

I/38 Znojmo obchvat III, IV, Hatě

Dokumentace EIA

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny
ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Expertní příloha 5



Zpracovatel



HBH Projekt spol. s r.o.

Objednatel



Ředitelství silnic a dálnic s. p.

Obsah

Úvod	5
1 Charakteristika záměru.....	6
1.1 Identifikační údaje	6
1.2 Popis záměru	7
1.3 Vstupy a výstupy	9
1.4 Časový harmonogram	9
2 Metodika průzkumů a šetření	10
2.1 Vymezení dotčeného území	10
2.2 Popis lokalit průzkumu	10
2.3 Metodiky botanických a zoologických průzkumů	25
2.4 Metodika dalších terénních šetření	29
2.5 Konzultace s odbornými osobami.....	29
3 Údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území.....	30
3.1 Obecný popis území.....	30
3.2 Přehled institutů ochrany.....	31
3.2.1 Krajinový ráz.....	31
3.2.2 Zvláště chráněná území	34
3.2.3 Významné krajinné prvky.....	35
3.2.4 Územní systém ekologické stability.....	38
3.2.5 Dřeviny a památné stromy.....	41
3.2.6 Naleziště význačných nerostů, paleontologická naleziště, jeskyně.....	42
3.3 Výsledky botanického průzkumu.....	43
3.4 Výsledky entomologického průzkumu.....	47
3.5 Výsledky hydrobiologického a ichtyologického průzkumu	51
3.6 Výsledky herpetologického průzkumu.....	55
3.7 Výsledky ornitologického průzkumu.....	56
3.8 Výsledky chiropterologického průzkumu.....	60
3.9 Výsledky mamaliologického průzkumu.....	62
3.10 Výsledky průzkumu migrací.....	63
4 Hodnocení vlivu zásahu	65
4.1 Zhodnocení dostatečnosti podkladů.....	65
4.2 Vlivy na krajinový ráz	65
4.3 Vlivy na zvláště chráněná území	67
4.4 Vlivy na významné krajinné prvky.....	70

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

4.5	Vlivy na územní systém ekologické stability.....	74
4.6	Vlivy na dřeviny.....	77
4.7	Vlivy na rostliny, živočichy a volně žijící ptáky (v rámci obecné ochrany).....	78
4.7.1	Vlivy na rostliny	78
4.7.2	Vlivy na živočichy	79
4.7.3	Vlivy na volně žijící ptáky.....	81
4.7.4	Vlivy na migrační prostupnost území.....	84
4.8	Vlivy na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.....	85
4.9	Kumulativní a synergické vlivy.....	128
5	Návrh zmírňujících a kompenzačních opatření.....	130
5.1	Trvalá opatření pro projektovou přípravu.....	130
5.2	Opatření během výstavby	133
5.3	Opatření během provozu	134
5.4	Porovnání míry vlivu bez realizace opatření s mírou vlivu v případě jejich realizace	135
6	Závěr	136
7	Podklady a použitá literatura.....	138
7.1	Podklady.....	138
7.2	Použitá literatura	138
7.3	Použité internetové zdroje	140
	Přílohy.....	141
	PŘÍLOHA 1.....	142
	PŘÍLOHA 2.....	163
	PŘÍLOHA 3.....	171

| Seznam použitých zkratk

EIA	posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.
EVL	Evropsky významná lokalita (území soustavy Natura 2000)
KO	kriticky ohrožený druh (dle vyhlášky dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.)
KR	krajinný ráz
LBC	lokální biocentrum (v rámci ÚSES)
LBK	lokální biokoridor (v rámci ÚSES)
MP	migrační profil
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
NDOP	Nálezová databáze ochrany přírody (spravovaná AOPK ČR)
NP	národní park
NRBK	nadregionální biokoridor (v rámci ÚSES)
O	ohrožený druh (dle vyhlášky dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.)
PDoKP	potenciálně dotčený krajinný prostor (při hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz)
PP	přírodní památka
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
RBC	regionální biocentrum (v rámci ÚSES)
SO	silně ohrožený druh (dle vyhlášky dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.)
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZCHD	zvláště chráněný druh
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZOPK	zákon o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., v platném znění
ZÚR	zásady územního rozvoje

Úvod

Předmětem hodnocení je záměr „I/38 Znojmo obchvat III, IV, Hatě“ (dále také jen *záměr*). Jedná se o přeložku silnice I. třídy, která má zajistit komfortní a plynulé vedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území města Znojma a obce Chvalovice a přispěje ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy v této oblasti. Technickým podkladem je projektová dokumentace ve stupni technická studie (pro stavbu IV; PK Ossendorf 2015) a technicko-ekonomická studie (společná pro stavbu III a stavbu Znojmo–Hatě; PK Ossendorf 2022). Záměr je předkládán v jediné variantě. Hodnocení je přílohou Dokumentace EIA pro záměr.

Smyslem předloženého dokumentu je vyhodnotit vliv zásahů generovaných realizací a provozem záměru na zájmy chráněné podle částí druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ZOPK). Předložené hodnocení podle §67 ZOPK, s náležitostmi danými vyhláškou č. 142/2018 Sb., má tedy tyto hlavní cíle:

1. Na základě terénních průzkumů a dalších podkladů popsat aktuální stav přírody a krajiny v území, zejména výskyt zájmů chráněných podle částí druhé, třetí a páté ZOPK
2. Vyhodnotit možné vlivy záměru na chráněné zájmy
3. Navrhnout opatření k vyloučení nebo zmírnění negativního vlivu záměru na chráněné zájmy
4. Být podkladem pro žádosti o vydání povolení, souhlasu či závazného stanoviska podle ZOPK

Předložený dokument obsahuje výsledky z terénních průzkumů území z let 2024–2026, doplněné o výsledky předchozího průzkumu úseku IV z roku 2021 a o údaje o chráněných zájmech z dalších dostupných zdrojů. Součástí dokumentu jsou i hlavní výstupy z paralelně zpracovávané migrační studie a posouzení vlivu záměru na krajinný ráz, které jsou taktéž přílohou Dokumentace EIA.

Hodnocení bylo zpracováno v Útvaru ekologie firmy HBH Projekt spol. s r.o., ve spolupráci s externími specialisty.

1 Charakteristika záměru

1.1 Identifikační údaje

Název a místo stavby:

Název stavby:	I/38 Znojmo obchvat III, IV, Hatě
Druh stavby:	pozemní komunikace – novostavba
Specifikace:	silnice I. třídy – šířkové uspořádání S 15,25/110 (2+1), S 11,5/80 (stavba IV) a S20,75/80 (úprava silnice I/53)
Rozsah stavby:	přeložka silnice o délce 11,5 km, úprava navazujícího úseku I/53 o délce 2 km, 17 mostních objektů, 3 mimoúrovňové křižovatky, okružní křižovatka, systém odvodnění, související přeložky křížených komunikací a polních cest, meliorací, inženýrských sítí
Kraj:	Jihomoravský
Obce:	Znojmo, Dobšice, Dyje, Chvalovice, Dyjákovičky
Katastrální území:	Dobšice u Znojma, Oblekovice, Dyje, Znojmo - město, Znojmo - Louka, Vrbovec, Chvalovice, Dyjákovičky

Objednatel dokumentace (investor):

Název:	Ředitelství silnic a dálnic s. p., závod Brno
Adresa:	Šumavská 524/31, 602 00 Brno
Kontaktní osoba:	Mgr., Ing. Zuzana Krchová, zuzana.krchova@rsd.cz, tel. 954 903 337 ŘSD ČR, Šumavská 33, 612 54 Brno

Zpracovatel *Hodnocení podle §67 zákona 114/1992:*

HBH Projekt spol. s r.o., Kabátníkova 5, 602 00 Brno

Zpracovali:	Mgr. Stanislav Rada, Ph.D. – zodpovědný řešitel Mgr. Šárka Pokorná Ing. Tomáš Libosvár Mgr. Denisa Hořavová Ing. Helena Palášková RNDr. Tomáš Šíkula
-------------	---

Externí specialisté:	Mgr. Michal Juříček – botanický průzkum RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. – hydrobiologický a ichtyologický průzkum Mgr. Martin Kincl – entomologický, herpetologický a ornitologický průzkum Doc. Mgr. Tomáš Bartonička, Ph.D. – chiropterologický průzkum Mgr. et Ing. Petr Švehlík – hodnocení vlivu na krajinný ráz
----------------------	--

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

1.2 Popis záměru

Záměr je součástí souboru staveb obchvatu Znojma s napojením ve směru na Rakousko. Ve výsledné podobě přeložka silnice I/38 zajistí komfortní a plynulé vedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území města Znojma a obce Chvalovice a přispěje ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy v této oblasti.

Technické řešení záměru zahrnuje 3 úseky, které jsou připravovány v rámci samostatných projektových dokumentací. Jedná se o tyto stavby (v uvedeném pořadí za sebou):

- I/38 Znojmo obchvat IV
- I/38 Znojmo obchvat III
- I/38 Znojmo – Hatě

I/38 Znojmo obchvat IV

Jedná se o část označovanou jako IV. stavba (původně tzv. meziúsek) ze souboru staveb obchvatu Znojma s návazností na III. stavbu a 1. etapu I. stavby. Od budoucí MÚK Znojmo východ (součást připravované III. stavby) je záměr veden v trase stávající silnice II/412, při odklonu stávající silnice směrem ke kruhovému objezdu s ulicemi Suchohrdelská a Družstevní pokračuje záměr jako novostavba přes území zahrádkářské kolonie k budoucí MÚK Suchohrdelská (součást I. stavby – 1. etapa). Úsek je navrhován v kategorii S 11,5/80 s přidavnými odbočovacími a připojovacími pruhy v celé délce. Celková délka úseku IV je 1,4 km.

I/38 Znojmo obchvat III

Jedná se o část označovanou jako III. stavba ze souboru staveb obchvatu Znojma s návazností na IV. stavbu a úsek Znojmo – Hatě. Tato část záměru zahrnuje přeložku silnice I/38 mezi MÚK Znojmo východ a MÚK Znojmo jih o délce 4,3 km a dále úpravu silnice I/53 mezi MÚK Znojmo východ a MÚK Dyjská v délce 2 km. V křížení budoucí přeložky silnic I/38 a I/53 je navržena trubkovitá MÚK Znojmo východ. Trasa přeložky I/38 pokračuje na jih vysokou mostní estakádou přes údolí Dyje, lesní celek (dvě drobná lesní údolí jsou přemostěna mosty) a dále těsně podél hranice PP Načeratický kopec. Trasa je dále vedena mezi Oblekovicemi v průchodu mezi masivem Načeratického kopce a areálu bývalých Inženýrských staveb Znojmo. Přechází v oblouku až do MÚK Znojmo jih. Na MÚK je napojena přeložka navazující silnice mezi Načeratice a Oblekovicemi o délce cca 1,3 km. Úsek III je navrhován v kategorii S 15,25/110 (2+1) v případě přeložky silnice I/38 a v kategorii S 20,75/80 v případě úpravy silnice I/53.

I/38 Znojmo – Hatě

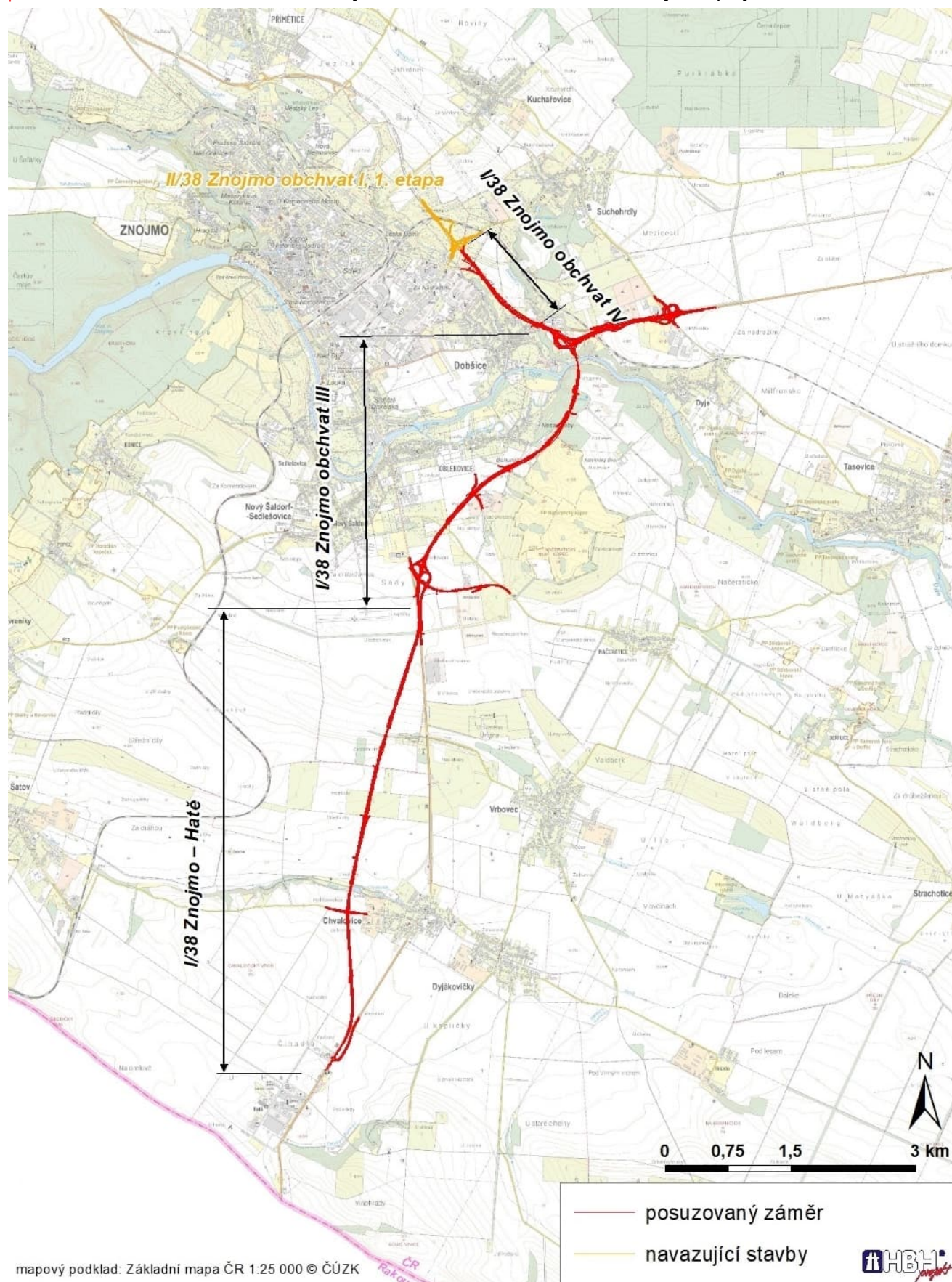
Jedná se o část přeložky silnice I/38, která začíná za MÚK Znojmo jih a dále vede okolo letiště Znojmo, kde kopíruje trasu stávající silnice I/38. Silniční síť v této oblasti doplňuje paralelní silnice z MÚK Znojmo jih, která se napojí na stávající silnici I/38 pro zachování obslužnosti území. Dále stavba pokračuje na jih v přímém úseku přes zemědělské pozemky západně od stávající silnice I/38. Součástí stavby jsou mosty přes Vrbovecké údolí kolem vinných sklípků, přes údolí potoka Daníř u obce Chvalovice a přes 2 polní cesty. Za Chvalovicemi se přeložka přimyká do původní stopy silnice I/38 a končí v napojení do nové okružní křižovatky naproti kasinu Admiral v severní části areálu Hatě. Úsek je navrhován v kategorii S 15,25/110 (2+1) v celkové délce 5,7 km.

Předpokládaný termín zahájení výstavby je v roce 2028, dokončení pak v roce 2034. Jednotlivé úseky se budou stavět pravděpodobně v pořadí stavba IV – stavba III – stavba Znojmo–Hatě, ale je možné i jiné pořadí. Uvedené termíny jsou orientační (nejdříve možné), mohou se změnit v závislosti na zajištění finančních prostředků na výstavbu a s ohledem na délku navazujících řízení.

Záměr je předkládán v jediné variantě.

Přehledná situace záměru je patrná z obr. 1; mapa ve větší podrobnosti je pak v Příloze.

Obrázek 1: Umístění záměru I/38 Znojmo obchvat III, IV, Hatě. Podrobnější mapa je v Příloze.



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

1.3 Vstupy a výstupy

Nároky na půdu, vodu, surovinové zdroje, energii a další vstupy záměru, stejně jako výstupy v podobě znečištění ovzduší, vody a půdy, produkce odpadů, emise hluku, vibrací či světla, jsou popsány v příslušných kapitolách Dokumentace EIA.

Z těchto vstupů a výstupů bylo vycházeno při vyhodnocení vlivů záměru – jejich rozsah je v hodnocení zahrnut.

1.4 Časový harmonogram

Jako předpokládané datum zahájení výstavby je udáván rok 2029, zprovoznění se očekává v roce 2031. Tyto termíny však nemusí být dosaženy a může dojít k jejich odsunutí z důvodu delšího povolovacího procesu, nedostatku financí anebo obtíží s výběrovým řízením na zhotovitele.

Provoz záměru je plánován na neomezenou dobu.

2 Metodika průzkumů a šetření

2.1 Vymezení dotčeného území

Dotčené území je charakterizováno jako blízké okolí záměru, které bude (nebo potenciálně může být) zasaženo vlivy záměru (zábory biotopů, hlukové a imisní zatížení, migrační prostupnost atd.). U každé ze sledovaných skupin organismů byla individuálně zvažována možnost ovlivnění na základě jejich pohyblivosti nebo životní strategie. Převážná většina průzkumů tak byla provedena na lokalitách v trase záměru (zpravidla do 100 m od osy plánované silnice). V případě savců, ptáků, obojživelníků a plazů ale bylo bráno v potaz i jejich rozšíření v širším okolí záměru.

2.2 Popis lokalit průzkumu

V trase záměru bylo na základě prostudování mapových podkladů a na základě prvotního terénního šetření vymezeno 24 lokalit, které představují biotopově nejhodnotnější části území v trase a kde je možnost výskytu zvláště chráněných či jinak významných druhů rostlin a živočichů.

Botanický průzkum probíhal na všech 24 vymezených lokalitách. Entomologický průzkum probíhal na 12 nejperspektivnějších lokalitách (viz výsledky průzkumu). Hydrobiologický a ichtyologický průzkum probíhal pouze v řece Dyji. Herpetologický, ornitologický a mamaliologický průzkum probíhaly v celé trase záměru s přesahem do okolí. Průzkum netopýrů proběhl na 12 lokalitách.

Mapa dotčeného území (1 : 14 000) se zákresem lokalit průzkumu a trasy záměru je v Příloze.

Lokalita 1

Lokalita sdružuje zarůstající ruderalizovanou plochu v SZ cípu zahrádkářské kolonie, kde byla před cca 8 lety provedena skrývka zeminy (1a) a přilehlý silniční násyp ulice Suchohrdelské (1b).

Podlokalita 1a je suchým nesečeným ruderálem. Plocha zčásti zarůstá roztroušenými nálety dřevin (*Rosa canina*, *Pyrus communis* aj.) a hojně ostružinami (*Rubus fruticosus* agg.) a dalšími druhy jako *Calamagrostis epigejos*, *Arrhenatherum elatius*, *Poa pratensis* apod. U silnice se vzácně vyskytuje *Scorsonera cana* a přítomen je i druh *Prunus mahaleb*, náležící do červeného seznamu. Přítomný je biotop X7B.

Podlokalita 1b (silniční násyp) je z větší části zarostlá náletovými dřevinami kde dominují nepůvodní druhy (*Robinia pseudacacia*, *Ailanthus altissima*). V bylinném patře převládají ruderální druhy jako *Elytrigia repens*, *Rubus fruticosus*, *Bromus sterilis* a další. Z významnějších druhů lze jmenovat jen *Anthriscus cerefolium* v podrostu dřevin a *Scorsonera cana* u krajnice. Zjištěnými biotopy jsou X12B (80 %) a X7B (20 %).

| Obrázek 2: Lokalita 1 - vlevo podlokalita 1a, vpravo podlokalita 1b – foto M. Juříček



Lokalita 2

Zahrádkářská kolonie mezi Suchohrdelskou ulicí a silnicí II/412. Podlokalita 2a zaujímá plochu oplocených soukromých zahrad, které nebyly z důvodu nepřístupnosti blíže zkoumány. Většina z nich je v současnosti aktivně využívána a vyskytují se zde ovocné stromy, záhony aj. Zjištěnými biotopy jsou X13 (30 %), X1 (20 %) a X4 (50 %).

Podlokalita 2b se nachází v JV části kolonie a není oplocena. Je to silně ruderalizovaná plocha s nálety dřevin (více *Robinia pseudacacia*, *Prunus insititia*, dále *Acer campestre*, *Rosa canina*, *Crataegus monogyna* aj.), hojně se vyskytují okrasné a kulturní druhy z okolních zahrad. Z bylin dominuje *Arrhenatherum elatius*, *Clematis vitalba*, *Bromus strelis* a *Elytrigia repens*, ale jsou přítomny i stepní druhy jako *Scabiosa ochroleuca*, *Eryngium campestre*, *Clinopodium vulgare* aj. Plocha je druhově poměrně pestrá, ale biotopově jde pouze o nepřirodní biotopy X7B (80 %) a X12B (20 %). Z významnějších druhů se zde nachází pouze *Anthriscus cerefolium* a *Scorsonera cana*, a z kultury patrně zplnělá *Prunus tenella*. Světlomilné druhy postupně ustupují rychle rostoucím náletům akátu.

| Obrázek 3: Lokalita 2, konkrétně se jedná o plochu 2b – foto M. Juříček



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Lokalita 3

Lokalita zahrnuje pás vegetace podél silnice II/412 nedaleko potoka Leska. Pro potřeby zoologických průzkumů je do lokality zahrnut i samotný vodní tok Leska.

Podlokalita 3a je vymezena z jižní strany silnice. Kromě sečeného silničního náspu zahrnuje i okraj navazujících zahrad, které byly blíže sledovány jen v místech, kde nejsou v současnosti využívány a byly volně přístupné. Zde se velmi vzácně nachází i fragmenty druhově pestřejších xerothermních trávníků s druhy jako *Centaurea scabiosa*, *Galium verum*, *Falcaria vulgaris*, *Bupleurum falcatum* a v roce 2021 zde byl zaznamenán také vzácný oman (*Inula oculus-christii*) (NT, C3, O), který ale aktuálně potvrzen nebyl a je možné že šlo pouze o přechodný výskyt, případně únik ze sousedních zahrad. V navazujících zahradách se vyskytují zejména ovocné dřeviny, sečené trávníky a drobné záhony. Silnici lemují nálety akátů, babyk a dalších dřevin s ruderalizovaným bylinným patrem. Zjištěnými biotopy jsou X7A (10 %), X7B (50 %), X12B (20 %), X13 (20 %). Z významnějších druhů lze jmenovat v oblasti poměrně časté druhy jako *Scorsonera cana*, *Potentilla recta*, *Anthriscus cerefolium* a *Verbena officinalis*.

Podlokalita 3b zahrnuje část sečeného náspu ze severní strany silnice s běžnými ruderalními druhy (hojně *Medicago sativa*, *Arrhenatherum elatius*, *Convolvulus arvensis*, *Festuca rubra*, *Galium aparine*). Převažují porosty náletových dřevin včetně druhů nepůvodních okrasných dřevin (přítomné jsou hlavně *Robinia pseudacacia* a dále např. *Acer campestre*, *Pinus sylvestris*, *Juglans regia*, *Euonymus europaeus* aj.). Zjištěnými biotopy jsou X7B (40%) a X12B (60%). Z významnějších druhů se u krajnice opět nachází *Scorsonera cana* a *Potentilla recta*. V podrostu dřevin pak *Anthriscus cerefolium*.

| Obrázek 4: Lokalita 3 – silniční okraje a přilehlé části neudržovaných zahrad – foto M. Juříček



Lokalita 4

Náletové háje různého stáří na svahu od silnice směrem k zahrádkářské kolonii. Z dřevin převažují *Robinia pseudacacia*, *Prunus insititia* a *Acer campestre*. Část náletových porostů je poměrně mladá a silně zapojená, při okrajích jsou stromy starší a porost rozvolněný vcházející do mozaiky s ruderalní bylinnou vegetací (zde především *Elytrigia repens*, *Arrhenatherum elatius*, *Balota nigra*, *Humulus lupulus*, *Geum urbanum*, *Bromus sterilis* i vzácnější *Anthriscus cerefolium* v podrostu dřevin. V mladém porostu náletů je bylinné patro jen slabě vyvinuté. U silnice se z významnějších druhů roztroušeně vyskytují *Potentilla recta* a *Scorsonera cana*. Zjištěnými biotopy jsou X12B (90 %), X7B (10 %).

| Obrázek 5: Lokalita 4 - lesík u silnice – foto M. Juříček



Lokalita 5

Jde o hustý porost náletových dřevin s nitrofilním ruderním bylinným patrem kolem terénní deprese v těsné návaznosti na silnici 412. Dominují především *Robinia pseudacacia*, *Anthriscus sylvestris*, *Chelidonium majus*, *Galium aparine* a *Urtica dioica*. Z významnějších druhů se zde vyskytují *Anthriscus cerefolium*, *Lactuca quercina* a na okraji pole vzácně také *Allium rotundum*. I přes výskyt vzácnějších druhů jde o lokalitu, která je botanicky málo významná. Zjištěnými biotopy jsou X12B (95 %), X7B (5 %).

| Obrázek 6: Lokalita 5 - nitrofilní nálety dřevin u silnice – foto M. Juříček



Lokalita 6

Lokalita zahrnuje zářezy silnice II/412 (severní zářez – plocha 6a, jižní zářez – plocha 6b) a násypový kužel mostu u Dobšického potoka (plocha 6c).

Podlokalita 6a je pás vegetace na vysokém jižně orientovaném silničním zářezu mezi polem/zahrádkářskou kolonií a silnicí. Zářez je zčásti zarostlý náletovými dřevinami (*Pinus nigra*, *P. sylvestris*, *Robinia pseudacacia*, *Acer platanoides* a další). V rámci fragmentů ruderních trávníků mimo ostrůvky náletových dřevin se místy vyskytují i slabě zapojené porosty s efemerními druhy a xerothermní vegetace zahrnující řadu vzácnějších druhů jako je *Nonea*

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

pulla, *Potentilla recta*, *Melica transsilvanica*, *Elymus hispidus*, *Xeranthemum annuum*, *Chondrilla juncea* a další. U silnice se z významnějších druhů vyskytují vzácně také *Scorsonera cana* a *Asperugo procumbens*, pod náletovými dřevinami pak také *Anthriscus cerefolium*. Zjištěnými biotopy jsou X7A (15 %), X7B (50 %), X12B (35 %). Výše zmíněné světliny s xerothermní vegetací patří k cenným plochám zasluhujícím pozornost.

Podlokalita 6b je úzký dlouhý pás vegetace na severně orientovaném silničním zářezu na jižní straně silnice II/412. Zářez je porostlý náletovými dřevinami (dominují *Robinia pseudacacia*, *Pinus sylvestris*, *Acer pseudoplatanus*, vzácně se vyskytuje i *Prunus mahaleb*). V bylinném patře převládají běžné druhy, mezi kterými se roztroušeně objevují i vzácnější taxony jako *Anthriscus cerefolium*, *Cerithe minor*, *Asperugo procumbens*, *Lactuca quercina*, *Scorsonera cana*, *Potentilla recta* a *Puccinellia distans*. Zjištěnými biotopy jsou X7B (20 %) a X12B (80 %).

Podlokalita 6c zahrnuje silniční násyp náspu u sjezdu za mostem v Dobšicích. Z větší části je plocha tvořena porostem tavolníků, pámelníků aj., zčásti na ploše po výřezu akátů zmlazují javory. Okrajově je vyvinut také ruderalní trávník s druhy jako *Arrhenatherum elatius*, *Medicago sativa*, *Convolvulus arvensis* aj. Zjištěnými biotopy jsou X8 (80 %), X12B (10 %) a X7B (10 %).

▮ Obrázek 7: Lokalita 6 - zářezy a násypy silnice II/412 – foto M. Juříček



Lokalita 7

Lokalita zahrnuje Dobšický potok mezi silnicí II/412 a ulicí Brněnská a navazující ruderalizovanou plochu. Kolem potoka je přítomen fragment mokřadní vegetace s vrbami (*Salix alba*, *S. fragilis*) a v zabahněném korytě např. *Iris pseudacorus*, *Sparganium erectum*, *Glyceria fluitans*, *Veronica beccabunga*. Výše ve svahu východním směrem navazuje rumiště s nálety dřevin, kde převažují akáty a z bylin se uplatňují např. *Humulus lupulus*, *Urtica dioica*, *Geum urbanum*, *Chelidonium majus*, *Anthriscus cerefolium* aj. Ve východním cípu lokality se nachází fragment sečeného trávníku u silnice. Zde se kromě běžných druhů místy nachází i vzácnější jako je *Scorsonera cana* nebo *Petrorhagia prolifera*. Zjištěnými biotopy na lokalitě jsou X12B (50 %), X7B (50 %).

| Obrázek 8: Lokalita 7 – Dobšický potok (vlevo) a svah s nálety (vpravo) – foto M. Juříček



Lokalita 8

Prostor bývalé střelnice jižně od silnice R53 v Dobšicích v návaznosti na zahrádkářskou kolonii. Lokalita je z větší části oplocená a nepřístupná (více než polovinu zaujímají zahrady). Ve volně přístupných částech plochy je přítomen biotop X12B s převahou porostů akátů a s chudým bylinným patrem (dominuje *Elytrigia repens*, *Anthriscus cerefolium*, *Bromus sterilis*, *Chelidonium majus*, *Arrhenatherum elatius* a *Balota nigra*). Z významnějších druhů se zde dále vyskytují *Melica transsilvanica* v podrostu dřevin a *Linaria genistifolia* vzácně na okraji pole.

| Obrázek 9: Lokalita 8 – okraj oplocené střelnice na jaře (vlevo) a v létě (vpravo) – foto M. Juříček



Lokalita 9

Heterogenní plocha zahrnující železniční násep trati Znojmo-Dyje východně od Dobšic, dále ruderalizované, nesečené plochy trávníku, ale i suchý úzkolistý pravidelně sečený trávník s hojným výskytem mateřídoušky, vegetační doprovod silnice I/53 tvořený sečeným trávníkem a roztroušenými dřevinami. Mezi náletovými dřevinami se nejčastěji uplatňují akáty, ale vzácně byl na železničním náspu zaznamenán i *Ulmus laevis*. Na světlinách tohoto náspu se kromě ruderálních druhů vyskytují také vzácnější *Linaria genistifolia*, *Melica transsilvanica* a *Potentilla recta*. Nejcenější částí plochy je sečený trávník pod železničním a silničním náspem kde místy dominuje *Festuca*

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

rupicola, ale i vzácnější *Thymus pannonicus*, přítomná je taky vzácnější *Medicago minima* nebo *Filago arvensis*. Na silničním náspu opět druh *Scorsonera cana*. Přítomnými biotopy jsou X12B (60 %), X7B (30 %), T3.5 (10 %).

Obrázek 10: Lokalita 9 - suchý sečený trávník na jaře (vlevo), ruderalizovanější část v létě (vpravo) – foto M. Juříček



Lokalita 10

Okolí křižovatky silnic I/53 a II/408. Ve větrolamu u silnice I/53 dominují *Acer pseudoplatanus*, *Quercus robur*, *Tilia cordata*, vzácně *Ulmus laevis* a v lemu se vyskytují vzácnější druhy jako *Aristolochia clematis* a *Asperugo procumbens* aj. JV od křižovatky se nachází opuštěný sad zarůstající pýrem (vzácně je zde přítomen druh *Melica transsilvanica*). JZ část plochy zaujímá navážka zeminy s ruderalními druhy (mimo jiné vzácně i *Hyoscyamus niger* a *Reseda luteola*) a navazující nesečené křovinaté lady (kromě expanzivních druhů jako *Calamagrostis epigejos* či *Solidago canadensis* ojediněle i *Alcea biennis*) a kolem silnice ruderalní vegetace včetně druhu *Asperugo procumbens* a *Potentilla recta*. Křoviny kolem opuštěného zděného objektu severně od křižovatky jsou tvořeny druhy jako *Sambucus nigra*, *Prunus avium* a *Rosa canina*. Přítomnými biotopy jsou X13 (20 %), X12B (30 %), X7B (50 %). Nejde o botanicky významnou lokalitu, přesto se zde nachází řada cenných, především ruderalních druhů.

Obrázek 11: Lokalita 10 - zarostlý sad (vlevo), ruderalní plochy (vpravo) – foto M. Juříček



Lokalita 11

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Skalnatý svah severně nad řekou Dyjí. Vegetace je tvořena prosychajícím akátovým lesem s pronikajícími xerothermními až stepními druhy. Převažují ale druhy běžné a ruderalní. Jednou z dominant je zde *Elymus hispidus*, dále *Verbascum densiflorum*, *Galium aparine*, *Bromus sterilis*, *Arrhenatherum elatius*, *Bromus tectorum*, ale i vzácnější *Lactuca viminea*. Na skalních výchozech se nachází vzácnější *Veronica verna*, *Melica transsilvanica*, *Thymus pannonicus* a vzácně i *Stipa capillata*. Zjištěným biotopem je X12B. Hrana skalnatého svahu je botanicky významná, ale větší část plochy je druhově chudá.

Obrázek 12: Lokalita 11 - skalnatý svah nad řekou – foto M. Juříček

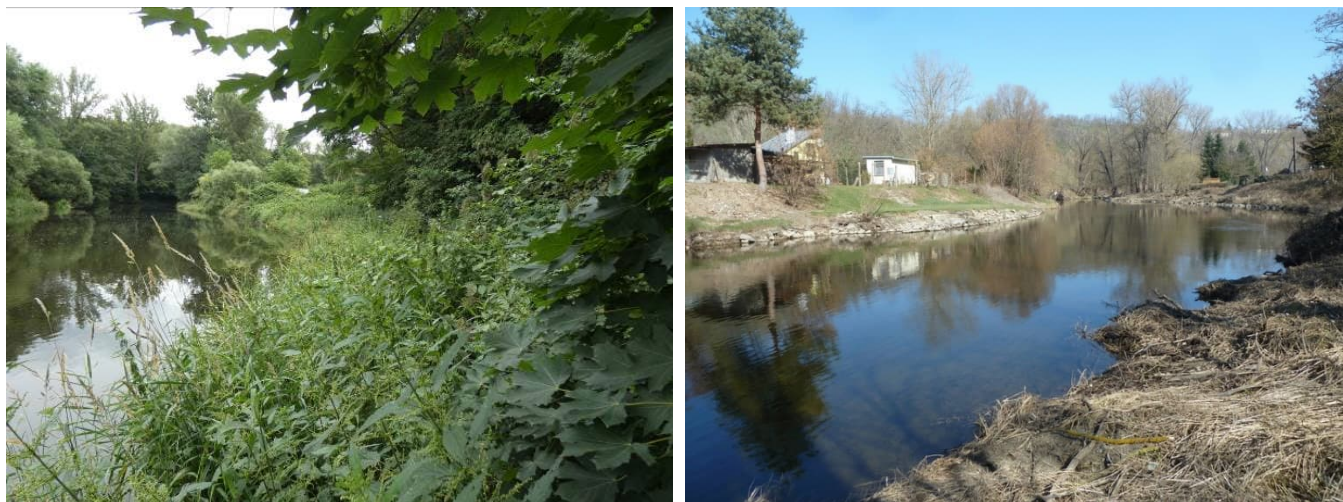


Lokalita 12

Křížený úsek řeky Dyje včetně vegetace na březích. Koryto má relativně přírodní ráz, břehy jsou však v daném úseku lokálně opevněny kamennou rovnatinou a na levém břehu jsou na dvou místech vybudována betonová schodiště k vodní hladině. Vodní tok lze zařadit do biotopu biotop V4B – je zde potenciál k rozvoji porostů vodních makrofyt (zejména lakušníku), avšak vlivem relativně hlubokého koryta v daném místě a též vlivem vypouštění vody z VN Znojmo je zde tento potenciál oslabený.

Na pravém břehu Dyje lze zaznamenat fragmenty biotopu M7 s dominancí *Urtica dioica* a *Phalaris arundinacea* a s výskytem *Humulus lupulus*, *Glyceria maxima* aj.; dále se zde silně uplatňují ostružiníky. Mezi bylinnou vegetací a lesní cestou je jednořadý porost dřevin s dominancí akátu, javoru mléče a bezu černého. Na levém břehu Dyje podél zahrádek je intenzivně sečený trávník; fragment vysoké příbřežní vegetace je zde vyvinut pouze velmi maloplošně. Na levém břehu jsou též nepoččetně zastoupeny dřeviny – zejména (patrně vysazené) lísky, dále pak vrby, lípa, slivoň.

| Obrázek 13: Lokalita 12 - řeka Dyje – foto M. Juříček a S. Rada



Lokalita 13

Zalesněný svah hlubokého údolí Dyje na pravém břehu řeky. Jde o degradovanou dubohabřinu (biotop L3.1, 50 %) (mezi dřevinami zde dominují *Carpinus betulus* a *Quercus robur*), která v horní části svahu přechází do porostu s dominancí akátů (biotop X12B, 50 %) s velmi ochuzeným bylinným patrem. V horní části svahů pod akáty dominují *Chelidonium majus*, *Galium aparine* a *Bromus sterilis*, blíže bázi se uplatňují hájové druhy jako *Polygonatum odoratum*, *Asarum europaeum*, *Stellaria holostea*, *Anemone ranunculoides*, *Tanacetum corymbosum*, *Concalaria majalis* aj. Přítomny jsou i významné druhy jako *Galanthus nivalis* (početně cca v polovině svahu) nebo *Viola tricolor* subsp. *saxatilis* a *Anthriscus cerefolium*. Nad hranou svahu se v stromovém patře hojně uplatňuje i *Quercus cerris*. Jde o přírodě blízké či zachovalé nepřírodní biotopy a botanicky cennou lokalitu.

| Obrázek 14: Lokalita 13 - lesní porost na svahu v údolí Dyje – foto M. Juříček a S. Rada



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Lokalita 14

Lesní komplex jižně od údolí Dyje na plošině mezi řekou a PP Načeratický kopec. Z velké části jde o pozměněné nepřírodní porosty s dominancí akátů (biotop X12B – 70 %) a bez typických lesních druhů. Jsou zde však přítomny i fragmenty dubohabřin (L3.1) (30 %) s řídkým výskytem diagnostických druhů tohoto biotopu a dominancí dubů (*Quercus cerris*, *Q. petraea*, *Q. robur*) ve stromovém patře. Bylinné patro tvoří hojně *Bromus sterilis*, *Chelidonium majus*, *Galium aparine*, na jaře také *Veronica sublobata*, I přes ochuzené druhové složení se vzácně vyskytují druhy významnější jako *Corydalis solida*, *Myosotis spasiiflora*, *Anthriscus cerefolium* a byl zjištěn i jeden exemplář druhu *Clematis recta* na okraji lokality. Lokalitu protínají dvě drobné vodní strouhy, částečně vysychající, přítomné jsou i lesní paseky. Přestože nejde o botanicky pestrnou plochu, má tento souvislý lesní komplex pro flóru nemalý význam.

| Obrázek 15: Lokalita 14 - lesní komplex severně od Načeratického kopce – foto M. Juříček



Lokalita 15

Okraj PP Načeratický kopec zahrnující především přírodní křoviny (biotop K3) (40 %), částečně i náletové dřeviny s dominancí akátů (X12B) (20 %) a velmi cenné suché úzkolisté trávníky s řadou významných druhů (biotop T3.3) (20 %). Zbytek plochy je ruderalní vegetace s prvky přírodních biotopů (X7A – 20 %). Jde o botanicky nejcenější lokalitu v trase. Z významných druhů zde byly zaznamenány *Allium flavum*, *Anthriscus cerefolium*, *Centaurea triumfetti*, *Festuca pallens*, *Filago arvensis*, *Gagea pusilla*, *Galium glaucum*, *Hesperis tristis*, *Chondrilla juncea*, *Linaria genistifolia*, *Melica transsilvanica*, *Petrorhagia prolifera*, *Potentilla incana*, *Seseli osseum*, *Stipa capillata*, *Teucrium chamaedrys*, *Thymus pannonicus*, *Thymus serpyllum*, *Verbascum phoeniceum*, *Veronica prostrata*, *Vulpia myuros*. Většina z nich se nachází pouze uvnitř PP v jižní nejcenější části lokality v rámci stepních trávníků a kolem pěšiny. Začátkem roku 2025 byly na některých zarostlých plochách v okrajové části PP provedeny vyřezávky křovin s lokálním stržením drnu.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Obrázek 16: Lokalita 15 – plochy u hranice PP Načeratický kopec na jaře (vlevo) a v létě (vpravo) – foto M. Juříček



Lokalita 16

Drobný remíz na okraji pole, které je ponecháno dlouhodobě ladem (dříve zde byl polní mokřad). Remíz je eutrofizovaný a tvoří degradovaný biotop K3, podrůstající několika málo eutrofními druhy bylin. Z přítomných druhů se více uplatňují *Sambucus nigra*, *Prunus domestica*, *Urtica dioica*, *Arrhenatherum elatius* a *Galium aparine*. Z významnějších druhů je přítomen pouze *Anthriscus cerefolium*.

Obrázek 17: Lokalita 16 - remíz na okraji pole – foto M. Juříček



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Lokalita 17

Lokalita je vymezena kolem křižovatky zpevněných polních cest v oblasti vinných sklepů východně u Oblekovic. Jdou zde zastoupeny křoviny s dominancí *Prunus spinosa*, *Prunus* sp. *Euonymus europaeus*, *Rosa canina* aj, které jsou místy poměrně kompaktní (biotop K3 – 50 %). Hojně jsou také porosty náletových dřevin (X12B – 20 %), zejména s převahou *Robinia pseudacacia* a ruderalní bylinná vegetace mimo sídla (X7B – 30 %). Převládají běžné druhy rostlin jako *Bromus sterilis*, *Elytrigia repens*, *Arrhenatherum elatius* apod. Vzácné druhy jsou zastoupeny okrajově (*Filago arvensis*, *Anthriscus cerfolium*, *Melica ciliata*).

| Obrázek 18: Lokalita 17 - křižovatka polních cest – foto M. Juříček



Lokalita 18

Málo významná lokalita kolem cesty z Oblekovic jižně k fotovoltaické elektrárně (ulice Pod Sklepy). Jde o silniční násep s ruderalizovaným trávníkem a roztroušenými křovinami. Z křovin se zde vyskytují *Prunus insititia*, *Sambucus nigra*, *Rosa canina* aj., v trávníku dominuje *Elytrigia repens* a kromě běžných druhů se zde vzácně nachází také *Chondrilla juncea*. Také jsou zde zbytky aleje ořešáků a nově vysazené lípy. Jde o biotop X7B (90 %) a X13 (10 %).

| Obrázek 19: Lokalita 18 - násyp silnice "Pod Sklepy" – foto M. Juříček



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Lokalita 19

Lokalita je vymezena na jižním okraji Oblekovic u silnice Jaroslavičká. Jde především o křovinatá lada zarůstající náletovými dřevinami (př. *Acer negundo*, *Fraxinus excelsior*, *Prunus insititia*, *Juglans regia*, vzácně *Prunus mahaleb*). V bylinném patře dominuje *Elytrigia repens* a *Calamagrostis epigejos*, poměrně hojná je také vzácnější *Melica transsilvanica*. Součástí lokality je i část větrolamu v polích. Ten je tvořen akáty podrůstajícími ruderální vegetací včetně druhu *Anthriscus cerefolium*. Zjištěnými biotopy jsou X7B (30 %), K3 (50 %) a X12B (20 %).

| Obrázek 20: Lokalita 19 - náletové dřeviny a rozptýlené křoviny – foto M. Juříček



Lokalita 20

Větrolam v polích kolem asfaltové polní cesty (cyklostezky), křížící silnici I/38. Jde o úzký pás dřevin s převahou javorů a dubů (*Acer platanoides*, *Quercus robur*) a se slabě vyvinutým bylinným patrem. Zde dominuje především *Elytrigia repens* a dále *Galium aparine*, *Bromus tectorum*, *Balota nigra* aj. Na dubech se vzácně nacházel cennější *Loranthus europaeus*. V rámci navážky zeminy, která s větrolamem sousedí, byly kromě běžných ruderálních druhů zjištěny *Adonis aestivalis* a *Melica transsilvanica*. Biotopem je zde X13.

| Obrázek 21: Lokalita 20 - větrolam u cyklotrasy – foto M. Juříček



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Lokalita 21

Větrolam křížící silnici I/38 tvořený zejména druhy jako *Fraxinus excelsior*, *Quercus robur*, *Tilia platyphyllos*, *Populus x canadensis* včetně nepůvodních křovin. Část východně od silnice je tvořena mladými oplocenými výsadbami podobného druhového složení jako v západní části. V bylinném patře jsou hojné druhy *Bromus sterilis*, *Galium aparine*, *Stellaria media* a *Anthriscus cerefolium*, vzácně i *Melica transsilvanica*. Vzácně se při okrajích vyskytují některé cennější druhy polních plevelů jako *Sclerochloa dura* a *Asperugo procumbens*. Přítomný je biotop X13.

| Obrázek 22: Lokalita 21 - široký větrolam u letiště – foto M. Juříček



Lokalita 22

Remíz s křovinami (K3 – 70 %) a zarůstajícím xerothermním trávníkem s prvky biotopu T3.5 (30 %). V rámci křovin převládá *Prunus domestica*, a je přítomen dokonce i vzácnější *Berberis vulgaris*. V rámci zarůstajícího stepního trávníku dominuje *Festuca rupicola* a přítomno je i několik významných druhů jako *Melampyrum arvense*, *Muscari comosum*, *Melica transsilvanica* a další stepní druhy jako *Centaurea scabiosa*, *Bupleurum falcatum*, *Brachypodium pinnatum* aj. Jde o velmi pěkný ostrůvek přírodních biotopů uprostřed kulturní krajiny navazující na zástavbu vinných sklepů Vrbovce. Lokalita má botanický potenciál a je v kontextu okolních převážně nepřirodních biotopů cenným krajinným prvkem, tzv. nášlapným kamenem k šíření xerothermních druhů suchých trávníků.

| Obrázek 23: Lokalita 22 - remíz s xerothermním trávníkem na jaře (vlevo) a v létě (vpravo) – foto M. Juříček



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Lokalita 23

Lokalita zahrnuje lesní porost severozápadně od obce Vrbovec. Jedná se o údolní jasanovo-olšový luh (biotop L2.2), ovšem silně degradovaný a postižený expanzí nepůvodních dřevin, zejména javoru jasanolistého. V dřevinné skladbě jsou zastoupeny mohutné, místy již odumírající topoly (*Populus canadensis*), vzrostlé olše, javory (*Acer negundo*, *A. pseudoplatanus*), jasan; dále pak v menší míře vrby (*Salix alba*), třešně a ořešáky. Keřové patro je velmi husté a dominované bezem černým, dále se přidává brslen evropský a dosti husté zmlazení stromů. Bylinné patro je chudé a obsahuje zejména nitrofilní druhy. V lese probíhá těžba dřeva jen v malém rozsahu, výběrově. Pod stromový zápoj jsou podsazovány duby (*Quercus robur*), méně i jiné listnaté dřeviny.

Obrázek 24: Lokalita 23 - les u obce Vrbovec – foto S. Rada



Lokalita 24

Parkové úpravy podél potoka Daníž navazující na zástavbu Chvalovic. Přítomny jsou výsadby parkových dřevin (X13 – 20 %) např. *Tilia cordata*, *Acer platanoides*, *A. campestre*, dále sečené trávniky (X7B – 59 %), ve kterých se uplatňují *Achillea millefolium*, *Plantago lanceolata*, *Galium album*, *Daucus carota*, *Festuca arundinacea*, vzácně i druhotně *Festuca pallens*. V potoce se vyskytují částečně i rákosiny (M1.1 – 1 %), včetně významnějších mokřadních druhů jako *Carex otrubae*, *C. riparia* a *Berula erecta*. Na jižním břehu i porosty náletových dřevin (X12B – 20 %).

Obrázek 25: Lokalita 24 - parkové úpravy podél potoka Daníž u Chvalovic – foto M. Juříček a S. Rada



2.3 Metodiky botanických a zoologických průzkumů

Terénní průzkumy byly prováděny od dubna do listopadu 2024 a od března do října 2025 vždy s největším důrazem na jarní a letní období. Průzkum pokračoval též v dubnu a červnu 2026, kdy bylo provedeno ověření stavu území a opakovaný průzkum některých lokalit či skupin organismů. Doplňkově byly využity výsledky zoologických průzkumů, prováděných v části území (stavba IV) v roce 2021. Dále byly zjišťovány údaje o výskytu zvláště chráněných druhů z trasy záměru a jejího okolí v Nálezové databázi ochrany přírody (NDOP), přičemž byly brány v potaz údaje z let 2014–2026.

Účelem průzkumů nebylo získat detailní informace o všech druzích vyskytujících se v dotčeném území a nejednalo se ani o dlouhodobý inventarizační průzkum daných lokalit. Cílem bylo zejména odhadnout ekologickou hodnotu dotčeného území, se zaměřením na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, stanovit vliv plánovaného záměru a na základě závěrů navrhnout ochranná zmírňující opatření. Průzkumy byly zaměřeny na níže uvedené skupiny organismů.

Pro účely biologického průzkumu bylo vybráno 24 lokalit (viz výše), které pokrývají všechny biotopy v trase záměru s biologickým potenciálem (zbytek trasy záměru je tvořen prakticky pouze ornou půdou nebo zastavěnými plochami). Na všech lokalitách byl proveden botanický průzkum; zoologické průzkumy pak probíhaly na menším množství biologicky nejhodnotnějších lokalit. Kromě lokalit vymezených přímo v trase byl proveden i průzkum blízkého okolí, zaměřený zejména na savce, ptáky, obojživelníky a plazy.

Botanický průzkum (zpracoval Mgr. Michal Juříček)

Terénní průzkum byl zaměřen na cévnaté rostliny. Průzkum proběhl na všech 24 lokalitách, přičemž některé lokality jsou pro jeho potřeby členěny na podlokality. Lokality byly navštíveny v jarních a letních měsících roku 2024 a také v březnu 2025 a v dubnu 2026, tak aby byly zachyceny druhy z různých fází sezony. Lokality 23 byla průzkumována dodatečně pouze v letech 2025 a 2026. V rámci každé z lokalit byl sepsán seznam druhů cévnatých rostlin dle nomenklatury užití v Klíči ke květeně ČR (Kaplan et al. 2019) a zároveň bylo zaznamenáno, které druhy patří mezi dominantní, určující charakter vegetace.

V rámci každé lokality či podlokality byly identifikovány též přítomné biotopy v klasifikaci dle Katalogu biotopů České republiky (Chytrý et al. 2010); v textu jsou označovány příslušnými kódy. Na zkoumaných lokalitách byly zastiženy tyto biotopy:

Nepřírodní biotopy

X1 – Urbanizovaná území

X4 – Trvalé zemědělské kultury

X7A – Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ochránářsky významné porosty

X7B – Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty

X8 – Křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy

X12B – Nálety pionýrských dřevin

X13 – Nelesní stromové výsadby mimo sídla

Přírodní biotopy

V4B – Makrofytní vegetace vodních toků, stanoviště s potenciálním výskytem vodních makrofytů

M1.1 – Rákosiny eutrofních stojatých vod

M7 – Bylinné lemy nížinných řek

T3.3 – Úzkolisté suché trávníky

T3.4D – Širokolisté suché trávníky, porosty bez význačného výskytu vstavačovitých a bez jalovce

T3.5 – Acidofilní suché trávníky

K3 – Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny

L2.2 – Údolní jasanovo-olšové luhy

L3.1 – Hercynské dubohabřiny

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Entomologický průzkum (zpracovali Mgr. Martin Kincl a Mgr. Stanislav Rada, Ph.D.)

Dotčené území bylo navštíveno opakovaně v období od dubna do srpna 2024, v březnu 2025 a v dubnu 2026. K návštěvám lokalit byly voleny dny s vhodnými povětrnostními podmínkami (slunečné a teplé počasí bez silného větru). Průzkum byl zaměřen zejména na denní motýly (Lepidoptera – Rhopalocera), vážky (Odonata), rovnokřídlé (Orthoptera), ploštice (Heteroptera) a brouky (Coleoptera), jakožto uznávané bioindikační skupiny. Kromě toho byli zjišťováni zvláště chránění nebo dobře poznatelní zástupci ostatních skupin hmyzu. Pro entomologický průzkum bylo zvoleno 10 lokalit. Lokality byly vybrány s ohledem na biotopové podmínky a expertní posouzení pravděpodobnosti výskytu vzácných a zvláště chráněných druhů.

Denní motýli a vážky byli určováni převážně v letu a sedící na vegetaci či substrátu. V případě pochybností byli dospělci nesnadno určitelných druhů individuálně odchytáváni do entomologické sítě a po určení okamžitě vypouštěni zpět. Případné nálezy housenek ze zájmové skupiny byly rovněž zaznamenány. Orientačně se v rámci celého zájmového území zaznamenávaly i druhy nočních motýlů včetně jejich housenek. Rovnokřídlí byli vyhledáváni na vegetaci a obnažené půdě vizuálně, smýkáni z travobylinné vegetace nebo sklepáváni z keřů a nižších větví. Převážná většina rovnokřídlého hmyzu byla determinována na základě stridulace samců v letních měsících. Brouci a ploštice byli individuálně vyhledáváni na vegetaci, kůře, pod kameny apod., smýkáni z vegetace anebo sklepáváni z větví. Jedinci drobných, nesnadno určitelných druhů byli odchyceni do lahvíček s parami etylacetátu a určení posléze pod silným zvětšením za užití určovacích klíčů.

Doplňkově byly zjišťovány údaje o výskytu zvláště chráněných druhů z trasy záměru a jejího blízkého okolí v databázi NDOP. Nomenklatura je sjednocena podle internetového serveru Biolib (www.biolib.cz). Některé české názvy významných druhů jsou převzaty z červeného seznamu bezobratlých (Hejda et al. 2017) a atlasu blanokřídlých (Macek et al. 2010).

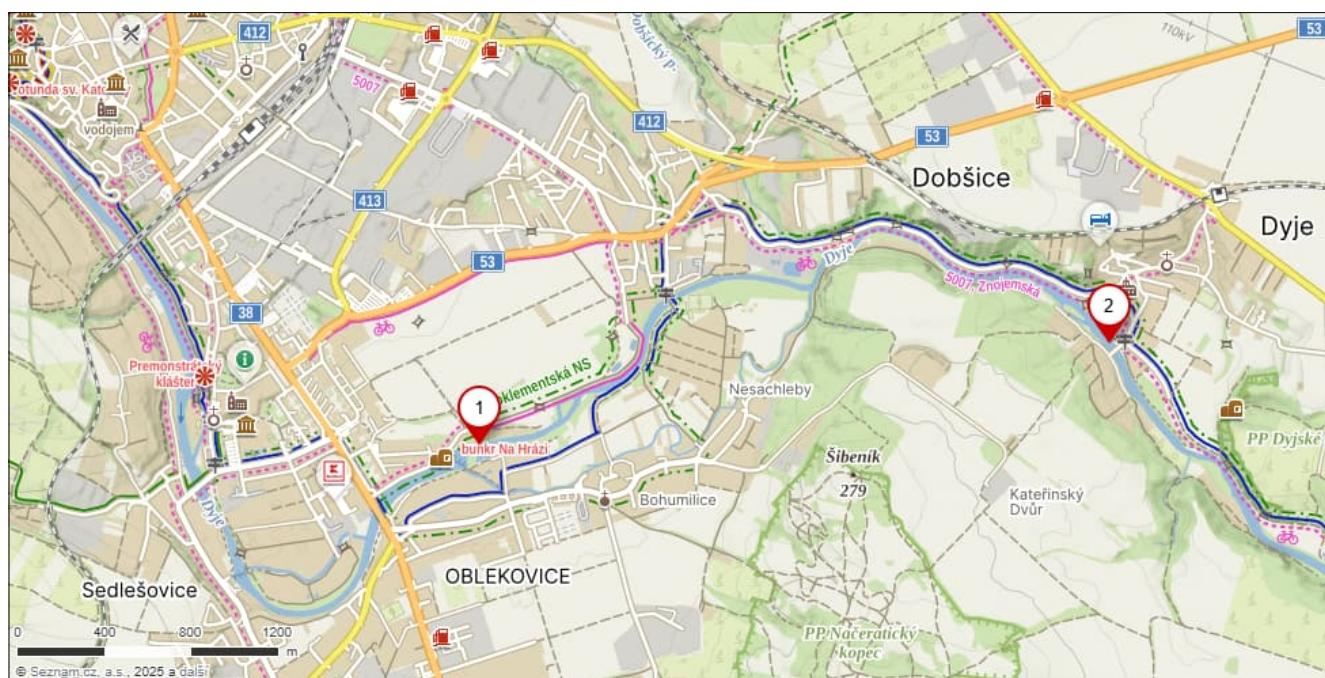
Hydrobiologický a ichtyologický průzkum (zpracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D.)

Terénní průzkum řeky Dyje byl zaměřen na ryby, mihule, velké mlže, raky a zoobentos. Zájmový úsek Dyje je situován východně od Znojma (pod městem ve směru toku), přibližně mezi říčními km 128 a 122. K průzkumu byly zvoleny dva profily – nad (obec Oblekovice) a pod (obec Dyje) plánovanou stavbou silničního obchvatu (viz obrázek níže). Délka dvou zkoumaných profilů činila cca 100 m. Terénní průzkumy byly provedeny ve dnech 16. 10. a 4. 11. 2024.

Vzorky zoobentosu (vodní bezobratlí obývající dno či jiné pevné podklady) byly odebírány za pomoci bentické sítě na rukojeti ze všech podkladů přítomných na lokalitě (ponořená vegetace a hrubý detritus, písek, dřevo, kámen a bahno). Zachycení živočichové byli vybráni na bílé misce a určení přímo v terénu. Průzkum velkých mlžů byl postaven na vyhledávání prázdných lastur na březích a v korytech vodních toků a živých jedinců ve vodním prostředí toků. Průzkum raků byl proveden také vizuálním způsobem jejich vyhledáváním v potenciálních úkrytech (pod kameny, v kořání stromů a v břehových norách), vyhledáváním zbytků jejich těl v okolí toku a také v trusu jejich predátorů (zejména vyder). Průzkum rybích společenstev zájmového toku byl proveden standardní a citlivou metodou elektrolovu za použití elektrolovného zařízení. Lov prováděla lovíčí četa broděním koryta. Během odlovů byly ulovené ryby ihned determinovány a pouštěny zpět do toku v místě ulovení. K průzkumům byly přednostně vybrány profily umožňující brodění korytem.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Obrázek 26: Lokalizace zájmového úseku řeky Dyje. Plánovaný silniční most se nachází přibližně uprostřed tohoto říčního úseku. Zkoumané profily byly umístěny na začátku a na konci úseku (body 1 a 2).



Herpetologický průzkum (zpracovali Mgr. Martin Kincl a Mgr. Stanislav Rada, Ph.D.)

Průzkum obojživelníků (Amphibia) a plazů (Reptilia) probíhal během opakovaných terénních návštěv od dubna do srpna 2024, koncem března 2025 a koncem dubna 2026. Průzkum obojživelníků byl prováděn prostřednictvím vizuálního vyhledávání snůšek, pulců a dospělců ve vodních biotopech a jejich okolí a dále pak sledováním akustických projevů. Průzkum plazů byl prováděn vizuálním vyhledáváním a pozorováním plazů na zájmových lokalitách i v rámci přesunů mezi jednotlivými lokalitami. Doplnkově byly zjišťovány údaje o výskytu zvláště chráněných druhů z trasy záměru a jejího okolí v databázi NDOP.

Ornitologický průzkum (zpracovali Mgr. Martin Kincl a Mgr. Šárka Pokorná)

Ptáci (Aves) byli zaznamenáváni během opakovaných terénních návštěv celého dotčeného území ve vegetačním období roku 2024 (M. Kincl) a v květnu a v červnu 2025 (Š. Pokorná). Zohledněny byly i výsledky ornitologického průzkumu úseku IV z roku 2021. Území bylo nejprve celé projito a pro účely průzkumu následně rozděleno na jednotlivé lokality. Detailně zprůzkumováno však bylo prakticky celé území (dřevinné a keřové porosty, niva a vodní toky, otevřená krajina), včetně širšího okolí stavby. Sledována byla oblast do vzdálenosti maximálně 300 m od trasy záměru.

Během průzkumu byli ptáci zjišťováni především metodou liniového transektu, procházejícího zájmovými plochami. Ptáci byli pozorováni vizuálně a akusticky a byli determinováni bez odchytu. Průzkum probíhal vždy od časných ranních hodin. Snaha byla ukončit průzkum během dopoledne, kdy jsou ptáci během jarního období nejaktivnější. Záměr ornitologického průzkumu spočíval zejména ve zjišťování ptáků hnízdících v dotčeném území a dále též druhů, které sem zalétají za potravou, případně druhů tahových. Mimořádný důraz i pozornost byly přitom kladeny na zvláště chráněné druhy.

Doplnkově byly excerpovány údaje o výskytu ptáků z nálezové databáze ochrany přírody (NDOP), přičemž byly brány v potaz nálezy z blízkého okolí trasy záměru z let 2014–2026 s přesností lokalizace do 1 km.

Pro co nejobjektivnější posouzení a získání údajů byly použity stupně průkaznosti hnízdění (A – možné hnízdění, B – pravděpodobné hnízdění, C – prokázané hnízdění) dle celoevropsky používané stupnice (Hagemeijer & Blair 1997),

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

kteřá byla použita také při mapování hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2014–2017 (Bejček V. & Šťastný K. 2006).

Mamaliologický průzkum a průzkum migrací (zpracoval Ing. Tomáš Libosvár)

Průzkum savců (Mammalia, mimo netopýry) probíhal od srpna 2024 do června 2026. Savci byli pozorováni buď přímo, nebo byly vyhledávány jejich pobytové znaky (stopní dráhy, požerky, trus, nory). Cílený odchyt drobných zemních savců nebyl prováděn. Zároveň se specializovaným průzkumem savců byla zpracovávána migrační studie, která je stejně jako H67 přílohou Dokumentace EIA – hlavní závěry migrační studie byly převzaty do H67. Doplňkově byly zjišťovány údaje o výskytu savců z okolí trasy záměru v databázi NDOP a na serveru www.srazenazver.cz.

Chiropterologický průzkum (zpracoval Doc. Mgr. Tomáš Bartonička, Ph.D.)

Průzkum výskytu letounů (Chiroptera) byl proveden prostřednictvím akustického monitoringu, který probíhal na vybraných lokalitách v trase záměru. Stanoviště pro akustický monitoring byla vybrána ještě před vlastní terénní rekognoskací podle leteckých snímků. Bylo vybráno 12 lokalit na křížení s koridory liniové vegetace a břehových porostů. V průběhu dne bylo vždy na dané lokalitě vybráno vhodné místo k instalaci automatických detektorů.

Akustický monitoring (noční detekce ultrazvukových signálů) na všech vybraných lokalitách probíhala ve třech obdobích a) gravidita 29.5.-11.6.2024, b) laktace 12.-20.7.2024 a c) rozpad kolonií a počátek migrace 2.-11.9.2024. Automatické detektory SM4Bat (Wildlife Acoustics, USA) byly nainstalovány na všech 12 bodech. Automatické detektory byly vybaveny jedním ultrazvukovým mikrofonom a směr letu nebyl stanovován. Pro zmírnění nežádoucích nízkofrekvenčních zvuků byl nastaven filtr na frekvenci 2–000 Hz. Citlivost mikrofону byla zesílena na maximum umožněné detektorem, a to 36 dB. U nastavení zvuku byla zvolena vzorkovací frekvence na hodnotě 19200 vzorků za sekundu a nastaveno stereo nahrávání. Aby byla zajištěna vysoká citlivost při nahrávání, byla hodnota nastavena na optimální hodnotu doporučenou výrobcem, tj. 18 dB škály RMS a zaznamenávací perioda zvolena 3 s. Nahrávání probíhalo vždy od západu do východu slunce a nahrávka byla pořízena pouze při záznamu prolétajícího netopýra. K analýzám nočních nahrávek byl použit speciální identifikační software Kaleidoscope Pro (Wildlife Acoustics, USA).

Během analýzy nahrávek byl u každého druhu zaznamenáván počet pozitivních sekvencí za danou noc. Pozitivní sekvence značí přeletovou nebo loveckou echolokační sekvenci čili sérii signálů charakterizující přibližování jedince k detektoru a jeho následné vzdalování od přístroje, přičemž determinace byla založena na nejzřetelnější části sekvence. Přesná determinace nahrávek u velmi podobných druhů není pro účely studie nezbytná, a proto akusticky obtížně odlišitelné druhy netopýrů (sibling species) byly ponechány jako dvojice druhů. V případě jednotlivých druhů identifikovaných softwarem Kaleidoscope Pro byly použity arbitrární hodnoty validity podle Bartonička et al. (2019) příp. určení do skupiny dvou druhů (sibling species).

Dále bylo zohledňováno i křížení trasy záměru s přeletovými koridory netopýrů. Vyhodnocovány byly proměnné sledovaných stanovišť s ohledem na konektivitu, množství úkrytů či potenciální rizikovost daného křížení pro netopýry. Záměr byl též zhodnocen s ohledem na migrační koridory netopýrů. Byla provedena i literární rešerše známých reprodukčních kolonií a zimovišť v blízkosti hodnoceného záměru.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

2.4 Metodika dalších terénních šetření

Během terénních šetření prováděných v zájmovém území v letech 2024–2026 byly společně s faunou a flórou sledovány též další přírodní charakteristiky, s cílem postihnout celkovou přírodní hodnotu území. Důraz byl kladen na zjištění přítomnosti a stavu institutů ochrany dle zákona č. 114/1992 Sb. (ZOPK), zejména na významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability a zvláště chráněná území. Samostatné šetření pak bylo vyhrazeno pro zhodnocení krajinného rázu.

Metodika hodnocení krajinného rázu (zpracoval Mgr. et Ing. Petr Švehlík)

Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz bylo provedeno v rámci samostatné studie (Ekopontis 2026), která je stejně jako tento dokument přílohou Dokumentace EIA. Posouzení vychází z terénních průzkumů (území bylo zpracovatelem navštíveno dne 16.6. 2026 a byla pořízena fotodokumentace Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.) a ze znalosti navrženého rozsahu záměru. Posouzení využívá postupu hodnocení dle metodického postupu Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz (Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek M., Sklenička P.; 2004), který vychází ze znění § 12 zákona. Výklad jednotlivých pojmů koresponduje s metodikou hodnocení krajinného rázu používanou SCHKO ČR (Bukáček R., Matějka P. 1997) a s návrhem metodického doporučení, vypracovaného AOPK ČR (Míchal I. [ed.] 1998).

2.5 Konzultace s odbornými osobami

Mgr. Michal Juříček (botanik)

Mgr. Juříček je zpracovatelem botanického průzkumu z roku 2024, jehož výsledky jsou zakomponovány do Hodnocení. V lednu 2025 byl písemně dotázán na charakter křovin v severním rodu EVL Načeratický kopec, kde hrozí zasažení záměrem. Toto je doslovné znění jeho odpovědi:

EVL Načeratický kopec – ten cíp křovin je velmi hustý porost běžných druhů - není to vůbec průchozí a chybí tomu bylinné patro. Nemalé procento tam mají i akáty. Takže pokud jde přímo o ten cíp cos poslal v mapce, tak ten může mít podle mě význam spíš pro ptáky apod., ale floristicky a vegetačně to významné není.

RNDr. Jitka Uhlíková, Ph.D. (AOPK - koordinátorka záchraného programu pro sýčka obecného)

Dr. Uhlíková byla oslovena telefonicky a emailem zpracovatelkou části ornitologie (Mgr. Pokorná) s dotazem na upřesnění známých hnízdních lokalit sýčka vzhledem k poloze záměru. Na základě tohoto dotazu bylo zjištěno, že v území je hnízdiště sýčka v obci Chvalovice, které nebylo zaneseno do nálezové databáze v NDOP a zároveň se nachází v kritické vzdálenosti od záměru (cca 200 m). Následně proběhla konzultace ohledně nejvhodnějších opatření, která by umožnila další existenci tohoto kriticky ohroženého druhu ve Chvalovicích. Konkrétně byl konzultován rozsah a podoba náhradních potravních biotopů, potřeba a délka ochranných bariér a také výsadby podél komunikace v loveckém teritoriu. Stanovena byla také potřeba instalace 5 budek pro sýčka jako součást záměru. Konzultace probíhaly v červenci 2026. Výsledky konzultace byly převzaty do navrhovaných opatření v kapitole 5.

Ing. Ludmila Šišková (Odbor územního plánování MěÚ Znojmo)

Ing. Šišková byla v červnu 2026 oslovena s dotazem na vhodnost návrhové plochy výsadeb lesa a mimolesní zeleně v rámci RBC Palice. Následně byly ing. Šiškovou osloveny i jiné odbory MěÚ Znojmo. Vhodnost pozemku byla ústně potvrzena, do doby odevzdání dokumentace EIA však nepřišla písemná odpověď.

3 Údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území

3.1 Obecný popis území

Z geomorfologického hlediska leží severní část záměru v Jevišovské pahorkatině (součást Českomoravské vrchoviny) a jižní část v Dyjsko-svrateckém úvalu. Z hlediska regionálně geologického členění se záměr nachází na přechodu soustav Českého masivu a Karpatské soustavy (terciér Alpsko-karpatské předhlubně a vnitrohorských pánví). Geologické podloží první části zájmového území je tvořeno předvariskými intruzivami a intruzivami neznámého stáří (biotit-amfibolické tonality, biotitické a dvojslídité granity a granodiority, místy deformované a metamorfované). V druhé polovině záměru je podloží tvořeno horninami středního a spodního miocénu – jíly, vápnatými jíly, slíny, podřízeně písky, štěrky, tufity a řasovými vápenci.

V zájmovém území převládají černoze modální a černoze karbonátové, které se vyskytují i na začátku záměru. V první polovině záměru se kolem Dobšického potoka vyskytuje černice fluvická a kolem Dyje fluvizem modální, dále se vyskytuje regozem karbonátový, regozem arenický, ranker kambický, kambizem modální, kambizem arenický. Kolem vodních toků v polních celcích se vyskytuje černice modální, černice fluvická karbonátová a černice karbonátová. V druhé polovině záměru se v orných celcích vyskytuje převážně černoze modální a černoze karbonátové.

Územím protéká řeka Dyje, do jejíhož povodí spadá celé území záměru. Kromě Dyje jsou trasou záměru kříženy potoky Daníž a Dobšický potok; dále se v území nachází potok Leska, Vrbovecký potok a Hatský potok. Dotčené území se nachází v teplé klimatické oblasti T2 (Quitt 1971), která je charakteristická velmi dlouhým a suchým létem a velmi krátkou suchou zimou.

Biogeograficky leží město Znojmo na rozhraní panonské provincie a provincie středoevropských listnatých lesů. Trasa záměru je celá situována v Panonii, konkrétně se jedná o Lechovický bioregion. Dotčené území je charakteristické zejména přítomností rozsáhlých bloků orné půdy a vinic, místy rozčleněných větrolamy. V severní části území k orné půdě přistupují poměrně silně zastoupené sady a zahrady. Mezi touto severní částí (která bezprostředně navazuje na obytnou zástavbu Znojma a Dobšic) a jižní částí rovinaté zemědělské krajiny, je střední část, charakterizovaná zařízlým kaňonem Dyje se skalnatými svahy, Načeratickým kopcem s křovinatou a stepní vegetací a lesním celkem mezi nimi. Území, ačkoli je velmi silně ovlivněné člověkem, je tak biotopově poměrně pestré a i díky umístění ve velmi teplé oblasti hostí velké množství druhů rostlin a živočichů.

Z hlediska biotopů (dle kategorizace Chytrý a kol. 2010) bylo na sledovaných lokalitách zaznamenáno celkem 16 typů biotopů, z nichž 9 patří mezi biotopy přírodní. Na většině lokalit převažují nálety pionýrských dřevin (X12B) a ruderalní bylinná vegetace mimo sídla (X7B), zatímco nejcennější typ biotopů jako jsou různé varianty suchých trávníků (biotopy T3.3, T3.5, T3.4D) se vyskytují jen fragmentárně. Kromě toho jsou v území významné také svahy Dyje a navazující lesní plochy jižně od řeky, na kterých se kromě náletových dřevin vyskytují také dubohabřiny (L3.1), případně prvky skalní vegetace. Popis vegetace na jednotlivých lokalitách, včetně popisu přítomných biotopů, je uveden v kapitole 2.2. Popis lokalit průzkumu.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

3.2 Přehled institutů ochrany

V následujícím přehledu jsou popsány instituty ochrany dle zákona č. 114/1992 Sb. (ZOPK), vyskytující se v dotčeném území nebo jeho okolí. Kromě jmenovaných institutů ochrany byly v území zjištěny populace rostlin a živočichů, včetně zvláště chráněných druhů. Jejich popis a výčet následuje ve výsledcích průzkumů zaměřených na jednotlivé skupiny organismů (kapitoly 3.3–3.10).

3.2.1 Krajinový ráz

Hodnocení vlivu záměru na krajinový ráz bylo zpracováno Mgr. et Ing. Petrem Švehlíkem v rámci studie, která je samostatnou přílohou dokumentace EIA. Zde uvádíme pouze zestručněné popisy.

Vymezení oblasti krajinového rázu (ObKR)

Za účelem zařazení řešeného území do určitého širšího krajinového rámce, do krajinových souvislostí (biogeografie, geomorfologie, vegetační kryt, osídlení, kultura, historie), lze v rámci posouzení vymezit tzv. oblast krajinového rázu, která reprezentuje určitý charakter utváření krajiny z hlediska geomorfologie a vegetačního krytu, z hlediska charakteru a forem osídlení a hospodářského využití. Dle použitého metodického postupu je oblast krajinového rázu definována jako krajinový celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich a který zahrnuje více míst krajinového rázu. Je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ve znění Aktualizací č. 1 a 2, 3a, 3b a 4) pro potřeby určení cílových charakteristik krajiny na území Jihomoravského kraje stanovují celkem 38 krajinových typů (lze vnímat jako oblasti krajinového rázu). Záměr se nachází v krajinovém typu 35 Znojensko-pohořelickém a částečně i 36 Jevišovickém.

Dle územní studie Vymezení cílových charakteristik krajiny Jihomoravského kraje (Ageris 2010) se záměr nachází v následujících typech oblastí se shodnou cílovou charakteristikou: plochá až mírně zvlněná zemědělská krajina, plochá až mírně zvlněná městská a příměstská krajiny, výrazně zvlněná až členitá lesozemědělská krajina, plochá až mírně zvlněná viniční krajina a výrazně zvlněná až členitá městská a příměstská krajina.

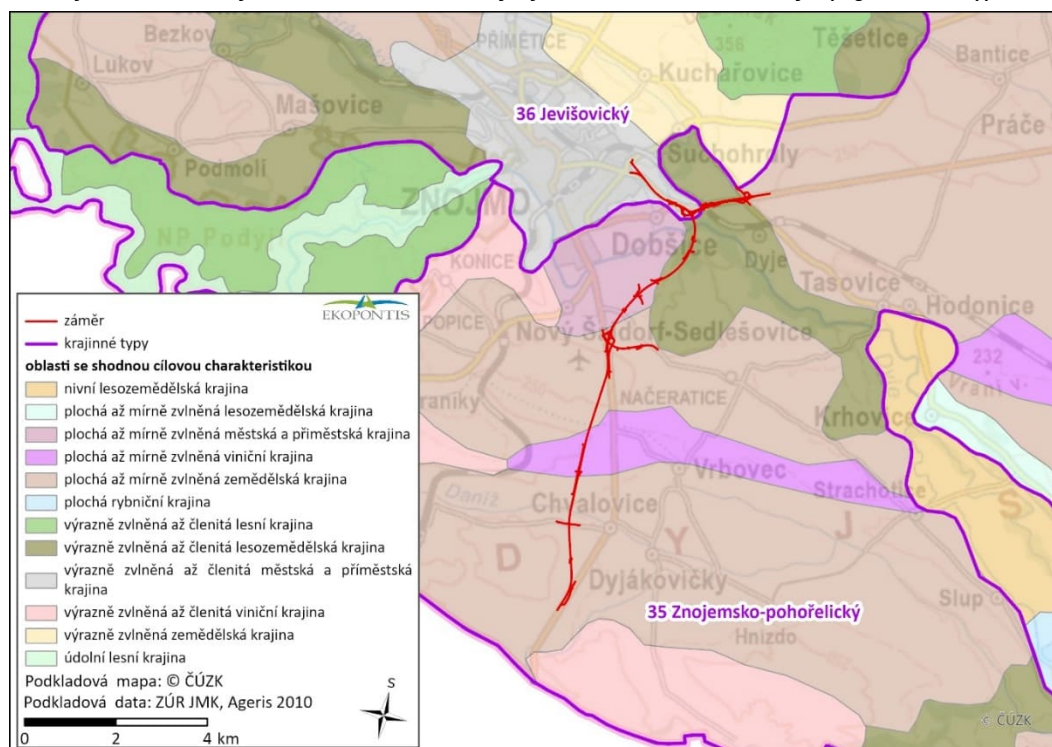
Územní studie krajiny správního obvodu ORP Znojmo (EKOTOXA s.r.o., 2018) vymezuje celkem 24 krajinových okrsků. Zájmové území náleží do krajinového okrsku 15 - Znojemský, 18 - Tasovický, 19 - Prosiměřický a 20 - Vrbovecký.

Záměr je navržen na území geomorfologických celků Jevišovická pahorkatina a Dyjsko-svratecký úval (které jsou součástí podsoustavy Českomoravská vrchovina, respektive Západních Vněkarpatské sníženiny), které lze na nejnižší úrovni členit do geomorfologických okrsků Znojemská kotlina a Výrovická pahorkatina, respektive Jaroslavická pahorkatina a Hrabětická plošina.

Záměr územně nezasahuje do přírodního parku. Nejbližší přírodní park Jevišovka se nachází cca 7,5 km severně.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Obrázek 27: Krajinné celky a typy oblastí se shodnou cílovou charakteristikou (dle ZÚR Jihomoravského kraje a Vymezení cílových charakteristik krajiny Jihomoravského kraje (Ageris 2010))



Vymezení potenciálně dotčeného krajinného prostoru (PDoKP)

Aby nebylo nutné hodnotit zbytečně rozsáhlé území, je třeba vymežit v krajině prostor, který může být fyzicky, vizuálně nebo dojemově dotčen záměrem. Takový prostor se označuje jako „potenciálně dotčený krajinný prostor“ (PDoKP). Potenciálně dotčený krajinný prostor je ve smyslu § 12 tvořený jedním či několika místy krajinného rázu nebo částmi míst krajinného rázu. Osu hodnoceného PDoKP tvoří trasa záměru I/38 Znojmo obchvat III, IV, Hatě v rozsahu upravovaných úseků silnice II/412 a I/53 a zbývajících úseků přeložky silnice I/38 řešeného jako novostavba. Empiricky byla stanovena vzdálenost, za kterou je viditelnost záměru slabá a navrhované změny v krajině scéně nemohou zásadním způsobem snížit pozitivní hodnoty krajiny nebo změnit existující ráz krajiny. Za takovou vzdálenost lze vzhledem k charakteru záměru akceptovat vzdálenost cca 2,0 km; nad rámec této vzdálenosti bylo prověřováno rovněž širšímu území s vazbou na případné významné vyhlídkové body, pohledově exponované svahy či výrazné krajinné horizonty, které, jsou-li přítomny, není možné ve vztahu k potenciálním vlivům záměru opomenout. V rámci takto vymezeného území byla provedena terénní rekognoskace pro ověření reálné viditelnosti záměru. Morfologie terénu a přítomnost vertikálních bariér viditelnosti v území v podobě zástavby a dřevinné vegetace pak tento prostor dále omezila způsobem vyobrazeným na schématu níže. Je tedy zřejmé, že vlastní PDoKP byl významně zúžen, přičemž však ani tento rozsah není možné vnímat jako souvislý prostor, z jehož každého místa bude záměr patrný – jedná se spíše o znázornění rozsahu části prostorů a směrů, ze kterých lze v případě vybraných míst očekávat možnosti relativně významnějšího vizuálního uplatnění záměru. Stejně tak může platit, že zejména v případě vzdálenějších pohledů mohou v krajině lokálně existovat místa či dílčí prostory, ze kterých bude záměr patrný i nad rámec vymezeného rozsahu zúženého PDoKP; nepůjde však o místa významná pro referenční vnímání znaků a hodnot krajiny (vizuální uplatnění záměru bude z těchto míst či dílčích prostorů méně významné či zanedbatelné).

Pro účely hodnocení byla v rámci PDoKP dále provedena identifikace znaků KR. Jedná se o znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky, přítomnost estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů. Tyto znaky jsou klasifikovány z hlediska významu jednotlivých znaků krajinného rázu dané oblasti. Identifikaci hodnocení významnosti znaků KR zde pro obsáhlost neuvádíme – je součástí plnohodnotného Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz – samostatná příloha dokumentace EIA.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Obrázek 28: Vymezení potenciálně dotčeného krajinného prostoru (tyrkysová šrafa) vůči posuzovanému záměru (červeně). Z mapy je též patrné umístění referenčních bodů, ze kterých byla focena fotografická analýza prostoru.



3.2.2 Zvláště chráněná území

Trasa prochází v těsné blízkosti jednoho zvláště chráněného území (ZCHÚ) – přírodní památky Načeratický kopec (viz podrobnější popis níže). Ve větší vzdálenosti od záměru se nachází PP Dyjské svahy (1,7 km východně), PP Pustý kopec (2,7 km západně) a národní park Podyjí (2,5–4 km západně), u kterých je ovlivnění záměrem vyloučeno.

Kromě uvedených ZCHÚ se v dotčeném území a jeho okolí nacházejí lokality soustavy Natura 2000¹ – trasou záměru je křížena EVL Meandry Dyje (předměty ochrany klínatka rohatá, stanoviště 3260 a stanoviště 6430) a těsně míjena EVL Načeratický kopec (předměty ochrany stanoviště 6210 a 8230); ve větší vzdálenosti se pak nachází několik dalších EVL a ptačí oblast Podyjí. Lokality soustavy Natura 2000 nicméně ze zákona nejsou předmětem Hodnocení dle par. 67 ZOPK; posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 proběhlo v samostatném hodnocení (zpracoval Stanislav Rada), které je taktéž přílohou Dokumentace EIA.

Přírodní památka Načeratický kopec

Rozloha 126,8 ha; vyhlášení 2.12.2013

Předmětem ochrany jsou zachovalá společenstva úzkolistých a acidofilních suchých trávníků a křovin s řadou významných rostlinných i živočišných druhů.

Jedná se o soustavu deseti pahorků, oddělenými většinou mělkými údolnicemi s velmi pozvolným sklonem. Původní reliéf je v některých partiích pozměněn zejména dřívější vojenskou činností a lokální těžbou kamene. Území odvodňují pouze dvě drobné epizodické vodoteče v západní části. Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí 228–290 m. Geologický podklad tvoří biotitické granodiority a amfibolické křemenné diority, místy překryté deluviálními písčito-hlinitými sedimenty. Půdní pokryv je tvořen kambizeměmi, doplněnými na místech výchozů matečné horniny ostrůvky rankerů. V menší míře je zde zastoupena černozem luvická.

Na obnažených výchozech skalního podloží a umělých odkryvech roste acidofilní vegetace efemer a sukulentů (biotop T6.1B). Sekundární travinobylinné porosty jsou reprezentovány převážně acidofilními suchými trávníky (biotop T3.5B) a úzkolistými suchými trávníky (biotop T3.3D). Tyto dva typy spolu vytváří často jak mozaiky, tak i obtížně determinovatelné přechody, případně degradované formy. Maloplošně a roztroušeně se vyskytují nízké xerofilní křoviny (K4C) buď s třešní křovitou, nebo růží trnitou. Jako sukcesní fáze následná po travinobylinné vegetaci jsou značným podílem zastoupeny také vysoké mezofilní a xerofilní křoviny (K3), často v mozaice s porosty akátu. Antropicky pozměněné a degradující typy vegetace jsou nejčastěji zastoupeny akátovými porosty a ruderalní bylinnou vegetací.

Území je významnou botanickou lokalitou – dle plánu péče zde bylo zjištěno 11 ZCHD rostlin a 69 druhů rostlin zařazených do červeného seznamu ČR. Načeratický kopec patří rozsahem a zachovalostí biotopů k nejvýznamnějším entomologickým lokalitám na Znojemsku. Řada ohrožených druhů je zde vázána na obnažovaná a narušovaná místa. Inventarizace z roku 2008 prokázala 230 druhů brouků, 44 druhů motýlů a 12 druhů rovnokřídlých. Je odsud udáván výskyt minimálně 6 ZCHD brouků (a 29 druhů červeného seznamu) a 5 ZCHD motýlů (a 19 druhů červeného seznamu). Z obratlovců je významný výskyt užovky hladké, pěníce vlašské, strnada lučního či ťuhýka obecného. Místní populace pěníce vlašské a strnada lučního čítají desítky hnízdních párů a mají nadregionální význam.

Území PP je zároveň vyhlášeno jako evropsky významná lokalita s předměty ochrany úzkolistých a acidofilních suchých trávníků (stanoviště 6210 a 8230).

Negativními vlivy v PP jsou eutrofizace a následná ruderalizace (zarůstání biotopů třtinou křovištní či jinou nežádoucí vegetací), včetně šíření invazních rostlin (trnovník akát aj.). Tyto vlivy se nicméně daří potlačit aktivním managementem lokality, který spočívá zejména ve výřezu nežádoucích dřevin, cílené likvidaci invazních rostlin, pastevním hospodařením a také v motokrosové aktivitě, které udržují v části území obnažený povrch.

¹ Natura 2000 je soustava chráněných území evropského významu – chrání vybrané ohrožené druhy rostlin a živočichů a také přírodních stanovišť. Ochranu zajišťují dvě nejdůležitější směrnice: „směrnice o ptácích“ (směrnice 2009/147/EHS o ochraně volně žijících ptáků) a směrnice o stanovištích (směrnice 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť). Na základě směrnice o ptácích jsou vyhlášovány ptačí oblasti (PO) a dle směrnice o stanovištích evropsky významné lokality (EVL).

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

3.2.3 Významné krajinné prvky

V dotčeném území se nachází významné krajinné prvky (VKP) ze zákona (dle §3 ZOPK) – lesy, vodní toky a jejich nivy, drobný rybník. Registrované VKP (registrace dle §6 ZOPK) se v území nenacházejí.

Ekostabilizační funkce² jednotlivých VKP je popsána na škále nízká – střední – vysoká. Její vyhodnocení bylo provedeno na základě stupně zachovalosti ekosystému v daném VKP, rozlohy a prostorového vztahu k okolí.

vodní tok – Leska

- k.ú. Dobšice u Znojma
- protéká zástavbou Znojma, vlévá se do Dyje
- upravený periodicky tekoucí tok v nepřírodním stavu – kamenná rovinanina, většinou chybějící pobřežní vegetace
- v roce 2024–2025 byla prováděna kompletní rekonstrukce mostu přes Lesku na stávající silnici II/412, v rámci čehož bylo koryto pod mostem a v jeho nejbližším okolí nově upraveno kamennou rovinaninou
- ekostabilizační funkce nízká

lesní porost (u zahrádkářské osady)

- k.ú. Dobšice u Znojma
- severovýchodně podél vodního toku Leska, zahrnuje také porost severně od II/412
- malý lesní porost nacházející se jihovýchodně od zahrádkářské osady
- porost částečně vymezen jako PUPFL (severozápadní část porostu navazující na zahrádkářskou osadu, kde je vymezena monokultura trnovníku akátu), dominantně zastoupen trnovník akát s příměsí dalších dřevin (ořešák královský, javor mléč, j. jasanolistý, j. klen, bez černý, líska obecná, brslen, mirabelka)
- ekostabilizační funkce střední

vodní tok – Dobšický potok

- k.ú. Dobšice u Znojma
- drobný vodní tok, který protéká pod silnicí II/412, kde je veden rámovým propustkem
- severně od II/412 protéká zástavbou, koryto je regulováno a nemá rozvinuté doprovodné porosty, jižně od silnice II/412 protéká územím, kde se volně rozlévá a zastoupen je doprovodný porost
- severně od mostu je ekostabilizační funkce střední, v pasáži jižně od mostu vysoká

lesní porost (podél Dobšického potoka)

- k.ú. Dobšice u Znojma
- vymezen jako PUPFL (lesní pozemek č. 769/1 – les jiný než hospodářský)
- lesní porost podél Dobšického potoka a na svahu východně od něj
- délka lesního celku je zhruba 400 m a šířka 40–100 m
- složen z listnatých dřevin – trnovník akát, javor mléč, jasan, vrby, bez aj.
- ekostabilizační funkce střední

lesní porost (severně od Dyje)

- k.ú. Dobšice u Znojma
- porost dřevin na nelesní půdě (ostatní plocha)
- ohraničený severně polními celky, jižně cestou a roztroušenou zástavbou, která přiléhá k Dyji

² Ekostabilizační funkcí rozumíme schopnost ekosystému udržovat na základě autoregulačních mechanismů a vyváženosti energomateriálových toků dynamickou rovnováhu a odolávat působení stresových faktorů. Definice ekologické stability je uvedena v zákoně o životním prostředí č. 17/1992 Sb.: má jít o „schopnost ekosystému vyrovnávat změny způsobené vnějšími činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce“. Podrobněji dle Míchala (1994) také „schopnost ekologického systému přetrvávat i za působení rušivého vlivu a reprodukovat své podstatné charakteristiky v podmínkách narušování zvenčí. Tato schopnost se projevuje minimální změnou za působení rušivého vlivu nebo spontánním návratem do výchozího stavu“.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

- jedná se o příkrý skalnatý svah s nízkým prosychajícím akátovým porostem; podrost je ruderalního charakteru s pronikajícími xerothermními druhy
- ekostabilizační funkce střední

vodní tok a niva – Dyje

- k.ú. Dobšice u Znojma
- Dyje protéká od západu zástavbou města Znojma a dále teče na východ
- mezi obcemi Dobšice a Dyje je řeka sevřená do úzkého skalnatého údolí
- relativně zachovalý tok s dobrou členitostí dna a vysokou habitatovou pestrostí, v kříženém úseku řeky jsou však břehy lokálně opevněny kamennou rovnatinou a na levém břehu jsou na dvou místech vybudována betonová schodiště k vodní hladině
- několik desítek metrů nad křížením řeky se záměrem je do řeky zaústěna městská ČOV
- niva v místě průchodu trasy záměru poměrně úzká (zhruba 80 m), zastavěná zahrádkami a chatami
- ekostabilizační funkce vysoká

lesní porost (jižně od Dyje)

- k.ú. Oblekovice
- lesní celek nepravidelného tvaru rozkládající se na severních a západních svazích vrchů Palice a Šibeník
- severně je ohraničen řekou Dyjí, východně ornou půdou, západně Mlýnským náhonem a zástavbou Oblekovic
- lesní pozemky (PUPFL) o rozloze zhruba 62,4 ha v k.ú. Oblekovice (tj. území města Znojma); les dále pokračuje východně podél řeky Dyje v jiných k.ú. na rozloze přibližně 43,2 ha
- v severní části jde o dubohabřinu na prudkém, severně orientovaném svahu říčního údolí (roste zde mimořádně početná populace sněženek); zbytek porostu se nachází na plošinách a mírných svazích a jde o pozměněné nepřírodní porosty s dominancí akátů bez typických lesních druhů, mezi nimi vtroušeny fragmenty dubohabřin
- v lese pramení a protéká periodický bezejmenný potok (viz níže)
- ekostabilizační funkce vysoká

vodní tok – bezejmenný (10202149)

- k.ú. Oblekovice
- pramení v lese na západním svahu vrchu Palice, vlévá se do Mlýnského náhonu
- periodický vodní tok, většinu roku bezvodý, s přírodním korytem, v některých částech koryto nevyvinuté
- délka pouze 360 m; v celé délce je součástí lesního porostu (viz VKP výše)
- ekostabilizační funkce střední

vodní tok – Mlýnský náhon (10197252)

- k.ú. Oblekovice
- náhon, který se odděluje od řeky Dyje na jezu v Olekovicích, protéká Oblekovicemi a po zhruba 2,5 km se opět vlévá do Dyje
- dosti vodný tok, se souvislým až mezernatým porostem doprovodných dřevin
- ekostabilizační funkce vysoká

lesní porost (větrolamy mezi letištěm a pískovnamy)

- k.ú. Oblekovice, k.ú. Znojmo-Louka
- větrolamy v polní krajině jižně od Znojma, mezi letištěm a pískovnamy
- vymezeny jako lesní pozemky (PUPFL)
- dvě dlouhé linie větrolamů severně a jižně od letiště, táhnoucí se západo-východním směrem od železniční trati v okolí ž. st. Znojmo-Nový Šaldorf, přes stávající silnici I/38 a oblast pískoven až k úpatí Načeratického kopce; dále pak severojižní linie táhnoucí se od Jaroslavické ulice v Oblekovicích k vinohradům u Vrbovce
- souhrnná délka větrolamů zhruba 5,5 km
- vzrostlé stromy a keře i nové výsadby, původní i nepůvodní listnaté dřeviny (javor jasanolistý, j. mléč, j. babyka, topol kanadský, dub letní, jasan ztepilý, lípa srdčitá, netvařec křovitý, slivoně aj.)

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

- ekostabilizační funkce střední

vodní tok – Vrbovecký potok

- k.ú. Vrbovec
- dle Centrální evidence vodních toků potok pramení v lese SV od obce Vrbovec (poblíž koupaliště), kde je zároveň ochranné pásmo vodního zdroje
- v mapách je nicméně naznačen periodický tok vedoucí od Pustého kopce (spojení s Popickým potokem) údolnicí směrem na východ k Vrbovci, přičemž zde není vyvinuto koryto ani není potvrzen výskyt melioračního objektu (Geoportál SPÚ) a srážkové vody tedy odtékají volně po terénu (orná půda, les)
- v místě křížení záměrem pouze orná půda bez známek zamokření
- východně pod I/38 propustek, který může sloužit pro odtok vody, ale koryto stále absentuje
- ekostabilizační funkce nízká; níže v obci Vrbovec vysoká

lesní porost (SZ od Vrbovce)

- k.ú. Vrbovec
- lužní les, kterým vede Vrbovecký potok, jehož koryto je rozpoznatelné až ve východní části lesní plochy
- ohraničen polními celky, na východ od lesní plochy se nachází obec Vrbovec
- lesní pozemky (PUPFL)
- údolní jasanovo-olšový luh, ovšem silně degradovaný a postižený expanzí nepůvodních dřevin, zejména javoru jasanolistého; v dřevinné skladbě topol kanadský, olše lepkavá, javor jasanolistý, j. mléč, jasan ztepilý, bez černý, brslen evropský, méně vrby, třešně a ořešáky, dále též mladé podsadby dubu letního; bylinné patro chudé s nitrofilními druhy
- ekostabilizační funkce střední

vodní tok a niva – Daníž

- k.ú. Chvalovice
- pramení v NP Podyjí a teče na západ přes Hnanice, Šatov, Chvalovice, Dyjákovičky a Jaroslavice; poté se vlévá do Dyje
- upravený narovnaný potok obklopený pruhem parkové výsadby (biokoridor)
- v potoce se vyskytují maloplošné i rákosiny, včetně významnějších mokřadních druhů, na jižním břehu i porosty náletových dřevin, v některých částech pobřežní vegetace zcela chybí
- údolní niva o šíři 40–70 m, před cca 20 lety převedena z orné půdy na biokoridor s volnočasovým využitím (travníky, rozsáhlé výsadby dřevin, cyklostezka, dětská hřiště), přičemž biokoridor má šíři cca 100 m
- ekostabilizační funkce vysoká

rybník Chvalovice

- k.ú. Chvalovice
- malý průtočný rybník na západním okraji obce Chvalovice, napájený náhonem z potoka Daníž
- břehy opevněny kameny, litorál téměř nepřítomen
- na březích vzrostlé vrby a topoly, okolo sečené travníky a cyklostezka, nedaleko orná půda
- silně zarybněný, voda neprůhledná
- ekostabilizační funkce střední

vodní tok – Haťský potok

- k.ú. Dyjákovičky
- též Luční potok, Heidgraben
- potok pramení v Rakousku nedaleko od státní hranice, protéká přes hraniční přechod Hatě a poté se stáčí k SV a teče na okraji obce Dyjákovičky, za kterou se pak vlévá do Daníže
- potok teče v polní krajině, má vyvinut doprovodný porost dřevin
- ekostabilizační funkce vysoká

3.2.4 Územní systém ekologické stability

V dotčeném území se nachází prvky územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) – biokoridory a biocentra. K identifikaci prvků ÚSES byly použity platné územně plánovací dokumentace (ZÚR, ÚP). K identifikaci nadregionálních a regionálních prvků ÚSES byl použit dokument Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění aktualizací č. 1, 2, 3a, 3b a 4 (aktualizace č. 4 nabyla účinnosti 18. 4. 2025). K identifikaci lokálních prvků ÚSES a upřesnění nadregionálních a regionálních prvků ÚSES byly použity platné Územní plány města Znojmo Změna č. 3 (aktualizace nabyla účinnosti 26. 12. 2025), ÚP Dobšice (aktualizace č. 2 nabyla účinnosti 20. 11. 2024), ÚP Chvalovice (nabyl účinnosti 29. 9. 2023), ÚP Dyjákovice (nabyl účinnosti 26. 10. 2012). Pro hodnocení byly zvoleny prvky ÚSES, které jsou do vzdálenosti 100 m od záměru³ anebo jsou dotčeny jiným způsobem (např vypouštěním vod ze záměru). Prvky jsou zobrazeny v grafické příloze 2 Dokumentace EIA: *environmentální charakteristiky*, přičemž pro znázornění územních vztahů jsou zde zobrazeny i vzdálenější prvky ÚSES.

V zájmovém území se nacházejí skladebné části ÚSES (biocentra a biokoridory) všech úrovní (nadregionální, regionální a lokální). Nadregionální biokoridor K 161 V vede ze západu z NP Podyjí na východ podél řeky Dyje. Z NP Podyjí vede pod Znojmem také nadregionální biokoridor K 139 MH. Ze severu z lesních celků vede nadregionální biokoridor K 139 T. Všechny tyto nadregionální biokoridory se sbíhají v prostoru Palice, kde je vymezeno regionální biocentrum RBC 37.

NADREGIONÁLNÍ A REGIONÁLNÍ ÚSES

NRBK K 139T

- k.ú. Dobšice u Znojma
- funkční nadregionální biokoridor, je na něm omezení v místě křížení se stávající silnicí I/53 a II/412
- vede z NRBC 30 (v lesích západně od Brna) přes převážně lesní plochy jihojihozápadním směrem ke Znojmu, přičemž je na něm několik vložených regionálních biocenter (poslední severně od Znojma RBC 56 a RBC JM35); na území města Znojma v okolí vrchu Palice se kříží s NRBK K 161V v RBC 37, přičemž dále na jih pokračuje v podobě biokoridoru NRBK K 139 MH (viz níže)
- severně od Dobšic je vymezen v rámci polních celků, přičemž zahrnuje doprovodnou vegetaci polních cest a remízky v polích; v blízkosti města je vymezen v rámci lesa Hájek a následně podél Dobšického potoka a jeho doprovodné vegetace
- cílové ekosystémy: mezofilní lesní (zejm. teplomilné doubravni)

RBC 37 Palice

- k.ú. Dobšice u Znojma a Oblekovic
- funkční regionální biocentrum, vymezené v údolí řeky Dyje a dále jižně od Dyje na lesních plochách (dubohabřiny, akátiny, doprovodný dřevinný porost Dyje) a na přilehlé zemědělské půdě (orná půda na vrcholu kopce Palice, pastviny u soutoku Dyje s Mlýnským náhonem)
- vymezení v ÚP Znojma se liší od vymezení v ZÚR – rozsah v ÚP je redukován, neobsahuje koridor pro vedení zde hodnoceného záměru a části lesních porostů v jižní a východní části biocentra (v rozsahu dle ÚP je BC zakresleno v grafické příloze, pro účely hodnocení nicméně počítáme i s větším rozsahem dle ZÚR)
- jedná se o dílčí část nadregionálního biokoridoru K139 MH
- v biocentru se kříží nadregionální biokoridory NRBK K 161 (vedený západovýchodně na řece Dyji) a NRBK 139 (vedený severojižně porosty dřevin)
- cílové ekosystémy: mezofilní lesní (zejm. teplomilné doubravni)

³ V případě regionálního a nadregionálního ÚSES by byly zařazeny i prvky vzdálenější než 100 m, avšak všechny prvky ÚSES těchto úrovní v dotčeném území jsou v přímém střetu se záměrem a další se nacházejí až ve vzdálenosti zhruba 3 km.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

NRBK K 161 V

- k.ú. Dobšice u Znojma a Oblekovice
- funkční nadregionální biokoridor
- je veden podél řeky Dyje, přičemž propojuje nadregionální biocentra NRBC 28 (Podyjí) a NRBC 109 (Soutok)
- v dotčeném území je na něm umístěno RBC 37 Palice, kde se kříží s NRBK 139
- zahrnuje vodní společenstva řeky Dyje a pobřežní porosty
- cílové ekosystémy: vodní

NRBK K 139MH

- k.ú. Oblekovice a Znojmo-Louka
- funkční/ částečně funkční nadregionální biokoridor
- vede z RBC 37 Palice jižním až jihozápadním směrem lesní plochou (akátina), dále přes Načeratický kopec (stepní trávníky s roztroušenými dřevinami a porosty křovin), u pískoven jižně od kopce se stáčí na západ a vede větrolamy (liniové výsadby listnatých dřevin) a polní krajinou až do NP Podyjí (NRBC 28)
- je na něm umístěno několik vložených lokálních biocenter (s výjimkou Načeratického kopce jen nefunkční návrhy na orné půdě)
- dle ÚP města Znojma je členěn na dílčí úseky mezi biocentry – v dotčeném území BK 8, BK 7, BK 6, BK 5 a BK 4
- funkčnost biokoridoru jižně od Znojma je omezena vedením podél úzkých větrolamů s ne zcela vyhovující druhovou skladbou a křížením se stávající silnicí I/38; v polní krajině mezi Novým Šaldorfem, Konicemi a Popicemi je pak biokoridor zčásti pouze vymezen na orné půdě
- cílové ekosystémy: mezofilní lesní (zejm. teplomilné doubravni)

LOKÁLNÍ ÚSES

LBK K02 + K03

- k.ú. Dobšice u Znojma
- velmi omezeně funkční biokoridor podél potoka Leska
- jedná se o dva úseky jediného biokoridoru (dále od záměru – před soutokem Lesky s Dyjí – pokračuje jakožto další úsek K01)
- proti proudu Lesky navazuje na LBK 9 v k.ú. Znojmo – město; na vtoku Lesky do Dyje se napojuje do NRBK K 161V
- periodicky tekoucí vodní tok v nepřírodním stavu – kamenná rovinanina (K03) a betonová dlažba (K02)
- podél upraveného vodního toku Leska i s pobřežní vegetací (K03), překonán mostním objektem na II/412
- nálety akátů, babyk a dalších dřevin s ruderalizovaným bylinným patrem; v úseku K02 prochází obytnou zástavbou bez doprovodné vegetace, koryto je zde silně zahloubeno a vydlážděno

LBC C01

- k.ú. Dobšice u Znojma
- funkční biocentrum na svahu mezi potokem Leska a silnicí II/412
- biocentrum těsně napojeno na LBK K03 a LBK K02
- nálety akátů, babyk a dalších dřevin s ruderalizovaným bylinným patrem, staré sady a zahrady, fragmenty druhově pestřejších xerothermních trávníků

LBK K04 + K05 + K06

- k.ú. Dobšice u Znojma
- částečně funkční biokoridor v návrhu
- jedná se o krátké úseky jediného biokoridoru, vymezeného podél ulice Pod Tratí mezi silnicí I/53 a železniční tratí Znojmo – Hrušovany n.J.
- zahrnuje travní porosty, ruderální vegetaci a roztroušené dřeviny
- severně od trati pokračuje dále na SZ předsednictvím LBK K07, K08, K09

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

LBK 9

- k.ú. Znojmo-město
- funkční biokoridor podél potoka Leska
- navazuje na LBK K03, vymezený podél potoka v k.ú Dobšice
- periodicky tekoucí vodní tok v nepřírodním stavu – kamenná rovinanina
- doprovodný porost dřevin podél potoka (akát, javor babyka, j. mléč, dub letní, topoly, slivoně, bez, aj.)

LBK 33

- k.ú. Oblekovice
- funkční biokoridor podél Mlýnského náhonu
- navazuje na RBC 37 Palice a LBC 17
- Mlýnský náhon je dosti vodný tok se souvislým doprovodným porostem dřevin
- cílové ekosystémy: mokřadní a vodní

LBC K 139MH/BC 7

- k.ú. Oblekovice
- funkční biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru NRBK K 139MH
- územně se zcela překrývá s PP Načeratický kopec (s výjimkou oddělené části biocentra jižně od kopce)
- kromě NRBK K 139MH (úseky BK 8, BK 7) z něj vybíhají lokální biokoridory LBK 37, LBK 38 a LBK 39
- stepní trávníky, roztroušené dřeviny, místy menší souvislé porosty dřevin
- pod BC 7 spadá také menší oddělená část navržená jižně od Načeratického kopce, s většinovou částí biocentra na Načeratickém kopci je propojena biokoridory NRBK K 193 MH/BK 7 a LBK 37; tato oddělená část BC 7 je kromě liniové výsadby dřevin pro trasování biokoridoru tvořena ornou půdou
- cílové ekosystémy: mezofilní lesní (zejm. teplomilné doubravni)

LBK 37

- k.ú. Oblekovice
- funkční biokoridor
- propojuje hlavní část NRBK K 139MH/BC 7 s jeho oddělenou jižní částí
- liniový hustý porost listnatých stromů a keřů podél účelové komunikace, v severní části křoviny a suché trávníky
- cílové ekosystémy: mezofilní lesní

LBK 51

- k.ú. Znojmo-Louka
- velmi omezeně funkční biokoridor v návrhu
- v údolnici západně od obce Vrbovec, na západ na něj navazuje navržené LBC 2 a na východ LBK 17 a LBC 10
- navrženo v údolnici Vrboveckého potoka, který je ale v daném území bezvodý a nemá zde žádné koryto – v údolnici je pouze orná půda bez známek zamokření
- v blízkosti západního okraje vinných sklepů Vrbovec podél části biokoridoru liniový remízek s křovinami a zarůstajícím xerothermním trávníkem
- cílové ekosystémy: mokřadní a vodní

LBC 10 Vrbovecký lesík

- k.ú. Vrbovec
- funkční lesní biocentrum vymezené v lužním lesíku
- ve východní části lesa pramenná oblast Vrboveckého potoka a vodní zdroj
- údolní jasanovo-olšový luh, degradovaný a postižený expanzí nepůvodních dřevin; v dřevinné skladbě topol kanadský, olše lepkavá, javor jasanolistý, j. mléč, jasan ztepilý, bez černý, brslen evropský aj.

LBK 01

- k.ú. Chvalovice
- funkční biokoridor v mělkém údolí potoka Daníž západně od Chvalovic

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

- navazuje na navržené LBC 01 Zavlažovací nádrž
- skládá se z částí 01A (vlastní potok) a 01B (svah údolí severně od potoka)
- LBK 01A: zregulovaný (napřímený a zahlobený) tok Daníř a přiléhající břehy, většinou se vzrostlými porosty s dominancí měkkých dřevin (topoly, vrby), invazní akát a javor jasanolistý, částečně s keři (bez černý aj.)
- LBK 01B: sečené travníky a výsadby dřevin (lípa malolistá, javor mléč, javor babyka aj.), parkové úpravy a cyklostezka
- cílový typ: hydrofilní, hygrolilní (olšiny)

LBC 01 Zavlažovací nádrž

- k.ú. Chvalovice
- částečně funkční biocentrum v mělkém údolí potoka Daníř západně od Chvalovic
- umístěno mezi biokoridory LBK 01 a LBK 02
- z poloviny vymezeno na rybníku Chavlovice s doprovodnými vzrostlými vrbami a topoly a na trvalých travních porostech s výsadbami dřevin a cyklostezkou; druhá polovina je pouze návrh na orné půdě
- cílový typ: hydrofilní, hygrolilní (olšiny), mezofilní (habrové doubravy)

LBK K4

- k.ú. Dyjákovičky
- funkční biokoridor vymezený podél Haťského potoka východně od stávající silnice I/38
- propojuje biocentra C4 (les u bývalých kasáren pohraniční stráže) a C5 (návrh na orné půdě)
- potok protéká mezi poli, podél potoka je úzký, avšak souvislý doprovodný porost dřevin (vrby, topoly, slivoně, bezy aj.)

3.2.5 Dřeviny a památné stromy

V dotčeném území se nenacházejí žádné památné stromy či stromořadí⁴.

Mimolesní dřeviny jsou v trase záměru zastoupeny středně početně. Vzhledem k povaze záměru – přeložka silnice I/38 a úprava silnice I/53, převažuje po celé trase záměru zeleň v okolí existujících komunikacích, v zahradách a vinicích. Méně zastoupeny jsou dřeviny ve stromořadích, v břehových porostech a jako volně rostoucí. V druhovém složení dřevin převládají počtem výskytů růže šípková, ořešák královský, bez černý, trnovník akát, trnka obecná, trnka a brslen evropský.

Od začátku úseku IV, který je veden severozápadně po stávající silnici II/412, převažuje silniční zeleň po cca km 11,200. Od tohoto staničení do konce úseku převažují dřeviny v zahradách (v zahrádkářské osadě). V části úseku III od MÚK Dyjská po MÚK Znojmo budou odstraněny dřeviny v okolí stávajících cest I/53 a II/408, dále dřeviny, které jsou součástí sadu, zahrad a dřevin podél železnice.

Na okraji MÚK Znojmo se nachází silniční zeleň a dále pak zejména dřeviny, které jsou součástí zahrad a střelnice. V km cca 0,800 se nachází menší plochy dřevin soustředěné v okolí vodního toku Dyje a v zahradách. Dále v km 1,500 jsou dřeviny v úzkém pásu podél ulice Oblekovičká a na okraji sportovního areálu Načeratický kopec. V km 2,200 prochází těleso navržené komunikace remízem, v km 2,350–2,460 jsou dotčené dřeviny soustředěné podél místních komunikací. V následující části záměru, v km cca 2,900, dojde k odstranění dřevin soustředěných podél ulice Pod Sklepy a v okolí fotovoltaické elektrárny. V okolí křižování záměru se stávající silnicí III/3978 v km od 3,350–3,600 budou dotčeny dřeviny v zahradách, volně rostoucí dřeviny náletového původu a dřeviny nacházející se v remízu.

⁴ Nejbližší památné stromy jsou v centru Znojma ve vzdálenosti zhruba 2 km od záměru.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

V rámci MÚK Znojmo jih budou dotčeny dřeviny podél přístupové komunikace k průmyslovému objektu, v areálech Pískovny a skládky Oblekovice, dále navržený záměr prochází vinicemi až po napojení na ulici Jaroslavická, podél které budou odstraněny dřeviny silniční zeleně. V km 4,750 bude odstraněn strom podél silnice I. třídy I/38. V dalším pokračování záměru dojde k odstranění dřevin v rámci remízu v km 6,100. Mezi km 6,500 až 7,100 převažují vinice. Mostním objektem v km 8,000 budou zasaženy dřeviny v odpočinkové zóně Chvalovice. Mimoúrovňovým křížením záměru a silnice III/41322 dojde k odstranění silniční zeleně s převahou nově vysazených stromů vysazených do stromořadí. Na konci úseku, v napojení na existující komunikaci I/38, budou odstraněny dřeviny podél stávající komunikace I/38.

Pro podrobnější údaje viz Dendrologický průzkum, který je samostatnou přílohou dokumentace EIA.

3.2.6 Naleziště význačných nerostů, paleontologická naleziště, jeskyně

Tyto zvláště chráněné zájmy se v území dotčeném záměrem nenacházejí.

3.3 Výsledky botanického průzkumu

Na sledovaných lokalitách v trase záměru bylo během průzkumů v letech 2024–2026 zaznamenáno 452 druhů cévnatých rostlin a z toho je 55 druhů řazeno do červeného seznamu (Grulich 2017). Přehled všech druhů a jejich výskyt na jednotlivých lokalitách je uveden v tabulce níže. Celkově velké množství rostlinných druhů a velké množství druhů zařazených do červeného seznamu (ČS) je dáno jednak biotopovou pestrostí dotčeného území, ale zejména pak velmi teplou oblastí jižní Moravy, kde se běžně vyskytuje mnoho druhů, které jsou v jiných oblastech ČR vzácné. Naprostá většina druhů ČS je zařazena v nejnižších kategoriích ohrožení NT a C4a a v oblasti jde o druhy běžné. Sedm druhů je v kategorii zranitelných druhů (VU), ale stále se jedná o v oblasti běžné druhy, snad s výjimkou večernice smutné a křivatce nizoučského (byly nalezeny u hranice PP Načeratický kopec mimo zábor záměru). Dva druhy jsou pak zařazeny do kategorie kriticky ohrožených – zblochanec oddálený a suchokvět roční. V případě zblochance jde o druhotný výskyt na krajnici silnice, který z hlediska ochrany přírody nemá žádný větší význam (tento slaništní druh se v posledních letech masivně šíří podél solených silnic). V případě suchokvětu, který byl nalezen na zářezu silnice II/412, jde pravděpodobně o únik z kultury (blízké zahrady), ovšem jeho původnost nelze vyloučit. Proto je namístě provedení záchranného transferu (sběr a výsev semen) – podrobněji v kap. 4.7.1. Suchokvět roční, přestože není zvláště chráněný, patří mezi nejvýznamnější rostlinné druhy v trase záměru.

Průzkumem byl zjištěn výskyt 6 zvláště chráněných druhů rostlin – topolovka bledá (SO), chrpa chlumní (O), plamének přímý (O), sněženka podsněžník (O), divizna brunátná (O) a mandloň nízká (KO). Mandloň nízká na okraji zahrádek (lok. 1) pochází téměř jistě z kultury a nevztahuje se tedy na ni zákonná ochrana. Další dva z těchto druhů (chrpa chlumní a divizna brunátná) byly nalezeny těsně za hranicí PP Načeratický kopec, kde nebude zasahováno. Většinu ostatních ZCHD se lze při realizaci záměru vyhnout, případně omezit negativní vlivy ohrazením plochy s jejich výskytem anebo přesazením – podrobněji ke každému druhu níže. Při průzkumu v roce 2021 byl na lokalitě 3 nalezen také oman oko Kristovo (*Inula oculus-christii*) (O, NT), který ale aktuálně potvrzen nebyl a pravděpodobně šlo pouze o přechodný výskyt původem z kultury (staré zahrady).

Na sledovaných lokalitách bylo zaznamenáno celkem 16 typů biotopů, z nichž 9 patří mezi biotopy přírodní. Na většině lokalit převažují nálety pionýrských dřevin (X12B) a ruderní bylinná vegetace mimo sídla (X7B), zatímco nejčastější typ biotopů jako jsou různé varianty suchých trávníků (biotopy T3.3, T3.5, T3.4D) se vyskytují jen fragmentárně. Kromě toho jsou v území významné také svahy Dyje a navazující lesní plochy jižně od řeky, na kterých se kromě náletových dřevin vyskytují také dubohabřiny (L3.1), případně prvky skalní vegetace.

Popis vegetace na jednotlivých lokalitách, včetně charakteristických a významných druhů a včetně popisu přítomných biotopů, je uveden v kapitole Popis lokalit průzkumu. Botanicky nejvýznamnější lokalitou je okraj PP Načeratický kopec (lokalita 15). Dalšími botanicky více či méně hodnotnými lokalitami jsou lokality 6a (severní zářez silnice II/412), 9 (suchý trávník u silnice I/53), 10 (ruderní vegetace a starý sad u křižovatky silnic I/53 a II/408), 11 (skalnatý svah severně od Dyje), 13 (lesnatý svah jižně od Dyje) a 22 (remíz s xerothermním trávníkem u Vrbovce).

Území je botanicky velmi cenné, o čemž svědčí i velké množství významných a vzácných druhů. Ve většině případů ale tyto druhy nejsou v širší oblasti ojedinělé, naopak často jsou i relativně hojné, proto i když dojde k zásahům do biotopu řady z nich, nebude to mít fatální důsledky na rozšíření těchto druhů v oblasti Znojemska.

Z hlediska invazních rostlin jsou v dotčeném území zastoupeny invazní dřeviny trnovník akát (na většině lokalit průzkumu), javor jasanolistý (na cca polovině lokalit), pajasan žláznatý (zejména v intravilánu Znojma a Dobšic) a kustovnice cizí (lokality 9 a 20). Z bylin byl poměrně hojně zaznamenán zlatobýl kanadský (na cca polovině lokalit v intravilánu Znojma a Dobšic) a ojediněle slunečnice topinambur (lok. 2 a 10).

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Tabulka 1: Přehled zvláště chráněných a červenoseznamových druhů rostlin zjištěných na lokalitách průzkumu v roce 2024 (s doplněním údajů v březnu 2025 a dubnu 2026). Zvláště chráněné druhy jsou vyznačeny tučně. Kategorie ZCHD i ohrožení dle červeného seznamu (ČS) jsou ve vysvětlivkách pod tabulkou. Kompletní seznam všech zaznamenaných druhů cévnatých rostlin je v Příloze 1.

Český název	Latinský název	ZCHD	ČS	Lokality průzkumu
bělolist rolní	<i>Filago arvensis</i>		NT, C3	9, 15, 17
blín černý	<i>Hyoscyamus niger</i>		VU, C3	10
černýš rolní	<i>Melampyrum arvense</i>		VU, C3	22
česnek kulovitý	<i>Allium rotundum</i>		NT, C3	5
česnek žlutý	<i>Allium flavum</i>		NT, C3	15
divizna brunátná	<i>Verbascum phoeniceum</i>	O	NT, C3	15
dub cer	<i>Quercus cerris</i>		DD, C2r	13, 14
dymnivka plná	<i>Corydalis solida</i>		LC, C4a	14
hadí mord šedý	<i>Scorzonera cana</i>		NT, C3	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9
hlaváček letní	<i>Adonis aestivalis</i>		NT, C3	20
hvozdíček prorostlý	<i>Petrorhagia prolifera</i>		NT, C4a	7, 15
chrpa chlumní	<i>Centaurea triumfetti</i>	O	NT, C3	15
jilm vaz	<i>Ulmus laevis</i>		LC, C4a	9, 10, 21
kavyl vláskovitý	<i>Stipa capillata</i>		NT, C4a	11, 15
kerblík třebule	<i>Anthriscus cerefolium</i>		LC, C4a	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 21, 22, 23
kostřava sivá	<i>Festuca pallens</i>		LC, C4a	15
křivatec nizoučný	<i>Gagea pusilla</i>		VU, C3	15
Inice kručinkolistá	<i>Linaria genistifolia</i>		NT, C3	8, 9, 15
locika dubová	<i>Lactuca quercina</i>		NT, C3	5, 6
locika prutnatá	<i>Lactuca viminea</i>		NT, C3	11
mahalebka obecná	<i>Prunus mahaleb</i>		DD, C4b	1, 2, 6, 10, 19
mandloň nízká	<i>Prunus tenella</i>	KO	EN, Cr1	2
materídouška panonská	<i>Thymus pannonicus</i>		LC, C4a	9, 11, 15
materídouška úzkolistá	<i>Thymus serpyllum</i>		NT, C4a	15
modřenec chocholatý	<i>Muscari comosum</i>		NT, C3	22
mochna písečná	<i>Potentilla incana</i>		NT, C4a	15
mochna přímá	<i>Potentilla recta</i>		LC, C4a	1, 3, 4, 5, 6, 9, 10
mrvka myší ocásek	<i>Vulpia myuros</i>		NT, C3	15
ochmet evropský	<i>Loranthus europaeus</i>		LC, C4a	20
ostrolist poléhavý	<i>Asperugo procumbens</i>		NT, C3	6, 10, 21
ostřice Otrubova	<i>Carex otrubae</i>		LC, C4a	24
ostřice pobřežní	<i>Carex riparia</i>		NT, C4a	24
ožanka kalamandra	<i>Teucrium chamaedrys</i>		LC, C4a	15
pipla osmahlá	<i>Nonea pulla</i>		LC, C4a	6
plamének přímý	<i>Clematis recta</i>	O	NT, C3	14
podražec křovištní	<i>Aristolochia clematidis</i>		NT, C4a	10
pomněnka řídkokvětá	<i>Myosotis sparsiflora</i>		LC, C4a	14
potočník vzpřímený	<i>Berula erecta</i>		NT, C4a	24
radyk prutnatý	<i>Chondrilla juncea</i>		VU, C3	6, 15, 18
rozrazil rozprostřený	<i>Veronica prostrata</i>		LC, C4a	15
rýt barvířský	<i>Reseda luteola</i>		VU, C3	10
sesel sivý	<i>Seseli osseum</i>		LC, C4a	15

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Český název	Latinský název	ZCHD	ČS	Lokality průzkumu
sněženka podsněžník	<i>Galanthus nivalis</i>	O	NT, C3	13
sporýš lékařský	<i>Verbena officinalis</i>		NT, C3	3
strdivka brvitá	<i>Melica ciliata</i>		NT, C3	17
strdivka sedmihradská	<i>Melica transsilvanica</i>		LC, C4a	6, 8, 9, 10, 11, 15, 19, 20, 21, 22
suchokvět roční	<i>Xeranthemum annuum</i>		CR, C1t	6
svízel sivý	<i>Galium glaucum</i>		NT, C4a	15
tolice nejmenší	<i>Medicago minima</i>		NT, C3	9
topolovka bledá	<i>Alcea biennis</i>	SO	EN, C2b	10
tužanka tvrdá	<i>Sclerochloa dura</i>		VU, C2b	21
večernice smutná	<i>Hesperis tristis</i>		VU, C2b	15
violka trojbarevná skalní	<i>Viola tricolor ssp. saxatilis</i>		LC, C3	13
voskovka menší	<i>Cerinth minor</i>		LC, C4a	6
zblochanec oddálený	<i>Puccinellia distans</i>		CR, C1t	6

Vysvětlivky:

ČS: Grulich V., Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny.

- uvedeny jsou kategorie ohrožení dle IUCN i národní kategorie ohrožení:

CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, LC – málo dotčený, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje

C1t – kriticky ohrožený, ustupující; C1r – kriticky ohrožený, vzácný; C2t – silně ohrožený, ustupující; C2r – silně ohrožený, vzácný; C2b – silně ohrožený, vzácný a ustupující; C3 – ohrožený; C4a, C4b – vzácnější taxon vyžadující další pozornost

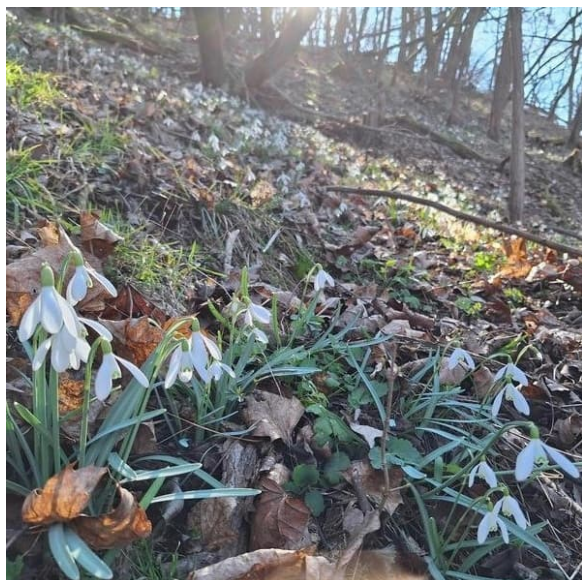
ZCHD: zvláště chráněný druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.; kategorie: O = ohrožený, SO = silně ohrožený, KO = kriticky ohrožený

Obrázek 29: Suchokvět roční (vlevo) a topolovka bledá (vpravo) nalezené během průzkumu – foto M. Juříček



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Obrázek 30: Sněženka podsněžník, nalezená na lokalitě 13. Sněženky rostou početně na lesním svahu v trase záměru (foto vlevo), ale ještě početnější, prakticky souvislý porost tisíců rostlin, se nachází 100–150 m východně od trasy (foto vpravo) – foto S. Rada



3.4 Výsledky entomologického průzkumu

Na sledovaných lokalitách v trase záměru byl terénním průzkumem v letech 2024–2026 (doplněným o údaje z roku 2021) zaznamenáno 322 druhů hmyzu. Celkem byl z dotčeného území doložen výskyt 19 zvláště chráněných druhů hmyzu. Výskyt 10 druhů byl přímo potvrzen terénním průzkumem: čmeláci rodu *Bombus* (O), mravenci rodu *Formica* (O), majka obecná (O), zdobenec *Trichius sexualis* (O), zlatohlávek huňatý (SO), zlatohlávek tmavý (O), batolec červený (O), ohniváček černočárný (SO), otakárek ovocný (O) a kudlanka nábožná (KO). Výskyt dalších 12 druhů nebyl ověřen terénním průzkumem, avšak je věrohodně doložen v databázi NDOP z dotčených lokalit anebo blízkého okolí: krajník pižmový (O), lesák rumělkový (SO), prskavec menší a p. větší (O), roháč obecný (O), zlatohlávek skvostný (O), martináč hrušňový (SO), otakárek fenyklový (O), pestrokřídlec podražcový (SO), přástevník mařinkový (SO), přástevník svízelový (SO), střevlík Scheidlerův (O).

Kromě ZCHD je mezi zjištěnými druhy hmyzu též 32 druhů z červeného seznamu ČR, přičemž 17 z nich je zařazeno v nízké kategorii NT, 13 v kategorii VU a 2 ve vyšších kategoriích EN a CR (v tomto součtu nejsou zahrnuty druhy, které jsou zároveň zvláště chráněné). Zde stojí za zmínku zejména nález mravence pastvinného (*Formica exsecta*, CR), který byl zjištěn průzkumem u hranice PP Načeratický kopec a dále pak zlatohlávek uherský (*Protaetia ungarica*, EN) nalezený na lokalitě 22 a kněžice rýhovaná (*Sciocoris sulcatus*, CR) zjištěná na lokalitě 6. Ostatní zjištěné červenoseznamové druhy jsou v oblasti Znojemska a jižní Moravy relativně běžné (teplomilné šířící se druhy).

Je nutno dodat, že předložený druhový seznam (viz tabulku níže) představuje jen část druhů hmyzu vyskytujícího se na lokalitách, jelikož druhově početné a determinčně obtížné skupiny jako např. dvoukřídli, blanokřídli nebo noční motýli nebyly podrobně průzkumovány. Průzkum byl zaměřen převážně na výskyt ZCHD a na indikační skupiny brouky a denní motýly.

V tabulce níže jsou nálezy jednotlivých druhů lokalizovány k jednotlivým úsekům záměru (stavbám) – IV, III a Hatě. Na úroveň lokalit byly lokalizována zpravidla nálezy zvláště chráněných či jinak významných druhů – uvedeno v komentářích k jednotlivým ZCHD.

Entomologický průzkum probíhal na těchto lokalitách:

Úsek IV:

- Lokalita 1 – Zarůstající xerotherm na okraji zahrádkářské kolonie po dávném provedení skrývek zeminy. Sukcese zde velmi pokročila a plocha je poměrně malá, obehnaná ze tří stran hradbou z keřů. Přesto se zde ještě některé typické luční a xerothermní druhy dosud vyskytují. Pro hmyz má lokalita menší význam, resp. funguje jako tzv. nášlapný kámen. Vyskytují se zde četné druhy bobovitých i jiných dvouděložných rostlin s významem pro hmyz.
- Lokalita 6 – Suchý zářez silnice II/412. Po biologické stránce je zářez s jižní orientací spíše vyššího významu, ale zčásti zarůstá keři. Pravidelně udržován je jen úzký pás podél silnice. Přesto se zde některé teplomilné prvky hmyzu vyskytují, i když v řídkých populacích.

Úsek III:

- Lokalita 9 – Suché květnaté trávníky v okolí psího cvičáku. Do lokality patří velmi zachovalý úzkolistý suchý trávník s bohatými porosty mateřídoušky a bobovitých rostlin, stejně jako okolní loučky a přilehlé okolí příjezdové cesty na cvičák. Lokalita je vzhledem k občasnému až relativně častému kosení a sešlapu velmi heterogenní, vyhovuje druhům ranných i pozdějších stádií sukcese. Lokalita funguje nejen jako nášlapný kámen, ale díky heterogenitě umožňuje i trvalý výskyt mnoha citlivých druhů suchých biotopů.
- Lokalita 10 – Zarůstající suché louky, ruderaly a terasy s křovinami. Velmi silně zarostlá lokalita podél silnice I/53, která má vzhledem k silné degradaci již značně nízký potenciál pro významné druhy. Zřejmě v minulosti fungovala jako ovocný sad. Přesto některým ruderálním a lučním druhům upřednostňující pozdější stadia sukcese luk lokalita vyhovuje.
- Lokalita 12 – Řeka Dyje a břehové porosty. Břehové porosty tvoří typicky topoly, duby, popř. vrby a olše. Lokalita je potenciálně významná pro reofilní vážky, ačkoli během průzkumu zde nebylo mnoho druhů zaznamenáno.
- Lokalita 13+14 – Lesní komplex mezi řekou Dyjí a Načeratickým kopcem. Rozsáhlý les, který vesměs zaujímá plochy listnatých stromů s převahou akátu, popř. dubů a javorů. Občas jsou zastoupeny i mohutné

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

exempláře dubů. Biologicky cenné jsou zejména ojediněle se vyskytující staré stromy, lesní světliny a částečně osluněné lesní cesty a jejich okolí.

- Lokalita 15+16 – Okraj PP Načeratický kopec a navazující plochy mimo PP – teplomilné křoviny a úhor. V okrajové části PP je ploch s narušeným povrchem poskrovnu a dominují travní porosty s třtinou či ovsíkem a formace křovin s roztroušenými stromy. Nízké mezernaté trávníky se vyskytují spíše v jádrové části rezervace, v menší míře i podél husté sítě cestiček, které vedou i okrajem rezervace. Větší zastoupení xerothermních druhů v rámci lokality tak bylo zjištěno na opuštěném úhoru a v okrajích křovin. Úhor měl během průzkumu charakter ruderalizované suché louky.
- Lokalita 19 – Křovinaté biotopy a větrolam u ulice Jaroslavičká. Jedná se o fragment degradovaných luk, které vzhledem k absenci kosení silně zarůstají expanzivními travami a teplomilnými keři. Pouze v severní části lokality se zachoval maloplošný lem xerothermního charakteru. Avšak ani zde péče neprobíhá a v řádu několika let pravděpodobně dojde k zarostení. Přesto se zde ještě několik významných druhů hmyzu vyskytuje. Celkově je však biologický význam lokality spíše nízký.

Úsek Hatě:

- Lokalita 22 – Remízek a suchá mez u Vrbovce. V minulosti jistě velmi zajímavá a druhově dosti pestrá mez u obce Vrbovec, která však vlivem absence managementu zčásti zarostla keři a expanzivními travami. Stromové patro zde tvoří nejčastěji ovocné stromy. Pestré společenstvo chrp či bobovitých značně ustoupilo a zachovaly se pouze malé fragmenty s kostřavovými trávníky. Lokalita je z hlediska hmyzu již méně významná, přesto se zde ještě některé významné druhy vyskytují a jedné se o nášlapný kámen pro disperzi xerothermofilních druhů.
- Lokalita 24 – Biokoridor u Chvalovic podél potoka Daníž. Jedná se o zelený pás podél potoka, složený z mozaiky teplomilných trávníků, křovin, výsadeb listnáčů apod. Součástí lokality je i malá eutrofní nádrž na potoce Daníž, sloužící k odběru vody. Lokalita je pro xerothermní druhy hmyzu významná, občasné mozaikovitě kosení k heterogenitě lokality významně přispívá. Je pravděpodobné, že se na lokalitu budou dostávat i biotopově náročné xerothermní druhy, včetně nově příchozích druhů z Rakouska.

Tabulka 2: Přehled zvláště chráněných a červenoseznamových druhů hmyzu, zjištěných na lokalitách průzkumu v roce 2024–2026 a z dalších zdrojů (NDOP, průzkum úseku IV v roce 2021). Zvláště chráněné druhy (ZCHD) jsou vyznačeny tučně. Kategorie ZCHD i ohrožení dle červeného seznamu (ČS) jsou ve vysvětlivkách pod tabulkou. Kompletní seznam všech zaznamenaných druhů hmyzu je v Příloze 2.

Český název	Latinský název	ZCHD	ČS	úsek IV	úsek III	úsek Hatě
HETEROPTERA (ploštice)						
hlavěnka malá	<i>Geocoris ater</i>		NT		x	
hrabulka černá	<i>Microporus nigritus</i>		VU	x	x	
kněžice panonská	<i>Vilpianus galii</i>		VU		x	
kněžice pelyňková	<i>Anthemina lunulata</i>		NT		x	
kněžice rýhovaná	<i>Sciocoris sulcatus</i>		CR	x		
kněžice zdobená	<i>Eurydema ornata</i>		VU	x	x	
štítočka rudopásá	<i>Odontotarsus purpureolineatus</i>		NT		x	
vroubenkovka vyzáblá	<i>Chorosoma schillingii</i>		NT		x	
COLEOPTERA (brouci)						
kozlíček hnědý	<i>Dorcadion fulvum</i>		VU		(o)	x
krajník pižmový	<i>Calosoma sycophanta</i>	O	VU		(o)	
květomil černý	<i>Podonta nigrita</i>		VU	x	x	
lesák rumělkový	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	SO	VU		(o)	(o)
listokaz pšeničný	<i>Anisoplia austriaca</i>		NT		x	x

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Český název	Latinský název	ZCHD	ČS	úsek IV	úsek III	úsek Hatě
majka obecná	<i>Meloe proscarabaeus</i>	O	VU	x	x	
prskavec menší	<i>Brachinus expulso</i>	O			o	
prskavec větší	<i>Brachinus crepitans</i>	O			o	
roháč obecný	<i>Lucanus cervus</i>	O	VU		(o)	
rýhonosec skvrnitý	<i>Cyphocleonus dealbatus</i>		VU		x	x
střevlík Scheidlerův	<i>Carabus scheidleri</i>	O			(o)	
zdobenec	<i>Trichius sexualis</i>	O	VU		x	
zlatohlávek huňatý	<i>Tropinota hirta</i>	SO	VU	x	x	x
zlatohlávek skvostný	<i>Protaetia speciosissima</i>	O	VU		o	
zlatohlávek tmavý	<i>Oxythyrea funesta</i>	O		x	x	x
zlatohlávek uherský	<i>Protaetia ungarica</i>		EN		(o)	x
HYMENOPTERA (blanokřídli)						
čmelák hájový	<i>Bombus lucorum</i>	O			x	
čmelák polní	<i>Bombus pascuorum</i>	O			x	x
čmelák rokytový	<i>Bombus hypnorum</i>	O			x	
čmelák skalní	<i>Bombus lapidarius</i>	O			x	x
čmelák zahradní	<i>Bombus hortorum</i>	O			x	
čmelák zemní	<i>Bombus terrestris</i>	O		x	x	x
kutilka červenonohá	<i>Ammophila heydeni</i>		NT		x	
mravenec luční	<i>Formica pratensis</i>	O			x	
mravenec otročíčí	<i>Formica fusca</i>	O				x
mravenec pastviný	<i>Formica exsecta</i>	O	CR		x	
mravenec stepní	<i>Formica cunicularia</i>	O		x	x	x
mravenec trávnickový	<i>Formica rufibarbis</i>	O		x	x	x
pačmelák panenský	<i>Bombus vestalis</i>	O			x	
žahalka šestiskvrnná	<i>Scolia sexmaculata</i>		VU		x	
žahalka žlutá	<i>Scolia hirta</i>		NT	x		
LEPIDOPTERA (motýli)						
batolec červený	<i>Apatura ilia</i>	O				x
bělásek hrachorový	<i>Leptidea sinapis</i>		NT	x	x	
běloskvrnáček pampeliškový	<i>Amata phegea</i>		NT		x	
martináček hrušňový	<i>Saturnia pyri</i>	SO	NT	(o)	(o)	(o)
modrásek jetelový	<i>Polyommatus bellargus</i>		VU	x	x	x
modrásek kozincový	<i>Glauropsyche alexis</i>		VU		x	
modrásek rozchodníkový	<i>Scolitantides orion</i>		VU		x	
modrásek vikvicový	<i>Polyommatus coridon</i>		VU	x	x	x
ohniváček černočárný	<i>Lycaena dispar</i>	SO		x	(o)	
otakárek fenyklový	<i>Papilio machaon</i>	O			(o)	
otakárek ovocný	<i>Iphiclide podalirius</i>	O	NT		x	x
pestrokřídlec podražcový	<i>Zerynthia polyxena</i>	KO	NT		(o)	
přástevník mařinkový	<i>Watsonarctia casta</i>	SO	EN		(o)	
přástevník svízelový	<i>Chelis maculosa</i>	SO	CR		(o)	
soumračník čárkovaný	<i>Hesperia comma</i>		VU		x	
soumračník slézový	<i>Carcharodus alceae</i>		NT			x
vřetenuška ligrusová	<i>Zygaena carniolica</i>		NT			x
vřetenuška mateřídoušková	<i>Zygaena purpuralis</i>		NT		x	
žluťásek jižní	<i>Colias alfacariensis</i>		VU	x	x	x

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Český název	Latinský název	ZCHD	ČS	úsek IV	úsek III	úsek Hatě
Ostatní řády						
čelnatka řebříčková	<i>Dictyophara europaea</i>		NT			x
vážka hnědoskvrnná	<i>Orthetrum brunneum</i>		NT			x
kudlanka nábožná	<i>Mantis religiosa</i>	KO	VU	x	x	
cvrček polní	<i>Gryllus campestris</i>		NT	x	x	x
saranče černoskvrnná	<i>Stenobothrus nigromaculatus</i>		NT		x	
saranče vlašská	<i>Calliptamus italicus</i>		NT	x	x	

Vysvětlivky:

x – vlastní nález průzkumem na lokalitách v trase záměru

o – údaj z NDOP o nálezu v trase záměru

(o) – údaj z NDOP o nálezu v okolí trasy záměru

ZCHD: zvláště chráněný druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.; kategorie: O = ohrožený, SO = silně ohrožený, KO = kriticky ohrožený

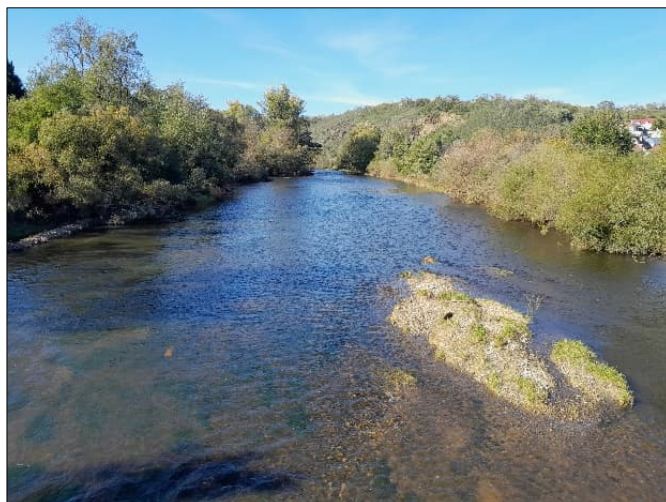
ČS: Hejda R., Farkač J., Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Kategorie ohrožení: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU zranitelný, NT – téměř ohrožený.

3.5 Výsledky hydrobiologického a ichtyologického průzkumu

Průzkum proběhl v roce 2024 a byl zaměřen na řeku Dyji mezi obcemi Oblekovice a Dyje. Teplotní a hydrologický režim řeky je zde silně ovlivněn přítomností vodní nádrže Znojmo, jež byla vystavěna nad Znojmem. Morfologicky je však řeka relativně zachovalá, s dobrou členitostí a vysokou habitatovou pestrostí. Šíře koryta se zde pohybuje mezi 20 a 30 m. Na většině délky úseku jsou přítomny táhlé proudy, peřeje s kamenitým dnem jsou zastoupeny poměrně vzácně. Pomaleji proudící úseky zarůstají během léta vodní vegetací (zejména lakušníkem). Úsek Dyje pod Dobšicemi (profil plánovaného mostu) má přírodní ráz, řeka zde protéká dosti zahloubeným údolím s příkrými, zalesněnými svahy.

Během průzkumu byly zjištěny 2 zvláště chráněné druhy mlžů – velevrub malířský (KO) a velevrub tupý (SO). Přítomnost raků ani zvláště chráněných druhů ryb nebyla zjištěna. Starší údaje o výskytu ZCHD ryb ve sledovaném úseku již zřejmě nejsou platné – podrobněji níže.

Obrázek 31: Zkoumané profily řeky Dyje u Oblekovic (vlevo) a u obce Dyje (vpravo) – foto L. Merta



Obrázek 32: Vzácná škeblička plochá (vlevo) a invazní hlavačka poloměsíčitá (vpravo), odchycené v Dyji během průzkumu – foto L. Merta



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Vodní bezobratlí

Skladba zoobentosu je silně ovlivněna přítomností vodní nádrže Znojmo nad zkoumaným říčním úsekem. V zoobentosu početně dominují blešivci hřebenatí, larvy jepic rodu *Baetis*, chrostíci rodu *Hydropsyche*, larvy pakomárů a muchniček. Díky velké velikosti řeky a poměrně bohaté nabídce mikrostanišť je zoobentos druhově pestrý, čítající kolem 35 taxonů. Rozdíly v druhovém složení na profilech Oblekovice a Dyje byly velmi malé, hydrobiologický ráz řeky je tedy v celém úseku poměrně jednotný. Ze saprobního hlediska je tok na úrovni lepší β-mesosaprobity. Dle platné ČSN 75 7221 je úsek toku řazen do II. třídy čistoty (voda mírně znečištěná).

Zájmový úsek Dyje je významným stanovištěm velkých mlžů. Jak dokládají provedené průzkumy i údaje z NDOP, prokázán zde byl recentní výskyt 4 druhů: škeble říční, škebličky ploché, velevruba tupého a velevruba malířského. Zatímco škeble říční patří mezi naše nejběžnější velké říční mlže, škeblička plochá je vzácná, zejména pak v moravských řekách (v Čechách je o něco běžnější). Škeblička nepatří mezi zákonem chráněné druhy, v červeném seznamu ČR je však uvedena v kategorii ohrožených druhů (EN), což dobře ilustruje reálnou míru jejího ohrožení. Populaci škebliček v Dyji pod Znojmem lze označit jako vitální, i když velikost populace lze jen stěží odhadnout. Oba druhy přítomných velevrubů patří mezi zákonem chráněné. Dále byla v Dyji zjištěna početná populace slávičky mnohotvárné, zejména na profilu Oblekovice. Slávičky nepochybně pocházejí z VN Znojmo, odkud jsou do řeky vyplavovány. Jejich přítomnost v řece je však nežádoucí, jelikož se jedná o geograficky nepůvodní druh mlže na našem území.

Další významnou skupinou bezobratlých Dyje pod Znojmem jsou vážky. Během prováděných průzkumů zde byly zjištěny larvy tří druhů vážek, avšak jednalo se o běžné, eurytopní zástupce našich vod. Jak dokládají nálezy z NDOP, byla na řece Dyji u Tasovic (ve vzdálenosti přes 4 km od záměru) zjištěna zvláště chráněná klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*, SO) – pozorováno zde bylo jediné imago (NDOP, Holuša 2021). Larvy tohoto druhu nebyly během průzkumů v roce 2024 v Dyji nalezeny. V zájmovém úseku řeky Dyje se zřejmě nenacházejí (pravděpodobně vlivy VN Znojmo a blízké ČOV v Dobšicích) – dle NDOP se početnější populace nacházejí od Tasovic níže po proudu až za Hevlín; naopak proti proudu od Tasovic není klínatka rohatá žádným zdrojem uváděna.

Výskyt zástupců raků nebyl během prováděných průzkumů v toku zjištěn. Recentní výskyt žádných druhů raků (původních či nepůvodních) není ze zájmového úseku Dyje pod Znojmem znám ani z jiných zdrojů. V minulosti byl rak říční (*Astacus astacus*) zřejmě běžným druhem středního a dolního úseku řeky, v současnosti se zdá, že se jeho populace v Dyji pomalu obnovují. Výskyt raků je znám z Dyje na území NP Podyjí (nad VN Znojmo, údaje z NDOP), pozorován však byl již i na dolním úseku Dyje kolem Břeclavi. Není tak zcela vyloučeno, že se druh časem objeví také v Dyji pod Znojmem.

Tabulka 3: Seznam vodních bezobratlých zjištěných na dvou zájmových úsecích Dyje pod Znojmem. Relativní početnost je vyjádřena na škále * = nepočetný taxon, ** = početný taxon, *** = velmi početný taxon.

Taxon	ZCHD	ČS ⁵	Dyje v obci Oblekovice	Dyje v obci Dyje
Turbellaria – ploštěnky				
<i>Dugesia lugubris</i>			**	*
Oligochaeta – maloštětinatci				
<i>Eiseniella tetraedra</i>			**	**
<i>Limnodrilus</i> sp.			*	**
<i>Nais</i> sp.				*
Hirudinea – pijavice				
<i>Erpobdella octoculata</i>			*	**
<i>Glossiphonia complanata</i>			*	
Mollusca – měkkýši				
<i>Anadonta anatina</i> – škeble říční			*	*

⁵ Hejda R., Farkač J., Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Kategorie ohrožení: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU zranitelný, NT – téměř ohrožený.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Taxon	ZCHD	ČS ⁵	Dyje v obci Oblekovice	Dyje v obci Dyje
<i>Ancylus fluviatilis</i> – kamomil říční			**	
<i>Dreissena polymorpha</i> – slávička mnohotvárná			**	
<i>Gyraulus albus</i> – kružník bělavý				*
<i>Bithynia tentaculata</i> – bahnivka rmutná			**	**
<i>Pisidium</i> sp. – hrachovka			**	**
<i>Pseudanadonta complanata</i> – škeblička plochá		EN	**	*
<i>Radix ampla</i> – uchatka široká			**	*
<i>Sphaerium corneum</i> – okružanka rohovitá			*	**
<i>Unio crassus</i> – velevrub tupý	SO	EN	*	
<i>Unio pictorum</i> – velevrub malířský	KO		*	*
Isopoda – stejnonožci				
<i>Asellus aquaticus</i> – beruška vodní			*	*
Amphipoda – různonožci				
<i>Gammarus roeselii</i> – blešivec hřebenatý			***	**
Ephemeroptera – jepice				
<i>Alainites muticus</i>			*	*
<i>Baetis fuscatus</i>			**	**
<i>Baetis rhodani</i>			**	**
<i>Caenis pseudorivulorum</i>				**
<i>Ecdyonurus torrentis</i>			**	
<i>Ephemerella</i> sp.				*
<i>Epeorus assimilis</i>				
<i>Potamanthus luteus</i>			**	*
<i>Rhithrogena</i> sp.			**	
Odonata – vážky				
<i>Calopteryx splendens</i> – motýlice lesklá			**	*
<i>Calopteryx virgo</i> – motýlice obecná			*	
<i>Ischnura elegans</i> – šidélko větší			*	*
Heteroptera – ploštice				
<i>Gerris</i> sp. – bruslařka				*
Trichoptera – chrostíci				
<i>Hydropsyche angustipennis</i>			**	**
<i>Hydropsyche contubernalis</i>			*	
<i>Chaetopteryx villosa</i>				**
<i>Lepidostoma hirtum</i>				*
<i>Polycentropus flavomaculatus</i>			**	*
<i>Rhyacophila</i> sp.			**	*
<i>Sericostoma</i> sp.				*
Diptera – dvoukřídlí				
<i>Ceratopogon</i> sp.				*
<i>Dicranota bimaculata</i>			*	*
<i>Simulium</i> sp. – muchnička			**	**
Chironomidae – pakomárovití			***	**
Coleoptera – brouci				
<i>Elmis aenea</i>			*	*
Celkem taxonů			34	35

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Ryby

Na dvou sledovaných profilech Dyje byl průzkumem prokázán výskyt 11 druhů ryb, z toho 10 druhů (mimo karase stříbřitého) se vyskytovalo i v plůdku. Kromě 8 našich původních druhů (pstruh obecný, štika obecná, plotice obecná, jelec tloušť, ostroretka stěhovaná, hrouzek dunajský, parma obecná a okoun říční), byly uloveny 3 druhy nepůvodní (střevlička východní, karas stříbřitý a hlavačka poloměsíčitá). Výskyt střevličky východní a karase stříbřitého zde však byl ojedinělý. Dominantními druhy Dyje byly na obou profilech jelec tloušť a hlavačka mramorovaná. Výskyt dalších 5 druhů byl zjištěn z rybářských statistik, které lze považovat za recentní a stále platné. Ze zkoumaného úseku Dyje tedy je prokázán aktuální výskyt 16 druhů ryb – viz tabulku níže. Žádný z těchto druhů nepatří mezi zvláště chráněné.

V NDOP jsou údaje o výskytu dalších druhů ryb, včetně 2 ZCHD – vranky obecné (O), ouklejky pruhované (SO), jelce proudníka a hořavky duhové. Tyto 10 a více let staré údaje z ichtyologických průzkumů (rok 2008 a 2014; Vetešík in litt.) již nelze považovat za recentní. Tyto malé druhy ryb jsou zároveň také krátkověké, a proto pokud nebyl jejich výskyt v roce 2024 potvrzen, je vysoce pravděpodobné, že se na zájmovém úseku Dyje již nevyskytují. Jednou z příčin absence vranky obecné v profilu Oblekovice v porovnání s rokem 2014 může být významný nárůst početnosti nepůvodní hlavačky poloměsíčné, která patrně vranku vytlačila z jejích mikrohabitatů a byla silnější v konkurenci o potravu.

Zájmový úsek Dyje pod Znojemem lze označit jako modifikované parmové a lipanové pásmo (přechodová zóna). Výše položená vodní nádrž na Dyji se spodní výpustí ovlivňuje průtokový a teplotní režim řeky. Proto je rybí pásmo posunuto z původně čistě parmového směrem k lipanovému (až pstruhovému). Rybí společenstvo je zde druhově pestré a zahrnuje jak druhy náročnější na koncentraci kyslíku, tak druhy z teplejších nížinných toků.

Tabulka 4: Seznam druhů ryb, zjištěných průzkumem 2 profilů řeky Dyje v říjnu až listopadu 2024 (čísla uvádějí početnost na 1 ha) a prostřednictvím rybářských statistik. Žádný z těchto druhů není zvláště chráněný.

Český název	Latinský název	ČS ⁶	Dyje v obci Oblekovice	Dyje v obci Dyje
bolen dravý	<i>Leuciscus aspius</i>		rybářské statistiky	
cejn velký	<i>Abramis brama</i>		rybářské statistiky	
hlavačka poloměsíčitá	<i>Proterorhinus semilunaris</i>	NA	1140 ks/ha	160 ks/ha
hrouzek dunajský	<i>Gobio obtusirostris</i>	DD	120 ks/ha	80 ks/ha
jelec tloušť	<i>Squalius cephalus</i>		1420 ks/ha	600 ks/ha
karas stříbřitý	<i>Carassius gibelio</i>	NA	20 ks/ha	-
kapr obecný	<i>Cyprinus carpio f. domestica</i>		rybářské statistiky	
lín obecný	<i>Tinca tinca</i>	VU	rybářské statistiky	
okoun říční	<i>Perca fluviatilis</i>		300 ks/ha	-
ostroretka stěhovavá	<i>Chondrostoma nasus</i>	VU	120 ks/ha	-
parma obecná	<i>Barbus barbus</i>	NT	100 ks/ha	-
plotice obecná	<i>Rutilus rutilus</i>		620 ks/ha	40 ks/ha
pstruh o. potoční	<i>Salmo trutta m. fario</i>		120 ks/ha	260 ks/ha
pstruh duhový	<i>Oncorhynchus mykiss</i>	NA	rybářské statistiky	
střevlička východní	<i>Pseudorasbora parva</i>	NA	20 ks/ha	-
štika obecná	<i>Esox lucius</i>		80 ks/ha	-

⁶ Chobot K., Němec M. (eds.) (2017): Červený seznam ohrožených druhů ČR. Obratlovci. – Kategorie ohrožení: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, DD – chybějící údaje, NA – nevhodný pro hodnocení (nepůvodní druhy)

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

3.6 Výsledky herpetologického průzkumu

V zájmovém území byl terénním průzkumem v letech 2024–2026 (doplněným o údaje z roku 2021) zjištěn výskyt 2 druhů obojživelníků a 4 druhů plazů. Dle údajů z nálezové databáze NDOP je z dotčeného území a jeho okolí znám výskyt ještě dalších 3 druhů obojživelníků a 3 druhů plazů. Celkem je tedy z dotčeného území doložen výskyt 5 druhů obojživelníků a 7 druhů plazů. Všechny druhy jsou zvláště chráněné.

Tabulka 5: Seznam druhů obojživelníků a plazů, zjištěných na lokalitách v trase záměru během průzkumu v letech 2024–2026 a z dalších zdrojů (NDOP, průzkum úseku IV v roce 2021). Všechny druhy jsou zvláště chráněné.

Český název	Latinský název	ZCHD	ČS	úsek IV	úsek III	úsek Hatě
blatnice skvrnitá	<i>Pelobates fuscus</i>	SO	NT			o
ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i>	O	VU	(o)		o
ropucha zelená	<i>Bufo viridis</i>	SO	EN		(o)	(o)
skokan štíhlý	<i>Rana dalmatina</i>	SO	NT	x		x, (o)
skokan zelený komplex	<i>Pelophylax</i> spp.	SO/KO	NT/VU	x	(o)	x, o
ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	SO	VU	(o)	x	(o)
ještěrka zelená	<i>Lacerta viridis</i>	KO	EN		(o)	o
slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	SO	NT		x	(o)
užovka hladká	<i>Coronella austriaca</i>	SO	VU	(o)	x, o	
užovka obojková	<i>Natrix natrix</i>	O	NT		x, (o)	x, o
užovka podplamatá	<i>Natrix tessellata</i>	KO	EN		(o)	
užovka stromová	<i>Zamenis longissimus</i>	KO	EN	západ a jih Znojma		

Vysvětlivky:

x – vlastní nález průzkumem na lokalitách v trase záměru či v jejím blízkém okolí

o – údaj z NDOP o nálezů v trase záměru či v jejím blízkém okolí

(o) – údaj z NDOP o nálezů v širším okolí trasy záměru

ZCHD: zvláště chráněný druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.; kategorie: O = ohrožený, SO = silně ohrožený, KO = kriticky ohrožený

ČS: Chobot K., Němec M. (eds.) (2017): Červený seznam ohrožených druhů ČR. Obratlovci. – Kategorie ohrožení: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, LC – málo dotčený, NE – nevyhodnocený (použito u nepůvodních druhů)

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

3.7 Výsledky ornitologického průzkumu

Ve sledovaném území bylo během průzkumu v roce 2024–2025 a prostřednictvím databáze NDOP zaznamenáno 90 druhů ptáků. Z uvedeného počtu druhů náleží 33 k zvláště chráněným (21 ZCHD bylo přímo potvrzeno průzkumem, dalších 12 ZCHD je zjištěno z NDOP). Mimo ZCHD bylo zaznamenáno ještě 10 dalších druhů, zařazených v nižších kategoriích červeného seznamu VU a NT.

Dotčené území je ornitologicky poměrně bohaté, a to především díky zastoupení mnoha typů biotopů – rozptýlená zeleň v sadech a zahradách, obytná zástavby venkovského typu, ruderalní plochy s vysokobylinnou vegetací a s křovinami, řeka Dyje v zařízlém skalnatém údolí, listnaté lesy, křoviny a suché trávníky v PP Načeratický kopec, zemědělská krajina s větrolamy a remízky, nedaleká pískovna.

Tabulka 6: Seznam druhů ptáků, zjištěných na lokalitách v trase záměru během průzkumu v roce 2024-25 a z dalších zdrojů (NDOP, průzkum úseku IV v roce 2021). Zvláště chráněné druhy (ZCHD) jsou vyznačeny tučně. Šedým písmem jsou označeny druhy, které nemají pevnou vazbu na dotčené území, využívají je např. pouze během zimování či migrace nebo nebudou záměrem dotčeni. Kategorie ZCHD i ohrožení dle červeného seznamu (ČS) jsou ve vysvětlivkách pod tabulkou

Český název	Latinský název	Kat. ⁷	ZCHD	ČS	Sm.	úsek IV (lokality 2, 6)	úsek III (lokality 8-19)	úsek Hatě (lokality 20-24)	Pozn.
bažant obecný	<i>Phasianus colchicus</i>	A2				x	x	x	
bělořit šedý	<i>Oenanthe oenanthe</i>	A1	SO	EN			o	(o)	NDOP (L10 – 03/2020); NDOP (pískovna Oblekovice – 06/2024)
bramborníček černohlavý	<i>Saxicola rubicola</i>	A1	O	VU			o		NDOP (L10 – 03/2020 a 05/2018); PP Načeratický kopec
bramborníček hnědý	<i>Saxicola rubetra</i>	A1	O				(o)		NDOP - PP Načeratický kopec (04/2021; 05/2023)
brhlík lesní	<i>Sitta europaea</i>	C12					x		
břehule říční	<i>Riparia riparia</i>	C11	O	NT			x	(o)	L10 - staré nory v navážce; L19 – lov ; NDOP (pískovna Oblekovice – 06/2024 – 30 ex.)
budníček menší	<i>Phylloscopus collybita</i>	A2				x	x	x	
budníček větší	<i>Phylloscopus trochilus</i>	A2				x			
cvrčilka zelená	<i>Locustella naevia</i>	A2					o		NDOP (L15 – 05/2020)
čejka chocholátá	<i>Vanellus vanellus</i>	C12		VU			x	o	NDOP (05/2022 – Chvalovice za Kravínem u hnojiště – rodinka)
červenka obecná	<i>Erithacus rubecula</i>	C12					x		
dlask tlustozobý	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	A2					x		
drozd kvičala	<i>Turdus pilaris</i>	A1						x	
drozd zpěvný	<i>Turdus philomelos</i>	A2				x	x		
dudek chocholatý	<i>Upupa epops</i>	A1	SO	EN			x, o		L15 – 24.6.2025 Načeratický kop.; NDOP (L10 – 04/2022)
havran polní	<i>Corvus frugilegus</i>	A1		VU			o		NDOP (u Chvalovic na poli – 04/2021)

⁷ Mezinárodní kódy pro stupeň průkaznosti hnízdění (viz vysvětlivku za tabulkou)

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Český název	Latinský název	Kat. 7	ZCHD	ČS	Sm.	úsek IV (lokality 2, 6)	úsek III (lokality 8-19)	úsek Hatě (lokality 20-24)	Pozn.
holub domácí	<i>Columba livia</i> f. <i>domestica</i>	A1				x			
holub hřivnáč	<i>Columba palumbus</i>	B9				x	x	x	
hrdlička divoká	<i>Streptopelia turtur</i>	A2					x		
hrdlička zahradní	<i>Streptopelia decaocto</i>	A2				x	x	x	
chocholouš obecný	<i>Galerida cristata</i>	A1	O	CR			x		L10 (2024) – halda zeminy u OK na I/53 (mimo zábor); NDOP (02/2019 – u benzinky u I/53)
jeřáb popelavý	<i>Grus grus</i>	0	KO	CR	I		(o)		NDOP (L10 – 03/2026 – přelet)
jiříčka obecná	<i>Delichon urbica</i>	A1		NT			x		L10
kachna divoká	<i>Anas platyrhynchos</i>	C12					x		
kalous ušatý	<i>Asio otus</i>	A1					x		L14
káně lesní	<i>Buteo buteo</i>	A1					x	x	
kavka obecná	<i>Coloeus monedula</i>	A1	SO	NT				o	NDOP (L24-03/2020; 04/2021; 03/2025)
konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>	A1					x	x	
konipas horský	<i>Motacilla cinerea</i>	A1					x		
kormorán velký	<i>Phalacrocorax carbo</i>	0					o		NDOP (L12 – 01/2017)
koroptev polní	<i>Perdix perdix</i>	C12	O	NT		x	(o)	o	NDOP (L10 – 08/2022 – 5 ks); u L22; NDOP (L16); NDOP(L24- 03/2025); NDOP (L21- 12/2022)
kos černý	<i>Turdus merula</i>	C12				x	x	x	
krahujec obecný	<i>Accipiter nisus</i>		SO	VU			o		PP Načeratický kopec
krutihlav obecný	<i>Jynx torquilla</i>	A2	SO	VU		x	(o)		L2
křepelka polní	<i>Coturnix coturnix</i>	A2	SO	NT			x		pole východně od L14; L8 v trase (24.6.2025); PP Načeratický kopec
kukačka obecná	<i>Cuculus canorus</i>	A2					x		
kulík říční	<i>Charadrius dubius</i>	A1		VU				(o)	
ledňáček říční	<i>Alcedo atthis</i>	A1	SO	VU	I		x	x	L12 – lov na Dyji
lejsek bělokrký	<i>Ficedula albicollis</i>	A2		NT	I		x		L13
lejsek šedý	<i>Muscicapa striata</i>	B5	O			x	x		L2, 12, 14
luňák červený	<i>Milvus milvus</i>	A1	KO	CR	I		o		širší okolí
morčák velký	<i>Mergus merganser</i>	C12	KO	CR			x		L12
moták pochop	<i>Circus aeruginosus</i>	B3	O	VU	I			x	L22 – 24.6.2025 – lov mezi L21 a 22
ostříž lesní	<i>Falco subbuteo</i>	A1	SO	EN			x		L15 (24.6.2025); L12 (2024)
pěnice černohlavá	<i>Sylvia atricapilla</i>	C14				x	x	x	
pěnice hnědokřídla	<i>Sylvia communis</i>	A2				x	x		
pěnice pokřovní	<i>Sylvia curruca</i>	A2						x	
pěnice vlašská	<i>Sylvia nisoria</i>	A2	SO	VU	I		x		hnízdí mimo trasu - v lomu u L11 (2024) a PP Načeratický kopec
pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>	B3					x	x	
poštolka obecná	<i>Falco tinnunculus</i>	B3					x	x	
potápka malá	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	0	O	VU			o		NDOP (L12 – 01/2017 – 3 ks) - zimování
racek chechtavý	<i>Larus ridibundus</i>	A1		VU			x		L8
rákosník zpěvný	<i>Acrocephalus palustris</i>	A2					x		
rehek domácí	<i>Phoenicurus ochruros</i>	C14				x	x	x	

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Český název	Latinský název	Kat. 7	ZCHD	ČS	Sm.	úsek IV (lokality 2, 6)	úsek III (lokality 8-19)	úsek Hatě (lokality 20-24)	Pozn.
rehek zahradní	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	A2				x	x		
rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	A1	O				x		L8, 15
skřivan lesní	<i>Lullula arborea</i>	A2	SO	EN	I		(o)		PP Načeratický kopec
skřivan polní	<i>Alauda arvensis</i>	A2				x	x	x	otevřená krajina
slavík obecný	<i>Luscinia megarhynchos</i>	A2	O			x	x	x	L2, 3, 6, 12, 13, 15, 16, 19, 20, 23 a 24
sluka lesní	<i>Scolopax rusticola</i>	A1	O	VU			(o)		NDOP (Načeratický kopec - 10/2020) - tah
sojka obecná	<i>Garullus glandarius</i>	B5				x	x	x	
stehlík obecný	<i>Carduelis carduelis</i>	A2				x	x	x	
straka obecná	<i>Pica pica</i>	A1					x	x	
strakapoud jižní	<i>Dendrocopos syriacus</i>	A2	SO	EN	I	x	x		L6, L14, PP Načeratický kopec
strakapoud malý	<i>Dendrocopos minor</i>	A1		VU			o		
strakapoud velký	<i>Dendrocopos major</i>	C16				x	x		
strnad luční	<i>Miliaria calandra</i>	A2	KO	VU			(o)		PP Načeratický kopec
strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>	A2				x	x		
střízlík obecný	<i>Troglodytes troglodytes</i>	A2					x		
sýček obecný	<i>Athene noctua</i>	B3	SO	CR				(o)	NDOP (Dyjákovičky – 07/2016; 05/2021;01/2024); výskyt dle záchranného programu AOPK
sýkora babka	<i>Poecile palustris</i>	A2				x	x		
sýkora koňadra	<i>Parus major</i>	C12				x	x	x	
sýkora modřinka	<i>Parus caeruleus</i>	A2				x	x		
šoupálek dlouhoprstý	<i>Certhia familiaris</i>	C12					x		
špaček obecný	<i>Sturnus vulgaris</i>	C14				x	x	x	
ťuhýk obecný	<i>Lanius collurio</i>	C16	O	NT	I	x	x	x	L8 – 2 páry; L9 – hnízdo v záboru; L10; L15
ťuhýk šedý	<i>Lanius excubitor</i>	0	O	VU			o		NDOP (L10 – 03/2017 a 12/2024);
včelojed lesní	<i>Pernis apivorus</i>	A1	SO	EN	I		(x)		L15 – 24.6.2025 krouží nad Načeratickým kopcem
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	A1	O	NT			x	x	L6, 8, 10, 15, 16, 17, 24
vlha pestrá	<i>Merops apiaster</i>	A2	SO	EN			x	(o)	L19 – 2ex., NDOP (pískovna Oblekovice – 06/2024 – 14 ex.)
volavka popelavá	<i>Ardea cinerea</i>	A1		NT		x		x	
vrabec domácí	<i>Passer domesticus</i>	A2				x	x		
vrabec polní	<i>Passer montanus</i>	B9				x	x	x	
vrána černá	<i>Corvus corone</i>	A2		NT			x		L8
vrána šedá	<i>Corvus cornix</i>	A1						x	
zvonek zelený	<i>Chloris chloris</i>	A2				x	x		
zvonohlík zahradní	<i>Serinus serinus</i>	A2				x	x		
žluna šedá	<i>Picus canus</i>	A2		VU	I		x		L8 (2025), NDOP(L15 – 05/2020)
žluna zelená	<i>Picus viridis</i>	A2				x	x	x	
žluva hajní	<i>Oriolus oriolus</i>	A2	SO			x	x	x	L6, 8, 9, 10, 12, 13, 15, 22, 24

Vysvětlivky:

x – vlastní nález průzkumem na lokalitách v trase záměru či v jejím blízkém okolí

o – údaj z NDOP o nálezu v trase záměru či v jejím blízkém okolí

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

(o); (x) – údaj z NDOP či z provedeného průzkumu o nálezu v širším okolí trasy záměru. Údaj z těchto nálezů není v H67 dále hodnocen, je považován za neovlivněný.

ZCHD: zvláště chráněný druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.; kategorie: O = ohrožený, SO = silně ohrožený, KO = kriticky ohrožený
ČS: Chobot K., Němec M. (eds.) (2017): Červený seznam ohrožených druhů ČR. Obratlovci. – Kategorie ohrožení: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, LC – málo dotčený, NE – nevyhodnocený (použito u nepůvodních druhů)

Sm. = Směrnice o ptácích (úplný název Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES, dříve 79/409/EHS). Vztahuje se na všechny volně žijící druhy ptáků v EU, přičemž zvláštní důraz je kladen na druhy uvedené v příloze I (vzácné a ohrožené) a stěhovavé druhy.

Kat. = Mezinárodní kódy pro stupeň průkaznosti hnízdění

0. Nehnízdící (druh pozorovaný, ale s vysokou pravděpodobností jde o migrujícího či nehnízdícího ptáka)

A. Možné hnízdění

1. Druh pozorovaný v době hnízdění v možném hnízdním prostředí (za hnízdní období považujeme dobu od 1. 4. do 31. 7.). Není ale nutné omezovat se ve všech případech jen na toto období - např. sovy hnízdí často už dříve a mnozí pěvci, vodní ptáci či holubi mohou, ať už normálně nebo při náhradních snůškách, klást vejce a vyvádět mláďata i v srpnu. Křivka obecná může ostatně hnízdit i uprostřed zimy.

2. Pozorování zpívajícího samce (samců) nebo zaslechnutí hlasových projevů souvisejících s hnízděním v hnízdním období.

B. Pravděpodobné hnízdění

3. Pár pozorovaný ve vhodném hnízdním prostředí v době hnízdění.

4. Stálý okrsek předpokládaný na základě pozorovaného teritoriálního chování (zpěv, zahánění soků apod.) na stejném místě minimálně dvakrát v odstupu jednoho týdne.

5. Tok, imponování nebo páření.

6. Hledání pravděpodobných hnízdišť.

7. Vzrušené chování nebo varování starých ptáků nejspíše v blízkosti hnízda či mláďat.

8. Přítomnost hnízdní nažiny u chyceného starého ptáka.

9. Staří ptáci pozorováni při stavbě hnízda nebo dlabání hnízdní dutiny.

C. Prokázané hnízdění

10. Odpoutávání pozornosti od hnízda nebo mláďat nebo předstírání zranění.

11. Nález použitého hnízda, obývaného či opuštěného v době mapování nebo nález zbytků vaječných skořápek.

12. Nález čerstvě vylétaných mláďat (u krmivých ptáků) nebo mláďat v prachovém opeření (u nekrmivých ptáků).

13. Pozorování starých ptáků přilétajících na hnízdiště či opouštějících je za okolností, které nasvědčují přítomnosti obsazeného hnízda (včetně vysoko umístěných hnízd nebo hnízdních dutin, do nichž není vidět) či pozorování starých ptáků vysezuujících snůšky vajec.

14. Pozorování starých ptáků při odnášení trusu od hnízda nebo při přinášení potravy mláďatům.

15. Nález hnízda s vejci.

16. Nález hnízda s mláďaty (viděnými nebo slyšenými).

3.8 Výsledky chiropterologického průzkumu

Na základě akustického monitoringu provedeného v roce 2024 bylo v území zjištěno 13 druhů netopýrů. Z literatury je dále ve Znojmě znám reprodukční výskyt dalších dvou druhů, které nebyly průzkumem zaznamenány. Celkem je tedy z dotčeného území doloženo 15 druhů netopýrů, přičemž všechny druhy netopýrů patří mezi zvláště chráněné zákonem.

Literární rešerší bylo z vymezené oblasti faunistických kvadrátů č. 7162 a 7262 potvrzeno nejméně 15 druhů netopýrů. Pravidelně se však v databázích objevuje pouze 6 druhů. Na vymezeném území dlouhodobě probíhá systematický monitoring netopýřích populací. Na základě dostupných dat byly v širším území zaznamenány následující druhy netopýrů ve větších počtech. Ve Znojmě na více místech byly lokalizovány reprodukční kolonie netopýrů rezavých (*Nyctalus noctula*) v počtech vyšších desítek samic a velká reprodukční kolonie n. velkého (*Myotis myotis*) v kostele Sv. Kříže. V jednom případě byla zaznamenána skupina do 5 jedinců netopýra vodního (*Myotis daubentonii*). Loucký klášter ve Znojmě využívá hned pět druhů letounů: vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), netopýr ušatý (*Plecotus auritus*), netopýr dlouhouchý (*Plecotus austriacus*) a netopýr večerní (*Eptesicus serotinus*) jako reprodukční úkryt – kolonie vrápence malého se pohybuje v počtech kolem 100 samic, n. ušatý v počtech do 10 jedinců, n. dlouhouchý kolem 40 jedinců. Netopýr černý (*Barbastella barbastellus*) využívá sklepy v zimním období jako hibernační úkryt. V obcích Havraníky a Dobšice byly zjištěny reprodukční kolonie netopýra rezavého a netopýra večerního.

Záměr leží na významném migračním koridoru dálkových migrantů a migrantů na střední vzdálenosti (Bartonička et al. 2017). Osa koridoru probíhá podél řeky Dyje; přičemž šířka koridoru činí několik kilometrů, takže do něj spadá téměř celé území dotčené záměrem. V rámci střední Evropy jde o velmi významný přeletový a migrační koridor. Přímo z oblasti pochází pozorování početných migrujících skupin netopýra rezavého a byla zde potvrzena jak jarní migrační aktivita, tak zejména podzimní migrace netopýrů rodu *Pipistrellus* a *Nyctalus*.

Terénní akustický monitoring zjistil výskyt 13 druhů netopýrů. Akustickým monitoringem nelze spolehlivě rozlišit některé dvojice blízce příbuzných druhů, tyto dvojice jsou proto v tabulce níže uváděny společně. Skutečný počet druhů tedy může být 11–13, nicméně v případě obou zjištěných dvojic je pravděpodobný výskyt obou druhů z dvojice a celkový počet 13 druhů je tedy reálný. Souhrnné hodnoty letové aktivity ukazují poměrně vyrovnané hodnoty v průběhu celé sezóny s mírně vyšší letovou aktivitou v období podzimních migrací prakticky na všech lokalitách v souladu s migračním koridorem podél řeky Dyje. Nejvyšší letová aktivita byla zjištěna na lokalitách 3, 14 a 24, nejnižší naopak na lokalitě 4, 5, 8 a 22. Na lokalitách 3, 14 a 24 byl také zjištěn nejvyšší počet druhů (10 druhů/dvojic druhů). U lokalit s vyšším podílem aktivity nízko létajících druhů (lokality 13, 14 a 24) je potřeba zohlednit dostatečné výšky mostních konstrukcí. Pokud nejsou výšky mostů dostatečné, nebo zcela chybí, jsou doporučeny oboustranné ochranné bariéry (lokality 7, 14, 21 a 24). Na lokalitách 3, 13, 14, 16 a 21 je doporučeno minimalizovat kácení vzrostlých stromů, tak aby byl přeletový koridor co nejméně narušen a co nejdříve po stavbě obnoven. Naopak na lokalitách 4, 5, 8 a 19 nejsou doporučena žádná ochranná opatření.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Tabulka 7: Přehled druhů netopýrů, zjištěných akustickým monitoringem na vybraných lokalitách v trase záměru v roce 2024. Ve dvou případech se jedná o dvojice druhů, které jsou akusticky velmi obtížně rozlišitelné. Navíc jsou uvedeny dva druhy netopýrů, které nebyly akustickým monitoringem zastíženy, avšak z literatury a databází jsou známy jejich významné kolonie ve městě Znojmě.

Český název	Latinský název	ZCHD, ČS ⁸	3	4	5	7	8	13	14	16	19	21	22	24
netopýr černý	<i>Barbastella barbastellus</i>	KO, LC						X	X					X
netopýr hvízdavý	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	SO, LC	X		X	X		X	X		X			X
netopýr nejmenší	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	SO, LC	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
netopýr parkový	<i>Pipistrellus nathusii</i>	SO, LC	X						X	X			X	X
netopýr rezavý	<i>Nyctalus noctula</i>	SO, LC	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
netopýr řasnatý	<i>Myotis nattereri</i>	SO, LC						X						X
netopýr stromový	<i>Nyctalus leisleri</i>	SO, DD							X					X
netopýr ušatý / n. dlouhouchý	<i>Plecotus auritus</i> <i>Plecotus austriacus</i>	SO, LC SO, VU	X			X		X	X	X				X
netopýr večerní	<i>Eptesicus serotinus</i>	SO, LC	X			X			X	X	X	X		X
netopýr velký	<i>Myotis myotis</i>	KO, NT	reprodukční kolonie v kostele Sv. Kříže ve Znojmě											
netopýr vodní	<i>Myotis daubentonii</i>	SO, LC	X			X		X	X					X
netopýr vousatý / n. Brandtův	<i>Myotis mystacinus</i> <i>Myotis brandtii</i>	SO, LC SO, LC	X			X		X	X					X
vrápenec malý	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	KO, VU	reprodukční kolonie v Louckém klášteře ve Znojmě											

⁸ ZCHD – zvláště chráněný druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.; kategorie: O = ohrožený, SO = silně ohrožený, KO = kriticky ohrožený

ČS – Chobot K., Němec M. (eds.) (2017): Červený seznam ohrožených druhů ČR. Obratlovci. – Kategorie ohrožení: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, LC – málo dotčený, NE – nevyhodnocený (použito u nepůvodních druhů)

3.9 Výsledky mamaliologického průzkumu

Na sledovaných lokalitách zájmového území byl zjištěn výskyt celkem 14 druhů savců, z toho 4 zvláště chráněné druhy. Zvláště chráněný bobr a vydra byli zjištěni na základě pobytových stop na řece Dyji; výskyt křečka a veverky v dotčeném území je udáván v NDOP.

V NDOP se vyskytují též 2 údaje o možném výskytu sysla obecného (*Spermophilus citellus*, KO) na louce na severním okraji zastavby Chvalovic, bezprostředně přiléhající ke stávající silnici I/38. Jedná se o nálezy starých neužívaných nor z roku 2014 a 2015, údaje hovoří o možném přechodném či migračním výskytu. Historicky prováděné průzkumy v okolí Znojma (Marhoul, Mazancová, 2011) uvádí, že intenzivně obhospodařovaná krajina okresu Znojmo nenabízí vhodné biotopy pro výskyt sysla obecného. Vinice, které jsou v jiných částech areálu obsazovaným biotopem, zde tuto roli plní pouze výjimečně. Důvodem je pravděpodobně nevyhovující stav vinic. Aktuálně se tedy sysli v dotčeném území s největší pravděpodobností nevyskytují, záměrem nebudou dotčeni, a proto je neuvádíme v přehledu níže.

V okolí km 4,8 kříží trasa záměru vymezený biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (BVZChDVS) s kritickým místem/migračním omezením na stávající silnici I/38. Řešení tohoto křížení je řešeno v kap. 3.10. a 4.7.4, podrobněji pak v Migrační studii, která je taktéž přílohou Dokumentace EIA. Pohyb ZCHD velkých savců (medvěd, vlk, rys, los) není v dotčeném území evidován, avšak do budoucna je v případě vlka nebo losa potenciálně možný.

Tabulka 8: Seznam druhů savců (mimo netopýry), zjištěných v trase záměru a jeho okolí během průzkumu v roce 2024–2026 a z dalších zdrojů (NDOP, průzkum úseku IV v roce 2021). Zvláště chráněné druhy (ZCHD) jsou vyznačeny tučně (O = ohrožený druh, SO = silně ohrožený druh).

Český název	Latinský název	ZCHD	ČS ⁹	úsek IV	úsek III	úsek Hatě
bobr evropský	<i>Castor fiber</i>	SO			x, o	
hraboš polní	<i>Microtus arvalis</i>			x	x	x
krtek obecný	<i>Talpa europea</i>			x	x	
křeček polní	<i>Cricetus cricetus</i>	SO			(o)	o
jezevec lesní	<i>Meles meles</i>				x	
kuna skalní	<i>Martes foina</i>			x	x	
lasice	<i>Mustela sp.</i>				x	
prase divoké	<i>Sus scrofa</i>				x	
rejsek obecný	<i>Sorex araneus</i>			x		
srnec obecný	<i>Capreolus capreolus</i>			x	x	x
tchoř tmavý	<i>Mustela putorius</i>		DD			x
veverka obecná	<i>Sciurus vulgaris</i>	O	DD	(o)		
vydra říční	<i>Lutra lutra</i>	SO	NT		x, o	o
zajíc polní	<i>Lepus europeus</i>		NT	x	x	x

Vysvětlivky:

x – vlastní nález průzkumem na lokalitách v trase záměru či v jejím blízkém okolí

o – údaj z NDOP o nálezu v trase záměru či v jejím blízkém okolí

(o) – údaj z NDOP o nálezu v širším okolí trasy záměru

⁹ Chobot K., Němec M. (eds.) (2017): Červený seznam ohrožených druhů ČR. Obratlovci. – Kategorie ohrožení: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, DD – chybějící údaje, NA – nevhodný pro hodnocení (nepůvodní druhy)

3.10 Výsledky průzkumu migrací

Migrační studie je samostatnou přílohou dokumentace EIA (zpracoval Ing. Tomáš Libosvár). Zde uvádíme její zestručněné výsledky bez grafického obsahu. Vyhodnocení vlivu na migrační prostupnost území je pak v kapitole 4.7.4.

Úsek I/38 Znojmo obchvat IV se nachází na okraji intravilánu bez migračního významu dotčeného území.

Úsek I/38 Znojmo obchvat III kříží údolí řeky Dyje, v tomto místě je vymezeno regionální biocentrum a EVL Meandry Dyje. Lokalita představuje zachovalý říční ekosystém. Jedná se o pravidelnou migrační trasu vydry říční, předpokládanou tahovou cestu a rozmnožiště obojživelníků, letový koridor ptáků a netopýrů. Lokalita tak představuje významný migrační profil důležitý pro široké spektrum živočichů a ekosystémové propojení. Úsek dále prochází lesním porostem na pravém svahu nad řekou Dyje. Na této lokalitě lze předpokládat lokální migrace v rámci teritoria živočichů kategorie C (liška, zajíc, jezevec a další kunovité šelmy). Význam této lokalitě zvyšuje také kontrast okolních biotopů (vodní biotopy okolo Dyje, lesní biotop na svazích a stepní biotopy na Načeratickém kopci). Je zde také trasován nadregionální biokoridor. Zbývající část úseku III prochází zemědělskou krajinou v blízkosti zástavby bez velkého migračního významu.

Na začátku úseku I/38 Znojmo obchvat – Hatě stavba kříží biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců – jeho kritické místo na koridoru tohoto biotopu. V tomto místě je také trasován nadregionální biokoridor. V současné době se zde nachází větrolam, kde lze předpokládat občasné migrační trasy živočichů kategorie B a C. Na celém úseku stávající silnice I/38 mezi Znojmem a Hatěmi dochází k častým střetům se zvěří (hlavně srnčí) jsou zde předpokládány roztroušené migrace křečka polního, případně dalších menších savců (sysel, tchoř aj.).

V rámci hodnoceného úseku bylo zjištěno 8 migračních profilů¹⁰; pro jejich základní popis viz tabulku níže (podrobnější popisy včetně grafického znázornění jsou v Migrační studii).

¹⁰ Migračním profilem je místo křížení migrační trasy s pozemní komunikací. V rámci jednoho migračního profilu se může nacházet jedna nebo více migračních tras různých kategorií živočichů. V migračním profilu se střetává biotická a technická (antropogenní) složka.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Tabulka 9: Význam migračních profilů pro jednotlivé kategorie živočichů

Migrační profil	A (Velcí savci)	B (Středně velcí kopytníci)	C (Savci do velikosti lišky)	D (Obojživelníci a plazi)	E (Ryby a vodní živoč.)	F (Ptáci a netopýři)	G (společ. rostlin a živočichů)
MP-1 (lok 11,12 a 13)	bez významu	občasné přesuny místní populace srnce obecného	pravidelná migrační trasa	tahová cesta a rozmnožiště obojživelníků lokality výskytu plazů	zachovalý říční ekosystém	letový koridor ptáků a netopýřů	EVL Meandry Dyje, regionální biocentrum
MP-2 (lok 14 a 15)	-	lokální migrační	pravidelná migrační trasa	předpokl. migrační trasa	-	-	propojení lesního ekosystému
MP-3 (lok 21)	koridor biotopu velkých savců	místo rozptýleného pohybu	místo rozptýleného pohybu	-	-	letový koridor netopýřů	nadregionální biokoridor NRBK 09
MP-4 (lok 23)	bez významu	místo rozptýleného pohybu	místo rozptýleného pohybu	bez významu	bez významu	letový koridor netopýřů	navržený lokální biokoridor
MP-5	bez významu	místo rozptýleného pohybu	místo rozptýleného pohybu	bez významu	bez významu	bez významu	bez významu
MP-6 (lok 24)	bez významu	bez významu	místo rozptýleného pohybu	tahová cesta a rozmnožiště obojživelníků i plazů	nevýznamný vodní tok	letový koridor netopýřů a ptáků.	lokální biokoridor LBK 01B
MP-7	bez významu	místo rozptýleného pohybu	místo rozptýleného pohybu	bez významu	bez významu	bez významu	bez významu
MP-8	-	-	lokality jejich nepravid. výskytu a disperzních tahů	-	-	-	-

4 Hodnocení vlivu zásahu

Při hodnocení vlivů se zaměřujeme na vlivy výstavby a vlivy provozu. Vliv odstranění stavby neuvažujeme, neboť provoz záměru je plánován na neomezenou dobu. Nicméně obecně lze konstatovat, že vlivy odstranění stavby na chráněné zájmy by byly velmi podobné vlivům výstavby (demoliční práce jsou podobné stavebním, dochází k pohybu těžké techniky a pracovníků na staveništi, k dočasným záborům půdy pro zařízení staveniště, k rozsáhlým zemním pracím). V trase silnice by poté došlo k odstranění vlivů jejího provozu.

Identifikace chráněných zájmů, které byly nebo by mohly být dotčeny zásahy vyvolanými předmětným záměrem, byla provedena v kapitole 3. Níže je uvedeno hodnocení vlivu zásahu na konkrétní chráněné zájmy. Chráněné zájmy, které nejsou v přehledu níže uvedeny (památné stromy, jeskyně, naleziště význačných nerostů, paleontologická naleziště), se v dotčeném území nenacházejí.

4.1 Zhodnocení dostatečnosti podkladů

Terénní průzkumy byly prováděny ve vegetačním období let 2024, 2025 a 2026. Byly zastíženy všechny podstatné fenologické aspekty výskytu organismů. Doplnkově byly použity výsledky předchozího průzkumu úseku IV z roku 2021 a údaje z náleзовé databáze NDOP, mapových vrstev AOPK a dalších mapových a literárních podkladů. Vymezení ZCHÚ, prvků ÚSES nebo VKP a další okolnosti v území byly zjišťovány zejména z platné územně plánovací dokumentace (ZÚR Jihomoravského kraje, územní plány). Údaje o záměru byly čerpány z projektové dokumentace ve stupni technická studie (pro stavbu IV; PK Ossendorf 2015) a z technicko-ekonomické studie (společná pro stavbu III a stavbu Znojmo–Hatě; PK Ossendorf 2022). Kromě toho proběhly též konzultace s několika odbornými osobami (botanik, zooložka z AOPK, úřednice z MěÚ Znojmo) ohledně dílčích aspektů záměru a s projektanty ohledně detailů technického řešení.

Shromážděné údaje tedy považujeme za dostatečné pro vyhodnocení vlivu zásahů generovaných výstavbou a provozem záměru na zájmy chráněné podle částí druhé, třetí a páté ZOPK.

4.2 Vlivy na krajinný ráz

Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz bylo zpracováno Mgr. et Ing. Petrem Švehlíkem v rámci studie, která je samostatnou přílohou dokumentace EIA. Zde uvádíme stručný závěr hodnocení.

Na základě hodnocení vlivu záměru na pozitivní hodnoty a významné rysy jednotlivých charakteristik krajinného rázu a estetické a prostorové vztahy a hodnoty je možno odpovědět na tři standardní otázky:

- Vyznačuje se ráz krajiny v prostoru dotčeném vlivem záměru znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky KR a hodnotami estetickými, mají přítomné znaky a hodnoty jedinečný význam?

Ráz krajiny v PDoKP se vyznačuje přítomností znaků přírodní charakteristiky i znaků kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu. Přírodní a kulturní a historické charakteristiky se vtiskávají do charakteristik vizuálních/estetických hodnot, pro všechny pak platí, že svou cenností dosahují jedinečného významu spíše pouze v rámci širšího krajinného kontextu.

- Pokud jsou přítomny znaky jedinečného a neopakovatelného významu, bude do nich záměr nepříznivě zasahovat a jakou měrou?

Záměr, vzhledem ke svému charakteru a vzhledem k charakteru dotčeného území, přímo (fyzicky) nezasahuje do znaků, které nabývají jedinečného či neopakovatelného významu. Nepřímé (vizuální) zásahy do znaků, které nabývají jedinečného či neopakovatelného významu, byly identifikovány nejvýše se slabými vlivy. Převážně obdobně pak lze hodnotit rovněž vlivy na znaky význačného významu.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

- Ovlivní navrhovaná změna podstatným způsobem krajinná panoramata, bude zasahovat do cenných dílčích scenerií?

Vzhledem k charakteru a umístění záměru budou ovlivněny především dílčí scenerie, z nichž některé lze označit jako cenné. Realizace záměru bude jistě představovat změnu KR (i cenných dílčích krajinných scenerií), nikoliv však významné prostorové snížení či setření cenných hodnot stávající krajiny.

Na základě hodnocení vlivu záměru lze shrnout, že jeho realizace bude znamenat následující zásah do zákonem daných kritérií krajinného rázu uvedených v § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění:

Tabulka 10: Standardizovaná tabulka vlivu na zákonná kritéria krajinného rázu. Vlivy jsou hodnoceny na škále žádný – slabý – středně silný – silný – stírající.

Zákonná kritéria krajinného rázu	Vliv záměru
vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	slabý / středně silný
vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	slabý / středně silný
vliv na ZCHÚ	žádný / slabý
vliv na VKP	slabý / středně silný
vliv na kulturní dominanty	slabý
vliv na estetické hodnoty	slabý / středně silný
vliv na harmonické měřítko krajiny	slabý
vliv na harmonické vztahy v krajině	slabý / středně silný

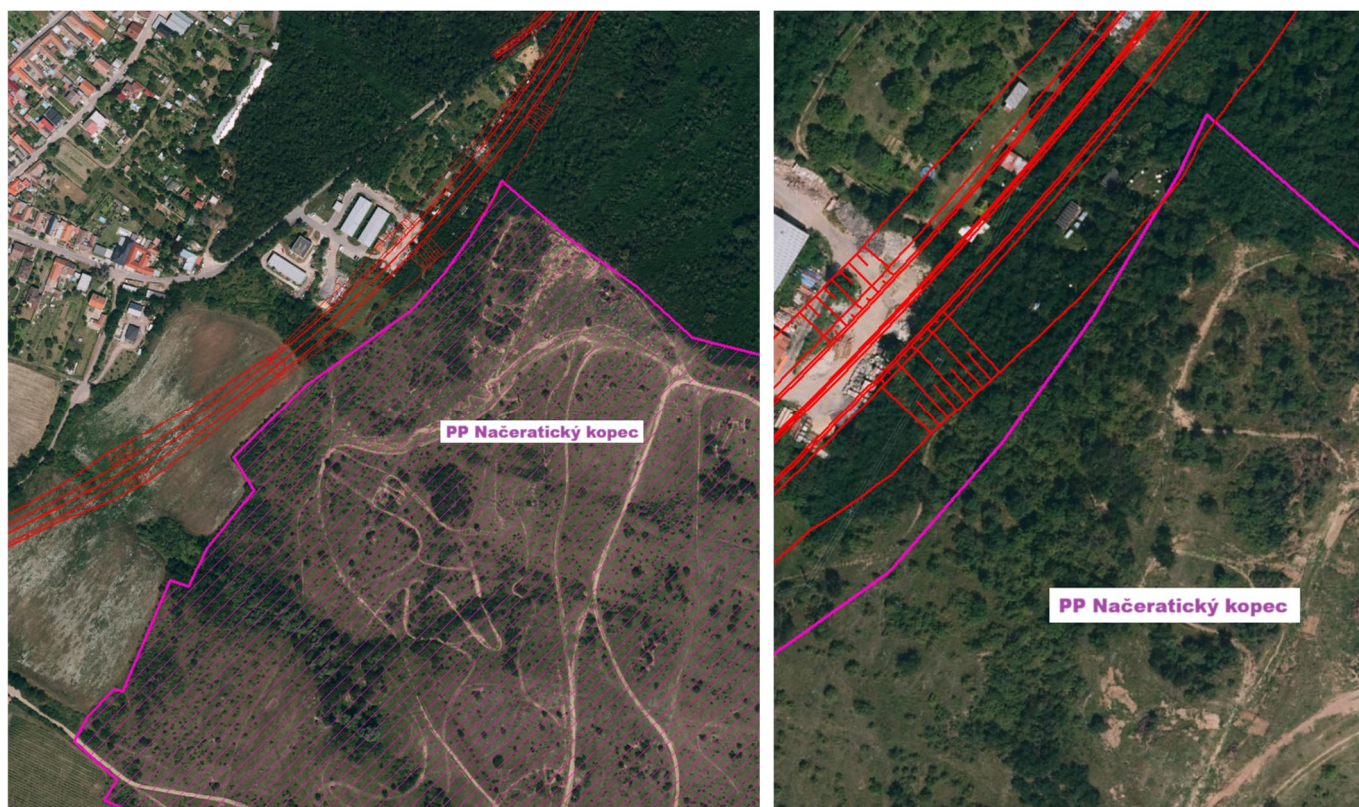
Byly identifikovány žádné až středně silné vlivy záměru na krajinný ráz. Je proto vyhodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu chráněného dle zákona.

Posouzení je ve svém základu provedeno spíše při zohlednění surového provedení technicistního liniového prvku pozemní komunikace a jeho umístění do stávajících znaků a hodnot krajiny. Při zohlednění vhodných vegetačních úprav silničního tělesa i navazující krajiny bude vliv záměru dále zmírněn. Doporučujeme proto obnovu či doplnění doprovodných porostů (stromořadí) podél cest, vegetační úpravy tělesa silnice ve formě pestré struktury typů vegetačních formací (doprovodná zeleň by měla být v některých místech rozvolněná nebo přerušovaná), protihlukové stěny v přírodě blízkých odstínech s ozeleněním ve formě výsadeb popínavých rostlin, případně doplněných i o výsadbu keřů či stromů.

4.3 Vlivy na zvláště chráněná území

Jak bylo identifikováno v kapitole 3.2.2, v úvahu připadá vliv záměru na 1 ZCHÚ – PP Načeratický kopec. Vlivy jsou podrobně vyhodnoceny níže.

Obrázek 33: Průchod záměru (červeně) podél PP Načeratický kopec (růžově) – vpravo detail



Přírodní památka Načeratický kopec

Realizace záměru může na PP působit těmito vlivy: 1) přímým zábořem, 2) pojezdy techniky a znečištěním během výstavby, 3) eutrofizací způsobenou imisemi oxidů dusíku z dopravy na záměru, 4) rušením hlukem a světlem, 5) šířením invazních rostlin. Žádné další vlivy nepřicházejí v úvahu – vliv na vodní režim v PP nenastane (záměr se nachází ve svahu pod PP), záměr nevyvolá větší zpřístupnění nebo naopak zneprístupnění PP, které by mohlo projevit ve změnách v návštěvnosti lokality nebo v jejím obhospodařování.

Přímý zábor

Trasa záměru je vedena podél hranice PP v poměrně hlubokém zářezu (viz obrázek výše). Z technického podkladu je patrné, že v okolí km 1,74 bude zářez zasahovat do severozápadního cípu PP a že dojde k trvalému záboru cca 50 m² PP; po započtení předpokládaného dočasného záboru by bylo zasaženo zhruba 200 m² PP. Tato okrajová část PP je však zarostlá hustým porostem křovin a mladých náletových stromů (akáty, slivoně, jasany, hlohy, šípky aj. – silně degradovaný biotop K3) bez bylinného patra. Tento pás křovin sahá do vzdálenosti 16–40 m záboru stavby. K záboru cenných stanovišť suchých trávníků a xerofilních křovin tedy nedojde.

Ochranné pásmo PP záměrem zasaženo není, jelikož PP má vyhlášeno ochranné pásmo pouze v malém rozsahu na východním okraji lokality (v místě průchodu záměru ochranné pásmo není).

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Dočasné vlivy výstavby

Pojezdy techniky či riziko znečištění během výstavby se na území PP mimo zábor stavby nepředpokládá. Riziko případného znečištění (úkapy pohonných hmot, olejů apod.) v chráněném území je velmi nízké, řádově nižší než během pravidelného pořádání motokrosových akcí v lokalitě, a jeho dopad na ekosystém by byl zanedbatelný (a jednoduše sanovatelný stržením kontaminované svrchní vrstvy půdy). Případné pojezdy techniky při hranici záboru stavby by nepředstavovaly pro stanoviště v PP škodlivý vliv, naopak se by se jednalo o svým způsobem udržovací zásah (obdobný management stanovišť praktikuje ochrana přírody uvnitř EVL). Vzhledem k riziku poškození chráněných rostlin je nicméně žádoucí během výstavby hranici záboru podél hranice PP dočasně oplotit.

Imise dusíku

Emise automobilů mohou přispívat k eutrofizaci okolních biotopů prostřednictvím atmosférické depozice dusíku. Vedení silnice v blízkosti PP může způsobit zvýšení atmosférické depozice dusíku prostřednictvím tzv. suché depozice¹¹, čímž může dojít k navýšení vnosu dusíku do biotopů a tudíž jejich nežádoucí eutrofizaci. Eutrofizace biotopů pak může v některých případech vést k jejich degradaci z důvodu šíření konkurenčně silnějších ruderalních druhů rostlin.

Za účelem vyhodnocení tohoto vlivu byl proveden výpočet příspěvků oxidů dusíku (NO_x) pro jednotlivé výpočtové body v PP (výpočet provedl Mgr. David Kouřil v rámci zpracování rozptylové studie, která byla součástí Oznámení EIA). Z výpočtů vyplývá, že příspěvek provozu záměru k roční koncentraci NO_x na hranici PP v místech největšího přiblížení záměru (tj. ve vzdálenosti cca 30 m od silnice) bude okolo $2 \mu\text{g}/\text{m}^3$; zhruba do vzdálenosti 250 m od záměru bude příspěvek nad $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a v jihozápadní polovině PP bude příspěvek okolo $0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Příspěvek zprovoznění silnice k roční koncentraci NO_x na zhruba 80 % plochy PP bude v rozmezí $0,4$ až $1,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a na zhruba 19 % PP v rozmezí $1,0$ až $2,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Na maximálně 1 % PP neblíže trase nové silnice může být příspěvek přes $2 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Imisní pozadí oxidů dusíku v dané lokalitě se pohybuje mezi 10 a $12 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (pětileté průměry z let 2019–2023 a 2018–2022). Záměr tedy navýší koncentraci NO_x na lokalitě o 4–9 % na většině plochy PP a maximálně o 18 % na nejexponovanější části PP neblíže nové silnici. Dle ročenky ČHMÚ (Škáchová a Vlasáková 2024) činila celková atmosférická depozice dusíku za rok 2023 v daném území zhruba $3,5$ – $5,0 \text{ kg}/\text{ha}$ za rok, z toho suchá depozice činila $1,0$ – $1,5 \text{ kg}/\text{ha}$. Při zvýšení o 18 % dojdeme zjednodušeným výpočtem ke zvýšení celkové atmosférické depozice dusíku o maximálně $0,3 \text{ kg}/\text{ha}$ (týká se jen malé části PP neblíže silnici); na většině plochy PP pak dojde ke zvýšení o $0,06$ – $0,13 \text{ kg}/\text{ha}$.

Rozptylová studie nepočítá se clonícím efektem hustého zápoje křovin na okrajích PP, který bude část emisí dusíku zachycovat suchou depozicí a k depozici otevřených travnatých plochách bude tedy docházet v menším množství. Zároveň je nutno říct, že míra suché depozice závisí mj. na vlastnostech vegetace, přičemž míra depozice v řídkých nízkých trávnicích bude zřejmě nízká (mnohem nižší než v porostech dřevin). Reálná depozice dusíku v předmětných stanovištích tedy bude velmi pravděpodobně nižší, než jsou vypočítané hodnoty, avšak jelikož toto snížení nelze přesně kvantifikovat, počítáme v rámci předběžné opatrnosti s vypočtenými hodnotami.

Lze tedy shrnout, že atmosférická depozice dusíku bude záměrem navýšena o zhruba $0,1 \text{ kg}/\text{ha}$ za rok na většině plochy PP; v drobné části PP neblíže záměru (cca 1 % rozlohy PP) pak může být navýšena maximálně o $0,3 \text{ kg}/\text{ha}$ za rok. Celková atmosférická depozice dusíku v PP tak bude záměrem ovlivněna jen zanedbatelně a po započtení vlivu nové silnice se bude pohybovat v hodnotách $3,5$ – $5,3 \text{ kg}/\text{ha}$ za rok. Bobbink a kol. (2022) uvádějí pro

¹¹ Depozice dusíku z atmosféry do ekosystémů probíhá buď tzv. mokrou nebo suchou cestou. Mokrá depozice se děje prostřednictvím srážek a uplatňují se v ní přesuny dusíkatých látek na velké vzdálenosti a je tedy závislá na emisích v celé ČR a Evropě a na množství srážek v daném území. Suchá depozice je naopak závislá na koncentracích dusíkatých látek v ovzduší na daném místě a také na vlastnostech přítomné vegetace – depozice je výrazně vyšší v lesích než na loukách a trávnicích (Hůnová a kol. 2019). Z toho vyplývá, že emisní příspěvek z dopravy může navýšit suchou složku atmosférické depozice dusíku v dané lokalitě.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

ekosystémy acidofilních suchých trávníků¹² kritickou dávkou vnosu dusíku (tzn. empirickou kritickou zátěží¹³) 6–10 kg/ha za rok, která nebude překročena. Škodlivý vliv eutrofizace oxidy dusíku tedy v souvislosti se záměrem nenastane, jeho příspěvek je zanedbatelný. V dlouhodobém výhledu lze navíc očekávat snižování emisí dusíku v automobilové dopravě (přísnější emisní normy, nástup elektromobilů) a tím i úplné vymizení tohoto vlivu záměru. Vliv emisí dusíku ze záměru na biotopy v PP bude velmi slabý – nanejvýš mírně negativní.

Rušení hlukem a světlem; srážky s automobily

Vzdálenost od hranice PP k silniční vozovce záměru je 20–40 m v úvodním 350 m dlouhém úseku (příčměž je zde vedena v zářezu, z menší části na terénu), poté roste na 80–100 m a více (zde je vedena na násypu) – viz obrázek výše. Dle hlukové studie, která byla přílohou Oznámení EIA, bude potenciálně významným hlukovým rušením (nad 50 dB v noci) zasažen severozápadní okraj přírodní památky o rozloze zhruba 6,5 ha, tj. 5 % rozlohy PP. Ještě silnější hlukové rušení, přesahující 55 dB v noci, zasáhne pás PP podél její SZ hranice o rozloze zhruba 1,3 ha, tj. 1 % rozlohy PP. Hlukové rušení představuje negativní vliv na místní populace ptáků, zejména pak na nadregionálně významné hnízdní populace pěníce vlašské (SO) a strnada lučního (KO). Vliv na další skupiny organismů bude nevýznamný až zanedbatelný. K vlivu hluku na místní ptáky je dále nutno přičíst riziko srážek s automobily, které je navýšeno realizací jednostranné protihlukové stěny na ochranu obytné zástavby Oblekovic (jednostranné PHS výrazně navyšují riziko srážek ptáků s automobily).

Případné světelné rušení světly od projíždějících automobilů by více či méně ovlivnilo všechny skupiny živočichů. Světelné rušení by se mohlo dotknout severozápadního okraje PP, podobně jako hlukové rušení. Vzhledem k vedení části trasy v zářezu, konfiguraci terénu a přítomnosti keřů by však působilo jen v nízké intenzitě. Tento vliv bude nevýznamný, mírně negativní.

Negativní vliv hlukového rušení a srážek ptáků s vozidly by mohl být až významně negativní a je proto žádoucí jej zmírnit až eliminovat opatřením – naproti jednostranné PHS na ochranu zástavby Oblekovic osadit další PHS na ochranu PP – podrobněji v návrhu ochranných opatření v kap. 5. Toto opatření nejenže výrazně zmírní až eliminuje hlukové rušení a riziko srážek, ale též eliminuje vliv světelného rušení.

Šíření invazních a expanzivních rostlin

V důsledku stavebních prací a narušení vegetačního krytu by mohlo dojít k rozšíření invazních či expanzivních druhů rostlin. Jednalo by se o lokální vliv (rizikový faktor), s postiženým obnažených ploch na okrajích záboru stavby. Expanzivní a invazní rostliny jsou v EVL přítomny již nyní (třtina, zlatobýl, akát, pajasan aj.), jsou odstraňovány v rámci péče o území a je nepravděpodobné, že by realizace silnice mohla způsobit výrazné zhoršení stavu. Tento vliv bude nulový až mírně negativní a je možno jej zmírnit až eliminovat opatřeními.

Záměr ovlivní 1 ZCHÚ – PP Načeratický kopec. Trasa záměru je navržena podél hranice PP, přičemž v severní části způsobí zábor 50–200 m² okrajové části PP bez cenných stanovišť. Provoz silnice způsobí hlukové rušení, s negativním vlivem zejména na hnízdní populace ptáků. Dále byly identifikovány slabé vlivy možné eutrofizace emisemi dusíku a světelného rušení. Vliv záměru na zvláště chráněné území bude mírně negativní, pravděpodobně únosný, nicméně je nanejvýš žádoucí jej dále zmírnit na nevýznamnou úroveň prostřednictvím navržených opatření (viz kap. 5), zejména pak zbudování zářezu silnice tak, aby vůbec nezasáhl do území PP a zbudování protihlukové stěny na ochranu PP.

¹² V Publikaci Bobbink a kol. (2022) v rámci ekosystému „Dry to mesic acidic grasslands usually dominated by *Nardus stricta*“.

¹³ Po překročení této dávky dusíku mohou nastávat negativní změny ve druhovém složení společenstva, zejména rozvoj travin na úkor bylin a vymizení některých pro biotop typických konkurenčně slabých druhů nebo druhů citlivých ke zvýšené acidifikaci.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

4.4 Vlivy na významné krajinné prvky

Pro vyhodnocení míry narušení jednotlivých VKP byla použita níže uvedená stupnice, která zohledňuje plošný rozsah záboru a sílu poškození ekostabilizačních funkcí¹⁴ jednotlivých VKP:

0 – bez vlivu

1 – okrajový vliv – VKP bude stavbou ovlivněn přímo nebo nepřímo, ale přirozená ekologicko-stabilizační funkce není narušena

2 – středně silný vliv – VKP z části přestane vlivem realizace stavby plnit své přirozené ekologicko-stabilizační funkce

3 – likvidační vliv – VKP zcela přestane vlivem realizace stavby plnit své přirozené ekologicko-stabilizační funkce

Tabulka 11: Hodnocení vlivů záměru na VKP. Síla vlivů je hodnocena na škále 0-1-2-3 (viz výše)

Km	Název VKP	Druh VKP	Střet se záměrem	Hodnocení vlivu/případné doporučení
11,4 (úsek IV)	vodní tok Leska	ze zákona	záměr do toku přímo nezasahuje, potok podtéká mostem na silnici II/412 (rekonstruován v roce 2024–2025) a úprava silnice v rámci záměru končí před tímto mostem, od hlavní trasy záměru tok vzdálen cca 100–300 m; vypouštění vod z vozovek	1, do toku bude vypouštěna část vod z vozovky, avšak toto znečištění bude pro tok únosné - nezasahovat do vodního toku Leska, v případě nutnosti zásah omezit, případná úprava potoka by měla být co nejpřírodnějším způsobem (kámen do hlíny), omezit dočasný zábor
11,3 (úsek IV)	lesní porost (u zahrádkářské osady)	ze zákona	zasažena bude cca 2/5 porostu (převážně monokultury trnovníku akátu)	2, zlikvidováno bude cca 0,25 ha lesního porostu (z toho jen cca 170 m ² PUPFL), větší část porostu zůstane zachována, avšak bude uzavřena mezi novou silnicí a stávající silnicí II/412 (nárůst rušení); biologická rozmanitost porostu je již nyní nízká - minimalizace kácení a dočasného záboru
10,2 (úsek IV)	vodní tok – Dobšický potok	ze zákona	ke střetu dochází pod dobšickou estakádou, kde potok aktuálně podtéká rámovým propustkem; vypouštění vod z vozovek	2, prostupnost pro vodní tok zůstane zachována v původní trase toku, avšak propustek bude prodloužen o 25 m, úprava koryta v blízkosti propustku o délce cca 7 m, možné znečištění toku během výstavby, do toku bude vypouštěna část vod z vozovky, avšak toto znečištění bude pro tok únosné - úprava potoka by měla být co nejpřírodnějším způsobem (kámen do hlíny)

¹⁴ Ekostabilizační funkcí rozumíme schopnost ekosystému udržovat na základě autoregulačních mechanismů a vyváženosti energomateriálových toků dynamickou rovnováhu a odolávat působení stresových faktorů. Definice ekologické stability je uvedena v zákoně o životním prostředí č. 17/1992 Sb.: má jít o „schopnost ekosystému vyrovnávat změny způsobené vnějšími činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce“. Podrobněji dle Míchala (1994) také „schopnost ekologického systému přetrvávat i za působení rušivého vlivu a reprodukovat své podstatné charakteristiky v podmínkách narušování zvenčí. Tato schopnost se projevuje minimální změnou za působení rušivého vlivu nebo spontánním návratem do výchozího stavu“.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Km	Název VKP	Druh VKP	Střet se záměrem	Hodnocení vlivu/případné doporučení
10,1 (úsek IV)	lesní porost (podél Dobšického potoka)	ze zákona	zasažen bude SV okraj porostu o rozloze cca 890 m ² (z toho 200 m ² PUPFL – méně než 1 % z rozlohy lesního celku)	1, dojde k vykácení drobného okraje porostu (méně než 1 % rozlohy) u stávající silnice I/53 – téměř zanedbatelný vliv; zbytek lesního celku bude zasažen mírným nárůstem rušení z dopravy - omezit kácení a dočasný zábor
0,7–0,8 (úsek III)	lesní porost (severně od Dyje)	ze zákona	do části lesa zasahuje násyp estakády, estakáda následně zasáhne část lesní plochy ve svahu	1, dojde k vykácení malé části lesního porostu o rozloze cca 0,24 ha; porost je zde velmi řídký, tvořený zakrslými akáty na skále, spojitost zůstane pod estakádou zachována - omezit kácení a dočasný zábor
0,8 (úsek III)	vodní tok a niva – Dyje	ze zákona	záměr překonává říční údolí na 30 m vysoké estakádě o šířce 19 m; jeden z pilířů bude na pravém břehu zhruba 10 m od řeky; vypouštění vod z vozovek	1, Vzhledem k výšce a délce mostu přes údolí Dyje nedojde k jejímu podstatnému ovlivnění. Během výstavby mostu bude vykáceno 10–20 stromů na březích, do řeky by nemělo být přímo zasaženo (základy bližšího ze dvou pilířů budou zasahovat do vzdálenosti cca 5 m od řeky), případný vliv nárazového kalení či znečištění během výstavby je zanedbatelný. Zábor nivy bude pouze 1 mostním pilířem a podzemní sedimentační nádrží pod mostem – nejedná se o zhoršení oproti současnému stavu (zahrádka s chatami). Část záměru (Stavba IV, Stavba III od km 0,0 do km 1,5 vč. MÚK Znojmo východ, přeložka silnice I/53 vč. MÚK Dyjská) je odvodněna do přítoku řeky Dyje (Dobšický potok, Leska, Mlýnský náhon), případně přímo do Dyje (odvodnění mostu přes Dyji) – možný zdroj znečištění chloridy a dalšími chemickými látkami. Vliv odvádění těchto vod do Dyje nicméně bude zanedbatelný, a to díky vodnatosti (výrazné naředění) a díky modernímu odvodnění přes soustavu vsakovacích příkopů a retenčních nádrží. - nezasahovat do vodního toku, pokud by byl nutný zásah, tak úprava koryta by měla být co nejpřírodnějším způsobem (kámen do hlíny), omezit likvidaci pobřežní vegetace
0,8–1,8 (úsek III)	lesní porost (jižně od Dyje)	ze zákona	trasa vede v délce zhruba 900 m přes les, přímý zábor lesa zhruba 4,22 ha	2, dojde k vykácení pruhu lesního porostu o rozloze zhruba 4,22 ha (tj. 6,7 % rozlohy celku v katastru města Znojma), průchod silnice skrz les způsobí výraznou fragmentaci a rušení (i přes to, že prostupnost bude zajištěna pod estakádou přes Dyji a pod dalšími 2 mosty v lesním celku) - omezit kácení a dočasný zábor - zábor lesa nahradit výsadbou stanovištně a geograficky původních dřevin v návaznosti na lesní celek – např. na orné půdě ve vrcholové části vrchu Palice (v ÚP navrženo k výsadbám)

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Km	Název VKP	Druh VKP	Střet se záměrem	Hodnocení vlivu/případné doporučení
1,2 (úsek III)	vodní tok – bezejmenný (10202149)	ze zákona	záměr překonává vodní tok na 50 m dlouhém mostě; vypouštění vod z vozovek	2, spojitost toku bude pod mostem zachována, během výstavby budou vykáceny dřeviny pod mostem, je plánována rekonstrukce propustku pod lesní cestou těsně nad ústím toku; do toku bude vypouštěna část vod z vozovky – zaústění příkopů, možné znečištění málo vodného toku (avšak toto bude únosné, jelikož v toku se z důvodu jeho periodicity nevyskytuje žádná vodní fauna) - koryto neopevňovat – pokud bude nutná úprava, tak by se mělo jednat o co nejpřírodnější formu (kámen do hlíny), omezit kácení lesního porostu
1,0–1,5 (úsek III)	vodní tok – Mlýnský náhon (10197252)	ze zákona	bez přímého střetu; vypouštění vod z vozovek	0, do toku bude vypouštěna část vod z vozovky prostřednictvím bezejmenného toku vlévajícího se do náhonu zhruba 100 m před jeho soutoku s Dyjí – zcela zanedbatelné ovlivnění pouze tohoto koncového úseku náhonu silně nařazeným zbytkovým množstvím kontaminantů
4,3–4,9 (úsek Hatě)	lesní porost (větrolamy mezi letištěm a pískovnami)	ze zákona	záměr vede přes okraje větrolamů podél stávající silnice I/38	1, dojde k vykácení malých částí větrolamů u stávající silnice I/38 (zhruba 0,05 ha ze severního větrolamu a 0,11 ha z jižního větrolamu), nejasná je pak nutnost kácení části severního větrolamu u pískovny, kde má být v rámci záměru budována přeložka silnice III/3978 ve stopě stávající místní komunikace (zásah větrolamu v délce 400 m a rozloze zhruba 0,4 ha) - omezit kácení a dočasný zábor
6,0 (úsek Hatě)	vodní tok – Vrbovecký potok	ze zákona	trasa záměru překonává vodní tok mostním objektem (v místě křížení koryto absentuje); dále má být vybudováno nové koryto potoka v rámci odvodnění záměru (vypouštění vod z vozovek)	1, Dle vodohospodářské koncepce má být vybudováno nové koryto pro Vrbovecký potok, do potoka bude vypouštěna část vod z vozovky. Vypouštění vod z vozovky (přes retenční nádrž) bude pro potok zřejmě únosné, nicméně toto znečištění může být zcela eliminováno, pokud nebude budováno nové koryto přes les. Budování nového koryta přes les může též způsobit negativní ovlivnění pramenné oblasti potoka a tamního vodního zdroje. - nebudovat nové koryto přes les u Vrbovce, vodu zasakovat a odpařovat ještě před lesem s následným přelivem volně na terén do lesa

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Km	Název VKP	Druh VKP	Střet se záměrem	Hodnocení vlivu/případné doporučení
6,0 (úsek Hatě)	lesní porost (SZ od Vrbovce)	ze zákona	les se nachází více než 1 km od záměru; lesem má být vybudováno nové koryto potoka v rámci odvodnění záměru	2, dle vodohospodářské koncepce má být vybudováno nové koryto pro Vrbovecký potok skrz lužní les v délce cca 800 m, kdy by došlo k vykácení stromů; dále by vybudování koryta zapříčinilo další vysoušení lužního lesa, který je již nyní zatížen suchem - vyloučit zásah do lesa – nebudovat nové koryto přes les, vodu zasakovat a odpařovat ještě před lesem s následným přelivem volně na terén do lesa – tím bude vliv na VKP zcela eliminován
8,0 (úsek Hatě)	vodní tok a niva – Daníž	ze zákona	záměr překonává vodní tok mostním objektem o délce 108 m; vypouštění vod z vozovek	1, možná úprava koryta pod mostem, možné znečištění během výstavby, do potoka bude vypouštěna část vod z vozovky, avšak toto znečištění bude pro tok únosné - omezit zásah do vodního toku, případná úprava by měla proběhnout co nejpřírodnějším způsobem (kámen do hlíny)
8,0 (úsek Hatě)	rybník Chvalovice	ze zákona	rybník se nachází 280 m od záměru	1, rybník může být potenciálně ovlivněn vypouštěním vod z vozovky do potoka Daníž, který jej napájí (znečištění chloridy a dalšími chemickými látkami), avšak toto znečištění bude jen zanedbatelné díky malému množství kontaminantů a vzdálenosti od záměru (naředění)
9,7 (úsek Hatě)	vodní tok – Haťský potok	ze zákona	bez přímého střetu; vypouštění vod z vozovek – zaústění potrubí z retenční nádrže v místech cca 300 m před propustkem pod silnicí Dyjákovičky – vinné sklepy	1, stavební zásah do břehu potoka se předpokládá zcela minimální, do potoka bude vypouštěna část vod z vozovky, avšak toto znečištění bude pro tok únosné - omezit zásah do vodního toku, případná úprava by měla proběhnout co nejpřírodnějším způsobem (kámen do hlíny)

Z 15 hodnocených VKP bude mít záměr středně silný vliv na 5 VKP (les u zahrádkářské kolonie, Dobšický potok, les jižně od Dyje, bezejmenný vodní tok, les SZ od Vrbovce) a okrajový vliv na 9 VKP (potok Leska, řeka Dyje a její niva, Vrbovecký potok, potok Daníž a jeho niva, Haťský potok, rybník Chvalovice, les podél Dobšického potoka, les severně od Dyje a les *větrolamy mezi letištěm a pískovnamí*). Zbýlý VKP Mlýnský náhon nebude ovlivněn vůbec.

U žádného VKP nenastane likvidační vliv. Uvedené zásahy do VKP jsou za předpokladu splnění navržených opatření únosné.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

4.5 Vlivy na územní systém ekologické stability

Posuzovaný záměr se dostává do střetu s některými prvky územního systému ekologické stability v dotčeném území. Pro vyhodnocení míry narušení jednotlivých prvků ÚSES byla použita následující stupnice:

0 – bez vlivu

1 – okrajový vliv - záměr prochází v blízkosti, či okrajově zasahuje do segmentů ÚSES; nebude narušena funkčnost těchto segmentů ÚSES

2 – středně silný vliv - biokoridor bude přerušen, jeho funkčnost však bude zajištěna, nebo bude částečně snížena ekologická funkce biocentra

3 – likvidační vliv - biokoridor bude přerušen a jeho funkčnost nebude zajištěna ani nahrazena v blízkém okolí nebo záměr znemožní ekologickou funkčnost biocentra

Tabulka 12: Hodnocení vlivů na prvky ÚSES. Síla vlivů je hodnocena na škále 0-1-2-3 (viz výše).

Km	ÚSES	Střet se záměrem	Hodnocení vlivu / případně doporučení
10,2 (úsek IV) – 0,8 (úsek III)	NRBK K 139T	ke střetu dochází pod stávající dobšickou estakádou, kde Dobšický potok, podél kterého je biokoridor vymezen, podtéká rámovým propustkem, do okrajové části zasahuje také úprava přeložky	2, prostupnost pro vodní tok zůstane zachována v původní trase toku, avšak propustek bude prodloužen o 25 m, úprava koryta v blízkosti propustku o délce cca 7 m – další zhoršení prostupnosti pro biokoridor, v daném místě však střet není smysluplně řešitelný - omezit zásah do Dobšického potoka a břehových porostů; případná úprava koryta co nejpřírodnější formou
0,7–1,4 (úsek III)	RBC 37 Palice	záměr vede skrz RBC a přetíná jej na dvě poloviny	2, zábor části biocentra, biocentrum bude silnicí fragmentováno, silnice vytvoří polopropustnou bariéru v jeho středu a bude zdrojem silného rušení – oslabení ekostabilizační funkce - omezit trvalý i dočasný zábor a rozsah kácení, minimalizovat zásahy do vodních toků - zábor lesa nahradit výsadbou stanovištně a geograficky původních dřevin v návaznosti na lesní celek – např. na orné půdě ve vrcholové části vrchu Palice (v ÚP navrženo k výsadbám)
0,8 (úsek III)	NRBK K 161 V	záměr kříží údolí Dyje na 30 m vysoké estakádě o šířce 19 m	1, údolí Dyje zůstane dobře prostupné díky veliké estakádě, vliv záměru je okrajový, zásah vegetace na svazích údolí a na březích bude jen lokální; vliv vypouštění vod z vozovek je vzhledem k vodnatosti zcela marginální - nezasahovat do vodního toku, pokud by byl nutný zásah, tak úprava koryta by měla být co nejpřírodnějším způsobem (kámen do hlíny), omezit likvidaci pobřežní vegetace

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Km	ÚSES	Střet se záměrem	Hodnocení vlivu / případně doporučení
0,8 (úsek III) – 4,8 (úsek Hatě)	NRBK K 139MH	Záměr kříží koridor v okolí km 0,9 (RBC 37 Palice), v km 1,0–2,2 vede těsně kolem něj, v km 4,2 jej kříží přeložkou silnice III/3978, znovu jej kříží hlavní trasou v km 4,8	2, Křížení v prostoru RBC Palice zůstane dobře prostupné díky velké estakádě přes údolí Dyje. Od tohoto místa až pod Načeratický kopec (tj. v délce téměř 1,5 km) vede NRBK podél trasy záměru ve vzdálenosti jednotek až desítek metrů – výrazné rušivé vlivy povozu. Křížení NRBK přeložkou silnice III/3978 v km 4,2 je téměř bez vlivu – shodné se současným stavem. V km 4,8 nastane křížení trasou záměru v místech stávajícího křížení NRBK se silnicí I/38, v novém stavu zde však vedle sebe bude nová rozšířená silnice I/38 i stará silnice, ponechaná pro napojení obcí a přerušení NRBK se tak zvětší zhruba z 10 m na 60 m, přičemž zde dále dojde k nárůstu intenzit dopravy – bez dalších opatření by se jednalo o výrazné narušení spojitosti biokoridoru. Celkový vliv záměru je vzhledem ke dvojnásobnému křížení hlavní trasou a k vedení nemalé části trasy záměru souběhu s NRBK poměrně silný a je namístě jej snížit opatřeními. - v křížení v okolí km 4,8 vybudovat ekodukt přes hlavní trasu záměru i souběžnou komunikaci, který bude zároveň fungovat pro migrační koridor velkých savců, vymezený v překryvu s biokoridorem - v ostatních místech střetu se záměrem omezit zábor a kácení dřevin; optimalizovat prostupnost estakády přes údolí Dyje přírodním povrchem podmostí - zásahy do NRBK dále částečně zmírnit realizací některých vložených LBC poblíž křížení se záměrem
Km	ÚSES	Střet se záměrem	Hodnocení vlivu / případně doporučení
11,4–10,5 (úsek IV)	LBK K02 + K03	na okraji navržené úpravy II/412, potok aktuálně podtéká mostem pod stávající II/412, od hlavní trasy záměru biokoridor vzdálen cca 100 m	1, k fyzickému zásahu dojde jen okrajově zbudováním zaústění vod z vozovky do toku (případně též u mostu na II/412); vliv samotného vypouštění vod z vozovky je pro funkci biokoridoru málo podstatný a únosný
11,3–10,7 (úsek IV)	LBC C01	v těsné blízkosti, pak desítky metrů podél záměru	1, záměr pravděpodobně velmi okrajově severní hranici biocentra - omezit kácení, dočasný zábor a pohyb techniky na ploše biocentra
0,1 (úsek III)	K04 + K05 + K06	okraj biokoridoru K04 zasažen přeložkou komunikace v prostoru pod dobšickou estakádou	1, zásah velmi okrajový, pouze zanedbatelný vliv výstavby, nebude snížena funkčnost biokoridoru oproti současnému stavu
11,5–11,4 (úsek IV)	LBK 9	70 m od úpravy silnice II/412, 100 m od hlavní trasy záměru	0

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Km	ÚSES	Střet se záměrem	Hodnocení vlivu / případně doporučení
1,1–1,2 (úsek III)	LBK 33	160 m od záměru	0, do Mlýnského náhonu bude prostřednictvím jeho bezejmenného přítoku zaústěna část vod z vozovky na záměru, tento vliv je pro funkci biokoridoru zcela zanedbatelný (viz vlivy na VKP)
1,7–2,1 (úsek III)	LBC K 139MH/BC 7	záměr vede v těsné blízkosti SZ hranice LBC, okrajově zasaženo zářezem	1, LBC je zároveň PP a EVL Načeračický kopec, zářezem bude zasaženo zhruba 50 m ² rozlohy – viz vlivy na ZCHÚ - vyloučit trvalý i dočasný zábor a pohyb techniky v ploše biocentra (PP, EVL) realizací zárubní zdi a opatřeními během výstavby
4,4 (úsek III)	LBK 37	80 m od napojení přeložky silnice III/3978	0
6,0 (úsek Hatě)	LBK 51	záměr kříží biokoridor na kapacitním mostě	1, křížením na mostě nebude podstatně ovlivněna funkčnost LBK, prostupnost zůstane zachována - optimalizovat migrační prostupnost pod mostem přírodním povrchem
6,1 (úsek Hatě)	LBC 10 Vrbovecký lesík	více než 1 km od záměru; lesem má být vybudováno nové koryto potoka v rámci odvodnění záměru	1, dle vodohospodářské koncepce má být vybudováno nové koryto pro Vrbovecký potok skrz lužní les v délce cca 800 m, kdy by došlo k vykácení stromů; dále by vybudování koryta zapříčinilo další vysoušení lužního lesa, který je již nyní zatížen suchem - vyloučit zásah do lesa – nebudovat nové koryto přes les, vodu zasakovat a odpařovat ještě před lesem s následným přelivem volně na terén do lesa
8 (úsek Hatě)	LBK 01	záměr překonává údolí potoka Daníž mostním objektem o délce 108 m	1, křížením na mostě nebude podstatně ovlivněna funkčnost LBK, prostupnost zůstane zachována; vliv vypouštění vod z vozovky je pro funkci biokoridoru málo podstatný a únosný - omezit kácení dřevin a zásah do vodního toku, případná úprava by měla proběhnout co nejpřírodnějším způsobem (kámen do hlíny), optimalizovat migrační prostupnost pod mostem přírodním povrchem
8 (úsek Hatě)	LBC 01 Zavlažovací nádrž	130 m od mostního objektu přes vodní tok Daníž	0, rybník v biocentru může být potenciálně ovlivněn vypouštěním vod z vozovky do potoka Daníž, jedná se však o zanedbatelný vliv o velmi nízké intenzitě
9,7 (úsek Hatě)	LBK K4	přes 500 m od trasy záměru, ale do potoka bude zaústěno potrubí z retenční nádrže	1, okrajový vliv vybudování výpustního objektu na břehu potoka; vliv vypouštění vody s obsahem chloridů a dalších znečišťujících látek je pro funkci biokoridoru málo podstatný a únosný - omezit zásah do vodního toku, případná úprava břehu by měla proběhnout v co nejmenším rozsahu

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Posuzovaný záměr se dostává do střetu se 4 prvky nadregionálního a regionálního ÚSES a 8 prvky lokálního ÚSES. U dalších 4 prvků lokálního ÚSES v blízkém okolí byl vyhodnocen nulový vliv. Záměr bude mít středně silný vliv s oslabením ekostabilizačních funkcí na 3 prvky ÚSES – nadregionální biokoridory NRBK K139T a NRBK K 139 MH a regionální biocentrum RBC 37 Palice. Vliv na NRBK K139T spočívá v prodloužení rámového propustku, kterým je biokoridor již nyní veden v zastavěném území pod Dobšickou estakádou – biokoridor je zde silně omezen a záměr tento stav mírně zhorší, avšak tento vliv zřejmě nelze smysluplně řešit. Vliv na NRBK K 139 MH je v trojnásobném křížení záměrem a vedením části trasy záměru v těsném souběhu – lze řešit výstavbou ekoduktu v problémovém křížení v okolí km 4,8 (již nyní kříženo silnicí I/38) a posílením biokoridoru výsadbami v jeho okolí. RBC 37 Palice bude záměrem protnuto a rozděleno na dvě poloviny, což kromě fragmentace a přímého zábor přinese rušení nyní klidného lesního celku – za tento zásah je žádoucí kompenzace formou výsadeb dřevin v návaznosti na lesní porost (tzn. realizace dosud nerealizované části RBC).

Okrajový vliv záměru nastane u nadregionálního biokoridoru NRBK K 161 V a u 8 prvků ÚSES lokální úrovně. Tyto vlivy jsou jen slabé a část z nich lze dále zmírnit či zcela eliminovat navrženými opatřeními.

K likvidačnímu vlivu na žádný prvek ÚSES nedojde. Vlivy záměru na ÚSES budou únosné. Pro zmírnění vlivu a zajištění lepší funkčnosti ÚSES v území je nicméně žádoucí realizovat navržená opatření – kromě minimalizace kácení a zásahů do vodních toků se jedná zejména o realizaci ekoduktu s naváděcí vegetací a náhradních výsadeb lesních i mimolesních dřevin.

4.6 Vlivy na dřeviny

Realizace stavby si kromě nemalého záboru lesních pozemků vyžádá též poměrně rozsáhlé kácení dřevin rostoucích mimo les. Dle dendrologického průzkumu (HBH Projekt 2026) bude z důvodu výstavby záměru nutno pokácet mimolesní dřeviny v souhrnné ploše 67 898 m² zapojených porostů a dále pak 131 samostatně stojících stromů¹⁵. Podrobnější údaje jsou k dispozici v Dendrologickém průzkumu, který je taktéž přílohou Dokumentace EIA.

V souladu s platnými předpisy musí proběhnout ochrana nekácených dřevin v blízkosti staveniště před mechanickým poškozením. Pokácené dřeviny bude nutno nahradit v rámci kompenzačních opatření a náhradních výsadeb. Výpočet potřebného rozsahu náhradních výsadeb (podle Metodiky AOPK ČR Oceňování dřevin rostoucích mimo les) a jejich konkrétní návrh bude součástí navazujícího stupně projektu.

Mimolesní výsadby navrhujeme umístit zejména do prostoru lokálních biocenter ÚSES vložených do nadregionálního biokoridoru K139 MH na k.ú. Znojmo-Louka a k.ú. Oblekovice. Jedná se o plochy změn v krajině K.48, K.49, K.51 a K.52, které jsou k tomuto účelu vymezeny platným územním plánem města Znojmo. Podrobněji v Návrhu zmírňujících a kompenzačních opatření – kap. 5.

Zásah způsobený kácením bude negativní, avšak za předpokladu nahrazení dřevin v rámci kompenzačních opatření či náhradních výsadeb bude únosný.

¹⁵ Počet stromů neodráží zastoupení jedinců o obvodu kmene nad 80 cm, protože to nebylo podstatou průzkumu v této podrobnosti dokumentace a při mapování souvislých porostů byly tyto stromy zahrnuty jako jejich součást. Počet těchto stromů se bude v konečném součtu v dalších stupních projektové dokumentace lišit, což bude výsledkem nejen podrobnějšího zadání, ale i vývoje vegetace v čase.

4.7 Vlivy na rostliny, živočichy a volně žijící ptáky (v rámci obecné ochrany)

Tato kapitola se věnuje vlivům na organismy z pohledu jejich obecné ochrany (§5 ZOPK). Jelikož ochraně volně žijících ptáků je v ZOPK věnován samostatný §5a se specifickými ustanoveními, jsou vlivy na volně žijící ptáky hodnoceny samostatně, nad rámec hodnocení vlivů na živočichy.

4.7.1 Vlivy na rostliny

Rostlinná společenstva budou negativně ovlivněna zejména během výstavby záměru. Při přípravě území dojde ke kácení dřevinných porostů a skrývkám zeminy v trase záměru. Rostlinná společenstva v záboru stavby tedy budou zcela zlikvidována. I přes tento negativní vliv bude zásah pro rostlinná společenstva a populace dotčených rostlinných druhů únosný, jelikož se kromě samotné trasy záměru vyskytují také v blízkém i širším okolí. Trasa je vedena zčásti v ose stávajících silničních tahů (severní část území) a z velké části přes zemědělskou půdu (jižní část území). Ve střední části prochází trasa přírodními stanovišti v okolí řeky Dyje (prvky skalní vegetace a dubohabřiny), zábor těchto společenstev však bude vzhledem k jejich rozloze v území relativně malý. Nejcennější rostlinné společenstvo v území je v PP Načeratický kopec, které se trasa těsně vyhýbá a zasáhne společenstvo u jeho hranice jen okrajově se zanedbatelným vlivem (viz vlivy na ZCHÚ v kap. 4.3).

Dalším negativním vlivem může být ruderalizace výstavbou zasažených ploch, spojená se šířením oportunistických a invazních druhů rostlin, způsobující lokální potlačení původních společenstev. Při botanickém průzkumu byl v dotčeném území zjištěn výskyt několika druhů invazních rostlin – dřeviny trnovník akát (na většině lokalit průzkumu), javor jasanolistý (na cca polovině lokalit), pajasan žláznatý (zejména v intravilánu Znojma a Dobšic) a kustovnice cizí (lokality 9 a 20); byliny zlatobýl kanadský (na cca polovině lokalit v intravilánu Znojma a Dobšic) a slunečnice topinambur (lok. 2 a 10). Výskyt invazních bylin i dřevin v prostoru stavby a v bezprostředním okolí bude nutné kontrolovat a aktivně omezovat tak, aby nedocházelo k jejich šíření (cílená likvidace rostlin mechanicky či chemicky).

Negativní vliv záměru na rostliny by se projevil nejvíce na vzácných a ohrožených druzích. Vlivy na zvláště chráněné rostliny v území jsou vyhodnoceny v kapitole 4.8. Kromě zjištěných zvláště chráněných druhů byl v dotčeném území zjištěn výskyt 49 dalších druhů zařazených do červeného seznamu ČR (viz tabulku v kap. 3.3). Velké množství rostlinných druhů zařazených do červeného seznamu je dáno jednak biotopovou pestrostí dotčeného území, ale zejména pak velmi teplou oblastí jižní Moravy, kde se běžně vyskytuje mnoho druhů, které jsou v jiných oblastech ČR vzácné. Naprostá většina druhů je zařazena v nejnižších kategoriích ohrožení NT a C4a a v oblasti jde o druhy běžné. Sedm druhů je v kategorii zranitelných druhů (VU), ale stále se jedná o v oblasti běžné druhy, snad s výjimkou večernice smutné a křivatce nizoučkého, které mají silné populace v PP Načeratický kopec a byly nalezeny u hranice PP mimo zábor. Dva druhy jsou pak zařazeny do kategorie kriticky ohrožených – zblochanec oddálený a suchokvět roční:

- zblochanec oddálený (*Puccinellia distans*; CR) je v červeném seznamu zařazen do kategorie „kriticky ohrožený“, toto zařazení se však vztahuje na původní populace na slaniscích. Masivně se šířící populace podél solených silnic (což je i tento případ) ohroženy nejsou. Zblochanec byl při průzkumu nalezen na krajnici silnice II/412 v Dobšicích (lok. 6). Realizací záměru zde budou rostliny pravděpodobně zlikvidovány, avšak z hlediska ochrany přírody nemá tato populace význam a po realizaci záměru pravděpodobně dojde ke znovuosídlení lokality z okolí.
- suchokvět roční (*Xeranthemum annuum*; CR) je v červeném seznamu zařazen do kategorie „kriticky ohrožený“ a svou vzácností skutečně předčí většinu z v území nalezených ZCHD. Byl nalezen na prudkém vysychavém zářezu silnice II/412 (lok. 6), kde tvoří porost několika stovek rostlin na ploše cca 5x10 m. Poprvé zde byl zjištěn už při průzkumu v roce 2021 a potvrzen v letech 2024 i 2026; jeho výskyt na ploše je tedy stabilní. Původnost a přirozenost jeho výskytu je sporná (může se jednat o únik z blízkých zahrad či záměrný výsev), ale rozhodně není vyloučena. Znojensko patřilo a znovu patří k oblasti, ve které se druh přirozeně vyskytoval i v minulosti. Realizace záměru by mohla způsobit úplnou destrukci lokality výskytu. Z důvodu předběžné opatrnosti je

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

žádoucí provést opatření na záchranu předmětné populace suchokvětu. Vzhledem k tomu, že se jedná o jednoletou rostlinu dobře se rozmnožující semeny, bude opatření poměrně jednoduché – před výstavbou bude proveden odběr semen a jejich vysetí na náhradní lokalitu v blízkém okolí; po dokončení výstavby pak budou z náhradní lokality opět odebrána semena a vyseta na vhodné plochy v novém silničním zářezu. Výskytu suchokvětu, dalších kvetoucích rostlin a navázaného hmyzu bude nutné přizpůsobit též koncepci vegetačních úprav a následnou péči o silniční okraje – seč jedenkrát ročně, střídavé ponechávání neposečených ploch.

Území je botanicky velmi cenné, o čemž svědčí i velké množství významných a vzácných druhů. Tyto druhy ale nejsou v širší oblasti ojedinělé, naopak často jsou i regionálně hojné, proto i když dojde k zásahům do biotopu řady z nich, nebude to mít významný vliv na rozšíření těchto druhů v oblasti Znojemska. Vliv záměru na místní populace rostlin tedy bude zanedbatelný, nanejvýš mírně negativní. Jedinou výjimkou je výše komentovaný suchokvět roční, u kterého je za účelem zachování lokální populace navrženo účinné opatření.

Celkový vliv záměru na rostliny, jejich populace a společenstva lze hodnotit jako mírně negativní, při přijetí zmírňujících opatření nevýznamný.

4.7.2 Vlivy na živočichy

Během výstavby dojde k negativnímu ovlivnění nejrůznějších skupin živočichů v trase prostřednictvím zásahu do biotopů (jejich přeměna, případně destrukce), různě rozsáhlému rušení a nepochybně též zraňování a usmrcování (zejména některých bezobratlých živočichů, případně obojživelníků a plazů). Z hlediska populací druhů má obecně největší význam destrukce jejich biotopů, která může zapříčinit pokles lokálních populací až jejich úplné vymizení.

Nejvýznamnější biotopy v rámci území jsou přítomny v PP Načeratický kopec, které se trasa těsně vyhýbá a zasáhne biotopy u jeho hranice jen okrajově se zanedbatelným vlivem (viz vlivy na ZCHÚ v kap. 4.3). Rušení hlukem a světlem je nicméně žádoucí odclonit prostřednictvím zárubní zdi a plné stěny v místě největšího přiblížení ploše PP.

Dále záměr prochází lesním celkem mezi řekou Dyjí a Načeratickým kopcem (lokality 13 a 14), který je sice z většiny tvořen invazními akáty, ovšem z více než třetiny je tvořen přírodním biotopem dubohabřin se zastoupením starých stromů a světlin – les je biotopem řady živočichů včetně mnoha zvláště chráněných druhů (zejména bezobratlí, plazi, ptáci, netopýři). Les bude silnicí protnut, čímž dojde k přímému záboru relativně malé plochy, avšak větší část bude zasažena rušením (relevantní zejména pro ptáky a savce) a záměr způsobí fragmentaci lesa. Vlivy na místní populace živočichů vázané na toto lesní prostředí budou negativní, přičemž rozsah ztráty biotopu je takový, že jej bude nutné nahradit novými výsadbami stanoviště vhodných a geograficky původních dřevin (nejlépe v okolí vrcholu Palice – viz kap. 5).

Dále je podstatný zásah do vodních toků (Dyje, Dobšický potok, potok Daniž), do fragmentů suchých trávníků, do větrolamů nebo do okrajové části zahrad a sadů; zde však záměr zasáhne jen drobnou část z celkové rozlohy těchto biotopů v území, což zapříčiňuje nízkou míru vlivu.

Stavební práce mohou též vytvořit nové biotopy, čímž může dojít k podpoření některých živočišných druhů (zejména druhy bezobratlých vázané na otevřené hlinité plochy bez vegetace, na ruderalní vegetaci apod.) – ale takovéto druhy jsou oproti první skupině v menšině.

Během provozu záměru lze uvažovat tyto hlavní negativní vlivy na živočichy: riziko srážek s projíždějícími vozidly, rušení hlukem, světlem či emisemi z dopravy a fragmentace biotopů spolu se snížením migrační prostupnosti území (k migracím viz dále). Míru těchto vlivů je klíčové v cenných lokalitách snížit technickými opatřeními na nevýznamnou míru (viz návrh opatření v kap. 5). Negativní vliv rušení se týká zejména savců a ptáků, přičemž populace těchto vyšších obratlovců si zpravidla dokážou na dlouhodobě trvající rušivé vlivy zvyknout. Hmyzí společenstva jsou citlivá na světelné znečištění, proto je nutné osvětlení silnice omezit na nejnížší možnou míru a mimo zastavěné území jej nejlépe zcela vyloučit.

Negativní vliv záměru na živočichy by se projevil nejmarkantněji na vzácných a ohrožených druzích. Kromě zjištěných zvláště chráněných druhů (vlivy na ně jsou vyhodnoceny zvláště v kapitole 4.8) bylo v dotčeném území zjištěno dalších 33 druhů bezobratlých zařazených do červeného seznamu ČR (viz tabulky v kap. 3.4 a 3.5). Druhy lze v rámci vyhodnocení vlivu rozdělit do následujících skupin:

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

- Většina z těchto druhů jsou teplomilné druhy hmyzu, které se aktuálně šíří vlivem změny klimatu a přinejmenším na jižní Moravě jsou hojné. Vliv záměru na tyto druhy, zařazené v červeném seznamu v kategoriích NT nebo VU, bude zanedbatelný až nulový, jelikož mají vitální populace a šíří se.
- Další skupinu tvoří teplomilné druhy hmyzu, které se výrazně nešíří anebo se sice šíří, avšak v rámci ČR jsou stále velmi vzácné. Tyto druhy jsou nicméně v regionu Znojemska, případně i v dalších částech jižní Moravy, poměrně široce rozšířené. Záměr zasáhne jen okrajově do jejich biotopů, jádrové biotopy se nacházejí v okolí trasy záměru, místní populace nebudou záměrem ohroženy. Do této skupiny lze zařadit hlavěnku malou (NT), kněžici pelyňkovou (NT), vroubenkovku vyzáblou (NT), kozlíčka hnědého (VU), kutilku červenonohou (NT), žahalku šestiskvrnnou (VU) a saranči černoskvrnnou (NT).
- Motýli bělásek hrachorový (NT), modrásek jetelový (VU), modrásek kozincový (VU), modrásek rozchodníkový (VU), modrásek vikvicový (VU), soumráčník čárkovaný (VU), soumráčník slézový (NT), vřetenuška ligrusová (NT) a vřetenuška mateřídoušková (NT) jsou v současnosti vzácnými či nehojnými druhy, avšak byli hojní do 1. poloviny 20. století. Tyto druhy jsou, i když roztroušeně, rozšířeni na velké části území ČR a stav jejich populací se výrazně nemění, některé z těchto druhů se v současnosti pozvolna šíří a přibývá jejich lokalit (modrásek jetelový, vřetenuška ligrusová). Vliv záměru na místní populace bude jen mírně negativní, jelikož záměr zasáhne jen malou část rozlohy biotopů těchto druhů a v bezprostředním i širším okolí záměru se nachází dostatek vhodných biotopů.
- kněžice rýhovaná (*Sciocoris sulcatus*, CR) byla nalezena v roce 2021 v osluněném zářezu silnice II/412 (lok. 6). Jedná se o velmi vzácný xerothermofilní druh (v rámci ČR jen jednotlivé nálezy na Znojemsku, Mikulovsku a Břeclavsku), který se však v posledních letech pravděpodobně šíří vlivem změny klimatu. Realizace záměru způsobí destrukci lokality nálezu, avšak druh je pravděpodobně rozšířen i na příhodných biotopech v okolí (jádrový biotop v PP Načeratický kopec) a může osídlit i nové silniční svahy. Vliv záměru na místní populaci druhu bude nevýznamný.
- zlatohlávek uherský (*Protaetia ungarica*, EN) byl nalezen na lokalitě 21 (torzo mrtvého jedince) a NDOP jej uvádí z PP Načeratický kopec. Jedná se o vzácný, značně teplomilný druh. V ČR byl považován za vymřelého, ale od roku 2002 se opětovně vyskytuje na Znojemsku. V dotčeném území a jeho okolí je zřejmě roztroušeně rozšířen. Záměr zasáhne do jeho biotopů jen okrajově, vliv na místní populaci druhu bude zanedbatelný.
- škeblička plochá (*Pseudanodonta complanata*; EN) je vzácným mlžem, obývajícím větší řeky. V ČR byla vždy vzácná. Na Moravě žije pouze v Dyji a ojedinele v Odře, v Čechách je o něco běžnější. Populaci škebliček v Dyji pod Znojmem lze na základě průzkumu z roku 2024 označit jako vitální, i když velikost populace lze jen stěží odhadnout. Populace tohoto druhu bývají obvykle málo početné. Biotop škebličky bude lokálně dotčen během výstavby přemostění řeky Dyje, přičemž existuje riziko negativních zásahů do biotopu a mortality části přítomných jedinců. Stavební zásahy do řeky je proto nutné omezit na nejnížší možnou míru a v případě potřeby provést transfer velkých mlžů z dotčených partií dna. Důležité je též zamezit úniku chemických látek a stavebních materiálů do vodního toku. Vliv odvodu srážkových vod z vozovky do řeky během provozu záměru bude vzhledem k velké vodnatosti recipientu zanedbatelný. Celkový vliv záměru na místní populaci druhu bude mírně negativní (nevýznamný). Je nicméně žádoucí jej snížit až zcela eliminovat opatřeními (viz kap. 5).

Ze zjištěných obratlovců (mimo ptáků), kteří nejsou zvláště chráněni, jsou do červeného seznamu řazeny druhy lín obecný (VU), hrouzek dunajský (DD), ostroretka stěhovavá (VU), parma obecná (NT) a zajíc polní (NT).

- V případě uvedených druhů ryb bude jejich biotop lokálně dotčen během výstavby přemostění řeky Dyje. Tento vliv bude pro místní populace mírně negativní, spočívající zejména v dočasném rušení a dále v trvalé přeměně malé části břehů. Stavební zásahy do řeky je z důvodu minimalizace vlivu žádoucí omezit na nejnížší možnou míru. Práce by měly být vyloučeny z období jarního rozmnožování ryb. Důležité je též zamezit úniku chemických látek a stavebních materiálů do vodního toku. Vliv odvodu srážkových vod z vozovky do řeky během provozu záměru bude vzhledem k velké vodnatosti recipientu zanedbatelný. Celkový vliv záměru na místní populace ryb bude nanejvýš mírně negativní, při přijetí navržených opatření zanedbatelný.
- Zajíc polní je v posledních desetiletích ubývajícím savec otevřené kulturní krajiny, který bude ovlivněn zábořem velmi malé části biotopu a provozem záměru (mírný nárůst rizika srážek, zanedbatelné omezení migrační prostupnosti, nepodstatné rušení), přičemž ve výsledku bude vliv záměru na jeho místní populaci zanedbatelný.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Celkový vliv záměru na živočichy, jejich populace a společenstva lze hodnotit jako mírně negativní, při přijetí zmírňujících opatření únosný. Úzce související problematika migrační dostupnosti, rozebraná níže, je do tohoto hodnocení zahrnuta. Vlivy na volně žijící ptáky jsou hodnoceny zvlášť níže.

4.7.3 Vlivy na volně žijící ptáky

Vlivy výstavby a provozu záměru na volně žijící ptáky zahrnují zejména zásah do potravního a ve zvýšené míře i do hnízdního biotopu. To je zejména důsledek toho, že trasa stavby prochází ve velké části své trasy cennými biotopy z hlediska avifauny nebo se k nim přibližuje (rozptýlená zeleň v sadech a zahradách, ruderalní plochy s vysokobylinnou vegetací a s křovinami, řeka Dyje v zařízlém skalnatém údolí, listnaté lesy, křoviny a suché trávníky v PP Načeratický kopec, zemědělská krajina s větrolamy a remízky, nedaleká pískovna).

Trasa prochází ponejvíce otevřenou zemědělskou krajinou s rozptýlenými vegetačními prvky (stromořadí, remízy, větrolamy). Ta bude dotčena v celém jižním úseku (od Načeratického kopce po konec záměru): km 2,0–10,0. V průzkumu se jedná o lokality 16–24 a okolní otevřené zemědělské plochy. Tyto biotopy se však nacházejí roztroušeně i podél silnice I/53 a na jiných místech trasy. Dotčeny zde budou polní druhy a druhy vyhledávající rozptýlenou zeleň (remízy, okraje porostů). Zásah nastane do biotopu např. koroptve polní (O), křepelky polní (SO), sýčka obecná (SO), strnada obecná, tuňhák obecný (O), skřivana polního, káně lesní atd. Výše uvedené biotopy (rozptýlená zeleň, travobylinné porosty) je nutné v rámci stavby nahradit – nabízí se např. realizace navrhovaného prvku ÚSES, dosadby podél polních cest atd. (viz kap. 5). Vegetační úpravy na tělese záměru v tomto případě nejsou dostatečnou náhradou.

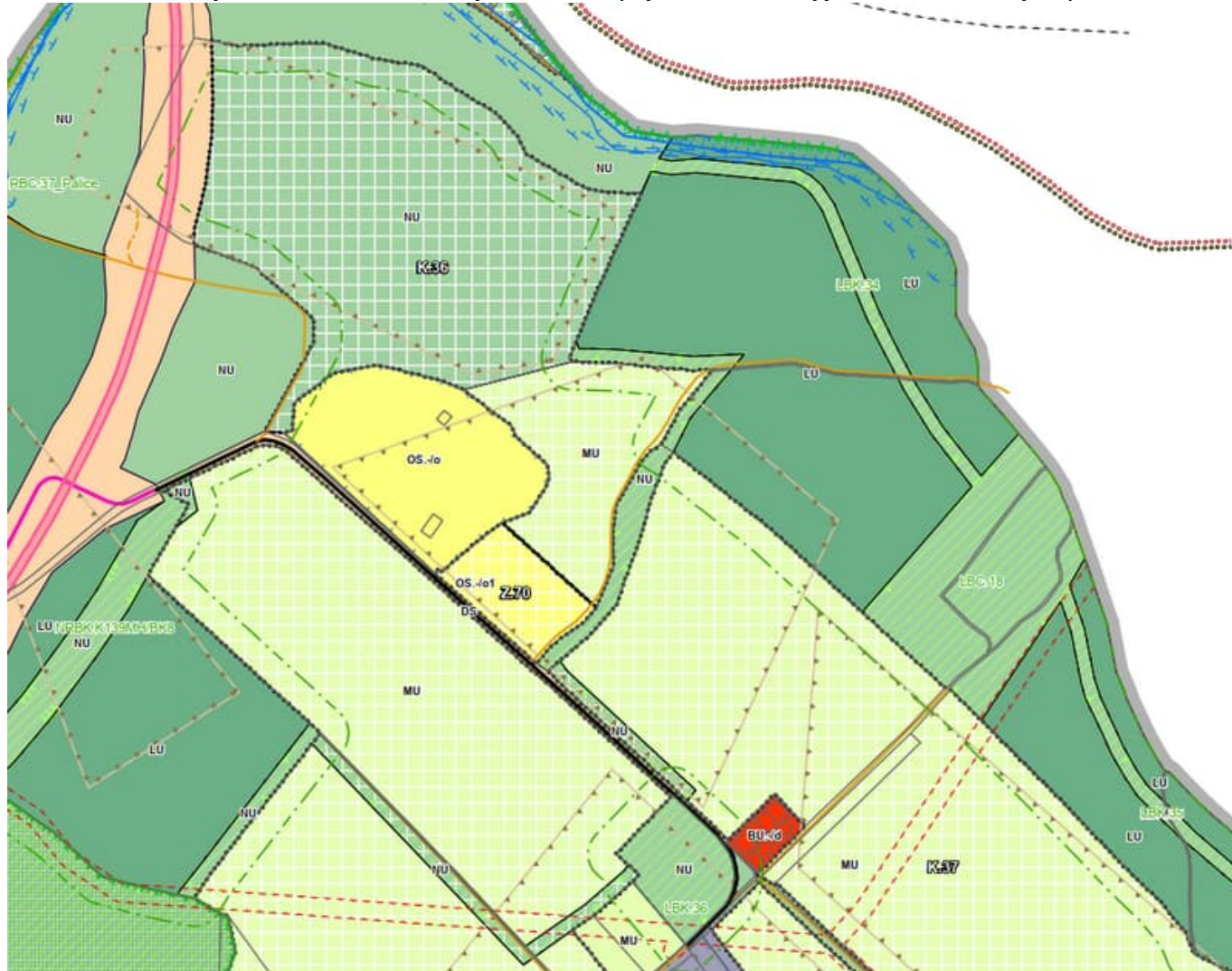
Na začátku záměru (Znojmo IV) a v oblasti lokality 8 budou zasaženy zahrádkářské a chatové osady a plochy malozemědělství, sadů a luk. Tyto prostory hostí obvykle početné populace běžnějších druhů ptáků, mohou se však vyskytnout i vzácné a ohrožené druhy. Zde byly početně zaznamenány např. kos černý, sýkora, pěnice černohlavá, rehek domácí a zahradní, žluna zelená, straka obecná nebo zvonohlík zahradní. V zahrádkách na lokalitě 2 byl registrován krutihlav obecný (SO). Zásah do těchto ploch nebude významný, populace na těchto lokalitách jsou obvykle natolik početné, že by je zásah a redukce těchto ploch neměly ohrožit. Přesto je vhodné do náhradní výsadby zahrnout ovocné vysokokmenné sady či stromořadí, které mohou jejich úbytek částečně nahradit.

Silně bude zasažen biotop lesních druhů ptáků, kteří v dotčeném území nacházejí již nyní minimum biotopů (území jižně a východně od Znojma je silně odlesněné). Lze konstatovat, že obchvat Znojma prochází jedním z mála zbývajících lesních celků v oblasti (lokality 13 a 14). Jde o převážně listnaté lesy na svazích Dyje a v jejich okolí. Proto si tento porost zaslouží maximální ochranu. V trase záměru byli zaznamenáni např. dlask tlustozobý, lejsek šedý (O), lejsek bělokrký, sýkora, pěnkava, slavík obecný (O), kalous ušatý, žluva hajní (SO), šoupálek dlouhoprstý, žluva šedá nebo strakapoudi velký a malý.

Vzhledem k průchodu lesním porostem navrhujeme na ochranu ptačích druhů před střety na vozovce na lokalitách 13 a 14 a mezi nimi, instalaci oboustranných ochranných bariér s neprůsvitnou spodní částí k odclonění světelného rušení přírodně cenných lokalit z projíždějících vozidel (viz kap. 5).

Vzhledem k malému stávajícímu rozsahu lesních porostů v dané oblasti a jejich dalšímu úbytku vlivem záměru, navrhujeme v rámci další přípravy záměru navrhnout dosadbu zasažených lesních porostů, a to alespoň v rozsahu, který bude smýcen v rámci stavby (ideální je 1,5násobek, v souladu s Metodickým listem AOPK ČR č.42 ze srpna 2024). Tím dojde k dostatečné náhradě biotopů lesních druhů ptáků a dalších živočichů. Podstatné je uchování kontinua lesních porostů, proto by bylo vhodné výsadbu navázat na stávající lesní porosty. Doporučujeme realizaci uskutečnit na plochách k tomu vymezených platným územním plánem Znojma, např. na plochách změny v krajině K36, případně K37, v okolí vrcholu Palice (viz obrázek níže a kap. 5). Jedná se zároveň o prostor RBC Palice. Výše uvedené plochy, včetně navrhovaného LBK 36, lze využít také jako prostor pro náhradní výsadby mimolesních dřevin, včetně ovocných sadů a náhradu travobylinných porostů (viz výše).

Obrázek 34: Pohled na plochy změny v krajině dle platného ÚP města Znojmo. K36 (NU-přírodní všeobecné), K37 (MU – smíšené krajinné všeobecné), které navrhujeme k umístění náhradní výsadby za les i rozptýlené zeleně. Plocha je součástí RBC Palice a je vhodně napojena na údolí Dyje a PP Načeratický kopec.



Lokalita 12 představuje vodní tok Dyje s úzkou nivou ve skalnatém údolí. Lokalita bude přemostěna vysokým mostem, vliv na vodní druhy ptáků minimální. Zásahy do koryta Dyje, včetně opevnění, nicméně doporučujeme minimalizovat či zcela vyloučit. Na řece byla potvrzena přítomnost např. ledňáčka říčního (SO), kormorána velkého, potápy malý (O) během zimování nebo morčáka velkého (KO).

Zajímavou lokalitou v rámci záměru je lokalita 10 – ruderalní plocha a navážky u ČSPH Eurobit. Lokalita bude zasažena zhruba ve své severní třetině. Jedná se o postupně zarůstající ruderalní plochu s travobylinným porostem a rozptýlenými stromy a keři. Zaznamenány zde byly druhy jako např. bělořit šedý (SO), bramborníček černohlavý (O), břehule říční (O) – staré nory v navážce, dudek chocholatý (SO), chocholouš obecný (SO) nebo koroptev polní (O). Dále též žluva hajní (SO), rákosník zpěvný, ťuhák šedý (O) v mimohnízním období a vlaštovka obecná (O). Tento pestrý výčet druhů dokazuje, jak jsou tyto zanedbané plochy z hlediska avifauny významné. Tyto plochy se však obecně v území vyznačují poměrně rychlým vznikem a zánikem, v závislosti na využívání území. V ÚP obce Dyje je plocha lokality 10 vyznačena jako plocha H2-smíšená výrobní. Nelze tedy očekávat její dlouhodobé zachování.

Zcela samostatným případem je avifauna PP Načeratický kopec, která nebude realizací záměru přímo zasažena (územně), avšak trasa záměru prochází v bezprostřední těsné blízkosti. Vyskytuje se zde řada vzácných i běžnějších ptačích druhů, které jsou vázány na suché stepní trávníky a rozptýlené křoviny. Jako příklad je možné uvést pěnici vlažskou (SO), dudka chocholatého (SO), cvrčilku zelenou, ostržice lesního (SO) skřivana lesního (SO), žlunu šedou

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

nebo strnada lučního (KO). Druhy ptáků v PP mohou být dotčeny pouze nepřímo, jejich biotopy zasaženy nebudou. Trasa záměru v místě největšího přiblížení k PP (km 1,8-2,0) vede v hlubokém zářezu, což snižuje riziko střetů s vozidly i zmírňuje hlukové a světelné rušení. Na pravé straně ve směru staničení je dále navržena PHS na ochranu zástavby Oblekovic. Na levé straně je tuto stěnu nutné doplnit ve stejném rozsahu, typu a výšce nad vozovkou jako je protilehlá PHS (viz kap. 5). Cílem je snížení rizika srážek ptáků na vozovce (jednostranná PHS toto riziko ještě zvyšuje) a také ochrana biotopů ptáků v prostoru ZCHÚ před nárůstem hluku a světelného rušení. Pak je možné druhy PP Načeratický kopec považovat za ovlivněné zcela zanedbatelně.

Ze zjištěných druhů ptáků, kteří nejsou zvláště chráněni, jsou do červeného seznamu řazeny druhy čejka chocholátá (VU), havran polní (VU), jiříčka obecná (NT), kulík říční (VU), lejsek bělokrký (NT), racek chechtavý (VU), strakapoud malý (VU), volavka popelavá (NT), vrána černá (NT) a žluna šedá (VU).

- Strakapoud malý, lejsek bělokrký, a žluna šedá jsou primárně vázání na lesní porosty, případně na porosty rozptýlené zeleně. Realizací záměru dojde k zásahu do těchto biotopů, které jsou v dotčeném území již nyní výrazně poddimenzovány. Proto je nutné jejich biotop v rámci stavby nahradit, a to v rámci kompenzačních opatření či náhradních výsadeb.
- Havran polní, jiříčka obecná, racek chechtavý, volavka popelavá a vrána černá využívají v dotčeném území zejména otevřenou zemědělskou krajinu (pole, louky) k získávání potravy. Zde k zásahu dojde, vliv však bude pouze okrajový, zanedbatelný, a to vzhledem k rozlohám těchto biotopů v okolí. U jiříčky je nutná především ochrana budov s hnízdy, do nichž záměr nezasahuje.
- Čejka chocholátá byla zjištěna na jediném místě poblíž záboru, a to ve Chvalovicích na hnojišti za kravínem v roce 2022. Toto místo nebude dotčeno. Zasaženy nebudou ani polní rozlivy či podobná podmáčená stanoviště, která čejka vyhledává.
- Kulík říční byl pozorován dále od stavby (NDOP), příležitostný výskyt v dotčeném území je však možný. Jeho prostředím jsou především písčité či oblázkové pláže, vypuštěné rybníky či obnažená koryta toků, ale i okraje hnojišť, sklady průmyslových kalů, polní mokřady atd. Vliv na kulíka bude okrajový, zanedbatelný.

Zásahy záměru do lesních porostů a travobylinných pásů s rozptýlenou zelení je nutné kompenzovat na vhodných místech v okolí záměru. Za účelem snížení rizika srážek ptáků s automobily dále navrhujeme na nejrizikovějších místech oboustranné ochranné bariéry proti srážkám o výšce 4 m, a to na lokalitě 24 (údolí potoka Daníž), na lokalitách 13 a 14 (lesní celek jižně od Dyje). Proti srážkám a zároveň proti hlukovému rušení je navržena stěna naproti PHS podél Načeratického kopce (jednostranné PHS výrazně navyšují riziko srážek ptáků s automobily). Podrobněji v návrhu ochranných opatření v kapitole 5.

Vlivy na zvláště chráněné druhy ptáků jsou podrobněji rozebrány v kapitole 4.8.

Vliv záměru na volně žijící ptáky bude negativní, avšak při dodržení navržených ochranných a kompenzačních opatření únosný.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

4.7.4 Vlivy na migrační prostupnost území

Vlivy jsou podrobně hodnoceny a komentovány v Migrační studii, která je samostatnou přílohou Dokumentace EIA. Zde uvádíme velmi stručné závěry:

Ve většině identifikovaných křížení bude migrační prostupnost zachována. Rozměry migračních objektů (mostů) na trase mají vynikající či dostatečné parametry pro zachování prostupnosti.

Problematickým místem je MP-3 – Koridor biotopu velkých savců (km 4,7–4,9), kde migrační studie za účelem vyřešení kritického místa (omezení dálkového migračního koridoru) navrhuje opatření v podobě realizace ekoduktu přes hlavní trasu i souběžnou silnici včetně vegetačních úprav v okolní krajině.

V zemědělské krajině v km 6,0–10,0 bude dále nutno doplnit do tělesa silnice 6 menších propustků pro migraci křečků polních, případně dalších ohrožených malých savců (sysli, tchoři aj.).

Další opatření se zaměřují na standardní optimalizaci migračních objektů prostřednictvím naváděcí vegetace a přírodního povrchu v podmostích.

Vliv záměru na migrační prostupnost bude mírně negativní, avšak při dodržení navržených opatření únosný. Opatření jsou podrobněji specifikována v kap. 5 a taktéž v Migrační studii.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

4.8 Vlivy na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů

Během terénních průzkumů v letech 2024–2026, doplněných o výsledky průzkumu z roku 2021 a excerpci aktuálních nálezových dat, byl v dotčeném území souhrnně zjištěn výskyt 6 zvláště chráněných druhů rostlin a 81 zvláště chráněných druhů živočichů. V následující tabulce je uveden jejich seznam. Dále pak následují charakteristiky jednotlivých druhů a vyhodnocení vlivu záměru na tyto druhy.

Tabulka 13: Seznam zjištěných zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., spolu se zakázanými činnostmi dle zákona č. 114/1992 Sb., na které doporučujeme vyřídít výjimku dle § 56.

Český název	Latinský název	§ ¹⁶	EU ¹⁷	Zakázané činnosti dle §49 a §50 zákona č. 114/1992 Sb. (potřeba výjimky)
ROSTLINY				
divizna brunátná	<i>Verbascum phoeniceum</i>	O	-	poškození, ničení, sbírání, trhání, držení, pěstování, dopravování
chrpa chlumní	<i>Centaurea triumfetti</i>	O	-	žádné (výjimka není potřeba)
mandloň nízká	<i>Prunus tenella</i>	KO	-	žádné (výjimka není potřeba)
plamének přímý	<i>Clematis recta</i>	O	-	poškození, ničení, sbírání, trhání, držení, pěstování, dopravování
sněženka podsnežník	<i>Galanthus nivalis</i>	O	V	poškození, ničení, sbírání, trhání, vykopávání, držení, pěstování, dopravování
topolovka bledá	<i>Alcea biennis</i>	SO	-	poškození, ničení, sbírání, trhání, držení, pěstování, dopravování
BEZOBRATLÍ				
čmelák	<i>Bombus</i> spp.	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení
mravenec	<i>Formica</i> spp.	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení
batolec červený	<i>Apatura ilia</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení
krajník pižmový	<i>Calosoma sycophanta</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení
kudlanka nábožná	<i>Mantis religiosa</i>	KO	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení
lesák rumělkový	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	SO	II, IV	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení

¹⁶ Stupeň ohrožení podle § 48 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: KO – kriticky ohrožený druh, SO – silně ohrožený druh, O – ohrožený druh

¹⁷ EU – předmět ochrany podle Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin ze dne 21.5.1992 a Směrnice Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků ze dne 30.11.2009:

I – Příloha I směrnice 2009/147/ES Seznam chráněných druhů a poddruhů ptáků

II – Příloha II směrnice 92/43/EHS Druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany

IV – Příloha IV směrnice 92/43/EHS Druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, které vyžadují přísnou ochranu

V – Příloha V směrnice 92/43/EHS Druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž odchyt a odebírání ve volné přírodě a využívání může být předmětem určitých opatření na jejich obhospodařování

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Český název	Latinský název	§ ¹⁶	EU ¹⁷	Zakázané činnosti dle §49 a §50 zákona č. 114/1992 Sb. (potřeba výjimky)
majka obecná	<i>Meloe proscarabaeus</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení
martináč hrušňový	<i>Saturnia pyri</i>	SO	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení
ohniváček černočárný	<i>Lycaena dispar</i>	SO	II, IV	žádné (výjimka není potřeba)
otakárek fenyklový	<i>Papilio machaon</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení
otakárek ovocný	<i>Iphiclidides podalirius</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení
pestrokřídlec podražcový	<i>Zerynthia polyxena</i>	KO	IV	žádné (výjimka není potřeba)
prskavec menší prskavec větší	<i>Brachninus explodens</i> <i>Brachinus crepitans</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení
přástevník mařinkový	<i>Watsonarctia casta</i>	SO	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení
přástevník svízelový	<i>Chelis maculosa</i>	SO	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení
roháč obecný	<i>Lucanus cervus</i>	O	II	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení
střevlík Scheidlerův	<i>Carabus scheidleri</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení
zdobenec	<i>Trichius sexualis</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení
zlatohlávek huňatý	<i>Tropinota hirta</i>	SO	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení
zlatohlávek skvostný	<i>Protaetia speciosissima</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení
zlatohlávek tmavý	<i>Oxythyrea funesta</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení
velevrub malířský	<i>Unio pictorum</i>	KO	-	rušení; neúmyslné zranění nebo usmrcení; poškození nebo ničení sídel; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu)
velevrub tupý	<i>Unio crassus</i>	SO	II, IV	rušení; neúmyslné zranění nebo usmrcení; poškození nebo ničení sídel; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu)
OBOJŽIVELNÍCI				
blatnice skvrnitá	<i>Pelobates fuscus</i>	SO	IV	rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel
ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i>	O	-	rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel
ropucha zelená	<i>Bufo viridis</i>	SO	IV	rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Český název	Latinský název	§ ¹⁶	EU ¹⁷	Zakázané činnosti dle §49 a §50 zákona č. 114/1992 Sb. (potřeba výjimky)
skokan štíhlý	<i>Rana dalmatina</i>	SO	IV	rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel
skokan zelený komplex	<i>Pelophylax esculentus</i> s. l.	SO, KO	V, IV	rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel
PLAZI				
ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	SO	IV	rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel
ještěrka zelená	<i>Lacerta viridis</i>	KO	IV	rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu)
slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	SO	-	rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel
užovka hladká	<i>Coronella austriaca</i>	SO	IV	rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel
užovka obojková	<i>Natrix natrix</i>	O	-	rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel
užovka podplamatá	<i>Natrix tessellata</i>	KO	IV	rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel
užovka stromová	<i>Zamenis longissimus</i>	KO	IV	žádné (výjimka není potřeba)
PTÁCI				
bělořit šedý	<i>Oenanthe oenanthe</i>	SO	-	rušení; poškození nebo ničení sídel
bramborníček černohlavý	<i>Saxicola rubicola</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel
břehule říční	<i>Riparia riparia</i>	O	-	žádné (výjimka není potřeba)
dudek chocholatý	<i>Upupa epops</i>	SO	-	rušení; poškození nebo ničení sídel
chocholouš obecný	<i>Galerida cristata</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel
kavka obecná	<i>Coloeus monedula</i>	SO	-	žádné (výjimka není potřeba)
koroptev polní	<i>Perdix perdix</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel
krahujec obecný	<i>Accipiter nisus</i>	SO	-	rušení; poškození nebo ničení sídel
krutihlav obecný	<i>Jynx torquilla</i>	SO	-	rušení; poškození nebo ničení sídel
křepelka polní	<i>Coturnix coturnix</i>	SO	-	rušení; poškození nebo ničení sídel
ledňáček říční	<i>Alcedo atthis</i>	SO	I	rušení;
lejsek šedý	<i>Muscicapa striata</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel
luňák červený	<i>Milvus milvus</i>	KO	I	rušení;
morčák velký	<i>Mergus merganser</i>	KO	-	rušení; poškození nebo ničení sídel
moták pochop	<i>Circus aeruginosus</i>	O	I	rušení;
ostříž lesní	<i>Falco subbuteo</i>	SO	-	rušení; poškození nebo ničení sídel
pěnice vlašská	<i>Sylvia nisoria</i>	SO	I	rušení; poškození nebo ničení sídel
rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	O	-	žádné (výjimka není potřeba)
slavík obecný	<i>Luscinia megarhynchos</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Český název	Latinský název	§ ¹⁶	EU ¹⁷	Zakázané činnosti dle §49 a §50 zákona č. 114/1992 Sb. (potřeba výjimky)
strakapoud jižní	<i>Dendrocopos syriacus</i>	SO	I	rušení; poškození nebo ničení sídel
sýček obecný	<i>Athene noctua</i>	SO	-	rušení;
ťuhýk obecný	<i>Lanius collurio</i>	O	I	rušení; poškození nebo ničení sídel
včelojed lesní	<i>Pernis apivorus</i>	SO	I	rušení; poškození nebo ničení sídel
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	O	-	žádné (výjimka není potřeba)
vlha pestrá	<i>Merops apiaster</i>	SO	-	rušení; poškození nebo ničení sídel
žluva hajní	<i>Oriolus oriolus</i>	SO	-	rušení; poškození nebo ničení sídel
SAVCI				
bobr evropský	<i>Castor fiber</i>	SO	II, IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
křeček polní	<i>Cricetus cricetus</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
veverka obecná	<i>Sciurus vulgaris</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel
vydra říční	<i>Lutra lutra</i>	SO	II, IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
netopýr Brandtův	<i>Myotis brandtii</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
netopýr černý	<i>Barbastella barbastellus</i>	KO	II, IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
netopýr dlouhouchý	<i>Plecotus austriacus</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
netopýr hvízdavý	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
netopýr nejmenší	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
netopýr parkový	<i>Pipistrellus nathusii</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
netopýr rezavý	<i>Nyctalus noctula</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
netopýr řasnatý	<i>Myotis nattereri</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
netopýr stromový	<i>Nyctalus leisleri</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
netopýr ušatý	<i>Plecotus auritus</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
netopýr večerní	<i>Eptesicus serotinus</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
netopýr velký	<i>Myotis myotis</i>	KO	II, IV	rušení
netopýr vodní	<i>Myotis daubentonii</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
netopýr vousatý	<i>Myotis mystacinus</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
vrápenec malý	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	KO	II, IV	rušení

Rostliny

divizna brunátná (*Verbascum phoeniceum*) – O, NT

Základní informace: Krátce vytrvalá či dvouletá bylina s výraznými fialovými květy, naše jediná fialově kvetoucí divizna. Tvoří přízemní růžici širokých tmavozelených listů. Lodyha je vysoká do 60 cm, velmi řídké olistěná, nesoucí převážně květy. Kvete v květnu až červnu. V ČR se vyskytuje roztroušeně v teplých oblastech – zejména severozápadní a střední Čechy a jižní a střední Morava. Roste na výhřevných lokalitách s řídkou vegetací, jako jsou suché trávníky nebo písčiny.

Výskyt v zájmovém území: Při průzkumu byla zaznamenána pouze na bázi PP Načeratický kopec (lok. 15) spolu s dalšími cennými druhy na hranici PP. V PP je hojná.

Vliv výstavby a provozu: Záměrem pravděpodobně nebude dotčena (nález mimo zábor stavby, v PP). Nelze však zcela vyloučit i její výskyt v trase záměru a zničení několika málo rostlin. Vliv na lokální populaci by však byl zcela zanedbatelný, jedná se o lokálně i regionálně poměrně běžný druh se silnou populací uvnitř PP Načeratický kopec. Tento potenciální vliv lze zmírnit až téměř eliminovat ohrazením jedinců při okraji záboru stavby nebo přesazením přímo ohrožených jedinců, případně výsevem semen z plodných jedinců (viz kap. 5). Případné vlivy provozu záměru, jako je eutrofizace imisemi dusíku z dopravy (viz kap. 4.3), budou velmi slabé, zanedbatelné.

Záměr se dotkne 0–5 rostlin.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je poškozování a ničení; dále pak sbírání, trhání, vykopávání, držení, pěstování, dopravování (za účelem transferu).

chrpa chlumní (*Centaurea triumfetti*) – O, NT

Základní informace: Vytrvalá bylina s plazivým oddenkem, přímou lodyhou, šedoplstnatými listy a velkými, modrofialovými květenstvími (úborny). V ČR se vyskytuje v teplých oblastech – ve středních a severozápadních Čechách a na jižní a střední Moravě. Roste na skalách, stepích, lesostepích, křovinatých stráních nebo na lesních světlínách a okrajích. Bývá pěstována jako okrasná květina.

Výskyt v zájmovém území: Při průzkumu byla zaznamenána pouze na bázi PP Načeratický kopec (lok. 15) spolu s dalšími cennými druhy na hranici PP. Dle plánu péče se vyskytuje v nízkých počtech v severní části PP.

Vliv výstavby a provozu: Záměrem nebude dotčena (nález mimo zábor stavby, v PP). Výskyt druhu mimo PP, na plochách dotčených záměrem, je nepravděpodobný. Případné vlivy provozu záměru, jako je eutrofizace imisemi dusíku z dopravy (viz kap. 4.3), budou velmi slabé, zanedbatelné.

- Pro tento druh není nutné žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK.

mandloň nízká (*Prunus tenella*) – KO, EN

Základní informace: Drobný keř o výšce 20–70 cm, výjimečně až 150 cm. Brzy zjara vykvétá růžovými květy. V ČR se vyskytuje pouze na nejjižnější Moravě, kde dosahuje západní hranici areálu rozšíření. Přirozeně roste jenom na několika stepních lokalitách – na Dunajovických kopcích (Mikulovsko), Ječmeništi (Znojensko) a u Popic (Hustopečsko). Na jiných místech v ČR se vyskytuje pouze sekundárně (výsadby či úniky z kultury). Je často pěstovaná v zahradách jako okrasná rostlina.

Výskyt v zájmovém území: Mandloň nízká byla zjištěna na okraji zahrádek (lok. 2 – zahrádkářská osada u Suchohrdelské ulice). Jednoznačně jde o jedince původem z kultury, na které se zákonná ochrana nevztahuje.

Vliv výstavby a provozu: Záměrem bude zničeny mandloně nízké, pěstované v rámci zahrádek v intravilánu Znojma. Na rostliny původem z kultury se zákonná ochrana nevztahuje. Vliv na druh bude nulový.

- Pro tento druh není nutné žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK.

plamének přímý (*Clematis recta*) – O, NT

Základní informace: Vytrvalá bylina s přímou lodyhou o výšce okolo 1 m. Kvete v květnu až červenci bílými květy, sdruženými do bohatých vrcholových květenství. Je rozšířen v teplejších oblastech ČR – střední a severozápadní Čechy, Polabí, jižní, jihovýchodní a střední Morava, ojediněle i jinde. Roste na křovinatých stráních, v lesních lemech a ve světlých hájích, a to obvykle na zásaditém, minerálně bohatém podloží.

Výskyt v zájmovém území: Druh byl zaznamenán pouze v rámci lesního komplexu na lokalitě 14, kde byl nalezen 1 exemplář mimo zábor stavby. Výskyt dalších jedinců na lokalitě je možný, včetně záboru stavby.

Vliv výstavby a provozu: Nelze vyloučit možnost výskytu druhu v trase záměru a zničení několika málo rostlin. Vliv na lokální populaci bude mírně negativní, únosný, jelikož záměr zasáhne jen malou část populace a biotopu. Případný negativní vliv lze zmírnit až téměř eliminovat ohrazením jedinců při okraji záboru stavby nebo přesazením přímo ohrožených jedinců (viz kap. 5).

Záměr se dotkne 0–5 rostlin.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je poškozování a ničení; dále pak sbírání, trhání, vykopávání, držení, pěstování, dopravování (za účelem transferu).

sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*) – O, NT

Základní informace: Jedná se o jarní geofyt vyrůstající z vytrvalé podzemní cibule a bíle kvetoucí již od února či března. Brzy odkvétá, vytváří semena a koncem jara zcela mizí a zatahuje do cibule. Vyskytuje se velmi roztroušeně

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

po celém území ČR, častěji v nížinách. Roste v lužních lesích, křovinách, humózních listnatých lesích, druhotně též na loukách a v parcích. Často se pěstuje a zplaňuje.

Výskyt v zájmovém území: Sněženky rostou velmi početně v lese na severně orientovaném svahu Dyje (lok. 13) přibližně v polovině svahu (ve vzdálenosti 10–50 m od cesty v údolí). V trase záměru a jejím bezprostředním okolí rostou stovky kvetoucích rostlin. Ještě početnější výskyt je však ve vzdálenosti 100–150 m východně od trasy, kde rostou tisíce kvetoucích rostlin v téměř souvislém porostu¹⁸. Mezi trasou a tímto východním souvislým porostem se nachází několik menších porostů čítajících nižší stovky rostlin.

Vliv výstavby a provozu: Sněženka je v širší oblasti Znojemska velmi vzácná, na předmětné lokalitě je však neobyčejně početná. Část rostlin (stovky) se nachází přímo v trase záměru a bude výstavbou zničena. Zároveň nastane negativní vliv změny stanovištních podmínek (prokácení koridoru pro výstavbu mostu) na stovky rostlin v bezprostředním sousedství záboru stavby. Záměr negativně ovlivní zhruba desetinu místní populace; větší část sněženek na lokalitě (tisíce rostlin) nebude záměrem ovlivněna. Pro místní populaci se bude jednat o negativní, avšak únosný zásah. Vliv záměru je žádoucí dále zmírnit ochráněním porostů na okraji záboru před zničením (oplocení záboru na lokalitě) a v případě rostlin uvnitř záboru provést záchranný transfer (přesazení) na vhodná místa v lese východně od trasy záměru (viz kap. 5).

Záměr se dotkne 200–800 rostlin.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je poškozování a ničení; dále pak sbírání, trhání, vykopávání, držení, pěstování, dopravování (za účelem transferu).*

topolovka bledá (*Alcea biennis*) – SO, EN

Základní informace: Dvouletá (případně krátce vytrvalá) bylina s okrouhlými plstnatými listy. Prvním rokem tvoří přizemní růžici listů, ze které druhým rokem vyrůstá 50–170 cm vysoká lodyha s bohatou násadou velkých, světle růžových květů. Kvete od července do začátku září. V ČR se vyskytuje pouze na jižní Moravě – Znojmsko, Mikulovsko a Břeclavsko. Nejsilnější populace se nacházejí v okolí Znojma, většinou v chráněných územích. Jde o teplomilný světlomilný druh, obsazující výhřevná stanoviště jako jsou travnaté a křovinaté stráně, okraje vinic, železniční násypy, suché ruderaly apod.

Výskyt v zájmovém území: Topolovka bledá byla zaznamenána na lokalitě 10, kde se nacházel shluk několika jedinců na ruderalní ploše zarůstající třtinou. Jde o druhotný biotop, přesto zde výskyt druhu není náhodný a je pravděpodobné, že zde může i dlouhodoběji přežívat. Dále je v území udáván její výskyt v PP Načeratický kopec

Vliv výstavby a provozu: Místo výskytu druhu na lokalitě 10 je mimo zábor stavby ve vzdálenosti cca 30 m od záměru. Přesto nelze vyloučit možnost výskytu druhu v trase záměru a zničení několika málo rostlin (ať již na lok. 10 anebo poblíž Načeratického kopce, případně jinde). Vliv na lokální populaci by byl mírně negativní až zanedbatelný. Možný negativní vliv lze zmírnit až téměř eliminovat ohrazením jedinců při okraji záboru stavby nebo přesazením přímo ohrožených jedinců, případně výsevem semen z plodných jedinců (viz kap. 5).

Záměr se dotkne 0–5 rostlin.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je poškozování a ničení; dále pak sbírání, trhání, vykopávání, držení, pěstování, dopravování (za účelem transferu).*

Bezobratlí

čmeláci rodu *Bombus* – O

Základní informace: Z hospodářského hlediska patří mezi velmi užitečné opylovače květin a kulturních rostlin, a i v přírodních ekosystémech plní velmi důležitou funkci. Obvykle vyhledávají slunná a otevřená stanoviště nebo

¹⁸ Po cca 150 m východně od trasy výskyt sněženek končí. Prohledáván byl svah do vzdálenosti cca 200 m od trasy – nelze vyloučit, že další sněženky se vyskytují i dále na východ.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

parkovou krajinu. Jednotlivé druhy osidlují prakticky všechny typy suchozemských stanovišť včetně lidských sídel. Matka (plodná samice) zakládá na jaře po přezimování hnízdní kolonii, ve které se během sezóny vyvíjí několik generací dělnic. Nejčastěji hnízdí pod zemí, v opuštěných norách hlodavců a krteků, pod mechem, v trsech vegetace apod. Kromě neplodných dělnic se zčásti vajíček líhnou nové plodné samice a trubci – tito pohlavní jedinci opouštějí hnízdo během léta a páří se, trubci poté umírají, oplodněné matky hledají místo k přezimování. Původní matka i dělnice během podzimu umírají a staré hnízdo zaniká. Některé druhy čmeláků (zvaní pačmeláci) praktikují sociální parazitismus – oplozené matky pronikají do hnízda hostitelského čmeláka, zabijí nebo si podřídí místní matku a zaujmou její místo, dělnice pak vychovávají potomstvo parazita.

Výskyt v zájmovém území: Čmeláci se vyskytují v celém zájmovém území. Během průzkumu byly zjištěny druhy čmelák polní (*Bombus pascuorum*), č. skalní (*B. lapidarius*), č. zemní (*B. terrestris*) a pačmelák panenský (*B. vestalis*).

Vliv výstavby a provozu: Při realizaci záměru dojde k zásahu do části potravního i hnízdního biotopu a může hrozit zasažení zemních hnízd čmeláků nebo zimujících královen v dřevinných a travobylinných biotopech. Na nových silničních okrajích nicméně mohou vzniknout vhodné biotopy pro čmeláky. Vliv provozu – ojedinělé srážky čmeláků s projíždějícími vozidly – je zanedbatelný.

Vliv záměru na místní populace čmeláků bude nevýznamný. Lze jej dále snížit vhodnými vegetačními úpravami silničních svahů (částečná kompenzace záboru biotopu) – podrobněji v kap. 5.

Záměr se dotkne stovek jedinců.

- Pro tento rod doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.

mravenci rodu *Formica* – O

Základní informace: Tito mravenci vynikají behaviorální, sociální i ekologickou plasticitou. Mravenci uvedeného rodu žijí ve světlých lesích, na lesních okrajích, pasekách, v křovinách, na pastvinách, v trávnicích, podél cest apod. Pro tyto druhy mravenců je důležité sluneční světlo, protože jejich kolonie zřídkaždy přežijí ve stinném lese (s výjimkou mravenec lesního). Ochrana mravenců rodu *Formica* spočívá zejména v zachování jejich mravenišť. Jsou známí typickými kupovitými velkými hnízdy, ale část druhů tohoto rodu si buduje menší přizemní hnízda. Pouze malá část z našich 18 druhů zakládá vlastní hnízda samostatně (podrod *Serviformica* – otročíci mravenci) – mladé královny ostatních druhů násilně převezmou kolonii podrodu *Serviformica* anebo jsou adoptovány vlastní kolonií a z částí dělnic zakládají dceřiná hnízda. Díky mechanismu dceřiných hnízd mohou vznikat rozsáhlé vícehnízdí kolonie. Živí se převážně živým a mrtvým hmyzem a medovicí mšic, doplňkově též rostlinnou potravou.

Výskyt v zájmovém území: Mravenci rodu *Formica* se vyskytují v celém zájmovém území. Během průzkumu byly nalezeny druhy mravenec trávnický (*F. rufibarbis*), mravenec stepní (*F. cunicularia*), mravenec otročíci (*F. fusca*), mravenec luční (*F. pratensis*) a mravenec pastviný (*F. exsecta*). Mravenci *F. rufibarbis* a *F. cunicularia* se vyskytují v území plošně, méně početný roztroušený výskyt pak mají druhy *F. fusca* (lok. 22) a *F. pratensis* (lok. 9). Velmi vzácný mravenec pastviný (*Formica exsecta*) byl nalezen u hranice PP Načeratický kopec – nález několika dělnic bez dohledání hnízda.

Vliv výstavby a provozu: Při realizaci záměru dojde k zásahu do části potravního i hnízdního biotopu a ojediněle může dojít ke zničení mravenišť. Na nových silničních okrajích nicméně vzniknou nové biotopy, které budou mravenci nepochybně osídleny. V případě vzácného druhu *Formica exsecta* se nepředpokládá zásah mravenišť (ta se nacházejí zřejmě v PP Načeratický kopec), nicméně těsně před realizací je žádoucí ohledání ploch v okolí PP a v případě nálezů mravenišť v záboru stavby provedení jeho transferu. Transfer mravenišť ostatních druhů nedoporučujeme. Vliv na místní populace mravenců rodu *Formica* nebude významný.

Záměr se dotkne desetitisíců až nižších statisíců jedinců (jednotek až nižších desítek mravenišť).

- Pro tento rod doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.

batolec červený (*Apatura ilia*) – O

Základní informace: Velký motýl obývající listnaté lesy (zejména v průsecích, podél lesních cest) a stromové lemy podél vodních toků nebo v okolí vodních ploch. Dospělci se zdržují především v korunách stromů, ale často sají na

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

volném povrchu země, bahně, hnilých látkách, méně na květech. Housenky se živí listím osiky, topolu černého a vzácně též vrby jívy. Samice kladou vajíčka většinou na listy menších stromků, přičemž preferují okrajové části porostů v polostínu. Housenky na stromech přezimují. Dospělci se vyskytují od června do srpna, případně i v září. Je plošně rozšířen po celém území, chybí pouze v intenzivně obhospodařovaných a odlesněných krajích a v chladných horských oblastech. Batolci vynikají svými letovými schopnostmi a tvoří řídké otevřené populace.

Výskyt v zájmovém území: Při průzkumu v roce 2024 byl pozorován na lokalitě 22 (dvě imaga). Může být roztroušeně rozšířen zejména podél Dyje a potoka Daniž, ojediněle i jinde v dotčeném území.

Vliv výstavby a provozu: Realizace záměru bude představovat zásah velmi malé části potenciálního biotopu batolce. Bude se jednat o mírně negativní vliv, pro místní populaci nevýznamný. Riziko likvidace mladých osik nebo topolů s housenkami batolce je zanedbatelné. Vzhledem k pouze okrajovému zásahu do biotopu, otevřené populační struktury a dostatku stanovišť v okolí bude vliv záměru na místní populaci druhu zcela zanedbatelný až nulový. Není nutno přijímat zvláštní opatření.

Záměr se dotkne 1–10 jedinců.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.

krajník pižmový (*Calosoma sycophanta*) – O, VU

Základní informace: Velký, kovově lesklý střevlíkovitý brouk, obývající zejména pastevní lesy, pařeziny a rozvolněné lesní porosty. Nejčastější je v doubravách, kde při přemnožení housenek bekyně velkohlavé (*Lymantria dispar*) bývá lokálně hojný. Dospělci i larvy jsou predátoři a aktivně loví na stromech (predátor housenek). V ČR velmi lokálně v nížinách až pahorkatinách. V Čechách velmi vzácně (častěji České středohoří a Polabí), hojněji pouze na jižní Moravě.

Výskyt v zájmovém území: Krajník pižmový nebyl při průzkumu nalezen, uvádí jej však NDOP z PP Načeratický kopec. Jeho výskyt je pravděpodobný v lesním celku mezi Dyjí a Načeratickým kopcem (lok. 13 a 14).

Vliv výstavby a provozu: Výstavbou záměru dojde k zásahu do biotopu druhu v lesním celku mezi Dyjí a Načeratickým kopcem. Přestože v blízkém i širším okolí druh nachází také vhodné biotopy, zábor a fragmentaci lesního celku je pro zmírnění vlivu žádoucí kompenzovat novými výsadbami. Během výstavby je možná ojedinělá mortalita jedinců na kácených stromech, což je však zanedbatelný vliv. Taktéž vliv provozu záměru (ojedinělé srážky s vozidly) je z hlediska populace nepodstatný.

Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako mírně negativní, nevýznamný. Pro další zmírnění vlivu jsou navržena opatření.

Záměr se dotkne desítek jedinců.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.

kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*) – KO, VU

Základní informace: Dříve vzácný druh omezený na jižní Moravu, nyní mnohem hojnější a šířící se na sever. Na jižní, střední a východní Moravě se nyní jedná o běžný druh. Známé jsou i nálezy ze severní Moravy a z Čech. Obývá zejména výhřevné stepní a lesostepní biotopy, na jižní Moravě však běžně i ruderaly, okraje silnic nebo obce. Živí se lovem jiných bezobratlých živočichů. Samice kladou vajíčka po skupinách do pěnových obalů zvaných ootéky, které lepí na vegetaci nebo na kameny. Klazení vajíček probíhá v létě a na podzim, nymfy se líhnou na jaře.

Výskyt v zájmovém území: Během průzkumu v roce 2024 byla nalezena na lokalitách 6 (dospělec) a 15 (ootéka), avšak její výskyt v dotčeném území (v příhodných osluněných biotopech) bude pravděpodobně téměř plošný.

Vliv výstavby a provozu: Při výstavbě záměru dojde k zásahu do malé části biotopu a může dojít k náhodnému usmrcení několika jedinců kudlanek nebo k likvidaci vajíček. Tyto vlivy ale budou pro místní populaci zcela zanedbatelné – jedná se v současnosti o běžný druh s nízkými nároky na biotop. Je velmi pravděpodobné, že po dokončení stavby kudlanky osídlí i nové silniční okraje. Samotný provoz záměru bude mít na populaci nulový vliv.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako zcela zanedbatelný – nevýznamný. Specifická ochranná opatření není nutno přijímat, nicméně je vhodné podpořit možnost osídlení dálničních okrajů pomocí vhodných vegetačních úprav – viz kap. 5.

Záměr se dotkne desítek jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.*

lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*) – SO, VU

Základní informace: Podlouhlý, silně zploštělý brouk o velikosti 11–15 mm. Je sytě šarlatově červený, spodní strana těla, kusadla, tykadla a nohy jsou černé. Podlouhlé ploché larvy se vyvíjejí v hniječím vlhkém, černohnědě zabarveném lýku (tzv. červená hniloba) pod uvolněnou borkou padlých či zlomených listnatých stromů nebo ulomených silných větvích. Larvy i imaga se živí hniječím lýkem, larvy jsou příležitostně dravé. Vývoj trvá minimálně dva roky, dospělci brouci se líhnou na konci léta či na podzim, přezimují a na jaře se páří a kladou vajíčka. V ČR byl během 20. století považován za velmi vzácný druh, nicméně v posledních desetiletích je nalézán lokálně hojně nejen v lesích, ale také v parcích, stromořadích a často ve starých topolových větrolamech. Přesto se stále jedná o zranitelný druh, závislý na přítomnosti mrtvých kmenů odchlupující borkou.

Výskyt v zájmovém území: Při průzkumech dotčeného území nebyl lesák rumělkový v území nalezen, uvádí jej však NDOP (Hauck, 2021) – nálezy larev pod kůrou vrby u řeky Dyje v Oblekovicích (více než 1 km od záměru) a asi 300 m západně od trasy záměru na lokalitě 24. Výskyt v trase záměru je potenciálně možný na lokalitách 12, 13, 23 a 24.

Vliv výstavby a provozu: Riziko zasažení druhu během výstavby je velmi nízké (v trase se nenachází optimální biotopy). Záměr se může potenciálně dotknout pouze malé části místní populace, případně se jí nedotkne vůbec. Vlivy provozu záměru jsou pro druh nepodstatné.

Vliv záměru na lokální populaci lesáka rumělkového bude velmi slabý, zanedbatelný. Vliv lze dále eliminovat zmírňujícím opatřením v podobě ponechání vybraných kmenů k rozkladu (viz kap. 5).

Záměr se dotkne 0–10 jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.*

majka obecná (*Meloe proscarabaeus*) – O, VU

Základní informace: Nelétavý brouk, obývající především biotopy stepního charakteru. V minulosti v ČR hojná, nyní vzácnější a ohrožená, ale stále nejhojnější z našich majek. Dospělí brouci se vyskytují na jaře a uskutečňují úživný žír na různých bylinách. Drobné a hbité larvy prvního instaru, zvané triungulini, vyhledávají samotářské včely a nechávají se na nich odnést do hnízda. Pozdější instary larev se vyvíjejí v hnízdech samotářských včel.

Výskyt v zájmovém území: V roce 2024 byla nalezena na lesní světlině na lokalitě 14 (torzo samce), dále byla pozorována i v blízkosti lokality 1 západně od Suchohrdelské ulice. V dubnu 2026 byly larvy (triungulini) pozorovány na vegetaci v zářezu stávající silnice II/412 (lok. 6). V dotčeném území může být rozšířena roztroušeně až téměř plošně, zejména v návaznosti na plochy suchých trávníků, ale též zahrad, lesních světlin apod. Je znám její početný výskyt v PP Načeratický kopec.

Vliv výstavby a provozu: Při realizaci záměru dojde k zásahu do malé části biotopu a může též hrozit ojedinělé usmrcení jedinců. Tyto vlivy nelze považovat za významně negativní, jelikož se dotknou pouze malé části místní populace. Na nových silničních okrajích mohou vzniknout nové vhodné biotopy. Vlivy provozu záměru jsou pro druh zanedbatelné.

Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako nevýznamný. Specifická ochranná opatření není nutno přijímat, nicméně je vhodné podpořit populace hostitelských samotářských včel pomocí vhodných vegetačních úprav silničních svahů – viz kap. 5. Záměr se dotkne 10–50 jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.*

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

martináč hrušňový (*Saturnia pyri*) – SO, NT

Základní informace: Největší evropský motýl s rozpětím křídel 11–16 cm. Teplomilný jihoevropský druh, v ČR na hranici areálu. V minulosti byl rozšířen ve většině teplejších oblastí ČR, ve 2. polovině 20. století ale značně ustoupil a zůstal jen nepočetně na jižní Moravě. V souvislosti s oteplením klimatu a snad i proměnami krajiny probíhá přibližně od přelomu století jeho opětovné pozvolné šíření. Na jižní Moravě je nyní hojnější a téměř plošně rozšířený, roztroušeně se objevuje též na jihovýchodní, střední a severní Moravě, na východních okrajích Vysočiny a ve středních Čechách. Obývanými biotopy jsou lesostepi, křovinaté stráně, sady, zahrady, aleje a parky. Letová perioda dospělců je od konce března do začátku července; přes den sedí na kmenech či zdech, jsou aktivní po setmění. Dospělci nepřijímají potravu. Po spáření klade samice cca 200 vajíček na živné rostliny. Živnými rostlinami housenek jsou zpravidla ovocné dřeviny (třešeň, meruňka, mandloň, slivoň, trnka, jabloň, hrušeň, ořešák), zřídka též jasan či jiné dřeviny. Housenky se vyskytují od května do července, kuklí se hustém kokonu na větvích nebo na kmeni, kukla přezimuje.

Výskyt v zájmovém území: Znojensko je oblastí stabilního výskytu martináče hrušňového. Během průzkumů dotčeného území nebyl nalezen, uvádí jej však NDOP (3 údaje z intravilánu Znojma, 1 údaj z PP Načeratický kopec a 1 údaj z čerpací stanice MOL u Chvalovic). Druh tedy zjevně obývá větší část dotčeného území a jeho výskyt je pravděpodobný i v trase záměru, zejména v sadech a zahradách ve Znojmě a Dobšicích a v okolí Načeratického kopce.

Vliv výstavby a provozu: Výstavbou záměru dojde k zásahu do části biotopu druhu. Zároveň nelze zcela vyloučit možnost ojedinělé mortality vývojových stádií (kukel) na kácených stromech. Tyto vlivy jsou však nanejvýš mírně negativní (nevýznamné), jelikož populace druhu v území jsou silné, v blízkém i širším okolí druh nachází širokou biotopovou nabídku a do jádrových biotopů záměrem zasaženo nebude. Vliv provozu záměru (ojedinělé srážky s vozidly) je z hlediska populace nepodstatný.

Vliv záměru na místní populaci martináče hrušňového bude nevýznamný. Specifická ochranná opatření není smysluplné přijímat.

Záměr se dotkne 1–10 jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.*

ohniváček černočárny (*Lycaena dispar*) – SO

Základní informace: Je celoevropsky chráněn prostřednictvím soustavy Natura 2000 a také proto je českými zákony chráněný v kategorii silně ohrožený. Ve střední Evropě tento dříve vzácný motýl nyní silně expanduje. Historicky žil vzácně na jižní Moravě a v jižních a jihovýchodních Čechách, z Čech ale v první polovině 20. století vymizel. Ve druhé polovině 20. století došlo k jeho expanzi, rychle se rozšířil zejména na Moravě, po roce 2000 se silně šíří také v Čechách. Dnes se vyskytuje na celé Moravě (kromě hor) a na většině území Čech. Obývá vlhké louky, okraje vodních toků a také podmáčená ruderalní stanoviště. Dospělci létají ve dvou generacích ročně (duben až červen a červenec až září). Živnou rostlinou housenek jsou širokolisté šťovíky (nejčastěji šťovík tupolistý a š. kadeřavý). Housenky uskutečňují žír na spodní straně listů šťovíku.

Výskyt v zájmovém území: Při průzkumu v roce 2024 byl nalezen pouze na zarůstajícím xerothermu na lokalitě 1, kde sál z květenství zlatobýlu. Zjevně se jednalo o zalétnutého migrujícího jedince. Vhodné biotopy pro vývoj druhu se v dotčeném území nevyskytují. Dále byl zjištěn analýzou z NDOP (Šlachta 2018) v PP Načeratický kopec, kde šlo také zjevně o zálet.

Vliv výstavby a provozu: Záměr nezasahuje do biotopů vhodných pro vývoj druhu. Občasný výskyt dospělců v území je pouze náhodný (zálety). Během realizace záměru ani během jeho provozu nehrozí mortalita jedinců.

Vliv záměru na místní populaci ohniváčka černočárného bude nulový.

- *Pro tento druh není nutné žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK.*

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

otakárek fenyklový (*Papilio machaon*) – O

Základní informace: V 70. a 80. letech prodělal otakárek fenyklový značný populační pokles a úbytek lokalit, spojený zejména s intenzivním zemědělským využíváním krajiny. Během 90. let se začal opět navracet a v současnosti je rozšířen na většině území ČR. Hojněji se vyskytuje v nižších polohách, jinde spíše jednotlivě. Obývá různá bezlesá stanoviště, jako jsou louky, stepi, lesostepi, okraje polí, úhory nebo zahrady. Housenky se vyvíjejí na různých rostlinách z čeledi miříkovitých (včetně pěstovaných) – např. mrkev, kopr, fenykl, děhel, bedrník aj. Dospělí motýli létají ve dvou až třech generacích ročně od dubna do října. Jsou zdatnými letci, vytvářejí otevřenou populační strukturu. Samice kladou vajíčka jednotlivě na živné rostliny. Housenky starších instarů jsou pestře zbarveny, v nebezpečí z hlavy vychlípují vidličnaté oranžové osmeterium. Kuklí se na živných rostlinách nebo jinde. Přezimujícím stádiem je kukla.

Výskyt v zájmovém území: Nebyl při průzkumu v roce 2024 pozorován, v NDOP je však údaj o pozorování z PP Načeratický kopec (Vonsa 2024). Vyskytuje se pravděpodobně roztroušeně v celém dotčeném území.

Vliv výstavby a provozu: Při výstavbě může velmi ojediněle dojít k náhodnému usmrcení vývojových stádií v trase záměru; tento zásah bude ale pro místní populaci zcela zanedbatelný. Taktéž zábor potenciálních biotopů je zanedbatelný, jelikož tyto biotopy budou zasaženy jen okrajově a v blízkém i širším okolí druh nachází širokou biotopovou nabídku. Samotný provoz záměru bude mít na populaci zanedbatelný vliv; případné ojedinělé srážky s vozidly jsou z hlediska populace nepodstatné.

Vliv záměru na místní populaci druhu bude zanedbatelný, přičemž jej lze dále snížit prostřednictvím vhodných vegetačních úprav silničních svahů – podrobněji v kap. 5.

Záměr se dotkne 2–20 jedinců.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.

otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*) – O, NT

Základní informace: Druh dříve rozšířený roztroušeně až běžně v nížinách a pahorkatinách Moravy i Čech. Ve druhé polovině 20. století výrazně ustoupil a vymizel z většiny lokalit, zejména v Čechách. Od přelomu století se opět postupně navrácí a stává se hojnějším. Na jižní a jihovýchodní Moravě jde o běžný druh; dále je souvisleji rozšířen ve středních a severozápadních Čechách, roztroušeně i jinde po republice. Teplomilný druh obývajících výslunná místa s křovinnou vegetací, jako jsou skalní stepi, lesostepi, suché stráně, staré lomy, případně zanedbané sady a zahrady nebo výhřevné křovinaté ruderaly. Housenky se vyvíjejí na různých druzích hlohů a slivoní. Motýli létají ve dvou generacích ročně od dubna do září. Jsou velice dobrými letci a mohou být pozorováni daleko od zdrojových lokalit. Samice kladou vajíčka po jednom či po dvou na listy živných rostlin, přičemž preferují solitérní, dobře osluněné keřiky. Housenky jsou málo pohyblivé, kuklí se přímo na keři. Přezimujícím stádiem je kukla.

Výskyt v zájmovém území: Byl při průzkumu v roce 2024 pozorován pouze mimo trasu záměru v blízkosti lokality 1 západně od Suchohrdelské ulice. V dubnu 2026 byl pozorován v PP Načeratický kopec (odkud jej uvádí i NDOP – Šumpich 2022) a u Chvalovic na lokalitě 24. Jeho stálý výskyt je možný zejména v zahradách a sadech ve Znojmě a Dobšicích, případně i jinde v trase záměru.

Vliv výstavby a provozu: Při výstavbě může velmi ojediněle dojít k náhodnému usmrcení vývojových stádií v trase záměru; tento zásah bude ale pro místní populaci zcela zanedbatelný. Zábor potenciálních biotopů je nevýznamný, jelikož v blízkém i širším okolí druh nachází dostatečně širokou biotopovou nabídku. Po dokončení záměru může dojít k osídlení nových silničních okrajů. Samotný provoz záměru bude mít na populaci zanedbatelný vliv; případné ojedinělé srážky s vozidly jsou z hlediska populace nepodstatné.

Vliv záměru na místní populaci druhu bude zanedbatelný, přičemž jej lze dále snížit prostřednictvím vhodných vegetačních úprav silničních svahů – podrobněji v kap. 5.

Záměr se dotkne 2–20 jedinců.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

pestrokřídlec podražcový (*Zerynthia polyxena*) – KO, NT

Základní informace: Pestrokřídlec podražcový dosahuje v Česku severní hranice svého rozšíření. V ČR je rozšířen pouze lokálně na jižní Moravě. Obývá bylinné lemy podél vodotečí, lesních okrajů a silnic, železniční násypy, paseky, lesní okraje, suché ruderaly, extenzivní vinice apod., přičemž klíčová je přítomnost jeho živné rostliny podražce křovištního. Dospělci se v ČR vyskytují v jediné generaci od dubna do začátku června. Jsou pomalými letci a většinou se příliš nevzdalují ze stanoviště s podražcem, přičemž tyto plochy mohou mít jen několik málo čtverečních metrů. Přeletující imága mohou však být ojediněle zastížena i dále od porostů podražce. Samice kladou vajíčka na spodní stranu listů podražce. Housenky žijí zpočátku pospolitě, později se rozlézají. Vývoj housenek trvá od vylíhnutí po zakuklení 5–7 týdnů. Přezimujícím stádiem je kukla.

Výskyt v zájmovém území: Pestrokřídlec nebyl při průzkumu nalezen, uvádí jej však NDOP z PP Načeratický kopec (V. Mikeš 2014; L. Hrušová a A. Martinyová 2025). Výskyt v trase záměru je nicméně nepravděpodobný. Během botanického průzkumu byl podražec křovištní (živná rostlina housenek) nalezen pouze na lokalitě 10 – v lemu těsně podél silnice I/53 – avšak výskyt pestrokřídlece na tomto biotopu je nepravděpodobný.

Vliv výstavby a provozu: Záměrem nebude zasaženo do biotopu druhu. Pestrokřídlec je úzce vázán na porosty podražce křovištního. Podražec byl v dotčeném území zaznamenán pouze na lokalitě 10 podél silnice I/53, kde je výskyt pestrokřídlece nepravděpodobný. Vliv provozu záměru na zalétnuvší jedince bude zanedbatelný.

Celkový vliv záměru na místní populaci podražce křovištního bude s největší pravděpodobností nulový.

- Pro tento druh není nutné žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK.

prástevník mařinkový (*Watsonarctia casta*) – SO, EN

Základní informace: Motýl o rozpětí křídel 28–32 mm. Teplomilný druh, v minulosti rozšířený na velké části území ČR, značně však ustoupil a nyní je znám jen ze středních a severozápadních Čech a ze západní části jižní Moravy (Pálava, Znojensko, Moravskokrumlovsko). Obývá skalní stepi a lesostepi. Dospělci létají v květnu a červnu, jsou aktivní v noci i během dne. Samice kladou vajíčka na svízel. Housenky se vyskytují v červnu až srpnu, živnou rostlinou je svízel, sekundárně i jiné byliny (např. řebříček). Přezimuje kukla.

Výskyt v zájmovém území: Při průzkumu nebyl nalezen, ale dle plánu péče a vícero údajů v NDOP se stabilně a početně vyskytuje v PP Načeratický kopec. V NDOP je též údaj o pozorování z intravilánu Oblekovic z května 2024 (P. Vrba).

Vliv výstavby a provozu: Záměr nezasáhne do biotopů druhu v PP Načeratický kopec, nicméně nelze zcela vyloučit výskyt též v záměrem zasažených biotopech nedaleko od hranice PP. Výskyt druhu zde je však vzhledem k suboptimálním podmínkám málo pravděpodobný a hrozí tak nanejvýš usmrcení několika málo jedinců bez dopadu na populaci. Ojedinělé srážky s vozidly během provozu záměru budou ve vztahu k celé populaci jen zanedbatelným vlivem. Potenciální negativní vliv světelného rušení z projíždějících vozidel navrhujeme eliminovat prostřednictvím plně stěny podél úseku trasy procházející kolem PP Načeratický kopec, čímž se výrazně sníží i riziko srážek.

Vliv záměru na místní populaci druhu bude nevýznamný, přičemž jej lze dále snížit prostřednictvím vhodných vegetačních úprav silničních svahů a osazením pevné stěny podél silnice u PP Načeratický kopec – podrobněji v kap. 5.

Záměr se dotkne 1–10 jedinců.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.

prástevník svízelový (*Chelis maculosa*) – SO, CR

Základní informace: Motýl o rozpětí křídel 28–32 mm. Teplomilný druh, v minulosti rozšířený na velké části území ČR, značně však ustoupil a nyní je znám jen ze západní části jižní Moravy (Pálava, Znojensko, Moravskokrumlovsko). V Čechách zřejmě vyhynul. Obývá skalní stepi, lesostepi, suché louky či úhory. Dospělci létají od poloviny června do konce srpna, jsou aktivní v noci. Samice kladou vajíčka obvykle na kameny, obnaženou půdu či jiné podklady. Housenky se vyskytují od července; od října do března přezimují a vývoj dokončují až v květnu, kdy se kuklí v zemi či pod kameny. Housenky jsou polyfágní a živí se různými nízkými bylinami, nejčastěji svízelem a řebříčkem.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Výskyt v zájmovém území: Při průzkumu nebyl nalezen, ale dle plánu péče a vícero údajů v NDOP se stabilně vyskytuje v PP Načeratický kopec.

Vliv výstavby a provozu: Záměr nezasáhne do biotopů druhu v PP Načeratický kopec, nicméně nelze zcela vyloučit výskyt též v záměrem zasažených biotopech nedaleko od hranice PP. Výskyt druhu zde je však vzhledem k suboptimálním podmínkám málo pravděpodobný a hrozí tak nanejvýš usmrcení několika málo jedinců bez dopadu na populaci. Ojedinelé srážky s vozidly během provozu záměru budou ve vztahu k celé populaci jen zanedbatelným vlivem. Potenciální negativní vliv světelného rušení z projíždějících vozidel navrhujeme eliminovat prostřednictvím plně stěny podél úseku trasy procházející kolem PP Načeratický kopec, čímž se výrazně sníží i riziko srážek.

Vliv záměru na místní populaci druhu bude nevýznamný, přičemž jej lze dále snížit prostřednictvím vhodných vegetačních úprav silničních svahů a osazením pevné stěny podél silnice u PP Načeratický kopec – podrobněji v kap. 5.

Záměr se dotkne 1–10 jedinců.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.

prskavec menší, prskavec větší (*Brachinus explodens*, *Brachinus crepitans*) – O

Základní informace: Tito drobní, ale pestří střevlíkovití brouci se vyskytují poměrně běžně na osluněných stanovištích, jako jsou stepi, louky a pole, a to po celém území ČR od nížin do podhůří. Oba druhy jsou místy hojné (prskavec menší je hojnější), avšak zdaleka ne tak běžné jako kdysi. Zdržují se zejména pod kameny, živí se dravě. Nejsou schopni letu. Larvy se vyvíjejí jako ektoparazitoidi na kuklách kvapníků rodu *Amara*. Brouk je schopen v nebezpečí vystříknout na nepřítele horkou obranou tekutinou, kterou vytváří v zadečku jako prudce reagující směs přirozeně syntetizovaných chemikálií.

Výskyt v dotčeném území: Prskavci nebyli při průzkumech území nalezeni, početný výskyt obou druhů je však udáván z PP Načeratický kopec (četné nálezy v NDOP – O. Čížek 2017, 2019, 2021, M. Linhart 2021; dále též plán péče o PP). Starší nálezy obou druhů jsou pak uváděny od potoka Daníž u Chvalovic (V. Křivan 2012). Je pravděpodobné, že oba druhy se kromě Načeratického kopce vyskytují též v zemědělské krajině mezi Znojmem a státní hranicí, případně i v zahradách a na silničních okrajích v intravilánu Znojma a Dobšic.

Vliv výstavby a provozu: Při realizaci záměru dojde k zásahu do malé části biotopu a může též hrozit ojedinelé usmrcení jedinců. Výskyt druhu je možný v téměř celé trase záměru, zejména podél SZ okraje PP Načeratický kopec, v polní krajině u větrolamů a polních cest, podél potoka Daníž a též v zahradách, sadech a rudéralech ve Znojmě a Dobšicích. Vliv realizace záměru na místní populaci nicméně bude jen mírně negativní, jelikož v blízkém i širším okolí druh nachází bohatou nabídku biotopů. Je pravděpodobné, že po dokončení stavby prskavci osídlí nové silniční okraje, které mohou rozšířit současnou nabídku biotopů v území. Vliv provozu spočívá zejména ve fragmentaci biotopů, kdy bude nová silnice tvořit částečnou migrační bariéru. Tuto bariéru dokáží prskavci překonat, ovšem vystavují se při tom riziku mortality. Ojedinelé srážky s vozidly nicméně budou ve vztahu k celé populaci jen zanedbatelným vlivem.

Vliv záměru na místní populace obou druhů prskavců je možno hodnotit jako nevýznamný. Specifická ochranná opatření není smysluplné přijímat.

Záměr se dotkne desítek jedinců.

- Pro oba druhy (respektive rod *Brachinus*) doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.

roháč obecný (*Lucanus cervus*) – O, NT

Základní informace: Největší evropský brouk, který dosahuje velikosti 75 mm (vzácně až 90 mm). Na území ČR lokálně poměrně běžný druh zachovalých doubrav v teplejších oblastech, případně i v městských zahradách a parcích. Jde o ohrožený druh s vazbou staré odumírající stromy. Dospělci žijí pouze několik týdnů, setkáme se s nimi od konce května do konce srpna. Živí se mízou, která vytéká z poraněných částí stromů. Po spáření klade samička vajíčka do starých trouchnivějících kmenů, nejčastěji dubů, ale i jiných listnáčů. Larvy mají přibližně 3–5letý vývoj. Kuklí se do kokonů z trouchu a hlíny. Dospělci se líhnou na podzim, přezimují v kokonu. Roháč je ohrožen velkým

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

úbytkem původních přirozených starých doubrav a smíšených lesů vlivem změny lesního hospodářství, odstraňováním trouchnivějících kmenů a pařezů, kde se vyvíjí. Velká část významných lokalit v ČR je územně chráněna. V posledních teplých letech zřejmě dochází k navyšování početnosti roháčů a jejich šíření na nové lokality.

Výskyt v zájmovém území: Při průzkumech nebyl roháč nalezen, uvádí jej však NDOP z PP Načeratický kopec a okolí. Pravděpodobný je jeho roztroušený výskyt v lesním porostu mezi Dyjí a Načeratickým kopcem (lok. 13 a 14) a ve starých sadech ve Znojmě a Dobšicích.

Vliv výstavby a provozu: Výstavbou záměru dojde k zásahu do části biotopu druhu, přičemž je možná i ojedinělá mortalita jedinců (vývojová stadia v kácených stromech či pařezech). Tyto vlivy jsou však zanedbatelné, jelikož v blízkém i širším okolí druh nachází širokou biotopovou nabídku a regionálně se jedná o běžný druh se silnými populacemi. Vliv provozu záměru (ojedinělé srážky s vozidly) je z hlediska populace nepodstatný.

Vliv záměru na místní populaci roháče obecného bude nevýznamný. Míru vlivu lze dále snížit zmírňujícím opatřením v podobě ponechání vybraných kmenů a pařezů k rozkladu a kompenzací za likvidované lesní plochy (viz kap. 5).

Záměr se dotkne 2–20 jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.*

střevlík Scheidlerův (*Carabus scheidleri*) – O

Základní informace: Velký druh střevlíka s jemnými rýhami a jamkami na krovkách, variabilního zbarvení. V ČR je běžný v nížinách až pahorkatinách, vzácně se vyskytuje i v horách. Obývá louky, pastviny, pole, zahrady, světlé lesy a obdobná stanoviště. Živí se dravě, loví různé bezobratlé (hmyz, pavouky, žížaly, plže). Aktivní je převážně v noci, kdy běhá po zemi a ve vegetaci a hledá kořist. Přes den se ukrývá pod kameny, v tlejícím dřevě, v opadu apod. Larvy žijí taktéž epigeicky a jsou rovněž dravé. Z vajíček se líhnou v létě, přezimují a vývoj dokončují na jaře následujícího roku.

Výskyt v zájmovém území: Při průzkumech území nebyl střevlík Scheidlerův nalezen. Je však opakovaně uváděn z PP Načeratický kopec (plán péče; NDOP – O. Čížek 2017, 2019). Dále je v NDOP nález z dřevinného porostu u řeky Dyje v Oblekovicích (D. Hauck 2021). Roztroušený výskyt druhu je pravděpodobný nejen v okolí PP Načeratický kopec, ale též v lesním celku mezi Dyjí a PP, v zahradách a sadech ve Znojmě a Dobšicích, případně též ve větrolamech jižně od Znojma a podél potoka Daníž.

Vliv výstavby a provozu: Při výstavbě záměru může dojít k náhodnému usmrcení vývojových stádií nebo dospělců. Zastavením travnatých a dřevinných ploch v trase také bude drobně snížena rozloha biotopu tohoto druhu. Vzhledem k širokému rozšíření druhu a k bohaté biotopové nabídce v okolí budou tyto vlivy jen mírně negativní. Možné je osídlení nových silničních okrajů. Vliv provozu spočívá zejména ve fragmentaci biotopů, kdy bude nová silnice tvořit částečnou migrační bariéru. Tuto bariéru dokáží střevlíci snadno překonat, ovšem vystavují se při tom riziku mortality. Ojedinělé srážky s vozidly nicméně budou ve vztahu k celé populaci jen zanedbatelným vlivem.

Vliv záměru na místní populaci druhu bude nevýznamný. Specifická ochranná opatření není nutno přijímat.

Záměr se dotkne 1–10 jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.*

zdobenec (*Trichius sexualis*) – O, VU

Základní informace: Jeden ze 3 druhů rodu *Trichius*, žijících v ČR. Všechny 3 druhy jsou vzhledově velmi podobné. Zatímco zdobenec *Trichius fasciatus* je poměrně hojným, spíše podhorským druhem, zdobenci *Trichius gallicus* a *Trichius sexualis* jsou vzácnými teplomilnými druhy, obývající pouze nížinné teplejší části Čech a Moravy. Zdobenec *Trichius sexualis* je rozšířen nejvíce na jižní a jihovýchodní Moravě, dále též na střední Moravě, Ostravsku a Opavsku, ve středních a severozápadních Čechách. Larvy se vyvíjejí v drobných dutinách osluněných listnatých stromů, často ovocných. Tento druh nejčastěji osidluje staré sady a zahrady, světlé lesy, lesostepi a obdobné výhřevné biotopy se starými stromy. Dospělci aktivují od května do července, kdy je lze nalézt na květech.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Výskyt v zájmovém území: Druh byl pozorován na květu 2024 na úhoru mezi lokalitami 15 a 16. Jádrovým biotopem bude zřejmě PP Načeratický kopec. Výskyt druhu je možný též v dřevinách na lokalitě 16, v zahradách a sadech v Oblekovicích, Dobšicích a Znojmě, případně též v lesním porostu na lokalitě 14. V NDOP je údaj o pozorování druhu ze zahrádkářské kolonie ve Znojmě, „Leska Horní“, zhruba 1,5 km západně od záměru (R. Stejskal 2019).

Vliv výstavby a provozu: Výstavbou záměru dojde k zásahu do části biotopu druhu, přičemž je možná i ojedinělá mortalita jedinců (vývojová stadia v kácených stromech). Tyto vlivy jsou však nanejvýš mírně negativní (nevýznamné), jelikož v blízkém i širším okolí druh nachází širokou biotopovou nabídku a do jádrových biotopů záměrem zasaženo nebude. Vliv provozu záměru (ojedinělé srážky s vozidly) je z hlediska populace nepodstatný.

Vliv záměru na místní populaci druhu bude nevýznamný. Míru vlivu lze dále snížit zmírňujícím opatřením v podobě ponechání vybraných kmenů a pařezů k rozkladu (viz kap. 5).

Záměr se dotkne 1–10 jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.*

zlatohlávek huňatý (*Tropinota hirta*) – SO, VU

Základní informace: Tmavý, matný zlatohlávek se světlými skvrnami a dlouhým ochlupením. Obývá teplé oblasti Moravy i Čech. Po úbytku početnosti na konci 20. století se nyní opětovně šíří a stává se hojnějším. Na jižní Moravě je nyní poměrně běžným, lokálně hojným druhem. Dospělci sedají na květy, kde se živí pylem. Larvy žijí v půdě, kde požírají rozkládající se rostlinné zbytky a kořeny.

Výskyt v zájmovém území: Zlatohlávek huňatý byl při průzkumu v roce 2024 zjištěn ve všech 3 úsecích trasy záměru (IV, III, Hatě). Vyskytuje se pravděpodobně v celém dotčeném území, a to roztroušeně až hojně. V dubnu 2026 byl hojně pozorován u Chvalovic na lokalitě 24.

Vliv výstavby a provozu: Při realizaci záměru může docházet k usmrcení vývojových stádií nebo dospělců v trase záměru. Výskyt larev je možný v půdě na různých travobylinných plochách (zahrady a sady ve Znojmě a Dobšicích, silniční okraje, lada pod Načeratickým kopcem, okraje větrolamů či trávníky podél potoka Daníž), případně i jinde v trase. Tento zásah bude ale pro místní populaci zcela zanedbatelný. Taktéž zábor potenciálních biotopů je zanedbatelný, jelikož v blízkém i širším okolí druh nachází širokou biotopovou nabídku. Je pravděpodobné, že po dokončení stavby zlatohlávek osídlí nové silniční okraje, které mohou rozšířit současnou nabídku biotopů v území. Samotný provoz záměru bude mít na populaci zanedbatelný vliv; případné ojedinělé srážky s vozidly jsou z hlediska populace nepodstatné.

Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako zcela zanedbatelný – nevýznamný. Lze jej ale dále snížit prostřednictvím vhodných vegetačních úprav silničních svahů – podrobněji v kap. 5.

Záměr se dotkne vyšších desítek až nízkých stovek jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.*

zlatohlávek skvostný (*Protaetia speciosissima*) – O, VU

Základní informace: Náš největší zlatohlávek s výrazným zlatozeleným zbarvením a silným kovovým leskem. Dospělci aktivují od května do září, přičemž létají hlavně v korunách stromů a jsou tak zastíženi jen zřídka. Typickým biotopem jsou slunná a teplá stanoviště s porosty dubů, ale vyskytuje se i jiných stanovištích. Larvy žijí především v rozkládajícím se trouchu starých listnatých stromů ve vykotlaných kmenech nebo v silných větvích – především v dubech, dále také ve vrbách, topolech, v ovocných a v některých dalších listnatých stromech. Je rozšířen zejména na jižní a střední Moravě a v Polabí; zdá se však, že v důsledku oteplení klimatu dochází k jeho šíření i do mírně chladnějších oblastí.

Výskyt v zájmovém území: Při průzkumech dotčeného území nebyl nalezen, uvádí jej však NDOP (Stejskal, 2014) asi 400 m východně od lokality 11 (mrtvý jedinec na silnici v ulici Dyjská). Možný je jeho stálý výskyt v nedalekém lesním celku mezi Dyjí a Načeratickým kopcem (lok. 13 a 14) a také ve starých sadech a zahradách ve Znojmě a Dobšicích.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Vliv výstavby a provozu: Výstavbou záměru dojde k zásahu do části biotopu druhu. Přestože v blízkém i širším okolí druh nachází také vhodné biotopy a regionálně se jedná o relativně běžný druh s tendencí k šíření, zábor a fragmentaci lesního celku a rozptýlených dřevin v sadech je pro zmírnění vlivu žádoucí kompenzovat novými výsadbami. Během výstavby je možná ojedinělá mortalita jedinců (vývojová stadia v kácených stromech), což je však zanedbatelný vliv. Taktéž vliv provozu záměru (ojedinělé srážky s vozidly) je z hlediska populace nepodstatný. Vliv záměru na místní populaci zlatohlávka skvostného bude nevýznamný. Míru vlivu lze dále snížit zmírňujícím opatřením v podobě ponechání vybraných kmenů a pařezů k rozkladu a kompenzací za zlikvidované lesní a dřevinné porosty (viz kap. 5).

Záměr se dotkne 1–10 jedinců.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.

zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*) – O

Základní informace: Historicky se vyskytoval vzácně na jižní Moravě, v 80. letech byl prohlášen za regionálně vymřelého, ale od 90. let nastalo jeho rychlé šíření směrem na sever. V současné době široce rozšířený druh po celém území ČR, zejména v nižších a středních polohách, ale pronikající i do vyšších poloh. Dnes se jedná o nejběžnější druh zlatohlávka na našem území. Dospělci se vyskytují od dubna do konce léta na otevřených slunných stanovištích. Larvy mohou žít v drnech a ve svrchní vrstvě půdy, kde se živí odumřelými rostlinnými zbytky, dále je udáván i vývoj larev v opadance, v hnoji, v kompostech nebo ve ztrouchnivělém dřevě. Dospělci se živí na květech (konzumují pyl i vnitřek květů). Byla zaznamenána preference žíru dospělců na určitých druzích rostlin především pozdějších sukcesních stadií (např. zarůstajících ruderalů s keří či stromky a také s hojným výskytem např. pcháčů). Zlatohlávkovi tmavému tak patrně vyhovuje stav současné zemědělské krajiny, typický také zvyšováním neudržovaných ruderalních ploch.

Výskyt v zájmovém území: Zlatohlávek tmavý byl při průzkumu v roce 2024 zjištěn ve všech 3 úsecích trasy záměru (IV, III, Hatě). Vyskytuje se pravděpodobně v celém dotčeném území, avšak spíše méně početně a roztroušeně.

Vliv výstavby a provozu: Při výstavbě může dojít k náhodnému usmrcení vývojových stadií nebo dospělců v trase záměru. Výskyt larev je možný v půdě v travobylinných porostech i na světlinách v rámci porostů dřevin. Tento zásah bude ale pro místní populaci zcela zanedbatelný. Taktéž zábor potenciálních biotopů je zanedbatelný, jelikož v blízkém i širším okolí druh nachází širokou biotopovou nabídku. Je pravděpodobné, že po dokončení stavby zlatohlávek osídlí nové silniční okraje. Samotný provoz záměru bude mít na populaci zanedbatelný vliv; případné ojedinělé srážky s vozidly jsou z hlediska populace nepodstatné.

Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako zcela zanedbatelný – nevýznamný. Lze jej ale dále snížit prostřednictvím vhodných vegetačních úprav silničních svahů – podrobněji v kap. 5.

Záměr se dotkne vyšších desítek až nízkých stovek jedinců.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.

velevrub malířský (*Unio pictorum*) – KO

Základní informace: Velký vodní mlž o délce lastury 7–10 cm. Ze tří druhů našich velevrubů je nejméně náročný na obsah kyslíku ve vodě, proto snáší i organicky znečištěné vody. Přestože došlo u tohoto druhu k poklesu hustoty populací, je stále ještě poměrně běžným druhem, který se vyskytuje ve velkém množství vodních toků a někdy i ve stojatých vodách, v nižších polohách po celém územní ČR. Obývá zejména vodní toky od menších potoků až po největší řeky, kanály, odstavená ramena a tůně, vodní nádrže, pískovny a vzácně i rybníky. Žije zahrabán v bahnitopísčitém dně a živí filtrací planktonu z vody. Je odděleného pohlaví a v létě samice vypouští velké množství glochidií do vody. Glochidie parazitují na žábrách ryb, známými hostiteli jsou v našich podmínkách plotice, lín, jelec tloušť, perlín, okoun či hrouzek. Délka života se pohybuje mezi 5 až 15 lety.

Výskyt v dotčeném území: Jak bylo prověřeno průzkumem v roce 2024, populace velevruba malířského v zájmovém úseku Dyje je vitální. Byl zjištěn v profilu řeky v Oblekovicích (tj. nad místem křížení se záměrem) i u obce Dyje (pod místem křížení).

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Vliv výstavby a provozu: Biotop velevruba bude lokálně dotčen během výstavby přemostění řeky Dyje, přičemž existuje riziko negativních zásahů do biotopu a mortality části přítomných jedinců. Stavební zásahy do řeky je proto nutné omezit na nejnižší možnou míru (břehy opevňovat nanejvýš kamennou rovnalinou, omezit vstup techniky do koryta) a v případě potřeby provést transfer velkých mlžů z dotčených partií dna. Důležité je též zamezit úniku chemických látek a stavebních materiálů do vodního toku. Vliv odvodu srážkových vod z vozovky do řeky během provozu záměru bude vzhledem k velké vodnatosti recipientu zanedbatelný.

Celkový vliv záměru na místní populaci druhu bude mírně negativní (nevýznamný). Je nicméně žádoucí jej snížit až zcela eliminovat popsányými opatřeními (podrobněji v kapitole 5).

Záměr se dotkne desítek jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení; neúmyslné zranění nebo usmrcení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu) a poškození nebo ničení sídel.*

velevrub tupý (*Unio crassus*) – SO, EN

Základní informace: Velký vodní mlž o délce lastury 5–7 cm. Je citlivý na znečištění vody (prokázáno u dusičnanů) a na rozdíl od velevruba malířského je skutečně vzácným druhem vyžadujícím ochranu. V minulosti byl na území ČR velmi hojně rozšířen, dnes je však známo pouze několik málo lokalit se stabilními populacemi (Cidlina a její přítoky, náhony Bečvy, Vlašimská Blanice, Odra, Ohře, Klíčava, Nežárka, Lužnice, Sázava, Rokytná, Dyje, Kyjovka a Velička). Žije v potocích a řekách s bahnitým nebo šterkovým dnem, zejména v nížinách, ale vystupuje i do podhorských poloh. Žije zahrabán ve dně a živí filtrací planktonu z vody. Je odděleného pohlaví a v létě samice vypouští velké množství glochidií do vody. Glochidie parazitují na žábrách ryb, známými hostiteli jsou v našich podmínkách perlin ostrobříhý, jelec tloušť, ježdík obecný, střevle potoční a vranka obecná. Délka života se pohybuje obvykle mezi 10 a 15 lety, může být ale i výrazně delší.

Výskyt v dotčeném území: Na základě průzkumu provedeného v roce 2024 lze populaci velevruba tupého v Dyji označit za vitální, avšak bez možnosti přesné kvantifikace její velikosti. Průzkumem byl zjištěn v profilu řeky v Oblekovicích (tj. nad místem křížení se záměrem). U obce Dyje (pod místem křížení se záměrem) zaznamenán nebyl, i když jeho výskyt tím není vyloučen.

Vliv výstavby a provozu: Biotop velevruba bude lokálně dotčen během výstavby přemostění řeky Dyje, přičemž existuje riziko negativních zásahů do biotopu a mortality části přítomných jedinců. Stavební zásahy do řeky je proto nutné omezit na nejnižší možnou míru (břehy opevňovat nanejvýš kamennou rovnalinou, omezit vstup techniky do koryta) a v případě potřeby provést transfer velkých mlžů z dotčených partií dna. Důležité je též zamezit úniku chemických látek a stavebních materiálů do vodního toku. Vliv odvodu srážkových vod z vozovky do řeky během provozu záměru bude vzhledem k velké vodnatosti recipientu zanedbatelný.

Celkový vliv záměru na místní populaci druhu bude mírně negativní (nevýznamný). Je nicméně žádoucí jej snížit až zcela eliminovat popsányými opatřeními (podrobněji v kapitole 5).

Záměr se dotkne desítek jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení; neúmyslné zranění nebo usmrcení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu) a poškození nebo ničení sídel.*

Obojživelníci

blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*) – SO, NT

Základní informace: Obývá nižší až střední polohy s přítomností lehčích půd (zejména písčité až hlinitopísčité půdy). V Čechách je o něco běžnější než na Moravě, její výskyt v ČR je ale obecně roztržštěný a nehojný. Souvisleji se vyskytuje v Polabí, v rybníkatých oblastech a na Českomoravské vrchovině. Rozmnožuje se v rybnících (většinou menších), v tůních nebo ve zvodnělých pískovnách. K rozmnožování dochází od dubna, někdy se protahuje až do léta. Samice klade provazce vajíček na vodní rostliny nebo volně na dno. Pulci dorůstají až 18 cm (běžně okolo 10

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

cm), metamorfuji během léta nebo přezimují a dokončí vývoj až následující rok. Dospělci jsou aktivní převážně v noci, živí se různými bezobratlými živočichy. Vynikají schopností rychle se zahrabat do půdy. Zahrabání v půdě také přezimují.

Výskyt v zájmovém území: Blatnice nebyla během průzkumů zjištěna, avšak v NDOP existuje údaj o jejím výskytu v rybníčku na potoce Daníř na lokalitě 24 cca 300 m V od záměru (K. Rozínek 2014) a v návesním rybníčku v Dyjákovickách (Z. Mačát a A. Reiter 2021), zhruba 2 km východně od záměru.

Vliv výstavby a provozu: Záměr nevyvolá přímý zásah do rozmnožišť druhu, avšak v případě rybníčku na toku Daníř může dojít k jeho ovlivnění během stavebních prací (zakalení či jiné znečištění vody v potoce) i během provozu záměru (regulovaný odtok vod z vozovky do potoka). Kromě toho může být ovlivněna malá část potravních biotopů a zimovišť v dřevinných a travobylinných porostech podél potoka Daníř. Tyto vlivy budou mírně negativní, pro místní populaci únosné. Během výstavby existuje riziko ojedinělého usmrcení jedinců při skrývkách zeminy a obsazení kaluží a zaplavených výkopů na staveništi, kde též může docházet k mortalitě dospělců a vývojových stádií. Tento negativní vliv lze zmírnit kontrolami záboru stavby před i během výstavby a provedením transferu nalezených obojživelníků na náhradní lokalitu, dále pak instalací dočasných zábran podél křížených vodních toků.

Vliv provozu bude spočívat ve fragmentaci biotopů a v riziku kolizí s vozidly na vozovce. Tyto vlivy však budou nanejvýš mírně negativní, jelikož v lokalitách předpokládaných biotopů či tahových cest bude trasa dostatečně zprůchodněna mostními objekty.

Uvedené zásahy představují mírně negativní vliv, který nebude z hlediska místní populace druhu významný. Tento vliv lze nicméně snížit prostřednictvím zmírňujících opatření, zahrnujících činnost ekodozoru a technická opatření na zlepšení průchodnosti, omezení zásahů do toků a omezení rušivých vlivů (podrobněji v kap. 5).

Záměr se dotkne jednotek jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu) a poškození nebo ničení sídel.*

ropucha obecná (*Bufo bufo*) – O, VU

Základní informace: Jedná se o největší a nejhojnější evropskou ropuchu. Ropucha obecná je v České republice rozšířena celoplošně, chybí pouze v některých menších oblastech. Vyskytuje se od nížin po horské hřebeny. Ve vyšších polohách je výskyt limitován spíše nedostatkem vodních ploch vhodných k rozmnožování než vlivem klimatických faktorů. Tento druh je ekologicky přizpůsobivý a obývá biotopy značně rozmanité (všechny typy lesů, louky, zahrady, ale i pole a intravilány obcí). Jarní tah začíná dle klimatických podmínek někdy již v polovině března. K místu rozmnožování se ropuchy stahují ze vzdálenosti 3 km, někdy i více. Na podmínky k rozmnožování jsou velmi nenáročné; vyhledávají velké rybníky, tůňky, ale i požární nádrže a kašny. Pro páření využívají především hlubší místa (40–70 cm), spokojí se však i s mělčími nádržemi. Na rozdíl od většiny obojživelníků nevyžadují přítomnost ponořené vegetace; délka a intenzita oslunění nehrají významnou roli. Mezi pářícími se jedinci je častá výrazná převaha samců. Samice klade vajíčka ve šňůrách 5–10 m dlouhých. Pulci snášejí i organicky silně znečištěnou vodu, metamorfuji po 2–3 měsících. Metamorfované ropuchy opouštějí vodu hromadně a než se rozptýlí po okolí, táhnou masově v „zástupech“. Pohlavní dospělosti dosahují po 3–4 letech. Dospělci tráví většinu života daleko od vody na suchozemských stanovištích a k rozmnožování se vrací na místa, kde sami metamorfovali.

Výskyt v zájmovém území: Ropucha obecná nebyla během průzkumů zjištěna, avšak v NDOP existuje údaj o nálezu 8 dospělců v rybníčku na potoce Daníř na lokalitě 24 cca 300 m V od záměru, dále pak nález 3 subadultů u Haťského potoka zhruba 700 m východně od příhraničního komplexu Hatě (obojí K. Rozínek 2014) a nálezy ze Suchohrdel (P. Koutný 2016) a z intravilánu Znojma (R. Stejskal 2023, 2025). Výskyt druhu v dotčeném území je patrně nepočtený a řídký.

Vliv výstavby a provozu: Záměr nevyvolá přímý zásah do rozmnožišť druhu, avšak v případě rybníčku na toku Daníř může dojít k jeho ovlivnění během stavebních prací (zakalení či jiné znečištění vody v potoce) i během provozu záměru (regulovaný odtok vod z vozovky do potoka). Kromě toho může být ovlivněna část předpokládaných potravních biotopů a zimovišť v dřevinných a travobylinných porostech (lesní celek jižně od řeky Dyje, zahrady a sady v Dobšicích). Tyto vlivy budou mírně negativní, pro místní populaci únosné. Během výstavby existuje riziko ojedinělého usmrcení jedinců při skrývkách zeminy a obsazení kaluží a zaplavených výkopů na staveništi, kde též

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

může docházet k mortalitě dospělců a vývojových stádií. Tento negativní vliv lze zmírnit kontrolami záboru stavby před i během výstavby a provedením transferu nalezených obojživelníků na náhradní lokalitu, dále pak instalací dočasných zábran podél křížených vodních toků.

Vliv provozu bude spočívat ve fragmentaci biotopů a v riziku kolizí s vozidly na vozovce. Tyto vlivy však budou nanejvýš mírně negativní, jelikož v lokalitách předpokládaných biotopů či tahových cest bude trasa dostatečně zprůchodněna mostními objekty.

Uvedené zásahy představují mírně negativní vliv, který nebude z hlediska místní populace druhu významný. Tento vliv lze nicméně snížit prostřednictvím zmírňujících opatření, zahrnujících činnost ekodozoru a technická opatření na zlepšení průchodnosti, omezení zásahů do toků a omezení rušivých vlivů (podrobněji v kap. 5).

Záměr se dotkne desítek jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu) a poškození nebo ničení sídel.*

ropucha zelená (*Bufo viridis*) – SO, EN

Základní informace: Ropucha zelená je druhem typicky vázaným na stepní ekosystémy. Díky tomu nachází ideální podmínky v zemědělské krajině v teplejších oblastech, zejména tam, kde se zemědělsky využívané plochy střídají s lesy. Nejvýše položené lokality tohoto druhu v ČR jsou ve výšce 740 m.n.m., většinou však svým výskytem nepřesahuje nadmořskou výšku 450 m.n.m. Jako tzv. pionýrský druh vyhledává k rozmnožování nově vzniklé, periodické vodní nádrže, často v lidskou činností silně ovlivněných biotopech. Je schopna se rozmnožovat v rybníčkách, umělých nádržích, různých zaplavených plochách atd. Vyhledává mělké, hustě zarostlé vody i vody bez vodního rostlinstva, kde klade vejčka v podobě dlouhých provazců. Pulci metamorfují od konce května do září. K přezimování, které začíná během září a října, vyhledávají ropuchy zelené vhodná místa pod většími kameny nebo v přirozených dutinách v zemi. Do písčité půdy se dokáží samy zahrabat. Migrační radius se uvádí do 600 m, ale výjimečně až do 1 800 m. Migrující jedinci jsou pravděpodobně schopni překonávat i větší vzdálenosti.

Výskyt v zájmovém území: nebyla průzkumem zjištěna, ale v NDOP jsou údaje o jejím výskytu v širším okolí záměru – Načeratice, Dobšice, Vrbovec (V. Mikeš 2014, R. Stejskal 2016, P. Červenka 2017). Vzhledem k ojedinělým údajům a absenci novějších údajů je výskyt druhu v dotčeném území patrně nepočtený a řídký, avšak je potenciálně možný prakticky v celé trase záměru.

Vliv výstavby a provozu: Záměr nezasáhne do rozmnožiště druhu, může dojít pouze k nepřímému ovlivnění potenciálního rozmnožiště ve vodních plochách u potoka Daniž může (zakalení či jiné znečištění vody v potoce během výstavby; regulovaný odtok vod z vozovky během provozu). Kromě toho může být ovlivněna malá část předpokládaných potravních biotopů či zimovišť v dřevinných a travobylinných porostech v trase záměru. Tyto vlivy budou nanejvýš mírně negativní, pro místní populaci zanedbatelné. Během výstavby existuje riziko ojedinělého usmrcení jedinců při skrývkách zeminy a obsazení kaluží a zaplavených výkopů na staveništi, kde též může docházet k mortalitě dospělců a vývojových stádií. Tento negativní vliv lze zmírnit kontrolami záboru stavby před i během výstavby a provedením transferu nalezených obojživelníků na náhradní lokalitu, dále pak instalací dočasných zábran podél křížených vodních toků.

Vliv provozu bude spočívat ve fragmentaci biotopů a v riziku kolizí s vozidly na vozovce. Tyto vlivy však budou nanejvýš mírně negativní, jelikož v lokalitách předpokládaných biotopů či tahových cest bude trasa dostatečně zprůchodněna mostními objekty.

Uvedené zásahy představují mírně negativní vliv, který nebude z hlediska místní populace druhu významný. Tento vliv lze nicméně snížit prostřednictvím zmírňujících opatření, zahrnujících činnost ekodozoru a technická opatření na zlepšení průchodnosti, omezení zásahů do toků a omezení rušivých vlivů (podrobněji v kap. 5).

Záměr se dotkne jednotek až nízkých desítek jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu) a poškození nebo ničení sídel.*

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

skokan štíhlý (*Rana dalmatina*) – SO, NT

Základní informace: Skokan štíhlý je výrazně teplomilný s vyhraněnými nároky na charakter stanoviště. Je typickým obyvatelem nižších a středních poloh, nejvíce je rozšířen v nadmořských výškách 150 - 400 m n. m., zasahuje však i do výrazně vyšších poloh (max. 820 m n. m.). Jedná se o značně teplomilný druh, typickými místy výskytu jsou světlé listnaté a smíšené lesy a jejich okraje, paseky, louky a křovinaté a kamenité lokality stepního a lesostepního charakteru. Je schopen žít i na velmi suchých stanovištích, značně vzdálených od vody. K rozmnožování dochází ve stojaté vodě v nádržích různého charakteru, avšak dává přednost mělkým, bohatě zarostlým dobře prohříváním, čistým vodním plochám. Kromě krátkého období rozmnožování žije skokan štíhlý i značně daleko od vody. Je aktivní za dne i v noci. Sezónní aktivita začíná už v únoru, končí v říjnu až listopadu. K páření a kladení shluků vajíček dochází v březnu v mělké vodě a trvá asi 2 týdny. Páření většinou probíhá pod hladinou, jeho průběh je tak méně závislý na průběhu počasí. Během června a července dochází k proměně pulců v žabky. Skokani zimují na zemi nebo ve vodě v místě rozmnožování.

Výskyt v zájmovém území: Snůšky skokana štíhlého byly v roce 2021 nalezeny v průtočné tůňce na Dobšickém potoce pod estakádou silnice II/412 (lok. 7) a v březnu 2025 v potoce Daníř (lokalita 24). Dále byl též pozorován dospělec ve vyschlém korytě toku Leska (lok. 3). V NDOP je údaj o pozorování 5 samců v návesním rybníčku v Dyjákovičkách (Z. Mačát a A. Reiter 2021), zhruba 2 km východně od záměru.

Vliv výstavby a provozu: Záměr vyvolá nepřímý zásah do rozmnožišť druhu v Dobšickém potoce a v potoce Daníř (znečištění vody během výstavby, odvádění vod z vozovky do potoka během provozu záměru). Průtočná tůňka na Dobšickém potoce se na lokalitě již nenachází¹⁹. Kromě toho může být ovlivněna část předpokládaných potravních biotopů a zimovišť v dřevinných a travobylinných porostech v trase záměru. Tyto vlivy budou mírně negativní, pro místní populaci únosné. Během výstavby existuje riziko ojedinělého usmrcení jedinců při skrývkách zeminy a obsazení kaluží a zaplavených výkopů na staveništi, kde též může docházet k mortalitě dospělců a vývojových stádií. Tento negativní vliv lze zmírnit kontrolami záboru stavby před i během výstavby a provedením transferu nalezených obojživelníků na náhradní lokalitu, dále pak instalací dočasných zábran podél křížených vodních toků.

Vliv provozu bude spočívat ve fragmentaci biotopů a v riziku kolizí s vozidly na vozovce. Tyto vlivy však budou nanejvýš mírně negativní, jelikož v lokalitách předpokládaných biotopů či tahových cest bude trasa dostatečně zprůchodněna mostními objekty.

Uvedené zásahy představují mírně negativní vliv, který nebude z hlediska místní populace druhu významný. Tento vliv lze nicméně snížit prostřednictvím zmírňujících opatření, zahrnujících činnost ekodozoru a technická opatření na zlepšení průchodnosti, omezení zásahů do toků a omezení rušivých vlivů (podrobněji v kap. 5).

Záměr se dotkne desítek jedinců.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu) a poškození nebo ničení sídel.

komplex vodních skokanů rodu *Pelophylax* – SO/KO

Základní informace: Takzvaní vodní nebo zelení skokani patří mezi nejběžnější druhy obojživelníků. Do komplexu patří skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*; KO, NT), skokan krátkonožý (*Pelophylax lessonae*; SO, VU) a skokan zelený (*Pelophylax esculentus*; SO, NT). Tyto problematicky odlišitelné druhy často tvoří smíšené populace v širokém spektru vodních biotopů. Tyto tři druhy tvoří hybridizační celek (komplex). Skokan zelený není ještě zcela samostatný druh, ale výsledek křížení (hybrid) skokana krátkonožého a skokana skřehotavého. V ČR se tato skupina rozmnožuje a žije v různých typech vodních těles se zastoupením vodní vegetace. Nejčastějším biotopem je u nás rybník s litorálními porosty. Kromě rybníků se rozmnožuje v různých větších tůňkách, v jezírkách, v pískovnách, lomech a na výsypkách, v koupalištích, požárních nádržích a různých jiných vodních nádržích, ve vodních kanálech, slepých říčních ramenech a v zahradních jezírkách a bazénech. Optimální jsou pro ně vodní plochy bez ryb nebo s

¹⁹ Průtočná tůňka vznikla patrně okolo roku 2018 během rekonstrukce mostu na silnici I/53 přes potok, kdy bylo provedeno dočasné zatrubnění potoka; po dokončení rekonstrukce pak byla pravděpodobně jen vyzvednuta trubka, ale koryto nebylo uvedeno do původního stavu (patrně z dobových ortofotosnímků a ze stavu lokality v roce 2021). Tůňka byla na lokalitě přítomna ještě v březnu 2025, avšak v dubnu 2026 již bylo koryto pročištěno a tůňka zmizela.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

nízkou rybí obsádkou, ale tolerují i vyšší rybí obsádky. Přezimují příležitostně i na souši, ale výrazně častěji pod vodou. Skokan zelený má velice dobrou osidlovací a migrační schopnost. Mladí jedinci často kolonizují nové tůně, nádrže nebo velké kaluže.

Výskyt v zájmovém území: Ze širšího dotčeného území je znám výskyt s. skřehotavého a s. zeleného; ale nelze zcela vyloučit ani výskyt s. krátkonožého, který má nejbližší lokality výskytu několik kilometrů severně od Znojma. Během průzkumu byli skokani rodu *Pelophylax* zjištěni v průtočné tůňce na Dobšickém potoce pod estakádou silnice II/412 (lok. 7) a v potoce Daníž a v nádrži a rybníku na něm umístěných (lokalita 24), odkud je uvádí i NDOP (K. Rozínek 2014). V NDOP jsou též údaje o výskytu skokanů rodu *Pelophylax* (bez bližšího určení) v širším okolí záměru (Suchohrdly, Načeratice) a jeden údaj s určením do druhu skokan skřehotavý (řeka Dyje u obce Dyje, Z. Mačát a A. Reiter 2021).

Vliv výstavby a provozu: Záměr vyvolá nepřímý zásah do biotopů druhu (rozmnožiště, potravní biotop, zimoviště) v Dobšickém potoce a v potoce Daníž (znečištění vody během výstavby, odvádění vod z vozovky do potoka během provozu záměru, odstranění porostů podél potoka). Průtočná tůňka na Dobšickém potoce se na lokalitě již nenachází²⁰. Tyto vlivy budou mírně negativní, pro místní populaci únosné. Během výstavby existuje riziko ojedinělého usmrcení jedinců při skrývkách zeminy a obsazení kaluží a zaplavených výkopů na staveništi, kde též může docházet k mortalitě dospělců a vývojových stádií (nově vzniklé vodní plochy tyto skokani často velmi rychle obsazují). Tento negativní vliv lze zmírnit kontrolami záboru stavby před i během výstavby a provedením transferu nalezených obojživelníků na náhradní lokalitu, dále pak instalací dočasných zábran podél křížených vodních toků.

Vliv provozu bude spočívat ve fragmentaci biotopů a v riziku kolizí s vozidly na vozovce. Tyto vlivy však budou nanejvýš mírně negativní, jelikož v lokalitách biotopů a tahových cest bude trasa dostatečně zprůchodněna mostními objekty.

Uvedené zásahy představují mírně negativní vliv, který nebude z hlediska místní populace druhu významný. Tento vliv lze nicméně snížit prostřednictvím zmírňujících opatření, zahrnujících činnost ekodozoru a technická opatření na zlepšení průchodnosti, omezení zásahů do toků a omezení rušivých vlivů (podrobněji v kap. 5).

Záměr se dotkne desítek jedinců.

- Pro všechny tři druhy rodu *Pelophylax* doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu) a poškození nebo ničení sídel.

Plazi

ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) – SO, VU

Základní informace: Ještěrka obecná je v ČR běžným druhem obývajícím všechny typy krajiny kromě velehor. Obývá především sušší slunečná místa, kde preferuje travinná a nižší bylinná stepní společenstva s malou pokryvností vegetace a hlubší vrstvou půdy. Kamenitým a skalnatým místům, kde není možné vyhledat dostatečně hluboký úkryt k přezimování, se vyhýbá. Vyskytuje se na okraji lesů, lesních mytínách, křovinatých stráních, mezích, na říčních březích i hrázích rybníků. Další zvláštní nároky na biotop nemá, naopak v současné době žije téměř synantropně na železničních náspech, okrajích silnic, v lomech, pískovnách, zanedbaných zahradách a sadech. Je aktivní ve dne, potravu tvoří zejména hmyz, červi, plži, koryši a žížaly. Ještěrky se rozmnožují v letních měsících – květen, červen. Samice naklade do vyhloubené jamky v písku, mechu, hlíně či suché trávě 3-15 kožovitých měkkých vajíček o velikosti cca 15×8 mm. Mláďata se obvykle líhnou na přelomu července a srpna. Již od vylíhnutí jsou odkázána pouze na sebe a potravu si musí shánět sama. Dospělosti dosahují v 1,5–2 letech. Ještěrka je neaktivnější v ranních a podvečerních hodinách. Na přelomu září a října přestávají ještěrky aktivovat a přesouvají

²⁰ Průtočná tůňka vznikla patrně okolo roku 2018 během rekonstrukce mostu na silnici I/53 přes potok, kdy bylo provedeno dočasné zatrubnění potoka; po dokončení rekonstrukce pak byla pravděpodobně jen vyzvednuta trubka, ale koryto nebylo uvedeno do původního stavu (patrně z dobových ortofotosnímků a ze stavu lokality v roce 2021). Tůňka byla na lokalitě přítomna ještě v březnu 2025, avšak v dubnu 2026 již bylo koryto pročištěno a tůňka zmizela.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

se na místa vhodná k zimování (úkryty v půdě, nory drobných savců, komposty apod.) V dubnu se probouzí ze zimního spánku.

Výskyt v zájmovém území: Ještěrka obecná byla při průzkumu v roce 2024 pozorována na lokalitě 9 nedaleko křížení silnice I/53 s železniční tratí a také mimo trasu záměru západně od ulice Suchohrdebská. V NDOP je vícero údajů o jejím výskytu ve Znojmě, včetně blízkosti úseku IV (R. Stejskal 2017) a taktéž u Haťského potoka zhruba 700 m východně od příhraničního komplexu Hatě (K. Rozínek 2014). Výskyt druhu v dotčeném území bude pravděpodobně víceméně plošný, včetně vhodných biotopů v trase záměru.

Vliv výstavby a provozu: Realizací záměru dojde k zásahu do biotopu druhu, včetně potenciálních rozmnožišť. Malá část rozlohy biotopu bude výstavbou zabrána a zlikvidována, v území nicméně zbývá dostatek vhodných biotopů v poměrně velké rozloze. Po dokončení záměru mohou být osídleny i nové silniční svahy. Hrozí též usmrcení jedinců během skrývek zeminy, případně i později během výstavby. Tento negativní vliv lze zmírnit kontrolami záboru stavby před i během výstavby a provedením transferu nalezených plazů na náhradní lokalitu.

Během provozu může docházet k ojedinělým srážkám s vozidly a záměr může způsobit fragmentaci populací vytvořením liniové bariéry. Oba tyto vlivy nebudou výrazně vyšší než v současném stavu a jejich dopad na místní populaci nebude nevýznamný.

Uvedené zásahy představují mírně negativní vliv, který nebude z hlediska místní populace druhu významný. Tento vliv lze nicméně snížit prostřednictvím zmírňujících opatření, zahrnujících činnost ekodozoru a technická opatření na zlepšení průchodnosti a omezení rušivých vlivů (podrobněji v kap. 5).

Záměr se dotkne 5–20 jedinců.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu) a poškození nebo ničení sídel.

ještěrka zelená (*Lacerta viridis*) – KO, EN

Základní informace: Ještěrka zelená má v ČR dvě oblasti rozšíření – střední a severozápadní Čechy a jižní Morava. Populace v Čechách jsou vázány na zaříznutá skalnatá údolí větších řek. Na Moravě existují 4 hlavní oblasti výskytu – Pálava, skalnaté stráně v okolí řeky Dyje na Znojemsku, zařízlá údolí Jihlavy a Rokytne v okolí Mohelna a Ivančic a písčiny mezi Hodonínem a Moravským pískem. Dále jsou známy drobné populace na Hustopečsku nebo v Brně.

Ještěrka zelená osídluje biotopy lesostepního charakteru. Dobře osluněná místa s příhodnými úkryty a vhodnou vlhkostí – suché, slunečné křovinaté stráně, skalnatá údolí podél velkých řek, příkopy cest, staré sady, zahrady nebo vinice, staré lomy, železniční násypy, extenzivně využívané pastviny). Preferuje lokality, jejichž terén nebo vegetace jsou členité. Výjimečně vystupuje nad 600 m n. m. Začátek aktivity ještěrky zelené je především závislý na vyhrátí substrátu v místě zimoviště. Objevuje se zpravidla až koncem března a období aktivity končí již v září. Zvířata se soustřeďují zejména na slunných skalních místech. Období páření začíná koncem dubna a může se protáhnout přes celý květen. V tomto období dochází mezi samci k soubojům. V červnu až červenci snáší samice 5 až 25 bělavých vajec. Ke kladení vajec dochází na teplých, mírně zastíněných místech. Snůšky jsou kladeny do hloubky 6–20 cm. Doba embryonálního vývoje je značně proměnlivá a závisí na mnoha podmínkách, z nichž nejvýznamnější je teplota během inkubace. Mláďata se líhnou v srpnu a v září. Zimuje v zemních úkrytech, ve skalních štěrbinách nebo i v dutinách stromů.

Výskyt v zájmovém území: Ještěrka zelená nebyla při průzkumu zjištěna, ale v NDOP jsou údaje o ojedinělých nálezech jedinců v dotčeném území a jeho okolí – přejetý jedinec na ul. Dyjská 350 m východně od trasy záměru (R. Stejskal 2014), mladí jedinci ve větrolamech u silnice I/38 v severní části úseku Hatě (tj. na lokalitě 21 a mezi lokalitami 21 a 22 – uživatelé iNaturalist 2020 a 2023) a mladý jedinec u Louckého kláštera ve Znojmě (iNaturalist 2023). Pravděpodobně se jednalo o dispergující jedince. Stálý a velmi početný výskyt ještěrky zelené je v NP Podyjí a též v jeho ochranném pásmu (okolí obcí Konice, Popice, Havraníky, Hnanice – cca 4 km západně od záměru). Další lokalitou stálého výskytu, ovšem s nepoměrně menší populací, je PP Tasovické svahy na okraji Tasovic, přes 3 km východně od záměru. V PP Načeratický kopec se dle dostupných údajů nevyskytuje.

Vliv výstavby a provozu: Záměr nezasáhne biotop druhu, půjde pouze o zásah do ojediněle využívaných migračních cest, využívaných jedinci pro šíření krajinou. Kaňon Dyje, jakožto patrně nejdůležitější migrační cesta (a případný dočasný biotop malé populace), zůstane velmi dobře prostupný. Vedení trasy záměru zemědělskou krajinou přes

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

větrolamy mezi Oblekovicemi a Chvalovicemi bude patrně znamenat zásah do koridorů, které jsou využívány k nahodilé disperzi jedinců šířících se ze západu (od NP Podyjí), avšak vzhledem k tomu, že východně od trasy záměru se pro druh v této oblasti nenacházejí vhodná stanoviště, bude tento vliv zanedbatelný. Riziko srážek s dopravou mírně naroste oproti současnému stavu (stávající silnice I/38), avšak fakticky bude tento vliv stejný jako nyní. Riziko mortality jedinců během skrývek zeminy nebo později při výstavbě je velmi nízké, zanedbatelné.

Vliv záměru na místní populaci ještěrky zelené bude zanedbatelný, téměř nulový. Vliv lze nicméně ještě snížit až eliminovat prostřednictvím zmírňujících opatření, zahrnujících činnost ekodozoru a technická opatření na zlepšení průchodnosti (podrobněji v kap. 5).

Záměr se dotkne 1–5 jedinců.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu).

slepýš křehký (*Anguis fragilis*) – SO, NT

Základní informace: Slepýš křehký obývá lesy (paseky, lesní cesty i souvislé řídké lesy), okraje lesů, polí a luk, rašeliniště, lomy, suťové stráně, rumiště nebo zahrady. Bezlesé vyprahlé krajiny se vyhýbá, ale často mu postačují i řídké porosty keřů. Žije převážně skrytě, aktivní je především časně zrána a za soumraku nebo po teplých deštích, kdy hledá potravu. Potravou slepýšů jsou z větší části žížaly a slimáci, případně i různí členovci, larvy a červi. Přibližně od poloviny října se ukládá k zimnímu spánku – přezimuje např. v kompostech na zahrádkách, ve vyhnílených pařezech, v norách hlodavců, skalních škvrách, kamenitých suti apod. Páření probíhá krátce po probuzení ze zimního spánku. Samice rodí mláďata zpravidla od srpna do září, v obvyklém počtu 7–12 mláďat.

Slepýš žije téměř na celém území ČR, ale podle nejnovějších poznatků populace z východní a severní Moravy náleží ke kryptickému druhu slepýš východní (*Anguis colchica*), který byl donedávna považován pouze za poddruh, případně morfotyp slepýše křehkého. Oba druhy se spolu páří a na styku jejich areálů existuje hybridní zóna s častým výskytem kříženců. Několik desítek kilometrů široká hybridní zóna probíhá zhruba od Jeseníků po Pálavu. V zájmovém území se tedy s téměř jistě vyskytuje pouze slepýš křehký (*sensu stricto*), avšak i v případě výskytu druhého druhu či kříženců je z hlediska legislativní ochrany nový druh slepýš východní zahrnut pod druh slepýš křehký.

Výskyt v zájmovém území: Slepýš byl při průzkumu v roce 2024 pozorován v lesním celku na lokalitě 14 a také mimo trasu záměru západně od ulice Suchohrdelská. V NDOP je údaj o nález slepýše ve vinohradu SZ od obce Vrbovec, nedaleko lokality 22 (iNaturalist 2022). Výskyt druhu v dotčeném území bude pravděpodobně téměř plošný, včetně vhodných biotopů v trase záměru (lesy, větrolamy, křoviny, zahrady).

Vliv výstavby a provozu: Realizací záměru dojde k zásahu do biotopu druhu, včetně potenciálních rozmnožišť. Malá část rozlohy biotopu bude výstavbou zabrána a zlikvidována, v území nicméně zbývá dostatek vhodných biotopů v poměrně velké rozloze. Po dokončení záměru mohou být osídleny i nové silniční svahy. Hrozí též usmrcení jedinců během skrývek zeminy, případně i později během výstavby. Tento negativní vliv lze zmírnit kontrolami záboru stavby před i během výstavby a provedením transferu nalezených plazů na náhradní lokalitu.

Během provozu může docházet k ojedinělým srážkám s vozidly a záměr může způsobit fragmentaci populací vytvořením liniové bariéry. Oba tyto vlivy nebudou výrazně vyšší než v současném stavu a jejich dopad na místní populaci nebude nevýznamný.

Uvedené zásahy představují mírně negativní vliv, který nebude z hlediska místní populace druhu významný. Tento vliv lze nicméně snížit prostřednictvím zmírňujících opatření, zahrnujících činnost ekodozoru a technická opatření na zlepšení průchodnosti a omezení rušivých vlivů (podrobněji v kap. 5).

Záměr se dotkne 5–20 jedinců.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu) a poškození nebo ničení sídel.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

užovka hladká (*Coronella austriaca*) – SO, VU

Základní informace: Vyskytuje se v nižších až středních polohách ČR, její výskyt je udáván z poloviny kvadrátů síťového mapování ČR. Vzhledem k nízkým početnostem a nenápadnému způsobu života často uniká pozornosti. Obývá otevřené až polootevřené sušší biotopy, jako jsou stepi, lesostepi, výhřevné svahy a stráně, skály, lesní okraje, světliny v řídkých lesích nebo šetrně obhospodařované sady a zahrady. Druhotně i lomy, rozvaliny, železniční náspy apod. Jedná se o živorodého hada, samice rodí 3–14 mláďat od července do září. K zimování se ukládá obvykle v říjnu. Loví především ještěrky, slepýše a drobné hlodavce, méně často též jiné hady.

Výskyt v zájmovém území: Užovka hladká byla při průzkumu v roce 2024 nalezena na lesní světlině na lokalitě 14. V NDOP je údaj o nálezu na západním okraji PP Načeratický kopec (S. Poláček 2018) a dále pak na více místech ve vzdálenějším okolí – v Suchohrdlech, v trase neotevřené části obchvatu Znojma u Kuchařovic a u železničního viaduktu přes Dyji ve Znojmě. Výskyt druhu v dotčeném území je pravděpodobně roztroušený až téměř plošný (přínejmenším v severní části území – úsek IV a III).

Vliv výstavby a provozu: Realizací záměru dojde k zásahu do biotopu druhu, včetně potenciálních rozmnožišť. Malá část rozlohy biotopu bude výstavbou zabrána a zlikvidována, v území nicméně zbývá dostatek vhodných biotopů v poměrně velké rozloze. Jádrové biotopy druhu v území nebudou zasaženy. Po dokončení záměru mohou být osídleny i nové silniční svahy. Hrozí též usmrcení jedinců během skrývek zeminy, případně i později během výstavby. Tento negativní vliv lze zmírnit kontrolami záboru stavby před i během výstavby a provedením transferu nalezených plazů na náhradní lokalitu.

Během provozu může docházet k ojedinělým srážkám s vozidly a záměr může způsobit fragmentaci populací vytvořením liniové bariéry. Oba tyto vlivy nebudou výrazně vyšší než v současném stavu a jejich dopad na místní populaci nebude nevýznamný.

Uvedené zásahy představují mírně negativní vliv, který nebude z hlediska místní populace druhu významný. Tento vliv lze nicméně snížit prostřednictvím zmírňujících opatření, zahrnujících činnost ekodozoru a technická opatření na zlepšení průchodnosti a omezení rušivých vlivů (podrobněji v kap. 5).

Záměr se dotkne 2–10 jedinců.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu) a poškození nebo ničení sídel.

užovka obojková (*Natrix natrix*) – O, NT

Základní informace: Obývá nejčastěji břehy stojatých i tekoucích vod, často i v blízkosti lidských sídel. Bývá však také nalézána daleko od vody na sušších stanovištích. Je nenáročná na biotop a má velmi dobré migrační schopnosti. Vyskytuje se po celé Evropě, západní Asii a severní Africe. Patří mezi hady s nejsevernějším rozšířením. I přes její úbytek je stále nejhojnějším hadem v ČR, vyskytuje se víceméně plošně na celém území. Pokles její početnosti se odhaduje na méně než jednu desetinu dřívějšího stavu. Samice kladou vajíčka v červnu až červenci do tlejícího rostlinného materiálu. Mláďata se líhnou v druhé polovině srpna a v září. K zimování se užovky obojkové ukládají v říjnu až listopadu. Ze zimního spánku se probouzí od poloviny března do konce dubna. Dobře plave, loví především obojživelníky, ryby a malé hlodavce.

Výskyt v zájmovém území: Užovka obojková byla v roce 2024 zjištěna u potoka Daníž (lok. 24 – 1 juvenil) a také mimo trasu záměru západně od ulice Suchohrdelská (slunící se dospělec). Z lokality 24 ji uvádí též NDOP (K. Rozínek 2014). Při průzkumu v roce 2026 byl dospělec pozorován na břehu Dyje. Z řeky Dyje jsou též 3 pozorování z let 2022–2024 v NDOP, a to 1–5 km proti proudu od záměru. V dotčeném území se patrně vyskytuje podél všech vodních toků, příležitostně i dále od nich.

Vliv výstavby a provozu: Realizací záměru bude zasaženo do vodních toků obývaných užovkou obojkovou, bude se však jednat o slabé vlivy bez dlouhodobého dopadu na biotop. Potenciální vliv mírného znečištění při výstavbě a při provozu je pro tento druh taktéž zanedbatelný. Během výstavby dále existuje riziko mortality při skrývkách zeminy a obsazení kaluží a zaplavených výkopů na staveništi, kde může taktéž docházet k mortalitě. Tento negativní vliv lze zmírnit kontrolami záboru stavby před i během výstavby a provedením transferu nalezených užovek na náhradní lokalitu.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Vliv provozu bude spočívat ve fragmentaci biotopů a v riziku kolizí s vozidly na vozovce. Tyto vlivy však budou v případě užovky obojkové zcela zanedbatelné, jelikož podél vodních toků bude trasa průchodněna velkými mostními objekty. Ojedinelé srážky s vozidly budou srovnatelné se současným stavem.

Uvedené zásahy představují mírně negativní vliv, který nebude z hlediska místní populace druhu významný. Tento vliv lze nicméně snížit prostřednictvím zmírňujících opatření, zahrnujících činnost ekodozoru a technická opatření na zlepšení průchodnosti, omezení zásahů do toků a omezení rušivých vlivů (podrobněji v kap. 5).

Záměr se dotkne 2–10 jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu) a poškození nebo ničení sídel.*

užovka podplamatá (*Natrix tessellata*) - KO, EN

Základní informace: Nejčastěji se vyskytuje v okolí pomalu tekoucích řek s mělkými kamenitými břehy a okolní bohatou vegetací i u rostlinstvem zarostlých jezer a rybníků nižších poloh s bohatou obsádkou ryb a rákosem porostlých okrajů. Vyskytuje se od západní části Středomoří a jižní Evropy až po západní a střední Asii. V Německu jsou zbytky populací na Rýně, Mosele, Nahe a Ahře. Na území ČR je méně hojná než užovka obojková. Jedná se o značně teplomilný druh, který se sluní většinou hned nad vodou v nízkých křovinách. Zimuje od října do dubna. Samice kladou 5–25 vajíček (obvykle v červenci) s kožovitým obalem pod tlející rostliny, pod kameny, do vlhké půdy apod. ve vzdálenosti až 1 km od vody. K zimování se užovky podplamaté ukládají v říjnu až listopadu a probouzí se od poloviny března do začátku května. Dobře plave, loví především obojživelníky a ryby.

Výskyt v dotčeném území: Užovka podplamatá nebyla při průzkumu zjištěna, ale v NDOP jsou údaje o jejím výskytu na řece Dyji proti proudu i po proudu od místa křížení se záměrem – vícero nálezů pochází ze Znojma a Dobšic (1–5 km proti proudu od záměru), jeden nález je pak od obce Dyje cca 1 km po proudu od záměru (R. Stejskal 2017). Početnější populace jsou pak ve větší vzdálenosti na Dyji v NP Podyjí a u Tasovic. Druh pravděpodobně obývá Dyji i v místě křížení se záměrem, nebo tudy přinejmenším migruje.

Vliv výstavby a provozu: Realizací záměru bude velmi lokálně zasaženo do biotopu druhu v řece Dyji, bude se však jednat o slabý vliv bez dlouhodobého dopadu na biotop. Vzhledem k vysokému přemostění kaňonu Dyje bude dopad na biotop a tahovou cestu pravděpodobně pouze dočasný (v období výstavby). Potenciální vliv mírného znečištění při výstavbě a při provozu je taktéž zanedbatelný. Riziko mortality během výstavby či obsazení kaluží a zaplavených výkopů na staveništi je velmi nízké a lze jej dále zmírnit kontrolami záboru stavby před i během výstavby a provedením transferu nalezených užovek na náhradní lokalitu.

Díky způsobu přemostění Dyje nedojde k fragmentaci biotopu ani ke zvýšení rizika srážek s vozidly.

Vliv záměru na místní populaci užovky podplamaté bude zanedbatelný. Vliv lze nicméně ještě snížit až eliminovat prostřednictvím zmírňujících opatření, zahrnujících činnost ekodozoru a technická opatření na zlepšení průchodnosti, omezení zásahů do toků a omezení rušivých vlivů (podrobněji v kap. 5).

Záměr se dotkne 2–10 jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu) a poškození nebo ničení sídel.*

užovka stromová (*Zamenis longissimus*) - KO, EN

Základní informace: Největší a nejvzácnější had žijící v ČR, staří jedinci mohou dosáhnout délky až 2 m. Rozšíření v ČR spadá do několika izolovaných oblastí. Nejstabilnější a nejpočetnější jsou populace v Poohří (okolí Stráže nad Ohří) a v NP Podyjí. Třetí tradiční oblast výskytu jsou Bílé Karpaty. Malé populace pak byly nedávno objeveny ve středním Povltaví a v ptačím parku Kosteliska na Hodonínsku. Užovka stromová obývá zpravidla prosluněná sušší biotopy lesostepního charakteru, ovšem s možností nalézt vlhká místa. Součástí stanoviště jsou vždy roztroušené dřeviny, zcela otevřené krajině se vyhýbá. Preferována jsou členitá stanoviště s množstvím úkrytů. Z hibernace se probouzí na přelomu dubna a května. Přes den se vyhřívá na osluněných místech. Velmi dobře šplhá a plave. Kořist tvoří většinou hlodavci, ještěrky, ptáci a jejich mláďata i vejce. Vajíčka jsou kladena v červnu a červenci do dutiny stromů s trouchem, na hnojiště, komposty či na jiné kupy tlejícího materiálu. Mláďata se líhnou v září. Zimuje od října v dutinách stromů, ve skalních štěrbinách či v jiných úkrytech.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Výskyt v dotčeném území: Užovka stromová se početně vyskytuje v NP Podyjí a okrajová část populace zasahuje až do intravilánu Znojma – nálezy u řeky Dyje u železničního viaduktu Znojmo, Louckého kláštera a jezu Hladák v Sedlešovicích (NDOP – Z. Mačát a R. Stejskal 2019–2024). Nejbližší nález v Sedlešovicích je ve vzdálenosti 4 km proti proudu Dyje a 2 km vzdušnou čarou od záměru. Výskyt užovky stromové přímo v trase záměru je však nepravděpodobný.

Vliv výstavby a provozu: Záměr nezasáhne do biotopu druhu ani do užívaných migračních tras. I v případě krajně nepravděpodobného ojedinělého výskytu jedinců, migrujících údolím Dyje v trase záměru, nedojde vzhledem k vysokému přemostění údolí ke škodlivému zásahu do vývoje druhu.

Vliv záměru na místní populaci užovky stromové bude nulový.

- Pro tento druh není nutné žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK.

Ptáci

Níže je provedeno vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy uvedené v tabulce 6 v kapitole 3.7.

Výjimkou jsou pozorování či zjištění druhů, které jsou označeny v tabulce v závorce (tedy (o) nebo (x)). Takové druhy či pozorování proběhlo v širším okolí záměru (do 500 m) a je vyhodnoceno bez přímé spojitosti se zde hodnoceným záměrem. Typicky jde např. o druhy zjištěné v PP Načeratický kopec. Prostor PP byl vyhodnocen jako neovlivněný, jelikož přímé vlivy do biotopů nenastávají a nepřímé byly minimalizovány navržením PHS po obou stranách záměru v blízkosti PP. Eliminováno tak bude i významné hlukové či světelné rušení během provozu záměru. Rušení během výstavby bude dočasné a nevýznamné. Kromě toho navrhuje hranici PP během výstavby oplotit a zamezit tak znečišťování prostoru ZCHÚ (viz kap. 5).

Další skupinou je malá část druhů, využívající území pouze nárazově během mimohnízdních potulek nebo zimování. U nich není přímá vazba na dotčené území nebo potřeba specifického biotopu.

V této kapitole tak nejsou uvedeny druhy bramborníček hnědý, skřivan lesní a strnad luční (PP Načeratický kopec), jeřáb popelavý (přelet), potápka malá (zimování na Dyji), ťuhýk šedý (tah a zimování), sluka lesní (PP Načeratický kopec - tah) u nichž bude vliv záměru zcela zanedbatelný a není nutné žádat o výjimku dle §56 zákona 114/1992 Sb. Opatření navržená pro jiné druhy (zejména během výstavby) jsou dostatečně účinná i pro tyto druhy, pokud by se objevily na staveništi. Další podobnou lokalitou je pískovna v Oblekovicích, která hostí řadu vzácných druhů. Nachází se 300 m od trasy záměru.

bělořit šedý (*Oenanthe oenanthe*) – SO, EN

Základní informace: Bělořit šedý je tažný pták, ze zimovišť v Africe jižně od Sahary se vrací na přelomu března a dubna a odlétá v říjnu. Hnízdí ve skalnatých územích, v lomech, na pastvinách s kameny, v horách i nad pásmem lesa. Hnízdí v květnu až červnu jednou ročně. Hnízdo je volně spleteno ze stébel a kořínků, je umístěno nízko nad zemí v křovinách. Živí se hmyzem, pavouky a drobnými plži.

Výskyt v zájmovém území: Bělořit nebyl při průzkumu nalezen, uvádí jej však NDOP z lokality 10 (Škorpíková 2020), z PP Načeratický kopec a z pískovny jižně od Oblekovic, která se nachází cca 300 m V od záměru.

Vliv výstavby a provozu: Vlivem výstavby dojde k zásahu do biotopu druhu v prostoru lokality 10 (rudérál na k.ú. Dyje u ČSPH). Tato lokalita však postupně zarůstá, což bělořítovi nevyhovuje a od roku 2020 zde již bělořit nebyl pozorován. Je však potenciálně možné i hnízdění v trase záměru (rudérální plochy, okraje polí). V území je rozšířen a obsazuje vhodná místa k zahnízdění či při tahu. Je proto možné předpokládat, že se druh objeví na staveništi během výstavby a je nutné, aby ekodozor stavby zamezil zničení případného hnízda. Preventivně je žádoucí buď průběžná likvidace vegetace na staveništi nebo její odstranění až po vyhnízdění, tedy v srpnu. Případné hnízdo nalezené na staveništi je nutné označit a dbát na jeho ochranu až do vyhnízdění.

Vliv záměru na místní populaci bělořita šedého nebude na základě výše uvedeného významný. Případný vliv výstavby bude zmírněn opatřeními uvedenými výše. Zasaženy budou 1–2 páry.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do hnízdního biotopu).

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

bramborníček černohlavý (*Saxicola rubicola*) – O, VU

Základní informace: Hnízdním prostředím bramborníčka černohlavého jsou sušší travinné porosty. U nás hnízdí především v nižších polohách, na ruderalních plochách, u příkopů, na vinicích. Hnízdění probíhá dvakrát ročně, a to převážně v dubnu a červenci. Potravu tvoří drobný hmyz a jeho vývojová stadia, malé měkkýši, i různé bobule rostlin. Potravu sbírá převážně na zemi, létající kořist loví z vyvýšeného místa. U nás se objevuje na přelomu února a března. Odlet z ČR probíhá v druhé polovině září nebo začátkem října.

Výskyt v zájmovém území: Bramborníček černohlavý nebyl při průzkumu v roce 2024 nalezen, uvádí jej však NDOP z lokality 10 (Škorpíková 2020), z PP Načeratický kopec. Při průzkumu v roce 2021 byl zjištěn cca 500 m severně od úseku IV (u železniční trati).

Vliv výstavby a provozu:

Vlivem výstavby dojde k zásahu do biotopu druhu v prostoru lokality 10 (ruderal na k.ú. Dyje u ČSPH). Tato lokalita však postupně zarůstá, od roku 2020 zde již bramborníček nebyl pozorován. Je však potenciálně možné i hnízdění v trase záměru (ruderalní plochy, okraje polí). V území je rozšířen a obsazuje vhodná místa k zahnízdění či při tahu. Je proto možné předpokládat, že se druh objeví na staveništi během výstavby a je nutné, aby ekodozor stavby zamezil zničení případného hnízda. Preventivně je žádoucí buď průběžná likvidace vegetace na staveništi nebo její odstranění až po vyhnízdění, tedy v srpnu. Případné hnízdo nalezené na staveništi je nutné označit a dbát na jeho ochranu až do vyhnízdění.

Vliv záměru na místní populaci bramborníčka nebude na základě výše uvedeného významný. Případný vliv výstavby bude zmírněn opatřeními uvedenými výše.

Zasaženy budou 1–2 páry.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do hnízdního biotopu).

břehule říční (*Riparia riparia*) – O, NT

Základní informace: Hnízdním prostředím břehule je otevřená krajina v nížinách v blízkosti vod. K hnízdění potřebuje svislé písčité či hlinité stěny, ve kterých si vyhrabává obvykle okolo metru dlouhé hnízdní nory. Takové stěny nachází na březích velkých neregulovaných řek, v pískovnách, haldách hlíny, cihelnách atd. Břehule loví pouze létající hmyz, často v blízkosti kolonie nebo nad vodní hladinou a stále se ozývají nepřítli hlasitým vrzavým vábením. Přílet ze zimoviště probíhá v polovině dubna a v květnu, odlet pak koncem srpna a v září.

Výskyt v zájmovém území: Břehule byla během průzkumu v roce 2025 pozorována při lovu nad lokalitou 19, která se nachází v blízkosti pískovny Oblekovice, kde břehule hnízdí. Pískovna se nachází cca 300 m V od záměru, záměrem nebude zasažena. Několik starých nor bylo nalezeno také v zarůstajícím výkopu na lokalitě 10 (mimo zábor stavby).

Vliv výstavby a provozu: Druh nebude stavbou přímo ohrožen. Hnízdní kolonie se záměr nedotkne, což je pro prosperitu lokální populace klíčové. Vlivem provozu může dojít k občasným srážkám na komunikaci a k rušení hlukem v potravním teritoriu, vliv však bude nevýznamný.

Existuje možnost zahnízdění břehulí v mezideponiích zeminy na staveništi během výstavby, a to zejména v případě, že stěny budou ponechány v prudším sklonu než 80 %. Obsazené nory nesmí být během hnízdění likvidovány.

- Pro tento druh není nutné žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK.

dudek chocholatý (*Upupa epops*) – SO, EN

Základní informace: Dudek chocholatý je tažný pták, ze zimovišť v Africe přilétá v dubnu a odlétá v září až říjnu. Hnízdí vzácně v otevřené krajině s porosty vrb a na lukách v květnu až červenci, 1–2x ročně. Hnízdo je mírně vystlané a bývá v dutinách stromů. Snáší 6–7 šedých, jemně tečkovaných vajec, na vejcích sedí jen samice asi 16 dnů, mláďata krmí oba rodiče asi 4 týdny, po vylétnutí rodiče mladé ještě týden dokrmují. Potravou je zejména větší hmyz, žížaly či malé ještěrky. V ČR v současnosti hnízdí vzácně v teplejších oblastech v nížinách a pahorkatinách, na horách vystupuje max. do 700 m. n. m.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Výskyt v zájmovém území: Dudek byl při průzkumu 2024 i 2025 zjištěn na SZ okraji PP Načeratický kopec (lokalita 15), kde je možné hnízdění v dřevinných porostech mimo PP. V NDOP jsou další údaje z okolí. Další pozorování je uvedeno v NDOP na lokalitě 10 (04/2022).

Vliv výstavby a provozu: Druh v oblasti hnízdí (pravděpodobně lokality 14 a 15), realizace záměru bude představovat zásah do části potravního i hnízdního biotopu. Hnízdo může být zlikvidováno během kácení starých doupných stromů, proto je nutné dodržet termín kácení v mimohnízdním období. Kácené lesní porosty i porosty mimolesní zeleně je nutné nahradit, a to jako součást záměru. Vhodné by bylo také instalovat při okraji PP Načeratický kopec budku pro dudky (2 ks) – viz kap. 5, která nahradí dočasně omezené hnízdní možnosti. Vlivem výstavby dojde i k okrajovému zásahu do potravního biotopu druhu. Jedná se zejména o plochy rozptýlené zeleně a travní porosty, kde hledá či vyhrabává potravu (větší druhy hmyzu, mravenci, žížaly, menší ještěrky).

Vliv na lokální populaci dudka nebude významný, pokud budou dodržena opatření uvedená v kap. 5. Jedná se zejména o dodržení termínu kácení a náhradu biotopů.

Záměrem budou ovlivněni 1–2 páry.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do potravního a potenciálního hnízdního biotopu).

chocholouš obecný (*Galerida cristata*) – O, CR

Základní informace: Stálý pták, který vyhledává otevřené suché plochy s řídkým rostlinným porostem s pokryvností pod 50 %. Jsou to různá území zarůstající ruderalní vegetací, jako jsou rumiště, zemědělské areály, staveniště, železniční a silniční násypy i průmyslové čtvrti. Je synantropním druhem. V rostlinné potravě převažují semena, ve městech pak konzumuje i odpadky. Mláďata krmí drobnými bezobratlými živočichy. Jeho počty stále výrazně klesají.

Výskyt v zájmovém území: Chocholouš byl pozorován nedaleko lokality 10 na haldě zeminy u kruhového objezdu. Z téže lokality je i údaj v NDOP (Škorpíková 2020).

Vliv výstavby a provozu: Realizací záměru může být zasaženo hnízdiště na lokalitě 10, avšak lze předpokládat, že hnízdní možnosti zde anebo v okolí budou nadále zachovány. Pro zmírnění vlivu je nutné provést odstranění vegetace na lokalitě 10 v mimohnízdním období (mimo 15.3.–1.8.). Během výstavby může dále docházet k nepříliš významnému rušení stavebními pracemi (druh je vůči rušení odolný), případně k nebezpečí sražení během provozu na komunikaci. Toto riziko však existuje i v současnosti. Dále je nutné předpokládat, že se druh může objevit na staveništi během výstavby. Ekodozor stavby musí během hnízdní sezóny (polovina března – konec července) pravidelně kontrolovat přítomnost hnízd a zabránit jejich zničení. Chocholouš hnízdí na zemi a je zde velké riziko přejetí nebo zasypání hnízda. Případné hnízdo nalezené na staveništi je nutné označit a dbát na jeho ochranu až do vyhnízdění.

Vliv záměru na místní populaci chocholouše nebude významný. Zásah jím obývaných biotopů je okrajový a bude dále zmírněn opatřeními uvedenými výše.

Zasaženy budou 1–2 páry.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do potravního a potenciálního hnízdního biotopu).

kavka obecná (*Coloeus monedula*) – SO, NT

Základní informace: Kavka je v ČR přítomna celoročně jako stálý pták, částečně tažný pták a také jako zimující host ze severu a východu (zejména z Polska, Pobaltí a Ruska). Na jižní Moravě, s její mozaikou zemědělské krajiny, měst a vesnic, je velmi hojným a běžným druhem. Je velmi přizpůsobivá a její výskyt je silně vázán na lidská sídla a jejich okolí (je synantropním druhem), i když se vyskytuje i v přirozenějších biotopech. Klíčovým faktorem pro její výskyt je dostupnost vhodných dutin nebo polodutin pro hnízdění. Potravu hledá převážně na otevřených plochách, jako jsou pole, louky, pastviny, trávníky ve městech, ale i smetiště. Hnízdní období začíná v dubnu a trvá do června nebo července. Hnízdí jednou ročně.

Výskyt v zájmovém území: Kavka nebyla průzkumem zjištěna, existují však záznamy z března a dubna roků 2020, 2021 a 2025 (NDOP), a to z otevřené krajiny úseku Hatě.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Vliv výstavby a provozu: Druh nebude stavbou přímo ohrožen. Hnízdních lokací se záměr nedotkne, ty se nalézají převážně v budovách. Vlivem provozu může dojít k občasným srážkám na komunikaci a k rušení hlukem v potravním teritoriu, tento vliv však bude nevýznamný, kavka je značně synantropním druhem, který je uvýklý rušení.

- Pro tento druh není nutné žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK.

koroptev polní (*Perdix perdix*) – O, NT

Základní informace: Koroptev polní je původem pták krátkostébelných stepí, který se úspěšně adaptoval na otevřenou zemědělskou krajinu. V této tzv. kulturní stepi osidluje především okraje polí s travnatými mezemi, s okraji cest, polními lesíky a křovinami. Podmínkou trvalého výskytu je možnost úkrytu a bohatá potravní nabídka semen plevelů a hmyzu, který je důležitý v období vyvádění kuřat. V době hnízdění žije v párech, na podzim a v zimě tvoří většinou rodinná hejtna, k nimž se připojují páry bez mláďat a samci.

Počet koroptví se stále snižuje, je ohrožena intenzifikací zemědělství, jež zahrnuje tvorbu rozsáhlých monokultur, likvidaci rozptýlené zeleně a užívání pesticidů.

Výskyt v zájmovém území: Koroptev byla pozorována v roce 2021 v úseku IV severně od silnice II/412. Dále ji uvádí NDOP na okraji vinohradu severně od Chvalovic, z PP Načeratický kopec a z pískovny jižně od Oblekovic, která se nachází cca 300 m V od záměru. Koroptve v území prokazatelně hnízdí nebo v nedávné době hnízdily.

Vliv výstavby a provozu: Vlivem výstavby nastane zásah do hnízdního i potravního biotopu koroptve. Jde o likvidaci travinobylinných porostů s dřevinami, ale i pásů podél křížených silnic a polních cest, které vyhledává koroptev jak pro sběr potravy, tak pro hnízdění (např. lokalita 8, 10, 16, 21, 22, 24). Za tyto plochy je nutné do projektu zahrnout kompenzace formou vytvoření zatravněných ploch s rozptýlenými dřevinami (viz kapitola 5). Pokud budou tato opatření realizována, nebude vliv na druh významný.

Záměrem bude ovlivněno 3–5 párů.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do potravního a potenciálního hnízdního biotopu).

krahujec obecný (*Accipiter nisus*) – SO, VU

Základní informace: Nehojný dravec, který má rád členitou krajinu, ve které se střídají lesy různých typů a velikosti s poli, remízky, loukami a lidskými sídly. K hnízdění dává přednost mladým jehličnatým lesům. Známá jsou i synantropní hnízdění (např. početnější hnízdní populace v Praze, od 90. let stabilní populace v Brně) s vazbou spíše na kompaktnější formace dřevinné vegetace. Loví zejména drobné zpěvné ptáky, ale větší samice je schopna ulovit i ptáky velikosti hrdličky. Za potravou zalétá velice často i do měst nebo vesnic. Hnízdí v květnu až červnu. Na našem území je přelétavý a tažný pták.

Výskyt v zájmovém území: Krahujec nebyl při průzkumu v roce 2024 ani 2025 nalezen, uvádí ho však NDOP (Zdražil 2021) z PP Načeratický kopec (loviště). Jeho stálý výskyt, včetně hnízdění, je pravděpodobný zejména v lesním celku mezi Načeratickým kopcem a Dyjí (lokality 12, 13, 14 a 15).

Vliv výstavby a provozu: Druh v oblasti pravděpodobně hnízdí (lesní lokality 12, 13, 14 a 15), realizace záměru bude představovat zásah do části potravního i hnízdního biotopu. Zasažení hnízda je málo pravděpodobné, přesto je nutné dodržet termín kácení v mimo hnízdním období. Kácené lesní porosty i porosty mimo lesní zeleně je nutné nahradit, a to jako součást záměru.

Výstavbou dojde také k zásahu do potravního biotopu druhu v otevřené krajině. Ten nebude zasažen významně, u krahujce se nejedná o specifické požadavky na loviště.

Záměrem bude ovlivněn 1 pár.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do potravního a potenciálního hnízdního biotopu).

krutihlav obecný (*Jynx torquilla*) – SO, VU

Základní informace: Krutihlav vyhledává potravu převážně na zemi, živí se hlavně mravenci (dospělci i jejich larvami), a tak vyžaduje jen řídkou a krátkou vegetaci či obnaženou zem. Má rád suchá a osluněná místa, obývá

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

proto otevřenou, extenzivně zemědělsky využívanou krajinu s remízou, skupinami stromů, alejemi, řídké listnaté a smíšené lesy, vzácněji i lesy borové, především jejich okraje. Rád vyhledává i staré sady, zahrady a parky, kde nachází dostatek hnízdních dutin.

Výskyt v zájmovém území: Krutihlav byl průzkumem v území zaznamenán v roce 2025 v zahradách na lokalitě 2, dále je udáván také z PP Načeratický kopec (NDOP). Lze předpokládat, že krutihlav hnízdí na vícero místech ve starých stromech v sadech a zahradách ve Znojmě a Dobšicích.

Vliv výstavby a provozu: Lokalita 2, na níž byl krutihlav pozorován, bude záměrem přetnuta v půli. Dojde tak k poměrně výraznému zásahu, při němž může být likvidován i samotný hnízdní strom (zahradky jsou uzavřené). Proto je nutné dodržet termín kácení dřevin v mimohnízdni době. Dále je nutné nahradit ztrátu mimolesní zeleně v okolní krajině. Vhodné by bylo v prostoru lokality 2 či při jejím okraji instalovat 2 budky pro krutihlava obecného, jako náhradu za skácené doupné stromy (viz kap. 5).

Během provozu se může projevit faktor rušení a srážek s vozidly při přeletech. Jedná se o faktor, který je v území přítomen i v současnosti, dojde však k jeho zintenzivnění. Tyto potenciální kolize však nebudou z hlediska lokální populace významné. Vhodné je zachování co největší rozmanitosti území (členité lesní okraje, remízy, luční porosty), k čemuž směřují navržená opatření (viz kap. 5).

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do potravního a potenciálního hnízdního biotopu).*

křepelka polní (*Coturnix coturnix*) – SO, NT

Základní informace: Křepelka je typický pták původních stepí a polní krajiny. V ČR se nejčastěji vyskytuje v obilninách (i v mladé kukuřici), v jetelině a vojtěšce. Na našem území hnízdí do nadmořské výšky 950 m. Hnízdo si dělá na zemi v podobě hlubšího dolíku vystlaného stébly. Sameček se o snůšku ani o mláďata nestará. Jako u většiny hrabavých žije často s několika slepičkami. Křepelky se živí sběrem hmyzu a semen plevelů. Mláďata od prvního dne po vylíhnutí sama hledají potravu s pomocí matky. Lapají především drobný hmyz a jeho larvy, uštipují zelené lístky rostlin. Později obohacují stravu o větší hmyz a semena, jako staří ptáci. Křepelka polní je náš jediný migrující hrabavý pták. Při migracích do Afriky (a zpátky) překonávají křepelky Středozemní moře. Ze zimovišť se k nám vrací na přelomu dubna a května, zpátky na jih odlétá od srpna do října. Počet křepel se stále snižuje, je ohrožena intenzifikací zemědělství, jež zahrnuje tvorbu rozsáhlých monokultur, likvidaci rozptýlené zeleně a užívání pesticidů. Poměrně vysoká je také úmrtnost způsobená prosklenými fasádami budov a drátěné překážky v krajině.

Výskyt v zájmovém území: Průzkumem 2025 byla zjištěna v louce na lokalitě 8, v roce 2024 v polní kultuře východně od lokality 14. Dále byl druh zjištěn analýzou NDOP (Pařil 2023) z PP Načeratický kopec. Pravděpodobný je výskyt na vhodných biotopech v celé trase.

Vliv výstavby a provozu: Vlivem výstavby nastane zásah do hnízdního i potravního biotopu křepelky. Jde o likvidaci jak rozsáhlejších travinobylinných porostů s dřevinami (lokalita 8), tak i pásů podél křižených silnic a polních cest, které vyhledává křepelka jak pro sběr potravy, tak pro hnízdění. Za tyto plochy je nutné do projektu zahrnout kompenzace formou vytvoření zatravněných ploch s rozptýlenými dřevinami (viz kapitola 5). Pokud budou tato opatření realizována, nebude vliv na druh významný.

Záměrem budou ovlivněny 2-4 jedinci.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do potravního a potenciálního hnízdního biotopu).*

ledňáček říční (*Alcedo atthis*) – SO, VU, I

Základní informace: Ledňáček se vyskytuje téměř na celém kontinentu vyjma severních oblastí a vyšších nadmořských výšek. Chybí na Islandu, ve Skandinávii hnízdí pouze v nížinách jižního Švédska. Celková početnost v ČR v 90. letech byla odhadována na 300 až 700 párů. Jeho stavy vykazují krátkodobé výkyvy v důsledku krutých průběhů zimy, dlouhodobý pokles způsobuje především znečištění vody a regulace přirozených koryt toků. Je stálý nebo přelétavý pták, který vyhledává čistší, pomalu tekoucí nebo i stojaté vody. Nezbytná je přítomnost hlinitých nebo písčitých břehů, kde si vyhrabává nory k hnízdění.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Výskyt v zájmovém území: Ledňáček říční pravidelně loví na řece Dyji (lokalita 12), byl pozorován též průlet nad potokem Daníž na lokalitě 24. Jde pravděpodobně pouze o potravní výskyt, v trase záměru se nenacházejí vhodné břehy pro hrabání nor.

Vliv výstavby a provozu: V rámci výstavby dojde k zásahu do potravního biotopu ledňáčka na lokalitě 12 a 24. Oba vodní toky jsou překonávány na kapacitních mostech, migrační prostupnost podél toku bude tedy dostatečně zachována. Dojde k lokálnímu kácení břehové vegetace. Úpravy vodních toků omezit na nezbytné minimum. Přípustná je pouze kamenná rovnanina, kámen do betonu pouze lokálně v místě výustních objektů. Na obou březích toku je nutné zachovat suchou migrační cestu o šířce alespoň 70 cm. Koryto Dyje neopevňovat vůbec. Případné prohrábky (čištění) vodních toků provádět bez plošného kácení břehové vegetace, drobnou mechanizací či manuálně. Kácení je v tomto případě přípustné pouze výběrově. Srážky s dopravou na záměru jsou nepravděpodobné vzhledem k výšce mostu přes Dyji (30 m nad hladinou). Most přes Daníž je navrženo ošetřit ochrannými bariérami.

Ovlivnění druhu bude spíše okrajové. Negativně ovlivnění budou 2-3 jedinci druhu.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení (zásah do potravního biotopu).

Lejsek šedý (*Muscicapa striata*) – O

Základní informace: Obývá aleje starých stromů a pásy dřevin podél toků, ekotony v rozvolněných listnatých lesích, aleje, zahrady, parky, okolí lidských sídel i parčíky. Hnízdo staví v polodutinách či v paždí větví, na budovách a podobných místech, většinou poměrně nízko nad zemí. Na snůšce 4 až 5 vajec sedí jen samička, kterou sameček zčásti zásobuje potravou. Mláďata krmí oba rodiče. Koncem srpna a v září se vydává do zimovišť, která leží v tropické a jižní Africe. Na hnízdiště se vrací koncem dubna a v květnu. Živí se dospělým létajícím hmyzem, případně jeho larvami.

Výskyt v zájmovém území: Lejsek šedý byl v roce 2025 pozorován na lokalitách 2 a v břehových porostech Dyje (lokalita 12), v roce 2024 pak v lesním celku na lokalitě 14; v roce 2021 byl zastižen v zahrádkách jižně od silnice II/412 v zástavbě Dobšic. Hnízdění na všech uvedených lokalitách je pravděpodobné.

Vliv výstavby a provozu: V rámci výstavby dojde k likvidaci porostů, které lejsek využívá jako hnízdní i potravní biotop. Hnízdo může být zlikvidováno během kácení stromů, proto je nutné dodržet termín kácení v mimohnízdním období. Kácené lesní porosty i porosty mimolesní zeleně je nutné nahradit, a to jako součást záměru. Pokud budou taková opatření, podrobněji rozepsaná v kap. 5 realizována, vliv na druh bude únosný.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do potravního a hnízdního biotopu).

Luňák červený (*Milvus milvus*) – KO, CR, I

Základní informace: Hnízdí jednotlivě, dříve i v malých koloniích. Hnízdo staví vysoko na stromech, od konce dubna snáší 2-4 vejce, sedí 28-32 dní. Po zhruba 50 dnech mláďata opouštějí hnízdo. Naše populace jsou tažné, zimují převážně v okolí Středozemního moře. Stále častější jsou případy zimování u nás - do 10 kusů. Vyhledává mršiny, aktivně loví ptáky (až do velikosti slepice), drobné savce i ryby. V ČR řídce hnízdí, hojnější je v západní polovině Čech a na jižní Moravě.

Výskyt v zájmovém území: Luňák červený nebyl během průzkumu pozorován. Uvádí jej však NDOP z okolí záměru (lov na rybníku Hájek v Suchohrdlích, u Dyje v okolí Dobšic, u Chvalovic, varující hlas na západním okraji Znojma). Záměrem nebude zasaženo hnízdiště, ale bude dotčen potravní biotop. Ačkoli hnízdění v záboru stavby zjištěno nebylo, v širším území jej lze předpokládat. Území stavby však představuje oblíbené potravní stanoviště luňáka.

Vliv výstavby a provozu: Výstavbou dojde k zásahu do malé části potravního biotopu druhu, hnízdní biotop nebude ovlivněn. Vliv úbytku potravního biotopu ve volné krajině na druh nebude prakticky žádný, a to vzhledem k velkým rozlohám těchto ploch v území. Realizací obchvatu a zvýšením přepravní rychlosti však bude posílena známá potravní strategie luňáka červeného (sběr mršin v okolí komunikace), což může mírně zvyšovat riziko srážek s vozidly oproti současnosti. Toto riziko bude částečně zmírněno opatřeními proti srážkám na záměru (bariéry,

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

oplocení). Vliv na lokální populaci tak nebude významný. Dokládá to i průběžné zvyšování populace tohoto druhu v České republice.

Záměrem bude ovlivněn 1-2 jedinci.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení (zásah do potravního biotopu).*

morčák velký (*Mergus merganser*) – KO, CR, I

Základní informace: Hlavním životním biotopem morčáka velkého jsou vnitrozemská jezera a říční toky. Při výběru klade důraz na čistotu vody a bohatosti potravních zdrojů. Dalším faktorem ovlivňující výběr lokality je přítomnost blízkých lesů nebo skupin stromů, které jsou důležité pro hnízdění. Hnízdo je umístěno v dutině stromu, nebo v díře na zemi. Pokud je hnízdo v dutině stromu, je výstelka tvořena výhradně peřím, u hnízda na zemi se setkáme s rostlinnou výstelkou. Období hnízdění začíná v ČR na konci dubna. Potrava morčáka velkého je složená téměř výlučně složená z různých druhů ryb.

Výskyt v zájmovém území: Morčák velký se pravidelně vyskytuje a rovněž hnízdí na Dyji v těsné blízkosti křížení s trasou záměru. V pozdním létě 2024 byla pozorována 4 mláďata. V roce 2025 pak jeden pár morčáků.

Vliv výstavby a provozu: V rámci výstavby dojde k zásahu do hnízdního i potravního biotopu morčáka na lokalitě 12. Realizací záměru nebude dotčeno přímo hnízdiště, které se nachází v bezpečné vzdálenosti od přemostění Dyje. Během výstavby dojde k lokálnímu kácení břehové vegetace. Koryto Dyje je vhodné neopevňovat. Případné prohrábky (čištění) Dyje provádět bez plošného kácení břehové vegetace, drobnou mechanizací či manuálně. Kácení je v tomto případě přípustné pouze výběrově.

Dyje je překonávána na kapacitním mostě, migrační prostupnost podél toku bude tedy dostatečně zachována. Srážky s dopravou na záměru jsou nepravděpodobné vzhledem k výšce mostu přes Dyji (30 m nad hladinou).

Ovlivnění druhu bude spíše okrajové. Negativně ovlivnění budou 2-3 jedinci druhu.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do potravního a hnízdního biotopu).*

moták pochop (*Circus aeruginosus*) – O, VU, I

Základní informace: Moták pochop je silně vázán na mokřady. Vyhledává především rozsáhlé porosty rákosu a orobince u stojatých i pomalu tekoucích vod – rybníky, jezera, přehradní nádrže, slepá ramena řek, bažiny, mokřadní louky, pobřežní laguny. Hnízdí téměř výhradně v hustých rákosinách. Potravu hledá nad rákosím, vodní hladinou, na přilehlých loukách, polích a březích. V ČR je pravidelně a poměrně hojně hnízdícím druhem ve vhodných biotopech. Nejvyšší hustoty dosahuje v rybníkatých oblastech, jako jsou jižní Čechy a jižní Morava (např. Pálava, Lednicko-valtický areál, Podyjí), dále v Poodří, v Polabí a na dalších místech s většími vodními plochami a mokřady. Po výrazném úbytku v polovině 20. století jeho stavy v ČR výrazně vzrostly a v současnosti je populace považována za stabilizovanou nebo mírně rostoucí. Je také běžným protahujícím druhem. Na hnízdiště v ČR přilétá brzy na jaře, obvykle již v březnu a začátkem dubna. Odlet probíhá od srpna do října.

Výskyt v zájmovém území: Během průzkumu v roce 2025 byl samec i samice pozorováni při lovu nad poli mezi lokalitami 21 a 22. Jeho potravní výskyt je pravděpodobný i na jiných místech v trase. Hnízdění v trase záměru je vyloučeno, nenacházejí se zde vhodné podmáčené biotopy.

Vliv výstavby a provozu: Během výstavby dojde k likvidaci potravních biotopů motáka pochopa v zemědělské krajině. Nebude zasaženo žádné známé hnízdiště, ani mokřadní biotopy vhodné k zahnízdění. Vliv na druh nebude významný, a to s ohledem na charakter zasažených potravních biotopů, které v žádném případě nejsou pro druh klíčové.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení (zásah do potravního biotopu).*

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

ostříž lesní (*Falco subbuteo*) – SO, EN

Základní informace: Vyskytuje se hlavně v menších lesích, které se střídají s otevřenou krajinou, často v okolí vod. V dubnu, po návratu ze zimovišť, obsazuje stará hnízda, hlavně po krkavcovitých a jiných dravcích. U nás hnízdí řídce na celém území do výšky zhruba 1000 m n.m. Hustěji je osídlen jih a východ republiky. Počet u nás hnízdících párů je kolem 200. V květnu a červnu snáší 2-4 vejce, na kterých sedí oba rodiče 28-30 dní. Hnízdní péče trvá až 35 dní, pak jsou ještě mláďata krmena v okolí hnízda. Od srpna začínají odlétat do zimovišť, nejdéle se u nás zdrží do konce října. Potravu tvoří téměř výhradně létající hmyz a drobní ptáci. Loví za prudkého letu, a to i kořist sedící na zemi.

Výskyt v zájmovém území: Ostříž lesní byl pozorován v roce 2024 na průletu nad Dyjí (lokalita 12). V roce 2025 pak byl pozorován v červnu na lokalitě 15 (pod Načeratickým kopcem). Z PP Načeratický kopec existují také údaje v NDOP. V území je možné hnízdění.

Vliv výstavby a provozu: Je možné, že druh v oblasti hnízdí (lesní lokality 12, 13, 14 a 15), realizace záměru bude představovat zásah do části potravního i hnízdního biotopu. Zasažení hnízda je málo pravděpodobné, přesto je nutné dodržet termín kácení v mimohnízdním období. Kácené lesní porosty i porosty mimolesní zeleně je nutné nahradit, a to jako součást záměru. Výstavbou dojde také k zásahu do potravního biotopu druhu v otevřené krajině. Ten nebude zasažen významně, u ostříže se nejedná o specifické požadavky na loviště. Nepřímé vlivy provozu budou lokálně minimalizovány ochrannými opatřeními (protihlukové stěny, bariéry).

Za dodržení výše uvedených podmínek nebude vliv na druh významný.

Záměrem bude ovlivněn 1 pár.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do hnízdního i potravního biotopu).

pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*) – SO, VU, I

Základní informace: Vyskytuje se v hustých křovinách v otevřeném terénu a na okrajích lesů, především v teplejších oblastech. Živí se hmyzem, který sbírá z listů, větviček i ze země, koncem léta a na podzim také různými bobulemi. Hnízdí jednou ročně. Samička snáší do hnízda umístěného ve větvích keřů snůšku 4 až 5 vajíček. Na svá hnízdiště přilétá pěnice vlašská až v květnu a zpívat ji můžeme slyšet nanejvýš po dobu jednoho měsíce od přiletu. Již v srpnu se pak opět vytrácí na svá východoafrická zimoviště.

Výskyt v zájmovém území: Pěnice vlašská hnízdí na horní terase lomu nad levým břehem Dyje (lokalita 11), několik desítek metrů západně od trasy záměru (2024). Nepočtené hnízdění je též možné ve starých sadech ve Znojmě a Dobšicích, avšak spíše ve větší vzdálenosti od trasy – při průzkumu v roce 2021 byla zjištěna cca 500 m severně od úseku IV (u železniční trati). Tradiční hnízdní lokalitou nadregionálního významu je pak PP Načeratický kopec, odkud existují četné údaje v NDOP (dle plánu péče o PP zde hnízdí zhruba 69 párů).

Vliv výstavby a provozu: Hnízdiště na lokalitě 11 pravděpodobně zanikne (alespoň dočasně během období výstavby vlivem rušení). Vliv na lokální populaci však nebude významný, neboť ta je v dotčeném území poměrně početná a nacházejí se zde i další možná hnízdiště. Významné hnízdiště v PP Načeratický kopec bude dotčeno nepřímo hlukovým rušením a rizikem srážek s automobily²¹. Pro zmírnění tohoto potenciálně silného vlivu (a zároveň vlivů na PP jako celek) navrhujeme doplnění PHS ve stejné délce a výšce jako je ta na opačné straně silnice. V rámci celé stavby je nutné dodržet termín kácení dřevin v mimohnízdním období a kácení na lokalitě 11 omezit striktně na nutný rozsah. Kácené porosty mimolesní zeleně je nutné nahradit (včetně keřů), a to jako součást záměru.

Vliv na lokální populaci pěnice vlašské nebude významný, pokud budou dodržena opatření uvedená v kap. 5. Jedná se zejména o instalaci ochranné stěny podél PP Načeratický kopec a dodržení termínu kácení a náhradu biotopů.

Záměrem bude ovlivněno zhruba 5 párů.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do potravního a potenciálního hnízdního biotopu).

²¹ Oba vlivy jsou umocněny tím, že v úseku trasy vedoucím podél hranice PP Načeratický kopec je navržena protihluková stěna na ochranu zástavby Oblekovic. Jednostranná stěna zvyšuje riziko srážek ptáků s automobily, a kromě toho může odrážet hluk směrem do PP.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

rorýs obecný (*Apus apus*) – O

Základní informace: Původně obyvatel skal a dutých stromů. Během posledního století se stal převážně obyvatelem lidských sídlišť, včetně velkých měst. Naši ptáci se ze zimovišť vracejí koncem dubna a v květnu. Hnízdo ze stébel, vláken, vlasů, žíní a podobných materiálů je umístěno v tmavých dutinách – u nás z 90 % na budovách, zbytek v budkách, ve skalách a v dutinách stromů. Hnízdní materiál ptáci slepují slinami, které na vzduchu tuhnou a hnízda jsou proto většinou pevně přilepena k podkladu. V květnu a červnu snáší 2-3(1-4) vejce, sedí oba rodiče 18-20 dní. Vývoj mláďat je velice pomalý, na hnízdě zůstávají 42-43 dní, v případě špatného počasí se vzhledem k tomu, že mláďata můžou 1-2 týdny hladovět může protáhnout až na téměř dva měsíce. Odlet do zimovišť začíná už koncem července, poslední ptáci nás opouštějí v září, pozdější pozorování jsou vzácná. Pohlavně dospívají koncem 2. roku života, nejvyšší věk u kroužkovaného ptáka je 21 let. Potravu tvoří výhradně členovci létající ve vzduchu, většinou do velikosti 10 mm, i když byly zjištěny i větší druhy – včely, vosy a vážky. Mláďata jsou krmena chuchvalci naloveného hmyzu slepenými slinami – obsahují 90-800 (max. až 1500) jedinců.

Výskyt v zájmovém území: Rorýsi byli pozorováni v květnu a v červnu 2025 při lovu nad lokalitami 8 a 15. Vyskytuje se také v intravilánu Znojma. Databáze NDOP dále uvádí jeho pozorování v PP Načeratický kopec a jeho okolí.

Vliv výstavby a provozu: Během výstavby nebude zasažen hnízdní biotop druhu, což je pro místní populaci klíčové. Dojde jen ke zcela zanedbatelnému zásahu do potravního biotopu. Během provozu se může projevit faktor rušení a srážek s vozidly v potravním teritoriu (zmírněn umístěním PHS či bariér na části trasy). Oba tyto vlivy jsou navíc zcela zanedbatelné díky tomu, že druh loví zpravidla ve velkých výškách. Celkový vliv na lokální populaci bude velmi nízký až nulový.

- Pro tento druh není nutné žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK.

slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*) – O

Základní informace: Vyskytuje se v řídkých listnatých lesích nížin a v porostech křovin podél řek; spíše jej však můžeme slyšet než vidět. Tažný; přilet vrcholí na přelomu dubna a května, odlet probíhá v srpnu. Hnízdo bývá postaveno obvykle na zemi v hustém kroví. Vajíčka zahřívá pouze samička, sameček se podílí až na péči o mláďata. Potrava téměř výhradně živočišná, pouze na podzim se živí bobulemi.

Výskyt v zájmovém území: Slavík obecný byl při průzkumu v roce 2025 pozorován na vhodných lokalitách v celé délce trasy (lokalita 2, 12, 13, 15, 16 a 20) V roce 2024 byl zaznamenán také na lokalitách 19 (u ulice Jaroslavičká) a 24 (u Chvalovic), v dubnu 2026 pak hojně na lok. 23 (v lese u Vrbovce – min. 5 samců). V roce 2021 byl zastižen na několika místech podél úseku IV (lokality 2, 3 a 6). Dále byl zjištěn analýzou NDOP z PP Načeratický kopec. Hnízdění je pravděpodobné.

Vliv výstavby a provozu: Vlivem výstavby dojde k zásahu do hnízdního i potravního biotopu druhu, a to z důvodu vedení trasy v lesních a křovinatých pozemcích či zahrádkách a také v blízkosti vod. Jedná se o minimálně 10 teritorií (porosty na lokalitě 23 nebudou zasaženy), což je významný počet. Pro podporu místní populace a náhradu likvidovaných biotopů slavíka navrhujeme výsadbu nezapojených dřevin a travních porostů a také náhradu lesa (viz kap. 5). Nepřímé vlivy provozu (hluk, střety, osvětlení) jsou pro místní populaci jen mírně negativní a budou lokálně minimalizovány ochrannými opatřeními (protihlukové stěny, bariéry).

Pokud budou tato opatření, podrobněji rozepsaná v kap. 5 realizována, vliv na místní populaci slavíka bude únosný. Ovlivněno může být až 10 párů.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do hnízdního i potravního biotopu).

strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*) – SO, EN, I

Základní informace: Strakapoud jižní se směrem na severozápad začal šířit až koncem 19. století. Zdá se, že v současnosti se jeho šíření zastavilo a západní hranice probíhá jihovýchodním Polskem, středními Čechami, východním Rakouskem a východním Slovinskem. Centrum rozšíření v ČR je na jižní Moravě. Je druhem zahrad, sadů, parků a alejí a také řídkých porostů v otevřené krajině. Na rozdíl od všech ostatních datlovitých je u něj celoročně

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

značný podíl rostlinné potravy. V potravě mláďat je to 50 % a více, a to hlavně třešně, višně, jahody, maliny nebo rybíz. Strakapoud jižní je stálý a celoročně zůstává věrný jednou zvolenému stanovišti.

Výskyt v zájmovém území: Strakapoud jižní byl průzkumem v roce 2026 na lokalitě 6 (sběr potravy na svahu v okolí silnice) a v PP Načeratický kopec a v roce 2021 v lese na lokalitě 14. Další nález pochází z analýzy NDOP (Reiter, 2014) z úseku IV. Lze předpokládat, že strakapoud jižní hnízdí na vícero místech ve starých stromech v sadech a zahradách ve Znojmě a Dobšicích.

Vliv výstavby a provozu: Lokalita 6, na níž byl strakapoud jižní pozorován, bude záměrem z velké části zlikvidována, stromy na svazích budou vykáceny v rámci úpravy komunikace. Les na svahu Dyje (lokalita 14), kde byl také pozorován, bude přetnut v půli, a kromě samotného záboru se zde projeví negativně také fragmentace plochy a nárůst rušení ve zbytcích plochy. Likvidován bude potenciální hnízdní biotop strakapouda i na jiných místech trasy (zejména zahrady a sady, rozptýlená zeleň).

Dojde tak k poměrně výraznému zásahu, při němž může být likvidován i samotný hnízdní strom. Proto je nutné dodržet termín kácení dřevin v mimohnízdní době. Kácené lesní porosty i porosty mimolesní zeleně je nutné nahradit, a to jako součást záměru. Vhodné je také zachování co největší rozmanitosti území (členité lesní okraje, remízy, luční porosty), k čemuž směřují navržená opatření. Pokud budou taková opatření, podrobněji rozepsaná v kap. 5 realizována, vliv na druh bude únosný. Během provozu se může projevit faktor rušení a srážek s vozidly při přeletech. Jedná se o faktor, který je v území přítomen i v současnosti, dojde však k jeho zintenzivnění. Tyto potenciální kolize navrhujeme v prostoru lokalit 13 a 14 minimalizovat instalací oboustranných ochranných bariér. Za dodržení těchto podmínek nebude vliv na druh významný. Očekávané ovlivnění je 2-3 hnízdního páru.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do potravního a potenciálního hnízdního biotopu).*

sýček obecný (*Athene noctua*) – SO, CR

Základní informace: V ČR byl sýček v minulosti běžným a charakteristickým ptákem české zemědělské krajiny, zejména v nížinách a pahorkatinách. Od poloviny 20. století však jeho populace zaznamenala katastrofální pokles (odhaduje se o 90–95 %). Dnes je kriticky ohroženým druhem, přežívajícím pouze v několika malých, izolovaných populacích, především v severozápadních a středních Čechách a velmi lokálně na Moravě. Početnost v celé ČR se pohybuje okolo 100 párů. Je jedním z mála druhů živočichů, pro které v současnosti AOPK ČR realizuje záchranný program.

Sýček preferuje tradiční zemědělskou krajinu s mozaikou polí, luk, pastvin, úhorů, starých sadů, alejí a skupin starých stromů (zejména hlavatých vrb, ovocných stromů). Často se vyskytuje v blízkosti lidských sídel – na farmách, v okrajových částech vesnic, v areálech zemědělských družstev, ale i v opuštěných lomech, pískovnách nebo na zříceninách. Klíčová je pro něj dostupnost dutin nebo štěrbin pro hnízdění a denní úkryt. Hnízdí v dutinách a polodutinách. Využívá dutiny ve starých stromech (ovocné stromy, hlavaté vrby, duby), štěrbinu a otvory ve zdech starých budov (stodoly, seníky, půdy kostelů, zříceniny), skalní štěrbinu, zemní nory (např. po králících) nebo speciální hnízdní budky pro sýčky.

Sýček obecný je výrazně stálý a usedlý pták. Dospělí jedinci jsou věrní svému teritoriu po celý rok. Mladí ptáci se po osamostatnění rozptylují jen na krátké vzdálenosti, obvykle v okruhu několika kilometrů od rodiště. Nepodniká žádné pravidelné migrační cesty. Na úrovni domovského okrsku (do 1 km od hnízdiště) sýčkovi vyhovuje pestré prostředí parkovitěho charakteru s dostatkem potravních zdrojů, které musí pokrýt celoroční energetické nároky pro dospělé sýčky i mláďata. Hnízdní teritoria obsahují nejčastěji pestrá mozaiku rozdílných biotopů, malých louček a pastvin, poliček, sadů, zahrad a vysokého počtu liniových struktur (živé ploty, kamenné zídky). V oblasti dolního Porýní v Německu bylo takové prostředí. Nejčastěji preferované lovecké biotopy sýčka ve střední Evropě jsou pastviny dobytka se starými stromy, extenzivně využívané sady, extenzivně využívané, mozaikově sečené louky. Jako optimální lokality pro sýčky jsou uváděny plochy s 60 % lučních porostů, minimálně by travnaté biotopy měly zahrnovat 10–15 % rozlohy hnízdního teritoria.

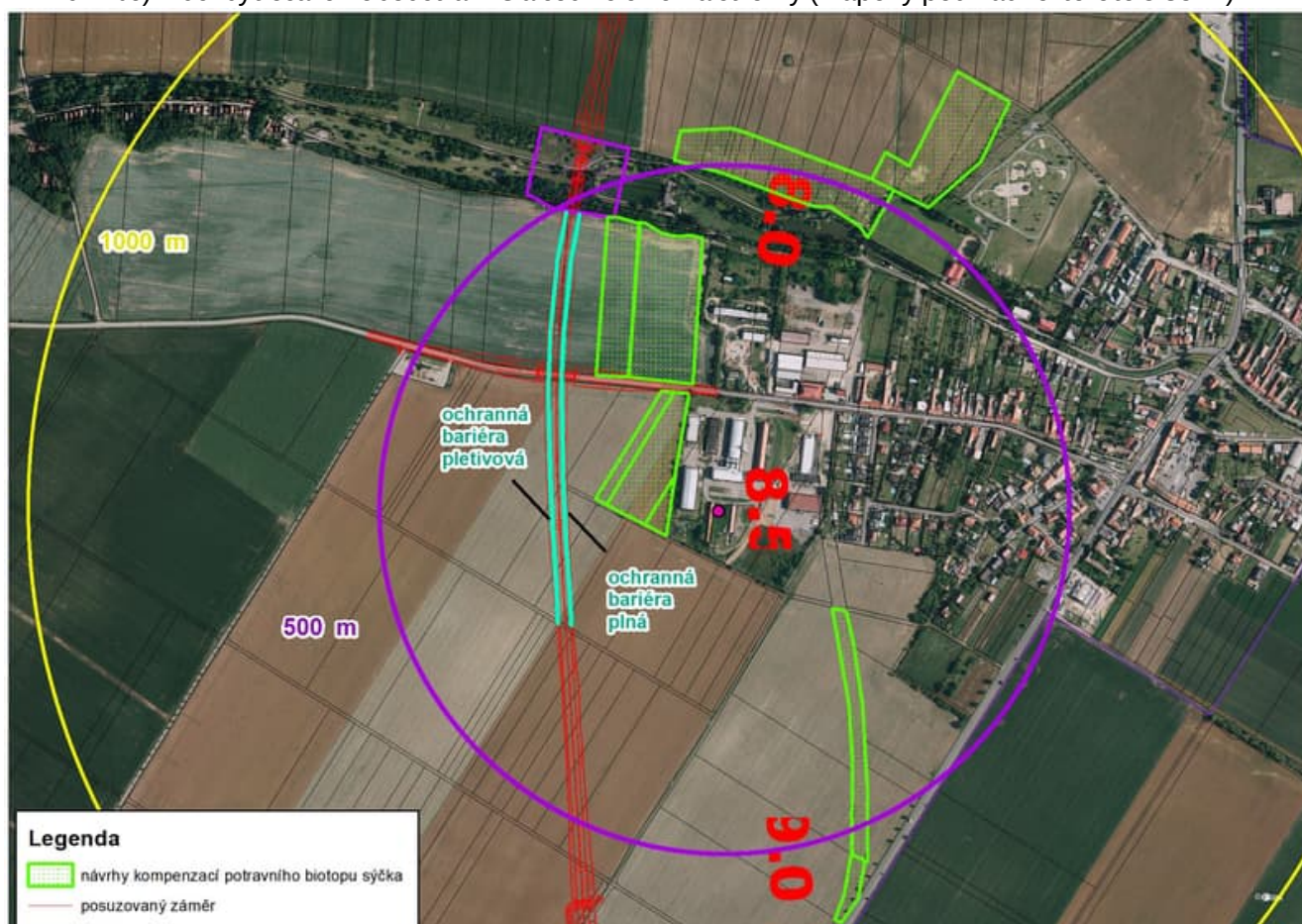
Je potravní oportunist a s velmi širokým spektrem kořisti. Velkou část potravy tvoří velký hmyz (brouci – střevlíci, chrousti; kobyly, cvrčci, kratočkové, noční motýli) a žížaly. Významnou složkou jsou také drobní savci (hraboši, myši, rejsci). Loví i malé ptáky, obojživelníky (žáby) a plazy (ještěrky). Složení potravy se mění podle sezóny a místní

nabídky. Loví především za soumraku a svítání (krepuskulární aktivita), ale často i v noci a nezdědka bývá aktivní i během dne, zejména v době krmení mláďat. Nejčastěji loví tak, že číhá na vyvýšeném místě (sloupek plotu, střecha, větev) a vrhá se na kořist na zemi („perch-and-pounce“). Často také aktivně pobíhá po zemi a loví hmyz nebo žížaly. Příležitostně chytá hmyz i v letu.

Výskyt v zájmovém území: V okolí Znojma se sýček obecný vyskytuje především na východním a severním Znojmsku. Tato oblast představuje jednu z posledních tří zásadních a životaschopných populací sýčka v celé České republice (vedle severozápadních Čech a jihozápadního Plzeňska).

Průzkumem 2025 ani 2021 zjištěn nebyl. Z širšího území je však sýček dlouhodobě znám, a to konkrétně z areálu Agrodrůžstva na jihozápadním okraji zástavby obce Dyjákovičky (NDOP 01/2024; 05/2021; 07/2016). Jedná se pravděpodobně o dlouhodobé hnízdiště jednoho páru. Dle aktuálních informací od koordinátorky záchraného programu pro sýčka (RNDr. Jitka Uhlíková, Ph.D.) sýček v roce 2026 hnízdil také v bezprostřední blízkosti hodnoceného záměru, v zemědělském areálu ve Chvalovicích. Další známá hnízdiště jsou na farmách ve Vrbovci a v Suchohrdlech, tzn. ve vzdálenostech přes 2 km, respektive přes 1,5 km od záměru. Jednotlivá pozorování pak pocházejí ze SV části Znojma (volající jedinec), z Načeratic (2 volající jedinci) a z ulice Jaroslavická mezi Načeraticemi a Oblekovicemi (sražený jedinec). Druh tedy v dotčeném území hnízdí a využívá jej jako loviště, stabilně se zde vyskytují minimálně 3 páry. Kritická je z hlediska hodnoceného záměru blízkost hnízdiště ve Chvalovicích.

Obrázek 35: Pohled na vyhodnocení problematiky sýčka ve Chvalovicích. V blízkosti hnízdiště je nutné vytvořit náhradní potravní biotopy o rozloze cca 8,2 ha. Předběžný návrh těchto ploch, k prověření v DPS - zelené plochy. Součástí záměru musejí být také ochranné bariéry snižující riziko srážky sýčka na vozovce (tyrkysové), v místech záměru nejbližší hnízdišti a návrhovým plochám. Zbytek záměru v loveckém teritoriu do 1 km (žlutá kružnice) musí být osázen oboustranně a souvisle keři a stromy (mapový podklad: ortofoto©ČÚZK).



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Vliv výstavby a provozu: Vlivem výstavby nenastane přímý zásah do žádného hnízdiště sýčka. Bude však zasažen domovský okrsek a loviště hnízdiště ve Chvalovicích. Toto hnízdiště se nachází cca 200 m od hodnoceného záměru silnice I/38. Silnice tedy přetne domovský okrsek tohoto páru v jeho střední části. Sýček je sedentární druh pohybující se v blízkém okolí hnízda – nejvyužívanější k lovu je okruh do 500 m od hnízda. V případě hnízdiště ve Chvalovicích dojde tedy k likvidaci potravního biotopu v domovském okrsku hnízdiště (do 500 m) v rozsahu 3 ha (viz obrázek níže). V širším okolí hnízdiště do 1 km, které je využíváno méně intenzivně, ale je klíčové zejména v případě nedostatku potravy, kdy ptáci musejí zalétat dále, dojde k záboru dalších 3,7 ha. Tyto potravní biotopy je nutné v rámci realizace záměru nahradit, a to v okruhu do 1 km od hnízdiště ve Chvalovicích, aby byly tyto náhrady využitelné zasaženým párem.

Zároveň je nutné počítat s dalšími riziky provozu komunikace pro hnízdní pár i jejich mláďata, zejména srážky na komunikaci a rušení světly a hlukem. Tato rizika, která budou přetrvávat do určité míry i po přijetí ochranných opatření navrhovaných dále (ochranné bariéry nejbližší hnízdišti, ochranné výsadby v úseku dále) a budou mít negativní vliv na hnízdní úspěšnost páru, je nutné nahradit zkvalitněním potravních biotopů. Proto doporučujeme tyto náhradní potravní biotopy realizovat v 1,5násobku v případě likvidovaných ploch do 500 m a v poměru 1:1 v případě ploch do 1 km. Celkově je tedy nutné, ideálně v okruhu do 1 km od hnízdiště ve Chvalovicích, realizovat náhradní plochy potravního biotopu pro sýčka obecného o rozloze cca 8,2 ha.

Tyto plochy budou konkrétně navrženy v dalším stupni projektové dokumentace a jejich rozmístění a úprava, včetně managementu budou odsouhlaseny koordinátorem záchranného programu pro sýčka obecného v ČR (www.zachranneprogramy.cz). K prověření, jako předběžně vhodné, doporučujeme tyto plochy na k.ú. Chvalovice: plocha změny v krajině K1 (dle ÚP Chvalovice) – návrh LBC 01; plocha změny v krajině K3 – severně od fotbalového hřiště a plochy LBC 01; soubor parcel č. 1011, 1012, 1050, 1051, 1052 na západním okraji zemědělského, parcely č. 1102; 1104. Navrhované rozložení těchto ploch je uvedeno na obrázku výše. Tyto plochy je nutné zatravnit a vytvořit na nich na trvalé travní porosty se solitárními stromy, nebo extenzivní řídké vysokokmenné ovocné sady. Travní porosty je nutné pravidelně udržovat, nejlépe extenzivní pastvou nebo mozaikovou sečí. Musí být zajištěna dlouhodobá údržba, a to např. výkupem pozemků a smlouvou s obcí o předání pozemků a údržbě nebo založením věčného břemene u současných majitelů vkladem do katastru nemovitostí.

Kromě náhrady za zasažené biotopy je nutno také zamezit přímé mortalitě sov na vozovce v domovském teritoriu. Tento druh je na srážky obzvláště citlivý díky svému způsobu lovu. Kolize na silnicích představují až 20 % příčin všech evidovaných úmrtí sýčka v ČR (roky 1934–2017) – dle záchranného programu. Proto je nezbytné instalovat mezi km 8,045–8,650 záměru oboustrannou ochrannou bariéru o výšce alespoň 4 m. Bariéry na obou stranách budou opatřeny soklem proti oslnění o výšce minimálně 120 cm. Pravá bariéra může být pletivová, levá strana bariéry bude plnostěnná, z neprůsvitného materiálu. Ve zbytku loveckého teritoria (mezi km 7,450–7,935 a 8,650–9,720) bude záměr oboustranně osázen souvislým pásem stromů a keřů dorůstajících výšky alespoň 4 m, a to i za cenu nutnosti navýšit zábor stavby. Tím dojde ke zvednutí letové výšky ptáků v prostoru vozovky a zejména pak k vyloučení lovu v nebezpečných prostorách na tělese komunikace. Keře doporučujeme sázet nikoli bobulonosné, aby nedocházelo k nadměrnému lákání živočichů do blízkosti vozovky. Dřeviny sázet ve střídavém (trojúhelníkovém) sponu, aby byla bariéra mezi vozovkou a okolím co nejhustší (viz kap. 5).

Dále bude pro podporu lokální populace během výstavby instalováno 5 hnízdních budek pro sýčka. Vhodný typ a umístění bude konzultován s koordinátorem záchranného programu pro sýčka obecného v ČR (www.zachranneprogramy.cz).

Vliv záměru na lokální populaci sýčka by mohl být až významně negativní. Při přijetí navržených opatření dojde ke značnému zmírnění vlivu a vliv tak nebude významný.

Záměrem budou ovlivněny nižší jednotky jedinců – 1 hnízdní pár a mláďata stávajícího páru.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení (zásah do potravního biotopu).*

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

ťuhýk obecný (*Lanius collurio*) – O, NT, I

Základní informace: Ťuhýk obecný hnízdí na celém území ČR od nížin do hor s výjimkou souvislých lesních celků. Nepočetně, ale pravidelně, se v hnízdním období vyskytuje i v nejvyšších polohách. Populace ťuhýka obecného v ČR zaznamenala v posledních 20 letech mírný vzestup a z hlediska vývoje početnosti se v současné době nachází v poměrně příznivém stavu. Hnízdním prostředím ťuhýka obecného jsou otevřené plochy s křovinami a keřovými pásy, lesostepní stráně, sady, vinice, okraje lesních porostů nebo lesní paseky s řidším mlázím. Přilétá koncem dubna až začátkem května, hnízdiště opouští v srpnu. Hnízdí jednou do roka, v případě zničení hnízda probíhá náhradní hnízdění.

Výskyt v zájmovém území: Hnízdění ťuhýků bylo během průzkumů v roce 2025 prokázáno na 4 místech v trase. Dva páry byly zjištěny v rozptýlených porostech na lokalitě 8, na lokalitě 9 bylo nalezeno obsazené hnízdo v záboru stavby (zarostlá krajnice). Dále byli pozorováni na lokalitách 10 (ruderál u ČSPH) a 15 (okraj Načeratického kopce). Ťuhýk je v území rozšířen plošně, obývá většinu vhodných lokalit v dotčeném území.

Vliv výstavby a provozu: Realizací hodnoceného záměru bude zasaženo minimálně 4-5 hnízdních okrsků ťuhýka obecného, které byly zjištěny v trase záměru. To je významný počet teritorií. Ťuhýk je však v území plošně rozšířen a lze předpokládat, že jedinci ze zaniklých teritorií se přesunou na jiné vhodné plochy v území. Pro podporu místní populace a náhradu likvidovaných biotopů ťuhýka je nutné realizovat výsadbu nezapojených dřevin a travních porostů (viz kap. 5). Realizací záměru dojde k posílení negativních vlivů provozu v území (zejména hluk, vizuální a světelné rušení, riziko srážek), lokálně však budou minimalizovány ochrannými opatřeními (protihlukové stěny, bariéry). Ťuhýk také nepatří mezi druhy, které by byli významněji citlivé na antropogenní rušení, často hnízdí i na tělese rušných komunikací. Proto tyto vlivy nepovažujeme za klíčové.

Vliv hodnoceného zásahu na ťuhýka obecného nebude (za současného splnění uvedených opatření (výsadby) významný. Dotčeno bude až 5 párů.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do hnízdního a potravního biotopu).

včelojed lesní (*Pernis apivorus*) – SO, EN, I

Základní informace: U nás je rozšířen nepravidelně po celém území, početnější je v nižších až středních nadmořských výškách, ojediněle ale vystupuje i vysoko do hor. Početnost u nás pomalu stoupá. Obývá především lesnatou krajinu, preferuje listnaté, smíšené i jehličnaté lesy, které sousedí s otevřenými plochami jako jsou louky, pastviny, paseky, okraje polí nebo mokřady, kde hledá potravu. Pro hnízdění potřebuje vzrostlé stromy. Hnízdo si staví vždy na stromě v silnějších větvích. Hlavní součástí potravy jsou vosy a jejich larvy, dále ostatní hmyz a v malé míře drobní obratlovci. Ze zimovišť se navrácí od konce března do konce května a ihned obsazuje hnízdiště. Odlétá během srpna a v září, je dálkovým migrantem do tropické Afriky.

Výskyt v zájmovém území: Během průzkumu v červnu 2025 byl pozorován při kroužení nad Načeratickým kopcem. Je možné hnízdění v lesním celku na lokalitě 13 a 14.

Vliv výstavby a provozu: Výstavbou dojde k zásahu do potravního a potenciálního hnízdního biotopu druhu, a to především v lesních porostech na březích Dyje (lokality 13 a 14). Vzhledem k tomu, že lesní celek bude záměrem křížen centrálně a lesních ploch je v dotčeném území malé množství, může dojít až k zániku tohoto hnízdního teritoria v území. To by z pohledu lokální populace včelojeda mohlo mít významný negativní vliv. Z tohoto důvodu je nutné se zaměřit jak na minimalizaci negativních vlivů provozu v lesním celku (instalace ochranných bariér), tak i na dostatečnou náhradu za kácené lesní plochy a plochy mimolesní zeleně, a to včetně dosažení adekvátní celkové rozlohy lesa (viz kap. 5).

Za dodržení těchto podmínek nebude vliv na druh významný.

Očekávané ovlivnění je max. 1 hnízdní pár.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do hnízdního a potravního biotopu).

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) – O, NT

Základní informace: Vyskytuje se především v otevřené a mozaikovitě krajině od nížin až po vysoké hory. Hnízdí zejména v lidských sídlech, velmi často s vazbou na chlévy nebo stáje s dobytkem. Potravu loví často mimo tyto objekty, např. v otevřené krajině, nad vodními plochami nebo i nad lesními komplexy. Hnízdí jednotlivě i koloniálně pravidelně jednou, někdy i dvakrát do roka. Náhradní hnízdění se však mohou i několikrát opakovat. Potrava je výhradně živočišná zejména nejružnější dvoukřídlý hmyz nebo drobní motýli.

Výskyt v zájmovém území: Vlaštovka využívá otevřené plochy dotčeného území k lovu potravy (lokalita 6, 8, 10, 15, 16, 17, 24). Budovy nebo stavby vhodné jako hnízdiště se však v prostoru zasaženém záměrem nenacházejí. Hnízdění v demolovaných budovách zjištěno nebylo.

Vliv výstavby a provozu: Během výstavby nebude zasaženo hnízdiště druhu na demolovaných stavbách. Dojde jen ke zcela zanedbatelnému zásahu do potravního biotopu. Faktor rušení a srážek s vozidly v potravním teritoriu je částečně minimalizován technickým řešením projektu. Celkový vliv na lokální populaci bude velmi nízký až nulový.

- Pro tento druh není nutné žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK.

vlha pestrá (*Merops apiaster*) – SO, EN

Základní informace: Vlhy pestré preferují otevřenou krajinu s rozvolněnou zelení, keři a především pískovkami či písčitými břehy řek, do kterých si hrabou hnízdní nory. Živí se, jak už anglický (European Bee-eater) nebo slovenský (včelárik zlatý) název napovídají, převážně hmyzem z čeledi blanokřídlých (Hymenoptera) a jsou tedy velmi časté v oblastech s pastvou zemědělských zvířat a extenzivním zemědělstvím. Hnízdí převážně v koloniích o několika jedincích až několik desítek jedinců. Hmyz loví výhradně v letu velmi obratným letem. Na hmyz vyhlíží z vyvýšených míst, jako jsou sloupy elektrického vedení, kůly plotu nebo suché větve stromů. Velmi často loví také ve velké výšce, kde je obtížné je pozorovat a lze je spíše zaslechnout. Je přísně tažná se zimovišti v tropické a jižní Africe. Ze zimovišť přilétá v polovině května a odlétá na přelomu srpna a září.

Výskyt v zájmovém území: Vlha byla během průzkumu v roce 2025 pozorována na zemníku na lokalitě 19, kde ovšem nezahníždila. Její staré hnízdní nory byly zjištěny v zarostlých terasách bývalého hliníku u silnice I/53 na lokalitě 10. Mimo zábor je známá kolonie vlh pestrých v pískovně v Oblekovicích.

Dále byla ojediněle pozorována v otevřených prostorách v okolí trasy. Dotčené území je využíváno jako potravní stanoviště, hnízdění zde není pravděpodobné. Během výstavby je možné zahnízdění na mezideponiích zeminy a zemním tělese.

Vliv výstavby a provozu: Vlivem výstavby nedojde k zásahu do hnízdního biotopu druhu, území je využíváno pouze k získávání potravy. Naopak je možné předpokládat, že se druh objeví na staveništi během výstavby a je nutné, aby ekodozor stavby zamezil zničení případného hnízda. Nutná je buď průběžná likvidace vhodných stěn, jako prevence zahnízdění na staveništi, nebo (což je vhodnější) jejich ponechání a ochrana až do vyhnízdění, tedy zpravidla do srpna (viz kap. 5).

Vliv záměru na místní populaci vlhy nebude významný. Při důsledném postupu ekodozoru a vhodném nastavení podmínek při výstavbě může naopak dojít k mírné podpoře početnosti druhu. Ovlivněny mohou být jednotky kusů.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do hnízdního a potravního biotopu).

žluva hajní (*Oriolus oriolus*) – SO

Základní informace: Obývá především listnaté lesy, sady, zahrady, parky, polní lesíky, remízky, větrolamy a porosty kolem řek a rybníků. Hnízdí jednotlivě, její typické košíčkovité hnízdo je obvykle umístěno vysoko na stromech (duby, akáty, vrby, olše, topoly). Podle ročních období se živí různým podílem živočišné a rostlinné potravy – z živočišné je to hlavně hmyz, dále pavouci a měkkýši. Z rostlinné potravy jsou to zejména dužnaté plody různých dřevin: třešně, meruňky, moruše, réva vinná, jabloně. U nás hnízdí pravidelně, i když ne příliš hojně. Preferuje nížiny, hnízdí do výšek kolem 500-600 m n.m. Na hnízdiště přilétá pozdě (konec dubna, květen) a odlétá brzy (srpen, začátek září).

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Výskyt v zájmovém území: Žluva hajní byla během průzkumu v roce 2025 zaznamenána v dotčeném území plošně, konkrétně na lokalitách 6, 8, 9, 10, 12, 13, 15, 22, 24). Širokému rozšíření v území odpovídají i údaje v NDOP.

Vliv výstavby a provozu: V rámci výstavby dojde k likvidaci stromů (zejména břehových porostů, roztroušené zeleně a listnatého lesa), které žluva s oblibou vyhledává pro hnízdění. Zasaženo bude minimálně 8 hnízdních teritorií, u části z nich nastane zánik. Z tohoto důvodu je nutné se zaměřit jak na minimalizaci negativních vlivů provozu v lesním celku (instalace ochranných bariér), tak i na dostatečnou náhradu za kácené lesní plochy a plochy mimolesní zeleně, a to včetně dosažení adekvátní celkové rozlohy lesa (viz kap. 5).

Za dodržení těchto podmínek nebude vliv na druh významný. Očekávané ovlivnění je 8 hnízdních párů.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do hnízdního a potravního biotopu).*

Netopýři

Základní informace:

Netopýři (letouni = Chiroptera) jsou jedinou skupinou savců, která je schopna aktivního letu. Dále se vyznačují schopností echolokace, která jim z velké části nahrazuje zrak. Aktivní jsou zejména v noci. Loví převážně létající hmyz, případně sbírají drobné bezobratlé z listů, ze země nebo z vodní hladiny. Přezimují v jeskyních, štolách, sklepech, v dutých stromech, v prasklinách v kůře, ve skulinách na fasádě budov, na půdách apod. (preferované úkryty závisí na konkrétním druhu). Letní kolonie s mláďaty mohou být opět ve stromových dutinách, na půdách, ve fasádách apod. Ukončení hibernace závisí především na aktuálním průběhu počasí v daném roce. V průběhu tohoto období se netopýři postupně přesouvají do míst svých letních úkrytů, přičemž vzdálenost mezi zimovišti a letními úkryty se u větší části našich druhů nacházejí ve vzdálenosti jednotek až několika desítek kilometrů. V případě několika druhů se však tyto sezónní přesuny odehrávají na vzdálenostních škálách mnoha stovek kilometrů (až 2000 km) a vzhledem k jejich pravidelné sezónní povaze i směru lze bez pochyby mluvit o klasických dálkových migracích. Některé z těchto druhů tvoří při migracích více či méně početné agregace. Při dálkových i místních přeletech netopýřů často slouží jako letové koridory liniové porosty (porosty podél řek, větrolamy apod.).

V trase záměru byl akustickým monitoringem v roce 2024 zjištěn výskyt 13 druhů netopýřů: netopýr Brandtův (SO), netopýr černý (KO), netopýr dlouhouchý (SO), netopýr hvízdavý (SO), netopýr nejmenší (SO), netopýr parkový (SO), netopýr rezavý (SO), netopýr řasnatý (SO), netopýr stromový (SO), netopýr ušatý (SO), netopýr večerní (SO), netopýr vodní (SO) a netopýr vousatý (SO). Z intravilánu Znojma jsou pak známy reprodukční kolonie dalších dvou druhů: netopýr velký (KO) a vrápenec malý (KO).

Vliv výstavby a provozu na netopýry:

Během přípravných prací při zahájení výstavby záměru může dojít ke kácení dutinových stromů, které slouží jako zimní nebo letní úkryty netopýřů, přičemž může dojít kromě ztráty úkrytu i k mortalitě během kácení (tento vliv nemůže nastat u netopýra velkého a vrápence malého, kteří zimoviště ani letní kolonie ve stromech nemají). Jedná se o mírně negativní, pro místní populace netopýřů nevýznamný vliv, přesto je žádoucí tyto stromy předem vytipovat a jejich kácení provést v době mezi rozmnožováním a zimováním netopýřů, kdy je riziko jejich usmrcení kácením nejnižší (od 1. září do 15. listopadu, případně též ve druhé polovině března). Skácené stromy je nutné ponechat na místě aspoň do druhého dne v klidu, aby měli netopýři možnost dutinu samovolně opustit.

Podstatnějším vlivem záměru je nicméně přerušení přeletových koridorů, případně mortalita netopýřů při srážkách s vozidly. Na většině sledovaných lokalit bude nové silniční těleso přístupné díky realizaci dostatečně rozměrných mostů. Na lokalitách 3, 13 a 22 budou mosty dostatečně vysoké k tomu, aby většina jedinců bezpečně prolétla pod nimi. Na lokalitách 7, 14, 21 a 24 existuje vzhledem k poměrně vysoké letové aktivitě a přítomnosti menších mostů podstatné riziko srážek. Lokalita 7 (Dobšický potok) bude zabezpečena prostřednictvím protihlukových stěn. Na lokalitě 21 navrhujeme vzhledem k současnému křížení migračního koridoru velkých savců zbudování ekoduktu, který za předpokladu výsadby vhodné liniové vegetace poslouží i k bezpečnému převedení letového koridoru netopýřů. Oboustranné ochranné bariéry proti srážkám o výšce 4 m navrhujeme osadit na lokalitě 24 (údolí potoka Daníže) a lokalitě 14 (lesní celek jižně od Dyje) – podrobněji v návrhu ochranných opatření v kapitole 5. Dále je

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

žádoucí minimalizovat rozsah kácení na lokalitách a v místech přerušených koridorů provést dosadby dřevin co nejbližší k mostům tak, aby koridor mohl zůstat funkční.

Dále je z hlediska vlivu na netopýry nutné minimalizovat rozsah osvětlení silnice, jelikož osvětlení kromě rušivého vlivu též láká hmyz, čímž zvyšuje riziko srážek netopýrů na záměru. Pokud bude osvětlení nezbytné, je nutné jej budovat v takových parametrech, aby byl minimalizován jeho negativní vliv.

Lze shrnout, že při dodržení navržených opatření (podrobně v kap. 5) nebude mít záměr významný vliv na místní populace netopýrů.

Záměr se dotkne řádově nižších stovek jedinců netopýrů.

- Pro všech 15 zjištěných druhů netopýrů doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení užívaných sídel (u netopýra velkého a vrápence malého pouze rušení).

Ostatní savci

bobr evropský (*Castor fiber*) – SO

Základní informace: Vyskytoval se v lesním pásu téměř celé Eurasie, avšak už před koncem 19. století byl v Evropě na většině míst vyhuben. Nová etapa výskytu bobrů u nás začala koncem 60. let 20. století, kdy se objevili jedinci migrující ze sousedních zemí. Postupně bobři osídlili stále větší část území. Nyní už vytvářejí stálé populace na většině území ČR. Plošně je osídleno povodí Moravy nebo Berounky. Podobně je spojitý výskyt na řece Labi od Hřenska po soutok s Vltavou, přičemž bobři postupně osídlují i střední a horní část Labe. Dále dochází k postupnému šíření po hlavních tocích Vysočiny a jižních Čech. Plošný výskyt zatím není v kraji Libereckém, Královohradeckém, Jihočeském a na Vysočině. Roztroušeně jsou také zatím osídleny pohraniční hory. Mezi oblíbenou potravu bobra evropského patří mimo byliny především lýko a větvičky topolu a vrby. Nepohrdne však ani jinými dřevinami. Pokud se v blízkosti nachází kukuřičné či řepové pole, je dost dobře možné, že tam bobra najdeme. V létě dává přednost bylinnému patru. Toto období také využívají pro nahromadění potravy na zimu.

Výskyt v zájmovém území: Bobr byl zaznamenán v roce 2024 a 2025 na základě pobytových znaků (okousané větve) v řece Dyji. Četné nálezy okusů na Dyji (proti proudu i po proudu o záměru) jsou též v NDOP.

Vliv výstavby a provozu: Vzhledem k parametrům přemostění řeky Dyje nedojde k porušení migrační prostupnosti ani ke znehodnocení dotčeného úseku řeky coby biotopu (pro zmírnění vlivu je nicméně žádoucí zásahy minimalizovat a provést přírodě blízkým způsobem). Zásah do dřevinných porostů u Dyje taktéž nebude pro populaci významný. Bobří hráz ani bobří nory se v dotčeném úseku nenacházejí a jejich výskyt zde je nepravděpodobný i v budoucnu.

Dále lze uvažovat negativní vliv v podobě rušení, a to jak během výstavby záměru, tak při jeho provozu. Bobr je živočich s převážně noční aktivitou a stavební práce v noci neprobíhají. Na hluk a světlo z projíždějící dopravy během provozu záměru se populace bobra bez pochyby adaptuje. Vliv rušení lze tedy hodnotit jako nevýznamný až zcela zanedbatelný. Ostatní vlivy (mírné znečištění vody kalením nebo chemickými látkami) budou pro populaci bobra zanedbatelné.

Celkový vliv záměru na místní populaci bobra evropského bude mírně negativní, nevýznamný. Lze jej dále snížit minimalizací zásahů do řeky Dyje – viz kap. 5.

Záměr se dotkne 1–5 jedinců.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla.

křeček polní (*Cricetus cricetus*) – SO

Základní informace: Charakteristický druh naší zemědělské krajiny, až do 60. let 20. století považovaný za běžného polního škůdce. V polohách do 500 m n. m. byl rozšířen prakticky po celém území ČR. V průběhu 70. a 80. let však došlo k výraznému poklesu početnosti a křeček byl zařazen mezi ohrožené druhy. V současnosti se křeček polní

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

vyskytuje pouze v nejúrodnějších a nejvíce zemědělsky využívaných nížinách. V Čechách v oblasti Polabí a Poohří; na Moravě v oblasti Hornomoravského, Dolnomoravského a Dyjskosvrateckého úvalu. Na Opavsko pak zasahuje populace z Polska. Preferovanými plodinami jsou vojtěška a obilí, protože poskytují dostatek potravy a zároveň dobrý vegetační kryt. Obecně preferuje půdy hluboké, nepříliš písčité nebo skeletovité a s hladinou spodní vody níže než 120 cm. Osidlována jsou tedy hlavně pole na černozemích, případně kvalitnějších hnědozemích. Přes den se ukrývá v norách, které jsou hluboké 0,5–1 m. Zimní nory jsou hluboké až 2 m. Hibernace trvá od října do března, ihned po probuzení však neopouští noru, ale zprvu se živí pouze nastřádanými zásobami. Zimu přežívá zhruba třetina jedinců. Samice rodí od května do srpna 2–3 vrhy mláďat. Živí se rostlinnou potravou (pícniny, obiloviny aj.), příležitostně však požírá i hmyz či hraboše.

Výskyt v dotčeném území: Křeček polní nebyl při průzkumu zjištěn, avšak v NDOP je několik údajů o jeho výskytu v dotčeném území. Čtyři údaje z roku 2016 (V. Melichar, V. Vohralík) popisují výskyt křečků na polích mezi Chvalovicemi a Novým Šaldorfem. Dále je v NDOP nález 1 nory mezi Dyjákovičkami a Vrbovcem (A. Reiter 2024) a nález přejetého křečka na cestě u střelnice na vrchu Palice (východně od lokality 14; J. Šmerda 2024). Křečci se tedy v dotčeném území zjevně vyskytují a ačkoli žádný z nálezů není přímo z trasy záměru, výskyt křečků v trase je možný.

Vliv výstavby a provozu: Realizace záměru způsobí zásah do potenciálního biotopu druhu v polích mezi Znojmem a státní hranicí, přičemž zabrána bude jen velmi malá část tohoto biotopu v území. Může dojít k mortalitě křečků během skrývek zeminy, čemuž lze zcela předejít jejich správným načasováním na základě kontrol a pokynů ekodozoru – vhodnými opatřeními ve správnou dobu lze docílit toho, aby křečci zábor stavby samovolně opustili (podrobně v kap. 5).

Nová silnice bude fungovat jako zčásti prostupná migrační bariéra s rizikem srážek – tento vliv bude obdobný jako na stávající silnici I/38, ale jeho intenzita bude vyšší (cca 1,5x širší silnice, vyšší intenzita dopravy.). Tento negativní vliv je žádoucí zmírnit doplněním migračních propustků do tělesa silnice v úseku Znojmo–Hatě, které společně s většími migračními objekty zajistí lepší prostupnost silnice a snížení rizika srážek (viz. kap. 5).

Celkový vliv záměru na místní populaci křečka polního bude mírně negativní, únosný. Jeho míru lze dále snížit opatřeními na zlepšení migrační prostupnosti silnice a na ochranu křečků během výstavby (podrobněji v kap. 5).

Záměr se dotkne 0–10 jedinců.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla.

veverka obecná (*Sciurus vulgaris*) – O, DD

Základní informace: Vyskytuje se v jehličnatých, smíšených i listnatých lesích, v parcích, na hřbitovech a zahradách. Hlavní složku potravy tvoří semena (nažky, ořechy), dužnaté plody stromů a keřů, výhony, pupeny, listy, houby, hmyz, vejce a ptáčích mláďata. Staví hnízdo z větviček, vystlané trávou a listím, nebo obývají dutiny stromů a opuštěná hnízda ptáků. Zimu nepřespává, ale za nepříznivého počasí a v silných mrazech nevykládá ven z hnízda. V ČR nechybí v žádné zalesněné oblasti od nížin do hor, včetně měst.

Výskyt v zájmovém území: Veverka nebyla při průzkumu zjištěna, avšak v NDOP je několik pozorování z intravilánu Znojma. Výskyt veverek je tedy pravděpodobný podél trasy úseků IV a III, zejména v zastavěných územích, v zahradách a sadech a v lesním celku jižně od Dyje.

Vliv výstavby a provozu: Realizací záměru dojde k záboru části biotopu veverek. Přestože vzhledem k široké biotopové nabídce tento vliv nebude významně negativní, je žádoucí jej zmírnit kompenzací za zabrané lesní plochy prostřednictvím nových výsadeb. Během výstavby nastane potenciální riziko likvidace hnízd s mláďaty, které je však minimalizováno díky kácení dřevin v mimovegetačním období. Riziko mortality veverek při kácení stromů, ačkoliv je velmi nízké, lze zcela vyloučit činností ekodozoru (kontrola stromů bezprostředně před kácením a případné omezení prací).

Vliv provozu může spočívat ve fragmentaci populace vytvořením liniové bariéry a s tím souvisejícím rizikem mortality při střetech s automobily – pro místní populaci to budou mírně negativní, avšak únosné vlivy. Mortalita bude pravděpodobně jen ojedinělá a vliv fragmentace bude mírný díky přítomnosti mnoha mostních objektů a schopnosti veverek silnici v případě potřeby hbitě překonat. Během provozu dále nastane rušení hlukem, které však bude zanedbatelné, jelikož veverky jsou hlukovému rušení značně přizpůsobivé.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Celkový vliv záměru na místní populaci veverky obecné bude mírně negativní, nevýznamný. Jeho míru lze dále snížit opatřeními (podrobněji v kap. 5).

Záměr se dotkne 2–8 jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla.*

vydra říční (*Lutra lutra*) – SO, NT

Základní informace: Obývá nejrůznější typy vodního prostředí od potůčků, řek až po rybníky a jezera s čistou vodou. Loví především ryby, případně raky, hlodavce, ptáky, obojživelníky a hmyz. Na březích vod si vyhrabává nory, které mají východ umístěný pod vodou. Aktivní je především v noci, jen v zimním období ji můžeme zastihnout i ve dne. Vydry jsou teritoriální a samotářské. K páření dochází po celý rok, nejčastěji však v únoru až dubnu, mláďata se rodí převážně od dubna do května. V ČR byla hojná do počátku 20. století, avšak neúprosné pronásledování pro kožeshinu i škody na rybách, a posléze regulace a znečištění řek téměř způsobily její vyhubení. Během posledních dvou až tří desetiletí její početní stavy opět vzrůstají a postupně se navrácí do míst, odkud vymizela.

Výskyt v zájmovém území: Vydra byla během průzkumu v roce 2024 i 2025 zjištěna v řece Dyji na základě nálezu trusu. V NDOP je údaj o nálezu trusu z Dyje v Oblekovicích a taktéž z potoka Daníže v Dyjákovickách (obojí ALKA Wildlife 2016). Výskyt vydry v Dyji je zjevně stálý, zatímco charakter výskytu v Daníži je sporný – mohlo se jednat o migrujícího jedince, ale může jít i o stály biotop.

Vliv výstavby a provozu: Vzhledem k parametrům přemostění řeky Dyje i potok Daníže nedojde k porušení migrační prostupnosti ani ke znehodnocení dotčených úseků těchto toků coby biotopu (pro zmírnění vlivu je nicméně žádoucí zásahy minimalizovat a provést přírodě blízkým způsobem). Mírné znečištění vody kalením nebo chemickými látkami během výstavby budou pro populaci vydry zanedbatelné. Odvod srážkových vod z vozovky může způsobit mírné zhoršení kvality vody v Daníži (nikoliv v Dyji, která je velmi vodnatá), avšak tento vliv bude nanejvýš mírně negativní.

Dále lze uvažovat negativní vliv v podobě rušení, a to jak během výstavby záměru, tak při jeho provozu. Vydra je živočich s převážně noční aktivitou a stavební práce v noci neprobíhají. Na hluk a světlo z projíždějící dopravy během provozu záměru se populace vydry bez pochyby adaptuje. Vliv rušení lze tedy hodnotit jako nevýznamný až zcela zanedbatelný.

Celkový vliv záměru na místní populaci vydry říční bude mírně negativní, nevýznamný. Lze jej dále snížit minimalizací zásahů do vodních toků – viz kap. 5.

Záměr se dotkne 1–3 jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla.*

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

4.9 Kumulativní a synergické vlivy

Z hlediska kumulativních vlivů je nutné vzít v úvahu zejména záměry uvedené v platných Zásadách územního rozvoje Jihomoravského Kraje a v územních plánech Znojma a dotčených obcí. Dále byl z hlediska chystaných záměrů prověřen také informační systém EIA/SEA, provozovaný Ministerstvem životního prostředí ČR.

V území jsou plánovány (případně již byly realizovány) následující lidské činnosti, které by se mohly dostat do kumulace se zde hodnoceným záměrem:

Liniové záměry

Dle ZÚR Jihomoravského kraje je vymezen koridor silnice I. třídy DS21 – silnice I/53 Znojmo – Pohořelice, homogenizace včetně MÚK a souvisejících staveb. Koridor je veden: Znojmo – Lechovice, západ; Oleksovice – Pohořelice. Úsek I/53 Lechovice – Znojmo, který byl zprovozněn v roce 2023, přímo navazuje na posuzovaný záměr v místě úpravy silnice I/53. Úsek I/53 Lechovice – Pohořelice je aktuálně v přípravě, v prosinci 2022 bylo vydáno společné povolení, předpokládané zahájení stavby je v roce 2026 a předpokládané uvedení do provozu je v roce 2029. Dalšími dopravními stavbami v území jsou další části obchvatu Znojma – ať již zprovozněné či rozestavěné. V případě současné dostavby stavby I, I. etapy a zde hodnoceného záměru může potenciálně dojít ke nevýznamné kumulaci vlivů výstavby.

Vlivy generované provozem celé silniční sítě po zprovoznění výše uvedených záměrů (tj. dopravní intenzity a z nich vyplývající hluková a emisní zátěž) jsou do hodnocení vlivů záměru již inherentně zahrnuty, jelikož v dopravních modelech jsou obsaženy i tyto záměry.

Dle ZÚR Jihomoravský kraj a ÚP Dobšice se silnice I/53 (jejíž úprava je součástí hodnoceného záměru) kříží s koridorem pro optimalizaci neelektrifikované železniční trati č. 246 Znojmo – Břeclav. Jedná se o drážní zařízení celostátního významu. V ZÚR Jihomoravského kraje a ÚP Dyjákovičky je navržen koridor pro vedení velmi vysokého napětí (VVN) 110 kV do navrhované rozvodny Chvalovice.

V případě obou těchto záměrů může potenciálně dojít nanejvýš k nevýznamné kumulaci vlivů výstavby (pokud by byly shodou okolností realizovány ve stejnou dobu jako hodnocený záměr).

Plošné záměry

V k.ú. Oblekovic, jihovýchodně od MÚK Znojmo – jih, jsou v ÚP města Znojma navržena územní rezerva R.4a – rezerva pro plochy smíšené výrobní Znojmo – jih. Tato územní rezerva se nachází v návaznosti na aktivní pískovny a již postavený průmyslový objekt a kříží nadregionální biokoridor NRBK139MH a vymezený *biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců* s kritickým místem/migračním omezením na stávající silnici I/38. Tento v ÚP navržený typ využití krajiny by pravděpodobně výrazně zhoršil průchodnost – je tedy v rozporu metodikou „Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování, AOPK ČR, leden 2020“.²²

Z uvedeného vyplývá, že tato územní rezerva je v ÚP vymezena v rozporu se zásadami územního plánování. Je tedy úkolem MěÚ Znojmo, aby tuto plochu v ÚP upravil tak, aby nepředstavovala omezení pro biokoridor a migrační trasu velkých savců. Kumulace je zde na straně nesprávně vymezeného ÚP.

²² kap. IX.3. Omezení na plochách dotčených biotopem vybraných zvláště chráněných druhů pro C. Kritická místa: V tomto území může dojít pouze k takovým změnám funkčního využití ploch, které nezhorší průchodnost kritického místa. V této kategorii území jsou změny funkčního využití ploch zhoršující průchodnost kritického místa (vytvářející bariéry) považovány za škodlivý zásah do přirozeného vývoje ZCHD, případné záměry podléhají udělení výjimky z § 50 ZOPK (netýká se pouze záměrů určených ke zlepšení průchodnosti kritického místa).

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Dále jsou v územních plánech v blízkosti záměru vymezeny zastavitelné plochy pro účely zahrádek či smíšené obytné či výrobní plochy, veřejné vybavenosti, rekreace (rozšíření vinných sklepů) či sportu. U těchto ploch by mohlo dojít pouze k zanedbatelné kumulaci negativních vlivů a to pouze v případě, kdy by výstavba záměru probíhala současně s výstavbou zde hodnoceného záměru. Jedná se o negativní vlivy typu rušení, dočasného záboru apod. Vzhledem k menším rozměrům a typu funkce vymezených ploch se významné kumulativní vlivy se zde hodnoceným záměrem nepředpokládají. Vlivy jako vizuální nebo hlukové rušení mohou být dále zmírněny např. výsadbou vegetačních pásů při okrajích ploch či terénními a parkovými úpravami.

Jiné významné vlivy antropogenního původu, které by se mohly dostat do kumulace se zde hodnoceným záměrem, nejsou v současné době známy.

Z výše uvedeného je zřejmé, že potenciálně kumulativní vlivy dalších záměrů a činností jsou v hodnocení záměru *I/38 Znojmo obchvat III, IV, Hatě* již inherentně zahrnuty nebo jsou nevýznamné. Jedinou výjimkou je sporná územní rezerva R.4a v ÚP města Znojma, která by dle našeho názoru měla být upravena tak, aby nepředstavovala bariéru pro biokoridor a migrační trasu.

Lze shrnout, že záměr *I/38 Znojmo obchvat III, IV, Hatě* není zdrojem významných kumulativních a synergických vlivů.

5 Návrh zmírňujících a kompenzačních opatření

V této kapitole jsou uvedena vhodná opatření, která minimalizují nebo eliminují negativní vliv záměru na zjištěné zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů a další chráněné zájmy ochrany přírody, jak v době realizace záměru, tak i během jeho provozu.

5.1 Trvalá opatření pro projektovou přípravu

1. Koryto řeky Dyje neopevňovat, ponechat v přirozeném stavu. Pouze v odůvodněných případech je přípustné opevnění břehů kamennou rovnatinou. Také úpravy dalších vodních toků omezit na nezbytné minimum. Přípustná je pouze kamenná rovnatina, kámen do betonu pouze lokálně v místě výustních objektů. Případné prohrábky (čištění) vodních toků provádět bez plošného kácení břehové vegetace, drobnou mechanizací či manuálně; kácení je v tomto případě přípustné pouze výběrově.
2. Odtok vod z retenční nádrže Vrbovec v km cca 6,0 řešit tak, aby byl vyloučen zásah do lesa západně od obce Vrbovec. Vybudování nového koryta od retenční nádrže až ke stávajícímu korytu Vrboveckého potoka je nežádoucí, voda by měla být zasakována a odpařována ještě před lesem s následným přelivem volně do lesa.
3. Veškeré vodohospodářské objekty (výústní objekty, sedimentační nádrže, lapače splavenin apod.) musí být řešeny tak, aby se nemohly stát pastí pro drobné živočichy. Jedna stěna musí být zdrsněna a mít maximální sklon 1:1 nebo musí být osazena úniková konstrukce nebo musí být tyto objekty zabezpečeny proti vniknutí živočichů.
4. Mimo zastavěná území, včetně mostu přes Dyji, novou silnici vůbec neosvětlovat. V zastavěných územích je přípustné užití osvětlení z důvodu bezpečnosti, přičemž musí být užity světelné zdroje přesně směřované na osvětlovanou komunikaci (zabránit šíření světla mimo ni prostřednictvím stínítka na osvětlení anebo prostřednictvím clon při okraji komunikace). Preferovat světelné zdroje s potlačenou modrou složkou, s náhradní teplotou chromatičnosti maximálně 2700 K, lépe však do 2200 K. Svítit s nejnižší možnou intenzitou vyžadovanou normou, případně využít funkci stmívání svítidla či jeho úplné vypnutí v pozdních nočních hodinách.
5. Zářez silnice v místech největšího přiblížení k PP a EVL Načeratický kopec (tj. od km 1,72 po 1,80, případně až po km 1,93) doplnit na levé straně o zárubní zeď tak, aby byl vyloučen zásah do území EVL/PP.
6. V části trasy procházející kolem PP a EVL Načeratický kopec zbudovat na levé straně komunikace protihlukovou stěnu (PHS) o stejném rozsahu a výšce nad vozovkou jako je protilehlá PHS navržená na ochranu zástavby Oblekovic. Začátek stěny vlevo plynule navázat na konec zárubní zdi v km 1,8–1,9. Opatření cílí na ochranu významných populací ptáků a dalších živočichů v PP před hlukovým a světelným rušením a srážkami s vozidly.
7. V lesním celku jižně od Dyje, nad údolím potoka Daniž a podél obce Chvalovice instalovat z obou stran silnice ochranné bariéry proti srážkám netopýrů a ptáků s vozidly o výšce 4 m. Bariéry mohou být pevné či pletivé, musí však vždy obsahovat neprůsvitnou spodní část (min. do výšky 120 cm) k odclonění světelného rušení přírodně cenných lokalit z projíždějících vozidel. Ukončení bariér bude řešeno postupně se snižujícími poli, tato pole se však nezapočítávají do délky bariéry. Bariéry v lesním celku jižně od Dyje budou umístěny v km 0,860–1,600 (tj. od koncové části mostu u horní hrany říčního údolí až po zářez za místní komunikaci). Bariéra nad údolím potoka Daniž bude umístěna v km 7,935–8,650, přičemž sestává ze 2 spojených částí – a) bariéra proti srážkám ptáků a netopýrů nad údolím v km 7,935–8,050, b) bariéra proti srážkám sýčka na lovišti a zároveň proti rušení jeho hnízdiště v km 8,050–8,650. Bariéra v km 8,050–8,650 vlevo musí být celá plnostěnná a neprůsvitná, nikoliv pletivová (k odclonění hlukového a světelného rušení hnízdiště sýčka).
8. Ve zbytku loveckého teritoria sýčka (mezi km 7,450–7,935 a 8,650–9,720) bude záměr oboustranně osázen souvislým pásem stromů a keřů dorůstajících výšky alespoň 4 m, a to i za cenu nutnosti navýšit zábor stavby. Dřeviny sázet ve střídavém (trojúhelníkovém) sponu, aby byla bariéra mezi vozovkou a okolím co nejhustší. Tím dojde ke zvednutí letové výšky ptáků v prostoru vozovky a zejména pak k vyloučení lovu v nebezpečných

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

- prostorách na tělese komunikace. Keře doporučujeme sázet nikoli bobulonosné, aby nedocházelo k nadměrnému lákání živočichů do blízkosti vozovky.
9. Realizovat náhradní plochy potravního biotopu pro sýčka obecného o rozloze cca 8,2 ha, které budou umístěny ideálně v okruhu do 1 km od hnízdiště ve Chvalovicích. Tyto plochy budou stanoveny v dalším stupni projektové dokumentace a jejich konkrétní umístění, podoba a údržba budou odsouhlaseny koordinátorem záchranného programu pro sýčka obecného v ČR (www.zachranneprogramy.cz). K prověření, jako předběžně vhodné, doporučujeme tyto plochy na k.ú. Chvalovice: plocha změny v krajině K1 (dle ÚP Chvalovice) – návrh LBC 01; plocha změny v krajině K3 (severně od fotbalového hřiště a plochy LBC 01); soubor parcel č. 1011, 1012, 1050, 1051, 1052 na západním okraji zemědělského družstva, parcely č. 1102 a 1104. Tyto plochy budou založeny jako trvalé travní porosty se solitárními stromy nebo extenzivní řídké vysokokmenné ovocné sady a budou udržovány extenzivní pastvou nebo mozaikovou sečí. Musí být zajištěna dlouhodobá údržba, a to např. výkupem pozemků a smlouvou s obcí o předání pozemků a údržbě nebo založením věcného břemene u současných majitelů vkladem do katastru nemovitostí.
 10. Pro další podporu lokální populace sýčka instalovat 5 hnízdních budek pro sýčka. Vhodný typ a umístění bude konzultován s koordinátorem záchranného programu pro sýčka obecného v ČR (www.zachranneprogramy.cz). Dále instalovat 2 budky pro dudka chocholátého (podél severní hranice PP Načeratický kopec) a 2 budky pro krutihlava obecného (podél potoka Leska mezi stávající silnicí II/412 a II/413 anebo na jiné vhodné místo v okolí stavby IV), které nahradí dočasně omezené hnízdní možnosti těchto druhů. Všechny budky osadit za účasti ekodozoru do 1 roku od zahájení výstavby příslušného úseku záměru (tzn. stavba IV – krutihlav, stavba III – dudek, stavba Znojmo–Hatě – sýček).
 11. Všechny protihlukové stěny musí být z důvodů zamezení kolizí ptáků se stěnami buď neprůhledné, nebo průhledné s úpravou výplní proti nárazům ptáků dle TP 104 (např. kontrastní svislé proužky šířky 30 mm a osovou roztečí 100 mm).
 12. V místě křížení trasy s kritickým místem biotopu velkých savců a s nadregionálním biokoridorem NRBK K 139MH (cca km 4,8) vybudovat ekodukt přes hlavní trasu záměru i souběžnou starou silnici I/38. Bude se jednat o zelený most typu N3/N4 s min. středovou šířkou migračního prostoru 20 metrů mezi krajními stěnami. Objekt zajistí migrační průchodnost pro velké i menší savce, pro netopýry i pro plazy. Po obou okrajích ekoduktu (podél protihlukových a zábradelních stěn) je žádoucí vysázet kontinuální husté pásy křovin o šířce 3 až 5 metrů, které opticky a akusticky odcloní prostor ekoduktu a budou tvořit naváděcí prvky pro dotčený letový koridor netopýrů. Středová osa ekoduktu musí být ponechána jako otevřený travnatý koridor s mozaikovým rozmístěním skupin keřů. Pro výsadbu musí být použity výhradně autochtonní a stanovištně odpovídající druhy dřevin s vysokou odolností vůči suchu. V případě potřeby omezení výšky ekoduktu z důvodu blízkosti letiště může být vrchol ekoduktu lesostepního až stepního charakteru s minimální vrstvou přesypávky. Výsadba stromů je na konstrukci mostu vyloučena. Pro odclonění rušení budou na okrajích ekoduktu osazeny neprůsvitné bariéry o výšce 1,5 m (např. dřevěné palisády).
 13. Umožnit optimální migrační podmínky v podmostích migračně nejvýznamnějších mostů (most přes Dyji, mosty v lese v km 1,183 a 1,403, most u Vrbovce v km 6,071 a most přes Daníž) – podmostí ponechat s nezpevněným povrchem (nejlépe nahrubo urovnaná zemina; s výjimkou překonávané překážky, např. cyklostezky) a případně drobného opevnění okolo opěr a pilířů; do podmostí doplnit poblíž mostních opěr či poblíž vodního toku pásy dřevní hmoty (pařezů, větví, kmenů) či kamenů kolmo na osu silnice. Na těchto mostech osadit nízkohlučné mostní závěry.
 14. V bezprostředním okolí ekoduktu (km cca 4,8) a mostních objektů v km 7,192 a 9,053 realizovat naváděcí vegetaci pro navedení živočichů k migračním objektům a podpoře jejich fungování. Pro výsadbu musí být použity výhradně autochtonní a stanovištně odpovídající druhy dřevin s vysokou odolností vůči suchu – zejména skupiny keřů, doplněné o solitérní stromy či malé skupinky stromů. Rozsah naváděcí vegetace dle podrobné migrační studie – předpoklad je půlkruh o poloměru 42 m okolo obou stran ekoduktu a 23 m okolo mostů v km 7,192 a 9,053.
 15. V zemědělské krajině v km 6,0–10,0 doplnit do tělesa silnice propustky pro migraci křečků polních, případně dalších ohrožených malých savců (sysli, tchoři aj.), konkrétně v km 6,500–6,550; 6,750–6,800; 7,400–7,450; 7,750–7,800; 8,700–8,750; 9,300–9,350. Bude se jednat ideálně o rámové propustky 1x1 m, ve zhoršených

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

- prostorových podmínkách betonové trubní propustky o průměru 30–50 cm. Nežádoucí je převedení vody těmito propustky (nenapojovat na příkopy apod.).
16. Z důvodu velkého rizika srážek se zvěří oplotit hlavní trasu od MÚK Znojmo jih (tj. zhruba od km 4,2) po konec trasy záměru. Oplotit také část trasy mezi bariérami a PHS na v km cca 1,6–1,9. Oplocení bude bez mezer napojeno na mosty, PHS či bariéry proti srážkám. V km cca 4,2–4,8 bude oplocen souhrnně prostor hlavní trasy i souběžné přeložky staré silnice I/38 a oplocení bude napojeno na ekodukt. V MÚK Znojmo-jih a na konci záměru bude oplocení ukončeno v okružních křižovatkách těžkým kamenným záhozem. Ideální umístění oplocení je ve středu násypu/zářezu – mezi vozovkou a oplocením udržovat travnatý pás, z vnější strany oplocení je možno umístit dřeviny – toto uspořádání omezí riziko vstupu živočichů do vozovky.
 17. Kácení stromů a mýcení keřů omezit na nutné minimum, dřeviny ponechat co nejbližší silničnímu tělesu a mostům. Omezit dočasný zábor. Kácení v rámci dočasného záboru je možné pouze v případě, že není jiná alternativa. Možností je též ořez stromů.
 18. V km 1,65–2,00 neprovádět ohumusování a osetí zářezů ani ploch dočasného záboru, ponechat zde odhalený neúživný půdní horizont a skalní podloží. Bude zde tak umožněn samovolný rozvoj cenné vegetace z blízké EVL Načeratický kopec.
 19. Pro vegetační úpravy silničního tělesa volit travní směsi s původními nehybridními druhy trav a zahrnout též travobylinné směsi s původními druhy bylin pro podporu opylovačů (travobylinné trávníky – viz TP 99 ministerstva dopravy z roku 2024). Vegetační úpravy nových silničních zářezů a násypů ve stopě stávající silnice II/412 a na dalších vhodných místech v trase záměru budou provedeny s ohledem na potřebu náhrady květnatého rostlinného společenstva v původním zářezu silnice II/412 a za účelem podpory populací hmyzu. Svahy silničních okrajů budou osazovány pouze původními dřevinami. K osetí bude použita travobylinná směs pro vysychavá stanoviště se zastoupením původních druhů kvetoucích bylin. Seč bude prováděna pouze jedenkrát ročně a část ploch bude ponechána neposečena až do příští seče. Zářezy a násypy na vhodných místech obohatit o drobné hromady velkých kamenů a kamenné suché zídky.
 20. Vzhledem k malému stávajícímu rozsahu lesních porostů v dané oblasti a k jejich dalšímu rozsáhlému úbytku a fragmentaci vlivem záměru, navrhnout v rámci další přípravy záměru kompenzační výsadby jako náhradu záměrem zasažených lesních porostů. Rozloha výsadby bude 1,5násobek rozlohy porostu PUPFL smýceného v rámci této stavby (v souladu s Metodickým listem AOPK ČR č.42 ze srpna 2024). Vysazeny budou stanovištně vhodné geograficky původní druhy. Tím dojde k dostatečné náhradě za narušení VKP a biotopů lesních druhů ptáků a dalších živočichů. Podstatné je uchování kontinua lesních porostů, proto by bylo vhodné výsadbu navázat na stávající lesní porosty. Doporučujeme realizaci uskutečnit na plochách k tomu vymezených platným územním plánem Znojma, nejlépe v prostoru RBC Palice – v okolí vrcholu Palice na plochách změny v krajině K36 (případně K37).
 21. Mimoslesní dřeviny, vykáčené v rámci realizace záměru, budou nahrazeny novými výsadbami. Konkrétní rozloha náhradních výsadeb bude vyčíslena v navazujícím stupni projektové přípravy na základě dendrologického průzkumu za použití Metodiky AOPK ČR Oceňování dřevin rostoucích mimo les (2022). Minimální nahrazovaná rozloha však bude alespoň 1,5násobek původní rozlohy všech mimoslesních dřevin kácených v rámci stavby. Výsadby budou primárně umístěny do prostoru lokálních biocenter ÚSES vložených do nadregionálního biokoridoru K139 MH na k.ú. Znojmo-Louka a k.ú. Oblekovice. Jedná se o plochy změn v krajině K.48, K.49, K.51 a K.52, které jsou k tomuto účelu vymezeny platným územním plánem města Znojmo.
 22. U přeložek komunikací či polních cest provést obnovu či doplnění doprovodných porostů (stromořadí).
 23. Za účelem zmírnění vlivu na krajinný ráz zpracovat vegetační úpravy tělesa silnice ve formě pestré struktury typů vegetačních formací, doprovodná zeleň by měla být v některých místech rozvolněná nebo přerušovaná. Zvýšenou pozornost je třeba věnovat vegetačním úpravám v případě rozsáhlejších násypů, mimoúrovňových křižovatek a protihlukových stěn. Protihlukové stěny realizovat v přírodě blízkých odstínech a jejich ozelenění směrem do volné krajiny provést ve formě výsadeb popínavých rostlin dle možností alespoň lokálně doplněných i o výsadbu keřů či stromů.

5.2 Opatření během výstavby

24. Určit odborně způsobilou fyzickou nebo právnickou osobu (držitele autorizace k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. nebo osobu s dlouholetou praxí v oboru) – ekodozor stavby. Tato osoba bude po celou dobu stavby až do její kolaudace zajišťovat zájmy ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., bude sledovat výskyt zvláště chráněných druhů v prostoru staveniště a dohlédne na šetrný průběh prací v blízkosti cenných biotopů. Ekodozor musí mít pravomoc nařídit v případě ohrožení zvláště chráněných druhů stavební činností jejich záchranný přenos na vhodnou náhradní lokalitu, upravit harmonogram prací nebo pozastavit činnost stavební firmy na dobu nezbytně nutnou. Ekodozor též zváží potřebu instalace dočasných bariér proti vniknutí obojživelníků do prostoru staveniště a v případě potřeby ji nařídí. Také bude dohlížet na správné načasování zásahů a na stav staveniště a jeho udržování v takovém stavu, aby se minimalizovalo riziko rozmnožování obojživelníků, ptáků či jiných ZCHD na staveništi (udržování záboru bez vodních lagun a bez husté vegetace). O všech odchycích, záchranných transferech a kontrolní činnosti je nutné vést podrobnou dokumentaci, která bude obsahovat seznam zjištěných druhů, počty jedinců, způsob odchytu a přenosu, popis původní a náhradní lokality. Tyto činnosti je nutné konzultovat se zástupci orgánu ochrany přírody, který vydá výjimku dle §56 ZOPK. Roční zprávy včetně fotodokumentace budou předávány orgánům ochrany přírody nejpozději do 31. ledna následujícího kalendářního roku.
25. Zařízení stavby (stavební dvory, deponie zemin atd.) umisťovat mimo významné krajinné prvky a větrolamy.
26. Kácení stromů a odstranění keřů je možno provádět jen mimo období hnízdění ptáků, tj. v rozmezí 1. září–15. března. Před zahájením kácení projde ekodozor zábor stavby a označí stromy (případně padlé kmeny, pařezy), které jsou osídlené netopýry anebo vzácnými saproxylickými brouky (lesák rumělkový aj.). Kmeny nebo pařezy s vzácnými brouky budou po pokácení ponechány na staveništi a během výstavby budou podle pokynů ekodozoru trvale umístěny na vhodné místo, kde bude umožněn vývoj těchto brouků (např. formou tzv. broukoviště). V případě nálezu netopýrů nebo dřevin s potenciálními úkryty netopýrů by kácení těchto dřevin mělo být provedeno pouze v období mimo rozmnožování a hibernaci netopýrů, tzn. od 1. září do 15. listopadu (případně, po vyloučení hnízdění ptáků, ve druhé polovině března). Skácené stromy je nutné ponechat na místě aspoň do druhého dne v klidu, aby netopýři měli možnost dutinu samovolně opustit. Demolice obytných či rekreačních staveb může být provedena až po předchozí kontrole ekodozoru, zaměřené na nalezení ptačích hnízd či případných zimujících netopýrů.
27. Pokud budou v trase záměru zjištěny obsazené nory křečka polního (kontrola ekodozoru před zahájením přípravných prací), je nutné postupovat tak, aby křeček před provedením skrývek noru opustil. Toho bude docíleno tímto postupem: Na orné půdě provést odstranění polní plodiny a povlácení povrchu; na ostatních plochách provést nízkou seč nebo stržení drnu (do hloubky maximálně 10 cm); plochy poté udržovat bez vegetace či s velmi nízkou vegetací častou sečí, vlácením nebo stržením drnu. Zahájení realizace těchto opatření je nejvhodnější v březnu až dubnu, kdy se křečci probouzejí ze zimního spánku a nejsou příliš vázáni na svou noru. Opatření na orné půdě je nutné realizovat hned po sklizni polních plodin během měsíce září, kdy je ukončena péče o mláďata a křečci zakládají náhradní nebo prezimovací nory. Opatření není vhodné zahajovat v období květen až srpen, kdy samice vychovávají mláďata, která nejsou schopna noru opustit. Opatření musí být koordinována a monitorována ekodozorem, který určí, zda křečci danou plochu již opustili a je možno zahájit další stavební práce.
28. Práce ve vodních tocích provádět prioritně ze břehů, organizačními opatřeními minimalizovat riziko úniku chemických látek do toku, včetně cementových výluhů. Neprovádět vypouštění znečištěné či silně zabahněné vody do vodních toků (pro čerpání takovéto vody zřídit provizorní sedimentační jímky, znečištěný sediment musí být posléze odvezen). Zamezit splachům půdy a bahna do vodních toků. Stavební technika musí být udržována v bezvadném stavu, aby nedocházelo k unikům ropných látek do vody půdy. Zařízení staveniště musí být vybavena dostatečnou zásobou sorbentů pro likvidaci následků případné havárie.
29. Vyloučit vstup stavebních strojů do řeky Dyje. V případě nezbytných stavebních úprav břehů omezit práci v korytě na minimum. Na březích Dyje nesmí být skladovány znečišťující látky. Práce způsobující zákal vody v Dyji neprovádět v období jarního rozmnožování ryb (březen–květen).

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

30. V případě nutnosti provedení fyzických zásahů do dna řeky Dyje bude s předstihem proveden transfer velevrubů i dalších velkých mlžů ze zasažených částí dna. Transfer provede osoba se zkušenostmi s touto činností, nalezení mlži budou přeneseni na nedaleké nezasažené místo řeky dle odborného úsudku této osoby.
31. Před zahájením skrývek zeminy bude zmapován výskyt invazních druhů rostlin a třtiny křovištní v záboru stavby. Zemina z míst s výskytem třtiny křovištní a invazních rostlin nesmí být použita na ohumusování silničního tělesa a souvisejících pozemků. Během výstavby bude nezbytné výskyt invazních rostlin i třtiny křovištní monitorovat a bezodkladně přijímat opatření k jejich likvidaci, aby se zamezilo jejich šíření v záboru stavby a jeho okolí. Největší pozornost a úsilí zaměřit na údolí řeky Dyje a na okolí EVL Načeratický kopec.
32. Zábor stavby v lese na svahu Dyje (tj. v km 0,84–0,90, oboustranně) a v kontaktu s hranicí PP Načeratický kopec (tj. v km 1,72–2,00, vlevo) během výstavby oplotit a vyloučit pohyb pracovníků a techniky mimo něj.
33. Za účelem zmírnění vlivu na ZCHD sněženku podsněžník, plamének přímý, diviznu brunátnou a topolovku bledou bude ekodozorem provedeno ověření jejich výskytu v trase a transfer ze záboru stavby. Ověření výskytu těchto rostlin v záboru stavby a jejich transfer bude proveden s dostatečným předstihem před zahájením přípravných prací (kácení dřevin, skrývek), a to v době květu, kdy je snazší rostliny vyhledat (tj. v březnu až dubnu v případě sněženek, v květnu až červenci v případě plaménku a v červenci až srpnu v případě topolovky). Výskyt bude ověřován v trase záměru ve svahu nad pravým břehem Dyje (sněženky), v lese mezi Dyjí a Načeratickým kopcem (plamének), podél SZ okraje PP Načeratický kopec (divizna, plamének, topolovka), na ruderalních a křovinatých plochách JZ od křižovatky silnic I/53 a II/408 (topolovka) a orientačně též na dalších potenciálních biotopech těchto druhů v záboru stavby. Transferovány budou rostliny, jimž bude hrozit zničení stavebními pracemi; rostliny na okrajích záboru budou pouze zabezpečeny tak, aby nebyly zničeny (oplocení, výrazné označení). Rostliny budou přesazeny mimo dosah vlivů výstavby na nedaleké stanoviště s podmínkami odpovídajícími ekologickým nárokům druhu. Vyzvednutí rostlin bude provedeno s dostatečným zemním balem tak, aby bylo minimalizováno poškození kořenů. Přesazené rostliny budou při přesazení vydatně zality a dále budou zalévány za suchého a teplého počasí během prvního roku od přesazení (vyjma sněženek). V případě topolovky a divizny by mělo být přesazení kombinováno se sběrem zralých semen a jejich vysetím na vhodnou náhradní plochu. Ekodozor bude přesazené jedince monitorovat po celou dobu výstavby a zaznamená úspěšnost jejich uchycení.
34. Za účelem záchrany lokální populace suchokvětu ročního v zářezu stávající silnice (48°51'10"N, 16°5'7,5"E) bude v blízkém okolí předem zajištěno náhradní stanoviště s vhodnými podmínkami (záhon o ploše aspoň 50 m² s plným osvětlením a hlinitopísčitou, nehnojenou půdou). Na podzim (během srpna až října) před zahájením prací v zářezu budou ekodozorem nebo jinou odborně způsobilou osobou (botanik) sebrána semena suchokvětu ze silničního zářezu (v maximálním možném množství) a následující jaro budou vyseta do připraveného vypletetého záhonu. Záhon bude kontrolován ekodozorem a/nebo botanikem a v případě potřeby průběžně udržován pletím plevelů. Každoročně během výstavby bude část semen z nových rostlin odebrána a vyseta do záhonu na jaře, pro případ vymrznutí semen během tuhé zimy. Během dokončovacích prací záměru bude v rámci vegetačních úprav proveden výsev semen suchokvětu (získaných z rostlin z náhradního stanoviště – záhonu) na 4–6 náležitě připravených vhodných ploch na výslunné straně nového silničního zářezu.

5.3 Opatření během provozu

35. Výskytu suchokvětu ročního, dalších kvetoucích rostlin a navázaného hmyzu v zářezu silnice II/412 a v úseku trasy u PP Načeratický kopec bude nutné přizpůsobit péči o silniční okraje – seč jedenkrát ročně (s výjimkou pásu bezprostředně u krajnice, který může být sečen častěji), střídavé ponechávání neposečených ploch. Zároveň provádět potlačování invazních rostlin.
36. Pro ověření správného provedení a účinnosti realizovaných ochranných opatření a pro ověření míry vlivu na biotu bude prováděn biologický monitoring před výstavbou, během výstavby a během provozu záměru. Monitoring bude prováděn min. 1 vegetační sezónu před výstavbou, po celou dobu výstavby a poté za provozu. Monitoring za provozu bude prováděn po dva roky od uvedení stavby do provozu (ověřující správné provedení a prvotní účinnost opatření) a následně po uplynutí 5ti let bude proveden další dvouletý monitoring (pro ověření účinnosti opatření po odeznění vlivu výstavby). Monitoring bioty, prováděný v trase záměru a jejím

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

bezprostředním okolí, bude zaměřen zejména na stav cenných biotopů (vodní toky, lesní porost, okraj PP Načeratický kopec), stav populací ZCHD rostlin, stav populací obojživelníků a plazů, výskyt invazních rostlin, migrační průchodnost; během provozu navíc na účinnost a stav realizovaných opatření a na mortalitu ptáků a dalších živočichů na silnici. Výsledky monitoringu budou bezprostředně po ukončení každé ze 4 částí (před výstavbou, během výstavby, první 2 roky provozu a provoz po 5 letech) předány orgánům ochrany přírody. Pokud budou monitoringem zjištěny nedostatky v ochranných opatřeních nebo nutnost dodatečných opatření, investor neprodleně zajistí nápravu.

5.4 Porovnání míry vlivu bez realizace opatření s mírou vlivu v případě jejich realizace

Navržená zmírňující a kompenzační opatření umožňují snížení míry některých negativních vlivů, případně jejich eliminaci nebo kompenzaci. Při nedodržení opatření na ochranu živočichů a jejich biotopů mohou být jejich populace ohroženy nadměrnou mortalitou či rušením. Při nedodržení opatření navržených na minimalizaci vlivů na VKP a ÚSES dojde ke znatelnému snížení funkčnosti některých prvků, přičemž dodržení opatření bude snížení funkce zmírněno či kompenzováno. V případě nerealizace kompenzačních opatření dále dojde v území ke snížení rozlohy či kvality biotopů rostlin a živočichů s různě silnými negativními vlivy na lokální populace. Ostatní opatření jsou preventivního charakteru, avšak jejich nedodržení by případně mohlo vést k zásadnímu poškození zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

6 Závěr

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. bylo zpracováno s cílem zjistit, popsat a vyhodnotit výskyt zájmů chráněných podle částí druhé, třetí a páté zákona v území dotčeném realizací záměru „I/38 Znojmo obchvat III, IV, Hatě“. Záměr je předložen v jediné variantě.

Terénní průzkumy, zaměřené na biotu a další chráněné zájmy, probíhaly ve vegetačním období let 2024–2026 a byly doplněny o výsledky předchozího průzkumu úseku IV z roku 2021 a o údaje o z nálezové databáze NDOP a dalších zdrojů. Shromážděné údaje umožnily plnohodnotné vyhodnocení vlivu zásahů generovaných výstavbou a provozem záměru na zájmy chráněné podle částí druhé, třetí a páté zákona.

Byly identifikovány vlivy záměru na tyto instituty ochrany:

Krajinný ráz: Byly identifikovány žádné až středně silné vlivy záměru a záměr byl vyhodnocen jako únosný z hlediska zásahu do krajinného rázu.

Zvláště chráněná území: Záměr ovlivní 1 ZCHÚ – PP Načeratický kopec. Trasa záměru je navržena podél hranice PP, přičemž v severní části způsobí zábor 50–200 m2 okrajové části PP bez cenných stanovišť. Provoz silnice způsobí hlukové rušení, s negativním vlivem zejména na hnízdní populace ptáků. Dále byly identifikovány slabé vlivy možné eutrofizace emisemi dusíku a světelného rušení. Vliv záměru na zvláště chráněné území bude mírně negativní, pravděpodobně únosný, nicméně je nanejvýš žádoucí jej dále zmírnit na nevýznamnou úroveň prostřednictvím navržených opatření (viz kap. 5), zejména pak zbudování zářezu silnice tak, aby vůbec nezasáhl do území PP a zbudování protihlukové stěny na ochranu PP.

Významné krajinné prvky Z 15 hodnocených VKP bude mít záměr středně silný vliv na 5 VKP (les u zahrádkářské kolonie, Dobšický potok, les jižně od Dyje, bezejmenný vodní tok, les SZ od Vrbovce) a okrajový vliv na 9 VKP. Zbývající jeden VKP nebude ovlivněn vůbec. U žádného VKP nenastane likvidační vliv. Uvedené zásahy do VKP jsou za předpokladu splnění navržených opatření únosné.

Územní systém ekologické stability: Záměr se dostává do střetu se 4 prvky nadregionálního a regionálního ÚSES a 8 prvky lokálního ÚSES. U dalších 4 prvků lokálního ÚSES v blízkém okolí byl vyhodnocen nulový vliv. Záměr bude mít středně silný vliv s oslabením ekostabilizačních funkcí na 3 prvky ÚSES – nadregionální biokoridory NRBK K139T a NRBK K 139 MH a regionální biocentrum RBC 37 Palice. Okrajový vliv záměru nastane u nadregionálního biokoridoru NRBK K 161 V a u 8 prvků ÚSES lokální úrovně. K likvidačnímu vlivu na žádný prvek ÚSES nedojde. Vlivy záměru na ÚSES budou únosné. Pro zmírnění vlivu a zajištění lepší funkčnosti ÚSES v území je nicméně žádoucí realizovat navržená opatření.

Dřeviny: Realizace stavby si vyžádá kácení dřevin mimo les v souhrnné ploše 67 898 m² zapojených porostů a dále pak 131 samostatně stojících stromů. Zásah způsobený kácením bude negativní, avšak za předpokladu nahrazení dřevin v rámci kompenzačních opatření či náhradních výsadeb bude únosný.

Vliv na rostliny (v rámci obecné ochrany jejich populací) byl vyhodnocen jako mírně negativní, při přijetí zmírňujících opatření nevýznamný. Vliv záměru na místní populace rostlin bude zanedbatelný, nanejvýš mírně negativní. Jedinou výjimkou je výše komentovaný suchokvět roční, u kterého je za účelem zachování lokální populace navrženo účinné opatření.

Vliv na živočichy (v rámci obecné ochrany jejich populací), včetně volně žijících ptáků a včetně vlivu na migrační prostupnost území, byl vyhodnocen jako negativní, avšak při přijetí zmírňujících opatření únosný.

Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů: V dotčeném území byl doložen výskyt 6 ZCHD rostlin 81 ZCHD živočichů (viz tabulku 13). Výjimku ze základních podmínek ochrany ve smyslu ustanovení §56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., doporučujeme vyřídít pro 4 druhy rostlin a 74 zvláště chráněných druhů živočichů: divizna brunátná, plamének přímý, sněženka podsněžník, topolovka bledá, čmeláci rodu *Bombus*, mravenci rodu *Formica*, batolec červený, krajník pižmový, kudlanka nábožná, lesák rumělkový, majka obecná, martináč hrušňový, otakárek fenyklový,

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

otakárek ovocný, prskavec menší, prskavec větší, přástevník mařinkový, přástevník svízelový, roháč obecný, střevlík Scheidlerův, zdobenec *Trichius sexualis*, zlatohlávek huňatý, zlatohlávek skvostný, zlatohlávek tmavý, velevrub malířský, velevrub tupý, blatnice skvrnitá, ropucha obecná, ropucha zelená, skokan štíhlý, skokan zelený komplex, ještěrka obecná, ještěrka zelená, slepýš křehký, užovka hladká, užovka obojková, užovka podplamatá, bělořit šedý, bramborníček černohlavý, dudek chocholatý, chocholouš obecný, koroptev polní, krahujec obecný, krutihlav obecný, křepelka polní, ledňáček říční, lejsek šedý, luňák červený, morčák velký, moták pochop, ostříž lesní, pěnice vlašská, slavík obecný, strakapoud jižní, sýček obecný, ťuhák obecný, včelojed lesní, vlha pestrá, žluva hajní, bobr evropský, křeček polní, veverka obecná, vydra říční, netopýr Brandtův, n. černý, n. dlouhouchý, n. hvízdavý, n. nejmenší, n. parkový, n. rezavý, n. řasnatý, n. stromový, n. ušatý, n. večerní, n. velký, n. vodní, n. vousatý a vrápenec malý. Vlivy na většinu druhů budou jen slabé, mírně negativní. Případné středně silné až potenciálně silné negativní vlivy je možno zmírnit opatřeními. Nejzávažněji by mohl záměr působit na lokální populaci kriticky ohroženého sýčka obecného, proto je na ochranu jeho hnízdiště a loviště navrženo několik opatření, které povedou ke značenému zmírnění vlivu. Při dodržení navržených zmírňujících a kompenzačních opatření bude vliv záměru na místní populace všech ZCHD únosný.

Kumulativní vlivy: Záměr není zdrojem významných kumulativních a synergických vlivů. Potenciálně kumulativní vlivy některých dalších záměrů a činností jsou v hodnocení již inherentně zahrnuty nebo jsou nevýznamné. Jedinou výjimkou je sporná územní rezerva R.4a v ÚP města Znojma, která by dle našeho názoru měla být upravena tak, aby nepředstavovala bariéru pro biokoridor a migrační trasu.

Výsledky hodnocení slouží jako podklad pro dokumentaci EIA a mohou být použity pro další stupně projektové dokumentace, případně pro vyjádření, vydání stanoviska nebo rozhodnutí orgánu ochrany přírody dle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Důležitou součástí tohoto dokumentu je návrh opatření ke zmírnění, eliminaci nebo kompenzaci negativních vlivů, generovaných výstavbou a provozem záměru – návrh je uveden v kapitole 5.

Celkově lze shrnout, že při dodržení navržených zmírňujících a kompenzačních opatření nenastane významný negativní vliv záměru na zájmy chráněné podle částí druhé, třetí a páté zákona 114/1992 Sb.

V Brně, dne 24. 8. 2026

Mgr. Stanislav RADA, Ph.D. – zodpovědný řešitel

Držitel autorizace k provádění hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 67 podle § 45j zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění; MŽP ČR č.j. MZP/2019/610/537, v 1. prodloužení - č.j. MZP/2023/610/3421

Držitel autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, MŽP ČR č.j. MZP/2019/630/2885, v 1. prodloužení - č.j. MZP/2024/630/1550

7 Podklady a použitá literatura

7.1 Podklady

- AOPK ČR (2026): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2026-08-07]
- AOPK ČR (2025): Vrstva mapování biotopů. [elektronická mapová služba]. [cit. 2025-02-24]
- AOPK ČR (2013): Plán péče o přírodní památku Načeratický kopec a její ochranné pásmo na období 2014–2025.
- AOPK ČR (2020): Záchranný program pro sýčka obecného (*Athene noctua*) v České republice
- Bartonička T. (2025): Chiropterologický průzkum záměru I/38 Znojmo obchvat III, IV, Hatě
- Ekopontis (2026): I/38 Znojmo obchvat III, IV, Hatě: Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb.
- HBH Projekt (2022): I/38 Znojmo obchvat IV: Oznámení dle §6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
- HBH Projekt (2025): I/38 Znojmo obchvat III, IV, Hatě – Biologický průzkum pro Oznámení EIA.
- HBH Projekt (2026): I/38 Znojmo obchvat III, IV, Hatě – Migrační studie.
- HBH Projekt (2026): I/38 Znojmo obchvat III, IV, Hatě – Dendrologický průzkum.
- Juříček M. (2024): Botanický průzkum Znojmo 2024
- Kincl M. (2024): Biologický průzkum záměru I/38 Znojmo obchvat I, III, IV, Hatě
- Merta L. (2025): I/38 Znojmo, obchvat III, IV, Hatě: Zpráva z průzkumu vodní fauny zájmového úseku řeky Dyje
- PK Ossendorf, s.r.o. (2015): I/38 – Znojmo, obchvat IV: Technická studie
- PK Ossendorf, s.r.o. (2022): Stavba I/38 Znojmo obchvat III a Znojmo – Hatě (státní hranice): Technicko-ekonomická studie (TES) vč. HDM4
- Územní plán města Znojmo
- Územní plán obce Dobšice
- Územní plán obce Dyjálkovičky
- Územní plán obce Chvalovice
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

7.2 Použitá literatura

- Anděra M., Gaisler J. (2012): Savci České republiky. Popis, rozšíření, ekologie, ochrana. Academia, Praha.
- Beneš J., Konvička M., Dvořák J., Fric Z., Havelda Z., Pavlíčko A., Vrabec V., Weidenhoffer Z. (2002): Motýli České republiky: Rozšíření a ochrana I, II. SOM, Praha.
- Beránková D., Brtníková H., Kupec J., Huzlík J., Jandová V. (2005): Srážkoodtokové poměry dálničních a rychlostních komunikací – informace o dílčích výsledcích grantového úkolu MDČR v roce 2005. In: Sborník Optimalizace návrhu a provozu stokových sítí a ČOV, VUT v Brně FAST, Brno.
- Beránková D., Brtníková H., Kupec J., Prax P., Huzlík J. (2008): Pollution of the Highways Runoff. Transactions on transport sciences 1(2):79–86.
- Berthinussen, A., Altringham, J. (2012): Do Bat Gantries and Underpasses Help Bats Cross Roads Safely? PLoS ONE 7(6): e38775.
- Bíl M., Bartonička T. (2022): Zvířata na silnicích. Masarykova univerzita a Centrum dopravního výzkumu, Brno.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

- Bínová L., Culek M., Glos J., Kocián J., Lacina D., Novotný M., Zimová E. (2017): Metodika vymezení územního systému ekologické stability
- Bobbink R., Loran C., Tomassen H. (eds.) (2022): Review and revision of empirical critical loads of nitrogen for Europe. German Environment Agency, Dessau-Roßlau.
- Cepák J. a kol. (2008): Atlas migrace ptáků České a Slovenské republiky. Aventinum, Praha.
- Culek M., Grulich V., Laštůvka Z., Divíšek J. (2013): Biogeografické regiony České republiky. Masarykova univerzita, Brno.
- Elmeros, M., Møller, J.D., Dekker J., Garin, I., Christensen, M., Baagøe, H.J., 2016: Bat mitigation measures on roads – a guideline. CEDR Call 2013: Roads and Wildlife. 52 pp.
- Garniel, A., Daunicht, W.D., Mierwald, U., U. Ojowski (2007): Vogel und Verkehrslärm. Quantifizierung und Bewältigung entscheidungserheblicher Auswirkungen von Verkehrslärm auf die Avifauna.
- Grulich V., Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. Příroda 35: 1–178.
- Hadaš, P. (2002): „Emise, imise, depoziční toky a poškozování lesních porostů“, Lesnická práce
- Hanel L., Lusk S. (2005): Ryby a mihule České republiky. Rozšíření a ochrana. ČSOP Vlašim 2005. 447 pp.
- Helldin J.O., Seiler A. (2003): Effects of roads on the abundance of birds in Swedish forest and farmland. Habitat Fragmentation due to Transportation Infrastructure – IENE.
- Hlaváč a kol. (2020): Doprava a ochrana fauny v České republice. Metodika AOPK ČR.
- Hlaváč V., Poledník L., Poledníková K., Šíma J., Větrovcová J. (2011): Vydra a doprava. Příručka k omezení negativního vlivu dopravy na vydra říční. Metodika AOPK ČR, 44 str.
- Hejda R., Farkač J., Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Příroda 36: 1–612.
- Hudec K., Kolibáč J., Laštůvka Z., Peňáz M. a kol. (2007): Příroda České republiky: průvodce faunou. Academia, Praha.
- Hudec K., Šťastný K. a kol. (2005): Fauna ČR, svazek 29. Ptáci - Aves, díl 2, části I a II. Academia, Praha.
- Hůnová I., Kurfürst P., Lhotka R., Škáchová H. (2019): Zpřesnění kvantifikace suché atmosférické depozice dusíku. ČHMÚ, Praha.
- Hůrka K. (1996): Carabidae of the Czech and Slovak Republics: Carabidae České a Slovenské republiky. Kabourek, Zlín.
- Hůrka K. (2005): Brouci České a Slovenské republiky. Beetles of the Czech and Slovak Republics. Kabourek, Zlín.
- Chobot K., Němec M. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Příroda 34: 1–182.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P. (eds.) (2010): Katalog biotopů České republiky. 2. vydání. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Jeřábková L., Zavadil V. (2020): Atlas rozšíření obojživelníků České republiky. AOPK ČR.
- Kaplan Z., Danihelka J., Chrtěk J. jun., Kirschner J., Kubát K., Štech M., Štěpánek J. (eds.) (2019): Klíč ke květeně České republiky. 2. vydání. Academia, Praha.
- Kráska A. (2015): Ochrana saproxylického hmyzu a opatření na jeho podporu. Metodika AOPK ČR. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha.
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně.
- Macek J., Dvořák J., Traxler L. & Červenka V. (2007): Motýli a housenky střední Evropy Noční motýli I., Academia Praha.
- Macek J., Straka J., Bogusch P., Dvořák L., Bezděčka P. & Tyrner P. (2012): Blanokřídlí České republiky I – Žahadloví. Academia, Praha.
- Maštěra J., Zavadil V., Dvořák J. (2016): Vajíčka a larvy obojživelníků České republiky. Academia, Praha.
- Merta L. (2008): Vzácné druhy mihulí a ryb Olomouckého kraje. Rozšíření a ochrana. AOPK ČR, Olomouc.
- Mikátová B., Jeřábková L. (2023): Atlas rozšíření plazů České republiky. AOPK ČR.
- Moravec J. [ed.] (2015): Fauna ČR. Plazi = Reptilia. Academia, Praha.
- Pyšek P., Sádlo J., Chrtěk J. Jr., Chytrý M., Kaplan Z., Pergl J., Pokorná A., Axmanová I., Čuda J., Doležal J., Dřevojan P., Hejda M., Kočár P., Kortz A., Lososová Z., Lustyk P., Skálová H., Štajerová K., Večeřa M., Vítková M., Wild J. & Danihelka J. (2022):

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Catalogue of alien plants of the Czech Republic (3rd edition): species richness, status, distributions, habitats, regional invasion levels, introduction pathways and impacts. – Preslia 94: 447–577.

Reijnen R., Veenbaas G., Foppen R. (1995): Predicting the effects of motorway traffic on breeding bird populations. Ministry of Transport and Public Works. 91 str.

Sláma M. (2006): Icones insectorum Europae centralis. Coleoptera, Cerambycidae. Folia Heyrovskyana, Series B, 4:1-40.

Škáchová H., Vlasáková L. (eds.) (2024): Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023. ČHMÚ, Praha.

Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice. Aventinum, Praha.

Šťastný K., Bejček V., Mikuláš I., Telenský T. (2021): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2014–2017. Aventinum.

Šťastný K., Hudec K. a kol. (2016): Fauna ČR, svazek 31. Ptáci - Aves, díl 1. Academia, Praha.

Šťastný K., Hudec K. a kol. (2011): Fauna ČR, svazek 30. Ptáci - Aves, díl 3, části I a II. Academia, Praha.

Townsend C.R., Begon M., Harper J.L. (2010): Základy ekologie. Univerzita Palackého v Olomouci.

Vojar J., Rozínek R., Krása A., Jeřábková L., Kloubcová J. (2021): Standardy péče o přírodu a krajinu: Trvalá opatření k zajištění dostupnosti komunikací pro obojživelníky. AOPK ČR a ČZU.

Zwach I. (2009): Obojživelníci a plazi České republiky. Grada Publishing a.s., Praha.

7.3 Použité internetové zdroje

- aopk.gov.cz/
- drusop.nature.cz/portal
- mapy.com
- mapy.nature.cz/
- nahlizenidokn.cuzk.cz
- portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr
- portal.nature.cz/
- www.biolib.cz
- www.britishbugs.org.uk
- www.heteroptera.us.edu.pl
- www.lepidoptera.cz
- www.naturabohemica.cz
- www.pladias.cz
- www.srazenazver.cz

Přílohy

Příloha 1: Kompletní seznam cévnatých rostlin zjištěných botanickým průzkumem

Příloha 2: Kompletní seznam hmyzu zjištěných entomologickým průzkumem

Příloha 3: Mapa dotčeného území s přehlednou situací záměru a vyznačením lokalit průzkumu

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

PŘÍLOHA 1

Kompletní seznam cévnatých rostlin zjištěných botanickým průzkumem

Tabulka 14: Seznam druhů cévnatých rostlin, zjištěných na lokalitách v trase záměru během průzkumu v roce 2024 (s doplněním údajů v březnu 2025 a dubnu 2026). Zvláště chráněné druhy (ZCHD) jsou vyznačeny tučně. Kategorie ZCHD i ohrožení dle červeného seznamu (ČS) jsou ve vysvětlivkách pod tabulkou.

Český název	Latinský název	ČS, ZCHD	1a	1b	2	3a	3b	4	5	6a	6b	6c	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
barvínek menší	<i>Vinca minor</i>				x						x			x						x										
bažanka roční	<i>Mercurialis annua</i>															x														
bažanka vytrvalá	<i>Mercurialis perennis</i>																								x					
bedrník obecný	<i>Pimpinella saxifraga</i>										x				x						x							x		
bělolist rolní	<i>Filago arvensis</i>	NT													x						x		x							
bělotrn kulatohlavý	<i>Echinops sphaerocephalus</i>		x	x	x	x		x		x	x				x	x														
bér sivý	<i>Setaria pumila</i>			x		x					x					x														
bez černý	<i>Sambucus nigra</i>		x	x		x		x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x		x	x	x
bika bělavá	<i>Luzula luzuloides</i>																		x											
bika ladní	<i>Luzula campestris</i>																				x									
blín černý	<i>Hyoscyamus niger</i>	VU														x														
bodlák kadeřavý	<i>Carduus crispus</i>							x		x	x												x							
bodlák obecný	<i>Carduus acanthoides</i>		x	x	x	x	x	x	x	x	x		x		x	x					x	x	x	x	x	x	x			x
bojínek tuhý	<i>Phleum phleoides</i>																				x									
bolehlav plamatý	<i>Conium maculatum</i>															x														

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Český název	Latinský název	ČS, ZCHD	1a	1b	2	3a	3b	4	5	6a	6b	6c	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
bolševník obecný	<i>Heracleum sphondylium</i>					x		x					x									x	x							
borovice černá	<i>Pinus nigra</i>			x				x		x			x																	
borovice lesní	<i>Pinus sylvestris</i>			x			x	x		x	x																			
boryt barvířský	<i>Isatis tinctoria</i>			x																										
brslen bradavičnatý	<i>Euonymus verrucosa</i>																		x											
brslen evropský	<i>Euonymus europaea</i>			x	x	x		x	x	x				x	x		x		x	x	x	x	x				x	x	x	x
bršlice kozí noha	<i>Aegopodium podagraria</i>					x							x					x	x											
brukev řepka	<i>Brassica napus</i>					x				x																				
břečťan popínavý	<i>Hedera helix</i>							x					x			x		x											x	
bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>					x																								
čekanka obecná	<i>Cichorium intybus</i>							x	x	x													x		x					
černohlávek obecný	<i>Prunella vulgaris</i>					x																								
černýš rolní	<i>Melampyrum arvense</i>	VU																										x		
česnáček lékařský	<i>Alliaria petiolata</i>										x	x		x		x		x	x	x			x				x			
česnek černý	<i>Allium nigrum</i>							x																						
česnek kulovitý	<i>Allium rotundum</i>	NT							x																					
česnek ořešec	<i>Allium scorodoprasum</i>																		x											
česnek planý	<i>Allium oleraceum</i>				x	x		x											x			x	x							
česnek žlutý	<i>Allium flavum</i>	NT																		x										
čičorka pestrá	<i>Securigera varia</i>		x		x		x	x		x		x	x		x	x				x		x						x		
čimišník stromovitý	<i>Caragana arborescens</i>																										x			
denivka plavá	<i>Hemerocallis fulva</i>				x											x														
divizna	<i>Verbascum sp.</i>			x		x					x																			

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Český název	Latinský název	ČS, ZCHD	1a	1b	2	3a	3b	4	5	6a	6b	6c	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
divizna brunátná	<i>Verbascum phoeniceum</i>	NT, O																			x									
divizna jižní rakouská	<i>Verbascum austriacum</i>					x		x													x									
divizna malokvětá	<i>Verbascum thapsus</i>									x					x						x									
divizna velkokvětá	<i>Verbascum densiflorum</i>																x				x									
dobromysl obecná	<i>Origanum vulgare</i>		x																						x					
dřišťál obecný	<i>Berberis vulgaris</i>																											x		
dub cer	<i>Quercus cerris</i>	DD																	x	x										
dub letní	<i>Quercus robur</i>																x		x	x						x	x		x	
dub zimní	<i>Quercus petraea</i>																			x	x									
dymnivka dutá	<i>Corydalis cava</i>																		x											
dymnivka plná	<i>Corydalis solida</i>	C4a																		x										
habr obecný	<i>Carpinus betulus</i>																		x											
hadí mord šedý	<i>Scorzonera cana</i>	NT	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x		x															
hadinec obecný	<i>Echium vulgare</i>		x	x		x			x	x				x		x					x		x							
heřmánek terčovitý	<i>Matricaria discoidea</i>														x															
heřmánkovec nevonný	<i>Tripleurospermum inodorum</i>					x				x					x	x						x	x	x		x				
hlaváč žlutavý	<i>Scabiosa ochroleuca</i>				x						x		x		x						x									
hlaváček letní	<i>Adonis aestivalis</i>	NT																								x				
hloh	<i>Crataegus sp.</i>					x	x	x									x		x									x		x
hloh jednosemenný	<i>Crataegus monogyna</i>		x	x	x				x				x		x				x	x	x		x							
hlohyně šarlatová	<i>Pyracantha coccinea</i>												x																	
hlošina úzkolistá	<i>Elaeagnus angustifolia</i>		x	x						x	x																			
hluchavka bílá	<i>Lamium album</i>														x	x				x	x	x	x		x					

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Český název	Latinský název	ČS, ZCHD	1a	1b	2	3a	3b	4	5	6a	6b	6c	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
hluchavka nachová	<i>Lamium purpureum</i>		x		x	x			x	x				x	x	x		x		x	x		x	x	x	x	x		x	
hluchavka objímavá	<i>Lamium amplexicaule</i>									x																	x			
hluchavka skvrnitá	<i>Lamium maculatum</i>																	x	x	x										
hořčice polní	<i>Sinapis arvensis</i>															x					x									
hořčík jestřábníkovitý	<i>Picris hieracioides</i>		x							x																				
hrachor hlíznatý	<i>Lathyrus tuberosus</i>							x		x			x		x	x									x			x	x	
hrachor luční	<i>Lathyrus pratensis</i>																											x		
hrušeň obecná	<i>Pyrus communis</i>		x													x							x							
hulevník vysoký	<i>Sisymbrium altissimum</i>			x				x	x	x	x					x					x			x						
huseníček rolní	<i>Arabidopsis thaliana</i>																x		x		x									
hvězdnice	<i>Aster sp.</i>				x																									
hvozdíček prorostlý	<i>Petrorhagia prolifera</i>	NT											x								x									
hvozdík kartouzek	<i>Dianthus carthusianorum</i>																				x									
hyacintovec	<i>Hyacinthoides sp.</i>				x																									
chmel otáčivý	<i>Humulus lupulus</i>		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x		x		x				x	x	x			x	
chmerek roční	<i>Scleranthus annuus</i>																				x									
chmerek vytrvalý	<i>Scleranthus perennis</i>																				x									
chrastavec rolní	<i>Knautia arvensis</i>														x													x		
chrastice rákosovitá	<i>Phalaris arundinacea</i>												x					x												
chrpa bělavá	<i>Centaurea dealbata</i>					x																								

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Český název	Latinský název	ČS, ZCHD	1a	1b	2	3a	3b	4	5	6a	6b	6c	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
chrpa čekánek	<i>Centaurea scabiosa</i>					x				x					x						x	x						x		
chrpa chlumní	<i>Centaurea triumfetti</i>	NT, O																			x									
chrpa latnatá	<i>Centaurea stoebe</i>									x	x		x	x	x		x				x		x							
chrpa luční	<i>Centaurea jacea</i>														x						x				x					
chřest lékařský	<i>Asparagus officinalis</i>			x	x	x																						x		
chundelka metlice	<i>Apera spica-venti</i>													x									x	x			x			
jabloň domácí	<i>Malus domestica</i>			x				x	x				x			x										x				
jahodník obecný	<i>Fragaria vesca</i>		x		x	x		x	x						x	x					x	x	x		x			x		
jahodník trávnic	<i>Fragaria viridis</i>																				x				x					
jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>					x		x	x	x	x								x	x	x	x	x		x		x		x	
javor babyka	<i>Acer campestre</i>			x	x	x	x	x	x	x	x			x						x							x			x
javor jasanolistý	<i>Acer negundo</i>		x	x		x		x		x		x	x			x									x	x	x		x	x
javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>					x		x				x	x			x			x	x							x		x	
javor mléč	<i>Acer platanoides</i>					x	x	x		x	x			x	x	x		x	x	x						x	x			x
javor stříbrný	<i>Acer saccharinum</i>		x	x																										
ječmen myší	<i>Hordeum murinum</i>		x		x		x	x	x	x						x								x		x				
ječmen obecný	<i>Hordeum vulgare</i>																				x									
jehlice trnitá	<i>Ononis spinosa</i>																								x			x		
jestřábník chlupáček	<i>Hieracium pilosella</i>		x																		x									
jestřábník savojský	<i>Hieracium sabaudum</i>										x																			
jetel alpský	<i>Trifolium alpestre</i>																				x									
jetel luční	<i>Trifolium pratense</i>		x	x		x					x		x										x							

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Český název	Latinský název	ČS, ZCHD	1a	1b	2	3a	3b	4	5	6a	6b	6c	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
jetel plazivý	<i>Trifolium repens</i>		x			x		x																					x	
jetel rolní	<i>Trifolium arvense</i>													x							x									
ježatka kuří noha	<i>Echinochloa crus-galli</i>																				x									
jílek vytrvalý	<i>Lolium perenne</i>		x	x	x		x	x		x		x	x									x	x			x	x			x
jilm drsný	<i>Ulmus glabra</i>																x	x	x											
jilm vaz	<i>Ulmus laevis</i>	C4a													x	x											x			
jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>										x		x							x										
jitrocel kopinatý	<i>Plantago lanceolata</i>		x	x		x	x	x	x	x		x	x			x					x				x					x
jitrocel prostřední	<i>Plantago media</i>		x		x	x									x															
jitrocel větší	<i>Plantago major</i>			x		x		x		x					x			x											x	x
kakost hnědočervený	<i>Geranium phaeum</i>					x																								
kakost luční	<i>Geranium pratense</i>										x		x		x										x			x		
kakost maličká	<i>Geranium pusillum</i>		x				x	x					x			x							x			x				
kakost pyrenejský	<i>Geranium pyrenaicum</i>		x	x	x		x	x		x	x		x		x						x									
kakost smrdutý	<i>Geranium robertianum</i>					x		x					x		x				x	x	x								x	
kalina obecná	<i>Viburnum opulus</i>																													x
kamejka rolní	<i>Buglossoides arvensis</i>														x															
kapraď samec	<i>Dryopteris filix-mas</i>																			x										
kapustka obecná	<i>Lapsana communis</i>																	x	x		x									
karbinec evropský	<i>Lycopus europaeus</i>												x																	x
kavyl vláskovitý	<i>Stipa capillata</i>	NT															x				x									

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Český název	Latinský název	ČS, ZCHD	1a	1b	2	3a	3b	4	5	6a	6b	6c	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
kerblík lesní	<i>Anthriscus sylvestris</i>				x	x			x		x	x			x	x			x	x			x						x	
kerblík třebule	<i>Anthriscus cerefolium</i>	C4a		x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x		x	x	x	x	x		x		x	x	x	
klinopád obecný	<i>Clinopodium vulgare</i>				x																									
knotovka bílá	<i>Silene latifolia ssp. alba</i>		x	x			x	x		x	x		x	x	x	x					x	x	x		x					x
kokořík mnohokvětý	<i>Polygonatum multiflorum</i>																		x	x										
kokořík vonný	<i>Polygonatum odoratum</i>																		x	x										
kokoška pastuší tobolka	<i>Capsella bursa-pastoris</i>					x									x	x	x				x		x	x	x				x	
komonice bílá	<i>Melilotus albus</i>															x														
komonice lékařská	<i>Melilotus officinalis</i>		x			x			x	x					x	x									x					
konopice	<i>Galeopsis sp.</i>																		x											
konvalinka vonná	<i>Convallaria majalis</i>																		x											
kopretina bílá pravá	<i>Leucanthemum vulgare</i>					x										x														
kopretina řimbaba	<i>Tanacetum corymbosum</i>																		x											
kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>		x	x		x	x	x	x		x	x	x			x		x			x	x	x	x			x		x	x
kopytník evropský	<i>Asarum europaeum</i>																		x											
kosatec německý	<i>Iris x germanica</i>							x		x	x			x						x			x							
kosatec žlutý	<i>Iris pseudacorus</i>												x																	
kostival lékařský	<i>Symphytum officinale</i>																	x												
kostřava červená	<i>Festuca rubra</i>		x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x					x				x		x	x		
kostřava luční	<i>Festuca pratensis</i>														x															

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Český název	Latinský název	ČS, ZCHD	1a	1b	2	3a	3b	4	5	6a	6b	6c	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
kostrava obrovská	<i>Festuca gigantea</i>					x													x											
kostrava rákosovitá	<i>Festuca arundinacea</i>								x	x	x		x		x															x
kostrava sivá	<i>Festuca pallens</i>	C4a																			x									x
kostrava walliská	<i>Festuca valesiaca</i>					x		x		x	x				x		x				x									
kostrava žlábkatá	<i>Festuca rupicola</i>				x	x		x		x					x		x						x					x		
kozí brada pochybná	<i>Tragopogon dubius</i>		x	x							x	x			x						x				x					
kozinec cizrnovitý	<i>Astragalus cicer</i>															x														
kozlíček polníček	<i>Valerianella locusta</i>																			x	x				x					
kozlík lékařský	<i>Valeriana officinalis</i>													x	x															
krabilice chlupatá	<i>Chaerophyllum hirsutum</i>															x														
krabilice mámivá	<i>Chaerophyllum temulum</i>					x		x	x										x											
kručinka chlupatá	<i>Genista pilosa</i>																				x									
krvavec menší	<i>Sanguisorba minor</i>									x					x	x														
křivatec nizoučný	<i>Gagea pusilla</i>	VU																			x									
křivatec žlutý	<i>Gagea lutea</i>							x	x										x											
kuklík městský	<i>Geum urbanum</i>		x	x		x		x			x	x		x					x	x	x	x	x		x		x	x	x	
kustovnice cizí	<i>Lycium barbarum</i>														x											x				
kyprej vrbice	<i>Lythrum salicaria</i>																													x
ladoňka	<i>Scilla sp.</i>				x																									
laskavec ohnutý	<i>Amaranthus retroflexus</i>		x				x									x														
lebeda lesklá	<i>Atriplex sagittata</i>				x	x				x						x					x									
lebeda rozkladitá	<i>Atriplex patula</i>			x	x	x								x	x		x				x						x			
lebeda tatarská	<i>Atriplex tatarica</i>			x		x			x							x														
lípa malolistá	<i>Tilia cordata</i>									x						x		x	x	x				x			x		x	x

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Český název	Latinský název	ČS, ZCHD	1a	1b	2	3a	3b	4	5	6a	6b	6c	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
lípa stříbrná	<i>Tilia tomentosa</i>																							x						
lípa velkolistá	<i>Tilia platyphyllos</i>																									x				
lipnice cibulkatá	<i>Poa bulbosa</i>																				x									
lipnice hajní	<i>Poa nemoralis</i>												x						x	x	x									
lipnice luční	<i>Poa pratensis</i>		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x			x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
lipnice obecná	<i>Poa trivialis</i>												x					x	x	x										
lipnice roční	<i>Poa annua</i>		x																	x									x	
lipnice úzkolistá	<i>Poa angustifolia</i>		x								x				x	x					x				x	x		x		
líška obecná	<i>Corylus avellana</i>																	x	x							x				
Inice kručinkolistá	<i>Linaria genistifolia</i>	NT												x	x						x									
Inice květel	<i>Linaria vulgaris</i>					x					x		x		x							x								
Inička drobnoplodá	<i>Camelina microcarpa</i>									x					x		x				x									
locika dubová	<i>Lactuca quercina</i>	NT							x		x																			
locika kompasová	<i>Lactuca serriola</i>		x	x		x	x	x		x	x	x		x	x	x	x					x	x	x	x	x	x			
locika prutnatá	<i>Lactuca viminea</i>	NT															x													
lopuch	<i>Arctium sp.</i>																	x		x									x	
lopuch plstnatý	<i>Arctium tomentosum</i>														x	x														
lopuch větší	<i>Arctium lappa</i>					x				x															x					x
loubinec popínavý	<i>Parthenocissus inserta</i>												x												x					
máčka ladní	<i>Eryngium campestre</i>				x					x	x			x	x						x		x		x			x		
mahalebka obecná	<i>Prunus mahaleb</i>	DD	x	x	x						x					x									x					
mahónie cesmínolistá	<i>Mahonia aquifolium</i>		x	x	x			x						x																
mák vlčí	<i>Papaver rhoeas</i>			x	x			x	x	x	x				x	x	x						x			x				
mandloň nízká	<i>Prunus tenella</i>	EN, KO			x																									
mařinka psí	<i>Asperula cynanchica</i>																				x									

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Český název	Latinský název	ČS, ZCHD	1a	1b	2	3a	3b	4	5	6a	6b	6c	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
máta dlouholistá	<i>Mentha longifolia</i>												x																	
mateřídouška panonská	<i>Thymus pannonicus</i>	C4a													x		x				x									
mateřídouška úzkolistá	<i>Thymus serpyllum</i>	NT																			x									
mateřídouška vejčitá	<i>Thymus pulegioides</i>														x															
meduňka lékařská	<i>Melissa officinalis</i>		x																											
merlík bílý	<i>Chenopodium album agg.</i>		x					x			x				x	x	x				x		x	x	x	x				
merlík zvrhlý	<i>Chenopodium hybridum</i>																x													
měrnice černá	<i>Ballota nigra</i>		x	x	x	x	x	x	x	x	x		x		x	x	x		x	x		x	x	x	x		x	x	x	
meruňka obecná	<i>Prunus armeniaca</i>					x			x					x	x	x									x					
meruzalka zlatá	<i>Ribes aureum</i>				x		x																							
metlička křivolaká	<i>Avenella flexuosa</i>																		x											
mléč drsný	<i>Sonchus asper</i>																												x	
mléč zeliný	<i>Sonchus oleraceus</i>		x			x	x			x	x	x																		
modřenec arménský	<i>Muscari armeniacum</i>			x	x					x																				
modřenec chocholatý	<i>Muscari comosum</i>	NT																										x		
mochna písečná	<i>Potentilla incana</i>	NT																			x									
mochna plazivá	<i>Potentilla reptans</i>			x		x					x		x		x	x							x		x					
mochna přímá	<i>Potentilla recta</i>	C4a		x		x	x	x	x	x	x				x	x														
mochna sedmílistá	<i>Potentilla heptaphylla</i>							x																						
mochna stříbrná	<i>Potentilla argentea</i>					x				x			x	x			x			x	x		x	x	x					

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Český název	Latinský název	ČS, ZCHD	1a	1b	2	3a	3b	4	5	6a	6b	6c	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
moruše	<i>Morus sp.</i>																								X					
mrkev obecná	<i>Daucus carota</i>		X	X	X	X	X	X	X	X	X				X						X				X					X
mrvka myší ocásek	<i>Vulpia myuros</i>	NT																			X									
mydlice lékařská	<i>Saponaria officinalis</i>							X			X			X										X						
narcis	<i>Narcissus sp.</i>				X			X																						
netvařec křovitý	<i>Amorpha fruticosa</i>																										X			
netýkavka malokvětá	<i>Impatiens parviflora</i>																		X	X										
ocún jesenní	<i>Colchicum autumnale</i>				X																							X		
ochmet evropský	<i>Loranthus europaeus</i>	C4a																								X				
olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>																												X	
oman hnidák	<i>Inula conyza</i>					X		X		X						X														
opletka obecná	<i>Fallopia convolvulus</i>																X			X	X									
orobinec šírokolistý	<i>Typha latifolia</i>												X					X												
orsej jarní hlíznatý	<i>Ficaria verna</i>					X		X	X				X					X	X	X			X						X	
orešák královský	<i>Juglans regia</i>		X				X	X		X	X		X	X	X	X	X	X	X			X	X	X	X				X	X
osívka jarní	<i>Erophila verna</i>																X				X									
ostrolist poléhavý	<i>Asperugo procumbens</i>	NT								X	X					X											X			
ostropes trubil	<i>Onopordum acanthium</i>									X					X	X	X				X		X	X		X				
ostrožka stračka	<i>Consolida regalis</i>							X		X					X	X	X						X							
ostružiník ježiník	<i>Rubus caesius</i>		X				X	X								X		X		X					X			X		
ostružiník křovitý	<i>Rubus fruticosus agg.</i>		X	X	X											X		X	X	X					X					
ostružiník maliník	<i>Rubus idaeus</i>												X																	
ostřice časná	<i>Carex praecox</i>																				X		X							

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Český název	Latinský název	ČS, ZCHD	1a	1b	2	3a	3b	4	5	6a	6b	6c	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
ostřice měkkoostenná	<i>Carex muricata</i> <i>agg.</i>			x				x												x										
ostřice nízká	<i>Carex humilis</i>																				x									
ostřice Otrubova	<i>Carex otrubae</i>	C4a																												x
ostřice pobřežní	<i>Carex riparia</i>	NT																												x
ostřice srstnatá	<i>Carex hirta</i>															x								x						x
oves hluchý	<i>Avena fatua</i>															x														
ovsík vyvýšený	<i>Arrhenatherum</i> <i>elatus</i>		x	x	x	x	x	x	x		x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			x		x
ožanka kalamandra	<i>Teucrium</i> <i>chamaedrys</i>	C4a																			x									
pajasan žláznatý	<i>Ailanthus</i> <i>altissima</i>		x	x		x		x			x				x		x												x	
pámelník červenoplodý	<i>Symphoricarpos</i> <i>orbiculatus</i>									x	x	x																		
pampeliška lékařská	<i>Taraxacum</i> sect. <i>Ruderalia</i>		x	x		x	x	x		x	x	x	x		x							x						x		x
pastinák setý	<i>Pastinaca sativa</i>					x				x	x	x																		
pelyněk černobýl	<i>Artemisia</i> <i>vulgaris</i>		x	x	x	x	x	x			x	x										x	x							
pelyněk ladní	<i>Artemisia</i> <i>campestris</i>														x															
pelyněk pravý	<i>Artemisia</i> <i>absinthium</i>		x	x		x		x		x	x				x	x	x				x			x						
penízek prorostlý	<i>Thlaspi</i> <i>perfoliatum</i>			x		x		x	x	x	x		x	x	x	x				x					x					
penízek rolní	<i>Thlaspi arvense</i>															x						x				x				
pcháč obecný	<i>Cirsium vulgare</i>					x	x																		x					
pcháč oset	<i>Cirsium arvense</i>		x	x			x				x		x			x						x	x		x					
pilát lékařský	<i>Anchusa</i> <i>officinalis</i>													x	x						x		x	x	x					
pipla osmahlá	<i>Nonea pulla</i>	C4a								x																				
písečnice douškolistá	<i>Arenaria</i> <i>serpyllifolia</i>				x			x		x					x		x				x									

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Český název	Latinský název	ČS, ZCHD	1a	1b	2	3a	3b	4	5	6a	6b	6c	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
pitulník horský	<i>Galeobdolon montanum</i>																		x											
pižmovka mošusová	<i>Adoxa moschatellina</i>																	x	x											
plamének plotní	<i>Clematis vitalba</i>				x	x	x	x		x	x					x									x					
plamének přímý	<i>Clematis recta</i>	NT, O																		x										
plamenka	<i>Phlox sp.</i>				x																									
plevel okoličnatý	<i>Holosteum umbellatum</i>							x		x	x				x	x	x										x			
plicník lékařský	<i>Pulmonaria officinalis</i>																		x											
podběl lékařský	<i>Tussilago farfara</i>					x																								
podražec křovištní	<i>Aristolochia clematitis</i>	NT														x														
pomněnka chlumní	<i>Myosotis ramosissima</i>																				x									
pomněnka rolní	<i>Myosotis arvensis</i>																								x					
pomněnka řídkokvětá	<i>Myosotis sparsiflora</i>	C4a																		x										
popenec obecný	<i>Glechoma hederacea</i>				x					x																			x	
posed	<i>Bryonia sp.</i>									x				x	x		x					x	x		x			x		
potočník vzpřímený	<i>Berula erecta</i>	NT																												x
prlina rolní	<i>Lycopsis arvensis</i>														x	x							x			x				
prorostlík srpovitý	<i>Bupleurum falcatum</i>		x			x								x							x							x		
pryskyřník hlíznatý	<i>Ranunculus bulbosus</i>				x																x									
pryskyřník mnohokvětý	<i>Ranunculus polyanthemos</i>																											x		
pryskyřník plazivý	<i>Ranunculus repens</i>									x					x														x	

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Český název	Latinský název	ČS, ZCHD	1a	1b	2	3a	3b	4	5	6a	6b	6c	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
pryskyřník prudký	<i>Ranunculus acris</i>														x															
prýšec chvojka	<i>Euphorbia cyparissias</i>																				x									
prýšec obecný	<i>Euphorbia esula</i>							x							x					x		x		x						
prýšec prutnatý	<i>Euphorbia virgata</i>														x	x												x		
přeslička rolní	<i>Equisetum arvense</i>																													x
psárka luční	<i>Alopecurus pratensis</i>																			x					x					
psineček výběžkatý	<i>Agrostis stolonifera</i>												x																	
pšenice setá	<i>Triticum aestivum</i>							x																x						
ptačí zob obecný	<i>Ligustrum vulgare</i>					x	x	x	x	x	x	x	x			x				x	x				x	x	x	x		x
ptačinec prostřední	<i>Stellaria media</i>		x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x		x			x				x		x	x	x	
ptačinec velkokvětý	<i>Stellaria holostea</i>																		x	x	x									
pumpava obecná	<i>Erodium cicutarium</i>				x				x						x		x						x			x				
pupava obecná	<i>Carlina vulgaris</i>															x									x					
pýr plazivý	<i>Elytrigia repens</i>		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
pýr prostřední	<i>Elymus hispidus</i>					x		x		x				x	x		x													
pýrovník psí	<i>Elymus caninus</i>																		x	x										x
radýk prutnatý	<i>Chondrilla juncea</i>	VU								x											x			x						
rákos obecný	<i>Phragmites australis</i>															x														x
réva vinná	<i>Vitis vinifera</i>			x		x					x			x		x									x				x	
rmen rolní	<i>Anthemis arvensis</i>									x													x			x				
rosička krvavá	<i>Digitaria sanguinalis</i>					x																								
rozchodník bílý	<i>Sedum album</i>					x			x		x						x													

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Český název	Latinský název	ČS, ZCHD	1a	1b	2	3a	3b	4	5	6a	6b	6c	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
rozchodník suchomilný přímý	<i>Sedum rupestre</i>					x				x									x											
rozchodník šestiradý	<i>Sedum sexangulare</i>																x													
rozchodníkovec velký	<i>Hylotelephium maximum</i>																x													
rozrazil břečťanolistý	<i>Veronica hederifolia</i>				x	x		x					x											x	x		x			
rozrazil jarní	<i>Veronica verna</i>																x				x									
rozrazil laločnatý	<i>Veronica sublobata</i>			x					x		x		x		x	x		x	x	x			x			x				
rozrazil rezekvítek	<i>Veronica chamaedrys</i>		x	x		x	x				x	x	x		x										x			x		
rozrazil rolní	<i>Veronica arvensis</i>					x				x					x	x	x										x			
rozrazil rozprostřený	<i>Veronica prostrata</i>	C4a																			x									
rozrazil vídeňský	<i>Veronica vindobonensis</i>																				x									
rožec klubkatý	<i>Cerastium glomeratum</i>														x															
rožec lepkavý	<i>Cerastium glutinosum</i>								x	x											x									
rožec obecný luční	<i>Cerastium holosteoides</i>																				x				x					
rožec plstnatý	<i>Cerastium tomentosum</i>				x	x																								
rožec rolní pravý	<i>Cerastium arvense</i>																				x		x							
růže mnohokvětá	<i>Rosa multiflora</i>																													x
růže svraskalá	<i>Rosa rugosa</i>										x																			
růže šípková	<i>Rosa canina agg.</i>		x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	
rybíz černý	<i>Ribes nigrum</i>								x																					
rýt barvířský	<i>Reseda luteola</i>	VU															x													
rýt žlutý	<i>Reseda lutea</i>				x			x							x	x														

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Český název	Latinský název	ČS, ZCHD	1a	1b	2	3a	3b	4	5	6a	6b	6c	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
řebříček chlumní	<i>Achillea collina</i>									x	x						x				x		x							
řebříček obecný	<i>Achillea millefolium</i>		x	x	x	x	x	x	x	x	x		x		x	x				x			x					x		x
řepík lékařský	<i>Agrimonia eupatoria</i>		x	x	x	x		x		x	x		x		x						x		x		x			x		
řeřicha rumní	<i>Lepidium rudemale</i>																				x									
řešetlák počistivý	<i>Rhamnus cathartica</i>					x			x						x				x		x	x								x
sasanka pryskyřníkovitá	<i>Anemone ranunculoides</i>																		x											
sedmikráska obecná	<i>Bellis perennis</i>		x																											
sesel sivý	<i>Seseli osseum</i>	C4a																			x									
silenka nadmutá	<i>Silene vulgaris</i>		x			x		x		x	x		x	x	x	x					x		x							
sítina rozkladitá	<i>Juncus effusus</i>												x																	
sítina sivá	<i>Juncus inflexus</i>												x																	
sléz pižmový	<i>Malva moschata</i>																													x
sléz přehlížený	<i>Malva neglecta</i>		x												x															
slivoň	<i>Prunus sp.</i>																		x				x						x	
slivoň obecná	<i>Prunus insititia</i>		x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x			x	x		x	x	x	x		x	x		
slivoň švestka	<i>Prunus domestica</i>		x	x		x	x						x									x	x		x			x		x
slivoň trnka	<i>Prunus spinosa</i>																				x		x					x		
slunečnice roční	<i>Helianthus annuus</i>																				x									
slunečnice topinambur	<i>Helianthus tuberosus</i>				x											x														
smělek štíhlý	<i>Koeleria macrantha</i>																				x									
smolníčka obecná	<i>Lychnis viscaria</i>																				x									
smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>															x														
snědek Kochův	<i>Ornithogalum kochii</i>				x			x												x	x							x		

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Český název	Latinský název	ČS, ZCHD	1a	1b	2	3a	3b	4	5	6a	6b	6c	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
sněženka podsňěžník	<i>Galanthus nivalis</i>	NT, O																	x											
sporýš lékařský	<i>Verbena officinalis</i>	NT				x																								
srha hajní	<i>Dactylis polygama</i>																		x	x										
srha laločnatá	<i>Dactylis glomerata</i>		x	x	x		x	x		x		x	x		x			x	x	x	x	x		x	x				x	
srpek obecný	<i>Falcaria vulgaris</i>			x	x	x	x	x		x	x			x		x	x				x	x	x	x	x			x		
starček jarní	<i>Senecio vernalis</i>														x															
starček obecný	<i>Senecio vulgaris</i>		x	x											x	x	x													
starček přímětník	<i>Senecio jacobaea</i>														x						x									
strdivka brvitá	<i>Melica ciliata</i>	NT																					x							
strdivka sedmihradská	<i>Melica transsilvanica</i>	C4a								x				x	x	x	x				x				x	x	x	x		
strmobýl lysý	<i>Arabis glabra</i>																				x									
střemcha obecná	<i>Prunus padus</i>					x														x			x							
suchokvět roční	<i>Xeranthemum annuum</i>	CR								x																				
sveřep bezbranný	<i>Bromus inermis</i>			x				x			x				x						x						x	x		
sveřep jalový	<i>Bromus sterilis</i>		x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
sveřep měkký	<i>Bromus hordeaceus</i>		x	x																	x		x		x	x				
sveřep střešní	<i>Bromus tectorum</i>			x				x		x	x		x	x	x		x							x		x	x			x
sveřep vzpřímený	<i>Bromus erectus</i>														x						x									
svída krvavá	<i>Cornus sanguinea</i>				x						x				x										x		x			x
svízel bílý	<i>Galium album</i>			x			x	x	x	x		x				x					x		x		x					x
svízel přítula	<i>Galium aparine</i>		x	x	x	x	x	x	x	x			x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
svízel sivý	<i>Galium glaucum</i>	NT																			x									
svízel syřišťový	<i>Galium verum</i>					x		x					x		x						x		x	x	x			x		
svlačec rolní	<i>Convolvulus arvensis</i>		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x					x		x		x			x			x
šalvěj hajní	<i>Salvia nemorosa</i>						x				x		x		x															

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Český název	Latinský název	ČS, ZCHD	1a	1b	2	3a	3b	4	5	6a	6b	6c	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
šalvěj lékařská	<i>Salvia officinalis</i>				x																									
šalvěj luční	<i>Salvia pratensis</i>																				x									x
šedivka šedá	<i>Berteroia incana</i>		x					x							x	x					x									
šeřík obecný	<i>Syringa vulgaris</i>		x	x	x		x	x	x				x	x						x			x			x				
škarda dvouletá	<i>Crepis biennis</i>			x			x					x																		
šrucha zelná	<i>Portulaca oleracea</i>			x		x	x				x					x														
štědřenec odvislý	<i>Laburnum anagyroides</i>						x																							
štětka planá	<i>Dipsacus fullonum</i>										x					x														x
štírovník růžkatý	<i>Lotus corniculatus</i>				x						x										x									x
šťovík kadeřavý	<i>Rumex crispus</i>		x	x		x		x		x	x	x			x	x					x	x			x	x				
šťovík klubkatý	<i>Rumex conglomeratus</i>												x																	x
šťovík kyselý	<i>Rumex acetosa</i>																	x			x									
šťovík tupolistý	<i>Rumex obtusifolius</i>			x		x					x																			
tařice kališní	<i>Alyssum alyssoides</i>									x											x									
tavolník van Houtteův	<i>Spiraea x vanhouttei</i>											x																		
tolice dětelová	<i>Medicago lupulina</i>		x			x					x	x				x														x
tolice nejmenší	<i>Medicago minima</i>	NT													x															
tolice setá	<i>Medicago sativa</i>		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x											x		x					
tolice srpovitá	<i>Medicago falcata</i>		x								x	x			x						x		x	x	x					
tolita lékařská	<i>Vincetoxicum hirundinaria</i>																	x			x									
tomka vonná	<i>Anthoxanthum odoratum</i>																				x									
topol bílý	<i>Populus alba</i>				x																									

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Český název	Latinský název	ČS, ZCHD	1a	1b	2	3a	3b	4	5	6a	6b	6c	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
topol kanadský	<i>Populus x canadensis</i>										x					x											x		x	
topol osika	<i>Populus tremula</i>				x																									
topolovka bledá	<i>Alcea biennis</i>	EN, SO														x														
tořice japonská	<i>Torilis japonica</i>					x																								
trnovník akát	<i>Robinia pseudacacia</i>			x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x		x	x	x	x	x		x		x					x
trojštět žlutavý	<i>Trisetum flavescens</i>																													x
troskut prstnatý	<i>Cynodon dactylon</i>										x				x															
truskavec ptačí	<i>Polygonum aviculare</i>		x	x		x	x				x	x			x							x		x						
třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>				x		x	x		x			x	x	x	x					x	x			x		x	x	x	x
třezalka tečkovaná	<i>Hypericum perforatum</i>		x								x				x	x			x		x	x						x		x
třtina křovištní	<i>Calamagrostis epigejos</i>		x			x				x			x			x									x					x
tulipán	<i>Tulipa sp.</i>		x																											
turan ostrý	<i>Erigeron acris</i>							x													x									
turan roční	<i>Erigeron annuus</i>		x	x	x					x	x			x		x					x				x					x
turanka kanadská	<i>Conyza canadensis</i>		x	x		x		x						x		x					x		x	x						
tužanka tvrdá	<i>Sclerochloa dura</i>	VU																									x			
tužebník obecný	<i>Filipendula vulgaris</i>																				x									
úhorník mnohodílný	<i>Descurainia sophia</i>					x				x			x		x	x					x		x			x	x			
užanka lékařská	<i>Cynoglossum officinale</i>																													x
válečka lesní	<i>Brachypodium sylvaticum</i>								x				x		x				x	x										
válečka prapořitá	<i>Brachypodium pinnatum</i>														x													x		

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Český název	Latinský název	ČS, ZCHD	1a	1b	2	3a	3b	4	5	6a	6b	6c	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
večernice smutná	<i>Hesperis tristis</i>	VU																			x									
vesnovka obecná	<i>Cardaria draba</i>		x	x				x		x	x		x		x	x									x	x				x
vikev huňatá	<i>Vicia villosa</i>																				x		x							
vikev chlupatá	<i>Vicia hirsuta</i>		x					x			x										x									
vikev plotní	<i>Vicia sepium</i>														x															
vikev ptačí	<i>Vicia cracca</i>														x															
vikev setá	<i>Vicia sativa</i>					x				x	x	x																		
vikev velkokvětá	<i>Vicia grandiflora</i>									x					x															
violka	<i>Viola sp.</i>		x																											
violka křovištní	<i>Viola suavis</i>																											x		
violka rolní	<i>Viola arvensis</i>																x	x												
violka srstnatá	<i>Viola hirta</i>														x															
violka trojbarevná skalní	<i>Viola tricolor ssp. saxatilis</i>	LC, C3																	x											
violka vonná	<i>Viola odorata</i>		x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x							x	
vlaštovičník větší	<i>Chelidonium majus</i>			x	x	x	x	x			x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			x	x	x
voskovka menší	<i>Cerinth minor</i>	C4a									x																			
vrtič obecný	<i>Tanacetum vulgare</i>								x							x										x				
vrba	<i>Salix sp.</i>																	x												
vrba babylónská	<i>Salix babylonica</i>																							x						
vrba bílá	<i>Salix alba</i>												x															x		
vrba jíva	<i>Salix caprea</i>												x								x									
vrba košíkářská	<i>Salix viminalis</i>									x																				
vrba křehká	<i>Salix fragilis</i>												x																	x
vrbovka chlupatá	<i>Epilobium hirsutum</i>																	x												x
zblochan vodní	<i>Glyceria maxima</i>																	x												
zblochan vzplývavý	<i>Glyceria fluitans</i>												x																	
zblochanec oddálený	<i>Puccinellia distans</i>	CR									x																			

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb. Expertní příloha 5

Český název	Latinský název	ČS, ZCHD	1a	1b	2	3a	3b	4	5	6a	6b	6c	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
zdravínek jarní	<i>Odontites vernus</i>																				x									
zemědým lékařský	<i>Fumaria officinalis</i>			x						x					x		x						x			x				
zerav (tuje)	<i>Thuja sp.</i>															x														
zevar vzpřímený	<i>Sparganium erectum</i>												x																	
zimolez kozí list	<i>Lonicera caprifolium</i>				x	x																								
zimolez obecný	<i>Lonicera xylosteum</i>							x	x	x	x																			
zimolez tatarský	<i>Lonicera tatarica</i>					x				x																				
zlatobýl kanadský	<i>Solidago canadensis</i>		x		x	x	x	x					x		x	x									x					
zlatý déšť	<i>Forsythia sp.</i>					x	x			x				x											x					
zvonek broskvolistý	<i>Campanula persicifolia</i>																		x											
zvonek klubkatý	<i>Campanula glomerata</i>				x																									
zvonek řepkovitý	<i>Campanula rapunculoides</i>			x					x											x		x								
žito seté	<i>Secale cereale</i>																							x						

Vysvětlivky:

ČS: Grulich V., Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – Kategorie ohrožení: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU zranitelný, NT – téměř ohrožený, DD – nedostatečné údaje, C4a – vzácnější druhy vyžadující pozornost, dle nové kategorizace hodnocené jako LC (méně dotčené).

ZCHD: zvláště chráněný druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.; kategorie: O = ohrožený, SO = silně ohrožený, KO = kriticky ohrožený

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

PŘÍLOHA 2

Kompletní seznam druhů hmyzu zjištěných entomologickým průzkumem

Tabulka 15: Seznam druhů hmyzu, zjištěných na lokalitách v trase záměru během průzkumu v letech 2024–2026 a z dalších zdrojů (NDOP, průzkum úseku IV v roce 2021). Zvláště chráněné druhy (ZCHD) jsou vyznačeny tučně. Kategorie ZCHD i ohrožení dle červeného seznamu (ČS) jsou ve vysvětlivkách pod tabulkou.

Český název	Latinský název	ZCHD	ČS	úsek IV	úsek III	úsek Hatě
ODONATA (vážky)						
motýlice lesklá	<i>Calopteryx splendens</i>				X	X
motýlice obecná	<i>Calopteryx virgo</i>				X	
šidélko brvonohé	<i>Platycnemis pennipes</i>					X
šidélko kroužkované	<i>Enallagma cyathigerum</i>					X
šidélko páskované	<i>Coenagrion puella</i>					X
šidélko větší	<i>Ischnura elegans</i>				X	X
šídlo královské	<i>Anax imperator</i>					X
vážka černořitná	<i>Orthetrum cancellatum</i>					X
vážka hnědoskvrnná	<i>Orthetrum brunneum</i>		NT			X
vážka obecná	<i>Sympetrum vulgatum</i>					X
ORTHOPTERA (rovnokřídlí)						
cvrček lesní	<i>Nemobius sylvestris</i>				X	
cvrček polní	<i>Gryllus campestris</i>		NT	X	X	X
cvrčivec révový	<i>Oecanthus pellucens</i>			X	X	X
kobylka bělopruhá	<i>Leptophyes albopunctata</i>				X	X
kobylka dlouhokřídla	<i>Conocephalus fuscus</i>			X	X	X
kobylka dubová	<i>Meconema thalassinum</i>				X	X
kobylka dvoubarvá	<i>Metrioptera bicolor</i>			X	X	
kobylka křídlatá	<i>Phaneroptera falcata</i>			X	X	
kobylka křovištní	<i>Pholidoptera griseoaptera</i>			X	X	X
kobylka kuželohlavá	<i>Ruspolia nitidula</i>			X	X	X
kobylka luční	<i>Metrioptera roeselii</i>			X	X	X
kobylka malá	<i>Phaneroptera nana</i>				X	
kobylka šedá	<i>Platycleis albopunctata</i>			X	X	
kobylka zelená	<i>Tettigonia viridissima</i>			X	X	X
marše tenkorohá	<i>Tetrix tenuicornis</i>			X	X	
saranče čárkovaná	<i>Stenobothrus lineatus</i>				X	
saranče černoskvrnná	<i>Stenobothrus nigromaculatus</i>		NT		X	
saranče dlouhokřídla	<i>Chorthippus brunneus</i>				X	X
saranče luční	<i>Chorthippus dorsatus</i>				X	X
saranče měnlivá	<i>Chorthippus biguttulus</i>				X	X
saranče modrokřídla	<i>Oedipoda caerulescens</i>			X	X	
saranče obecná	<i>Chorthippus parallelus</i>				X	X
saranče páskovaná	<i>Euchorthippus declivus</i>			X	X	

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	ZCHD	ČS	úsek IV	úsek III	úsek Hatě
saranče širokokřídlá	<i>Chorthippus apricarius</i>				X	
saranče štíhlá	<i>Chorthippus mollis</i>			X	X	X
saranče vlašská	<i>Calliptamus italicus</i>		NT	X	X	
saranče zlatavá	<i>Chrysochaon dispar</i>				X	
saranče zlatozelená	<i>Euthystira brachyptera</i>				X	
AUCHENORRHYNCHA (křísi)						
čelnatka řebříčková	<i>Dictyophara europaea</i>		NT			X
ostnohřbetka americká	<i>Stictocephala bisonia</i>					X
ostruhovník tykadlový	<i>Asiraca clavicornis</i>			X		
pěnodějka	<i>Lepyronia coleoptrata</i>				X	
pěnodějka nížinná	<i>Cercopis sanguinolenta</i>			X	X	X
pěnodějka obecná	<i>Philaenus spumarius</i>					
pěnodějka olšová	<i>Aphrophora alni</i>					X
voskovka zavlečená	<i>Metcalfa pruinosa</i>					X
HETEROPTERA (ploštice)						
blánatka ladní	<i>Metopoplax origani</i>				X	X
blánatka lipová	<i>Oxycarenus lavaterae</i>			X		
blánatka světlá	<i>Oxycarenus pallens</i>			X		
bruslařka	<i>Gerris sp.</i>			X		
hladinatka	<i>Velia sp.</i>			X		
hlavěnka malá	<i>Geocoris ater</i>		NT		X	
hnědenka šalvějová	<i>Platyplax salviae</i>				X	X
hrabulka černá	<i>Microporus nigritus</i>		VU	X	X	
hrabulka jižní	<i>Tritomegas sexmaculatus</i>			X		
hrabulka velká	<i>Cydnus aterrimus</i>					X
klopuška	<i>Notostira elongata</i>				X	
klopuška hnědožlutá	<i>Leptopterna dolabrata</i>			X	X	X
klopuška měnlivá	<i>Deraeocoris ruber</i>			X	X	X
klopuška páskovaná	<i>Stenotus binotatus</i>					
klopuška révová	<i>Apolygus spinolae</i>			X		X
klopuška stehnatá	<i>Stenodema laevigata</i>				X	X
klopuška světlá	<i>Adelphocoris lineolatus</i>			X		X
klopuška trnonohá	<i>Megaloceroea recticornis</i>			X	X	X
klopuška trojskvrnná	<i>Capsodes gothicus</i>				X	X
klopuška zavalitá	<i>Capsus ater</i>				X	
kněžice	<i>Dyroderes umbraculatus</i>			X		
kněžice	<i>Neottiglossa leporina</i>			X	X	X
kněžice	<i>Piezodorus lituratus</i>			X		
kněžice chlupatá	<i>Dolycoris baccarum</i>			X		X
kněžice kuželovitá	<i>Aelia acuminata</i>			X	X	X
kněžice obecná	<i>Carpocoris purpureipennis</i>			X	X	X
kněžice panonská	<i>Vilpianus galii</i>		VU		X	
kněžice pásovaná	<i>Graphosoma italicum</i>			X	X	
kněžice pelyňková	<i>Anthemina lunulata</i>		NT		X	
kněžice mlhovitá	<i>Rhaphigaster nebulosa</i>			X		
kněžice rohatá	<i>Carpocoris fuscispinus</i>					X

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	ZCHD	ČS	úsek IV	úsek III	úsek Hatě
kněžice rýhovaná	<i>Sciocoris sulcatus</i>		CR	x		
kněžice zdobená	<i>Eurydema ornata</i>		VU	x	x	
kněžice zelná	<i>Eurydema oleracea</i>			x	x	x
lovčice	<i>Nabis sp.</i>			x		
lovčice mravenčí	<i>Himacerus mirmicoides</i>			x		
nohatěnka obecná	<i>Alydus calcaratus</i>			x		
ploštička	<i>Pterotmetus staphyliniformis</i>					
pozemka	<i>Beosus maritimus</i>			x		
pozemka	<i>Megalonotus sp.</i>			x		
pozemka	<i>Peritrechus sp.</i>			x		
pozemka	<i>Raglius alboacuminatus</i>			x		
pozemka	<i>Sphragisticus nebulosus</i>				x	
pozemka obecná	<i>Rhyparochromus vulgaris</i>			x		
prýšcovka obecná	<i>Dicranocephalus agilis</i>			x		
ruměnice pospolná	<i>Pyrrhocoris apterus</i>			x	x	x
štítkovka obilní	<i>Eurygaster maura</i>				x	x
štítkovka rudopásá	<i>Odontotarsus purpureolineatus</i>		NT		x	
vroubenka keřová	<i>Gonocerus acuteangulatus</i>			x	x	
vroubenka kosočtverečná	<i>Syromastus rhombeus</i>				x	
vroubenka smrdutá	<i>Coreus marginatus</i>			x	x	
vroubenkovka	<i>Brachycarenum tigrinus</i>			x		
vroubenkovka	<i>Stictopleurus abutilon</i>				x	
vroubenkovka červená	<i>Corizus hyoscyami</i>					x
vroubenkovka luční	<i>Myrmus miriformis</i>				x	
vroubenkovka obecná	<i>Stictopleurus punctatonevrosus</i>				x	
vroubenkovka vyzáblá	<i>Chorosoma schillingii</i>		NT		x	
zákeřnice červená	<i>Rhynocoris iracundus</i>			x	x	
zaoblenka černá	<i>Coptosoma lineatum</i>			x	x	
COLEOPTERA (brouci)						
bázlivec kukuřičný	<i>Diabrotica virgifera</i>					x
bázlivec ovocný	<i>Galeruca pomonae</i>					x
bázlivec vratičový	<i>Galeruca tanacetii</i>			x	x	
bradavičník	<i>Dolichosoma lineare</i>			x		x
bradavičník dvojskvrnný	<i>Malachius bipustulatus</i>				x	x
červenáček pilorohý	<i>Pyrochroa serraticornis</i>				x	
dlouháč plevelový	<i>Tanymecus palliatus</i>				x	
huňáček obecný	<i>Scymnus frontalis</i>					x
chroustek letní	<i>Amphimallon solstitiale</i>				x	
chroustek páskovaný	<i>Rhizotrogus aestivus</i>				x	
chřestovníček dvanáctitečný	<i>Crioceris duodecimpunctata</i>			x		
chřestovníček obecný	<i>Crioceris asparagi</i>			x		
kovařík obilní	<i>Agriotes lineatus</i>				x	
kovařík šedý	<i>Agrypnus murinus</i>				x	
kozlíček bolševníkový	<i>Phytoecia cylindrica</i>					
kozlíček	<i>Phytoecia pustulata</i>			x		
kozlíček hnědý	<i>Dorcadion fulvum</i>		VU		(o)	x

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	ZCHD	ČS	úsek IV	úsek III	úsek Hatě
kozlíček kovolessklý	<i>Phytoecia caerulea</i>				x	x
kozlíček písečný	<i>Dorcadion pedestre</i>				x	
krajník pižmový	<i>Calosoma sycophanta</i>	O	VU		(o)	
krytohlav	<i>Cryptocephalus bipunctatus</i>			x	x	
krytohlav	<i>Cryptocephalus flavipes</i>					x
krytohlav	<i>Cryptocephalus fulvus</i>				x	
krytohlav	<i>Cryptocephalus ocellatus</i>					x
krytohlav	<i>Cryptocephalus bilineatus</i>					x
krytohlav hedvábitý	<i>Cryptocephalus sericeus</i>			x	x	x
krytonosec	<i>Parethelcus pollinarius</i>				x	
krytonosec	<i>Trichosirocalus troglodytes</i>					x
křivonožec polokřídý	<i>Valgus hemipterus</i>			x		
kvapník	<i>Pseudoophonus griseus</i>			x		
květiník	<i>Anthicus antherinus</i>			x		
květomil černý	<i>Podonta nigrita</i>		VU	x	x	
lesák rumělkový	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	SO	VU		(o)	(o)
listohlod	<i>Phyllobius betulinus</i>				x	
listohlod	<i>Phyllobius maculicornis</i>					x
listohlod	<i>Phyllobius virideaeris</i>				x	
listokaz pšeničný	<i>Anisoplia austriaca</i>		NT		x	x
listopas	<i>Sitona sp.</i>			x		
listopas čárkovaný	<i>Sitona lineatus</i>				x	
majka obecná	<i>Meloe proscarabaeus</i>	O	VU	x	x	
malinovník plstnatý	<i>Byturus tomentosus</i>			x		
malinovník šedý	<i>Byturus ochraceus</i>			x		
mandelinka	<i>Smaragdina salicina</i>				x	
mandelinka krvavá	<i>Chrysolina sanguinolenta</i>				x	
mandelinka topolová	<i>Chrysomela populi</i>			x		
mravencovník nahý	<i>Anthelephila pedestris</i>			x		
nosatec	<i>Coryssomerus capucinus</i>					x
nosatec	<i>Eusomus ovulum</i>			x	x	
nosatec	<i>Zaclusus geranii</i>				x	
nosatec dubový	<i>Curculio glandium</i>					x
páteříček	<i>Metacantharis clypeata</i>			x		
páteříček obecný	<i>Cantharis rustica</i>			x	x	x
páteříček sněhový	<i>Cantharis fusca</i>				x	
páteříček žlutý	<i>Rhagonycha fulva</i>			x		
pestrokrovečník včelový	<i>Trichodes apiarius</i>			x	x	x
pilous velký	<i>Sphenophorus striatopunctatus</i>				x	
potemník	<i>Isomira murina</i>					x
potemník hladký	<i>Crypticus quisquilius</i>				x	
potemník písečný	<i>Opatrum sabulosum</i>					x
prskavec menší	<i>Brachinus eximius</i>	O			o	
prskavec větší	<i>Brachinus crepitans</i>	O			o	
rezedáček	<i>Bruchela suturalis</i>				x	
roháč obecný	<i>Lucanus cervus</i>	O	VU		(o)	

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	ZCHD	ČS	úsek IV	úsek III	úsek Hatě
rýhonosec	<i>Larinus jaceae</i>				x	
rýhonosec	<i>Larinus planus</i>				x	
rýhonosec	<i>Larinus turbinatus</i>			x		x
rýhonosec skvrnitý	<i>Cyphocleonus dealbatus</i>		VU		x	x
slunéčko čtrnáctitečné	<i>Propylea quatuordecimpunctata</i>			x		
slunéčko dvaadvacetitečné	<i>Psyllobora vigintiduopunctata</i>			x	x	
slunéčko dvanáctiskvrnné	<i>Vibidia duodecimguttata</i>			x		
slunéčko dvojtečné	<i>Adalia bipunctata</i>			x		
slunéčko mravenčí	<i>Coccinella magnifica</i>				x	
slunéčko sedmítečné	<i>Coccinella septempunctata</i>			x	x	x
slunéčko šestnáctitečné	<i>Tytthaspis sedecimpunctata</i>			x		
slunéčko vojtěškové	<i>Subcoccinella vigintiquatuorpunctata</i>				x	
slunéčko východní	<i>Harmonia axyridis</i>			x	x	x
stehenáč	<i>Chrysanthia viridissima</i>					x
stehenáč	<i>Oedemera femorata</i>			x	x	x
stehenáč	<i>Oedemera lurida</i>			x	x	
stehenáč nahnědlý	<i>Oedemera podagrariae</i>				x	x
stehenáč zelenavý	<i>Oedemera virescens</i>			x		
střevlík Scheidlerův	<i>Carabus scheidleri</i>	O			(o)	
tesařík	<i>Chlorophorus sartor</i>				x	
tesařík	<i>Chlorophorus varius</i>				x	
tesařík	<i>Plagionotus floralis</i>			x	x	x
tesařík	<i>Pseudovadonia livida</i>				x	x
tesařík	<i>Stenopterus flavicornis</i>				x	
tesařík	<i>Stenopterus rufus</i>			x	x	
tesařík	<i>Stenurella bifasciata</i>				x	x
tesařík černošpičkový	<i>Stenurella melanura</i>				x	x
tesařík červenošitý	<i>Dinoptera collaris</i>				x	
vrbař	<i>Labidostomis longimana</i>					x
vrbař uhlažený	<i>Clytra laeviuscula</i>			x	x	x
zdobenec	<i>Trichius sexualis</i>	O	VU		x	
zlatohlávek huňatý	<i>Tropinota hirta</i>	SO	VU	x	x	x
zlatohlávek skvostný	<i>Protaetia speciosissima</i>	O	VU		o	
zlatohlávek tmavý	<i>Oxythyrea funesta</i>	O		x	x	x
zlatohlávek uherský	<i>Protaetia ungarica</i>		EN		(o)	x
zlatohlávek zlatý	<i>Cetonia aurata</i>			x		
zobonoska jablečná	<i>Tatianaerhynchites aequatus</i>					x
zrnokaz trnovníkový	<i>Spermophagus sericeus</i>				x	
HYMENOPTERA (blanokřídli)						
čmelák hájový	<i>Bombus lucorum</i>	O			x	
čmelák polní	<i>Bombus pascuorum</i>	O			x	x
čmelák rokytový	<i>Bombus hypnorum</i>	O			x	
čmelák skalní	<i>Bombus lapidarius</i>	O			x	x
čmelák zahradní	<i>Bombus hortorum</i>	O			x	
čmelák zemní	<i>Bombus terrestris</i>	O		x	x	x

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	ZCHD	ČS	úsek IV	úsek III	úsek Hatě
drvodělka fialová	<i>Xylocopa violacea</i>			x	x	
drvodělka potulná	<i>Xylocopa valga</i>					x
kutilka asijská	<i>Sceliphron curvatum</i>			x		
kutilka červenonohá	<i>Ammophila heydeni</i>		NT		x	
kutilka jižní	<i>Sceliphron destillatorium</i>					x
kutilka mexická	<i>Isodontia mexicana</i>				x	
kutilka obecná	<i>Sphex funerarius</i>			x	x	
kutilka písečná	<i>Ammophila sabulosa</i>			x	x	
mravenec	<i>Lasius alienus</i>			x	x	
mravenec černošedý	<i>Lasius fuliginosus</i>				x	
mravenec obecný	<i>Lasius niger</i>			x	x	
mravenec žlutý	<i>Lasius flavus</i>				x	
mravenec čtyřskvrnný	<i>Dolichoderus quadripunctatus</i>				x	
mravenec drnový	<i>Tetramorium caespitum</i>			x		
mravenec luční	<i>Formica pratensis</i>	O			x	
mravenec otročíci	<i>Formica fusca</i>	O				x
mravenec pastviný	<i>Formica exsecta</i>	O	CR		x	
mravenec stepní	<i>Formica cunicularia</i>	O		x	x	x
mravenec trávnickový	<i>Formica rufibarbis</i>	O		x	x	x
pačmelák panenský	<i>Bombus vestalis</i>	O			x	
pelonoska hluchavková	<i>Anthophora plumipes</i>			x		
ruděnka cizopasná	<i>Sphecodes albilabris</i>			x		
sršeň obecná	<i>Vespa crabro</i>					x
včela medonosná	<i>Apis mellifera</i>			x		
vosa lesní	<i>Dolichovespula sylvestris</i>				x	
vosík francouzský	<i>Polistes dominula</i>			x	x	
žahalka šestiskvrnná	<i>Scolia sexmaculata</i>		VU		x	
žahalka žlutá	<i>Scolia hirta</i>		NT	x		
žlabatka růžová	<i>Diplolepis rosae</i>			x	x	x
LEPIDOPTERA (motýli)						
babočka admirál	<i>Vanessa atalanta</i>				x	x
babočka bílé C	<i>Nymphalis c-album</i>			x	x	x
babočka bodláková	<i>Vanessa cardui</i>					x
babočka kopřivová	<i>Aglais urticae</i>				x	
babočka paví oko	<i>Aglais io</i>			x	x	x
babočka sítkovaná	<i>Araschnia levana</i>			x		
batolec červený	<i>Apatura ilia</i>	O				x
bělásek hrachorový	<i>Leptidea sinapis</i>		NT	x	x	
bělásek rezedkový	<i>Pontia edusa</i>			x	x	
bělásek řepkový	<i>Pieris napi</i>			x	x	x
bělásek řepový	<i>Pieris rapae</i>			x	x	x
bělásek řeřichový	<i>Anthocharis cardamines</i>			x	x	
bělásek zelný	<i>Pieris brassicae</i>			x	x	x
běloskvrnáček pampeliškový	<i>Amata phegea</i>		NT		x	
cípkokřídlec šťovíkový	<i>Timandra comae</i>				x	
drvopleň obecný	<i>Cossus cossus</i>			x		

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	ZCHD	ČS	úsek IV	úsek III	úsek Hatě
jetelovka hnědá	<i>Euclidia glyphica</i>				x	
jetelovka menší	<i>Euclidia mi</i>				x	
kukléřka diviznová	<i>Cucullia verbasci</i>				x	
martináč hrušňový	<i>Saturnia pyri</i>	SO	NT	(o)	(o)	(o)
modrásek jehlicový	<i>Polyommatus icarus</i>			x	x	x
modrásek jetelový	<i>Polyommatus bellargus</i>		VU	x	x	x
modrásek kozincový	<i>Glaucopteryx alexis</i>		VU		x	
modrásek krušinový	<i>Celastrina argiolus</i>				x	
modrásek rozchodníkový	<i>Scolitantides orion</i>		VU		x	
modrásek štírovníkový	<i>Cupido argiades</i>				x	
modrásek tmavohnědý	<i>Aricia agestis</i>				x	
modrásek vikvicový	<i>Polyommatus coridon</i>		VU	x	x	x
ohniváček černočárný	<i>Lycaena dispar</i>	SO		x	(o)	
ohniváček černokřídý	<i>Lycaena phleas</i>				x	
okáč bojínkový	<i>Melanargia galathea</i>			x	x	x
okáč luční	<i>Maniola jurtina</i>			x	x	x
okáč pohánkový	<i>Coenonympha pamphilus</i>			x	x	x
okáč prosíčkový	<i>Aphantopus hyperantus</i>				x	x
okáč pýrový	<i>Pararge aegeria</i>			x	x	x
okáč třeslicový	<i>Coenonympha glycerion</i>				x	
okáč voňavkový	<i>Brintesia circe</i>			x	x	
okáč zední	<i>Lasiommata megera</i>					x
ostruháček kapiniový	<i>Satyrus acaciae</i>				x	
otakárek fenyklový	<i>Papilio machaon</i>	O			(o)	
otakárek ovocný	<i>Iphiclus podalirius</i>	O	NT		x	x
perleťovec červený	<i>Argynnis pandora</i>					x
perleťovec malý	<i>Issoria lathonia</i>			x	x	
perleťovec nejmenší	<i>Boloria dia</i>				x	x
perleťovec prostřední	<i>Argynnis adippe</i>				x	
perleťovec stříbropásek	<i>Argynnis paphia</i>			x		x
pestrokřídlec podražcový	<i>Zerynthia polyxena</i>	KO	NT		(o)	
píďalka kopřivová	<i>Camptogramma bilineata</i>				x	x
přástevník mařínkový	<i>Watsonarctia casta</i>	SO	EN		(o)	
přástevník svízelový	<i>Chelis maculosa</i>	SO	CR		(o)	
rudopásek šťovíkový	<i>Lythria cruentaria</i>				x	
soumračník čárečkovaný	<i>Thymelicus lineola</i>			x	x	x
soumračník čárkovaný	<i>Hesperia comma</i>		VU		x	
soumračník metlicový	<i>Thymelicus sylvestris</i>				x	
soumračník rezavý	<i>Ochlodes sylvanus</i>				x	x
soumračník slézový	<i>Carcharodus alceae</i>		NT			x
světlopáska svlačcová	<i>Emmelia trabealis</i>			x	x	x
tmavoskvrnák vřesový	<i>Ematurga atomaria</i>			x	x	
tmavoskvrnka svlačcová	<i>Tyta luctuosa</i>			x	x	x
vakonoš stromový	<i>Psyche casta</i>			x		
vakonoš trávový	<i>Canephora hirsuta</i>				x	
vřetenuška kozincová	<i>Zygaena loti</i>			x	x	

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	ZCHD	ČS	úsek IV	úsek III	úsek Hatě
vřetenuška ligrusová	<i>Zygaena carniolica</i>		NT			x
vřetenuška mateřídoušková	<i>Zygaena purpuralis</i>		NT		x	
vřetenuška obecná	<i>Zygaena filipendulae</i>				x	
zelenopláštník trnkový	<i>Hemitea aestivaria</i>			x		
žluťásek jižní	<i>Colias alfacariensis</i>		VU	x	x	x
žluťásek řešetlákový	<i>Gonepteryx rhamni</i>			x	x	
DIPTERA (dvoukřídlí)						
dlouhososka	<i>Conophorus virescens</i>					x
dlouhososka	<i>Hemipenthes maura</i>				x	
dlouhososka	<i>Villa sp.</i>			x		
dlouhososka černá	<i>Bombylella atra</i>				x	
dlouhososka kuklicová	<i>Hemipenthes morio</i>				x	
očnatka červenohnědá	<i>Sicus ferrugineus</i>					x
pestřenka	<i>Chrysotoxum cisalpinum</i>				x	
pestřenka hrušňová	<i>Scaeva pyrastris</i>				x	x
pestřenka pruhovaná	<i>Episyrphus balteatus</i>				x	x
pestřenka trubcová	<i>Eristalis tenax</i>			x	x	
Ostatní řády						
kudlanka nábožná	<i>Mantis religiosa</i>	KO	VU	x	x	
mravkolev běžný	<i>Myrmeleon formicarius</i>				x	
srpice běžná	<i>Panorpa vulgaris</i>			x		
srpice obecná	<i>Panorpa communis</i>			x		
škvor obecný	<i>Forficula auricularia</i>				x	
zlatoočka obecná	<i>Chrysoperla carnea</i>				x	

Vysvětlivky:

x – vlastní nález průzkumem na lokalitách v trase záměru

o – údaj z NDOP o nálezu v trase záměru

(o) – údaj z NDOP o nálezu v okolí trasy záměru

ZCHD: zvláště chráněný druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.; kategorie: O = ohrožený, SO = silně ohrožený, KO = kriticky ohrožený

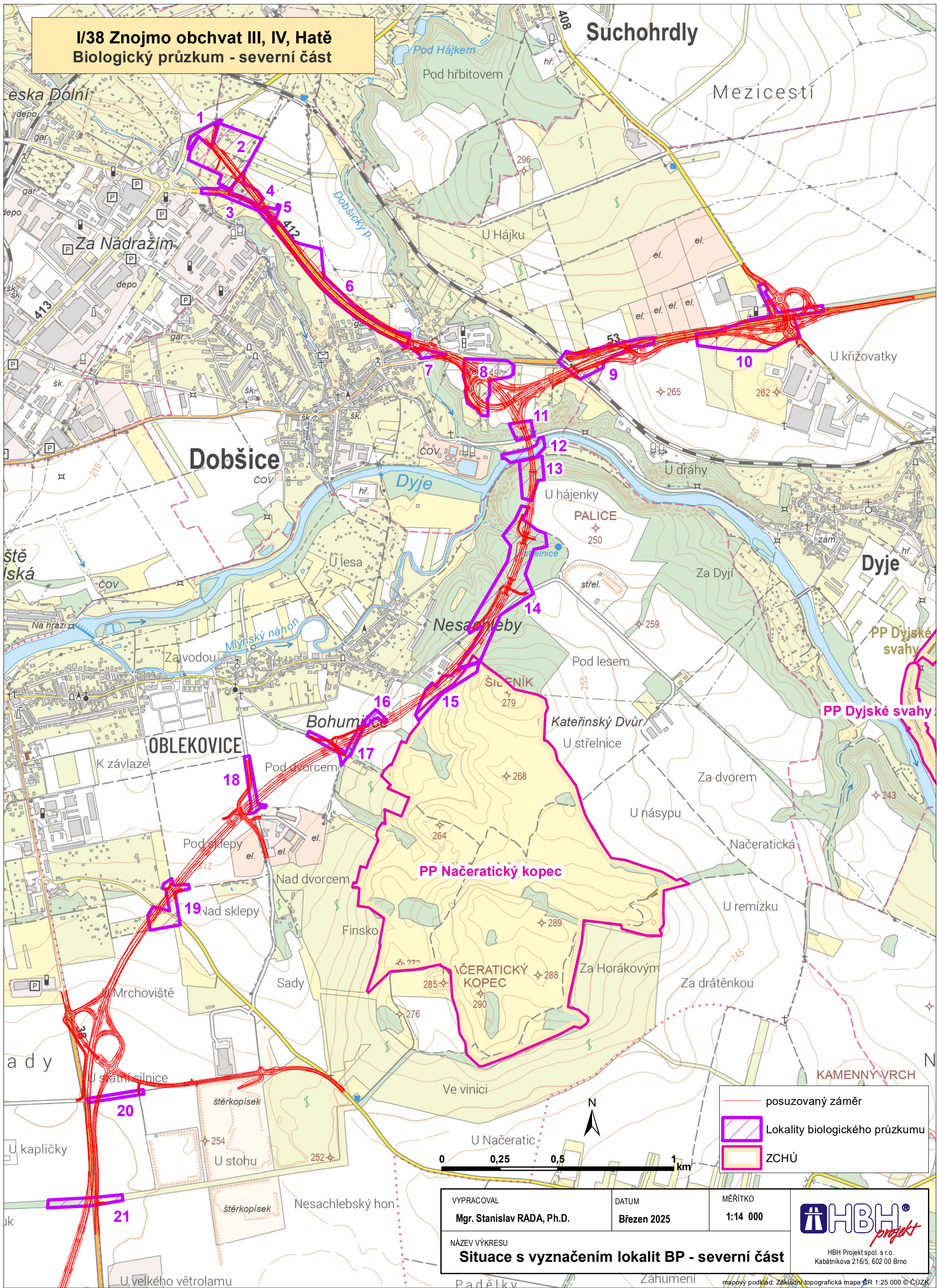
ČS: Hejda R., Farkač J., Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Kategorie ohrožení: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU zranitelný, NT – téměř ohrožený.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

PŘÍLOHA 3

Mapa dotčeného území s přehlednou situací záměru a vyznačením lokalit průzkumu

I/38 Znojmo obchvat III, IV, Hatě
Biologický průzkum - severní část



VYPRACOVAL Mgr. Stanislav RADA, Ph.D.	DATUM Březen 2025	MĚŘITKO 1:14 000
NÁZEV VÝKRESU Situace s vyznačením lokalit BP - severní část		
 HBH Projekt spol. s r.o. Kabátníkova 216/5, 602 00 Brno		
mapový podklad: Základní topografická mapa ČR 1:25 000 © ČÚZK		

I/38 Znojmo obchvat III, IV, Hatě
Biologický průzkum - jižní část

