

I/38 Znojmo obchvat III, IV, Hatě

Dokumentace dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění



Zpracovatel



HBH Projekt spol. s r.o.

Objednatel



Ředitelství silnic a dálnic s. p.

Obsah

Úvod.....	7
A ÚDAJE O OZNAMOVATELI	13
B ÚDAJE O ZÁMĚRU	14
B.I. Základní údaje	14
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1.....	14
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru.....	14
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	14
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	14
B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí.....	17
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměru spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry.	20
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	22
B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků.....	22
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat	22
B.II. Údaje o vstupech (zejména pro výstavbu a provoz)	23
B.II.1. Půda	23
B.II.2. Voda	23
B.II.3. Ostatní přírodní zdroje.....	24
B.II.4. Energetické zdroje	25
B.II.5. Biologická rozmanitost.....	25
B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	26
B.III. Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz)	32
B.III.1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží	32
B.III.2. Odpadní vody	34
B.III.3. Odpady	37
B.III.4. Ostatní emise a rezidua	42
B.III.5. Doplňující údaje.....	43
C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	44
C.1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	44
C.1.1. Struktura a ráz krajiny.....	44
C.1.2. Významné krajinné prvky.....	50
C.1.3. Územní systém ekologické stability	53
C.1.4. Zvláště chráněná území	57
C.1.5. Přírodní parky	57

C.1.6.	Natura 2000 – Evropsky významné lokality, Ptačí oblasti	58
C.1.7.	Památné stromy.....	59
C.1.8.	Území historického, kulturního, nebo jiného archeologického významu	60
C.1.9.	Území hustě zalidněná a zatěžovaná nad míru únosného zatížení	65
C.1.10.	Staré ekologické zátěže	65
C.1.11.	Extrémní poměry v dotčeném území	67
C.2.	Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší, vody, půdy, přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti, klimatu, obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů	69
C.2.1.	Ovzduší.....	69
C.2.2.	Voda	71
C.2.3.	Půda	78
C.2.4.	Přírodní zdroje	83
C.2.5.	Biologická rozmanitost	86
C.2.6.	Klima	94
C.2.7.	Obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	98
C.2.8.	Hmotný majetek a kulturní dědictví	100
C.3.	Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit	101

D KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ 103

D.I.	Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí	103
D.I.1.	Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	103
D.I.2.	Vlivy na ovzduší a klima	106
D.I.3.	Vlivy na hlukovou situaci event. další fyzikální a biologické charakteristiky	110
D.I.4.	Vlivy na povrchové a podzemní vody	112
D.I.5.	Vlivy na půdu	119
D.I.6.	Vlivy na přírodní zdroje.....	121
D.I.7.	Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy).....	124
D.I.8.	Vlivy na krajinu a její ekologické funkce	132
D.I.9.	Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů	135
D.I.10.	Vlivy na environmentální charakteristiky	138

D.II.	Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích.....	152
D.III.	Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodu I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů	154
D.IV.	Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí, které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně	157
D.V.	Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí	165
D.VI.	Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích	167
E	POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	168
F	ZÁVĚR	169
G	VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	170
H	PŘÍLOHY	172
H.I.	Referenční seznam použitých zdrojů	173
H.II.	Literatura	174

Součástí Dokumentace EIA jsou následující přílohy:**Textové přílohy**

Příloha 1: Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny

Grafické přílohy

Grafická příloha 1: Přehledná situace – 1:30 000

Grafická příloha 2: Environmentální charakteristiky – 1:10 000

podélné profily:

Grafická příloha 3: Podélný profil – úsek IV
(převzato z TS I/38 Znojmo, obchvat IV, PK Ossendorf, 11/2015, příloha B.3 Podélný profil silnice I/38, 1: 2 500/250)

Grafická příloha 4: Podélný profil – úsek III – silnice I/38
(převzato z TES I/38 Znojmo, obchvat III a Znojmo – Hatě, PK Ossendorf, 11/2022, příloha B.2.3.1 Podélný profil silnice I/38, 1: 5 000/500)

Grafická příloha 5: Podélný profil – úsek III – silnice I/53
(převzato z TES I/38 Znojmo, obchvat III a Znojmo – Hatě, PK Ossendorf, 11/2022, příloha B.2.3.2 Podélný profil silnice I/53, 1: 5 000/500)

Grafická příloha 6: Podélný profil – úsek Hatě
(převzato z TES I/38 Znojmo, obchvat III a Znojmo – Hatě, PK Ossendorf, 11/2022, příloha B.3.2.1 Podélný profil silnice I/38, 1: 5 000/500)

Expertní přílohy

Expertní příloha 1: Hodnocení vlivu na veřejné zdraví

Expertní příloha 2: Rozptylová studie

Expertní příloha 3: Hluková studie

Expertní příloha 4: Měření hluku

Expertní příloha 5: Hodnocení vlivů dle §67 zákona 114/1992 Sb. (včetně biologického průzkumu)

Expertní příloha 6: Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Expertní příloha 7: Migrační studie

Expertní příloha 8: Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Expertní příloha 9: Dendrologický průzkum

Expertní příloha 10: Archeologická studie

Expertní příloha 11: Vlivy na klima

Expertní příloha 12: Vyhodnocení vlivů na vodní útvary

Expertní příloha 13: Dopravní intenzity – aktualizace dopravně-inženýrských podkladů

V případě digitální verze Dokumentace jsou grafické a expertní přílohy zařazeny do samostatných složek.

V případě tištěné verze Dokumentace jsou grafické a expertní přílohy umístěny na vložené paměťové médium.

Seznam použitých zkratk

ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČR	Česká republika
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita (lokalita soustavy Natura 2000)
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
JMK	Jihomoravský kraj
KO	kriticky ohrožený druh (dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.)
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MD	ministerstvo dopravy
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NDOP	Nálezová databáze ochrany přírody
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
O	ohrožený druh (dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.)
OK	okružní křižovatka
OP	ochranné pásmo
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
SO	silně ohrožený druh (dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.)
TES	technicko-enomická studie
TS	technická studie
ÚP	územní plán
ÚP VÚC	územní plán vyššího územního celku
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZOV	zásady organizace výstavby
ZCHD	zvláště chráněný druh
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZOPK	zákon o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., v platném znění
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje

Úvod

Předložená dokumentace dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (rozsah dle přílohy č. 4 zákona) – dále jen Dokumentace EIA – je zpracována pro záměr **I/38 Znojmo obchvat III, IV a Hatě**.

Oznamovatelem záměru (investorem) je Ředitelství silnic a dálnic s.p. Zpracovatelem Dokumentace EIA je Útvar ekologie firmy HBH Projekt spol. s r.o. ve spolupráci s externími specialisty.

Technické řešení posuzovaného záměru vychází z Technické studie (TS) pro stavbu IV (PK Ossendorf s.r.o., 2015) a Technicko-ekonomické studie (TES) pro stavby III a Hatě (PK Ossendorf s.r.o., 2022).

Předmětem posuzovaného záměru je soubor staveb východního obchvatu Znojma (stavba IV, III) a přeložka silnice I/38 jižně od Znojma (stavba Znojmo – Hatě). Jedná se o stavbu liniovou, bez zvláštních urbanistických a architektonických požadavků. Záměr začíná na MÚK Suchohrdelská, kde navazuje na připravovanou stavbu I/38 Znojmo obchvat I a končí těsně před hranicemi s Rakouskem, kde na záměr navazuje úsek Hatě hraniční přechod, který již není součástí posuzovaného záměru. Celková délka posuzovaného záměru je 11,44 km + 1,955 km upravené silnice I/53.

Cílem záměru je zajištění komfortního a plynulého vedení tranzitní dopravy mimo centrum města Znojma a sídelních útvarů s vazbou na hraniční přechod Hatě. To bude mít vliv na bezpečnost silničního provozu a zlepšení životního prostředí v celém městě Znojmo a zároveň se zásadnělepší životní podmínky obyvatelům obce Chvalovice, kterou I/38 nyní prochází.

V rámci této Dokumentace EIA je posouzena jedna varianta Aktivní – tedy stav s výstavbou předloženého záměru. V relevantních oblastech (vliv na hlukovou situaci, ovzduší a obyvatelstvo) byla porovnána změna na stávající silnici I/38 způsobená uvedením posuzovaného záměru do provozu.

Během přípravy Oznámení EIA požádal Oznamovatel Ministerstvo životního prostředí ČR o předběžné projednání dle § 15 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v rámci kterého byla požádána rakouská strana o vyjádření, zda má být záměr předmětem mezistátního posuzování. Vyjádření Rakouské republiky prostřednictvím Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft (Spolkové ministerstvo zemědělství, lesnictví, ochrany klimatu a životního prostředí, regionů a vodního hospodářství) pod č. 2025-0.752.914 ze dne 19. 9. 2025 uvádí, že po konzultaci s příslušnými rakouskými orgány vyloučilo významné dopady realizace záměru na životní prostředí Rakouska a rakouská strana tudíž nepožaduje mezistátní posuzování záměru v souladu s Espoo úmluvou. Ministerstvo životního prostředí ČR následně vydalo na základě podkladů, a především vyjádření Rakouské republiky své vyjádření pod č. j. MZP/2025/710/3119 ze dne 2. 10. 2025, ve kterém uvádí, že záměr nepodléhá mezistátnímu posuzování ve smyslu § 11 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Oznámení EIA bylo předloženo příslušnému orgánu (KÚ Jihomoravský kraj) v roce 2025 (HBH Projekt spol. s r.o.). Byla v něm řešena jedna aktivní varianta, která byla v oblasti hluku a imisí porovnávána s variantou nulovou (současný stav). Znění oznámení EIA bylo vyvěšeno na úřední desce KÚ Jihomoravského kraje dne 23. 10. 2025. V závěru zjišťovacího řízení vydaného dne 12. 12. 2025 Krajským úřadem Jihomoravského kraje pod č. j. JMK 175680/2025 bylo stanoveno, že záměr bude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Sumarizované vypořádání došlých připomínek a vyjádření je, v souladu s požadavkem krajského úřadu Jihomoravského kraje (č. j. JMK 175680/2025), uvedeno v následující tabulce.

Pro potřeby Dokumentace EIA byly zpracovány odborné studie, které tvoří samostatné expertní přílohy a jejichž hlavní části a závěry byly převzaty do tohoto textu.

Dokumentace EIA byla zpracována v Útvaru ekologie firmy HBH Projekt spol. s r. o., ve spolupráci s externími specialisty.

Připomínka (ze Závěru zjišťovacího řízení č. j. JMK 175680/2025 ze dne 12. 12. 2025 a z došlých připomínek v rámci zjišťovacího řízení)	Vypořádání
1) Krajský úřad Jihomoravského kraje ze dne 12. 12. 2025 pod č. j. JMK 175680/2025	
Zpracovat hodnocení dle § 67 ZOPK v rozsahu prováděcí vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.	Hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. je přiloženo jako Expertní příloha 5.
2) Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně ze dne 18. 11. 2025 pod č. j. KHSJM 54799/2025/ZN/HOK	
Doplnit aktualizovanou, precizovanou a měřením ověřenou hlukovou studii s návrhem opatření, která zajistí nepřekročení hygienických limitů. Hluková studie zahrne navrhovaný záměr i ostatní související pozemní komunikace v dotčené lokalitě. Bude zpracována s ohledem na platnou legislativu v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, s ohledem na aktuální skutečnosti v řešeném území, na aktualizaci vstupních dat a vezme v potaz veškeré možné kumulace s okolím zmiňované níže případně i takové, které vyplývají z územně plánovacích dokumentací. Bude přesněji vyhodnocen dominantní vliv komunikací u chráněných prostorů (bude vyhodnoceno samostatně pro každou komunikaci, aby byl jasně doložen dominantní vliv komunikace) s ohledem na stanovení hygienických limitů, vyhodnocení stávajícího stavu vs. stavu výhledového (porovnání nulové varianty a varianty po realizaci záměru). Měření hluku bude provedeno na stávajících pozemních komunikacích v dotčené lokalitě, které se bezprostředně dotýkají záměru, bude použito k doplnění precizovaného rozsahu chráněných venkovních prostorů staveb a chráněných venkovních prostorů, a bude použito k výpočtu výhledové hlukové zátěže pro	Vyjádření bylo osobně konzultováno na KHS Brno během zpracování Dokumentace EIA a vzešlé připomínky byly zapracovány do jednotlivých odborných studií. Hluková studie – Expertní příloha 3, Měření hluku – Expertní příloha 4, studie obsahují popis metodického zpracování, podklady, výsledky a návrh opatření ke zmírnění negativních vlivů záměru na obyvatelstvo.

Připomínka (ze Závěru zjišťovacího řízení č. j. JMK 175680/2025 ze dne 12. 12. 2025 a z došlých připomínek v rámci zjišťovacího řízení)	Vypořádání
denní i noční dobu a k přehodnocení navrhovaných protihlukových opatření i protihlukových opatření již realizovaných, a i k návrhu případných dalších protihlukových opatření. Dále bude doloženo vyhodnocení hluku během realizace (výstavby) předmětné stavby, z provozu automobilové dopravy na příp. dlouhodobých objízdných trasách, vč. návrhu protihlukových opatření, zajišťující předpoklad nepřekročení hygienických limitů hluku pro chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory stanovených NV č. 272/2011 Sb.	
Vypracovat studii o hodnocení vlivů záměru na zdraví lidí, resp. hodnocení zdravotních rizik (hodnocení zaměřit především na vlivy zdrojů hluku na zdraví lidí – porovnání nulové varianty a varianty po realizaci záměru a tím způsobené navýšení zatížení novým zdrojem hluku v dosud tichých lokalitách).	Studie Vlivy na zdraví přiložena jako Expertní příloha 1.
Hodnocení vlivu stavby na ochranná pásma vodního zdroje Vrbovec.	Vyhodnocení vlivu záměru je součástí kapitoly D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody.
3) Spolek Obchvat, z. s. ze dne 11. 11. 2025 pod č. j. JMK 151255/2025	
Rozporuje název obchvat, obchvatem má být nazýváno takové vedení silniční komunikace, která míjí zastavěné území a co nejméně je zatěžuje, záměr nemá parametry obchvatu.	Hodnocení správnosti názvu záměru není předmětem posuzování.
Rozporuje pravdivost tvrzení „přeložka silnice I/38 zajistí komfortní a plynulé vedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území města Znojma a Chvalovice“.	Formulace byla vázána na informaci převedení tranzitní dopravy ze stávající silnice I/38 vedenou centrem města Znojmo na novou silnici I/38, která je z velké části navržena mimo zastavěné území. Zastavěného území se záměr dotýká pouze na k.ú. Dobšice, okrajově pak na k.ú. Oblekovice.
Záměr poškodí část Načeratického kopce (ZCHÚ, lokalita Natura 2000), zasáhne tak velkou část ekosystémů, chráněných a mimořádně chráněných druhů.	Vliv záměru na lokalitu Načeratický kopec je podrobně vyhodnoceno v Expertní příloze 5 – Hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. a v Expertní příloze 6 – Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v obou studiích je navržena celá řada opatření ke zmírnění negativních vlivů, která byla převzata do kapitoly D.IV.

Připomínka (ze Závěru zjišťovacího řízení č. j. JMK 175680/2025 ze dne 12. 12. 2025 a z došlých připomínek v rámci zjišťovacího řízení)	Vypořádání
Požaduje zabývat se návrhem zpracovaným Ing. Jiřím Kalčíkem, který vede silnici tak, aby co nejméně zasahovala do obydlených oblastí a co nejméně ovlivňovala současný ekosystém.	Jiná varianta nebyla, v souladu se Závěrem zjišťovacího řízení, předmětem posuzování. Různá variantní řešení byla v minulosti prověřována, ale z důvodů zásadních nedostatků (složitější územní podmínky, samoúčelné vedení silnice v území bez jakékoliv návaznosti na dopravně významné dopravní cesty a mimo kontakt s většími sídelními celky, nízké intenzity dopravy) nebyla Ministerstvem dopravy ani ŘSD doporučena k dalšímu hodnocení (viz podkapitola Přehled zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí v kapitole B.I.5.).
Záměr je předkládán v jedné variantě aktivní, což odporuje zavedeným standardům.	Jiná varianta nebyla předmětem posuzování v souladu se Závěrem zjišťovacího řízení.
Požaduje zpracovat posouzení vlivů na životní prostředí pro variantu od Ing. Jiřího Kalčíka z roku 2015 a obě řešení porovnat.	Jiná varianta není součástí posouzení. Dle závěru zjišťovacího řízení vydaného dne 12. 12. 2025 Krajským úřadem Jihomoravského kraje pod č. j. JMK 175680/2025 Krajský úřad Jihomoravského kraje neukládá povinnost zpracovat varianty umístění záměru (tj. posuzovat varianty obchvatu předložené Spolkem Obchvat, z.s. - zpracovatel: Ing. Kalčík 2015, 2021).
V Oznámení se neustále vychází ze zavádějící informace, že stavba Znojmo obchvat I úsek I je dokončena.	V Oznámení i v Dokumentaci (kapitola B.I.5 i v kapitola G) jsou opakovaně uvedeny informace, že úsek I je částečně dokončen (týká se stavby I, 2. etapy). Dokončena není stavba I, 1. etapa.
Nevyhovující způsob vedení přeložky silnice I/38, dle výroku ŘSD z roku 2006 se u úseků I-III jedná o krátkodobější řešení na 30-50 let, jedná se o předem zastaralý záměr.	Dle aktuálních dokumentů ŘSD a MD se jedná o relevantní záměr k přípravě.
Uvádí, že obchvat povede v těsné blízkosti obce Dobšice a kolem jižního okraje městské části Znojmo-Oblekovice (resp. Znojmo-Nesachleby), kde se nachází možná rozvojová území městské aglomerace Znojma.	Záměr je součástí schválených ZÚR Jihomoravského kraje a ÚP dotčených sídel.
V blízkosti městských částí Znojmo-Oblekovice a Dobšice se nachází do 100 m od záměru vinné sklepy, případné otřesy, byť nízké intenzity, zato trvalé, způsobené těžkou kamionovou dopravou mohou mít negativní vliv na statiku sklepů.	Vibrace pocházející od záměru jsou řešeny v kapitole B.III.4, v podkapitole vibrace. Součástí návrhu opatření je prověření potenciálně ohrožených objektů v rámci další projektové přípravy.

Připomínka (ze Závěru zjišťovacího řízení č. j. JMK 175680/2025 ze dne 12. 12. 2025 a z došlých připomínek v rámci zjišťovacího řízení)	Vypořádání
Až 8 m vysoké a dlouhé protihlukové stěny evokují „jízdu v korytu“, což znehodnocuje pohledy z jedoucích vozidel, znehodnocuje krajinný ráz, vysoké stěny mohou způsobit problémy v případě havárií, nutnost řešit únikové východy.	Protihlukové stěny jsou běžně používaná opatření pro zmírnění negativního vlivu záměru na blízkou zástavbu, zejména v ohledu dodržení hygienických limitů hluku. Únikové východy jsou standardní součástí protihlukových stěn a budou specifikovány v následujícím stupni technické dokumentace záměru.
U stavby IV se slučují v délce cca 2 km dva křížící se směry, a to silnice I/38 a silnice I/53. Předpokládaná intenzita dopravy zde je až 25 000 vozidel/den, což je řešeno připojovacími a odbočovacími pruhy v délce 2 km silnice 1+1, tedy vlastně 2+2. Toto může způsobovat další kolizní dopravní situace, případně dopravní zácpy. Toto předložený záměr neřeší. Nejvyšší imisní příspěvky dle Rozptylové studie „jsou dosahovány podél úseku stavby IV v průchodu Dobšicemi“.	Projektové řešení je navrženo v souladu s platnými normami a potřebami v území. Imisní situace je podrobně popsána v Rozptylové studii, která je přiložena jako Expertní příloha 2.
Požadavek na detailní prověření potřeby protihlukových opatření, která musí být navržena tak, aby bylo zaručeno, že ani za nepříznivých povětrnostních podmínek nebude v obytné části městské oblasti překračován hygienický limit snížený o nejistoty vyplývající z modelování dopravy a o nejistoty modelování hlučnosti.	Hluková situace je podrobně popsána včetně vstupujících podkladů a metodiky výpočtu v Hlukové studii, která je přiložena jako Expertní příloha 3.
Požadavek na vyhodnocení kumulativních vlivů jak pro hlučnost, tak pro znečištění ovzduší (nesmí být zaměněny za jinou fyzikální veličinu, tj. za energii přímé vlny od nejsilnějšího zdroje). Vliv na obyvatelstvo musí započítat hluk od všech zdrojů, všechny odrazy hluku a pronikání hluku okolo překážek.	Hluková a imisní situace a následné vyhodnocení, včetně kumulativních vlivů všech relevantních zdrojů, jsou popsány v Hlukové a Rozptylové studii, které jsou přiloženy jako Expertní příloha 2 a 3.
Účinnost všech hlukových ochranných opatření musí být pro celou danou oblast přezkoumatelně doložena.	Hluková situace, vyhodnocení i navržená opatření jsou podrobně popsány včetně vstupujících podkladů a metodiky výpočtu v Hlukové studii, která je přiložena jako Expertní příloha 3.
Obytné budovy v okolí silniční komunikace nesmí být zatěžovány rázovým hlukem od mostů nad nimi (Dobšice – ulice Brněnská, K Hájků, Nová, Dyjská, Sadová), ani vibracemi z mostu a hlukem z mostních závěsů.	Hluková situace je popsána v Hlukové studii, která je přiložena jako Expertní příloha 3. Součástí kap. D.IV je návrh opatření včetně opatření na vytipování potenciálně ohrožených objektů pro další monitoring.

Připomínka (ze Závěru zjišťovacího řízení č. j. JMK 175680/2025 ze dne 12. 12. 2025 a z došlých připomínek v rámci zjišťovacího řízení)	Vypořádání
U znečištění ovzduší je nutné vycházet ze spolehlivě zjištěného stavu věci v současnosti, musí by doložen reálně zjištěný stav v lokalitách, ne fiktivní hodnoty dle pětiletých průměrů v síti 1x1 km.	Imisní situace včetně podkladů, které do výpočtu vstupují a metodiky výpočtu je podrobně popsána v Rozptylové studii (zpracované dle platné metodiky MŽP), která je přiložena jako Expertní příloha 2.
Silnice protíná oblast zahrad, oblast Natura 2000 a oblast vinohradů, kde se vyskytuje řada chráněných živočichů a rostlin. Zajistit ochranu, únikové cesty a nová místa pro rozvoj chráněných druhů rostlin a živočichů.	Vliv záměru na biotu včetně institutů ochrany dle zákona č. 114/1992 Sb. je podrobně vyhodnocen v Expertní příloze 5 – Hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. a v Expertní příloze 6 – Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v obou studiích je navržena celá řada opatření ke zmírnění negativních vlivů, která byla převzata do kapitoly D.IV.
Vyhodnotit možné ovlivnění leteckého provozu na letišti Znojmo-Oblekovice, případně vliv leteckého provozu na silniční dopravu.	Řešení stávající trasy není v kolizi s platnými ochrannými pásmy letiště, které mají souvislost se záměrem (OP se zákazem staveb a OP s výškovým omezením staveb) a nemá vliv na letiště (Technicko-ekonomická studie ke stavbě III a Hatě, PK Ossendorf s.r.o., 11/2022), viz kapitola B.I.6. Vývoj dříve řešených variant vedení trasy kolem letiště viz kapitola B.I.5, podkapitola Přehled zvažovaných variant.
Vyhodnotit vliv navržených retenčních/sedimentačních nádrží. Posoudit ovlivnění odtokových poměrů v území a hydrogeologické posouzení vlivu záměru na režim podzemních vod. Žádost o modernější metody odkanalizování.	Navržené odvodnění záměru je popsáno v kap. B.III.2 Odpadní vody, systém odvodnění splňuje technické normové požadavky dle typu a významu komunikace a dle aktuálního přístupu, které preferuje zadržování vody v krajině využívá dle možností vhodného horninového podloží zásaku. Součástí vyhodnocení jsou i navržená opatření.

A ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

Ředitelství silnic a dálnic s. p.

2. IČ

65993390

3. Sídlo (bydliště)

Čerčanská 2023/12

140 00 Praha 4

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Mgr. Ing. Zuzana Krchová

tel: +420 954 903 337

e-mail: zuzana.krchova@rsd.cz

Ředitelství silnic a dálnic s. p.

Oddělení technické přípravy silnic

Šumavská 31, 602 00 Brno

B ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

I/38 Znojmo obchvat III, IV, Hatě

Kategorie II (zjišťovací řízení)

příslušný úřad – KÚ

bod 49 – Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pruzích od stanovené délky (2 km); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (1 000 voz/24 hod)

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Jedná se o přeložku silnice I/38 o délce 11 439 m a úpravu silnice I/53 o délce 1 955 m, šířkové uspořádání v kategoriích S 11,5/80; S15,25/110; S15,25/110 a šířkové uspořádání silnice I/53 v kategorii S20,75/80.

Součástí záměru jsou:

- 3 mimoúrovňové křižovatky (Dyjská, Znojmo východ, Znojmo jih),
- okružní křižovatka u casina Admiral, před obcí Hatě,
- 17 mostních objektů – nejvýznamnější jsou dobšická estakáda a estakáda přes údolí řeky Dyje,
- úpravy a přeložky souvisejících pozemních komunikací a přeložky inženýrských sítí.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj: Jihomoravský kraj

obec: Dobšice, Dyjákovičky, Dyje, Chvalovice, Vrbovec, Znojmo

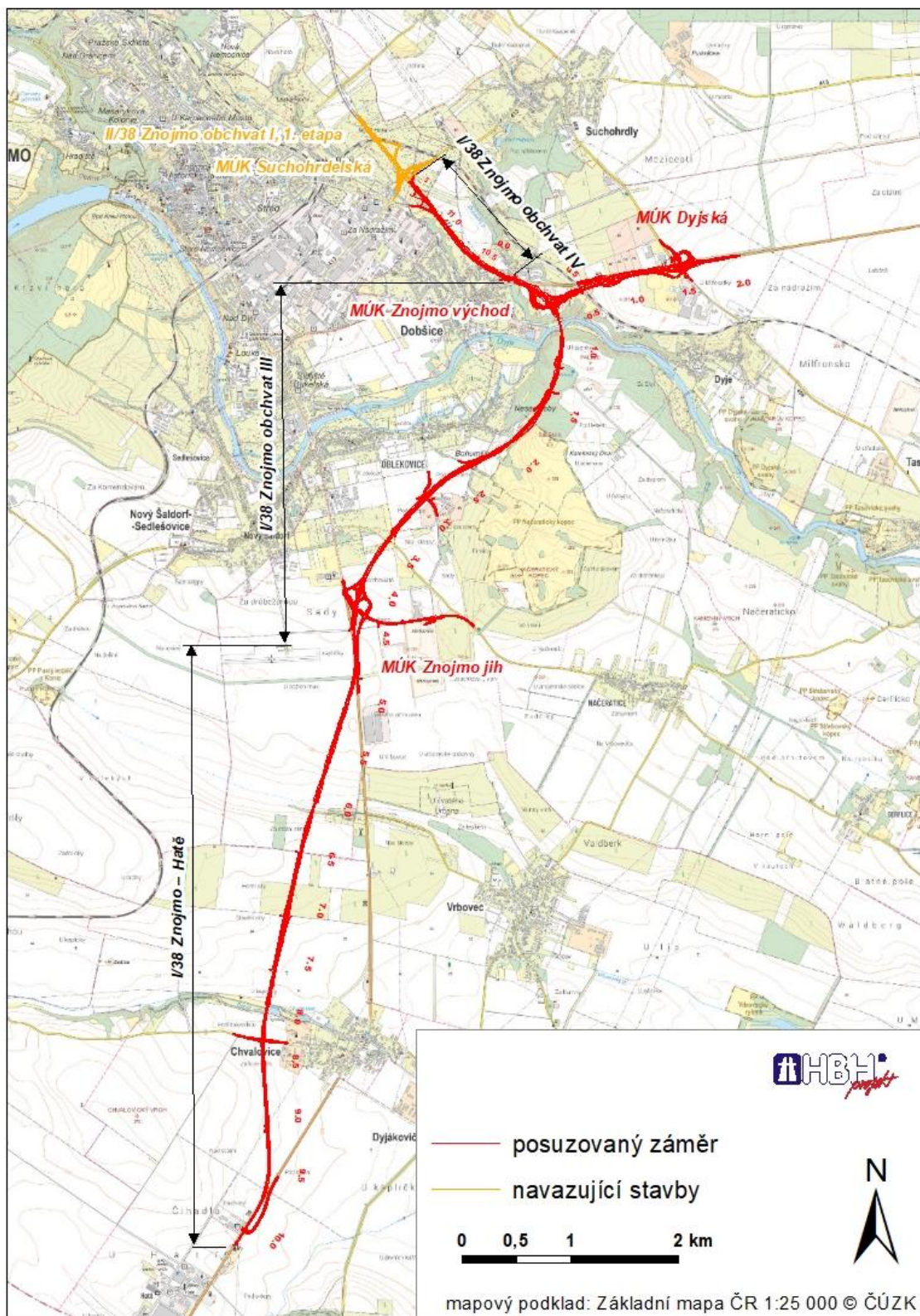
katastrální území: Dobšice u Znojma, Dyjákovičky, Dyje, Chvalovice, Oblekovice, Vrbovec, Znojmo-Louka, Znojmo-město

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Jedná se o přeložku silnice I/38 o délce 11 439 m vedenou jako obchvat východním okrajem města Znojmo a následně jižně od Znojma obchvatem Chvalovic s napojením na hraniční přechod s Rakouskem. Posuzovaný záměr se skládá ze tří staveb – stavba IV o délce 1,344 km, navržena v kategorii S 11,5/80 s přídatnými odbočovacími a připojovacími pruhy v celé délce, délka stavby III je 4,392 km kategorie S15,25/110 (2+1) a 1,955 km silnice I/53 kategorie S20,75/80 a délka stavby Znojmo – Hatě je 5,703 km kategorie S15,25/110 (2+1). Celková délka posuzovaného záměru je tedy 11,44 km + 1,955 km upravené silnice I/53.

Nová trasa I/38 je částečně vedena po dnešní silnici II/412, jejíž těleso bude nutno výškově i šířkově adaptovat. Ve zbylých úsecích je přeložka navržena v nové trase, jedná se tedy o novostavbu (silnice I/53 bude upravena).



Obrázek 1: Umístění záměru

Možnost kumulace s jinými záměry

V území jsou navrženy záměry, se kterými by mohlo docházet ke kumulacím, jedná se o záměry vycházející především z platného Územního plánu (ÚP) města Znojmo Změna č. 3 (aktualizace nabyla účinnosti 26. 12. 2025), Územního plánu Dobšice (aktualizace č. 2 nabyla účinnosti 20. 11. 2024), Územního plánu Chvalovice (nabyl účinnosti 29. 9. 2023), Územního plánu Dyjákovičky (nabyl účinnosti 26. 10. 2012), ze Zásad územního rozvoje (ZÚR) Jihomoravského kraje aktualizace č. 1, 2, 3a, 3b a 4 (aktualizace č. 4 nabyla účinnosti 18. 4. 2025) a z Informačního systému EIA.

Většina těchto záměrů má liniový charakter, pro minimalizaci kumulativních vlivů převážně v oblastech hluku a fragmentace krajiny je nutné stavby během přípravy koordinovat a v rámci technických možností jednotlivých záměrů minimalizovat jejich negativní vlivy.

Liniové záměry

Dle ZÚR Jihomoravského kraje je vymezen koridor silnice I. třídy DS21 – silnice I/53 Znojmo – Pohořelice, homogenizace včetně MÚK a souvisejících staveb. Koridor je veden: Znojmo – Lechovice, západ; Oleksovice – Pohořelice. Úsek I/53 Lechovice – Znojmo, který byl zprovozněn v roce 2023, přímo navazuje na posuzovaný záměr v místě úpravy silnice I/53. Úsek I/53 Lechovice – Pohořelice je aktuálně v přípravě, v prosinci 2022 bylo vydáno společné povolení, předpokládané zahájení stavby je v roce 2026 a předpokládané uvedení do provozu je v roce 2029. Dalšími dopravními stavbami v území jsou další části obchvatu Znojma – ať již zprovozněné či rozestavěné. V případě současné dostavby stavby I, I. etapy a zde hodnoceného záměru může potenciálně dojít ke nevýznamné kumulaci vlivů výstavby.

Vlivy generované provozem celé silniční sítě po zprovoznění výše uvedených záměrů (tj. dopravní intenzity a z nich vyplývající hluková a emisní zátěž) jsou do hodnocení vlivů záměru již inherentně zahrnuty, jelikož v dopravních modelech jsou obsaženy i tyto záměry.

Dle ZÚR Jihomoravský kraj a ÚP Dobšice se silnice I/53 (jejíž úprava je součástí hodnoceného záměru) kříží s koridorem pro optimalizaci neelektrifikované železniční trati č. 246 Znojmo – Břeclav. Jedná se o drážní zařízení celostátního významu. V ZÚR Jihomoravského kraje a ÚP Dyjákovičky je navržen koridor pro vedení velmi vysokého napětí (VVN) 110 kV do navrhované rozvodny Chvalovice.

V případě obou těchto záměrů může potenciálně dojít nanejvýš k nevýznamné kumulaci vlivů výstavby (pokud by byly shodou okolností realizovány ve stejnou dobu jako hodnocený záměr, což je málo pravděpodobné).

Plošné záměry

V k.ú. Oblekovice, jihovýchodně od MÚK Znojmo – jih, jsou v ÚP města Znojma navržena územní rezerva R.4a – rezerva pro plochy smíšené výrobní Znojmo – jih. Tato územní rezerva se nachází v návaznosti na aktivní pískovny a již postavený průmyslový objekt a kříží nadregionální biokoridor NRBK139MH a vymezený *biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců* s kritickým místem/migračním omezením na stávající silnici I/38. Tento v ÚP navržený typ využití krajiny by pravděpodobně výrazně zhoršil průchodnost – je tedy v rozporu s metodikou „Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování, AOPK ČR, leden 2020“.¹

Z uvedeného vyplývá, že tato územní rezerva je v ÚP vymezena v rozporu se zásadami územního plánování. Je tedy úkolem MěÚ Znojmo, aby tuto plochu v ÚP upravil tak, aby nepředstavovala omezení pro biokoridor a migrační

¹ kap. IX.3. Omezení na plochách dotčených biotopem vybraných zvláště chráněných druhů pro C. Kritická místa: *V tomto území může dojít pouze k takovým změnám funkčního využití ploch, které nezhorší průchodnost kritického místa. V této kategorii území jsou změny funkčního využití ploch zhoršující průchodnost kritického místa (vytvářející bariéry) považovány za škodlivý zásah do přirozeného vývoje ZCHD, případné záměry podléhají udělení výjimky z § 50 ZOPK (netýká se pouze záměrů určených ke zlepšení průchodnosti kritického místa).*

trasu velkých savců, která je řešena v Dokumentaci EIA navrženými opatřeními. Kumulace je zde v rámci záměru vyřešena.

Dále jsou v územních plánech v blízkosti záměru vymezeny zastavitelné plochy pro účely zahrádek či smíšené obytné či výrobní plochy, veřejné vybavenosti, rekreace (rozšíření vinných sklepů) či sportu. U těchto ploch by mohlo dojít pouze k zanedbatelné kumulaci negativních vlivů, a to pouze v případě, kdy by výstavba záměru probíhala současně s výstavbou zde hodnoceného záměru. Jedná se o negativní vlivy typu rušení, dočasného záboru apod. Vzhledem k menším rozměrům a typu funkce vymezených ploch se významné kumulativní vlivy se zde hodnoceným záměrem nepředpokládají. Vlivy jako vizuální nebo hlukové rušení mohou být dále zmírněny např. výsadbou vegetačních pásů při okrajích ploch či terénními a parkovými úpravami.

Jiné významné vlivy antropogenního původu, které by se mohly dostat do kumulace se zde hodnoceným záměrem, nejsou v současné době známy.

Z výše uvedeného je zřejmé, že potenciálně kumulativní vlivy dalších záměrů a činností jsou v hodnocení záměru již inherentně zahrnuty nebo jsou nevýznamné.

B.1.5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

Zdůvodnění umístění záměru

Silnice I/38 v úseku státní hranice s Rakouskem (přechod Hatě) – Znojmo – Jihlava – Mladá Boleslav – Česká Lípa je jako mezinárodní komunikace E59 součástí evropské sítě dálkových tras. Představuje dopravně důležitou silniční trasu nadregionálního významu pro spojení sever – jih, zajišťující dopravní propojení dálnice D1 s hraničním přechodem Hatě–Kleinhaugsdorf. Současně tato silnice představuje významný regionální dopravní spoj. Celý úsek silnice I/38 mezi MÚK Pávov (křížení s dálnicí D1) až po státní hranici je v posledních desetiletích modernizován nebo projekčně připravován k modernizaci. Vlivem chybějících obchvatů a výstavby v obcích blízko u komunikace I/38 dochází na některých místech k silnému ovlivnění zástavby dopravním zatížením zejména těžkou nákladní dopravou a stavem komunikace. Součástí souborů staveb by také mělo být dokončení – kompletace samotného “Obchvatu Znojma”, jehož součástí je posuzovaný záměr.

Cílem záměru je snížit negativní dopady dopravy v hustě zastavěném území, zvýšit kapacitu komunikace a tím zvýšit plynulost dopravního provozu a odvést tranzitní dopravu mimo centrum města Znojmo a obce Chvalovice. Kapacita stávající dopravní infrastruktury v průjezdu centrem Znojma je v současné době téměř vyčerpána. Ve špičkách klesá rychlost dopravy a dochází zde k rizikovým situacím vzájemným omezením mezi účastníky silničního provozu. Zároveň má záměr za cíl plynulé navázání na hraniční přechod s Rakouskem. Klíčový význam obchvatu Znojma spočívá zejména v kapacitním a dopravně bezpečném napojení regionu Znojemska srze síť silnic I. třídy a dálnic na krajská města Jihomoravského kraje a kraje Vysočina, s vazbami do dalších oblastí České republiky a sousedního Rakouska.

Záměr realizace souboru staveb přeložky I/38 v obchvatu města Znojma je obecně ukotven v programu rozvoje sítě pozemních komunikací ČR. Umístění záměru vychází ze stabilizovaného koridoru v územních plánech obcí i zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje, kam byl zanesen mimo jiné na základě souhlasných stanovisek EIA pro úseky I a II (1994), respektive III a Znojmo – Hatě (2005).

Předkládaný záměr navazuje na částečně dokončený úsek obchvatu Znojma – stavba I (která navazuje na již vybudovaný úsek – stavbu II). Posuzovaný záměr začíná na východním okraji Znojma, kde se napojuje na připravovanou MÚK Suchohrdebská (součást stavby I.), dále vede po stávající silnici II/412, v místě MÚK Znojmo východ se odpojuje směrem na jih a vede jako novostavba obchvatem Chvalovic až do blízkosti hranic s Rakouskem, kde na posuzovaný záměr navazuje stavba Hatě hraniční přechod, která již není předmětem dokumentace.

Celý obchvat Znojma se skládá ze čtyř částí, z nichž každá je v jiném stavu přípravy. Ve směru od severu na jih je označení staveb následující: **úsek II, úsek I, úsek IV a úsek III** (viz Obr. 1). Na obchvat Znojma (na úsek III) navazuje úsek **Znojmo – Hatě**, (spolu s úseky IV a III je součástí posuzování). Na Znojmo – Hatě navazuje úsek **Hatě hraniční přechod**, který již není předmětem posuzování.

Úsek II je jediná část obchvatu, která je již hotova, zprovozněna byla 5. 10. 2019. Výstavba **úseku I** byla zahájena v roce 2006, kdy byla částečně dokončena (hotova je 2. etapa). Nyní není dokončena její část směrem k MÚK Suchohrdebská kvůli nedořešeným sporům s odpůrci obchvatu (1. etapa). Výsledkem je rozestavěné pokračování obchvatu, kde zbývá dokončit 752 m dlouhý úsek včetně MÚK, který by jej napojil do stávající silniční sítě (přes silnici II/413).

Pro **úsek IV** byla v roce 2015 zpracována technická studie záměru (využívaná jako podklad pro tuto dokumentaci). Po vydání závazného stanoviska EIA bude pokračovat další projektová příprava tohoto úseku, který propojí úseky I a III.

Úsek III a úsek Znojmo – Hatě byly projekčně připravovány po získání souhlasného stanoviska v roce 2005, ale zejména kvůli úpravě kategorie komunikace ze čtyřpruhu na dvoupruhové uspořádání, následně na uspořádání 2+1 a řešení problematiky průchodu v blízkosti letiště Znojmo se projektová příprava zpomalila. Od doby podání žádosti o ÚR v roce 2014 došlo k řadě změn v legislativě a ČSN (bylo nezbytné prověřit, jakých částí stavby se tyto změny dotýkají – posouzení změn v ohledu návrhové kategorie, návrhové rychlosti a rozhledových poměrů). Z těchto důvodů bylo vyhodnoceno, že bude vhodnější pro tyto úseky získat nové závazné stanovisko EIA. Aktuálně je pro úsek III i Hatě zpracována Technicko-ekonomická studie (PK Ossendorf, 11/2022).

Přehled zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Obchvat Znojma se dlouhodobě řeší již desítky let, z územně plánovacího hlediska se řeší od roku 1989. Souhlasné stanovisko EIA pro I. a II. úsek obchvatu bylo vydáno již v roce 1994. V roce 2000 byl odevzdán koncept ÚP VÚC okresu Znojmo, v němž byla trasa silnice I/38 navržena variantně. Zpracovatel konceptu ÚP VÚC navrhl velkorysejší variantu vedení silnice pro vyšší kategorii s dílčími subvariantami na trase v prostoru přechodu česko-rakouské hranice. U této varianty byl součástí i vzdálenější obchvat Znojma. Severněji od Znojma se tato varianta dostávala do složitějších územních podmínek včetně skutečnosti, že se nedala zkoordinovat s vyhledáním nové trasy na území sousedního kraje. Ministerstvo dopravy ČR (MD) uplatnilo k předloženým variantám silnice I/38 stanovisko, že nemůže souhlasit s návrhem samoučelného vedení silnice I/38 v území bez jakékoliv návaznosti na dopravně významné cesty a mimo kontakt s většími sídelními celky. Velkorysejší variantu, která protínala území přírodních parků Jevišovka a Rokytá, MD posoudilo jako dopravně neodůvodněnou a technicky nedoloženou. MD požadovalo převzít přeložku silnice I/38 z dokumentace zajišťované Ředitelstvím silnic a dálnic (ŘSD) a další případné varianty nesledovat. V následujících letech byl zpracován Generel dopravy Jihomoravského kraje, v němž bylo provedeno dopravně inženýrské posouzení základní silniční sítě Jihomoravského kraje ve variantách. Z provedených modelových zatížení a porovnání vyplynulo doporučení závazně sledovat a územně chránit silniční a dálniční síť podle základní varianty, v níž je silnice I/38 charakterizována jako silnice I. třídy včetně „blížejiho“ obchvatu Znojma. Oddálená trasa vykazuje nízké intenzity, z výsledků modelu 2014 je patrné, že lze jednoznačně definovat vztah mezi polohou komunikace a dopravní efektivností. Pokud by byla poloha koridoru příliš vzdálená, regionální doprava by zůstala na stávajících trasách a její podíl na obchvatu by klesal. Na obchvatech by zůstaly tranzitní vztahy a pouze menší podíl regionálních a místních vztahů, což výrazně snižuje efektivitu stavby (informační portál ZURKA).

Variantní vedení záměru nové trasy silnice I/38 v úseku stavby III – Hatě bylo prověřováno vyhledávací studií v roce 1995. Jako nejpříjemnější byla vybrána varianta D, jejíž trasa byla převzata do územního plánu Znojma (technická

studie, PK Ossendorf, s.r.o., 2002). Tato varianta byla následně řešena v původní EIA z roku 2004, která získala souhlasné stanovisko v roce 2005. Úsek IV následně vznikl jako meziúsek/pojítka mezi úsekem I a III, protože záměr s úseky I a II končil v ulici Družstevní.

Aktuálně **úsek IV** vychází z Technické studie (TS) I/38 Znojmo, obchvat IV (PK Ossendorf, s.r.o., 2015), umístění a technické řešení začátku předkládaného záměru je podmíněno vazbou na navazující úsek obchvatu (zde úsek I a MÚK Suchohrdejská, do které se záměr napojuje). Prostorové vedení trasy stavby IV. obchvatu města Znojma vychází z parametrů návrhové rychlosti 80 km/h s posouzením na směrodatnou rychlost 90 km/h. Ukončení úseku IV, jeho umístění a technické řešení je podmíněno vazbou na následující úsek III.

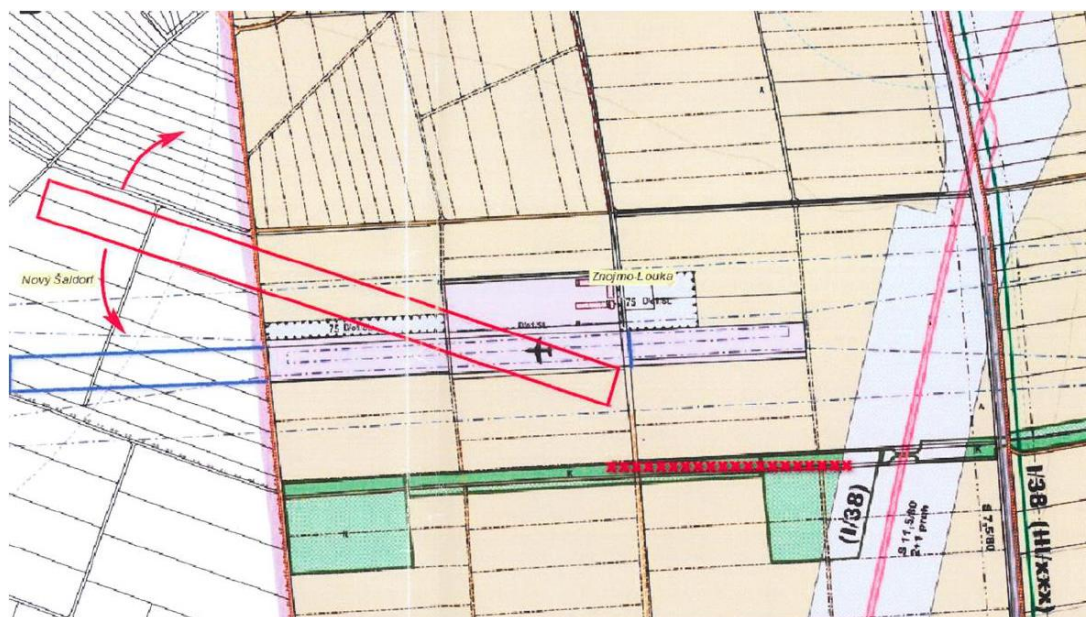
Úsek III, kterým záměr pokračuje, se z pohledu variant dlouhodobě drží v koridoru, který stabilizovalo stanovisko EIA z roku 2005 a následně územně plánovací dokumentace obcí a Kraje. Dle dokumentu Studie přeložky silnice I/38 v úseku Znojmo – obchvat III. stavba – Hatě (PK Ossendorf s.r.o., 2001) byla MÚK Dyjská navržena ve více variantách co se týká umístění a délky ramp a návrhové rychlosti. Varianty reagovaly na předpokládané změny vývoje dopravního zatížení v území v souvislosti s možnou výstavbou nákupního centra. Také bylo navrženo variantní řešení v místě průchodu stísněným koridorem mezi Oblekoviciemi a Načeratickým kopcem. Aby záměr neprocházel přes řadové garáže a rodinný dům, bylo navrženo vedení trasy nad areálem IZS po hranicích přírodní památky Načeratický kopec. V aktualizované projektové dokumentaci Technická studie Silnice I/38 Znojmo – Hatě (PK Ossendorf s.r.o., 2010), která zahrnuje také úsek III, bylo pozměněno prostorové řešení MÚK Znojmo jih. Snahou bylo navrhnout řešení zejména s ohledem na budoucí etapu funkčně důležité stavby III. Křižovatka byla navržena tak, aby umožňovala ukončení na stávající I/38 a pokračování v původní trase směrem na Rakousko a je navržena ve více variantách. V projektové dokumentaci I/38 Znojmo Obchvat III – aktualizace DÚR (PK Ossendorf s.r.o., 2016) je uvedeno, že směrové řešení hlavní trasy je přizpůsobeno majetkoprávním hranicím a limitům v území, formou odpovídající návrhům změn ÚP tak, aby požadavky na zábor okolních pozemků a nutnost kácení lesních pozemků byly minimalizovány. Také je uvedeno zrušení původní navrhované přeložky silnice III/3978 a jejího nahrazení ulicí Oblekovickou, která je vedena přes MÚK Znojmo jih. Proto došlo ke změně nivelety I/38 nad terén, aby nová komunikace Oblekovická mohla jít po terénu. Dále došlo v úseku úpravy I/53 k přizvednutí nivelety, aby silnice II/408, která je I/53 křížena nadjezdem, mohla zůstat na terénu (aktualizace DÚR I/38 Znojmo, obchvat III, PK Ossendorf s.r.o., 2016). Úsek III aktuálně vychází z Technicko-ekonomické studie (TES) pro stavbu III a Hatě (PK Ossendorf s.r.o., 11/2022).

Úsek Hatě byl původně (PK Ossendorf s.r.o., 2002) navržen ve čtyřpruhovém uspořádání S22,5/100. Po vydání stanoviska EIA v roce 2005 následovala jeho stabilizace územně plánovacími dokumentacemi obcí a Kraje. V roce 2011, po vydání změny 1 ČSN 736101 a aktualizaci modelu dopravního zatížení JM kraje, bylo přistoupeno k návrhu třípruhového uspořádání kategorie S11,5/80 2+1, které bylo navrženo v technické studii (PK Ossendorf s.r.o., 2010).

V popisu změn a úprav technického řešení stavby Znojmo – Hatě (Návrh 1, 2017) je uvedeno, že niveleta z roku 2002 je poplatná stavu ČSN a omezeným inženýrsko-geologickým podkladům. Ve zmíněném dokumentu z roku 2017 je také uvedeno, že s ohledem na vývoj předpisů nelze vyloučit drobné úpravy poloměrů či přechodnic, což by mohlo vyvolat příčný posun, který by však neměl přesáhnout 5 m. Především zásah do větších hloubek v úseku Vrbovec – letiště (průnik do štěrkových vrstev) představoval ohrožení pro zásoby spodních vod. Aktualizace nivelety v technické studii z roku 2010 řešila bližší přimknutí k průběhu stávajícího terénu, omezila zahloubení trasy v oblasti výskytu podzemních vod a snížení mostních objektů. Technická studie I/38 Znojmo – Hatě (st. hranice ČR/Rakousko) (PK Ossendorf s.r.o., 2019) reaguje na výzvu ÚCL (Úřadu pro civilní letectví) ze dne 23. 9. 2016 upravit niveletu pod OP přiblížovacího a vzletového ochranného pásma stávajícího letiště navržením zahloubení nivelety s ohledem na OP letiště s ohledem na požadovaný průjezdný profil. Bylo zvažováno také odsunutí letiště cca o 40 m (při dodržení min. výšky profilu 5 m) nebo o cca 100 m (při profilu 7 m) viz Obrázek 2. Odsun ranveje byl ale vzhledem k nepříznivým majetkovým poměrům nově dotčených pozemků zamítnut. V TES z roku 2022 bylo u navazujícího úseku Hatě hraniční přechod s Rakouskem zvažována možnost vedení silnice západně od komerční zóny. Tato trasa by mohla ovlivnit i posuzovaný úsek Hatě, ale vzhledem k nutnosti četného napojení území, finančně

problematickému vedení skrz území s vysokou hladinou spodní vody a vedení osy mimo návrhový koridor ZÚR, bylo toto řešení zamítnuto.

Varianty, které byly prověřovány, se týkaly pouze silniční kategorie komunikace (šířkové uspořádání komunikace), výškového řešení v oblasti letiště Znojmo a optimalizace směrového vedení ve vztahu k návrhové rychlosti (110 km/h). To vše bylo znovu prověřeno a potvrzeno v rámci aktuálního podkladu pro úsek Hatě – Technicko-ekonomické studie (TES) pro stavbu III a Hatě (PK Ossendorf s.r.o., 11/2022).



Obrázek 2: Situace zvažovaného posunu ranveje (naznačeno červeně) pro možnost vedení trasy záměru v Technické studii I/38 Znojmo – Hatě (st. hranice ČR/Rakousko) z roku 2019, tato varianta byla zamítnuta

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměru spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Silnice I/38 je v současné době vedena jako směrově nerozdělená komunikace průtahem města Znojma a obcí Chvalovice. Řešeným záměrem je přeložka silnice I/38 o délce 11 439 m vedená východním okrajem města Znojma a následně jižně od Znojma obchvatem Chvalovic s napojením na hraniční přechod s Rakouskem. Záměr se skládá ze tří staveb (úseků) – Znojmo obchvat stavba IV, stavba III a Znojmo – Hatě, vedoucí jižně ve zmíněném pořadí. Úsek IV začíná v km 10,177 a končí v km 11,521, úsek III začíná v km 0,145 a končí v km 4,537 a Hatě začínají v km 4,537 a končí v km 10,24 (pracovní staničení bude výhledově sjednoceno na provozní).

Technické řešení posuzovaného záměru vychází z Technické studie (TS) pro stavbu IV (PK Ossendorf s.r.o., 2015) a Technicko-ekonomické studie (TES) pro stavby III a Hatě (PK Ossendorf s.r.o., 2022).

Vzhledem k historickému vývoji záměru (který je stručně popsán v kapitole B.I.5) a rozdělení záměru na jednotlivé úseky, se vyskytuje trojí kilometráž a dochází k překryvu hodnot. Úsek III zahrnuje také úpravu silnice I/53, která má také svou kilometráž, začíná v km 0,000 a končí v km 1,955.

Pro přehlednost bude v následujících textech, ve kterých by mohlo dojít k záměně jednotlivých úseků, uveden za kilometráž i daný úsek, ke kterému se kilometráž vztahuje (III, IV, Hatě nebo I/53).

Úsek IV začíná v km 10,177, kde je navrženo rozšíření a rekonstrukce dobšické estakády (SO 201) o 3 polích. Úsek IV, dlouhý 1,344 km, vychází z parametrů návrhové rychlosti 80 km/h a je navržen v kategorii S 11,5/80 s přídatnými odbočovacími a připojovacími pruhy v celé délce (upořádání 2+2). Přeložka silnice I/38 je dále vedena severozápadně nejdříve po stávající silnici II/412, jejíž těleso bude nutno výškově i šířkově adaptovat, a následně volným terénem a zahrádkářskou osadou. Jsou navrženy 4 protihlukové stěny po obou stranách silnice. Všechny sjezdy na účelové komunikace budou převedením silnice na kategorii I. třídy zrušeny a bude nutno vybudovat síť polních cest o délce 1267 m, díky čemuž se na silnici nebude vyskytovat žádná úroňová křižovatka. V km 11,521 bude záměr napojen na MÚK Suchohrdelská formou dočasné rampy na silnici II/413. S ohledem na budoucí dopravní zatížení v úseku od MÚK Znojmo po MÚK Suchohrdelská na sil. II/413 byla do úseku IV zařazena i rekonstrukce mostního objektu 412-004, která umožní kapacitní propojení (2 pruh kat. S11,5 s oboustrannými připojovacími / odbočovacími pruhy) obou mimoúrovňových křižovatek. Po dokončení opravy průtahu Dobšicemi bude silnice II/412 převedena do silnic I. tříd jako I/53 a silnice I/53 v úseku Znojmo–Dobšice bude vyřazena do silnic III. tříd. Po dokončení této části stavby obchvatu bude úsek převeden na silnici I/38 a nově bude začátek silnice I/53 na MÚK Znojmo-východ.

V současné době probíhá rekonstrukce dobšické estakády, která představuje nahrazení staré konstrukce mostu 412-004 novou třípolovou spřaženou ocelobetonovou konstrukcí, rekonstrukce potrvá do konce roku 2026. Návrh projektu rekonstrukce byl koordinován i s posuzovaným záměrem, kdy již nebude v rámci stavby záměru nutné most rekonstruovat, pouze bude rozšířen.

Jižně od dobšické estakády následuje **úsek III** dlouhý 4,392 km, který je navržen v kategorii S15,25/110 2+1. Napojuje se na stávající silnici II/412 v km 0,145, která bude po dokončení obchvatu Znojma převedena do silnic I. třídy. V křížení budoucí přeložky silnic I/38 a I/53 v km 0,576 je navržena trubkovitá mimoúrovňová křižovatka Znojmo východ s jedním mostním objektem, která bude umožňovat plynulý přechod z komunikace s návrhovou rychlostí 80 km/hod do navazujících tras přeložené sil. I/53 s návrhovou rychlostí 90 km/hod. Úprava silnice I/53, dlouhá 1955 m, vede z jedné větve MÚK Znojmo východ přes MÚK Dyjská (křižovatka silnice I/53 a II/408), která zahrnuje také okružní křižovatku. Úprava tohoto úseku silnice končí v místě, kde začíná připravovaný záměr I/53 Lechovice–Pohořelice, u kterého je v plánu uvedení do provozu v roce 2029. Úsek I/38 pak pokračuje směrem na jih v oblouku přes nejnáročnější mostní estakádu přes údolí řeky Dyje. Tento most v km 0,795 je navržen v čtyřpruhovém uspořádání (2+1+1 připojovací pruh) a má výškovou polohu 38 m nad dnem koryta Dyje. Těsně před mostem se odpojuje odbočná rampa mimoúrovňové křižovatky směrem na Brno. Trasa obchvatu pak dále ve směrovém oblouku pokračuje lesním porostem nad údolím Dyje směrem k Načeratickému kopci, podél jehož hranic částečně vede, a v protisměrném oblouku dále na jih ke stávající silnici I/38. Lesní údolí jsou přemostěna mostem přes lesní cestu a vodoteč v km 1,183, mostem přes polní cestu v km 1,403. V km 2,446 je navržen most přes polní cestu a v km 2,946 most přes přeložku ulice Pod Sklepy. Trasa přeložky silnice I/38 je vedena mezi Oblekovicemi – místní částí Nesachleby v průchodu mezi masivem Načeratického kopce a areálem bývalých Inženýrských staveb Znojmo (ISZ). V rámci propojení území bude přeložena silnice III/3978. Stávající silnici I/38 kříží přeložka v mimoúrovňové křižovatce MÚK Znojmo Jih v km 4,178. Tento úsek III končí v km 4,537.

Dále navazuje **stavba Znojmo – Hatě**, která je dlouhá 5,703 km, a je navržena v kategorii S15,25/110. Začíná od přídatného odbočovacího pruhu MÚK Znojmo jih. Vede kolem letiště, kde navržené řešení přeložky I/38 zachovává trasu původní silnice I/38 a navrhuje novou paralelní silnici, která bude suplovat stávající potřeby napojení území a zachování nedávno realizované křižovatky Nevoga. V blízkosti letiště bylo navrženo takové řešení, aby byly zachovány stávající poměry a úsek nebyl v kolizi s ochranným pásmem letiště (s výškovým omezením staveb). Paralelní krajská silnice v budoucí kategorii S7,5 povede místní provoz od obcí Chvalovice, Vrbovec ad. do okružní křižovatky, která je součástí MÚK Znojmo Jih. Přířímým úsekem pokračuje trasa v zářezu přes zemědělské pozemky

západně od stávající sil. I/38. V úseku přes Vrbovecké údolí kolem vinných sklípků je navržen čtyřpolový most v délce cca 100, výšce 7 m nad terénem v km 6,071. Za tímto údolím se trasa zařezává a postupně pak přechází přes polnosti a vinice (v km 7,192 přemostuje přeložku polní cesty) do násypu tak, aby v km 7,993 byla mostní konstrukcí na I/38 umožněna obsluha zemědělsky využívaných pozemků. Přes údolí potoka Daniž u obce Chvalovice přechází hlavní trasa v poloze těsně vedle zavlažovací nádrže. Přes potok, cyklostezku a obslužnou cestu je navržen čtyřpolový mostní objekt v km 7,993. V km 8,346 je křížení s komunikací III/41322 propojující Chvalovice a Šatov, zde je hlavní trasa ve směrovém oblouku zaříznuta cca 3,5 m do terénu. Přeložka silnice III/41322 je v navržena v kategorii S 7,5 v násypu výšky 3 m. V km 9,053 je nově navržen most na hlavní trase, tak aby bylo možno výhledově vést plánovanou cyklostezku od Chvalovic směrem na Hatě. Dále se přeložka sil. I/38 směrovým obloukem přimyká do původní stopy sil. I/38 a končí v napojení do nové okružní křižovatky naproti casinu Admiral, které je v současnosti připojeno na stávající sil. I/38 pomocí stykové křižovatky s přídatnými pruhy. Okružní křižovatka byla navržena jako prvek zdůrazňující změnu charakteru komunikace a vstupní brána do obce Hatě. Pro napojení původní silnice I/38 a obce Chvalovice bude sloužit 4. rameno OK, které naváže na stávající silnici I/38, výhledově silnici III. třídy. Posuzovaný záměr končí v km 10,240, v místě, kde navazuje záměr Hatě hraniční přechod, který již není součástí posuzovaného záměru.

Součástí stavby jsou rovněž přeložky vodovodů, kanalizací, plynovodu, elektrických a sdělovacích vedení a vegetační úpravy.

Záměr nespadá do režimu zákona o integrované prevenci.

Situace záměru je přiložena v Grafické příloze 1– Přehledná situace.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

- zahájení stavebních prací: 2030
- ukončení výstavby: 2032

Uvedené termíny jsou orientační a nejdříve možné, mohou se změnit v závislosti na zajištění finančních prostředků na výstavbu, i s ohledem na délku navazujících řízení, rychlosti projektové a majetkoprávní přípravy stavby.

B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků

- kraj: Jihomoravský kraj
- obec: Znojmo, Dobšice, Dyje, Vrbovec, Chvalovice, Dyjákovičky
- katastrální území: Znojmo-město, Dobšice u Znojma, Dyje, Oblekovice, Znojmo-Louka, Vrbovec, Chvalovice, Dyjákovičky

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Vydání povolení záměru – Krajský úřad Jihomoravského kraje (stavební úřad).

B.II. Údaje o vstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

B.II.1. Půda

Data vychází pro stavbu IV z Technické studie (Ossendorf s.r.o. 2015) a pro stavbu III a Hatě z Technickoekonomické studie (Ossendorf s.r.o., 2022), z přílohy C.3 Vyhodnocení předpokládaných záborů pozemků.

Celkový trvalý zábor pro stavbu IV je stanoven na cca 2,1 ha, z toho zábor pozemků ZPF je do cca 2 ha a zábor pozemků PUPFL do cca 0,01 ha. Zbytek ploch je řazen do pozemků ostatních ploch. Dočasný zábor je stanoven do cca 0,1 ha.

Celkový trvalý zábor pozemků pro stavby III a Hatě je 71,71 ha, z toho zábor pozemků ZPF je 52,52 ha a pozemků PUPFL 4,86 ha. Zbytek ploch je řazen do pozemků ostatních ploch (převážně ostatní komunikace a silnice) a zcela v minimálním rozsahu pozemky vodních ploch. Dočasný zábor bude specifikován v následujícím stupni technické dokumentace.

Celkový trvalý zábor všech pozemků posuzovaného záměru (stavby III, IV, Hatě) je stanoven ve výši cca **73,81 ha**. Významnou část trvalého záboru tvoří pozemky ZPF – stanoveny do výše cca **54,52 ha**. V rámci pozemků ZPF bude dotčena převážně orná půda, v menší míře pak také vinice, zahrady, travní porosty a ovocné sady. Do trvalého záboru patří také pozemky PUPFL (pozemky určené k plnění funkcí lesa) – stanoveny na cca **4,87 ha**.

B.II.2. Voda

Navrhovaná dopravní stavba nevyžaduje v období výstavby ani provozu významnější odběry vody. Předpokládaný objem potřebné vody není v projektové dokumentaci stanoven, ale s přihlédnutím k situaci na obdobných stavbách lze odvodit, že nebude kapacitně významný.

V období výstavby bude voda využívána pro stavební technologie a pro sociální část zařízení staveniště. Pitná voda pro sociální část zařízení staveniště bude odebírána z veřejných vodovodů v množství, které je z kapacitního hlediska nevýznamné.

Množství pitné ani technologické vody není v současném stavu blíže specifikováno, bude záviset na organizaci výstavby a počtu pracovníků, který není v současné době znám. Zaměstnanci stavby budou využívat hygienické zázemí, které bude součástí zařízení staveniště.

Orientačně lze potřebu pitné vody vyčíslit následovně:

- pro pití pracovníků: 5 l/osoba/směna
- pro mytí pracovníků: 120 l/osoba/směna
- pitná voda pro sociální část zařízení staveniště bude odebírána z veřejných vodovodů v množství, které je z kapacitního hlediska nevýznamné

Technologická voda pro výrobu betonových směsí nebo pro výstavbu zemních konstrukcí nebude pro dotčenou oblast kapacitně významná.

V období provozu se jedná pouze o nároky na spotřebu vody při údržbě komunikace (včetně zimní údržby – příprava solanky). Celkově se předpokládají minimální nároky na spotřebu pitné a užitkové vody.

Celkově tak lze konstatovat, že výstavba ani provoz posuzované silnice nebudou mít vysoké nároky na spotřebu pitné a užitkové vody. Tyto nároky budou kryty ze stávajících zdrojů vody v oblasti. Nebude vyvolána potřeba zřízení nových zdrojů vody.

B.II.3. Ostatní přírodní zdroje

Surovinové zdroje

Období výstavby

Při výstavbě přeložky vzniknou nároky na suroviny odpovídající charakteru dané stavby. Jedná se především o následující suroviny:

- kamenivo, štěrkopísky, asfalty pro konstrukční vrstvy vozovek
- kamenivo – betonové konstrukce, asfaltové směsi
- materiál pro kryty vozovek
- cement a přísady do betonů
- prefabrikáty, potrubí
- železobeton, beton, ocel atd.

Dále vzniknou při výstavbě nároky především na:

- zeleň, stromy a keře určené k výsadbě
- materiály pro bezpečnostní zařízení silnice (dopravní značky, zábradlí aj.)
- materiály pro přeložky a ochranu vedení inženýrských sítí.

Celkové množství použitých materiálů závisí na projektu stavby a konkrétní místa odběru na dodavatelích. Množství bude stanoveno v dalším stupni projektové dokumentace. Stavební materiály budou zajišťovány běžným způsobem, jejich potřebné množství nebude představovat významné zatížení životního prostředí.

Období provozu

Při provozu se nepočítá s žádnými speciálními nároky na spotřebu surovin a materiálů. V úvahu připadá pouze obalovaná živičná směs na případné opravy, oleje a maziva pro dopravní mechanizaci při údržbě. Jejich množství však bude nevýznamné, bude zahrnuté do systému správy a údržby silnic.

Dále je nutno zahrnout do spotřeby surovin posypový materiál zimní údržby. Při výpočtu množství chloridů bylo uvažováno s průměrnou spotřebou 1 kg NaCl na m² zpevněné plochy komunikace, a to v porovnání s reálnou spotřebou NaCl na zimní údržbu podobných komunikací (např. dálnice D2 úsek MÚK Blučina – MÚK Břeclav, údaje poskytlo SSÚD Podivín pro roky 2008-2016, průměrná spotřeba byla 1,06 kg NaCl na m²; dálnice D52 MÚK Modřice-sever – MÚK Pohořelice-sever, údaje poskytlo SÚS JMK Brno pro roky 2013-2017, průměrná spotřeba byla 0,62 kg NaCl na m²). Hodnota je nastavena na průměrnou hodnotu), přičemž solené plochy posuzovaného záměru mají celkový rozsah 163 006 m².

Dále to budou pohonné hmoty a oleje pro mechanismy údržby silnice. Jejich množství však bude nevýznamné, zahrnuté do systému správy a údržby silnic.

Bilance zemních prací

V rámci Technické studie (PK Ossendorf s.r.o., 2015) a Technickoekonomické studie (PK Ossendorf s.r.o., 2022) není spočítána ani odhadnuta bilance základních výměř. Podle TS (PK Ossendorf s.r.o., 2015), zabývající se úsekem IV, se předpokládá materiálově vyrovnaná bilance zemních prací. Data budou doplněna v následující technické dokumentaci. Zemina bude dle možností a v rámci legislativních požadavků odvážena, vzhledem k umístění záměru na okraji zástavby města, lze odvážet materiál po trasách mimo vlastní městskou zástavbu a odhadnuté množství nákladních aut, které budou přebytky zeminy odvážet, bude v jednotkách během pracovního dne po dobu výstavby.

B.II.4. Energetické zdroje

Elektrická energie

V období výstavby se předpokládá, že elektrická energie bude přiváděna do hlavního stavebního dvora a do zařízení staveníště jednotlivých objektů. Předpokládá se zásobování elektrickou energií téměř v celém rozsahu ze stávající distribuční sítě křižující stavbu nebo vedoucí v její blízkosti – vedení VN 22 kV, eventuálně vedení nízkého napětí (NN). K odběru elektrické energie pro hlavní stavební dvůr, ostatní stavební dvory a stavbu zejména mostních objektů bude nutno realizovat dočasné přípojky VN, staveništní trafostanice a staveništní rozvody NN. Skutečná spotřeba elektrické energie bude stanovena po výběru dodavatele stavby na základě použitých mechanismů a technologií.

Zřízení stavebního dvora, jeho umístění, provoz a zajištění potřebné infrastruktury je věcí zhotovitele stavby. Napojení na zdroje (voda, elektrická energie, plyn, telekomunikace) nejsou předmětem řešení, dodavatel prací je zajistí včetně kanceláří a technického vybavení pro stavební dozor investora aj. dle požadavků v rámci tendrového řízení.

Spotřeba elektrické energie v období provozu není v posuzované projektové dokumentaci řešena, ale předpokládá se, že množství bude nevýznamné.

Plyn

Využití zemního plynu při výstavbě se nepředpokládá.

Provoz posuzovaného záměru nevyžaduje odběr zemního plynu.

B.II.5. Biologická rozmanitost

Biologická rozmanitost (biodiverzita) znamená variabilitu všech žijících organismů; zahrnuje diverzitu v rámci druhů, mezi druhy i diverzitu ekosystémů. Je popsána jako rozmanitost života ve všech jeho formách, úrovních a kombinacích. Přitom nejde o pouhý součet všech genů, druhů a ekosystémů, ale spíše o variabilitu uvnitř a mezi nimi.

Za základní dokument, který se týká ochrany biologické rozmanitosti je považována Úmluva o biologické rozmanitosti, která byla podepsána na Summitu Země v Riu de Janeiro 5. června 1992. Usiluje o zachování diversity genové, druhové a ekosystémové.

Při zpracování této kapitoly bylo postupováno dle metodického výkladu MŽP ČR z 20. října 2017 (č. j.: MZP/2017/710/1985), který v rámci části B. požaduje uvést zejména to, „jak je v rámci předkládaného záměru řešeno udržitelné využívání přírodních zdrojů a ovlivnění druhů a ekosystémů, jejich zábor nebo znečišťování záměrem, opatření k rozvíjení tzv. zelené a modré infrastruktury, případně další opatření k podpoře biodiverzity.“ Jsou zde tedy uvedeny ty součásti projektu a postupy při přípravě stavby, které jsou zaměřené na minimalizaci negativních vlivů na biodiverzitu území.

Umístění silničních staveb do volné krajiny obecně vyvolává snížení biologické rozmanitosti území. I když mohou lokálně vzniknout nové, v území nezvyklé, biotopy, celkově se téměř vždy jedná o snížení druhové rozmanitosti i početnosti zvláště chráněných druhů ve prospěch druhů běžných až ruderalních (případně invazních). Výjimkou jsou snad jen území s velkými zemědělskými bloky bez přítomnosti přírodní zeleně. V takových územích mohou být plochy spojené se stavbou v podobě vegetačních úprav výrazným přínosem pro biodiverzitu území.

Výstavba a provoz záměru typu nové silnice I. třídy přináší tyto obecné negativní vlivy: zábor a znehodnocení biotopů, ruderalizace území a šíření nepůvodních druhů, fragmentace území, přerušení migračních tras, rušení hlukem, světly a pohybem osob, znečištění území, ovlivnění vodního režimu v území nárůstem zpevněných ploch, zásahy do toků, odvod vody z území.

V území se nachází ve významném zastoupení umělé ekosystémy – intravilán města, orná půda, sady, ruderalní plochy, plochy zahrádek, upravená koryta vodních toků. Z přírodě blízkých či přírodních ekosystémů se v území zasaženém vlivy stavby nachází lesní plochy a vodní toky, které i přes úpravy a regulace představují hodnotné biotopy pro řadu živočišných druhů. Záměr vede ve své severní části přes zástavbu města Znojma, kde překonává vodní toky s málo vyvinutou doprovodnou vegetací (Leska, Dobšický potok). Následně prochází přes biotopové

členitější krajinu, je veden na estakádě přes Dyji a přilehlé lesní celky. Následně vede v blízkosti Načeratického kopce, kde byly nalezeny ZCHD rostlin – divizna brunátná a chrpa chlumní. Jižní polovina záměru vede přes orné celky narušené občasným výskytem liniové vegetace, větrolamem či upraveným vodním tokem. Za zmínku stojí Chvalovický rybník, vodní tok Daníž a park, tyto prvky se nachází v blízkosti obce Chvalovice.

V rámci projektové přípravy je usilováno o minimalizaci záboru biotopů a zmírnění či eliminaci negativních vlivů na biodiverzitu na úrovni druhů i ekosystémů. Významně budou zasaženy pozemky ZPF, v rámci těchto pozemků převažuje orná půda (viz kapitola B.II.1 Půda), která je vzhledem k intenzivnímu typu hospodaření méně cenná z hlediska biodiverzity (spolu se zpevněnými plochami, přes které vede záměr v zástavbě města).

Z hlediska biodiverzity je významnější zásah do lesa a dalších porostů dřevin. V rámci realizace záměru dojde ke kácení stromů a keřů, tento zásah bude muset být v dlouhodobém měřítku efektivně kompenzován náhradními výsadbami dřevin. Pro ochranu přírodně kvalitních a hodnotných lokalit v záměrem dotčeném území (definovaných na základě provedeného biologického průzkumu a průzkumu migrací) je navržen souhrn ochranných opatření, sloužící k prevenci, vyloučení a snížení významných negativních vlivů na životní prostředí.

Pro minimalizaci negativního ovlivnění biodiverzity jsou v rámci odvodnění záměru navrženy v km 1,5-4,00 a 6,00-8,06 vsakovací příkopy, jelikož zeminy tohoto typu jsou charakterizovány vysokou propustností a jsou proto vhodné pro zasakování vod do horninového prostředí. V ostatních případech je preferována kombinace retence s regulovaným odtokem do povrchových odvodňovacích prvků spolu s možností vsaku (i minimálního) přes dno retenčních nádrží. V km 4,0-4,5 je navrženo provedení regulovaného odtoku z retenčních nádrží do vsakovacího průlehu, kde bude probíhat vsak do horninového podloží. Tato opatření jsou v souladu s modrozelenou infrastrukturou, která by měla sloužit nejen ke zvýšení ochrany jakosti vod.

Konkrétní biologicky cenné lokality v trase záměru jsou popsány v kapitole C.2.5. Kvantifikace a vyhodnocení vlivu záměru na biologickou rozmanitost je předmětem kapitoly D.I.7.

B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

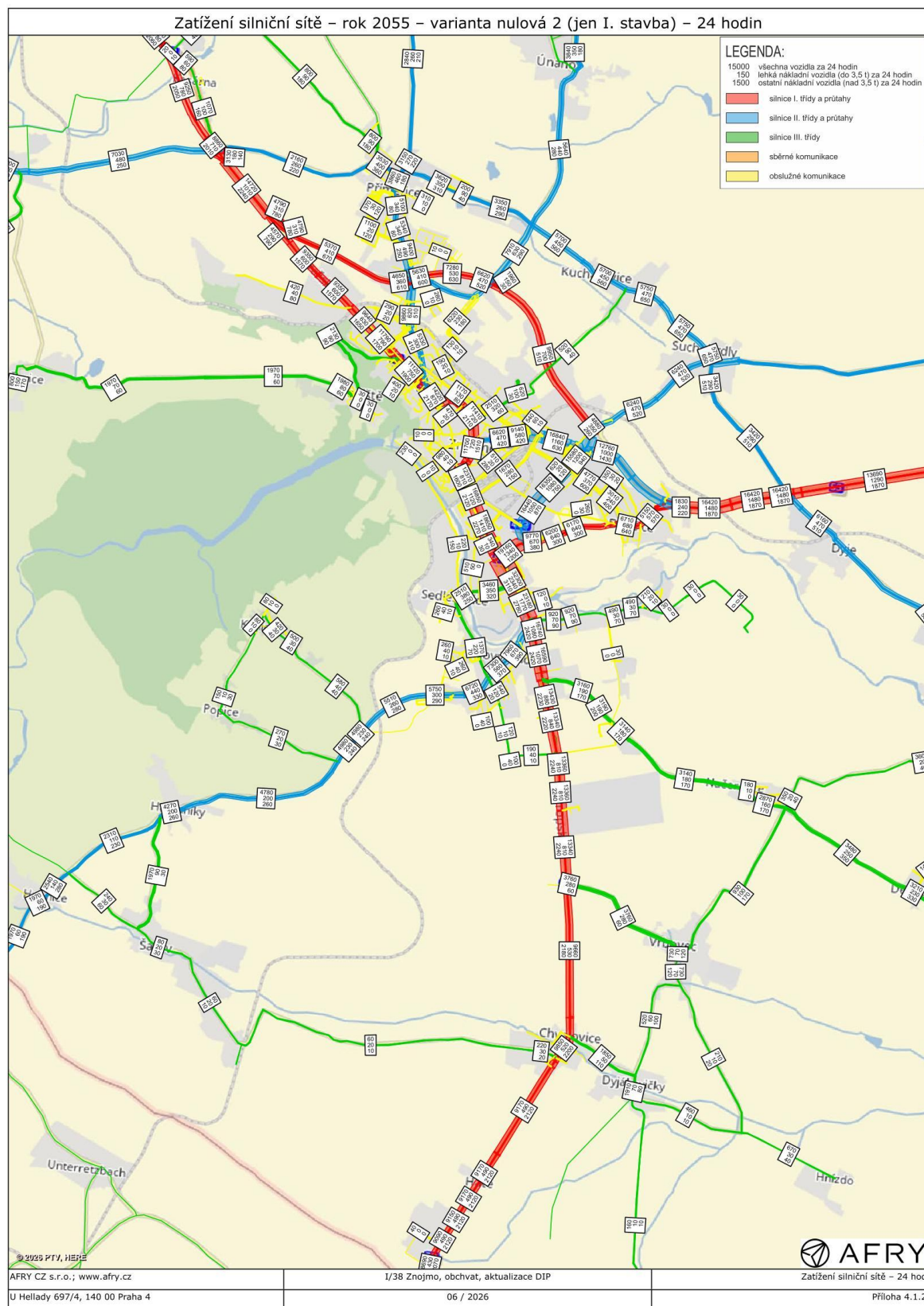
Intenzity dopravy

Intenzity dopravy a jejich změny v souvislosti s realizací posuzovaného záměru byly zpracovány firmou AFRY ve studii I/38 Znojmo, obchvat, **aktualizace DIP** (AFRY, červen 2026), která je přiložena jako **Expertní příloha 13**.

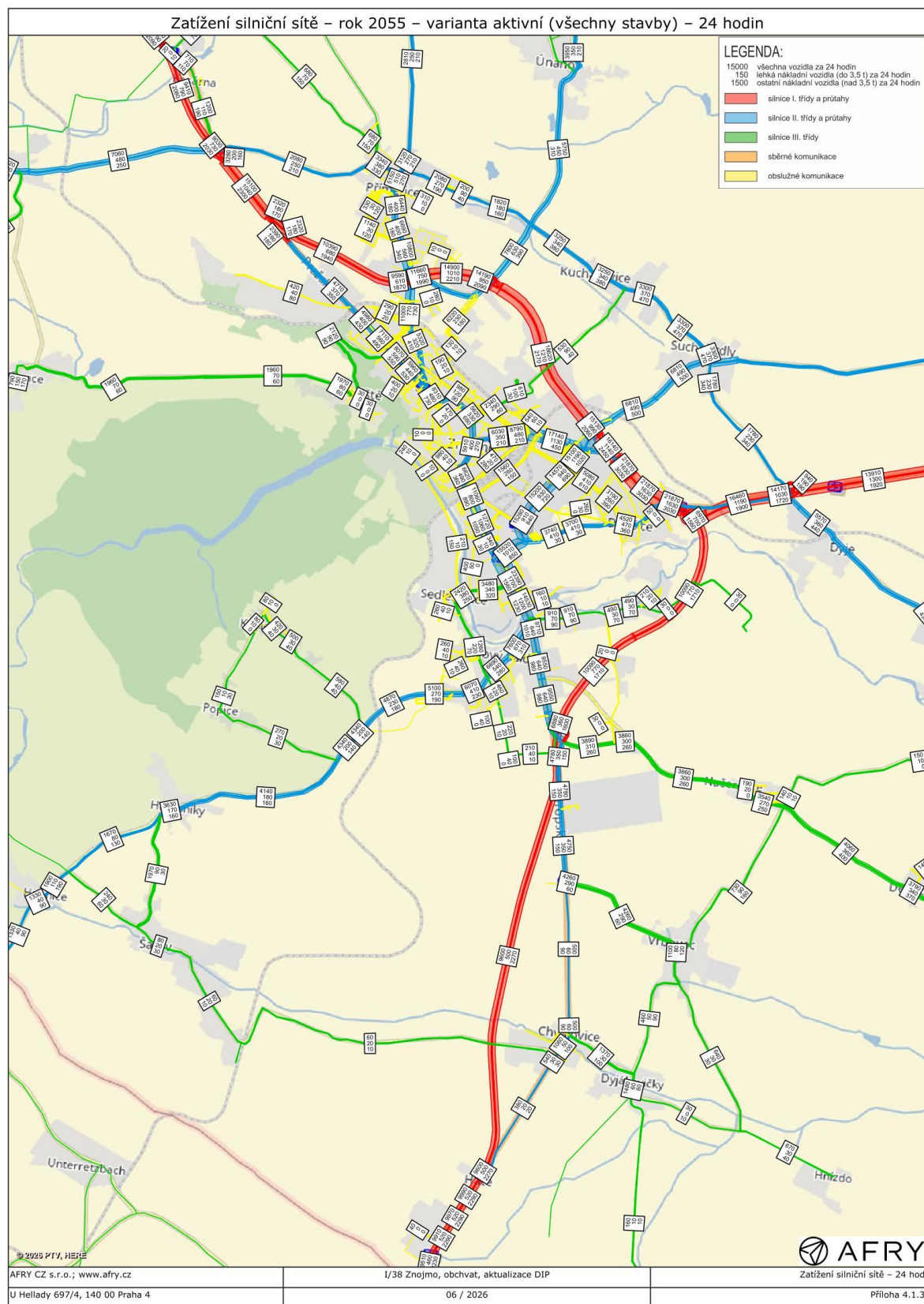
Pro výpočet dopravního zatížení komunikační sítě byl použit model individuální automobilové dopravy, který byl zpracovaný v dopravně-plánovacím softwaru PTV Visum. Základ dopravního modelu zahrnuje kompletní komunikační síť dálnic a silnic I., II. a III. třídy a hlavních průjezdných komunikací ve městech, včetně základních silnic evropského významu v zahraničí. Dopravní zóny v řešeném území jsou na území ČR v podrobnosti základních sídelních jednotek, na území Slovenska a Rakouska v podrobnosti okresů a krajů. Dopravní model zahrnuje kompletní komunikační síť a dopravní vztahy na území České republiky, včetně přeshraničních vazeb, a to jak pro současný stav, tak i v prognóze. Dopravní model byl kalibrován na celostátní sčítání dopravy ŘSD 2020.

Na základě zkalibrovaného dopravního modelu současného stavu byla vypočtena prognóza pro rok 2026 a pro výhledové roky 2028, 2032 a 2055 na základě platných TP 225. Zprovoznění okolních komunikací vychází ze ZÚR Jihomoravského kraje, harmonogramu výstavby silniční a dálniční sítě ČR, dopravního modelu JMK a návrhu kategorizace silniční sítě ŘSD. Přehled uvažovaných staveb je součástí Dopravně-inženýrských podkladů.

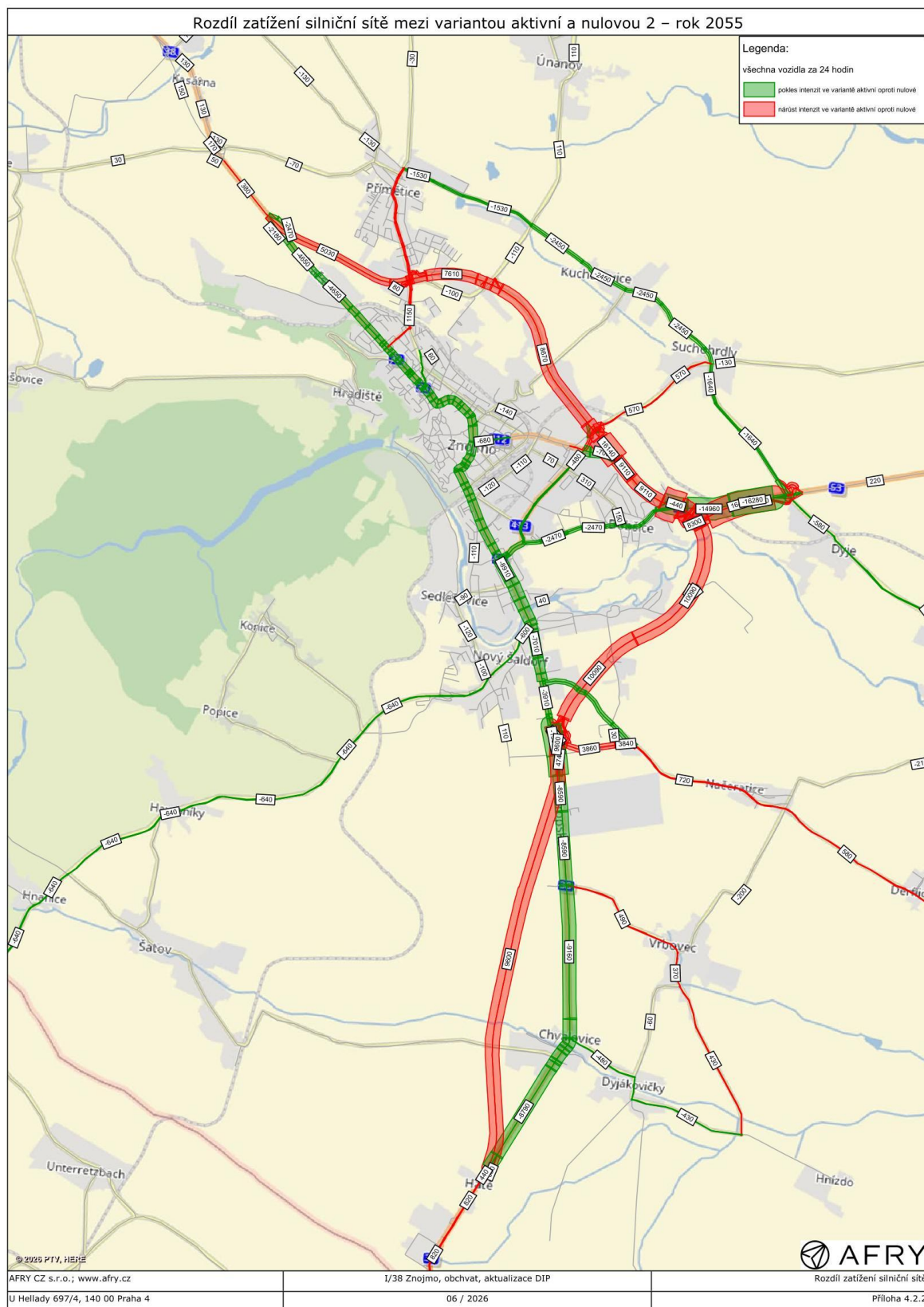
Následují kartogramy intenzit dopravy pro posuzované území pro stav bez posuzovaného záměru (v aktualizaci DIP označena jako varianta nulová 2 (jen I. stavba)) a s posuzovaným záměrem (v aktualizaci DIP označena jako varianta aktivní (všechny stavby)) a rozdílový kartogram mezi těmito stavby.



Obrázek 3: Intenzity dopravy – rok 2055 – varianta Nulová



Obrázek 4: Intenzity dopravy – rok 2055 – varianta Aktivní



Obrázek 5: Intenzity dopravy – rok 2055 – rozdílový kartogram

Nároky na dopravní infrastrukturu

Z hlediska nároků na dopravní infrastrukturu budou plněny požadavky a návrhy uvedené v zásadách organizace výstavby (ZOV), které však nebyly dosud řešeny a budou předmětem dalších stupňů projektové přípravy.

Dá se však předpokládat, že pro příjezdy na staveniště bude přednostně využívána stávající silniční síť, přičemž vjezdy budou upraveny – sjezd ze stávajících komunikací na plochy staveniště bude zpevněn v dostatečné délce z důvodu oklepu a bude zabezpečeno, aby vozidla vyjížděla čistá a nebyla přeplňována. Uvnitř stavby bude staveništní doprava vedena v plochách trvalého a dočasného záboru stavby. Hlavní pohyby stavební techniky se budou odehrávat v rozsahu budované vozovky a po souběžných manipulačních pruzích v prostoru dočasného záboru stavby. Přístupové trasy budou ovlivněny výběrem lokalit materiálových zdrojů a deponií, který bude záležitostí vybraného zhotovitele stavby. Po ukončení přepravy materiálu stavby budou všechny používané stávající komunikace opraveny.

Pro potřeby stavby IV byly předběžně vytipovány následující skládky: vybourané stavební sutě budou za poplatek deponovány na skládku EKOLOM, s.r.o. Hodonice ve vzdálenosti cca 5 km. Živičné materiály budou deponovány na skládku A.S.A. Únanov, ve vzdálenosti cca 15 km od stavby. Pro potřeby stavby III a Hatě nebyly zatím vytipovány žádné skládky. Místa skládek a deponií budou upřesněna podle aktuální situace ve sběru a skladování odpadů po určení zhotovitele stavby. Na základě ekonomické nákladnosti je však obvykle volena skládka co nejbližší místu realizace, což také výrazně snižuje ekologickou zátěž na dopravu.

Objem zeminy nebude odvážen v jednom časovém období. Pro odvoz budou využity primárně staveništní komunikace, dále pak komunikace stávající dopravní sítě. V rámci širšího území také nebude volena jediná odvozová trasa, ale bude jich v jednom okamžiku vždy několik pro jednotlivé stavby i v rámci nich. Celý proces bude stanoven v harmonogramech prací na základě výsledků geotechnických průzkumů.

Vhodnost vytěžené zeminy pro umístění do násypů nebyla ještě u hodnoceného záměru stanovena. Lze však předpokládat, že ne všechna zemina bude k tomuto účelu vhodná a bude nutný dovoz zeminy do násypu. To může být do jisté míry minimalizováno rozsáhlostí záměru a jeho výstavbou v různých časových obdobích, kdy bude využívána vhodná zemina z okolních staveb.

Organizace výstavby

Podrobná organizace postupu výstavby, stejně jako časový harmonogram výstavby, nebyla dosud u staveb III a Hatě detailně řešena a bude předmětem dalších stupňů projektové přípravy.

Postup prací se předpokládá následující:

- demolice rekreačních a dalších drobných objektů zejména v zahrádkářských oblastech, garáží a jiných objektů nesloužících k bydlení
- odstranění vozovek, stávajících propustků a oplocení pozemků
- kácení dřevin
- sejmutí ornice a podorníčí z pozemků ZPF v tloušťkách dle pedologického průzkumu (a její distribuce na vytipované pozemky) a ze zbylých pozemků sejmutí drnů
- provedení provizorních objížděk na začátku a konci stavby, případně dalších
- přeložení stávajících inženýrských sítí do definitivní polohy
- zemní práce – výkopy a násypy, výkop musí probíhat povrchně, aby bylo zajištěno odvodnění stavební jámy, nezbytné bude provedení provizorních propustků
- výstavba mostních objektů
- provádění konstrukce vozovky
- vybudování odvodnění a retenčních nádrží
- ohumusování a osetí případných zelených ploch, vegetační úpravy
- provedení dopravního značení

Stavba IV má díky svému situování zaručeny kvalitní příjezdové trasy ke staveništi z obou směrů. Silnice I/53, I/38, II/412 a II/413 umožní přístup na staveniště i při rozdělení na etapy, a to více méně bez výrazných omezení veřejného provozu. Stavební činnost tak může probíhat z více směrů.

Stěžejním objektem z hlediska postupu výstavby je dobšická estakáda, u které dojde k rozšíření mostní konstrukce na výhledové uspořádání 2+2. Po dobu výstavby bude nutno zřídit objízdné trasy.

Severní konec stavby IV se napojuje na MÚK Suchohrdelská, s ohledem na časový sled je tato část stavby navržena tak, aby byl provoz Brno – Znojmo zachován i v etapovém kroku, kdy se předpokládá napojení pouze do okružní křižovatky na silnici II/412 a první etapa stavby I ještě není zrealizována. Etapový krok je navržen se snahou minimalizovat stavební a finanční náklady při výhledové dostavbě křižovatky MÚK Suchohrdelská.

Dopravní a objízdné trasy budou vedeny na původních silnicích I/38, I/53 a po okolních silnicích nižších tříd. Částečná rychlostní omezení lze očekávat na všech úsecích u výjezdů ze staveniště.

Na základě dostupných podkladů lze předpokládat, že realizace posuzovaného záměru bude vzhledem k umístění převážně v extravilánu probíhat za provozu, pouze s dočasnými omezeními v místě připojení na stávající silniční síť.

B.III. Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

B.III.1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží

Znečištění ovzduší

V období výstavby bude vlastní staveniště působit jako plošný zdroj znečištění přízemní vrstvy atmosféry (prach, výfukové plyny stavebních mechanismů) a dále dopravní trasy stavebního materiálu a zejména materiálu do násypů či odvoz přebytku materiálu budou zatíženy zvýšeným pohybem nákladních vozidel. Za rozhodující zdroj emisí do ovzduší lze v tomto období tedy považovat zemní práce a dopravu stavebního materiálu.

Při pokládce živичného povrchu lze rovněž očekávat zvýšené uvolňování aromatických uhlovodíků.

Postup výstavby a stanovení dopravních tras materiálu budou stanoveny až v dalších stupních projekční přípravy, a proto je v této fázi snaha o kvantifikaci emisí značně spekulativní, zatížena velkým počtem neznámých faktorů (okamžité klimatické podmínky, počet nasazených mechanismů). Lze se domnívat, že přírůstek emisí ze stavební činnosti bude kvantitativně nevýznamný, kromě prašnosti, jejímuž vzniku bude nebytné předcházet cílenými technologickými opatřeními (kropení, čištění vozovek).

Případné deponie výkopového materiálu bude třeba umístit v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby, aby byl minimalizován jejich negativní vliv na obyvatelstvo (zejména prašnost).

V období provozu bude dominantním zdrojem emisí provoz projíždějících motorových vozidel a také vlastní povrch komunikace, jako zdroj druhotné prašnosti. V malé míře se připojí aerosoly různého složení, jejichž zdrojem budou chemické látky používané k udržování sjízdnosti komunikace, a látky související bezprostředně s automobilovým provozem (otěr pneumatik aj.).

Pro odvození množství emisí hlavních znečišťujících látek z dopravy do ovzduší, za které jsou považovány oxid dusičitý (NO_2), oxidy dusíku (NO_x), oxid uhelnatý (CO), suspendované částice (PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$) benzen (C_6H_6) a benzo(a)pyren ($\text{C}_{20}\text{H}_{12}$), byl použitý program MEFA 13 (verze 1.0.6).

Pro stanovení emisí bylo použito v programu MEFA 13 přednastavené schéma dynamické skladby vozového parku kategorie „ostatní silnice“, pro rok 2020.

Z hlediska principu předběžné opatrnosti tak byla pro výpočet emisí a následný odhad imisí použita kombinace dvou více zatěžujících vstupních parametrů, tedy vyšší intenzity dopravy a dynamická skladba vozového parku odpovídající současnosti, bez přihlédnutí k obnově do roku 2055.

Podrobnosti k údajům o zdrojích, které vstupovaly do výpočtu stanovení emisí jsou součástí **Rozptylové studie**, která je součástí této Dokumentace EIA jako **Expertní příloha 2**.

Emise znečišťujících látek z posuzovaných silničních úseků (zahrnutý relevantní úsek, aby byla podchycena kumulace vlivů), intenzity dopravy pro rok 2055 a dynamickou skladbu vozového parku pro rok 2020 jsou prezentovány v následujících tabulkách.

úsek 1: stávající silnice I/38 – délka úseku vstupující do výpočtu: 14.4 km

úsek 2: silnice I/38 – obchvat Znojma (včetně již realizované II. stavby) – délka úseku vstupující do výpočtu: 5.7 km
ve variantě Nulové a 17 km ve variantě Aktivní

úsek 3: silnice II/413 (ul. Družstevní) a I/53 (ul. Brněnská) – délka úseku vstupující do výpočtu: 2.2 km

úsek 4: ostatní stávající silnice – délka úseků vstupujících do výpočtu: 32 km

Tabulka 1: Emise znečišťujících látek z posuzovaných silničních úseků – varianta Nulová – rok 2055

úsek	benzo[a]pyren		benzen		CO		NO ₂		NO _x		PM ₁₀		PM _{2.5}	
	suma	prům.	suma	prům.	suma	prům.	suma	prům.	suma	prům.	suma	prům.	suma	prům.
	g/rok	ng/s/m	t/rok	mg/s/m	t/rok	mg/s/m	t/rok	mg/s/m	t/rok	mg/s/m	t/rok	mg/s/m	t/rok	mg/s/m
1	650.9	1.4	0.49	0.0011	64.0	0.14	5.3	0.011	47.7	0.10	26.3	0.06	9.0	0.02
2	110.7	0.6	0.09	0.0005	7.8	0.04	0.9	0.005	8.2	0.05	5.7	0.03	1.7	0.01
3	131.3	1.9	0.11	0.0016	15.0	0.22	0.9	0.013	7.6	0.11	2.5	0.04	1.0	0.01
4	662.8	0.6	0.56	0.0005	58.3	0.06	5.3	0.005	46.5	0.05	32.4	0.03	10.2	0.01
suma	1 555.7		1.26		145.1		12.5		110.1		66.9		21.9	

Tabulka 2: Emise znečišťujících látek z posuzovaných silničních úseků – varianta Aktivní – rok 2055

úsek	benzo[a]pyren		benzen		CO		NO ₂		NO _x		PM ₁₀		PM _{2.5}	
	suma	prům.	suma	prům.	suma	prům.	suma	prům.	suma	prům.	suma	prům.	suma	prům.
	g/rok	ng/s/m	t/rok	mg/s/m	t/rok	mg/s/m	t/rok	mg/s/m	t/rok	mg/s/m	t/rok	mg/s/m	t/rok	mg/s/m
1	240.4	0.5	0.23	0.0005	22.6	0.05	2.0	0.004	16.4	0.04	10.6	0.02	3.4	0.01
2	691.5	1.3	0.46	0.0008	52.4	0.10	5.5	0.010	52.7	0.10	30.7	0.06	9.9	0.02
3	94.4	1.4	0.09	0.0014	9.4	0.13	0.7	0.011	6.1	0.09	2.3	0.03	0.9	0.01
4	567.0	0.6	0.49	0.0005	49.1	0.05	4.6	0.005	40.5	0.04	29.5	0.03	9.2	0.01
suma	1 593.3		1.27		133.5		12.9		115.7		73.1		23.3	

V celkových sumách dochází s výjimkou CO k mírnému nárůstu emisí sledovaných znečišťujících látek ve variantě Aktivní. Patrný je výrazný pokles emisí na stávající silnici I/38. Logický je výrazný nárůst emisí na obchvatu Znojma, což je dáno jednak přesunem dopravy na novou trasu a jednak celkovým nárůstem délky obchvatu. Na „propojce“ nedokončeného obchvatu (ul. Družstevní a ul. Brněnská) dochází ke snížení emisí a i na ostatních stávajících silnicích dochází k mírnému poklesu celkových emisí sledovaných znečišťujících látek.

Znečištění vody

V období výstavby mohou být povrchové vody znečištěny vnosem kontaminantů do toků a do podzemních vod se pak mohou dostávat znečišťující látky z vod povrchových. Přířímým zdrojem znečištění mohou být úkapy nebezpečných látek ze strojních mechanismů, případně unik závadných látek v případě havárie. Standardně jsou ale takové stavy minimalizovány, kdy jsou kladeny vysoké požadavky na technologický park a umístění tzv. zařízení staveniště spolu s jeho výbavou. Proti splachům těchto kontaminantů musí být staveniště řádně vybaveno, zhotovitel je povinen zajistit, aby nedocházelo ke splachům stavebních hmot a jiných nečistot do vodotečí. Podrobnosti budou uvedeny v Zásadách organizace výstavby (ZOV), které budou součástí následující projektového stupně.

Jedná se např. o zřízení dočasných usazovacích nádrží k zadržení splachu ze staveniště při nadměrných dešťových srážkách, vybavení zpevněných ploch staveniště ochrannými příkopy, přednostní využívání ekologicky šetrných a biologicky degradovatelných mazadel a olejů, vybavení prostoru staveniště pomůckami pro likvidaci havarijního úniku ropných látek (např. sorbent VAPEX).

V období provozu záměru se znečišťující látky (zejména Cl⁻, NEL, NL, BSK5, Pb, Zn) mohou do povrchových vod dostávat prostřednictvím dešťových vod odváděných z vozovek komunikací. Obecně je třeba brát v úvahu možné zatížení recipientů hlavně ropnými látkami (otěry pneumatik, úniky olejů či pohonných hmot) a chloridy z posypových solí používaných při zimní údržbě.

Významné riziko kontaminace vod je spojeno s dopravními nehodami. V takovém případě je nutno okamžitě zasáhnout a ihned provést zabezpečovací práce v souladu s příslušnými zákony a nařízeními.

Problematice vod jsou podrobně věnovány kapitoly B.III.2 a D.I.4.

Znečištění půdy a půdního podloží

V období výstavby může dojít ke znečištění půdy nebo půdního podloží. Přířímým zdrojem mohou být obecně pouze úkapy nebezpečných látek ze stavebních strojů a nákladních automobilů nebo únik nebezpečných látek v případě havárie. Taková rizika lze však minimalizovat vhodným systémem odvodnění ploch staveniště, zabezpečením strojů proti úniku ropných látek, preventivní a pravidelnou údržbou strojů a jejich modernizací. Samozřejmě je dodržování bezpečnostních opatření při manipulaci s nebezpečnými látkami.

V období provozu jsou zdrojem možného znečištění především havárie automobilů a emise z dopravy, a to emise výfukových plynů (polyaromatické uhlovodíky), opotřebením vozidel jako je abraze pneumatik a brzdových destiček včetně uvolňování drobných částí ze samotného povrchu vozovky (zinek, měď, nikl a další rizikové prvky), únik kapalin při provozu nebo havárii (ropné látky). Dále se na znečištění půdy významně podílí zimní údržba komunikací posypovými soli (chloridy, sodík).

Znečišťující látky způsobují kontaminaci půd v bezprostředním okolí komunikace do vzdálenosti několika metrů, vždy ovšem záleží na intenzitě provozu a místních podmínkách (terén, vegetační pokryv, směr a síla větru, četnost a intenzita srážek aj.). Úroveň kontaminace klesá exponenciálně se vzdáleností od krajnice a ve většině případů se soustřeďuje především do krajnice a silničního příkopu do 10 m od okraje komunikace. U lesních půd a trvalých travních porostů je kontaminace kumulována do povrchových vrstev půdy (do 5 cm), s výjimkou zasolení, které je výrazně spojeno s vodním cyklem.

V rámci studie znečištění prostředí kolem silnic (Ambrožová, 2015) jsou rozlišeny tři úseky ve vztahu vzdálenosti a způsobem kontaminace.

- 0–5 m od krajnice
Vstup kontaminantů do půdy zejména odtokem a následnou infiltrací a zároveň rozstřikem suspenze vody a kontaminantů. Hlavní místo akumulace znečištění z dopravy.
- 5–10 m od krajnice
Plocha nejvíce ovlivněná rozstřikem a částečně odtokem, přičemž záleží na sklonu okolí. Vliv znečištění klesá.
- nad 10 m
Převažuje spád kontaminantů šířících se vzdušnou cestou (zejména prach). Začíná být patrný původní půdní profil.

Vlivy záměru na znečištění půd jsou vyhodnoceny v kap. D.I.5.

V případě havárie a úniku nebezpečných látek jsou tyto situace řešeny zásahem Integrovaného záchranného systému a případný únik je v co nejkratší době odstraněn a místo sanováno. Nebezpečí kontaminace povrchových a podzemních vod nebo půdy je tímto sníženo.

B.III.2. Odpadní vody

Během výstavby a provozu silnice vznikají následující typy vod:

1. srážkové vody
2. splaškové odpadní vody
3. technologické a provozní odpadní vody
4. extravilánové vody (vznikající vlivem příválových dešťů)

V období výstavby budou hlavním zdrojem odpadní vody především sociální části zařízení staveniště. Bude se jednat o běžnou komunální odpadní vodu, režim jejího vzniku a zneškodnění bude standardní. Množství těchto vod je závislé na spotřebě vody, tj. počtu pracovníků využívajících příslušné sociální zařízení. Při dodržení odpovídajících technických norem a postupů nepůjde o množství významné z hlediska vlivů na životní prostředí.

Likvidace technologických vod (výplachy) by měla být prováděna standardním způsobem (usazovacími nádržemi) na předem určeném místě v záboru stavby. Znečištěná zemina z těchto usazovacích nádrží by měla být odtěžena

a zlikvidována v souladu s právními předpisy. Dle potřeby je možno provizorní usazovací nádrže doplnit o norné stěny zachycující znečištění ropnými látkami. Tento objekt bude součástí odvodnění staveniště a bude jej řešit dodavatel stavebních prací.

V období provozu budou z povrchu vozovky odtékat srážkové vody, které mohou být znečištěné úkapy olejů, či solemi ze zimní údržby.

Podle odstavce 4 §38 zákona č. 254/2001 Sb. (tzv. vodní zákon) odpadními vodami nejsou srážkové vody z pozemních komunikací, pokud je znečištění těchto vod závadnými látkami řešeno technickými opatřeními podle vyhlášky, kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích (Vyhláška č. 104/1997 Sb.). To je také případ tohoto záměru.

Odvodnění zde hodnoceného záměru

U stavby IV je odvodnění komunikace I/38 řešeno jejím příčným a podélným spádováním do systému silničních příkopů a rigolů. Prostor pod dobšickou estakádou bude odvodněn pomocí uličních vpustí, a následně kanalizací do Dobšického potoka. Pro zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení a realizaci díla je nutné zpracovat podklad obsahující aktualizaci navrženého konceptu odvodnění silnic a dotčeného přilehlého okolí na podkladě inženýrsko-geologických a hydrogeologických průzkumů a aktuálně platných předpisů.

Odvodnění komunikace stavby III a Hatě je řešeno pomocí příčného a podélného sklonu komunikace do odvodňovacích a záchytných příkopů. Odvodňovací příkopy slouží pro odvádění srážkových vod z tělesa komunikace a záchytné pro odvádění srážkových vod z extravilánu. Tyto příkopy budou svedeny do retenčních nádrží, vsaků a výjimečně přímo do stávajících odvodňovacích prvků. V rámci této stavby je uvažováno s výstavbou 9 retenčních nádrží. Všechny nádrže jsou uvažovány jako otevřené zatravněné zemní nádrže. V blízkosti navrhované komunikace se nacházejí vodní toky, které budou sloužit jako recipienty pro odvodnění komunikace: Dobšický potok, bezejmenný tok (Mlýnský náhon), bezejmenný tok (IDVT 10202149), Vrbovecký potok, Daníž, Haťský potok (Luční potok).

Řešení odvodnění je rozděleno do několika samostatných úseků, v každém je navrženo řešení, které odpovídá danému prostředí, výškovému a směrovému řešení komunikace a geologickým podmínkám. Pro možnou likvidaci srážkových vod bylo primárně uvažována možnost zasakování srážkových vod. Podmínky pro vsak srážkových vod se po délce navrhované komunikace liší vzhledem k rozdílnému horninovému prostředí a vzhledem k morfologii okolního terénu. Vsakování srážkových vod je tak navrženo převážně v km 2,500-4,500 (úsek III). V ostatních případech je preferována kombinace retence s regulovaným odtokem do povrchových odvodňovacích prvků spolu s možností vsaku alespoň přes dno retenčních nádrží (bude podrobněji řešeno dalšími průzkumy – zejména hydrogeologickými v dalších stupních projektové přípravy). Rozdělení na jednotlivé oblasti odvodnění je následující se stručným popisem typu odvodnění s prvky regulace a konečnými recipienty:

- Oblast 1 – MÚK Dyjská – odvodnění navrženo tak, aby nedošlo k navýšení odtoku do stávajících navazujících příkopů. Odvodňovací příkopy budou svedeny do retenční nádrže Dyje. Retenční nádrž bude provedena s regulovaným odtokem a s možností vsaku přes dno nádrže. Regulovaný odtok z retenční nádrže je menší než odtoky v současném stavu.
- Oblast 2 – MÚK Znojmo Východ – km 0,0-1,0 – odvodnění navrženo pomocí příkopů vedoucích podél komunikací a navazujících propustků až do nejnižšího místa, kde bude vybudována retenční nádrž Znojmo. Regulovaný odtok z retenční nádrže bude zaústěn do Dobšického potoka. Regulovaný odtok z retenční nádrže je menší než odtoky v současném stavu.
- Oblast 3 – I/38 – km 1,0-1,5 – primárně bude odvodnění navrženo tak, aby docházelo k co největšímu využití severnější údolnice, která ústí do bezejmenného toku označovaného jako Mlýnský náhon. V této údolnici se nenacházejí žádné stavby, proto je zde prostor pro výstavbu případných kompenzačních opatření (například kaskáda tůní). Do druhé údolnice budou zaústěny pouze stávající okolní plochy a nebude zde docházet k nárůstu přítoků. Nejjižnější část oblasti bude zaústěna do příkopů podél přeložené komunikace

Oblekovická a napojena na stávající odvodnění. V této oblasti dojde k nárustu odtoku srážkových vod po vybudování nové komunikace.

- Oblast 4 – I/38 – km 1,5-4,0 – návrhový stav je v tomto úseku primárně zaměřen na vsak srážkových vod, kdy budou veškeré vody svedeny příkopy do dvou retenčních nádrží Oblekovice 1 a Oblekovice 2, ze kterých budou regulovaně vypouštěny do vsakovacích příkopů, tak, aby nedošlo k jejich přetížení. Průleh bude doplněn zatravněným přelivným pásem. V úseku mezi nádržemi budou vody do vsakovacích příkopů natékat přímo. V nejnižším úseku bude těleso doplněno propustky v pravidelné vzdálenosti, aby byl průtok extravilánových vod co nejvíce rozprostřen po délce. Ostatní extravilánové vody budou k těmto propustkům natékat pomocí záchytných příkopů.
- Oblast 5 – MÚK Znojmo Jih – km 4,0-4,5 – odvodnění bude navrženo tak, aby nedošlo k navýšení odtoku do stávajících navazujících příkopů a byl maximálně podpořen vsak srážkových vod. Odvodňovací příkopy jsou svedené do retenční nádrže Oblekovice 3 (regulovaný odtok a s možností vsaku přes dno retenční nádrže). Regulovaný odtok z nádrže bude proveden do vsakovacího průlehu severně od MÚK, kde bude probíhat vsak do horninového podloží. Při přetečení průlehu budou vody svedeny do příkopů podél stávající komunikace I/38. Odtok v povodí se předpokládá za běžných stavů jako nulový.
- Oblast 6 – I/38 – km 4,5-6,5 – odvodnění řešeno příkopy podél komunikace, které budou svedeny do retenční nádrže Vrbovec. Retenční nádrž je navržena v blízkosti stávající údolnice. Pomocí retenční nádrže budou kompenzovány i odtoky z odvodnění z druhé strany nádrže. Regulovaný odtok z nádrže bude napojen do Vrboveckého potoka. Koryto je však fyzicky přerušeno a srážkové vody odtékají údolnicí volně po terénu. Z toho důvodu je navrženo pro odtok z retenční nádrže Vrbovec vybudovat nové koryto až po úroveň koupaliště v obci Vrbovec – délka cca 1,8 km. Regulovaný odtok z retenční nádrže je menší než odtoky z povodí v současném stavu.
- Oblast 7 – I/38 – km 6,5-9,0 – odvodnění řešeno příkopy podél komunikace. Odvodnění je rozděleno do povodí 2 retenčních nádrží, první nádrž Chvalovice 1 je navržena v místě údolnice. Do druhé nádrže Chvalovice 2 (navržena nad klidovou zónou obce Chvalovice) budou svedeny srážkové vody z úseku 8,0-9,0. U obou nádrží bude regulovaný odtok zaústěn do recipientu Daníř pomocí nově vybudovaných odtokových koryt, která budou sloužit pouze pro odtok z nádrží. Regulovaný odtok z retenčních nádrží je menší než odtoky v současném stavu.
- Oblast 8 – I/38 – km 9,0-10,0 – odvodnění řešeno příkopy vedoucí podél komunikace (v místě křížení polní cesty – betonový kanál). Retenční nádrže Hatě navržena mezi novou trasou I/38 a napojením na stávající trasu I/38. Regulovaný odtok z nádrže u kasina Hatě bude napojen buď do dešťové kanalizace vedoucí z areálu kasina, nebo bude vybudován odtok z nádrže otevřeným korytem až po vodoteč Haťský potok (Luční potok). Regulovaný odtok z retenční nádrže je menší než odtoky v současném stavu.

Rozmístění retenčních nádrží je následující:

- Dyje (oblast 1) – regulovaný odtok do toku Dobšický potok
- Znojmo (oblast 2) – regulovaný odtok do příkopu
- Oblekovice 1 (oblast 4) – regulovaný odtok do zasakovacího příkopu
- Oblekovice 2 (oblast 4) – regulovaný odtok do zasakovacího příkopu
- Oblekovice 3 (oblast 5) – regulovaný odtok do zasakovacího příkopu
- Vrbovec (oblast 6) – regulovaný odtok do toku Vrbovecký potok
- Chvalovice 1 (oblast 7) – regulovaný odtok do toku Daníř
- Chvalovice 2 (oblast 7) – regulovaný odtok do toku Daníř
- Hatě (oblast 8) – regulovaný odtok do toku Haťský potok (Luční potok)

Odvodnění mostního objektu přes Dyji je řešeno v rámci návrhu mostní estakády, předpokládá se odvodnění odvodňovací a potrubím do retenční nádrže se sedimentační nádrží umístěnou pod mostem a následným vyústěním do Dyje.

Pro orientační výpočet celkového množství odváděných srážkových vod z posuzovaného záměru bylo použito vztahu:

$$V_s = p_l \cdot h_s \cdot k_s$$

V_s ... objem srážkových vod z úseku silnice (m³/rok)
 p_l ... zpevněná plocha (m²) (163 006 m²)
 h_s ... průměrný úhrn ročních srážek (m/rok) (0,500 m/rok)
 k_s ... odtokový koeficient (0,8 pro plochu komunikace)

Je nutno dodat, že takto odváděné srážkové vody, nelze považovat za vody odpadní².

Stávající povrchový odtok v území byl vypočten na 65 202 m³/rok.

B.III.3. Odpady

Obecné požadavky pro zajištění odpadového hospodářství vyplývají z platné legislativy.

V případě původce odpadů jsou základními legislativními zdroji tyto právní předpisy:

- zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech v platném znění
- vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady
- vyhláška č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů
- vyhláška č. 283/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění jsou znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestává být odpadem

Dále pak:

- Plán odpadového hospodářství České republiky (2025–2035)
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (2016–2025) s výhledem do roku 2035

S odpadem bude nakládáno v hierarchii výše uvedeného zákona dle § 3 odst. 2:

- předcházení vzniku odpadů
- příprava k opětovnému použití
- recyklace odpadů
- jiné využití odpadů, včetně energetického využití
- odstranění odpadů

Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství dle § 3 odst. 4 se zohlední:

- celý životní cyklus výrobků a materiálů, zejména s ohledem na snižování vlivů nakládání s odpady na životní prostředí a zdraví lidí
- zásada předběžné opatrnosti a udržitelnosti
- technická proveditelnost a hospodářská udržitelnost
- ochrana zdrojů, životního prostředí, zdraví lidí a hospodářské a sociální dopady
- cíle, zásady a opatření Plánu odpadového hospodářství České republiky

V období výstavby budou odpady vznikat především v souvislosti s vlastní výstavbou a v menší míře i demoličními pracemi (demolice rekreačních objektů), demolice neobytných budov (garáž, budova v areálu Stavobazaru, plechová budova) a dalších objektů uvedených v katastru nemovitostí jako jiné stavby či neuvedené vůbec,

² Po novele vodního zákona zákonem č. 150/2010 Sb., nejsou odpadními vodami srážkové vody z pozemních komunikací, pokud je jejich znečištění závadnými látkami řešeno technickými opatřeními podle vyhlášky, kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích (vyhláška č. 104/1997 Sb.).

demolice konstrukce vozovek stávajících komunikací, propustků apod.). Lze předpokládat, že množství bude minimalizováno požadavkem na ekonomickou efektivnost stavby.

Příprava území bude spočívat v uvolnění území pro vlastní výstavbu, tzn. v přípravě podloží pro zemní práce.

Vlastní demoliční práce budou spočívat v demolici pozemních objektů a zařízení, dále nevyužitelných nebo překládaných inženýrských sítí. Recyklovatelné materiály bez nebezpečných látek (štěrk, zemina, kamenivo, stavební suť) budou opětovně použity pro výstavbu. Sejmuté živичné vrstvy budou použity na výrobu recyklovaných živичných směsí nebo při dodržení hierarchie způsobu nakládání s odpady, nepůjde-li stavební a demoliční odpad využít jiným způsobem, bude odpad uložen na skládce příslušné skupiny. Části kovových konstrukcí budou předány k využití jako druhotná surovina. Množství těchto odpadů bude známo až při vlastním provádění stavby.

Pokud není možné využívat jednotlivé konstrukční celky staveb opětovně k původnímu účelu, doporučuje se odpad mechanicky upravit na recyklát a ten dále využít, buď jako stavební výrobek v souladu se zvláštními právními předpisy, nebo materiálově využít jako upravený stavební odpad v místě k tomu určenému, např. k uzavírání a rekultivaci skládek, k zavážení vytěžených povrchových dolů, lomů a pískoven nebo k terénním úpravám, rekultivacím a jiným úpravám povrchu lidskou činností postižených pozemků v souladu s požadavky § 6 a § 16 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání a odpady.

V relativně malých množstvích budou vznikat odpady vázané na provoz zařízení staveniště, z nichž většina bude z kategorie nebezpečné odpady. Činnosti mají charakter přípravných prací, servisních činností a administrativní činnosti (příprava různých komponentů pro stavbu, nátěry konstrukcí, běžná údržba stavebních mechanismů, provoz zařízení stavby a hygienických zařízení pro pracovníky stavby, skladování materiálů pro stavbu).

Činnosti, při kterých budou vznikat odpady na místě stavby:

- demolice sítí
- demolice a úprava stávajících konstrukcí a částí vozovek
- demolice zahradních domků
- demolice novostavby rekreační nemovitosti
- likvidace vegetačních porostů (včetně sejmutí drnů)
- přeložky stávajících inženýrských sítí
- pokládání jednotlivých vrstev komunikací
- budování mostu
- dokončovací práce
- případné řešení havarijních situací (např. únik pohonných hmot z dopravních prostředků)

Činnosti, při kterých budou vznikat odpady v prostorech stavebních dvorů

- příprava různých komponent pro stavbu
- nátěry konstrukcí
- běžná údržba stavebních mechanismů
- provoz zařízení stavby a hygienických zařízení pro pracovníky stavby
- skladování materiálů pro stavbu

Za odpadové hospodářství v průběhu výstavby bude odpovědný dodavatel stavby, který bude plnit veškeré povinnosti jako původce odpadů.

Povinnosti původce odpadu dle § 15 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech:

- zařazovat odpad podle druhu a kategorie a nakládat s ním podle jeho skutečných vlastností,
- prokázat orgánům provádějícím kontrolu, že předal odpad, který produkuje, v odpovídajícím množství do zařízení určeného pro nakládání s danými druhy a kategoriemi odpadů, v souladu s hierarchií odpadového hospodářství a to přímo nebo prostřednictvím dopravce odpadu nebo do dopravního prostředku provozovatele zařízení, se kterým musí být uzavřena smlouva od okamžiku zahájení přepravy (v takovém případě má všechny

povinnosti provozovatele zařízení ve vztahu k tomuto odpadu stanovené zákonem o odpadech od okamžiku zahájení přepravy) nebo obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu, popřípadě dopravci odpadu, kterého si tento obchodník určil,

- v případě komunálního odpadu, stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, mít jejich předání v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem,
- s každou jednorázovou nebo první z řady opakovaných dodávek odpadu do zařízení určeného pro nakládání s odpady nebo obchodníkovi s odpady spolu s odpadem předat provozovateli zařízení nebo obchodníkovi s odpady údaje o své osobě a údaje o odpadu nezbytné pro zjištění, zda smí být s daným odpadem v zařízení nakládáno nebo zda smí obchodník s odpady takový odpad převzít, tyto údaje mohou být nahrazeny základním popisem odpadu,
- v případě odpadu určeného k uložení na skládce odpadů nebo k zasypaní předat údaje o odpadu formou základního popisu odpadu, v případě první z opakovaných dodávek odpadu je součástí základního popisu odpadu stanovení kritických ukazatelů, o nichž je původce odpadu povinen v případě opakovaných dodávek předávat informace (na základě dohody s původcem odpadu může zajistit zpracování základního popisu odpadu provozovatel zařízení, do kterého je odpad předáván, nebo zprostředkovatel, za zpracování základního popisu však odpovídá původce odpadu),
- do základního popisu odpadu, který patří do odpadu kategorie „ostatní“ a je předán na skládku je nutné doplnit informaci o výhřevnosti (jedná se o údaj o tom, zda odpady kategorie ostatní mají výhřevnost větší nebo menší než 6,5 MJ/kg v sušině odpadu),
- při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

V období provozu bude vznik odpadů spojen především s úklidem a s údržbou vozovky (odstraňování znečištění z vozovky, havarovaných vozidel a dalších odpadů vzniklých za provozu silnice, čištění dešťových vpustí, sekání trávy a údržba zeleně).

Následující tabulka uvádí seznam druhů odpadů rozdělených dle místa vzniku.

Tabulka 3: Seznam druhů odpadů dle místa vzniku

kód druhu odpadu	název odpadu	kategorie odpadu	místo a čas vzniku		
			S	D	P
03 01 04	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy obsahující nebezpečné látky	N	x		
03 01 05	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 03 01 04	O	x		
06 13 99	Odpady jinak blíže neurčené	O	x		
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	x		
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O	x		
08 04 09	Odpadní lepidla a těsnící materiály obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	x		
08 04 10	Jiná odpadní lepidla a těsnící materiály neuvedené pod číslem 08 04 09	O	x		
10 01 01	Škvára, struska a kotelní prach (kromě kotelního prachu uvedeného pod číslem 10 01 04)	O		x	
10 12 08	Odpadní keramické zboží, cihly, tašky a staviva (po tepelném zpracování)	O		x	
10 13 11	Odpady z jiných směsných materiálů na bázi cementu neuvedené pod čísly 10 13 09 a 10 13 10	O	x		
10 13 14	Odpadní beton a betonový kal	O	x		
12 01 02	Úlet železných kovů	O	x		
12 01 04	Úlet neželezných kovů	O	x		
12 01 04	Úlet neželezných kovů	O	x		
12 01 05	Plastové hobliny a třísky	O	x		

kód druhu odpadu	název odpadu	kategorie odpadu	místo a čas vzniku odpadu		
			S	D	P
12 01 06	Odpadní minerální řezné oleje obsahující halogeny (kromě emulzí a roztoků)	N	x		
12 01 07	Odpadní minerální řezné oleje neobsahující halogeny (kromě emulzí a roztoků)	N	x		
12 01 08	Odpadní řezné emulze a roztoky obsahující halogeny	N	x		
12 01 09	Odpadní řezné emulze a roztoky neobsahující halogeny	N	x		
12 01 10	Syntetické řezné oleje	N	x		
12 01 12	Upotřebené vosky a tuky	N		x	
12 01 13	Odpady ze svařování	O	x		
13 01 ¹⁾	Odpadní hydraulické oleje	N		x	
13 02 ¹⁾	Odpadní motorové, převodové a mazací oleje	N		x	
13 03 ¹⁾	Odpadní izolační a teplosné oleje	N		x	
13 05 01	Pevný podíl z lapáků písku a odlučovačů oleje	N			x
13 05 02	Kaly z odlučovačů oleje	N			x
13 05 03	Kaly z lapáků nečistot	N			x
13 05 08	Směsi odpadů z lapáků písků a odlučovačů oleje	N			x
13 08 02	Jiné emulze	N	x		
13 08 99	Odpady jinak blíže neurčené	N	x		
14 06 03	Jiná rozpouštědla a směsi rozpouštědel	N		x	
14 06 05	Kaly nebo pevné odpady obsahující ostatní rozpouštědla	N		x	
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	x		
15 01 02	Plastové obaly	O	x		
15 01 03	Dřevěné obaly	O	x		
15 01 04	Kovové obaly	O	x		
15 01 05	Kompozitní obaly	O	x		
15 01 06	Směsné obaly	O	x		
15 01 07	Skleněné obaly	O	x		
15 01 09	Textilní obaly	O	x		
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	x		
15 01 11	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	x		
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	x		x
15 02 03	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02	O	x		x
16 01 03	Pneumatiky	O		x	x
16 01 04	Vyřazená vozidla s ukončenou životností	N			x
16 01 04 01	Vyřazené dopravní prostředky z různých druhů dopravy a stroje	N			X
16 02 15	Nebezpečné složky odstraněné z vyřazených zařízení	N	x		
16 02 16	Jiné složky odstraněné z vyřazených zařízení neuvedené pod číslem 16 02 15	O	x		
16 06 01	Olověné akumulátory	N		x	
16 06 02	Nikl-kadmiové baterie a akumulátory	N		x	
17 01 01 ²⁾	Beton	O	x		
17 01 02 ²⁾	Cihly	O	X		
17 01 03 ²⁾	Tašky a keramické výrobky	O	X		
17 01 06 ³⁾	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky	N	x		
17 01 07 ²⁾	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O	x		
17 02 01	Dřevo	O	x		
17 02 02 ²⁾	Sklo	O	x		
17 02 03	Plasty	O	x		

kód druhu odpadu	název odpadu	kategorie odpadu	místo a čas vzniku odpadu		
			S	D	P
17 03 01 ³⁾	Asfaltové směsi obsahující dehet	N	x		
17 03 02 ²⁾	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O	x		
17 04 01	Měď, bronz, mosaz	O	x		
17 04 02	Hliník	O	x		
17 04 03	Olovo	O	x		
17 04 04	Zinek	O	x		
17 04 05	Železo a ocel	O	x		
17 04 06	Cín	O	x		
17 04 07	Směsné kovy	O	x		
17 04 09	Kovový odpad znečištěný nebezpečnými látkami	N	x		
17 04 10	Kabely obsahující ropné látky, uhelný dehet a jiné nebezpečné látky	N	x		
17 04 11	Kabely neuvedené pod číslem 17 04 10	O	x		
17 05 03 ³⁾	Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	N	x		
17 05 04 ²⁾	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O	x		
17 05 04 01	Sedimenty vytěžené z koryt vodních toků a vodních nádrží	O	X		
17 05 05 ³⁾	Vytěžená jalová hornina a hlšina obsahující nebezpečné látky	N	x		
17 05 06	Vytěžená jalová hornina a hlšina neuvedená pod číslem 17 05 05	O	x		
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O	x		
17 09 03 ³⁾	Jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky	N	x		
17 09 04 ²⁾	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O	x		
20 01 01	Papír a lepenka	O		x	
20 01 02	Sklo	O		x	
20 01 08	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O		x	
20 01 08 01	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven rostlinného původu	O		X	
20 01 10	Oděvy	O		x	
20 01 11	Textilní materiály	O		x	
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	x		
20 01 39	Plasty	O		x	
20 01 40	Kovy	O		x	
20 01 40 01	Měď, bronz, mosaz	O	X		X
20 01 40 02	Hliník	O	X		X
20 01 40 03	Olovo	O	X		X
20 01 40 04	Zinek	O	X		X
20 01 40 05	Železo a ocel	O	X		X
20 01 40 06	Cín	O	X		X
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	x		x
20 03 01	Směsný komunální odpad	O		x	
20 03 03	Uliční smetky	O		x	
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O		x	

¹⁾ konkrétní zařazení do druhu je závislé na výběru uživatele stavební techniky

²⁾ odpady, které jsou považovány za stavební a demoliční odpady vhodné k úpravě (recyklaci)

³⁾ odpady, které jsou podmíněně vyloučeny z úpravy (recyklace)

S – hlavní staveniště, D – stavební dvůr, P – po uvedení do provozu

O – odpady kategorie „ostatní“, N – odpady kategorie „nebezpečné“.

Způsoby využití a odstranění odpadů budou odpovídat běžným podmínkám v regionu a musí respektovat platnou legislativu. Provoz hodnocené stavby bude využívat stávajících zařízení a nevyžaduje výstavbu nových kapacit na využití nebo odstranění odpadů.

Podmínky pro hospodaření se zeminou vyplývající ze zákona o odpadech a požadavky orgánu odpadového hospodářství budou součástí zadávacích podmínek pro zhotovitele stavby.

B.III.4. Ostatní emise a rezidua

Hluk

Silniční doprava je významným zdrojem hluku, který způsobují motorová vozidla pohybující se na komunikaci. Hluk z dopravy vzniká nejprve při výstavbě komunikace (časově omezené působení) a posléze po jejím otevření jako důsledek běžného provozu vozidel (trvalé působení).

Období výstavby: Posuzovaný záměr je umístěn extravilánu i v intravilánu, místy vede v těsné blízkosti zástavby. Dopravní obsluha stavby (dovoz stavebních materiálů apod.) bude prováděna převážně v trase stavby.

V období výstavby bude okolí stavby zatíženo hlukovými emisemi stavebních strojů a vozidel obsluhujících stavbu. Zdrojem hluku budou zejména zemní práce (budování násypů, zakládání mostních objektů, zářezů, přeložky inženýrských sítí apod.) a staveništní doprava. Je všeobecně známo, že hluk v okolí zemních strojů v provozu dosahuje poměrně vysoké hladiny. Hluk má výrazně proměnný nebo až přerušovaný charakter, jež závisí na druhu vykonávané činnosti – např. bagrování, sypání štěrku, pluhování, zhutňování, nakládání atp. Možný je i překryv jednotlivých zdrojů hluku. Jedná se samozřejmě o hluk dočasný.

Výše uvedené vlivy budou lokálního rozsahu, budou omezené na prostor stavby a časově vázané na dobu výstavby, přičemž důležitou úlohu bude sehrávat umístění přístupových komunikací ke staveništi a stavebních dvorů. Dalším zdrojem hluku bude provoz stavebních dvorů, kde budou umístěné pomocné technologie.

Posouzení hluku z výstavby bude provedeno v rámci navazujících stupňů projektové přípravy stavby, kdy budou známy podrobnější údaje o organizaci výstavby, vedení tras dopravní obsluhy stavby a zařízení staveniště.

V období provozu bude zdrojem hluku provoz motorových vozidel. Vyhodnocením vlivu hluku z dopravy se zabývá **Hluková studie** přiložena jako **Expertní příloha 3** této dokumentace, jejíž závěry jsou uvedeny v kapitole D.I.3. Studie identifikuje problematická místa z hlediska hluku a navrhuje další postup pro jejich ochranu, a to včetně návrhu monitoringu.

Vibrace

Potencionálními zdroji vibrací, které mohou narušovat faktory pohody a ovlivňovat statiku staveb, jsou zejména stavební práce (vrtání mostních pilot, odstraňování stávajících vrstev vozovky) a provoz těžkých nákladních vozidel. Na některých místech se bude jednat o frézování částí vozovek. Výraznější projev vibrací lze obecně očekávat do vzdálenosti řádově jednotek, výjimečně desítek metrů od osy komunikace. Vzhledem k tomu, že některé stavební práce budou probíhat v blízkosti obytné zástavby nebo sklepů, je třeba monitorovat, zda vibrace nemají vliv na statiku budov a případné identifikované poruchy opravit.

Z hlediska možného působení vibrací v období výstavby (vibrace z těžké dopravy v okolí tras dopravní obsluhy stavby) budou tyto vlivy vyhodnoceny v rámci projektu organizace výstavby, kde budou podle potřeby stanovena i příslušná opatření (vyhotovení geotechnických pasportů potencionálně dotčených staveb, opravy vzniklých poruch apod.). Vliv vibrací by měl být v maximální míře omezen navržením přepravních tras v co největší možné míře mimo stávající obytnou zástavbu a dostatečnou vzdáleností místa vzniku vibrací od obytné zástavby.

Vznik vibrací v období provozu záměru, který by měl vliv na obytnou či jinou zástavbu, se v budoucnu nepředpokládá. Pokud budou během projekční přípravy a období výstavby identifikovány objekty, u kterých bylo vyhodnoceno potenciální ovlivnění vibracemi, bude jejich monitoring pokračovat i v období provozu, z výsledku monitoringu budou následně navržena případná opatření.

Záření světelné

V období výstavby bude okolí stavby zatíženo světelným zářením, které bude v případě potřeby osvětlovat stavební dvory a jednotlivé stavební objekty. Jedná se zejména o staveniště, staveništní zařízení a oplocení staveniště.

Ovlivnění obytné zástavby nebo významných přírodních lokalit, vzhledem k časově omezenému vlivu a zamíření osvětlení přímo na stavební objekty, nebude významné.

Nutnost osvětlení v období provozu hlavní trasy bude řešena v navazujícím stupni projektové přípravy. Na základě vyjádření zejména Policie ČR bude ve stupni pro povolení stavby stanoveno, zdali bude potřeba nasvítit například křižovatky, nebo některé úseky poblíž zástavby.

Osvětlení je nutné navrhnout a realizovat v souladu s požadavky české technické normy ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení. V opačném případě může nadměrně zatěžovat obyvatelstvo v území i okolní volně žijící živočichy.

Záření radioaktivní, elektromagnetické

V souvislosti s výstavbou a provozem posuzovaného záměru nelze očekávat negativní projevy radioaktivních a elektromagnetických jevů.

B.III.5. Doplnující údaje

Významné terénní úpravy a zásahy do krajiny

Trasa hodnocené stavby prochází mírně zvlněným terénem, větší výškové rozdíly jsou překonávány na rozsáhlejších mostních estakádách přes Dobšický potok a údolí řeky Dyje (výšková poloha 38 m nad dnem koryta Dyje). Menší výškové rozdíly a překážky jsou překonávány na menších mostních objektech přes komunikace (např. Oblekovická), polní cesty, menší údolí a vodní toky (např. Vrbovecký potok či Daníž). K významnějším terénním úpravám dojde v místech výstavby mimoúrovňových křižovatek (Znojmo východ, Dyjská, Znojmo jih).

Výškové řešení hlavní trasy záměru vychází z nivelety navazujících staveb (v trase je niveleta ovlivněna mimoúrovňovými kříženími s komunikacemi, navazující komunikací I/53, železnicemi, polními cestami a vodotečemi) a členitostí terénu (mírně zvlněný terén přerušen zářezným údolím).

Úsek IV je veden na stávající trase II/412, kterou směrově i výškově kopíruje mimo začátku záměru (cca od km 11,1), který se napojuje na MÚK Suchohrdelská a vede na střídavých mírných zářezích (cca 0,5 m) a násypech (cca 2 m).

Úsek III vede střídavě v zářezích a na násypech. MÚK Znojmo východ je veden v zářezu místy až cca 10 m hlubokém (km 0,4), trasa následně přechází v násyp, kdy po estakádě vysoké 38 m překonává údolí řeky Dyje (km 0,7–0,8). Až do km 3,4 následuje střídání významnějších zářezů (cca 7 m) a násypů (cca 6 m), doplněných čtyřmi mosty přes lesní cestu, polní cestu s vodotečí, polní cestu a přeložku. Od km 3,4 se střídají mírné zářezy (hloubka cca 2 m) s mírným násypem. Silnice I/53, jejíž přeložka je součástí úseku IV, vede převážně v násypech, které doplňují tři mosty přes silnice. Nejvyšší násyp dosahuje výšky cca 5–7 m (km 1,3–1,55), jinak se výška pohybuje do 3 m (km 0–0,4; 0,55). V mírném zářezu (cca 1 m) vede v km 0,8–1,0. Přes komunikaci I/53 je vedena na mostní konstrukci ve výšce cca 7 m železnice.

V úseku Znojmo Hatě se střídají zářezy s násypy, přes Vrbovecké údolí v km 6–6,1 je navržen most ve výšce cca 7 m nad terénem, následuje zářez cca 6 m hluboký. Poblíž Chvalovic, při křížení s III/41322, je záměr veden v zářezu hlubokém 3,5 m tak, aby přes něj mohla být vedena přeložka III/41322. Na konci se záměr napojuje na stávající trasu I/38.

C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C.1.1. Struktura a ráz krajiny

Geomorfologie

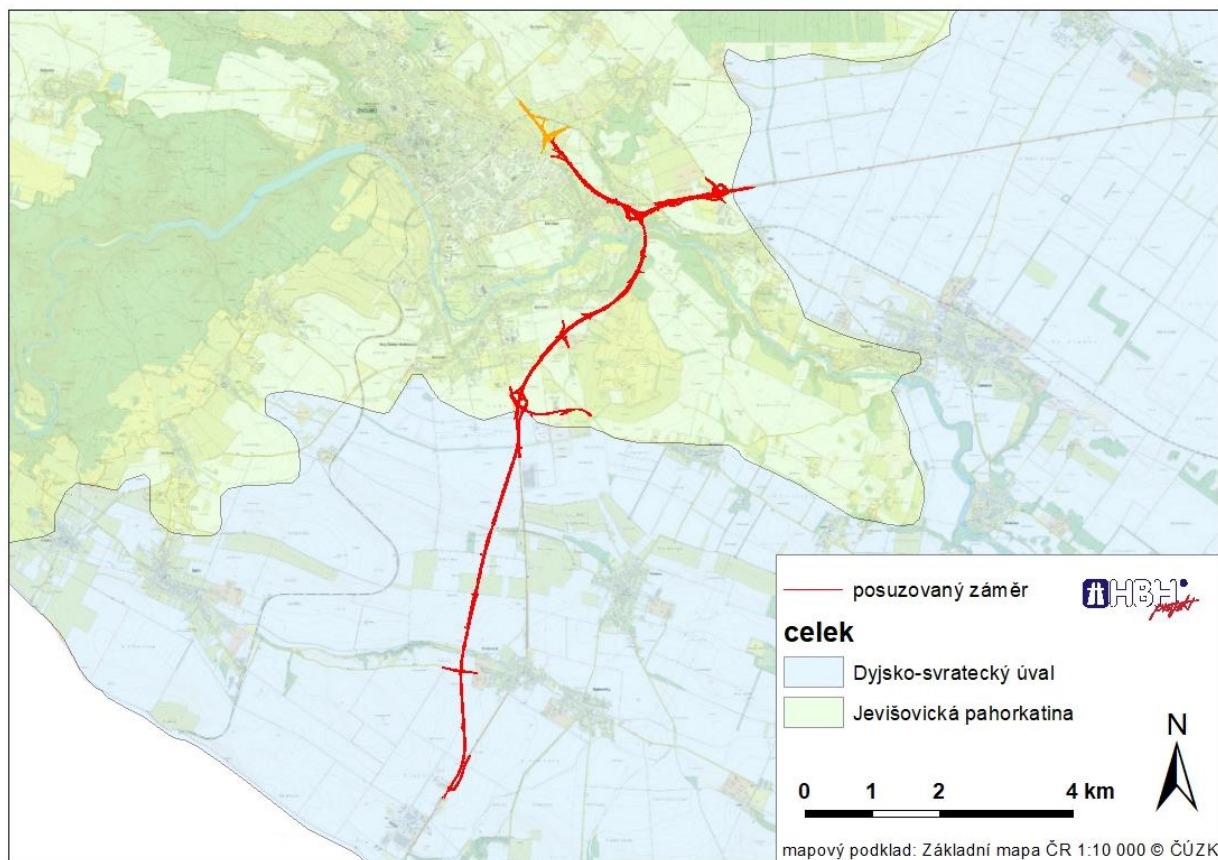
Severní část záměru je navržena na území geomorfologické soustavy Česko-moravská soustava, geomorfologické podsoustavy Českomoravská vrchovina, geomorfologického celku Jevišovická pahorkatina, geomorfologického podcelku Znojemská pahorkatina a geomorfologických okrsků Šatovská pahorkatina a Výrovická pahorkatina. Jižní část záměru je navržena na území geomorfologické soustavy Vněkarpatská sníženina, geomorfologické podsoustavy Západní Vněkarpatské sníženiny, geomorfologického celku Dyjskosvratecký úval a geomorfologického podcelku Jaroslavická pahorkatina. (Demek a kol. 2006).

Tabulka 4: Geomorfologická charakteristika zájmového území záměru (Demek a kol. 2006)

soustava	Česko-moravská		Vněkarpatská sníženina
pod्सoustava	Českomoravská vrchovina		Západní Vněkarpatské sníženiny
celek	Jevišovická pahorkatina		Dyjsko-svratecký úval
podcelek	Znojemská pahorkatina		Jaroslavická pahorkatina
okrsek	Šatovská pahorkatina	Výrovická pahorkatina	

Znojemská pahorkatina je členitá pahorkatina s hlubokými údolími větších vodních toků, jako je Dyje, Jevišovka, Rokytná, Jihlava a Oslava. Skládá se z krystalických hornin moldanubika a moravika a z vyvřelin třebíčsko-meziříčského a dyjského plutonu, ostrůvky miocenních usazenin, místy jsou zbytky starých tropických zvětralin (kaolíny). Jihovýchodní okraje pahorkatiny u Dyjsko-svrateckého úvalu tvoří soustava hřbetů a sníženin. Nejvyšší bod je Na Skalném s nadmořskou výškou 556,5 m.

Jaroslavická pahorkatina je nížinná pahorkatina až rovina, vyplněná neogenními sedimenty, čtvrtohorními náplavami Dyje a sprašemi. Řídce zalesněna, nejvyšší bod Na dílkách, 257 m n. m.



Obrázek 6: Geomorfologické členění v zájmovém území záměru

Krajinný ráz

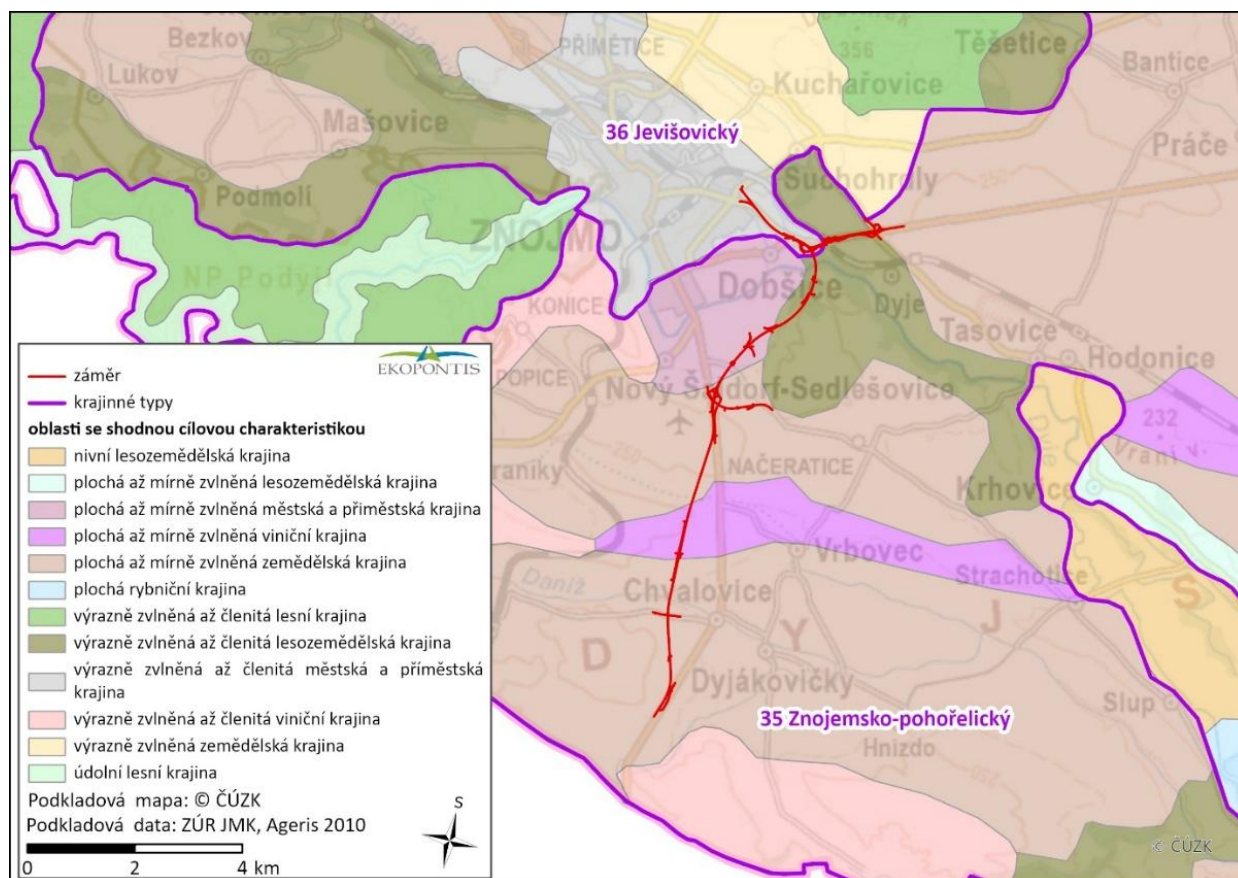
Ochrana krajinného rázu (dále také „KR“) je zakotvena v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále také „ZOPK“). KR je dle § 12 odst. 1 ZOPK „zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině“. Každá krajina má svůj ráz ve smyslu § 12 ZOPK. Každou krajinu je možno popsat pomocí přírodní, kulturní a historické charakteristiky. KR je však v různých oblastech a lokalitách (místech KR) různě výrazný, různě čitelný. V určitých situacích jsou znaky jednotlivých charakteristik KR dobře zřetelné a spoluvytvářejí jedinečnost a nezaměnitelnost krajinné scény – vizuálně vnímaného obrazu krajiny. V jiných typech krajiny jsou znaky KR nezřetelné, ty výraznější nejsou příliš četné a celkově vzniká krajina, která zdánlivě není ničím specifická ani zajímavá. Ochrana KR bere v úvahu skutečnost, zdali jsou v krajině přítomny cenné znaky KR nebo ne. Pokud záměr zasahuje do méně významných a nepříliš cenných znaků a hodnot, může být brán jako únosný. Někdy nemůže zasahovat do cennějších znaků a hodnot, protože takové nejsou vůbec v krajině přítomny. Z toho vyplývá, že v krajině s výraznými a jedinečnými znaky a hodnotami KR bude umísťování staveb a záměrů využití území narážet na požadavky ochrany KR dle § 12 ZOPK mnohem více než v krajině, kde takové znaky a hodnoty nejsou. Stavba nebo záměr se bude muset v cenné krajině více přizpůsobovat zachování znaků a hodnot KR nebo ji v daném rozsahu, objemu a architektonickém řešení nebude možné realizovat vůbec. V ostatních typech krajiny budou omezení z hlediska ochrany KR slabší nebo vzhledem k absenci zákonných znaků a hodnot nebudou stanovena žádná omezení. V souladu s § 12 ZOPK je při posuzování záměrů zásadní, jakou měrou se bude zásah dotýkat znaků a hodnot KR (přírodní, kulturní a historické charakteristiky) a zákonných kritérií uvedených v § 12 ZOPK (přírodních a estetických

hodnot, významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů v krajině).

Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz bylo zpracováno Mgr. et Ing. Petrem Švehlíkem – Expertní příloha 8. Zde uvádíme pouze zestručněné popisy. Posouzení vychází z terénních průzkumů (území bylo zpracovatelem navštíveno dne 16.6. 2026 a byla pořízena fotodokumentace a ze znalosti navrženého rozsahu záměru. Posouzení využívá postupu hodnocení dle metodického postupu Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz (Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek M., Sklenička P.; 2004), který vychází ze znění § 12 zákona. Výklad jednotlivých pojmů koresponduje s metodikou hodnocení krajinného rázu používanou SCHKO ČR (Bukáček R., Matějka P. 1997) a s návrhem metodického doporučení, vypracovaného AOPK ČR (Míchal I. [ed.] 1998).

Vymezení oblasti krajinného rázu (ObKR)

Za účelem zařazení řešeného území do určitého širšího krajinného rámce, do krajinných souvislostí (biogeografie, geomorfologie, vegetační kryt, osídlení, kultura, historie), lze v rámci posouzení vymezit tzv. oblast krajinného rázu, která reprezentuje určitý charakter utváření krajiny z hlediska geomorfologie a vegetačního krytu, z hlediska charakteru a forem osídlení a hospodářského využití. Dle použitého metodického postupu je oblast krajinného rázu definována jako krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich a který zahrnuje více míst krajinného rázu. Je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik.



Obrázek 7: Krajinné celky a typy oblastí se shodnou cílovou charakteristikou (dle ZÚR Jihomoravského kraje a Vymezení cílových charakteristik krajiny Jihomoravského kraje (Ageris 2010))

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ve znění Aktualizací č. 1 a 2, 3a, 3b a 4) pro potřeby určení cílových charakteristik krajiny na území Jihomoravského kraje stanovují celkem 38 krajinných typů (lze vnímat jako oblasti krajinného rázu). Záměr se nachází v krajinném typu **35 Znojensko-pohořelickém** a částečně i **36 Jevišovickém**.

Dle územní studie Vymezení cílových charakteristik krajiny Jihomoravského kraje (Ageris 2010) se záměr nachází v následujících typech oblastí se shodnou cílovou charakteristikou: **plochá až mírně zvlněná zemědělská krajina, plochá až mírně zvlněná městská a příměstská krajiny, výrazně zvlněná až členitá lesozemědělská krajina, plochá až mírně zvlněná viniční krajina a výrazně zvlněná až členitá městská a příměstská krajina**.

Územní studie krajiny správního obvodu ORP Znojmo (EKOTOXA s.r.o., 2018) vymezuje celkem 24 krajinných okrsků. Zájmové území náleží do krajinného okrsku **15 - Znojemský, 18 - Tasovický, 19 - Prosiměřický a 20 - Vrbovecký**.

Záměr územně **nezasahuje do přírodního parku**. Nejbližší přírodní park Jevišovka se nachází cca 7,5 km severně.

Vymezení potenciálně dotčeného krajinného prostoru (PDoKP)

Aby nebylo nutné hodnotit zbytečně rozsáhlé území, je třeba vymezit v krajině prostor, který může být fyzicky, vizuálně nebo dojemově dotčen záměrem. Takový prostor se označuje jako „potenciálně dotčený krajinný prostor“ (PDoKP). Potenciálně dotčený krajinný prostor je ve smyslu § 12 tvořený jedním či několika místy krajinného rázu nebo částmi míst krajinného rázu. Osu hodnoceného PDoKP tvoří trasa záměru I/38 Znojmo obchvat III, IV, Hatě v rozsahu upravovaných úseků silnice II/412 a I/53 a zbývajících úseků přeložky silnice I/38 řešeného jako novostavba. Empiricky byla stanovena vzdálenost, za kterou je viditelnost záměru slabá a navrhované změny v krajinné scéně nemohou zásadním způsobem snížit pozitivní hodnoty krajiny nebo změnit existující ráz krajiny. Za takovou vzdálenost lze vzhledem k charakteru záměru akceptovat vzdálenost cca 2,0 km; nad rámec této vzdálenosti bylo prověřováno rovněž širšímu území s vazbou na případné významné vyhlídkové body, pohledově exponované svahy či výrazné krajinné horizonty, které, jsou-li přítomny, není možné ve vztahu k potenciálním vlivům záměru opomenout. V rámci takto vymezeného území byla provedena terénní rekognoskace pro ověření reálné viditelnosti záměru. Morfologie terénu a přítomnost vertikálních bariér viditelnosti v území v podobě zástavby a dřevinné vegetace pak tento prostor dále omezila způsobem vyobrazeným na schématu níže. Je tedy zřejmé, že vlastní PDoKP byl významně zúžen, přičemž však ani tento rozsah není možné vnímat jako souvislý prostor, z jehož každého místa bude záměr patrný – jedná se spíše o znázornění rozsahu části prostorů a směrů, ze kterých lze v případě vybraných míst očekávat možnosti relativně významnějšího vizuálního uplatnění záměru. Stejně tak může platit, že zejména v případě vzdálenějších pohledů mohou v krajině lokálně existovat místa či dílčí prostory, ze kterých bude záměr patrný i nad rámec vymezeného rozsahu zúženého PDoKP; nepůjde však o místa významná pro referenční vnímání znaků a hodnot krajiny (vizuální uplatnění záměru bude z těchto míst či dílčích prostorů méně významné či zanedbatelné).

Pro účely hodnocení byla v rámci PDoKP dále provedena **identifikace znaků KR**. Jedná se o znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky, přítomnost estetických hodnot, harmonického měřítko a vztahů. Tyto znaky jsou klasifikovány z hlediska významu jednotlivých znaků krajinného rázu dané oblasti. Identifikaci hodnocení významnosti znaků KR zde pro obsáhlost neuvádíme – je součástí plnohodnotného **Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz – Expertní příloha 8**.



Obrázek 8: Vymezení potenciálně dotčeného krajinného prostoru (tyrkysová šrafa) vůči posuzovanému záměru (červeně). Z mapy je též patrné umístění referenčních bodů, ze kterých byla focena fotografická analýza prostoru.

Ekologická funkce krajiny

Základní rozdělení funkce krajiny může být na primární funkci – přírodní (zahrnující klimatické, geologické, hydrologické a biologické procesy vytvářející podmínky pro existenci flory, fauny a člověka) a sekundární funkci – společenskoekonomickou a kulturní funkci pro člověka. Na ekologickou funkci krajiny lze pohlížet jako na vlastnosti krajiny ovlivňující funkčnost ekosystémů a kvalitu prostředí pro bydlení, práci a rekreaci, tedy jakýsi průnik obou.

Primární – přírodní **funkce krajiny** zahrnující klimatické, geologické, hydrologické a biologické procesy vytvářející podmínky pro existenci flóry, fauny a člověka je popsána v následujících kapitolách.

Z pohledu sekundární funkce – **společensko-ekonomické a kulturní** lze pohlížet na zájmové území z hlediska prostředí pro **bydlení, práci a rekreaci**.

Pracovní využití dotčeného krajinného prostoru představuje především využití zemědělské (pozemky ZPF 73,9 % z celkového záboru stavby). V trase stavby, ale převážně v jejím bezprostředním okolí, se ve vysokém zastoupení nacházejí polní kultury. Vyskytuje se také zastoupení využití krajiny k produkci dřeva. Lesní plochy vedené jako PUPFL zabírají cca 6,6 % rozlohy. Les má vysoké mimoprodukční hodnoty – přírodní (ekosystémové), ale i rekreační.

Obytná funkce krajiny je naplněna přítomností městem Znojma a menších obcí v okolí stavby.

Významnou funkci v krajinném prostoru má **rekreační využití krajiny**. Dotčeným územím prochází několik cyklostezek, turistických tras a naučných stezek, které propojují jednotlivé přírodní a kulturní cíle, či jednotlivé obce. Území patří do vinařských oblastí a je charakteristické svou vinařskou historií, na což odkazují už samotné názvy stezek (Vinařským krajem, Vinařská stezka po stopách Napoleona, NS Hroznové kozy). Trasy vedou přes typicky vinařské prvky v území, jako jsou vinice, vinné sklípky, sklepní uličky apod. Vyšší rekreační využití má PP Načeratický kopec s množstvím pěšin a vyhlídkovými místy. Vysoký rekreační potenciál má také oblast západně od Chvalovic, kde se nachází park s odpočinkovými místy, dětským hřištěm, discgolfem a rybníkem Chvalovice. Z turistických tras, naučných stezek a cyklostezek se v dotčeném území nachází následující:

Vinařská stezka Po stopách Napoleona – viniční trať spojující vinařskou sklepní uličku a vinice severně od Dobšic s centrem Dobšic

Svatoklementska NS – zelená naučná stezka vedoucí v okrajových částech města Znojma ze západu na východ, spojuje se s cyklostezkou Znojemská, Mlynářská, 5007 a s modrou turistickou trasou a dále vedou podél řeky Dyje směrem obec Tasovice a dál

Znojemská – cyklostezka vedoucí přes centrum Znojma ze severozápadu, spojuje se s cyklostezkami Mlynářská, 5007 a společně vedou východně podél řeky Dyje, Znojemská se následně odpojuje a vede do obce Dyje, kde se stáčí směrem na sever a vede do Suchohrdel a pokračuje dál

Mlynářská – cyklostezka vedoucí po okraji zástavby Znojma, spojuje se s cyklostezkami Znojemská, 5007, s modrou turistickou trasou a Svatoklementska NS a dále vedou podél řeky Dyje směrem obec Tasovice a pokračují dál

5007 – cyklostezka vedoucí ze západu z centra Znojma, spojuje se s cyklostezkami Znojemská, Mlynářská, s modrou turistickou trasou a Svatoklementska NS, vedou podél řeky Dyje směrem obec Tasovice, kde se oddělí a stáčí směrem na jih a vede přes Načeratice, Vrbovec, Dyjákovičky a pokračuje dál na jih

Propojka mezi sklepní částí Vrbovce a ulicí K Letišti – cyklostezka

Modrá turistická trasa – trasa vedoucí přes Znojmo, spojuje se s cyklostezkami Mlynářská, Znojemská, 5007 a Svatoklementska NS a dále vedou podél řeky Dyje směrem obec Tasovice a pokračují dál

Vinařským krajem – cyklostezka vedoucí po okraji zástavby Znojma společně s Mlynářskou, od které se odpojuje a vede jižně pod Načeratickým kopcem na východ k Načeraticím, kde se stáčí směrem na jih, vede přes Vrbovec a Dyjákovičky, kde se opět stáčí směrem na západ a vede přes Chvalovice a dál na západ

Stezka Českem – turistická trasa vedoucí ze Znojma, pod Znojmem se spojuje se zelenou turistickou trasou, vede do Vrbovce, v místě křížení s I/38 končí zelená turistická trasa a spojuje se se žlutou turistickou trasou a NS Hroznové kozy a pokračuje přes Vrbovec, Dyjákovičky a dál směrem na jih

Zelená turistická trasa – vede od Znojma, společně se Stezkou Českem a končí při křížení s I/38

Žlutá turistická trasa – vede společně se zelenou naučnou stezkou Hroznové kozy jako okruh u obce Vrbovec

NS Hroznové kozy – zelená naučná stezka, okruh u obce Vrbovec

Cyklostezka 48, GW Praha-Vídeň, Moravská-vinná, Vinařským krajem – cyklostezky spojující se v Šatově, vedoucí ze západu na východ přes obec Chvalovice a Dyjákovičky, kde se cyklostezky rozpojují, 48 a GW Praha-Vídeň pokračuje východně a Moravská vinná a Vinařským krajem se napojují na trasu 5007 a vedou na sever

Via Czechia – jižní – zelená turistická trasa vedoucí ze západu na východ přes obec Chvalovice, společně se souborem cyklostezek viz výše.

C.1.2. Významné krajinné prvky

Významné krajinné prvky jsou definovány v § 3, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Zákon vymezuje následující významné krajinné prvky: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje orgán ochrany přírody dle § 6, zákona č. 114/1992 Sb. jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

V posuzovaném území přímo dotčeném záměrem se **nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek** (registrace dle § 6 ZOPK). Dotčenými VKP „ze zákona“ (dle § 3 ZOPK) jsou vodní, lesní porosty a rybník, dotčené VKP jsou popsány níže. Prvky jsou vymezeny v grafické příloze 2: Environmentální charakteristiky.

Ekostabilizační funkce³ jednotlivých VKP je popsána na škále nízká (nepřispívá k udržení ekologické stability krajiny včetně předmětných ekosystémů) – střední (částečně přispívá k udržení ekologické stability krajiny včetně předmětných ekosystémů) – vysoká (přispívá k udržení ekologické stability krajiny včetně předmětných ekosystémů). Její vyhodnocení bylo provedeno na základě stupně zachovalosti ekosystému v daném VKP, rozlohy a prostorového vztahu k okolí. Ekologicko-stabilizační funkce VKP v dotčeném území je na různorodé úrovni. Nacházejí se zde zcela degradované prvky s nízkou ekostabilizační funkcí, a to zejména vlivem blízkosti intenzivně využívané zemědělské krajiny. V území se vyskytuje také několik vysoce hodnotných VKP.

vodní tok – Leska

- k.ú. Dobšice u Znojma
- protéká zástavbou Znojma, vlévá se do Dyje
- upravený periodicky tekoucí tok v nepřírodním stavu – kamenná rovinanina, většinou chybějící pobřežní vegetace
- v roce 2024–2025 byla prováděna kompletní rekonstrukce mostu přes Lesku na stávající silnici II/412, v rámci čehož bylo koryto pod mostem a v jeho nejbližším okolí nově upraveno kamennou rovinaninou
- ekostabilizační funkce nízká

lesní porost (u zahrádkářské osady)

- k.ú. Dobšice u Znojma
- severovýchodně podél vodního toku Leska, zahrnuje také porost severně od II/412
- malý lesní porost nacházející se jihovýchodně od zahrádkářské osady

³ Ekostabilizační funkcí rozumíme schopnost ekosystému udržovat na základě autoregulačních mechanismů a vyváženosti energomateriálových toků dynamickou rovnováhu a odolávat působení stresových faktorů. Definice ekologické stability je uvedena v zákoně o životním prostředí č. 17/1992 Sb.: má jít o „schopnost ekosystému vyrovnávat změny způsobené vnějšími činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce“. Podrobněji dle Míchala (1994) také „schopnost ekologického systému přetrvávat i za působení rušivého vlivu a reprodukovat své podstatné charakteristiky v podmínkách narušování zvenčí. Tato schopnost se projevuje minimální změnou za působení rušivého vlivu nebo spontánním návratem do výchozího stavu“.

- porost částečně vymezen jako PUPFL (severozápadní část porostu navazující na zahrádkářskou osadu, kde je vymezena monokultura trnovníku akátu), dominantně zastoupen trnovník akát s příměsí dalších dřevin (ořešák královský, javor mléč, j. jasanolistý, j. klen, bez černý, líska obecná, brslen, mirabelka)
- ekostabilizační funkce střední

vodní tok – Dobšický potok

- k.ú. Dobšice u Znojma
- drobný vodní tok, který protéká pod silnicí II/412, kde je veden rámovým propustkem
- severně od II/412 protéká zástavbou, koryto je regulováno a nemá rozvinuté doprovodné porosty, jižně od silnice II/412 protéká územím, kde se volně rozlévá a zastoupen je doprovodný porost
- severně od mostu je ekostabilizační funkce střední, v pasáži jižně od mostu vysoká

lesní porost (podél Dobšického potoka)

- k.ú. Dobšice u Znojma
- vymezen jako PUPFL (lesní pozemek č. 769/1 – les jiný než hospodářský)
- lesní porost podél Dobšického potoka a na svahu východně od něj
- délka lesního celku je zhruba 400 m a šířka 40–100 m
- složen z listnatých dřevin – trnovník akát, javor mléč, jasan, vrby, bez aj.
- ekostabilizační funkce střední

lesní porost (severně od Dyje)

- k.ú. Dobšice u Znojma
- porost dřevin na nelesní půdě (ostatní plocha)
- ohraničený severně polními celky, jižně cestou a roztroušenou zástavbou, která přiléhá k Dyji
- jedná se o příkrý skalnatý svah s nízkým prosychajícím akátovým porostem; podrost je ruderalního charakteru s pronikajícími xerothermními druhy
- ekostabilizační funkce střední

vodní tok a niva – Dyje

- k.ú. Dobšice u Znojma
- Dyje protéká od západu zástavbou města Znojma a dále teče na východ
- mezi obcemi Dobšice a Dyje je řeka sevřená do úzkého skalnatého údolí
- relativně zachovalý tok s dobrou členitostí dna a vysokou habitatovou pestrostí, v kříženém úseku řeky jsou však břehy lokálně opevněny kamennou rovnalinou a na levém břehu jsou na dvou místech vybudována betonová schodiště k vodní hladině
- několik desítek metrů nad křížením řeky se záměrem je do řeky zaústěna městská ČOV
- niva v místě průchodu trasy záměru poměrně úzká (zhruba 80 m), zastavěná zahrádkami a chatami
- ekostabilizační funkce vysoká

lesní porost (jižně od Dyje)

- k.ú. Oblekovice
- lesní celek nepravidelného tvaru rozkládající se na severních a západních svazích vrchů Palice a Šibeník
- severně je ohraničen řekou Dyjí, východně ornou půdou, západně Mlýnským náhonem a zástavbou Oblekovic
- lesní pozemky (PUPFL) o rozloze zhruba 62,4 ha v k.ú. Oblekovice (tj. území města Znojma); les dále pokračuje východně podél řeky Dyje v jiných k.ú. na rozloze přibližně 43,2 ha
- v severní části jde o dubohabřinu na prudkém, severně orientovaném svahu říčního údolí (roste zde mimořádně početná populace sněženek); zbytek porostu se nachází na plošinách a mírných svazích a jde o pozměněné nepřírodní porosty s dominancí akátů bez typických lesních druhů, mezi nimi vtroušeny fragmenty dubohabřin
- v lese pramení a protéká periodický bezejmenný potok (viz níže)
- ekostabilizační funkce vysoká

vodní tok – bezejmenný (10202149)

- k.ú. Oblekovice
- pramení v lese na západním svahu vrchu Palice, vlévá se do Mlýnského náhonu
- periodický vodní tok, většinu roku bezvodý, s přírodním korytem, v některých částech koryto nevyvinuté
- délka pouze 360 m; v celé délce je součástí lesního porostu (viz VKP výše)
- ekostabilizační funkce střední

vodní tok – Mlýnský náhon (10197252)

- k.ú. Oblekovice
- náhon, který se odděluje od řeky Dyje na jezu v Oleksovicích, protéká Oblekovicemi a po zhruba 2,5 km se opět vlévá do Dyje
- dosti vodný tok, se souvislým až mezernatým porostem doprovodných dřevin
- ekostabilizační funkce vysoká

lesní porost (větrolamy mezi letištěm a pískovnamí)

- k.ú. Oblekovice, k.ú. Znojmo-Louka
- větrolamy v polní krajině jižně od Znojma, mezi letištěm a pískovnamí
- vymezeny jako lesní pozemky (PUPFL)
- dvě dlouhé linie větrolamů severně a jižně od letiště, táhnoucí se západovýchodním směrem od železniční trati v okolí ž. st. Znojmo-Nový Šaldorf, přes stávající silnici I/38 a oblast pískoven až k úpatí Načeratického kopce; dále pak severojižní linie táhnoucí se od Jaroslavické ulice v Oblekovicích k vinohradům u Vrbovce
- souhrnná délka větrolamů zhruba 5,5 km
- vzrostlé stromy a keře i nové výsadby, původní i nepůvodní listnaté dřeviny (javor jasanolistý, j. mléč, j. babyka, topol kanadský, dub letní, jasan ztepilý, lípa srdčitá, netvařec křovitý, slivoně aj.)
- ekostabilizační funkce střední

vodní tok – Vrbovecký potok

- k.ú. Vrbovec
- dle Centrální evidence vodních toků potok pramení v lese SV od obce Vrbovec (poblíž koupaliště), kde je zároveň ochranné pásmo vodního zdroje
- v mapách je nicméně naznačen periodický tok vedoucí od Pustého kopce (spojení s Popickým potokem) údolnicí směrem na východ k Vrbovci, přičemž zde není vyvinuto koryto ani není potvrzen výskyt melioračního objektu (Geoportál SPÚ) a srážkové vody tedy odtékají volně po terénu (orná půda, les)
- v místě křížení záměrem pouze orná půda bez známek zamokření
- východně pod I/38 propustek, který může sloužit pro odtok vody, ale koryto stále absentuje
- ekostabilizační funkce nízká; níže v obci Vrbovec vysoká

lesní porost (SZ od Vrbovce)

- k.ú. Vrbovec
- lužní les, kterým vede Vrbovecký potok, jehož koryto je rozpoznatelné až ve východní části lesní plochy
- ohraničen polními celky, na východ od lesní plochy se nachází obec Vrbovec
- lesní pozemky (PUPFL)
- údolní jasanovo-olšový luh, ovšem silně degradovaný a postižený expanzí nepůvodních dřevin, zejména javoru jasanolistého; v dřevinné skladbě topol kanadský, olše lepkavá, javor jasanolistý, j. mléč, jasan ztepilý, bez černý, brslen evropský, méně vrby, třešně a ořešáky, dále též mladé podsadby dubu letního; bylinné patro chudé s nitrofilními druhy
- ekostabilizační funkce střední

vodní tok a niva – Daníž

- k.ú. Chvalovice

- pramení v NP Podyjí a teče na západ přes Hnanice, Šatov, Chvalovice, Dyjákovičky a Jaroslavice; poté se vlévá do Dyje
- upravený narovnaný potok obklopený pruhem parkové výsadby (biokoridor)
- v potoce se vyskytují maloplošně i rákosiny, včetně významnějších mokřadních druhů, na jižním břehu i porosty náletových dřevin, v některých částech pobřežní vegetace zcela chybí
- údolní niva o šíři 40–70 m, před cca 20 lety převedena z orné půdy na biokoridor s volnočasovým využitím (travníky, rozsáhlé výsadby dřevin, cyklostezka, dětská hřiště), přičemž biokoridor má šíři cca 100 m
- ekostabilizační funkce vysoká

rybník Chvalovice

- k.ú. Chvalovice
- malý průtočný rybník na západním okraji obce Chvalovice, napájený náhonem z potoka Daníže
- břehy opevněny kameny, litorál téměř nepřítomen
- na březích vzrostlé vrby a topoly, okolo sečené travníky a cyklostezka, nedaleko orná půda
- silně zarybněný, voda neprůhledná
- ekostabilizační funkce střední

vodní tok – Haťský potok

- k.ú. Dyjákovičky
- též Luční potok, Heidgraben
- potok pramení v Rakousku nedaleko od státní hranice, protéká přes hraniční přechod Hatě a poté se stáčí k SV a teče na okraji obce Dyjákovičky, za kterou se pak vlévá do Daníže
- potok teče v polní krajině, má vyvinut doprovodný porost dřevin
- ekostabilizační funkce vysoká

C.1.3. Územní systém ekologické stability

V zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Základními pojmy používanými v souvislosti s ÚSES jsou biocentrum a biokoridor, které jsou je definovány vyhláškou č. 395/1992 Sb. (prováděcí vyhláška k zákonu č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny).

Biocentrum je biotop nebo soubor biotopů v krajině, které svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.

Biokoridor je území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry, a tím vytváří z oddělených biocenter síť.

Podle významu jednotlivých segmentů skládajících tento systém dělíme ÚSES na nadregionální (NRBK, NRBC), regionální (RBK, RBC) a místní /lokální (LBK, LBC).

Pro určení ÚSES byly využity příslušné platné územně plánovací dokumentace (ZÚR, ÚP). K identifikaci nadregionálních a regionálních prvků ÚSES byl použit dokument Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění aktualizací č. 1, 2, 3a, 3b a 4 (aktualizace č. 4 nabyla účinnosti 18. 4. 2025). K identifikaci lokálních prvků ÚSES a upřesnění nadregionálních a regionálních prvků ÚSES byly použity platné Územní plány města Znojmo Změna č. 3 (aktualizace nabyla účinnosti 26. 12. 2025), ÚP Dobšice (aktualizace č. 2 nabyla účinnosti 20. 11. 2024), ÚP Chvalovice (nabyl účinnosti 29. 9. 2023), ÚP Dyjákovičky (nabyl účinnosti 26. 10. 2012). Pro hodnocení byly zvoleny prvky ÚSES, které jsou do vzdálenosti 100 m od záměru⁴ anebo jsou dotčeny jiným způsobem (např. vypouštěním

⁴ V případě regionálního a nadregionálního ÚSES by byly zařazeny i prvky vzdálenější než 100 m, avšak všechny prvky ÚSES těchto úrovní v dotčeném území jsou v přímém střetu se záměrem a další se nacházejí až ve vzdálenosti zhruba 3 km.

vod ze záměru). Prvky jsou zobrazeny v grafické příloze 2: *environmentální charakteristiky*, přičemž pro znázornění územních vztahů jsou zde zobrazeny i vzdálenější prvky ÚSES.

V zájmovém území se nacházejí skladebné části ÚSES (biocentra a biokoridory) všech úrovní (nadregionální, regionální a lokální). Nadregionální biokoridor K 161 V vede ze západu z NP Podyjí na východ podél řeky Dyje. Z NP Podyjí vede pod Znojmem také nadregionální biokoridor K 139 MH. Ze severu z lesních celků vede nadregionální biokoridor K 139 T. Všechny tyto nadregionální biokoridory se sbíhají v prostoru Palice, kde je vymezeno regionální biocentrum RBC 37.

V dotčeném území se nachází následující prvky územního systému ekologické stability:

Nadregionální a regionální ÚSES

NRBK K 139T

- k.ú. Dobšice u Znojma
- funkční nadregionální biokoridor, je na něm omezení v místě křížení se stávající silnicí I/53 a II/412
- vede z NRBC 30 (v lesích západně od Brna) přes převážně lesní plochy jihojihozápadním směrem ke Znojmu, přičemž je na něm několik vložených regionálních biocenter (poslední severně od Znojma RBC 56 a RBC JM35); na území města Znojma v okolí vrchu Palice se kříží s NRBK K 161V v RBC 37, přičemž dále na jih pokračuje v podobě biokoridoru NRBK K 139 MH (viz níže)
- severně od Dobšic je vymezen v rámci polních celků, přičemž zahrnuje doprovodnou vegetaci polních cest a remízky v polích; v blízkosti města je vymezen v rámci lesa Hájek a následně podél Dobšického potoka a jeho doprovodné vegetace
- cílové ekosystémy: mezofilní lesní (zejm. teplomilné doubravní)

RBC 37 Palice

- k.ú. Dobšice u Znojma a Oblekovice
- funkční regionální biocentrum, vymezené v údolí řeky Dyje a dále jižně od Dyje na lesních plochách (dubohabřiny, akátiny, doprovodný dřevinný porost Dyje) a na přilehlé zemědělské půdě (orná půda na vrcholu kopce Palice, pastviny u soutoku Dyje s Mlýnským náhonem)
- vymezení v ÚP Znojma se liší od vymezení v ZÚR – rozsah v ÚP je redukován, neobsahuje koridor pro vedení zde hodnoceného záměru a části lesních porostů v jižní a východní části biocentra (v rozsahu dle ÚP je BC zakresleno v grafické příloze, pro účely hodnocení nicméně počítáme i s větším rozsahem dle ZÚR)
- jedná se o dílčí část nadregionálního biokoridoru K139 MH
- v biocentru se kříží nadregionální biokoridory NRBK K 161 (vedený západovýchodně na řece Dyji) a NRBK 139 (vedený severojižně porosty dřevin)
- cílové ekosystémy: mezofilní lesní (zejm. teplomilné doubravní)

NRBK K 161 V

- k.ú. Dobšice u Znojma a Oblekovice
- funkční nadregionální biokoridor
- je veden podél řeky Dyje, přičemž propojuje nadregionální biocentra NRBC 28 (Podyjí) a NRBC 109 (Soutok)
- v dotčeném území je na něm umístěno RBC 37 Palice, kde se kříží s NRBK 139
- zahrnuje vodní společenstva řeky Dyje a pobřežní porosty
- cílové ekosystémy: vodní

NRBK K 139MH

- k.ú. Oblekovice a Znojmo-Louka
- funkční/ částečně funkční nadregionální biokoridor
- vede z RBC 37 Palice jižním až jihozápadním směrem lesní plochou (akátina), dále přes Načeratický kopec (stepní trávníky s roztroušenými dřevinami a porosty křovin), u pískoven jižně od kopce se stáčí na západ a vede větrolamy (liniové výsadby listnatých dřevin) a polní krajinou až do NP Podyjí (NRBC 28)

- je na něm umístěno několik vložených lokálních biocenter (s výjimkou Načeratického kopce jen nefunkční návrhy na orné půdě)
- dle ÚP města Znojma je členěn na dílčí úseky mezi biocentry – v dotčeném území BK 8, BK 7, BK 6, BK 5 a BK 4
- funkčnost biokoridoru jižně od Znojma je omezena vedením podél úzkých větrolamů s ne zcela vyhovující druhovou skladbou a křížením se stávající silnicí I/38; v polní krajině mezi Novým Šaldorfem, Konicemi a Popicemi je pak biokoridor zčásti pouze vymezen na orné půdě
- cílové ekosystémy: mezofilní lesní (zejm. teplomilné doubravy)

Lokální ÚSES

LBK K02 + K03

- k.ú. Dobšice u Znojma
- velmi omezeně funkční biokoridor podél potoka Leska
- jedná se o dva úseky jediného biokoridoru (dále od záměru – před soutokem Lesky s Dyjí – pokračuje jakožto další úsek K01)
- proti proudu Lesky navazuje na LBK 9 v k.ú. Znojmo – město; na vtoku Lesky do Dyje se napojuje do NRBK K 161V
- periodicky tekoucí vodní tok v nepřírodním stavu – kamenná rovinanina (K03) a betonová dlažba (K02)
- podél upraveného vodního toku Leska i s pobřežní vegetací (K03), překonán mostním objektem na II/412
- nálety akátů, babyk a dalších dřevin s ruderalizovaným bylinným patrem; v úseku K02 prochází obytnou zástavbou bez doprovodné vegetace, koryto je zde silně zahloubeno a vydlážděno

LBC C01

- k.ú. Dobšice u Znojma
- funkční biocentrum na svahu mezi potokem Leska a silnicí II/412
- biocentrum těsně napojeno na LBK K03 a LBK K02
- nálety akátů, babyk a dalších dřevin s ruderalizovaným bylinným patrem, staré sady a zahrady, fragmenty druhově pestřejších xerothermních trávníků

LBK K04 + K05 + K06

- k.ú. Dobšice u Znojma
- částečně funkční biokoridor v návrhu
- jedná se o krátké úseky jediného biokoridoru, vymezeného podél ulice Pod Tratí mezi silnicí I53 a železniční tratí Znojmo – Hrušovany n.J.
- zahrnuje travní porosty, ruderální vegetaci a roztroušené dřeviny
- severně od trati pokračuje dále na SZ předsednictvím LBK K07, K08, K09

LBK 9

- k.ú. Znojmo-město
- funkční biokoridor podél potoka Leska
- navazuje na LBK K03, vymezený podél potoka v k.ú. Dobšice
- periodicky tekoucí vodní tok v nepřírodním stavu – kamenná rovinanina
- doprovodný porost dřevin podél potoka (akát, javor babyka, j. mléč, dub letní, topoly, slivoně, bez, aj.)

LBK 33

- k.ú. Oblekovice
- funkční biokoridor podél Mlýnského náhonu
- navazuje na RBC 37 Palice a LBC 17
- Mlýnský náhon je dosti vodný tok se souvislým doprovodným porostem dřevin
- cílové ekosystémy: mokřadní a vodní

LBC K 139MH/BC 7

- k.ú. Oblekovice
- funkční biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru NRBK K 139MH
- územně se zcela překrývá s PP Načeratický kopec (s výjimkou oddělené části biocentra jižně od kopce)
- kromě NRBK K 139MH (úseky BK 8, BK 7) z něj vybíhají lokální biokoridory LBK 37, LBK 38 a LBK 39
- stepní trávníky, roztroušené dřeviny, místy menší souvislé porosty dřevin
- pod BC 7 spadá také menší oddělená část navržená jižně od Načeratického kopce, s většinovou částí biocentra na Načeratickém kopci je propojena biokoridory NRBK K 193 MH/BK 7 a LBK 37; tato oddělená část BC 7 je kromě liniové výsadby dřevin pro trasování biokoridoru tvořena ornou půdou
- cílové ekosystémy: mezofilní lesní (zejm. teplomilné doubravni)

LBK 37

- k.ú. Oblekovice
- funkční biokoridor
- propojuje hlavní část NRBK K 139MH/BC 7 s jeho oddělenou jižní částí
- liniový hustý porost listnatých stromů a keřů podél účelové komunikace, v severní části křoviny a suché trávníky
- cílové ekosystémy: mezofilní lesní

LBK 51

- k.ú. Znojmo-Louka
- velmi omezeně funkční biokoridor v návrhu
- v údolnici západně od obce Vrbovec, na západ na něj navazuje navržené LBC 2 a na východ LBK 17 a LBC 10
- navrženo v údolnici Vrboveckého potoka, který je ale v daném území bezvodý a nemá zde žádné koryto – v údolnici je pouze orná půda bez známek zamokření
- v blízkosti západního okraje vinných sklepů Vrbovec podél části biokoridoru liniový remízek s křovinami a zarůstajícím xerothermním trávníkem
- cílové ekosystémy: mokřadní a vodní

LBC 10 Vrbovecký lesík

- k.ú. Vrbovec
- funkční lesní biocentrum vymezené v lužním lesíku
- ve východní části lesa pramenná oblast Vrboveckého potoka a vodní zdroj
- údolní jasanovo-olšový luh, degradovaný a postižený expanzí nepůvodních dřevin; v dřevinné skladbě topol kanadský, olše lepkavá, javor jasanolistý, j. mléč, jasan ztepilý, bez černý, brslen evropský aj.

LBK 01

- k.ú. Chvalovice
- funkční biokoridor v mělkém údolí potoka Daníž západně od Chvalovic
- navazuje na navržené LBC 01 Zavlažovací nádrž
- skládá se z částí 01A (vlastní potok) a 01B (svah údolí severně od potoka)
- LBK 01A: zregulovaný (napřímený a zahlobušený) tok Daníž a přiléhající břehy, většinou se vzrostlými porosty s dominancí měkkých dřevin (topoly, vrby), invazní akát a javor jasanolistý, částečně s keři (bez černý aj.)
- LBK 01B: sečené trávníky a výsadby dřevin (lípa malolistá, javor mléč, javor babyka aj.), parkové úpravy a cyklostezka
- cílový typ: hydrofilní, hygrophilní (olšiny)

LBC 01 Zavlažovací nádrž

- k.ú. Chvalovice
- částečně funkční biocentrum v mělkém údolí potoka Daníž západně od Chvalovic
- umístěno mezi biokoridory LBK 01 a LBK 02

- z poloviny vymezeno na rybníku Chavlovice s doprovodnými vzrostlými vrbami a topoly a na trvalých travních porostech s výsadbami dřevin a cyklostezkou; druhá polovina je pouze návrh na orné půdě
- cílový typ: hydrofilní, hygrofilní (olšiny), mezofilní (habrové doubravy)

LBK K4

- k.ú. Dyjákovice
- funkční biokoridor vymezený podél Haťského potoka východně od stávající silnice I/38
- propojuje biocentra C4 (les u bývalých kasáren pohraniční stráže) a C5 (návrh na orné půdě)
- potok protéká mezi poli, podél potoka je úzký, avšak souvislý doprovodný porost dřevin (vrby, topoly, slivoně, bezy aj.)

C.1.4. Zvláště chráněná území

*Zvláště chráněná území jsou definována v části třetí zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny jako velmi významné, nebo jedinečné části živé i neživé přírody. Jsou dělena na **velkoplošná** (národní parky a chráněné krajinné oblasti) a **maloplošná** (národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky).*

V těsné blízkosti záměru se **nachází maloplošné zvláště chráněné území** – přírodní památka Načeratický kopec, jehož bližší charakteristika je uvedena níže (detailnější popis viz Hodnocení dle H67). Další nejbližší maloplošné ZCHÚ jsou PP Dyjské svahy, charakteristické výskytem polopřirozených suchých trávníků. Nejbližšími **velkoplošnými ZCHÚ** je NP Podyjí, specifické hlubokými meandry řeky Dyje, stepními vřesovišti a listnatými lesy.

Přírodní památka Načeratický kopec

- k.ú. Znojmo
- rozloha 126,8 ha
- vyhlášení 2. 12. 2013
- nachází se jihovýchodně od města Znojma, překrývá se s EVL Načeratický kopec
- předmětem ochrany jsou zachovalá společenstva úzkolistých a acidofilních suchých trávníků a křovin s řadou významných rostlinných i živočišných druhů
- Území je významnou botanickou lokalitou – dle plánu péče zde bylo zjištěno 11 ZCHD rostlin a 69 druhů rostlin zařazených do červeného seznamu ČR. Načeratický kopec patří rozsahem a zachovalostí biotopů k nejvýznamnějším entomologickým lokalitám na Znojemsku. Řada ohrožených druhů je zde vázána na obnažovaná a narušovaná místa. Inventarizace z roku 2008 prokázala 230 druhů brouků, 44 druhů motýlů a 12 druhů rovnokřídlých. Je odsud udáván výskyt minimálně 6 ZCHD brouků (a 29 druhů červeného seznamu) a 5 ZCHD motýlů (a 19 druhů červeného seznamu). Z obratlovců je významný výskyt užovky hladké, pěnice vlašské, ůhýka obecného či strnada lučního.

C.1.5. Přírodní parky

Přírodní park je definován v § 12, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Jedná se o území vymezené k ochraně krajinného rázu s významnými estetickými a přírodními hodnotami, které není jinak zvláště chráněno.

V řešeném území ani v jeho blízkosti **nejsou vymezeny žádné Přírodní parky**. Nejbližší se ve vzdálenosti cca 7,5 km severně od záměru nachází Přírodní park Jevišovka.

C.1.6. Natura 2000 – Evropsky významné lokality, Ptačí oblasti

Natura 2000 je definována v části čtvrté zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Je tvořena soustavou lokalit chránících nejvíce ohrožené druhy rostlin, živočichů a přírodní stanoviště (např. rašeliniště, skalní stepi, horské smrčiny apod.) na území států Evropské unie. Soustavu Natura 2000 tvoří **Evropsky významné lokality (EVL) a Ptačí oblasti (PO)**.

Popis jednotlivých lokalit sítě Natura 2000 vychází z **Expertní přílohy 6 - Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.**

Jako dotčené byly identifikovány evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) uvedené níže.

EVL Meandry Dyje

- rozloha 232,1792 ha
- obce Dobšice, Dyje, Hodonice, Hrádek, Jaroslavice, Krhovice, Křídlovky, Slup, Strachotice, Tasovice, Valtrovice, Znojmo
- předmět ochrany: nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitriche-Batrachion*; vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně; klínatka rohatá
- Lokalita zahrnuje úsek řeky Dyje přirozeného charakteru v údolní nivě, který je významný zachovalostí dynamiky říčního systému. V řece se nachází porosty makrofyt, převážně lakušníků, ve sníženině v náplavu byl zaznamenán i segment s výskytem hvězdoše. Potoční luh v sevřenější části údolí doplněnými říčními rákosinami přechází se změnou reliéfu do mozaiky mezerovitě vyvinutých tvrdých (as. *Quercus-Ulmetum*) a měkkých luhů (as. *Salici-Populetum*). Tvrdé luhy na lokalitě mají převážně charakter mladších výsadeb dubu, jasanu, lípy s vtroušeným jilmem, občas se zachovalými zbytky původního podrostu. Měkké luhy jsou doprovázeny říčními rákosinami (as. *Rorippo-Phalaridetum*) občas v kombinaci s říčními lemy (převážně as. *Aristolochio-Cucubaleum*) a vrbovými křovinami na náplavech. Jde také o významnou druhovou lokalitu klínatky rohaté (*Ophiogomphus cecilia*).

EVL Načeratický kopec

- rozloha 127,1258 ha
- obec Znojmo
- předmět ochrany: polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*); pionýrská vegetace silikátových skal (*Sedo-Scleranthion*, *Sedo albi-Veronicion dillenii*)
- Jde o soustavu pahorků s členitým reliéfem a výskytem teplomilných společenstev rostlin na kyselém podkladu v jinak intenzívně obhospodařované krajině. Na místech s mělkým půdním profilem se vyskytuje vegetace acidofilních suchých trávníků (T3.5), která je v místech s obnaženým podkladem nahrazena vegetací efemér a sukulentů (T6.1). Menším dílem se v mozaice s předchozími typy vegetace vyskytují i úzkolisté suché trávníky (T3.3D). Tyto dva typy spolu vytváří často jak mozaiky, tak i obtížně determinovatelné přechody, případně degradované formy. Místy se vyskytují nízké xerofilní křoviny (K4C) s třešní křovitou nebo růží bedrníkolistou. Na okrajích a jako sukcesní fáze následná po travinobylinné vegetaci jsou zastoupeny také vysoké mezofilní a xerofilní křoviny (K3), často v mozaice s porosty akátu. Přítomna řada taxonů zvláště chráněných dle legislativy ČR a také ohrožených dle Červeného seznamu, např.: černucha rolní, křivatec český, nizoučký a rolní, česnek kulatohlavý, pryskyřník ilýrský, topolovka bledá, smil písečný, pochybek prodloužený, divizna brunátná, večernice smutná. Regionálně významná je ale zejména velmi početná populace koniklece velkokvětého. V minulosti zde byly nalezeny rovněž kosatec nízký a vstavač kukačka. Vysoký je i faunistický význam území, především pro řadu ohrožených druhů bezobratlých vázaných na obnažovaná a narušovaná místa. Načeratický kopec patří rozsahem a zachovalostí biotopů k nejvýznamnějším entomologickým lokalitám na Znojemsku. K nejvýznamnějším

nálezům patří krasec *Sphaenoptera substriata*. Druhově bohatá je i fauna denních motýlů, mezi nimi např. pestrokřídlec podražcový.

EVL Vrbovecký rybník

- rozloha 37,1132 ha
- obec Vrbovec
- předmět ochrany: oligotrofní až mezotrofní stojaté vody s vegetací tříd *Littorelletea uniflorae* nebo *Isoëto-Nanojuncetea*; kuňka obecná (*Bombina bombina*)
- Zahrnuje rybník s rozsáhlým litorálem, navazující podmáčené dřevinné a travobylinné porosty a polní mokřad. Volná vodní plocha rybníka je obklopena podmáčenými lesíky, loukami a rákosinami, vyskytují se zde vodní makrofyta vázaná na mírně eutrofní vody. Nalezneme zde oligotrofní až mezotrofní stojaté vody. Hladina rybníka je téměř souvisle pokryta porostem kriticky ohroženého růžkatce bradavčitého spolu s plošně méně zastoupeným okřehkem menším. Litorál tvoří rákosiny eutrofních stojatých vod. Jde o druhově poměrně chudé mokřadní porosty, v nichž převažuje rákos obecný. V okrajových partiích v mělkých stojatých vodách a na obnažených bahnitých substrátech břehů ho doplňují např. šmel okoličnatý, šťovík přímořský, šťovík úzkolistý, rozrazil pobřežní či merlík červený. Je zde reprezentativní výskyt vegetace obnažených den teplých oblastí regionálního významu. V prostoru jižního Znojemska se jedná o jeden z nej kvalitnějších polních mokřadů. Lokalita kuňky ohnivě (*Bombina bombina*) regionálního až nadregionálního významu. Bylo zde zjištěno celkem 8 druhů obojživelníků, za zmínku stojí hojný výskyt rosníčky zelené, vyskytují se zde také čolek obecný, ropucha obecná, ropucha zelená, skokan ostronosý, skokan skřehotavý a skokan zelený. Dále se zde vyskytuje užovka obojková. Lokalita je významná ornitologicky i entomologicky. Hnízdí zde např. ohrožená potápka malá, ohrožený moták pochop, silně ohrožený chřástal vodní aj. Bylo zde zaznamenáno 47 druhů potápníků a 20 druhů vážek, z nichž mnoho druhů je uvedeno v Červeném seznamu.

Pro další informace týkající se území soustavy Natura 2000 viz **Expertní přílohu 6 - Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.**

Pro záměr bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje ze dne 6. 9. 2024 (č.j. JMK 135591/2024), jež konstatuje, že nelze vyloučit významný vliv záměru na předměty ochrany EVL Načeratický kopec. Ačkoli stanovisko krajského úřadu ze dne 6. 9. 2024 nevyloučilo vliv pouze pro EVL Načeratický kopec, v přiloženém hodnocení dle §45i jsou v souladu s metodickými postupy a doporučeními MŽP hodnoceny vlivy i na další potenciálně ovlivněná území soustavy Natura 2000.

C.1.7. Památné stromy

*Mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí lze vyhlásit rozhodnutím orgánu ochrany přírody za **památné stromy** (§ 43 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění).*

Památné stromy je zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji. Jejich ošetřování je prováděno se souhlasem orgánu, který ochranu vyhlásil.

V řešeném území ani v jeho blízkosti se **nenachází žádné stromy vyhlášené jako památné ani stromořadí**. Nejbližší vyhlášené památné stromy jsou Lípa a dub na bastionu opevnění louckého kláštera. Stromy se nacházejí cca 1,8 km západně v centru Znojma.

C.1.8. Území historického, kulturního, nebo jiného archeologického významu

Historie osídlení

Město Znojmo

Krajina kolem Dyje byla souvisle osídlena již v mladší době kamenné, což souvisí s pro člověka příznivou polohou území na pomezí lesů a nížin. V 9. st. patřilo Znojmo (Hradiště) k nejpevnějším hradiskům Velkomoravské říše na její západní hranici a také k prvním místům, kde se na Moravě uchytilo křesťanství (rotunda sv. Hipolyta). Po připojení Moravy k Čechám v letech 1019-1029 se ze Znojma stalo jedno ze tří (vedle Olomouce a Brna) hlavních správních center země a sídlo jedné knížecí linie Přemyslovců. První písemná zmínka o Znojmě je v listině z roku 1048. Strategický význam Znojma v zahraniční politice moravského markraběte Vladislava Jindřicha a českého krále Přemysla Otakara I. byl hlavním důvodem k povýšení na královské město a k výstavbě mohutného kamenného opevnění (1222–1226). Jako největší vojenská pevnost na pomezí jižní Moravy a Dolních Rakous bylo Znojmo obdařeno mnoha výsadami a obchodními privilegii. Přes Znojmo vedla důležitá obchodní stezka z Vídně do Jihlavy a Prahy. Až pruská invaze v roce 1742 ukázala, že Znojmo již není schopno obstát jako pevnost. V 19. století se město plně otevřelo do svého předpolí, objevily se první malé továrny a cihelny. Hlavní rozmach znojemského průmyslu však přišel teprve v souvislosti s výstavbou železnice. Znojmo tehdy v celé Evropě proslulo výrobou znamenitých nakládaných okurek a pěstováním vinné révy a ovoce. V 1. polovině 20. století však vzedmutá vlna nacionalismu a militarismu ukončila éru pokroku. Dvě světové války, pád nadnárodnostní monarchie, tragický konec soužití českého a německého etnika ve městě. Státem řízená ekonomika sice dala vzniknout velkým průmyslovým podnikům, ale také nevzhledným panelovým sídlištím a pokřivenému urbanismu. Dnes se Znojmo opět snaží navázat na pozitiva svého někdejšího vývoje. Skládá se z několika historických částí a připojených, dříve samostatných obcí.

Dobšice u Znojma

Obec byla často historicky poznamenávána díky své poloze. Jsou zde zachovány stopy neolitického člověka (keramické střepy, kamenná sekyra), stopy doby bronzové (spona), římská perioda (stříbrné mince) či svědectví o germánském osídlení před stěhováním národů (osmdesáticentimetrový meč). Přes Dobšice vedla podél Dyje obchodní cesta z uherského Ostřihomu a Bratislavy, vedla ke Znojmě a dál jako cesta haberská k Praze, která zajišťovala kontakt s okolními sídly. Dobšice poznamenaly také války, například bitva o Znojmo v roce 1809 mezi rakouskými a francouzskými vojáky. Dobšice patřily vzhledem k příznivému klimatu k nejvýznamnějším vinařským obcím kraje, což dokazují i sklepní uličky a množství vinných sklepů. V roce 1897 byly Dobšice na 8. místě v seznamu největších vinařských obcí. Význam zde mělo i pěstování okurek, později také třešní a meruněk.

Oblekovice

Nyní část Znojma, dříve samostatná obec, kterou založil ve 12. století na své výsluze jeden ze znojemských hradních úředníků. Velkých škod utrpěla za napoleonských válek (1805, 1809), za války rakousko-pruské (1866) a v závěru druhé světové války (1945). V letech 1939 až 1945 byly Oblekovice součástí Znojma. Majoritní německé obyvatelstvo obce bylo ve většině vyhnáno již na jaře 1945, třetina se dočkala organizovaného odsunu na jaře 1946. Roku 1976 byly Oblekovice trvale připojeny ke Znojmě.

Chvalovice

Obec je starého slovanského založení, ale příchodem německého obyvatelstva do pohraničních oblastí v průběhu kolonizační vlny 13. století se poněmčuje, což se odráží i ve vývoji jejího názvu. Panuje zde podnikatelský život, k rozvoji obce přispívá místní část Hatě s hraničním přechodem a obchodním centrem, kde se nachází kromě obchodů také směnárny, hotel, kasino aj. Vzhledem k tomu, že obec Chvalovice je první českou obcí, která se nachází na trase Rakousko-Česko, je velká snaha o úpravu a reprezentativnost této obce. V obci jsou drobní vinaři, vinařskou historii dokládá sklepní ulice. Sklepy jsou kopané v pískovci, většinou neklenuté.

Kulturní památky

Pro potřeby Dokumentace EIA byla vypracována samostatná studie – **Archeologická studie** (Vitula, 2025), s archeologickými památkami a se soupisem kulturních památek v posuzovaném území. Studie je součástí této Dokumentace EIA jako **Expertní příloha 10**. Archeologická studie uvádí výskyt kulturních památek jako jsou kapličky, sloupy, kostely, boží muka, poklony, sochy, sousoší, zemědělský dvůr, nebo bývalý vrchnostenský hospodářský dvůr s budovou panské sýpky. Tyto objekty se většinou nachází v zástavbě městského centra Znojma a jeho částech či v okolních obcích.

V území se nachází i další objekty (poklona, kříže), které jsou historicky cenné nebo představují část historie dotčeného území, tyto objekty nejsou vedeny jako kulturní památky. Ve Znojmě u ulice Suchohrdebská se nachází poklona (výklenková kaple), která byla vyřazena ze seznamu kulturních památek v roce 1987, poklona je ve špatném technickém stavu. Na konci ulice Jaroslavická na konci Oblekovic se u brány do vinohradu nachází železný kříž na kamenném podstavci.

Archeologické památky

Zmíněná Archeologická studie (Vitula, 2025) zahrnuje také archeologické památky a soupis veškerých dosud známých a potenciálních archeologických nalezišť v posuzovaném území. Co do bohatství archeologických památek je oblast Znojemska velmi bohatá, bezesporu jde o tzv. starou sídelní oblast. Celkově lze celou oblast považovat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 zák. č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Ve sledované oblasti stavby Silnice I/38 Znojmo – obchvat, části III a IV bylo do map zakresleno celkem 21 lokalit. Lokality 1–15 jsou všechna dosud známá archeologická naleziště, 16–21 jsou lokality, které byly zachyceny prospekci na ortofotomapách. Protože je budoucí stavba situována z velké části do hustě osídlené městské aglomerace, jen 7 nalezišť není zasaženo dřívější zástavbou. 9 nalezišť je porušených stavební činností zčásti a 5 nalezišť je pak zastavěných zcela. Z celkového počtu 21 archeologických lokalit bude 10 nalezišť pravděpodobně stavbou přímo zasaženo, ostatní zmapované lokality se nachází v nevelké vzdálenosti od trasy budoucí komunikace a mohou být dotčeny různými doprovodnými stavebními aktivitami (např. těžba hlín a štěrků na násypy, budování stavebních dvorů a obslužných zařízení, doprava materiálu, dočasné komunikace aj.).

Pohled na strukturu aktivit v jednotlivých areálech s doloženými archeologickými nálezy prozrazuje, že jsou zde zastoupena běžná **rovinná sídliště** (6 lokalit) ležící na erozních terasách v dosahu vodotečí. Tento typ sídelních areálů se nejlépe projevuje jak při prospekci povrchovým sběrem střeptavého materiálu z naoraných kulturních vrstev a objektů, tak i při letecké prospekci porostových příznaků a příznaků po orbě. Za **výšinná, nikoli však opevněná, sídliště** můžeme považovat lokality nacházející se na ostrožnách vybíhajících do poměrně hluboce zařezaného údolí řeky Dyje mezi Dobšicemi a vedlejší obcí Dyjí (5 lokalit). Lze je rozpoznat pomocí výše uvedených prospekčních metod nebo i vizuálně přímo v terénu, případně také za pomoci aplikace Lidar. Poměrně hojně jsou zde zastoupena **pohřebiště** (6 lokalit). Tyto památky většinou nebývají tak početné, neboť jejich relikty jsou zpravidla uloženy hlouběji a na povrchu se projevují střeptavým materiálem jen výjimečně například v případě rozorávaných žárových hrobů v nádobách. Bez plošného odkryvu či liniového řezu terénem je lze zachytit jen pokud jsou lidské pozůstatky s milodary uloženy mělce. Sporadicky jsou ve zkoumané oblasti zastoupeny i **zaniklé středověké vesnice** připomínané písemně poprvé v polovině a na konci 13. stol. – Bohumilice a Nesachleby (2 lokality).

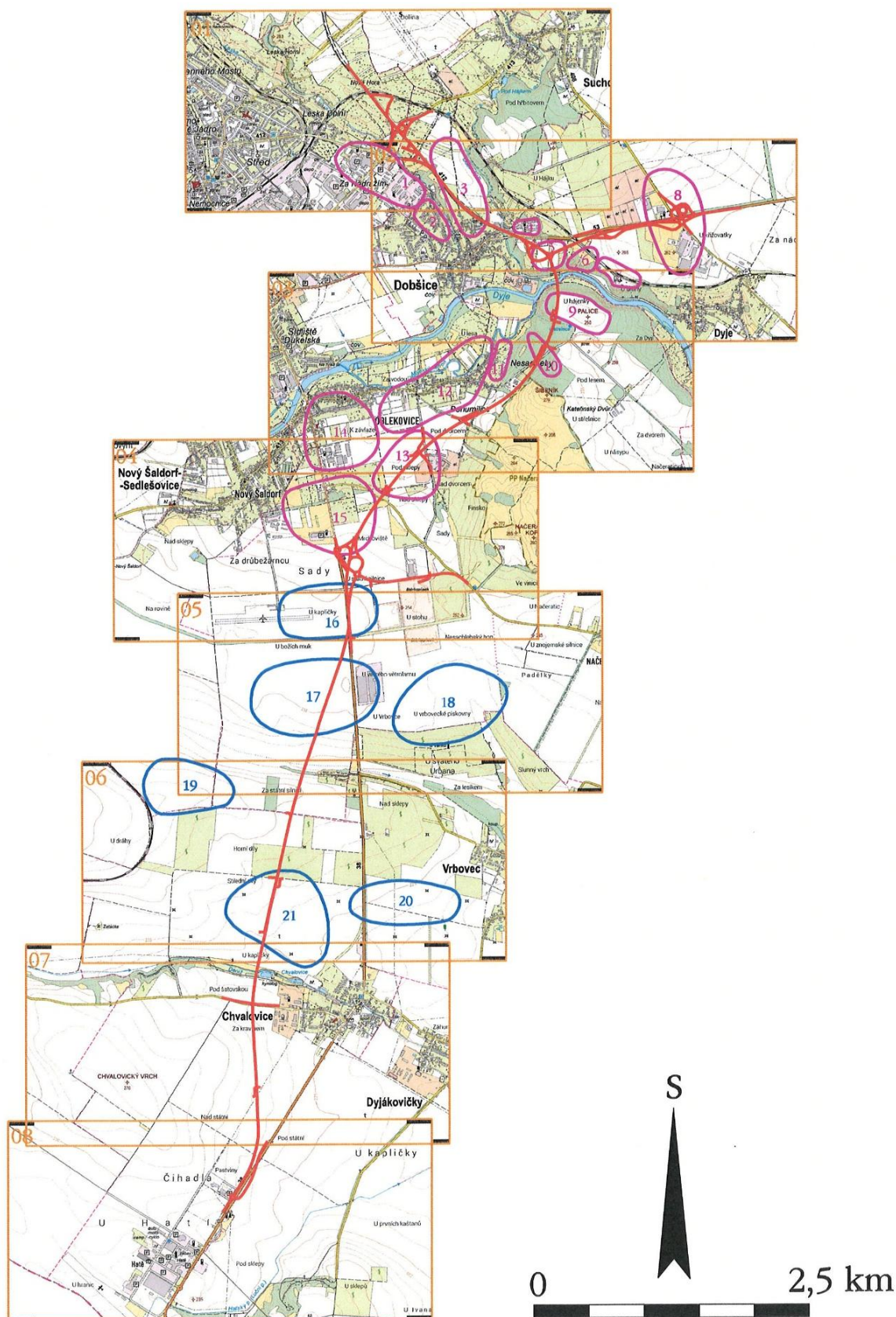
Z pohledu jednotlivých pravěkých a historických období a kultur je jejich zastoupení následující: starší doba kamenná (8 lokalit), mladší doba kamenná (9 lokalit – kultury s lineární a moravskou malovanou keramikou), pozdní doba kamenná (10 lokalit – kultury s nálevkovitými poháry), doba bronzová (9 lokalit), starší doba železná (3 lokality), mladší doba železná (2 lokality), doba římská (1 lokalita), doba stěhování národů (2 lokality), středověk (4 lokality), novověk (2 lokality) a blíže nerozlišený pravěk (1 lokalita). Přehled uvedených období a kultur počtem neodpovídá vyznačeným nalezištím na plánech, neboť ve většině případů jde o polykulturní lokality osídlené několikrát v různých časových úsecích.

**Tabulka 5: Soupis dosud známých archeologických nalezišť (číslování lokalit odpovídá číslům lokalit na
obrázku níže)**

č. lok.	název	lidská činnost	období
1	Dobšice u Znojma, Znojmo-město, Za nádražím, Znojmo-Dobšická (Ungerova cihelna), pravý břeh říčky Lesky	sídliště, blíže neurčený areál	starší doba kamenná (kultura gravettien), střední doba bronzová (kultura středodunajská mohylová), pozdní doba laténská
2	Dobšice u Znojma, Znojmo-město – Krausova cihelna, V zahradách – pravý břeh říčky Lesky	sídliště, pohřebiště?, blíže neurčený areál	mladší doba kamenná (kultura s moravskou malovanou keramikou), starší doba bronzová (kultura únětická), starší doba železná (kultura horákovská), raný středověk
3	Dobšice u Znojma – lokalita Dobšice I – prostor mezi říčkou Leskou a Dobšickým potokem	sídliště	starší doba kamenná, mladší doba kamenná (kultury s lineární a moravskou malovanou keramikou), pozdní doba kamenná (kultury s brázděným vpichem typu Retz-Křepice-Bajč a nálevkovitými poháry), starší doba bronzová (kultura únětická), starší doba železná (kultura horákovská)
4	Dobšice u Znojma – Pískovna – levobřeží Dobšického potoka	sídliště, pohřebiště	pozdní doba kamenná (kultura zvoncovitých pohárů), raný středověk
5	Dobšice u Znojma – Dobšice III – levobřeží Dobšického potoka	sídliště, blíže neurčený areál	starší doba kamenná, mladší doba kamenná, pozdní doba kamenná, doba bronzová
6	Dobšice u Znojma, Dyje – Za mostem – levobřeží řeky Dyje	výšinné sídliště, blíže neurčený areál	starší doba kamenná, mladší doba kamenná, pozdní doba kamenná, doba bronzová
7	Dyje – U dráhy, U tunelu – levobřeží řeky Dyje	výšinné sídliště, blíže neurčený areál	starší doba kamenná, mladší doba kamenná, pozdní doba kamenná, doba bronzová
8	Dyje, Dobšice u Znojma – U křižovatky, Mezicestí, Za cihelnou	sídliště, blíže neurčený areál	starší doba kamenná, mladší doba kamenná (kultury s lineární a moravskou malovanou keramikou), pozdní doba kamenná, doba bronzová
9	Oblekovice – Palice, U hájenky	výšinné sídliště, blíže neurčený areál	starší doba kamenná, mladší doba kamenná, pozdní doba kamenná
10	Oblekovice – Nesachleby	výšinné sídliště, pohřebiště	pozdní doba kamenná (kultura zvoncovitých pohárů)
11	Oblekovice – Za vesnicí, U náhonu, Za drůbežárnou	pohřebiště	doba stěhování národů
12	Oblekovice – Za vodou, U lesa	středověká vesnice, blíže neurčený areál	starší doba kamenná (aurignacien), pozdní doba kamenná (kultura protoúnětická), doba bronzová (kultury únětická a věteřovská) doba římská, středověk, novověk
13	Oblekovice – Pod sklepy, Nad sklepy	pohřebiště	doba stěhování národů
14	Nový Šaldorf, Obekovice, Znojmo-Louka – K zálaze	sídliště, pohřebiště, středověká vesnice, blíže neurčený areál	mladší doba kamenná (kultura s lineární keramikou), pozdní doba kamenná (kultura zvoncovitých pohárů), doba bronzová (kultury únětická, středodunajská mohylová a velatická fáze kultury středodunajských popelnicových polí), doba laténská, středověk, novověk
15	Nový Šaldorf, Obekovice, Znojmo-Louka – U mrchoviště	blíže neurčený areál	mladší doba kamenná, doba bronzová, starší doba železná, rámcově pravěk

Tabulka 6: Soupis potencionálních archeologických nalezišť zjištěných prospekci na ortofotomapách (zatím bez nálezů)

č. lok.	název	lidská činnost	stopy osídlení zachyceny na ortofotomapách z let
16	Znojmo, Oblekovice – U kapličky	blíže neurčený areál	2013–2015
17	Znojmo, Oblekovice – U velkého větrolamu, U božích muk	blíže neurčený areál	2013–2015
18	Oblekovice, Vrbovec – U Vrbovce, U vrbovecké pískovny	blíže neurčený areál	2013–2015
19	Chvalovice – U dráhy	blíže neurčený areál	2013–2015
20	Vrbovec, Chvalovice – západně od Vrbovce	blíže neurčený areál	2022–2024
21	Chvalovice – U kaštanu, Díly	blíže neurčený areál	2010–2012



Obrázek 9: Přehled dosud známých (fialově) a potenciálních (modře) archeologických nalezišť v území dotčeném záměrem

C.1.9. Území hustě zalidněná a zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Zájmové území prochází východní částí města Znojma a v blízkosti přilehlých obcí Dobšice, Dyje, Chvalovice a Dyjákovičky v Jihomoravském kraji. Průměrná hustota zalidnění v Jihomoravském kraji je dle statistiky z roku 2025 (Český statistický úřad, veřejná databáze) 170,8 obyv./km², což je víc, než průměr ČR (138 obyv./km²). Samotné město Znojmo má 34 172 obyvatel (2025). V Dobšicích je 2272 obyvatel, v Oblekovicích 1299 obyvatel a v Chvalovicích 694 obyvatel.

Dotčené území zahrnuje zástavbu Znojma, do které patří trvale obydlené oblasti, na periferiích města se nachází zahrádkářské oblasti využívané pro rekreaci (zastavěné rekreačními objekty). Zástavbu Znojma doplňují průmyslové oblasti, v území se vyskytují také fotovoltaické elektrárny se solárními panely umístěnými na volném prostranství. V území je hojně zastoupena zemědělská krajina doplněná lesními celky a obcemi (Dobšice u Znojma, Oblekovice a Chvalovice). Dotčená oblast se nachází v blízkosti hranic s Rakouskem, kde se v blízkosti nachází hraniční přechod.

V území je nejvýznamnější silnicí I/38, která vede ze Znojma jižně k hranicím a je hojně využívána pro mezinárodní transport, významná je také I/53, která vede od východu do Znojma a napojuje se na I/38. Dále se v okolí Znojma nachází také jiné silnice II. a III. třídy zajišťující vhodnou dostupnost Znojma. Silniční síť a konektivitu mezi jednotlivými obcemi doplňují silnice III. třídy a polní cesty, které jsou vzhledem k přítomnosti zemědělských ploch nutné pro zajištění obslužnosti polí a vinic.

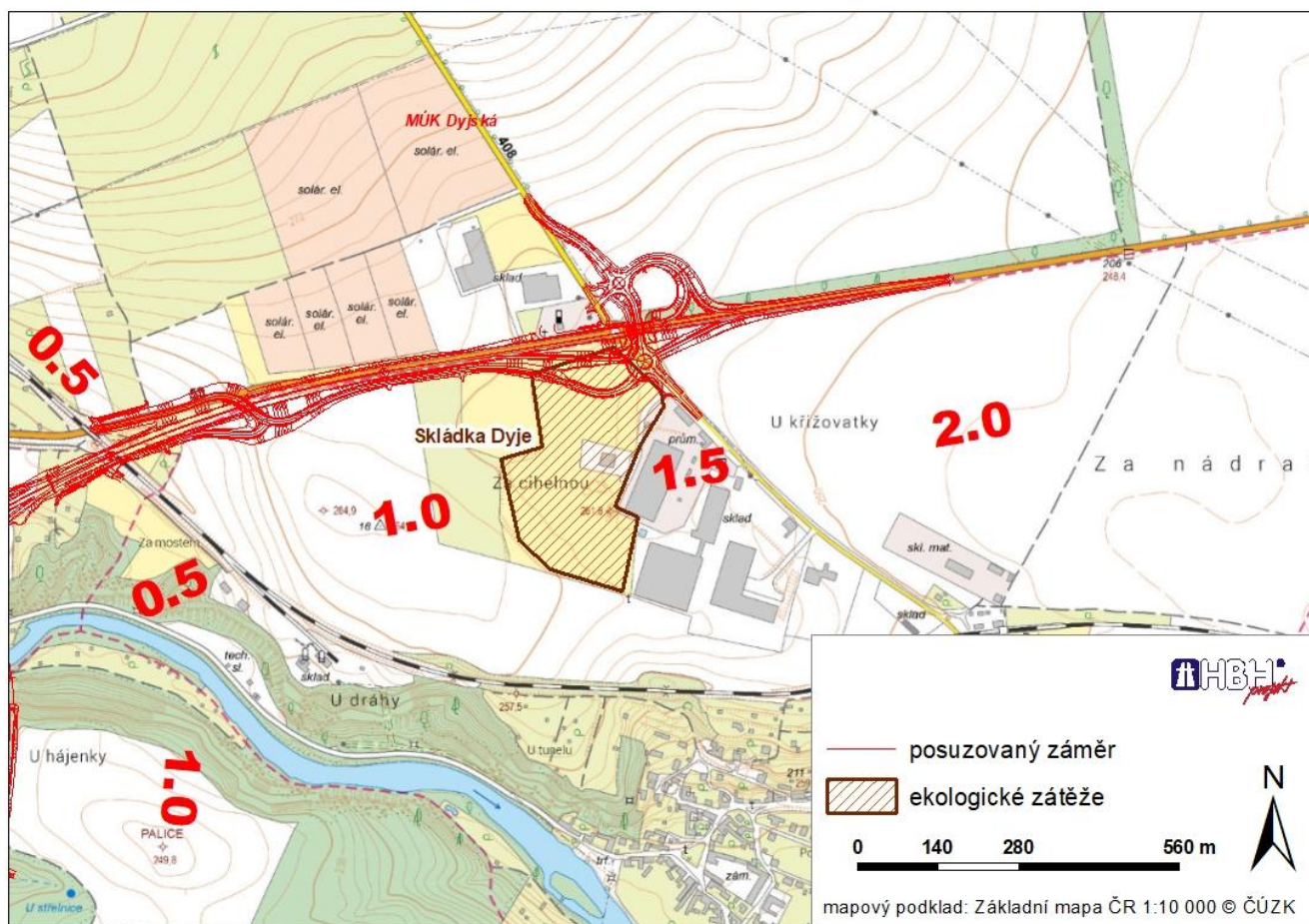
Posuzované území patří k průměrně zatíženým lokalitám v rámci České republiky, jelikož zahrnuje jak hustou městskou zástavbu, tak rozvolněnou zástavbu obcí. I/38 je frekventovaná silnice s napojením do Rakouska.

C.1.10. Staré ekologické zátěže

Dle Systému evidence kontaminovaných míst SEKM3 vedeného Českou informační agenturou životního prostředí CENIA se v dotčeném území **nachází jedna evidovaná lokalita – Skládky Dyje**. Mimo Skládku Dyje posuzovaný záměr neprochází žádnou další evidovanou lokalitou, další nejbližší lokality se nachází ve vzdálenosti téměř 500 m. Jedná se o skládky Znojmo Oblekovice, Znojmo Oblekovice 2 a Znojmo Oblekovice 3 na území Načeratického kopce (SEKM3, 2/2026). V území se dále nachází skládka Oblekovice, která není vedena v evidenci SEKM3 a přes kterou záměr prochází.

Skládka Dyje (ID lokality 3417001)

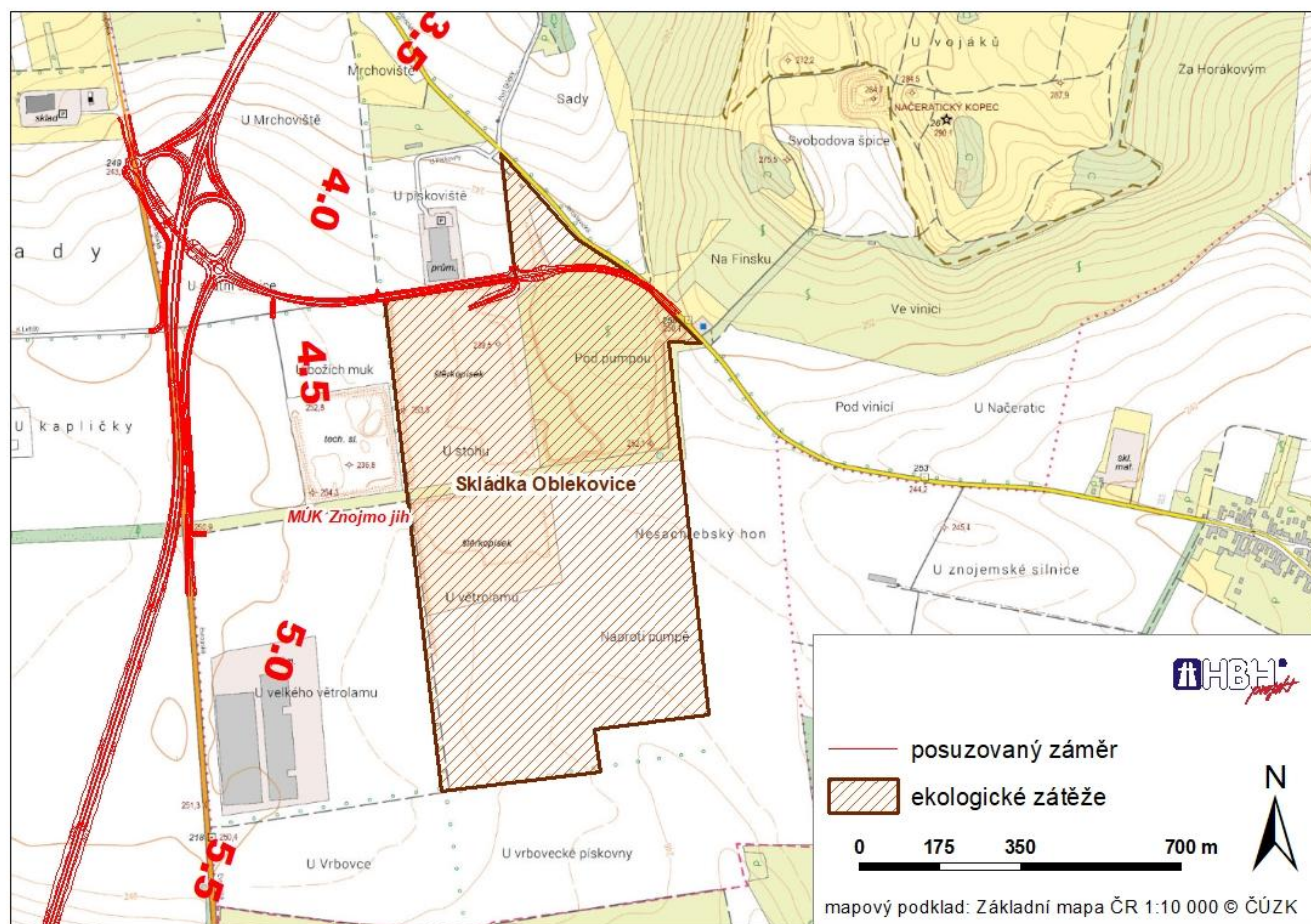
Lokalita o ploše 76 954 m² se nachází na jižní straně silnice I/53, na východ od lokality navazují průmyslové areály betonárny Znojmo. Lokalita byla v minulosti dobývacím prostorem cihlářských hlín. Dobývací prostor byl zrušen a cca před 15 lety zrekultivován zeminami a stavební sutí. Skládka TKO se zde nikdy nevyskytovala (4/2020). Průzkum kontaminace nebyl proveden, avšak známá historie využívání lokality odůvodňuje předpoklad o malé pravděpodobnosti kontaminace nad úrovní pozadí. Další doporučený postup u lokality uvedený v SEKM: není nutný žádný zásah.



Obrázek 10: Ekologické zátěže nacházející se v blízkém okolí záměru (uvedená kilometráž v mapě se vztahuje k úseku III. silnice I/53)

Skládka Oblekovice (IČZ sklárky: CZB00769)

Jihozápadně od Načeratického kopce, v jeho těsné blízkosti, se nachází ložisko nevyhrazeného nerostu Oblekovice pro těžbu štěrkopísku (viz kap. C.2.4 Přírodní zdroje) se skládkou. Skládka slouží k ukládání inertního odpadu a v malé míře slouží i veřejnosti – kapacita sklárky je omezena, ukládka odpadu je možná pouze v omezeném množství a po předchozí domluvě. Dle informací získaných od provozovatele jsou v místě uloženy pouze výkopové zeminy, suť a inertní odpad. Pro skládku bylo vydáno 4. 8. 2023 od Krajského úřadu Jihomoravského kraje povolení pro zařízení ke skladování odpadů před jejich využitím a využití odpadů: „Rekultivace pískovny Oblekovice – zařízení k využití odpadů zasypáváním“, jedná se o I. etapu a rozkládá se na severozápadní čtvrtině lokality. V květnu roku 2025 bylo v Krajském úřadem vydáno povolení pro zařízení ke skladování odpadů před jejich využitím a využití odpadů: „Rekultivace pískovny Oblekovice etapa II.a – zařízení k využití odpadů zasypáváním“, což se týká jižní části lokality. Ze zpracovaných oznámení OBLEKOVICE – II. etapa pokračování těžby nevyhradního ložiska štěrkopísku (Drobníčková, 2007) a Zařízení na využívání odpadů k zasypávání „Rekultivace pískovny Oblekovice II. etapa“ (Benkovič, 2024) vychází vymezení lokality viz obr. níže.



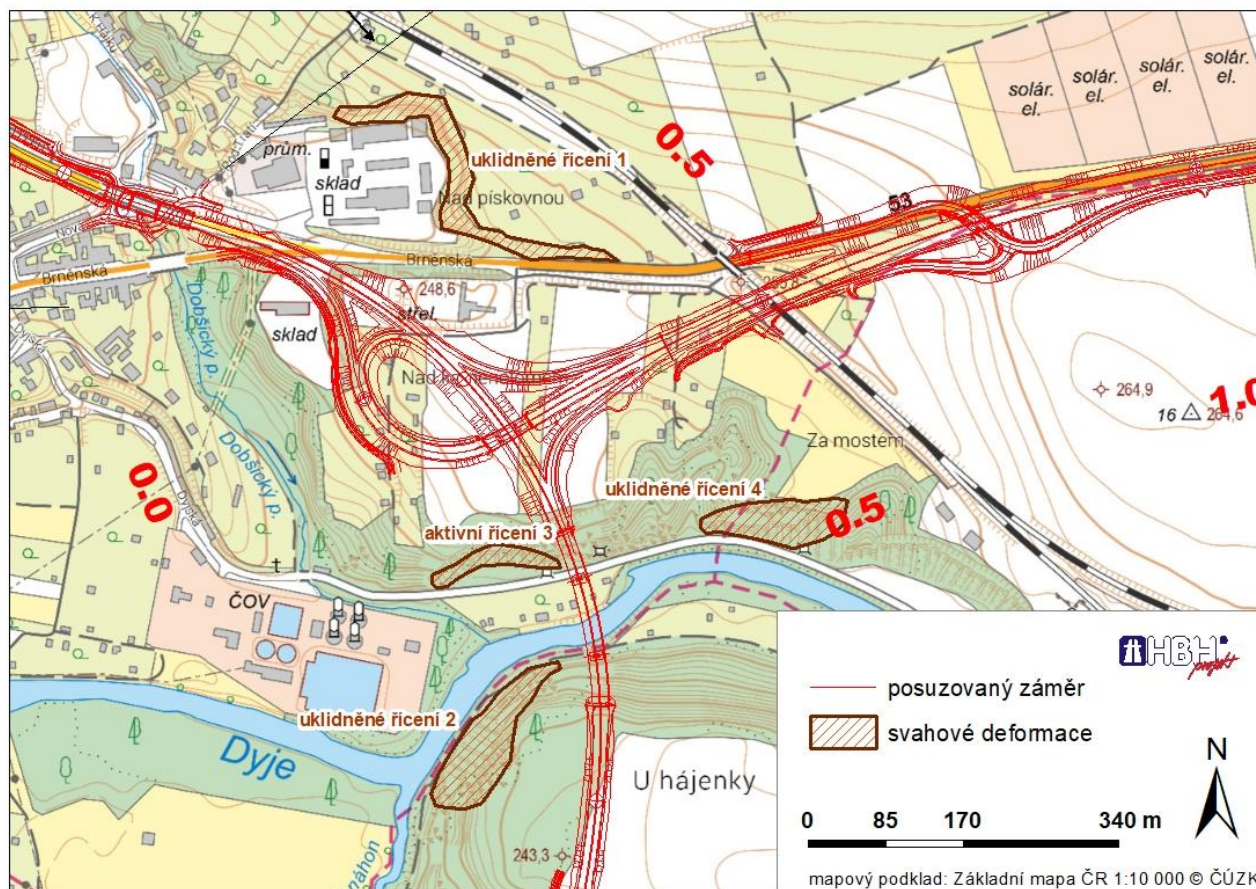
Obrázek 11: Ekologické zátěže nacházející se v blízkém okolí záměru (uvedená kilometráž v mapě se vztahuje k úseku III)

C.1.11. Extrémní poměry v dotčeném území

Dle České geologické služby se hodnocená stavba nachází cele v území s nízkou náchylností k sesuvům půdy, pouze lokálně (převážně v jižní části záměru) se střední náchylností k sesuvům.

V dotčeném území se dle registru České geologické služby nenachází poddolovaná území.

V dotčeném území se vyskytují aktivní i uklidněné svahové deformace přírodního původu. Poloha svahových nestabilit je znázorněna na následujícím obrázku. Většinou se jedná o pobřežní svahy u řeky Dyje, popřípadě jiné prudké svahy lokalizované nezávisle na vodním toku. Řízení patří do podskupiny odsedávání a řízení. Nejblíže záměru se nachází aktivní řízení 3, jedná se o vysoký odkryv, kde probíhá aktivní opad horninových hmot. Záměr je veden na estakádě, kdy se násyp estakády nachází na horní hraně odkryvu.



Obrázek 12: Svahové nestability v dotčeném území (kilometráž se vztahuje k úseku III a úpravě silnice I/53)

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší, vody, půdy, přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti, klimatu, obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

C.2.1. Ovzduší

Výše imisních koncentrací znečišťujících látek v zájmovém území se odvíjí především od množství produkovaných emisí a od schopností emisí rozptýlit se v ovzduší (zásadní vliv morfologie území a větrných poměrů).

Pro stanovení stávající úrovně znečištění byly použity, v souladu s požadavky zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, mapy klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky za období 2019-2023 a 2020-2024, zveřejněné Ministerstvem životního prostředí prostřednictvím Českého hydrometeorologického ústavu na internetových stránkách. Pro doplnění jsou uvedeny hodnoty z nejbližších měřicích stanic Českého hydrometeorologického ústavu.

Tabulka 7: Hodnoty imisního pozadí

znečišťující látka		bnz[a]pr	benzen	CO	NO ₂			NO _x	PM ₁₀		PM _{2.5}	
doba průměrování		rok	rok	8hod	hodina		rok	rok	den		rok	rok
					max.	19. nejv. / překročení			max.	36. nejv. / překročení		
limit (µg.m ⁻³)		1 ng/m ⁻³	5	10 000	200 / 19 překročení		40	30	50 / 36 překročení		40	20
„pětiletí“	2019-2023	0.3-0.6	0.7-1.0	–	–	–	7.0-14.6	–	–	27-32	15.6-18.1	10.9-13.0
	2020-2024	0.2-0.5	0.7-1	–	–	–	6.8-14.6	–	–	26-31	14.9-17.7	10.4-12.7
Znojmo BZNO	2016	–	–	–	62.4	49.9 / 0	12.8	20.4	65.2	36.5 / 9	19.9	15.7
	2017	–	–	–	70.2	58.0 / 0	13.6	–	114.7	43.2 / 24	31.3	17.3
	2018	–	–	–	73.6	55.1 / 0	14.9	–	83.3	48.0 / 27	25.5	19.5
	2019	–	–	–	64.5	51.6 / 0	12.7	–	94.4	34.0 / 8	19.3	14.2
	2020	–	–	–	62.6	44.6 / 0	11.3	–	64.6	31.3 / 4	17.7	12.0
	2023	–	–	–	56.8	47.1 / 0	10.7	–	93.3	25.7 / 2	15.5	11.9
	2025	–			54.1	41.7 / 0	10.2		48.1	26.8 / 0	15.0	13.2
Kuchařovice BKUC	2016	0.5	–	–	–	–	–	–	78.0	34.0 / 3	19.8	14.0
	2017	0.6	–	–	–	–	–	–	91.6	35.3 / 14	18.7	–
	2018	0.5	–	–	–	–	–	–	86.4	39.4 / 9	22.4	–
	2019	0.5	–	–	–	–	–	–	80.5	30.2 / 6	18.0	–
	2020	0.4	–	–	–	–	–	–	62.3	36.9 / 3	16.0	–
	2023	0.3	0.7	707.4	35.0	25.1 / 0	5.2	–	42.4	24.2 / 0	14.3	10.0
	2025	–	–	–	–	–	–	–	45.1	24.4 / 0	14.0	–

„pětiletí“: hodnoty z dotčených čtverců 1x1 km.

BZNO, Znojmo: Pozadová předměstská stanice umístěna v areálu školy u hřišť, zhruba 70 m od frekventované silnice. Stanice je umístěna na rovinatém terénu v zástavbě administrativních a bytových objektů, cca 2 km jihozápadním směrem od navrhované IV. stavby obchvatu Znojma. Stanice je v provozu od roku 2003.

BKUC, Kuchařovice: pozadová venkovská měřicí stanice umístěna v zemědělské krajině na vyvýšenině v rovinatém terénu, nacházející se v areálu meteorologické stanice Kuchařovice, cca 2.5 km severovýchodně od navrhované IV. stavby obchvatu Znojma. Stanice je v provozu od roku 1984.

Z uvedeného lze formulovat obecný závěr, že v zájmovém území nebyly v období 2020-2024 překračovány imisní limity. V případě denního limitu PM₁₀ docházelo k překračování limitní hodnoty, ale v povoleném počtu překročení. Vyšší hodnoty jsou vázány na zástavbu Znojma, nižší hodnoty na volnou krajinu.

C.2.2. Voda

Jako zdroj informací pro tuto kapitolu byl využit Hydroekologický informační systém Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka a Vodohospodářský informační portál ISVS – Voda.

Povrchové vody

Celé širší území spadá do povodí Dunaje dílčího povodí Dyje, hydrologického povodí 2. řádu Dyje po Svratku, hydrologického povodí 3. řádu Dyje od soutoku Moravské a Německé Dyje po Jevišovku a hydrologického povodí 4. řádu Dobšický potok, Dyje, Vrbovecký potok, Daníř a Heidgraben (tok na území Rakouska).

Vodní plochy jsou v nejbližším okolí trasy záměru zastoupeny vodními nádržemi na území Chvalovic.

Vodní toky

Vodní toky byly identifikovány na základě Informačního systému ISVS – Voda.

Leska

- IDVT 10 200 554
- ČHP 4-14-02-0660
- levostranný přítok Dyje
- správcem vodního toku je Povodí Moravy
- pramení v polích západně od části Znojma – Přímětice
- do zájmového území vtéká ze západu z oblasti zahrádkářských kolonií a v oblasti kruhového objezdu ulic Suchohrdelská a Družstevní podtéká silnice II/413 a II/412 a pokračuje dále podél ulice Leska
- koryto je narovnáno a opevněno ve dně i na březích, v zástavbě v podobě břehových zdí, bez břehových porostů a často bez vody

Dobšický potok

- IDVT 10 200 245
- ČHP 4-14-02-0680
- levostranný přítok Dyje
- správcem vodního toku je Povodí Moravy
- pramení v polích severně od Znojma mezi Příměticemi a Mramoticemi
- do zájmového území vtéká od Suchohrdel, postupně protéká podél zahrádkářské oblasti, lesním porostem a na území Dobšic podél ulice K Hájků a dále pod silnicí II/412 a I/53, mezi zástavbou a lesním porostem a dále podél areálu čistírny odpadních vod
- koryto při průchodu zástavbou opevněno, pod silnicí II/412 zatrubněno v délce cca 45 m, jižně od silnice II/412 s břehovým porostem bez opevnění

Dyje

- IDVT 10 100 006
- ČHP 4-14-02-0670
- významný vodní tok dle vyhlášky č. 178/2012 Sb.
- pravostranný přítok Moravy
- správcem vodního toku je Povodí Moravy
- vzniká soutokem Rakouské a Moravské Dyje na území Rakouska v Raabs an der Thaja
- průměrný roční průtok ve stanici Dyje – Znojmo je 9,17 m³/s
- do zájmového území přitéká ze západu z NP Podyjí a následně protéká zástavbou Znojma a okrajem Dobšic a pokračuje říčním údolím k zástavbě obce Dyje
- říční údolí je hluboké se skalními ochozy, částečně zalesněné, částečně zastavěné rekreačními objekty

bezejmenný vodní tok

- IDVT 10 202 149
- ČHP 4-14-02-0670
- pravostranný přítok bezejmenného toku IDVT 10 197 252 (v mapách označován Mlýnský náhon)
- správcem vodního toku je Město Znojmo
- pramení v lesním porostu severozápadně od areálu znojemské střelnice
- krátký periodický tok protékající lesním porostem
- koryto přirozené, bez opevnění, bez vody

Vrbovecký potok

- IDVT 10 188 556
- ČHP 4-14-02-0830
- levostranný přítok toku Daníž
- správcem vodního toku je Povodí Moravy
- pramení v lesním porostu u koupaliště severně od zástavby Vrbovce, v mapách zakreslen i jako zatrubněný tok křižující stávající silnici I/38 západně od Vrbovce – nevychází však z podkladů ISVS a SPÚ, tok v těchto místech nebyl potvrzen ani terénními průzkumy
- od koupaliště protéká zástavbou obce Vrbovec a dále přes zemědělské pozemky směrem přes Vrbovecký rybník

Daníž

- IDVT 10 100 205
- ČHP 4-14-02-0800
- pravostranný přítok Dyjsko-mlýnského náhonu
- správcem vodního toku je Povodí Moravy
- pramení v lesním porostu na hranici ČR/Rakousko na území NP Podyjí západně od Hnanic
- protéká několika obcemi a zemědělskými pozemky, na území Chvalovic napájí několik nádrží
- tok zregulován, v prostoru parkových úprav koryto opevněno bez doprovodných porostů

Haťský potok (Luční potok), na území Rakouska Heidgraben

- IDVT 10 101 955
- ČHP 4-14-02-0810
- pravostranný přítok Daníže
- správcem vodního toku je Povodí Moravy a zahraniční správce na území Rakouska
- pramení v polích jihovýchodně od Hatí na území Rakouska v blízkosti hranic s ČR
- protéká přes obec Hatě a dále k severu podél menších lesních celků a areálu bývalých kasáren pohraniční stráže
- koryto přirozené, bez opevnění, bez vody

Vodní plochyNádrž

- na k.ú. Chvalovice
- napájena kanálem z toku Daníž
- vlastníkem je obec Chvalovice
- uměle vytvořená nádrž s přívodním kanálem z toku Daníž, břehy zpevněné bez vegetace, úzký pruh mezi břehy a oplocením s koseným trávníkem, vodní plocha bez litorálu
- slouží k hospodářským účelům jako závlahová nádrž

Záplavové území

V dotčené území se nachází následující záplavová území:

- Dyje – vymezeno Q_{100} , Q_{20} a Q_5
- Daníž – vymezeno Q_{100} , Q_{20} a Q_5

Podzemní vody a vodní zdroje

Dle hydrogeologické rajonizace ČR zájmové území náleží do hydrogeologického rajónu 2241 Dyjsko-svratecký úval a 6541 Krystalinikum v povodí Dyje – západní část

V dotčeném území ani v jeho blízkosti se nenachází vymezená Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV), nachází se zde jeden vodní zdroj.

Vrbovec vrtý HV 101-103, 201

- Původní vyhlášení z 80. let přehlášeno 19.2.2015, SMUZN 11729/2014 ŽP/Ax
- nachází se v severozápadní části obce Vrbovec v blízkosti koupaliště
- vyhlášena ochranná pásma 1. stupně pro jednotlivé vrtý a 2. stupně obepínající všechny vrtý
- zahrnuje jak plochy zalesněné, tak zatravněné, část plochy je orná půda

Vodní útvary

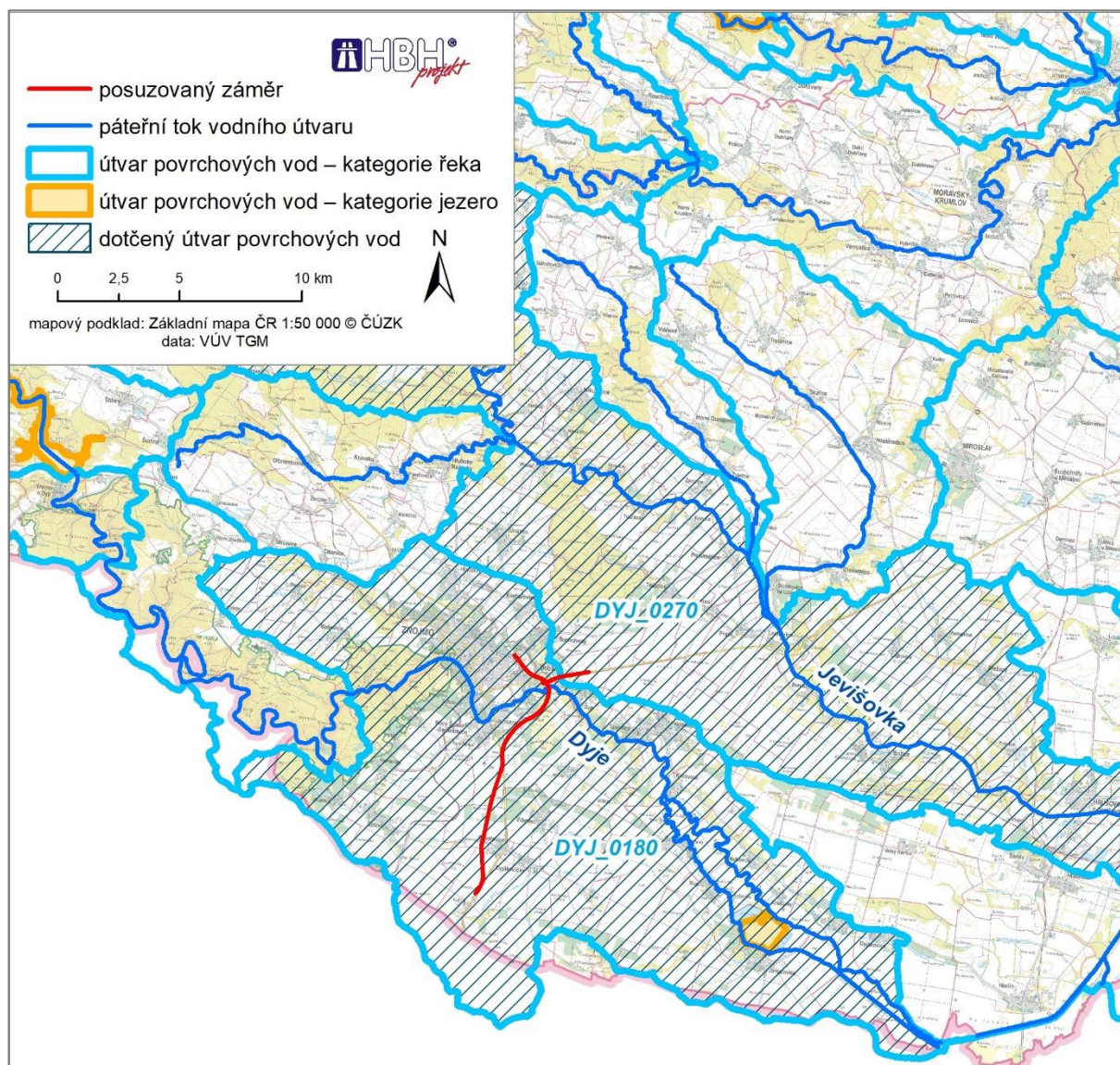
Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) definuje vodní útvar jako vymezené významné soustředění povrchových nebo podzemních vod v určitém prostředí charakterizované společnou formou jejich výskytu nebo společnými vlastnostmi vod a znaky hydrologického režimu. Dle uvedeného zákona se vodní útvary člení na útvary povrchových vod a útvary podzemních vod.

Na základě Rámcové směrnice o vodní politice (2000/60/ES), která byla transponována do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a navazující vyhlášky č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí, spadá lokalizace plánovaného záměru, v rámci mezinárodní oblasti povodí Dunaje, do dílčího povodí Dyje, jehož správcem je Povodí Moravy, státní podnik. Povodí Moravy, s.p. je také pořizovatelem v současné době platného Plánu dílčího povodí (PDP) Dyje, který je v daném dílčím povodí určujícím dokumentem pro plánování v oblasti vod pro třetí plánovací období (2021-2027) a obsahuje informace o vymezení vodních útvarů a jejich základní charakteristiky.

Vodní útvary povrchových vod

Vzhledem k lokalizaci záměru je jako dotčený identifikován následující útvar povrchových vod:

- DYJ_0180 Dyje od vzdutí nádrže Znojmo po státní hranici
- DYJ_0270 Jevišovka od toku Ctidružický potok po ústí do Dyje



Obrázek 13: Dotčené útvary povrchových vod

Bližší charakteristiky jednotlivých útvarů povrchových vod jsou uvedeny níže.

Tabulka 8: Základní charakteristiky dotčených útvarů povrchových vod

	DYJ_0180	DYJ_0270
Název útvaru	Dyje od vzdutí nádrže Znojmo po státní hranici	Jevišovka od toku Ctidružický potok po ústí do Dyje
Vodní tok	Dyje	Jevišovka
Délka páteřního toku útvaru	39,51* km	63,47 km*
Plocha povodí	283,43 km ²	361,91 km ²
Název a ID reprezentativního profilu	Dyje – Dyjákovice (DPPDY029)	Jevišovka – Jevišovka (1197)
Kategorie útvaru	řeka	řeka
Typ útvaru	3-1-2-2	3-1-2-2
Typ podle úmoří	Černé moře	Černé moře
Typ podle nadmořské výšky	h ≤ 200 m n. m.	h ≤ 200 m n. m.
Typ podle geologie	pískovce, jílovce, kvartér	pískovce, jílovce, kvartér
Typ podle Strahlera	řičky (řád 4.-6.)	řičky (řád 4.-6.)
Hydromorfologický charakter	přírozený	přírozený
Rybné vody	kaprová	kaprová
Povodí	Dunaj	Dunaj
Dílčí povodí ČR	Dyje	Dyje
Správce povodí	Povodí Moravy, s.p.	Povodí Moravy, s.p.
ID navazujícího útvaru	Rakousko	DYJ_0200
Název navazujícího útvaru	-	Dyje od státní hranice po vzdutí nádrže Nové Mlýny I – horní

* délka toku v rámci zájmového vodního útvaru

Pro dotčené útvary povrchových vod jsou dále uvedeny výsledky hodnocení jejich stavu.

Tabulka 9: Aktuální stav dotčených útvarů povrchových vod

složka			DYJ_0180	DYJ_0270
ekologický stav/potenciál	biologické složky	makrozoobentos	střední	poškozený
		fytoobentos	dobrý	střední
		makrofyta	dobrý	-
		fytoplankton	-	-
		ryby	poškozený	zničený
	biologické složky – celkové hodnocení		poškozený	zničený
	fyzikálně-chemické složky	všeobecné fyzikálně-chemické látky	střední	střední
		specificky znečišťující látky	dobrý	střední
	fyzikálně-chemické složky – celkové hodnocení		střední	střední
ekologický stav/potenciál – celkové hodnocení			poškozený stav	zničený stav
chemický stav – celkové hodnocení			nedosažení dobrého stavu	dobrý stav
celkový stav			nevyhovující	nevyhovující

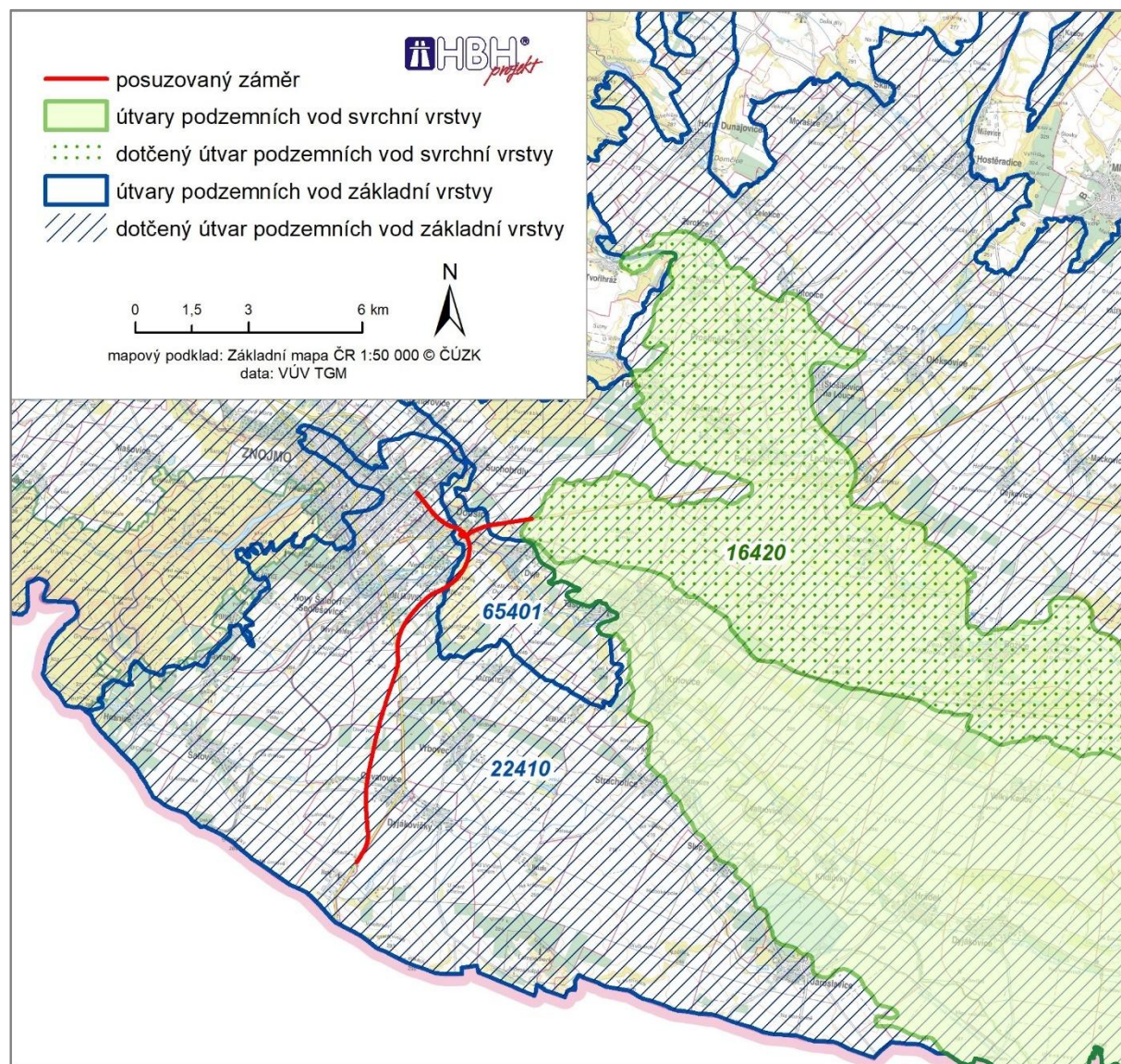
Vodní útvary podzemních vod

Jako dotčený byl identifikován tento útvar podzemních vod základní vrstvy:

- 22410 Dyjsko-svratecký úval
- 65410 Krystalinikum v povodí Dyje – západní část

Jako dotčený byl identifikován tento útvar podzemních vod svrchní vrstvy:

- 16420 Kvartér Jevišovky



Obrázek 14: Dotčené útvary podzemních vod

Tabulka 10: Základní charakteristika dotčených útvarů podzemních vod

	22410	65401	16420
Název útvaru	Dyjsko-svratecký úval	Krystalinikum v povodí Dyje – západní část	Kvartér Jevišovky
Plocha	1 460,8 km ²	1 402,7 km ²	102,2 km ²
Pozice	základní vrstva	základní vrstva	svrchní vrstva
Geologická jednotka	terciérní a křídové sedimenty pánví	horniny krystalinika, proterozoika a paleozoika	kvartérní a propojené kvartérní a neogenní sedimenty
Litologie	štěrkopísek	převážně metamorfity	štěrkopísek
Typ hladiny	volná	volná	volná
Typ propustnosti	průlinová	puklinová	průlinová
Transmisivita	střední 1.10^{-4} - 1.10^{-3}	nízká $< 1.10^{-4}$	vysoká $> 1.10^{-3}$
Povodí	Dunaj	Dunaj	Dunaj
Dílčí povodí	Dyje	Dyje	Dyje
Správce povodí	Povodí Moravy, s.p.	Povodí Moravy, s.p.	Povodí Moravy, s.p.

Pro dotčené útvary podzemních vod jsou dále uvedeny výsledky hodnocení jejich stavu.

Tabulka 11: Aktuální stav dotčených útvarů podzemních vod

	22410	65401	16420
Chemický stav	nevyhovující	dobrý	nevyhovující
Kvantitativní stav	dobrý	dobrý	dobrý

C.2.3. Půda

Půdní typy

V zájmovém území převládají černozem modální (CEm) a černozem karbonátová (CEc). V první polovině záměru se kolem Dobšického potoka vyskytuje černice fluvická (CCf) a kolem Dyje fluvizem modální (FLm), dále se vyskytuje regozem karbonátová (RGc), regozem arenická (RGr), ranker kambický (RNk), kambizem modální (KAm) a kambizem arenická (KAr). Kolem vodních toků v polních celcích se vyskytuje černice modální (CCm), černice fluvická karbonátová (CCfc) a černice karbonátová (CEc). V jižní polovině záměru se v orných celcích vyskytuje převážně černozem modální (CCm) a černozem karbonátová (CEc).

Dle morfogenetického klasifikačního systému (MSK) se půdy řešeného území dělí do následujících skupin a typů:

Černozem – CE (černosoly) – hlubokohumózní (0,4 – 0,6 m) půdy s černickým horizontem Ac, vyvinuté z karbonátových sedimentů. Jsou to sorpčně nasycené půdy s obsahem humusu 2,0 – 4,5 % (od nejlehčích přes nejtypičtější středně těžké k těžkým) v horizontu Ac. Vytvořily se v sušších a teplejších oblastech v podmínkách ustického vodního režimu, ve výškovém stupni 1-3 ze spraší, písčitých spraší a slínů.

Černice – CC (černosoly) – v ČR poměrně čtené, zejména v nízkých polohách (zvláště v Polabí a na jižní Moravě) – lužní půdy. Původními porosty byly olšiny, druhotně vlhké louky, často typu polabských „černav“ (slatin). Matečný substrát: silně vápnité nivní sedimenty, zvětraliny slínovců a nízké písčité terasy (ovlivněné vysoko položenou hladinou podzemní vody). Hlavním půdotvorným procesem je intenzivní humifikace spolu s glejovým procesem.

Fluvizem – FM (skupina půd nivních) – jsou recentní půdy bez výrazné stratigrafie půdního profilu, vznikaly na plochách pravidelně podléhajících záplavám. Proto je jejich výskyt omezen na bezprostřední blízkost vodních toků. Vyznačují se neostře diferencovaným půdním profilem, pokud do něj nezasahuje glejový proces. Glejový proces se uplatňuje při vyšší hladině podzemní vody, mění tak charakter půdních vlastností i jejich úrodnost.

Regozem – RG (regosoly) – regozemě jsou slabě vyvinuté půdy na sypkých sedimentech (spraše, sprašové hlíny, písky, štěrky) v rovinatých částech reliéfu. Jejich substrát je minerálně chudý a pedogeneze krátká, což zabraňuje výraznějšímu vývoji profilu. Regozemě se vyznačují lehkou zrnitostí, a to i u těžších substrátů v případě narušování vodní erozí. Regozemě mají kyselé pH, jsou extrémně vodopropustné a vysychavé. Původní vegetací jsou chudé borové lesy. Hlavním půdotvorným procesem je slabá humifikace.

Ranker – RN (leptosoly) – půdy vyvinuté ze skeletovitých rozpadů hornin či ze skeletovitých bazálních souvrství silikátových hornin s více než 50 % skeletu. U suťových rankrů možná tvorba melanických (u ultrabazických hornin) či umbrických horizontů. Slabá tvorba podpovrchových horizontů indikuje přechody k vyvinutějším půdám. Jsou rozšířeny rozptýleně po celém území pahorkatin a hornatin.

Kambizemě – KM (skupina půd hnědých) – jedná se o nejrozšířenější půdní typ v ČR. Typický je proces hnědnutí – zvětrávání a metamorfóza půdního materiálu in situ. Dochází k uvolňování železa z primárních minerálů a k tvorbě sekundárních jílových minerálů, avšak bez jejich translokace. Tak se vytváří pro kambizemě typický horizont B_v. Intenzita zvětrávání závisí na mineralogickém složení substrátu a hydrotermických podmínkách půdního prostředí. Kvalita půd a základní fyzické, chemické a biologické vlastnosti jsou velmi rozdílné, v závislosti na substrátu. Kambizemě mají nejvíce subtypů, často charakterizujících přechodové formy k dalším půdním typům. Zde je největší zastoupení kambizemě modální na Načeratickém kopci.



Třídy ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF)

Dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, byla zemědělská půda rozdělena, podle kvality, do pěti tříd ochrany. Tyto třídy určují různou míru možnosti vynětí půd ze zemědělského půdního fondu (ZPF).

- **I. třída** – jsou zde zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
- **II. třída** – zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu se jedná o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
- **III. třída** – jsou zde sloučeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro eventuální výstavbu.
- **IV. třída** – sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu.
- **V. třída** – sdružuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ), které představují půdy s velmi nízkou produkční schopností, jako jsou mělké půdy, hydromorfní půdy, silně skeletovité a silně erozně ohrožované. Tyto půdy jsou pro zemědělské účely postradatelné.

Zájmové území prochází z významné části zemědělskou krajinou, dále nivou vodních toků a městskou zástavbou. V zájmovém koridoru jsou zastoupeny půdy řadící se k I., II., IV. a V. třídě ochrany ZPF. V severní části záměru se vyskytují všechny zmíněné třídy ochrany s převahou I. a II., v okolí Dyje a Načeratického kopce převažuje IV. a V. a v jižní polovině záměru se vyskytují převážně půdy I. a II. třídy ochrany ZPF.

V rámci pozemků ZPF bude dotčena převážně orná půda, dále travní porosty, vinice, zahrady a ovocné sady.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Podle zákona o lesích č. 289/1995 Sb., § 3 odst. 1a) se jedná o pozemky s lesními porosty a plochy, na nichž byly lesní porosty odstraněny za účelem obnovy, lesní průseky a nebezpečné lesní cesty, nejsou-li širší než 4 m, a pozemky na nichž byly lesní porosty dočasně odstraněny na základě rozhodnutí orgánu státní správy lesů. Pozemky s lesními porosty jsou v zákoně o lesích rozděleny v § 6 podle převažujících funkcí do tří kategorií, a to na lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské.

Posuzovaná trasa záměru zasahuje do malého pozemku PUPFL vymezeného severně od vodního toku Leska, jedná se o svěží doubravu, kterou vlastní fyzické osoby. Podél Dobšického potoka se nachází luhy a doubravy vlastněné Lesy České republiky, ve kterých je vymezen PUPFL a záměr je zasahuje pouze okrajově. Dále jsou pozemky PUPFL vymezeny v doubravách podél Dyje a severně od Načeratického kopce, jsou ve vlastnictví právnických osob, plocha neblíže u řeky je řazena do kategorie lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích. Dále je záměr veden přes pozemky PUPFL, které jsou vymezeny v rámci doprovodné vegetace a větrolamu podél polních cest jihozápadně od Načeratického kopce, většinou jsou pozemky vlastněny státními lesy, v menší míře také fyzickými a právnickými osobami. Jedná se o habrovou doubravu, která patří do kategorie lesů zvláštního určení, což představuje lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodochrannou, klimatickou nebo krajinotvornou.

Ohrožení půd erozí

Potenciální ohrožení erozí

Většina hodnoceného území vzhledem k výskytu rovinatému území není ohrožena vodní erozí půdy. Silnější riziko vodní eroze se vyskytuje místně v členitějších úsecích, které navazují na vodní toky.

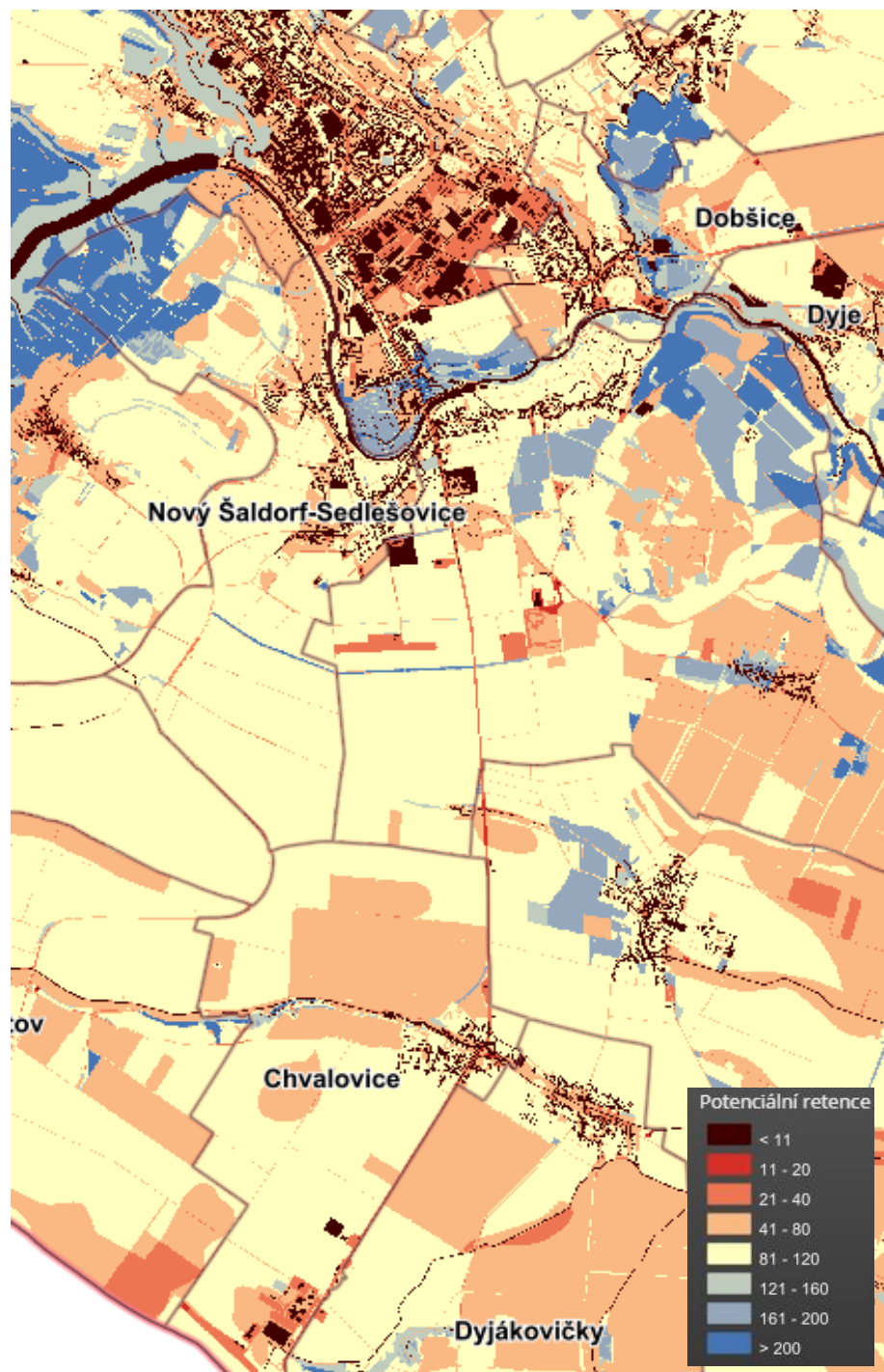
Z hlediska větrné eroze patří téměř celé dotčené území mezi ohrožené. Nejvíce ohrožené jsou půdy u Dobšic, kde se nachází vinice, západně od Načeratického kopce a západně od obce Vrbovec, kde se také nachází vinice. V tomto

smyslu by mělo být zohledněno hospodaření. Jedná se zejména o rozčlenění příliš dlouhých orných celků větrolamy a zatravněnými pásy s křovinami. Podstatné je také neponechávat půdu dlouhodobě bez rostlinného pokryvu.

Potenciální retence půdy

Potenciální retenci půdy pro stav na zemědělské půdě je uvedena dle reálného stavu hospodaření (stav na základě deklarovaných plodin za roky 2015–2017). Retence půdy obecně vyjadřuje množství vody, které je půda schopna zadržet v systému kapilárních pórů. Je tak jedním z nejdůležitějších parametrů kontrolujících hydrologický režim půdy. Mapy potenciální retence zemědělské půdy v ČR tak nepřímo vyjadřují potenciál lokality ke vzniku povrchového odtoku a následné tvorbě povodňových či erozních událostí.

Retenční schopnosti zájmového území jsou průměrné. To je mimo jiné dáno také ne vždy vhodnými osevními postupy a malým podílem lučních pozemků. Méně vhodné charakteristiky půd v těchto oblastech lze zmírnit vhodnou formou hospodaření (např. organické hnojení, pěstování ozimu a obecně ponechání pokryvu na půdě co nejdelší část roku, luční plochy v místě svodnic a exponovaných míst, tvorba průlehů atp.). Vyšší schopnost retence mají půdy v blízkosti vodních toků. U Dobšického potoku a řeky Dyje s přilehlými lesními celky je tato schopnost výraznější, než u vodního toku Lesky, což je ovlivněno úpravou tohoto vodního toku a absencí pobřežní vegetace. Dále má výraznější schopnost retence větrolam jižně od letiště a polní celky západně od Načeratického kopce.



Obrázek 16: Schopnost půdy zadržovat vodu při současných osevních postupech. Parametr potenciální retence vyjadřuje maximální možný objem srážky, který je půda schopna zdržet, respektive který je nedostupný pro tvorbu povrchového odtoku (zdroj: půdní mapa VÚMOP)

C.2.4. Přírodní zdroje

Horninové prostředí

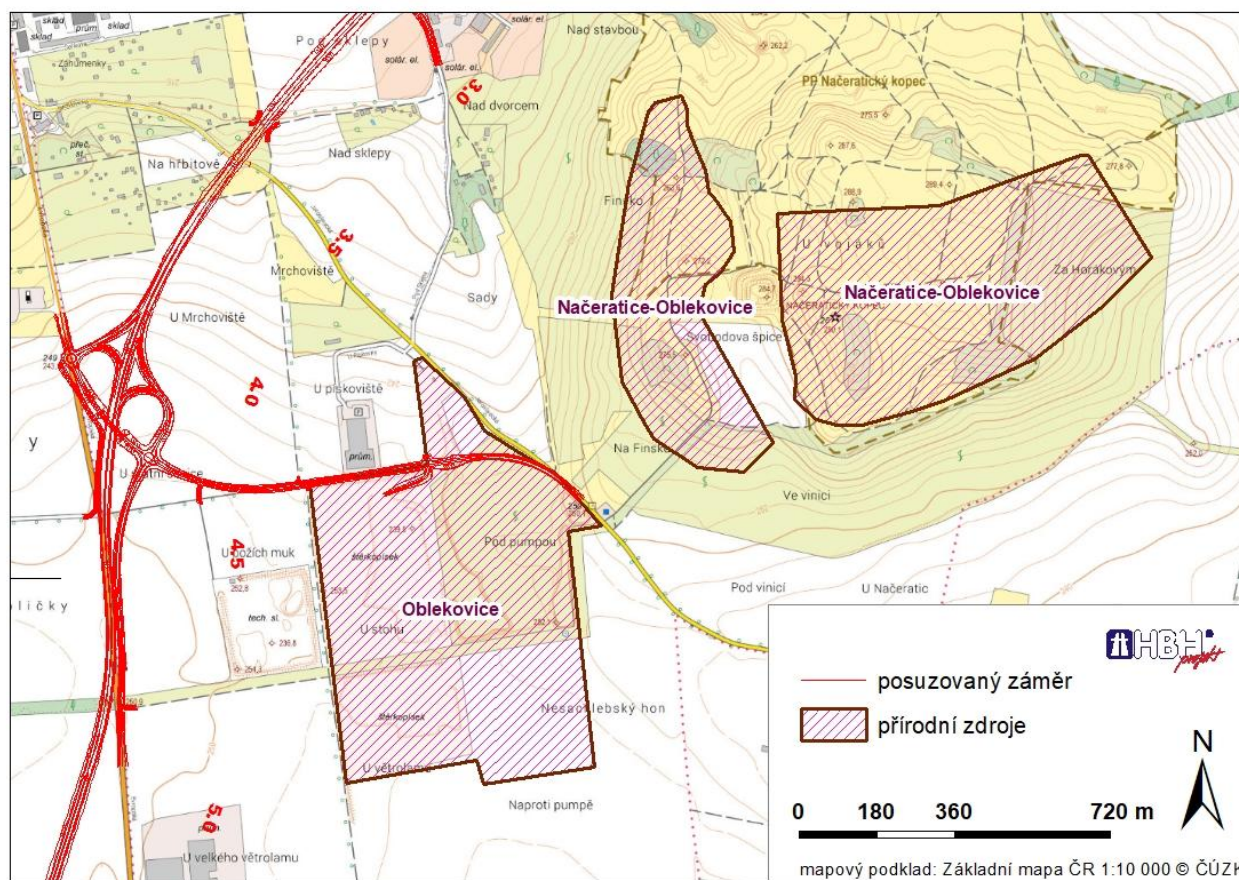
Území, na kterém se nachází úsek IV, je z regionálně geologického hlediska území součástí jižní části moravika – dyjské klenby. Horniny vyskytující se v této oblasti náleží geneticky k dyjskému masívu, který je budován biotitickými zbřidličnatělými granodiority s xenolity a granity (stáří prekambrium). Tyto horniny jsou překryty zvětralinovým pokryvem, třetihorními (ottnang – eggenburg) brakickými i mořskými sedimenty – vápnité jíly, prachovité jíly, písčité jíly, uhelné jíly, písky, tufitické jíly a ryolitové tufity. Nejsvrchnější část zájmového území tvoří sedimenty kvartérní. Jedná se především o pleistocénní fluvialní písky, štěrkovité písky, písčité štěrky a štěrky, dále o spraše a sprašové hlíny. Na svazích nebo při úpatí svahů se vyskytují deluviální a deluviofluvialní hlinito písčité sedimenty s místy štěrkovitou a kamenitou příměsí, popřípadě sutě. V údolních nivách přítoků řeky Dyje – Leska a Dobšický potok se nachází fluvialní štěrkopísky a jíly písčité a hlíny. Podzemní voda je vázána především na propustné kvartérní a předkvartérní sedimenty a puklinové zóny skalních hornin.

Úsek III a Hatě leží z geologického hlediska na styku českého masívu a karpatské předhlubně. Český masív je zde reprezentován dyjskou klenbou moravikum. Trasa záměru prochází přes autochtonní část dyjské klenby a tím je dyjský masív. Dyjský masív je považován za součást brunovistulika, který byl zakomponován do moravika. Jde o proterozoické horniny granitoidního charakteru. Karpatská předhlubeň představuje předpolí Karpat. Je to depresní zóna, která vznikla přeložením terciérního sedimentačního prostoru do předpolí zvedaných a vrásněných celků vnějších Karpat. Je vyplněna až několik tisíc metrů mocnými mořskými uloženinami převážně miocénního stáří s převahou písků a slínů (u pobřeží se místy vytvořily i mělkovodní řasové vápence s bohatými faunami). Karpatskou předhlubeň můžeme sledovat v předpolí Karpat z Ostravska až na jižní Moravu. Je dělena Hornomoravským úvalem na dvě části: severní a jižní, přičemž každá z nich má jiný vývoj. Transgrese miocénního moře začala v eggenburgu a byla následována dalšími v ottnangu, karpatu a naposledy ve spodním badenu. V podloží neogenních sedimentů jsou uloženy horniny českého masívu (moravikum, brunovistulikum, moldanubikum). Neogenní sedimenty jsou z velké části překryty kvartérními usazeninami v podobě fluvialních, deluviofluvialních, eolických a proluvialních uloženin.

Přírodní zdroje

V zájmové oblasti se dle údajů Surovinového informačního systému spravovaného Českou geologickou službou v rámci přírodních zdrojů získávají štěrkopísky, konkrétně jihozápadně od Načeratického kopce se nachází ložisko Oblekovice (identifikační číslo 5234200) nevyhrazeného nerostu, kde probíhá současná povrchová těžba písku – štěrkopísku organizací ZEPIKO spol. s r. o. (IČ 46971360). Aktuálně těžba probíhá v západní části vymezené oblasti, ve východní části se nachází vinice. Další nejbližší ložiska jsou dvě dosud netěžená ložiska Načeratice-Oblekovice (identifikační čísla 30366001 a 30366002) nevyhrazeného nerostu vymezená v oblasti Načeratického kopce, jedná se o stavební kámen – diorit, granodiorit. Poloha přírodních zdrojů je znázorněna na obrázku níže.

V zájmovém území ani v jeho nejbližším okolí se nenachází chráněná ložisková území (CHLÚ), důlní díla, ani poddolovaná území.

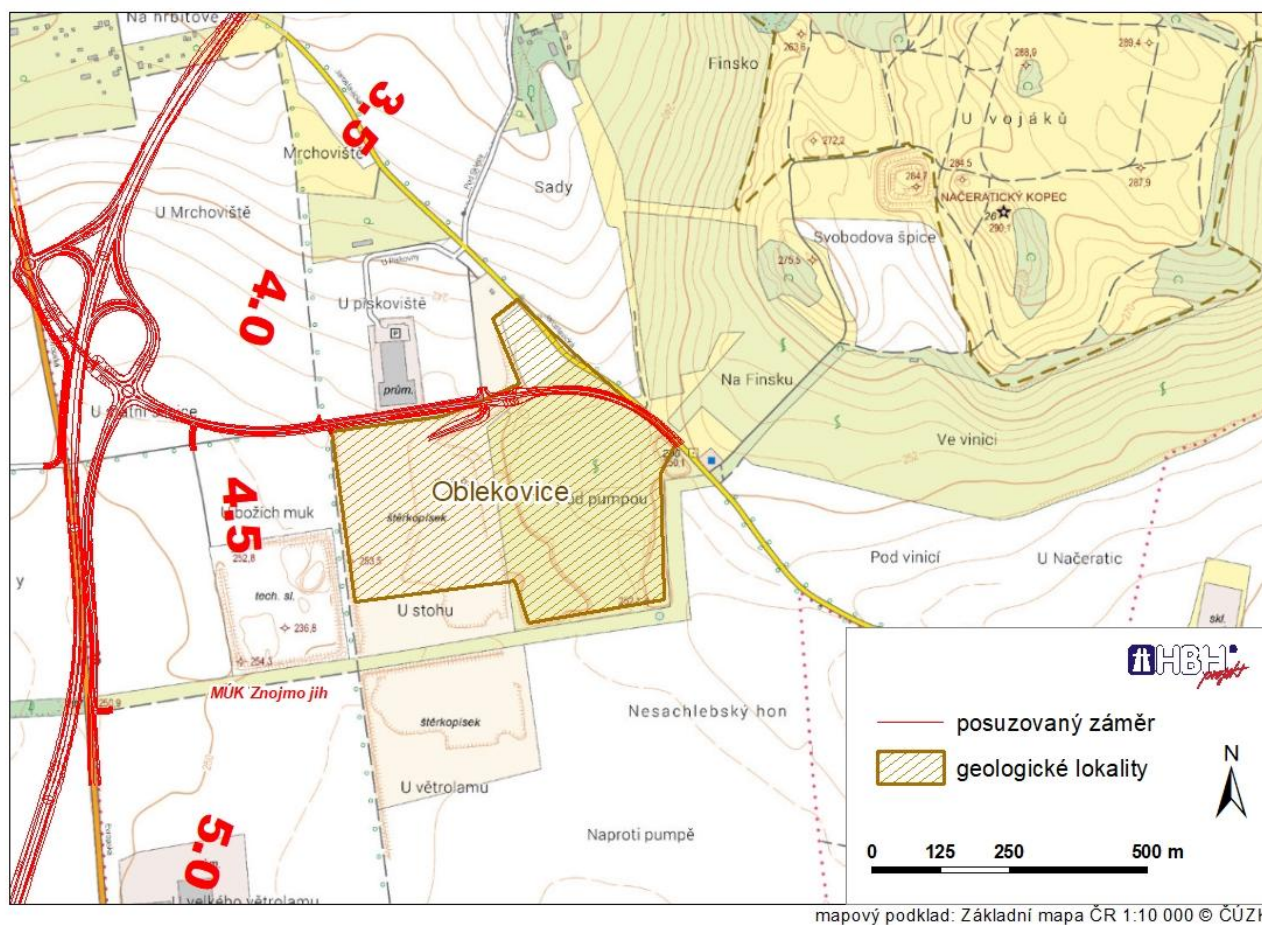


Obrázek 17: Přírodní zdroje v dotčeném území (kilometráž se vztahuje k úseku III)

Geologická a paleontologická naleziště

V dotčeném území se jihozápadně od Načeratického kopce nachází významná geologická lokalita Oblekovice, ID lokality 1537. Jedná se o rozsáhlou činnou těžbu s horninami kvartéru, se stupněm ochrany zajímavé geologické lokality registrované v ČGS.

V dotčeném území se nenachází žádná paleontologická lokalita.



Obrázek 18: Geologické lokality v dotčeném území (kilometráž se vztahuje k úseku III)

C.2.5. Biologická rozmanitost

Biologická rozmanitost (biodiverzita) znamená variabilitu všech žijících organismů; zahrnuje diverzitu v rámci druhů, mezi druhy i diverzitu ekosystémů. Je popsána jako rozmanitost života ve všech jeho formách, úrovních a kombinacích. Přitom nejde o pouhý součet všech genů, druhů a ekosystémů, ale spíše o variabilitu uvnitř a mezi nimi.

Za základní dokument, který se týká ochrany biologické rozmanitosti je považována Úmluva o biologické rozmanitosti, která byla podepsána na Summitu Země v Riu de Janeiro 5. června 1992. Usiluje o zachování diverzity genové, druhové a ekosystémové.

K popisu fauny, flóry a ekosystémů posuzovaného území bylo jako podklad použito Hodnocení dle §67, které bylo zpracováno současně s touto dokumentací EIA a je její součástí jako Expertní příloha č. 4. Biologické hodnocení bylo vypracováno ve struktuře a obsahu hodnocení podle §67 ZOPK. Číslování lokalit biologických průzkumů v dokumentaci EIA odpovídá číslování z této přílohy.

Hodnocení navazuje výsledky botanických a zoologických průzkumů, které na jednotlivých stavbách opakovaně probíhaly již od roku 2010. Nejnovější průzkumy, prováděné v rámci zpracování dokumentace EIA, probíhaly v letech 2024–2026. Doplnkově byly využity výsledky zoologických průzkumů, prováděných v části území (stavba IV) v roce 2021. Průzkumy byly soustředěny zejména do vegetačních sezón let 2024, 2025 a 2026, probíhaly ale též v mimovegetačních obdobích mezi nimi.

Biogeografické zařazení

*Bohatství a rozmanitost živé přírody od topické až po planetární úroveň vystihují dvě soustavy biogeografických členění – **individuální a typologické**.*

*Cílem **individuálních členění** je vystihnout rozdíly v biotě, dané geografickou polohou území. Individuální regionalizací jsou vymezovány neopakovatelné, z určitého hlediska relativně homogenní celky, lišící se do různé míry složením bioty. Individuální členění vyzdvihuje jedinečné, neopakovatelné vlastnosti daného území. Individuální jednotky jsou biogeografická **provincie**, biogeografická **podprovincie** a biogeografický **region** (bioregion).*

*Cílem **typologických členění** je vymezit typy, tj. řady územně nesouvislých segmentů krajiny, které se v krajině opakují, mají podobné ekologické podmínky, kterým odpovídá relativně podobná biota. Typologické členění vyzdvihuje opakovatelnost v krajině. Typologickou jednotkou je **biochora**.*

Biogeograficky leží město Znojmo na rozhraní panonské provincie a provincie středoevropských listnatých lesů. Trasa záměru je celá situována v okrajové části panonské provincie, konkrétně se jedná o **Lechovický bioregion**.

Lechovický bioregion je tvořen štěrkopískovými terasami s pokryvy spraší a ostrůvky krystalinika. Převažuje zde 1., dubový vegetační stupeň, na severních svazích pak 2., bukovo-dubový stupeň. Potenciální vegetace je řazena do dubohabrových hájů a teplomilných doubrav, omezeně i šípakových doubrav. Bioregion představuje část severopanonské podprovincie ovlivněné srážkovým stínem, sousedstvím hercynských bioregionů a s charakteristickým výskytem acidofilních druhů. Bioregion je starosídelní oblastí, proto je dnes biodiverzita nízká, je zde však přítomna řada mezních prvků, probíhá řada okrajů areálů. Významné zastoupení mají submediteránní, ve fauně pontomediterránní druhy. Netypická jsou okrajová území s ostrůvkovitými výchozy krystalinika nebo kulmu, přechodná k okolním vrchovinám. V bioregionu dnes dominují pole, lada jsou vzácná, lesíky jsou téměř výhradně akátové, v lužích vrbové a topolové.

Potenciálně větší část území pokrývají dubohabřiny, zejména teplomilné panonské (*Primulo veris-Carpinetum*), okrajově se prolínající i s hercynskými (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*). Na extrémnějších vysychavých stanovištích možno předpokládat teplomilné doubravy, zřejmě i se šípákem. Potenciálně největší plochy zaujímal asi *Quercetum pubescenti-roboris* ze svazu *Aceri tatarici-Quercion*, řidčeji se objevovalo i *Corno Quercetum* (svaz *Quercion pubescenti-petraeae*) a *Potentillo albae-Quercetum* ze svazu *Quercion petraeae* a možná i další. Na extrémně kyselých substrátech v méně příznivých expozicích lze očekávat i acidofilní doubravy (*Luzulo albidae-Quercetum*). Podél větších vodních toků v prúlomech je vyvinuto *Stellario-Alnetum glutinosae*, lemované na březích vegetací svazu *Phalaridion arundinaceae*, ve vodě je typická vegetace svazu *Batrachion fluitantis*. Podél menších toků je možno předpokládat *Pruno-Fraxinetum*. Na skalnatých stanovištích je primární bezlesí – komplex xerofilních

typů ze svazů *Alyso-Festucion pallentis* a *Festucion valesiaceae*, na vzácnějších vápencích (Stránská skála) i *Seslerio-Festucion glaucae*. Výjimečný je výskyt humolitů s bažinnými olšinami (svaz *Alnion glutinosae*).

Ekosystémy

V území dotčeném záměrem se nacházejí tyto druhy ekosystémů:

- **Polní ekosystém** – jsou velmi labilní, a tudíž i citlivé na jakékoliv zásahy. Míru působení negativních účinků je nutno posuzovat s přihlédnutím na antropogenní podmínění (nepřirozenost) těchto ekosystémů. Problematickostí narušení nejcennějších složek jejich bioty – větších obratlovců – zvyšuje silný projev etologických faktorů.
- **Travinobylinné ekosystémy** – citlivě reagují především na změny vodního režimu, klimatických podmínek a chemizmu půdy. Negativní vlivy se projevují velmi rychle a často náhlým vyhubením některých citlivých druhů.
- **Lesní ekosystémy** – rovněž citlivě reagují na téměř veškeré změny (vodní režim, znečištění ovzduší, chemizmus půdy apod.). I když se negativní vlivy neprojevují v krátkém časovém horizontu, je následek lidské činnosti značný a nápravná opatření jsou většinou velmi dlouhodobým procesem.
- **Vodní ekosystémy** – reagují velmi rychle a projevy jsou patrné zejména v živé složce těchto ekosystémů.

Dotčené území je charakteristické zejména přítomností rozsáhlých bloků orné půdy doplněných vinicemi, místy rozčleněných větrolamy. V severní části území k orné půdě přistupují poměrně silně zastoupené sady a zahrady. Mezi touto severní částí, která bezprostředně navazuje na obytnou zástavbu Znojma a Dobšic, a jižní částí rovinatě zemědělské krajiny, je střední část, charakterizovaná zařízlým kaňonem Dyje se skalnatými svahy, Načeratickým kopcem s křovinatou a stepní vegetací a lesním celkem mezi nimi.

V území dotčeném území jsou tedy zastoupeny zejména umělé ekosystémy (agroekosystémy a zastavěné plochy), ale nezanedbatelné zastoupení mají i přírodní a polopřirozené ekosystémy (údolí Dyje, lesní celek, Načeratický kopec). Území, ačkoli je velmi silně ovlivněné člověkem, je tak biotopově poměrně pestré a i díky umístění ve velmi teplé oblasti hostí velké množství druhů rostlin a živočichů.

Nejhodnotnější ekosystémy v trase záměru byly vymezeny jako lokality biologických průzkumů. Jedná se o 24 lokalit, na kterých byly prováděny biologické průzkumy.

Biotopy dotčeného území

Z hlediska biotopů (dle kategorizace Chytrý a kol. 2010) jsou v trase záměru významně zastoupeny nepřirodní biotopy – zejména polní kultury.

Celkem bylo v rámci sledovaných lokalit zaznamenáno 16 různých biotopů, z nichž 9 patří mezi přírodní biotopy (biotopy přirozené a polopřirozené) a zbylých 7 patří mezi nepřirodní biotopy (biotopy silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem) formační skupiny X.

Na většině lokalit převažují nálety pionýrských dřevin (X12B) a ruderalní bylinná vegetace mimo sídla (X7B), zatímco nejcennější typ biotopů jako jsou různé varianty suchých trávníků (biotopy T3.3, T3.5, T3.4D) se vyskytují jen fragmentárně. Kromě toho jsou v území významné také svahy Dyje a navazující lesní plochy jižně od řeky, na kterých se kromě náletových dřevin vyskytují také dubohabřiny (L3.1), případně prvky skalní vegetace. Popis vegetace na jednotlivých lokalitách, včetně popisu přítomných biotopů, je uveden v kapitole 2.2. Hodnocení vlivů dle §67 zákona 114/1992 Sb. (**Expertní příloha 5**).

Zjištěné přírodní biotopy

V4B – Makrofytní vegetace vodních toků, stanoviště s potenciálním výskytem vodních makrofytů

M1.1 – Rákosiny eutrofních stojatých vod

M7 – Bylinné lemy nížinných řek

T3.3 – Úzkolisté suché trávníky

T3.4D – Širokolisté suché trávníky, porosty bez význačného výskytu vstavačovitých a bez jalovce

T3.5 – Acidofilní suché trávníky

K3 – Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny

L2.2 – Údolní jasanovo-olšové luhy

L3.1 – Hercynské dubohabřiny

Zjištění nepřírodní biotopy

X1 – Urbanizovaná území

X4 – Trvalé zemědělské kultury

X7A – Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ochranný významné porosty

X7B – Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty

X8 – Křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy

X12B – Nálety pionýrských dřevin

X13 – Nelesní stromové výsadby mimo sídla

Flóra, fauna, společenstva

Bohatství a rozmanitost živé přírody od topické až po planetární úroveň vystihují dvě soustavy biogeografických členění – individuální a typologické.

Cílem individuálních členění je vystihnout rozdíly v biotě, dané geografickou polohou území. Individuální regionalizací jsou vymezovány neopakovatelné, z určitého hlediska relativně homogenní celky, lišící se do různé míry složením bioty. Individuální členění vyzdvihuje jedinečné, neopakovatelné vlastnosti daného území. Individuální jednotky jsou biogeografická provincie, biogeografická podprovincie a biogeografický region (bioregion).

Cílem typologických členění je vymezit typy, tj. řady územně nesouvislých segmentů krajiny, které se v krajině opakují, mají podobné ekologické podmínky, kterým odpovídá relativně podobná biota. Typologické členění vyzdvihuje opakovatelnost v krajině. Typologickou jednotkou je biochora.

Dotčené území bylo v období ve vegetačním období let 2024 až 2026 podrobeno terénnímu průzkumu za účelem zjištění stavu biotopů a výskytu zvláště chráněných druhů organismů. Průzkum byl zaměřen zejména na cévnaté rostliny, hmyz, vodní bezobratlé, ryby, obojživelníky, plazy, ptáky a savce včetně netopýrů.

V trase záměru bylo vymezeno 24 lokalit, které představují biotopově nejvhodnější části území v trase a kde je možnost výskytu zvláště chráněných či jinak významných druhů rostlin a živočichů. Nejvhodnější lokality v trase záměru jsou na základě výsledků průzkumu lokality 6a (severní zářez silnice II/412), 9 (suchý trávník u silnice I/53), 10 (ruderalní vegetace a starý sad u křižovatky silnic I/53 a II/408), 12 (řeka Dyje), 13+14 (lesní celek jižně od Dyje), 15 (okraj PP Načeratický kopec), 22 (remíz s xerothermním trávníkem u Vrbovce) a 24 (potok Daníř s okolím). Popisy všech lokalit a podrobné výsledky jednotlivých odborných průzkumů jsou uvedeny v **Expertní příloze 6 – Hodnocení vlivů dle §67 zákona 114/1992 Sb.** Níže uvádíme jen stručný souhrn výsledků.

- **Botanický průzkum** probíhal na všech 24 lokalitách, přičemž též provedl zhodnocení přítomných biotopů. Celkem bylo zaznamenáno 452 druhů cévnatých rostlin, z toho 55 druhů je řazeno do červeného seznamu a 6 druhů patří mezi ZCHD. Celkově velké množství rostlinných druhů a velké množství druhů zařazených do červeného seznamu je dáno jednak biotopovou pestrostí dotčeného území, ale zejména pak velmi teplou oblastí jižní Moravy, kde se běžně vyskytuje mnoho druhů, které jsou v jiných oblastech ČR vzácné. Na sledovaných lokalitách bylo zaznamenáno celkem 16 typů biotopů, z nichž 9 patří mezi biotopy přírodní. Nejcennější typy biotopů jsou různé varianty suchých trávníků (biotopy T3.3, T3.5, T3.4D) a dubohabřiny (L3.1), případně prvky skalní vegetace.
- **Entomologický průzkum** byl prováděn na 12 vybraných lokalitách v trase záměru. Bylo doloženo výskyt 322 druhů hmyzu, z toho je 19 ZCHD a mimo ně je mezi zjištěnými druhy též 32 druhů z červeného seznamu ČR. Výskyt dalších 12 ZCHD nebyl ověřen terénním průzkumem, avšak je věrohodně doložen v databázi NDOP z dotčených lokalit anebo blízkého okolí. Ze zjištěných druhů červeného seznamu stojí za zmínku zejména nález mravence pastvinného (*Formica exsecta*), který byl zjištěn průzkumem u hranice PP Načeratický

kopec, dále pak zlatohlávek uherský (*Protaetia ungarica*) nalezený na lokalitě 22 a kněžice rýhovaná (*Sciocoris sulcatus*) zjištěná na lokalitě 6. Ostatní zjištěné červenoseznamové druhy jsou v oblasti Znojemska a jižní Moravy relativně běžné (teplomilné šířící se druhy). Zjištěné ZCHD jsou taktéž většinou na jižní Moravě běžné, kromě několika vzácnějších druhů (pestrokrídlec podražcový, přástevník mařinkový, přástevník svízellový), které však budou záměrem dotčeny jen okrajově nebo vůbec.

- **Hydrobiologický a ichtyologický průzkum** byl zaměřen na 2 profily řeky Dyje v blízkosti křížení se záměrem. Bylo zjištěno 35 taxonů vodních bezobratlých, mezi nimi též 2 ZCHD mlžů (velevrub malířský a velevrub tupý) a 1 vzácný druh červeného seznamu (škeblička plochá). Ze zkoumaného úseku Dyje byl prokázán aktuální výskyt 16 druhů ryb, žádný z nich nepatří mezi ZCHD. Údaje z 10 a více let starých ichtyologických průzkumů o výskytu ZCHD vranky obecné a ouklejky pruhované již nelze považovat za recentní; tyto druhy se v předmětném úseku řeky aktuálně téměř jistě nevyskytují.
- **Herpetologický průzkum**, zaměřený na obojživelníky a plazy, probíhal v celém dotčeném území. Celkem byl doložen výskyt 5 druhů obojživelníků a 7 druhů plazů – všechny jsou zvláště chráněné. V širším okolí záměru se mj. vyskytuje velmi vzácná užovka stromová (*Zamenis longissimus*, KO), která však záměrem nebude vůbec dotčena.
- **Ornitologický průzkum** probíhal v celém dotčeném území. Během průzkumu v roce 2024–2025 a prostřednictvím databáze NDOP bylo souhrnně zaznamenáno 90 druhů ptáků, z toho 33 ZCHD. Mimo ZCHD bylo zaznamenáno ještě 10 dalších druhů, zařazených do červeného seznamu. Dotčené území je ornitologicky poměrně bohaté, a to díky zastoupení mnoha typů biotopů – rozptýlená zeleň v sadech a zahradách, obytná zástavby venkovského typu, ruderalní plochy s vysokobylinnou vegetací a s křovinami, řeka Dyje v zařízlém skalnatém údolí, listnaté lesy, křoviny a suché trávníky v PP Načeratický kopec, zemědělská krajina s větrolamy a remízky, nedaleká pískovna. Nejvýznamnějším druhem, do jehož loviště trasa záměr zasahuje, je kriticky ohrožený sýček obecný.
- **Mamaliologický průzkum** prokázal v dotčeném území výskyt 14 druhů savců, z toho byly 4 ZCHD – bobr evropský (SO), křeček polní (SO), vydra říční (SO) a veverka obecná (O).
- **Chiropterologický průzkum** probíhal na 12 vybraných lokalitách. Akustickým monitoringem bylo zjištěno 13 druhů netopýrů; další 2 nezjištěné druhy mají stálé reprodukční kolonie ve Znojmě. Všechny druhy patří mezi ZCHD. Záměr leží na významném migračním koridoru netopýrů, jehož osa probíhá podél řeky Dyje, avšak šířka činí několik kilometrů, takže do něj spadá téměř celé dotčené území. Nejvyšší letová aktivita a největší počet druhů byly při průzkumu zjištěny v údolí Dyje a přilehlém lesním porostu, u potoka Leska v křížení se stávající silnicí II/412 a u potoka Daníž u Chvalovic.

Celkem byl z dotčeného území a jeho blízkého okolí doložen výskyt **87 zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů**. Jejich přehled je uveden v kap. D.1.7 společně s vyhodnocením vlivů na ně.

Migrační potenciál zájmového území

Úsek I/38 Znojmo obchvat IV se nachází na okraji intravilánu bez migračního významu dotčeného území.

Úsek I/38 Znojmo obchvat III kříží údolí řeky Dyje, v tomto místě je vymezeno regionální biocentrum a EVL Meandry Dyje. Lokalita představuje zachovalý říční ekosystém. Jedná se o pravidelnou migrační trasu vydry říční, předpokládanou tahovou cestu a rozmnožiště obojživelníků, letový koridor ptáků a netopýrů. Lokalita tak představuje významný migrační profil důležitý pro široké spektrum živočichů a ekosystémové propojení. Úsek dále prochází lesním porostem na pravém svahu nad řekou Dyje. Na této lokalitě lze předpokládat lokální migrace v rámci teritoria živočichů kategorie C (liška, zajíc, jezevec a další kunovité šelmy). Význam této lokalitě zvyšuje také kontrast okolních biotopů (vodní biotopy okolo Dyje, lesní biotop na svazích a stepní biotopy na Načeratickém kopci). Je zde také trasován nadregionální biokoridor. Zbývající část úseku III prochází zemědělskou krajinou v blízkosti zástavby bez velkého migračního významu.

Na začátku **úseku I/38 Znojmo obchvat – Hatě** stavba kříží biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců – jeho kritické místo na koridoru tohoto biotopu. V tomto místě je také trasován nadregionální biokoridor.

V současné době se zde nacházejí větrolam, kde lze předpokládat občasné migrační trasy živočichů kategorie B a C. Na celém úseku stávající silnice I/38 mezi Znojmem a Hatěmi dochází k častým střetům se zvěří (hlavně srnčí) jsou zde předpokládány roztroušené migrace křečka polního, případně dalších menších savců (sysel, tchoř aj.).

Dendrologický průzkum

Průzkumu dřevin rostoucích mimo les se věnuje **Dendrologický průzkum**, přiložen jako **Expertní příloha 9**. Dendrologický průzkum byl zpracován pro potřeby EIA Dokumentace a proběhl na konci vegetační sezóny 2025.

Cílem průzkumu byla stávající mimolesní vegetace v okolí záměru. Rozsah kácení dřevin zasáhnutých záměrem odpovídá podrobnosti hodnoceného technického (technické studie (TS) pro stavbu IV a technicko-ekonomické studie (TES) pro stavby III a Hatě) a neslouží pro proces povolování kácení dřevin. Upřesněný bude v dalším stupni projektové přípravy, ve kterém bude detailně zohledněn i zábor stavby.

Podle § 3 ods. 1, písm. i) zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů se dřevinou rostoucí mimo les rozumí: dřevina rostoucí mimo les (dále jen "dřevina") je strom či keř rostoucí jednotlivě i ve skupinách ve volné krajině i v sídelních útvarech na pozemcích mimo lesní pozemky.

Na lesních pozemcích nebyly dřeviny mapovány. Proces kácení dřevin rostoucích na lesním pozemku se řídí lesním zákonem č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Na základě vyhlášky č. 189/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení byly dřeviny během terénních prací rozděleny do skupin. Ke každé skupině byly zjišťovány potřebné charakteristiky.

Označení (číslo), druhy dřevin (-y), plocha [m²] a stručný popis pro porosty dřevin a stromořadí.

- *Porost dřevin* – zapojeným porostem dřevin se rozumí porost dřevin, v němž se jejich nadzemní části vzájemně dotýkají, prorůstají nebo překrývají, a obvod kmene jednotlivých dřevin měřený ve výšce 130 cm nad zemí nepřesahuje 80 cm; jestliže některá z dřevin v porostu přesahuje uvedené rozměry, posuzuje se vždy jako jednotlivá dřevina.
- *Stromořadí* – stromořadím se rozumí souvislá řada nejméně deseti stromů s pravidelnými rozestupy; chybí-li v některém úseku souvislé řady nejméně deseti stromů některý strom, je i tento úsek považován za součást stromořadí; za stromořadí se nepovažují stromy rostoucí v ovocných sadech, školkách a porostech energetických dřevin nebo vánočních stromků.

Označení (číslo), druh, počet/plocha a stručný popis pro „solitérní“ stromy, menší skupiny stromů a keřů. Znamená to, že některé menší skupiny stromů (především mladých jedinců) do 10 ks byly zaznačeny jako bod, podobně to je i u menších ploch porostů do 15 m². Tato metoda zobrazení byla použita kvůli čitelnosti mapy.

Jednotlivé zjištěné charakteristiky byly zaznačeny do tabulky, která je podobně jako situace součástí příloh průzkumu. Některé druhy dřevin byly určeny jen na úrovni rodu.

Vzhledem k růstovým změnám dřevin v čase a změnám způsobených vlivem člověka, je potřebné udělat v dalším stupni projektové dokumentace upřesnění a zpodrobnění dendrologického průzkumu.

Trasa navrhované silnice je většinou vedena v extravilánu dotčených obcí, mimo extravilánu s převahou polnohospodářsky využívané krajiny. Lesní porosty jsou záměrem dotčeny v úseku od km 0,700 – 1,700.

Stávající zeleň dotčená stavbou

Vzhledem k povaze záměru – přeložka silnice I/38 a úprava silnice I/53, převažuje po celé trase záměru zeleň v okolí existujících komunikací, v zahradách a vinicích. Méně zastoupeny jsou dřeviny v stromořadích, v břehových porostech a jako volně rostoucí.

V druhovém složení dřevin převládají počtem výskytů růže šípková (*Rosa canina*), ořešák královský (*Juglans regia*), bez černý (*Sambucus nigra*), trnovník akát, akát (*Robinia pseudoacacia*), trnka obecná, trnka (*Prunus spinosa*) a brslen evropský (*Euonymus europaeus*).

V rámci soukromých pozemků byl průzkum omezen jen na identifikaci dřevin viditelných ze zpřístupněných (volně dostupných) míst.

Tabulka 12: Seznam zjištěných druhů dřevin

Vědecký název	Český název	Autor
<i>Abies sp.</i>	jedle	-
<i>Acer campestre</i>	javor babyka, babyka	L.
<i>Acer negundo</i>	javor jasanolistý	L.
<i>Acer platanoides</i>	javor mléč, mléč	L.
<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen, klen	L.
<i>Acer tataricum</i>	javor tatarský	L.
<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	(Mill.) Swingle
<i>Caragana arborescens</i>	čimišník stromovitý	Lam.
<i>Clematis vitalba</i>	plamének plotní	L.
<i>Cornus sanguinea</i>	svída krvavá	L.
<i>Corylus avellana</i>	líška obecná	L.
<i>Corylus maxima</i>	líška největší	Mill.
<i>Crataegus monogyna</i>	hloh jednosemenný	Jacq.
<i>Euonymus europaeus</i>	brslen evropský	L.
<i>Ficus carica</i>	fíkovník smokvoň	L.
<i>Forsythia suspensa</i>	zlatice převislá, forzýtie převislá	(Thunb.) Vahl
<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	L.
<i>Ginkgo biloba</i>	jinan dvoulaločný	L.
<i>Hedera helix</i>	břečťan popínavý	L.
<i>Hibiscus syriacus</i>	ibišek syrský	L.
<i>Hippophaë rhamnoides</i>	rakytník řešetlákový	L.
<i>Humulus lupulus</i>	chmel otáčivý	L.
<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	L.
<i>Juniperus sp.</i>	jalovec	-
<i>Larix decidua</i>	modřín opadavý	Mill.
<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný	L.
<i>Lycium barbarum</i>	kustovnice cizí	L.
<i>Mahonia aquifolium</i>	mahónie cesmínolistá	(Pursh) Nutt.
<i>Malus sylvestris</i>	jabloň lesní	Mill.
<i>Morus alba</i>	morušovník bílý	L.
<i>Parthenocissus quinquefolia</i>	loubinec pětistý	(L.) Planch.
<i>Philadelphus coronarius</i>	pustoryl věncový	L.
<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	(L.) H. Karst.
<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	Engelm.

Vědecký název	Český název	Autor
<i>Pinus nigra</i>	borovice černá	J. F. Arnold
<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní, sosna	L.
<i>Platycladus orientalis</i>	zeravec východní	(L.) Franco
<i>Populus alba</i>	topol bílý, linda	L.
<i>Populus sp.</i>	topol	-
<i>Prunus armeniaca</i>	meruňka obecná	L.
<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí, třešeň	(L.) L.
<i>Prunus cerasifera</i>	slivoň myrobalán, myrobalán	Ehrh.
<i>Prunus domestica</i>	slivoň švestka, švestka	L.
<i>Prunus sp.</i>	slivoň	-
<i>Prunus spinosa</i>	trnka obecná, trnka	L.
<i>Pyracantha coccinea</i>	hlohyně šarlatová	M. J. Roem.
<i>Pyrus communis</i>	hrušeň obecná	L.
<i>Quercus petraea</i>	dub zimní (drnák)	(Matt.) Liebl.
<i>Rhamnus cathartica</i>	řešetlák počistivý	L.
<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát, akát	L.
<i>Rosa canina</i>	růže šípková	L.
<i>Rubus idaeus</i>	ostružiník maliník, maliník	L.
<i>Salix euxina</i>	vrba křehká	I. V. Belyaeva
<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	L.
<i>Spiraea sp.</i>	tavolník	-
<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	L.
<i>Taxus baccata</i>	tis červený	L.
<i>Thuja occidentalis</i>	zerav západní	L.
<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá, lípa malolistá	Mill.
<i>Tilia platyphyllos</i>	lípa velkolistá	Scop.
<i>Ulmus laevis</i>	jilm vaz	Pall.
<i>Viburnum farreri</i>	kalina vonná	Stearn
<i>Viburnum opulus</i>	kalina obecná	L.
<i>Vitis vinifera</i>	réva vinná	L.
<i>Wisteria sinensis</i>	vistárie čínská	(Sims) Sweet

Od začátku úseku IV, který je veden severozápadně po stávající silnici II/412, převažuje silniční zeleň po cca km 11,200. Od tohoto staničení do konce úseku převažují dřeviny v zahradách (v zahrádkářské osadě).

Úsek III, podobně jako úsek IV, se na začátku napojuje na stávající silnici II/412, kde převažuje silniční zeleň, která v MÚK Znojmo východ přechází do zeleně, která je součástí zahrad a střešnice. V km cca 0,800 se nachází menší plochy dřevin soustředěné v okolí vodního toku Dyje a v zahradách. Dále v km 1,500 jsou dřeviny v úzkém pásu podél ulice Oblekovická a na okraji sportovního areálu Načeratický kopec. V km 2,200 prochází těleso navržené

komunikace remízem, v km 2,350 – 2,460 jsou dotčeny dřeviny soustředěné podél místních komunikací. V následující části záměru, v km cca 2,900 dojde k odstranění dřevin soustředěných podél ulice Pod Sklepy a v okolí fotovoltaické elektrárny. V okolí křižování záměru se stávající silnicí III/3978 v km od 3,350 – 3,600 budou dotknuty dřeviny v zahradách, volně rostoucí dřeviny náletového původu a dřeviny nacházející se v remízu.

V rámci MÚK Znojmo jih budou dotčeny dřeviny podél přístupové komunikace k průmyslovému objektu, v areálech Pískovny a skládky Oblekovice, dále navržený záměr prochází vinicemi až po napojení na ulici Jaroslavická, podél které budou odstraněny dřeviny silniční zeleně. V km 4,750 bude odstraněn strom podél silnice I. třídy I/38. V dalším pokračování záměru dojde k odstranění dřevin v rámci remízu v km 6,100. Mezi km 6,500 až 7,100 převažují vinice, které jsou z větší části „mladého“ věku (nově vysazené). Mostním objektem v km 8,000 budou zasaženy dřeviny v odpočinkové zóně Chvalovice. Mimoúrovňovým křížením záměru a silnice III/41322 dojde k odstranění silniční zeleně s převahou nově vysazených stromů vysazených do stromořadí. Na konci úseku, při napojení na existující komunikaci I/38 budou odstraněny dřeviny, které tvoří z části stromořadí a z části stromy jednotlivě rostoucí podél zmiňované komunikace I/38.

V úseku od MÚK Dyjská po MÚK Znojmo východ budou odstraněny dřeviny v okolí stávajících cest I/53 a II/408, dále dřeviny, které jsou součástí sadu, zahrad a dřeviny podél železnice.

C.2.6. Klima

Klima

Klimatické poměry jsou ovlivněny především množstvím dopadajícího slunečního záření, utvářením reliéfu a charakterem aktivního povrchu. Zájmové území náleží do teplé klimatické oblasti T2 a T4 (dle Quitta, 1971).

Průměrné červencové teploty vzduchu jsou 18-20 °C, průměrné lednové teploty vzduchu jsou -2 až -3 °C, 50–70 dní v roce je letních a 100–110 dní mrazových. Průměrný roční úhrn srážek je ve vegetačním období 300–400 mm a v období zimním 200–300 mm.

Nejnižší průměrné teploty vzduchu klesají v zimních měsících k 0-1 °C, a to nejčastěji v lednu. Minimální teploty se pohybují v průměru kolem -1,5 °C, nejnižší naměřená teplota je -13,5 °C z prosince 2022. Nejvyšší průměrné teploty vzduchu stoupají v letních měsících, nejčastěji v srpnu, až k 30 °C. Nejvyšší maximální teplota je 35,8 °C, a to ze srpna roku 2022.

Z hlediska atmosférických srážek se hlavní srážkové maximum vyskytuje v letních měsících, nejčastěji v květnu, dále také v září (2024) a srážkové minimum se vyskytuje v průběhu celého roku s výjimkou letních měsíců. Proměnlivost srážkových úhrnů mezi jednotlivými roky je významná (2020: 563,5 mm; 2022: 411,9 mm). První sníh je pozorován v některých letech v listopadu a v některých až v prosinci. Poslední sníh pak převážně v lednu, někdy také v únoru a výjimečně jsou data i z dubna (2023, 2022). Průměrný převládající směr větru v širším území je severozápadní a severní. Průměrná rychlost větru v území za roky 2019-2025 je 3,9 m.s⁻¹ (data dle meteorologické stanice Kuchařovice).

Dotčené území se nachází v teplé oblasti T2 a T4. Klimatická jednotka T4 patří do klimatického pásma, které představuje nejteplejší a nejsušší oblast na našem území.

Tabulka 13: Klimatické charakteristiky oblasti T2 a T4 dle Quitta (1971)

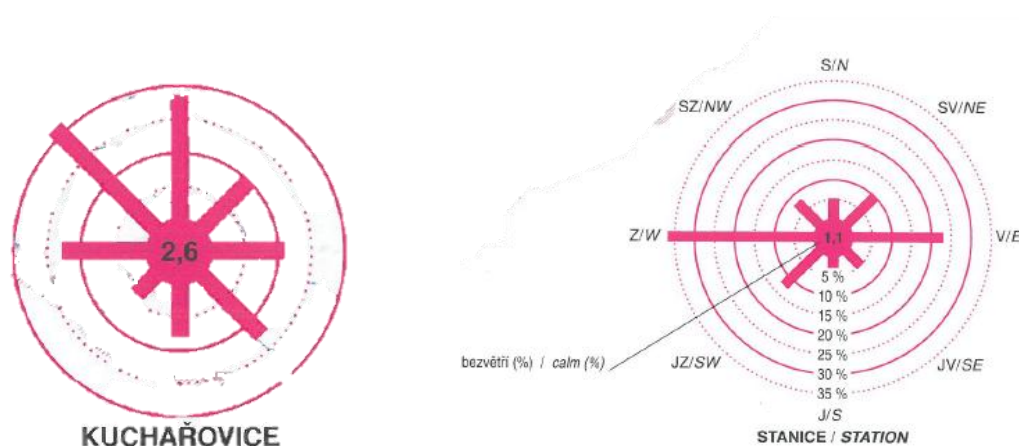
Charakteristika	T2	T4
Počet letních dní ($T_{\max} \geq 25\text{ °C}$)	50–60	60–70
Počet dní s průměrnou teplotou 10 °C a více	160–170	170–180
Počet mrazových dní ($T_{\min} \leq -0,1\text{ °C}$)	100–110	100–110
Počet ledových dní ($T_{\max} \leq -0,1\text{ °C}$)	30–40	30–40
Průměrná teplota vzduchu ve °C v lednu	-2 – -3	-2 – -3
Průměrná teplota vzduchu ve °C v červenci	18–19	19–20
Průměrná teplota vzduchu ve °C v dubnu	8–9	9–10
Průměrná teplota vzduchu ve °C v říjnu	7–9	9–10
Průměrný počet dní se srážkami 1 mm a více	90–100	80–90
Srážkový úhrn ve vegetačním období (IV–IX)	350–400	300–350
Srážkový úhrn v zimním období (X–III)	200–300	200–300
Suma srážek celkem	550–700	500–650
Počet dní se sněhovou pokrývkou	40–50	40–50
Počet zamračených dní (oblačnost větší než 8/10)	120–140	110–120
Počet jasných dní (oblačnost menší než 2/10)	40–50	40–60

V tabulce níže jsou uvedeny průměrné teploty vzduchu v zájmovém území včetně minimálních a maximálních hodnot a dále průměrné úhrny srážek, to vše za období 2018-2025. Zobrazena jsou data z meteorologické stanice Kuchařovice (B2KUCH01). Dotčené území náleží do klimatické oblasti v ČR s průměrnými hodnotami – T2 a T4, jak je patrné z tabulky níže, tak se průměrné roční teploty vzduchu drží většinou kolem 10 °C s maximem až 11,8 °C v roce 2024. Hodnoty v průběhu let významně kolísají, v tabulce lze vidět střídání chladnějších let (2021) s teplejšími roky (2023, 2024). U srážkových hodnot nelze přímo konstatovat, že dochází k jejich poklesu či nárůstu, spíše se jedná o změnu rozložení a intenzity vlivem klimatické změny. Z tabulky níže je však patrné, že dochází ke značným výkyvům mezi roky, dochází k častějším a větším extrémům, které se dají vzhledem k jejich nepředvídatelnosti hůře odhadovat.

Tabulka 14: Průměrné roční teploty a průměrný roční úhrn srážek (meteorologická stanice Kuchařovice)⁵

Rok	Průměrná roční teplota (°C)	Průměrná roční maximální teplota (°C)	Průměrná roční minimální teplota (°C)	Roční úhrn srážek (mm)
2018	10,8	15,4	6,4	459,6
2019	10,9	15,9	6,3	466,1
2020	10,4	15,0	6,0	563,5
2021	9,5	14,2	5,2	465,5
2022	10,8	15,6	6,2	411,9
2023	11,3	16,2	6,8	516,3
2024	11,8	16,7	7,3	552,9
2025	10,2	15,2	5,6	465,9

Zdroj: ČHMÚ, 2026

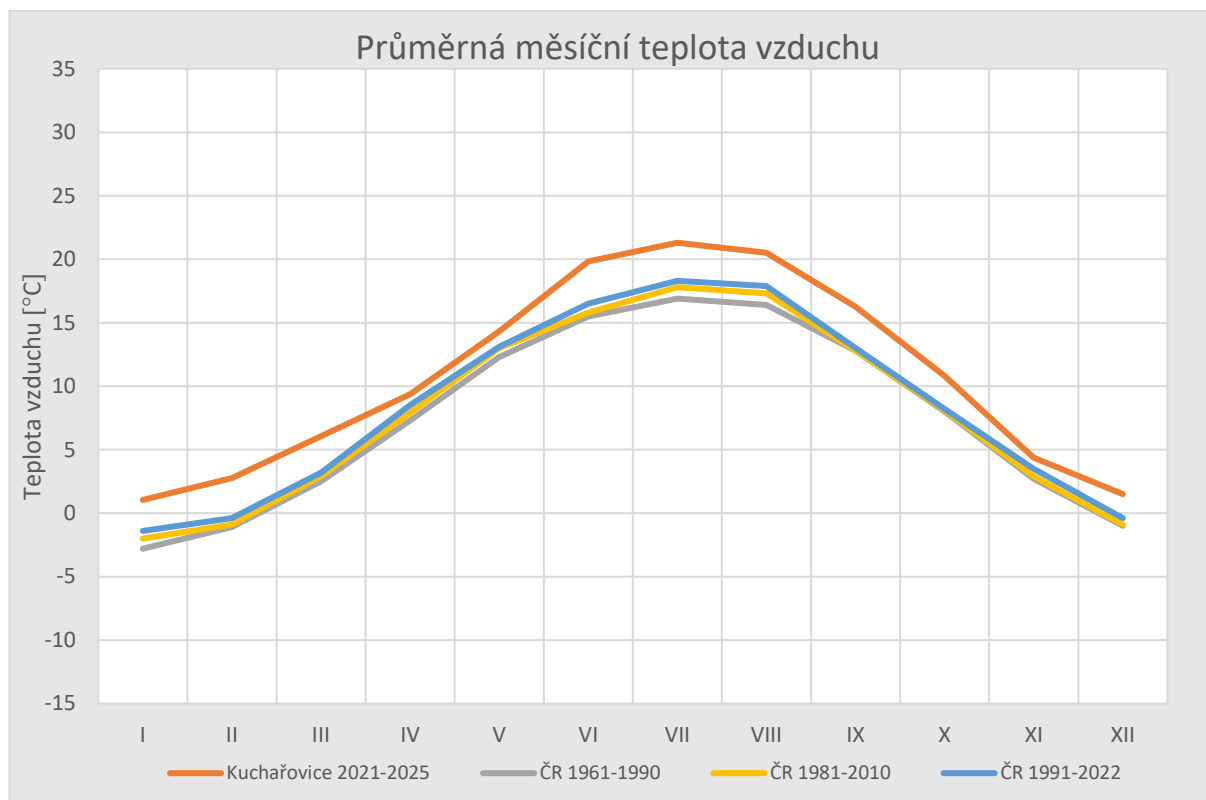


Obrázek 19: Směry proudění za období 1961–1990: Kuchařovice, legenda k růžici (Atlas podnebí Česka, 2007)

Průměrná roční rychlost větru za roky 2019-2025 je 3,9 m.s⁻¹. Maximum průměrné roční rychlosti větru bylo v roce 2019 4,1 m.s⁻¹, minimum průměrné roční rychlosti větru bylo 3,7 m.s⁻¹ v roce 2025. Maximální průměrná roční rychlost větru byla v roce 2024 9,1 m.s⁻¹, maximum roku 2024 pak bylo naměřeno v březnu 11,3 m.s⁻¹.

⁵ Data jsou čerpána z databáze měsíčních dat meteorologické stanice Kuchařovice (B2KUCH01), která se nachází nejbližší k záměru a také se svojí nadmořskou výškou 333 m n. m. se nejvíce blíží klimatickým podmínkám dotčené oblasti, ve které se nachází trasa záměru – obchvat Znojma.

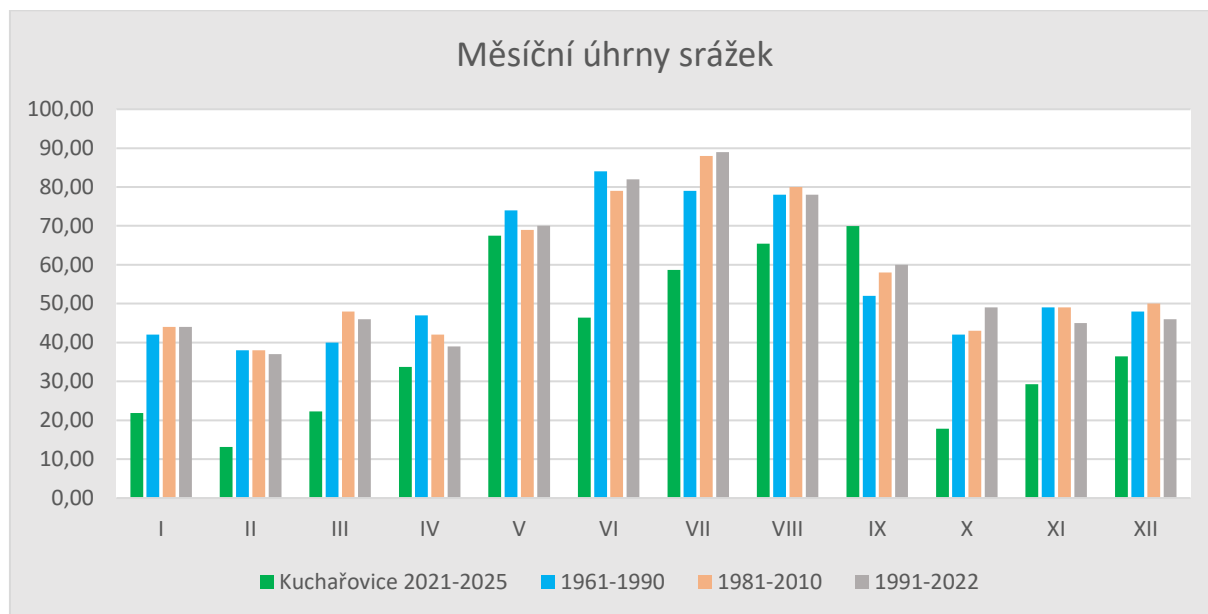
Z výše přiložené růžice je patrný převládající severozápadní a severní směr větrů a procentuální zastoupení bezvětří – 2,6 % (Kuchařovice).



Obrázek 20: Průměrná měsíční teplota vzduchu naměřená v meteorologické stanici Kuchařovice v letech 2021-2025 ve srovnání s dlouhodobým normálem dat pro Českou republiku za období 1961-1990, 1981-2010 a 1991-2022

Zdroj: ČHMÚ, 2026

Následující charakteristiky jsou platné pro dané zájmové území. Zdrojem dat je průměrná měsíční teplota vzduchu naměřená v meteorologické stanici Kuchařovice (B2KUCH01), v letech 2021-2025 a dlouhodobý normál dat pro Českou republiku za období 1961-1990, 1981-2010 a 1991-2022. Z dat zobrazujících období posledních pěti let jsou klimatické změny nejvíce zřetelné. Měsíční charakteristiky teplot a jejich srovnání s dlouhodobým normálem teploty vzduchu pro ČR jsou znázorněny na grafu výše. Je zde zachycen měsíční chod průměrných teplot. Můžeme vidět výkyvy od historických dat pro všechny měsíce v roce.



Obrázek 21: Průměrný měsíční úhrn srážek naměřený v meteorologické stanici Kuchařovice v letech 2021-2025 ve srovnání s dlouhodobým normálem dat pro Českou republiku za období 1961-1990, 1981-2010 a 1991-2022

Zdroj: ČHMÚ, 2026

V grafu výše jsou znázorněny měsíční úhrny srážek. Zdrojem dat je průměrný měsíční úhrn srážek naměřený v meteorologické stanici Kuchařovice (B2KUCH01) v letech 2021-2025 a dlouhodobý normál dat pro Českou republiku za období 1961-1990, 1981-2010 a 1991-2022. Je zde zachycen rozdíl srážkových úhrnů. Z hlediska celkových úhrnů jsou nejdeštivější měsíce květen, červenec, srpen a září. Září je zařazeno k nejdeštivějším měsícům vzhledem k povodním v roce 2024.

Popis prognózy vývoje klimatu

V poslední době dochází ke **klimatickým změnám**, jež jsou globálním problémem, s příčinami mimo mikroklimatické měřítko zde hodnocené stavby.

Z tabulky a predikcí vůči současnému období platí predikce postupného nárůstu všech teplotních charakteristik a logicky také pokles počtu hodnot vyjadřujících charakteristiky mrazových a ledových dní a sněhových charakteristik. Průměrná roční teplota by se měla zvednout o cca 3 °C, podobně jako minimální a maximální teploty. Zvyšuje se riziko trvání délky horkých vln z 6-10 dnů v současnosti na 41-50 ke konci století. Do r. 2100 např. inverzně výrazně poklesne počet mrazových dní (z 101-120 na 51-60). U srážkové charakteristiky se předpokládá mírný pokles, ale především výskyt větších výkyvů a srážkových extrémů v průběhu roku.

V rámci výše uvedeného se předpokládá nárůst extrémních meteorologických jevů, jako jsou vlny veder a sucha, extrémní bouřky s přívalovými dešti a vichřicemi v létě a v zimě se sněhovými vánicemi, mlhou a ledovkou. Tyto změny přinášejí řadu negativních důsledků a rizik.

C.2.7. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Zájmové území se nachází v Jihomoravském kraji, okrese Znojmo, v katastrálním území Znojmo-město, Dobšice u Znojma, Oblekovice, Dyje, Znojmo-Louka, Chvalovice, Dyjákovičky.

Zdravotní stav obyvatelstva v Jihomoravském kraji se dlouhodobě řadí k těm lepším v rámci České republiky, což úzce souvisí s vysokou úrovní a dostupností lékařské péče, zejména v brněnském medicínském centru. Jihomoravský kraj stejně jako celá země čelí specifickým demografickým a epidemiologickým výzvám. Z hlediska demografie se prodlužuje naděje dožití (střední délka života – ženy kolem 82 let, muži přibližně 76 let), dochází však k přirozenému úbytku obyvatel ČR a stárnutí populace. Hlavními příčinami nemocnosti a úmrtnosti jsou nemoci oběhové soustavy, onkologická onemocnění a civilizační choroby.

Hodnocený záměr zasahuje do území 6 měst a obcí: Znojmo, Dobšice, Dyje, Vrbovec, Chvalovice a Dyjákovičky.

Posuzované území zahrnuje jak hustou městskou zástavbu, tak rozvolněnou zástavbu přilehlých obcí. Průměrná hustota zalidnění v Jihomoravském kraji je dle statistiky z roku 2025 (Český statistický úřad, veřejná databáze) 170,8 obyv./km², což je víc, než průměr ČR (138 obyv./km²) (Český statistický úřad, veřejná databáze, 2025). Nejvyšší hustota zalidnění významně překračující průměr Jihomoravského kraje je ve Znojmě a v přilehlých Dobšicích, nejnižší hustota zalidnění je pak v Dyjákovičkách. Území se nachází v Jihomoravském kraji, pro který platí Zásady územního rozvoje (ZÚR) Jihomoravského kraje aktualizace č. 1, 2, 3a, 3b a 4 (aktualizace č. 4 nabyla účinnosti 18. 4. 2025).

Podrobnější údaje o jednotlivých obcích jsou uvedeny níže:

Znojmo (593711)

- počet obyvatel k 1. 1. 1971: 26 126
- počet obyvatel k 1. 1. 2026: 33 989
- celková výměra: 65,90 km²
- hustota zalidnění: 516 obyv./1 km²
- průměrný věk v roce 2025: 44,2 let
- obec je složená z 10 katastrálních území (k.ú. Derflice, Konice u Znojma, Popice u Znojma, Načeratice, Mramotice, Oblekovice, Znojmo-Louka, Přímětice, Znojmo-město, Znojmo-Hradiště), záměr prochází k.ú. Znojmo-město, Oblekovice, Znojmo-Louka
- Zastupitelstvo města Znojmo vydalo v listopadu 2025 Změnu č. 3 územního plánu Znojmo (Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.), datum účinnosti aktualizace je 26. 12. 2025.

Dobšice (546941)

- počet obyvatel k 1. 1. 1971: 780
- počet obyvatel k 1. 1. 2026: 2 225
- celková výměra: 4,74 km²
- hustota zalidnění: 469 obyv./1 km²
- průměrný věk v roce 2025: 44,1 let
- obec je složená z 1 katastrálního území (k.ú. Dobšice), kterým záměr prochází
- Zastupitelstvo obce Dobšice vydalo v říjnu 2024 aktualizaci č. 2 územního plánu (Ing. arch. Josef Kolman), datum účinnosti aktualizace je 20. 11. 2024.

Dyje (593991)

- počet obyvatel k 1. 1. 1971: 392
- počet obyvatel k 1. 1. 2026: 509
- celková výměra: 4,6 km²
- hustota zalidnění: 111 obyv./1 km²
- průměrný věk v roce 2025: 42,6 let
- obec je složená z 1 katastrálního území (k.ú. Dyje), kterým záměr prochází

- Zastupitelstvo obce Dyje vydalo v říjnu 2023 aktualizaci č. 2 územního plánu (Ing. arch. Josef Kolman), datum účinnosti aktualizace územního plánu je 16. 12. 2023.

Vrbovec (595128)

- počet obyvatel k 1. 1. 1971: 958
- počet obyvatel k 1. 1. 2026: 1 292
- celková výměra: 19,57 km²
- hustota zalidnění: 66 obyv./1 km²
- průměrný věk v roce 2025: 38,9 let
- obec je složená z 2 katastrálních území (k.ú. Vrbovec a Ječmeniště), záměr zasahuje odpadním korytem odvodnění do k.ú. Vrbovec
- Zastupitelstvo obce Vrbovec vydalo v únoru 2026 změnu č. 5 územního plánu (Ing. arch. Miloslav Sohr, Ph.D.), datum účinnosti je 20. 3. 2026.

Chvalovice (594172)

- počet obyvatel k 1. 1. 1971: 370
- počet obyvatel k 1. 1. 2026: 686
- celková výměra: 8,84 km²
- hustota zalidnění: 78 obyv./1 km²
- průměrný věk v roce 2025: 39,2 let
- obec je složená z 1 katastrálního území (k.ú. Chvalovice), kterým záměr prochází
- Zastupitelstvo obce Chvalovice vydalo v srpnu 2023 územní plán (A - Projekt, s.r.o., Znojmo, Ing. arch. Jaroslav Poláček), datum účinnosti územního plánu je 29. 9. 2023.

Dyjákovičky (593982)

- počet obyvatel k 1. 1. 1971: 453
- počet obyvatel k 1. 1. 2026: 587
- celková výměra: 13 km²
- hustota zalidnění: 45 obyv./1 km²
- průměrný věk v roce 2018: 40,2 let
- obec je složená z 1 katastrálního území (k.ú. Dyjákovičky), kterým záměr prochází
- Zastupitelstvo obce Dyjákovičky vydalo dne 10. 10. 2012 územní plán (US Jihlava, Ing. arch. Hašek), datum účinnosti územního plánu je 26. 10. 2012.

Soulad s územně plánovací dokumentací

Trasa záměru je vymezena v dokumentu Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje aktualizace č. 1, 2, 3a, 3b a 4 (aktualizace č. 4 nabyla účinnosti 18. 4. 2025) jako koridor DS09.

Záměr je v souladu s platnými územními plány všech dotčených obcí.

C.2.8. Hmotný majetek a kulturní dědictví

Hmotný majetek

Obchvat Znojma je částečně veden zastavěným územím i mimo něj a částečně vede po trase stávající vozovky. V trase se nachází převážně budovy s rekreačním využitím, umístěné v zahrádkářských koloniích, v jejíž blízkosti záměr vede. Dále se v trase záměru nachází neobytné budovy (garáž, budova v areálu Stavobazaru, plechová budova) a další objekty uvedené v katastru nemovitostí jako jiné stavby či neuvedené vůbec.

Součástí výstavby budou i přeložky veškerých dotčených inženýrských sítí nacházejících se v zájmovém území, odstranění drobných konstrukcí zasahujících do trvalého záboru, odstranění vozovky komunikací a stávajících propustků.

Kulturní dědictví

Dle archeologické studie (Vitula, 2025) se památkově chráněné ani jiné kulturní a historické objekty na plochách záboru posuzovaného záměru nebo v jejich těsné blízkosti nenacházejí, podrobněji viz kapitola C.1.8.

C.3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

Posuzovaný záměr je umístěn do krajinářsky heterogenního území Jihomoravského kraje. V první polovině dotčeného území záměr prochází dlouhodobě osídlenou krajinou Znojma. Druhá polovina dotčeného území prochází převážně přes zemědělské plochy, na kterých dominuje orná půda doplněná roztroušenou zástavbou Oblekovic a Chvalovic. Území je vzhledem k návaznosti na hraniční přechod s Rakouskem silně zatížené nákladní i osobní dopravou. V dotčeném území je i přes výraznou urbanizaci stále přítomna řada přírodně cenných prvků zvyšujících estetickou hodnotu, které se vyskytují sice sporadicky, avšak rovnoměrně v celé délce záměru. Zejména jde o významné krajinné prvky vodní toky s břehovými porosty a říční nivou a významné krajinné prvky lesní porosty. Nejvýznamnějšími toky je řeka Dyje s říční nivou a břehovými porosty a Dobšický potok, který je severně od II/412 regulován, pod silnicí vede propustkem a jižně od II/412 je již jeho úprava minimální a vyskytuje se také doprovodný břehový porost. Lokálně významné jsou však i menší toky Leska, bezejmenný vodní tok, Vrbovecký potok a Daníž, které jsou v některých úsecích v určité míře antropogenně upraveny (narovnány, s minimem pobřežní vegetace). Lesní porosty zahrnují městské porosty navazující na zahrádkářské osady či porosty navazující na vodní toky Dyje a Vrbovecký potok. V území se nachází také lesní porost větrolam pod letištěm. Tyto prvky i přes svůj stav, který je ovlivněn antropogenní činností, dokážou v závislosti na míře své zachovalosti plnit ekologické funkce v krajině (biotop živočichů a rostlin, zlepšení mikroklimatických charakteristik, zadržení vody v krajině, čištění vod atd.).

Poblíž trasy záměru je evidováno několik svahových nestabilit a také několik starých ekologických zátěží – skládka Dyje a Oblekovic. Z důvodu výstavby bude nutná demolice několika rekreačních a dalších drobných objektů zejména v zahrádkářských oblastech, garáží a jiných objektů nesloužících k bydlení. Území dotčené záměrem je oblastí z archeologického hlediska exponovanou a lze ji proto považovat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 zák. č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Dotčené území je urbanizované a zahrnuje cenné segmenty krajiny, přírodní prvky a v ohledu rozmanitosti zastoupených biotopů a funkcí krajiny se jedná o území se spíše průměrnou kapacitou únosnosti prostředí. Realizace záměru nebude představovat, při minimalizaci negativních vlivů, překročení únosného zatížení území. I tak je nutné v rámci realizace nahrazovat všechny zásahy do přírodně cenných částí tak, aby byla únosnost prostředí narušena co nejméně, případně i lokálně zvýšena.

V případě neprovedení záměru lze v důsledku kumulací z vlivů provozu a nevyhovující kapacity stávající dopravní sítě předpokládat zhoršování stavu životního prostředí a veřejného zdraví, a to zvláště v oblasti ovlivnění hlukem a imisemi. Zásadní je také fakt, že provoz stávající silnice není ošetřen z hlediska znečišťování dalších složek životního prostředí, zejména vod a s tím souvisejícího znečišťování půd. Vzhledem ke stáří silnice není na většině úseků řešeno předčištění vod ze záměru a jejich retence. Docházelo by tak k další degradaci území, které se lze v případě modernizace cestní sítě z části vyhnout převedením dopravy z původní I/38 na nově vybudovanou silnici splňující požadavky na retenci a částečné předčištění. Pokud by záměr nebyl proveden, nedošlo by tak k přímému zásahu do biotopů rostlin a živočichů nebo k rozsáhlému záboru zemědělské půdy. Nedošlo by k ruderalizaci vegetace podél nové komunikace. Celkově by byla nižší míra fragmentace území a vyšší výskyt druhů živočichů citlivých na rušení, resp. vyžadujících velké plochy bez rušení antropogenního původu. Migrační prostupnost pro

zvěř by byla čím dál tím více omezována vzrůstajícími dopravními intenzitami na stávající dopravní síti, kde nejsou přechody zvěře bezpečně řešeny, což je zapříčiněno také tím, že stávající silnice není uspokojivě řešena s ohledem na migrační prostupnost stavby pro živočichy.

V případě nerealizace hodnoceného záměru dojde k prohlubování stávajících negativních vlivů dopravy na životní prostředí a obyvatelstvo v dotčeném území. Vlivem vyšší zatíženosti dopravní sítě lze očekávat zvýšené zatížení území (dlouhodobá kumulace zatížení území).

D KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Závěry jsou převzaty ze studie **Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví** záměru, kterou zpracoval ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., Mgr. Robert Polák a která je součástí Dokumentace EIA jako **Expertní příloha 1**.

Použitá metodika hodnocení vychází ze základních metodických postupů hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment) vypracovaných americkou Agenturou pro ochranu životního prostředí (US EPA) a s využitím autorizačních návodů Státního zdravotního ústavu k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší AN 17/15, k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku a odborné literatury. Postup hodnocení zdravotního rizika je sestaven ze čtyř navazujících kroků:

1. Identifikace nebezpečnosti – jedná se o určení faktorů, které mají být hodnoceny, popis jejich vlastností se zaměřením na nebezpečnost pro člověka a podmínky, za kterých se může projevit.

2. Určení vztahu dávky a účinku – kvantitativně hodnotí vztah mezi úrovní expozice danému faktoru (látky v ovzduší) a mírou rizika.
3. Hodnocení expozice – obsahuje kvalitativní vyjádření kontaktu hodnoceného faktoru s hranicemi organismu a kvantitativní vyjádření intenzity tohoto kontaktu. Cílem je získat informaci, jakými cestami, v jaké míře a v jakém množství je konkrétní populace vystavena působení hodnocené chemické látky apod.
4. Charakterizace rizika – obsahem této etapy je vyjádření míry zdravotního rizika exponované populace na základě poznatků o nebezpečnosti působícího faktoru a odhadu konkrétní expoziční úrovně. Jedná se o kvalitativní a kvantitativní popis odhadnutého zdravotního rizika pro sledovanou populaci, tj. výčet všech možných zdravotních poškození u sledované populace a uvedení pravděpodobnosti jejich vzniku. Je nutno popsat všechny výchozí podmínky a fakta zahrnutá do postupu hodnocení rizik, jakož i všechna zjednodušení a nejistoty, které se zde promítají. Takto hodnocená rizika je vždy nutno považovat za potenciální, avšak dostatečně pravděpodobná pro populaci v zájmovém území.

Znečišťování ovzduší

V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro suspendované částice frakce PM_{2,5} a PM₁₀, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen a benzo[a]pyren.

Z výše uvedených znečišťujících látek je nutno očekávat v celé výpočtové oblasti ve výchozím stavu zvýšené riziko z chronické expozice částicím PM_{2,5} a benzo[a]pyrenu, v části výpočtové oblasti pak také suspendovaným částicím PM₁₀ a oxidu dusičitému. Obdobná situace je však typická pro většinu sídel na území ČR. Krátkodobé koncentrace oxidu dusičitého a oxidu uhelnatého se budou v celé výpočtové oblasti pohybovat pod hranicí směrných hodnot WHO. U benzenu lze očekávat imisní zátěž na hranici přijatelné míry rizika.

V rámci vyhodnocení dlouhodobé expozice lze vlivem záměru očekávat celkově mírné snížení míry zdravotního rizika. V případě suspendovaných částic byl vypočten pokles zdravotního účinku přirozené úmrtnosti dospělých v řádu desetin nového případu v celé dotčené populaci. V případě koncentrací oxidu dusičitého byl vypočten pokles zdravotního účinku přirozené úmrtnosti dospělých nejvýše v řádu setin nového případu v celé dotčené populaci. Z vyhodnocení společného působení suspendovaných částic PM_{2,5} a NO₂ vyplývá, že snížení přirozené úmrtnosti se pohybuje v řádu desetin nového případu.

Krátkodobé koncentrace oxidu dusičitého a oxidu uhelnatého i s vlivem provozu záměru nepřekročí směrné hodnoty WHO. V případě průměrných ročních koncentrací benzenu a benzo[a]pyrenu byl vlivem záměru zaznamenán pokles míry zdravotního rizika vyjádřený jako snížení výskytu leukémie a rakoviny v řádu desetitisícin až setin nového případu v celé dotčené populaci.

Jak vyplývá z provedeného hodnocení, ani v části zástavby s vypočteným nárůstem imisní zátěže nedojde ke změnám v míře zdravotního rizika významným ve smyslu ohrožení zdraví.

Celkově lze konstatovat, že vlivem záměru dojde k poklesu míry zdravotního rizika.

Hluková zátěž

Počet silně obtěžovaných obyvatel byl ve výchozím stavu vypočten na úrovni cca 2 900, pokles vlivem záměru činí více než 600 případů. U nočního hluku byl ve výchozím stavu vypočten počet silně při spánku rušených obyvatel na úrovni cca 770 případů, vlivem záměru byl vypočten pokles o více než 290 případů.

U míry kardiovaskulárního rizika byl ve výchozím stavu vypočten nárůst výskytu ICHS vlivem hlukové zátěže ze silniční dopravy okolo 6 případů v celé dotčené populaci. Vlivem záměru byl vypočten pokles o cca 1,9 nového případu v celé dotčené populaci za rok. Jedná se tedy o snížení míry zdravotního rizika, které se již v reálné situaci projevuje snížením počtu případů nejzávažnějších účinků hlukové zátěže.

DÍLČÍ ZÁVĚR Z HLEDISKA VLIVŮ NA OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Realizací posuzovaného záměru dojde ke snížení dopravy projíždějící po stávající silnici I/38 zastavěným územím Znojma a jeho blízkým okolím, což přinese snížení hlukového a imisního zatížení této oblasti.

Dále bylo prokázáno, že vedení trasy silnice I/38 v novém území nezpůsobí negativní ovlivnění obyvatelstva. Vlivem realizace záměru dojde z hlediska znečištění ovzduší k poklesu míry zdravotního rizika, stejně tak u hlukové zátěže, kde se již v reálné situaci projeví snížení případů nejzávažnějších účinků hlukové zátěže.

NÁVRH OPATŘENÍ K ELIMINACI NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Doporučení k eliminaci negativních vlivů na obyvatelstvo jsou shodná s opatřeními k eliminaci vlivů na ovzduší a klima a vlivů na hlukovou situaci. Není třeba navrhopvat žádná další samostatná opatření.

Na základě výše uvedených zjištěných skutečností lze konstatovat, že při dodržení navržených eliminačních opatření a předpokladu realizace a provozu dle platné legislativy je posuzovaný záměr z hlediska vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví v přijatelný, bez významných negativních vlivů.

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na kvalitu ovzduší

Míra ovlivnění ovzduší ve vazbě na předkládaný záměr byla posouzena v rámci **Rozptylové studie**, která je součástí této Dokumentace EIA jako **Expertní příloha 2**. V kapitole níže jsou představeny výsledky tohoto posouzení.

V rámci Rozptylové studie byl referenční metodou SYMOS'97 stanoven imisní příspěvek hlavních znečišťujících látek ze silniční dopravy na přeložce silnice I/38 a související dotčené silniční síti.

Posuzovaný záměr představuje dostavbu, kompletaci, přeložky silnice I/38 – obchvatu Znojma a úsek po sídlo Hatě. (modelován je ale v rámci kumulativních vlivů celý obchvat Znojma + relevantní navazující komunikace)

V rámci Rozptylové studie byly posouzeny dvě modelové situace s intenzitami dopravy pro rok 2055:

- **varianta Nulová** – předpokládaný stav silniční sítě s I. a II. stavbou v provozu
- **varianta Aktivní** – silniční síť po výstavbě přeložky silnice I/38 (I., II., IV. III. stavba, včetně úseku Znojmo-Hatě)

Varianta Nulová již zahrnuje dokončenou I. stavbu, tedy včetně I. stavby, 1. etapy (napojení obchvatu Znojma na silnici II/413 – MÚK Suchohrdelská), která v současnosti není v provozu a její zprovoznění se předpokládá v roce 2028.

Ve variantě Nulové jsou nejvyšší imisní příspěvky dosahovány podél stávající silnice I/38 s maximy v úseku Vídeňské třídy a Dukelských bojovníků. Vyšší zatížení se také projevuje na okružní křižovatce silnic II/412 (ul. Suchohrdelská) a II/413 (ul. Suchohrdelská a ul. Družstevní).

Realizací varianty Aktivní dojde ke zprovoznění celého obchvatu Znojma a k odvedení převážně tranzitní dopravy na novou trasu. Tato změna způsobí přerozdělení dopravy na stávající silniční síti. Dojde k významnému poklesu na stávající silnici I/38 ve Znojmě a na stávající silnici II/408 v Kuchařovicích a Suchohrdlech. Na „propojce“ nedokončeného obchvatu (ul. Družstevní a ul. Brněnská) se sice celková intenzita výrazně nemění, ale dochází ke změně skladby dopravy s poklesem tranzitní, hlavně nákladní dopravy.

Logickým důsledkem přesunu dopravy na nový obchvat je nárůst imisního zatížení v okolí celé trasy obchvatu. Doprava zde však bude plynulá a nárůst imisního zatížení relativně nízký.

Ve variantě Aktivní jsou nejvyšší imisní příspěvky dosahovány podél úseku IV. stavby v průchodu Dobšicemi a také na stávající silnici I/38 v úseku Vídeňské třídy a Dukelských bojovníků. Maximální hodnoty však dosahují dvou třetin až poloviny hodnot varianty Nulové.

Imisní zatížení posuzovaného území (imisní pozadí) je celkově poměrně nízké. Přerozdělení dopravy přinese snížení imisního zatížení kolem stávající trasy za akceptovatelného nárůstu kolem trasy nové. K překročení imisních limitů nedochází ani v součtu stávajícího pozadí a příspěvku nového zdroje.

Porovnání s očekávanými zpřísněnými hodnotami imisních limitů po roce 2030 se zatím jeví jako předčasné, lze však předpokládat, že vzhledem ke stávajícímu trendu zlepšování celkové kvality ovzduší, s ohledem na konzervativní přístup ke stanovení emisí do ovzduší v rámci zpracování této rozptylové studie, kdy byla zvolena konzervativní dynamická skladba vozového parku a nebylo zohledněno ani postupné zlepšování dynamické skladby vozového parku, ani předpokládaný postupný nárůst podílu automobilů na hybridní, či elektrický pohon, že očekávané hodnoty imisních limitů budou dodrženy.

Je třeba konstatovat, že k výpočtu provedeném v rámci Rozptylové studie bylo přistupováno konzervativně – nebylo bráno v potaz předpokládané zlepšení dynamické skladby vozového parku v následujících letech, ani předpokládaný postupný nárůst podílu automobilů na hybridní, či elektrický pohon.

Posuzovaný záměr naplňuje dikci odstavce 2 písmene d) § 11 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění a je tedy třeba požádat o vydání závazného stanoviska orgánu ochrany ovzduší dle § 11 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, zároveň však není třeba navrhnout kompenzační opatření.

Posuzovaný záměr je v souladu s Podpůrnými opatřeními k aktualizovanému programu zlepšování kvality ovzduší s body:

- Odklon tranzitní a části vnitroměstské dopravy mimo obydlené části obcí (PZKO_2020_P_6)
- Zvýšení plynulosti dopravy v obcích (PZKO_2020_P_7)

Do podmínek pro další projektovou přípravu a realizaci posuzovaného záměru je třeba uplatnit následující:

- ochrana proti znečišťování komunikací a nadměrné prašnosti

Vozidla vyjíždějící ze staveniště musí být řádně očištěna, aby nedocházelo ke znečišťování ploch a komunikací (zemina, bet. směr). V případě odvozu sutí je nutné při nakládání na auta třeba zvlhčit kroupením. Případné znečištění komunikací musí být okamžitě odstraňováno. Na staveništi – u výjezdů ze staveniště bude zřízena plocha pro mechanické dočištění vozidel vyjíždějících ze stavby.

- ochrana proti znečišťování ovzduší výfukovými plyny a prachem

Zhotovitel bude povinen zabezpečit provoz dopravních prostředků produkujících ve výfukových plynech škodliviny v množství odpovídajícím platným vyhláškám a předpisům o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. Nasazování stavebních strojů se spalovacími motory omezovat na nejmenší možnou míru. Provádět pravidelně technické prohlídky vozidel a pravidelné seřizování motorů. Při demolicích používat prachové zástěny, uzavřené shozy a kroupením snížit únik prachů do ovzduší.

Vlivy na klima

Proces posuzování a vyhodnocení vlivů na klima je zpracováno v samostatné studii **Vlivy na klima**, která je přiložena jako **Expertní příloha 11**. Do následujícího textu jsou převzaty hlavní cíle a závěry této studie.

V rámci prověřování dle Sdělení evropské komise (Evropská komise, 2021: Sdělení komise, Technické pokyny k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021–2027), bylo provedeno vyhodnocení z hlediska zmírňování změny klimatu (emise skleníkových plynů) a z hlediska přizpůsobení se změně klimatu (odolnost vůči dopadům změny klimatu).

Z hlediska zmírňování změny klimatu (Mitigace) bylo provedeno prověření ve dvou fázích. První fáze (prověřování) potvrdila, že záměr spadá do kategorie projektů silniční infrastruktury, u kterých se posouzení uhlíkové stopy vyžaduje. Během druhé fáze (podrobná analýza) nebyla dosažena daná mezní hodnota absolutních emisí skleníkových plynů, tedy nebylo nutné pokračovat v podrobném hodnocení navazujícím na fázi 2.

Z hlediska přizpůsobení se změně klimatu (Adaptace) byla ve fázi 1 hodnocení, tedy v rámci analýzy citlivosti, analýzy expozice a následně analýzy zranitelnosti, definována klimatická rizika (Vydatné srážky, Extrémně vysoké teploty, Extrémní vítr a Požáry vegetace) s nízkou úrovní zranitelnosti. Ve fázi 2 – analýze rizik, bylo na základě analýzy pravděpodobnosti a analýzy dopadu riziko Povodní a přívalových povodní vůči projektu vyhodnoceno jako nízké, riziko Extrémně vysokých teplot jako vysoké. Navržena byla příslušná adaptační opatření.

V této kapitole je také vyhodnocen vztah záměru ke strategiím reagujícím na změnu klimatu. Tyto strategie lze rozdělit do dvou oblastí. Mitigační strategie (reprezentovány Politikou ochrany klimatu v ČR), které si kladou za cíl zmírnění příčin zesilování přirozeného skleníkového efektu atmosféry, a to především snižováním emisí skleníkových plynů. Vztah hodnoceného záměru k redukčním cílům Politiky ochrany klimatu je obecně neutrální až mírně pozitivní, a adaptační strategie, ty se nadcházejícím dopadům změny klimatu snaží postupně přizpůsobovat. Ve vztahu k cílům z Adaptační strategie ČR lze konstatovat, že projekt má k jednotlivým cílům vztah převážně neutrální až pozitivní, tj. přispívající k jeho naplňování.

Během prověřování z hlediska zmírňování změny klimatu a přizpůsobení se změně klimatu nebyla definována žádná zmírňující opatření. V rámci adaptačních opatření byla navržena dopravně provozní opatření na silniční infrastrukturu, která jsou potřeba zapracovat do dalších stupňů projektové přípravy.

Realizací záměru dojde k zajištění větší plynulosti dopravy a tím i snížení emisí skleníkových plynů. Vyšší plynulost a kvalitnější průjezdnost intravilánem obce tím pádem zajistí i větší bezpečnost dopravy, respektive podmínky pro šetrné formy dopravy.

DÍLČÍ ZÁVĚR Z HLEDISKA VLIVŮ NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Imisní koncentrace z provozu na posuzované silniční síti jsou ve variantě Nulové součástí stávajícího imisního pozadí, které celkově dosahuje poměrně nízké hodnoty. Přerozdělení dopravy přinese snížení imisního zatížení kolem stávající trasy za akceptovatelného nárůstu kolem trasy nové. K překročení imisních limitů nedojde ani v součtu stávajícího pozadí a příspěvku nového zdroje.

Obecně lze konstatovat, že vlivy záměru na klima jsou převážně mírné. V případě působení faktorů, spojených se změnou klimatu na záměr, je posuzována odolnost a zranitelnost projektu vůči zjištěným rizikům. Z hodnocení vyplývá, že rizika pro záměr, spojená se změnami klimatu, jsou převážně mírná, pro extrémně vysoké teploty vysoká. Byla navržena adaptační opatření.

Klimatická rizika lze obecně minimalizovat, popř. eliminovat pomocí stavebně-technických opatření, mezi něž patří výsadba dřevin v okolí komunikace, použití stavebních materiálů odolných proti vysokým teplotám, mrazu i opakovaným změnám teploty vzduchu.

NÁVRH OPATŘENÍ K ELIMINACI NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA OVZDUŠÍ A KLIMA

V rámci projekce technického řešení v dalších stupních projektové přípravy dodržovat obecné podmínky reagující na potřeby ochrany ovzduší a změny klimatu.

- Vozidla vyjíždějící ze staveniště musí být řádně očištěna, aby nedocházelo ke znečišťování ploch a komunikací (zemina, bet. směs). V případě odvozu suti je sůť při nakládání na auta třeba zvlhčit kropením. Případné znečištění komunikací musí být okamžitě odstraňováno. Na staveništi – u výjezdů ze staveniště bude zřízena plocha pro mechanické dočištění vozidel vyjíždějících ze stavby.
- Zhotovitel bude povinen zabezpečit provoz dopravních prostředků produkujících ve výfukových plynech škodliviny v množství odpovídajícím platným vyhláškám a předpisům o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. Nasazování stavebních strojů se spalovacími motory omezovat na nejmenší možnou míru. Provádět pravidelně technické prohlídky vozidel a pravidelné seřizování motorů. Při demolicích používat prachové zástěny, uzavřené shozy a kropením snížit únik prachů do ovzduší.
- Do projektu záměru zapracovat adaptační opatření technická (na silniční infrastrukturu) a dopravně provozní proti klimatickému riziku extrémně vysokých teplot:
 - používání odolnějších asfaltových směsí s vyšším bodem měknutí, které snižují vznik vyjetých kolejí a deformací vozovky,
 - využít betonové vozovky nebo speciální povrchy s vyšší tepelnou odolností v nejvíce zatížených úsecích,
 - využít světlé (reflexní) povrchy vozovek, které méně absorbují sluneční záření,
 - použít monitoring teploty vozovek pomocí senzorů a meteorologických stanic,
 - v rámci provozu provádět častější údržbu a opravy trhlin, deformací a poškození vzniklých horkem,
 - sázet zeleň podél komunikací, která omezuje efekt městského tepelného ostrova,
 - odstavné zálivy a zastávky budovat pokud možno zastíněné,
 - instalovat varovné informační systémy upozorňující řidiče na vysoké teploty a rizika a umožňující operativní řízení dopravy při poškození vozovky způsobeném horkem.

- V projektu je žádoucí zohlednit potřebu zvýšení retenční schopnosti krajiny, jako jsou vsakovací příkopy, mokřady a remízky s vhodnou výsadbou dřevin a křovin v okolí silnice.
- Do projektu je vhodné zahrnout výsadbu doprovodné vegetace s cílem omezit zátěž území vysokými teplotami. Tímto rovněž dochází ke snižování emisí oxidu uhlíku. Doprovodná vegetace kolem silnice působí také jako protihluková clona, větrolam a zásněžka. Pro takovou výsadbu musí být zvolena stanovišti odpovídající skladba s původními druhy.
- Je zásadní zvolit vhodnou technologii a kvalitu materiálů se zaměřením na zvýšení životnosti prováděné dopravní stavby s požadavkem na mnoholeté záruky na kvalitu zhotoveného díla a časově i finančně zefektivnit opravy poškozené komunikace.
- Riziku nehodovosti způsobené námrazou na mostních konstrukcích lze předcházet vhodným dopravním značením.

Na základě výše uvedených zjištěných skutečností lze konstatovat, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na ovzduší a klima přijatelný, bez významných negativních vlivů.

D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Posouzení hlukového zatížení území bylo provedeno v rámci **Hlukové studie**, která je přílohou této Dokumentace EIA jako **Expertní příloha 3**.

Výpočet byl proveden v programu SoundPLAN, verze 9.1, s použitím standardu RLS-19.

V tomto programu byl zpracován trojrozměrný model posuzované situace složený z následujících prvků:

- terénní model – podkladem byla data ZABAGED – Výškopis – DMR 5G
- zástavba s definovaným počtem podlaží a výškou, rozčleněná na obytnou (s chráněným venkovním prostorem staveb), ostatní a ostatní s evidovaným bytem – zdrojem byla vrstva stavebních objektů z databáze RÚIAN [8]
- na povrchu terénu byly zohledněny lesní porosty na lesních pozemcích – zdrojem byla vrstva lesní půdy se stromy z databáze ZABAGED – Polohopis. Ostatní krajinná zeleň zohledněna nebyla.
- zdroje hluku – zdrojem hluku je silniční provoz na posuzovaných silničních komunikacích, které do výpočtu vstupují jako 3d osy (jejich geometrie obsahuje i výškovou informaci) s údaji o intenzitě dopravy a všemi dalšími požadovanými parametry (šířkové uspořádání, mosty, typ povrchu, rychlost jízdního proudu).
 - zdrojem geometrie pro stávající silniční komunikace byla vrstva silnic a dálnic z databáze ZABAGED – Polohopis (doplněná o výškovou informaci z terénního modelu)
 - zdrojem geometrie pro posuzovanou silnici I/38 byla aktuální projektová dokumentace, zahrnuté byly i přecházející úseky I. a II. stavby
- protihlukové stěny na souvisejících silničních úsecích – jak stávající, jejichž zdrojem byl pasport ŘSD (protihlukové stěny na MÚK Přímětická), tak navrhované v rámci I. stavby (protihlukové stěny na MÚK Suchohrdelská a protihluková stěna na ulici Družstevní)

Výsledky výpočtů jsou prezentovány v přílohách Hlukové studie v Příloze 1 (varianta Nulová), v Příloze 2 (varianta Aktivní – situace bez protihlukových stěn) a v Příloze 3 (varianta Aktivní – situace s protihlukovými stěnami), a to jednak jako izofony a jednak jako tabelární hodnoty hluku ve výpočtových bodech.

Do výpočtu byly kromě vlastního obchvatu (přeložka silnice I/38) zahrnuty i stávající hlavní komunikace, výpočet tak postihuje kumulaci všech hlavních zdrojů hluku ze silniční dopravy v zájmovém území.

V tabulkách výsledů výpočtů v Hlukové studii je detailně prezentováno hlukové zatížení dle referenčních bodů.

Ve zpracovaném výpočtu byly zohledněny jednak stávající protihlukové stěny (v prostoru II. stavby – MÚK Přímětická), tak protihlukové stěny navržené v rámci sousedního záměru (v prostoru I. stavby, 1. etapy – MÚK Suchohrdelská a mobilní protihluková stěna na ul. Dukelské). Dále byly navrženy protihlukové stěny na ochranu zástavby v okolí posuzovaného záměru.

Je třeba zdůraznit, že u navržených protihlukových stěn se jedná o předběžný návrh. Jejich rozsah musí být dále konkretizován v navazujících stupních projekční přípravy, i s ohledem na technickou možnost jejich realizace.

- protihluková stěna na ochranu zástavby na ul. Suchohrdelská – I. a IV. stavba
 - I. stavba: navýšení protihlukové stěny na křižovatkové větvi MÚK Suchohrdelská (SO 760), délky 100 m, o cca 1.5 m, z výšky 5-6.3 m na 6.5-7 m
 - IV. stavba: prodloužení protihlukové stěny na křižovatkové větvi MÚK Suchohrdelská (SO 760) o úsek cca 165 m, výšky 8-8.5 m (celková délka bude 265 m)
- protihlukové stěny na ochranu zástavby Dobšic – IV. a III. stavba:
 - vpravo, výška 3-8.5 m, délka 650 m (včetně stěny na mostním objektu vpravo o výšce 6 m)
 - vlevo, výška 8 m, délka 450 m (včetně stěny na mostním objektu vlevo o výšce 8 m)
- protihluková stěna na ochranu zástavby na Znojma-Oblekovic – III. stavba

- vpravo, výška 4 m, délka 450 m (na protější straně komunikace je pak navržena bariéra proti střetu s ptáky a netopýry, se stejnými parametry jako protihluková stěna)
- úprava protihlukové ochrany v okolí MÚK Přímětická
 - prodloužení stávající protihlukové stěny vpravo, o cca 180 m, s výškou 3 m.
 - na základě aktuální situace zjištěné aktualizovaným podrobným výpočtem a měřením zvážit úpravu protihlukových opatření v MÚK Přímětická
 - výměna povrchu vozovky za povrch se sníženou hlučností (na hlavní trase silnice I/38, cca v rozsahu protihlukových stěn, případně i na křižovatkových větvích a silnici II/361), nebo
 - zvýšení stávajících protihlukových stěn (rozsah zvýšení musí být navržen aktuálním výpočtem)

DÍLČÍ ZÁVĚR Z HLEDISKA VLIVŮ NA HLUKOVOU SITUACI

V hlukové studii bylo provedeno posouzení hlukového zatížení území a chráněného venkovního prostoru staveb v okolí posuzovaného záměru. V rámci komplexního hlukového posouzení byly do výpočtu zahrnuty i relevantní úseky stávající silniční sítě a byl proveden rozbor příspěvků těchto dvou zdrojů hluku tak, aby mohla být navržena adekvátní protihluková opatření, s přihlédnutím k převažujícímu zdroji hluku.

Na ochranu zástavby, nacházející se v blízkosti posuzovaného záměru, byly navrženy protihlukové stěny u MÚK Suchohrdelská, v Dobšicích a u Oblekovic. Dále byly navrženy úpravy protihlukových stěn a protihlukových opatření u MÚK Přímětická, která je součástí realizovaného úseku II obchvatu Znojma. Realizace a úprava navržených protihlukových stěn zajistí dodržení hygienických limitů hluku.

NÁVRH OPATŘENÍ K ELIMINACI NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA HLUKOVOU SITUACI

- Pro minimalizaci hluku z provozu byly navrženy protihlukové stěny. Jejich přesný rozsah musí být v dalších fázích projekční přípravy konkretizován a upraven s ohledem na technickou možnost jejich realizace a dalších protihlukových opatření.
- Předběžný návrh monitoringu hluku z hlediska situování měřících bodů je navržen v následujících lokalitách:
 - měření hlukové situace na lokalitách M1 – M5 (viz měřící body použité pro zdokumentování stávajícího stavu)
 - měření v dalším měřících bodech, které budou doplněny dle aktuálních poznatků a situace v navazujících stupních projektové přípravy a projednány s příslušným orgánem veřejného zdraví.

Na základě výše uvedených zjištěných skutečností lze konstatovat, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na hlukovou situaci přijatelný, bez významných negativních vlivů.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vliv na povrchové vody a odtokové poměry území

Posuzovaný záměr kříží několik vodních toků včetně významného toku Dyje, přibližuje se k jedné vodní ploše.

Tabulka 15: Střety záměru s vodními toky a plochami

Km	Název toku	Střet se záměrem	Hodnocení vlivu/případné doporučení
11,4 (úsek IV)	Leska	na okraji úpravy silnice II/412, potok podtéká rámovým propustkem, úprava toku ani mostního objektu není součástí záměru	technické řešení nezasahuje do toku
10,2 (úsek IV)	Dobšický potok	ke střetu dochází pod dobšickou estakádou, kde potok aktuálně podtéká rámovým propustkem, propustek bude vzhledem k přeložce ulice Nové prodloužen o 20 m, zpevnění za propustkem bude cca 7 m	prostupnost pro vodní tok zůstane zachována, dochází k navýšení délky zatrubnění, vzhledem k charakteru toku a současnému zatrubnění se nejedná o významný vliv
0,796 (úsek III)	Dyje	záměr překonává vodní tok estakádou o délce 200 m, pilíře nezasahují do vlastního toku zaústění odvodnění mostu přes retenční nádrž	tok bude ovlivněn pouze vyústěním odvodnění mostu přes retenční nádrž, která bude umístěna pod mostem, v době výstavby omezit zásahy do toku
1,183 (úsek III)	bezejmenný vodní tok	záměr překonává vodní tok na mostním objektu o délce 50 m zaústění odvodnění	tok bude přemostěn, omezit úpravy toku pod mostem
6,071 (úsek Znojmo – Hatě)	Vrbovecký potok	záměr překonává údolí mostním objektem (v dané lokalitě koryto abscentuje) navrženo nové koryto pro odtok z retenční nádrže v délce cca 1,8 km, které se na okraji Vrbovce napojí na Vrbovecký potok	nové koryto pro odtok z retenční nádrže navrhnout co v největším rozsahu přírodním způsobem (s minimem opevnění, meandrující) nebo prověřit jiné technické řešení odvodnění bez nového koryta (zásak, retenční příkopy, ...)
7,994 (úsek Znojmo – Hatě)	Daníž	záměr překonává vodní tok mostním objektem o délce 108 m do toku zaústěno odvodnění – 2 odpady z retenčních nádrží cca 110 m před křížením se záměrem a 180 m za křížením se záměrem	tok bude přemostěn, omezit úpravy toku pod mostem
8,000 (úsek Znojmo – Hatě)	Nádrž Chvalovice	Nádrž se nachází cca 25 m východně od mostního objektu	technické řešení nezasahuje do nádrže

Km	Název toku	Střet se záměrem	Hodnocení vlivu/případné doporučení
na úrovni 9,720 (úsek Znojmo – Hatě)	Hatšský potok	Přímý střet se záměrem není Zaústěno odvodnění – odpad z retenční nádrže 700 m dlouhý ústí v místech cca 300 m před propustkem pod silnicí Dyjákovický – vinné sklepy	nové koryto pro odtok z retenční nádrže navrhnout co v největším rozsahu přírodním způsobem (s minimem opevnění, meandrující)

Křížení s většinou vodních toků je řešeno převážně mostními objekty, u těchto toků je tak zabezpečena dostatečná prostupnost tělesa záměru pro tyto vodní toky. Z hlediska navrácení či zlepšení podmínek pro ekosystémy doprovázející vodní toky, které budou v době výstavby negativně ovlivněny, je navrženo omezit zásahy do toků pod mostními objekty a při nutnosti návrhu úprav toků včetně návrhů nových koryt sloužících pro odvodnění je řešit v co největším rozsahu přírodním způsobem (omezit délky přeložek toku, omezit opevnění břehů a dna, doplnit vegetačními úpravami).

Trasa záměru se přibližuje k jedné vodní ploše – Nádrži Chvalovice, která ale nebude záměrem ovlivněna.

V rámci řešení budou respektovány stávající srážkoodtokové poměry lokality. Při **odvodnění komunikace** je nutno zabránit kumulovanému odtoku vod z komunikace. Vzhledem k současné situaci nedostatku vody v ČR je snahou zpomalení odtoku z území s využitím přirozené retence vod a vsakování. Potřebná retence je zajištěna svedením vod příkopy do retenčních nádrží, které budou mít, pokud to bude dle dalších průzkumů vhodné, propustné dno, jejich vyústění bude do přilehlých vodních toků (kromě Vrboveckého potoka, viz níže) a v úseku km 2,5-4,5 přepadem do vsakovacích příkopů nebo průlehlů. Na úrovni km 6,000 je situace odvodnění složitější, vzhledem k absenci recipientu je navržen nový odvodňovací příkop z retenční nádrže směřující k vlastnímu korytu Vrboveckého potoka. Z hlediska rozsahu nového koryta by bylo vhodnější prověřit jiné možnosti odvodnění tohoto úseku např. zásakem, retenčními příkopy atd.

Znečišťující látky se mohou do povrchových vod a posléze i do vod podzemních dostávat prostřednictvím dešťových vod odváděných z tělesa komunikace. Obecně je třeba brát v úvahu možné zatížení recipientů ropnými látkami (otěry pneumatik, úniky olejů či pohonných hmot) a chloridy z posypových solí. Z hlediska snížení zatížení znečišťujícími látkami dotčených vodních toků jako recipientů odvodnění a přilehlého území v případě využití zásaku je navrženo doplnění retenčních nádrží sedimentačními nádržemi.

Uvedená ochranná opatření pouze snižují znečištění povrchových vod chloridy z posypových solí. Toto znečištění běžně dostupnými technologiemi odstranit nelze a uspokojivým řešením je pouze jejich nařazení. Hodnoty přípustného znečištění chloridy jsou stanoveny nařízením vlády č. 401/2015 Sb., kde obecně pro povrchové vody hodnota přípustného znečištění chloridy činí 150 mg/l, jedná se o roční průměrnou koncentraci Cl⁻. Předpokládané roční průměrné koncentrace chloridů v recipientech v období provozu posuzovaného záměru byly spočítány s použitím směšovací rovnice:

$$C_3 = (C_1 * Q_1 + C_2 * Q_2) / (Q_1 + Q_2)$$

- C₃ výsledná průměrná koncentrace chloridů po smíšení (g/m³ = mg/l)
- C₁ koncentrace chloridů v recipientu před smíšením s vodami ze silnice (g/m³)
- Q₁ průtok v recipientu (m³/s)
- C₂ koncentrace chloridů ve srážkové vodě z komunikace (g/m³)
- Q₂ průtok srážkové vody z komunikace (m³/s)

Pro výpočet průměrného ročního průtoku srážkové vody z komunikace (Q₂) bylo použito vztahu:

$$Q_2 = (pl * hs * k) / T$$

- pl zpevněná plocha (m²)
- hs dlouhodobý průměrný roční úhrn srážek (m/rok)
- ks odtokový koeficient (při odvádění vody kanalizací ks = 0,8)

T počet sekund za rok

Provedené výpočty byly provedeny dle požadavků uvedených v nařízení vlády, dle dostupných podkladů, ale konzervativním způsobem, kdy se uvažuje, že všechny srážkové vody ze silnice půjdou do recipientů bez ponížení o vody, které budou zasakovány v příkopech nebo retenčních nádržích.

Tabulka 16: Předpokládané roční průměrné koncentrace chloridů v recipientech

stavba/oblast	recipient	odváděné vody / rok ^A	množství Cl ⁻ / rok ^B	průměrný průtok recipientu ^C	průměrná koncentrace Cl ⁻ v recipientu	
					stávající ^D	po realizaci
IV / celá stavba	Dobšický potok	43 865	38 650	0,011	40	134,65
III / oblast 2 MÚK Znojmo východ						
III / oblast 3 1,0-1,5	bezejmenný vodní tok	6 986	5 520	0,00005	40	652,33
III / oblast 6 4,5-6,5	Vrbovecký potok	23 296	13 224	0,0121	40	70,44
III / oblast 7 6,5-9,0	Daníž	42 224	24 810	0,0274	40	65,58
III / oblast 8 9,0-10,0	Haťský potok	20 412	12 799	0,0171	40	61,47
Celý záměr	Dyje	133 286	95 003	9,17	30,30 ^E	30,62

^A Množství vody odváděné z daného úseku za rok, počítáno jako redukováná odvodňovaná plocha (dle jednotlivých studií staveb) násobená průměrným ročním úhrnem srážek na dotčených povodí (data ČHMÚ)

^B Při výpočtu množství chloridů odváděných z komunikace uvažováno s použitím 1 kg NaCl na m² zpevněné plochy komunikace, násobí se 0,6066 – hmotnostní zastoupení chloru v molekule chloridu sodného (poměr Cl⁻ v NaCl). Hodnota 1kg NaCl na m² plochy vychází z reálné spotřeby NaCl, udávané pro různé úseky (např. dálnice D2 úsek MÚK Blučina – MÚK Břeclav, údaje poskytl SSÚD Podivín pro roky 2008-2016, průměrná spotřeba byla 1,06 kg NaCl na m², dálnice D52, údaje poskytl SÚS JMK Brno pro roky 2013-2017, průměrná spotřeba byla 0,62 kg NaCl na m² a dálnice D8, údaje ze studie monitoringu zátěže povrchových toků, AQH pro roky 2016-2025, průměrná spotřeba byla 0,99 kg NaCl na m²). Hodnota je nastavena na průměrnou hodnotu a na straně bezpečnosti. Hodnota je nastavena na průměrnou hodnotu a na straně bezpečnosti.

^C Dlouhodobý průměrný průtok Qa (data od ČHMÚ)

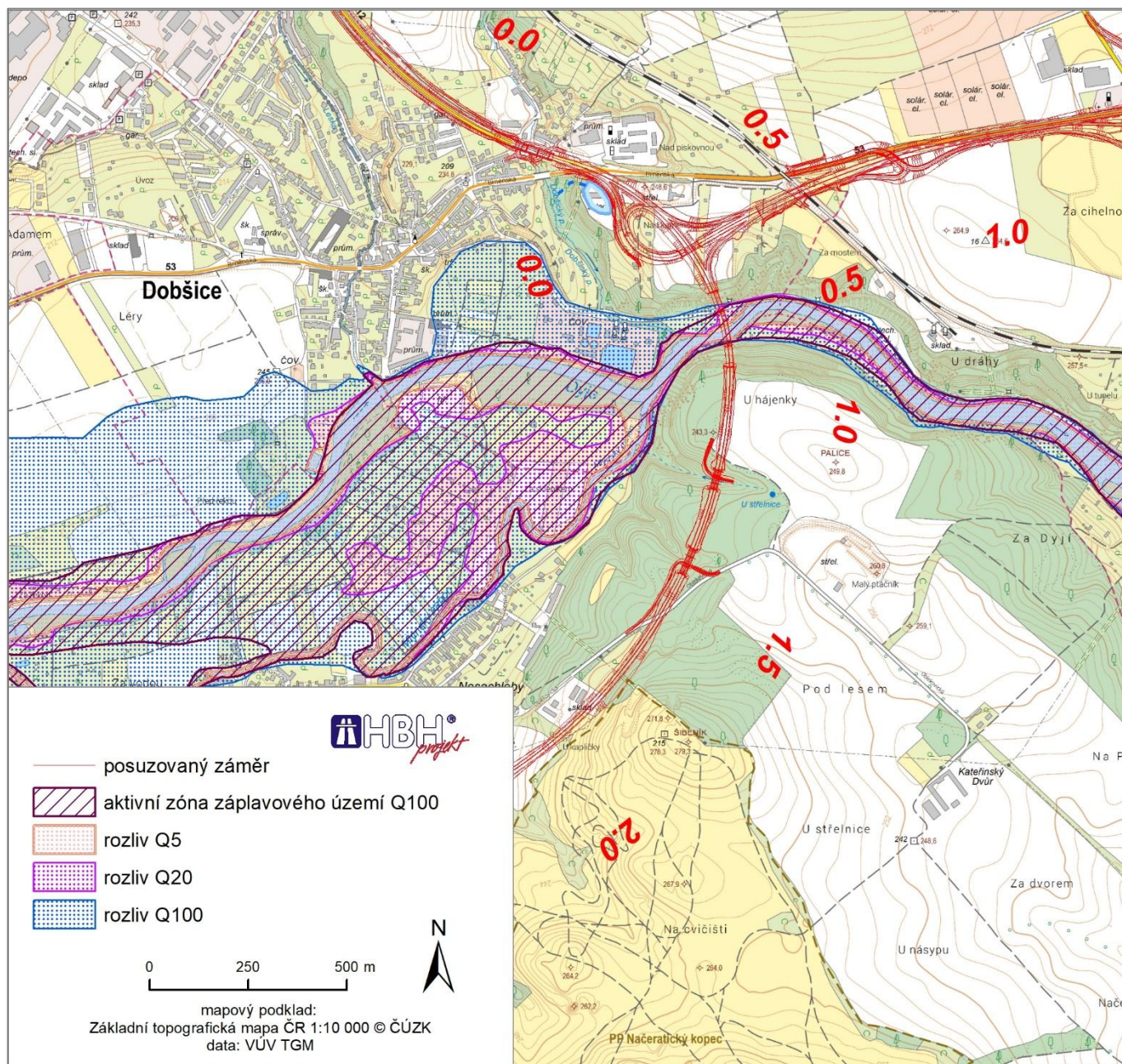
^D Použity byly hodnoty od Povodí Moravy, s.p., případně bylo uvažováno s hodnotou 40 mg/l (odborný odhad), zejména vzhledem k vysokému podílu orné půdy a hustému osídlení v povodí recipientů (skutečné hodnoty budou pravděpodobně nižší).

^E Hodnota průměrné koncentrace Cl⁻ za období 2021-2025 pro profil Dyje – Dyjákovice (data Povodí Moravy, s.p.)

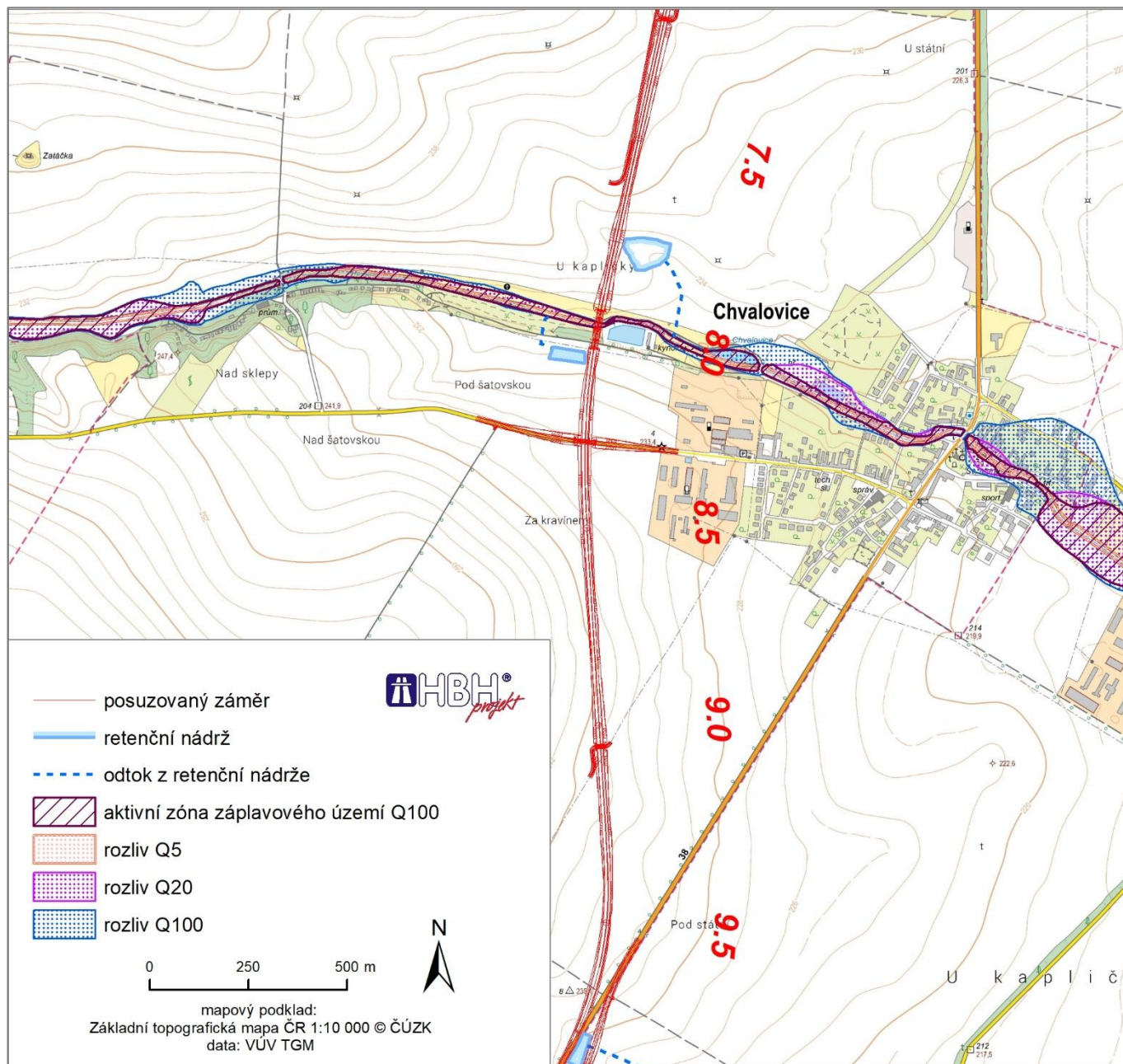
Limit pro obsah chloridů v konečném recipientu Dyje (páteřním toku) bude dodržen. Limit u většiny drobnějších toků, kam je vyústěno odvodnění záměru, je s velkou rezervou dodržen kromě bezejmenného vodního toku v lesním porostu v km 1,184. Tok je velice krátký (cca 200 m) a málo vodný (dle aktuálních průzkumů většinu roku zcela bez vody). Vysoká koncentrace chloridů při provozu záměru byla u tohoto toku vyhodnocena z ekologického hlediska jako nevýznamná vzhledem ke krátké délce toku, následnému naředění ve větším toku Mlýnském náhonu a velmi nízké ekologické hodnotě toku, z důvodu jeho periodicity se zde nevyskytuje žádná vodní fauna.

Na závěr je vhodné uvést, že základním předpokladem výpočtu očekávané koncentrace chloridů v recipientech je, že veškerá sůl aplikovaná na vozovku se rozpustí ve splachové vodě a odtéče do vodoteče. Způsob odvodnění posuzovaného záměru (vsakovací příkopy, retenční nádrže se vsakem) a další faktory (jistě množství se rozpráší v krystalické formě či ve formě aerosolu do okolí a ovzduší, část je zachycena a zpracována vegetací atd.) toto množství soli, které odtéče do vodoteče, dále snižuje, a tak skutečné hodnoty chloridů budou pravděpodobně nižší. Výpočet je tedy na straně vyšší bezpečnost.

Záměr kříží **záplavová území** Q_{100} , Q_{20} a Q_5 a aktivní zóna záplavového území pro Q_{100} pro vodní toky Dyje a Daně. Oba vodní toky jsou přemostěny mostními estakádami (u Dyje délky 200 m, u Daně délky 108 m), které jsou dostatečně navrženy na výšku záplavových vod a zároveň dostatečně překonávají rozsah záplavových území.



Obrázek 22: Dyje – záplavová území Q_{100} , Q_{20} a Q_5



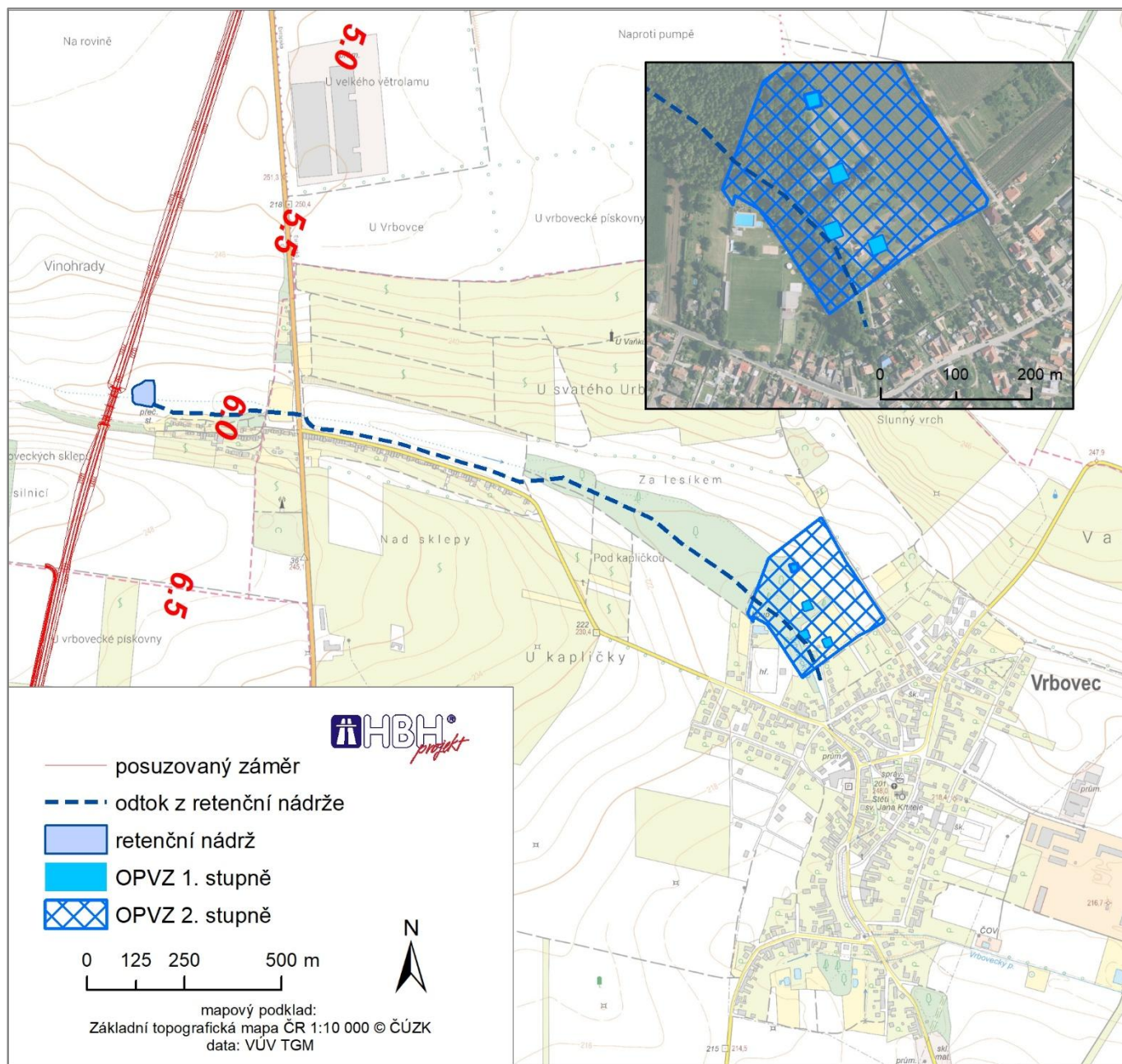
Obrázek 23: Daniš – záplavová území Q100, Q20 a Q5

Vliv na podzemní vody a vodní zdroje

Způsob odvodnění je navržen s možností využití částečného zásaku a převažujícího odvedení vod do přilehlých recipientů. Pro snížení rizika ovlivnění podzemních vod je navrženo přidání bezpečnostních prvků v podobě např. sedimentačních nádrží.

Do střetu s **vodním zdrojem** Vrbovec vrty HV 101-103, 201 s jeho ochranným pásmem 2. stupně se dostává navržené koryto odvodňovacího příkopu směřujícího ke korytu Vrboveckého potoka. Odtok je trasován údolnicí plošného odtoku vody nejdříve okrajem zemědělského pozemku a dále prochází lesním pozemkem, který je součástí vymezeného ochranného pásma vodního zdroje 2. stupně. Vymezenými ochrannými pásmy 1. stupně v tomto vodním zdroji odtok neprotéká, ale obtéká v těsné blízkosti pásma 1. stupně vymezené pro vrt HV 201

o velikosti čtverce 20x20m. Vyhláška o stanovení rozsahu ochranných pásem tohoto vodního zdroje nezakazuje terénní úpravy území v ochranném pásmu 2. stupně, ale z hlediska minimalizace negativního ovlivnění ať už vydatnosti nebo kvality podzemní vody v tomto vodním zdroji, zároveň tak nutnosti vykácení pásma lesního porostu pro odtok, doporučujeme prověření trasování odtoku z retenční nádrže mimo ochranná pásma vodního zdroje, popř. upravení koncepce odvodnění tohoto úseku záměru např. zkrácením vlastního odtoku a využitím zásaku.



Obrázek 24: Vymezená ochranná pásma vodního zdroje Vrbovec vrty HV 10-103, 201 a trasování odtoku z retenční nádrže

Vlivy na dotčené vodní útvary povrchových a podzemních vod

Obecně se dá říci, že vodní útvary povrchových vod mohou být ovlivněny především významnými úpravami vodních toků (páteřních toků VÚ) a také vnosem kontaminantů do těchto toků (možné zatížení ropnými látkami a chloridy z posypových solí).

V rámci posuzovaného záměru není plánována přeložka páteřního toku dotčeného vodního útvaru, Dyje je záměrem křížena, ale na vysoké a rozsáhlé mostní estakádě, do vlastního koryta nezasahují ani pilíře a vypouštění odvodnění do toku je navrženo pouze z mostního úseku přes sedimentační a retenční nádrž. Nepředpokládá se tak, že by mohlo dojít k ovlivnění ekologického stavu/potenciálu z pohledu všeobecných fyzikálně chemických parametrů a zároveň lze předpokládat, že ani biologické složky kvality dotčených vodních útvarů povrchových vod nebudou negativně ovlivněny.

Vodní útvary podzemních vod mohou být obecně ovlivněny z hlediska kvantitativních charakteristik a chemického stavu. Výšku hladiny podzemních vod a jejich proudění mohou ovlivnit mostní objekty a zemní tělesa posuzovaného záměru, avšak eventuální změny by byly pouze lokální a nezpůsobily by zhoršení kvantitativního stavu plošně rozsáhlých dotčených VÚ podzemních vod. Rovněž je možné předpokládat, že ani jejich chemický stav, nebude významně ovlivněn a realizace záměru by neměla být překážkou pro zlepšení jeho stavu v budoucnu.

DÍLČÍ ZÁVĚR Z HLEDISKA VLIVŮ NA PODZEMNÍ A POVRCHOVÉ VODY

Ovlivnění povrchových a podzemních vod lze označit za únosné. Křížení vodních toků je navrženo dostatečně kapacitními mostními objekty, pro zmírnění potenciálních negativních vlivů na vodní toky a vodní zdroj jsou navržena opatření. Ovlivnění dotčených vodních útvarů se nepředpokládá.

NÁVRH OPATŘENÍ K ELIMINACI NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

- V případě úprav vodních toků pod mostními objekty minimalizovat délku přeložky toku, minimalizovat opevnění břehů a dna, s cílem přiblížit se v maximální míře přirozenému vzhledu vodního toku.
- Doplnit vegetačních úpravy na březích, které tok co nejdříve zapojí do krajiny.
- Z hlediska snížení zatížení znečišťujícími látkami dotčených vodních toků jako recipientů odvodnění a přilehlého území v případě využití zásaku doplnit retenční nádrže sedimentačními nádržemi.
- Provéřít v souladu s dotčeným správcem vodních toků a detailnějšího návrhu odvodnění záměru úsek odvodňovaný do Vrboveckého potoka, a to z pohledu vyhnutí se střetu s ochrannými pásmy vodního zdroje.

Na základě výše uvedených zjištěných skutečností lze konstatovat, že z hlediska vlivů na povrchové a podzemní vody je záměr přijatelný, bez významných negativních vlivů.

D.I.5. Vlivy na půdu

Mezi hlavní ovlivnění půd záměrem (ve fázi realizace i provozu) patří zejména zábor půdy (trvalý i dočasný), znečištění půdy a snížení stability půdního pokryvu (odhacení půdních ploch a zvýšené riziko eroze), jakož i další degradační pochody (zhutnění půd aj.).

Vliv na rozsah a způsob využívání půdy

Realizací stavby dojde k dočasnému i trvalému úbytku zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL). Trvalý zábor byl předběžně vyčíslen na cca 73,81 ha. Významnou část trvalého záboru tvoří pozemky ZPF – stanoveny do výše cca 54,52 ha. V rámci pozemků ZPF bude dotčena převážně orná půda, v menší míře pak také vinice, zahrady, travní porosty a ovocné sady. Do trvalého záboru patří také pozemky PUPFL (pozemky určené k plnění funkcí lesa) – stanoveny na cca 4,87 ha. Dočasný zábor je u stavby IV stanoven do cca 0,1 ha a u staveb III a Hatě bude specifikován v následujícím stupni technické dokumentace.

Z hlediska tříd ochrany zemědělského půdního fondu budou dotčeny půdy řadící se k I., II., IV. a V. třídě ochrany. V největším rozsahu budou dotčeny půdy s I. a II. třídy ochrany ZPF, které se nacházejí převážně v jižní polovině záměru. Přesné vyčíslení záboru ZPF bude uvedeno v následujícím stupni projektové přípravy. Aktuální odhadnuté procentuální zastoupení záboru I. třídy ochrany se pohybuje kolem 60 % a záboru ZPF a II. třídy ochrany kolem 15 % ZPF.

Ačkoliv pedologický průzkum není detailně zpracován pro všechny části hodnoceného záměru, lze předpokládat, že skrývka humusového horizontu bude na orné půdě s původním půdním pokryvem navrhována v mocnosti maximálně 30-35 cm, což odpovídá kulturní vrstvě v dané oblasti. Výjimečně, u akumulovaných půd, je navrhováno 40 cm. U antropogenních půd je návrh mocnosti skrývky variabilní. Většinou není skrývka navrhována, pokud ano, pohybuje se od 15 do 25 cm.

Zeminu navrhovanou na skrývku představuje ornice a humózní zemina drnového horizontu. Veškerou zeminu navrhovanou na skrývku je zapotřebí skrýt a uložit odděleně od ostatních deponií. Získanou zeminu je možné použít jako finální vrstvu pro biologickou rekultivaci nezastavěných ploch v rámci stavby a v blízkém okolí. Podrobnosti časového harmonogramu záboru ZPF a provedení rekultivace bude předmětem dalšího technického stupně záměru spolu s konzultacemi na příslušném orgánu ochrany ZPF.

Posuzovaný záměr rozdělí stávající pozemky. Větší celky, které užívají nájemci, budou zpřístupněny systémem polních cest, jednotlivé parcely potom vyčleněním přístupových pásů, které bude v případě potřeby možno využívat jako přístupové cesty. Podrobné řešení, jednání s vlastníky a nájemci a podklady k odnětí ze ZPF a PUPFL budou předmětem dalších projekčních stupňů záměru.

Znečištění půdy

Riziko znečištění půdy v období výstavby je vzhledem k současným technologiím malé. Přesto nelze zabránit ojedinělým situacím, kdy dochází k úkapům provozních kapalin (ropné látky) ze stavebních strojů, např. při jejich poškození a následným opravám. Pro tyto mimořádné situace bude v dalších stupních projektové dokumentace navržen havarijní plán, který obsahuje opatření k minimalizaci těchto negativních vlivů.

Za provozu může docházet ke kontaminaci z několika možných zdrojů – emise výfukových plynů (polyaromatické uhlovodíky), opotřebení vozidel jako je abraze pneumatik, brzdových destiček včetně uvolňování drobných částí se samotného povrchu vozovky (zinek, měď, nikl a další rizikové prvky), únik kapalin při provozu nebo havárii (ropné látky), zimní údržba (chloridy, sodík). Riziko znečištění půdy je u většiny těchto kontaminantů minimalizováno vlastním technickým řešením záměru.

DÍLČÍ ZÁVĚR Z HLEDISKA VLIVŮ NA PŮDU

Realizací posuzovaného záměru dojde převážně k záboru zemědělské půdy (nejvýznamněji orné půdy, dále trvalé travní porosty), obhospodařování pozemků však bude zachováno. Celkový trvalý zábor byl stanoven přibližně na 73,81 ha. Dojde také k dotčení pozemků ZPF a PUPFL. Část plochy záboru půdy se nachází na stávající trase I/38. Vlastní zábor pozemků nelze vzhledem k povaze záměru minimalizovat a na základě potřeby záměru je možné hodnotit vliv na půdu jako negativní, ale přijatelný.

NÁVRH OPATŘENÍ K ELIMINACI NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA PŮDU

- Minimalizovat dočasný zábor tak, že stavba a staveništní cesty budou probíhat pokud možno v trvalém záboru stavby. Dočasný zábor na zalesněných pozemcích (až na zcela nezbytné případy) zcela vyloučit.
- Zařízení stavby (stavební dvory atd.) a skládky zemin umisťovat mimo přírodně cenné lokality (mimo remízy, nivy vodních toků, podmáčené louky a mokřady).

Na základě výše uvedených zjištěných skutečností lze konstatovat, že z hlediska vlivů na půdu je záměr přijatelný.

D.1.6. Vlivy na přírodní zdroje

Při realizaci a provozu silničních staveb obecně, může docházet k následujícímu ovlivnění horninového prostředí a přírodních zdrojů: ovlivnění ložisek nerostných surovin, poddolovaných území, sesuvů a ke kontaminaci horninového prostředí, případně může nastat vliv na geologické památky.

Horninové prostředí

Stavba je charakteristická průchodem přes mírně zvlněné území a překonává řadu překážek na menších mostech až rozsáhlejších mostních estakádách, což vyvolává další potřebu násypů a zářezů v trase. Součástí záměru jsou také nové mimoúrovňové křižovatky (MÚK Dyjská, MÚK Znojmo východ, MÚK Znojmo jih), jejichž realizace přinese přesuny hmot v rámci území.

V rámci Technické studie (PK Ossendorf s.r.o., 2015) a Technickoekonomické studie (PK Ossendorf s.r.o., 2022) není spočítána ani odhadnuta bilance základních výměr. Tato data budou doplněna v následující technické dokumentaci, stejně tak konkrétní využití materiálu. Podle TS (PK Ossendorf s.r.o., 2015) se u úseku IV předpokládá materiálově vyvážaná bilance zemních prací.

V rámci přípravy záměru bude zadán podrobný geotechnický průzkum, jež upřesní podmínky ve složitých úsecích trasy. Jedním z výsledků geotechnického průzkumu bude také např. stanovení využitelnosti vytěžené zeminy do násypů, průzkum materiálových nalezišť – zemníků, návrh způsobu založení objektů, orientační výpočty stability, agresivita prostředí nebo ověření mocnosti orniční vrstvy. V hydrogeologické části geotechnického průzkumu bude vyšetření režimu podzemní vody v trase budoucí komunikace i jejím okolí, záměry hladiny podzemní vody a návrh monitoringu.

Vhodná zemina bude využita při realizaci násypových těles komunikace. Nevhodná zemina bude odvezena na skládky v nejbližším okolí. Pro potřeby stavby IV byly předběžně vytipovány následující skládky: vybourané stavební sutě budou deponovány na skládku EKOLOM, s.r.o. Hodonice, živичné materiály budou deponovány na skládku A.S.A. Únanov. Pro potřeby stavby III a Hatě lokality skládek zatím nebyly určeny. Hlavním kritériem pro určení skládek bude jejich vzdálenost od stavby. Pro odvoz budou využity primárně staveništní komunikace (stávající těleso), dále pak komunikace stávající dopravní sítě. K ovlivnění zdraví obyvatelstva hlukem z dopravy při navážení zeminy by dojít nemělo, a to z důvodu krátkodobého působení tohoto vlivu. Požadavky a návrhy z hlukové studie, jakož i harmonogram prací, budou uvedené v ZOV.

K významnému ovlivnění horninového prostředí nedojde.

Během provozu nejsou očekávána žádná další ovlivnění horninového prostředí.

Svahové nestability

Záměr nepřichází do přímého kontaktu s žádnou z deformací (viz kapitola C.1.11), nejbližší se nachází aktivní říční (jedná se o svahovou deformaci patřící do podskupiny odsedávání a řízení) vzdálené v jednotkách metrů od tělesa estakády, 13 m od pilíře estakády, 17 metrů od začátku estakády. Počátek estakády se nachází na horní hraně odkryvu. Další nejbližší svahová deformace je 30 m vzdálené uklidněné říční. V okolí se na pobřežních svazích řeky Dyje nacházejí i další nestability, je proto doporučeno provést podrobný geotechnický průzkum. Bude potřeba navrhnout vhodné technické opatření s ohledem na aktuální stav lokality.

Přírodní zdroje

Posuzovaný záměr prochází přes přírodní zdroj – ložisko nevyhrazeného nerostu Oblekovice (identifikační číslo 5234200), kde aktuálně probíhá těžba štěrkopísku. Záměr protíná okraj vymezené oblasti, v tomto okraji ale těžba neprobíhá a nachází se zde příjezdová cesta k těžebnímu areálu a vinice. Prostor, kde aktuálně probíhá těžba, zasažen nebude. V dalším technickém stupni bude nutné projednat vlivy s dotčenými úřady a institucemi (krajský obvodní báňský úřad, vlastník/provozovatel důlních děl) pro potvrzení/vyloučení možných vlivů záměru na vymezené ložisko nevyhrazeného nerostu.

Přírodními zdroji se zabývá zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), který říká, že ložisko nevyhrazeného nerostu je součástí pozemku, tzn. je vlastní majitelé pozemku. Ochranu ložisek nevyhrazených nerostů ukládá § 13, odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů.

Posuzovaný záměr neprochází významným územím z hlediska výskytu sesuvů, poddolovaných území, v území se nenachází chráněná ložisková území, dobývací prostory ani výhradní ložiska.

Geologické a paleontologické lokality

V dotčeném území se nachází významná geologická lokalita Oblekovice, ID lokality 1537. Jedná se o rozsáhlou činnou těžebnu s horninami kvartéru, se stupněm ochrany – zajímavé geologické lokality registrované v ČGS. Záměr vede po okraji lokality po cestě, následně lokalitou prochází v oblasti, kde se nyní nachází vinice. Je navrženo opatření, aby se stavební činnost na lokalitě omezila na co největší minimum.

V dotčeném území se nenachází žádná paleontologická lokalita.

Riziko starých ekologických zátěží

Dle Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) vedených českou informační agenturou životního prostředí (CENIA), citace dne 12. 2. 2026, je v širším území stavby evidováno několik starých ekologických zátěží (popis a přesné umístění viz kap. C.1.10 Staré ekologické zátěže).

Jedna z nich se dostává do přímého střetu s hodnoceným záměrem. Do střetu se záměrem se dostává také ekologická zátěž, která ale není v evidenci SEKM. Jejich polohu ve vztahu k záměru uvádí následující tabulka:

Tabulka 17: Staré ekologické zátěže v blízkosti záměru

ID dle SEKM	km záměru	název	vzdálenost od záměru	ovlivnění záměrem
3417001	1,3-1,5 (úprava silnice I/53)	skládky Dyje	vede přes ni úprava silnice I/53 a částečně MÚK Dyjská (okružní křižovatka a větev z ní vedoucí)	nastane
není v SEKM	4-5,4 (úsek III)	skládky Oblekovice	vede přes ni větev propojující MÚK Znojmo jih s III/3978 (ulice Jaroslavická)	nastane

Hodnocený záměr zasáhne do jedné z evidovaných starých ekologických zátěží a do jedné lokality, která není v evidenci SEKM. V případě skládky Dyje (evidovaná v SEKM) záměr vede po jejím okraji, skládka je zrekultivována zeminami a stavební suť a podle evidence se nevyskytuje předpoklad, že by měla být kontaminována nad úrovní pozadí. Skládka Oblekovice slouží k ukládání inertního odpadu s tím, že odpad je zde ukládán za účelu rekultivace území – zasypání pískovny Oblekovice. Záměr vede po okraji lokality po stávající cestě, do lokality zasahuje pouze okrajově v místech, kde roste stromová vegetace. Další zásah do lokality bude v rámci úpravy příjezdové cesty do areálu. Následně záměr prochází přes vinice, jedná se o rekultivované území, kde dříve nejspíš probíhala těžba a pohybovala se zde technika. Dle informací získaných od provozovatele jsou v místě uloženy pouze výkopové zeminy, suť a inertní odpad. I přes tyto informace bude nutné ověřit reálný stav a přesné složení navezených látek a v případě přítomnosti nevyhovujících látek navrhnout likvidaci dle platné legislativy.

Je nutné zajistit, aby uvedené zátěže byly zasaženy v co nejmenším možném rozsahu činností během výstavby, což by mohlo vyvolat šíření polutantů.

DÍLČÍ ZÁVĚR Z HLEDISKA VLIVŮ NA PŘÍRODNÍ ZDROJE

Pro realizaci stavby není spočítána ani odhadnuta bilance základních výměr. Přírodní zdroje budou záměrem dotčeny. V blízkosti záměru (ve vzdálenosti jednotek až desítek metrů) se ve svazích řeky Dyje nachází aktivní říční, je proto doporučeno provést podrobný geotechnický průzkum. Bude potřeba navrhnout vhodné technické opatření s ohledem na aktuální stav lokality. Záměr zasáhne do ložiska nevyhrazeného nerostu Oblekovice, konkrétně povede přes okrajovou část lokality, ve které těžba aktuálně neprobíhá. Zásah záměru bude minimalizován vlastním technickým řešením, přesto bude v dalším stupni technického řešení nutné projednat možné vlivy s dotčenými institucemi (krajský obvodní báňský úřad, vlastník/provozovatel důlních děl). Další přírodní zdroje (sesuvy, poddolovaná území, chráněná ložisková území, dobývací prostory ani výhradní ložiska) nejsou v dotčeném území identifikovány. Z geologických lokalit bude dotčena lokalita Oblekovice. Záměr vede po okraji a přes vinice. Je navrženo opatření, aby se stavební činnost na lokalitě omezila na co největší minimum. Záměr zasáhne také do ekologických zátěží. V případě skládky Dyje (evidovaná v SEKM, nevyskytuje se předpoklad, že by měla být kontaminována nad úroveň pozadí) záměr vede po jejím okraji. U skládky Oblekovice (neuvezena v SEKM) záměr vede také po okraji lokality. Je nutné zajistit, aby uvedené zátěže byly zasaženy v co nejmenším možném rozsahu činností během výstavby, což by mohlo vyvolat šíření polutantů.

Hodnocený záměr nebude mít významný negativní vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje.

NÁVRH OPATŘENÍ K ELIMINACI NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA PŘÍRODNÍ ZDROJE

- Provést podrobný geotechnický průzkum se zaměřením na pobřežní svahy řeky Dyje a následně navrhnout vhodné technické opatření s ohledem na aktuální stav lokalit, na kterých probíhají či mohou probíhat svahové deformace ve svazích řeky Dyje.
- V dalším stupni projektové přípravy záměru projednat technické řešení záměru s dotčenými institucemi (krajský obvodní báňský úřad, vlastník/provozovatel důlních děl).
- Ověřit reálný stav a přesné složení navezených látek na skládce Oblekovice a v případě přítomnosti nevyhovujících látek navrhnout likvidaci dle platné legislativy.
- Na skládkách provést geologický a hydrogeologický průzkum a na jeho základě navrhnout způsob technického řešení záměru.
- Omezit veškerou stavební činnost na nutné minimum na geologické lokalitě Oblekovice, která je zároveň vedena jako skládka, a na skládce Dyje. U těchto lokalit také vyloučit veškerou stavební činnost mimo trasu záměru (včetně umístění stavebních dvorů a zařízení stavenišť).
- V rámci projekční přípravy záměru – inženýrsko-geologických prací prověřit území z hlediska možného negativního vlivu vibrací při výstavbě a provozu a dle geologických podmínek navrhnout potenciálně ohrožené objekty (obytné, vinné sklepy), které budou v rámci výstavby a provozu monitorovány.

Na základě výše uvedených zjištěných skutečností lze konstatovat, že posuzovaný záměr je, při dodržení výše uvedených opatření, z hlediska vlivů na přírodní zdroje přijatelný, bez významných negativních vlivů.

D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Vliv na ekosystémy

Všeobecně výstavbu i provoz posuzovaného záměru můžeme z hlediska stability okolních ekosystémů považovat za stresový faktor (civilizační stresor) s krátkodobým i dlouhodobým trváním.

V době výstavby záměru dojde k **likvidaci ekosystémů** (rostlinných společenstev a biotopů živočichů i jejich migračních možností). Jedná se o nejzávažnější vlivy výstavby, neboť záborem biotopů dochází k jejich nevratnému zničení. Zde je důležité dobře vyhodnotit jejich závažnost, která je ovlivněna dvěma faktory:

- rozsah záboru
- cennost likvidovaného biotopu a jeho jedinečnost v území, resp. možnost přesídlení organismů do jiného blízkého biotopu.

Během projekčních prací je klíčovým úkolem vést trasu záměru mimo nejcennější území v koridoru. Dále je nutné minimalizovat rozsah záboru biotopů a navrhnout vhodné technické řešení v místech křížení trasy s těmito biotopy (např. dostatečné kapacitní mostní objekty, prostupnost území). Záměrem zasažené cenné biotopy je nutné v rámci kompenzačních opatření v přiměřené míře nahradit. Toto vše je také jeden z významných úkolů procesu EIA.

Pokud není výše uvedený postup dodržen, může dojít i k narušení stability nebo likvidaci některých cenných ekosystémů. Výrazně se může projevit také vyrušování organismů stavebním hlukem či vibracemi.

Riziko pro ekosystémy během výstavby představuje také znečištění prostředí stavební činností (odpadní vody, prašnost, ropná kontaminace, odpad).

Samotný provoz na záměru lze označit jako dlouhodobé trvání stresoru. Rozsah, intenzita a tím i význam kontaminace je ovlivňován mnoha faktory (především je to vzdálenost od komunikace, hustota, rychlost a skladba dopravy, vlastnosti jednotlivých složek životního prostředí apod.). Je však potřeba mít na paměti, že hodnocený záměr je v některých částech pouze rozšířením stávající provozované silnice, tento stresový faktor je v území dlouhodobě přítomný.

Posuzovaný záměr je veden převážně po orné půdě a z nemalé části též ve stopě stávajících silnic II/412 a I/53. Dále zasáhne do nemalé rozlohy zahrad a sadů a bude křížit několik větrolamů tvořených listnatými dřevinami. Zásah do biologicky cennějších biotopů nastane v km 0,7–2,3, kde je nejprve kříženo zařízlé údolí řeky Dyje, poté záměr vede lesním porostem (dubohabřiny a akátiny) a nakonec prochází těsně podél PP Načeratický kopec. Cenná stepní společenstva v PP Načeratický kopec přímo zasažena nebudou. Zásahy do vodních toků (Dyje, Dobšický potok, potok Daníž) nebudou mít výrazně negativní vliv za předpokladu, že nebudou prováděny rozsáhlé přeložky a technické opevnění koryt. Vodní toky mohou být kromě fyzického zásahu postiženy odváděním srážkových vod, znečištěných posypovými solemi a ve stopovém množství dalšími chemickými látkami, nicméně tento vliv bude vzhledem k rozsahu záměru a vodnatosti hlavního recipientu (Dyje) zanedbatelný.

Řada dalších opatření týkajících se minimalizace vlivů na ekosystémy, byla navržena v kapitole D.I.10 vlivy na environmentální charakteristiky. Pokud budou splněny, bude možné vlivy záměru na ekosystémy v dotčeném území považovat za únosné.

Vliv na faunu, flóru

Rostlinná společenstva budou negativně ovlivněna zejména během výstavby záměru. Při přípravě území dojde ke kácení dřevinných porostů a skrývkám zeminy v trase záměru. Rostlinná společenstva v záboru stavby tedy budou zcela zlikvidována. Tento negativní vliv ale bude pro rostlinná společenstva a populace jednotlivých rostlinných druhů únosný, jelikož se kromě samotné trasy záměru vyskytují také v blízkém i širším okolí. Jelikož trasa záměru prochází též přes lesní porosty a porosty dřevin mimo les, jeho výstavba zasáhne i lesní rostlinné společenstvo. Kromě přímé likvidace stromů a podrostu v trase bude nepřímo ohrožen také navazující lesní porost prostřednictvím negativních vlivů, vyplývajících z otevření porostního pláště – změna mikroklimatu, ohrožení

bořivými větry. Stromy podél silnice mohou být též částečně oslabeny exhalacemi z automobilů. Dalším negativním vlivem může být ruderalizace výstavbou zasažených ploch, spojená se šířením oportunistických a invazních druhů rostlin, způsobující lokální potlačení původních společenstev. Výskyt invazních rostlin, jejichž šíření v prostoru stavby (případně i blízkém okolí) bude nutné kontrolovat a omezovat. I po zvážení všech těchto vlivů lze nicméně konstatovat, že realizaci záměru nebude ohrožena existence žádné lokální populace rostlin nebo unikátního rostlinného společenstva. Možnou výjimkou je suchokvět roční⁶, rostoucí v zářezu stávající silnice II/412.

Z hlediska vlivů na živočichy dojde během výstavby záměru k negativnímu ovlivnění nejrozličnějších skupin živočichů v trase prostřednictvím zásahu do biotopů (jejich přeměna, případně destrukce), různě rozsáhlému rušení a nepochybně též zraňování a usmrcování (zejména některých bezobratlých živočichů, případně obojživelníků a plazů). Z hlediska populací druhů má největší význam destrukce jejich biotopů, která zapříčiňuje pokles lokálních populací. Během provozu záměru lze uvažovat tyto hlavní negativní vlivy na živočichy: snížení migrační prostupnosti území (viz níže), rizika srážek s projíždějícími vozidly, rušení hlukem a světlem ze silniční dopravy, znečištění vodních biotopů. Tyto vlivy lze zmírnit na únosnou mez navrženými opatřeními. Negativní vliv rušení, který se týká zejména savců a ptáků, bude pravděpodobně v čase postupně klesat, jelikož populace těchto vyšších obratlovců si zpravidla dokážou na dlouhodobě trvající rušivé vlivy zvyknout. Zásahy záměru do lesních porostů a travobylinných pásů s rozptýlenou zelení je nutné kompenzovat na vhodných místech v okolí záměru. Za účelem snížení rizika srážek ptáků a netopýřů s automobily dále navrhuje na nejrizikovějších místech oboustranné ochranné bariéry proti srážkám o výšce 4 m.

V dotčeném území byl doložen výskyt **87 zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů**: 6 ZCHD rostlin 81 ZCHD živočichů. Jejich přehled, včetně charakteru výskytu v území a podrobného vyhodnocení vlivů pro jednotlivé druhy, je obsahem kapitoly 4.8 v **Expertní příloze 5 – Hodnocení vlivů dle §67 zákona 114/1992 Sb.** Výjimku ze základních podmínek ochrany ve smyslu ustanovení §56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., doporučujeme vyřídit pro 4 druhy rostlin a 74 zvláště chráněných druhů živočichů: divizna brunátná, plamének přímý, sněženka podsnežník, topolovka bledá, čmeláci rodu *Bombus*, mravenci rodu *Formica*, batolec červený, krajník pižmový, kudlanka nábožná, lesák rumělkový, majka obecná, martináč hrušňový, otakárek fenyklový, otakárek ovocný, prskavec menší, prskavec větší, přástevník mařinkový, přástevník svízelový, roháč obecný, střevlík Scheidlerův, zdobenec *Trichius sexualis*, zlatohlávek huňatý, zlatohlávek skvostný, zlatohlávek tmavý, velevrub malířský, velevrub tupý, blatnice skvrnitá, ropucha obecná, ropucha zelená, skokan štíhlý, skokan zelený komplex, ještěrka obecná, ještěrka zelená, slepýš křehký, užovka hladká, užovka obojková, užovka podplamatá, bělořit šedý, bramborníček černohlavý, dudek chocholatý, chocholouš obecný, koroptev polní, krahujec obecný, krutihlav obecný, křepelka polní, ledňáček říční, lejsek šedý, luňák červený, morčák velký, moták pochop, ostříž lesní, pěnice vlašská, slavík obecný, strakapoud jižní, sýček obecný, ťuhýk obecný, včelojed lesní, vlha pestrá, žluva hajní, bobr evropský, křeček polní, veverka obecná, vydra říční, netopýr Brandtův, n. černý, n. dlouhouchý, n. hvízdavý, n. nejmenší, n. parkový, n. rezavý, n. řasnatý, n. stromový, n. ušatý, n. večerní, n. velký, n. vodní, n. vousatý a vrápenec malý. Vlivy na většinu druhů budou jen slabé, mírně negativní. Případné středně silné až potenciálně silné negativní vlivy je možno zmírnit opatřeními. Nejzávažněji by mohl záměr působit na lokální populaci kriticky ohroženého sýčka obecného, proto je na ochranu

⁶ Suchokvět roční (*Xeranthemum annuum*) není zvláště chráněným druhem, avšak je v červeném seznamu je zařazen do kategorie „CR – kriticky ohrožený“. Byl nalezen na prudkém vysychavém zářezu silnice II/412, kde tvoří porost několika stovek rostlin. Poprvé zde byl zjištěn při průzkumu v roce 2021 a jeho výskyt na ploše je tedy zřejmě stabilní. Původnost a přirozenost jeho výskytu je sporná (může se jednat o únik z blízkých zahrad či záměrný výsev), ale rozhodně není vyloučena. Právě Znojensko patří a znovu patří k oblasti, ve které se druh přirozeně vyskytoval i v minulosti. Realizace záměru by mohla způsobit úplnou destrukci lokality výskytu. Z důvodu předběžné opatrnosti je žádoucí provést opatření na záchranu předmětné populace suchokvětu. Vzhledem k tomu, že se jedná o jednoletou rostlinu dobře se rozmnožující semeny, bude opatření poměrně jednoduché – před výstavbou bude proveden odběr semen a jejich vysetí na náhradní lokalitu v blízkém okolí; po dokončení výstavby pak budou z náhradní lokality opět odebrána semena a vyseta na vhodné plochy v novém silničním zářezu. Výskytu suchokvětu, dalších kvetoucích rostlin a navázaného hmyzu bude nutné přizpůsobit též koncepci vegetačních úprav a následnou péči o silniční okraje – seč jedenkrát ročně, střídavě ponechávání neposečených ploch.

jeho hnízdiště a loviště navrženo několik opatření, které povedou ke značenému zmírnění vlivu. **Při dodržení navržených zmírňujících a kompenzačních opatření bude vliv záměru na místní populace všech ZCHD únosný.**

Vliv na migrační potenciál území

Vlivy jsou podrobně hodnoceny a komentovány v **Expertní příloze 7 – Migrační studie**. Zde uvádíme velmi stručné závěry:

Ve většině identifikovaných křížení bude migrační prostupnost zachována. Rozměry migračních objektů (mostů) na trase mají vynikající či dostatečné parametry pro zachování prostupnosti.

Problematickým místem je MP-3 – Koridor biotopu velkých savců (km 4,7–4,9), kde migrační studie za účelem vyřešení kritického místa (omezení dálkového migračního koridoru) navrhuje opatření v podobě **realizace ekoduktu** přes hlavní trasu i souběžnou silnici **včetně vegetačních úprav v okolní krajině**.

V zemědělské krajině v km 6,0–10,0 bude dále nutno doplnit do tělesa silnice 6 menších **propustků pro migraci křečků polních**, případně dalších ohrožených malých savců (sysli, tchoři aj.).

Další opatření se zaměřují na standardní optimalizaci migračních objektů prostřednictvím naváděcí vegetace a přírodního povrchu v podmostích.

Vliv záměru na migrační prostupnost bude mírně negativní, avšak při dodržení navržených opatření únosný.

Dendrologický průzkum

Cílem průzkumu bylo zjistit zastoupení dřevin zasažených záměrem. Celkově bylo zmapováno **67 898 m² zapojených porostů dřevin a 131 stromů**. Ukazatele odstraněných dřevin jsou detailněji rozepsány v příložené tabulce v přílohách. Počet stromů neodráží zastoupení jedinců o obvodu kmene nad 80 cm, protože to nebylo podstatou průzkumu v této podrobnosti dokumentace a při mapování souvislých porostů byly tyto stromy zahrnuty jako jejich součást. Počet těchto stromů se bude v konečném součtu v dalších stupních projektové dokumentace lišit, což bude výsledkem nejen podrobnějšího zadání, ale i vývoje vegetace v čase.

V rámci trasy a ani v její bezprostřední blízkosti se nenachází žádný památný strom.

Co se týče samotného kácení dřevin, je nutné minimalizovat poškození jedinců, kteří rostou v blízkosti samotné stavby. Práce v okolí těchto dřevin se musí respektovat normu ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích a arboristický standard SPPK A01 002:2017 Ochrana dřevin při stavební činnosti.

Dílčí závěr z hlediska vlivů na biologickou rozmanitost

Realizací záměru budou kromě (z hlediska biodiverzity méně podstatné) orné půdy a zastavěných ploch zasaženy vodní toky, lesní porost, větrolamy, sady či zahrady. V dotčeném území je jednoznačně nejvhodnější lokalitou PP Načeratický kopec se suchými trávníky a roztroušenými křovinami, který však bude záměrem zasažen jen okrajově (záměr jej těsně míjí, případně může dojít k drobnému zásahu SZ cípu hustě zarostlého křovinami bez cenných stepních společenstev). Nejrozsáhlejší zásah do přírody blízkých biotopů nastane při průchodu záměru přes lesní celek mezi Dyjí a Načeratickým kopcem – přestože tyto dubohabřiny jsou zčásti degradované akátem, jsou biotopem řady ZCHD rostlin a živočichů a významným lokálním ekosystémem. Zásah do údolí Dyje nebude mít, díky více než 30 m vysokému přemostění, na vodní a mokřadní společenstva podstatný vliv. Během realizace severní části záměru (k.ú. Dobšice) nastane zásah do zahrad, sadů a suchomilnou vegetací porostlých silničních okrajů – zásah do těchto společenstev však bude spíše okrajový (v případě sadů) anebo dojde k jejich obnovení na nových silničních okrajích. Zásahy záměru do lesních porostů a mimolesních dřevin je nicméně nutné kompenzovat na vhodných místech v okolí záměru. Negativní vlivy výstavby i provozu záměru budou zmírněny navrženými ochrannými opatřeními. Při dodržení navržených zmírňujících a kompenzačních opatření bude vliv záměru na biodiverzitu, včetně místních populací ZCHD, únosný.

Realizací komunikace dojde k zásahu do migračních tras všech kategorií. Jako nejpodstatnější se jeví křížení koridoru biotopu velkých savců, křížení letových koridorů netopýrů a obecný bariérový efekt pro pozemní savce v dotčeném území. Tyto střety lze řešit vhodnými opatřeními (ekodukt v km cca 4,8, oplocení, doplnění migračních propustků, optimalizace prostupnosti v podmostích, bariéry proti srážkám) – viz návrh opatření níže.

NÁVRH OPATŘENÍ K ELIMINACI NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA BIOLOGICKOU ROZMANITOST

OPATŘENÍ PRO PROJEKTOVOU PŘÍPRAVU

- Koryto řeky Dyje neopevňovat, ponechat v přirozeném stavu. Pouze v odůvodněných případech je přípustné opevnění břehů kamennou rovnatinou. Také úpravy dalších vodních toků omezit na nezbytné minimum. Přípustná je pouze kamenná rovnatina, kámen do betonu pouze lokálně v místě výustních objektů. Případné prohrábky (čištění) vodních toků provádět bez plošného kácení břehové vegetace, drobnou mechanizací či manuálně; kácení je v tomto případě přípustné pouze výběrově.
- Veškeré vodohospodářské objekty (výústní objekty, sedimentační nádrže, lapače splavenin apod.) musí být řešeny tak, aby se nemohly stát pastí pro drobné živočichy. Jedna stěna musí být zdrsněna a mít maximální sklon 1:1 nebo musí být osazena úniková konstrukce nebo musí být tyto objekty zabezpečeny proti vniknutí živočichů.
- Mimo zastavěná území, včetně mostu přes Dyji, novou silnici vůbec neosvětlovat. V zastavěných územích je přípustné užití osvětlení z důvodu bezpečnosti, přičemž musí být užitý světelné zdroje přesně směřované na osvětlovanou komunikaci (zabránit šíření světla mimo ni prostřednictvím stínítka na osvětlení anebo prostřednictvím clon při okraji komunikace). Preferovat světelné zdroje s potlačenou modrou složkou, s náhradní teplotou chromatičnosti maximálně 2700 K, lépe však do 2200 K. Svítit s nejnižší možnou intenzitou vyžadovanou normou, případně využít funkci stmívání svítidla či jeho úplné vypnutí v pozdních nočních hodinách.
- V části trasy procházející kolem PP a EVL Načeratický kopec zbudovat na levé straně komunikace protihlukovou stěnu (PHS) o stejném rozsahu a výšce nad vozovkou jako je protilehlá PHS navržená na ochranu zástavby Oblekovic. Začátek stěny vlevo plynule navázat na konec zárubní zdi v km 1,8–1,9. Opatření cílí na ochranu významných populací ptáků a dalších živočichů v PP před hlukovým a světelným rušením a srážkami s vozidly.
- V lesním celku jižně od Dyje, nad údolím potoka Daníž a podél obce Chvalovice instalovat z obou stran silnice ochranné bariéry proti srážkám netopýrů a ptáků s vozidly o výšce 4 m. Bariéry mohou být pevné či pletivové, musí však vždy obsahovat neprůsvitnou spodní část (min. do výšky 120 cm) k odclonění světelného rušení přírodně cenných lokalit z projíždějících vozidel. Ukončení bariér bude řešeno postupně se snižujícími poli, tato pole se však nezapočítávají do délky bariéry. Bariéry v lesním celku jižně od Dyje budou umístěny v km 0,860–1,600 (tj. od koncové části mostu u horní hrany říčního údolí až po zářez za místní komunikací). Bariéra nad údolím potoka Daníž bude umístěna v km 7,935–8,650, přičemž sestává ze 2 spojených částí – a) bariéra proti srážkám ptáků a netopýrů nad údolím v km 7,935–8,050, b) bariéra proti srážkám sýčka na lovišti a zároveň proti rušení jeho hnízdiště v km 8,050–8,650. Bariéra v km 8,045–8,650 vlevo musí být celá plnostěnná a neprůsvitná, nikoliv pletivová (k odclonění hlukového a světelného rušení hnízdiště sýčka).
- Ve zbytku loveckého teritoria sýčka (mezi km 7,450–7,935 a 8,650–9,720) bude záměr oboustranně osázen souvislým pásem stromů a keřů dorůstajících výšky alespoň 4 m, a to i za cenu nutnosti navýšit zábor stavby. Dřeviny sázet ve střídavém (trojúhelníkovém) sponu, aby byla bariéra mezi vozovkou a okolím co nejhustší. Tím dojde ke zvednutí letové výšky ptáků v prostoru vozovky a zejména pak k vyloučení lovu v nebezpečných prostorách na tělese komunikace. Keře doporučujeme sázet nikoli bobulonosné, aby nedocházelo k nadměrnému lákání živočichů do blízkosti vozovky.
- Realizovat náhradní plochy potravního biotopu pro sýčka obecného o rozloze cca 8,2 ha, které budou umístěny ideálně v okruhu do 1 km od hnízdiště ve Chvalovicích. Tyto plochy budou stanoveny v dalším stupni projektové dokumentace a jejich konkrétní umístění, podoba a údržba budou odsouhlaseny koordinátorem záchranného programu pro sýčka obecného v ČR (www.zachranneprogramy.cz). K prověření, jako předběžně vhodné, doporučujeme tyto plochy na k.ú. Chvalovice: plocha změny v krajině K1 (dle ÚP Chvalovice) – návrh LBC 01;

plocha změny v krajině K3 (severně od fotbalového hřiště a plochy LBC 01); soubor parcel č. 1011, 1012, 1050, 1051, 1052 na západním okraji zemědělského družstva, parcely č. 1102 a 1104. Tyto plochy budou založeny jako trvalé travní porosty se solitérními stromy nebo extenzivní řídké vysokokmenné ovocné sady a budou udržovány extenzivní pastvou nebo mozaikovou sečí. Musí být zajištěna dlouhodobá údržba, a to např. výkupem pozemků a smlouvou s obcí o předání pozemků a údržbě nebo založením věcného břemene u současných majitelů vkladem do katastru nemovitostí.

- Pro další podporu lokální populace sýčka instalovat 5 hnízdních budek pro sýčka. Vhodný typ a umístění bude konzultován s koordinátorem záchranného programu pro sýčka obecného v ČR (www.zachranneprogramy.cz). Dále instalovat 2 budky pro dudka chocholátého (podél severní hranice PP Načeratický kopec) a 2 budky pro krutihlava obecného (podél potoka Leska mezi stávající silnicí II/412 a II/413 anebo na jiné vhodné místo v okolí stavby IV), které nahradí dočasně omezené hnízdní možnosti těchto druhů. Všechny budky osadit za účasti ekodozoru do 1 roku od zahájení výstavby příslušného úseku záměru (tzn. stavba IV – krutihlav, stavba III – dudek, stavba Znojmo–Hatě – sýček).
- Všechny protihlukové stěny musí být z důvodů zamezení kolizí ptáků se stěnami buď neprůhledné, nebo průhledné s úpravou výplní proti nárazům ptáků dle TP 104 (např. kontrastní svislé proužky šířky 30 mm a osovou roztečí 100 mm).
- V místě křížení trasy s kritickým místem biotopu velkých savců a s nadregionálním biokoridorem NRBK K 139MH (cca km 4,8) vybudovat ekodukt přes hlavní trasu záměru i souběžnou starou silnici I/38. Bude se jednat o zelený most typu N3/N4 s min. středovou šířkou migračního prostoru 20 metrů mezi krajními stěnami. Objekt zajistí migrační průchodnost pro velké i menší savce, pro netopýry i pro plazy. Po obou okrajích ekoduktu (podél protihlukových a zábradelních stěn) je žádoucí vysázet kontinuální husté pásy křovin o šířce 3 až 5 metrů, které opticky a akusticky odcloní prostor ekoduktu a budou tvořit naváděcí prvky pro dotčený letový koridor netopýrů. Středová osa ekoduktu musí být ponechána jako otevřený travnatý koridor s mozaikovým rozmístěním skupin keřů. Pro výsadbu musí být použity výhradně autochtonní a stanovištně odpovídající druhy dřevin s vysokou odolností vůči suchu. V případě potřeby omezení výšky ekoduktu z důvodu blízkosti letiště může být vrchol ekoduktu lesostepního až stepního charakteru s minimální vrstvou přesypávky. Výsadba stromů je na konstrukci mostu vyloučena. Pro odclonění rušení budou na okrajích ekoduktu osazeny neprůsvitné bariéry o výšce 1,5 m (např. dřevěné palisády).
- Umožnit optimální migrační podmínky v podmostích migračně nejvýznamnějších mostů (most přes Dyji, mosty v lese v km 1,183 a 1,403, most u Vrbovce v km 6,071 a most přes Daniž) – podmostí ponechat s nezpevněným povrchem (nejlépe nahrubo urovnaná zemina; s výjimkou překonávané překážky, např. cyklostezky) a případně drobného opevnění okolo opěr a pilířů; do podmostí doplnit poblíž mostních opěr či poblíž vodního toku pásy dřevní hmoty (pařezů, větví, kmenů) či kamenů kolmo na osu silnice. Na těchto mostech osadit nízkohlučné mostní závěry.
- V bezprostředním okolí ekoduktu (km cca 4,8) a mostních objektů v km 7,192 a 9,053 realizovat naváděcí vegetaci pro navedení živočichů k migračním objektům a podpoře jejich fungování. Pro výsadbu musí být použity výhradně autochtonní a stanovištně odpovídající druhy dřevin s vysokou odolností vůči suchu – zejména skupiny keřů, doplněné o solitérní stromy či malé skupinky stromů. Rozsah naváděcí vegetace dle podrobné migrační studie – předpoklad je půlkruh o poloměru 42 m okolo obou stran ekoduktu a 23 m okolo mostů v km 7,192 a 9,053.
- V zemědělské krajině v km 6,0–10,0 doplnit do tělesa silnice propustky pro migraci křečků polních, případně dalších ohrožených malých savců (sysli, tchoři aj.), konkrétně v km 6,500–6,550; 6,750–6,800; 7,400–7,450; 7,750–7,800; 8,700–8,750; 9,300–9,350. Bude se jednat ideálně o rámové propustky 1x1 m, ve zhoršených prostorových podmínkách betonové trubní propustky o průměru 30–50 cm. Nežádoucí je převedení vody těmito propustky (nenapojovat na příkopy apod.).
- Z důvodu velkého rizika srážek se zvěří oplotit hlavní trasu od MÚK Znojmo jih (tj. zhruba od km 4,2) po konec trasy záměru. Oplotit také část trasy mezi bariérami a PHS na v km cca 1,6–1,9. Oplocení bude bez mezer napojeno na mosty, PHS či bariéry proti srážkám. V km cca 4,2–4,8 bude oplocen souhrnně prostor hlavní trasy i souběžné přeložky staré silnice I/38 a oplocení bude napojeno na ekodukt. V MÚK Znojmo-jih a na konci

záměru bude oplocení ukončeno v okružních křižovatkách těžkým kamenným záhozem. Ideální umístění oplocení je ve středu násypu/zářezu – mezi vozovkou a oplocením udržovat travnatý pás, z vnější strany oplocení je možno umístit dřeviny – toto uspořádání omezí riziko vstupu živočichů do vozovky.

- Kácení stromů a mýcení keřů omezit na nutné minimum, dřeviny ponechat co nejbližší silničnímu tělesu a mostům. Omezit dočasný zábor. Kácení v rámci dočasného záboru je možné pouze v případě, že není jiná alternativa. Možností je též ořez stromů.
- V km 1,65–2,00 neprovádět ohumusování a osetí zářezů ani ploch dočasného záboru, ponechat zde odhalený neúživný půdní horizont a skalní podloží. Bude zde tak umožněn samovolný rozvoj cenné vegetace z blízké EVL Načeratický kopec.
- Pro vegetační úpravy silničního tělesa volit travní směsi s původními nehybridními druhy trav a zahrnout též travobylinné směsi s původními druhy bylin pro podporu opylovačů (travobylinné trávničky – viz TP 99 ministerstva dopravy z roku 2024). Vegetační úpravy nových silničních zářezů a násypů ve stopě stávající silnice II/412 a na dalších vhodných místech v trase záměru budou provedeny s ohledem na potřebu náhrady květnatého rostlinného společenstva v původním zářezu silnice II/412 a za účelem podpory populací hmyzu. Svahy silničních okrajů budou osazovány pouze původními dřevinami. K osetí bude použita travobylinná směs pro vysychavá stanoviště se zastoupením původních druhů kvetoucích bylin. Seč bude prováděna pouze jedenkrát ročně a část ploch bude ponechána neposečena až do příští seče. Zářezy a násypy na vhodných místech obohatit o drobné hromady velkých kamenů a kamenné suché zídky.
- Vzhledem k malému stávajícímu rozsahu lesních porostů v dané oblasti a k jejich dalšímu rozsáhlému úbytku a fragmentaci vlivem záměru, navrhnout v rámci další přípravy záměru kompenzační výsadby jako náhradu záměrem zasažených lesních porostů. Rozloha výsadby bude 1,5násobek rozlohy porostu PUPFL smýceného v rámci této stavby (v souladu s Metodickým listem AOPK ČR č.42 ze srpna 2024). Výsady budou stanovištně vhodné geograficky původní druhy. Tím dojde k dostatečné náhradě za narušení VKP a biotopů lesních druhů ptáků a dalších živočichů. Podstatné je uchování kontinua lesních porostů, proto by bylo vhodné výsadbu navázat na stávající lesní porosty. Doporučujeme realizaci uskutečnit na plochách k tomu vymezených platným územním plánem Znojma, nejlépe v prostoru RBC Palice – v okolí vrcholu Palice na plochách změny v krajině K36 (případně K37).
- Mimoslesní dřeviny, vykácené v rámci realizace záměru, budou nahrazeny novými výsadbami. Konkrétní rozloha náhradních výsadeb bude vyčíslena v navazujícím stupni projektové přípravy na základě dendrologického průzkumu za použití Metodiky AOPK ČR Oceňování dřevin rostoucích mimo les (2022). Minimální nahrazovaná rozloha však bude alespoň 1,5násobek původní rozlohy všech mimoslesních dřevin kácených v rámci stavby. Výsadby budou primárně umístěny do prostoru lokálních biocenter ÚSES vložených do nadregionálního biokoridoru K139 MH na k.ú. Znojmo-Louka a k.ú. Oblekovice. Jedná se o plochy změn v krajině K.48, K.49, K.51 a K.52, které jsou k tomuto účelu vymezeny platným územním plánem města Znojmo.
- U přeložek komunikací či polních cest provést obnovu či doplnění doprovodných porostů (stromořadí).

OPATŘENÍ BĚHEM VÝSTAVBY

- Určit odborně způsobilou fyzickou nebo právnickou osobu (držitele autorizace k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. nebo osobu s dlouholetou praxí v oboru) – ekodozor stavby. Tato osoba bude po celou dobu stavby až do její kolaudace zajišťovat zájmy ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., bude sledovat výskyt zvláště chráněných druhů v prostoru staveniště a dohlédne na šetrný průběh prací v blízkosti cenných biotopů. Ekodozor musí mít pravomoc nařídit v případě ohrožení zvláště chráněných druhů stavební činností jejich záchranný přenos na vhodnou náhradní lokalitu, upravit harmonogram prací nebo pozastavit činnost stavební firmy na dobu nezbytně nutnou. Ekodozor též zváží potřebu instalace dočasných bariér proti vniknutí obojživelníků do prostoru staveniště a v případě potřeby ji nařídí. Také bude dohlížet na správné načasování zásahů a na stav staveniště a jeho udržování v takovém stavu, aby se minimalizovalo riziko rozmnožování obojživelníků, ptáků či jiných ZCHD na staveništi (udržování záboru bez vodních lagun a bez husté vegetace). O všech odchycích, záchranných transferech a kontrolní činnosti je nutné vést podrobnou dokumentaci, která bude obsahovat seznam zjištěných druhů, počty jedinců, způsob odchytu a přenosu, popis původní a náhradní lokality. Tyto činnosti je nutné konzultovat se zástupci orgánu

ochrany přírody, který vydá výjimku dle §56 ZOPK. Roční zprávy včetně fotodokumentace budou předávány orgánům ochrany přírody nejpozději do 31. ledna následujícího kalendářního roku.

- Zařízení stavby (stavební dvory, deponie zemin atd.) umisťovat mimo významné krajinné prvky a mimo sady, zahrady či větrolamy.
- Kácení stromů a odstranění keřů je možno provádět jen mimo období hnízdění ptáků, tj. v rozmezí 1. září–15. března. Před zahájením kácení projde ekodozor zábor stavby a označí stromy (případně padlé kmeny, pařezy), které jsou osídlené netopýry anebo vzácnými saproxylickými brouky (lesák rumělkový aj.). Kmeny nebo pařezy s vzácnými brouky budou po pokácení ponechány na staveništi a během výstavby budou podle pokynů ekodozoru trvale umístěny na vhodné místo, kde bude umožněn vývoj těchto brouků (např. formou tzv. broukoviště). V případě nálezu netopýrů nebo dřevin s potenciálními úkryty netopýrů by kácení těchto dřevin mělo být provedeno pouze v období mimo rozmnožování a hibernaci netopýrů, tzn. od 1. září do 15. listopadu (případně, po vyloučení hnízdění ptáků, ve druhé polovině března). Skácené stromy je nutné ponechat na místě aspoň do druhého dne v klidu, aby netopýři měli možnost dutinu samovolně opustit. Demolice obytných či rekreačních staveb může být provedena až po předchozí kontrole ekodozoru, zaměřené na nalezení ptačích hnízd či případných zimujících netopýrů.
- Pokud budou v trase záměru zjištěny obsazené nory křečka polního (kontrola ekodozoru před zahájením přípravných prací), je nutné postupovat tak, aby křeček před provedením skrývek noru opustil. Toho bude docíleno tímto postupem: Na orné půdě provést odstranění polní plodiny a povlácení povrchu; na ostatních plochách provést nízkou seč nebo stržení drnu (do hloubky maximálně 10 cm); plochy poté udržovat bez vegetace či s velmi nízkou vegetací častou sečí, vláčením nebo stržením drnu. Zahájení realizace těchto opatření je nejvhodnější v březnu až dubnu, kdy se křečci probouzejí ze zimního spánku a nejsou příliš vázáni na svou noru. Opatření na orné půdě je nutné realizovat hned po sklizni polních plodin během měsíce září, kdy je ukončena péče o mláďata a křečci zakládají náhradní nebo prezimovací nory. Opatření není vhodné zahajovat v období květen až srpen, kdy samice vychovávají mláďata, která nejsou schopna noru opustit. Opatření musí být koordinována a monitorována ekodozorem, který určí, zda křečci danou plochu již opustili a je možno zahájit další stavební práce.
- Práce ve vodních tocích provádět prioritně ze břehů, organizačními opatřeními minimalizovat riziko úniku chemických látek do toku, včetně cementových výluhů. Neprovádět vypouštění znečištěné či silně zabahněné vody do vodních toků (pro čerpání takovéto vody zřídit provizorní sedimentační jímky, znečištěný sediment musí být posléze odvezen). Zamezit splachům půdy a bahna do vodních toků. Stavební technika musí být udržována v bezvadném stavu, aby nedocházelo k únikům ropných látek do vody půdy. Zařízení staveniště musí být vybavena dostatečnou zásobou sorbentů pro likvidaci následků případné havárie.
- Vyloučit vstup stavebních strojů do řeky Dyje. V případě nezbytných stavebních úprav břehů omezit práci v korytě na minimum. Na březích Dyje nesmí být skladovány znečišťující látky. Práce způsobující zákal vody v Dyji neprovádět v období jarního rozmnožování ryb (březen–květen).
- V případě nutnosti provedení fyzických zásahů do dna řeky Dyje bude s předstihem proveden transfer velevrubů i dalších velkých mlžů ze zasažených částí dna. Transfer provede osoba se zkušenostmi s touto činností, nalezení mlži budou přeneseni na nedaleké nezasažené místo řeky dle odborného úsudku této osoby.
- Před zahájením skrývek zeminy bude zmapován výskyt invazních druhů rostlin a třtiny křovištní v záboru stavby. Zemina z míst s výskytem třtiny křovištní a invazních rostlin nesmí být použita na ohumusování silničního tělesa a souvisejících pozemků. Během výstavby bude nezbytné výskyt invazních rostlin i třtiny křovištní monitorovat a bezodkladně přijímat opatření k jejich likvidaci, aby se zamezilo jejich šíření v záboru stavby a jeho okolí. Největší pozornost a úsilí zaměřit na údolí řeky Dyje a na okolí EVL Načeratický kopec.
- Zábor stavby v lese na svahu Dyje (tj. v km 0,84–0,90, oboustranně) a v kontaktu s hranicí PP Načeratický kopec (tj. v km 1,72–2,00, vlevo) během výstavby oplotit a vyloučit pohyb pracovníků a techniky mimo něj.
- Za účelem zmírnění vlivu na ZCHD sněženku podsněžník, plamének přímý, diviznu brunátnou a topolovku bledou bude ekodozorem provedeno ověření jejich výskytu v trase a transfer ze záboru stavby. Ověření výskytu těchto rostlin v záboru stavby a jejich transfer bude proveden s dostatečným předstihem před zahájením přípravných prací (kácení dřevin, skrývek), a to v době květu, kdy je snazší rostliny vyhledat (tj. v březnu až

dubnu v případě sněženek, v květnu až červenci v případě plaménku a v červenci až srpnu v případě topolovky). Výskyt bude ověřován v trase záměru ve svahu nad pravým břehem Dyje (sněženky), v lese mezi Dyjí a Načeratickým kopcem (plamének), podél SZ okraje PP Načeratický kopec (divizna, plamének, topolovka), na ruderalních a křovinatých plochách JZ od křižovatky silnic I/53 a II/408 (topolovka) a orientačně též na dalších potenciálních biotopech těchto druhů v záboru stavby. Transferovány budou rostliny, jimž bude hrozit zničení stavebními pracemi; rostliny na okrajích záboru budou pouze zabezpečeny tak, aby nebyly zničeny (oplocení, výrazné označení). Rostliny budou přesazeny mimo dosah vlivů výstavby na nedaleké stanoviště s podmínkami odpovídajícími ekologickým nárokům druhu. Vyzvednutí rostlin bude provedeno s dostatečným zemním balem tak, aby bylo minimalizováno poškození kořenů. Přesazené rostliny budou při přesazení vydatně zality a dále budou zalévány za suchého a teplého počasí během prvního roku od přesazení (vyjma sněženek). V případě topolovky a divizny by mělo být přesazení kombinováno se sběrem zralých semen a jejich vysetím na vhodnou náhradní plochu. Ekodozor bude přesazené jedince monitorovat po celou dobu výstavby a zaznamená úspěšnost jejich uchycení.

- Za účelem záchrany lokální populace suchokvětu ročního v zářezu stávající silnice (48°51'10"N, 16°5'7,5"E) bude v blízkém okolí předem zajištěno náhradní stanoviště s vhodnými podmínkami (záhon o ploše aspoň 50 m² s plným osvětlením a hlinitopísčitou, nehnojenou půdou). Na podzim (během srpna až října) před zahájením prací v zářezu budou ekodozorem nebo jinou odborně způsobilou osobou (botanik) sebrána semena suchokvětu ze silničního zářezu (v maximálním možném množství) a následující jaro budou vyseta do připraveného vypleťého záhonu. Záhon bude kontrolován ekodozorem a/nebo botanikem a v případě potřeby průběžně udržován pletím plevelů. Každoročně během výstavby bude část semen z nových rostlin odebrána a vyseta do záhonu na jaře, pro případ vymrznutí semen během tuhé zimy. Během dokončovacích prací záměru bude v rámci vegetačních úprav proveden výsev semen suchokvětu (získaných z rostlin z náhradního stanoviště – záhonu) na 4–6 náležitě připravených vhodných ploch na výslunné straně nového silničního zářezu.

OPATŘENÍ BĚHEM PROVOZU, MONITORING

- Výskytu suchokvětu ročního, dalších kvetoucích rostlin a navázaného hmyzu v zářezu silnice II/412 a v úseku trasy u PP Načeratický kopec bude nutné přizpůsobit péči o silniční okraje – seč jedenkrát ročně (s výjimkou pásu bezprostředně u krajnice, který může být sečen častěji), střídavé ponechávání neposečených ploch. Zároveň provádět potlačování invazních rostlin.
- Pro ověření správného provedení a účinnosti realizovaných ochranných opatření a pro ověření míry vlivu na biotu bude prováděn biologický monitoring před výstavbou, během výstavby a během provozu záměru. Monitoring bude prováděn min. 1 vegetační sezónu před výstavbou, po celou dobu výstavby a poté za provozu. Monitoring za provozu bude prováděn po dva roky od uvedení stavby do provozu (ověřující správné provedení a prvotní účinnost opatření) a následně po uplynutí 5ti let bude proveden další dvouletý monitoring (pro ověření účinnosti opatření po odeznění vlivu výstavby). Monitoring bioty, prováděný v trase záměru a jejím bezprostředním okolí, bude zaměřen zejména na stav cenných biotopů (vodní toky, lesní porost, okraj PP Načeratický kopec), stav populací ZCHD rostlin, stav populací obojživelníků a plazů, výskyt invazních rostlin, migrační průchodnost; během provozu navíc na účinnost a stav realizovaných opatření a na mortalitu ptáků a dalších živočichů na silnici. Výsledky monitoringu budou bezprostředně po ukončení každé ze 4 částí (před výstavbou, během výstavby, první 2 roky provozu a provoz po 5 letech) předány orgánům ochrany přírody. Pokud budou monitoringem zjištěny nedostatky v ochranných opatřeních nebo nutnost dodatečných opatření, investor neprodleně zajistí nápravu.

Na základě výše uvedených zjištěných skutečností lze konstatovat, že při dodržení navržených eliminačních opatření je vliv posuzovaného záměru z hlediska vlivů na biodiverzitu přijatelný, bez významných negativních vlivů.

D.I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Vlivy na krajinný ráz

Pro podrobné hodnocení viz Expertní přílohu 8 – Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz. Zde uvádíme pouze stručný závěr hodnocení.

Na základě hodnocení vlivu záměru na pozitivní hodnoty a významné rysy jednotlivých charakteristik krajinného rázu a estetické a prostorové vztahy a hodnoty je možno odpovědět na tři standardní otázky:

- **Vyznačuje se ráz krajiny v prostoru dotčeném vlivem záměru znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky KR a hodnotami estetickými, mají přítomné znaky a hodnoty jedinečný význam?**

Ráz krajiny v PDoKP se vyznačuje přítomností znaků přírodní charakteristiky i znaků kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu. Přírodní a kulturní a historické charakteristiky se vtiskávají do charakteristik vizuálních/estetických hodnot, pro všechny pak platí, že svou cenností dosahují jedinečného významu spíše pouze v rámci širšího krajinného kontextu.

- **Pokud jsou přítomny znaky jedinečného a neopakovatelného významu, bude do nich záměr nepříznivě zasahovat a jakou měrou?**

Záměr, vzhledem ke svému charakteru a vzhledem k charakteru dotčeného území, přímo (fyzicky) nezasahuje do znaků, které nabývají jedinečného či neopakovatelného významu. Nepřímé (vizuální) zásahy do znaků, které nabývají jedinečného či neopakovatelného významu, byly identifikovány nejvýše se slabými vlivy. Převážně obdobně pak lze hodnotit rovněž vlivy na znaky význačného významu.

- **Ovlivní navrhovaná změna podstatným způsobem krajinná panoramata, bude zasahovat do cenných dílčích scénérií?**

Vzhledem k charakteru a umístění záměru budou ovlivněny především dílčí scénérie, z nichž některé lze označit jako cenné. Realizace záměru bude jistě představovat změnu KR (i cenných dílčích krajinných scénérií), nikoliv však významné prostorové snížení či setření cenných hodnot stávající krajiny.

Na základě hodnocení vlivu záměru lze shrnout, že jeho realizace bude znamenat následující zásah do zákonem daných kritérií krajinného rázu uvedených v § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění:

Tabulka 18: Standardizovaná tabulka vlivu na zákonná kritéria krajinného rázu. Vlivy jsou hodnoceny na škále žádný – slabý – středně silný – silný – stírající.

Zákonná kritéria krajinného rázu	Vliv záměru
vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	slabý / středně silný
vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	slabý / středně silný
vliv na ZCHÚ	žádný / slabý
vliv na VKP	slabý / středně silný
vliv na kulturní dominanty	slabý
vliv na estetické hodnoty	slabý / středně silný
vliv na harmonické měřítko krajiny	slabý
vliv na harmonické vztahy v krajině	slabý / středně silný

Byly identifikovány žádné až středně silné vlivy záměru na krajinný ráz. Je proto vyhodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu chráněného dle zákona.

Posouzení je ve svém základu provedeno spíše při zohlednění surového provedení technicistního liniového prvku pozemní komunikace a jeho umístění do stávajících znaků a hodnot krajiny. Při zohlednění vhodných vegetačních úprav silničního tělesa i navazující krajiny bude vliv záměru dále zmírněn. Doporučujeme proto obnovu či doplnění doprovodných porostů (stromořadí) podél cest, vegetační úpravy tělesa silnice ve formě pestré struktury typů vegetačních formací (doprovodná zeleň by měla být v některých místech rozvolněná nebo přerušená), protihlukové stěny v přírodě blízkých odstínech s ozeleněním ve formě výsadeb popínavých rostlin, případně doplněných i o výsadbu keřů či stromů.

Vlivy na ekologické funkce krajiny

Během realizace a provozu

Vlivy záměru na ekologické funkce krajiny jsou výsledkem působení širokého spektra vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, vyhodnocené v ostatních podkapitolách D.I. Pokud budou respektována opatření uvedená v kapitole D.IV, která vycházejí z vyhodnocení jednotlivých vlivů, nebude realizací záměru významně ovlivněna **primární funkce** krajiny zahrnující procesy vytvářející podmínky pro existenci flory fauny a člověka.

Výstavbou záměru by v takovém případě nemělo být zasaženo žádné unikátní společenstvo s mimořádným výskytem živočišných druhů. Zasažené biotopy se hojně nacházejí v blízkém i širokém okolí záměru.

Z hlediska **sekundárních funkcí** dojde nejvýznamněji k ovlivnění výrobních funkcí krajiny, a to zábořem půdy, která byla využívána k zemědělství (trvalý zábor pozemků ZPF činí cca 54,52 ha) a k lesnictví (cca 4,87 ha v rámci celkového záboru). Půda v trvalém záboru bude od hospodařících subjektů vykoupena. Celkově však krajina tuto funkci neztratí, hospodaření v navazujících částech území (a to i bezprostředně u stavby) bude pokračovat. Dostupnost pozemků bude zachována realizací polních cest a přeložek existující dopravní sítě.

Vliv na obytnou funkci krajiny bude z velké části pozitivní, což je také cílem modernizace a rozšíření dálnice v rámci tohoto záměru. Ačkoliv doprava nebude nikam odvedena a v území zůstane, budou zlepšena ochranná opatření proti nepřímým vlivům provozu, a tak budou okolní plochy více chráněny (čistota vod, půdy, ochrana obyvatel).

Rekreační potenciál oblasti bude zachován. Územím prochází cyklostezky, turistické značené trasy a naučné stezky. Některé stezky zmíněny ve výčtu značených tras v kapitole C.1.1. se v tabulce nenachází, jelikož jsou v dostatečné vzdálenosti od záměru a nebudou jím tak ovlivněny. Pro udržení rekreačního potenciálu oblasti je dále důležité zachování již vytyčených stezek pro pěší a cyklisty. Jejich přehled, včetně řešení střetů s navrhovaným záměrem, je uveden v následující tabulce.

Tabulka 19: Křížené značené stezky pro pěší a cyklisty v území, v pravém sloupci je uvedeno řešení jejich křížení uvedené v jednotlivých projektových dokumentacích

Prvek	Křížení km	Způsob převedení přes záměr
Vinařská stezka Po stopách Napoleona	0,1 (úsek III)	vedena spolu se silnicí a Dobšickým potokem pod stávajícím mostem – křížení bude zachováno
Svatoklementska NS	0,75 (úsek III)	vedena spolu s komunikací Dyjská pod Dyjskou estakádou – křížení bude zachováno
Znojemska	0,75 (úsek III)	vedena spolu s komunikací Dyjská pod Dyjskou estakádou – křížení bude zachováno
Mlynářská	0,75 (úsek III)	vedena spolu s komunikací Dyjská pod Dyjskou estakádou – křížení bude zachováno

Prvek	Křížení km	Způsob převedení přes záměr
5007	0,75 (úsek III)	vedena spolu s komunikací Dyjská pod Dyjskou estakádou – křížení bude zachováno
Modrá turistická trasa	0,75 (úsek III)	vedena spolu s komunikací Dyjská pod Dyjskou estakádou – křížení bude zachováno
Vinařským krajem	4,4 (úsek III)	spolu s komunikací K letišti bude přetrasována a napojena na okružní křižovatky u MÚK Znojmo jih – křížení bude zachováno
Propojka Vrbovec-K Letišti	6,1 (úsek Hatě)	pod nově navrženým mostem – křížení bude zachováno střet s retenční nádrží u mostu – nutná úprava technického řešení
Stezka Českem	6,1 (úsek Hatě)	povede pod nově navrženým mostem – křížení bude zachováno
Zelená turistická trasa	6,1 (úsek Hatě)	povede pod nově navrženým mostem – křížení bude zachováno
Cyklostezka 48, GW Praha-Vídeň, Moravská-vinná, Vinařským krajem	8 (úsek Hatě)	spolu s vodním tokem Daniž povede pod nově navrženým mostem – křížení bude zachováno
Via Czechia – jižní	8 (úsek Hatě)	spolu s vodním tokem Daniž povede pod nově navrženým mostem – křížení bude zachováno

Jak je patrné z přehledu v tabulce výše, prostupnost všech značených tras bude zachována, jelikož jsou překonávány na mostech. U některých stezek dojde k jejich přetrasování, což bude následně souviset s prodloužením celkové trasy.

DÍLČÍ ZÁVĚR Z HLEDISKA VLIVŮ NA KRAJINU

Záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. (přírodních a estetických hodnot, významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant, harmonického měřítko a vztahů v krajině), a je proto vyhodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu chráněného dle zákona č. 114/1992 Sb.

Prostupnost krajiny pro rekreační využití území bude zachována. Vlivy jsou hodnocené jako přijatelné.

NÁVRH OPATŘENÍ K ELIMINACI NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA KRAJINU

- Technicky vyřešit střet cyklostezky na okraji sklepní části obce Vrbovec s retenční nádrží záměru.
- U přeložek komunikací či polních cest provést obnovu či doplnění doprovodných porostů (stromořadí).
- Za účelem zmírnění vlivu na krajinný ráz zpracovat vegetační úpravy tělesa silnice ve formě pestré struktury typů vegetačních formací, doprovodná zeleň by měla být v některých místech rozvolněná nebo přerušovaná. Zvýšenou pozornost je třeba věnovat vegetačním úpravám v případě rozsáhlejších násypů, mimoúrovňových křižovatek a protihlukových stěn. Protihlukové stěny realizovat v přírodě blízkých odstínech a jejich ozelenění směrem do volné krajiny provést ve formě výsadeb popínavých rostlin dle možností alespoň lokálně doplněných i o výsadbu keřů či stromů.

Na základě výše uvedených zjištěných skutečností lze konstatovat, že záměr je z hlediska vlivů na krajinu přijatelný, bez významných negativních vlivů.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Vliv na hmotný majetek

V rámci realizace záměru se předpokládá demolice následujících objektů. Jedná se převážně o budovy rekreačního využití a jiné neobyvatelné objekty, sloužící k různým účelům. Předpokládané zásahy vychází z aktuálních technických podkladů. Vypsány jsou ty objekty, u kterých dochází dle aktuální technické dokumentace k přímému střetu se záměrem. Dále budou přeloženy dotčené inženýrské sítě.

V oblasti MÚK Suchohrdelská bude nutno v zahrádkářské kolonii v km 11,521 (úsek IV) demolovat dvě budovy – stavbu pro rekreaci a budovy dle katastru nemovitostí označené jako jiná stavba. Také bude nutná demolice budov jižně od záměru – garáže cca v km 10,47 a budovy, která není evidována v katastru nemovitostí cca v km 10,43. Severně od záměru v km 10,46 dojde k demolici budovy dle katastru nemovitostí označené jako jiná stavba a budovy, která není evidována v katastru nemovitostí cca v km 10,33. V oblasti MÚK Znojmo východ, v km 0,3 (úsek III) bude nutno zdemolovat budovu, která se nachází v areálu Stavobazaru (budova není uvedena v katastru nemovitostí), dále se v trase záměru nachází 2 budovy pro rodinnou rekreaci, 6 budov dle katastru nemovitostí označených jako jiná stavba, jeden objekt veden dle katastru nemovitostí jako jiná plocha a jeden objekt, zřejmě budova pro rekreaci, není uveden v katastru nemovitostí vůbec. Další budova, dle katastru nemovitostí označená jako jiná stavba, se nachází na okraji násypu a není tudíž zřejmé, zda bude nutná demolice objektu. V km 0,78 (úsek III) dojde k demolici 2 objektů vedených v katastru nemovitostí jako jiné stavby. V km 1,6-1,8 se opět nachází v trase záměru objekty neuvedené v katastru nemovitostí, které bude nutné zdemolovat. V km cca 1,87 (úsek III) se v trase záměru nachází plechová budova (neuvedena v katastru nemovitostí), v prostoru křížení III/3978 (ulice Jaroslavická) se záměrem (cca km 3,43) bude nutnost demolice rekreační nemovitosti, v km 3,48 budovy dle katastru nemovitostí označené jako jiná stavba a v km 3,57 se v trase záměru nachází budova neuvedena v katastru nemovitostí.

Dále dojde k přeložkám inženýrských sítí. Podrobně budou přeložky zpracovány v dalším stupni projektové dokumentace.

Výše uvedené střety nelze u liniových staveb vyloučit a byla snaha potřebné demolice omezit na minimum. Vzhledem k charakteru dotčených staveb a titulu veřejně prospěšné stavby u posuzovaného záměru, který je stabilizovaný v územních plánech, lze vlivy na dotčené nemovitosti hodnotit jako negativní, ale přijatelné.

Inženýrské sítě, které budou v prostoru stavby zachovány, budou ochráněny tak, aby se předešlo jejich poškození.

Během provozu se žádné další vlivy na Hmotný majetek neočekávají, kromě vlivů pozitivních, daných modernizací zatížené dopravní komunikace.

Vliv na kulturní památky

Z hlediska chráněných památek zapsaných do Ústředního seznamu kulturních památek ČR můžeme konstatovat, že žádná z nich není bezprostředně ohrožena poničením během stavby silnice I/38 Znojmo – obchvat, části III a IV. Je však třeba dát pozor, aby zdánlivě neohrožené památky nebyly zasaženy některou z doprovodných staveb nebo činností, situovaných mimo vlastní trasu (např. těžba hlín a štěrků na násypy, výstavba stavebních dvorů a obslužných zařízení, doprava materiálu aj.). Všechny kulturní památky se nachází v dostatečné vzdálenosti od záměru (nejbližší cca 150 m).

V okolí posuzovaného záměru se nachází několik drobných památek, které sice nemají ochranu jako kulturní památka, ale jejich cennost je nejčastěji v oblasti historické nebo jako připomínka místních událostí. Poklona (výklenková kaple) u cesty do zahrádkářské kolonie u ulice Suchohrdelská sice nebude záměrem dotčena, ale ve střetu s vedlejší stavbou přeložky silnice I/38 (MÚK Suchohrdelská) je. Její přemístění v rámci výstavby vedlejší stavby bylo řešeno v rámci projektové přípravy, její přemístění na nové místo bylo schváleno. V oblasti přeložky silnice III/3978, která je zaústěna do MÚK Znojmo jih, se u brány do vinohradu nachází železný kříž na kamenném podstavci. Napojení přeložky silnice III/3987 na stávající silnici je navrženo u tohoto kříže, kříž bude nutné přeložit nebo v případě možnosti po výstavbě vrátit do původního prostoru u silnice III. třídy.

Vliv na archeologické památky

V této podkapitole jsou shrnuty závěry a vyhodnocení uvedené v **Archeologické studii** (Vitula, 2025), která je **Expertní přílohou 10** tohoto hodnocení. Popis lokalit je uveden v kapitole C.I.8.

Soupis a zmapování celkem 21 lokalit, resp. území s archeologickými nálezy ukázaly, že oblast je z hlediska starého osídlení značně exponovaná. Vlastní silniční těleso stavby se bezprostředně dotkne celkem 11 vyznačených nalezišť, a ta budou více či méně zasažena, resp. částečně či zcela zničena. Největší nebezpečí hrozí lokalitám, které se nachází v prostoru nově budovaných silničních křížení, kde známá naleziště máme (lokality č. 1, 5, 8, 13 a 15), ale i tam, kde pozitivní nálezy zatím nejsou. Po zahájení stavby totiž můžeme předpokládat skrývku ornice značných plošných rozměrů v celém rozsahu stavby. Při takových příležitostech se zpravidla nějaké archeologické památky objeví. Podobně je tomu i u další skupiny nalezišť situovaných do přímých úseků silnice I/38 (lokality č. 3, 9, 17 a 21), kde skrývky sice nebudou tak rozsáhlé, ale i tak mohou být staré nálezy zachyceny. Poslední skupinou jsou rekonstrukce starých či doplnění nových staveb menšího rozsahu (např. inženýrské sítě, mosty, odstavné plochy, čerpací stanice apod.), které také mohou porušit dosud nezkoumané plochy s archeologickými nálezy. I ty je třeba sledovat během výstavby a v případě narušení archeologických objektů či situací provést jejich záchranný výzkum.

Celkově je třeba zkoumanou oblast považovat za **území s archeologickými nálezy** ve smyslu § 22 zák. č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Jde o potencionální naleziště, kde při jakémkoliv zásahu do terénu může dojít k porušení archeologických situací, objektů či nálezů. Na takovém území má archeologie zcela nezastupitelný význam pro rozšíření a prohloubení znalostí o původu a vývoji sídel, a proto je třeba při potencionálním, ale i bezprostředním ohrožení **vždy provést záchranný archeologický výzkum**.

DÍLČÍ ZÁVĚR Z HLEDISKA VLIVŮ NA HMOTNÝ MAJETEK A KULTURNÍ PAMÁTKY

Posuzovaný záměr bude mít vliv na **hmotný majetek**, konkrétně na rekreační objekty, garáž, budovu v areálu Stavobazaru, plechovou budovu a další objekty uvedené v katastru nemovitostí jako jiné stavby či neuvedené vůbec, které se nachází v záboru stavby a bude je nutné zdemolovat. Tento vliv bude negativní, ale vzhledem k charakteru posuzovaného záměru, který je v souladu s územními plány (veřejně prospěšná a významná dopravní stavba), přijatelný.

Dotčeny budou také 2 místní památky (poklona a kříž), které bude nutné zabezpečit před poškozením (přesun nebo dočasné odstranění po dobu výstavby).

Vzhledem k tomu, že v průběhu stavby bezesporu dojde k narušení některých území s archeologickými nálezy, bude nutné ve všech případech provést záchranný archeologický výzkum. V jeho průběhu je třeba počítat s tím, že se archeologický zájem může křížit se zájmy stavebníka. Pro zmírnění možných negativních dopadů je nutné přijmout příslušná opatření v rámci účinné spolupráce archeologů s investorem a všemi dodavateli stavby již od samého počátku.

Vzhledem k charakteru záměru a výše uvedenému vyhodnocení dotčení **kulturních památek** budou vlivy přijatelné.

NÁVRH OPATŘENÍ K ELIMINACI NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA HMOTNÝ MAJETEK A KULTURNÍ PAMÁTKY

- Přesunout místní památky (poklona, kříž), které budou v záboru stavby nebo v takové blízkosti, že by hrozilo jejich poškození.

Věnovat dostatečnou péči naplánování a organizaci záchranného archeologického průzkumu, jehož provedení bude nutné v dalším stupni technické dokumentace. Jedná se o tyto body:

- Vytvořit dostatečný časový prostor pro předstihové provedení záchranných archeologických výzkumů (dále jen ZAV), mimo jiné také v rámci správního řízení, tzn. vykoupení nebo pronájem vytipovaných ploch, jejich předstihové vynětí ze zemědělského půdního fondu.
- Zavčas uzavřít smlouvy a dohody mezi investorem a oprávněnou organizací na provedení ZAV podle platných právních norem.

- V dostatečném předstihu provést sondáž trasy stavby za pomoci techniky a na jejím základě zmapovat rozsah nalezišť a případně i hustotu jejich osídlení. Na některých takto již vytipovaných nalezištích může být sondáž doplněna kvalitní archeogeofyzikální prospekci za účelem upřesnění struktury osídlení.
- Umožnit na pozitivně zjištěných lokalitách záchranu stavbou ohrožených archeologických památek především formou předstihových výzkumů v klimaticky příznivém období.
- Provádět veškeré zemní práce na základě domluvy mezi archeologem, investorem a dodavatelem stavby.
- Provádět skryvky orničních a podorničních vrstev po celé trase pod odborným dohledem a podle dispozic zástupce oprávněné archeologické organizace.
- Umožnit vstup a prohlídky terénu pracovníkům organizace provádějící výzkum po celou dobu trvání stavby.
- Veškeré podstatné změny a doplňky projektu, dotýkající se archeologických zájmů, neprodleně konzultovat s oprávněnou archeologickou organizací.
- Oznamovat termíny zahájení zemních prací na jednotlivých úsecích stavby nebo objektech s dostatečným předstihem za účelem koordinace harmonogramu stavby s postupem archeologických prací.

Na základě výše uvedených zjištěných skutečností lze konstatovat, že z hlediska vlivů na hmotný majetek a kulturní památky je záměr přijatelný, bez významných negativních vlivů.

D.I.10. Vlivy na environmentální charakteristiky

Stav institutů ochrany dle zákona č. 114/1992 Sb. je popsán v části C.1 dokumentace (Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území).

Posuzovaný záměr se dostává do kontaktu s několika prvky ÚSES na nadregionální a lokální úrovni, se zvláště chráněným územím, s lokalitami zařazenými do soustavy Natura 2000, s významnými krajinnými prvky „ze zákona“ a se starými ekologickými zátěžemi.

Přírodní parky a památné stromy se nacházejí mimo dotčené území záměrem a nedojde k jejich ovlivnění.

Vliv na Významné krajinné prvky

Pro vyhodnocení míry narušení jednotlivých VKP byla použita níže uvedená stupnice, která zohledňuje plošný rozsah záboru a sílu poškození ekostabilizačních funkcí jednotlivých VKP:

0 – bez vlivu

1 – **okrajový vliv** – VKP bude stavbou ovlivněn přímo nebo nepřímo, ale přirozená ekologicko-stabilizační funkce není narušena

2 – **středně silný vliv** – VKP z části přestane vlivem realizace stavby plnit své přirozené ekologicko-stabilizační funkce

3 – **likvidační vliv** – VKP zcela přestane vlivem realizace stavby plnit své přirozené ekologicko-stabilizační funkce

Přirozenou **ekologicko-stabilizační funkcí** rozumíme schopnost ekosystému udržovat na základě autoregulačních mechanismů a vyváženosti energomateriálních toků dynamickou rovnováhu a odolávat působení stresových faktorů.

Definice ekologické stability je uvedena v zákoně o životním prostředí č. 17/1992 Sb. Jde nebo má jít o „*schopnost ekosystému vyrovnávat změny způsobené vnějšími činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce*“. Podrobněji také „*schopnost ekologického systému přetrvávat i za působení rušivého vlivu a reprodukovat své podstatné charakteristiky v podmínkách narušování zvenčí. Tato schopnost se projevuje minimální změnou za působení rušivého vlivu nebo spontánním návratem do výchozího stavu*“ (Míchal 1994).

Posuzovaný záměr se dostává do střetu pouze s VKP ze zákona, a to s následujícími vodními toky, nivou a lesy:

Tabulka 20: Hodnocení vlivů záměru na VKP. Síla vlivů je hodnocena na škále 0-1-2-3 (viz výše).

Km	Název VKP	Druh VKP	Střet se záměrem	Hodnocení vlivu/případné doporučení
11,4 (úsek IV)	vodní tok Leska	ze zákona	záměr do toku přímo nezasahuje, potok podtéká mostem na silnici II/412 (rekonstruován v roce 2024–2025) a úprava silnice v rámci záměru končí před tímto mostem, od hlavní trasy záměru tok vzdálen cca 100–300 m; vypouštění vod z vozovek	1, do toku bude vypouštěna část vod z vozovky, avšak toto znečištění bude pro tok únosné - nezasahovat do vodního toku Leska, v případě nutnosti zásah omezit, případná úprava potoka by měla být co nejpřírodnějším způsobem (kámen do hlíny), omezit dočasný zábor

Km	Název VKP	Druh VKP	Střet se záměrem	Hodnocení vlivu/případné doporučení
11,3 (úsek IV)	lesní porost (u zahrádkářské osady)	ze zákona	zasažena bude cca 2/5 porostu (převážně monokultury trnovníku akátu)	2, zlikvidováno bude cca 0,25 ha lesního porostu (z toho jen cca 170 m² PUPFL), větší část porostu zůstane zachována, avšak bude uzavřena mezi novou silnicí a stávající silnicí II/412 (nárůst rušení); biologická rozmanitost porostu je již nyní nízká - minimalizace kácení a dočasného záboru
10,2 (úsek IV)	vodní tok – Dobšický potok	ze zákona	ke střetu dochází pod dobšickou estakádou, kde potok aktuálně podtéká rámovým propustkem; vypouštění vod z vozovek	2, prostupnost pro vodní tok zůstane zachována v původní trase toku, avšak propustek bude prodloužen o 25 m, úprava koryta v blízkosti propustku o délce cca 7 m, možné znečištění toku během výstavby, do toku bude vypouštěna část vod z vozovky, avšak toto znečištění bude pro tok únosné - úprava potoka by měla být co nejpřírodnějším způsobem (kámen do hlíny)
10,1 (úsek IV)	lesní porost (podél Dobšického potoka)	ze zákona	zasažen bude SV okraj porostu o rozloze cca 890 m ² (z toho 200 m ² PUPFL – méně než 1 % z rozlohy lesního celku)	1, dojde k vykácení drobného okraje porostu (méně než 1 % rozlohy) u stávající silnice I/53 – téměř zanedbatelný vliv; zbytek lesního celku bude zasažen mírným nárůstem rušení z dopravy - omezit kácení a dočasný zábor
0,7–0,8 (úsek III)	lesní porost (severně od Dyje)	ze zákona	do části lesa zasahuje násyp estakády, estakáda následně zasáhne část lesní plochy ve svahu	1, dojde k vykácení malé části lesního porostu o rozloze cca 0,24 ha; porost je zde velmi řídký, tvořený zakrslými akáty na skále, spojitost zůstane pod estakádou zachována - omezit kácení a dočasný zábor

Km	Název VKP	Druh VKP	Střet se záměrem	Hodnocení vlivu/případné doporučení
0,8 (úsek III)	vodní tok a niva – Dyje	ze zákona	záměr překonává říční údolí na 30 m vysoké estakádě o šířce 19 m; jeden z pilířů bude na pravém břehu zhruba 10 m od řeky; vypouštění vod z vozovek	1, Vzhledem k výšce a délce mostu přes údolí Dyje nedojde k jejímu podstatnému ovlivnění. Během výstavby mostu bude vykáceno 10–20 stromů na březích, do řeky by nemělo být přímo zasaženo (základy bližšího ze dvou pilířů budou zasahovat do vzdálenosti cca 5 m od řeky), případný vliv nárazového kalení či znečištění během výstavby je zanedbatelný. Zábor nivy bude pouze 1 mostním pilířem a podzemní sedimentační nádrží pod mostem – nejedná se o zhoršení oproti současnému stavu (zahradky s chatami). Část záměru (Stavba IV, Stavba III od km 0,0 do km 1,5 vč. MÚK Znojmo východ, přeložka silnice I/53 vč. MÚK Dyjská) je odvodněna do přítoků řeky Dyje (Dobšický potok, Leska, Mlýnský náhon), případně přímo do Dyje (odvodnění mostu přes Dyji) – možný zdroj znečištění chloridy a dalšími chemickými látkami. Vliv odvádění těchto vod do Dyje nicméně bude zanedbatelný, a to díky vodnatosti (výrazné naředění) a díky modernímu odvodnění přes soustavu vsakovacích příkopů a retenčních nádrží. - nezasahovat do vodního toku, pokud by byl nutný zásah, tak úprava koryta by měla být co nejpřírodnějším způsobem (kámen do hlíny), omezit likvidaci pobřežní vegetace
0,8–1,8 (úsek III)	lesní porost (jižně od Dyje)	ze zákona	trasa vede v délce zhruba 900 m přes les, přímý zábor lesa zhruba 4,22 ha	2, dojde k vykácení pruhu lesního porostu o rozloze zhruba 4,22 ha (tj. 6,7 % rozlohy celku v katastru města Znojma), průchod silnice skrz les způsobí výraznou fragmentaci a rušení (i přes to, že prostupnost bude zajištěna pod estakádou přes Dyji a pod dalšími 2 mosty v lesním celku) - omezit kácení a dočasný zábor - zábor lesa nahradit výsadbou stanovištně a geograficky původních dřevin v návaznosti na lesní celek – např. na orné půdě ve vrcholové části vrchu Palice (v ÚP navrženo k výsadbám)

Km	Název VKP	Druh VKP	Střet se záměrem	Hodnocení vlivu/případné doporučení
1,2 (úsek III)	vodní tok – bezejmenný (10202149)	ze zákona	záměr překonává vodní tok na 50 m dlouhém mostě; vypouštění vod z vozovek	2, spojitost toku bude pod mostem zachována, během výstavby budou vykáceny dřeviny pod mostem, je plánována rekonstrukce propustku pod lesní cestou těsně nad ústím toku; do toku bude vypouštěna část vod z vozovky – zaústění příkopů, možné znečištění málo vodného toku (avšak toto bude únosné, jelikož v toku se z důvodu jeho periodicity nevyskytuje žádná vodní fauna) - koryto neopevňovat – pokud bude nutná úprava, tak by se mělo jednat o co nejpřírodnější formu (kámen do hlíny), omezit kácení lesního porostu
1,0–1,5 (úsek III)	vodní tok – Mlýnský náhon (10197252)	ze zákona	bez přímého střetu; vypouštění vod z vozovek	0, do toku bude vypouštěna část vod z vozovky prostřednictvím bezejmenného toku vlévajícího se do náhonu zhruba 100 m před jeho soutoku s Dyjí – zcela zanedbatelné ovlivnění pouze tohoto koncového úseku náhonu silně naředěným zbytkovým množstvím kontaminantů
4,3–4,9 (úsek Hatě)	lesní porost (větrolamy mezi letištěm a pískovnami)	ze zákona	záměr vede přes okraje větrolamů podél stávající silnice I/38	1, dojde k vykácení malých částí větrolamů u stávající silnice I/38 (zhruba 0,05 ha ze severního větrolamu a 0,11 ha z jižního větrolamu), nejasná je pak nutnost kácení části severního větrolamu u pískovny, kde má být v rámci záměru budována přeložka silnice III/3978 ve stopě stávající místní komunikace (zásah větrolamu v délce 400 m a rozloze zhruba 0,4 ha) - omezit kácení a dočasný zábor
6,0 (úsek Hatě)	vodní tok – Vrbovecký potok	ze zákona	trasa záměru překonává vodní tok mostním objektem (v místě křížení koryto absentuje); dále má být vybudováno nové koryto potoka v rámci odvodnění záměru (vypouštění vod z vozovek)	1, Dle vodohospodářské koncepce má být vybudováno nové koryto pro Vrbovecký potok, do potoka bude vypouštěna část vod z vozovky. Vypouštění vod z vozovky (přes retenční nádrž) bude pro potok zřejmě únosné, nicméně toto znečištění může být zcela eliminováno, pokud nebude budováno nové koryto přes les. Budování nového koryta přes les může též způsobit negativní ovlivnění pramenné oblasti potoka a tamního vodního zdroje. - nebudovat nové koryto přes les u Vrbovce, vodu zasakovat a odpařovat ještě před lesem s následným přelivem volně na terén do lesa

Km	Název VKP	Druh VKP	Střet se záměrem	Hodnocení vlivu/případné doporučení
6,0 (úsek Hatě)	lesní porost (SZ od Vrbovce)	ze zákona	les se nachází více než 1 km od záměru; lesem má být vybudováno nové koryto potoka v rámci odvodnění záměru	2, dle vodohospodářské koncepce má být vybudováno nové koryto pro Vrbovecký potok skrz lužní les v délce cca 800 m, kdy by došlo k vykácení stromů; dále by vybudování koryta zapříčinilo další vysoušení lužního lesa, který je již nyní zatížen suchem - vyloučit zásah do lesa – nebudovat nové koryto přes les, vodu zasakovat a odpařovat ještě před lesem s následným přelivem volně na terén do lesa – tím bude vliv na VKP zcela eliminován
8,0 (úsek Hatě)	vodní tok a niva – Daníž	ze zákona	záměr překonává vodní tok mostním objektem o délce 108 m; vypouštění vod z vozovek	1, možná úprava koryta pod mostem, možné znečištění během výstavby, do potoka bude vypouštěna část vod z vozovky, avšak toto znečištění bude pro tok únosné - omezit zásah do vodního toku, případná úprava by měla proběhnout co nejpřírodnějším způsobem (kámen do hlíny)
8,0 (úsek Hatě)	rybník Chvalovice	ze zákona	rybník se nachází 280 m od záměru	1, rybník může být potenciálně ovlivněn vypouštěním vod z vozovky do potoka Daníž, který jej napájí (znečištění chloridy a dalšími chemickými látkami), avšak toto znečištění bude jen zanedbatelné díky malému množství kontaminantů a vzdálenosti od záměru (naředění)
9,7 (úsek Hatě)	vodní tok – Haťský potok	ze zákona	bez přímého střetu; vypouštění vod z vozovek – zaústění potrubí z retenční nádrže v místech cca 300 m před propustkem pod silnicí Dyjákovičky – vinné sklepy	1, stavební zásah do břehu potoka se předpokládá zcela minimální, do potoka bude vypouštěna část vod z vozovky, avšak toto znečištění bude pro tok únosné - omezit zásah do vodního toku, případná úprava by měla proběhnout co nejpřírodnějším způsobem (kámen do hlíny)

Z 15 hodnocených VKP bude mít záměr **středně silný vliv na 5 VKP** (les u zahrádkářské kolonie, Dobšický potok, les jižně od Dyje, bezejmenný vodní tok, les SZ od Vrbovce) a **okrajový vliv na 9 VKP** (potok Leska, řeka Dyje a její niva, Vrbovecký potok, potok Daníž a jeho niva, Haťský potok, rybník Chvalovice, les podél Dobšického potoka, les severně od Dyje a les *větrolamy mezi letištěm a pískovnamy*). Zbýlý VKP Mlýnský náhon nebude ovlivněn vůbec.

U žádného VKP nenastane likvidační vliv. **Uvedené zásahy do VKP jsou za předpokladu splnění navržených opatření únosné.**

Vliv na Územní systém ekologické stability

Pro vyhodnocení míry narušení jednotlivých prvků ÚSES byla v následujícím textu použita následující stupnice:

0 – **bez vlivu**

1 – **okrajový vliv** – záměr prochází v blízkosti, či okrajově zasahuje do segmentů ÚSES, případně je kříží na kapacitním mostním objektu. Nebude narušena funkčnost těchto segmentů ÚSES (funkčnost viz kap. C.1.1.)

2 – **středně významný vliv** – biokoridor bude přerušen, jeho funkčnost však bude zajištěna, nebo bude částečně snížena ekologická funkce biocentra

3 – **významný vliv** – biokoridor bude přerušen a jeho funkčnost nebude zajištěna ani nahrazena v blízkém okolí nebo záměr znemožní ekologickou funkčnost biocentra.

Vlivy výstavby a provozu jsou zde hodnoceny souhrnně. Obecně lze říct, že vlivy vzniklé v období realizace jsou nárazové a mohou být v období provozu postupně, ovšem ne vždy zcela, stírány (obnova vegetace a společenstev), zatímco vlivy provozu jsou kontinuální.

Posuzovaný záměr se dle ZÚR Jihomoravského kraje a územních plánů dotčených obcí dostává do kontaktu nebo do blízkosti 3 nadregionálních biokoridorů, 1 regionálního biocentra a 12 lokálních prvků ÚSES. Vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé prvky ÚSES následuje ve dvou tabulkách níže.

Tabulka 21: Hodnocení vlivů na nadregionální a regionální prvky ÚSES. Síla vlivů je hodnocena na škále 0-1-2-3 (viz výše).

Km	ÚSES	Střet se záměrem	Hodnocení vlivu / případně doporučení
10,2 (úsek IV) –0,8 (úsek III)	NRBK K 139T	ke střetu dochází pod stávající dobšickou estakádou, kde Dobšický potok, podél kterého je biokoridor vymezen, podtéká rámovým propustkem, do okrajové části zasahuje také úprava přeložky	2, prostupnost pro vodní tok zůstane zachována v původní trase toku, avšak propustek bude prodloužen o 25 m, úprava koryta v blízkosti propustku o délce cca 7 m – další zhoršení prostupnosti pro biokoridor, v daném místě však střet není smysluplně řešitelný - omezit zásah do Dobšického potoka a břehových porostů; případná úprava koryta co nejpřírodnější formou
0,7–1,4 (úsek III)	RBC 37 Palice	záměr vede skrz RBC a přetíná jej na dvě poloviny	2, zábor části biocentra, biocentrum bude silnicí fragmentováno, silnice vytvoří polopropustnou bariéru v jeho středu a bude zdrojem silného rušení – oslabení ekostabilizační funkce - omezit trvalý i dočasný zábor a rozsah kácení, minimalizovat zásahy do vodních toků - zábor lesa nahradit výsadbou stanovištně a geograficky původních dřevin v návaznosti na lesní celek – např. na orné půdě ve vrcholové části vrchu Palice (v ÚP navrženo k výsadbám)

Km	ÚSES	Střet se záměrem	Hodnocení vlivu / případně doporučení
0,8 (úsek III)	NRBK K 161 V	záměr kříží údolí Dyje na 30 m vysoké estakádě o šířce 19 m	1, údolí Dyje zůstane dobře prostupné díky velké estakádě, vliv záměru je okrajový, zásah vegetace na svazích údolí a na březích bude jen lokální; vliv vypouštění vod z vozovek je vzhledem k vodnatosti zcela marginální - nezasahovat do vodního toku, pokud by byl nutný zásah, tak úprava koryta by měla být co nejpřírodnějším způsobem (kámen do hlíny), omezit likvidaci pobřežní vegetace
0,8 (úsek III) – 4,8 (úsek Hatě)	NRBK K 139MH	Záměr kříží koridor v okolí km 0,9 (RBC 37 Palice), v km 1,0–2,2 vede těsně kolem něj, v km 4,2 jej kříží přeložkou silnice III/3978, znovu jej kříží hlavní trasou v km 4,8	2, Křížení v prostoru RBC Palice zůstane dobře prostupné díky velké estakádě přes údolí Dyje. Od tohoto místa až pod Načeratický kopec (tj. v délce téměř 1,5 km) vede NRBK podél trasy záměru ve vzdálenosti jednotek až desítek metrů – výrazné rušivé vlivy provozu. Křížení NRBK přeložkou silnice III/3978 v km 4,2 je téměř bez vlivu – shodné se současným stavem. V km 4,8 nastane křížení trasou záměru v místech stávajícího křížení NRBK se silnicí I/38, v novém stavu zde však vedle sebe bude nová rozšířená silnice I/38 i stará silnice, ponechaná pro napojení obcí a přerušení NRBK se tak zvětší zhruba z 10 m na 60 m, přičemž zde dále dojde k nárůstu intenzit dopravy – bez dalších opatření by se jednalo o výrazné narušení spojitosti biokoridoru. Celkový vliv záměru je vzhledem ke dvojnásobnému křížení hlavní trasou a k vedení nemalé části trasy záměru souběhu s NRBK poměrně silný a je namístě jej snížit opatřeními. - v křížení v okolí km 4,8 vybudovat ekodukt přes hlavní trasu záměru i souběžnou komunikaci, který bude zároveň fungovat pro migrační koridor velkých savců, vymezený v překryvu s biokoridorem - v ostatních místech střetu se záměrem omezit zábor a kácení dřevin; optimalizovat prostupnost estakády přes údolí Dyje přírodním povrchem podmostí - zásahy do NRBK dále částečně zmírnit realizací některých vložených LBC poblíž křížení se záměrem

Tabulka 22: Hodnocení vlivů na lokální prvky ÚSES. Síla vlivů je hodnocena na škále 0-1-2-3 (viz výše).

Km	ÚSES	Střet se záměrem	Hodnocení vlivu / případně doporučení
11,4–10,5 (úsek IV)	LBK K02 + K03	na okraji navržené úpravy II/412, potok aktuálně podtéká mostem pod stávající II/412, od hlavní trasy záměru biokoridor vzdálen cca 100 m	1, k fyzickému zásahu dojde jen okrajově zbudováním zaústění vod z vozovky do toku (případně též u mostu na II/412); vliv samotného vypouštění vod z vozovky je pro funkci biokoridoru málo podstatný a únosný

Km	ÚSES	Střet se záměrem	Hodnocení vlivu / případně doporučení
11,3–10,7 (úsek IV)	LBC C01	v těsné blízkosti, pak desítky metrů podél záměru	1, záměr pravděpodobně velmi okrajově severní hranici biocentra - omezit kácení, dočasný zábor a pohyb techniky na ploše biocentra
0,1 (úsek III)	K04 + K05 + K06	okraj biokoridoru K04 zasažen přeložkou komunikace v prostoru pod dobšickou estakádou	1, zásah velmi okrajový, pouze zanedbatelný vliv výstavby, nebude snížena funkčnost biokoridoru oproti současnému stavu
11,5–11,4 (úsek IV)	LBK 9	70 m od úpravy silnice II/412, 100 m od hlavní trasy záměru	0
1,1–1,2 (úsek III)	LBK 33	160 m od záměru	0, do Mlýnského náhonu bude prostřednictvím jeho bezejmenného přítoku zaústěna část vod z vozovky na záměru, tento vliv je pro funkci biokoridoru zcela zanedbatelný (viz vlivy na VKP)
1,7–2,1 (úsek III)	LBC K 139MH/BC 7	záměr vede v těsné blízkosti SZ hranice LBC, okrajově zasaženo zářezem	1, LBC je zároveň PP a EVL Načeratický kopec, zářezem bude zasaženo zhruba 50 m² rozlohy – viz vlivy na ZCHÚ - vyloučit trvalý i dočasný zábor a pohyb techniky v ploše biocentra (PP, EVL) realizací zárubní zdi a opatřeními během výstavby
4,4 (úsek III)	LBK 37	80 m od napojení přeložky silnice III/3978	0
6,0 (úsek Hatě)	LBK 51	záměr kříží biokoridor na kapacitním mostě	1, křížením na mostě nebude podstatně ovlivněna funkčnost LBK, prostupnost zůstane zachována - optimalizovat migrační prostupnost pod mostem přírodním povrchem
6,1 (úsek Hatě)	LBC 10 Vrbovecký lesík	více než 1 km od záměru; lesem má být vybudováno nové koryto potoka v rámci odvodnění záměru	1, dle vodohospodářské koncepce má být vybudováno nové koryto pro Vrbovecký potok skrz lužní les v délce cca 800 m, kdy by došlo k vykácení stromů; dále by vybudování koryta zapříčinilo další vysoušení lužního lesa, který je již nyní zatížen suchem - vyloučit zásah do lesa – nebudovat nové koryto přes les, vodu zasakovat a odpařovat ještě před lesem s následným přelivem volně na terén do lesa
8 (úsek Hatě)	LBK 01	záměr překonává údolí potoka Daniž mostním objektem o délce 108 m	1, křížením na mostě nebude podstatně ovlivněna funkčnost LBK, prostupnost zůstane zachována; vliv vypouštění vod z vozovky je pro funkci biokoridoru málo podstatný a únosný - omezit kácení dřevin a zásah do vodního toku, případná úprava by měla proběhnout co nej přírodnějším způsobem (kámen do hlíny), optimalizovat migrační prostupnost pod mostem přírodním povrchem

Km	ÚSES	Střet se záměrem	Hodnocení vlivu / případně doporučení
8 (úsek Hatě)	LBC 01 Zavlažovací nádrž	130 m od mostního objektu přes vodní tok Daníž	0, rybník v biocentru může být potenciálně ovlivněn vypouštěním vod z vozovky do potoka Daníž, jedná se však o zanedbatelný vliv o velmi nízké intenzitě
9,7 (úsek Hatě)	LBK K4	přes 500 m od trasy záměru, ale do potoka bude zaústěno potrubí z retenční nádrže	1, okrajový vliv vybudování výpustního objektu na břehu potoka; vliv vypouštění vody s obsahem chloridů a dalších znečišťujících látek je pro funkci biokoridoru málo podstatný a únosný - omezit zásah do vodního toku, případná úprava břehu by měla proběhnout v co nejmenším rozsahu

Posuzovaný záměr se dostává do střetu se 4 prvky nadregionálního a regionálního ÚSES a 8 prvky lokálního ÚSES. U dalších 4 prvků lokálního ÚSES v blízkém okolí byl vyhodnocen nulový vliv. Záměr bude mít **středně silný vliv s oslabením ekostabilizačních funkcí na 3 prvky ÚSES** – nadregionální biokoridory NRBK K139T a NRBK K 139 MH a regionální biocentrum RBC 37 Palice. Vliv na NRBK K139T spočívá v prodloužení rámového propustku, kterým je biokoridor již nyní veden v zastavěném území pod Dobšickou estakádou – biokoridor je zde silně omezen a záměr tento stav mírně zhorší, avšak tento vliv zřejmě nelze smysluplně řešit. Vliv na NRBK K 139 MH je v trojnásobném křížení záměrem a vedením části trasy záměru v těsném souběhu – lze řešit výstavbou ekoduktu v problémovém křížení v okolí km 4,8 (již nyní kříženo silnicí I/38) a posílením biokoridoru výsadbami v jeho okolí. RBC 37 Palice bude záměrem protnuto a rozděleno na dvě poloviny, což kromě fragmentace a přímého zábor přinese rušení nyní klidného lesního celku – za tento zásah je žádoucí kompenzace formou výsadeb dřevin v návaznosti na lesní porost (tzn. realizace dosud nerealizované části RBC).

Okrajový vliv záměru nastane u nadregionálního biokoridoru NRBK K 161 V a u 8 prvků ÚSES lokální úrovně. Tyto vlivy jsou jen slabé a část z nich lze dále zmírnit či zcela eliminovat navrženými opatřeními.

K likvidačnímu vlivu na žádný prvek ÚSES nedojde. Vlivy záměru na ÚSES budou únosné. Pro zmírnění vlivu a zajištění lepší funkčnosti ÚSES v území je nicméně žádoucí realizovat navržená opatření – kromě minimalizace kácení a zásahů do vodních toků se jedná zejména o realizaci ekoduktu s naváděcí vegetací a náhradních výsadeb lesních i mimolesních dřevin.

Vliv na Zvláště chráněná území

Posuzovaný záměr se dostává do střetu s jedním maloplošným ZCHÚ, a to je PP Načeratický kopec. Nejblíže se nachází ZCHÚ uvedená v tabulce níže (stručná charakteristika je uvedena v kap. C.1.4). Podrobné vyhodnocení vlivů na PP Načeratický kopec je v **Expertní příloze 6 – Hodnocení vlivů dle §67 zákona 114/1992 Sb.** (kap. 4.3), zde uvádíme jen stručné závěry.

Km	ZCHÚ	Střet se záměrem	Hodnocení vlivu / případně doporučení
1,7-2,1 (úsek III)	PP Načeratický kopec	trasa záměru vede těsně podél hranice PP, která je okrajově je zasažena zářezem	1, okrajový zásah do území PP, záměr je veden těsně u SZ hranice PP v zářezu, přičemž v okolí km 1,74 bude zářez zasahovat do SZ cípu PP, takže může dojít k trvalému záboru cca 50 m ² PP; po započtení předpokládaného dočasného záboru by mohlo být zasaženo až 200 m ² . Tato okrajová část PP je zarostlá hustým porostem křovin a akátového zmlazení, bez přítomnosti předmětů ochrany. Jako opatření ke zmírnění vlivu nicméně navrhuje zcela vyloučit zásah do území PP prostřednictvím osazení zárubní zdi. Ochranné pásmo PP záměrem zasaženo není, jelikož je vyhlášeno pouze v malém rozsahu na východním okraji PP. Případné pojezdy techniky u hranice PP nebudou pro předměty ochrany škodlivé (v PP je pro udržení řídkých trávníků praktikován management v podobě klučení dřevin, stržení drnu a pořádání motokrosové akce). Vzhledem k riziku poškození chráněných rostlin je nicméně žádoucí během výstavby hranici záboru podél hranice PP dočasně oplotit. Vliv emisí dusíku ze záměru na biotopy v PP bude velmi slabý. Negativní vliv hlukového rušení a srážek ptáků s vozidly je žádoucí zmírnit až eliminovat osazením PHS. Rizikem je šíření invazních rostlin, kterému by mělo být při výstavbě předcházeno.
1,5 (úsek III)	PP Dyjské svahy	nachází se cca 1,6 km na východ	0, ke střetu nedojde
úsek IV, úsek III	NP Podyjí	více než 2,5 km západně (jeho ochranné pásmo je vzdálené 1,9 km)	0, ke střetu nedojde

Záměr ovlivní 1 ZCHÚ – PP Načeratický kopec. Trasa záměru je navržena podél hranice PP, přičemž v severní části způsobí zábor 50–200 m² okrajové části PP bez cenných stanovišť. Provoz silnice způsobí hlukové rušení, s negativním vlivem zejména na hnízdní populace ptáků. Dále byly identifikovány slabé vlivy možné eutrofizace emisemi dusíku a světelného rušení. **Vliv záměru na zvláště chráněné území bude mírně negativní a únosný,** nicméně je nanejvýš žádoucí jej dále zmírnit na nevýznamnou úroveň prostřednictvím navržených opatření, zejména pak zbudování zářezu silnice tak, aby vůbec nezasáhl do území PP a zbudování protihlukové stěny na ochranu PP.

Vliv na přírodní parky

Posuzovaný záměr se nedostává do střetu s žádným přírodním parkem ve svém okolí. Nejblíže se nachází:

Přírodní park Jevišovka – cca více než 6,5 km severně od záměru, což je dostatečná vzdálenost, k jeho ovlivnění nedojde.

Vliv na soustavu Natura 2000

Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. je předmětem samostatné **Expertní přílohy 6** jako součást této dokumentace EIA. Zde uvádíme stručný závěr hodnocení.

Jako potenciálně dotčená byla identifikována 3 území soustavy Natura 2000: EVL Meandry Dyje, EVL Načeratický kopec a EVL Vrbovecký rybník. Přeshraniční vlivy záměru nelze očekávat – byly zváženy i případné vlivy na 3 rakouská území, která však byla vyhodnocena jako záměrem jednoznačně neovlivněná.

EVL Meandry Dyje je záměrem křížena v její západní části. Údolí Dyje bude přemostěno přes 30 m vysokým mostem a do Dyje či jejích přítoků budou odváděny srážkové vody z vozovky. Výsledný vliv na předměty ochrany – druh klínatku rohatou a stanoviště 3260 a 6430 (vodní makrofytní vegetace a vlhkomilné vysokobylinné lemy) – byl vyhodnocen shodně jako nulový až mírně negativní.

V případě EVL Načeratický kopec záměr prochází těsně podél její severozápadní hranice v hlubokém zářezu, přičemž by mohlo dojít k záboru několika desítek čtverečních metrů z plochy EVL. V SZ cípu lokality, který by mohl být zasažen, se však nenacházejí předměty ochrany, ale jen hustý porost křovin a akátového zmlazení. Výsledný vliv na oba předměty ochrany – stanoviště 6210 a 8230 (řídké suché trávníky) – byl vyhodnocen jako mírně negativní. Při hodnocení byl kromě přímého záboru a vlivů rostlinných invazí detailně analyzováno riziko eutrofizace imisemi dusíku z dopravy na záměru, avšak všechny tyto vlivy se ukázaly jako slabé.

EVL Vrbovecký rybník nebude záměrem přímo dotčen (nachází se ve vzdálenosti zhruba 3,9 km), avšak vody ze silniční vozovky budou odváděny mj. do Vrboveckého potoka, který rybník napájí (přičemž má být vybudováno nové koryto skrz lužní les). Vliv na předměty ochrany – druh kuňku obecnou a stanoviště 3130 (vegetace obnažených den) bude nulový až mírně negativní.

Kumulativní vlivy v rámci jednotlivých lokalit nebyly shledány jako významné.

V rámci hodnocení byla navržena opatření ke zmírnění či eliminaci negativních vlivů záměru.

Tabulka 23: Vlivy záměru na dotčená území soustavy Natura 2000, jejich předměty ochrany a výsledný vliv na celistvost soustavy Natura 2000

Území soustavy Natura 2000	Předmět ochrany	Vliv záměru	Celkový vliv na EVL
EVL Meandry Dyje (CZ0624001)	stanoviště 3260	0/-1	-1
	stanoviště 6430	0/-1	
	klínatka rohatá	0/-1	
EVL Načeratický kopec (CZ0620154)	stanoviště 6210	-1	-1
	stanoviště 8230	-1	
EVL Vrbovecký rybník	stanoviště 3130	0	0/-1
	kuňka obecná	0/-1	
Vliv záměru na celistvost soustavy Natura 2000			-1

Vliv na území soustavy Natura 2000 byl vyhodnocen jako mírně negativní (-1), tzn. nevýznamný vliv. Záměr v žádné své fázi a na žádné lokalitě soustavy Natura 2000 významně nenaruší naplňování cílů ochrany lokality, a to ani ve spojení s jinými záměry.

Hodnocený záměr nemá významný vliv na celistvost a předměty ochrany žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Vliv na památné stromy

Posuzovaný záměr se nedostává do střetu s žádným památným stromem ve svém okolí. Nejblíže se nachází:

Lípa a dub – na bastionu opevnění Louckého kláštera, cca 1,8 km západně v centru Znojma, což je dostatečná vzdálenost, k jejich ovlivnění nedojde.

DÍLČÍ ZÁVĚR Z HLEDISKA VLIVŮ NA ENVIRONMENTÁLNÍ CHARAKTERISTIKY

Realizací posuzovaného záměru budou dotčeny VKP ze zákona, prvky ÚSES, zvláště chráněné území a území soustavy Natura 2000. Nejvýznamněji bude zasažen územní systém ekologické stability a významné krajinné prvky. V případě významných krajinných prvků se jedná zejména o vliv na vodní toky a lesní celky – středně silný vliv byl vyhodnocen u VKP les u zahrádkářské kolonie, Dobšický potok, les jižně od Dyje, bezejmenný vodní tok a les SZ od Vrbovce, přičemž potenciálně nejzávažnější je dopad na les jižně od Dyje. Negativní vlivy mohou být zmírněny citlivými zásahy do toků a kompenzačními výsadbami za ztracené a fragmentované lesní plochy. Vlivy na 9 dalších VKP budou pouze okrajové.

V případě prvků ÚSES nastane středně silný vliv na nadregionální biokoridory NRBK K139T a NRBK K 139 MH a regionální biocentrum RBC 37 Palice. Vlivy lze řešit výstavbou ekoduktu v okolí km 4,8 a kompenzačními výsadbami dřevin. Vlivy na 9 dalších prvků ÚSES budou pouze okrajové.

Dalším zásahem záměru bude vliv na zvláště chráněné území – PP Načeratický kopec, který bude záměrem okrajově zasažen. Vliv na PP bude jen mírně negativní a lze jej zmírnit osazením zárubní zdi, stěny proti rušení a vhodnou organizací výstavby.

V blízkosti záměru se nachází 3 území soustavy Natura 2000: EVL Meandry Dyje, EVL Načeratický kopec a EVL Vrbovecký rybník. Vliv na území Natura 2000 byl vyhodnocen jako mírně negativní, tzn. nevýznamný vliv. Záměr v žádné své fázi a na žádné lokalitě soustavy Natura 2000 významně nenaruší naplňování cílů ochrany lokality.

V rámci hodnocení byla navržena opatření ke zmírnění či eliminaci negativních vlivů záměru. Po realizaci navržených opatření jsou vlivy na tyto prvky únosné.

Přírodní parky a Památné stromy nebudou posuzovaným záměrem dotčeny vzhledem ke své vzdálenosti od záměru.

NÁVRH OPATŘENÍ K ELIMINACI NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ENVIRONMENTÁLNÍ CHARAKTERISTIKY

Opatření na zmírnění vlivů na prvky ÚSES a Významné krajinné prvky ze zákona

OPATŘENÍ PRO PROJEKTOVOU PŘÍPRAVU

- Koryto řeky Dyje neopevňovat, ponechat v přirozeném stavu. Pouze v odůvodněných případech je přípustné opevnění břehů kamennou rovnatinou. Také úpravy dalších vodních toků omezit na nezbytné minimum. Přípustná je pouze kamenná rovnatina, kámen do betonu pouze lokálně v místě výustních objektů. Případné prohrábky (čištění) vodních toků provádět bez plošného kácení břehové vegetace, drobnou mechanizací či manuálně; kácení je v tomto případě přípustné pouze výběrově.
- Odtok vod z retenční nádrže Vrbovec v km cca 6,0 řešit tak, aby byl vyloučen zásah do lesa západně od obce Vrbovec. Vybudování nového koryta od retenční nádrže až ke stávajícímu korytu Vrboveckého potoka je nežádoucí, voda by měla být zasakována a odpařována ještě před lesem s následným přelivem volně do lesa.
- V místě křížení trasy s kritickým místem biotopu velkých savců a s nadregionálním biokoridorem NRBK K 139MH (cca km 4,8) vybudovat ekodukt přes hlavní trasu záměru i souběžnou starou silnici I/38. Bude se jednat o zelený most typu N3/N4 s min. středovou šířkou migračního prostoru 20 metrů mezi krajními stěnami. Objekt zajistí migrační průchodnost pro velké i menší savce, pro netopýry i pro plazy. Po obou okrajích ekoduktu (podél protihlukových a zábradelních stěn) musí být vysázeny kontinuální husté pásy křovin o šířce 3 až 5 metrů, které opticky a akusticky odcloní prostor ekoduktu a budou tvořit naváděcí prvky pro dotčený letový koridor netopýrů. Středová osa ekoduktu musí být ponechána jako otevřený travnatý koridor s mozaikovým

rozmístěním skupin keřů. Pro výsadbu musí být použity výhradně autochtonní a stanovištně odpovídající druhy dřevin s vysokou odolností vůči suchu. Výsadba vysokokmenných stromů je na konstrukci mostu z důvodu statického zatížení a kořenového tlaku na izolace vyloučena.

- Umožnit optimální migrační podmínky v podmostích migračně nejvýznamnějších mostů (most přes Dyji, mosty v lese v km 1,183 a 1,403, most u Vrbovce v km 6,071 a most přes Daníž) – podmostí ponechat s nezpevněným povrchem (nejlépe nahrubo urovnaná zemina; s výjimkou překonávané překážky, např. cyklostezky) a případně drobného opevnění okolo opěr a pilířů; do podmostí doplnit poblíž mostních opěr či poblíž vodního toku pásy dřevní hmoty (pařezů, větví, kmenů) či kamenů kolmo na osu silnice. Na těchto mostech osadit nízkohlučné mostní závěry.
- V bezprostředním okolí ekoduktu (km cca 4,8) a mostních objektů v km 7,192 a 9,053 realizovat naváděcí vegetaci pro navedení živočichů k migračním objektům a podpoře jejich fungování. Pro výsadbu musí být použity výhradně autochtonní a stanovištně odpovídající druhy dřevin s vysokou odolností vůči suchu – zejména skupiny keřů, doplněné o solitérní stromy či malé skupinky stromů. Rozsah naváděcí vegetace dle podrobné migrační studie – předpoklad je půlkruh o poloměru 42 m okolo obou stran ekoduktu a 23 m okolo mostů v km 7,192 a 9,053.
- Kácení stromů a mýcení keřů omezit na nutné minimum, dřeviny ponechat co nejblíže silničnímu tělesu a mostům. Omezit dočasný zábor. Kácení v rámci dočasného záboru je možné pouze v případě, že není jiná alternativa. Možností je též ořez stromů.
- Vzhledem k malému stávajícímu rozsahu lesních porostů v dané oblasti a k jejich dalšímu rozsáhlému úbytku a fragmentaci vlivem záměru, navrhnout v rámci další přípravy záměru kompenzační výsadby jako náhradu záměrem zasažených lesních porostů. Rozloha výsadby bude 1,5násobek rozlohy porostu PUPFL smýceného v rámci této stavby (v souladu s Metodickým listem AOPK ČR č.42 ze srpna 2024). Vysazeny budou stanovištně vhodné geograficky původní druhy. Tím dojde k dostatečné náhradě za narušení VKP a biotopů lesních druhů ptáků a dalších živočichů. Podstatné je uchování kontinua lesních porostů, proto by bylo vhodné výsadbu navázat na stávající lesní porosty. Doporučujeme realizaci uskutečnit na plochách k tomu vymezených platným územním plánem Znojma, nejlépe v prostoru RBC Palice – v okolí vrcholu Palice na plochách změny v krajině K36 (případně K37).
- Mimoslesní dřeviny, vykácené v rámci realizace záměru, budou nahrazeny novými výsadbami. Konkrétní rozloha náhradních výsadeb bude vyčíslena v navazujícím stupni projektové přípravy na základě dendrologického průzkumu za použití Metodiky AOPK ČR Oceňování dřevin rostoucích mimo les (2022). Minimální nahrazovaná rozloha však bude alespoň 1,5násobek původní rozlohy všech mimoslesních dřevin kácených v rámci stavby. Výsadby budou primárně umístěny do prostoru lokálních biocenter ÚSES vložených do nadregionálního biokoridoru K139 MH na k.ú. Znojmo-Louka a k.ú. Oblekovice. Jedná se o plochy změn v krajině K.48, K.49, K.51 a K.52, které jsou k tomuto účelu vymezeny platným územním plánem města Znojmo.

OPATŘENÍ BĚHEM VÝSTAVBY

- Zařízení stavby (stavební dvory, deponie zemin atd.) umisťovat mimo významné krajinné prvky a větrolamy.
- Práce ve vodních tocích provádět prioritně ze břehů, organizačními opatřeními minimalizovat riziko úniku chemických látek do toku, včetně cementových výluhů. Neprovádět vypouštění znečištěné či silně zabahněné vody do vodních toků (pro čerpání takovéto vody zřídit provizorní sedimentační jímky, znečištěný sediment musí být posléze odvezen). Zamezit splachům půdy a bahna do vodních toků. Stavební technika musí být udržována v bezvadném stavu, aby nedocházelo k únikům ropných látek do vody půdy. Zařízení staveniště musí být vybavena dostatečnou zásobou sorbentů pro likvidaci následků případné havárie.
- Vyloučit vstup stavebních strojů do řeky Dyje. V případě nezbytných stavebních úprav břehů omezit práci v korytě na minimum. Na březích Dyje nesmí být skladovány znečišťující látky. Práce způsobující zákal vody v Dyji neprovádět v období jarního rozmnožování ryb (březen–květen).

Opatření na zmírnění vlivů na zvláště chráněná území a území Natura 2000

- Zářez silnice v místech největšího přiblížení k EVL Načeratický kopec (tj. v km 1,72–1,80, případně až po km 1,93) doplnit o zárubní zeď tak, aby byl vyloučen zásah do území EVL/PP.
- V části trasy procházející kolem PP a EVL Načeratický kopec zbudovat na levé straně komunikace protihlukovou stěnu (PHS) o stejném rozsahu a výšce nad vozovkou jako je protilehlá PHS navržená na ochranu zástavby Oblekovic. Začátek stěny vlevo plynule navázat na konec zárubní zdi v km 1,8–1,9. Opatření cílí na ochranu významných populací ptáků a dalších živočichů v PP před hlukovým a světelným rušením a srážkami s vozidly.
- Koryto řeky Dyje neopevňovat, ponechat v přirozeném stavu. Pouze v odůvodněných případech je přípustné opevnění břehů kamennou rovinou.
- Srážkové vody ze silniční vozovky mohou být do řeky Dyje vypouštěny jen po předčištění v sedimentační nádrži s ORL.
- Odtok vod z retenční nádrže Vrbovec v km cca 6,0 řešit tak, aby byl vyloučen zásah do lesa západně od obce Vrbovec. Vybudování nového koryta od retenční nádrže až ke stávajícímu korytu Vrboveckého potoka je nežádoucí, voda by měla být zasakována a odpařována ještě před lesem s následným přelivem volně do lesa.
- Mimo zastavěná území, včetně mostu přes Dyji, novou silnici vůbec neosvětlovat. V zastavěných územích je přípustné užití osvětlení z důvodu bezpečnosti, přičemž musí být užity světelné zdroje přesně směřované na osvětlovanou komunikaci (zabránit šíření světla mimo ni prostřednictvím stínítka na osvětlení anebo prostřednictvím clon při okraji komunikace). Preferovat světelné zdroje s potlačenou modrou složkou, s náhradní teplotou chromatičnosti maximálně 2700 K, lépe však do 2200 K. Svítit s nejnižší možnou intenzitou vyžadovanou normou, případně využít funkci stmívání svítidla či jeho úplné vypnutí v pozdních nočních hodinách
- Kácení stromů a mýcení keřů omezit na nutné minimum, dřeviny ponechat co nejblíže silničnímu tělesu a mostům. Kácení v rámci dočasného záboru je možné pouze v případě, že není jiná alternativa. Možností je též ořez stromů. Dřeviny ponechat v maximální míře zejména na březích Dyje a podél PP Načeratický kopec.
- V km 1,65–2,00 neprovádět ohumusování a osetí zářezů ani ploch dočasného záboru, ponechat zde odhalený neúživný půdní horizont a skalní podloží. Bude zde tak umožněn samovolný rozvoj vegetace z blízké EVL Načeratický kopec.
- Vyloučit vstup stavebních strojů do řeky Dyje. V případě nezbytných stavebních úprav břehů omezit práci v korytě na minimum.
- Zamezit splachům půdy a bahna do vodních toků, neprovádět vypouštění silně zabahněné vody do vodních toků a ploch. Kalení toku je nutné omezit na minimum, neboť velké množství bahna může ztěžovat dýchání vodních organismů a dlouhodobě snížit kvalitu biotopu.
- Zamezit znečištění vodních toků cementovými výluhy a jinými chemickými látkami. Zamezit únikům škodlivých chemických látek do vodního prostředí a půdy. V případě nutnosti odčerpávání znečištěné vody z výkopů musí být tato vypouštěna nejprve do provizorních sedimentačních jímek (znečištěný sediment posléze odvezen). Stavební technika musí být udržována v bezvadném stavu, aby nedocházelo k únikům ropných látek do vody půdy. Zařízení staveniště musí být vybavena dostatečnou zásobou sorbentů pro likvidaci následků případné havárie. Na březích Dyje nesmí být skladovány znečišťující látky.
- Zábor stavby v kontaktu s hranicí PP Načeratický kopec (tj. v km 1,72–2,00, vlevo) během výstavby oplotit a vyloučit pohyb pracovníků a techniky mimo něj.
- Před zahájením skrývek zeminy bude zmapován výskyt invazních druhů rostlin a třtiny křovištní v záboru stavby. Zemina z míst s výskytem třtiny křovištní a invazních rostlin nesmí být použita na ohumusování silničního tělesa a souvisejících pozemků. Během výstavby bude nezbytné výskyt invazních rostlin i třtiny křovištní monitorovat a bezodkladně přijímat opatření k jejich likvidaci, aby se zamezilo jejich šíření v záboru stavby a jeho okolí. Největší pozornost a úsilí zaměřit na údolí řeky Dyje a na okolí EVL Načeratický kopec.

Na základě výše uvedených zjištěných skutečností lze konstatovat, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na environmentální charakteristiky, při dodržení výše uvedených opatření, přijatelný, bez významných negativních vlivů.

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Obsahem této kapitoly jsou environmentální rizika, která mohou vznikat při mimořádných nestandardních stavech a haváriích. Vlivy, které vyplývají z výstavby a z běžného provozu daného záměru byly hodnoceny v kap. D.I.

V období výstavby může docházet k havarijním stavům u stavebních mechanismů s následným **únikem ropných látek** (nafta, benzín) do okolí (zejména do rozestavěného tělesa stavby, ale i do blízkých ekosystémů – zde niva, vodní toky, lesní půda, zemědělské pozemky či intravilán). Únik v závislosti na rozsahu by způsobil kontaminaci půdy a případně podzemních a povrchových vod. Protože tato rizika jsou dobře známá, je pro jejich prevenci vypracována řada postupů a opatření, jež budou součástí havarijních plánů a Zásad organizace výstavby, které se zpracovávají v následujícím stupni, jako standardní příloha projektové dokumentace.

Dalším možným rizikem je **únik látek z používaných stavebních technologií** (betonování). Následky případných havárií včetně likvidace nebezpečných odpadů budou řešeny v souladu s havarijními plány, místo havárie bude asanováno a kontaminované materiály (nebezpečné odpady) zneškodněny specializovanou firmou.

V hodnoceném území se nachází několik **svahových nestabilit**, z nichž jedno aktivní řízení se nachází ve vzdálenosti jednotek metrů od trasy hodnoceného záměru. Dále je **riziko půdních sesuvů** a silnějších erozních projevů vázáno především do míst vysokých násypů nebo zářezů. Zde je nutné aplikovat včasné protierozní opatření, jejichž specifikace by měla být (kromě samotných technických opatření) součástí návrhu vegetačních úprav, který je zpracováván v rámci následujícího technického stupně.

V období provozu může docházet k **haváriím vozidel** s následným únikem ropných látek (benzín, nafta), olejů a případných převážených nebezpečných látek do půdy.

Uvedené havarijní stavy jsou náhodné a nelze provést žádnou predikci jejich udání, průběhu a následků. Riziko negativního ovlivnění životního prostředí může být sníženo navržením odvodnění komunikace se zádržnými prvky, např. v podobě pásů s následným odtěžením kameniva či zeminy.

Stavba musí být navržena a provedena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro zamýšlené využití, a aby současně splnila základní požadavky, kterými jsou mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, ochrana zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí, ochrana proti hluku, bezpečnost při užívání a úspora energie a ochrana tepla.

Pro hodnocený záměr budou zpracovány havarijní plány, které budou přílohou žádosti o zahájení řízení o povolení stavby.

Pro řešené území a posuzovaný záměr je nutné do havarijního plánu zahrnout zejména tato relevantní rizika plynoucí z možných havárií a nestandardních stavů vznikajících vlivem klimatických změn.

Jedná se o tato potenciální rizika:

- kontaminace povrchových a podzemních vod (zdrojů pitné vody),
- kontaminace půdy a půdního podloží,
- kontaminace cenných biotopů v území,
- požáry, exploze,
- riziko zranění a usmrcení účastníků silničního provozu při dopravních nehodách.

Riziko kontaminace povrchových a podzemních vod (zdrojů pitné vody)

Závažným ekologickým nebezpečím v zájmovém území jsou úniky ropných látek a olejů a následná kontaminace povrchových a podzemních vod (zdrojů pitné vody). A to jednak při běžném provozu, zejména však při dopravních nehodách a haváriích osobních a nákladních automobilů. Zpracování plánu odvodnění komunikace je řešeno pro jednotlivé stavby v různé podrobnosti, základní koncepce, včetně rozdělení na úseky a konečné recipienty vod je zřejmé. Způsob odvodnění zpevněných ploch a regulované vypouštění přes retenční nádrže je z hlediska možných havárií řešeno uspokojivě.

Riziko kontaminace půdy a půdního podloží

V důsledku úniku ropných látek a olejů během havárie hrozí kontaminace půdy a půdního podloží. Ochrana před rizikem a minimalizace jeho dopadů bude navržena v rámci celkového odvodnění záměru a technickými opatřeními, které zabráňují rovněž i šíření kontaminace jako následku havárií do okolních půd a půdního podloží. Riziko ohrožení půdy a půdního podloží lze tak hodnotit jako nízké.

Riziko kontaminace cenných biotopů v území

Cenné biotopy v území, které by mohly být výrazně negativně ovlivněny úniky ropných látek při haváriích, se nacházejí především v místech křížení vodních toků. Tato místa jsou navržena s překlenutím mostními objekty a pro posílení bezpečnosti funkce u odvodnění jsou navržena příslušná opatření. Riziko ohrožení cenných biotopů v území lze hodnotit jako nízké.

Riziko požárů a exploze

Významné riziko pro veřejné zdraví a životní prostředí mohou představovat požáry nebo exploze většího rozsahu (zejména v lesním celku), které mohou vzniknout při dopravní nehodě. Protipožární ochrana je řešena dle platné legislativy. Riziko ohrožení požáry a explozemi lze hodnotit jako přijatelné.

Riziko zranění a usmrcení účastníků silničního provozu při dopravních nehodách

Vzhledem k charakteru posuzovaného záměru se v souvislosti s dopravními nehodami předpokládá riziko zranění a usmrcení účastníků silničního provozu. V rámci minimalizace tohoto rizika je bezpečnost účastníků silničního provozu z hlediska technického řešení posuzovaného záměru dána dodržáním platných norem a technických předpisů – směrových, výškových a šířkových parametrů stavby. Havarijní stavy jsou řešeny integrovaným záchranným systémem (Hasičský záchranný sbor ČR, Záchraná zdravotní služba ČR, Policie ČR aj.) analogicky jako na ostatních komunikacích.

Kromě toho, hlavním účelem zde hodnoceného záměru je odsunutí dopravy mimo centrum města Znojma a přilehlé sídelní útvary, tedy odstranění dopravně nebezpečných situací spojených s malou plynulostí dopravy. Tím se sníží míra nehodovosti a ohrožení obyvatel i účastníků dopravy.

Z pohledu klimatických změn a z nich předvídaných extrémních projevů počasí (přívalové deště, vichřice, extrémní teploty, ledovka atd.) se zvyšuje nebezpečí havárií a s nimi výše popsaných rizik na veřejné zdraví a životní prostředí. Extrémní projevy počasí mohou vést ke snížení viditelnosti a vzniku nebezpečných situací zvyšující riziko dopravní nehodovosti.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že jednotlivá identifikovaná rizika jsou nebo budou v rámci technického řešení záměru dle platných norem zohledněna, a tudíž jsou minimalizována na přijatelnou úroveň.

D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodu I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Konkrétní popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí je popsán v příslušných kapitolách části D.I. Dokumentace EIA. V této kapitole je uvedeno pouze shrnutí vlivů vzhledem k jejich významnosti a k velikosti zasaženého území.

Pro popis rozsahu vlivů na jednotlivé složky je použito měřítko lokální (cca území katastru), regionální (několik katastrů – okres) a nadregionální (několik okresů – kraj).

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Současné řešení dopravní sítě v území negativně ovlivňuje především intravilán Znojma a obce Chvalovice, kterými stávající silnice I/38 prochází. Pozitivním přínosem realizace záměru na lokální i regionální úrovni bude převedení dopravy mimo tuto zástavbu podél stávající silnice I/38, čímž přispěje ke zlepšení životních podmínek jejich obyvatel. Také dojde k zajištění komfortního a plynulého vedení tranzitní dopravy z větší části záměru zcela mimo zástavbu s vazbou na hraniční přechod Hatě. V žádné části výpočtové oblasti nedojde k ohrožení dotčených obyvatel, v případě emisní ani akustické zátěže nebude nárůst zdravotního rizika významný ve smyslu ohrožení zdraví.

Ovzduší a klima

Imisní koncentrace z provozu na posuzované silniční síti jsou ve variantě Nulové součástí stávajícího imisního pozadí, které celkově dosahuje poměrně nízké hodnoty. Prerozdělení dopravy přinese snížení imisního zatížení kolem stávající trasy za akceptovatelného nárůstu kolem trasy nové. Vlivy tak budou lokální až regionální. K překročení imisních limitů nedojde ani v součtu stávajícího pozadí a příspěvku nového zdroje.

Obecně lze konstatovat, že vlivy záměru na klima jsou převážně mírné. V případě působení faktorů, spojených se změnou klimatu na záměr, je posuzována odolnost a zranitelnost projektu vůči zjištěným rizikům. Z hodnocení vyplývá, že rizika pro záměr, spojená se změnami klimatu, jsou převážně mírná až střední. Vlivy spojené s klimatem dosahují lokálního měřítka (liniová stavba), avšak z hlediska svého významu jsou přijatelné.

Hluk

Z hlediska vlivu na hlukovou situaci bylo provedeným výpočtem prokázáno, že po realizaci záměru budou dodrženy hygienické limity hluku dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v platném znění, v denní i noční době za předpokladu realizace navržených protihlukových opatření. Hluková zátěž vzhledem k liniovému charakteru záměru dosahuje lokálního měřítka a z části se přesune z dotčeného zastavěného území Znojma a Chvalovic na obchvatovou trasu. Z hlediska významu jsou tedy vlivy záměru v této oblasti přijatelné.

Povrchové a podzemní vody

Ovlivnění povrchových a podzemních vod lze označit za únosné a na lokální úrovni. Křížení vodních toků je navrženo dostatečně kapacitními mostními objekty, pro zmírnění potenciálních negativních vlivů na vodní toky a vodní zdroj jsou navržena opatření. Ovlivnění dotčených vodních útvarů se nepředpokládá.

Půda

Půdy budou posuzovaným záměrem ovlivněny na regionální úrovni v rámci liniového vedení přes více katastrů. Dotčeny budou převážně půdy ZPF, v menším rozsahu pak pozemky určené k plnění funkcí lesa. Vliv je vzhledem k významu stavby přijatelný.

Přírodní zdroje a horninové prostředí

Ovlivněna bude vrchní část horninového prostředí na lokální úrovni, a to budováním zářezů a násypů, ovlivnění však nebude významné. Realizace stavby si vyžádá přesuny hornin a půd.

Přírodní zdroje budou záměrem dotčeny. V blízkosti záměru se nachází aktivní říčení, po provedení geotechnického průzkumu a návrhu vhodného technického opatření bude zásah minimalizován. Zásah záměru do ložiska nevyhrazeného nerostu Oblekovice bude v okrajové části lokality, kde těžba aktuálně neprobíhá. Záměr zasahuje do dvou skládek. Zásah záměru bude minimalizován vlastním technickým řešením.

Vlivy dosahují lokálního měřítka, avšak z hlediska svého významu jsou přijatelné.

Biologická rozmanitost (fauna, flóra a ekosystémy)

K přímému zasažení ekosystémů s planě rostoucími rostlinami a volně žijícími živočichy dojde na lokální úrovni v lokalitách porostů dřevin (lesní celek, sady, křoviny), fragmentů travinobylinných společenstev a v místech křížení vodních toků. Potenciálně bude záměrem ohroženo 87 zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Vlivy na velkou část z nich budou zanedbatelné až nulové, avšak v případě některých druhů by mohly nastat i středně silné až silné vlivy. Pro zmírnění vlivů na přírodně cenné lokality a na rostliny a živočichy byla navržena zmírňující opatření, při jejichž dodržení budou vlivy sníženy na přijatelnou úroveň, případně eliminovány. Vliv záměru na regionálně významnou lokalitu stepních společenstev – PP Načeratický kopec – bude jen okrajový (zanedbatelný) a prostřednictvím navržených opatření jej lze dále minimalizovat.

Krajina a její ekologické funkce

Posuzovaný záměr představuje v dotčeném prostoru částečně nový liniový prvek silnice I/38 (regionální měřítko). Zasaženy budou přírodní, kulturně-historické a vizuální charakteristiky, vlivy jsou hodnoceny jako slabé, celkově je zásah do krajinného rázu hodnocen jako únosný (přijatelný).

Volná prostupnost krajiny nebude realizací záměru oproti současnosti omezena, průchodnost křižujících turistických tras a cyklostezek zůstane zachována na stávající úrovni, u některých stezek dojde k přetrasování.

Hmotný majetek a kulturní dědictví

V trase záměru se nachází objekty určené k demolici, zejména rekreační objekty a další objekty bez obytné funkce, jedná se o lokální rozsah.

Z hlediska potencionálního dotčení archeologických lokalit a v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, bude nezbytné plochu záboru stavby podrobit záchrannému archeologickému průzkumu. Vlivy záměru budou dosahovat regionálního měřítka (liniové vedení) a za předpokladu realizace zmírňujících opatření budou negativní vlivy nevýznamné a přijatelné.

Environmentální charakteristiky

Realizací posuzovaného záměru budou dotčeny VKP ze zákona, prvky ÚSES, zvláště chráněné území a území soustavy Natura 2000. Nejvýznamněji bude zasažen územní systém ekologické stability a významné krajinné prvky. Vlivy na tyto instituty ochrany jsou lokální až regionální a při splnění podmínek k eliminaci negativních vlivů je lze označit za přijatelné.

Přeshraniční vlivy

Řešený záměr se nachází v Jihomoravském kraji, v jeho jižním okraji, který hraničí s Rakouskem. Vzdálenost od rakouského území je cca 1,4 km.

V dotčeném širším území záměru se za hranicemi nachází převážně zemědělské plochy. Nejbližší osada je hned na hranicích u hraničního přechodu, jedná se o Kleinhaugsdorf, která patří pod městys Haugsdorf. Další nejbližší vesnice se nachází přes 4 km od záměru, od Rakouské strany přitéká vodní tok Heidgraben (v ČR Haťský potok), který vede v Česku cca 600 m od záměru.

Vzhledem k povaze záměru byly prověřeny níže uvedené oblasti, u kterých by potenciálně mohlo dojít k nepříznivým vlivům přesahujícím státní hranice.

Z hlediska intenzit dopravy dojde k přerozdělení dopravy, kompletní obchvatová přeložka silnice I/38 v oblasti Znojma s homogenizací stávající silnice I/38 bude představovat mírně atraktivnější trasu pro tranzitní dopravu při spojení s Rakouskem než aktuálně využívané spojení přes D1 a D52, což potvrdily predikované intenzity dopravy (nárůst řádově ve stovkách vozidel za 24 hodin). Silnice I/38 aktuálně na hranicích přechází v silnici B303 a následně S3, která je součástí Evropské silnice E59. E59 je mezinárodní silnice 1. třídy ve směru sever-jih procházející od Prahy přes Vídeň, Maribor až do Zábřehu. Vede z větší části po dálnicích, některé úseky jsou vedeny jako rychlostní silnice, některé úseky jsou však dosud dvoupruhové silnice s úrovnovými křižovatkami. Na české straně tak stále probíhá zkapacitnění a modernizace této silnice v úseku Jihlava-Znojmo, na rakouské je kromě krátkého úseku Haugsdorf-Guntesdorf silnice vedena kapacitně po rychlostní silnici až do Vídně. Vzhledem k povaze zatížených silnic na rakouské straně, které jsou již v současné době kapacitní a vedené v obchvatech obcí, nelze očekávat při předpokládaných intenzitách dopravy zvýšení negativního ovlivnění obyvatelstva či dalších negativních vlivů na složky ŽP způsobené navýšením intenzit dopravy v Rakousku.

Imisní a hluková zátěž posuzovaného záměru nepřesahuje státní hranici, což dokládají zpracované expertní studie.

Při identifikaci dotčených území soustavy Natura 2000 byly zváženy i případné vlivy na 3 rakouská území: SPA (PO) Westliches Weinviertel (AT1209000), SCI (EVL) Westliches Weinviertel (AT1209A00), SCI (EVL) Thayatal bei Hardegg (AT1208A00). Tato území byla vyhodnocena jako záměrem jednoznačně neovlivněná z důvodu jejich vzdálenosti od záměru.

Odváděné vody z posuzovaného záměru budou svedeny do vodních toků, z nichž žádný nepokračuje na rakouskou stranu. Ani další zvažované charakteristiky zahrnující biologickou rozmanitost, environmentální charakteristiky či vliv na klima nebudou záměrem vzhledem k povaze a umístění významně ovlivněny.

U žádného z těchto vlivů **nebylo identifikováno působení přesahující státní hranice**.

Během přípravy Oznámení EIA požádal Oznamovatel Ministerstvo životního prostředí ČR o předběžné projednání dle § 15 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v rámci kterého byla požádána rakouská strana o vyjádření, zda má být záměr předmětem mezistátního posuzování. Vyjádření Rakouské republiky prostřednictvím Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft (Spolkové ministerstvo zemědělství, lesnictví, ochrany klimatu a životního prostředí, regionů a vodního hospodářství) pod č. 2025-0.752.914 ze dne 19. 9. 2025 uvádí, že po konzultaci s příslušnými rakouskými orgány vyloučilo významné dopady realizace záměru na životní prostředí Rakouska a rakouská strana tudíž nepožaduje mezistátní posuzování záměru v souladu s Espoo úmluvou. Ministerstvo životního prostředí ČR následně vydalo na základě podkladů a především vyjádření Rakouské republiky své vyjádření pod č. j. MZP/2025/710/3119 ze dne 2. 10. 2025, že **záměr nepodléhá mezistátnímu posuzování** ve smyslu § 11 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí, které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně

Opatření pro fázi přípravy

Ochrana ovzduší a ochrana před klimatickými změnami

- Do projektu záměru zapracovat adaptační opatření technická (na silniční infrastrukturu) a dopravně provozní proti klimatickému riziku extrémně vysokých teplot:
 - používání odolnějších asfaltových směsí s vyšším bodem měknutí, které snižují vznik vyjetých kolejí a deformací vozovky,
 - využít betonové vozovky nebo speciální povrchy s vyšší tepelnou odolností v nejvíce zatížených úsecích,
 - využít světlé (reflexní) povrchy vozovek, které méně absorbují sluneční záření,
 - použít monitoring teploty vozovek pomocí senzorů a meteorologických stanic,
 - v rámci provozu provádět častější údržbu a opravy trhlin, deformací a poškození vzniklých horkem,
 - sázet zeleň podél komunikací, která omezuje efekt městského tepelného ostrova,
 - odstavné zálivy a zastávky budovat pokud možno zastíněné,
 - Instalovat varovné informační systémy upozorňující řidiče na vysoké teploty a rizika a umožňující operativní řízení dopravy při poškození vozovky způsobeném horkem.
- V projektu je žádoucí zohlednit potřebu zvýšení retenční schopnosti krajiny, jako jsou vsakovací příkopy, mokřady a remízky s vhodnou výsadbou dřevin a křovin v okolí silnice.
- Do projektu je vhodné zahrnout výsadbu doprovodné vegetace s cílem omezit zátěž území vysokými teplotami. Tímto rovněž dochází ke snižování emisí oxidu uhlíku. Doprovodná vegetace kolem silnice působí také jako protihluková clona, větrolam a zasněžka. Pro takovou výsadbu musí být zvolena stanovišti odpovídající skladba s původními druhy.
- Je zásadní zvolit vhodnou technologii a kvalitu materiálů se zaměřením na zvýšení životnosti prováděné dopravní stavby s požadavkem na mnoholeté záruky na kvalitu zhotoveného díla a časově i finančně zefektivnit opravy poškozené komunikace.
- Riziku nehodovosti způsobené námrazou na mostních konstrukcích lze předcházet vhodným dopravním značením.

Ochrana před hlukovou zátěží

- Pro minimalizaci hluku z provozu byly navrženy protihlukové stěny. Jejich přesný rozsah musí být v dalších fázích projekční přípravy konkretizován a upraven s ohledem na technickou možnost jejich realizace a dalších protihlukových opatření.

Ochrana před světelným znečištěním

- V dalších stupních projektové přípravy rozpracovat způsob osvětlení jednotlivých úseků záměru v souladu s požadavky české technické normy ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení.

Ochrana vod

- V případě úprav vodních toků pod mostními objekty minimalizovat délku přeložky toku, minimalizovat opevnění břehů a dna, s cílem přiblížit se v maximální míře přirozenému vzhledu vodního toku.
- Doplnit vegetačních úpravy na březích, které tok co nejdříve zapojí do krajiny.
- Z hlediska snížení zatížení znečišťujícími látkami dotčených vodních toků jako recipientů odvodnění a přilehlého území v případě využití zásaku doplnit retenční nádrže sedimentačními nádržemi.
- Provéřit v souladu s dotčeným správcem vodních toků a detailnějšího návrhu odvodnění záměru úsek odvodňovaný do Vrboveckého potoka, a to z pohledu vyhnutí se střetu s ochrannými pásmy vodního zdroje.

Ochrana půdy

- Minimalizovat dočasný zábor tak, že stavba a stavební cesty budou probíhat pokud možno v trvalém záboru stavby. Dočasný zábor na zalesněných pozemcích (až na zcela nezbytné případy) zcela vyloučit.
- Zařízení stavby (stavební dvory atd.) a skládky zemin umisťovat mimo přírodně cenné lokality (mimo remízy, nivy vodních toků, podmáčené louky a mokřady).

Ochrana přírodních zdrojů

- Provést podrobný geotechnický průzkum se zaměřením na pobřežní svahy řeky Dyje a následně navrhnout vhodné technické opatření s ohledem na aktuální stav lokalit, na kterých probíhají či mohou probíhat svahové deformace ve svazích řeky Dyje.
- V dalším stupni projektové dokumentace záměru projednat technické řešení záměru s dotčenými institucemi (krajský obvodní báňský úřad, vlastníci/provozovatel důlních děl).
- Ověřit reálný stav a přesné složení navezených látek na skládku Oblekovice a v případě přítomnosti nevyhovujících látek navrhnout likvidaci dle platné legislativy.
- Na skládkách provést geologický a hydrogeologický průzkum a na jeho základě navrhnout způsob technického řešení záměru.
- Omezit veškerou stavební činnost na nutné minimum na geologické lokalitě Oblekovice, která je zároveň vedena jako skládka, a na skládce Dyje. U těchto lokalit také vyloučit veškerou stavební činnost mimo trasu záměru (včetně umístění stavebních dvorů a zařízení stavenišť).
- V rámci projekční přípravy záměru – inženýrsko-geologických prací prověřit území z hlediska možného negativního vlivu vibrací při výstavbě a provozu a dle geologických podmínek navrhnout potenciálně ohrožené objekty (obytné, vinné sklepy), které budou v rámci výstavby a provozu monitorovány.

Ochrana biologické rozmanitosti, ZCHÚ, území Natura 2000, VKP, ÚSES a krajinného rázu

- Koryto řeky Dyje neopevňovat, ponechat v přirozeném stavu. Pouze v odůvodněných případech je přípustné opevnění břehů kamennou rovnatinou. Také úpravy dalších vodních toků omezit na nezbytné minimum. Přípustná je pouze kamenná rovnatina, kámen do betonu pouze lokálně v místě výustních objektů. Případné prohrábky (čištění) vodních toků provádět bez plošného kácení břehové vegetace, drobnou mechanizací či manuálně; kácení je v tomto případě přípustné pouze výběrově.
- Srážkové vody ze silniční vozovky mohou být do řeky Dyje vypouštěny jen po předčištění v sedimentační nádrži s ORL.

- Odtok vod z retenční nádrže Vrbovec v km cca 6,0 řešit tak, aby byl vyloučen zásah do lesa západně od obce Vrbovec. Vybudování nového koryta od retenční nádrže až ke stávajícímu korytu Vrboveckého potoka je nežádoucí, voda by měla být zasakována a odpařována ještě před lesem s následným přelivem volně do lesa.
- Veškeré vodohospodářské objekty (výústní objekty, sedimentační nádrže, lapače splavenin apod.) musí být řešeny tak, aby se nemohly stát pastí pro drobné živočichy. Jedna stěna musí být zdrsňena a mít maximální sklon 1:1 nebo musí být osazena úniková konstrukce nebo musí být tyto objekty zabezpečeny proti vniknutí živočichů.
- Mimo zastavěná území, včetně mostu přes Dyji, novou silnici vůbec neosvětlovat. V zastavěných územích je přípustné užití osvětlení z důvodu bezpečnosti, přičemž musí být užity světelné zdroje přesně směřované na osvětlovanou komunikaci (zabránit šíření světla mimo ni prostřednictvím stínítka na osvětlení anebo prostřednictvím clon při okraji komunikace). Preferovat světelné zdroje s potlačenou modrou složkou, s náhradní teplotou chromatičnosti maximálně 2700 K, lépe však do 2200 K. Svítit s nejnižší možnou intenzitou vyžadovanou normou, případně využít funkci stmívání svítidla či jeho úplné vypnutí v pozdních nočních hodinách.
- Zářez silnice v místech největšího přiblížení k PP a EVL Načeratický kopec (tj. od km 1,72 po 1,80, případně až po km 1,93) doplnit na levé straně o zárubní zeď tak, aby byl vyloučen zásah do území EVL/PP.
- V části trasy procházející kolem PP a EVL Načeratický kopec zbudovat na levé straně komunikace protihlukovou stěnu (PHS) o stejném rozsahu a výšce nad vozovkou jako je protilehlá PHS navržená na ochranu zástavby Oblekovic. Začátek stěny vlevo plynule navázat na konec zárubní zdi v km 1,8–1,9. Opatření cílí na ochranu významných populací ptáků a dalších živočichů v PP před hlukovým a světelným rušením a srážkami s vozidly.
- V lesním celku jižně od Dyje, nad údolím potoka Daniž a podél obce Chvalovice instalovat z obou stran silnice ochranné bariéry proti srážkám netopýrů a ptáků s vozidly o výšce 4 m. Bariéry mohou být pevné či pletivové, musí však vždy obsahovat neprůsvitnou spodní část (min. do výšky 120 cm) k odclonění světelného rušení přírodně cenných lokalit z projíždějících vozidel. Ukončení bariér bude řešeno postupně se snižujícími poli, tato pole se však nezapočítávají do délky bariéry. Bariéry v lesním celku jižně od Dyje budou umístěny v km 0,860–1,600 (tj. od koncové části mostu u horní hrany říčního údolí až po zářez za místní komunikací). Bariéra nad údolím potoka Daniž bude umístěna v km 7,935–8,650, přičemž sestává ze 2 spojených částí – a) bariéra proti srážkám ptáků a netopýrů nad údolím v km 7,935–8,050, b) bariéra proti srážkám sýčka na lovišti a zároveň proti rušení jeho hnízdiště v km 8,050–8,650. Bariéra v km 8,045–8,650 vlevo musí být celá plnostěnná a neprůsvitná, nikoliv pletivová (k odclonění hlukového a světelného rušení hnízdiště sýčka).
- Ve zbytku loveckého teritoria sýčka (mezi km 7,450–7,935 a 8,650–9,720) bude záměr oboustranně osázen souvislým pásem stromů a keřů dorůstajících výšky alespoň 4 m, a to i za cenu nutnosti navýšit zábor stavby. Dřeviny sázet ve střídavém (trojúhelníkovém) sponu, aby byla bariéra mezi vozovkou a okolím co nejhustší. Tím dojde ke zvednutí letové výšky ptáků v prostoru vozovky a zejména pak k vyloučení lovu v nebezpečných prostorách na tělese komunikace. Keře doporučujeme sázet nikoli bobulonosné, aby nedocházelo k nadměrnému lákání živočichů do blízkosti vozovky.
- Realizovat náhradní plochy potravního biotopu pro sýčka obecného o rozloze cca 8,2 ha, které budou umístěny ideálně v okruhu do 1 km od hnízdiště ve Chvalovicích. Tyto plochy budou stanoveny v dalším stupni projektové dokumentace a jejich konkrétní umístění, podoba a údržba budou odsouhlaseny koordinátorem záchranného programu pro sýčka obecného v ČR (www.zachranneprogramy.cz). K prověření, jako předběžně vhodné, doporučujeme tyto plochy na k.ú. Chvalovice: plocha změny v krajině K1 (dle ÚP Chvalovice) – návrh LBC 01; plocha změny v krajině K3 (severně od fotbalového hřiště a plochy LBC 01); soubor parcel č. 1011, 1012, 1050, 1051, 1052 na západním okraji zemědělského družstva, parcely č. 1102 a 1104. Tyto plochy budou založeny jako trvalé travní porosty se solitérními stromy nebo extenzivní řídké vysokokmenné ovocné sady a budou udržovány extenzivní pastvou nebo mozaikovou sečí. Musí být zajištěna dlouhodobá údržba, a to např. výkupem pozemků a smlouvou s obcí o předání pozemků a údržbě nebo založením věcného břemene u současných majitelů vkladem do katastru nemovitostí.
- Pro další podporu lokální populace sýčka instalovat 5 hnízdních budek pro sýčka. Vhodný typ a umístění bude konzultován s koordinátorem záchranného programu pro sýčka obecného v ČR (www.zachranneprogramy.cz).

Dále instalovat 2 budky pro dudka chocholátého (podél severní hranice PP Načeratický kopec) a 2 budky pro krutihlava obecného (podél potoka Leska mezi stávající silnicí II/412 a II/413 anebo na jiné vhodné místo v okolí stavby IV), které nahradí dočasně omezené hnízdní možnosti těchto druhů. Všechny budky osadit za účasti ekodozoru do 1 roku od zahájení výstavby příslušného úseku záměru (tzn. stavba IV – krutihlav, stavba III – dudek, stavba Znojmo–Hatě – sýček).

- Všechny protihlukové stěny musí být z důvodů zamezení kolizí ptáků se stěnami buď neprůhledné, nebo průhledné s úpravou výplní proti nárazům ptáků dle TP 104 (např. kontrastní svislé proužky šířky 30 mm a osovou roztečí 100 mm).
- V místě křížení trasy s kritickým místem biotopu velkých savců a s nadregionálním biokoridorem NRBK K 139MH (cca km 4,8) vybudovat ekodukt přes hlavní trasu záměru i souběžnou starou silnici I/38. Bude se jednat o zelený most typu N3/N4 s min. středovou šířkou migračního prostoru 20 metrů mezi krajními stěnami. Objekt zajistí migrační průchodnost pro velké i menší savce, pro netopýry i pro plazy. Po obou okrajích ekoduktu (podél protihlukových a zábradelních stěn) je žádoucí vysázet kontinuální husté pásy křovin o šířce 3 až 5 metrů, které opticky a akusticky odcloní prostor ekoduktu a budou tvořit naváděcí prvky pro dotčený letový koridor netopýrů. Středová osa ekoduktu musí být ponechána jako otevřený travnatý koridor s mozaikovým rozmístěním skupin keřů. Pro výsadbu musí být použity výhradně autochtonní a stanovištně odpovídající druhy dřevin s vysokou odolností vůči suchu. V případě potřeby omezení výšky ekoduktu z důvodu blízkosti letiště může být vrchol ekoduktu lesostepního až stepního charakteru s minimální vrstvou přesypávky. Výsadba stromů je na konstrukci mostu vyloučena. Pro odclonění rušení budou na okrajích ekoduktu osazeny neprůsvitné bariéry o výšce 1,5 m (např. dřevěné palisády).
- Umožnit optimální migrační podmínky v podmostích migračně nejvýznamnějších mostů (most přes Dyji, mosty v lese v km 1,183 a 1,403, most u Vrbovce v km 6,071 a most přes Daníž) – podmostí ponechat s nezpevněným povrchem (nejlépe nahrubo urovnaná zemina; s výjimkou překonávané překážky, např. cyklostezky) a případně drobného opevnění okolo opěr a pilířů; do podmostí doplnit poblíž mostních opěr či poblíž vodního toku pásy dřevní hmoty (pařezů, větví, kmenů) či kamenů kolmo na osu silnice. Na těchto mostech osadit nízkohlučné mostní závěry.
- V bezprostředním okolí ekoduktu (km cca 4,8) a mostních objektů v km 7,192 a 9,053 realizovat naváděcí vegetaci pro navedení živočichů k migračním objektům a podpoře jejich fungování. Pro výsadbu musí být použity výhradně autochtonní a stanovištně odpovídající druhy dřevin s vysokou odolností vůči suchu – zejména skupiny keřů, doplněné o solitérní stromy či malé skupinky stromů. Rozsah naváděcí vegetace dle podrobné migrační studie – předpoklad je půlkruh o poloměru 42 m okolo obou stran ekoduktu a 23 m okolo mostů v km 7,192 a 9,053.
- V zemědělské krajině v km 6,0–10,0 doplnit do tělesa silnice propustky pro migraci křečků polních, případně dalších ohrožených malých savců (sysli, tchoři aj.), konkrétně v km 6,500–6,550; 6,750–6,800; 7,400–7,450; 7,750–7,800; 8,700–8,750; 9,300–9,350. Bude se jednat ideálně o rámové propustky 1x1 m, ve zhoršených prostorových podmínkách betonové trubní propustky o průměru 30–50 cm. Nežádoucí je převedení vody těmito propustky (nenapojovat na příkopy apod.).
- Z důvodu velkého rizika srážek se zvěří oplotit hlavní trasu od MÚK Znojmo jih (tj. zhruba od km 4,2) po konec trasy záměru. Oplotit také část trasy mezi bariérami a PHS na v km cca 1,6–1,9. Oplotení bude bez mezer napojeno na mosty, PHS či bariéry proti srážkám. V km cca 4,2–4,8 bude oploten souhrnně prostor hlavní trasy i souběžné přeložky staré silnice I/38 a oplotení bude napojeno na ekodukt. V MÚK Znojmo-jih a na konci záměru bude oplotení ukončeno v okružních křižovatkách těžkým kamenným záhozem. Ideální umístění oplotení je ve středu násypu/zářezu – mezi vozovkou a oplotením udržovat travnatý pás, z vnější strany oplotení je možno umístit dřeviny – toto uspořádání omezí riziko vstupu živočichů do vozovky.
- Kácení stromů a mýcení keřů omezit na nutné minimum, dřeviny ponechat co nejbližší silničnímu tělesu a mostům. Omezit dočasný zábor. Kácení v rámci dočasného záboru je možné pouze v případě, že není jiná alternativa. Možností je též ořez stromů.

- V km 1,65–2,00 neprovádět ohumusování a osetí zářezů ani ploch dočasného záboru, ponechat zde odhalený neúživný půdní horizont a skalní podloží. Bude zde tak umožněn samovolný rozvoj cenné vegetace z blízké EVL Načeratický kopec.
- Pro vegetační úpravy silničního tělesa volit travní směsi s původními nehybridními druhy trav a zahrnout též travobylinné směsi s původními druhy bylin pro podporu opylovačů (travobylinné trávničky – viz TP 99 ministerstva dopravy z roku 2024). Vegetační úpravy nových silničních zářezů a násypů ve stopě stávající silnice II/412 a na dalších vhodných místech v trase záměru budou provedeny s ohledem na potřebu náhrady květnatého rostlinného společenstva v původním zářezu silnice II/412 a za účelem podpory populací hmyzu. Svahy silničních okrajů budou osazovány pouze původními dřevinami. K osetí bude použita travobylinná směs pro vysychavá stanoviště se zastoupením původních druhů kvetoucích bylin. Seč bude prováděna pouze jedenkrát ročně a část ploch bude ponechána neposečena až do příští seče. Zářezy a násypy na vhodných místech obohatit o drobné hromady velkých kamenů a kamenné suché zídky.
- Vzhledem k malému stávajícímu rozsahu lesních porostů v dané oblasti a k jejich dalšímu rozsáhlému úbytku a fragmentaci vlivem záměru, navrhnout v rámci další přípravy záměru kompenzační výsadby jako náhradu záměrem zasažených lesních porostů. Rozloha výsadby bude 1,5násobek rozlohy porostu PUPFL smýceného v rámci této stavby (v souladu s Metodickým listem AOPK ČR č.42 ze srpna 2024). Výsady budou stanovištěně vhodné geograficky původní druhy. Tím dojde k dostatečné náhradě za narušení VKP a biotopů lesních druhů ptáků a dalších živočichů. Podstatné je uchování kontinua lesních porostů, proto by bylo vhodné výsadbu navázat na stávající lesní porosty. Doporučujeme realizaci uskutečnit na plochách k tomu vymezených platným územním plánem Znojma, nejlépe v prostoru RBC Palice – v okolí vrcholu Palice na plochách změny v krajině K36 (případně K37).
- Mimosléšní dřeviny, vykácené v rámci realizace záměru, budou nahrazeny novými výsadbami. Konkrétní rozloha náhradních výsadeb bude vyčíslena v navazujícím stupni projektové přípravy na základě dendrologického průzkumu za použití Metodiky AOPK ČR Oceňování dřevin rostoucích mimo les (2022). Minimální nahrazovaná rozloha však bude alespoň 1,5násobek původní rozlohy všech mimosléšních dřevin kácených v rámci stavby. Výsadby budou primárně umístěny do prostoru lokálních biocenter ÚSES vložených do nadregionálního biokoridoru K139 MH na k.ú. Znojmo-Louka a k.ú. Oblekovice. Jedná se o plochy změn v krajině K.48, K.49, K.51 a K.52, které jsou k tomuto účelu vymezeny platným územním plánem města Znojmo.
- U přeložek komunikací či polních cest provést obnovu či doplnění doprovodných porostů (stromořadí).
- Za účelem zmírnění vlivu na krajinný ráz zpracovat vegetační úpravy tělesa silnice ve formě pestré struktury typů vegetačních formací, doprovodná zeleň by měla být v některých místech rozvolněná nebo přerušena. Zvýšenou pozornost je třeba věnovat vegetačním úpravám v případě rozsáhlejších násypů, mimoúrovňových křižovatek a protihlukových stěn. Protihlukové stěny realizovat v přírodě blízkých odstínech a jejich ozelenění směrem do volné krajiny provést ve formě výsadeb popínavých rostlin dle možností alespoň lokálně doplněných i o výsadbu keřů či stromů.

Ochrana kulturního dědictví a archeologických památek

- Přesunout místní památky (poklona, kříž), které budou v záboru stavby nebo v takové blízkosti, že by hrozilo jejich poškození.

Věnovat dostatečnou péči naplánování a organizaci záchranného archeologického průzkumu, jehož provedení bude nutné v dalším stupni technické dokumentace. Jedná se o tyto body:

- Vytvořit dostatečný časový prostor pro předstihové provedení záchranných archeologických výzkumů (dále jen ZAV), mimo jiné také v rámci správního řízení, tzn. vykoupení nebo pronájem vytipovaných ploch, jejich předstihové vynětí ze zemědělského půdního fondu.
- Zavčas uzavřít smlouvy a dohody mezi investorem a oprávněnou organizací na provedení ZAV podle platných právních norem.
- V dostatečném předstihu provést sondáž trasy stavby za pomoci techniky a na jejím základě zmapovat rozsah nalezišť a případně i hustotu jejich osídlení. Na některých takto již vytipovaných nalezištích může být sondáž doplněna kvalitní archeogeofyzikální prospekci za účelem upřesnění struktury osídlení.

- Umožnit na pozitivně zjištěných lokalitách záchranu stavbou ohrožených archeologických památek především formou předstihových výzkumů v klimaticky příznivém období.
- Provádět veškeré zemní práce na základě domluvy mezi archeologem, investorem a dodavatelem stavby.
- Provádět skryvky orničních a podorničních vrstev po celé trase pod odborným dohledem a podle dispozic zástupce oprávněné archeologické organizace.
- Umožnit vstup a prohlídky terénu pracovníkům organizace provádějící výzkum po celou dobu trvání stavby.
- Veškeré podstatné změny a doplňky projektu, dotýkající se archeologických zájmů, neprodleně konzultovat s oprávněnou archeologickou organizací.
- Oznamovat termíny zahájení zemních prací na jednotlivých úsecích stavby nebo objektech s dostatečným předstihem za účelem koordinace harmonogramu stavby s postupem archeologických prací.

Opatření pro fázi realizace

Ochrana ovzduší

V rámci projekce technického řešení v dalších stupních projektové přípravy dodržovat obecné podmínky reagující na potřeby ochrany ovzduší a změny klimatu.

- Vozidla vyjíždějící ze staveniště musí být řádně očištěna, aby nedocházelo ke znečišťování ploch a komunikací (zemina, bet. směs). V případě odvozu suti je sůť při nakládání na auta třeba zvlhčit kropením. Případné znečištění komunikací musí být okamžitě odstraňováno. Na staveništi – u výjezdů ze staveniště bude zřízena plocha pro mechanické dočištění vozidel vyjíždějících ze stavby.
- Zhotovitel bude povinen zabezpečit provoz dopravních prostředků produkujících ve výfukových plynech škodliviny v množství odpovídajícím platným vyhláškám a předpisům o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. Nasazování stavebních strojů se spalovacími motory omezovat na nejmenší možnou míru. Provádět pravidelně technické prohlídky vozidel a pravidelné seřizování motorů. Při demolicích používat prachové zástěny, uzavřené shozy a kropením snížit únik prachů do ovzduší.

Ochrana biologické rozmanitosti, ZCHÚ, území Natura 2000, VKP, ÚSES a krajinného rázu

- Určit odborně způsobilou fyzickou nebo právnickou osobu (držitele autorizace k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. nebo osobu s dlouholetou praxí v oboru) – ekodozor stavby. Tato osoba bude po celou dobu stavby až do její kolaudace zajišťovat zájmy ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., bude sledovat výskyt zvláště chráněných druhů v prostoru staveniště a dohlédne na šetrný průběh prací v blízkosti cenných biotopů. Ekodozor musí mít pravomoc nařídit v případě ohrožení zvláště chráněných druhů stavební činností jejich záchranný přenos na vhodnou náhradní lokalitu, upravit harmonogram prací nebo pozastavit činnost stavební firmy na dobu nezbytně nutnou. Ekodozor též zváží potřebu instalace dočasných bariér proti vniknutí obojživelníků do prostoru staveniště a v případě potřeby ji nařídí. Také bude dohlížet na správné načasování zásahů a na stav staveniště a jeho udržování v takovém stavu, aby se minimalizovalo riziko rozmnožování obojživelníků, ptáků či jiných ZCHD na staveništi (udržování záboru bez vodních lagun a bez husté vegetace). O všech odchycích, záchranných transferech a kontrolní činnosti je nutné vést podrobnou dokumentaci, která bude obsahovat seznam zjištěných druhů, počty jedinců, způsob odchytu a přenosu, popis původní a náhradní lokality. Tyto činnosti je nutné konzultovat se zástupci orgánu ochrany přírody, který vydá výjimku dle §56 ZOPK. Roční zprávy včetně fotodokumentace budou předávány orgánům ochrany přírody nejpozději do 31. ledna následujícího kalendářního roku.
- Zařízení stavby (stavební dvory, deponie zemin atd.) umisťovat mimo významné krajinné prvky a mimo sady, zahrady či větrolamy.
- Kácení stromů a odstranění keřů je možno provádět jen mimo období hnízdění ptáků, tj. v rozmezí 1. září–15. března. Před zahájením kácení projde ekodozor zábor stavby a označí stromy (případně padlé kmeny, pařezy), které jsou osídlené netopýry anebo vzácnými saproxylickými brouky (lesák rumělkový aj.). Kmeny nebo pařezy s vzácnými brouky budou po pokácení ponechány na staveništi a během výstavby budou podle pokynů ekodozoru trvale umístěny na vhodné místo, kde bude umožněn vývoj těchto brouků (např. formou tzv. broukoviště). V případě nálezu netopýrů nebo dřevin s potenciálními úkryty netopýrů by kácení těchto dřevin

mělo být provedeno pouze v období mimo rozmnožování a hibernaci netopýrů, tzn. od 1. září do 15. listopadu (případně, po vyloučení hnízdění ptáků, ve druhé polovině března). Skácené stromy je nutné ponechat na místě aspoň do druhého dne v klidu, aby netopýři měli možnost dutinu samovolně opustit. Demolice obytných či rekreačních staveb může být provedena až po předchozí kontrole ekodozoru, zaměřené na nalezení ptačích hnízd či případných zimujících netopýrů.

- Pokud budou v trase záměru zjištěny obsazené nory křečka polního (kontrola ekodozoru před zahájením přípravných prací), je nutné postupovat tak, aby křeček před provedením skrývek noru opustil. Toho bude docíleno tímto postupem: Na orné půdě provést odstranění polní plodiny a povlácení povrchu; na ostatních plochách provést nízkou seč nebo stržení drnu (do hloubky maximálně 10 cm); plochy poté udržovat bez vegetace či s velmi nízkou vegetací častou sečí, vláčením nebo stržením drnu. Zahájení realizace těchto opatření je nejvhodnější v březnu až dubnu, kdy se křečci probouzejí ze zimního spánku a nejsou příliš vázáni na svou noru. Opatření na orné půdě je nutné realizovat hned po sklizni polních plodin během měsíce září, kdy je ukončena péče o mláďata a křečci zakládají náhradní nebo přezimovací nory. Opatření není vhodné zahajovat v období květen až srpen, kdy samice vychovávají mláďata, která nejsou schopna noru opustit. Opatření musí být koordinována a monitorována ekodozorem, který určí, zda křečci danou plochu již opustili a je možno zahájit další stavební práce.
- Práce ve vodních tocích provádět prioritně ze břehů, organizačními opatřeními minimalizovat riziko úniku chemických látek do toku, včetně cementových výluhů. Neprovádět vypouštění znečištěné či silně zabahněné vody do vodních toků (pro čerpání takovéto vody zřídit provizorní sedimentační jímky, znečištěný sediment musí být posléze odvezen). Zamezit splachům půdy a bahna do vodních toků. Stavební technika musí být udržována v bezvadném stavu, aby nedocházelo k unikům ropných látek do vody půdy. Zařízení staveniště musí být vybavena dostatečnou zásobou sorbentů pro likvidaci následků případné havárie.
- Vyloučit vstup stavebních strojů do řeky Dyje. V případě nezbytných stavebních úprav břehů omezit práci v korytě na minimum. Na březích Dyje nesmí být skladovány znečišťující látky. Práce způsobující zákal vody v Dyji neprovádět v období jarního rozmnožování ryb (březen–květen).
- V případě nutnosti provedení fyzických zásahů do dna řeky Dyje bude s předstihem proveden transfer velevrubů i dalších velkých mlžů ze zasažených částí dna. Transfer provede osoba se zkušenostmi s touto činností, nalezení mlži budou přeneseni na nedaleké nezasažené místo řeky dle odborného úsudku této osoby.
- Před zahájením skrývek zeminy bude zmapován výskyt invazních druhů rostlin a třtiny křovištní v záboru stavby. Zemina z míst s výskytem třtiny křovištní a invazních rostlin nesmí být použita na ohumusování silničního tělesa a souvisejících pozemků. Během výstavby bude nezbytně výskyt invazních rostlin i třtiny křovištní monitorovat a bezodkladně přijímat opatření k jejich likvidaci, aby se zamezilo jejich šíření v záboru stavby a jeho okolí. Největší pozornost a úsilí zaměřit na údolí řeky Dyje a na okolí EVL Načeratický kopec.
- Zábor stavby v lese na svahu Dyje (tj. v km 0,84–0,90, oboustranně) a v kontaktu s hranicí PP Načeratický kopec (tj. v km 1,72–2,00, vlevo) během výstavby oplotit a vyloučit pohyb pracovníků a techniky mimo něj.
- Za účelem zmírnění vlivu na ZCHD sněženku podsněžník, plamének přímý, diviznu brunátnou a topolovku bledou bude ekodozorem provedeno ověření jejich výskytu v trase a transfer ze záboru stavby. Ověření výskytu těchto rostlin v záboru stavby a jejich transfer bude proveden s dostatečným předstihem před zahájením přípravných prací (kácení dřevin, skrývek), a to v době květu, kdy je snazší rostliny vyhledat (tj. v březnu až dubnu v případě sněženek, v květnu až červenci v případě plaménku a v červenci až srpnu v případě topolovky). Výskyt bude ověřován v trase záměru ve svahu nad pravým břehem Dyje (sněženky), v lese mezi Dyjí a Načeratickým kopcem (plamének), podél SZ okraje PP Načeratický kopec (divizna, plamének, topolovka), na ruderalních a křovinatých plochách JZ od křižovatky silnic I/53 a II/408 (topolovka) a orientačně též na dalších potenciálních biotopech těchto druhů v záboru stavby. Transferovány budou rostliny, jimž bude hrozit zničení stavebními pracemi; rostliny na okrajích záboru budou pouze zabezpečeny tak, aby nebyly zničeny (oplocení, výrazné označení). Rostliny budou přesazeny mimo dosah vlivů výstavby na nedaleké stanoviště s podmínkami odpovídajícími ekologickým nárokům druhu. Vyzvednutí rostlin bude provedeno s dostatečným zemním balem tak, aby bylo minimalizováno poškození kořenů. Přesazené rostliny budou při přesazení vydatně zality a dále budou zalévány za suchého a teplého počasí během prvního roku od přesazení (vyjma sněženek). V případě

topolovky a divizny by mělo být přesazení kombinováno se sběrem zralých semen a jejich vysetím na vhodnou náhradní plochu. Ekodozor bude přesazené jedince monitorovat po celou dobu výstavby a zaznamená úspěšnost jejich uchycení.

- Za účelem zachrany lokální populace suchokvětu ročního v zářezu stávající silnice (48°51'10"N, 16°5'7,5"E) bude v blízkém okolí předem zajištěno náhradní stanoviště s vhodnými podmínkami (záhon o ploše aspoň 50 m² s plným osvětlením a hlinitopísčitou, nehnojenou půdou). Na podzim (během srpna až října) před zahájením prací v zářezu budou ekodozorem nebo jinou odborně způsobilou osobou (botanik) sebrána semena suchokvětu ze silničního zářezu (v maximálním možném množství) a následující jaro budou vyseta do připraveného vypletého záhonu. Záhon bude kontrolován ekodozorem a/nebo botanikem a v případě potřeby průběžně udržován pletím plevelů. Každoročně během výstavby bude část semen z nových rostlin odebrána a vyseta do záhonu na jaře, pro případ vymrznutí semen během tuhé zimy. Během dokončovacích prací záměru bude v rámci vegetačních úprav proveden výsev semen suchokvětu (získaných z rostlin z náhradního stanoviště – záhonu) na 4–6 náležitě připravených vhodných ploch na výslunné straně nového silničního zářezu.

Opatření pro fázi provozu

Ochrana biologické rozmanitosti, ZCHÚ, území Natura 2000, VKP, ÚSES a krajinného rázu

- Výskytu suchokvětu ročního, dalších kvetoucích rostlin a navázaného hmyzu v zářezu silnice II/412 a v úseku trasy u PP Načeratický kopec bude nutné přizpůsobit péči o silniční okraje – seč jedenkrát ročně (s výjimkou pásu bezprostředně u krajnice, který může být sečen častěji), střídavé ponechávání neposečených ploch. Zároveň provádět potlačování invazních rostlin.

Návrh monitoringu

Ochrana biologické rozmanitosti, ZCHÚ, území Natura 2000, VKP, ÚSES a krajinného rázu

- Pro ověření správného provedení a účinnosti realizovaných ochranných opatření a pro ověření míry vlivu na biotu bude prováděn biologický monitoring před výstavbou, během výstavby a během provozu záměru. Monitoring bude prováděn min. 1 vegetační sezónu před výstavbou, po celou dobu výstavby a poté za provozu. Monitoring za provozu bude prováděn po dva roky od uvedení stavby do provozu (ověřující správné provedení a prvotní účinnost opatření) a následně po uplynutí 5ti let bude proveden další dvouletý monitoring (pro ověření účinnosti opatření po odeznění vlivu výstavby). Monitoring bioty, prováděný v trase záměru a jejím bezprostředním okolí, bude zaměřen zejména na stav cenných biotopů (vodní toky, lesní porost, okraj PP Načeratický kopec), stav populací ZCHÚ rostlin, stav populací obojživelníků a plazů, výskyt invazních rostlin, migrační průchodnost; během provozu navíc na účinnost a stav realizovaných opatření a na mortalitu ptáků a dalších živočichů na silnici. Výsledky monitoringu budou bezprostředně po ukončení každé ze 4 částí (před výstavbou, během výstavby, první 2 roky provozu a provoz po 5 letech) předány orgánům ochrany přírody. Pokud budou monitoringem zjištěny nedostatky v ochranných opatřeních nebo nutnost dodatečných opatření, investor neprodleně zajistí nápravu.

Ochrana před hlukovou zátěží

- Předběžný návrh monitoringu hluku z hlediska situování měřících bodů je navržen v následujících lokalitách:
 - měření hlukové situace na lokalitách M1 – M5 (viz měřící body použité pro zdokumentování stávajícího stavu)
 - měření v dalších měřících bodech, které budou doplněny dle aktuálních poznatků a situace v navazujících stupních projektové přípravy a projednány s příslušným orgánem veřejného zdraví.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Intenzity dopravy

Pro výpočet dopravního zatížení komunikační sítě byl použit model individuální automobilové dopravy, který byl zpracován v dopravně-plánovacím softwaru PTV Visum. Dopravní model zahrnuje kompletní komunikační síť dálnic a silnic I., II. a III. třídy a nezbytných místních komunikací. Dopravní zóny v řešeném území jsou v podrobnosti základních sídelních jednotek. Dopravní model byl kalibrován na celostátní sčítání dopravy ŘSD 2020 a vychází ze zpracovaného modelu Jihomoravského kraje z roku 2022 a modelu zpracovaného pro silnici I/38 v rozsahu Jihlava – státní hranice. Oblast modelu byla stanovena tak, aby byly postihnuty změny v intenzitách dopravy vyvolané zprovozněním záměru I/38 Znojmo obchvat III, IV, Hatě. Základ dopravního modelu zahrnuje kompletní komunikační síť dálnic a silnic I., II. a III. třídy a hlavních průjezdných komunikací ve městech, včetně základních silnic evropského významu v zahraničí. Výhledový nárůst intenzit dopravy je zpracován na základě platných TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy z roku 2018.

Vlivy na ovzduší a klima

Výpočet imisních příspěvků hlavních znečišťujících látek byl proveden referenční metodou Systém modelování stacionárních zdrojů – SYMOS'97, programem SYMOS97, verze 7.0.6295.24465.

Výpočty dle metodiky SYMOS'97 vychází z následujících vstupních údajů:

- údaje o zdrojích exhalací (tj. prostorová poloha zdroje ve zvolené souřadné soustavě, množství produkovaných emisí příslušné škodliviny a další),
- meteorologické a klimatické údaje (tj. větrné růžice v rozlišení dle rychlosti větru a teplotní stability atmosféry, které jsou reprezentativní pro dotčenou oblast),
- údaje o zvolených referenčních bodech (tj. prostorová poloha těchto bodů ve zvolené souřadné soustavě).

V rámci posouzení vlivů na klima bylo čerpáno z dostupných hydrometeorologických dat, současných i historických, s přihlédnutím k pravděpodobnému budoucímu vývoji (v rámci dotčeného území) na internetových portálech, zejména webu Českého hydrometeorologického ústavu. Posouzení vlivů na klima bylo provedeno na základě analýzy a vyhodnocení pravděpodobných klimatických rizik v oblasti, která souvisí s oznamovaným záměrem. Dále byl posouzen a vyhodnocen soulad záměru se strategickými státními dokumenty, konkrétně s Politikou ochrany klimatu v České republice, Strategií přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách České republiky a Dopravní politikou ČR pro období 2001–2027 s výhledem do roku 2050.

Vlivy na hlukovou situaci

Pro stanovení rozsahu zatížení území hlukem z provozu na posuzovaných komunikacích byl v programu SoundPLAN zpracován trojrozměrný model terénu zájmového území, do kterého byly vloženy osy navrhovaných komunikací a zástavba. Výpočet byl proveden výpočtovým programem SoundPLAN, v. 9.1, použitý standard RLS-19. Hlukové zatížení území je v grafických přílohách Hlukové studie (Expertní příloha 3) dokumentováno barevnými izofonami (plošné hlukové zatížení území pro noční dobu ve výšce 2 m nad terénem) a tabelárními hodnotami hluku představující hlukové zatížení ve vybraných výpočtových bodech.

Pro vyhodnocení akustických účinků bylo přihlédnuto k požadavkům a ustanovením Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v plném znění a k příslušným normám z oblasti akustiky.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Posouzení vlivu na povrchové a podzemní vody včetně vodních útvarů, bylo provedeno úměrně podrobnosti technických řešení projektu (TS). Jako zdroj informací pro rámcové prognózování byly použity údaje od Povodí Moravy, s. p. (pořizovatel Plánu dílčího povodí Dyje). Dále bylo čerpáno z informací Hydroekologický informační systém Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka (heis.vuv.cz).

Vlivy na biologickou rozmanitost

Terénní průzkumy byly prováděny od dubna do listopadu 2024 a od března do října 2025 vždy s největším důrazem na jarní a letní období. Průzkum pokračoval též v dubnu a červnu 2026, kdy bylo provedeno ověření stavu území a opakovaný průzkum některých lokalit či skupin organismů. Doplnkově byly využity výsledky zoologických průzkumů, prováděných v části území (stavba IV) v roce 2021. Dále byly zjišťovány údaje o výskytu zvláště chráněných druhů z trasy záměru a jejího okolí v Nálezové databázi ochrany přírody (NDOP), přičemž byly brány v potaz údaje z let 2014–2026. Účelem průzkumů nebylo získat detailní informace o všech druzích vyskytujících se v dotčeném území a nejednalo se ani o dlouhodobý inventarizační průzkum daných lokalit. Cílem bylo zejména odhadnout ekologickou hodnotu dotčeného území, se zaměřením na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, stanovit vliv plánovaného záměru a na základě závěrů navrhnout ochranná zmírňující opatření. Průzkumy byly zaměřeny na cévnaté rostliny, hmyz, vodní bezobratlé, ryby a mihule, obojživelníky, plazy, ptáky a savce (včetně netopýrů).

Pro účely biologického průzkumu bylo vybráno 24 lokalit, které pokrývají všechny biotopy v trase záměru s biologickým potenciálem (zbytek trasy záměru je tvořen prakticky pouze ornou půdou nebo zastavěnými plochami). Botanický průzkum probíhal na všech 24 vymezených lokalitách. Entomologický průzkum probíhal na 12 nejperspektivnějších lokalitách. Hydrobiologický a ichtyologický průzkum probíhal pouze v řece Dyji. Herpetologický, ornitologický a mamaliologický průzkum probíhaly v celé trase záměru s přesahem do okolí. Průzkum netopýrů proběhl na 12 lokalitách. Podrobné údaje o metodikách jednotlivých odborných průzkumů a o charakteru zkoumaných lokalit jsou k dispozici v Expertní příloze 6 – Hodnocení vlivů dle §67 zákona 114/1992 Sb.

Vlivy na ráz krajiny

Pro zájmové území záměru je provedeno posouzení v souladu se základními východisky metodického postupu Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz (Vorel, Ivan – Bukáček, Roman – Matějka, Petr – Culek, Martin – Sklenička, Petr; 2004), který vychází ze znění § 12 ZOPK.

Další vlivy byly hodnoceny odborným odhadem a kvalifikovanou prognózou, analogicky s vlivem staveb obdobného charakteru na životní prostředí, v souladu s platnou legislativou a souvisejícími předpisy.

Informace o místních podmínkách byly získány rekognoskační terénu a použitím odborné literatury a studií.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Posouzení vlivu záměru **I/38 Znojmo obchvat III, IV, Hatě** bylo provedeno v rozsahu, který vyžaduje dokumentace dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, zpracovaná dle přílohy č. 4 tohoto zákona.

Vycházelo se z mapových, výkresových a textových podkladů, jejichž míra podrobnosti odpovídá míře podrobnosti technické dokumentace ve stupni Technická studie.

Při všech hodnoceních a doporučeních bylo přistupováno s principem předběžné opatrnosti a rozsah dotčeného koridoru se stejně, jako působení hluku a imisí, záměrně mírně nadhodnocoval, aby nedocházelo k opomenutí a zanedbání negativního působení některého z vlivů.

E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr **I/38 Znojmo obchvat III, IV, Hatě** byl předložen v jediné variantě Aktivní, která představuje realizaci záměru.

V případě hlukového a imisního zatížení a vlivů na veřejné zdraví bylo provedeno také vyhodnocení neprovedení záměru (varianta Nulová), která pro tento záměr představuje dobudování obchvatu města po MÚK Suchohrdelskou (včetně) a jinak zachování stávající silnice I/38 vedenou zastavěným územím Znojma a dotčených obcí směrem ke státní hranici.

Předpokládaný přínos realizace posuzovaného záměru spočívá v zajištění komfortního a plynulého vedení tranzitní dopravy mimo centrum města Znojma a sídelních útvarů s vazbou na hraniční přechod Hatě. To bude mít vliv na bezpečnost silničního provozu a zlepšení životního prostředí v celém městě. Vybudováním obchvatu dojde také ke zvýšení plynulosti dopravy a tím i k úspoře nákladů a snížení emisí. Zároveň se zásadnělepší životní podmínky obyvatelům obce Chvalovice, kterou I/38 nyní prochází. Trasa záměru je z velké části vedena mimo zastavěné území a její realizace nepřinese významné negativní vlivy na životní prostředí v dotčeném území.

Na základě zjištěných skutečností, uvedených v předchozích kapitolách dokumentace EIA, lze z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, při vzájemném porovnání, vyhodnotit variantu Aktivní za vhodnější.

F ZÁVĚR

Předkládaná Dokumentace EIA dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, popisuje a hodnotí území v prostoru východně a jihovýchodně od zástavby města Znojma a dále v koridoru I/38 směrem na jih ke státní hranici ČR a Rakouska. Dále popisuje předpokládané vlivy záměru **I/38 Znojmo obchvat III, IV, Hatě** na životní prostředí.

V rámci Dokumentace EIA byla posouzena realizace záměru (varianta Aktivní), v případě vyhodnocení hlukového a imisního zatížení, vlivů na veřejné zdraví a vlivů na soustavu Natura 2000 také podrobně jeho neprovedení (varianta Nulová).

Při zpracování Dokumentace EIA byl záměr komplexně vyhodnocen ve všech požadovaných oblastech (vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví, vliv na biologickou rozmanitost a instituty ochrany přírody, klima, voda, půda, geologie, krajina, kulturní a archeologické památky) a byla navržena opatření na eliminaci, případně zmírnění negativních vlivů.

Na základě posouzení aktuálního stavu území a aktuálního stavu technického řešení záměru, je možné potvrdit, že hodnocený záměr, při zapracování všech navržených opatření, je přijatelný pro území a je možné jej doporučit k realizaci.

G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předložená Dokumentace EIA dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (rozsah dle přílohy č. 4 zákona), je zpracována pro záměr nazvaný **I/38 Znojmo obchvat III, IV, Hatě**.

Oznamovatelem záměru (investorem) je Ředitelství silnic a dálnic s. p. Zpracovatelem posuzovaného technického řešení je firma PK Ossendorf s.r.o. (Technická studie pro stavbu IV a Technicko-ekonomická studie pro stavbu III a Hatě). Zpracovatelem Dokumentace EIA je Útvar ekologie firmy HBH Projekt spol. s r.o. (autorizovaná osoba RNDr. Tomáš Šikula).

V rámci této Dokumentace EIA byla posouzena jedna varianta záměru (varianta Aktivní), tedy stav s výstavbou předloženého záměru. V relevantních oblastech (vliv na hlukovou situaci, ovzduší a obyvatelstvo) byly její vlivy podrobně porovnány se stávajícím stavem, variantou Nulovou.

Stručný popis posuzovaného záměru

Trasa záměru „I/38 Znojmo obchvat III, IV, Hatě“ je v současné době navržena jako směrově nerozdělená komunikace vedená obchvatem města Znojma a obce Chvalovice. Hlavní trasa přeložky silnice I/38 o délce 11 439 m je vedena východním a jižním okrajem města Znojmo a pokračuje směrem ke státní hranici. Záměr se skládá ze tří úseků – Znojmo obchvat úsek IV, úsek III a úsek Znojmo – Hatě, ve zmíněném pořadí. Úsek IV začíná v km 10,177 a končí v km 11,521, úsek III začíná v km 0,145 a končí v km 4,537 a Hatě začínají v km 4,537 a končí v km 10,24. V rámci záměru jsou navrženy 3 mimoúrovňové křižovatky, okružní křižovatka, 17 mostních objektů, úpravy a přeložky souvisejících pozemních komunikací a přeložky inženýrských sítí.

Záměr navazuje na rozestavěný úsek obchvatu Znojma – stavba I (která navazuje na již hotový úsek – stavbu II). Záměr začíná na východě Znojma, kde se napojí na MÚK Suchohrdelská (součást připravované stavby I.), povede po stávající silnici II/412, v místě MÚK Znojmo východ se odpojuje a nadále vede jako novostavba až do blízkosti hranic s Rakouskem, kde na posuzovaný záměr navazuje stavba Hatě hraniční přechod (stavba již není předmětem dokumentace).

Stručný popis území

Posuzované území se nachází v Jihomoravském kraji v severovýchodních částech obchvatu města Znojmo směrem na jih, kolem Chvalovic až k Hatím, kde záměru u Rakouských hranic končí. Dotčené území vede přes okraj zástavby města Znojma, kde se nachází také lesní plochy a vodní tok Dyje, dále vede přes zemědělské pozemky s vodními toky a občasnou liniovou vegetací.

Území má přechodný charakter mezi rozsáhlými nížinami a lesnatými pahorkatinami, v první polovině záměru se nachází zástavba Znojma, kterou doprovází v periferiích se vyskytující zahrádkářské oblasti doplněné průmyslovými budovami. Územím protéká řeka Dyje, na kterou navazují lesní plochy. V jižní polovině záměru se nachází zemědělské pozemky zahrnující také vinice, rozčleněné remízky, doprovodnou zelení polních cest či větrolamy. V ohledu zástavby jsou zastoupena města i roztroušená zástavba menších obcí. Krajina je doplněna dopravní sítí silnic vyšších i nižších tříd a polních cest a železniční tratí spolu s doprovodnými porosty vzrostlých dřevin a remízů. Z hlediska regionálně geologického členění se lokalita nachází na přechodu soustav Českého masivu a Karpatské soustavy (terciér Alpsko-karpatské předhlubně a vnitrohorských pánví). Geologické podloží severní části zájmového území je tvořeno předvariskými intruzivy a intruzivy neznámého stáří (biotit-amfibolické tonality, biotitické a dvojslídne granity a granodiority, místy deformované a metamorfované). V jižní polovině záměru je podloží tvořeno horninami středního a spodního miocénu – jíly, vápnitými jíly, slíny, podřízeně písky, štěrky, tufity a řasovými vápenci. Z půd se v první polovině záměru vyskytuje černice fluvická a kolem Dyje fluvizem modální, dále se vyskytuje regozem karbonátová, regozem arenická, ranker kambický, kambizem modální, kambizem arenická. Kolem vodních toků v polních celcích se vyskytuje černice modální, černice fluvická karbonátová a černice karbonátová. V jižní polovině záměru se v orných celcích vyskytuje převážně černozem modální a černozem

karbonátová. Klima náleží k teplým jednotkám. Imisní zatížení posuzovaného území (imisní pozadí) je celkově poměrně nízké. Přerozdělení dopravy přinese snížení imisního zatížení kolem stávající trasy za akceptovatelného nárůstu kolem trasy nové. K překročení imisních limitů nedochází ani v součtu stávajícího pozadí a příspěvku nového zdroje. Z hlediska ochrany přírody a krajiny se v území nacházejí prvky Územního systému ekologické stability, Zvláště chráněné území, Naturové území, Významné krajinné prvky ze zákona a staré ekologické zátěže.

Stručný popis vlivů

Realizací posuzovaného záměru dojde k odvedení převážně tranzitní dopravy na novou trasu. Tato změna způsobí přerozdělení dopravy na stávající silniční síti. Dojde k významnému poklesu na stávající silnici I/38 ve Znojmě a na stávající silnici II/408 v Kuchařovicích a Suchohrdlech. Na „propojce“ nedokončeného obchvatu (ul. Družstevní a ul. Brněnská) se sice celková intenzita výrazně nemění, ale dochází ke změně skladby dopravy s poklesem tranzitní, hlavně nákladní dopravy.

Z hlediska vlivu na **hlukovou situaci** bylo provedeným výpočtem prokázáno, že budou dodrženy hygienické limity hluku podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění, za předpokladu realizace navržených protihlukových stěn nebo úpravě protihlukových stěn navržených v rámci navazujících či již realizovaných staveb.

V rámci **emisně-imisního posouzení** bylo provedeným výpočtem prokázáno, že imisní příspěvek z dopravního provozu na posuzovaných silničních úsecích nedosahuje u sledovaných znečišťujících látek limitní hodnoty.

Ovlivnění **povrchových a podzemních vod** lze označit za únosné. Křížení vodních toků je navrženo dostatečně kapacitními mostními objekty, pro zmírnění potenciálních negativních vlivů na vodní toky a vodní zdroj jsou navržena opatření. Ovlivnění dotčených vodních útvarů se nepředpokládá. Je navrženo několik opatření ke zmírnění negativních vlivů, pokud by k nim došlo, jak technických, tak biologických.

Odhad trvalého záboru pozemků dosahuje cca 73,81 ha, významná část ploch ve výši 54,52 ha je řazena k **zemědělské půdě**. Další dotčené pozemky patří do ploch ostatních, řadí se k nim také pozemky PUPFL.

Přírodně hodnotnější lokality jsou vázány na řeku Dyji, Načeratický kopec a lesní celek mezi nimi. Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů však byly nalezeny v celém dotčeném území, jež je sice silně ovlivněné člověkem, avšak biotopově poměrně pestré, navíc nacházející se ve velmi teplé oblasti s řadou teplomilných prvků. Záměr ovlivní biodiverzitu zejména zábořem části biotopů rostlin a živočichů, jejich fragmentací a dále rušením či znečištěním během provozu. Při dodržení navržených opatření nedojde k významně negativnímu ovlivnění biologické rozmanitosti a zvláště chráněných druhů.

Migrační potenciál území bude ovlivněn na lokální i vyšší úrovni. Jako nejpodstatnější se jeví křížení koridoru biotopu velkých savců, křížení letových koridorů netopýrů a obecný bariérový efekt pro pozemní savce v dotčeném území. Pro řešení těchto střetů jsou navržena vhodná opatření (ekodukt aj.), která zajistí zachování migrační prostupnosti na dostatečné úrovni.

Realizací posuzovaného záměru nebudou dotčeny přírodní parky a památné stromy. Posuzovaný záměr se dostává do střetu s prvky **ÚSES, zvláště chráněné území, Naturového území, VKP ze zákona a staré ekologické zátěže**, po realizaci navržených opatření jsou vlivy na tyto prvky únosné. V rámci hodnocení byla navržena opatření ke zmírnění či eliminaci negativních vlivů záměru.

Ráz krajiny v potenciálně dotčeném krajinném prostoru se vyznačuje přítomností znaků přírodních charakteristik krajinného rázu i znaků kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu. Záměr byl vyhodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu chráněného dle zákona č. 114/1992 Sb.

Z výše uvedeného shrnutí je patrné, že vlivy prověřovaného záměru na životní prostředí nejsou významné a lze je považovat za akceptovatelné.

H PŘÍLOHY

Textové přílohy

Příloha 1: Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny

Grafické přílohy

Grafická příloha 1: Přehledná situace – 1:30 000

Grafická příloha 2: Environmentální charakteristiky – 1:10 000

podélné profily:

Grafická příloha 3: Podélný profil – úsek IV
(převzato z TS I/38 Znojmo, obchvat IV, PK Ossendorf, 11/2015, příloha B.3 Podélný profil silnice I/38, 1: 2 500/250)

Grafická příloha 4: Podélný profil – úsek III – silnice I/38
(převzato z TES I/38 Znojmo, obchvat III a Znojmo – Hatě, PK Ossendorf, 11/2022, příloha B.2.3.1 Podélný profil silnice I/38, 1: 5 000/500)

Grafická příloha 5: Podélný profil – úsek III – silnice I/53
(převzato z TES I/38 Znojmo, obchvat III a Znojmo – Hatě, PK Ossendorf, 11/2022, příloha B.2.3.2 Podélný profil silnice I/53, 1: 5 000/500)

Grafická příloha 6: Podélný profil – úsek Hatě
(převzato z TES I/38 Znojmo, obchvat III a Znojmo – Hatě, PK Ossendorf, 11/2022, příloha B.3.2.1 Podélný profil silnice I/38, 1: 5 000/500)

Expertní přílohy

Expertní příloha 1: Hodnocení vlivu na veřejné zdraví

Expertní příloha 2: Rozptylová studie

Expertní příloha 3: Hluková studie

Expertní příloha 4: Měření Hluku

Expertní příloha 5: Hodnocení vlivů dle §67 zákona 114/1992 Sb. (včetně biologického průzkumu)

Expertní příloha 6: Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Expertní příloha 7: Migrační studie

Expertní příloha 8: Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Expertní příloha 9: Dendrologický průzkum

Expertní příloha 10: Archeologická studie

Expertní příloha 11: Vlivy na klima

Expertní příloha 12: Vyhodnocení vlivů na vodní útvary

Expertní příloha 13: Dopravní intenzity – aktualizace dopravně-inženýrských podkladů

V případě digitální verze Dokumentace jsou grafické a expertní přílohy zařazeny do samostatných složek.

V případě tištěné verze Dokumentace jsou grafické a expertní přílohy umístěny na vložené paměťové médium.

Referenční seznam použitých zdrojů

Projektové a studijní podklady

Ekologická dílna Brno, (6/2004): Dokumentace pro hodnocení vlivů stavby na životní prostředí
PK Ossendorf s.r.o., (3/2001): Dopravní studie přeložky silnice I/38 v úseku Znojmo – obchvat III. stavba – Hatě
PK Ossendorf s.r.o., (5/2002): Technická studie Silnice I/38 v úseku Znojmo – obchvat, III. stavba – Hatě
PK Ossendorf s.r.o., (11/2010): Technická studie (aktualizace) Silnice I/38 Znojmo – Hatě
PK Ossendorf s.r.o., (11/2015): Technická studie I/38 Znojmo, obchvat IV
PK Ossendorf s.r.o., (4/2016): I/38 Znojmo Obchvat III – aktualizace DÚR
PK Ossendorf s.r.o., (9/2017): Popis změn a úprav technického řešení stavby Znojmo – Hatě, Návrh 1
PK Ossendorf s.r.o., (9/2019): Technická studie I/38 Znojmo – Hatě, (st. hranice ČR / Rakousko)
PK Ossendorf s.r.o., (11/2022): Technicko-ekonomická studie (TES) vč. HDM-4 I/38 Znojmo obchvat III a Znojmo – Hatě

Informace o území

Územní plán (ÚP) města Znojmo Změna č. 3 (aktualizace nabyla účinnosti 26. 12. 2025)
Územní plán Dobšice (aktualizace č. 2 nabyla účinnosti 20. 11. 2024)
Územní plán Chvalovice (nabyl účinnosti 29. 9. 2023)
Územní plán Dyjákovice (nabyl účinnosti 26. 10. 2012)
Zásady územního rozvoje (ZÚR) Jihomoravského kraje aktualizace č. 1, 2, 3a, 3b a 4 (aktualizace č. 4 nabyla účinnosti 18. 4. 2025)

Internetové zdroje

Biomonitoring AOPK ČR (biomonitoring.cz)
Evidence zvěře sražené na silnicích a železnicích (srazenazver.cz)
Geoportál SOWAC GIS (geoportal.vumop.cz)
Geoprohlížeč Zeměměřický úřad (www.ags.cuzk.cz)
Historická sídla Čech, Moravy a Slezska (www.historickasidla.cz)
Hydroekologický informační systém VÚV TGM (www.heis.vuv.cz)
Informační portál ZURKA (www.zurka.cz/obchvat-znojma/)
Informační systém o archeologických datech NPÚ (www.isad.npu.cz)
Integrovaný informační systém památkové péče (iispp.npu.cz)
Internetová přírodovědná encyklopedie BioLib (www.biolib.cz)
Limity využití půdy Ministerstvo zemědělství (www.limitypudy.vumop.cz)
mapové aplikace České geologické služby (www.geology.cz)
mapové aplikace České informační agentury životního prostředí (www.cenia.cz)
mapové aplikace Českého úřadu zeměměřického a katastrálního (geoportal.cuzk.cz)
mapové aplikace Národního geoportálu INSPIRE (www.geoportal.gov.cz)
mapové aplikace Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů (www.uhul.cz)
Mezinárodní encyklopedie rostlin, hub a živočichů (biolib.cz)
Nahlížení do katastru nemovitostí ČÚZK (www.nahlizenidokn.cuzk.cz)
Portál informačního systému ochrany přírody (mapy.nature.cz)
Systém evidence kontaminovaných míst (www.sekm.cz)
Ústřední seznam ochrany přírody (ÚSOP) (www.drusop.nature.cz)

Veřejná databáze Českého statistického úřadu (www.vdb.czso.cz)

Vodohospodářský informační portál VODA (voda.gov.cz)

Znojmo (www.znojmocity.cz)

Literatura

Anděra M., Gaisler J. (2012): Savci České republiky. Popis, rozšíření, ekologie, ochrana. Academia, Praha.

Beneš J., Konvička M., Dvořák J., Fric Z., Havelda Z., Pavlíčko A., Vrabec V., Weidenhoffer Z. (2002): Motýli České republiky: Rozšíření a ochrana I, II. SOM, Praha.

Beránková D., Brtníková H., Kupec J., Huzlík J., Jandová V. (2005): Srážkoodtokové poměry dálničních a rychlostních komunikací – informace o dílčích výsledcích grantového úkolu MDČR v roce 2005. In: Sborník Optimalizace návrhu a provozu stokových sítí a ČOV, VUT v Brně FAST, Brno.

Beránková D., Brtníková H., Kupec J., Prax P., Huzlík J. (2008): Pollution of the Highways Runoff. Transactions on transport sciences 1(2):79–86.

Berthinussen, A., Altringham, J. (2012): Do Bat Ganties and Underpasses Help Bats Cross Roads Safely? PLoS ONE 7(6): e38775.

Bíl M., Bartonička T. (2022): Zvířata na silnicích. Masarykova univerzita a Centrum dopravního výzkumu, Brno.

Bínová L., Culek M., Glos J., Kocián J., Lacina D., Novotný M., Zimová E. (2017): Metodika vymezování územního systému ekologické stability

Bobbink R., Loran C., Tomassen H. (eds.) (2022): Review and revision of empirical critical loads of nitrogen for Europe. German Environment Agency, Dessau-Roßlau.

Bukáček, R. (2011): Obecná odborná metoda hodnocení krajinného rázu, Studio B&M, ČZU.

Cepák J. a kol. (2008): Atlas migrace ptáků České a Slovenské republiky. Aventinum, Praha.

Culek M., Grulich V., Laštůvka Z., Divíšek J. (2013): Biogeografické regiony České republiky. Masarykova univerzita, Brno.

Demek, J. a kol. (2006): Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny, 2. vydání. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Brno.

Elmeros, M., Møller, J.D., Dekker J., Garin, I., Christensen, M., Baagøe, H.J., 2016: Bat mitigation measures on roads – a guideline. CEDR Call 2013: Roads and Wildlife. 52 pp.

Garniel, A., Daunicht, W.D., Mierwald, U., U. Ojowski (2007): Vögel und Verkehrslärm. Quantifizierung und Bewältigung entscheidungserheblicher Auswirkungen von Verkehrslärm auf die Avifauna.

Grulich V., Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam cévnatých rostlin ČR. Příroda 35: 75–132.

Hadaš, P. (2002): „Emise, imise, depoziční toky a poškozování lesních porostů“, Lesnická práce

Hanel L., Lusk S. (2005): Ryby a mihule České republiky. Rozšíření a ochrana. ČSOP Vlašim 2005. 447 pp.

Hejda R., Farkač J., Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Příroda 36: 1–612.

Helldin J.O., Seiler A. (2003): Effects of roads on the abundance of birds in Swedish forest and farmland. Habitat Fragmentation due to Transportation Infrastructure – IENE.

Hlaváč V., Anděl P., Pešout P., Libosvár T., Šikula T., Bartonička T., Dostál I., Strnad M., Uhlíková J. (2020): Doprava a ochrana fauny v České republice. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha, 293 s.

Hlaváč a kol. (2020): Doprava a ochrana fauny v České republice. Metodika AOPK ČR.

Hlaváč V., Poledník L., Poledníková K., Šíma J., Větrovcová J. (2011): Vydra a doprava. Příručka k omezení negativního vlivu dopravy na vydra říční. Metodika AOPK ČR, 44 str.

Hudec K., Kolibáč J., Laštůvka Z., Peňáz M. a kol. (2007): Příroda České republiky: průvodce faunou. Academia, Praha.

- Hudec K., Šťastný K. a kol. (2005): Fauna ČR, svazek 29. Ptáci - Aves, díl 2, části I a II. Academia, Praha.
- Hůnová I., Kurfürst P., Lhotka R., Škáchová H. (2019): Zpřesnění kvantifikace suché atmosférické depozice dusíku. ČHMÚ, Praha.
- Hůrka K. (1996): Carabidae of the Czech and Slovak Republics: Carabidae České a Slovenské republiky. Kabourek, Zlín.
- Hůrka K. (2005): Brouci České a Slovenské republiky. Beetles of the Czech and Slovak Republics. Kabourek, Zlín.
- Chobot K., Němec M. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Příroda 34: 1–182.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P. (eds.) (2010): Katalog biotopů České republiky. 2. vydání. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Jeřábková L., Zavadil V. (2020): Atlas rozšíření obojživelníků České republiky. AOPK ČR.
- Kaplan Z., Danihelka J., Chrtek J. jun., Kirschner J., Kubát K., Štech M., Štěpánek J. (eds.) (2019): Klíč ke květeně České republiky. 2. vydání. Academia, Praha.
- Kráska A. (2015): Ochrana saproxylického hmyzu a opatření na jeho podporu. Metodika AOPK ČR. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha.
- Kol. (2007): Atlas podnebí Česka. Český hydrometeorologický ústav a Univerzita Palackého v Olomouci, Praha.
- Macek J., Dvořák J., Traxler L. & Červenka V. (2007): Motýli a housenky střední Evropy Noční motýli I., Academia Praha.
- Macek J., Straka J., Bogusch P., Dvořák L., Bezděčka P. & Tyrner P. (2012): Blanokřídli České republiky I – Žahadlovi. Academia, Praha.
- Maštěra J., Zavadil V., Dvořák J. (2016): Vajíčka a larvy obojživelníků České republiky. Academia, Praha.
- Merta L. (2008): Vzácné druhy mihulí a ryb Olomouckého kraje. Rozšíření a ochrana. AOPK ČR, Olomouc.
- Mikátová B., Jeřábková L. (2023): Atlas rozšíření plazů České republiky. AOPK ČR.
- Moravec J. [ed.] (2015): Fauna ČR. Plazi = Reptilia. Academia, Praha.
- Pyšek P., Sádlo J., Chrtek J. Jr., Chytrý M., Kaplan Z., Pergl J., Pokorná A., Axmanová I., Čuda J., Doležal J., Dřevojan P., Hejda M., Kočár P., Kortz A., Lososová Z., Lustyk P., Skálová H., Štajerová K., Večeřa M., Vítková M., Wild J. & Danihelka J. (2022): Catalogue of alien plants of the Czech Republic (3rd edition): species richness, status, distributions, habitats, regional invasion levels, introduction pathways and impacts. – Preslia 94: 447–577.
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně.
- Reijnen R., Veenbaas G., Foppen R. (1995): Predicting the effects of motorway traffic on breeding bird populations. Ministry of Transport and Public Works. 91 str.
- Sláma M. (2006): Icones insectorum Europae centralis. Coleoptera, Cerambycidae. Folia Heyrovskyana, Series B, 4:1-40.
- Škáchová H., Vlasáková L. (eds.) (2024): Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023. ČHMÚ, Praha.
- Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice. Aventinum, Praha.
- Šťastný K., Bejček V., Mikuláš I., Telenský T. (2021): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2014–2017. Aventinum.
- Šťastný K., Hudec K. a kol. (2016): Fauna ČR, svazek 31. Ptáci - Aves, díl 1. Academia, Praha.
- Šťastný K., Hudec K. a kol. (2011): Fauna ČR, svazek 30. Ptáci - Aves, díl 3, části I a II. Academia, Praha.
- Townsend C.R., Begon M., Harper J.L. (2010): Základy ekologie. Univerzita Palackého v Olomouci.

Vojar J., Rozínek R., Krása A., Jeřábková L., Kloubcová J. (2021): Standardy péče o přírodu a krajinu: Trvalá opatření k zajištění prostupnosti komunikací pro obojživelníky. AOPK ČR a ČZU.

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička P. (2006): Metodický postup – Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz. Nakladatelství Naděжда Skleničková, Praha.

Zwach I. (2009): Obojživelníci a plazi České republiky. Grada Publishing a.s., Praha.

Metodiky a metodické pokyny

AOPK (2020): Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování.

AOPK (2024): Metodické listy: Zásady uplatňování náhradních (kompenzačních) opatření při přípravě, posuzování a povolování významných staveb dopravní a energetické infrastruktury.

Doprava a ochrana fauny v České republice: metodika AOPK ČR 2020.

Metodika optimalizace návrhu opatření k usměrnění pohybu živočichů přes pozemní komunikace, EDIP s.r.o., 2014.

MŽP ČR (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník Ministerstva životního prostředí 17(11): 1–23.

MŽP ČR (2018): Metodický pokyn Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Věstník Ministerstva životního prostředí 28(8): 1–62.

MŽP ČR (2021): Jednoduchá osvětlovací příručka: Doporučení pro šetrné moderní osvětlování.

Datum zpracování dokumentace:

3. 9. 2026

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace:

RNDr. Tomáš ŠIKULA **HBH Projekt spol. s r.o.** **605 536 053** **t.sikula@hbh.cz**
Kabátníkova 216/5, 602 00 Brno

Držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, MŽP ČR - č.j. MZP/2022/710/2473

Držitel autorizace k provádění hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 67 podle § 45j zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění; MŽP ČR - č.j. MZP/2025/610/3293

Mgr. Denisa Hořavová **HBH Projekt spol. s r.o.** **549 123 488** **d.horavova@hbh.cz**
kompletace dokumentu, mapové přílohy

Ing. Helena Palášková **HBH Projekt spol. s r.o.** **549 123 486** **h.palaskova@hbh.cz**
kompletace dokumentu, odpady, vody

Mgr. Stanislav Rada, Ph.D. **HBH Projekt spol. s r.o.** **596 128 482** **s.rada@hbh.cz**

Držitel autorizace k provádění hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 67 podle § 45j zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění; MŽP ČR č.j. MZP/2019/610/537, v 1. prodloužení - č.j. MZP/2023/610/3421

Držitel autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, MŽP ČR č.j. MZP/2019/630/2885, v 1. prodloužení - č.j. MZP/2024/630/1550

biologická rozmanitost
hodnocení dle § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Mgr. Šárka Pokorná **HBH Projekt spol. s r.o.** **549 123 485** **(s.pokorna@hbh.cz)**

Držitelka autorizace k provádění hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 67 podle § 45j zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění; MŽP ČR č.j. MZP/2019/610/3813, v 1. prodloužení - č.j. MZP/2024/610/2894

Držitelka autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, MŽP ČR č.j. 630/190/05, ve 4. prodloužení č.j. - MZP/2025/620/951

biologická rozmanitost

Mgr. David Kouřil **HBH Projekt spol. s r.o.** **549 123 486** **d.kouril@hbh.cz**

Držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií, MŽP ČR č.j. 33526/ENV/14

Rozptylová studie

Ing. Vladimír Kryl **HBH Projekt spol. s r.o.** **596 128 876** **v.kryl@hbh.cz**
Hluková studie

Mgr. Marek Toman **HBH Projekt spol. s r.o.** **549 123 484** **m.toman@hbh.cz**
klima

Ing. Tomáš Libosvár **HBH Projekt spol. s r.o.** **549 123 485** **t.libosvar@hbh.cz**
migrace zvěře v území

Ing. Martin Smolek **HBH Projekt spol. s r.o.** **484 716 040** **m.smolek@hbhprojekt.sk**
Dendrologická studie

Další externí spolupracovníci:

Mgr. Robert Polák **ATEM s. r. o.**

Držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, MZd, poř. č. osv. 3/2015

Vlivy na zdraví

Ing. Pavel Herůdek **Ecological Consulting a.s.**

měření hluku

Mgr. et Ing. Petr Švehlík **Ekopontis, s.r.o.**

Vlivy na krajinný ráz

Ing. Zuzana Volfová **AFRY CZ s.r.o.**

Dopravní intenzity

PhDr. Petr Vitula

Archeologická studie

Podpis zpracovatele dokumentace:



Příloha 1

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE**Odbor životního prostředí****Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno**

KUJMXOQ501MQ

Váš dopis zn.: 24-02991

Ze dne: 06.09.2024

Č. j.: JMK 135591/2024

Sp. zn.: S - JMK 128056/2024 OŽP/Krm

Vyřizuje: Ing. Milan Král

Telefon: 541 654 323

Datum: dle data podpisu

HBH Projekt spol. s r.o.

Kabátníková 216/5

602 00 BRNO

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru „I/38 Znojmo obchvat, stavby III, IV a V“ na lokality soustavy Natura 2000

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „ZOPK“) vyhodnotil na základě Vaší žádosti podané dne 06.09.2024 možnosti vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

s t a n o v i s k o

podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že pro hodnocený záměr

n e l z e v y l o u č i t j e h o v ý z n a m n ý v l i v

na předměty ochrany evropsky významné lokality **CZ0620154 Načeratický kopec** nacházející se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Odůvodnění:

Podkladem pro posouzení vlivu záměru byla žádost včetně příloh a předchozí stanoviska a vyjádření k jednotlivým stavbám, plán péče o přírodní památku Načeratický kopec a její ochranné pásmo na období 2014–2025 a odborné články a studie, zabývající se poškozováním ekosystémů nadměrnou depozicí dusíku.

Záměr je součástí souboru staveb obchvatu Znojma s napojením ve směru na Rakousko. Ve výsledné podobě přeložka silnice I/38 zajistí komfortní a plynulé vedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území města Znojma a obce Chvalovice a přispěje ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy v této oblasti.

Technické řešení záměru zahrnuje 3 úseky, které jsou připravovány v rámci samostatných projektových dokumentací. Jedná se o tyto stavby (v pořadí za sebou):

- I/38 - Znojmo, Obchvat IV

IČ
708 88 337DIČ
CZ70888337Telefon
541 651 111DS
x2pbqzqE-mail
kral.milan@kr-jihomoravsky.czInternet
www.kr-jihomoravsky.cz

- I/38 - Znojmo, Obchvat III
- I/38, stavba V. Znojmo – Hatě

K některým stavbám vydal orgán ochrany přírody samostatná stanoviska nebo stanoviska v rámci koordinovaného vyjádření odboru životního prostředí, k některým úsekům se dosud nevyjadřoval. Pro přehlednost uvádí jednotlivé vydané dokumenty a shrnuje úvahy vedoucí k jejich závěru, doplňuje vyhodnocení některých aspektů a bere v úvahu nové skutečnosti, a to u každé stavby zvlášť. Při identifikaci lokalit soustavy Natura 2000 vzal v úvahu parametry a charakteristiky záměru a jejich potenciální dopady na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále i „EVL“) nebo ptačí oblasti. Posuzované EVL jsou uvedeny u každé stavby zvlášť.

I/38 - Znojmo, Obchvat IV

Jedná se o část označovanou jako IV. stavba (původně tzv. meziúsek) ze souboru staveb obchvatu Znojma s návazností na III. stavbu a 1. etapu I. stavby. Od budoucí MÚK Znojmo východ (součást připravované III. stavby) je záměr veden v trase stávající silnice II/412, při odklonu stávající silnice směrem ke kruhovému objezdu s ulicemi Suchohrdelská a Družstevní pokračuje záměr jako novostavba přes území zahrádkářské kolonie k budoucí MÚK Suchohrdelská (součást I. stavby – 1. etapa). Záměr je navrhován v kategorii S 11,5/80 s přídatnými odbočovacími a připojovacími pruhy v celé délce v celkové délce 1,4 km.

Posuzovaná evropsky významná lokalita:

EVL Meandry Dyje

Kód lokality:	CZ0624001
Rozloha:	232,1792 ha
Předměty ochrany:	3260 – Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitriche-Batrachion</i> 6430 – Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně Klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)

Orgán ochrany přírody vydal samostatná odůvodněná stanoviska č. j. JMK 145298/2015 a JMK 36032/2019, ve kterých vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu Meandry Dyje. Kromě vlastního umístění záměru se také zabýval řešením srážkových vod z plánované komunikace. Tato stanoviska zůstávají stále v platnosti, což potvrdil stanoviskem č. j. JMK 21923/2022. Nedošlo ke změnám parametrů a charakteristik záměru uvedených v podané žádosti.

I/38 – Znojmo, Obchvat III

Jedná se o část označovanou jako III. stavba ze souboru staveb obchvatu Znojma s návazností na IV. stavbu a úsek V Znojmo – Hatě. Tato část obchvatu řeší jak přeložku silnice I/38 mezi MÚK Znojmo východ a MÚK Znojmo jih, tak úpravu silnice I/53 mezi MÚK Znojmo východ a MÚK Dyjská v délce cca 2 km. Součástí stavby je provizorní napojení na stávající silnici II/412, která bude po dokončení části obchvatu převedena na silnici I. třídy. V křížení budoucí přeložky silnic I/38 a I/53 je navržena trubkovitá MÚK Znojmo východ. Trasa přeložky I/38 pokračuje na jih mostní estakádou přes údolí Dyje a dále podél Načeratického kopce, lesní údolí jsou přemostěna mosty. Trasa je dále vedena mezi Oblekovicemi v průchodu mezi masivem Načeratického kopce a areálem bývalých

Inženýrských staveb Znojmo. Přechází v oblouku až do MÚK Znojmo jih. Záměr je navrhován v kategorii S 15,25/110 (2+1) v celkové délce 4,3 km.

Posuzované evropsky významné lokality:

EVL Meandry Dyje

Kód lokality: CZ0624001
Rozloha: 232,1792 ha
Předměty ochrany: 3260 – Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*
6430 – Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně
Klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*)

EVL Načeratický kopec

Kód lokality: CZ0620154
Rozloha: 127,1258 ha
Předměty ochrany: 6210 – Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)
8230 – Pionýrská vegetace silikátových skal (*Sedo-Scleranthion*, *Sedo albi-Veronicion dillenii*)

Záměr je veden na mostní estakádě délky 200 m ve výšce cca 38 m nad EVL Meandry Dyje, jižní pilíř mostu je vzhledem k úzkému údolí umístěn na okraji EVL. Další pilíře mostu do území EVL zasahovat nebudou, koryto zůstane bez zásahu. Pod mostem však dojde k vykácení vegetace, což se týká především pravého břehu. Levý břeh se zahrádkami je v současnosti prakticky bez břehového porostu. Projektant předpokládá odvodnění estakády do řeky Dyje. Vody z okolních úseků silničního tělesa budou předčištěny a dle možností zasakovány v území (severní část). Vody jižně od estakády budou svedeny do Mlýnské náhonu a odtud do Dyje přes kaskádu tůní.

Záměr se dotýká okrajem zářezu nejsevernějšího bodu hranice EVL Načeratický kopec a dále vede v délce cca 350 m podél a v odstupu cca 20-30 m od hranice EVL. Přímý zásah do území EVL nenastane. Z nepřímých vlivů může dojít k navýšení imisní zátěže NO_x na plochách. V blízkosti vedení záměru se v prostoru EVL nachází stanoviště 6210, tedy suchomilné trávníky a křoviny na vápnitém podloží.

Orgán ochrany přírody vydal samostatné stanovisko č. j. JMK 2840/2010, ve kterém vyloučil významný vliv na obě uvedené evropsky významné lokality. Stanovisko je obsahem a stručností poplatné své době a orgán ochrany přírody v odůvodnění zmínil pouze vlastní umístění záměru, další úvahy vedoucí k tomuto závěru zde uvedeny nejsou. Dále bylo v rámci koordinovaného vyjádření odboru životního prostředí krajského úřadu č. j. JMK 86854/2013 vydáno stanovisko, ve kterém také vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality. Odůvodnění vedoucí k tomuto závěru je zde uvedeno. Dále vydal samostatné stanovisko č. j. JMK 129187/2019, ve kterém pouze informoval o úpravě hranice EVL Načeratický kopec v souvislosti s vyhlášením stejnojmenné přírodní památky.

Orgán ochrany přírody doplňuje své hodnocení o řešení srážkových vod z plánované komunikace a možné ovlivnění kvality vody v EVL Meandry Dyje. Tyto úvahy ve vydaných dokumentech zmíněny nebyly. Při dodržení platné legislativy, ve které je implementována i evropská rámcová směrnice o vodách (směrnice 2000/60/ES), jejíž cílem je především zabránit dalšímu zhoršování stavu povrchových i podzemních vod a zlepšit stav vod a na vodu vázaných ekosystémů, nepředpokládá orgán ochrany přírody zhoršení kvality vody v řece Dyji. Vzhledem k této skutečnosti a předpokládanému způsobu odvodnění stavby lze konstatovat, že toto řešení svou věcnou povahou nemá potenciál samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významně ovlivnit předmět ochrany nebo celistvost EVL Meandry Dyje.

V období mezi vydáním stanoviska dle § 45i v roce 2010 a současností došlo k úpravě některých přístupů a zpodrobnění metod hodnocení (např. metastudie kritických dávek dusíku v jednotlivých typech ekosystémů (Bobbink a kol. 2022)), která aktualizuje a ve většině případů zpřisňuje kritické hodnoty depozice dusíku pro jednotlivé ekosystémy.

Tato problematika je pro orgán ochrany přírody velice složitá. Nedokáže vyhodnotit vztahy mezi předpokládanou automobilovou zátěží a množstvím dusíku, který se do atmosféry dostane ze spalovacích motorů a možným ovlivněním okolních biotopů.

Dle plánu péče o přírodní památku Načeratický kopec a její ochranné pásmo na období 2014–2025 (zejm. příloha M5 – Mapa zhodnocení současného stavu a plánovaných zásahů) je evidentní, že v blízkosti stavby I/38 – Znojmo, Obchvat III se nacházejí kvalitní porosty úzkolistých suchých trávníků, které tvoří stanoviště 6210 – předmět ochrany EVL.

S ohledem na tyto skutečnosti a v souladu s principem předběžné opatrnosti nemůže správní orgán významný vliv záměru na zmíněné stanoviště vyloučit. Z uvedených důvodů musí být záměr předmětem posouzení důsledků své realizace na EVL Načeratický kopec podle ustanovení § 45h a 45i ZOPK, které vychází z článku 6 odstavce 3 a 4 směrnice Rady 92/43/EHS. Pokud posudek prokáže významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL a neexistuje variantní řešení bez významného negativního vlivu, lze schválit jen variantu s nejmenším možným významným negativním vlivem, a to pouze z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a až po uložení kompenzačních opatření ve smyslu § 45i ZOPK.

Toto nové stanovisko nahrazuje předchozí samostatné stanovisko č. j. JMK 2840/2010 a stanovisko obsažené v koordinovaném vyjádření odboru životního prostředí č. j. JMK 86854/2013 ve smyslu, že doplňuje hodnocení vlivu předmětného úseku záměru o výše uvedené a v návaznosti na to mění svůj závěr.

I/38, stavba V. Znojmo - Hatě

Jedná se o část přeložky silnice I/38, která začíná za MÚK Znojmo jih a dále vede v oblasti letiště Znojmo, kde kopíruje trasu stávající silnice I/38. Silniční síť v této oblasti doplňuje paralelní silnice z MÚK Znojmo jih pro zachování obslužnosti území. Dále stavba pokračuje na jih v přímém úseku přes zemědělské pozemky západně od stávající silnice I/38. Součástí stavby je několik mostních objektů přes Vrbovecké údolí kolem vinných sklípků a údolí potoka Daniž u obce Chvalovice. Dále se přeložka přimyká do původní stopy silnice I/38 a končí v napojení do nové okružní křižovatky naproti casinu Admiral. Záměr je navrhován v kategorii S 15,25/110 (2+1) v celkové délce 5,9 km.

K této stavbě se orgán ochrany přírody dosud nevyjadřoval. Žadatel zmiňuje, že ve vzdálenosti 2 km a více se nachází také **EVL Hluboké louky** (CZ0620418) a **EVL Vrbovecký rybník** (CZ0623030). Na obou lokalitách je předmětem ochrany sladkovodní stanoviště 3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd *Litto-relletea uniflorae* nebo *Isoëto-Nanojuncetea*. Toto stanoviště je zastoupeno biotopem M2.3. Vegetace obnažených den teplých oblastí. V případě EVL Vrbovecký rybník, je předmětem ochrany také kuňka obecná (*Bombina bombina*). Je zřejmé, že prosperita předmětů ochrany je závislá na vodním režimu.

Orgán ochrany přírody se ztotožňuje s názorem žadatele, že záměr nemůže významně ovlivnit kvalitu nebo kvantitu vody na žádném z těchto EVL. V případě EVL Hluboké louky se záměr nachází níže po proudu potoka Daníž, který napájí EVL, EVL Vrbovecký rybník ani jeho zdrojnice vody nepřichází do kontaktu se záměrem vůbec. Vzhledem k těmto skutečnostem lze konstatovat, že tato dílčí stavba svou věcnou povahou nemá potenciál samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významně ovlivnit předmět ochrany nebo celistvost uvedených EVL.

Poučení:

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů. Nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat. Za předpokladu zachování stávající právní úpravy a při dodržení parametrů a charakteristik záměru uvedených v podané žádosti má toto stanovisko neomezenou platnost.

Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

Elektronický podpis: 14.10.2024

Certifikát autora podpisu:

Jméno: Mgr. Petr Mach

Vydal: PostSignum Qualified CA 4

Platnost do: 3.1.2025 09:04 +01:00

Mgr. Petr Mach

vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny