

I/38 Znojmo obchvat III, IV, Hatě

Dokumentace EIA

Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Expertní příloha 6



Zpracovatel



HBH Projekt spol. s r.o.

Objednatel



Ředitelství silnic a dálnic s. p.

Obsah

1	Úvod.....	4
1.1	Zadání a cíl.....	4
1.2	Postup zpracování hodnocení	4
2	Údaje o záměru	5
2.1	Základní údaje.....	5
2.2	Stručný popis technického a technologického řešení záměru, varianty.....	6
2.3	Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	7
2.4	Možné přeshraniční vlivy	7
2.5	Údaje o vstupech	7
2.6	Údaje o výstupech.....	9
3	Údaje o EVL a PO	13
3.1	Identifikace dotčených lokalit.....	13
3.2	Popis dotčených lokalit	17
3.2.1	EVL Meandry Dyje.....	17
3.2.2	EVL Načeratický kopec	19
3.2.3	EVL Vrbovecký rybník.....	21
3.3	Výsledky terénních šetření	23
3.4	Konzultace s odbornými osobami.....	23
4	Hodnocení vlivu záměru na EVL a PO	24
4.1	Zhodnocení dostatečnosti podkladů.....	24
4.2	Možné vlivy záměru	24
4.3	Hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany.....	25
4.3.1	EVL Meandry Dyje.....	25
4.3.2	EVL Načeratický kopec	34
4.3.3	EVL Vrbovecký rybník.....	39
4.4	Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů.....	41
4.4.1	EVL Meandry Dyje.....	41
4.4.2	EVL Načeratický kopec	42
4.4.3	EVL Vrbovecký rybník.....	42
4.5	Vyhodnocení vlivu na celistvost lokalit soustavy Natura 2000.....	43
5	Návrh zmírňujících opatření.....	44
5.1	Porovnání míry vlivu bez realizace opatření s mírou vlivu v případě jejich realizace	45
6	Závěr	46
7	Podklady a použitá literatura.....	47

7.1	Podklady	47
7.2	Použitá literatura	47
7.3	Internetové zdroje	48

Přílohy:

Příloha 1 – Stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje podle § 45i) zákona č. 114/1992 Sb., ze dne 6.9.2024, kterým nebyl vyloučen významný vliv záměru

Příloha 2 – Přehledná situace záměru a lokalit soustavy Natura 2000 v jeho okolí (1 : 30 000)

Zkratky:

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

ČOV – čistírna odpadních vod

EVL – evropsky významná lokalita

NDOP – nálezová databáze ochrany přírody

NO_x – oxidy dusíku

PO – ptačí oblast

SDF – standard data form – standardizovaný formulář se základními údaji o konkrétní EVL nebo PO, v pravidelných cyklech aktualizovaný, dostupný na natura2000.eea.europa.eu

SDO – souhrn doporučených opatření (plán péče pro lokality soustavy Natura 2000)

VN – vodní nádrž

ZOPK – zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zpracovali:

Mgr. Stanislav Rada, Ph.D. – zodpovědný řešitel

Ing. Helena Palášková

Mgr. David Kouřil

Externí specialisté:

Mgr. Michal Juříček – botanický průzkum

RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. – hydrobiologický a ichtyologický průzkum

1 Úvod

1.1 Zadání a cíl

Předložené hodnocení je přílohou Dokumentace EIA záměru *I/38 Znojmo obchvat III, IV, Hatě* (dále jen *záměr*). Technickým podkladem je projektová dokumentace ve stupni technická studie (pro stavbu IV; PK Ossendorf 2015) a technicko-ekonomická studie (společná pro stavbu III a stavbu Znojmo–Hatě; PK Ossendorf 2022). Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 je vypracováno na základě stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje ze dne 6.9.2024 (č.j. JMK 135591/2024 – viz Příloha 1), jež konstatuje, že nelze vyloučit významný vliv záměru na předměty ochrany EVL Načeratický kopec. KrÚ se vlivem záměru na soustavu Natura 2000 zabýval již v minulosti – byla vydána stanoviska č. j. JMK 2840/2010, č. j. JMK 86854/2013 a č. j. JMK 129187/2019 – v těchto stanoviscích byl významný vliv na soustavu Natura 2000 vyloučen, avšak v novém stanovisku významný vliv nevylučuje z důvodu úprav a zpodrobnění metodických přístupů hodnocení vlivů.

Toto hodnocení je aktualizovanou verzí původního hodnocení, které bylo přílohou Oznámení EIA (HBH Projekt 2025). Ačkoli v technickém řešení záměru nedošlo mezi zpracováním Oznámení a Dokumentace EIA k žádným změnám, byla provedena aktualizace Hodnocení z důvodu podrobnějšího prověření některých technických aspektů (zejména odvodnění) tak, aby byla v souladu s paralelně zpracovaným *Hodnocením vlivů dle §67 zákona 114/1992 Sb.* Dále byl na jaře 2026 opětovně prověřen stav dotčeného území, přičemž nebyly ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 zjištěny žádné podstatné změny.

Hodnocení je zaměřeno pouze na možné ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000. Nelze jím nahradit jiná biologická hodnocení a jeho výsledky nejsou směrodatné při posuzování vlivu záměru na populace dalších zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které nepatří k předmětům ochrany v dotčených lokalitách soustavy Natura 2000.

Cílem předkládaného „naturového hodnocení“ je zjistit, zda záměr má významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Ačkoli stanovisko krajského úřadu ze dne 6.9.2024 nevyloučilo vliv pouze pro EVL Načeratický kopec, v hodnocení jsou v souladu s metodickými postupy a doporučeními MŽP hodnoceny vlivy i na další potenciálně ovlivněná území soustavy Natura 2000.

1.2 Postup zpracování hodnocení

Předkládané „naturové hodnocení“ bylo zpracováno tak, aby splňovalo požadavky platných legislativních norem (vyhláška 142/2018 Sb., zákon 114/1992 Sb.) a metodik (MŽP ČR 2007, MŽP ČR 2018, Chvojková a kol. 2011).

Údaje o hodnoceném záměru byly čerpány z projektové dokumentace ve stupni technické studie a technicko-ekonomické studie (PK Ossendorf 2015, 2022). Ze situačních výkresů a z dwg souborů v prostředí GIS byla zprvu zjišťována poloha záměru vůči lokalitám soustavy Natura 2000 a také průchod trasy potenciálně cennými biotopy. Na základě těchto prvotních analýz byly vybrány potenciálně ovlivněné lokality soustavy Natura 2000 a vytipována místa v trase záměru a její blízkosti pro provedení terénních šetření a specializovaných průzkumů. Na základě zjištění vstupů a výstupů záměru byly stanoveny možné vlivy záměru na předměty ochrany lokalit Natura 2000.

V dotčeném území byly ve vegetační sezóně roku 2024 (od jara do podzimu) provedeny specializované průzkumy – botanický a hydrobiologický. Koncem března 2025 bylo provedeno terénní šetření za účelem ověření aktuálního stavu území. Takto získané údaje byly konfrontovány a významně doplněny údaji z dalších zdrojů (NDOP, SDO předmětných území, inventarizační průzkumy, SDF, stránky AOPK a EU věnované soustavě Natura 2000 a reportingu, konzultace s odborníky, odborná literatura).

Shromážděné údaje umožnili provést hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany dotčených území soustavy Natura 2000. Vlivy na každý z předmětů ochrany byly hodnoceny zvlášť. Součástí bylo též vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Poté následovalo vyhodnocení vlivu na celistvost lokalit soustavy Natura 2000, odrážející souhrn jednotlivých hodnocení vlivů na předměty ochrany. Nedílnou součástí dokumentu je také návrh opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru.

2 Údaje o záměru

2.1 Základní údaje

Název a rozsah záměru

Název:	I/38 Znojmo obchvat III, IV, Hatě
Druh stavby:	pozemní komunikace – novostavba
Specifikace:	silnice I. třídy – šířkové uspořádání S 15,25/110 (2+1), S 11,5/80 (stavba IV) a S20,75/80 (úprava silnice I/53)
Rozsah:	přeložka silnice o délce 11,5 km, úprava navazujícího úseku I/53 o délce 2 km, 17 mostních objektů, 3 mimoúrovňové křižovatky, okružní křižovatka, systém odvodnění, související přeložky křížených komunikací a polních cest, meliorací, inženýrských sítí

Umístění záměru

Kraj:	Jihomoravský
Obce:	Znojmo, Dobšice, Dyje, Chvalovice, Dyjákovičky
Katastrální území:	Dobšice u Znojma, Oblekovice, Dyje, Znojmo - město, Znojmo - Louka, Chvalovice, Dyjákovičky

<i>Investor:</i>	Ředitelství silnic a dálnic s. p., závod Brno Šumavská 524/31, 602 00 Brno
------------------	---

<i>Projektant:</i>	PK OSSENDORF, s.r.o. Tomešova 503/1, 602 00 Brno
--------------------	---

2.2 Stručný popis technického a technologického řešení záměru, varianty

Záměr je předkládán v jediné variantě.

Záměr je součástí souboru staveb obchvatu Znojma s napojením ve směru na Rakousko. Ve výsledné podobě přeložka silnice I/38 zajistí komfortní a plynulé vedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území města Znojma a obce Chvalovice a přispěje ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy v této oblasti.

Technické řešení záměru zahrnuje 3 úseky, které jsou připravovány v rámci samostatných projektových dokumentací. Jedná se o tyto stavby (v uvedeném pořadí za sebou):

- I/38 Znojmo obchvat IV
- I/38 Znojmo obchvat III
- I/38 Znojmo – Hatě

I/38 Znojmo obchvat IV

Jedná se o část označovanou jako IV. stavba (původně tzv. meziúsek) ze souboru staveb obchvatu Znojma s návazností na III. stavbu a 1. etapu I. stavby. Od budoucí MÚK Znojmo východ (součást připravované III. stavby) je záměr veden v trase stávající silnice II/412, při odklonu stávající silnice směrem ke kruhovému objezdu s ulicemi Suchohrdelská a Družstevní pokračuje záměr jako novostavba přes území zahrádkářské kolonie k budoucí MÚK Suchohrdelská (součást I. stavby – 1. etapa). Úsek je navrhován v kategorii S 11,5/80 s přidavnými odbočovacími a připojovacími pruhy v celé délce. Celková délka úseku IV je 1,4 km.

I/38 Znojmo obchvat III

Jedná se o část označovanou jako III. stavba ze souboru staveb obchvatu Znojma s návazností na IV. stavbu a úsek Znojmo – Hatě. Tato část záměru zahrnuje přeložku silnice I/38 mezi MÚK Znojmo východ a MÚK Znojmo jih o délce 4,3 km a dále úpravu silnice I/53 mezi MÚK Znojmo východ a MÚK Dyjská v délce 2 km. V křížení budoucí přeložky silnic I/38 a I/53 je navržena trubkovitá MÚK Znojmo východ. Trasa přeložky I/38 pokračuje na jih vysokou mostní estakádou přes údolí Dyje, lesní celek (dvě drobná lesní údolí jsou přemostěna mosty) a dále těsně podél hranice PP Načeratický kopec. Trasa je dále vedena mezi Oblekovicemi v průchodu mezi masivem Načeratického kopce a areálu bývalých Inženýrských staveb Znojmo. Přechází v oblouku až do MÚK Znojmo jih. Na MÚK je napojena přeložka navazující silnice mezi Načeraticemi a Oblekovicemi o délce cca 1,3 km. Úsek III je navrhován v kategorii S 15,25/110 (2+1) v případě přeložky silnice I/38 a v kategorii S 20,75/80 v případě úpravy silnice I/53.

I/38 Znojmo – Hatě

Jedná se o část přeložky silnice I/38, která začíná za MÚK Znojmo jih a dále vede okolo letiště Znojmo, kde kopíruje trasu stávající silnice I/38. Silniční síť v této oblasti doplňuje paralelní silnice z MÚK Znojmo jih, která se napojí na stávající silnici I/38 pro zachování obslužnosti území. Dále stavba pokračuje na jih v přímém úseku přes zemědělské pozemky západně od stávající silnice I/38. Součástí stavby jsou mosty přes Vrbovecké údolí kolem vinných sklípků, přes údolí potoka Daníž u obce Chvalovice a přes 2 polní cesty. Za Chvalovicemi se přeložka přimyká do původní stopy silnice I/38 a končí v napojení do nové okružní křižovatky naproti kasinu Admiral v severní části areálu Hatě. Úsek je navrhován v kategorii S 15,25/110 (2+1) v celkové délce 5,7 km.

Poloha záměru ve vztahu k soustavě Natura 2000 je patrná z mapy v Příloze 2. Konkrétní územní střety s územími Natura 2000 jsou pak znázorněny též na obrázcích v kapitole 3.2.

2.3 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení výstavby je v roce 2028, dokončení pak v roce 2034. Jednotlivé úseky se budou stavět pravděpodobně v pořadí stavba IV – stavba III – stavba Znojmo–Hatě, ale je možné i jiné pořadí. Uvedené termíny jsou orientační (nejdříve možné), mohou se změnit v závislosti na zajištění finančních prostředků na výstavbu a s ohledem na délku navazujících řízení.

2.4 Možné přeshraniční vlivy

Záměr je situován nedaleko státní hranice s Rakouskem a má za cíl mj. zkapacitnění silničního tahu, který na rakouské straně dále pokračuje směrem na Hollabrunn a dále až na Vídeň. Z hlediska intenzit dopravy dojde k zatraktivnění tahu a k přesunu tranzitní dopravy na dostatečně kapacitní silnici s plynulým provozem mimo zastavěné území. Na rakouské straně je z velké části silnice mezi česko-rakouskou hranicí v Hatích a Vídní zkapacitněna a vedena v obchvatech a částečně i zpoplatněna (silnice S3). Dobudování kapacitní silnice S3 až k samotným hranicím je na rakouské straně v dlouhodobém plánu. Z hlediska imisí a hlukové zátěže se předpokládá, že vzhledem ke zkapacitnění tahu bude silnice více využívána tranzitní dopravou, a tato zátěž tak bude podél stávající silnice B303 a následně S3 na rakouské straně vyšší. Kromě zástavby Kleinhaugsdorf, která se nachází podél silnice B303 těsně u hranic, jsou však silnice B303 a S3 dále na jih přeloženy mimo obytnou zástavbu a významné vlivy imisí a hlukové zátěže se zde nepředpokládají.

Při identifikaci dotčených území soustavy Natura 2000 byly zváženy i případné vlivy na 3 rakouská území (PO Westliches Weinviertel, EVL Westliches Weinviertel, EVL Thayatal bei Hardegg), která však byla vyhodnocena jako záměrem jednoznačně neovlivněná (podrobněji v kapitole 3.1). V případě ptáků, netopýrů a některých pozemních savců byl zvažován vliv nárůstu fragmentace území a rizika srážek s vozidly na záměru. Tyto vlivy budou pro populace druhů v rakouských PO a EVL zanedbatelné. Tyto vlivy jsou přítomny i za stávajícího stavu a záměr nezpůsobí jejich významný nárůst.

2.5 Údaje o vstupech

Půda

Celkový trvalý zábor pro stavbu IV je stanoven na cca 2,1 ha, z toho zábor pozemků ZPF je do cca 2 ha a zábor pozemků PUPFL do cca 0,01 ha. Dočasný zábor je stanoven do cca 0,1 ha.

Celkový trvalý zábor pozemků pro stavbu III a Hatě je 71,71 ha, z toho zábor pozemků ZPF je 52,52 ha a pozemků PUPFL 4,86 ha. Dočasný zábor bude specifikován v následujícím stupni technické dokumentace.

Celkový trvalý zábor všech pozemků posuzovaného záměru (stavby III, IV, Hatě) je stanoven ve výši cca 73,81 ha. Významnou část trvalého záboru tvoří pozemky ZPF – stanoveno do výše cca 54,52 ha. V rámci pozemků ZPF bude dotčena převážně orná půda, v menší míře pak také vinice, zahrady, travní porosty a ovocné sady. Do trvalého záboru patří také pozemky PUPFL (pozemky určené k plnění funkcí lesa) – stanoveno na cca 4,87 ha.

Biologická rozmanitost

Umístění silničních staveb do volné krajiny obecně vyvolává snížení biologické rozmanitosti území. I když mohou lokálně vzniknout nové, v území nezvyklé, biotopy, celkově se téměř vždy jedná o snížení druhové rozmanitosti i početnosti zvláště chráněných druhů ve prospěch druhů běžných až ruderalních (případně invazních). Výjimkou jsou snad jen území s velkými zemědělskými bloky bez přítomnosti přírodní zeleně. V takových územích mohou být plochy spojené se stavbou v podobě vegetačních úprav výrazným přínosem pro biodiverzitu území.

Výstavba a provoz záměru typu nové silnice I. třídy přináší tyto obecné negativní vlivy: zábor a znehodnocení biotopů, ruderalizace území a šíření nepůvodních druhů, fragmentace území, přerušení migračních tras, rušení hlukem, světly a pohybem osob, znečištění území, ovlivnění vodního režimu v území nárůstem zpevněných ploch, zásahy do toků, odvod vody z území.

Zásah do přírodě blízkých biotopů nastává v místě křížení řeky Dyje a při průchodu navazujícím lesním celkem. Dále jsou z biologického hlediska relativně hodnotné též lokality 6a (severní zářez silnice II/412), 9 (suchý trávník u silnice I/53), 10 (ruderalní vegetace a starý sad u křižovatky silnic I/53 a II/408), 22 (remíz s xerothermním trávníkem u Vrbovce) a 24 (potok Daníž) – blíže viz Expertní přílohu 4 – Biologický průzkum. Výstavbou záměru nicméně nedojde k výraznému narušení cenných biotopů, záměrem způsobené zábory představují jen drobnou část rozlohy těchto biotopů v území. Kromě toho vede trasa záměru v těsné blízkosti přírodní památky Načeratický kopec s cennými xerothermními trávníky, kde však může dojít jen ke slabému nepřímému ovlivnění.

Voda

Navrhovaná dopravní stavba nevyžaduje v období výstavby ani provozu významnější odběry vody. Předpokládaný objem potřebné vody není v projektové dokumentaci stanoven, ale s přihlédnutím k situaci na obdobných stavbách lze odvodit, že nebude kapacitně významný.

V období výstavby bude voda využívána pro stavební technologie a pro sociální část zařízení staveniště. Pitná voda pro sociální část zařízení staveniště bude odebírána z veřejných vodovodů v množství, které je z kapacitního hlediska nevýznamné. Množství pitné ani technologické vody není v současném stavu blíže specifikováno, bude záviset na organizaci výstavby a počtu pracovníků, který není v současné době znám. Zaměstnanci stavby budou využívat hygienické zázemí, které bude součástí zařízení staveniště. Technologická voda pro výrobu betonových směsí nebo pro výstavbu zemních konstrukcí nebude pro dotčenou oblast kapacitně významná.

V období provozu se jedná pouze o nároky na spotřebu vody při údržbě komunikace (včetně zimní údržby – příprava solanky). Celkově se předpokládají minimální nároky na spotřebu pitné a užitkové vody.

Celkově tak lze konstatovat, že výstavba ani provoz posuzované silnice nebudou mít vysoké nároky na spotřebu pitné a užitkové vody. Tyto nároky budou kryty ze stávajících zdrojů vody v oblasti. Nebude vyvolána potřeba zřízení nových zdrojů vody.

Surovinové a energetické zdroje

V rámci Technické studie (Ossendorf s.r.o., 2015) a Technickoekonomické studie (Ossendorf s.r.o., 2022) není spočítána ani odhadnuta bilance základních výměr. Tato data budou doplněna v následující technické dokumentaci. Zemina bude dle možností a v rámci legislativních požadavků odvážena, vzhledem k umístění záměru na okraji zástavby města, lze odvážet materiál po trasách mimo vlastní městskou zástavbu a odhadnuté množství nákladních aut, které budou přebytky zeminy odvážet, bude v jednotkách během pracovního dne po dobu výstavby. Během provozu bude spotřebováván především posypový materiál zimní údržby, tj. chlorid sodný v množství cca 1 kg na metr čtvereční vozovky (celkový rozsah zpevněných ploch byl orientačně spočítán na 163 006 m²). Dále to budou pohonné hmoty a oleje pro mechanismy údržby silnice. Jejich množství však bude nevýznamné, zahrnuté do systému správy a údržby silnic.

V období výstavby se předpokládá, že elektrická energie bude přiváděna do hlavního stavebního dvora a do zařízení staveniště jednotlivých objektů. K odběru budou zřizovány přípojky vzdušného vedení NN závěsnými kabely z transformátorů, postavených v místech odběru elektrické energie a napojených na stávající distribuční síť VN. Předpokládaný příkon pro zařízení staveniště mostních objektů je do 50 kW, v případě hlavního stavebního dvora se uvažuje o příkonu do 200 kW. Skutečná spotřeba elektrické energie bude stanovena po výběru dodavatele stavby na základě použitých mechanismů a technologií. Spotřeba elektrické energie v období provozu není v posuzované projektové dokumentaci řešena.

Využití zemního plynu během výstavby ani provozu se nepředpokládá.

Nároky na dopravní infrastrukturu

Tento faktor nastává zejména během výstavby. Organizace postupu výstavby, stejně jako časový harmonogram výstavby nebyl dosud řešen a bude předmětem dalších stupňů projektové přípravy. Lze předpokládat, že realizace posuzovaného záměru bude probíhat za provozu, pouze s dočasnými omezeními na stávající silniční síti a případně s dočasným omezením železniční dopravy. Stávající silniční síť bude využita pro dopravu materiálu na staveniště. Staveništní doprava bude k příjezdu na staveniště využívat stávající silniční síť a navazující zpevněné i nezpevněné účelové komunikace. Dále bude využívat dočasné staveništní cesty v trase záměru – v trvalém a dočasném záboru stavby.

Během provozu záměru dojde k přesunu tranzitní dopravy ze stávajících silnic I/53 a I/38 v intravilánu Znojma a Chvalovic a tím ulehčení stávající dopravní síti a zvýšení plynulosti a rychlosti dopravy (a to i přesto, že intenzity dopravy budou vyšší než v současnosti).

2.6 Údaje o výstupech

Ovzduší

Posuzovaný záměr bude v období výstavby působit jako specifický plošný zdroj znečištění přízemní vrstvy atmosféry (prach, výfukové plyny těžkých stavebních mechanismů) v okolí stavebních dvorů, resp. v místech koncentrace stavebních prací (např. okolo mostních objektů). Z hlediska typu emisí v tomto období bude dominantní prašnost, způsobená zemními pracemi. Emise výfukových plynů ze stavební mechanizace bude tvořit zanedbatelnou část. Přesnější množství emitovaných látek není možné podrobněji odhadnout. I přesto je ale možné konstatovat, že množství emisí významných z hlediska ochrany ekosystémů bude vzhledem k předpokládané délce výstavby (3 roky) a v porovnání se současným i následujícím obdobím provozu nevýznamné.

V období provozu bude navrhovaný záměr představovat liniový zdroj znečištění ovzduší, a to především plynnými exhalacemi. K nim se připojí aerosoly různého složení, které budou pocházet z látek používaných k udržování sjízdnosti komunikace během zimy a v malém množství i z látek souvisejících bezprostředně s automobilovou dopravou (oděr pneumatik a jiné).

Hlavními představiteli škodlivin emitovaných automobilovou dopravou jsou oxid uhelnatý (CO), oxidy dusíku (NO_x), oxid dusičitý (NO₂), suspendované částice (PM₁₀), benzén (C₆H₆) a benzo(a)pyren (C₂₀H₁₂), přičemž z hlediska ochrany ekosystémů jsou za standardních provozních podmínek nejvýznamnější emise oxidů dusíku (NO_x). Roční příspěvek NO_x z provozu záměru byl v rozptylové studii vypočten na hodnotu 2–3 µg.m⁻³ v bezprostřední blízkosti silnice (maximálně několik desítek metrů) a 1–2 µg.m⁻³ ve větší vzdálenosti (cca 200–500 m). V intravilánu Znojma a v místech mimoúrovňových křižovatek imisní příspěvek v bezprostřední blízkosti komunikace dosahuje až 5 µg.m⁻³. Vyhodnocení vlivu těchto emisí a jimi způsobené atmosférické depozice dusíku je součástí kapitoly 4.3.

Znečištění vody, odpadní voda

Během výstavby a provozu silnice budou vznikat následující typy vod:

- dešťové vody
- splaškové odpadní vody
- technologické a provozní odpadní vody
- extravilánové odpadní vody (vznikající vlivem přívalových dešťů)

V průběhu výstavby mohou být povrchové vody znečištěny vnosem kontaminantů do toků a do podzemních vod se pak mohou dostávat znečišťující látky z vod povrchových. Příímým zdrojem znečištění mohou být úkapy nebezpečných látek ze strojních mechanismů, případně unik závadných látek v případě havárie. Standardně jsou

ale takové stavy minimalizovány, kdy jsou kladeny vysoké požadavky na technologický park a umístění tzv. zařízení staveniště spolu s jeho výbavou.

V období provozu budou odtékat ze zpevněných ploch vozovky především srážkové vody. Voda, odtékající z povrchu vozovky, bude obsahovat kontaminanty, které mohou mít vliv na jakost povrchových vod. Může se jednat hlavně o toxické stopové prvky (těžké kovy), ropné látky (nepolární extrahovatelné látky – NEL¹), PAU² a posypové materiály ze zimní údržby vozovky (hlavně NaCl a aditiva, jako jsou protihrudkovací přísady, zejména hexakynoželeznaté sloučeniny). Tyto látky nicméně nebudou záměrem emitovány ve velkém množství a překročení příslušných limitů se neočekává.

Odvodnění komunikace obchvatu Znojma stavby IV je navrženo vypádováním směrem k dobšické estakádě a voda z komunikace je zachycována do silničních příkopů. Tyto příkopy jsou vyústěny do stávajících horských vpustí pod estakádou a svedeny do Dobšického potoka. Dobšický potok byl vytipován jako vhodný recipient bez nutnosti dalších opatření (lapol, ORL). Zůstal by tak zachován systém odvodnění jako je dnes na směrově totožné silnici II/412.

Odvodnění komunikace obchvatu Znojma stavby III a stavby Znojmo-Hatě je řešeno pomocí příčného a podélného sklonu komunikace do odvodňovacích a záchytných příkopů. Odvodňovací příkopy slouží pro odvádění srážkových vod z tělesa komunikace a záchytné pro odvádění srážkových vod z extravilánu. Tyto příkopy budou napojeny buď na stávající odvodnění nebo na nově vybudované objekty pro regulaci nebo vsak srážkových vod. Řešení odvodnění je rozděleno do několika samostatných úseků, v každém je navrženo řešení, které odpovídá danému prostředí, výškovému a směrovému řešení komunikace a geologickým podmínkám. Pro možnou likvidaci srážkových vod bylo primárně uvažována možnost zasakování srážkových vod. Podmínky pro vsak srážkových vod se po délce navrhované komunikace liší vzhledem k rozdílnému horninovému prostředí a vzhledem k morfologii okolního terénu. Vsakování srážkových vod je tak navrženo převážně v km 2,500-4,500 (úsek III). V ostatních případech je preferována kombinace retence s regulovaným odtokem do povrchových odvodňovacích prvků spolu s možností vsaku alespoň přes dno retenčních nádrží (bude podrobněji řešeno dalšími průzkumy – zejména hydrogeologickými v dalších stupních projektové přípravy). Rozdělení na jednotlivé oblasti odvodnění je následující se stručným popisem typu odvodnění s prvky regulace a konečnými recipienty:

- Oblast 1 – MÚK Dyjská – odvodňovací příkopy svedeny do retenční nádrže Dyje (možnost vsaku přes dno, regulovaný odtok do příkopu podél stávající silnice II/408)
- Oblast 2 – MÚK Znojmo Východ – km 0,0-1,0 – příkopy vedoucí podél komunikací a navazujících propustků do nejnižšího místa, kde bude retenční nádrž Znojmo (možný vsak předmětem dalších průzkumů, recipient Dobšický potok)
- Oblast 3 – I/38 – km 1,0-1,5 – soustředěný odtok do dvou údolnic, primárně využití severnější údolnice, která ústí do bezejmenného toku označovaného jako Mlýnský náhon, jižnější část zaústěna do stávajícího odvodnění přeložené komunikace ale bez nárůstu průtoků
- Oblast 4 – I/38 – km 1,5-4,0 – možnost vsaku doporučena geologickými podklady, vody svedeny příkopy do dvou retenčních nádrží Oblekovice 1 a Oblekovice 2, ze kterých budou regulovaně vypouštěny do vsakovacích příkopů, hladký průtok extravilánových vod přes těleso záměru bude umožněno propustky rozprostřenými po co největší délce úseku
- Oblast 5 – MÚK Znojmo Jih – km 4,0-4,5 – odvodnění MÚK Znojmo Jih navrženo odvodňovacími příkopy svedenými do retenční nádrže Oblekovice 3 (regulovaný odtok do vsakovacího průlehu severně od MÚK s přepadem do stávajícího příkopu silnice I/38, s možností vsaku přes dno nádrže)

¹ NEL – nepolární extrahovatelné látky; můžou pocházet z ropných produktů, z uhlí a výrobků z něho, z produkce rostlin, živočichů, mikroorganismů atd. V souvislosti s dopravou jsou v praxi za NEL nejčastěji považované ropné látky, definované jako uhlovodíky a jejich směsi, hlavně benzin, motorová nafta, benzen a jeho deriváty, petrolej, topný a dehtový olej.

² Polycyklické aromatické uhlovodíky. Zdrojem PAU je oděr z pneumatik, asfaltu a brzd a jemné částice pocházející ze spalovacích motorů. Ve vodě odtékající ze silnic jsou na suspendované látky vázané hlavně polyaromáty s vyšší molekulovou hmotností, což vede ke jejich následné akumulaci v sedimentech. V povrchové vodě převažují PAU s třemi aromatickými kruhy, zatímco v sedimentech převažují PAU se 4 kruhy.

- Oblast 6 – I/38 – km 4,5-6,5 – odvodnění navrženo odvodňovacími příkopy svedenými do retenční nádrže Vrbovec v blízkosti stávající údolnice (regulovaný odtok bude napojen do Vrboveckého potoka, koryto však v blízkosti záměru není a srážkové vody odtékají údolnicí volně po terénu, odtok bude nutné nově vybudovat až po úroveň koupaliště v obci Vrbovec v délce cca 1,8 km)
- Oblast 7 – I/38 – km 6,5-9,0 – morfologie terénu rozdělila odvodnění do povodí 2 retenčních nádrží, v místě údolnice Chvalovice 1, z úseku 8,0-9,0 do retenční nádrže Chvalovice 2 nad klidovou zónou obce Chvalovice (u obou nádrží regulovaný odtok do recipientu Daníž)
- Oblast 8 – I/38 – km 9,0-10,0 – odvodňovací příkopy svedeny do retenční nádrže Hatě mezi novou trasou I/38 a napojením na stávající trasu I/38, regulovaný odtok z nádrže ve dvou variantách (o té vhodnější se rozhodne v dalších stupních projektové dokumentace) buď do dešťové kanalizace vedoucí z areálu kasína nebo vybudováním nového odtoku otevřeným korytem až po vodoteč Haťský potok (Luční potok)

Pro orientační výpočet celkového množství odváděných srážkových vod z posuzovaného záměru bylo použito vztahu:

$$V_s = p_l \cdot h_s \cdot k_s$$

V_s ... objem srážkových vod z úseku silnice (m^3/rok)
 p_l ... zpevněná plocha (m^2) (163 006 m^2)
 h_s ... průměrný úhrn ročních srážek (m/rok) (0,500 m/rok)
 k_s ... odtokový koeficient (0,8 pro plochu komunikace)

Stávající povrchový odtok v území byl vypočten na 65 202 m^3/rok .

Odpady

V období výstavby budou odpady vznikat především v souvislosti s vlastní výstavbou a v menší míře i demoličními pracemi (demolice zahradních domků, demolice novostavby rekreační nemovitosti, demolice neobytných budov (garáž, budova v areálu Stavobazaru, plechová budova), demolice konstrukce vozovek stávajících komunikací, propustků apod.). Lze předpokládat, že množství bude minimalizováno požadavkem na ekonomickou efektivnost stavby.

Příprava území bude spočívat v uvolnění území pro vlastní výstavbu, tzn. v přípravě podloží pro zemní práce. Vlastní demoliční práce budou spočívat v demolici pozemních objektů a zařízení, dále nevyužitelných nebo překládaných inženýrských sítí. Recyklovatelné materiály bez nebezpečných látek (štěrka, zemina, kamenivo, stavební suť) budou opětovně použity pro výstavbu. Sejmuté živичné vrstvy budou použity na výrobu recyklovaných živичných směsí nebo při dodržení hierarchie způsobu nakládání s odpady, nepůjde-li stavební a demoliční odpad využít jiným způsobem, bude odpad uložen na skládce příslušné skupiny. Části kovových konstrukcí budou předány k využití jako druhotná surovina. Množství těchto odpadů bude známo až při vlastním provádění stavby.

Pokud není možné využívat jednotlivé konstrukční celky staveb opětovně k původnímu účelu, doporučuje se odpad mechanicky upravit na recyklát a ten dále využít, buď jako stavební výrobek v souladu se zvláštními právními předpisy, nebo materiálově využít jako upravený stavební odpad v místě k tomu určenému, např. k uzavírání a rekultivaci skládek, k zavážení vytěžených povrchových dolů, lomů a pískoven nebo k terénním úpravám, rekultivacím a jiným úpravám povrchu lidskou činností postižených pozemků v souladu s požadavky § 6, § 16 a § 79 odst. 4 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání a odpady.

V relativně malých množstvích budou vznikat odpady vázané na provoz zařízení staveniště, z nichž většina bude z kategorie nebezpečné odpady. Činnosti mají charakter přípravných prací, servisních činností a administrativní činnosti (příprava různých komponentů pro stavbu, nátěry konstrukcí, běžná údržba stavebních mechanismů, provoz zařízení stavby a hygienických zařízení pro pracovníky stavby, skladování materiálů pro stavbu).

V období provozu bude vznik odpadů spojen především s úklidem a s údržbou vozovky (odstraňování znečištění z vozovky, havarovaných vozidel a dalších odpadů vzniklých za provozu silnice, čištění dešťových vpustí, sekání trávy a údržba zeleně).

Způsoby využití a odstranění odpadů budou odpovídat běžným podmínkám v regionu a musí respektovat platnou legislativu. Provoz hodnocené stavby bude využívat stávajících zařízení a nevyžaduje výstavbu nových kapacit na využití nebo odstranění odpadů.

Hluk a vibrace

V období výstavby bude okolí stavby zatíženo hlukovými emisemi stavebních strojů a vozidel obsluhujících stavbu. Zdrojem hluku budou zejména zemní práce (budování násypů, zakládání mostních objektů apod.) a staveništní doprava. Stejně tak bude výstavba zdrojem vibrací, dočasně ovlivňujících bezprostřední okolí do vzdálenosti řádově jednotek, výjimečně desítek metrů od osy komunikace.

V období provozu bude zdrojem hluku provoz motorových vozidel. Hluk způsobuje rušení živočichů, zejména ptáků a savců. Hluk ze silniční dopravy má relativně kontinuální charakter bez výrazných hlukových skoků, případně že hluk z projíždějícího vozidla má pozvolný nástup, relativně krátký vrchol a pozvolný sestup. Rázové hlukové rušení může vznikat při přejezdu mostů (mostní závěry).

Velikost hlukového zatížení bude odpovídat aktuálním intenzitám a skladbě dopravy. Pro stanovení očekávaného hlukového zatížení v okolí trasy bylo provedeno hlukové posouzení záměru a jeho výsledky jsou uvedeny v Hlukové studii. Záměr způsobí mj. hlukové zatížení přemostňovaného údolí Dyje a severozápadního okraje Načeratického kopce, které však nebude vzhledem k předmětům ochrany místních EVL podstatné.

Světelné záření

Během výstavby se nepředpokládá osvětlení staveniště, práce probíhají zpravidla ve dne.

Osvětlení záměru prozatím není navrženo. Je možno očekávat osvětlení vozovky tam, kde záměr prochází zastavěným územím, mj. v MÚK Znojmo – východ, tj. nedaleko údolí Dyje. Samotný provoz motorových vozidel bude zdrojem světelného rušení v noci. Do hodnocení vlivu na předměty ochrany je toto rušení zahrnuto.

Riziko havárií

V období výstavby může docházet k havarijním stavům u stavebních mechanismů s následným únikem ropných látek (nafta, benzín) do okolí. Dalším možným rizikem je únik látek z používaných stavebních technologií. Následky případných havárií včetně likvidace nebezpečných odpadů budou řešeny v souladu s havarijními plány, místo havárie bude asanováno a kontaminované materiály zneškodněny jako nebezpečný odpad specializovanou firmou. V období provozu může docházet k haváriím vozidel s následným únikem ropných látek (benzín, nafta), olejů a případně jiných nebezpečných látek do půdy. Uvedené havarijní stavy jsou náhodné a nelze provést žádnou predikci jejich udání, průběhu a následků.

3 Údaje o EVL a PO

3.1 Identifikace dotčených lokalit

Identifikace dotčených lokalit proběhla zejména na základě zjištění, zda je lokalita:

- v přímém územním střetu se záměrem nebo v jeho bezprostřední blízkosti
- ovlivněna v souvislosti se vstupy, a to ve fázi přípravy, realizace, provozu nebo ukončení a likvidace záměru
- ovlivněna v souvislosti s výstupy, a to ve fázi přípravy, realizace, provozu nebo ukončení a likvidace záměru

Jako dotčené byly identifikovány evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), uvedené v následující tabulce. Vzájemná poloha záměru a lokalit Natura 2000 v jeho okolí je patrná z mapy v Příloze 2.

Tabulka 1: Potenciálně dotčená území soustavy Natura 2000

Název území	Kód území	Poloha vůči záměru
EVL Meandry Dyje	CZ0624001	záměr přechází po mostě údolí Dyje v západní části EVL
EVL Načeratický kopec	CZ0620154	záměr se dotýká SZ hranice EVL a potenciálně může zabrat drobnou okrajovou část EVL
EVL Vrbovecký rybník	CZ0623030	cca 3,9 km východně od záměru, část vod ze záměru však bude odváděna do Vrboveckého potoka, který rybník napájí

V širším okolí záměru se nacházejí další EVL a PO, které však byly jednoznačně vyhodnoceny jako záměrem neovlivněné a proto nebyly do podrobného hodnocení zařazeny. Důvodem je zejména jejich vzdálenost od záměru, vztáhnutá na předměty ochrany, pro něž byly lokality vyhlášeny. Důkladně byly zváženy možnosti dálkového ovlivnění předmětů ochrany v těchto územích (např. vodní režim, znečištění vod, imisní zatížení) nebo možnosti ovlivnění populací druhů, které mají přesah mimo vymezené území (tahové a migrační cesty, potravní zdroje, metapopulační dynamika).

V případě ptáků, netopýrů a některých pozemních savců je potenciálním vlivem nárůst fragmentace území a riziko srážek s vozidly na záměru. Tyto vlivy nemohou být dle našeho názoru pro populace druhů ve vzdálených PO a EVL za významně negativní. Riziko srážek s vozidly je v krajině přítomno i bez realizace záměru a záměr nezpůsobí jeho významný nárůst. Navíc, za účelem eliminace těchto vlivů na ZCHD a obecně na populace živočichů, budou na základě podrobnějších výsledků zoologických průzkumů přijata adekvátní opatření (bariéry proti střetům s vozidly v exponovaných místech, oplocení, výsadby dřevin migračně průchodné silniční těleso apod.), která budou zároveň plně funkční pro předměty ochrany okolních EVL a PO, vydávající se za potravou, na potulky či na migrace do území dotčeného záměrem. Riziko srážek či vliv migrační bariéry, jakožto mírně negativní, nevýznamné vlivy, tak budou dále minimalizovány.

EVL Znojmo - Kostel Nalezení sv. kříže (CZ0623034)

- nachází se cca 1,8 km západně od záměru
- předmětem ochrany je letní kolonie netopýra velkého na půdě kostela

- Záměr nijak nezasáhne kolonii v kostele. Potenciálním vlivem by byl zásah do lovišť a přeletových koridorů netopýra velkého, avšak během provedeného chiropterologického průzkumu (Bartonička 2024³) nebyla přeletová aktivita netopýra velkého v území dotčeném záměrem zjištěna a je tedy pravděpodobné, že za potravou létá do NP Podyjí.
- Riziko srážek s vozidly na záměru je tedy velmi nízké, ale i v případě přeletů netopýrů přes záměr by tento vliv nebyl významný (viz výše)
- Ovlivnění EVL nenastane

EVL Tvoříhrázský les (CZ0624106)

- nachází se cca 2 km severně od záměru
- předmětem ochrany jsou roháč obecný, tesařík obrovský, netopýr černý a 2 typy stanovišť (dubohabřiny)
- vzhledem ke vzdálenosti je ovlivnění lesních stanovišť a hmyzích populací v EVL vyloučeno
- Výskyt netopýra černého byl provedeným chiropterologickým průzkumem (Bartonička 2024) zjištěn v lesním celku mezi Dyjí a Načeratickým kopcem a podél potoka Daniž (jedná se o loviště druhu, v případě lesního celku i možné rozmnožiště)
- Populace n. černého mimo EVL tedy bude záměrem negativně ovlivněna, přičemž zásah do lokality u potoka Daniž bude zanedbatelným, ovšem v případě průchodu záměru lesním celkem jižně od řeky Dyje se bude jednat o zásah do potravního biotopu a možného rozmnožiště s možným vlivem na několik jedinců. Jedná se o populaci mimo EVL, jež je pravděpodobně s populací v EVL propojena, avšak uvedený vliv bude ve vztahu k populaci uvnitř EVL nevýznamný, nanejvýš mírně negativní. Pro jádrovou populaci v EVL je klíčový především stav biotopů uvnitř EVL.
- Dalším vlivem je riziko srážek s vozidly na záměru, nebude se však jednat o významný vliv (viz výše)

EVL Dyjské svahy (CZ0620003)

- nachází se cca 1,4 km jihovýchodně od záměru (od MÚK Dyjská), respektive cca 2 km od přemostění řeky Dyje záměrem
- předmětem ochrany je stanoviště 6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích
- vzhledem ke vzdálenosti ovlivnění stanovišť v EVL nehrozí

EVL Hluboké louky (CZ0620418)

- nachází se cca 2 km západně od záměru
- předmětem ochrany je polní mokřad – stanoviště 3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody s vegetací tříd *Littorelletea uniflorae* nebo *Isoëto-Nanojuncetea*
- EVL se nachází podél potoka Daniž 2 km proti proudu od křížení se záměrem, k ovlivnění EVL nedojde

EVL Podyjí (CZ0624096)

- nejbližší vzdálenost je cca 2,4 km západně od záměru
- předmětem ochrany jsou koniklec velkokvětý, šikoušek zelený, střevíčník pantoflíček, kovařík fialový, přástevník kostivalový, roháč obecný, tesařík obrovský, vranka obecná, čolek dravý, netopýr černý, netopýr velkouchý, vrápenec malý a 14 typů stanovišť
- Vzhledem ke vzdálenosti je ovlivnění stanovišť a hmyzích populací v EVL vyloučeno. Taktéž ovlivnění populace vranky a čolky v EVL nemůže dojít, jelikož vodní biotopy v EVL nebudou nijak (ani nepřímo) zasaženy – záměr se nachází v povodí Dyje po proudu od EVL.
- Výskyt netopýra černého byl provedeným chiropterologickým průzkumem (Bartonička 2024) zjištěn v lesním celku mezi Dyjí a Načeratickým kopcem a podél potoka Daniž (jedná se o loviště druhu, v případě lesního celku i možné rozmnožiště); výskyt netopýra velkouchého a vrápence malého zjištěn nebyl
- Populace n. černého mimo EVL tedy bude záměrem negativně ovlivněna, přičemž zásah do lokality u potoka Daniž bude zanedbatelným, ovšem v případě průchodu záměru lesním celkem jižně od řeky Dyje se bude jednat o zásah do potravního biotopu a možného rozmnožiště s možným vlivem na několik jedinců. Jedná

³ Průzkum probíhal prostřednictvím stacionárních ultrazvukových detektorů umístěných na 12 lokalitách v trase záměru v červnu, červenci a září 2024, vždy kontinuálně po dobu 8–12 nocí. Průzkumem bylo zjištěno 11–13 druhů netopýrů (počet je nejistý kvůli dvěma akusticky nerozlišitelným dvojicím druhů).

se o populaci mimo EVL, jež je pravděpodobně s populací v EVL propojena, avšak uvedený vliv bude ve vztahu k populaci uvnitř EVL nevýznamný, nanejvýš mírně negativní. Pro jádrovou populaci v EVL je klíčový především stav biotopů uvnitř EVL.

- Dalším vlivem je riziko srážek s vozidly na záměru, nebude se však jednat o významný vliv (viz výše)

PO Podyjí (CZ0621032)

- nejbližší vzdálenost je cca 2 km západně od záměru
- předmětem ochrany jsou pěnice vlašská a strakapoud jižní
- PO nebude zasažena přímými vlivy, nepřímé vlivy působící na území PO jsou vzhledem ke vzdálenosti a situování záměru vyloučeny.
- Pěnice vlašská a strakapoud jižní hnízdí roztroušeně i mimo PO, včetně severní části území dotčeného záměrem – křoviny, sady a lesní okraje v katastru Dobšic a na Načeratickém kopci a jeho okolí. Dle provedených průzkumů mohou být záměrem dotčena hnízdiště 1–3 párů pěnice a 1–3 párů strakapouda (ať už přímou destrukcí anebo rušením). Jedná se o populaci mimo PO, jež je samozřejmě s populací v PO propojena, avšak uvedený vliv bude ve vztahu k populaci uvnitř PO nevýznamný, nanejvýš mírně negativní. Pro jádrovou populaci v PO je klíčový především stav biotopů uvnitř PO a v jejím nejbližším okolí, tzn. mimo dotčené území. Hnízdních teritorií uvnitř PO (které mohou mít mírný přesah mimo PO) se záměr vzhledem ke značné vzdálenosti nemůže dotýkat.
- Potenciálním vlivem je riziko srážek s vozidly na záměru, nebude se však jednat o významný vliv (viz výše)
- PO nebude záměrem významně ovlivněna

PO Jaroslavické rybníky (CZ0621031)

- nachází se ve vzdálenosti více než 10 km východně od záměru
- předmětem ochrany je kvakoš noční
- Rybníky se nachází na náhonu řeky Dyje, přičemž Dyje bude konečným recipientem části vod odváděných ze záměru do jejích přítoků. Vzhledem k vodnatosti Dyje a vzdálenosti rybníků nemůže mít odvod těchto vod na PO žádný dopad. Stejně tak je prakticky vyloučen vliv případného znečištění Dyje během výstavby.
- záměr nezasáhne do lovišť ani migračních tras kvakoše, riziko srážek s automobily na záměru je velmi nízké
- PO nebude záměrem ovlivněna

SPA (PO) Westliches Weinviertel (AT1209000)

- nejbližší část rozsáhlé PO se nachází se cca 2,4 km jižně od záměru
- předmětem ochrany jsou druhy ptáků a jejich biotopy dle přílohy I směrnice o ptácích a také druhy tažné dle článku 4 téže směrnice: rákosník velký, rákosník proužkovaný, skřivan polní, ledňáček říční, linduška úhorní, linduška lesní, rorýs obecný, orel královský, volavka popelavá, kalous pustovka, výr velký, káně rousná, káně bělochvostá, lelek lesní, kulík hnědý, čáp bílý, čáp černý, moták pochop, moták lužní, moták pilich, křepelka polní, chrástal polní, strakapoud prostřední, strakapoud jižní, datel černý, strnad luční, strnad rákosní, raroh lesní, dřemlík tundrový, sokol stěhovavý, poštolka rudonohá, ostříž lesní, lejsek bělokrký, bekasina otavní, orel mořský, sedmihlásek hajní, bukáček malý, krutihlav obecný, tuhýk obecný, tuhýk šedý, racek chechtavý, cvrčilka slavíková, cvrčilka zelená, skřivan lesní, slavík obecný, slučka malá, morčák velký, luňák hnědý, luňák červený, konipas horský, lejsek šedý, kvakoš noční, bělořit šedý, žluva hajní, drop velký, včelojed lesní, jespák bojovný, rehek zahradní, žluna šedá, kulík zlatý, bramborníček černohlavý, hrdlička divoká, pěnice hnědokřídlá, pěnice vlašská, potápka malá, vodouš bahenní, dudek chocholatý, čejka chocholatá
- SPA nebude zasaženo přímými vlivy. Významný nárůst nepřímých vlivů (zejména imisní zatížení, hlukové rušení a znečištění vody a půdy) vzhledem ke vzdálenosti a situování záměru nenastane. Trasa je v blízkosti hranice (od Chvalkovic) vedena ve stopě stávající silnice I/38. V části vzdálenější od hranice (od Chvalkovic na sever) dojde k záboru biotopů na orné půdě, které mohou některé předměty ochrany s většími okrsky využívat k získávání potravy (typicky dravci, sovy, čápi a volavka popelavá), případně během mimohnízdních potulek. Tento zánik biotopů však bude zcela zanedbatelný, a to zejména s ohledem na rozsáhlost okolních biotopů s podobným charakterem a vzhledem k obecně vyšší kvalitě těchto biotopů v Rakousku.

- Potenciálním vlivem může být nárůst fragmentace území a riziko srážek s vozidly na záměru, nebude se však jednat o významné vlivy (viz výše)
- významné ovlivnění předmětů ochrany ptačí oblasti nebo její celistvosti nenastane

SCI (EVL) Westliches Weinviertel (AT1209A00)

- nejbližší fragment EVL se nachází cca 6 km západně od záměru
- předmětem ochrany jsou stanoviště, rostliny, obojživelníci (kuňka obecná, čolek dunajský a velký), bezobratlí (šidélko ozdobné, klínatka rohatá, hnědásek osikový, roháč obecný, ohniváček černočárny, modrásek očkovaný a bahenní, páchník hnědý, vrkoč útlý), dále netopýři, sysel obecný a tchoř stepní
- EVL nebude zasaženo přímými vlivy, nepřímé vlivy jsou vzhledem ke vzdálenosti a situování záměru vyloučeny. Potenciálním vlivem může být nárůst fragmentace území a riziko srážek s vozidly na záměru, nebude se však jednat o významné vlivy (viz výše)
- významné ovlivnění předmětů ochrany EVL nebo její celistvosti nenastane

SCI (EVL) Thayatal bei Hardegg (AT1208A00)

- nejbližší vzdálenost je 9,6 km západně od záměru
- předmětem ochrany jsou stanoviště, rostliny, obojživelníci (kuňka obecná, kuňka žlutobřichá, čolek dravý a velký), bezobratlí (bourovec trnkový, hnědásek osikový, přástevník kostivalový, roháč obecný, ohniváček černočárny, modrásek očkovaný a bahenní, velevrub tupý, vrkoč útlý), dále netopýři, vydra říční a tchoř stepní
- EVL nebude zasaženo přímými vlivy, nepřímé vlivy jsou vzhledem ke vzdálenosti a situování záměru vyloučeny. Potenciálním vlivem může být nárůst fragmentace území a riziko srážek s vozidly na záměru, nebude se však jednat o významné vlivy (viz výše)
- významné ovlivnění předmětů ochrany EVL nebo její celistvosti nenastane

3.2 Popis dotčených lokalit

V této kapitole jsou uvedeny základní informace o jednotlivých lokalitách soustavy Natura 2000. Údaje uvedené v tabulkách pro jednotlivé lokality byly převzaty z portálu European Environmental Agency, soustavy Natura 2000 (<http://natura2000.eea.europa.eu>), které zveřejňují reporty o lokalitách a jejich předmětech ochrany v podobě SDF; a dále z národních stránek (natura2000.cz) provozovaných AOPK ČR.

Zároveň jsou určeny předměty ochrany, které mohou být záměrem ovlivněny. Typ a velikost vlivu na jednotlivé předměty ochrany, včetně podrobnějšího popisu jejich stavu v EVL a v ČR, je obsahem kapitoly 4.

3.2.1 EVL Meandry Dyje

Kód lokality: CZ0624001

Rozloha: 232,1792 ha

Obce: Dobšice, Dyje, Hodonice, Hrádek, Jaroslavice, Krhovice, Křídlovky, Slup, Strachotice, Tasovice, Valtovice, Znojmo

Nadm. výška: 189–225 m n.m.

Popis: Lokalita zahrnuje úsek řeky Dyje přirozeného charakteru v údolní nivě mezi Dobšicemi a Jaroslavici, který je významný zachovalostí dynamiky říčního systému. Horní úsek toku po Tasovici má charakter průlomového údolí, dále se řeka rozlévá do širší nivy. Podloží je tvořeno kvartérními fluvialními, převážně hlinito-písčitými sedimenty. Na čtvrtohorních říčních náplavech jsou vyvinuty převážně typické fluvizemě.

V řece se nachází porosty makrofyt, převážně lakušníků, ve sníženině v náplavu byl zaznamenán i segment s výskytem hvězdoše. Potoční luh v sevřenější části údolí doplněnými říčními rákosinami přechází se změnou reliéfu do mozaiky mezerovitě vyvinutých tvrdých (as. *Quercus-Ulmetum*) a měkkých luhů (as. *Salix-Populetum*). Tvrdé luhy na lokalitě mají převážně charakter mladších výsadeb dubu, jasanu, lípy s vtroušeným jilmem, občas se zachovalými zbytky původního podrostu. Měkké luhy jsou doprovázeny říčními rákosinami (as. *Rorippa-Phalaridetum*) občas v kombinaci s říčními lemy (převážně as. *Aristolochia-Cucubaleum*) a vrbovými křovinami na náplavech. Jde také o významnou druhovou lokalitu klínatky rohaté (*Ophiogomphus cecilia*).

Tabulka 2: V EVL Meandry Dyje jsou předmětem ochrany následující typy stanovišť a druhy. Údaje vycházejí ze SDF na stránkách natura2000.eea.europa.eu.

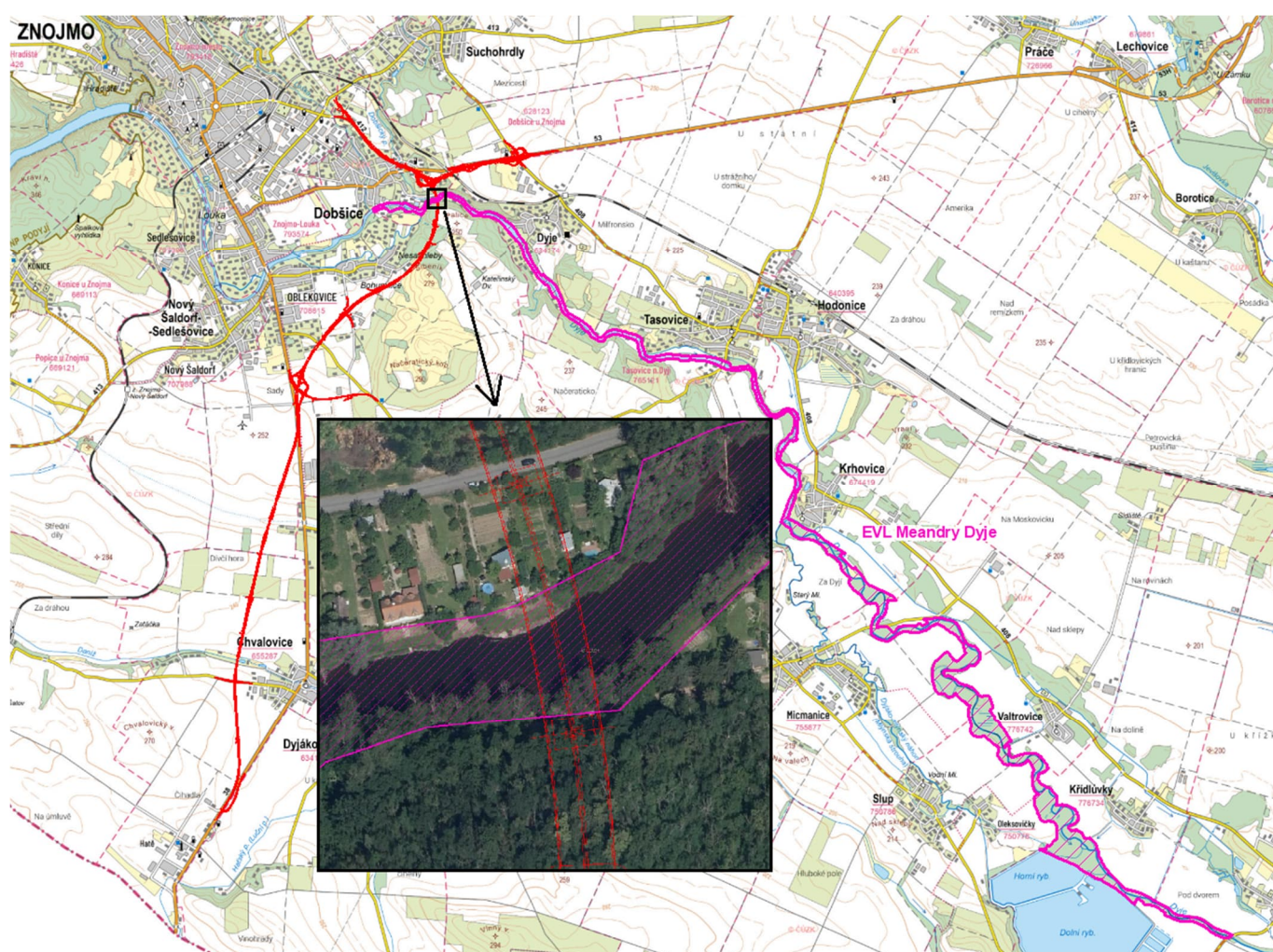
Stanoviště a druhy		Podíl rozlohy nebo populace v EVL/ČR rozloha v EVL	Zachovalost	Význam lokality pro zachování stanoviště	Možné ovlivnění záměrem
3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitriche-Batrachion</i>	C (0–2 %) 57,46 ha	A - vynikající	B – dobrá	Ano
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	C (0–2 %) 8,17 ha	A - vynikající	C – významná	Ano
klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)		C (0–2 %)	B - dobrá	C – významná	Ano

Cílem ochrany stanoviště 3260 v EVL dle SDO je „vhodným managementem udržet kvalitu a rozlohu porostů ve stavu jako při vyhlášení“.

Cílem ochrany stanoviště 6430 v EVL dle SDO je „vhodným managementem udržet kvalitu a rozlohu porostů ve stavu jako při vyhlášení“.

Cílem ochrany klínatky rohaté v EVL dle SDO je „zachování stavu předmětu ochrany jako při vyhlášení“. Tím je patrně myšlen počet jedinců uvedený v SDO z roku 2014, tj. 70–100 jedinců.

Obrázek 1: Vzájemná poloha rozlehlé EVL Meandry Dyje (ružově) a trasy záměru (červeně), včetně zobrazení detailu přechodu záměru na mostě přes údolí Dyje. Ostatní EVL v území nejsou z důvodu přehlednosti zobrazeny. Podklad: Základní topografická mapa ČÚZK 1:50 000 a Ortofoto ČÚZK. Viz též mapu v Příloze 2



3.2.2 EVL Načeratický kopec

Kód lokality: CZ0620154
Rozloha: 127,1258 ha
Obce: Znojmo
Nadm. výška: 228–290 m n.m.
Popis: Území se rozkládá u Znojma mezi obcemi Oblekovice a Načeratice. Jde o soustavu pahorků s členitým reliéfem a výskytem teplomilných společenstev rostlin na kyselém podkladu v jinak intenzívně obhospodařované krajině. Reliéf je poměrně členitý, v území se vyskytují svahy nejružnějšího sklonu a orientace, vyskytují se zde drobné lůmky a skalní výchozy. Podkladem jsou biotitické granodiority a amfibolické křemenné diority, místy překryté deluviálními písčito-hlinitými sedimenty. V půdním pokryvu převládají kambizemě doplněné ostrůvky rankerů; v menší míře je zastoupena černozem luvická.

Na místech s mělkým půdním profilem se vyskytuje vegetace acidofilních suchých trávníků (T3.5), která je v místech s obnaženým podkladem nahrazena vegetací efemér a sukulentů (T6.1). Menším dílem se v mozaice s předchozími typy vegetace vyskytují i úzkolisté suché trávníky (T3.3D). Tyto dva typy spolu vytváří často jak mozaiky, tak i obtížně determinovatelné přechody, případně degradované formy. Místy se vyskytují nízké xerofilní křoviny (K4C) s třešní křovitou nebo růží bedrníkolistou. Na okrajích a jako sukcesní fáze následná po travinobylinné vegetaci jsou zastoupeny také vysoké mezofilní a xerofilní křoviny (K3), často v mozaice s porosty akátu. Přítomna řada taxonů zvláště chráněných dle legislativy ČR a také ohrožených dle Červeného seznamu, např.: černucha rolní, křivatec český, nizoučký a rolní, česnek kulatohlavý, pryskyřník ilyrský, topolovka bledá, smil písečný, pochybek prodloužený, divizna brunátná, večernice smutná. Regionálně významná je ale zejména velmi početná populace koniklece velkokvětého. V minulosti zde byly nalezeny rovněž kosatec nízký a vstavač kukačka. Vysoký je i faunistický význam území, především pro řadu ohrožených druhů bezobratlých vázaných na obnažovaná a narušovaná místa. Načeratický kopec patří rozsahem a zachovalostí biotopů k nejvýznamnějším entomologickým lokalitám na Znojemsku. K nejvýznamnějším nálezům patří krasec *Sphaenoptera substriata*. Druhově bohatá je i fauna denních motýlů, mezi nimi např. pestrokřídlec podražcový.

Tabulka 3: V EVL Načeratický kopec jsou předmětem ochrany následující typy stanovišť. Údaje vycházejí ze SDF na stránkách natura2000.eea.europa.eu.

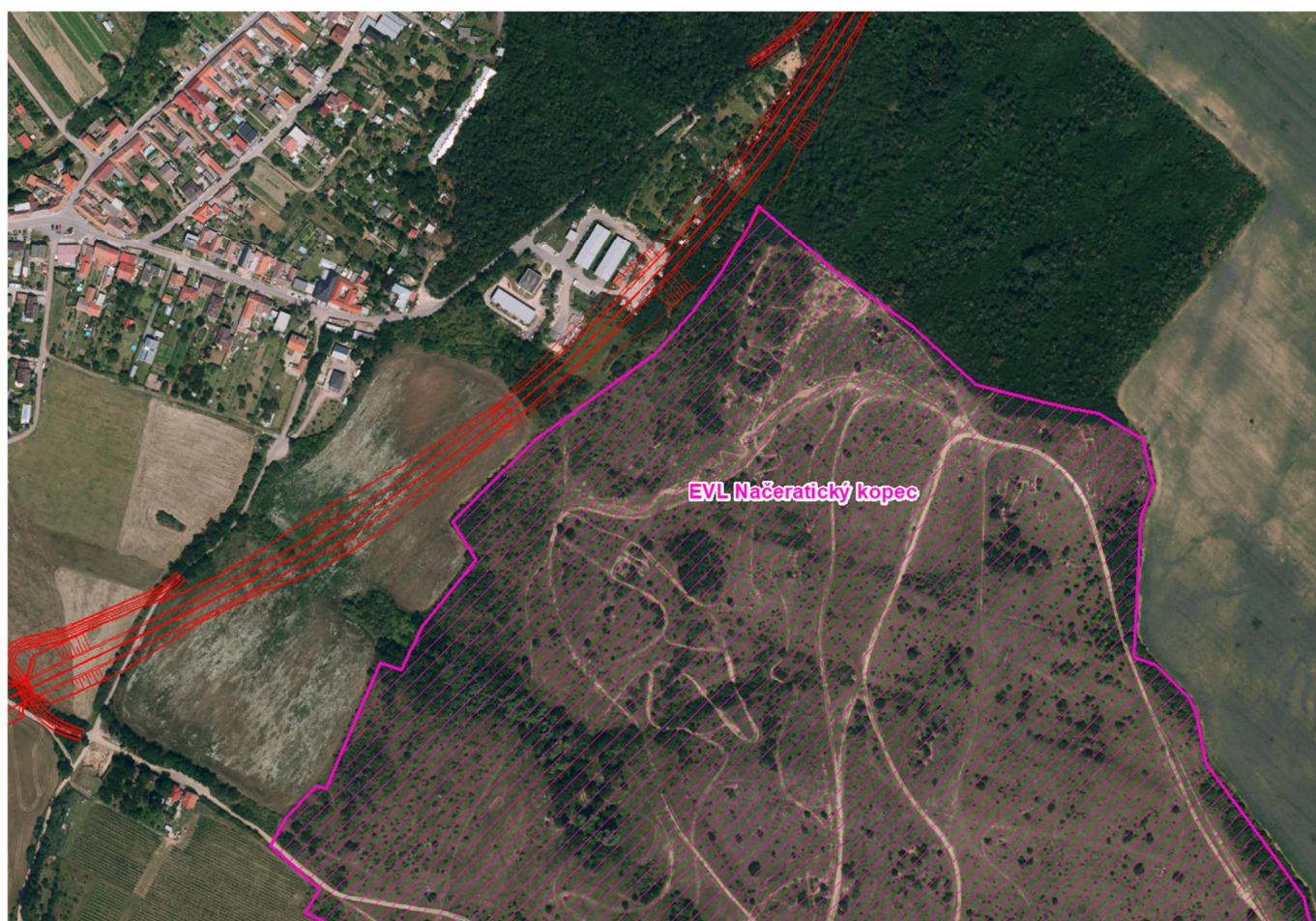
Stanoviště		Podíl rozlohy v EVL/ČR Rozloha v EVL	Zachovalost	Význam lokality pro zachování stanoviště	Možné ovlivnění záměrem
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)	C (0–2 %) 49,00 ha	B - dobrá	A - vynikající	Ano
8230	Pionýrská vegetace silikátových skal (<i>Sedo-Scleranthion</i> , <i>Sedo albi-Veronicion dillenii</i>)	B (2–15 %) 20,82 ha	B - dobrá	B - dobrá	Ano

Cílem ochrany stanoviště 6210 v EVL dle SDO je zachovat rozlohu předmětu ochrany jako v době při zařazení na seznam EVL. Zlepšit stav stanoviště oproti úrovni v době zařazení pomocí aktivního managementu. Cílový stav je představován stepním trávníkem se zastoupením dostatečného počtu druhů odpovídajících definici stanoviště

6210, resp. biotopu T3.5B, příp. T3.3D dle Příručky hodnocení biotopů a Katalogu biotopů s přítomností významných druhů, bez přítomnosti expanzivních a invazních druhů rostlin.

Cílem ochrany stanoviště 8230 v EVL dle SDO je zachovat rozlohu i kvalitu předmětu ochrany jako v době při zařazení na seznam EVL pomocí aktivního managementu. Cílový stav je představován porostem se zastoupením dostatečného počtu druhů odpovídajících definici stanoviště 8230, resp. biotopu T6.1B dle Příručky hodnocení biotopů a Katalogu biotopů s přítomností významných druhů, bez přítomnosti expanzivních a invazních druhů rostlin.

Obrázek 2: Vzájemná poloha EVL Načeratický kopec (růžově) vůči trase záměru (červeně). Podklad: Ortofoto ČÚZK. Viz též mapu v Příloze 2 a obr. 11 v kap. 4.3.2 pro detail.



3.2.3 EVL Vrbovecký rybník

Kód lokality: CZ0623030

Rozloha: 37,1132 ha

Obce: Vrbovec

Nadm. výška: 212–221 m n.m.

Popis: Lokalita se nachází v Jaroslavické pahorkatině, cca 8 km JV od Znojma. Zahrnuje rybník s rozsáhlým litorálem, navazující podmačené dřevinné a travobylinné porosty a polní mokřad. Lokalita je obklopena ornou půdou. Podklad je tvořen fluvialními hlinito-písčitými sedimenty. V půdním pokryvu se vyvíjejí černice, v blízkém okolí jsou uváděny černozemě.

Volná vodní plocha rybníka je obklopena podmačenými lesíky, loukami a rákosinami, vyskytují se zde vodní makrofyta vázaná na mírně eutrofní vody. Nalezneme zde oligotrofní až mezotrofní stojaté vody. Hladina rybníka je téměř souvisle pokryta porostem kriticky ohroženého růžkatce bradavčitého spolu s plošně méně zastoupeným okřehkem menším. Litorál tvoří rákosiny eutrofních stojatých vod. Jde o druhově poměrně chudé mokřadní porosty, v nichž převažuje rákos obecný. V okrajových partiích v mělkých stojatých vodách a na obnažených bahnitých substrátech břehů ho doplňují např. šmel okoličnatý, šťovík přímořský, šťovík úzkolistý, rozrazil pobřežní či merlík červený. Je zde reprezentativní výskyt vegetace obnažených den teplých oblastí regionálního významu. V prostoru jižního Znojemska se jedná o jeden z nejkvalitnějších polních mokřadů.

Lokalita kuňky ohnivé (*Bombina bombina*) regionálního až nadregionálního významu. Bylo zde zjištěno celkem 8 druhů obojživelníků, za zmínku stojí hojný výskyt rosničky zelené, vyskytují se zde také čolek obecný, ropucha obecná, ropucha zelená, skokan ostronosý, skokan skřehotavý a skokan zelený. Dále se zde vyskytuje užovka obojková. Lokalita je významná ornitologicky i entomologicky. Hnízdí zde např. ohrožená potápka malá, ohrožený moták pochop, silně ohrožený chřástal vodní aj. Bylo zde zaznamenáno 47 druhů potápníků a 20 druhů vázek, z nichž mnoho druhů je uvedeno v Červeném seznamu.

Tabulka 4: V EVL Vrbovecký rybník jsou předmětem ochrany následující typy stanovišť a druhy. Údaje vycházejí ze SDF na stránkách natura2000.eea.europa.eu.

Stanoviště a druhy		Podíl rozlohy nebo populace v EVL/ČR rozloha v EVL	Zachovalost	Význam lokality pro zachování stanoviště	Možné ovlivnění záměrem
3130	Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	C (0–2 %) 0,8022 ha	B - dobrá	A – vynikající	Ne ⁴
Kuňka obecná (<i>Bombina bombina</i>)		B (2–15 %)	B - dobrá	B - dobrá	Ano

⁴ Stanoviště 3130, které je v EVL zastoupeno biotopem M2.3 Vegetace obnažených den teplých oblastí, není citlivé k zasolení ani k eutrofizaci či znečištění – případné vlivy odvodnění dálnice do Vrboveckého potoka, který rybník napájí, by se jej tedy nedotkly. Vody odváděné z retenční nádrže u silnice urazí vzdálenost 5 km (z toho cca 1,9 km nově zbudovaným korytem a 3,1 km existujícím korytem Vrboveckého potoka), kde lze předpokládat značné oslabení působení jakýchkoliv polutantů (zachycení ve dně a vegetaci koryta, samočistící schopnost). Ovlivnění vodního režimu rybníka též nehrozí.

Cílem ochrany stanoviště 3130 v EVL dle SDO je udržet rozlohu a stav stanoviště na úrovni v době vyhlášení, tzn. periodicky se vyskytující (alespoň jednou za 2 až 3 roky) charakteristicky vyvinutá druhově pestrá vegetace na obnaženém dně Vrboveckého rybníka, zahrnující zejména ohrožené, konkurenčně slabé druhy merlík slanomilný a kyprej vzopolistý, bez přítomnosti expanzivních a invazních druhů rostlin.

Cílem ochrany kuňky ohnivé v EVL dle SDO je ji udržet ve stavu jako při vyhlášení, tj. početná a stabilní populace o stovkách až tisících jedinců.

Obrázek 3: Vzájemná poloha EVL Vrbovecký rybník (ružově) a trasy záměru (červeně). Je plánován regulovaný odtok vod ze záměru přes retenční nádrž a nově vybudované koryto o délce cca 1,8 km (fialově) do Vrboveckého potoka, který napájí Vrbovecký rybník. Podklad: Základní topografická mapa ČÚZK 1:25 000



3.3 Výsledky terénních šetření

Terénní šetření a specializované průzkumy probíhaly v dotčeném území od dubna 2024 do března 2025. Botanický průzkum (zpracoval Mgr. Michal Juříček) byl proveden v jarním a letním období roku 2024. Hydrobiologický a ichtyologický průzkum řeky Dyje (zpracoval Mgr. Lukáš Merta, Ph.D.) byl proveden v říjnu a listopadu 2024. Koncem března 2025 a koncem dubna 2026 byly zpracovatelem hodnocení provedeny terénní šetření za účelem ověření aktuálního stavu území a zhodnocení charakteru dotčených částí evropsky významných lokalit. Relevantní výsledky šetření a průzkumů jsou společně s dalšími údaji uvedeny v hodnocení vlivů na předměty ochrany, u každého předmětu ochrany zvlášť. Kompletní výsledky biologických průzkumů, včetně metodiky, jsou předmětem *Hodnocení vlivů dle §67 zákona 114/1992 Sb.*, které je stejně jako tento dokument přílohou Dokumentace EIA.

3.4 Konzultace s odbornými osobami

Mgr. Michal Juříček (botanik)

Mgr. Juříček je zpracovatelem botanického průzkumu z roku 2024, který slouží jako jeden z podkladů pro hodnocení. V lednu 2025 byl písemně dotázán na jeho názor na biotopy V4A a M7 (tj. stanoviště 3260 a 6430) v dotčeném úseku řeky Dyje a na charakter křovin v severním rodu EVL Načeratický kopec, kde hrozí zasažení záměrem. Toto je doslovné znění jeho odpovědi:

EVL Meandry Dyje – v řece jsem sice žádné porosty vodních makrofyt (biotop V4A) nezaznamenal, ale potenciál tam je, i když myslím že ne tak velký jak to vypadá z dat mapování biotopů AOPK. Řeka je tam celkem hluboká a vzhledem k tomu že to není daleko od vodní nádrže ve Znojmě (s vodní elektrárnou), očekával bych negativní vliv vypouštění z této nádrže a tím pádem oslabený potenciál pro rozvoj biotopu V4A. Co se týká biotopu M7 tak to je víceméně okrajový biotop, který je zařazen do stanoviště 6430 spíš "omylem" protože v rámci tohoto stanoviště jsou sdružené spíš jiné biotopy, které jsou cenné a mezi nimi je M7 jen takový malý dílek v komplexu lužní krajiny. Tomu odpovídá i procentické zastoupení v celé EVL (v mozaikách vždy méně než 10 %). V tomto biotopu se nevyskytují vzácné druhy a pokud je zachovalejší tak v něm dominují kopřivy, chrastice, chmel apod, což je i zdejší případ (degradované typy jsou definované invazními druhy). Ale je to opravdu velmi maloplošné. Navíc obou biotopů se stavba podle mě vůbec nedotkne.

EVL Načeratický kopec – ten cíp křovin je velmi hustý porost běžných druhů - není to vůbec průchozí a chybí tomu bylinné patro. Nemalé procento tam mají i akáty. Takže pokud jde přímo o ten cíp cos poslal v mapce, tak ten může mít podle mě význam spíš pro ptáky apod., ale floristicky a vegetačně to významné není.

Mgr. Zdeněk Mačát, Ph.D. (Správa NP Podyjí: vedoucí odboru ochrany přírody a krajiny, zoolog)

Konzultace proběhly osobně 13.2.2025 na konferenci Zoologické dny. Dr. Mačát potvrdil rozsah rozšíření klínatky rohaté v EVL Meandry Dyje, který je zřejmý i z údajů v NDOP – klínatka se vyskytuje nejvýše u Tasovic, dále proti proudu nebyla v EVL zaznamenána a patrně zde pro ni nejsou vhodné podmínky.

Dále uvedl, že v letech 2022–2023 vykonával biologický dozor při obnově Vrboveckého rybníka (probíhalo odbahnění a tvorba tůní) a se stavem lokality je dobře obeznámen. Jedná se kvalitní lokalitu s výskytem moha druhů obojživelníků. Zdejší populace kuňky obecné je poměrně silná, čítá stovky dospělců.

4 Hodnocení vlivu záměru na EVL a PO

4.1 Zhodnocení dostatečnosti podkladů

Technickým podkladem pro posouzení vlivů generovaných záměrem je projektová dokumentace ve stupni Technická studie a Technicko-ekonomická studie (PK Ossendorf 2015 a 2022). Projektová dokumentace je dostatečně podrobná, obsahuje komplexní návrh tělesa silnice včetně provedení mostů, násypů a zářezů a včetně vodohospodářské koncepce. Trvalý a dočasný zábor prozatím není stanoven, ale z projektu lze dobře posoudit zábor biotopů způsobený záměrem, přičemž v rámci předběžné opatrnosti je v hodnocení počítáno s o něco větším možným rozsahem záboru. V případě nejasností byly některé podrobnosti konzultovány s projektanty (odvodnění mostu přes Dyji, odvodnění do Vrboveckého potoka). Vstupy a výstupy záměru jsou dále hodnoceny na základě zkušeností z obdobných dopravních staveb a na základě obecně uplatňovaných norem a předpisů. V případě nejistot je použit princip předběžné opatrnosti. Dalšími důležitými zdroji byly mapové podklady a územně plánovací dokumentace.

V dotčeném území byly od dubna 2024 do března 2025 prováděny biologické průzkumy a terénní šetření. Výsledky průzkumů a šetření byly doplněny údaji z dalších zdrojů (NDOP, SDO předmětných území, inventarizační průzkumy, SDF, stránky AOPK a EU věnované soustavě Natura 2000 a reportingu, konzultace s odborníky, odborná literatura). Shromážděné údaje považujeme za plně dostačující pro vyhodnocení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 a jejich předměty ochrany.

4.2 Možné vlivy záměru

Dočasné vlivy (vlivy výstavby)

- zásah do biotopů a stanovišť, spojený s degradací nebo jiným negativním ovlivněním (průchod trasy přes EVL Meandry Dyje, okrajový zásah do EVL Načeratický kopec)
- rušení hlukem, světlem nebo exhalacemi ze stavebních strojů – pro dané předměty ochrany nepodstatné
- riziko usmrcení nebo zranění během stavebních prací – týká potenciálně klínatky rohaté
- znečištění vody a půdy, riziko havárie

Trvalé vlivy (vlivy provozu)

- zábor biotopů a stanovišť (průchod trasy přes EVL Meandry Dyje, okrajový zásah do EVL Načeratický kopec)
- ovlivnění emisemi výfukových plynů, vliv na ovzduší a na eutrofizaci ekosystémů
- kolize s provozem na silnici – týká potenciálně klínatky rohaté
- rušení hlukem a světlem – pro dané předměty ochrany nepodstatné
- ovlivnění kvality povrchových vod
- zastínění – týká se EVL Meandry Dyje
- šíření invazních a expanzivních druhů rostlin

Provoz záměru je plánován na neomezenou dobu, nicméně v případě jeho odstranění by nastaly vlivy velmi podobné vlivům výstavby – s tím, že poté by odezněly vlivy provozu.

4.3 Hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany

Předměty ochrany, u kterých byl identifikován možný vliv, jsou v této kapitole podrobeny detailnímu vyhodnocení s určením velikosti vlivu. Do hodnocení vlivu na jednotlivé předměty ochrany jsou promítnuty i kumulativní a synergické vlivy, které jsou rozebrány samostatně v kapitole 4.4.

S ohledem na přehlednost je u každého z hodnocených předmětů ochrany ještě před vlastním vyhodnocením uvedena jeho obecná charakteristika a shromážděné údaje o jeho výskytu a početnosti v předmětných územích Natura 2000 a ve vlastním dotčeném území.

Tabulka 5: Významnost vlivů je hodnocena podle následující stupnice, která je definovaná v Metodice (Věstník MŽP ČR, 2007)

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 §45i ZOPK <u>Vylučuje realizaci záměru</u> (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 §45i ZOPK)
-1	Mírně negativní vliv	Omezený /mírný/nevýznamný vliv Nevylučuje realizaci záměru.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv
+1	Mírně pozitivní vliv	
+2	Významně pozitivní vliv	

4.3.1 EVL Meandry Dyje

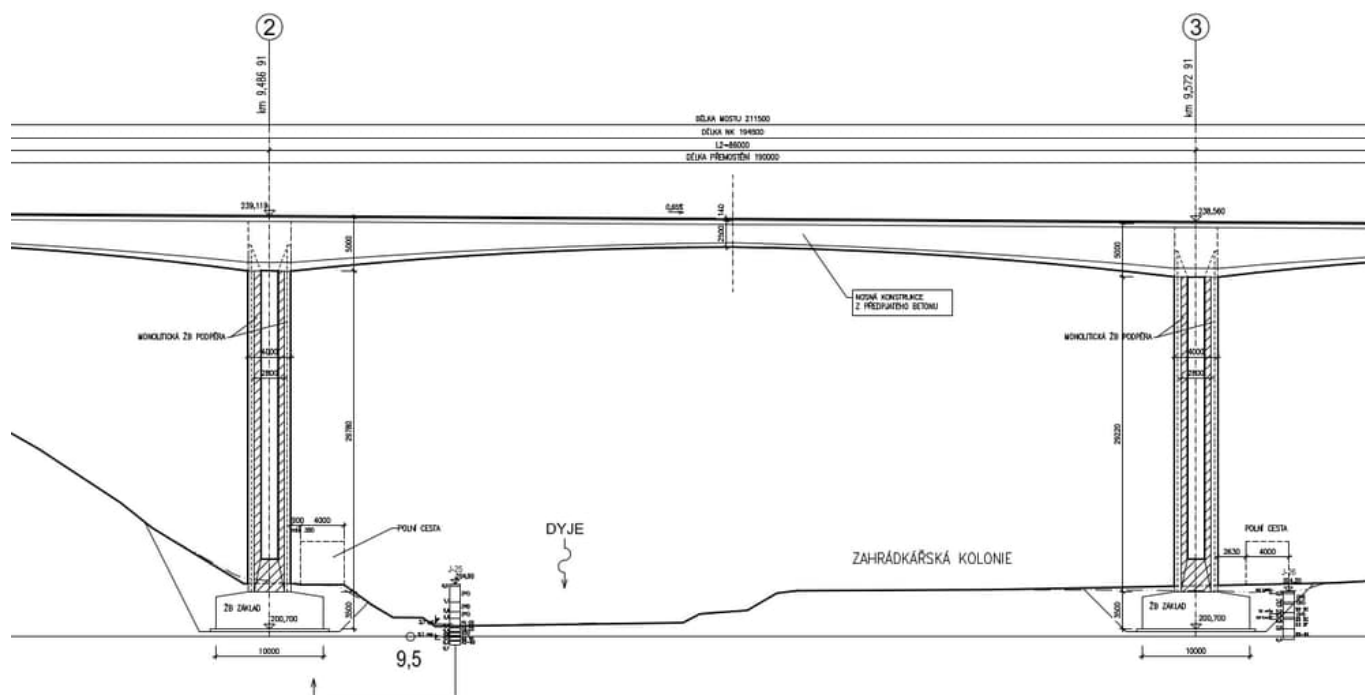
Údolí řeky Dyje bude záměr překlenovat na 30 m vysokém mostě o šířce 19 m. Most bude podepřen dvěma pilíři – první bude umístěn na levém břehu více než 40 m od řeky, druhý bude na pravém břehu zhruba 10 m od řeky. Pro stavbu pilířů budou muset být vyhloubeny základy, které budou širší než samotné pilíře a v případě druhého pilíře budou zasahovat do vzdálenosti cca 5 m od řeky. Dle sdělení projektanta záměru bude pod mostem na levém břehu podzemní sedimentační nádrž pro zachytávání srážkových vod z mostu, která bude umístěna cca 25 m od řeky a z níž povede potrubí vyústěné na do Dyje – viz obrázky níže (jedná se o řešení vyšší podrobnosti než je v Technicko-ekonomické studii, projektant jej nicméně již rozpracoval pro potřeby DÚR z roku 2014).

Křížený úsek řeky má relativně přírodní ráz koryta, břehy jsou však lokálně opevněny kamennou rovinou a na levém břehu jsou na dvou místech vybudována betonová schodiště k vodní hladině. Před samotnou výstavbou mostu bude odstraněna vegetace včetně dřevin v pruhu o předpokládané šířce 30 m. Na levém břehu není téměř žádná přirozená vegetace vyvinuta, jsou zde zahrady, intenzivně sečený trávník a velmi drobný fragment vysokobylinné vegetace; kácení se zde dotkne zhruba 3 stromů při okraji. Na pravém břehu (mezi řekou a lesní cestou) bude vykáceno zhruba 10 stromů a několik keřů (převážně akáty a bezy, dále mladé javory).

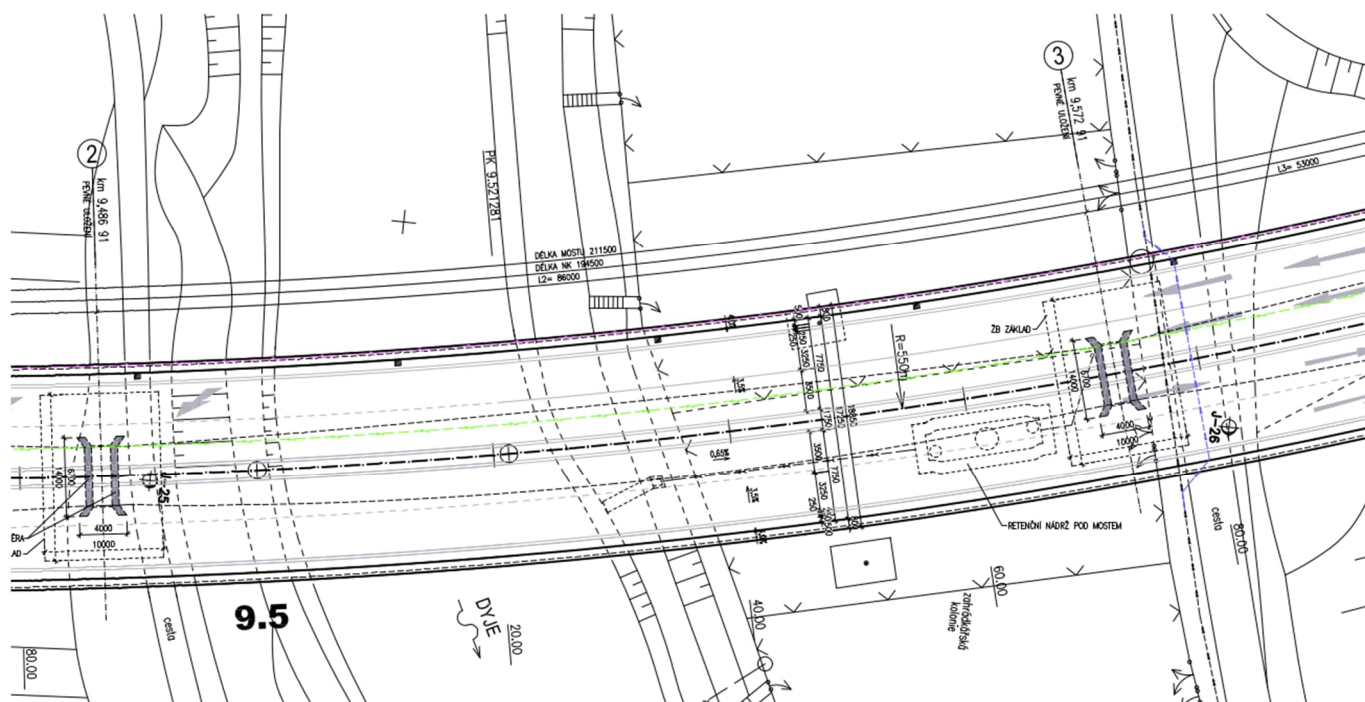
Část záměru, konkrétně Stavba IV, Stavba III od km 0,0 do km 1,5 (MÚK Znojmo východ, trasa mezi Dobšicemi a Obleskovicemi) a taktéž přeložka silnice I/53 vč. MÚK Dyjská jsou odvodněny do přítoků řeky Dyje (Dobšický potok, Leska, Mlýnský náhon), případně přímo do Dyje (v případě odvodnění samotného mostu přes Dyji). Odvodnění silničních vozovek na záměru bude probíhat přes soustavu příkopů a retenčních nádrží, kdy je ve velké míře využito vsaku. Nelze se však vyhnout regulovanému vypouštění těchto vod i do vodních toků. Tyto vody tak mohou být zdrojem znečištění chloridy z posypové soli a dalšími chemickými látkami (ropné látky, těžké kovy, PAU⁵). Počítá se s možností předčištění vody v sedimentačních nádržích s odlučovači, podrobně však zatím není navrženo.

⁵ Polycyklické aromatické uhlovodíky. Zdrojem PAU je oděr z pneumatik, asfaltu a brzd a jemné částice pocházející ze spalovacích motorů.

Obrázek 4: Most přes Dyji - podélný řez (zdroj - PK Ossendorf)



Obrázek 5: Most přes Dyji - půdorys (zdroj - PK Ossendorf)



Obrázek 6: Řeka Dyje v místech křížení se záměrem (léto 2024, březen 2025)



Obrázek 7: Řeka Dyje v místech křížení se záměrem (březen 2025)



4.3.1.1 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion* – 3260

Charakteristika stanoviště

Stanoviště 3260 zahrnuje druhově chudá společenstva vodních makrofyt, která osidlují koryta tekoucích vod (potoky, nížinné řeky, vzácněji horní úseky toků), případně periodicky průtočné toky. Jedno až dvojevrstevné porosty jsou tvořeny především ponořenými nebo částečně na hladině plovoucími druhy kořenujícími ve dně. Síla vodního proudu může během roku výrazně ovlivnit horizontální rozložení porostů. Hodně druhů je morfologicky proměnlivých v závislosti na výšce vodního sloupce a intenzitě proudění. Nejčastěji najdeme lakušníky, rdesty, mechorosty a řasy. Jednotka je rozšířená od nížinného do montánního stupně.

V ČR je toto stanoviště reprezentováno biotopem V4A Makrofytní vegetace vodních toků, porosty aktuálně přítomných vodních makrofytů. Biotop V4B, který označuje stanoviště s potenciálním výskytem vodních makrofytů nebo se zjevně přirozeným či přírodním charakterem koryta, lze do stanoviště zahrnovat jen v určitých případech (potenciál rozvoje stanoviště).

V hodnocení stavu stanoviště pro období 2012–2018 je rozloha stanoviště v ČR vyčíslena na 37,48 km², z toho 2,71 km² v panonské oblasti. Stav z hlediska ochrany je v panonské i kontinentální oblasti hodnocen jako *nedostatečný* (U1).

Výskyt v území

V EVL Meandry Dyje je dle vrstvy mapování biotopů stanoviště 3260 (biotop V4A) přítomno po celé délce řeky v EVL, a to s kolísající pokryvností (15–80 %); chybí v hlubokých partiích. Rozloha stanoviště v EVL je dle SDF 57,46 ha, tzn. že zabírá téměř 25 % z rozlohy EVL. Dle posledního údaje ve vrstvě mapování biotopů (rok 2012) jsou výskyty biotopu v celém EVL reprezentativní, s příznivou strukturou a funkcí, kvalitní (kvalita 1). Řeka byla při mapování mapována po segmentech; křížení záměru s řekou je v segmentu vymezeném od lávky v Dobšicích (tj. horní hranice EVL) po most v Tasovicích. Vlastnosti stanoviště jsou v tomto segmentu vymapovány shodně se zbytkem EVL. Během našich biologických průzkumů nebyly porosty vodních makrofyt v řece vyvinuty – biotop lze charakterizovat jako V4B. Potenciál rozvoje stanoviště 3260 (V4A) tedy je i v místě křížení se záměrem, ovšem tento potenciál je zde oslaben z důvodu poměrně velké hloubky. Negativně se také může projevit vliv vypouštění vody z vodní nádrže Znojmo.

Podíl rozlohy stanoviště v EVL na rozloze v celé ČR je v kategorii C, tzn. 0–2 %. Zachovalost stanoviště v EVL je hodnocena stupněm A (vynikající); význam lokality pro zachování stanoviště je hodnocen jako B (dobrá).

Mimo EVL je stanoviště přítomno v řece Dyji ve Znojmě. Zde proběhlo mapování biotopů v letech 2014 (V4B) a 2017 (V4A); kvalita byla hodnocena na stupni 2.

Vlivy záměru na předmět ochrany

Záměr kříží řeku Dyji na více než 30 m vysokém mostě. Potenciálními vlivy je tedy přímý zásah do řeky v místě výstavby mostu, znečištění vody během výstavby, znečištění vody během provozu, zastínění a ovlivnění imisemi výfukových plynů.

Zábor stanoviště

V místě křížení záměru s řekou Dyjí nebyla přítomnost stanoviště zjištěna. Přítomnost vodních makrofyt se může rok od roku měnit a v daném místě tedy je potenciál rozvoje stanoviště, tento potenciál je nicméně oslaben poměrně velkou hloubkou vody v místě křížení a též vlivy vypouštění vody z VN Znojmo, případně vlivem blízké ČOV.

Výstavba mostu by mohla negativně ovlivnit koryto řeky pojezdy techniky korytem nebo případnými stavebními zásahy do něj. Vliv pojezdů by se týkal pouze výstavby, pro stanoviště by byl zcela zanedbatelný a případně jej lze

omezit zákazem vstupu techniky do koryta. Ne zcela zanedbatelný by byl vliv opevňování koryta. To není v projektové dokumentaci plánováno, pro další zmírnění vlivu je nicméně žádoucí jej vyloučit.

Plocha průřezu mostu do plochy řeky činí 500 m², tj. 0,05 ha, což činí méně než 0,09 % rozlohy stanoviště v EVL. Realizace záměru však nezpůsobí jeho trvalý zábor, nanejvýš zde dojde k jeho degradaci. Vliv na stanoviště bude (v případě jeho přítomnosti v místě křížení se záměrem) velmi mírně negativní. Pravděpodobně však k žádnému záboru stanoviště nedojde a vliv bude nulový.

Znečištění vody během výstavby

Při výstavbě může dojít k nárazovému znečištění části toku po proudu (splachy bahna, havarijní úniky chemických látek). Tento potenciální vliv bude dočasný a nanejvýš mírně negativní, pravděpodobně zanedbatelný až nulový.

Znečištění vody během provozu

Během provozu bude působit trvalý vliv odvodu srážkových vod z vozovky do řeky – viz výše na začátku kap. 4.3.1. V těchto vodách budou rozpuštěny chloridy z posypové soli a další chemické látky (ropné látky, těžké kovy, polyaromatické uhlovodíky). V rámci záměru se počítá se s možností předčištění vody v sedimentačních nádržích s odlučovači, což tento vliv zmírní. Dalším důležitým aspektem je vodnatost řeky Dyje, která zajišťuje výrazné naředění jakýkoliv kontaminantů a tím podstatné snížení míry vlivu, který bude dále rychle klesat směrem po proudu řeky. Dále je nutno zmínit, že již ve stávajícím stavu je předmětná část silnice II/412 a I/53 odvodněna do Dyje (prostřednictvím přítoků Leska a Dobšický potok anebo dlouhých příkopů a potrubí). Realizací záměru dojde ke zvětšení ploch odvodňovaných vozovek, zároveň však přibudou vsakovací příkopy a sedimentační nádrže s moderním systémem předčištění.

Tento vliv tak bude na stanoviště v EVL působit ve zcela zanedbatelné míře.

Zastínění, imise dusíku

Most bude zdrojem zastínění vodní hladiny, což může omezit rozvoj makrofyt. Vzhledem k výšce mostu přes 30 m a jeho severojižní orientaci však nedojde k trvalému zastínění ploch pod mostem. Tento vliv bude zcela zanedbatelný až nulový.

Emise automobilů mohou přispívat k eutrofizaci okolních biotopů prostřednictvím atmosférické depozice dusíku. Vliv suché depozice dusíku z imisí na trofické poměry vodního stanoviště však bude prakticky nulový.

Celkový vliv záměru na stanoviště 3260 v EVL Meandry Dyje je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

4.3.1.2 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně – 6430

Charakteristika stanoviště

Stanoviště 6430 zahrnuje vysokobylinná společenstva v nivách planárního až alpínského stupně. Jedná se o uzavřená společenstva s převahou vysokých širokolistých bylin rostoucích na březích a náplavech horských potoků a bystřin, ve vlhkých žlabech a kotlinách v montánním stupni, zejména však v subalpínském a alpínském stupni, patří sem také vegetace pravidelně zaplavovaných luk a vlhké louky podél řek a potoků nebo na prameništích. Vzhled porostů je velmi rozdílný a výrazně ho ovlivňují jejich dominanty. Jednotka se vyskytuje na různých geologických podložích od bazických a neutrálních až po mírně kyselé, většinou humózní, vlhké a propustné půdy. Charakteristickým druhem lemů horských potoků je např. devětsil lékařský, v subalpínských vysokobylinných a kapradinových nivách je to havez česnáčková a papratka horská, v bylinných lemech nížinných řek se pak často vyskytuje opletník plotný, ve vlhkých loukách může dominovat tužebník jilmový nebo kakost bahenní, popř. rozrazil dlouholistý či pryšec lesklý.

V ČR do tohoto stanoviště spadá poměrně pestrá škála biotopů: M5 Devěsilové lemy horských potoků, M7 Bylinné lemy nížinných řek, A4.1 Subalpínské vysokostébelné trávničky, A4.2 Subalpínské vysokobylinné nivy, A4.3 Subalpínské kapradinové nivy, T1.6 Vlhká tužebníková lada, T1.8 Kontinentální vysokobylinná vegetace.

V hodnocení stavu stanoviště pro období 2012–2018 je rozloha stanoviště v ČR vyčíslena na 100,61 km², z toho 0,25 km² v panonské oblasti. Stav z hlediska ochrany je v panonské i kontinentální oblasti hodnocen jako *nepříznivý* (U2).

Výskyt v území

V EVL Meandry Dyje je stanoviště 6430 zastoupeno v podobě biotopu M7 Bylinné lemy nížinných řek. Rozloha stanoviště v EVL je dle SDF 8,17 ha, tzn. že zabírá 3,5 % z rozlohy EVL. Dle posledního údaje ve vrstvě mapování biotopů (rok 2012) jsou výskyty biotopu v EVL reprezentativní, s příznivou až méně příznivou strukturou a funkcí, v kvalitě 1–2. Řeka byla při mapování mapována po segmentech; křížení záměru s řekou je v segmentu vymezeném od lávky v Dobšicích (tj. horní hranice EVL) po most v Tasovicích. Vlastnosti stanoviště jsou v tomto segmentu vymapovány v kvalitě 1, avšak s poznámkou, že kvalita kolísá od místa k místu. Nej kvalitnější výskyty v rámci EVL byly dle mapování v úseku mezi Tasovicemi a Krhovicemi. Dle našich biologických průzkumů je v místech křížení řeky se záměrem stanoviště velmi maloplošně přítomno, přičemž v něm dominují kopřivy, chrastice a chmel a nejsou přítomny žádné vzácnější druhy.

Podíl rozlohy stanoviště v EVL na rozloze v celé ČR je v kategorii C, tzn. 0–2 %. Zachovalost stanoviště v EVL je hodnocena stupněm B (dobrá); význam lokality pro zachování stanoviště je hodnocen jako C (významná).

Mimo EVL se stanoviště v dotčeném území ani jeho okolí nevyskytuje.

Vlivy záměru na předmět ochrany

Záměr kříží řeku Dyji na více než 30 m vysokém mostě. Potenciálními vlivy je tedy přímý zásah do řeky v místě výstavby mostu, znečištění vody během výstavby, znečištění vody během provozu, zastínění, ovlivnění imisemi výfukových plynů a invaze nepůvodních rostlin.

Zábor stanoviště

Realizací záměru bude dotčeno zhruba 40–50 m² stanoviště (z toho 15–20 m² na levém břehu a 25–30 m² na pravém břehu). Zábor 40–50 m² stanoviště představuje méně než 0,009 % rozlohy stanoviště v EVL. Stanoviště je v místech křížení se záměrem zastoupeno v malých fragmentech biotopu M7 s dominancí kopřiv, chrastice a chmelu, bez výskytu vzácnějších druhů. Nejedná se o degradovaný typ, nicméně hodnota stanoviště na lokalitě je nízká. Zábor způsobený záměrem navíc nemusí být absolutní, na části ploch pod mostem se může stanoviště obnovit, i když pravděpodobně v ochuzené formě. Z tohoto pohledu je žádoucí vyloučit opevnění břehů.

Vliv na stanoviště bude velmi mírně negativní, zcela zanedbatelný.

Znečištění vody během výstavby a provozu

Tyto vlivy jsou, vzhledem ke spíše suchozemskému charakteru stanoviště a vzhledem jeho odolnosti k eutrofizaci, zcela zanedbatelné.

Zastínění, imise dusíku

Most bude zdrojem zastínění vodní hladiny a břehů, což může potenciálně omezit růst vegetace. Vzhledem k výšce mostu přes 30 m a jeho severojižní orientaci však nedojde k trvalému zastínění ploch pod mostem. Tento vliv bude zcela zanedbatelný až nulový.

Emise automobilů mohou přispívat k eutrofizaci okolních biotopů prostřednictvím atmosférické depozice dusíku. Vliv suché depozice dusíku z imisí na eutrofizaci biotopu M7, který je k přísunu živin velmi tolerantní, ale bude zcela zanedbatelný.

Šíření invazních a expanzivních rostlin

V důsledku stavebních prací a narušení vegetačního krytu může dojít k rozšíření invazních druhů rostlin na lokalitě. Jednalo by se o spíše lokální vliv (rizikový faktor), s postiženým obnažených ploch na okrajích záboru stavby. Nelze však zcela vyloučit ani možnost následného pomalého šíření do porostů níže po proudu řeky. Vliv na stanoviště bude nulový (nemusí nastat) až mírně negativní. Vliv je možno zmírnit až eliminovat opatřeními.

Celkový vliv záměru na stanoviště 6430 v EVL Meandry Dyje je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

4.3.1.3 Klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*)

Charakteristika druhu

Klínatka rohatá je středně velká vážka. Jedná se o palearktický druh s centrem rozšíření ve východní Evropě. Západní hranice areálu prochází Francií, na východ tento druh zasahuje do střední Asie. Na sever proniká nejdále do Finska, kde zasahuje až k severnímu polárnímu kruhu. Jižní hranice areálu prochází severní Itálií a severní částí Balkánského poloostrova. Ve východní Evropě je klínatka rohatá rozšířena souvisle, v západní Evropě se vyskytuje spíše ostrůvkovitě, což je způsobeno především zánikem vhodných stanovišť. V ČR je známa řada lokalit především v jižních, severních a východních Čechách. Početné populace žijí např. v Ploučnici na Českolipsku, ve Smědě na Frýdlantsku, v Orlici, Metuji a Chrudimce v Královéhradeckém a Pardubickém kraji a v Dračici na Třeboňsku. Na Moravě je tento druh znám především ze středního a dolního toku řeky Moravy a dolního toku Jihlavy, ve Slezsku se vyskytuje na řece Odře.

Klínatka rohatá se vyvíjí v čistých nebo málo znečištěných řekách a potocích s písčítým nebo štěrkovým dnem se slabou vrstvou detritu a přírodními nebo přírodě blízkými břehy. V podmínkách ČR preferuje lipanové až parmové pásma. Nejpočetnější populace vytváří v tocích o šířce od deseti do několika desítek metrů. Vývoj larev je dvouletý až čtyřletý. Larvy žijí na dně v pomaleji proudících úsecích, často se částečně zahrabávají. Dospělci se líhnou od třetí dekády května do poloviny července. Za teplého počasí aktivují až do druhé poloviny září, výjimečně do počátku října. Zaletují daleko od místa vývoje larev, zastihneme je i mimo vodní toky na prosluněných lesních cestách, u rybníků apod. Larvy i dospělci jsou draví, živí se především hmyzem. Pro ochranu druhu je třeba zachovat dostatečně dlouhé úseky přirozeně meandrujících toků s nepevnými břehy. Na evropsky významných lokalitách i v přilehlých úsecích toků je nutné především vyloučit úpravy koryta, stavbu jezů a dalších vodních děl.

Jedná se o druh zařazený do příloh II a IV Směrnice o stanovištích. Dle české legislativy je chráněn jako silně ohrožený druh; v červeném seznamu ČR figuruje v kategorii téměř ohrožených druhů (NT).

Početnost druhu v ČR byla v hodnotící zprávě stavu pro rok 2013 odhadnuta na 17 až 23 milionů jedinců, z toho 2 až 3 miliony v panonské oblasti. Stav druhu z hlediska ochrany byl v roce 2019 v kontinentální i panonské oblasti hodnocen jako příznivý (FV).

Výskyt v území

V EVL Meandry Dyje byla od jejího vyhlášení až do roku 2019 udávána početnost klínatky rohaté 70–100 jedinců (tzn. dospělců). Pro EVL však chybí kvalitní data a tento odhad se zakládal patrně na jednotlivých pozorováních dospělců či larev. V aktuálním SDF již proto není početnost druhu na lokalitě uvedena – nedostatečné údaje. Odhadovaný podíl populace druhu v EVL na populaci v celé ČR je v kategorii C, tzn. 0–2 %. Zachovalost populace v EVL je hodnocena jako dobrá (B).

V NDOP jsou četná pozorování dospělců podél řeky Dyje v EVL – obvykle 1–3 dospělci na jednom místě, výjimečně i 6 nebo 10 dospělců. V řece byly též ojediněle nalézány jednotlivé larvy. Nálezy pocházejí z úseku Dyje v JV části EVL – zejména nejspodnější úsek u Valtovic, Křídlovce a Jaroslavice a dále pak též o něco výše proti proudu u Krhovic. Ojedinělé pozorování 1 dospělce v Tasovicích je nejvýše položeným nálezem v rámci EVL.

Na Dyji u Znojma nebyla klínatka rohatá zaznamenána – během průzkumů v roce 2024 nebyly na lokalitě zjištěny dospělci ani larvy, ačkoli po nich bylo pátráno; v NDOP nejsou ani staré údaje. Je možné, že v zájmovém úseku řeky Dyje nejsou pro druh vhodné podmínky (vlivy VN Znojmo a blízké ČOV v Dobšicích). Ojedinelá pozorování výše proti proudu pocházejí až z údolí Dyje v NP Podyjí u Šobesu a Liščí skály. Naopak na Dyji níže po proudu od EVL se klínatka rohatá vyskytuje pravděpodobně v obdobných početnostech jako v JV části EVL – dle NDOP byla opakovaně pozorována mezi Jaroslavicemi a Hevlinem i dále po proudu až ke vtoku Dyje do Horní Novomlýnské nádrže.

Obrázek 8: Nálezy klínatky rohaté (červené body) na Dyji mezi Znojmem a Hevlinem, tj. v EVL Meandry Dyje a v přilehlých úsecích řeky. Zobrazeny jsou údaje z NDOP od roku 2005 do současnosti (excerpováno 7.2.2025). Trasa záměru je schematicky vyznačena fialovou čarou.



Vlivy záměru na předmět ochrany

Záměr kříží řeku Dyji na více než 30 m vysokém mostě. Potenciálními vlivy je tedy přímý zásah do řeky v místě výstavby mostu, znečištění vody během výstavby a znečištění vody během provozu. Další vlivy nepřicházejí v úvahu – riziko srážek s automobily na záměru je velmi nízké a z hlediska populace zanedbatelné; rušení provozem záměru nenastane; vlivy umělého osvětlení (které je případně možno očekávat v MÚK Znojmo – východ) nenastanou z důvodu vzdálenosti a toho, že klínatka je hmyzem s denní aktivitou.

Zásah do biotopu v místě výstavby mostu

Jak bylo uvedeno výše v popisu výskytu klínatky rohaté v území, tento druh se vyskytuje zejména v JV části EVL a poté dále po proudu Dyje i mimo EVL. V SZ části EVL (konkrétně od Tasovic do Dobšic) i dále proti proudu Dyje ve Znojme, se klínatka rohatá pravděpodobně nevyskytuje. Nejbližší známý výskyt v Tasovicích je od místa křížení řeky se záměrem vzdálen 4,5 km. Výskyt druhu v místech křížení Dyje se záměrem nelze zcela vyloučit, ovšem je vhodné

na něj nahlížet jako na potenciální biotop. Absence druhu může být dána znečištěním řeky těsně pod městem Znojmem anebo vlivy vodní nádrže Znojmo.

Výstavba mostu by mohla negativně ovlivnit potenciálně přítomné larvy v říčním sedimentu, zejména v případě pojezdů techniky korytem a případných stavebních zásahů do koryta. Vliv pojezdů by se týkal pouze výstavby, pro místní populaci by byl zanedbatelný a případně jej lze omezit zákazem vstupu techniky do koryta. Ne zcela zanedbatelný by byl vliv opevňování koryta. To není v projektové dokumentaci plánováno, pro další zmírnění vlivu je nicméně žádoucí jej vyloučit. Dalším trvalým vlivem bude zastínění části toku mostní konstrukcí – vzhledem k výšce mostu přes 30 m se zanedbatelným efektem. Likvidace břehových porostů, které poskytují místa k odpočinku a lovu imag, je taktéž potenciálně negativní, ovšem vzhledem k jejímu rozsahu se jedná o zcela zanedbatelný vliv.

Zásah do biotopu klínatky v místě výstavby mostu bude i v případě její přítomnosti v místě pouze slabý vliv. Vzhledem k tomu, že v místě křížení se klínatky nejspíše nevyskytují, bude vliv pravděpodobně nulový.

Znečištění vody během výstavby

Při výstavbě může dojít k nárazovému znečištění části toku po proudu (splachy bahna, havarijní úniky chemických látek). Tento potenciální vliv bude dočasný a nanejvýš mírně negativní, pravděpodobně však zanedbatelný až nulový.

Znečištění vody během provozu

Během provozu bude působit trvalý vliv odvodu srážkových vod z vozovky do řeky – viz výše na začátku kap. 4.3.1. V těchto vodách budou rozpuštěny chloridy z posypové soli a další chemické látky (ropné látky, těžké kovy, polyaromatické uhlovodíky). V rámci záměru se počítá se s možností předčištění vody v sedimentačních nádržích s odlučovači, což tento vliv zmírní. Dalším důležitým aspektem je vodnatost řeky Dyje, která zajišťuje výrazné naředění jakýkoliv kontaminantů a tím podstatné snížení míry vlivu, který bude dále rychle klesat směrem po proudu řeky. Dále je nutno zmínit, že již ve stávajícím stavu je předmětná část silnice II/412 a I/53 odvodněna do Dyje (prostřednictvím přítoků Leska a Dobšický potok anebo dlouhých příkopů a potrubí). Realizací záměru dojde ke zvětšení ploch odvodňovaných vozovek, zároveň však přibudou vsakovací příkopy a sedimentační nádrže s moderním systémem předčištění. Vliv na tedy bude zanedbatelný.

Celkový vliv záměru na populaci klínatky rohaté v EVL Meandry Dyje byl vyhodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

Míru vlivu je možné dále snížit až eliminovat důsledným předčištěním odváděných vod, omezením či vyloučením zásahů do koryta Dyje a dalšími organizačními opatřeními při výstavbě (podrobně v kap. 5 Návrh zmírňujících opatření).

4.3.2 EVL Načeratický kopec

4.3.2.1 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*) – 6210

Charakteristika stanoviště

Zapojené až mezernaté obvykle druhově bohaté trávníky s dominancí kostřavy valiské, k. žlábkaté, některých kavylů, válečky prapořité, sveřepu vzpřímeného a s výskytem širokolistých vytrvalých bylin. Tato společenstva se vyskytují obvykle na výslunných svazích, zpravidla na středně hlubokých až hlubokých půdách, na bazických, vzácněji také na minerálně chudších horninách, především na sedimentárních horninách křídý, ale také na paleogenních a neogenních sedimentech a na spraších. Jedná se zpravidla o sekundární vegetaci, která vznikla a byla udržována prostřednictvím pastvy.

V ČR do tohoto stanoviště spadají biotopy T3.3D Úzkolisté suché trávníky, T3.4D Širokolisté suché trávníky a T3.5B Acidofilní suché trávníky.

V hodnocení stavu stanoviště pro období 2012–2018 je rozloha stanoviště v ČR vyčíslena na 135,21 km², z toho 8,65 km² v panonské oblasti. Stav z hlediska ochrany je v panonské oblasti hodnocen jako *nedostatečný* (U1) a v kontinentální oblasti jako *nepříznivý* (U2).

Výskyt v území

V EVL Načeratický kopec je stanoviště 6210 zastoupeno dvěma biotopy. Biotop T3.5B (Acidofilní suché trávníky) se vyskytuje na výslunných svazích na kyselých silikátových horninách. Biotop T3.3D (Úzkolisté suché trávníky) je méně zastoupen a vyskytuje se na výslunných svazích na bazických i kyselých horninách.

Rozloha stanoviště v EVL je dle SDF 49,0 ha, tzn. že zabírá 38,5 % z rozlohy EVL. Většina plochy stanoviště je reprezentována biotopem T3.5B; menší část (zhruba 10 ha) je přiřazena k biotopu T3.3D. Oba biotopy se vyskytují ve vzájemných mozaikách a přechodech a též v mozaikách a přechodech s biotopem T6.1B (stanoviště 8230 – viz níže) a s křovinami K3. Kvalita stanoviště v EVL je dle posledního údaje ve vrstvě mapování biotopů (rok 2012) určena na většině rozlohy jako 2, na menší části jako 1. Dle SDO z roku 2020 se v EVL vyskytují převážně kvalitní trávníky 6210, avšak v menší míře také porosty v různém stupni degradace. Vzhledem k dlouhodobě probíhajícímu ochrannářskému managementu na lokalitě (pastva, kosení, výřezy náletu, likvidace invazních rostlin) je perspektiva stanoviště 6210 v EVL dobrá.

Podíl rozlohy stanoviště v EVL na rozloze v celé ČR je v kategorii C, tzn. 0–2 %. Zachovalost stanoviště v EVL je hodnocena stupněm B (dobrá); význam lokality pro zachování stanoviště je hodnocen jako A (vynikající).

Mimo EVL, v území dotčeném záměrem, není výskyt stanoviště ve vrstvě biotopů mapován. Z našich vlastních průzkumů ale vyplývá, že stanoviště 6210 se nachází též bezprostředně za hranicí EVL (v okolí km 1,9 trasy záměru) a dále též mezi silničním a železničním násypem u křížení silnice I/53 se železniční tratí Znojmo–Mikulov (km 0,5 – 0,6 přeložky silnice I/53) a podél remízku mezi poli západně od vinných sklepů u obce Vrbovec (cca km 6,1 trasy záměru).

4.3.2.2 Pionýrská vegetace silikátových skal (*Sedo-Scleranthion*, *Sedo albi-Veronicion dillenii*) – 8230

Charakteristika stanoviště

Tato vegetace s velmi nízkou pokryvností je vyvinuta na skalních plošinách, výchozech či teráskách nebo na narušovaných místech v nízkých trávnících. Podkladem jsou tvrdší horniny, např. granitoidy, ruly, sedimentární břidlice a buližníky. Jsou v ní zastoupeny četné acidofilní nebo acidotolerantní druhy. Jsou to zejména efeméry (huseníček rolní, pomněnka chlumní, rozrazil Dilleniův aj.), sukulenty (rozchodníky, netřesky), drobné trvalky (např. šťovík menší a chmerek vytrvalý), mechy (např. *Ceratodon purpureus* a *Racomitrium canescens*), lišejníky (např. *Cladonia furcata*) a v různé míře i druhy kyselých trávníků, např. tomka vonná, kostřava ovčí, pavinec horský aj.

V ČR je toto stanoviště reprezentováno biotopem T6.1 Acidofilní vegetace efemér a sukulentů. V rámci biotopu se rozlišují dvě podjednotky: T6.1A, porosty s převahou netřesku výběžkatého (*Jovibarba globifera*); T6.1.B, porosty bez převahy netřesku výběžkatého (*Jovibarba globifera*)

V hodnocení stavu stanoviště pro období 2012–2018 je rozloha stanoviště v ČR vyčíslena na 0,971 km², z toho 0,223 km² v panonské oblasti. Stav z hlediska ochrany je v panonské i kontinentální oblasti hodnocen jako *nedostatečný* (U1).

Výskyt v území

V EVL Načeratický kopec je stanoviště 8230 zastoupeno v podobě biotopu T6.1B (Acidofilní vegetace efemér a sukulentů, porosty bez převahy netřesku výběžkatého) který tvoří maloplošné porosty a mozaiky na výchozech podloží a konvexních tvarech reliéfu s převahou krátkověkých jednoletých rostlin (efemér) a rostlin přizpůsobených růstu v podmínkách trvalého nedostatku vody (sukulentů). Vegetace je obvykle vyvinutá na nevelkých plochách a obývá skalní plošiny, terásky a čelní svahy suchých strání, kde často dochází k mechanickému narušování.

Rozloha stanoviště v EVL je dle SDF 20,8 ha, tzn. že zabírá 16,4 % z rozlohy EVL. Stanoviště se zde vyskytuje ve vzájemných mozaikách a přechodech se stanovištěm 6210 (viz výše) a s křovinami K3. Kvalita stanoviště v EVL je dle posledního údaje ve vrstvě mapování biotopů (rok 2012) určena jako 1. Pravděpodobně je stále kvalitní i v současnosti. Vzhledem k dlouhodobě probíhajícímu ochrannářskému managementu na lokalitě (pastva, kosení, výřezy náletu, likvidace invazních rostlin) je perspektiva stanoviště 8230 v EVL dobrá.

Podíl rozlohy stanoviště v EVL na rozloze v celé ČR je v kategorii B, tzn. 2–15 %. Zachovalost stanoviště v EVL je hodnocena stupněm B (dobrá); význam lokality pro zachování stanoviště je hodnocen jako B (dobrá).

Mimo EVL, v území dotčeném záměrem, není výskyt stanoviště ve vrstvě biotopů mapován. Z našich vlastních průzkumů vyplývá, že stanoviště 8230 se ve velmi drobných fragmentech nachází též na severní straně údolí Dyje (jižně exponované skalnaté svahy), jedná se však o natolik maloplošné výskyty (řádově decimetry čtvereční), že nemají charakter samostatného stanoviště. Navíc se jedná o výskyty bez významných druhů a dochází zde k silnému zarůstání akátem a ruderalními bylinami.

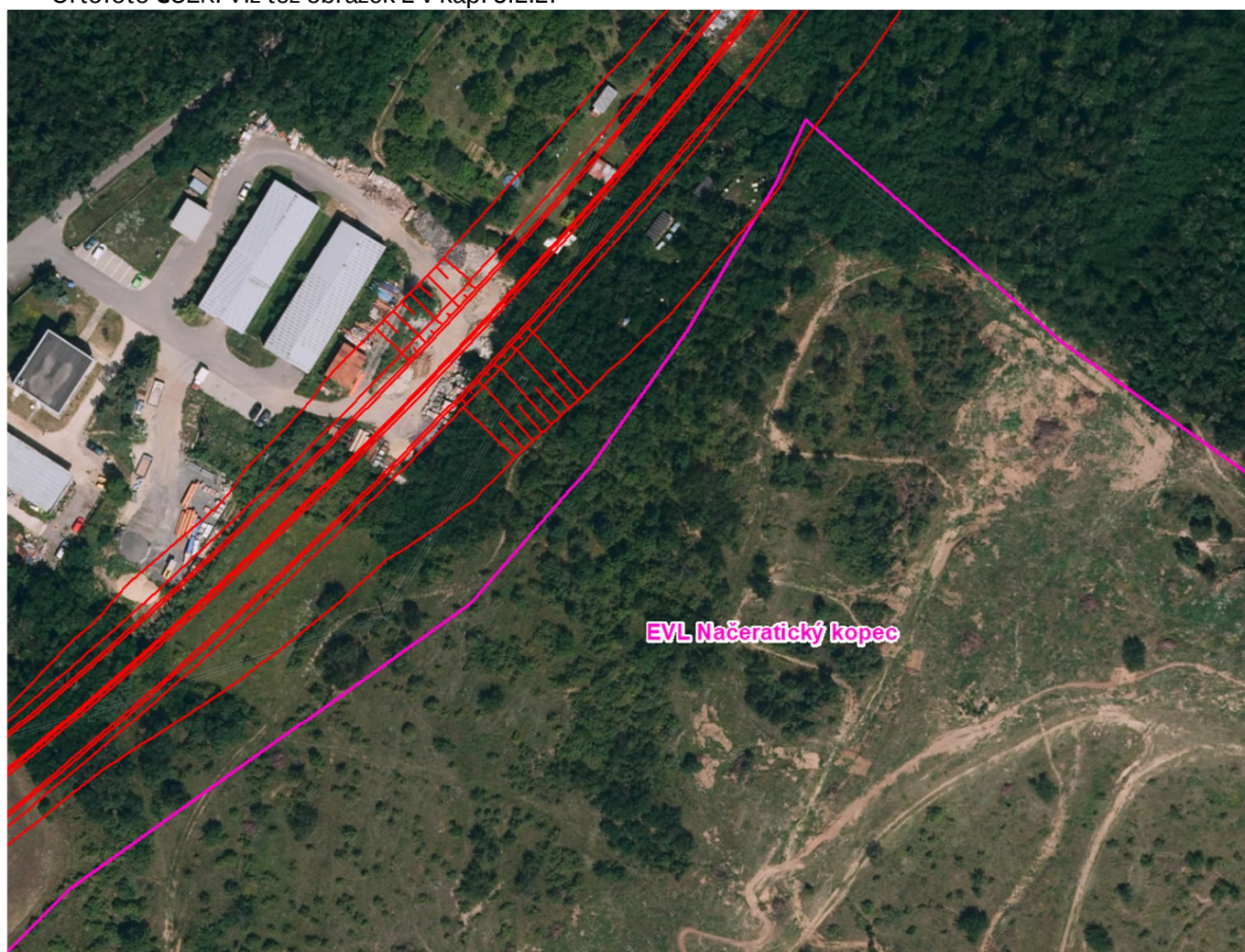
Obrázek 9: Severozápadní cíp EVL Načeratický kopec (březen 2025). Na fotce vlevo je okraj udržované plochy krátce po redukci křovin a stržení drnu. Zábor stavby začíná za hustým porostem křovin a akátového zmlazení (levá zadní částí levé fotky; zadní část pravé fotky)



Obrázek 10: EVL Načeratický kopec (březen 2025). Foto vlevo – husté křoviny těsně za hranicí EVL, kde je též okraj záboru stavby. Foto vpravo – provedený management ploch v SZ části EVL několik desítek metrů od hranice EVL (redukce dřevin, lokální stržení drnu, vyznačení drah pro motokros)



Obrázek 11: Detail vedení trasy záměru (červeně) v těsné blízkosti EVL Načeratický kopec (růžově). Podklad: Ortofoto ČÚZK. Viz též obrázek 2 v kap. 3.2.2.



4.3.2.3 Vlivy záměru na oba předměty ochrany

Jelikož oba předměty ochrany jsou v EVL Načeratický kopec zastoupeny ve vzájemných mozaikách a přechodech a jelikož vlivy působící na ně jsou shodné, je provedeno vyhodnocení společně. Případné odlišnosti jsou v textu komentovány.

Realizace záměru může na stanoviště působit třemi vlivy: 1) přímým zábořem, 2) eutrofizací způsobenou imisemi oxidů dusíku z dopravy na záměru, 3) šířením invazních rostlin. Žádné další vlivy nepřicházejí v úvahu – vliv na vodní režim v EVL nenastane (záměr se nachází ve svahu pod EVL), záměr nevyvolá větší zpřístupnění nebo naopak znepřístupnění EVL, které by mohlo projevit ve změnách v návštěvnosti lokality nebo v jejím obhospodařování.

Zábor stanoviště

Trasa záměru je vedena podél hranice EVL v poměrně hlubokém zářezu (viz obrázek níže). Z technického podkladu je patrné, že v okolí km 1,74 bude zářez zasahovat do severozápadního cípu EVL a že dojde k trvalému záboru cca 50 m² EVL; po započtení předpokládaného dočasného záboru by bylo zasaženo zhruba 200 m² EVL. Tato okrajová část EVL je však zarostlá hustým porostem křovin a mladých náletových stromů (akáty, slivoně, jasany, hlohy, šípky aj. – silně degradovaný biotop K3) bez bylinného patra. Tento pás křovin sahá do vzdálenosti 16–40 m záboru stavby. K záboru stanovišť 6210 a 8230 v EVL tedy nedojde.

Dále, v km 1,85–2,00, vede trasa záměru ve vzdálenosti 15–20 od hranice EVL (tj. vzdálenost k okraji zářezu; vzdálenost k vozovce je 25–35 m) a zároveň zde není přítomen clonící pás keřů. Stanoviště 6210 je zde přítomno i mimo EVL, a to v okolí pěšiny, v prostoru mezi hranicí EVL a zábořem stavby. Potenciálně může dojít k záboru desítek m² stanoviště 6210 mimo EVL. Převážná většina stanoviště mimo EVL zde nebude zasažena; případné pojezdy techniky při hranici záboru stavby nepředstavují pro stanoviště škodlivý vliv, naopak se se bude jednat o svým způsobem udržovací zásah (obdobný management stanovišť praktikuje ochrana přírody uvnitř EVL). Mírně negativní vliv by mohlo mít osetí ploch dočasného záboru travní směsí, čemuž je žádoucí se vyvarovat. Zásah do stanovišť mimo EVL bude zcela zanedbatelný.

Imise dusíku

Emise automobilů mohou přispívat k eutrofizaci okolních biotopů prostřednictvím atmosférické depozice dusíku. Vedení silnice v blízkosti EVL může způsobit zvýšení atmosférické depozice dusíku prostřednictvím tzv. suché depozice⁶, čímž může dojít k navýšení vnosu dusíku do biotopů a tudíž jejich nežádoucí eutrofizaci. Eutrofizace biotopů pak může v některých případech vést k jejich degradaci z důvodu šíření konkurenčně silnějších ruderalních druhů rostlin.

Stanoviště 6210 je v EVL Načeratický kopec zastoupeno převážně v podobě biotopu T3.5B Acidofilní suché trávníky. Dle metastudie Bobbink a kol. (2022) je pro stanoviště acidofilních suchých trávníků⁷ určena kritická dávka vnosu dusíku (tzn. empirická kritická zátěž – CL_{empN}) 6–10 kg/ha za rok. Po překročení této dávky mohou nastávat negativní změny ve druhovém složení společenstva, zejména rozvoj travin na úkor bylin a vymizení některých pro biotop typických konkurenčně slabých druhů nebo druhů citlivých ke zvýšené acidifikaci. Acidofilní suché trávníky patří mezi nejcitlivější suchozemské biotopy k eutrofizaci, protože jsou oligotrofní (s druhy specializovanými na stanoviště s málo živinami) a kvůli kyselé povaze substrátu zde nedochází k pufracímu efektu tak jako u trávníků na vápnitých substrátech.

Pro stanoviště 8230 (vegetace silikátových skal) nelze v publikaci Bobbink a kol. (2022) nalézt příslušnou hodnotu empirické kritické zátěže dusíkem. Tato hodnota nicméně bude téměř jistě vyšší nebo stejná jako hodnota u

⁶ Depozice dusíku z atmosféry do ekosystémů probíhá buď tzv. mokrou nebo suchou cestou. Mokrá depozice se děje prostřednictvím srážek a uplatňují se v ní přesuny dusíkatých látek na velké vzdálenosti a je tedy závislá na emisích v celé ČR a Evropě a na množství srážek v daném území. Suchá depozice je naopak závislá na koncentracích dusíkatých látek v ovzduší na daném místě a také na vlastnostech přítomné vegetace – depozice je výrazně vyšší v lesích než na loukách a trávnících (Hůnová a kol. 2019). Z toho vyplývá, že emisní příspěvek z dopravy může navýšit suchou složku atmosférické depozice dusíku v dané lokalitě.

⁷ V Publikaci Bobbink a kol. (2022) v rámci ekosystému „Dry to mesic acidic grasslands usually dominated by *Nardus stricta*“.

stanoviště 6210 (reprezentovaného acidofilními suchými trávníky), a to zejména z toho důvodu, že v případě této vegetace je spíše než množství dusíku limitující mělkost (nepřítomnost) půd a extrémní vysychání.

Za účelem vyhodnocení tohoto vlivu byl proveden výpočet příspěvků oxidů dusíku (NO_x) pro jednotlivé výpočtové body v EVL (výpočet provedl Mgr. David Kouřil v rámci zpracování rozptylové studie, která byla přílohou Oznámení EIA). Z výpočtů vyplývá, že příspěvek provozu záměru k roční koncentraci NO_x bude na hranici EVL v místech největšího přiblížení záměru (tj. ve vzdálenosti cca 30 m od silnice) bude okolo $2 \mu\text{g}/\text{m}^3$; zhruba do vzdálenosti 250 m od záměru bude příspěvek nad $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a v jihozápadní polovině EVL bude příspěvek okolo $0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Příspěvek zprovozněné silnice k roční koncentraci NO_x na zhruba 80 % plochy EVL bude v rozmezí $0,4$ až $1,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a na zhruba 19 % EVL v rozmezí $1,0$ až $2,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Na maximálně 1 % EVL neblíže trase nové silnice může být příspěvek přes $2 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Imisní pozadí oxidů dusíku v dané lokalitě se pohybuje mezi 10 a $12 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (pětileté průměry z let 2019–2023 a 2018–2022). Záměr tedy navýší koncentraci NO_x na lokalitě o 4–9 % na většině plochy EVL a maximálně o 18 % na nejexponovanější části EVL nejbližší nové silnici. Dle ročenky ČHMÚ (Škáchová a Vlasáková 2024) činila celková atmosférická depozice dusíku za rok 2023 v daném území zhruba $3,5$ – $5,0 \text{ kg}/\text{ha}$ za rok, z toho suchá depozice činila $1,0$ – $1,5 \text{ kg}/\text{ha}$. Při zvýšení o 18 % dojdeme zjednodušeným výpočtem ke zvýšení celkové atmosférické depozice dusíku o maximálně $0,3 \text{ kg}/\text{ha}$ (týká se jen malá část EVL nejbližší silnici); na většině plochy EVL pak dojde ke zvýšení o $0,06$ – $0,13 \text{ kg}/\text{ha}$.

Rozptylová studie nepočítá se clonícím efektem hustého zápoje křovin na okrajích EVL, který bude část emisí dusíku zachycovat suchou depozicí a k depozici otevřených travnatých plochách bude tedy docházet v menším množství. Zároveň je nutno říct, že míra suché depozice závisí mj. na vlastnostech vegetace, přičemž míra depozice v řídkých nízkých trávnících bude zřejmě nízká (mnohem nižší než v porostech dřevin). Reálná depozice dusíku v předmětných stanovištích tedy bude velmi pravděpodobně nižší, než jsou vypočítané hodnoty, avšak jelikož toto snížení nelze přesně kvantifikovat, počítáme v rámci předběžné opatrnosti s vypočtenými hodnotami.

Závěrem lze tedy říci, že atmosférická depozice dusíku bude záměrem navýšena o zhruba $0,1 \text{ kg}/\text{ha}$ za rok na většině plochy EVL; v drobné části EVL nejbližší záměru (cca 1 % rozlohy EVL) pak může být navýšena maximálně o $0,3 \text{ kg}/\text{ha}$ za rok. Celková atmosférická depozice dusíku v EVL tak bude záměrem ovlivněna jen zanedbatelně a po započtení vlivu nové silnice se bude pohybovat v hodnotách $3,5$ – $5,3 \text{ kg}/\text{ha}$ za rok. Bobbink a kol. (2022) uvádějí pro ekosystémy acidofilních suchých trávníků kritickou dávku vnosu dusíku (tzn. empirickou kritickou zátěž) 6 – $10 \text{ kg}/\text{ha}$ za rok, která nebude překročena. Škodlivý vliv eutrofizace oxidy dusíku tedy v souvislosti se záměrem nenastane, jeho příspěvek je zanedbatelný. V dlouhodobém výhledu lze navíc očekávat snižování emisí dusíku v automobilové dopravě (přísnější emisní normy, nástup elektromobilů) a tím i úplné vymizení tohoto vlivu záměru. Vliv emisí dusíku ze záměru na obě hodnocená stanoviště bude velmi slabý – nanejvýš mírně negativní.

Šíření invazních a expanzivních rostlin

V důsledku stavebních prací a narušení vegetačního krytu může dojít k rozšíření invazních či expanzivních druhů rostlin. Jednalo by se o lokální vliv (rizikový faktor), s postiženým obnažených ploch na okrajích záboru stavby. Nelze však zcela vyloučit ani možnost následného šíření na území EVL. Expanzivní a invazní rostliny jsou v EVL přítomny již nyní (třtina, zlatobýl, akát, pajasán aj.), jsou odstraňovány v rámci péče o území a je nepravděpodobné, že realizace silnice by mohla způsobit výrazné zhoršení stavu. Vliv na stanoviště bude nulový až mírně negativní. Vliv je možno zmírnit až eliminovat opatřeními.

Celkový vliv záměru na stanoviště 6210 v EVL Načeratický kopec byl vyhodnocen jako mírně negativní (-1).

Celkový vliv záměru na stanoviště 8230 v EVL Načeratický kopec byl vyhodnocen jako mírně negativní (-1).

Míru vlivu je možné dále snížit opatřeními: osazením zárubní zni v zářezu u EVL tak, aby byl vyloučen jakýkoliv zásah do území EVL, ponecháním zářezů bez zeminy a osetí, monitoringem a likvidací invazních rostlin během výstavby (podrobně v kap. 5 Návrh zmírňujících opatření).

4.3.3 EVL Vrbovecký rybník

Vrbovecký rybník je napájen Vrboveckým potokem, jehož horní tok je záměrem křížen – v místě křížení potok nemá vyvinuto žádné koryto. Srážková voda pravděpodobně teče plošně po terénu mělkou údolnicí jen při velkých deštích. V údolnici je orná půda a dále pak les; na orné půdě ani v lese nejsou na terénu žádné známky soustředěného odtoku vody. Je navržen regulovaný odtok vod ze záměru po zadržení v retenční nádrži. Retenční nádrž má být umístěna u nové silnice a z ní má vést nově vybudované koryto o délce cca 1,8 km, které má vést údolnicí zprvu přes ornou půdu a poté (v délce 800–900 m) lesem až na okraj obce Vrbovec, kde začíná stávající koryto Vrboveckého potoka.

4.3.3.1 Kuňka obecná (*Bombina bombina*)

Charakteristika druhu

Kuňka obecná je drobná žába s pestrá spodní stranou těla. Typickými biotopy pro tento druh jsou mělké, vegetačně hustě zarostlé stojaté vody na dobře osluněných místech. Rozmnožuje se obvykle v nelesních (zřídka i v lesních) rybnících a tůňích s pozvolnými břehy a dostatkem mělkých litorálů, s vyšším zastoupením měkkých vodních makrofyt, které jsou bohaté na její hlavní potravu – komáří a pakomáří larvy. Typickým biotopem tohoto druhu je extenzivně obhospodařovaný rybník nebo větší tůň bez rybí obsádky s dobře vyvinutými litorálními porosty. Dále se kuňka rozmnožuje v menších tůňích na loukách, lučních ladech, v lomech, pískovnách, na výsypkách, ve vodních kanálech, případně též v koupalištích, požárních nádržích, nebo ve větších kalužích na cestách. Naprostou většinu roku tráví ve vodě, kde dochází k páření a kladení vajíček většinou v několika vlnách v závislosti na deštích (od dubna do srpna). Rozmnožování předchází hlasové projevy. Z vajíček se zhruba po jednom až dvou týdnech líhnou larvy živící se řasami a organickými zbytky. Přibližně po dvou měsících se proměňují v žabky, které se zdržují rovněž ve vodě a žijí podobným způsobem jako dospělí jedinci. Počátkem podzimu žáby vodu opouštějí a migrují k zimním úkrytům. Zimují v puklinách skal, opuštěných norách hlodavců, pod kameny, pod návějemí listí, v ruinách, ve sklepích apod. Většina populace zimuje ve vzdálenosti do několika set metrů od vody. Byly však prokázány i migrace až 1200 metrů od místa rozmnožování a pravděpodobně jsou i migrace na větší vzdálenosti v případě výskytu příhodných suchozemských biotopů.

Celkový areál druhu sahá od východní poloviny Německa až Ural. Na severu zasahuje do jižního Švédska, na jihu do severozápadního Řecka a evropské části Turecka. V České republice je rozšířena po většině území ve výškovém rozpětí 150–730 m n.m. Chybí v západních Čechách, v Libereckém kraji, v centrálních partiích Českomoravské vrchoviny, v karpatských pohorích, a na severní Moravě a ve Slezsku s výjimkou širšího okolí Ostravy.

Kuňky jsou ohroženy scelováním zemědělské půdy, nevhodnými úpravami rybníků (tj. prohlubování nádrží a odstraňování pobřežní vegetace), odvodňováním luk a lesů, regulacemi vodních toků, zasypáváním jezírek v lomech a pískovnách, zazemňováním malých vodních ploch nebo jejich přílišným zástínem, chemizací a nadměrným hnojením v zemědělství, chemickým znečištěním a podobnými negativními zásahy. V neposlední řadě přistupují faktory jako nešetrné rybářské obhospodařování rybníků (vysoké rybí osádky) a zarybňování tůň nebo jezírek v lomech a pískovnách apod. Před predátory chrání kuňky poměrně účinně mělké zarostlé břehy. V rybnících bez takovýchto břehů kuňky zpravidla nežijí.

Mezi hlavní opatření na podporu populací tohoto druhu patří budování nových vodních ploch a mokřadů, udržování vhodných parametrů již osídlených lokalit (zamezení zazemnění, eliminace nevhodné rybí osádky, zajištění dostatečné rozlohy litorálu a jeho oslunění, zamezení kolísání vodní hladiny v průběhu rozmnožování apod.) a udržování vhodného terestrického prostředí v místech pohybu a zimování kuněk (šetrná seč travních porostů, vyloučení aplikace biocidů, podpora úkrytových možností). Jedná se o druh zařazený do příloh II a IV Směrnice o stanovištích. Dle české legislativy je chráněn jako silně ohrožený druh; v červeném seznamu ČR figuruje v kategorii ohrožených druhů (EN).

Početnost druhu v ČR byla v hodnotící zprávě stavu pro rok 2013 odhadnuta na 79 až 237 tisíc jedinců, z toho 10 až 29 tisíc v panonské oblasti. Stav druhu z hlediska ochrany byl v roce 2019 v kontinentální i panonské oblasti hodnocen jako *nedostatečný* (U1).

Výskyt v území

V EVL Vrbovecký rybník byla v roce 2018 početnost populace kuňky obecné odhadována na 101–999 jedinců. V aktualizovaném SDF (rok 2020) je uváděna početnost 100–500 jedinců (tzn. dospělců). Odhadovaný podíl populace druhu v EVL na populaci v celé ČR je v kategorii B, tzn. 2–15 %. Zachovalost populace v EVL je hodnocena jako dobrá (B). V NDOP jsou četné údaje z monitoringu druhu v EVL, od roku 2020 zde probíhá každoroční monitoring s několika návštěvami během roku – udávány jsou počty okolo 100 adultů, počty meziročně mezi lety 2020–2024 jsou stabilní či stoupající. Vzhledem k tomu, že během monitoringu zpravidla není zastižena celá populace, odpovídají tyto monitorované počty v SDF udávané velikosti populace 100–500 dospělců.

Výskyt mimo EVL, v území dotčeném záměrem, není znám a jeví se jako nepravděpodobný. V NDOP je udáván stabilní málo početný výskyt v obci Havraníky a dva ojedinělé nálezy v obci Popice, cca 5 km západně od záměru. Propojení populace v Havraníkách a okolí s populací na Vrboveckém rybníku prostřednictvím občasných migrací nelze zcela vyloučit, ale jeví se jako nepravděpodobné (vzdálenost 9,6 km vzdušnou čarou, 11 km po vodních liniích).

Vlivy záměru na předmět ochrany

EVL Vrbovecký rybník, kde je kuňka obecná předmětem ochrany, nebude záměrem přímo zasažena, nachází se ve vzdálenosti 4,5 km od trasy záměru. Je však plánován odvod srážkových vod do Vrboveckého potoka, který napájí Vrbovecký rybník. Možnými vlivy je tak znečištění vody v potoce a následně v rybníku během výstavby i v období provozu. Další vlivy záměru lze vyloučit – kuňky se nevyskytují v trase záměru nebo jejím blízkém okolí a jejich migrace přes trasu záměru jsou krajně nepravděpodobné (a i pokud by k občasným migracím docházelo, tyto budou umožněny pod kapacitními mostními objekty přes údolí Vrboveckého potoka a potoka Daníž).

Znečištění vody během výstavby

Během budování nového odtoku z retenční nádrže, který by se napojil na stávající koryto Vrboveckého potoka, by mohlo dojít ke znečištění vody v potoce. Nové koryto by bylo potřeba napojit na stávající a pravděpodobně by to znamenalo též potřebu zkapacitnění, pročištění, či dalších úprav horního toku Vrboveckého potoka v obci Vrbovec. Vyvolané zakalení vody v potoce by na kvalitu vody ve Vrboveckém rybníce mělo nulový vliv. Možným rizikem je únik provozních kapalin ze stavebních strojů i případná havárie, toto riziko je však relativně nízké a případný vliv na rybník by byl, vzhledem ke vzdálenosti přes 3 km po toku potoka, zanedbatelný nebo velmi mírně negativní.

Znečištění vody v období provozu

Během provozu silnice budou srážkové vody ze silnice odváděny regulovaným odtokem přes retenční nádrž do nově vybudovaného koryta ústícího do Vrboveckého potoka. Tyto srážkové vody budou obsahovat kontaminanty – těžké kovy, ropné látky, polyaromatické uhlovodíky a posypové soli ze zimní údržby vozovky (chlorid sodný s aditivy, což jsou zejména hexakvanoželeznaté sloučeniny).

K ovlivnění kvality vody ve Vrboveckém rybníce může dojít jen ve velmi malé míře, a to díky předpokládanému předčištění vod v retenční nádrži a díky velké délce koryta, kterým bude voda téci z retenční nádrže do rybníka. I přesto, že Vrbovecký potok je velmi málo vodným tokem a nedojde k velkému naředění kontaminantů, na délce koryta zhruba 5 km dojde k samovolnému zachycení podstatné části kontaminantů. Nelze však zcela vyloučit možnost vnosu malého množství kontaminantů a jejich hromadění v rybníčních sedimentech, což by mohlo zapříčinit mírně negativní vliv na populaci kuňky.

Potenciální vlivy by bylo možné zcela eliminovat takovým řešením, které by odbouralo budování nového koryta procházejícího lužním lesem západně od Vrbovce a zahrnujícího místo toho posílení vsaku a odparu vod a následně volný přeliv části vod při extrémních průtocích do lesního porostu.

Celkový vliv záměru na populaci kuňky obecné v EVL Vrbovecký rybník byl vyhodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1). Vliv je možné zcela eliminovat pomocí přeřešení odvodnění tak, aby nebylo budováno nové koryto přímo napojené na stávající koryto Vrboveckého potoka, ale místo toho by byl posílen vsak a umožněn volný rozliv v lužním lese u Vrbovce (podrobně v kap. 5 Návrh zmírňujících opatření).

4.4 Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Pro posouzení kumulativních vlivů byly využity zejména Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje a územní plány města Znojma a obcí Dobšice a Vrbovec. Dále byl využit informační systém EIA (https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr). Žádné nedávno realizované nebo připravované stavební záměry, jejichž vlivy na 3 hodnocené EVL by se mohly kumulovat s vlivy zde posuzovaného záměru, však nebyly identifikovány.

V přehledu níže jsou proto popsány pouze synergické vlivy a spolupůsobící faktory, které na území a jejich předměty ochrany působí obvykle nezávisle na budování jiných záměrů nebo v souvislosti s malými záměry. Tyto vlivy a faktory byly převzaty zejména z SDO předmětných území Natura 2000.

Kumulativní a synergické vlivy i další faktory jsou zde vyhodnoceny ve vztahu k naplňování cílů ochrany v EVL a PO. V hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany, provedeném v kapitole 4.3, jsou již tyto vlivy zahrnuty.

4.4.1 EVL Meandry Dyje

Dosahování cílů ochrany v EVL nelze z dostupných dat jednoznačně posoudit. V případě všech 3 předmětů ochrany je cílem udržení stavu jako při vyhlášení. V případě stanovišť 3260 a 6430 byla v SDF do roku 2019 uváděna rozloha 3,10 a 1,85 ha, zatímco od roku 2019 je uváděno 57,46 a 8,17 ha. Zároveň došlo ke zlepšení hodnocení stavu stanovišť. V případě klínatky rohaté byla v SDF od vyhlášení EVL do roku 2019 udávána početnost 70–100 jedinců; v aktuálním SDF ale již není početnost druhu na lokalitě uvedena (nedostatečné údaje). Zároveň bylo zhoršeno hodnocení zachovalosti její populace z A (vynikající) na B (dobrá) a hodnocení významu lokality pro zachování druhu z A na C.

Uvedené změny v reportingu patrně pramení ve změnách v metodických přístupech anebo vyplývají z meziročních a sezónních změn stavu předmětů ochrany. V případě stanovišť 3260 a 6430 můžeme prohlásit, že pravděpodobně došlo ke zlepšení stavu (ale zřejmě ne tak výraznému jako by naznačovaly údaje o rozloze – spíše se jedná o rozdílnou metodiku a meziroční fluktuace). V případě klínatky rohaté může být početnost v EVL stále obdobná jako při vyhlášení (což nepřímo naznačují nedávná pozorování v NDOP), avšak na základě reportovaného stavu v SDF je nutno počítat s tím, že mohlo skutečně dojít ke zhoršení stavu populace a že cíle ochrany tedy není dosahováno.

V SDO jsou uvedeny tyto činnosti a faktory, které mohou negativně působit na předměty ochrany:

- Eutrofizace vody v řece – vyústění ČOV obsluhující Znojmo a Dobšice se nachází cca 150 m nad místem křížení řeky záměrem, bylo by žádoucí doplnit terciární stupeň čištění pro odbourání fosforu; dále eutrofizace prostřednictvím splachů ze zemědělské půdy (v níže položených částech EVL) – může mít negativní vliv na stanoviště 3260 a na klínatku rohatou
- Vliv vodních nádrží nad EVL – kolísání průtoků, ovlivnění teploty vody – možný negativní vliv na stanoviště 3260 a na klínatku rohatou
- Rybářské hospodaření – Dyje aktivně zarybnována, aktuální osádky nepředstavují podstatný problém, avšak pro klínatku by bylo rizikem vypouštění většího množství lososovitých ryb, které predují larvy
- Údržba koryta Povodním Moravy – bez výrazně negativního vlivu na předměty ochrany, pokud je prováděna citlivě a minimalisticky
- Invazní rostliny – přítomny v břehových porostech, negativní vliv na stanoviště 6430
- Vodáctví – zanedbatelný vliv

Uvedené faktory v EVL působí dlouhodobě (včetně období před jejím vyhlášením) a v hodnocení vlivu v kap. 4.3.1 je s nimi počítáno.

4.4.2 EVL Načeratický kopec

V EVL je dosahováno cílů ochrany stanovišť 6210 a 8230 – udržet rozlohu a kvalitu jako při zařazení na seznam EVL, v případě 6210 kvalitu zlepšit. Vzhledem k již 15–20 let probíhajícímu ochrannářskému managementu na lokalitě (pastva, kosení, výřezy náletu, likvidace invazních rostlin) se daří stav obou stanovišť zlepšovat a jejich perspektiva na lokalitě je dobrá.

V SDO jsou stručně zmíněny tyto rizikové faktory:

- Šíření invazních druhů rostlin (zejména akát, ale i další) – v rámci obhospodařování probíhá cílená likvidace, stav se daří zlepšovat
- Eutrofizace spadem atmosférického dusíku, následné zarůstání a ruderalizace – výrazně se neprojevuje, díky pastevnímu managementu a cíleným zásahům proti třtině a invazním rostlinám se daří zarůstání bránit
- Drobné černé skládky v ploše EVL – zejména z minulosti; probíhá jejich postupná likvidace
- Vliv motokrosového aktiv – může způsobit poškozování vegetace, avšak zároveň se jedná o jeden z nástrojů udržování stanovišť (brání zarůstání) – v současnosti je usměřňováno ochranou přírody a vliv je spíše pozitivní

Z uvedených faktorů může dojít k synergickému či kumulativnímu působení v případě eutrofizací dusíkem a šíření invazních rostlin – tyto vlivy byly vyhodnoceny v kap. 4.3.2 a s jejich synergií/kumulací bylo již v tomto hodnocení počítáno.

4.4.3 EVL Vrbovecký rybník

V EVL je dosahováno cíle ochrany kuňky obecné – udržet ji ve stavu jako při vyhlášení, tj. početná a stabilní populace o stovkách až tisících jedinců. Ačkoli cíl je stanoven dosti široce s velmi vysokou horní hranicí (tisíce jedinců), z aktuálních údajů o stavu populace kuňky v EVL je patrné, že početnost populace je oproti stavu při vyhlášení shodná nebo mírně vyšší. V letech 2022–2023 proběhla obnova rybníka včetně tvorby tůň a lze očekávat další nárůst populace druhu.

V SDO jsou kromě obecných rizikových faktorů (které v EVL nepůsobí) uvedeny tyto činnosti a faktory, které mohou negativně působit na populaci kuňky:

- Špatný stav Vrbovecného potoka, který rybník napájí – napřímené koryto, voda je silně eutrofizovaná (vyústění ČOV Vrbovec, splachy z polí, splachy z mysliveckých příkrmů u rybníka) – vliv na kuňku je však zanedbatelný, pouze urychluje zarůstání a zatemňování rybníka
- Rybářské hospodaření – zvýšená rybí osádka by měla na populaci negativní vliv, nízká osádka je tolerována, rybník je dlouhodobě rybářsky neobhospodařován a je zde setrvalý stav s nízkou osádkou
- Obhospodařování louky a navazujícího trvalého travního porostu – rizikovost nízké seče, na louce nyní uplatňována pastva (zlepšení stavu)

Uvedené faktory mají na populaci kuňky malý vliv a v hodnocení vlivu v kap. 4.3.3 je s nimi počítáno.

4.5 Vyhodnocení vlivu na celistvost lokalit soustavy Natura 2000

Celistvostí (integritou) ve smyslu Hodnocení dle §45i ZOPK rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětu ochrany. To znamená, že není možné vyhodnotit vlivy na předměty ochrany bez zohlednění vlivu na celistvost a naopak.

V dynamickém pojetí jde tedy o schopnost ekosystémů i nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, případně zlepšení jejich současného stavu. Tento pojem je tedy nutné chápat v širším smyslu nejen geograficky, ale též v časovém měřítku, vzhledem k populační dynamice atd. Narušením integrity tedy může být i snížení druhové variability jednotlivých biotopů, přerušení přirozených komunikačních kanálů, migračních cest nebo např. zavlečení nepůvodních druhů.

Významnost vlivů na celistvost lokalit soustavy Natura 2000 není v předpisech EU přesně definovaná. V rámci členských států EU však existuje konsenzus v tom, že významný vliv na integritu lokality nastává tehdy, pokud je prokázán významný negativní vliv alespoň na jeden jeho předmět ochrany. Samozřejmě je možné vyhodnotit vliv jako významný také pokud je souhrn mírně negativních vlivů natolik významný, že v celkovém pohledu vyvolá potřebu posoudit vliv na ekologické funkce jako významně negativní. V tomto posouzení však takto situace nenastala.

Na základě tohoto pohledu byl vysloven souhrnný závěr o vlivu posuzovaného záměru na celistvost dotknutých lokalit soustavy Natura 2000, který následuje níže. Všechny výsledky dílčích hodnocení jsou podrobně vysvětleny v kapitole 4.

Tabulka 6: Vlivy záměru I/38 Znojmo obchvat, stavby III, IV a V na dotčená území soustavy Natura 2000, jejich předměty ochrany a výsledný vliv na celistvost soustavy Natura 2000

Území soustavy Natura 2000	Předmět ochrany	Vliv záměru	Celkový vliv na EVL
EVL Meandry Dyje (CZ0624001)	stanoviště 3260	0/-1	-1
	stanoviště 6430	0/-1	
	klínatka rohatá	0/-1	
EVL Načeratický kopec (CZ0620154)	stanoviště 6210	-1	-1
	stanoviště 8230	-1	
EVL Vrbovecký rybník	stanoviště 3130	0	0/-1
	kuňka obecná	0/-1	
Vliv záměru na celistvost soustavy Natura 2000			-1

Vliv na území soustavy Natura 2000 byl vyhodnocen jako mírně negativní (-1), tzn. nevýznamný vliv. Záměr v žádné své fázi a na žádné lokalitě soustavy Natura 2000 významně nenaruší naplňování cílů ochrany lokality, a to ani ve spojení s jinými záměry. Záměr nebude mít významný vliv na celistvost soustavy Natura 2000.

5 Návrh zmírňujících opatření

Na základě vyhodnocení vlivů, provedeného v kapitole 4, doporučujeme pro realizaci záměru následující opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru.

1. Zářez silnice v místech největšího přiblížení k EVL Načeratický kopec (tj. v km 1,72–1,80, případně až po km 1,93) doplnit o zárubní zeď tak, aby byl vyloučen zásah do území EVL/PP.
2. Koryto řeky Dyje neopevňovat, ponechat v přirozeném stavu. Pouze v odůvodněných případech je přípustné opevnění břehů kamennou rovinou.
3. Srážkové vody ze silniční vozovky mohou být do řeky Dyje vypouštěny jen po předčištění v sedimentační nádrži s ORL.
4. Odtok vod z retenční nádrže Vrbovec v km cca 6,0 řešit tak, aby byl vyloučen zásah do lesa západně od obce Vrbovec. Vybudování nového koryta od retenční nádrže až ke stávajícímu korytu Vrboveckého potoka je nežádoucí, voda by měla být zasakována a odpařována ještě před lesem s následným přelivem volně do lesa.
5. Mimo zastavěná území, včetně mostu přes Dyji, novou silnici vůbec neosvětlovat. V zastavěných územích je přípustné užití osvětlení z důvodu bezpečnosti, přičemž musí být užity světelné zdroje přesně směřované na osvětlovanou komunikaci (zabránit šíření světla mimo ni prostřednictvím stínítka na osvětlení anebo prostřednictvím clon při okraji komunikace). Preferovat světelné zdroje s potlačenou modrou složkou, s náhradní teplotou chromatičnosti maximálně 2700 K, lépe však do 2200 K. Svítit s nejnižší možnou intenzitou vyžadovanou normou, případně využít funkci stmívání svítidla či jeho úplné vypnutí v pozdních nočních hodinách
6. Kácení stromů a mýcení keřů omezit na nutné minimum, dřeviny ponechat co nejbližší silničnímu tělesu a mostům. Kácení v rámci dočasného záboru je možné pouze v případě, že není jiná alternativa. Možností je též ořez stromů. Dřeviny ponechat v maximální míře zejména na březích Dyje a podél PP Načeratický kopec.
7. V km 1,65–2,00 neprovádět ohumusování a osetí zářezů ani ploch dočasného záboru, ponechat zde odhalený neúživný půdní horizont a skalní podloží. Bude zde tak umožněn samovolný rozvoj vegetace z blízké EVL Načeratický kopec.
8. Vyloučit vstup stavebních strojů do řeky Dyje. V případě nezbytných stavebních úprav břehů omezit práci v korytě na minimum.
9. Zamezit splachům půdy a bahna do vodních toků, neprovádět vypouštění silně zabahněné vody do vodních toků a ploch. Kalení toku je nutné omezit na minimum, neboť velké množství bahna může ztěžovat dýchání vodních organismů a dlouhodobě snížit kvalitu biotopu.
10. Zamezit znečištění vodních toků cementovými výluhy a jinými chemickými látkami. Zamezit únikům škodlivých chemických látek do vodního prostředí a půdy. V případě nutnosti odčerpávání znečištěné vody z výkopů musí být tato vypouštěna nejprve do provizorních sedimentačních jímek (znečištěný sediment posléze odvezen). Stavební technika musí být udržována v bezvadném stavu, aby nedocházelo k únikům ropných látek do vody půdy. Zařízení staveniště musí být vybavena dostatečnou zásobou sorbentů pro likvidaci následků případné havárie. Na březích Dyje nesmí být skladovány znečišťující látky.
11. Před zahájením skrývek zeminy bude zmapován výskyt invazních druhů rostlin a třtiny křovištní v záboru stavby. Zemina z míst s výskytem třtiny křovištní a invazních rostlin nesmí být použita na ohumusování silničního tělesa a souvisejících pozemků. Během výstavby bude nezbytné výskyt invazních rostlin i třtiny křovištní monitorovat a bezodkladně přijímat opatření k jejich likvidaci, aby se zamezilo jejich šíření v záboru stavby a jeho okolí. Největší pozornost a úsilí zaměřit na údolí řeky Dyje a na okolí EVL Načeratický kopec.

5.1 Porovnání míry vlivu bez realizace opatření s mírou vlivu v případě jejich realizace

V následující tabulce je přehledně uvedeno porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu záměru v případě jejich provedení. Popis jednotlivých opatření je výše v kapitole 5.

Tabulka 7: Porovnání míry vlivu zásahu bez opatření a s opatřeními

Opatření	Předměty ochrany, na které je opatření cíleno	Míra vlivu bez realizace opatření	Míra vlivu s realizací opatření
1	stanoviště 6210 a 8230	mírně negativní vliv	snížení/eliminace vlivu
2	klínatka rohatá, stanoviště 3260 a 6430	mírně negativní vliv	snížení/eliminace vlivu
3	klínatka rohatá, stanoviště 3260	mírně negativní vliv	snížení míry vlivu
4	kuňka obecná	potenciální negativní vliv	eliminace vlivu
5	klínatka rohatá	potenciální negativní vliv	eliminace vlivu
6	klínatka rohatá, stanoviště 6210 a 8230	mírně negativní vliv	snížení míry vlivu
7	stanoviště 6210 a 8230	mírně negativní vliv	snížení míry vlivu
8	klínatka rohatá, stanoviště 3260	mírně negativní vliv	snížení míry vlivu
9	klínatka rohatá, stanoviště 3260	mírně negativní vliv	snížení míry vlivu
10	klínatka rohatá, stanoviště 3260 a 6430	mírně negativní vliv	snížení míry vlivu
11	stanoviště 6430, 6210 a 8230	mírně negativní vliv	snížení míry vlivu

6 Závěr

Cílem tohoto „naturového hodnocení“, které je přílohou Dokumentace EIA k záměru *I/38 Znojmo obchvat III, IV, Hatě*, bylo vyhodnotit vliv na dotčené evropsky významné lokality a ptáčích oblasti a zjistit, zda navrhovaný záměr má či nemá významný vliv na jejich celistvost. Záměrem je přeložka silnice první třídy I/38 o délce 11,5 km a úprava navazujícího úseku silnice I/53 o délce 2 km.

Hodnocení je aktualizovanou verzí původního hodnocení, které bylo přílohou Oznámení EIA (HBH Projekt 2025). Na jaře 2026 byl opětovně prověřen stav dotčeného území, přičemž nebyly ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 zjištěny žádné podstatné změny. V rámci aktualizace nedošlo k žádným změnám ve vyhodnocení vlivů záměru na soustavu Natura 2000, pouze bylo drobně upraveno znění tří návrhů zmírňujících opatření tak, aby byly v souladu s nově zpracovaným *Hodnocením vlivů dle §67 zákona 114/1992 Sb.*

Jako potenciálně dotčená byla identifikována 3 území soustavy Natura 2000: EVL Meandry Dyje, EVL Načeratický kopec a EVL Vrbovecký rybník. Přeshraniční vlivy záměru nelze očekávat – byly zváženy i případné vlivy na 3 rakouská území, která však byla vyhodnocena jako záměrem jednoznačně neovlivněná.

EVL Meandry Dyje je záměrem křížena v její západní části. Údolí Dyje bude přemostěno přes 30 m vysokým mostem a do Dyje či jejích přítoků budou odváděny srážkové vody z vozovky. Výsledný vliv na předměty ochrany – druh klínatku rohatou a stanoviště 3260 a 6430 (vodní makrofytní vegetace a vlhkostní vysokobylinné lemy) – byl vyhodnocen shodně jako nulový až mírně negativní.

V případě EVL Načeratický kopec záměr prochází těsně podél její severozápadní hranice v hlubokém zářezu, přičemž by mohlo dojít k záboru několika desítek čtverečních metrů z plochy EVL. V SZ cípu lokality, který by mohl být zasažen, se však nenacházejí předměty ochrany, ale jen hustý porost křovin a akátového zmlazení. Výsledný vliv na oba předměty ochrany – stanoviště 6210 a 8230 (řídké suché trávníky) – byl vyhodnocen jako mírně negativní. Při hodnocení byl kromě přímého záboru a vlivů rostlinných invazí detailně analyzováno riziko eutrofizace imisemi dusíku z dopravy na záměru, avšak všechny tyto vlivy se ukázaly jako slabé.

EVL Vrbovecký rybník nebude záměrem přímo dotčen (nachází se ve vzdálenosti zhruba 3,9 km), avšak vody ze silniční vozovky budou odváděny mj. do Vrboveckého potoka, který rybník napájí (přičemž má být vybudováno nové koryto skrz lužní les). Vliv na předměty ochrany – druh kuňku obecnou a stanoviště 3130 (vegetace obnažených den) bude nulový až mírně negativní.

Kumulativní vlivy v rámci jednotlivých lokalit nebyly shledány jako významné.

V rámci hodnocení byla navržena opatření ke zmírnění či eliminaci negativních vlivů záměru.

Hodnocený záměr *I/38 Znojmo obchvat, stavby III, IV a V* nemá významný vliv na celistvost a předměty ochrany žádné evropsky významné lokality ani ptáčích oblasti.

V Brně, dne 14. 8. 2026

Zodpovědný řešitel:

Mgr. Stanislav RADA, Ph.D.

Držitel autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, MŽP ČR č.j. MZP/2019/630/2885, v 1. prodloužení - č.j. MZP/2024/630/1550

Držitel autorizace k provádění hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 67 podle § 45j zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění; MŽP ČR č.j. MZP/2019/610/537, v 1. prodloužení - č.j. MZP/2023/610/3421

7 Podklady a použitá literatura

7.1 Podklady

- AOPK ČR (2025): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2025-02-24]
- AOPK ČR (2025): Vrstva mapování biotopů. [elektronická mapová služba]. [cit. 2025-02-24]
- AOPK ČR (2013): Plán péče o přírodní památku Načeratický kopec a její ochranné pásmo na období 2014–2025.
- AOPK ČR, SCHKO Pálava a Krajské středisko Brno (2014): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Meandry Dyje.
- AOPK ČR, Regionální pracoviště Jižní Morava (2018): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Vrbovecký rybník.
- AOPK ČR, Regionální pracoviště Jižní Morava (2020): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Načeratický kopec.
- Bartonička T. (2025): Chiropterologický průzkum záměru I/38 Znojmo obchvat III, IV, Hatě
- Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S., Marhoul P. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Občanské sdružení Ametyst & Ministerstvo životního prostředí.
- Juříček M. (2024): Botanický průzkum Znojmo 2024
- Merta L. (2025): I/38 Znojmo, obchvat III, IV, Hatě: Zpráva z průzkumu vodní fauny zájmového úseku řeky Dyje
- MŽP ČR (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník Ministerstva životního prostředí 17(11): 1–23.
- MŽP ČR (2018): Metodický pokyn Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptací oblasti. Věstník Ministerstva životního prostředí 28(8): 1–62.
- MŽP ČR (2021): Jednoduchá osvětlovací příručka: Doporučení pro šetrné moderní osvětlování.
- PK Ossendorf, s.r.o. (2015): I/38 – Znojmo, obchvat IV: Technická studie
- PK Ossendorf, s.r.o. (2022): Stavba I/38 Znojmo obchvat III a Znojmo – Hatě (státní hranice): Technicko-ekonomická studie (TES) vč. HDM4
- Správa NP Podyjí (2015): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Podyjí.
- Škorpíková V., Knižátková E. (2013): Souhrn doporučených opatření pro ptací oblast Jaroslavické rybníky.

7.2 Použitá literatura

- Anděra M. & Gaisler J. (2012): Savci České republiky. Popis, rozšíření, ekologie, ochrana. Academia, Praha, 285 pp.
- Beránková D., Brtníková H., Kupec J., Prax P., Huzlík J. (2008): Pollution of the Highways Runoff. Transactions on transport sciences 1(2):79–86.
- Bobbink R., Loran C., Tomassen H. (eds.)(2022): Review and revision of empirical critical loads of nitrogen for Europe. German Environment Agency, Dessau-Roßlau.
- Hadaš, P. (2002): „Emise, imise, depoziční toky a poškozování lesních porostů“, Lesnická práce
- Hlaváč V. a kol. (2020): Doprava a ochrana fauny v České republice. Metodika AOPK ČR.
- Hudec, K., Šťastný, K. a kol. (2005): „Fauna ČR – Ptáci 2/II“, Academia, Praha
- Hůnová I., Kurfürst P., Lhotka R., Škáchová H. (2019): Zpřesnění kvantifikace suché atmosférické depozice dusíku. ČHMÚ, Praha.
- Chobot K. (ed.) (2016): Druhy a přírodní stanoviště. Hodnotící zprávy o stavu v České republice 2013.

Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P. (eds.) (2010): Katalog biotopů České republiky. 2. vydání.

Lustyk P. (2024): Metodika mapování biotopů České republiky: pracovní verze pro období od roku 2024.

Škáchová H., Vlasáková L. (eds.) (2024): Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023. ČHMÚ, Praha.

Šťastný K., Bejček V., Mikuláš I., Telenský T. (2021): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2014–2017. Aventinum.

Townsend C.R., Begon M., Harper J.L. (2010): Základy ekologie. Univerzita Palackého v Olomouci.

Zwach I. (2009): Obojživelníci a plazi České republiky. Grada Publishing, Praha.

7.3 Internetové zdroje

- drusop.nature.cz/portal
- portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr
- portal.nature.cz
- portal23.nature.cz
- nahlizenidokn.cuzk.cz
- natura2000.cz
- natura2000.eea.europa.eu
- nature-art12.eionet.europa.eu/article12
- www.biolib.cz

Příloha 1

Stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje podle § 45i) zákona č. 114/1992 Sb., ze dne 6.9.2024, kterým nebyl vyloučen významný vliv záměru



Váš dopis zn.: 24-02991

Ze dne: 06.09.2024

Č. j.: JMK 135591/2024

Sp. zn.: S - JMK 128056/2024 OŽP/Krm

Vyřizuje: Ing. Milan Král

Telefon: 541 654 323

Datum: dle data podpisu

HBH Projekt spol. s r.o.

Kabátníkova 216/5

602 00 BRNO

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru „I/38 Znojmo obchvat, stavby III, IV a V“ na lokality soustavy Natura 2000

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „ZOPK“) vyhodnotil na základě Vaší žádosti podané dne 06.09.2024 možnosti vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

s t a n o v i s k o

podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že pro hodnocený záměr

n e l z e v y l o u č i t j e h o v ý z n a m n ý v l i v

na předměty ochrany evropsky významné lokality **CZ0620154 Načeratický kopec** nacházející se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Odůvodnění:

Podkladem pro posouzení vlivu záměru byla žádost včetně příloh a předchozí stanoviska a vyjádření k jednotlivým stavbám, plán péče o přírodní památku Načeratický kopec a její ochranné pásmo na období 2014–2025 a odborné články a studie, zabývající se poškozováním ekosystémů nadměrnou depozicí dusíku.

Záměr je součástí souboru staveb obchvatu Znojma s napojením ve směru na Rakousko. Ve výsledné podobě přeložka silnice I/38 zajistí komfortní a plynulé vedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území města Znojma a obce Chvalovice a přispěje ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy v této oblasti.

Technické řešení záměru zahrnuje 3 úseky, které jsou připravovány v rámci samostatných projektových dokumentací. Jedná se o tyto stavby (v pořadí za sebou):

- I/38 - Znojmo, Obchvat IV

- I/38 - Znojmo, Obchvat III
- I/38, stavba V. Znojmo – Hatě

K některým stavbám vydal orgán ochrany přírody samostatná stanoviska nebo stanoviska v rámci koordinovaného vyjádření odboru životního prostředí, k některý úsekům se dosud nevyjadřoval. Pro přehlednost uvádí jednotlivé vydané dokumenty a shrnuje úvahy vedoucí k jejich závěru, doplňuje vyhodnocení některých aspektů a bere v úvahu nové skutečnosti, a to u každé stavby zvlášť. Při identifikaci lokalit soustavy Natura 2000 vzal v úvahu parametry a charakteristiky záměru a jejich potenciální dopady na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále i „EVL“) nebo ptačí oblasti. Posuzované EVL jsou uvedeny u každé stavby zvlášť.

I/38 - Znojmo, Obchvat IV

Jedná se o část označovanou jako IV. stavba (původně tzv. meziúsek) ze souboru staveb obchvatu Znojma s návazností na III. stavbu a 1. etapu I. stavby. Od budoucí MÚK Znojmo východ (součást připravované III. stavby) je záměr veden v trase stávající silnice II/412, při odklonu stávající silnice směrem ke kruhovému objezdu s ulicemi Suchohrdelská a Družstevní pokračuje záměr jako novostavba přes území zahrádkářské kolonie k budoucí MÚK Suchohrdelská (součást I. stavby – 1. etapa). Záměr je navrhován v kategorii S 11,5/80 s přídatnými odbočovacími a připojovacími pruhy v celé délce v celkové délce 1,4 km.

Posuzovaná evropsky významná lokalita:

EVL Meandry Dyje

Kód lokality:	CZ0624001
Rozloha:	232,1792 ha
Předměty ochrany:	3260 – Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> 6430 – Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně Klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)

Orgán ochrany přírody vydal samostatná odůvodněná stanoviska č. j. JMK 145298/2015 a JMK 36032/2019, ve kterých vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu Meandry Dyje. Kromě vlastního umístění záměru se také zabýval řešením srážkových vod z plánované komunikace. Tato stanoviska zůstávají stále v platnosti, což potvrdil stanoviskem č. j. JMK 21923/2022. Nedošlo ke změnám parametrů a charakteristik záměru uvedených v podané žádosti.

I/38 – Znojmo, Obchvat III

Jedná se o část označovanou jako III. stavba ze souboru staveb obchvatu Znojma s návazností na IV. stavbu a úsek V Znojmo – Hatě. Tato část obchvatu řeší jak přeložku silnice I/38 mezi MÚK Znojmo východ a MÚK Znojmo jih, tak úpravu silnice I/53 mezi MÚK Znojmo východ a MÚK Dyjská v délce cca 2 km. Součástí stavby je provizorní napojení na stávající silnici II/412, která bude po dokončení části obchvatu převedena na silnici I. třídy. V křížení budoucí přeložky silnic I/38 a I/53 je navržena trubkovitá MÚK Znojmo východ. Trasa přeložky I/38 pokračuje na jih mostní estakádou přes údolí Dyje a dále podél Načeratického kopce, lesní údolí jsou přemostěna mosty. Trasa je dále vedena mezi Oblekovicemi v průchodu mezi masivem Načeratického kopce a areálem bývalých

Inženýrských staveb Znojmo. Přechází v oblouku až do MÚK Znojmo jih. Záměr je navrhován v kategorii S 15,25/110 (2+1) v celkové délce 4,3 km.

Posuzované evropsky významné lokality:

EVL Meandry Dyje

Kód lokality: CZ0624001

Rozloha: 232,1792 ha

Předměty ochrany: 3260 – Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*
6430 – Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně
Klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*)

EVL Načeratický kopec

Kód lokality: CZ0620154

Rozloha: 127,1258 ha

Předměty ochrany: 6210 – Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)
8230 – Pionýrská vegetace silikátových skal (*Sedo-Scleranthion*, *Sedo albi-Veronicion dillenii*)

Záměr je veden na mostní estakádě délky 200 m ve výšce cca 38 m nad EVL Meandry Dyje, jižní pilíř mostu je vzhledem k úzkému údolí umístěn na okraji EVL. Další pilíře mostu do území EVL zasahovat nebudou, koryto zůstane bez zásahu. Pod mostem však dojde k vykácení vegetace, což se týká především pravého břehu. Levý břeh se zahrádkami je v současnosti prakticky bez břehového porostu. Projektant předpokládá odvodnění estakády do řeky Dyje. Vody z okolních úseků silničního tělesa budou předčištěny a dle možností zasakovány v území (severní část). Vody jižně od estakády budou svedeny do Mlýnského náhonu a odtud do Dyje přes kaskádu tůní.

Záměr se dotýká okrajem zářezu nejsevernějšího bodu hranice EVL Načeratický kopec a dále vede v délce cca 350 m podél a v odstupu cca 20-30 m od hranice EVL. Přímý zásah do území EVL nenastane. Z nepřímých vlivů může dojít k navýšení imisní zátěže NO_x na plochách. V blízkosti vedení záměru se v prostoru EVL nachází stanoviště 6210, tedy suchomilné trávníky a křoviny na vápnitém podloží.

Orgán ochrany přírody vydal samostatné stanovisko č. j. JMK 2840/2010, ve kterém vyloučil významný vliv na obě uvedené evropsky významné lokality. Stanovisko je obsahem a stručností poplatné své době a orgán ochrany přírody v odůvodnění zmínil pouze vlastní umístění záměru, další úvahy vedoucí k tomuto závěru zde uvedeny nejsou. Dále bylo v rámci koordinovaného vyjádření odboru životního prostředí krajského úřadu č. j. JMK 86854/2013 vydáno stanovisko, ve kterém také vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality. Odůvodnění vedoucí k tomuto závěru je zde uvedeno. Dále vydal samostatné stanovisko č. j. JMK 129187/2019, ve kterém pouze informoval o úpravě hranice EVL Načeratický kopec v souvislosti s vyhlášením stejnojmenné přírodní památky.

Orgán ochrany přírody doplňuje své hodnocení o řešení srážkových vod z plánované komunikace a možné ovlivnění kvality vody v EVL Meandry Dyje. Tyto úvahy ve vydaných dokumentech zmíněny nebyly. Při dodržení platné legislativy, ve které je implementována i evropská rámcová směrnice o vodách (směrnice 2000/60/ES), jejíž cílem je především zabránit dalšímu zhoršování stavu povrchových i podzemních vod a zlepšit stav vod a na vodu vázaných ekosystémů, nepředpokládá orgán ochrany přírody zhoršení kvality vody v řece Dyji. Vzhledem k této skutečnosti a předpokládanému způsobu odvodnění stavby lze konstatovat, že toto řešení svou věcnou povahou nemá potenciál samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významně ovlivnit předmět ochrany nebo celistvost EVL Meandry Dyje.

V období mezi vydáním stanoviska dle § 45i v roce 2010 a současností došlo k úpravě některých přístupů a zpodrobnění metod hodnocení (např. metastudie kritických dávek dusíku v jednotlivých typech ekosystémů (Bobbink a kol. 2022)), která aktualizuje a ve většině případů zpřísňuje kritické hodnoty depozice dusíku pro jednotlivé ekosystémy.

Tato problematika je pro orgán ochrany přírody velice složitá. Nedokáže vyhodnotit vztahy mezi předpokládanou automobilovou zátěží a množstvím dusíku, který se do atmosféry dostane ze spalovacích motorů a možným ovlivněním okolních biotopů.

Dle plánu péče o přírodní památku Načeratický kopec a její ochranné pásmo na období 2014–2025 (zejm. příloha M5 – Mapa zhodnocení současného stavu a plánovaných zásahů) je evidentní, že v blízkosti stavby I/38 – Znojmo, Obchvat III se nacházejí kvalitní porosty úzkolistých suchých trávníků, které tvoří stanoviště 6210 – předmět ochrany EVL.

S ohledem na tyto skutečnosti a v souladu s principem předběžné opatrnosti nemůže správní orgán významný vliv záměru na zmíněné stanoviště vyloučit. Z uvedených důvodů musí být záměr předmětem posouzení důsledků své realizace na EVL Načeratický kopec podle ustanovení § 45h a 45i ZOPK, které vychází z článku 6 odstavce 3 a 4 směrnice Rady 92/43/EHS. Pokud posudek prokáže významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL a neexistuje variantní řešení bez významného negativního vlivu, lze schválit jen variantu s nejmenším možným významným negativním vlivem, a to pouze z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a až po uložení kompenzačních opatření ve smyslu § 45i ZOPK.

Toto nové stanovisko nahrazuje předchozí samostatné stanovisko č. j. JMK 2840/2010 a stanovisko obsažené v koordinovaném vyjádření odboru životního prostředí č. j. JMK 86854/2013 ve smyslu, že doplňuje hodnocení vlivu předmětného úseku záměru o výše uvedené a v návaznosti na to mění svůj závěr.

I/38, stavba V. Znojmo - Hatě

Jedná se o část přeložky silnice I/38, která začíná za MÚK Znojmo jih a dále vede v oblasti letiště Znojmo, kde kopíruje trasu stávající silnice I/38. Silniční síť v této oblasti doplňuje paralelní silnice z MÚK Znojmo jih pro zachování obslužnosti území. Dále stavba pokračuje na jih v přímém úseku přes zemědělské pozemky západně od stávající silnice I/38. Součástí stavby je několik mostních objektů přes Vrbovecké údolí kolem vinných sklípků a údolí potoka Daníž u obce Chvalovice. Dále se přeložka přimyká do původní stopy silnice I/38 a končí v napojení do nové okružní křižovatky naproti casinu Admiral. Záměr je navrhován v kategorii S 15,25/110 (2+1) v celkové délce 5,9 km.

K této stavbě se orgán ochrany přírody dosud nevyjadřoval. Žadatel zmiňuje, že ve vzdálenosti 2 km a více se nachází také **EVL Hluboké louky** (CZ0620418) a **EVL Vrbovecký rybník** (CZ0623030). Na obou lokalitách je předmětem ochrany sladkovodní stanoviště 3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd *Litto-relletea uniflorae* nebo *Isoëto-Nanojuncetea*. Toto stanoviště je zastoupeno biotopem M2.3. Vegetace obnažených den teplých oblastí. V případě EVL Vrbovecký rybník, je předmětem ochrany také kuňka obecná (*Bombina bombina*). Je zřejmé, že prosperita předmětů ochrany je závislá na vodním režimu.

Orgán ochrany přírody se ztotožňuje s názorem žadatele, že záměr nemůže významně ovlivnit kvalitu nebo kvantitu vody na žádném z těchto EVL. V případě EVL Hluboké louky se záměr nachází níže po proudu potoka Daníž, který napájí EVL, EVL Vrbovecký rybník ani jeho zdrojnice vody nepřichází do kontaktu se záměrem vůbec. Vzhledem k těmto skutečnostem lze konstatovat, že tato dílčí stavba svou věcnou povahou nemá potenciál samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významně ovlivnit předmět ochrany nebo celistvost uvedených EVL.

Poučení:

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů. Nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat. Za předpokladu zachování stávající právní úpravy a při dodržení parametrů a charakteristik záměru uvedených v podané žádosti má toto stanovisko neomezenou platnost.

Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

Elektronický podpis: 14.10.2024

Certifikát autora podpisu:

Jméno: Mgr. Petr Mach

Vydal: PostSignum Qualified CA 4

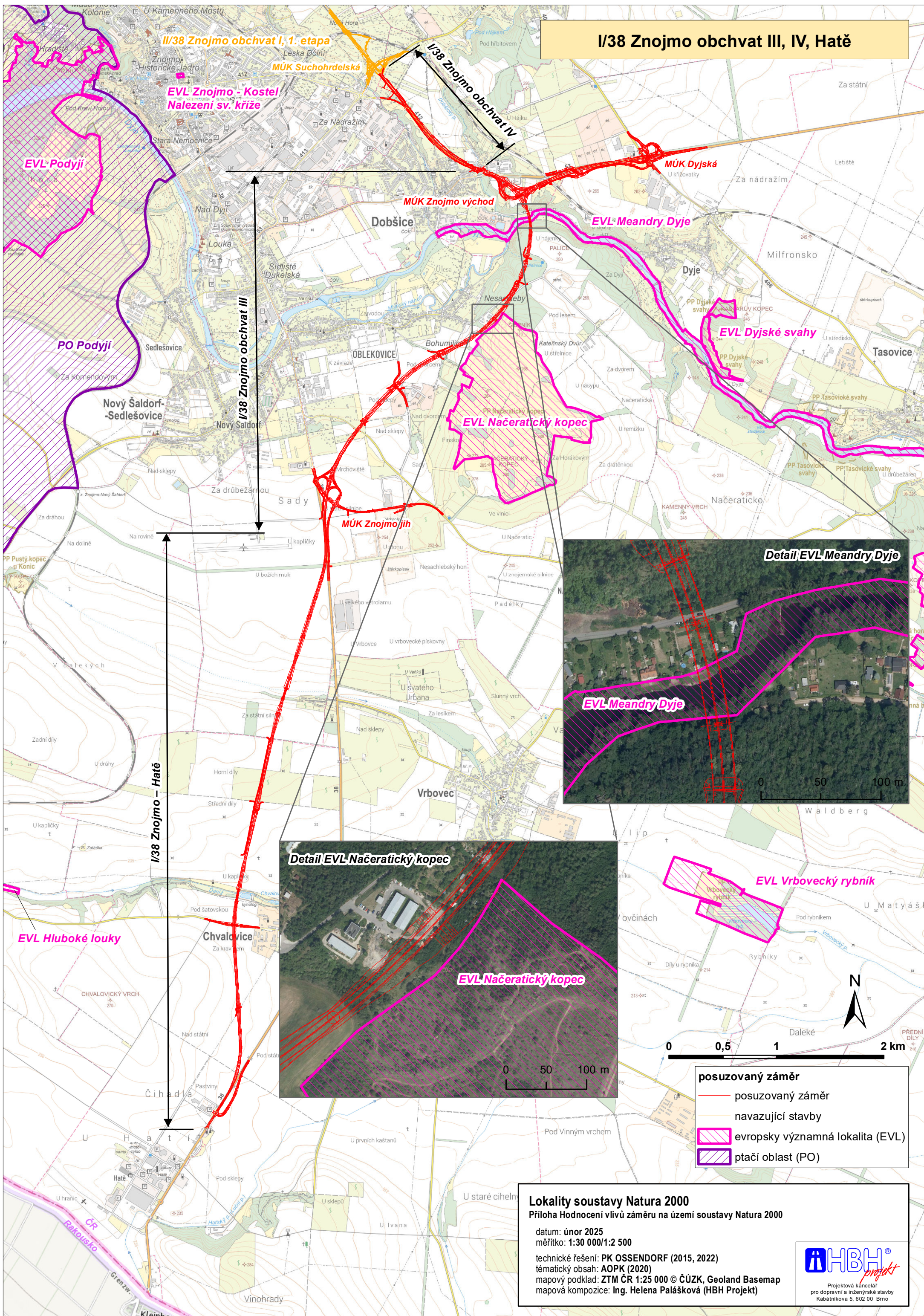
Platnost do: 3.1.2025 09:04 +01:00

Mgr. Petr Mach
vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny

Příloha 2

Přehledná situace záměru a lokalit soustavy Natura 2000
v jeho okolí (1 : 30 000)

I/38 Znojmo obchvat III, IV, Hatě



Lokality soustavy Natura 2000
Příloha Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000

datum: **únor 2025**
měřítko: **1:30 000/1:2 500**

technické řešení: **PK OSSENDORF (2015, 2022)**
tématický obsah: **AOPK (2020)**
mapový podklad: **ZTM ČR 1:25 000 © ČÚZK, Geoland Basemap**
mapová kompozice: **Ing. Helena Palášková (HBH Projekt)**


HBH[®]
projekt
Projektová kancelář
pro dopravní a inženýrské stavby
Kabátníkova 5, 602 00 Brno

