



KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.:
JMK 34699/2026

Sp. Zn.:
S – JMK 164657/2025 OŽP/Sme

Vyřizuje/linka
Mgr. Smetana/2636

Brno
dle data podpisu

R O Z H O D N U T Í

doručované veřejnou vyhláškou

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný správní úřad dle § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, dle § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů vydává

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

dle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),

že záměr

„Realizace protipovodňových opatření města Brna – etapy XXI, XXII“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

Identifikační údaje:

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona:

„Realizace protipovodňových opatření města Brna – etapy XXI, XXII“

Záměr naplňuje dikci bodu uvedeného v příloze č. 1 k zákonu v kategorii II (zjišťovací řízení), sloupec „orgán kraje“ pod číslem:

52 – „Vodní cesty a úpravy toků sloužící k jejich splavnění; úpravy toků sloužící k ochraně proti povodním, pokud významně mění charakter toku nebo ráz krajiny.“

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je realizace souboru staveb protipovodňových opatření (dále také jen „PPO“) řešených v rámci etap č. XXI a XXII komplexně pojatých protipovodňových opatření pro město Brno, které navazují na územně a stavebně již povolené etapy v rámci města Brna. Jedná se o PPO na významném vodním toku Svitava, v úseku od Zderadova mostu v ulici Křenová (ř. km 5,605) po Maloměřický most v ulici Dolnopolní (ř. km 8,740). V zájmovém úseku je koryto Svitavy upravené a napřímené. Délka úseku je cca 3,140 km (měřeno v korytě toku). Na obou březích se kromě rezidenční zástavby nachází městské průmyslové areály, které se postupně mění v polyfunkční domy a další objekty. Zároveň je požadováno zamezení povodňové situaci na tzv. Mlýnském ostrově. Území je ohraničeno Mlýnským náhonem a řekou Svitavou.

Součástí záměru je vedle návrhu protipovodňové ochrany přilehlého území také architektonicko-krajinářské a dopravní řešení navazujících ploch veřejných prostranství v celém řešeném úseku, které bude koncepčně a technicky navazovat na protipovodňová opatření a na okolní urbanistickou strukturu a plánované záměry. Jedná se o komplexní návrh multifunkčního poříčního prostoru, který vedle základních vodohospodářských a ekologických funkcí má plnit také nezbytné rekreační a pobytové služby.

Návrh je koncipován tak, aby po jeho realizaci mohlo dojít v zájmovém území ke změně záplavového území, resp. vyjmutí stávající zástavby a přestavbových ploch ze záplavového území stanoveného na řece Svitavě pro stoletou povodeň.

Koryto toku v předmětném úseku je lichoběžníkové se šířkou ve dně 14 až 25 m. Příkré břehy jsou zatravněné ve sklonu cca 1: 1,5, paty břehu jsou opevněny kamenným záhozem. Ve stísněných úsecích tvoří břehy kamenné opěrné zdi. V místech křížení s mosty je koryto opevněno kamennou dlažbou do betonu. V dotčeném úseku se nachází několik stávajících příčných objektů: 3 jezy (Radlas, Husovice a Edler), 6 silničních mostů (most ul. Křenová, Zábrdovický most, most ul. Dačického, most ul. Gargulákova, Husovický most - ve výstavbě, Maloměřický most), lávky či produktovody, 2 železniční mosty, 2 MVE (u jezu Edler - mimo provoz, u Husovického jezu), náhony (Mlýnský náhon, Svitavská strouha, Svitavský náhon).

3. Umístění záměru

kraj: Jihomoravský

okres: Brno-město

obec: Brno

městské části (dále také jen „MČ“): Brno-střed, Brno-sever, Brno-Židenice, Brno-Maloměřice a Obřany, Brno-Černovice

k. ú.: Husovice, Zábrdovice, Maloměřice, Trnitá, Židenice, Černovice

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměrem projektu je vybudování protipovodňové ochrany města Brna, a to formou vytvoření multifunkčního poříčního prostoru, který vedle základních vodohospodářských a ekologických

funkcí bude také plnit pro město nezbytné rekreační a pobytové služby. Hlavním cílem záměru je zajistit komplexní protipovodňovou ochranu stávající zástavby, rozvojových a přestavbových ploch v zájmovém území. Základní podmínkou řešení je nezhoršit povodňovou situaci níže nebo výše po toku, tj. realizací uvažovaných protipovodňových opatření neovlivnit odtokové poměry za povodňových stavů. Návrh je koncipován tak, aby po jeho realizaci mohlo dojít v zájmovém území ke změně záplavového území, resp. vyjmutí přilehlé stávající zástavby a přestavbových ploch ze záplavového území stanoveného na řece Svitavě pro stoletou povodeň.

Hlavní principy a zásady realizace záměru jsou následující:

- Preferuje přírodě blízká opatření, případně je kombinuje s opatřeními technickými.
(Princip spočívá v rozvlnění břehové linie, rozrůznění sklonu svahu břehů a vytvoření berem, snížených břehových lavic, kombinujících revitalizační a pobytové funkce dle očekávané intenzity pohybu osob. Tato opatření jsou volena dle možností podél celého řešeného úseku toku.)
- Plní vodohospodářské, ekologické, pobytové, kulturní a rekreační funkce říčního prostoru.
(Kromě protipovodňové ochrany nabízí řešení i zvýšení ekologické hodnoty toku, vzniknou nová místa pro rekreaci a přístup k toku, úseky u parku Tkalcovská, Zábrdovického mostu, u Nové Zbrojovky v úseku mezi mosty Gargulákův a VMO. Celé území bude lépe zpřístupněno pro pěší a pro dálkovou i lokální cyklistiku.)
- Upřednostňuje bermy ekologické a rekreační oproti bermám „jalovým“.
(Vzniklé bermy budou sloužit jako pochozí a pobytové, přístupy k toku budou střídány s revitalizačními opatřeními.)
- Zajišťuje celkové zlepšení ekologického a morfologického stavu koryta vodního toku.
(Rozvlnění břehové linie bude realizováno vytvořením malých zátočin, kamenných úkrytů, nízkých výhonů, oblouků a zářezů v řádu jednotek metrů.)
- Minimalizuje rozsah nutných odkupů třetích stran, tj. pozemků a staveb ve vlastnictví fyzických a právnických osob.
(Návrh PPO je primárně směřován do břehové hrany a mimo pozemky třetích stran. Na to navazují zábory pro dopravní řešení a architektonicko-krajinářské řešení.)
- Protipovodňová ochrana s odpovídajícím bezpečnostním převýšením je funkční jak po realizaci předmětného úseku, tak i po vybudování dalších etap protipovodňových opatření vycházejících z celoměstské koncepce protipovodňové ochrany.
- Navrhované příčné konstrukce na vodním toku umožní převedení návrhového stoletého průtoku Q100 s požadovaným převýšením, u železobetonové zdi o 0,50 m, u zemní hráze o 0,6 m.
- Úroveň berem bude navržena k častějšímu zaplavení, a to od průtoků větších jak Q1 (Q5), příp. na jinou úroveň po odsouhlasení.
- Navrhované bermy a stezky na březích toku jsou primárně řešeny jako výškově rozkolísané mezi úrovněmi hladin Q1 a Q5.

- Mobilní hrazení je využíváno pouze v odůvodněných případech pro zajištění příčné prostupnosti územím.
- Návrh je koncipován tak, že je zajištěn přístup pro provoz, údržbu a kontrolu všech prvků protipovodňové ochrany, příčných konstrukcí a vodního toku samotného.

Možnost kumulace vlivů

Během výstavby dojde k dočasnému zhoršení kvality prostředí v prostoru stavby a v navazujícím okolí proti stávajícímu stavu, a to zejména vlivem kácení příbřežních porostů a pohybem stavební techniky a nákladních vozidel. Realizace zemních prací bude probíhat z koryta toku a ze staveništních a obslužných komunikací. Přebytečný výkop bude ukládán na mezideponii po obvodu stavby. Celkově bude odtěženo cca 34 500 m³ zeminy a sedimentů. Zemina bude použita na opětovné zásypy, násypy a zemní hráze. Přebytečný a nevhodný materiál bude předáván oprávněné osobě k nakládání s odpadem. Po výstavbě nicméně dojde k výraznému zvýšení kvality prostředí proti stávajícímu stavu v území.

Vzhledem k umístění záměru v intravilánu města Brna nedaleko centra, je nejproblematičtější bodem záměru z hlediska kumulativních vlivů doprava a přesuny velkých objemů materiálu.

Nicméně stavba PPO je uvedena v platných Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také jen "ZÚR JMK") a současně je zapracována v Územním plánu města Brna (01/2025). Současně platí, že pro zájmové území byl v rámci Generelu odvodnění města Brna navržen komplexní systém protipovodňové ochrany, který byl následně upřesněn studií „Přírodě blízká POP a revitalizace údolní nivy hlavních brněnských toků“ (Aquatis, a.s., 2015). Součástí řešeného úseku jsou dle Studie etapy XXI. Husovice, XXII. Židenice a část etapy XX. Maloměřice – jih, jejichž vybudování je jednou z hlavních priorit protipovodňové ochrany města Brna. Vzhledem k aktuální fázi přípravy není záměr předložen ve formě definitivního výběru nýbrž je představen návrh koncepčního řešení, který vstupuje do hodnocení.

Je deklarováno, že návrh koncepčního řešení záměru bude v dalších stupních přípravy (mj. na základě výsledků tohoto vyhodnocení) blíže dopracován a budou vyjasněny některé detaily technického řešení.

Při konkretizaci návrhů dílčích řešení je třeba zohlednit fakt, že zájmové území záměru se dotýká řady v současnosti realizovaných nebo připravovaných investičních záměrů statutárního města Brna nebo záměrů soukromých investorů. Tyto záměry je třeba v rámci navazujícího zpracování projektové dokumentace se záměrem vzájemně koordinovat (synchronizovat s návrhem protipovodňových opatření), architektonicko-krajinářského a dopravního řešení.

Známé a koordinované záměry:

- | | |
|------------------------------|--|
| – Cyklostezka Tkalcovská | – Polyfunkční objekt Brno Husovice |
| – Park Tkalcovská | – Nový most |
| – Areál Tkalcovská | – Motorárna Zetor |
| – Polyfunkční objekt Cejl 76 | – Sportovní areál TJ Sokol Brno – Husovice |
| – Park Svitavské nábřeží | – Husovický most VMO, I-42 |
| – Nová Zbrojovka | |

- Areál Valchařská
- Tyršův park
- Cyklopodjezd Zderadův most
- CS_Valchařská-Olší
- Úprava plochy a oplocení areálu TSB Tkalcovská
- Gasnet s.r.o. – přeložka plynovodu
- Zástavba Svitavského nábřeží
- Přeměna průmyslového areálu Šmeral
- Přeměna průmyslového areálu Amulle
- Přeměna průmyslového areálu Revap
- Přeměna areálu společnosti Areál Dukelská 103

Grafické znázornění lokalizace výše uvedených projektů vůči záměru PPO je uvedeno na str. 8 oznámení záměru - obr. č. 3 „Schéma okolních záměrů“.

5. Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Záměr je v oznámení záměru popsán v souladu s dokumentací „Koncepční řešení stavby (Dopravoprojekt Brno a.s., 10/2024), přičemž komplexní přehled členění na jednotlivé stavební objekty - SO - je uveden v oznámení záměru, kap. B.I.6 „Popis technického a technologického řešení...“ (od str. 12 dále).

Záměr lze rozdělit na následující základní dílčí části:

I. KŘENOVÁ – PASTRNKOVA / ŽELEZNIČNÍ PARK

II. ŽELEZNIČNÍ PARK

III. ZÁBRDOVICKÝ UZEL

V. NÁBŘEŽÍ NOVÉ ZBROJOVKY

VI. LÁVKA SEKANINOVA

VII. SVITAVSKÉ NÁBŘEŽÍ

VIII. NOVÝ MOST – MALOMĚŘICKÝ MOST

Celkové protipovodňové řešení

Na základě rozsahu záplavového území řeky Svitavy pro $Q_{100} = 180 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ byla navržena protipovodňová opatření (dále také jen „PPO“), která chrání zastavěnou část města. Je uvažována hladina Q_{100} bez rekonstrukce stávajících jezů. Navrhovaná stavba má za cíl zamezit povrchovému zaplavení chráněného území z řeky a zamezit průsakům podzemní vody do chráněného prostoru v době povodně. Koruna konstrukcí je navýšena nad hladinu Q_{100} o bezpečnostní převýšení, u železobetonové zdi o 0,50 m, u zemní hráze o 0,60 m. Konstrukce jsou umístěny podél samotného koryta, příp. v hranicích stávajících oplocení. Trasy byly stanoveny vzhledem k budoucímu vývoji dotčeného území, kdy původně průmyslové areály budou přestavěny na bytové, polyfunkční či sportovní areály.

Původně bylo v některých úsecích uvažováno s využitím oplocení nových areálů, kdy by zeď PPO tvořila částečně či plně funkci plotu. Většina investičních záměrů je však ve stádiu studií, tudíž ještě není znám přesný rozsah výstavby, terénní úpravy apod. Dále není známý časový harmonogram

uvedených záměrů. Je pravděpodobné, že výstavba PPO proběhne ve většině případů dříve, a tudíž je návrh PPO proveden na stávající situaci (geodetické zaměření) tak, aby nebyl v kolizi s příp. realizací okolních záměrů v budoucnu. Z tohoto důvodu je vhodnější vést linie PPO podél břehových hran. Pouze v případě úseku levého břehu podél bývalého areálu Zbrojovky je již zřejmý rozsah nové výstavby a lze zde provést výrazné rozšíření průtočného profilu vlivem odtěžení břehové hrany a vytvoření snížené bermy. V dalších stupních projektové dokumentace lze trasu PPO upravit dle vývoje okolních záměrů.

Součástí celkového protipovodňového řešení je i návrh revitalizačních opatření spočívající ve zmírnění sklonu svahů, rozšíření dna, rozvlnění břehové paty, vytvoření malých zátočin, kamenných úkrytů a výhonů. V místě snížené bermy nad Zbrojovkou (oblast Nového mostu přes Svitavu) je zvažováno s vytvořením přírodního mokřadu. Další revitalizační prvky jsou možné v korytě Svitavského náhonu v délce cca 100 m. Je zde navrženo částečné rozšíření dna, vložení kamenů do dna, úprava sklonu břehů apod.

Přehledové grafické znázornění jednotlivých typů provedení PPO v zájmovém území je zřejmé z přílohy č. 3 „revitalizační opatření“ oznámení záměru; podrobná koordináční situace je doložena jako příloha č. 2 oznámení záměru.

Konstrukční řešení protipovodňových opatření

V některých řešených úsecích je navržena železobetonová (ŽB) zídka se zemním přísypem, který konstrukci zdi zakryje. Dále je navrženo navýšení stávajícího terénu v podobě dorovnaní terénu na požadovanou úroveň vhodným materiálem. Prostor podél koryta je využit pro zajištění dopravní prostupnosti, tj. pro cyklostezky, stezky pro chodce, zpevněné plochy pro volnočasové aktivity a pro výsadbu zeleně.

Protipovodňová opatření se skládají ze spodní stavby a nadzemní části.

Spodní stavba PPO je navržena jako trvalá konstrukce s těsnící a statickou funkcí, spočívající v přenesení vodorovných sil a momentů od zatížení nadzemní části konstrukce PPO vodním tlakem do podloží. Návrh konstrukce spodní stavby vychází také z prostorových možností v dané lokalitě, dopravního omezení, rychlosti výstavby, ekonomických parametrů a dalších aspektů. Dle inženýrsko-geologických rešerší tvoří svrchní vrstvy antropogenní navážky a fluvialní náplavy, dále se nachází vrstva propustných štěrků a písků a v podloží pak nepropustné neogenní jíly (v hloubce cca 6-10 m). Podzemní voda je vázána na vrstvy štěrků a písků. Řeka Svitava je v přímé hydraulické spojitosti s podzemními vodami. Zatím je předběžně uvažováno s těsnící clonou v podobě tryskové injektáže zavázané do nepropustného podloží, příp. s mikropilotami. Spodní stavba bude vetknuta do železobetonového základu zdi. Štětovnicová stěna není uvažována z důvodu možné agresivity základového prostředí na ocel (III.-IV. stupeň dle ČSN 03 8372, dle průzkumů Nové Zbrojovky). Konstrukce spodní stavby vč. hloubky založení a drenážního systému bude upřesněna v dalším stupni projektové dokumentace po provedení IGP průzkumu, statického posouzení a matematického modelu průsakové analýzy a filtrační stability.

V některých úsecích využívá zeď PPO stávající opěrnou zeď v korytě. Tyto konstrukce však nejsou v dobrém technickém stavu a projekt uvažuje s jejich zbouráním a výstavbou nových opěrných zdí. Výška zdí je 4,0 až 5,0 m. Konstrukce je navržena železobetonová se železobetonovým základem zdi. Líc zdi bude upraven do sklonu 10:1, povrch bude betonový neupravený, příp. lze líc obložit kamenem. Na koruně bude vybetonována zídka PPO.

Nadzemní část PPO je navržena v podobě ŽB zídky, která se nachází podél břehových hran toku nebo v místě stávajícího oplocení. Zeď má tloušťku 0,3 m a výšku až 2,0 m nad stávajícím terénem, většinou je výška zdi do 1,0 m. Povrch může být řešen pohledovým betonem, antigrafitovým nátěrem apod. Nižší zdi mohou sloužit jako nábytek. V případě nahrazení oplocení bude ŽB zeď PPO tvořit podezdívku, na kterou bude ukotveno oplocení. V úsecích, kde je zeď PPO navržena v břehu koryta je ze strany řeky uvažováno s vytvořením prostoru podél zdi šířky min 0,5 m, který bude sloužit pro potřeby údržby. V místech vstupů a křížení komunikací je navrženo mobilní hrazení z hliníkových profilů – slupice a hradidla. Hradidla mají délku dle hrazených rozměrů a zasouvají se do speciální U profilu. Hradidla jsou pro dokonalou těsnost stažena pomocí stahovacího zařízení. Pro vyšší hrazené výšky je nutné slupice podepřít postranní podpěrou.

Konkrétní systém je různý pro jednotlivé výrobce a dodavatele mobilního hrazení. Výška mobilního hrazení je 0,4 až 2,8 m. Základ je tvořen železobetonovou konstrukcí s dosedacím prahem hrazení. Součástí návrhu mobilního hrazení je stanovení způsobu skladování konstrukce, předběžně je uvažováno s využitím kontejnerů.

Konstrukce PPO kříží stávající vedení IS. V místě prostupu budou IS zajištěny chráničkou a obetonovány, v případě souběhu budou provedeny přeložky IS.

Součástí PD je zajištění vtoků a vyústění ze stávajících náhonů, aby v době povodňové situace nedošlo k zaplavení chráněného území přes jejich koryta. Stávající vtokové objekty tvoří železobetonové konstrukce, které jsou většinou ve špatném technickém stavu. Objekty jsou většinou zajištěny uzávěry. V rámci PPO dojde k rekonstrukci těchto objektů vč. nových hradidlových uzávěrů. Jedná se o zajištění Mlýnského náhonu, vtoku do Svitavské strouhy (vyústění bylo nedávno zrekonstruováno a osazeno zpětnou klapkou) a vtoku do Svitavského náhonu.

V případě, že dokumentace stanovuje návrh inženýrských sítí nebo výsadby dřevin v blízkosti konstrukce PPO, nepřihlíží se k potenciálnímu ochrannému pásmu dle ČSN 75 2200. Zajištění stability a ochrany konstrukce PPO bude technologicky určeno v dalším stupni návrhu (např. využitím protikořenících fólií, dostatečně hlubokým založením PPO, jež umožní práce na inženýrských sítích apod.).

Vzorové příčné řezy jednotlivých typů provedení PPO v zájmovém území jsou znázorněny v příloze č. 3 „revitalizační opatření“ oznámení záměru (výkresy B.4.3 1A, B.4.3 1B, B.4.3 2A; B.4.3 3).

Oznamovatel – účastník řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád:

Statutární město Brno, sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno, IČ 44992785; **zastoupené** na základě plné moci společností **Dopravoprojekt Brno a.s.**, sídlem Kounicova 271/13, 602 00 Brno, IČ 46347488

Zpracovatel oznámení:

GEOtest, a.s., Šmahova 1244/112, 627 00 Brno, IČ 46344942

- prostřednictvím osoby **Mgr. Romany Jurnečkové** (držitelka autorizace MŽP ČR ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona, č. j. 473/OIP/03, prodloužení pod č. j. 40056/ENV/07, 42163/ENV/12, 18426/ENV/17, MZP/2022/710/2462).

Odůvodnění

1. Průběh řízení

Dne 21.11.2025 obdržel krajský úřad v listinném vyhotovení a na technickém nosiči dat prostřednictvím společnosti Dopravoprojekt Brno a.s., sídlem Kounicova 271/13, 602 00 Brno, IČ 46347488 oznámení Statutárního města Brna, sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno, IČ 44992785 o záměru „Realizace protipovodňových opatření města Brna – etapy XXI, XXII“, k. ú. Husovice, Zábrdovice, Maloměřice, Trnitá, Židenice, Černovice, okr. Brno-město (dále jen „oznámení záměru“).

Kontrolou předložených podkladů ve smyslu § 6 odst. 5 zákona krajský úřad shledal, že mu nebyla doložena plná moc pro Dopravoprojekt Brno a.s., která je nicméně v oznámení záměru v části A „ÚDAJE O OZNAMOVATELI“ uvedena jako oprávněný zástupce oznamovatele. Dopravoprojekt Brno a.s., jakožto podatel oznámení záměru, byl na tento nedostatek dne 01.12.2025 krajským úřadem telefonicky upozorněn a vyzván k doložení plné moci prokazující jeho zmocnění. Předmětná plná moc byla krajskému úřadu doložena prostřednictvím datové schránky Dopravoprojekt Brno a.s., přípisem evidovaným pod č. j. JMK 169654/2025 téhož dne 01.12.2025. Tímto dnem bylo tedy oznámení záměru včetně nutných náležitostí předloženo krajskému úřadu v souladu se zákonem (§ 6 odst. 2 zákona).

Krajský úřad následně vyhodnotil, že předložené oznámení záměru splňuje náležitosti dle § 6 odst. 2 zákona umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona a v souladu s § 7 a přílohou č. 2 zákona provedl zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona.

Zjišťovací řízení krajský úřad zahájil dopisem č. j. JMK 170891/2025 ze dne 03.12.2025 a rozeslal v souladu s § 6 odst. 5 zákona informaci o zahájení zjišťovacího řízení spolu s kopií oznámení záměru (prostřednictvím odkazu na Informační systém EIA) dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům s informací o možnosti vyjádřit se k ní dle § 6 odst. 6 zákona. Dále zajistil zveřejnění informace o zjišťovacím řízení na úřední desce Jihomoravského kraje, v informačním systému EIA (zveřejněno 03.12.2025) a na úředních deskách dotčených územních samosprávných

celků. Za den zveřejnění se považuje zveřejnění informace o zjišťovacím řízení na úřední desce kraje. Současně krajský úřad upozornil dotčené územní samosprávné celky na povinnost zaslat písemné vyrozumění o dni vyvěšení dané informace na své úřední desce.

Dotčenými územně samosprávnými celky byly:

- Jihomoravský kraj – informaci obdržel dne 03.12.2025, na úřední desce informace vyvěšena téhož dne 03.12.2025);
- Statutární město Brno, MČ Brno-střed – informaci obdržela dne 03.12.2025, na úřední desce informace vyvěšena dne 04.12.2025;
- Statutární město Brno, MČ Brno-sever – informaci obdržela dne 03.12.2025, na úřední desce informace vyvěšena dne 04.12.2025
- Statutární město Brno, MČ Brno-Židenice – informaci obdržela dne 03.12.2025, na úřední desce informace vyvěšena dne 05.12.2025;
- Statutární město Brno, MČ Brno- Maloměřice a Obřany – informaci obdržela dne 03.12.2025, na úřední desce informace vyvěšena dne 05.12.2025;
- Statutární město Brno, MČ Brno-Černovice – informaci obdržela dne 03.12.2025, na úřední desce informace vyvěšena dne 03.12.2025.

Dotčenými orgány byly:

- Magistrát města Brna, odbor životního prostředí (dále také jen „MMB OŽP“) – informaci obdržel dne 03.12.2025;
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také jen „KHS“) – informaci obdržela dne 03.12.2025;
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí – informaci obdržel formou interního sdělení o záměru (per e-mail) dne 03.12.2025.

Mimo výše uvedené byla informace o oznámení záměru zaslána na vědomí také těmto subjektům:

- Povodí Moravy, s.p., (dále také jen „Povodí Moravy“) – informaci obdržel dne 03.12.2025;
- Správa železnic, státní organizace (dále jen „Správa železnic“) – informaci obdržela dne 03.12.2025;
- Dopravní a energetický stavební úřad (jako stavební úřad) – informaci obdržel dne 03.12.2025.

Krajský úřad, jako orgán vedoucí zjišťovací řízení, si dále vyžádal odborné posouzení záměru z hlediska zájmů hájených odbory územního plánování, dopravy a regionálního rozvoje krajského úřadu. Informace o závěrech jejich vyhodnocení obdržel krajský úřad formou níže uvedených interních sdělení.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření krajský úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje
 - Odbor regionálního rozvoje (dále také jen „KrÚ JMK ORR“; interní sdělení bez č. j., ze dne 11.12.2025);
 - Odbor územního plánování (dále také jen „KrÚ JMK OÚP“; interní sdělení bez č. j., ze dne 19.12.2025; per e-mail);
 - Odbor životního prostředí (dále také jen „KrÚ JMK OŽP“; souhrnné vyjádření formou interního sdělení bez č. j., ze dne 02.01.2026).
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (vyjádření č. j. KHS JMK 66013/2025/BM/HOK ze dne 17.12.2025);
- Statutární město Brno, MČ Brno-střed (vyjádření č. j. MCBS/2025/0238341/SEVD ze dne 10.12.2025).

3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

- KrÚ JMK ORR (interní sdělení bez č. j., ze dne 11.12.2025)

KrÚ JMK ORR ve svém vyjádření uvádí, že daný záměr není v rozporu se Strategií rozvoje Jihomoravského kraje 2021+.

Vypořádání krajského úřadu:

Z vyjádření vyplývá, že záměr je v souladu s uvedeným koncepčním rozvojovým dokumentem Jihomoravského kraje, současně je vyjádření bez věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku dalšího posuzování záměru a jako takové bylo vzato na vědomí.

- KrÚ JMK OÚP (interní sdělení bez č. j., ze dne 19.12.2025)

KrÚ JMK OÚP ve svém vyjádření sděluje, že Zásady územního plánování Jihomoravského kraje, ve znění platných aktualizací č. 1, 2, 3a, 3b a 4 (dále jen „ZÚR JMK“) vymezují pro řešení protipovodňové ochrany plochu POP10 Opatření na hlavních brněnských tocích pro protipovodňová opatření, přičemž tato plocha je schematicky zobrazena v grafické části ZÚR JMK. Současně konstatuje, že posuzovaný záměr je situován do ploch protipovodňových opatření POP10 a z hlediska souladu se ZÚR JMK je tedy záměr přípustný.

KrÚ JMK OÚP dále upozorňuje, že záměr zasahuje rovněž do koridoru pro regionální biokoridor RH1470 vymezeného v ZÚR JMK. V dalších řízeních je proto nutné s příslušným orgánem ochrany přírody koordinovat posuzovaný záměr tak, aby nebyla negativně ovlivňována funkce ÚSES (systému ekologické stability, pozn. krajského úřadu) situovaného převážně podél vodního toku.

Závěrem KrÚ JMK OÚP uvádí, že vzhledem ke skutečnosti, že z předloženého oznámení a jeho příloh vyplývá, že umístěním záměru není narušena koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, nemá k němu další připomínky.

Vypořádání krajského úřadu:

K upozornění KrÚ JMK OÚP ohledně nutnosti koordinace záměru s příslušnými orgány ochrany přírody za účelem vyloučení negativního ovlivnění ÚSES krajský úřad uvádí, že celý ÚSES v záměrem dotčeném území (včetně zmiňovaného regionální biokoridor RH1470) je v oznámení záměru adekvátně popsán v pokapitole C.I.5.3. (str. 71 - 72) a z oznámení záměru jednoznačně vyplývá, že na zachování funkčnosti ÚSES je a bude brán zřetel ve všech fázích přípravy i realizace záměru.

Krajský úřad zkontroloval, že v oznámení záměru je v příslušné kapitole D.IV. „Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví...“ uveden rozsáhlý výčet opatření k eliminaci negativních vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí, přičemž v téže kapitole, v podkapitole D.IV.2 „Vlivy na floru, faunu a ekosystémy“ je pak zpracovatelem mimo jiné deklarováno, že (cit.):

„Projekční příprava záměru aktuálně řešeného stupně Koncepčního řešení stavby (Dopravoprojekt Brno a.s., 10/2024) probíhala při průběžném zohledňování výstupů souběžně zpracovávaných podkladů řešících zájmy ochrany přírody a krajiny, resp. tohoto hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. Mnohé požadavky zájmů ochrany přírody a krajiny tak jsou zakomponovány do technického řešení záměru (typicky zejména revitalizační opatření v rámci SO 341 až SO 350; typy A – E) a tvoří tak nedílnou součást záměru. Níže jsou tak tyto požadavky uvedeny výhradně za účelem jejich respektování i v dalších stupních přípravy záměru.“

Na tomto místě je třeba také zmínit, že ani oddělení ochrany přírody a krajiny krajského úřadu, jakožto dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle zákona o ochraně přírody a krajiny, nevznesl k oznámení záměru a k údajům v něm uvedeným ve vztahu k funkčnosti ÚSES, v rámci zjišťovacího řízení žádné připomínky.

Na základě výše uvedeného krajský úřad vyhodnotil, že vyjádření KrÚ JMK OÚP neobsahuje žádné zásadní připomínky, které by odůvodňovaly případný požadavek dalšího posuzování dle zákona (tj. tzv. velkou EIA), případně z nichž by vyplývala nemožnost realizace záměru v dané lokalitě s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajský úřad je v tomto smyslu vzal na vědomí.

- KrÚ JMK OŽP (souhrnné vyjádření z hlediska jednotlivých zákonů na úseku ochrany životního prostředí mimo zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, formou interního sdělení bez č. j., ze dne 02.01.2026)

- z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

KrÚ JMK OŽP sděluje, že z hlediska vodohospodářských zájmů k uvedenému záměru nemá zásadní připomínky, a to za předpokladu, že:

- plánovaný záměr nebude negativně ovlivňovat průtok vody, její kvalitu ani zhoršovat odtokové poměry v území nad ani pod řešeným úsekem protipovodňové ochrany,
- budou realizována opatření minimalizující případné negativní vlivy na povodňové průtoky.

Upozorňuje, že při realizaci protipovodňové ochrany vodního toku Svitava nesmí dojít k negativnímu ovlivnění vodních poměrů v dané lokalitě, zejména s ohledem na značné omezení současné rozlivové plochy v řešeném úseku předmětné etapy PPO. Bude tak dodržena v projektu uvedená okrajová podmínka, že záměrem nedojde ke zhoršení povodňové situace níže ani výše po toku, tj. realizací uvažovaných protipovodňových opatření nebudou ovlivněny odtokové poměry za povodňových stavů.

V případě potřeby je nutné v předstihu provést kompenzační opatření ke zmírnění případných negativních účinků záměru pod i nad řešeným úsekem.

Požaduje také, aby kromě navrhovaných příčných konstrukcí (např. mosty) na vodním toku umožnily převedení návrhového stoletého průtoku Q_{100} s požadovaným převýšením i stávající příčné konstrukce. Tyto konstrukce nesmí tvořit bariéru povodňovým průtokům, aby nedošlo k omezení požadované protipovodňové funkce plánovaného záměru.

Vypořádání krajského úřadu:

Krajský úřad shledal, že výše citované vyjádření KrÚ JMK OŽP jakožto příslušného vodoprávního úřadu je nejednoznačné, neboť z něj nelze bez dalšího dovodit, zda záměr specifikovaný v oznámení záměru považuje bez dalšího za souladný či nesouladný s „vodohospodářskými zájmy“ a zda je v rámci záměru možné dodržet jeho podmínku uvedenou v posledním odstavci vyjádření (tj. převedení návrhového stoletého průtoku Q_{100} s požadovaným převýšením jak u nově navrhovaných, tak i u stávajících příčných konstrukcí v řešeném úseku koryta).

Krajský úřad si proto k výše citovanému vyjádření vodoprávního úřadu dne 08.01.2026 per e-mail vyžádal reakci oznamovatele záměru (resp. jeho zmocněného zástupce); kterou obdržel přípisem evidovaným pod č. j. JMK 13915/2026 dne 27.01.2026. Zástupce oznamovatele v reakci zaslal níže uvedené doplňující informace zhotovitele záměru, resp. předmětného stavebního projektu, členěné podle jednotlivých „okruhů“ připomínek (cit.):

„Ovlivnění odtokových poměrů v rámci řešené etapy PPO XXI, XXII (etapa Zbrojovka)

Realizací PPO dojde oproti stávajícímu stavu lokálně ke zvýšení hladiny návrhového průtoku Q_{100} v říčním korytě. A to zejména v důsledku cíleného a významného zmenšení záplavového území (ochrana území Husovice, Zábrdovice, Židenice). Toto zvýšení hladiny je kompenzováno navrženými PPO. Realizací záměru nedojde k negativnímu ovlivnění odtokových poměrů nad ani pod řešeným úsekem a bude ochráněno cca 13 600 obyvatel v zastavěném území o rozloze cca 200 ha. Hydrotechnické posouzení včetně kompletní projektové dokumentace bude doloženo v rámci stupně pro povolení záměru.

Mostní konstrukce

Nově navrhované a rekonstruované mostní konstrukce

Pro všechny nově navrhované a rekonstruované mostní konstrukce přes řeku Svitavu jsou zajištěny podmínky pro převedení návrhového průtoku Q_{100} s nutným bezpečnostním převýšením.

Ponechané stávající mostní konstrukce

U stávajících mostních konstrukcí, které nejsou v současnosti kapacitní a není u nich ani proveditelná úprava pro převedení stoleté povodně aktuálně probíhá optimalizace návrhu. Jedná se o objekty Zábrdovický most, BM-036 (ř. km 6,920), Zábrdovická lávka (ř. km 6,908) a Produktovod Zábrdovická (ř. km 6,935), které není technicky možné zkapacitnit, neboť limitem v daném místě je kapacita a prostorové návaznosti Zábrdovického mostu (BM-036).

Dále není proveditelné převedení návrhového průtoku Q_{100} o volné hladině u železničního mostu ul. Uzavřená (ř. km 6,063).

Kapacita pro **Zábrdovický most, BM-036 (ř. km 6,920)** není efektivně zajistitelná ani v případě kompletní rekonstrukce mostu. Na stávající parametry mostu jsou navázány další objekty budov, sítí a komunikací včetně tramvajové dráhy. Budou provedena kompenzační opatření, jako je odtěžení sedimentu v úseku nad i pod mostem. Tento limit návrh PPO kompenzuje a omezená průtočnost mostního otvoru nemá vliv na rozsah záplavového území.

Kapacita **Železničního mostu ul. Uzavřená (ř. km 6,063)** není efektivně zajistitelná ani v případě kompletní rekonstrukce mostu, protože při zvýšení a rozšíření mostního otvoru nelze zachovat spojení železniční dráhy. Budou provedena kompenzační opatření, jako je snížení drsnosti koryta v místě mostu. S tímto stavem návrh PPO počítá a omezená průtočnost mostního otvoru nebude mít vliv na rozsah záplavového území.

Hydrotechnické posouzení včetně kompletní projektové dokumentace bude doloženo v rámci stupně pro povolení záměru.“

Zhotovitel projektu, resp. oznamovatel záměru, tedy deklaruje dodržení dvou konkrétních podmínek uvedených ve vyjádření vodoprávního úřadu (1) nebude negativně ovlivněn průtok vody, její kvalita ani zhoršeny odtokové poměry v území nad ani pod řešeným úsekem protipovodňové ochrany, 2) budou realizována opatření minimalizující případné negativní vlivy na povodňové průtoky).

Podmínka převedení návrhového stoletého průtoku s požadovaným převýšením jak u nově navrhovaných, tak i u stávajících příčných konstrukcí v řešeném úseku koryta je dle názoru krajského úřadu v reakci zhotovitele pro účely tohoto zjišťovacího řízení dostatečně okomentována. Krajský úřad z reakce zhotovitele dovozuje, že v další projekční přípravě záměru dojde velmi pravděpodobně ještě k jeho „optimalizaci“ - tj. k dílčím úpravám na základě podrobnějších hydrotechnických výpočtů a posouzení. Tyto dílčí úpravy by však měly být vzhledem k celkové koncepci záměru nevýznamné a každopádně by měl být dodržen hlavní účel záměru, kterým je dostatečná protipovodňová ochrana okolí vodního toku a významné zmenšení aktuálně vymezeného záplavového území.

Krajský úřad na základě výše uvedeného dospěl k názoru, že vyjádření vodoprávního úřadu (resp. jeho vznesené podmínky) nejsou takového charakteru, aby odůvodňovaly požadavek na komplexní

posouzení záměru (tzv. procesem velké EIA), neboť v rámci komplexního posouzení by nebylo možné hodnotit záměr ve větší podrobnosti, než jak je po technické stránce aktuálně rozpracován.

Krajský úřad současně touto formou upozorňuje oznamovatele, že jakékoliv významnější dílčí změny, ke kterým by mělo před konečným povolením záměru dojít, je třeba krajskému úřadu předložit k posouzení dle zákona; přičemž krajský úřad oznamovateli na základě specifikace těchto případných změn sdělí, zda se jedná či nejedná o tzv. „významnou změnu záměru“ ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona. Pokud by byly změny vyhodnoceny jako významné ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona, spadal by záměr ve své nové „upravené“ verzi opětovně pod povinnost posouzení zjišťovacím řízením dle zákona (závěry vyhodnocení případných změn záměru sdělí krajský úřad formou vyjádření dle § 23 odst. 4 zákona).

- z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií):

KrÚ JMK OŽP sděluje, že v zájmovém území není stanovena zóna havarijního plánování, není evidován objekt zařazený do skupiny B nebo A dle předmětného zákona a že k oznámení záměru nemá připomínky.

Vypořádání krajského úřadu:

Z vyjádření vyplývá, že z hlediska zákona o prevenci závažných havárií je záměr v předkládané variantě možný. Vyjádření je bez věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku dalšího posuzování záměru a jako takové bylo vzato na vědomí.

- z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

KrÚ JMK OŽP sděluje, že k oznámení záměru nemá připomínky, neboť předloženým záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) ani pozemky v pásmu do 30 m od okraje lesa.

Vypořádání krajského úřadu:

Vyjádření je bez jakýchkoliv připomínek k oznámení záměru a bez požadavku dalšího posuzování záměru a jako takové bylo vzato na vědomí.

- z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhlašuje závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016–2025:

KrÚ JMK OŽP sděluje, že z hlediska nakládání s odpady je výše citovaný záměr v této fázi zpracován dostatečně.

Pro další fázi projektové přípravy krajský úřad upozorňuje na § 3 zákona o odpadech, a to na povinnost dodržovat hierarchii způsobů nakládání s odpady, tj. upřednostnit předání odpadů k jejich využití (např. recyklace aj.) před jejich odstraněním (uložením na skládku).

Krajský úřad současně také upozorňuje na skutečnost, že veškeré odpady z realizace stavby, včetně výkopové zeminy, která nebude využita v místě stavby, budou předány osobě oprávněné dle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech; oprávněnost k převzetí odpadu provozovatelem zařízení nebo obchodníkem si původce odpadu předem ověří ve veřejné části informačního systému Ministerstva životního prostředí na adrese <https://visoh2.mzp.cz/> (registry => stacionární/mobilní zařízení), případně u krajského úřadu. Využití výkopové zeminy v místě stavby musí být účelné, musí být popsáno v projektové dokumentaci a být součástí povolení záměru včetně přesného určení množství takt využití zeminy. V případě využití odtěžené zeminy na zemní hráze musí být součástí projektové dokumentace posouzení, že je tato zemina vhodná k tomuto způsobu využití z hlediska soudržnosti a hutnitelnosti. Dále krajský úřad upozorňuje, že v případě využití odpadů k zasypování musejí být splněna kritéria podle přílohy č. 5 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Dále krajský úřad upozorňuje, že při nakládání s odpady z asfaltu 17 03 01 a 17 03 02 je třeba zohledňovat podmínky dle vyhlášky č. 283/2023 Sb., o podmínkách, při jejichž splnění jsou znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejšími produktem nebo přestávají být odpadem.

Vypořádání krajského úřadu:

Vyjádření pouze upozorňuje na zákonné povinnosti týkající se přípravy dokumentace záměru pro následná řízení a na povinnosti nakládání s odpady při realizaci stavby, plynoucí z platné legislativy na úseku odpadového hospodářství.

Krajský úřad tímto závěrem zjišťovacího řízení dává tyto informace oznamovateli na vědomí. (Kopie plného znění obdržených vyjádření, včetně předmětného vyjádření KrÚ JMK OŽP z hlediska zákona o odpadech, obdrží oznamovatel spolu s tímto závěrem zjišťovacího řízení.)

Vyjádření je bez věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku dalšího posuzování záměru a jako takové bylo vzato na vědomí.

Z hlediska ostatních zákonů a norem na úseku ochrany životního prostředí je vyjádření KrÚ JMK OŽP bez připomínek.

Vypořádání krajského úřadu:

Ze souhrnného vyjádření KrÚ JMK OŽP jako celku vyplývá, že odbor životního prostředí krajského úřadu nemá k oznámení záměru z hlediska jednotlivých složkových zákonů na úseku ochrany životního prostředí žádné zásadní připomínky, které by odůvodňovaly případný požadavek dalšího posuzování dle zákona (tj. tzv. velkou EIA). Celkově je vyjádření bez požadavku dalšího posuzování záměru a jako takové bylo krajským úřadem vzato na vědomí.

- KHS JMK (vyjádření č. j. KHSJM 66013/2025/BM/HOK, ze dne 17.12.2025)

KHS konstatuje, že jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví předložené oznámení záměru bere na vědomí, s předmětným záměrem souhlasí a nepožaduje jeho další posuzování dle zákona.

V odůvodnění svého vyjádření KHS uvádí (cit.): „*Na základě údajů obsažených v oznámení a po jejich zhodnocení je z hlediska zájmů ochrany veřejného zdraví záměr akceptovatelný a lze s ním souhlasit. Lze konstatovat, že realizací záměru v rozsahu oznámení nedojde k významnějším vlivům na složky prostředí a zdraví lidí*“

Vypořádání krajského úřadu:

Vyjádření je bez věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku dalšího posuzování záměru a takto bylo vzato na vědomí.

- Statutární město Brno, MČ Brno-střed (vyjádření č. j. MCBS/2025/0238341/SEVD, ze dne 10.12.2025)

MČ Brno-střed v úvodu svého vyjádření uvádí historii doručení oznámení záměru, stručně shrnuje, čeho se záměr týká a uvádí stručnou charakteristiku zájmového území záměru.

Dále konstatuje, že v rámci stavby budou káceny stromy a keře mimolesní zeleně, přičemž vzhledem k charakteru a rozsahu záměru nelze kácení zcela zabránit. K tomu uvádí, že v rámci další projektové přípravy je nutná průběžná konzultace, předjednání s povolovacími orgány a stanovení podmínek pro zmírnění dopadů kácení na společenstva živočichů.

Závěrem MČ Brno-střed uvádí následující sdělení (cit.): „*V rámci následných povolovacích procesů požadujeme uložení náhradní výsadby za kácené dřeviny a keřové porosty na území městské části Brno-střed zpět na území Brno-střed. Konkrétní podoba náhradních výsadeb bude řešena samostatným projektem a ve spolupráci s městskou částí Brno-střed.*“

Vypořádání krajského úřadu:

Krajský úřad souhlasí s obecným závěrem, že kácení břehové a přibřežní vegetace představuje poměrně významný negativní zásah do stávajícího říčního biotopu, lišící se co do významnosti v závislosti na tom, jak kvalitní a rozsáhlý je stávající vegetační břehový doprovod v tom kterém dílčím úseku. Současně je však nutné konstatovat, že realizace záměru má za primární účel zvýšit robustnost protipovodňové ochrany intravilánu Brna, přičemž možné technické řešení je v mnohém dáno stávajícím stavem v území a realizace záměru není ze své podstaty bez kácení stávající břehové a přibřežní vegetace možná.

Tyto závěry se nicméně oznámení záměru nesnaží nijak „maskovat“, ale vyplývají mimo jiné z doložených podkladů, včetně závěrů hodnocení, které byly doloženy jako přílohy oznámení záměru (příloha č. 6 oznámení záměru - Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.). Toto doložené hodnocení hodnotí navržené kácení jako akceptovatelné, přičemž konstatuje, že umístění dřevin náhradní výsadby bude omezeno

rozsahem stavebního zásahu, polohou inženýrských sítí, jejich ochranným pásmem a také přítomností stávajících dřevin. Nová výsadba bude provedena ve smyslu platných ČSN, přičemž návrh ozelenění musí respektovat trasování stávajících i nově navržených vedení inženýrských sítí a jejich ochranných pásem. Současně se v hodnocení uvádí, že přesnější specifikace bude součástí dalšího projektového stupně, ve kterém bude rozpracován návrh náhradní výsadby pro podporu biodiverzity v lokalitách, kde z důvodu navrhované stavební činnosti proběhne kácení stromů.

Rozsah kácení dřevin rostoucích mimo les je společně s navrženými výsadbami a náhradními výsadbami zpracován v oznámení záměru na podkladě dendrologického průzkumu, který je doložen jako příloha č. 7 oznámení záměru. Schéma řešení vegetace je rovněž součástí přílohy č. 7 oznámení záměru (doložené výkresy v zájmovém území rozlišují: současné stromy ponechané, současné stromy k odstranění, současné stromy k přesazení, navržené stromy; náhradní výsadby jsou v projektu vedeny jako stavební objekt SO 802 - Náhradní výsadba). V oznámení záměru je deklarováno, že „Smýcení zeleně bude provedeno v termínech dle doporučení v hodnoceních – nejlépe v období vegetačního klidu. Stromy v blízkosti stavby, které nejsou v kolizi se stavbou, budou v maximální míře zachovány a účinně chráněny.“ (cit., oznámení záměru - podkapitola B.III.5.1 Vegetační úpravy, str. 62).

Přes výše uvedené se Krajský úřad plně ztotožňuje se závěry MČ, že při přípravě kácení jsou jednoznačně žádoucí průběžné konzultace a předjednání s dotčenými povolovacími orgány a stanovení podmínek pro zmírnění dopadů kácení na společenstva živočichů. Stejně tak je žádoucí řešit v koordinaci s dotčenou MČ Brno-střed následující konkrétní již podrobnější projekt/y náhradní výsadby. Krajský úřad nicméně považuje informace o souvisejících vegetačních úpravách včetně náhradních výsadeb v této fázi (zjišťovací řízení) za dostačující, přičemž žádný z výsledků doložených expertních hodnocení týkající se vegetačních úprav neodůvodňuje stanovení povinnosti komplexního posuzování záměru dle zákona.

Krajský úřad dává výše uvedený požadavek MČ Brno-střed oznamovateli touto formou na vědomí (Kopie plného znění obdržených vyjádření, včetně předmětného vyjádření MČ Brno-střed, obdrží oznamovatel spolu s tímto závěrem zjišťovacího řízení.)

Souhrnné vypořádání krajského úřadu k obdrženým vyjádřením

Dle ustanovení § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona. Krajský úřad ve zjišťovacím řízení hodnotil informace obsažené v oznámení záměru, včetně jeho příloh a v doručených vyjádřeních. Dotčené orgány vyslovily s realizací záměru souhlas bez zásadních připomínek a bez požadavku na jeho další posouzení dle zákona; z dotčených územně samosprávných celků zaslala své vyjádření pouze MČ Brno-střed, přičemž nepožaduje další posuzování záměru. Krajský úřad současně v zákonné lhůtě neobdržel žádné vyjádření (ať už souhlasné či nesouhlasné) veřejnosti ani dotčené veřejnosti (ve smyslu § 3 písm. i) zákona).

Žádné z výše uvedených obdržených vyjádření neobsahuje žádné zásadní připomínky, které by odůvodňovaly případný požadavek dalšího posuzování dle zákona (tj. tzv. velkou EIA). Vzhledem

k charakteru záměru a obsahu všech výše uvedených vyjádření nepovažuje proto krajský úřad za účelné stanovit pro tento záměr povinnost dalšího posuzování dle zákona.

4. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu

I. Charakteristika záměru

Předmětem záměru je realizace souboru staveb přírodě blízkých protipovodňových opatření řešených v rámci etapy č. XXI a XXII na významném vodním toku Svitava v rámci intravilánu města Brna.

Cílem záměru je tak zajistit komplexní protipovodňovou ochranu stávající zástavby, rozvojových a přestavbových ploch v zájmovém území. Základní okrajovou podmínkou řešení je nezhoršit povodňovou situaci níže nebo výše po toku, tj. realizací uvažovaných protipovodňových opatření neovlivnit odtokové poměry za povodňových stavů. Návrh je koncipován tak, aby po jeho realizaci mohlo dojít v zájmovém území ke změně záplavového území, resp. vyjmutí stávající zástavby a přestavbových ploch ze záplavového území stanoveného na řece Svitavě pro stoletou povodeň (Q_{100}).

Součástí záměru je vedle návrhu protipovodňové ochrany přilehlého území také architektonicko-krajinářské a dopravní řešení navazujících ploch veřejných prostranství v celém řešeném úseku, které bude koncepčně a technicky navazovat na protipovodňová opatření a na okolní urbanistickou strukturu a plánované záměry. Jedná se o komplexní návrh multifunkčního poříčního prostoru, který vedle základních vodohospodářských a ekologických funkcí plní také nezbytné rekreační a pobytové služby. Jedná se o záměr sledující nejmodernější trendy v realizacích protipovodňových opatření městských sídel, pokud možno přírodě co nejbližším způsobem, při maximálním možném „zapojení vodního toku do života města“.

Vzhledem k umístění záměru a k charakteristikám technologií a postupů, které budou v záměru využity, nelze dle závěrů krajského úřadu důvodně přepokládat významné zvýšení negativních vlivů na složky životního prostředí či veřejné zdraví v důsledku realizace záměru oproti stávajícímu stavu, a to jednotlivě, ani v kumulaci.

II. Umístění záměru

Záměr se týká stávajícího koryta řeky Svitavy a jeho nejbližšího okolí v ř. km 5,605 (tj. Zderadův most v ulici Křenová) po ř. km 5 8,740 (tj. Maloměřický most v ulici Dolnopolní); délka úseku je tedy cca 3,140 km (měřeno v korytě toku), přičemž řešený úsek zasahuje do k. ú. Husovice, Zábrdovice, Maloměřice, Trnitá, Židenice, Černovice (*vymezení záměru je znázorněno v oznámení záměru - obr. 1 „Přehledná situace území“ na str. 4 a obr. 2 „Situace širších vztahů“ na str. 5; v podrobném měřítku je záměr znázorněn v příloze č. 2 „Koordinační situace“*).

V oznámení záměru v části B. Údaje o záměru, podkapitola B.1.3 Umístění záměru není ve výčtu městských částí uvedena MČ Brno-Černovice. Dle předložených podkladů a po konzultaci se zástupcem oznamovatele krajský úřad dospěl k závěru, že ačkoliv se záměr nebude dotýkat

MČ Brno-Černovice bezprostředně stavebně, nelze vyloučit dotčení stávajícího objektu „Zderadova mostu“ v k. ú. Černovice spadajícího do MČ Brno-Černovice v průběhu realizace záměru, a to například z důvodu zajištění přístupu na staveniště apod. Z tohoto důvodu zařadil krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení MČ Brno-Černovice mezi dotčené územně samosprávné celky a v souladu s § 6 odst. 5 ji obeslal informací o zveřejnění oznámení záměru. *(pozn.: MČ Brno-Černovice se nicméně v řádné zákonné lhůtě k oznámení záměru nijak nevyjádřila.)*

V zájmovém úseku je koryto Svitavy upravené a napřímené, na obou březích se kromě rezidenční zástavby nachází stávající průmyslové areály v různém stupni provozu, případně tzv. brownfields, které se postupně mění v polyfunkční domy a další objekty (seznam rozvojových projektů v okolí předmětného říčního úseku, které se záměrem přímo kooperují, je uveden v oznámení záměru - kapitola B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry - část „Znamé a koordinované záměry“; str. 7). Zároveň je požadováno zamezení povodňové situace na tzv. Mlýnském ostrově - toto území je ohraničeno Mlýnským náhonem a řekou Svitavou.

Přílohou oznámení záměru již v souladu se zněním zákona č. 100/2001 Sb., účinným od 01.01.2024, není doložena informace příslušného orgánu územního plánování k záměru z hlediska platné územně plánovací dokumentace. V oznámení záměru je v kap. B.I.5 „Zdůvodnění umístění záměru...“ nicméně komentován soulad záměru s platným ÚP města Brna a je doložen obr. 4 „Schéma souladu s ÚP“ (str. 9). Vzhledem k faktu, že jednotlivé MČ, jakožto dotčené územní samosprávné celky, ani příslušný stavební úřad nevznesly v rámci zjišťovacího řízení k záměru žádné námítky odkazující na případný nesoulad s územně plánovací dokumentací města, má krajský úřad důvodně za to, že předmětný záměr není s platným územním plánem města Brna v rozporu.

Z vyjádření KrÚ JMK OÚP (viz výše) současně vyplývá, že záměr odpovídá koncepci rozvoje daného území a je z hlediska souladu se ZÚR JMK přípustný. Z vyjádření plyne, že záměr zasahuje do vymezeného biokoridoru jakožto součásti ÚSES. S tímto faktem nicméně záměr počítá a adekvátně jej zapracovává *(viz výše v textu tohoto rozhodnutí - vyjádření KrÚ JMK OÚP a příslušný komentář krajského úřadu)*

Zájmové území není součástí žádného národního parku, chráněné krajinné oblasti či jiného zvláště chráněného území dle zákona o ochraně přírody a krajiny, nezasahuje do skladebných částí soustavy Natura 2000, nezasahuje ani do ochranného pásma výše uvedených chráněných území, ani není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Nezasahuje ani do ochranného pásma vodních zdrojů. Ze své podstaty (protipovodňová ochrana) je záměr situován převážně ve vyhlášeném záplavovém území (jeho účelem je rozsahu vyhlášeného záplavového území redukovat).

Záměr má být situován na území VKP ze zákona (dotčené vodní toky a jejich nivy), současně záměrem dotčené území zasahuje do vymezených prvků ÚSES (viz komentář krajského úřadu k vyjádření KrÚ JMK OÚP - výše v textu tohoto rozhodnutí).

Krajský úřad přihlédl k výše uvedeným faktům a neshledal, že by daný záměr sám o sobě, ani v kumulaci s jinými záměry v širším okolí, měl potenciál generovat významné negativní vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví (viz výše v textu tohoto rozhodnutí a dále níže v odůvodnění tohoto rozhodnutí). Krajský úřad má proto za to, že umístění záměru v dané lokalitě neohrozí životní prostředí ani zdraví obyvatel a s umístěním záměru v dané lokalitě lze souhlasit,

samozřejmě za podmínek dodržení odpovídajících legislativních požadavků a příslušných norem na úseku ochrany veřejného zdraví a životního prostředí.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Zdravotní vlivy a rizika, rizika havárií

Krajský úřad shledal, že v oznámení záměru byly identifikovány a zhodnoceny všechny podstatné impakty záměru, které by mohly způsobit negativní ovlivnění zdravotního stavu obyvatel, včetně kumulace vlivů se stávajícími provozovanými činnostmi v daném území a jeho nejbližším okolí. Z charakteru a kvantity výstupů záměru je patrné, že závažné vlivy z hlediska velikosti a významnosti nelze důvodně očekávat.

Faktické vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví může mít pouze znečišťování ovzduší a hluková zátěž během realizace záměru (vyhodnocení z těchto hledisek je provedeno dále textu). Dané vlivy však budou pouze dočasné (vázané na realizaci záměru).

Realizace ani provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky - z tohoto pohledu je stěžejní procesní a technologická kázeň při realizaci záměru. V oznámení záměru je deklarováno, že vozidla a stavební technika budou v dobrém technickém stavu, aby nedocházelo k únikům pohonných hmot, provozních kapalin apod., technický stav vozidel a stavební techniky bude pravidelně kontrolován, tankování pohonných hmot nebude prováděno v korytě vodotečí ani v jejich bezprostřední blízkosti, zařízení staveniště budou situována mimo vodní tok a přílehlou nivu a že na březích nebudou skladovány nebezpečné chemické látky. Při dodržení těchto opatření bude riziko případné havárie velmi malé. Výčet opatření k vyloučení možností rizikových stavů a havárií je uveden v oznámení záměru v kap. D.I.4 „Vlivy na povrchové a podzemní vody“ (str. 106).

Z oznámení záměru vyplývá, že realizací a následným provozem záměru nebude ovlivněn zdravotní stav obyvatel nad míru, která by znamenala zvýšené riziko pro obyvatele oproti stávajícímu stavu. Naopak - zvýšením protipovodňové ochrany dojde ke zvýšení ochrany zdraví i majetku obyvatel. Záměr dále přispěje k zatraktivnění předmětných území a prvku vodního toku pro vyžití ve volném čase a k rekreaci - čímž jednoznačně v dlouhodobém horizontu přispěje ke zlepšení faktoru pobytové pohody.

Vlivy na kvalitu ovzduší a klima

Z hlediska vlivu na ovzduší představuje nejvýznamnější etapu období výstavby a s ním spojené demoliční práce, odvoz demoličního materiálu a návoz/odvoz zemin. Hlavními znečišťujícími látkami budou pravděpodobně emise tuhých znečišťujících látek (TZL), zejména částice PM10. Prašnost bude nicméně omezena umístěním protiprašných plachet a kropením v místě prováděných prací. V oznámení záměru je deklarováno, že v případě velmi suchého počasí a vysoké prašnosti zemin budou demolované objekty a deponie demoličního materiálu a zemin, stejně jako příjezdové komunikace znečištěné tuhými částicemi ze stavby, zkrápěny tak, aby se co nejvíce omezilo

obtěžování obyvatelstva emisemi tuhých částic. V rámci protiprašných opatření bude prováděna pravidelná očista a skrápění komunikací a manipulačních ploch, omezení rychlosti pohybu vozidel v prostoru staveniště.

Krajský úřad současně vyhodnotil, že je evidentní, že v okolí záměru lze v období jeho výstavby počítat také s nárůstem emisí výfukových plynů (NO₂, CO a další) v souvislosti s provozem stavební techniky a dopravy materiálu. Rozložení imisního zatížení v čase a prostoru bude závislé na souběhu/koncentraci stavebních činností, na době výstavby, na dopravních intenzitách staveništní dopravy rozdělených do jednotlivých tras v časových úsecích podle postupu výstavby. Toto všechno bude nicméně předmětem až následné projekční přípravy záměru.

Vzhledem k umístění záměru v rámci intravilánu města a současně vzhledem k tomu, že záměr bude probíhat koordinovaně s ostatními rozvojovými projekty (viz výše v textu) a současně po časově poměrně omezenou dobu, nelze nicméně dle názoru krajského úřadu vlivy na kvalitu ovzduší a klima považovat za nijak významné.

Vlastní provoz stavby nepředstavuje z hlediska ochrany ovzduší žádnou emisní zátěž. Nepředpokládají se výrazné změny dopravní zátěže v souvislosti s provozem či údržbou staveb souvisejících se záměrem. Vliv provozu záměru na ovzduší bude zanedbatelný.

Vzhledem k charakteru a rozsahu záměru má krajský úřad za to, že realizace záměru nebude mít významný vliv na klima v zájmovém území ani jeho okolí.

Vlivy na hlukovou situaci

Z hlediska hluku budou dominantními zdroji hlukové emise strojů při demoličních a stavebních zemních pracích. Většina těchto prací bude přitom prováděna pod úrovní terénu v korytě toku, čímž bude omezeno šíření hluku k obytné zástavbě a bude snížena intenzita hluku u obytné zástavby. Odhadované trvání stavebních prací je cca 2 až 3 roky (viz oznámení záměru - kapitola D.I.3 „Vlivy na hlukovou situaci...“, od str. 105). Práce nebudou probíhat po celé délce zájmového území současně a po celou dobu. V období výstavby se předpokládá zhoršení hlukové situace v řešeném území primárně v čase v rámci pracovní doby.

Pro minimalizaci negativních vlivů hluku uvádí oznamovatel v téže kapitole oznámení záměru a dále v kapitole D.IV „Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vliv...“ (od str. 120 oznámení záměru) podmínky/opatření, směřující k omezení negativních hlukových vlivů na obyvatelstvo. Krajský úřad považuje tato opatření za dostatečná, rovněž ze strany KHS, jako orgánu ochrany veřejného zdraví, nebyly v tomto smyslu podány v rámci zjišťovacího řízení žádné připomínky (viz vyjádření KHS výše v textu tohoto rozhodnutí).

Krajský úřad na základě výše uvedeného, při předpokladu dodržení realizace a provozu záměru dle doloženého oznámení, vyhodnotil, že záměr nemá potenciál zvýšit hlukovou zátěž v dané lokalitě a jejím okolí nad únosnou mez.

Vlivy na vodu a vodní prostředí

Potenciální ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod může nastat v etapě výstavby. Tato skutečnost souvisí především s faktem, že stavba bude realizována především v korytě toku a jeho bezprostřední blízkosti. Kromě ovlivnění kvality vody ve fázi výstavby je také předpokládáno krátkodobé negativní ovlivnění fauny vázané na vodní tok. Nelze vyloučit riziko ovlivnění jakosti vody jak z hlediska vlastní etapy výstavby a případných havarijních stavů vzniklých u stavební techniky, tak i z hlediska rizika průchodu velkých vod samotnou stavbou. Při realizaci stavby musí být učiněna taková opatření, aby nedošlo ke vniknutí závadných látek do podzemních nebo povrchových vod a nedošlo ani k ohrožení jakosti vod.

Oznámení záměru v příslušné kapitole D.IV „Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vliv...“ (podkapitola D.IV.4 „Vlivy na jakost vod“, str. 127 oznámení záměru) uvádí seznam opatření, která tomuto mají zabránit. Tato opatření jsou nedílnou součástí záměru, krajský úřad považuje tato opatření za dostatečná a rovněž ze strany jiných dotčených příslušných orgánů nebyly v tomto smyslu podány k oznámení záměru žádné připomínky.

Období provozu nebude představovat významná rizika z hlediska vlivu na jakost vod.

Vzhledem k výše uvedenému nelze u záměru důvodně předpokládat významné negativní vlivy na vody a vodní prostředí.

Vlivy na půdu a horninové prostředí

Záměr nevyžaduje významné plošné zábory pozemků, v maximální míře využívá stávajícího koryta toku a jeho bezprostředního okolí. Zájmové území se s ohledem na charakter záměru nachází na pozemcích vymezených v katastru nemovitostí jako vodní plocha (cca 41 % vymezené plochy zájmového území), nejvíce je zastoupena plocha ostatní (cca 54 %), cca 3 % představuje zastavěné území, 1,5 % zahrady a 0,5 % orná půda. Pozemky ZPF tak budou dotčeny minimálně.

Stavební činnosti budou spočívat zejména v realizaci PPO (železobetonové zídky, opěrné zdi, dorovnání terénu), revitalizačních opatření (rozvlnění břehové linie, rozrůznění sklonu svahu břehů, realizace berem, snížení břehových lavic, zapuštění kamenů do dna, atd.), přeložek IS a demolice/budování/rekonstrukcí příčných objektů na toku. Podrobně bude problematika řešena v další fázi projektové přípravy.

Krajský úřad vyhodnotil, že vlivy záměru na půdu a horninové prostředí budou adekvátní charakteru a rozsahu záměru, přičemž nebudou natolik významné, aby odůvodňovaly požadavek dalšího posuzování.

Vlivy na biotu/biologickou rozmanitost

Jako příloha č. 1 oznámení záměru bylo v souladu se zákonem doloženo stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny, jakožto

dotčeného orgánu ochrany přírody příslušného dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny uplatněné k záměru ve smyslu §45i odst.1 tohoto zákona, č. j. JMK 85153/2025 ze dne 10.06.2025, kterým tento příslušný orgán vyloučil významný vliv záměru na skladebné prvky soustavy Natura 2000 v jeho působnosti; a to s konstatováním, že záměr se nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a nemá proto potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany. Jelikož se jiné prvky soustavy Natura 2000 v reálném dosahu záměru nenachází, vyhodnotil krajský úřad záměr z hlediska potenciálu ohrožení soustavy Natura 2000 za bezproblémový.

Jako příloha č. 6 oznámení záměru bylo doloženo komplexní vyhodnocení vlivu závažného zásahu záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny - tj. dokument „Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle §67 ZOPK“ (Ekopontis, s.r.o. - odpovědný řešitel Mgr. Jurnečková, září 2025). Tento dokument obsahuje komplexní seznam všech důvodně uvažovaných vlivů záměru na biotu daného území, přičemž příslušné kapitoly oznámení záměru se o závěry tohoto hodnocení opírají a dále je komentují, případně rozvádí. Vzhledem k charakteru a rozsahu záměru se poměrně významným vlivům na biologickou složku tamní přírody nelze vyhnout, nicméně za závěrů výše uvedeného komplexního hodnocení ve smyslu § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny vyplývá, že záměr je z hlediska vlivů na biotu a biologickou rozmanitost možný, a to za dodržení v daném hodnocení uvedených zmírňujících a kompenzačních opatření.

Respektování těchto zmírňujících a kompenzačních opatření, včetně následného monitoringu, je v oznámení deklarováno, přičemž jejich seznam a v některých případech způsob zpracování do záměru (pokud je vzhledem k rozpracovanosti projektu již známý), je uvedeno v kapitole D.IV - podkapitole D.IV.2 „Vliv na flóru, faunu a ekosystémy“ oznámení záměru (str. 121 - 126). Daná opatření jsou tak nedílnou součástí záměru a musí být do projektu zapracována v dalších stupních přípravy.

Pro záměr je třeba získat souhlasy k zásahům obecně chráněných institutů ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. – § 4 odst. 2 (významné krajinné prvky, vč. ÚSES), § 8 odst. 1 (povolení ke kácení dřevin) a § 12 odst. 2 (krajinný ráz). Konkrétnější řešení a opatření z hlediska ochrany bioty budou proto řešena na základě povolovacích procesů příslušných orgánů ochrany přírody, přičemž tato následná řízení nejsou „navazujícími řízeními“ ve smyslu § 3 zákona.

Vzhledem k výše uvedenému a k faktu, že žádný z příslušných orgánů ochrany přírody neuplatnil v rámci zjišťovacího řízení k záměru z hlediska jeho potenciálních negativních vlivů na biotu a biologickou rozmanitost žádné připomínky, vyhodnotil krajský úřad údaje obsažené v oznámení záměru jako dostačující k posouzení záměru pro fázi zjišťovacího řízení s tím, že vlivy záměru na biologickou složku krajiny lze pokládat za akceptovatelné, bez nutnosti dalšího vyhodnocování dle zákona.

Vlivy na krajinný ráz, hmotný majetek a kulturní památky

Vlastní konstrukční řešení protipovodňových opatření navržené v rámci záměru nebude v daném prostoru představovat výrazně dominantní prvky. Nadzemní část protipovodňových opatření je

navržena v podobě železobetonové zídky, která se nachází podél břehových hran toku nebo v místě stávajícího oplocení. V některých úsecích je železobetonová zídka navržena se zemním přísypem, který konstrukci zdi zakryje. Dále je navrženo pomístní navýšení stávajícího terénu v podobě dorovnání terénu na požadovanou úroveň vhodným materiálem.

Krajský úřad se ztotožňuje s tvrzením uvedeným v oznámení záměru k této problematice, že jednotlivé dílčí prvky záměru nemohou v řešeném prostoru (aktuálně již významně ovlivněném antropogenními prvky rezidenční a zejména průmyslové zástavby a související infrastruktury) generovat významné vlivy na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny, který zpravidla primárně necílí na zastavěné území a zastavitelné plochy v intravilánu města.

Dle oznámení záměru záměr nekoliduje s žádnou kulturní památkou typu světového kulturního dědictví, v bezprostřední blízkosti se nenacházejí městská památková zóna nebo rezervace, krajinná památková zóna ani archeologická památková rezervace. Záměrem nebude dotčena žádná z vyhlášených nemovitých kulturních památek.

Z výše uvedeného je zřejmé, že oznamovaný záměr nemá potenciál mít takové vlivy, které by způsobily zhoršení životního prostředí dotčeného území nad platné limity nebo jinak přípustné hodnoty oproti současnému stavu či ohrozily zdraví obyvatelstva. Současně je zřejmé, že realizace záměru významně neovlivní skladebné prvky soustavy Natura 2000.

Krajský úřad ve zjišťovacím řízení vyhodnotil tyto podklady

1. Oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona vč. příloh,
2. Vyjádření uvedená v bodě č. 2 odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru a v jeho přílohách, obdržených písemných vyjádřeních a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, rozhodl krajský úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k rozsahu hodnocených podkladů, dožádání reakce oznamovatele (resp. zpracovatele projektu) na některá vyjádření dotčených orgánů a nutnosti tyto informace konzultovat - krajský úřad v souladu s § 7 odst. 4 tímto závěrem zjišťovacího řízení ukončuje zjišťovací řízení v prodloužené lhůtě.

Krajský úřad zasílá ve smyslu ustanovení § 7 odst. 6 zákona rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení oznamovateli a dále dotčeným územním samosprávným celkům a na vědomí dotčeným orgánům.

Krajský úřad upozorňuje **Statutární město Brno - MČ Brno-střed, Brno-sever, Brno-Židenice, Brno-Maloměřice a Obřany a Brno-Černovice** na povinnost dle § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vyvěsit informaci o tomto závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet neprodleně po jeho obdržení na své úřední desce, a to po dobu nejméně 15 dnů.

Statutární město Brno - MČ Brno-střed, Brno-sever, Brno-Židenice, Brno-Maloměřice a Obřany Brno-Černovice v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 zákona neprodleně zašlou písemné vyrozumění o dni vyvěšení krajskému úřadu.

Rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení bude v souladu s § 7 odst. 6 zákona doručeno veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Jihomoravského kraje. Do rozhodnutí lze také nahlédnout na internetu na adrese http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr (kód záměru **JHM1888**).

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno (§ 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád). Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Z odvolání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká, co se navrhuje a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho odvolatel napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru

Rozdělovník

Účastník řízení (oznamovatel) vč. obdržení vyjádření:

- Dopravoprojekt Brno a.s., sídlem Kounicova 271/13, 602 00 Brno - **DS**

Obdrží dotčené územní samosprávné celky s upozorněním na povinnost vyvěšení informace o tomto závěru zjišťovacího řízení na své úřední desce (v případě Jihomoravského kraje se též jedná o doručení veřejnou vyhláškou) a zpětného vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

- Statutární město Brno, MČ Brno-střed, k rukám starosty, Dominikánská 264/2, 601 69 Brno - **DS**
- Statutární město Brno, MČ Brno-sever, k rukám starosty, Bratislavská 70, 601 47 Brno - **DS**
- Statutární město Brno, MČ Brno-Židenice, k rukám starosty, Gajdošova 7, 615 00 Brno - **DS**
- Statutární město Brno, MČ Brno-Maloměřice a Obřany, k rukám starostky, Selská 32/66
- Maloměřice 614 00 Brno 14 - **DS**
- Statutární město Brno, MČ Černovice, k rukám starostky, Bolzanova 1, 618 00 Brno - **DS**
- Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno - **zde**

Obdrží na vědomí:

- Magistrát města Brna, odbor životního prostředí, Kounicova 67, 601 67 Brno - **DS** (jako orgán ochrany životního prostředí)
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 1847/4, 602 00 Brno - **DS**
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno - **zde**
- Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, 602 00 Brno - **DS**
- Správa železnic, státní organizace, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1 - **DS**
- Magistrát města Brna, odbor stavebního řádu, Dominikánské nám. 196/1, 601 67 Brno - pracoviště Orlí 30, 602 00 Brno - **DS** (jako tzv. centrální stavební úřad)
- Dopravní a energetický stavební úřad, Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1 - **DS**

Potvrzení o vyvěšení (provedou Statutární město Brno - MČ Brno-střed, Brno-sever, Brno-Židenice, Brno-Maloměřice a Obřany a Brno-Černovice a Jihomoravský kraj).