



KUJMXOQHALN3

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.:
JMK 71848/2026

Sp. zn.:
S-JMK 166590/2025 OŽP/III

Vyřizuje/linka
Ing. Pavel Illek/2632

Brno
Dle data podpisu

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

vydané podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále též „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný orgán podle § 22 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů provedení záměru

„Novostavba hal Stálky“

na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“)

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru

Novostavba hal Stálky

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem oznamovatele je realizace výstavby šesti nových hal v prostoru stávajícího areálu zemědělského střediska s chovem brojlerů v k. ú. Stálky.

Stavba a stávající areál se nachází ve vzdálenosti cca 1,5 km od obytné zástavby obce Stálky. Další obce, které se nachází v okolí, jsou Podhradí nad Dyjí ve vzdálenosti 1,8 km, Starý Petřín 2,8 km a Šafov 3,1 km.

V současnosti je v zemědělském areálu umístěno 544 800 ks brojlerů (dle posouzení v 09/2015 bylo uvedeno 550 000 ks brojlerů, integrované povolení uvádí rovněž 550 000 ks).

Navržena je stavba čtyř hal, v každé 25 000 ks brojlerů na místě stávajících nevyhovujících dvou hal (p. č. st. 176, p. č. st. 177, k. ú. Stálky) s chovem 25 000 ks brojlerů v každé hale a stavba dvou hal s umístěním 85 950 ks brojlerů (46 640 ks a 39 310 ks) na místě nevyhovujícího stavebního objektu

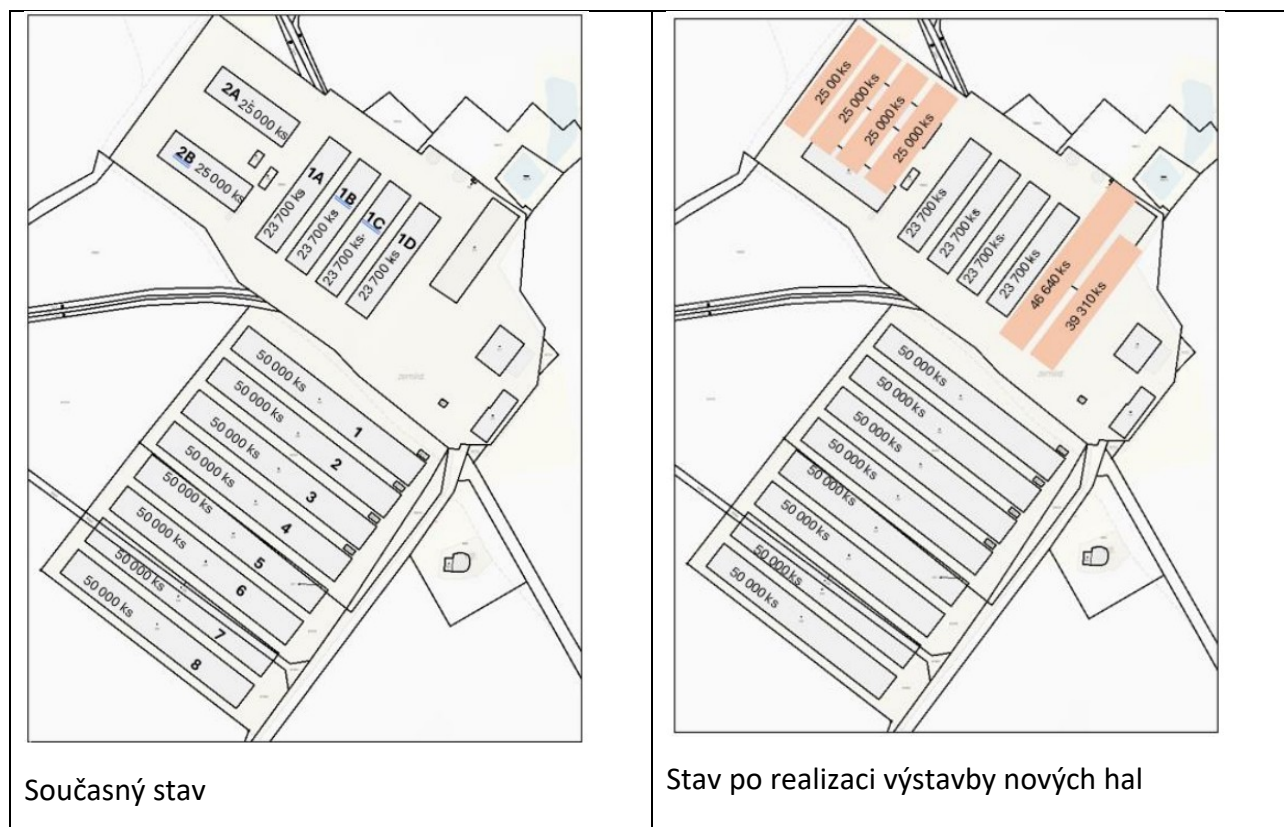
(p. č. 172, k. ú. Stálky) a původních silážních jam (p. č. 1569/3, k. ú. Stálky). Technologie bude obdobná jako u hal stávajících.

Nový stav ve středisku bude činit 680 750 ks brojlerů.

Staveniště se nachází v severní části areálu, mimo zastavěnou část obce Stálky v lokalitě s místním názvem Křeslík a zahrnuje i původní objekty s chovem brojlerů. Ze všech stran navazuje prostor areálu na zemědělské pozemky, které se pak rozprostírají od lesních porostů nad Podhradím až k obci Stálky. V areálu se nachází další objekty a zařízení investora. Prostor je dobře dopravně dostupný, v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby a napojený na veškeré potřebné inženýrské sítě s dostatečnou kapacitou.

Výstavba navazuje na již provozované haly pro výkrm brojlerů (haly 1A, 1B, 1C, 1D, 2A, 2B, 1 - 8). Stávající haly budou většinou zachovány, pouze haly 2A a 2B budou odstraněny a na jejich místě jsou navrženy čtyři nové haly. Další dvě haly jsou navrženy na místě stávajících zemědělských objektů (silážní jáma, seník).

Haly budou provedeny shodně s již stávajícími objekty, a to jednopodlažní ocelové konstrukce opláštěné sendvičovými panely se sedlovou střechou.



Stávající zástav (celkem)	544 800 ks brojlerů	1 089,60 DJ
Nový zástav (celkem)	680 750 ks brojlerů	1 361,5 DJ
Rozdíl	+ 135 950 ks brojlerů	+ 271,9 DJ

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1:

Dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí se jedná o záměr podle bodu 68, kategorie I (podléhající posuzování vždy) – Zařízení k chovu drůbeže nebo prasat s prostorem pro více než stanovený počet: ad a) kusů kuřat (85 tis. ks). Jedná se o změnu záměru dle § 4 odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

4. Umístění záměru:

Kraj: Jihomoravský
Okres: Znojmo
ORP: Znojmo
Obec: Stálky
Katastrální území: Stálky

5. Oznamovatel:

Zemědělská společnost PETŘÍN s.r.o.

6. IČ oznamovatele:

48530441

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Starý Petřín 53
671 06 Starý Petřín

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Fáze výstavby:

- 1) Při přípravě záměru bude postupováno v souladu s podmínkami platného integrovaného povolení pro stávající chov brojlerů.
- 2) Venkovní stavební práce spojené se zvýšenou hlučností (např. terénní úpravy apod.) nebudou realizovány ve státem uznávaných svátcích a v nočních hodinách. Veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v denní dobu.
- 3) Na ploše staveniště nebudou skladovány látky závadné vodám ani pohonné hmoty s výjimkou množství pro jednodenní potřebu.
- 4) Na zařízení staveniště budou minimalizovány zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti; vlastní zemní práce budou prováděny vždy v rozsahu nezbytně nutném.
- 5) Používané veřejné komunikace budou pravidelně skrápěny a stavební mechanismy a nákladní automobily vyjíždějící ze stavby budou důsledně čištěny.
- 6) Při terénních pracích bude používán materiál vlhčen z důvodu snížení prašnosti z výstavby.
- 7) Odpady, které vzniknou v průběhu stavebních prací, budou odváženy a nakládáno s nimi bude mimo staveniště, což bude zajištěno oprávněnou osobou (odbornou firmou). Stavební dodavatel je povinen vést evidenci odpadů.

- 8) Pro eliminaci rizika (kvalitativní podmínky vod) během provádění stavebních prací jsou navržena následující opatření:
- a) všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, nezbytná bude jejich kontrola, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek
 - b) odstavné plochy pro mechanismy budou zabezpečeny tak, aby nemohlo dojít ke kontaminaci podloží
 - c) konkretizace předpokládaných míst očisty vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze stavenišť včetně návrhu zařízení
 - d) při stavebních pracích bude dbáno na dodržování všech zásad ochrany vod
- 9) Bude prověřena dostatečnost zdroje vody při žádosti o změnu integrovaného povolení (navýšení počtu kuřat)
- 10) Stavbou ani jejím následným provozem nesmí dojít k ohrožení kvality ani množství povrchových a podzemních vod.

Fáze provozu:

- 1) Budou zpracovány aktualizace všech dokumentů, které souvisejí se změnou integrovaného povolení, zejména:
 - a) aktualizace Provozního řádu zdroje znečištění ovzduší s uplatněním snižující technologie pro chov v areálu
 - b) aktualizace Plánu opatření pro případy havárie při nakládání se závadnými látkami - havarijní plán podle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a vyhlášky č. 450/2005 Sb.
- 2) Bude dodržena technologie snižujících opatření dle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů, Věstník MŽP č. 11/2022. – zapravení exkrementů při aplikaci diskem nebo pluhem do 24 hodin.
- 3) Plán organického hnojení bude pravidelně aktualizován s ohledem na produkci podestýlky a potřebu dle osevního postupu a možnost jeho uplatnění na pozemcích tak, aby nedocházelo k přehnojení pozemků. Tímto plánem budou vymezeny zejména:
 - a) plochy vhodné pro hnojení a plochy, kde organická hnojiva aplikovat nelze vymezení období, kdy nelze organická hnojiva aplikovat
 - b) odstupová vzdálenost od obytné zástavby obce, kde nebude hnojeno, nebo bude hnojeno za podmínek okamžitého zapravení do půdy
 - c) zákaz aplikace na pozemky svažité
 - d) zákaz aplikace v bezprostředním okolí potoků a rybníků
 - e) zákaz aplikace v okolí studní individuálního zásobování pitnou vodou a v ochranných pásmech zdrojů hromadného zásobování vodou, kde je to dáno provozním řádem vodovodu

- f) zakresleny povrchové vodní toky a rybníky a vymezeny plochy kolem nich, kde nebude hnojeno
 - g) stanovena povinnost následného urychleného zapravení organického hnojiva do půdy, pokud tak nebude učiněno při aplikaci
- 4) Budou stanovena omezení plynoucí z ustanovení zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech, pomocných půdních látkách, pomocných rostlinných přípravcích a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd (zákon o hnojivech), ve znění pozdějších předpisů a to zejména:
- a) nepoužívat hnojiva tam, kde je to zakázáno zvláštními předpisy nebo rozhodnutími příslušného orgánu,
 - b) nehnojit na půdě přesycené vodou,
 - c) nehnojit pozemky pokryté vrstvou sněhu vyšší než 5 cm nebo promrzlé tak, že povrch půdy do hloubky 5 cm přes den nerozmrzá,
 - d) nehnojit způsobem ohrožujícím okolí hnojeného pozemku
 - e) pro čištění hal po ukončení turnusu bude používána pouze čistá voda pod tlakem bez dalších příměsí. Tato oplachová voda bude soustřeďována a následně použita k hnojení v rámci rostlinné výroby.
- 5) Nakládání s dešťovými vodami bude řešeno v souladu se stávajícím zabezpečením vodního hospodářství zemědělského střediska.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

V rámci záměru se nenavrhuje žádný specifický monitoring nad rámec legislativně závazných sledování.

II. ODŮVODNĚNÍ

Krajský úřad obdržel dne 25.11.2025 dokumentaci EIA k záměru „Novostavba hal Stálky“ zpracovanou v dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Oznamovatelem záměru je společnost Zemědělská společnost Petřín s.r.o., sídlem Starý Petřín 53, 671 06 Starý Petřín, IČ: 48530441. Zpracovatelem dokumentace je Ing. Jarmila Paciorková, osvědčení MŽP ČR č. j. 5251/3988/OEP/92, prodlouženo MŽP 2021/710/3795 z 11. 8. 2021. Odborné studie v přílohové části zpracovali: Ing. Petr Fiedler – rozptylová studie, Tomáš Bartek – akustická studie.

Informace o dokumentaci záměru byla zveřejněna na úřední desce Jihomoravského kraje dne 15.12.2025. Současně krajský úřad v rámci výběrového řízení oslovil osoby oprávněné ke zpracování posudku. Na základě výběrového řízení byl zpracováním posudku pověřen Ing. Radek Píša, autorizovaná osoba dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, č. osvědčení 7270/856/OPVŽP/97 ze dne 24.09.1997, prodlouženo rozhodnutím č. j. 47192/ENV/06 ze dne 26.07.2006, č. j. 113632/ENV/10 ze dne 28.01.2011, č. j. 46960/ENV/15 ze dne 04.08.2015 a č. j. MZP/2021/710/4361 ze dne 27.09.2021.

Podklady pro zpracování posudku předal krajský úřad zpracovateli posudku dopisem č. j. JMK 16937/2026 ze dne 29.01.2026, zpracovateli posudku doručeno dne 09.02.2026. Posudek byl krajskému úřadu předložen dne 16.04.2026.

Bližší informace o průběhu posuzování jsou zveřejněny v Informačním systému EIA České informační agentury životního prostředí.

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Krajský úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- dokumentace ve smyslu § 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen dokumentace) k záměru „Novostavba hal Stálky“ kterou zpracovala Ing. Jarmila Paciorková v listopadu 2025;
- vyjádření k dokumentaci záměru;
- posudek k dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen posudek), který vypracoval dle přílohy č. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí Ing. Radek Píša, Konečná 2770, Pardubice, prosinec 2026.

Záměr byl posouzen ve všech relevantních souvislostech. Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno na vyhodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území (v době zpracování dokumentace) a na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Zpracovatel posudku v posudku uvádí, že záměr lze hodnotit jako akceptovatelný, který při dodržení všech navržených opatření významným způsobem neovlivní jednotlivé složky životního prostředí. Z hlediska všech posuzovaných aspektů nebyl nalezen natolik významný faktor nebo nedostatek v rámci posouzené dokumentace, který by bránil realizaci předmětného záměru.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěrem posuzované dokumentace EIA a doporučuje záměr k realizaci za předpokladu respektování podmínek, které vzešly z návrhu zpracovatele dokumentace a příslušných doplňkových studií, zpracovatele posudku a procesu posuzování vlivů na životní prostředí tak, jak jsou formulovány v návrhu závazného stanoviska.

Podmínky a požadavky, které vyplývají ze všeobecně závazných předpisů, nejsou do závazného stanoviska zahrnuty, neboť povinnost plnit takovéto požadavky ukládá oznamovateli nebo provozovateli záměru platná legislativa a není tedy nutno specificky je podmiňovat.

Soubor podmínek tohoto závazného stanoviska vychází z konkrétních opatření uvedených v dokumentaci, relevantních připomínek vznesených v rámci vyjádření v procesu posouzení vlivů na životní prostředí a posudku.

Podmínky pro fázi výstavby jsou uloženy pro optimální zajištění ochrany jednotlivých složek životního prostředí, především ovzduší, povrchových a podzemních vod, půd a dále správného zacházení s odpady. Podmínka č. 9 je uložena pro eliminaci rizika nevhodného / nadměrného odběru podzemních vod pro zajištění provozu rozšířeného areálu.

Podmínky pro fázi provozu jsou uloženy zejména jako opatření pro snížení emisí amoniaku a obtěžování pachovými látkami z chovu a ze skladování a z aplikace organického hnojení znečištěnou

podestýlkou z chovu, dále pro zajištění ochrany povrchových a podzemních vod a půd a pro minimalizaci rizika vzniku havarijní události z provozu objektu.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Při hodnocení vlivů záměru nebylo shledáno významné kumulativní působení s jiným záměrem v území. Zahájení fáze výstavby realizace záměru se předpokládá v roce 2026, ukončení poté v roce 2027, kdy bude následovat fáze provozu záměru. Při hodnocení záměru byly zjištěny následující vlivy:

Vlivy na ovzduší a klima

Veškeré vlivy na ovzduší a klima byly identifikovány jako málo významné, se zohledněním opatření ke zmírnění dopadu záměru na ovzduší a klima. Ani v součtu s imisním pozadím by tak nemělo dojít k významnému negativnímu ovlivnění lokality.

Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické faktory

Na základě výsledků akustické situace lze konstatovat, že hygienické limity pro hluk budou v chráněném venkovním prostoru staveb v denní i noční době plněny, a to i při maximálním výkonu stacionárních zdrojů hluku. Hodnoty vyčíslené v rámci akustické studie jsou bezpečně pod zákonnými limity.

Záměr není významným zdrojem vibrací či jiných fyzikálních či biologických vlivů (jako je např. záření).

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Dle rozptylové studie a akustické situace byla vyhodnocena zdravotní rizika expozice hluku a znečištění ovzduší. Na základě vypočtených hodnot se lze ztotožnit s názorem zpracovatele dokumentace, že realizace záměru přináší z pohledu ochrany veřejného zdraví přijatelný expoziční scénář imisí hluku a polutantů ovzduší, a tudíž lze ve výhledu očekávat, že se stávající úroveň rizika poškození veřejného zdraví v daném území v souvislosti s hlukem a znečištěním ovzduší nezmění. Pro snížení vlivu záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou navržena dostatečná opatření. Z pohledu sociálně-ekonomického se rovněž nedá očekávat žádné významné ovlivnění.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Záměr nemá při standardním provozu a dodržování právních předpisů a norem potenciál k negativnímu ovlivnění ekologického stavu ani chemického stavu předmětných vodních útvarů ani k ovlivnění jakosti dotčených útvarů podzemních vod ani jeho kvantitativního stavu.

Záměr je dostatečně vodohospodářsky zabezpečen, podmínky provozu z hlediska ochrany vod budou součástí havarijního plánu.

Vlivy na půdu

Záměrem nedochází k záboru půdy v ZPF ani přímému ohrožení stavu půd a půdního prostředí.

Vlivy na přírodní zdroje

Vlivy na surovinové a jiné přírodní zdroje nebyly v rámci předloženého záměru identifikovány.

Vlivy na biologickou rozmanitost

Nedojde k významnému zásahu do biologické rozmanitosti lokality, neboť je záměr umisťován na plochu dlouhodobě a průběžně ovlivňovanou lidskou (zemědělskou) činností ve stávajícím zemědělském areálu.

Vlivy na krajinu

V případě vlivu na krajinný ráz se lze ztotožnit se závěry zpracovatele dokumentace, jenž uvádí, že záměr nebude představovat zásadní vliv na okolní krajinu a její ekologické funkce.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví

S ohledem na navržená opatření nebyly identifikovány významné vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je s ohledem na jeho charakter a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno a odpovídá dosaženému stupni poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí. Řešení v předloženém rozsahu lze tak považovat za akceptovatelné s přijatelným ovlivněním jednotlivých složek životního prostředí.

Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení záměru, a to i na základě podmínek stanovených v tomto závazném stanovisku.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci dokumentace byla propracována a hodnocena jedna varianta.

5. Shrnutí vyjádření k dokumentaci

Písemná vyjádření obdržená k dokumentaci vlivů záměru „Novostavba hal Stálky“ na životní prostředí byla vypořádána v posudku o vlivech záměru na životní prostředí, pokud byly vzneseny připomínky.

Úplný text tohoto posudku včetně vypořádání připomínek uvedených v předmětných vyjádřeních je zveřejněn v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru JHM1890. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto závazného stanoviska.

K dokumentaci záměru „Novostavba hal Stálky“ Krajský úřad Jihomoravského kraje, jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu § 20 a § 22 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, obdržel písemná vyjádření a připomínky celkem tří subjektů.

K dokumentaci se podle § 8 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí písemně vyjádřily:

- *Spolek ZA DOBRÝ ŽIVOT NA JEMNICKU, z. s. vyjádřením ze dne 14.01.2026, doručeno dne 14.01.2026 a zaevidováno pod č. j. JMK 6803/2026.*

- *KHS Jihomoravského kraje vyjádřením č. j. KHSJM 65849/2025/ZN/HOK ze dne 12.01.2026, doručeno dne 14.01.2026 a zaevidováno pod č. j. JMK 6429/2026.*
- *Městský úřad Znojmo, odbor životního prostředí vyjádřením č. j. MUZN 271832/2025 ze dne 14.01.2026, doručeno dne 15.01.2026 a zaevidováno pod č. j. JMK 7203/2026.*

Všechna vyjádření byla krajskému úřadu doručena v zákonné třicetidenní lhůtě.

Připomínky obsažené v písemných vyjádřeních dotčených orgánů a územních samosprávných celků k dokumentaci EIA byly dostačujícím způsobem vypořádány autorizovanou osobou zpracovatele posudku.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Všemi uvedenými připomínkami se zpracovatel posudku zabýval, jeho vypořádání je uvedeno v kapitole „V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci“ posudku.

12.01.2026 KHS JIHOMORAVSKÉHO KRAJE – Č. J. KHSJM 65849/2025/ZN/HOK

Krajská hygienická stanice ve svém vyjádření nemá žádné připomínky k záměru.

14.01.2026 MĚÚ ZNOJMO – Č. J. MUZN 271832/2025

MěÚ požaduje upřesnění nakládání se srážkovými vodami.

Vypořádání zpracovatele posudku

Lze řešit v navazujících řízeních, zejména podle dle zákona č. 76/2002 Sb., případně v rámci JES.

14.01.2026 – spolek ZA DOBRÝ ŽIVOT NA JEMNICKU, z. s. (dále též spolek)

Při vypořádání připomínek byly provedeny konzultace s investorem a zpracovatelem dokumentace.

I. spolek nesouhlasí s tvrzením, že v blízkém okolí záměru se nenachází jiný podobný provoz s možnými kumulativními vlivy. Jako příklad uvádí

1. Uherčice – Mešovice realizace výstavby výkrmny drůbeže
2. Starý Petřín – velkokapacitní výroba krmných směsí
3. Hejnice u St. Hobzí (kapacita 320 tisíc brojlerů)
4. Štítary (10 000 prasat kapacita; 30 tis./rok), probíhá proces EIA
5. Plačovice (kapacita cca 350 tisíc brojlerů) - změna ÚP
6. Bělčovice (kapacita cca 350 tisíc brojlerů) - změna ÚP
7. Uherčice -Mitrov (kapacita 502 tisíc brojlerů), probíhá proces EIA
8. Bioplynová stanice Korolupy (v provozu)
9. Županovice – změna ÚP; u tohoto příkladu spolek neuvedl upřesnění záměru

Vypořádání zpracovatele posudku

Záměr řeší modernizaci původního areálu v lokalitě Křeslík, v rámci tohoto provozu nejsou v území jiné chovy nebo záměry, který by znamenaly kumulaci vlivů v lokalitě.

Z hlediska případného kumulativního vlivu chovů hospodářských zvířat je důležité uvést vzdálenosti uvedených příkladů od místa uvedeného záměru. Nejblíže je farma Mitrov vzdálená cca 4,5 km. Ostatní uvedené záměry jsou vzdálenější.

V rámci dokumentace bylo uvedeno, že v blízkém okolí posuzovaného záměru se nenachází jiný podobný provoz, který by mohl s posuzovaným záměrem spolupůsobit. Za blízké okolí (u kterého by se dalo předpokládat ke kumulativnímu nárůstu jednotlivých negativních vlivů) lze považovat provozy ve vzdálenosti do cca maximálně 2 km. Uvedené lokality jsou v podstatně větších vzdálenostech od záměru, a tedy nemohou negativně spolupůsobit (vlivy na ovzduší, vlivy na povrchové a podzemní vody, vlivy na hlukové poměry apod.) na své blízké okolí. Tyto uvedené záměry pak byly, jsou, popřípadě budou projednány procesem EIA samostatně. Výše uvedené záměry tedy nelze zařadit mezi spolupůsobící provozy dané oblasti.

II. Nárůst intenzity dopravy – dle spolku uvedené propočty navýšení dopravy neodpovídají skutečnosti

Vypořádání zpracovatele posudku

Dopravní intenzity vycházejí dle sdělení zpracovatele dokumentace ze zkušeností s dopravou stávajícího areálu. Tento areál byl postupně rozšiřován a probíhalo posouzení v procesu EIA. Vlastní areál je dopravně napojen samostatnou komunikací na veřejnou dopravní síť, jak uvádí dokumentace, která byla postavena tak, aby neprocházela obcí (Stálky). Pro vymezení velikosti dopravy lze vycházet ze současné četnosti provozu nákladní a osobní autodopravy, tak jak je specifikováno v tabulce č. 5 a č. 6. Dopravní trasa (napojení na veřejnou komunikační síť) je zakreslena na obr. č. 7 dokumentace.

Zahrnutí dopravy od dalších připravovaných projektů je dle zpracovatele posudku zcela nereálné bez jakékoliv vypovídací schopnosti.

III. Vlivy na zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin – neprovedení podrobného biologického průzkumu

Vypořádání zpracovatele posudku

Záměr je řešen na místě stávajících stavebních objektů zemědělské výroby a zpevněných ploch uvnitř současného zemědělského areálu. Podle dokumentace byl proveden průzkum území a v kapitole C.2.4 dokumentace jsou uvedeny druhy rostlin a fauny, které byly při průzkumu determinovány. Po provedeném průzkumu přímo pro zájmovou lokalitu je možné jednoznačně konstatovat, že v území lokality navržené pro realizaci stavby „Novostavba hal Stálky“ vzhledem k jejímu situování a způsobu využití se nenacházejí žádné druhy flory nebo fauny chráněné ve smyslu ustanovení Zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. MŽP ČR. V prostoru posuzovaného záměru se nevyskytují biotopy zvláště chráněných druhů rostlin živočichů, nelze tudíž předpokládat jejich přímé nebo zprostředkované ohrožení.

IV. Nedostatečně vyhodnocené vlivy na změnu klimatu

Vypořádání zpracovatele posudku

Připravované i provozované farmy s chovem hospodářských zvířat nemají limitující význam pro změny klimatu. Navrhovaný provoz nemůže mít sledovatelný negativní vliv na změny klimatu.

V rámci navrhovaného provozu jsou navrženy reálné, dostupné a účinné snižující technologie emisí zejména amoniaku a zápachových látek. Emise těchto znečišťujících látek jsou v souladu s platnou legislativou, a tudíž je možné posuzovaný záměr povolit.

V. Vlivy na podzemní vody

Podle spolku „V Dokumentaci není vyhodnocen vliv Záměru na podzemní vody, jelikož není ani specifikován počet vrtů a odběr. Dokonce je konstatováno, že stávající kapacita vrtů bude nedostačující (str. 37) a řešení se bude hledat v dalších fázích projektové přípravy. Takové řešení je nepřijatelné. Požadujeme, aby byly v doplněné dokumentaci patřičně vyhodnoceny vlivy záměru na podzemní vody.“

Vypořádání zpracovatele posudku

Na straně 36 se dokumentace zabezpečením vody podrobně zabývá. Areál je napojen na vlastní zdroj vody a vodojem. Potřeba vody je zajištěna z faremního vodovodu, který byl k tomuto účelu schválen rozhodnutím OkÚ Znojmo, RŽP č. 160 vydaným dne 28. 4. 1997. V rámci změny č. 8 Integrovaného povolení bylo v závazných podmínkách provozu zařízení vymezeno povolení nakládání s vodami, spočívající v odběru podzemní vody pro pitné účely, za účelem napájení zvířat a technologické účely, číslo hydrogeologického rajónu 654 (Krystalinikum v povodí Dyje). Integrované povolení vymezuje monitoring odběru vody, a to měřit množství odebrané vody ze studny a v souladu s § 10 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, předávat 1 x ročně výsledky měření vod správci povodí, tj. Povodí Moravy, s. p. Odběrem podzemních vod nebude negativně ovlivněna vydatnost okolních studní (strana 36).

Strana 37 přesně uvádí: Areál Křeslík je i v současné době nadále napojen na vlastní zdroj pitné vody a vodovodní přípojkou je voda dovedena do areálu. Vzhledem ke změně počtu kuřat (nárůst o 135 950 ks) lze očekávat, že dojde k nárůstu spotřeby vody a v tomto případě bude potřeba zajistit nový zdroj vody.

Nakládání s vodami bude řešeno podrobně v navazujících řízeních.

Vyjádření krajského úřadu

Současná reálná spotřeba vody činí cca 16 000 m³ / rok (dle předkládaných hlášení oznamovatele). Lze tedy důvodně předjímat, že po navýšení kapacity záměru stoupne reálná spotřeba vody na cca 19 800 m³ / rok. Podle platného integrovaného povolení má oznamovatel povoleno ročně čerpat z instalovaných vrtů až 51 000 m³ vody. Pro vyrovnání výkyvů ve spotřebě vody je instalována gravitační nádrž o objemu 160 m³. Kapacita stávajících zdrojů vody se i po rozšíření areálu jeví jako dostatečná. Oznamovatel přesto (dle sdělení krajskému úřadu per e-mail) připravuje hydrogeologický průzkum, který bude řešit posílení zdrojů vody pro areál.

Krajský úřad rovněž (z principu předběžné opatrnosti) stanovil ve vydávaném stanovisku podmínku prověření dostatečnosti zdroje vody pro fázi přípravy záměru (podmínka č. 9).

VI. Vlivy na povrchové vody a na ZPF

Podle spolku hrozí kontaminace půdy a prameniště přítoku Křeslického potoka rezidui dezinfekčních látek a léčiv apod. z technologických vod, které mají být po oplachu stájí aplikovány na zemědělskou

půdu a není dostatečně řešeno riziko havárií, přičemž spolek neupřesňuje, v čem by mělo riziko havárií spočívat.

Vypořádání zpracovatele posudku

Podle informací od oznamovatele bude pro oplach použita pouze čistá voda pod tlakem. Následná desinfekce bude prováděna po vyčištění hal plynou formou. Není zde důvod, aby oplachové vody obsahovaly desinfekční látky nebo jiné látky nad rámec standardního statkového hnojiva, které by mohly negativně ovlivnit kvalitu půd po jejich aplikaci při používání dle běžných postupů a v souladu s plánem hnojení.

Riziko havárií je řešeno v příslušné kapitole, současně je uvedena podmínka, a to aktualizace havarijního plánu (např. na straně 60). Zpracována bude aktualizace Plánu opatření pro případy havárie při nakládání se závadnými látkami - havarijní plán podle §39 odst.2 písm. a) zákona č.254/2001 Sb. o vodách a vyhlášky č. 450/2005 Sb., který řeší i vlivy na půdu a půdní prostředí.

Stavbou nedojde k záboru ZPF, je navržena na půdě dle katastru nemovitostí jako zastavěná plocha a ostatní plocha.

Schválení aktualizovaného havarijního plánu bude předmětem navazujících řízení.

VII. Vlivy na biologickou rozmanitost nejsou dle spolku vyhodnoceny

Vypořádání zpracovatele posudku

Stavba nových hal pro odchov brojlerů je navržena na místě stávajících objektů, které budou odstraněny a na místě stávajících zemědělských staveb (seník, silážní jámy), které budou rovněž odstraněny. Nedojde k ovlivnění druhů a ekosystémů nebo záboru jejich stanovišť. Ekosystémy nebudou dotčeny, jedná se o stávající areál.

V prostoru posuzovaného záměru se nevyskytují biotopy zvláště chráněných druhů rostlin živočichů, nelze proto předpokládat jejich přímé nebo zprostředkované ohrožení. Ochrana okolního území bude zabezpečena dodržováním provozního řádu a plánu organického hnojení. Záměr nebude mít podstatný vliv na faunu a flóru. Aplikace vyprodukované podestýlky na zemědělské pozemky investora, která bude prováděna dle aktualizovaného a projednaného plánu organického hnojení.

VIII. Vlivy na psychickou pohodu obyvatel a sociální vlivy, emisní a pachové vlivy

Spolek namítá: „V Dokumentaci není uveden vliv na psychickou pohodu obyvatel a sociální vlivy na obyvatelstvo.

Výkrmna Stálky je již nyní největší výkrmnou v ČR a její navýšení o 25 % více jistě bude mít vliv na nedalekou obec. Stejně tak je nutné v případě pachových látek uvažovat i stávající a plánované záměry v širším kontextu celé lokality. Požadujeme v rámci doplněné dokumentace vyhodnotit vlivy záměru některou z uznávaných metodik.“

Vypořádání zpracovatele posudku

Vlivy na obyvatelstvo a pohodu obyvatel, emisní a pachové vlivy jsou průběžně v dokumentaci řešeny a posouzeny.

Součástí dokumentace záměru je rozptylová studie hodnotící předpokládaný imisní příspěvek amoniaku v okolí zemědělského areálu.

Výpočet imisních koncentrací amoniaku je proveden pomocí rozptylového výpočetního programu SYMOS'97.

Zpracovatel rozptylové studie, který je autorizovanou osobou dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. v závěrečném hodnocení uvedl, že provoz záměru „Novostavba hal Stálky“ bude mít malý vliv na stávající imisní situaci v lokalitě obce Stálky. Z tohoto pohledu je možno konstatovat splnění všech podmínek pro vydání povolení orgánu ochrany ovzduší podle § 11 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Posouzení vlivu pachových emisí na antropogenní zónu bylo provedeno v návrhu ochranného pásma pomocí emisních konstant pro jednotlivé kategorie zvířat, neboť tyto zohledňují jak kategorii zvířat, tak i stanovení dle nově navrženého metodického pokynu umožňují zohlednění konfigurace terénu, větrné růžice, převýšení, vliv ochranné zeleně. Použití emisních konstant pro jednotlivé kategorie zvířat postihuje i osmogeny a další látky, které doprovázejí chovy zvířat. Z výše uvedených údajů vyplývá, že ochranné pásmo nebude zasahovat chráněné objekty (objekty bydlení).

Vlivy na psychickou pohodu obyvatel a sociální vlivy, emisní a pachové vlivy jsou vyhodnoceny dostatečně.

IX. Diskriminační přístup oznámení a mezinárodní vlivy záměru

Spolek se domnívá, že vzhledem ke vzdálenosti záměru od státní hranice mělo být provedeno mezinárodní hodnocení EIA.

Vypořádání zpracovatele posudku

Vzdálenost od hranice navrhovaného záměru je 2,552 km, od krajního bodu ochranného pásma celého chovu ve směru ke státní hranici s Rakouskem je 1,64 km (v jihozápadním směru od emisního středu 912 m). Vlivy záměru zřetelně nepřekračují hranice ČR.

X. Veterinární rizika

Spolek má za to, že nebyla dostatečně vyhodnocena veterinární rizika. Tvrdí dále, že ve stávající vyvážené podestýlce se často objevují kusy uhynulých zvířat, aniž by své tvrzení nějakým způsobem doložil.

Vypořádání zpracovatele posudku

Dokumentace v kapitole D.II uvádí dostatečně podrobně možná rizika z chovu. Před naskladněním nového turnusu musí být hala dokonale vyčištěná a vydesinfikována. Uvedeny jsou hygienické zásady během zástavu. Chov je dozorován veterinární správou.

XI. Formální připomínky

- a) V Dokumentaci dochází k hodnocení (často spíše bagatelizaci) vlivů záměru. To je metodicky chybné, protože hodnocení vlivů záměru má být provedeno v části D Dokumentace. Vylučování vlivů záměru již v kapitole B napovídá, že Dokumentace nebyla zpracována objektivně a nestranně, nýbrž že jejím cílem bylo vlivy záměru podhodnotit.

Vypořádání zpracovatele posudku

Formální nedostatky nemají vliv na proces a závěry hodnocení

b) Nejsou správně uvedena navazující řízení dle § 3 písm. g) zákona o EIA

Vypořádání zpracovatele posudku

Jelikož záměr spadá pod povinnosti dle zákona 76/2002 Sb., o integrované prevenci, je základním řízením řízení o změně integrovaného povolení a dále řízení podle stavebního zákona, která jsou v kapitole správně uvedena.

Vypořádání připomínek z veřejného projednání

Na veřejném projednání nebyly vzneseny žádné připomínky, které by bylo třeba vypořádat.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Jihomoravský kraj

Obec Stálky

Náklady na zpracování posudku ve smyslu § 18 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí byly oznamovatelem zaplacený na bankovní účet Krajského úřadu Jihomoravského kraje dne 27.04.2026.

Toto závazné stanovisko je vydáváno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Správní úřad příslušný pro vydání rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů je povinen zahrnout do svého rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů podmínky k ochraně životního prostředí uvedené v tomto závazném stanovisku.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena o 5 let v souladu s § 9a odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Opakované prodloužení platnosti stanoviska je vyloučeno.

Krajský úřad zveřejňuje toto závazné stanovisko v souladu s § 16 odst. 1 písm. f) a g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v Informačním systému EIA spolu s posudkem a na úřední desce Jihomoravského kraje vyvěšuje v souladu s § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí informaci o těchto dokumentech.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 7, 8 a 9 správního řádu je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. Mojmír Pehal

vedoucí odboru

Dotčenou obec Stálky žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o neprodlené vyvěšení informace o tomto závazném stanovisku a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dní. Současně žádáme dotčenou obec Stálky o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce krajskému úřadu.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na adrese http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHM1890.

Rozdělovník:

Obdrží dotčené územní samosprávné celky, s žádostí o vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce a o zpětné vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

- Obec Stálky, k rukám starosty, Stálky 5, 671 06 Stálky – **DS**
- Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno – **zde**

Dotčené orgány:

- Městský úřad Znojmo, odbor životního prostředí, nám. Armády 8, 669 02 Znojmo – **DS**
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, ÚP Znojmo, Jeřábkova 4, 602 00 Brno – **DS**
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihomoravský kraj, Palackého 174, 612 38 Brno – **DS**

Oznamovatel:

- Zemědělská společnost PETŘÍN s.r.o., Starý Petřín 53, 671 06 Starý Petřín – **DS 9rhcw3t**

Na vědomí:

- Úřad městyse Vranov nad Dyjí, stavební úřad, Náměstí 21, 671 03 Vranov nad Dyjí – **DS**
- ČIŽP OI Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno – **DS**

Potvrzení o vyvěšení (provedou obec Stálky a Jihomoravský kraj).

Vyvěšeno na úřední desce dne:

razítko a podpis