



KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.:
JMK 67759/2026

Sp. Zn.:
S-JMK 38656/2026 OŽP/Wer

Vyřizuje/linka
Mgr. Bc. Vendula Wernhartová/2119

Brno
dle data podpisu

ROZHODNUTÍ

doručované veřejnou vyhláškou

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný správní úřad dle § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), dle § 20 a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), a dle § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vydává

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

dle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), dále jen „zákon“,

že záměr

„Areál Blučina – Kolperky“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

Identifikační údaje:

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona:

„Areál Blučina – Kolperky“

Záměr naplňuje dikci bodu uvedeného v příloze č. 1 k zákonu v kategorii II (zjišťovací řízení), sloupec „orgán kraje“ pod číslem:

106 – Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 10 000 m²

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Řešené území tvoří osamocenou, účelově vymezenou plochu na samém okraji obce v blízkosti dálnice D2 o celkové rozloze cca 7,92 ha. Předmětný záměr představuje realizaci univerzálního výrobně montážního a skladovacího areálu, jehož funkční využití odpovídá platnému ÚP a je s ním v souladu. Jedná se o výstavbu 4 průmyslových halových objektů a související technické a dopravní infrastruktury. Součástí souboru staveb jsou také doprovodné objekty, jako velín pro správce, nádrž a strojovna SHZ, přístřešky pro kuřáky, pro cyklisty a pro nádoby na odpad. Technická infrastruktura zahrnuje novou areálovou splaškovou kanalizaci s vlastní ČOV, areálovou dešťovou kanalizaci, areálový vodovod pitné vody, požární vody, či areálové rozvody plynu a elektřiny.

V areálu je navrženo celkem 234 parkovacích stání pro OA a 6 parkovacích stání pro nákladní automobily. Z celkového počtu 234 je celkem 8 stání vyhrazeno pro osoby ZTP.

Navrhovaný projektovaný rozsah a kapacita záměru:

zastavěná plocha:	30 177 m ²
z toho: Hala A:	18 793 m ²
Hala B:	7 957 m ²
Hala C:	1 825 m ²
Hala D:	1 275 m ²
sprinklerová stanice:	152 m ²
velín:	32 m ²
spínací stanice:	20 m ²
trafostanice:	123 m ²
počet parkovacích míst:	234 parkovacích stání pro osobní automobily
	6 parkovacích stání pro nákladní automobily
	8 parkovacích stání pro osoby ZTP (z celkového počtu 234)

3. Umístění záměru

kraj: Jihomoravský

okres: Brno-venkov

obec: Blučina

k. ú.: Blučina

parc. č.: 1560/23, 1563/2, 1563/4, 1563/5, 1563/6, 1563/7, 1563/8, 1563/10, 1563/11, 1563/22, 1563/27, 1563/28, 1563/29, 1563/32, 1563/37, 1563/38, 1564/1, 1565/5, 1565/7, 1565/10, 1565/16, 1567, 1568/3, 1569/1, 1571/1, 3161/2, 3163/2.

Záměr má být umístěn v severovýchodní části obce Blučina. Pozemky ve vlastnictví stavebníka tvoří osamocenou, účelově vymezenou plochu na samém okraji obce v blízkosti dálnice D2. V minulosti stál na pozemcích stavebníka areál zemědělského družstva. Území bylo dříve zastavěno převážně zemědělskými objekty, přičemž některé z nich v čase změnilý účel užívání. Všechny stávající stavby v areálu budou odstraněny v rámci samostatné projektové dokumentace (PD), resp. samostatného povolení.

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětný záměr představuje realizaci univerzálního výrobně montážního a skladovacího areálu, jehož funkční využití odpovídá platnému ÚP a je s ním v souladu. Jedná se o výstavbu 4 průmyslových halových objektů a související technické a dopravní infrastruktury. Součástí souboru staveb jsou také doprovodné objekty, jako velín pro správce, nádrž a strojovna SHZ, přístřešky pro kuřáky, pro cyklisty a pro nádoby na odpad. Technická infrastruktura zahrnuje novou areálovou splaškovou kanalizaci s vlastní ČOV, areálovou dešťovou kanalizaci, areálový vodovod pitné vody, požární vody, či areálové rozvody plynu a elektřiny. V rámci samostatné PD bude řešeno rozšíření stávající komunikace II/416 pro vytvoření levého odbočovacího pruhu. V současné době je areál napojen dvěma stávajícími sjezdy. Severní nevyhovující sjezd bude zrušen. Jižní sjezd bude rozšířen a budou na něho navazovat areálové komunikace. Areál bude pouze částečně oplocen ze severní strany a bude přístupný veřejnosti.

Nový výrobně montážní a skladovací areál nabídne potenciálním zájemcům 4 halové objekty s administrativními vestavky. Největším objektem je Hala A, která bude rozdělena na 3 nájemní jednotky, zbývající prostor bude zahrnovat velkoplošné sklady, resp. prostory pro lehkou výrobu a montáž. Hala B bude rozdělena na 9 nájemních jednotek, s administrativními vestavky, zbývající prostor haly bude opět zahrnovat velkoplošné sklady, resp. prostory pro lehkou výrobu a montáž. Hala C bude rozdělena na 6 nájemních jednotek. Zbývající prostor bude zahrnovat šest multifunkčních, případně prodejních skladů. Hala D bude rozdělena na 4 nájemní jednotky s administrativními vestavky. Zbývající prostor budou zahrnovat 4 multifunkční případně prodejní sklady. V rámci záměru budou provedeny sadové úpravy.

Cílem záměru je vytvořit prostorově a funkčně ucelené prostředí pro výrobu a skladování. Urbanistická kompozice přirozeně navazuje na dané území a respektuje stávající charakter okolní zástavby, její měřítko, výškovou hladinu a prostorové členění. V současné fázi projektové přípravy nejsou do stavebních objektů navrhovány konkrétní výrobní technologie. Předmětem záměru jsou univerzální výrobně skladové objekty, které investor plánuje následně pronajímat. O účelu haly bude rozhodnuto až v souvislosti s obsazením haly konkrétním zájemcem. Pokud bude hala obsazena záměrem, který rovněž naplňuje dikci některého z dalších bodů přílohy 1 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí (ZPV), bude tento rovněž podléhat postupům dle ZPV.

Areál bude možné využít pro lehkou (drobnou) výrobu, montážní práce a kompletace, či skladování. Využití bude plně v souladu s podmínkami stanovenými ÚPD. Napojení areálu je realizováno na silnici II/416 a dále exitem 11 na dálnici D2.

Předpokládané zprovoznění záměru je v roce 2028.

Možnost kumulace vlivů

Z hlediska vzniku možných kumulativních vlivů náleží hodnotit zejména možnou kumulaci zdrojů znečištění ovzduší a zdrojů emisí hluku. Nejvýznamnějším zdrojem emisí látek znečišťujících ovzduší a emisí hluku bude doprava, resp. stávající dopravní zátěž na výše zmíněných komunikacích a navýšení dopravy související s provozem záměru.

Řešené území se nachází v severovýchodní části obce Blučina. Záměr je navržen do území severovýchodního kvadrantu obce, v prostoru mezi dálnicí D2, dálničním sjezdem E11 a komunikací II/416. Pozemky ve vlastnictví stavebníka tvoří osamocenou, účelově vymezenou plochu na samém okraji obce v blízkosti dálnice D2 o celkové velikosti cca 7,92 ha. Areál vytváří prostorově ucelenou plochu, do které při severovýchodním okraji pozemků stavebníka zasahuje z části sousední areál s dvojicí halových objektů.

V okolí areálu záměru se v současnosti nachází řada výrobních provozů a dochází zde k výstavbě nových průmyslových objektů. Níže je uveden výčet projektů, které se realizují, případně budou realizovány k datu zprovoznění oznamovaného záměru, tj. rok 2028:

- CTPark Blučina, BLU4 + BLU5 (č. inf. sys. CENIA – JHM1774)
- Areál výroby stavebních hmot v k. ú. Blučina (č. inf. sys. CENIA – JHM1595)
- CTPark Blučina, BLU3 (č. inf. sys. CENIA – JHM1436)

Od ploch pro bydlení (v intravilánu obce) je areál vzdálen zhruba 700 m vzdušnou čarou a je ze západní strany napojen stávajícím sjezdem, spolu s připojením místní účelové komunikace obsluhující sousední areály, na silnici II/416. Areál stavebníka vytváří prostorově ucelenou plochu, do které při severovýchodním okraji pozemků stavebníka zasahuje z části sousední areál s dvojicí halových objektů, které plní účely podnikání vlastníka sousedního areálu (výroba a skladování krmiva). Ze západní strany areálu se nachází dvě větší nezastavěné, avšak zastavitelné plochy, které momentálně nemají využití. Na jedné z těchto ploch (zastavitelná plocha Z12) byla terénními úpravami vybudována motokrosová dráha, druhá zastavitelná plocha (Z11) je ozeleněna. Při návrhu daného záměru bylo vycházeno z územního plánu v platném znění (Územní plán obce Blučina, úplně znění po změně č. 1, účinnost 15.10.2024). Převážná část areálu je umístěna v plochách určených pro výrobu a skladování. Areál rovněž na tyto plochy navazuje, je tedy umístěn jednak v souladu s územním plánem a jednak ve vazbě na pozemky se stávajícím obdobným využitím, bez přímé vazby na plochy pro bydlení.

5. Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Stavební technické řešení

SO.101 Hala A

Hala A je největší nově navrhovanou halou. Objekt je ve tvaru písmene L o maximálních půdorysných rozměrech 289 x 73 m. Jedná se o jednoduchý tvar typický pro průmyslovou výstavbu. Hmotově hala působí kompaktně, administrativní vestavky se nachází uvnitř haly, před fasádu jsou vykonzolovány markýzy nad vstupy. Ze severní strany je u objektu přistavěn objekt trafostanice (IO.601.2). Hala je rozdělena na tři nájemní jednotky (ozn. A01-A03), každá s vlastním administrativním vestavkem.

Vestavky jsou umístěny při severní fasádě. Zbývající prostor haly zahrnuje tři velkoplošné sklady, resp. prostory pro lehkou výrobu a montáž. Západně umístěná jednotka A01 má ze severní strany umístěné drive-in úroňové vjezdy pro dodávky a nákladní vozidla do délky 10,1 m, z jižní strany pak zásobovací dvůr s nakládacími můstkami a dva drive-in úroňové vjezdy pro nákladní automobily s návěsem. Nájemní jednotky A02 a A03 mají úroňové vjezdy pro nákladní automobily a nakládací můstky umístěny na severní fasádě. Na ostatních fasádách se nachází fasádní únikové dveře. V jižní části jednotky A02 je navržena objektová místnost ventilových stanic stabilního hasicího zařízení (SHZ).

SO.102 Hala B

Hala B má tvar obdélníku o maximálních půdorysných rozměrech 109 x 73 m. Jedná se o jednoduchý tvar typický pro průmyslovou výstavbu. Hala je rozdělena na devět nájemních jednotek (ozn. B01-B09), každá s vlastním administrativním vestavkem. Vestavky jsou umístěny při severní, západní a jižní fasádě. Zbývající prostor haly zahrnuje devět velkoplošných skladů, resp. prostor pro lehkou výrobu a montáž. Při východní fasádě se nachází objektové rozvodny a místnost ventilových stanic SHZ. Vedle každého vestavku se nachází úroňový vjezd pro dodávky a nákladní vozidla do délky 10,1 m.

SO.103 Hala C

Hala C má tvar obdélníku o maximálních půdorysných rozměrech 73 x 25 m. Jedná se o jednoduchý tvar typický pro průmyslovou výstavbu. Hmotově hala působí kompaktně, administrativní vestavky se nachází uvnitř haly, před fasádu je vykonzolována průběžná markýza po celé jižní fasádě. Upravený terén kolem haly je na úrovni -0,02 m. Výška atiky je +10,5 m. Hala je rozdělena na šest nájemních jednotek (ozn. C01-C06), každá s vlastním administrativním vestavkem. Vestavky jsou umístěny při jižní fasádě. Zbývající prostor haly zahrnuje šest multifunkčních případně prodejních skladů. Při západní fasádě se nachází objektové rozvodny. Vedle každého vestavku se nachází úroňový vjezd pro dodávky.

SO.104 Hala D

Hala D má tvar obdélníku o maximálních půdorysných rozměrech 85 x 15 m. Jedná se o jednoduchý tvar typický pro průmyslovou výstavbu. Hmotově hala působí kompaktně, administrativní vestavky se nachází uvnitř haly, před fasádu jsou vykonzolovány markýzy. Upravený terén kolem haly je na úrovni -0,02 m. Výška atiky je +10,5 m. Hala je rozdělena na čtyři nájemní jednotky (ozn. D01-D04), každá s vlastním administrativním vestavkem. Vestavky jsou na hloubku celé haly od západní k východní fasádě. Zbývající prostor haly zahrnuje čtyři multifunkční případně prodejní sklady. Při jižní fasádě se nachází objektové rozvodny. Vedle každého vestavku se ze západní fasády nachází úroňový vjezd pro dodávky.

SO.105 Sprinklerová stanice

Sprinklerová stanice zahrnuje nádrž SHZ a strojovnu SHZ. Zdrojem vody pro sprinklerové SHZ je hlavní nádrž v provedení kruhová, nadzemní, nezateplená o využitelném objemu 680 m³ s průměrem 10,54 m a výškou nádrže 8,47 m. Nádrž má stěny z žárově pozinkovaného ocelového plechu, ošetřeného nátěrem a je zakrytá střechou, v níž je ventilační otvor a vstupní víko. Nádrž je

upevněna do betonového základu pomocí startovacího pásku. Nádrž je vybavena přepadem, odvodněním, vstupním otvorem a vnitřní plošinou a potrubními rozvody napojenými na technická zařízení strojovny SHZ. Strojovna je umístěna v samostatně stojícím objektu (TRIO kontejner) o rozměrech 6,06 x 9 m.

SO.106 Velín

Velín slouží pro správce areálu. Jedná se o jednopodlažní zděný objekt, založený na základových pasech, s monolitickou stropní deskou a plochou střechou.

SO.110 Opěrné stěny

Je navrženo celkem pět opěrných železobetonových prefabrikovaných stěn. Tři jsou navrženy v místě drive-in vjezdů do haly A. Jedna se nachází severně od haly B a poslední severně od haly C kvůli blízkosti stávajícího sousedního pozemku. Ze stěn je vytažena výtuž do monolitických pat. Horní hrany stěn jsou navrženy ve spádu s výjimkou stěny č. 02. V rámci SO.203 Komunikace a zpevněné plochy je navržena jedna nízká opěrná stěna, tvořená betonovými palisádami.

SO.111 Oplocení

Oplocení je navrženo pouze při severní hranici pozemku areálu – směrem k areálu společnosti Probiokron s.r.o. Oplocení je navrženo z pevných 3D panelů výšky 2,0 m a bude respektovat finální průběh terénu na hranici pozemku. Oplocení bude v některých částech navazovat na stávající sousední budovy.

SO.113 Venkovní drobné objekty

- Přístřešek pro kola (SO.113.1) – přístřešek na kola je typovým výrobkem, ref. mmcité EDGE o maximálních rozměrech 5,20 x 7,75 m. Jedná se o systémový otevřený přístřešek se skleněnou střechou a skleněnými obvodovými stěnami ze tří stran. Kotvení nosné konstrukce výrobku přístřešku bude realizováno pod zpevněnou plochou (dlažbou) do betonového základu přístřešku.
- Přístřešek pro kuřáky (SO.113.2) - přístřešek pro kuřáky je typovým výrobkem, ref. mmcité EDGE o maximálních rozměrech 2,60 x 4,00 m. Kotvení nosné konstrukce výrobku přístřešku bude realizováno pod zpevněnou plochou (dlažbou) do betonového základu přístřešku.
- Přístřešky na odpad (SO.113.3) – přístřešky na odpad (7 ks) jsou typovým výrobkem, ref. Gerhardt Braun – modulový přístřešek, o maximálních rozměrech 2,85 x 3,75 m.

SO.121 Rozšíření silnice II/416

Stavební objekt SO 121 je řešen samostatnou PD a povolením a představuje rozšíření silnice II/416 v lokalitě nového napojení výrobního, průmyslového a logistického areálu Kolperky. Úprava začíná přibližně 150 m od okružní křižovatky ve směru od MÚK Blučina, v provozním staničení km 21,905, a končí 15 m před čerpací stanicí pohonných hmot v km 22,108. Celková délka úpravy činí 203,63 m.

SO.122 Sjezd

Stavební objekt SO 122 řeší napojení areálu Kolperky prostřednictvím sjezdu na silnici II/416. Sjezd je navržen s asfaltovým povrchem až po hranici pozemku. Hranu pozemku tvoří štěrbinový žlab, který je součástí projektové dokumentace areálu Kolperky.

SO.203 Komunikace a zpevněné plochy

Stavební objekt SO.203 řeší návrh všech areálových komunikací a zpevněných ploch v okolí navržených objektů. Komunikační síť areálu je rozdělena do tří větví: Větev A, Větev B a Větev C.

IO.301 Venkovní kanalizace splašková

Splašková kanalizace bude odvádět pouze splaškové odpadní vody z každé administrativní jednotky v jednotlivých halách. Kanalizace bude provedena jako gravitační. Na kanalizační stoce budou osazeny revizní šachty.

IO.351 Venkovní kanalizace dešťová

Areálová dešťová kanalizace bude odvádět dešťové vody z projektovaných areálových komunikací, střech objektů jednotlivých hal a ze sousedního areálu Probiokron. Kanalizace bude provedena jako gravitační. Na kanalizační stoce budou osazeny revizní šachty.

IO.401 Venkovní vodovod

Stávající vodovodní přípojka bude zachována. Bude demontována stávající nevyhovující vodoměrná šachta včetně veškerého vstrojení. V místě stávající šachty bude vybudována nová vodoměrná šachta.

IO.501 Venkovní plynovod

Plynová přípojka zůstane stávající. Areál je v současnosti zásobován STL plynem ze samostatně stojícího objektu vysokotlaké jednostupňové, jednořadé, regulační stanice plynu (RS), tovární výroby SČA Ústí nad Labem, na pozemku ve spoluvlastnictví investora.

IO.601 Venkovní rozvody VN

Elektroinstalace pro napájení areálu Blučina – Kolperky bude začínat na podpěrném bodu č. 1, linky 22 kV linky č. 4 VNv – odbočka Blučina Před Dálnicí v majetku distributora el. energie EG.D.

IO.606 Venkovní rozvody NN

Z trafostanice IO.601.2 jsou vedeny areálové rozvody NN do jednotlivých odběrných míst.

IO.701 Venkovní rozvody slaboproudu

Objekty SO.101, SO.102, SO.103, SO.104 a SO.106 budou propojeny kabelovou trasou, která bude dostatečně nadimenzována pro rozvody datových sítí v areálu, a to i s rezervou pro budoucnost.

IO.801 Areálové osvětlení

Areál bude osvětlen přednostně LED svítidly umístěnými na fasádách hal. V případě, že zhotovitel zvolí jiný typ či výrobce svítidel, než je referenční v tomto projektu, musí provést nový výpočet osvětlení.

Podrobnější popis je uveden v textu oznámení záměru.

Technologické řešení

V halových objektech, které jsou předmětem hodnoceného záměru, není navržena výrobní technologie, protože momentálně nejsou známi konkrétní uživatelé, resp. nájemníci. Veškerá výrobní technologie bude předmětem samostatného projektu a povolení v rámci změny záměru před dokončením nebo změny dokončené stavby. Současně povolované užívání halových částí staveb je využití odpovídající univerzálním výrobně (montážní) skladovým halám. Pokud bude hala následně obsazena záměrem, který naplňuje dikci některého z dalších bodů přílohy č. 1 zákona (např. bodu 42, 76, 98, 101, 102 aj.), bude rovněž podléhat postupům dle zákona.

Oznamovatel – účastník řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád:

LEADERS ateliér s.r.o., sídlem Svatopetrská 35/7, Komárov, 617 00 Brno, s přiděleným IČ 17870950

Zpracovatel oznámení:

Mgr. Radka Sitarová (držitel autorizace MŽP ke zpracovávání dokumentace a posudku v rámci posuzování vlivů na životní prostředí: č. j. MZP/2024/710/69)

Odůvodnění

1. Průběh řízení

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen krajský úřad“) obdržel dne 06.03.2026 oznámení záměru „Areál Blučina – Kolperky“ k. ú. Blučina, okr. Brno-venkov (dále jen „oznámení záměru“) od společnosti LEADERS ateliér s.r.o., se sídlem Svatopetrská 35/7, Komárov, 617 00 Brno, s přiděleným IČ 17870950, podané na základě plné moci prostřednictvím společnosti Amentum Clean Energy s.r.o., se sídlem Křenová 184/58, 602 00 Brno, s přiděleným IČ 26211564 (dále jen „oznamovatel“). Tímto dnem bylo tedy oznámení záměru předloženo krajskému úřadu v souladu se zákonem (§ 6 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí).

Krajský úřad vyhodnotil, že předložené oznámení záměru splňuje náležitosti ve smyslu § 6 odst. 2 zákona umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona a v souladu s § 7 a přílohou č. 2 zákona následně provedl zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona.

Zjišťovací řízení krajský úřad zahájil dopisem č. j. JMK 41888/2026 ze dne 12.03.2026 a rozeslal v souladu s § 6 odst. 5 zákona informaci o zahájení zjišťovacího řízení spolu s kopií oznámení záměru

(prostřednictvím odkazu na Informační systém EIA) dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům s informací o možnosti vyjádřit se k ní dle § 6 odst. 6 zákona. Dále zajistil zveřejnění informace o zjišťovacím řízení na úřední desce Jihomoravského kraje, v informačním systému EIA (zveřejněno 12.03.2026) a na úřední desce dotčeného územního samosprávného celku. Za den zveřejnění se považuje zveřejnění informace o zjišťovacím řízení na úřední desce kraje. Současně krajský úřad upozornil dotčené územní samosprávné celky na povinnost zaslat písemné vyrozumění o dni vyvěšení dané informace na své úřední desce.

Dotčenými územně samosprávnými celky byly:

- Jihomoravský kraj – informaci obdržel dne 12.03.2026, na úřední desce informace vyvěšena téhož dne 12.03.2026);
- Obec Blučina – informaci obdržela dne 12.03.2026, na úřední desce informace vyvěšena dne 20.03.2026.

Dotčenými orgány byly:

- Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí a stavební úřad (jako orgán ochrany životního prostředí, dále jen „MěÚ Židlochovice“) – informaci obdržel dne 12.03.2026;
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také jen „KHS“) – informaci obdržela dne 12.03.2026;
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí – informaci obdržel formou interního sdělení o záměru (per e-mail) dne 12.03.2026.

Mimo výše uvedené byla informace o oznámení záměru zaslána na vědomí také těmto subjektům:

- Amentum Clean Energy s.r.o. (jako zástupce oznamovatele a zpracovatel oznámení záměru) – informaci obdržel dne 12.03.2026.
- LEADERS ateliér s.r.o. (jako oznamovatel) – informaci obdržel dne 12.03.2026.

Krajský úřad, jako orgán vedoucí zjišťovací řízení, si dále vyžádal odborné posouzení záměru z hlediska zájmů hájených odbory územního plánování, dopravy a regionálního rozvoje krajského úřadu. Informace o závěrech jejich vyhodnocení obdržel krajský úřad formou níže uvedených interních sdělení.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření krajský úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje
 - Odbor regionálního rozvoje (dále také jen „KrÚ JMK ORR“; interní sdělení bez č. j., ze dne 17.03.2026);
 - Odbor územního plánování (dále také jen „KrÚ JMK OÚP“; interní sdělení bez č. j., ze dne 23.03.2026);
 - Odbor dopravy (dále také jen „KrÚ JMK OD“; interní sdělení bez č. j., ze dne 26.03.2026);

- Odbor životního prostředí (dále také jen „KrÚ JMK OŽP“; souhrnné vyjádření č. j. JMK 53069/2026, ze dne 02.04.2026).;
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (vyjádření č. j. KHSJMK 20082/2026/BO/HOK, ze dne 10.04.2026);
- Jihomoravský kraj (vyjádření č. j. JMK 55846/2026, ze dne 10.04.2026).

3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

- KrÚ JMK ORR (interní sdělení bez č. j., ze dne 17.03.2026)

KrÚ JMK ORR ve svém vyjádření uvádí, že daný záměr není v rozporu se Strategií rozvoje Jihomoravského kraje 2021+.

Vypořádání krajského úřadu:

Z vyjádření vyplývá, že záměr je v souladu s uvedeným koncepčním rozvojovým dokumentem Jihomoravského kraje, současně je vyjádření bez věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku dalšího posuzování záměru a jako takové bylo vzato na vědomí.

- KrÚ JMK OÚP (interní sdělení bez č. j., ze dne 23.03.2026)

KrÚ JMK OÚP ve svém vyjádření sděluje konstatuje, že z hlediska souladu záměru s územně plánovací dokumentací vydanou krajem pro širší území, v němž je řešen záměr, vyplývá z platných ZÚR JMK požadavky na realizaci záměru DS32 silnice II/416 Blučina, obchvat. Dále uvádí, že z projektové dokumentace (textová část) vyplývá, že záměr „Areál Blučina-Kloperky“ bude vycházet z územního plánu Blučina v platném znění, (viz bod B.1.5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných ...). V dokumentaci je sice obchvat Blučiny zmíněn, nicméně z ní nevyplývá jednoznačné vyhodnocení, jak bude záměr „Areál Blučina – Kolperky“ respektovat záměr „silnice II/416 Blučina, obchvat,“ a proto v rámci následných povolovacích řízení je přesto nutné posuzovaný záměr koordinovat, posuzovaný záměr nesmí znemožnit realizaci záměru veřejné infrastruktury. Za předpokladu, že se územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti územím nezmění, s ohledem na širší vztahy není umístěním záměru narušena koordinace využívání území nemá KrÚ JMK OÚP k záměru další připomínky.

Vypořádání krajského úřadu:

Vyjádření KrÚ JMK OÚP konstatuje, že je třeba v následných povolovacích řízeních koordinovat záměry DS32 silnice II/416 Blučina, obchvat a záměr „Areál Blučina – Kolperky“. Krajský úřad ve zjišťovacím řízení vychází z údajů v oznámení záměru. Zmínka o dokumentaci je tedy chápána jako zmínka o oznámení záměru. V oznámení záměru je obchvat Blučiny zmíněn v kapitole B.1.5.1. Je zde uvedeno, že ve vazbě na dotčené území je navíc připravován obchvat obce Blučiny, tj. dopravní infrastruktura nadmístního významu, jehož realizace započne na jaře 2026. Díky obchvatu bude možno odklonit nákladní dopravu mimo zastavěnou část obce. Již v současné době počítá záměr (rozuměj Areál Blučina – Kolperky, pozn. krajského úřadu) s rozložením nákladní dopravy do směru mimo centrum obce. Vybudováním obchvatu však budou podmínky dopravní obslužnosti předmětného areálu ještě zlepšeny. Z uvedeného je zřejmé, že záměr obchvatu Blučiny bude koordinován se záměrem Areál Blučina – Kolperky a oba záměry pak přispějí k odklonění nákladní

dopravy mimo zastavěné území obce Blučina. Krajský úřad si v této souvislosti vyžádat také vyjádření oznamovatele záměru, který odpověděl elektronickou poštou dne 22.04.2026 a v dopise uvádí (cit.):

„Záměr areál Blučina Kolperky negativně neovlivní právě probíhající stavbu „silnice II/416 Blučina, obchvat“, a to ani po jejím dokončení. Veškeré činnosti budou zhotovitelem stavby koordinovány se Správou a údržbou silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace. Záměr bude v rámci povolovacího procesu projednán se všemi správci dopravní a technické infrastruktury, vlastníky pozemků a dotčenými orgány, jejichž požadavky bude zhotovitel stavby respektovat při realizaci a budou zohledněny v projektové dokumentaci. Záměr obchvat Blučiny nejen respektuje, ale rovněž lze konstatovat, že vítá a podporuje, jelikož realizace obchvatu je nejen veřejným zájmem, ale rovněž zájmem investora / provozovatele záměru, neboť zlepší podmínky dopravní obslužnosti samotného záměru a optimalizuje rozložení dopravních intenzit na komunikační síti.“

Vyjádření KrÚ JMK OÚP neobsahuje žádné připomínky, které by odůvodňovaly případný požadavek dalšího posuzování dle zákona (tzv. velkou EIA), případně z nichž by vyplývala nemožnost realizace záměru v dané lokalitě s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajský úřad je v tomto smyslu vzal na vědomí.

Upozornění na nutnost koordinace záměru v dalších stupních přípravy se záměry realizace dopravních staveb nadmístního významu (viz výše) dává krajský úřad touto formou oznamovateli na vědomí. (Kopie plného znění všech obdržených vyjádření, včetně vyjádření KrÚ JMK OÚP, obdrží oznamovatel spolu s tímto rozhodnutím).

- KrÚ JMK OD (interní sdělení bez č. j., ze dne 26.03.2026)

KrÚ JMK OD v úvodu svého interního sdělení stručně shrnuje předmět záměru a uvádí následující připomínky k oznámení záměru:

V kapitole „D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů“ se požaduje doplnit/definovat potřebné opatření pro ochranu průjezdného úseku silnice II/416 v obci Blučina tak, aby bylo zajištěno směřování veškeré nákladní dopravy z/do areálu směrem k dálnici D2. V oznámení záměru a hlukové studii se s uvedeným způsobem směřování nákladní dopravy z pohledu ochrany obyvatel v obci Blučina před nepříznivými účinky hluku vlivem záměru uvažuje, avšak pro jeho naplnění není v oznámení záměru definováno odpovídající opatření.

Vypořádání krajského úřadu:

Krajský úřad k tomu uvádí, že v kapitole B.I.5.1. oznámení záměru je k nákladní dopravě pocházející z provozu záměru uvedeno, že již v současné době počítá s rozložením nákladní dopravy do směrů mimo centrum obce. Krajský úřad si v této souvislosti vyžádat také vyjádření oznamovatele záměru, který odpověděl elektronickou poštou dne 22.04.2026 a v dopise uvádí (cit.):

„V rámci Oznámení záměru je na několika místech (např. v kap. B.II.4.1, D.I.1, D.I.12.1, či G) jednoznačně uvedeno, že NA bude vzhledem k ochraně obyvatel v obci Blučina směřována výhradně mimo obec – s tímto směřováním se tedy nejen uvažuje, ale v rámci záměru je směřování NA do centra obce zásadně vyloučeno (konkrétně viz kap. D.I.1 – Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví, cit.: „Zásadním aspektem záměru je vyloučení průjezdu nákladní dopravy zastavěnou částí obce.“). V navazující projektové dokumentaci bude opatření vedoucí ke směřování veškeré nákladní dopravy

směrem ke kruhovému objezdu a dále na dálnici či budoucí obchvat řešeno pomocí svislého dopravního značení, a to konkrétně značkou C2b – „přikázaný směr jízdy vpravo“ a dodatkovou tabulkou E9 – „druh vozila“ – nákladní automobily.“

Zajištění směrování nákladní dopravy, případně podmínění realizace záměru realizací nějakého konkrétního organizačního/technického opatření, nicméně není v rámci zjišťovacího řízení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí možné. Důvodem je fakt, že tzv. negativní závěr zjišťovacího řízení (tedy závěr, že záměr nemá být dále posuzován dle tohoto zákona) se sice vydává formou rozhodnutí, ovšem nemůže obsahovat podmínky pro realizaci a fungování záměru. Krajský úřad nicméně vyhodnotil, že údaje o směrování nákladní dopravy související se záměrem je dostatečně popsána v oznámení záměru, kde jsou uvedeny stavební a provozní charakteristiky záměru, a proto vyhodnotil, že požadavek není tak závažného charakteru, aby sám o sobě odůvodňoval uplatnění požadavku na komplexní posuzování záměru (tzv. velkou EIA).

Krajský úřad nicméně dává oznamovateli touto formou v rámci zjišťovacího řízení na vědomí, že v další fázi projekční přípravy záměru je nutné opatření týkající se omezení nákladní dopravy v obou směrech (tj. jak z areálu, tak do areálu) odpovídajícím způsobem rozpracovat, a to tak, aby to odpovídalo vstupním předpokladům, ze kterých vychází doložené odborné studie (rozptylová a hluková studie).

- KrÚ JMK OŽP (souhrnné vyjádření z hlediska jednotlivých zákonů na úseku ochrany životního prostředí, mimo zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, č. j. JMK 53069/2026, ze dne 02.04.2026)
- Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (zákon o ochraně přírody):

KrÚ JMK OŽP konstatuje, že k záměru již bylo vydáno stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody pod č. j. JMK 7567/2026; dále konstatuje, že mu nejsou známy žádné zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto záměrem a k jejichž uplatnění je zdejší krajský úřad příslušný.

Vypořádání krajského úřadu:

Výše uvedené stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny bylo doloženo přílohou oznámení záměru, tímto stanoviskem příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv záměru na skladebné prvky soustavy Natura 2000. Z vyjádření vyplývá, že z hlediska zájmů ochrany přírody, k jejichž hájení je příslušný zdejší odbor životního prostředí, je záměr bezproblémový, toto stanovisko a vyjádření bylo vzato na vědomí.

- Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon):

Předložený záměr nespadá do působnosti vodoprávního úřadu Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k vydání vyjádření je Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí a stavební úřad. Doporučujeme provést v součinnosti s obcí prověření kapacity zatrubnění DVT a zjištění a vyčištění možného výskytu překážek plynulé průtočnosti po trase, a to v souladu se stanoviskem Povodí Moravy, s. p., č. j.: PM-44924/2025/5203/Ji ze dne 06.11.2025.

Vypořádání krajského úřadu:

Krajský úřad si v této souvislosti vyžádat také vyjádření oznamovatele záměru, který odpověděl elektronickou poštou dne 22.04.2026 a v dopise uvádí (cit.):

„V rámci záměru nedochází k navýšení vteřinového odtoku dešťových ani vyčištěných splaškových vod do DVT oproti současnému stavu, kdy jsou vody ze stávajícího areálu vypouštěny do tohoto DVT neregulovaně. Drobný vodní tok je ve vlastnictví a správě obce Blučina, po domluvě stavebníka a obce je možné provést vyčištění možného výskytu překážek. Souhlas obce Blučina s vypouštěním vod do DVT bude součástí dokladové části při povolení záměru. Stanovisko Povodí Moravy bude respektováno a kroky budou vedeny v součinnosti s obcí.“

Po tomto upřesnění oznamovatele je zřejmé, že doporučení z hlediska ochrany vod bude řešeno v následných řízeních povolení stavby a provozu záměru.

- Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

KrÚ JMK OŽP uvádí, že z předložených podkladů vyplývá, že v lokalitě nebudou umístěny žádné vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší a investor (či budoucí provozovatel) nemá povinnost získat o krajského úřadu žádné stanovisko k záměru či povolení provozu z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně ovzduší.

Vypořádání krajského úřadu:

Vyjádření je bez věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku dalšího posuzování záměru a jako takové bylo vzato na vědomí.

- Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)

KrÚ JMK OŽP jako dotčený orgán státní správy lesů nemá k předloženému oznámení záměru připomínky, neboť předloženým záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) ani pozemky v pásmu do 30 m od okraje lesa.

Vypořádání krajského úřadu:

Vyjádření je bez věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku dalšího posuzování záměru a jako takové bylo vzato na vědomí.

Z hlediska ostatních zákonů a norem na úseku ochrany životního prostředí je vyjádření KrÚ JMK OŽP bez zásadních připomínek, pouze upozorňuje na zákonné povinnosti při stavbě a provozu záměru a také povinnosti budoucích nájemců hal nebo areálu.

Vypořádání krajského úřadu:

Ze souhrnného vyjádření KrÚ JMK OŽP jako celku vyplývá, že KrÚ JMK OŽP nemá k oznámení záměru z hlediska jednotlivých tzv. složkových zákonů na úseku ochrany životního prostředí žádné zásadní připomínky, které by odůvodňovaly případný požadavek dalšího posuzování dle zákona (tzv. velkou

EIA). Celkově je vyjádření bez požadavku dalšího posuzování záměru a jako takové bylo krajským úřadem vzato na vědomí.

- KHS JMK (vyjádření č. j KHSJM 20082/2026/BO/HOK, ze dne 10.04.2026)

KHS konstatuje, že jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví oznámení záměru „Areál Blučina – Kolperky“, k. ú. Blučina, okr. Brno-venkov, předložené k posouzení v rámci zjišťovacího řízení akceptuje, s předmětným záměrem souhlasí a nepožaduje další posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb.

Tento souhlas je však vázán na respektování požadavku pro následná řízení:

- součástí dokumentace pro následná řízení bude aktualizovaná, precizovaná a příp. měřením ověřená hluková studie s návrhem opatření obsahující předpokládané vyhodnocení hlukové zátěže z předmětného záměru po jeho realizaci (doprava související s provozem záměru, stacionární zdroje hluku včetně apod.) s ohledem na nejexponovanější stávající, příp. navrhované chráněné prostory definované § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. (dále také „chráněné prostory“) v dotčené lokalitě, a to i včetně vyhodnocení příspěvku záměru ke stávající hlukové situaci (stacionární zdroje hluku, vnitroareálová doprava) včetně jeho vyčíslené změny (příspěvky jednotlivých zdrojů i souběh stejných zdrojů) s ohledem na tyto nejexponovanější chráněné prostory.

Účelem studie je zejména vyhodnocení stávající hlukové zátěže v území dotčeného záměrem a očekávané hlukové zátěže z provozu záměru v nejvíce exponovaných chráněných prostorech a stanovení příp. podmínek, za kterých bude při provozu záměru zajištěn předpoklad nepřekročení hygienických limitů hluku v těchto chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech, vyplývajících z § 30 zákona č. 258/2000 Sb. a stanovených pro uvedené chráněné prostory nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

V odůvodnění svého vyjádření KHS uvádí (cit.): „KHS JmK posoudila předmětný záměr jako věcně a místně příslušný OOVZ, a to z hlediska požadavků v oblasti ochrany veřejného zdraví, které vycházejí ze zákona č. 258/2000 Sb. a prováděcích předpisů k tomuto zákonu, zejména NV č. 272/2011 Sb. a z hlediska odhadu předpokládaných vlivů na životní podmínky a zdraví lidí a zdravotních rizik souvisejících s realizací záměru a jeho provozem a vyplývajících pro obyvatelstvo exponované v dotčeném území KHS JmK s předloženým záměrem souhlasí. Souhlas je však vázán na respektování požadavku v následných povolovacích řízeních, který je uveden ve výrokové části tohoto vyjádření.“

Vypořádání krajského úřadu:

Vyjádření je bez zásadních připomínek jak k samotnému oznámení záměru, tak k rozptylové studii. Záměrem je skladová hala (s případně umístěnou lehkou výrobou), přičemž nájemci nejsou aktuálně známi, tudíž nejsou aktuálně přesně známy ani umístěvané technologie ani kapacity a charakter a složení skladovaných materiálů. Oznámení záměru v tomto smyslu pracuje s poměrně velkou mírou nejistoty, což je nicméně v souladu s výkladem MŽP k bodu 106 přílohy č. 1 k zákonu

o posuzování vlivů na životní prostředí (Metodický výklad vybraných bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, MŽP, č. j. MZP/2018/710/3250).

Z vyjádření KHS vyplývá, že pro aktuální stupeň posuzování (zjišťovací řízení) považuje hlukovou studii za dostatečnou, neboť uvádí, že cit. „s předmětným záměrem souhlasí a nepožaduje další posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb.“. Požadavek precizace a aktualizace hlukové studie ve smyslu výše zmíněných připomínek se jednoznačně týká až následných řízení v rámci dalšího povolovacího procesu záměru a neobsahuje žádné argumenty, které by odůvodňovaly případný požadavek dalšího posuzování dle zákona (tj. tzv. velkou EIA), případně z nichž by vyplývala nemožnost realizace záměru v dané lokalitě s ohledem na zájmy ochrany přírody či veřejného zdraví.

- Jihomoravský kraj (vyjádření č. j. JMK 55846/2026, ze dne 10.04.2026)

Jihomoravský kraj ve svém vyjádření konstatuje, že k oznámení záměru se interně vyjádřily odbory odbor dopravy (KrÚ JMK OD), odbor regionálního rozvoje (KrÚ JMK ORR) a odbor územního plánování (KrÚ JMK ORR), a to KrÚ JMK ORR bez zásadních připomínek, které by zakládaly důvod požadovat komplexní posouzení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí procesem tzv. velké EIA a KrÚ JMK OD a KrÚ JMK OÚP s připomínkami uvedenými níže.

1. V oznámení záměru je sice obchvat Blučiny zmíněn, nicméně z něj nevyplývá jednoznačné vyhodnocení, jak bude záměr „Areál Blučina – Kolperky“ respektovat záměr „silnice II/416 Blučina, obchvat,“ a proto v rámci následných povolovacích řízení je přesto nutné posuzovaný záměr koordinovat, protože posuzovaný záměr nesmí znemožnit realizaci záměru veřejné infrastruktury.
2. V rámci následných povolovacích řízení je nutné doplnit/definovat potřebné opatření pro ochranu průjezdního úseku silnice II/416 v obci Blučina tak, aby bylo zajištěno směřování veškeré nákladní dopravy z/do areálu směrem k dálnici D2. V oznámení záměru a hlukové studii se o uvedeném způsobu směřování nákladní dopravy z pohledu ochrany obyvatel v obci Blučina před nepříznivými účinky hluku vlivem záměru uvažuje, avšak pro jeho naplnění není v oznámení záměru definováno odpovídající opatření.

Vypořádání krajského úřadu:

Vyjádření KrÚ JMK ORR je bez požadavku dalšího posuzování záměru a jako takové bylo vzato na vědomí. Připomínka č. 1 se věcně shoduje s interním sdělením KrÚ JMK OÚP (viz výše v části 3. odůvodnění tohoto rozhodnutí) - krajský úřad proto odkazuje na svůj komentář k internímu sdělení KrÚ JMK OÚP výše v textu. Připomínka č. 2 se věcně shoduje s interním sdělením KrÚ JMK OD (viz výše v části 3. odůvodnění tohoto rozhodnutí) - krajský úřad proto odkazuje na svůj komentář k internímu sdělení KrÚ JMK OD výše v textu.

Souhrnné vypořádání krajského úřadu k obdrženým vyjádřením

Dle ustanovení § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona. Krajský úřad ve zjišťovacím řízení hodnotil informace obsažené v oznámení záměru, včetně jeho příloh a v doručených vyjádřeních. Dotčené orgány vyslovily s realizací záměru souhlas bez zásadních připomínek a bez požadavku na jeho další posouzení dle zákona; z dotčených územně samosprávných celků zaslal své

vyjádření pouze Jihomoravský kraj, přičemž také nepožaduje další posuzování záměru. Krajský úřad současně v zákonné lhůtě neobdržel žádné vyjádření (ať už souhlasné či nesouhlasné) veřejnosti ani dotčené veřejnosti (ve smyslu § 3 písm. i) zákona).

Žádné z výše uvedených obdržených vyjádření neobsahuje žádné zásadní připomínky, které by odůvodňovaly případný požadavek dalšího posuzování dle zákona (tj. tzv. velkou EIA). Vzhledem k charakteru záměru a obsahu všech výše uvedených vyjádření nepovažuje proto krajský úřad za účelné stanovit pro tento záměr povinnost dalšího posuzování dle zákona.

4. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu

I. Charakteristika záměru

Předmětem záměru je realizace nového areálu rozšiřujícího de facto stávající průmyslovou zónu u obce Blučina na doposud nezastavěné pozemky. Stěžejními částmi nového areálu mají být čtyři budovy halových objektů a doplňující infrastruktura. Nájemce/nájemci objektů nejsou aktuálně známi, a tudíž nelze s jistotou určit ani v objektech (resp. především v halovém nájemním objektu) umístované technologie. U halových objektů se nicméně dle oznámení záměru předpokládá funkce skladová, případně výrobně-skladová (lehká výroba), tedy takové funkce, technologie a výroby, které mimo bod č. 106 „*Výstavba skladových komplexů...*“ nenaplnují rámec žádného jiného z bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.

Jedná se o standardní záměr daného typu v moderním urbanistickém a technologickém pojetí. Relativně významnější potenciální dopady na životní prostředí či pohodu bydlení v jeho okolí se dají předpokládat pouze v souvislosti s navázanou dopravou (imise do ovzduší, hluk), přičemž jednotlivé vlivy jsou relevantně popsány a vyhodnoceny v příslušných kapitolách oznámení záměru a v doložených odborných studiích zpracovaných osobami s příslušnými autorizacemi. Jak z hlukové, tak rozptylové studie přitom vyplývá, že realizace záměru je v daném místě možná.

Vzhledem k výše uvedenému a k umístění záměru a k důvodně předpokládaným technologiím, které by mohly být v záměru využity, nelze dle závěrů krajského úřadu důvodně přepokládat významné zvýšení negativních vlivů na složky životního prostředí či veřejné zdraví v důsledku realizace záměru oproti stávajícímu stavu, a to jednotlivě, ani v kumulaci.

II. Umístění záměru

Záměr má být realizován v severovýchodní části k. ú. Blučina, na aktuálně doposud nezastavěném území. V těsné blízkosti plánovaného záměru se již aktuálně nachází průmyslová zóna Blučina.

Dle informačního systému Katastru nemovitostí jsou dotčené pozemky vedeny z velké části jako druh pozemku ostatní plocha a zastavěná plocha a nádvoří. Marginální část dotčených pozemků je v Informačním systému Katastru nemovitostí vedena jako manipulační plocha a vodní plocha.

Přílohou oznámení záměru již v souladu se zněním zákona č. 100/2001 Sb., účinným od 01.01.2024, není doložena informace příslušného orgánu územního plánování k záměru z hlediska platné územně plánovací dokumentace; záměr má být nicméně realizován v ploše, která je v platném

územním plánem obce Blučina určena pro výrobu a skladování. Z vyjádření KrÚ JMK OÚP vyplývá, že záměr není v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací (viz vyjádření KrÚ JMK OÚP výše v textu odůvodnění tohoto rozhodnutí). Vzhledem k výše uvedenému a k faktu, že obec Blučina, jako dotčený územní samosprávný celek, ani příslušný stavební úřad nevznesly v rámci zjišťovacího řízení k záměru žádné námitky odkazující na případný nesoulad s územně plánovací dokumentací obce, má krajský úřad důvodně za to, že předmětný záměr není s platným územním plánem obce v rozporu.

Zájmové území není součástí žádného národního parku, chráněné krajinné oblasti či jiného zvláště chráněného území dle zákona o ochraně přírody a krajiny, nezasahuje do skladebných částí soustavy Natura 2000, nezasahuje ani do ochranného pásma výše uvedených chráněných území, ani není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Nezasahuje ani do ochranného pásma vodních zdrojů ani do vyhlášeného záplavového území.

Krajský úřad přihlédl k výše uvedeným faktům a neshledal, že by daný záměr sám o sobě, ani v kumulaci s jinými záměry v širším okolí, měl potenciál generovat významné negativní vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví (viz výše v textu tohoto rozhodnutí a dále níže v odůvodnění tohoto rozhodnutí). Krajský úřad má proto za to, že umístění záměru v dané lokalitě neohrozí životní prostředí ani zdraví obyvatel a s umístěním záměru v dané lokalitě lze souhlasit, samozřejmě za podmínek dodržení odpovídajících legislativních požadavků a příslušných norem na úseku ochrany veřejného zdraví a životního prostředí.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Krajský úřad shledal, že v oznámení záměru byly identifikovány a zhodnoceny všechny podstatné vlivy záměru, které by mohly způsobit negativní ovlivnění zdravotního stavu obyvatel, včetně kumulace vlivů se stávajícími provozovanými činnostmi v daném území a jeho nejbližším okolí. Z charakteru a kvantity výstupů záměru je patrné, že závažné vlivy z hlediska velikosti a významnosti nelze důvodně očekávat.

Zdravotní vlivy a rizika, rizika havárií a vliv hluku a dopravy

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví se týkají především znečištění ovzduší a možné hlukové zátěže, oboje ve spojení s dopravou navázanou na záměr, v menší míře pak také provozem technologií umístěných v areálu. Vyhodnocení z těchto hledisek bylo provedeno v doložených odborných studiích (hluková studie a rozptylová studie), a je také komentováno dále v textu.

Ačkoliv není v této chvíli známo, které konkrétní sklady či provozy budou v předmětných nájemních jednotkách umístěny, v oznámení záměru je mj. deklarováno, že záměr bude mít funkci skladovací, případně skladovo-výrobní, a to výrobu tzv. lehkou. Lze tedy důvodně předpokládat, že výstavba ani provoz záměru nebudou představovat významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky a záměr, resp. jeho provoz, bude srovnatelný s obdobnými běžně provozovanými zařízeními.

Pro účely vyhodnocení vlivů záměru z hlediska hlukové zátěže byla vypracována a předložena jako příloha oznámení záměru Hluková studie Areál Blučina – Kolperky, vypracovala Ing. Lenka Krčilová, leden 2026 (dále jen „hluková studie“).

Dle výsledků hlukové studie nedojde vlivem realizace posuzovaného záměru u chráněných objektů v Blučině a Měnině ke zhoršení hlukové zátěže ani o 0,1 dB v denní době či noční době. Stávající hluková zátěž nebude v Blučině dále zhoršena. V obci Měnině lze nadále očekávat plnění hygienických limitů. Limity jsou stanoveny tak, aby s dostatečnou rezervou zaručovaly zdravotní nezávadnost, resp. společensky přijatelnou míru rizika. Pokud jsou dodrženy, je daná situace z hlediska ochrany zdraví po legislativní stránce vyhovující. Zásadním aspektem záměru je vyloučení průjezdu nákladní dopravy zastavěnou částí obce.

V horizontu dalších let je pak plánováno dokončení obchvatu Blučiny (začátek výstavby jaro 2026), což bude mít významně pozitivní vliv na hlukovou situaci při průjezdu Blučinou. V budoucnu tak lze očekávat pokles hodnot akustického tlaku pod hranici hygienického limitu i u nejméně dotčených objektů při komunikaci II/416.

V areálu je navrženo celkem 234 parkovacích stání pro OA a 6 parkovacích stání pro nákladní automobily. Z celkového počtu 234 je celkem 8 stání vyhrazeno pro osoby ZTP. Z výše uvedeného vyplývá, že vliv záměru na dopravní situaci v území je mírně negativní. Vzhledem k možnostem dopravní obslužnosti dotčeného území, zejména s ohledem na bezprostřední blízkost dálnice D2 se záměr jeví jako přijatelný. Veškerá nákladní doprava bude směřována mimo obec. Na jaře roku 2026 začne výstavba obchvatu Blučiny, významné dopravní stavby, která odlehčí dopravě a zejména stávající dopravní zátěži v obci. I v kontextu této výhledové zásadní změny v dostupné dopravní infrastruktuře obsluhující širší zájmové území, se předmětný záměr jeví jako přijatelný.

Na základě výše uvedeného krajský úřad vyhodnotil, že vzhledem ke svému charakteru a umístění nepředstavuje záměr nad míru zvýšené riziko hluku, havárií a rizikových stavů, které by měly potenciál vážně ohrozit zdravotní stav obyvatel.

Vlivy na kvalitu ovzduší a klima

Pro vyhodnocení vlivů záměru na ovzduší a lidské zdraví byla vypracována a předložena jako příloha oznámení záměru Rozptylová studie Areál Blučina – Kolperky, vypracoval RNDr. Tomáš Bartoš, Ph.D., leden 2026 (dále jen „rozptylová studie“). Na základě této rozptylové studie byl záměr „Areál Blučina Kolperky“ vyhodnocen z hlediska vlivu na imisní zatížení hodnoceného území. Nejvyšší imisní příspěvky sledovaných škodlivin byly zjištěny v nejbližším okolí záměru, zejména v místě dopravního napojení záměru. V horizontu dalších let dojde dokončením obchvatu Blučiny k odklonění zejména osobních automobilů, což bude mít pozitivní vliv na rozptylovou situaci na průjezdu obce a poblíž nejméně dotčených objektů podél komunikace II/416.

Z oznámení záměru vyplývá, že pro vytápění budou v záměru využita zařízení využívajících elektrickou energii (elektrická topná tělesa nádrže) a také plynové kondenzační kotle. V jednotlivých halách bude umístěno větší množství spalovacích zdrojů o nižších výkonech. Jedná se o kondenzační plynové kotle, plynové teplovzdušné jednotky a plynové infrazářiče. S ohledem na sčítací pravidla však nedojde k nasčítání jmenovitého tepelného příkonu v jednotlivých halách nad 300 kW (plynové kotle) a ani k součtům infrazářičů a teplovzdušných jednotek, neboť tyto se vzájemně nesčítají a jsou každý sám samostatným zdrojem. Z tohoto důvodu nebude v předmětném záměru instalovaný žádný vyjmenovaný spalovací stacionární zdroj, který by vyžadoval vydání závazného stanoviska k záměru dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší a ani vydání povolení k provozu

takového zdroje dle § 11 odst. 2 písm. c) téhož zákona. Totéž se týká zdrojů technologických, které také nebudou v halách figurovat, neboť zde bude realizováno pouze skladování nebo lehká montážní výroba. Součástí záměru tedy není vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší, který by vyžadoval podrobnější posouzení. Lze tedy důvodně předpokládat, že znečišťující emise do ovzduší ze stacionárních zdrojů budou u záměru zanedbatelné. Významnější zdroje budou nestacionární liniové (navázaná doprava po komunikacích) a plošné (nové parkoviště).

Vlivem výstavby záměru dojde zcela jistě k dočasnému negativnímu ovlivnění kvality ovzduší, na kterém se bude podílet doprava (transport materiálu, stavební mechanismy), vlastní plocha stavenišť a celkové provádění stavebních činností. Z oznámení záměru nicméně vyplývá, že v rámci výstavby budou dodržena veškerá opatření pro minimalizaci negativních vlivů plynoucí z platné legislativy, norem a předpisů.

Závěrem i s ohledem na vyhodnocení vlivů v rozptylové studii lze konstatovat, že předložený záměr v území nezpůsobí významnou změnu stávající imisní situace.

Z hlediska vztahu záměru ke klimatu a jeho změnám má krajský úřad za to, že ovlivnění klimatických poměrů v důsledku realizace záměru nelze důvodně předpokládat. Záměr reflektuje potřebu reagovat na probíhající změnu klimatu a přijímá mitigační opatření, tedy přímá či nepřímá opatření ke snížení emisí skleníkových plynů, konkrétně se jedná o minimalizaci energetické náročnosti objektu a využití obnovitelného zdroje energie (OZE) jako zdroje energie (instalace FVE).

V rámci záměru „Areál Blučina – Kolperky“ budou postupně realizovány sadové úpravy, čímž jsou vytvářeny podmínky pro redukci okolní teploty (eliminace hrozby tepelného ostrova), pozitivní dopad na vzdušnou vlhkost, zlepšení kvality vzduchu zachycováním znečišťujících látek a snižováním prašnosti, a rovněž posílením biodiverzity. Na povrchu listů dochází k depozici emise oxidu dusíku (NO_x), oxidů síry (SO_x), VOC (volatile organic compounds – těkavé organické látky) a oxidu uhelnatého (CO). Na listech se zachycují i jemné prachové částice včetně nebezpečných částí menších než 10 μg (PM₁₀). V prostředí s větším podílem vegetace dochází ke zlepšení mikroklimatu, v létě je v místech se zelení mnohem příjemnější teplota, vyšší vlhkost a čistota vzduchu.

Z hlediska vlivů na ovzduší a klima byly identifikovány mírně negativní dopady záměru, celkově je lze však, a to i v kumulaci, považovat za přijatelné.

Při hodnocení záměru z hlediska vlivů na ovzduší a klima přihlédl krajský úřad mimo výše uvedené také k faktu, že k vyhodnocení dopadů na ovzduší a klima se měly možnost vyjádřit další dotčené orgány na úseku ochrany veřejného zdraví (KHS) a ochrany ovzduší, přičemž tyto orgány závěry Rozptylové studie nijak nerozporovaly, ani k nim neměly žádné zásadní připomínky.

Vzhledem k výše uvedenému má krajský úřad za to, že z pohledu množství emisí do ovzduší i vlivů na klimatické poměry, lze považovat umístění záměru z hlediska dopadů na ovzduší a klima jako bezkonfliktní, resp. akceptovatelný.

Vlivy na vodu a vodní prostředí

Předmětným územím neprochází žádný vodní tok. Konečným vodním recipientem pro řešenou oblast je drobný vodní tok při jižní hranici dotčeného území, který je ve správě obce Blučina. Krajský úřad současně zohlednil, že v oznámení záměru je deklarováno, že v rámci provozu záměru budou

dešťové vody z areálu, které nebudou vsáknuty, regulovaným odtokem odváděny do tohoto toku, a to spolu s přečištěnými splaškovými odpadními vodami z nové areálové ČOV. Potenciál negativních dopadů na vodní ekosystém v souvislosti s vypouštěním odpadních vod zahrnuje mírně negativní, avšak akceptovatelné vlivy. Neočekává se významné ovlivnění chemických ani ekologických charakteristik vodního toku.

Vzhledem k výše uvedenému má krajský úřad za to, že nakládání s vodami, a to včetně vod dešťových, bude řešeno adekvátně situaci v území. Riziko kontaminace podzemních a povrchových vod závadnými látkami bude eliminováno konstrukčním řešením stavebních a inženýrských objektů v souladu s platnými stavebně technickými normami a zákony.

Dotčený příslušný vodoprávní orgán nevnese k oznámení záměru v rámci zjišťovacího řízení z hlediska své působnosti zádní zásadní připomínky.

S ohledem na výše uvedené nelze u záměru důvodně předpokládat významné negativní vlivy na vody a vodní prostředí.

Vlivy na půdu a horninové prostředí

Záměr má být realizován na pozemcích, které nejsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF).

V dotčeném území byl proveden Pedologický průzkum (vypracoval Ing. Jan Dvořáček, Ph.D.), jehož cílem průzkumu bylo zhodnotit výskyt kulturních vrstev, které by se na pozemku nacházely a které v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, mají být skryté a hospodárně využité. V části řešeného území se nachází ornice v mocnosti 0,5 m na pozemcích parc. č. 1560/23 a 1565/10 v k. ú. Blučina. Provedeným průzkumem byla potvrzena bonita této půdy, která odpovídá mapě BPEJ a dané třídě ochrany (BPEJ 00501 – II. třída ochrany a BPEJ 00401 – IV. třída ochrany). Rozsah území, z něhož bude skryta orniční vrstva odpovídá zhruba 1 ha. Zjištěné kulturní vrstvy ornice podléhají zákonné ochraně. Před zahájením stavby bude ornice šetrně sejmuta a oddělena od spodních vrstev zeminy. Bude zajištěno její hospodárné využití nebo řádné uskladnění pro účely rekultivace. Ornice nesmí být znehodnocena ani s ní nebude naloženo jako s odpadem.

Současně, při předpokladu dodržení platných zákonů a norem, nepředstavuje záměr vzhledem k jeho charakteru jakékoliv významnější riziko havarijních stavů, které by nadměrně ohrožovaly kvalitu půd okolních či horninového prostředí.

Vzhledem k výše uvedenému krajský úřad vyhodnotil, že dopady záměru z hlediska vlivů na půdy a horninového prostředí jsou akceptovatelné.

Vlivy na biotu/biologickou rozmanitost a opatření navržená v oznámení záměru k eliminaci těchto vlivů

Biologická rozmanitost je chápána jako variabilita všech žijících organismů včetně suchozemských a vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy.

V rámci záměru je navrženo kácení 12 stromů a 10 souvislých porostů keřů, vyžadujících povolení ke kácení. Na pozemku se dále nacházejí náletové dřeviny, které povolení kácení nepodléhají a také dojde k jejich odstranění. Kácení všech dřevin podléhajících povolení (dle zákona č. 114/1992 Sb.)

bude realizováno na základě zpracovaného Dendrologického průzkumu (Vysloužilová, červen 2025, Příloha č. 6 oznámení záměru). Kácení bude provedeno mimo vegetační období, tedy v termínu od 1. října. do 15. března. Náhradní výsadbu budou tvořit nové stromy a keře, jejich konkrétní návrh bude předmětem dalšího stupně projektové dokumentace. Bude vysázeno nejméně 10 nových stromů tak, aby byla dodržena hodnota náhradní výsadby stanovená v dendrologickém průzkumu. Plochy zeleně budou ohumusovány. Jsou navrženy nízké a vysoké keře a solitérní stromy. Stromy budou s vyšší korunou tak, aby nezhoršovaly rozhledové poměry. Kmeny stromů budou umístěny mimo rozhledová pole. Výběr konkrétních dřevin bude vycházet z požadavku na vysokou odolnost vůči suchu i podmínkám městského prostředí, a zároveň bude reflektovat jejich dekorativní potenciál, ekologické přínosy (např. podpora biodiverzity) a minimální provozní nároky. Podél inženýrských sítí umístovaných v blízkosti stromů budou instalovány kořenové bariéry. Před exponované fasády stávajících halových objektů vlastníka Probiokron s.r.o. (objekty na parcelách parc. č. 1565/19; 1565/30; 1565/29; 1565/3) budou předsazeny treláže (orientace jižní a východní). Treláže budou umístěny na pozemku stavebníka (parc. č. 1565/10). Návrh treláží musí být přizpůsoben použitým popínavým rostlinám. Navržené popínavé rostliny umožní zapojit hmotu stávajících hal do zeleného okolí a sadových úprav v rámci areálu stavebníka. Sortiment navržených rostlin bude použit s ohledem k orientaci dané treláže ke světovým stranám a budoucímu přistínění od navržené výsadby solitérními stromy před objektem SO.104.

Pro vyhodnocení vlivů realizace záměru na biotu byl zpracován biologický (přírodovědecký) průzkum, který je přílohou oznámení záměru jako dokument „BLC Blučina Kolperky, přírodovědný průzkum, Vysloužilová, květen 2025“. V rámci opatření vzešlých z přírodovědného průzkumu je navrženo vytvoření otevřené přírodě blízké retence/vodní plochy/tůň vhodné pro obojživelníky (zejména ze skupiny zelených skokanů). Tůň bude realizována dle doporučení Standardů péče o přírodu a krajinu – Vytváření a obnova tůní SPPK B02 001:2014. V období sucha bude tato tůň doplňována dešťovou vodou. Z důvodu zajištění biologického oživení širokým spektrem druhů budou tůně hluboké min. 1 m, bude zajištěna i mělčina do 30 cm hloubky na ½ plochy tůně a její částečné zastínění. Z hlediska možných vlivů na faunu, flóru a ekosystémy se předkládaný záměr jeví jako přijatelný za dodržení navržených opatření a respektování legislativních povinností.

Zájmové území je situováno zcela mimo plochy soustavy územního systému ekologické stability (ÚSES), nebude tedy ovlivněn ani vlastní ÚSES ani nelze předpokládat významné ovlivnění ekologické stability širšího území. Při východní hranici řešeného území se nachází návrhová plocha změny v krajině K25, která je vymezena na území lokálního biokoridoru, označeného v územním plánu jako LBK12. Potenciální funkčnost tohoto skladebného prvku ÚSES nebude záměrem významně ovlivněna.

Stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny, jakožto příslušného dotčeného orgánu ochrany přírody ve smyslu §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny bylo k záměru uplatněno pod č. j. JMK 9411/2026 ze dne 21.01.2026 a příslušný orgán ochrany přírody jím vyloučil významný vliv záměru na skladebné prvky soustavy Natura 2000.

Současně platí, že příslušné orgány ochrany přírody nevznesly k záměru z hlediska jeho potenciálních vlivů na biotu a biologickou rozmanitost v území v rámci zjišťovacího řízení žádné připomínky.

Na základě výše uvedeného krajský úřad vyhodnotil údaje obsažené v oznámení záměru a doložených přílohách jako dostačující k posouzení záměru pro fázi zjišťovacího řízení s tím, že vlivy záměru na biologickou složku krajiny lze pokládat za akceptovatelné, bez nutnosti dalšího vyhodnocování dle zákona.

Vlivy na krajinný ráz, hmotný majetek a kulturní památky

Území dotčené předmětným záměrem má v současné době charakter brownfieldu. Ve stávajícím stavu je areál z velké míry zastavěn původními stavbami zemědělského družstva. Veškeré stavby budou odstraněny v rámci samostatné PD a samostatného povolení. V rámci PD záměru dochází pouze k odstranění stávající podzemní požární nádrže, příjezdové zpevněné cesty k ní, k demolici části zpevněné plochy na jižní hranici řešeného území a ke zrušení areálového vodovodu pro sousední areál společnosti Probiokron s.r.o. Realizace záměru Areál Blučina – Kolperky je žádoucí strategií umožnění využití jeho rozvojového potenciálu, resp. revitalizace/regenerace území, kterému je možno přiřadit efektivní využití a funkci v rámci územního rozvoje, jež odpovídá vizím územního plánování a principům trvale udržitelného rozvoje území. Předmětný záměr nepředstavuje potenciál možných negativních vlivů na kulturní památky. V případě odkrytí archeologického nálezu je potřeba umožnit záchranný archeologický výzkum.

Záměr nekoliduje s žádnou kulturní památkou typu světového kulturního dědictví, v bezprostřední blízkosti se nenacházejí městská památková zóna nebo rezervace, krajinná památková zóna ani archeologická památková rezervace. Záměrem nebude dotčena žádná z vyhlášených nemovitých kulturních památek. Z hlediska možných dopadů na majetek a kulturní památky se předkládaný záměr jeví jako přijatelný. Pozitivním aspektem je revitalizace/regenerace území s původními objekty starého zemědělského areálu.

Předmětný záměr je navrhován v plochách, které jsou platným územním plánem vymezeny pro funkci výroby a skladování. ÚP mj. stanovuje základní podmínky ochrany krajinného rázu, které jsou záměrem respektovány. Lokalita pro umístění záměru je již v současné době poznamenána lidskou činností a na pozemcích se nachází stávající stavební objekty, které byly dříve součástí zemědělského areálu a část z nich je nyní buď bez využití nebo využívána k jiným účelům. Část dotčených pozemků je využívána jako motokrosová trať. Vzhledem k umístění a celkové projektované hmotě záměru má krajský úřad za to, že záměr nijak významně nenaruší krajinný ráz daného místa či širší krajiny.

Z výše uvedeného je zřejmé, že oznamovaný záměr nemá potenciál mít takové vlivy, které by způsobily zhoršení životního prostředí dotčeného území nad platné limity nebo jinak přípustné hodnoty oproti současnému stavu či ohrozily zdraví obyvatelstva. Současně je zřejmé, že realizace záměru významně neovlivní skladebné prvky soustavy Natura 2000.

Krajský úřad ve zjišťovacím řízení vyhodnotil tyto podklady:

1. Oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona vč. příloh,
2. Vyjádření uvedená v bodě č. 2 odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru a v jeho přílohách, obdržných písemných vyjádřeních a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, rozhodl krajský úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k rozsahu hodnocených podkladů, vyjádření dotčených orgánů a nutnosti tato vyjádření konzultovat krajský úřad v souladu s § 7 odst. 4 zákona tímto závěrem zjišťovacího řízení ukončuje zjišťovací řízení v prodloužené lhůtě.

Krajský úřad zasílá v souladu s § 7 odst. 6 zákona rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení oznamovateli a dále dotčeným územním samosprávným celkům a na vědomí dotčeným orgánům.

Krajský úřad upozorňuje **dotčenou obec Blučina** na povinnost dle § 16 odst. 2 zákona vyvěsit informaci o tomto závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet neprodleně po jeho obdržení na své úřední desce, a to po dobu nejméně 15 dnů.

Dotčená obec Blučina v souladu s § 16 odst. 2 zákona neprodleně zašle písemné vyrozumění o dni vyvěšení krajskému úřadu.

Rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení bude v souladu s § 7 odst. 6 zákona doručeno veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Jihomoravského kraje. Do rozhodnutí lze také nahlédnout na internetu na adrese http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr (kód záměru **JHM1909**).

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno (§ 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád). Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Z odvolání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká, co se navrhuje a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho odvolatel napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru

Rozdělovník

Účastník řízení (oznamovatel) vč. obdržených vyjádření:

- Amentum Clean Energy s.r.o., Křenová 184/58, 602 00 Brno – DS

Obdrží dotčené územní samosprávné celky s upozorněním na povinnost vyvěšení informace o tomto závěru zjišťovacího řízení na své úřední desce (v případě Jihomoravského kraje se též jedná o doručení veřejnou vyhláškou) a zpětného vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

- Obec Blučina, k rukám starosty, nám. Svobody 119, 664 56 Blučina – DS
- Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno – zde

Obdrží na vědomí:

- Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí a stavební úřad, Nádražní 750, 667 01 Židlochovice – DS
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, Jeřábkova 1847/4, 602 00 Brno – DS
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno – zde

Potvrzení o vyvěšení (provedou obec Blučina a Jihomoravský kraj).