



KUJMXOQI9KIV

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.:	Sp. Zn.:	Vyřizuje/linka	Brno
JMK 96027/2026	S-JMK 52276/2026 OŽP/Wer	Mgr. Bc. Vendula Wernhartová/2119	24.06.2026

ROZHODNUTÍ

doručované veřejnou vyhláškou

I.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný správní úřad dle § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), dle § 20 a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), a dle § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vydává

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

dle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), dále jen „zákon“,

že záměr

„V424/425 – smyčka RHC (Varianta 1 – Dunaj)“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

Identifikační údaje:

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona:

„V424/425 – smyčka RHC (Varianta 1 – Dunaj)“

Záměr naplňuje dikci bodu uvedeného v příloze č. 1 k zákonu v kategorii II (zjišťovací řízení), sloupec „orgán kraje“ pod číslem:

85 – Nadzemní vedení elektrické energie o napětí od 110 kV s délkou od stanoveného limitu 2 km

2. Kapacita (rozsah) a podoba záměru:

Předmětem záměru je výstavba nového dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV v úseku od zasmyčkování na stávající jednoduché vedení o napěťové hladině 400 kV s označením V424 Sokolnice – Křižovany (Slovenská republika/SK) po zaústění do nové rozvodny 420 kV Rohatec (RHC). Posuzovaná smyčka nového vedení bude po realizaci provozována jako dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV s označením V424/425. Celková délka navrhovaného nadzemního dvojitého vedení pro obě posuzované varianty je cca 2,8 km, včetně zasmyčkování na stávající jednoduché vedení o napěťové hladině 400 kV s označením V424. Realizace záměru nové smyčky nadzemního dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV zahrnuje výstavbu nových stožárových konstrukcí tvaru Dunaj včetně nových betonových základů, montáž izolátorových závěsů, fázových vodičů, zemních lan apod. Součástí záměru je výstavba dvou stožárů tvaru Portál vložených do osy stávajícího jednoduchého vedení o napěťové hladině 400 kV s označením V424, které nahradí stávající stožáry č. 148 a č. 149 určené k demolici a z kterých bude realizováno odbočení nového vedení (smyčka) do nové rozvodny 420 kV Rohatec.

V trase nového vedení je navrženo celkem 7 ocelových stožárů. Stožárová konstrukce tvaru Dunaj má základní výšku nosného stožáru 46,0 m a kotevního stožáru 44,0 m. Ochranné pásmo dvojitého vedení bude vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách ve vodorovné vzdálenosti 20 m od průmětu krajního vodiče. Šířka koridoru vedení se stožárovými konstrukcemi tvaru Dunaj činí 69,4 m v běžné trase.

Účelem záměru je napájet novou rozvodnu 420 kV Rohatec, která bude vybudována v dotčené lokalitě. Transformovna (TR) Rohatec se má stát novým uzlovým bodem v rámci přenosové soustavy ČR a distribuční sítě v regionu. Cílem záměru je posílit přenosovou schopnost a spolehlivost energetické soustavy ČR.

Předpokládaný termín zahájení výstavby záměru: 2033

3. Umístění záměru

kraj: Jihomoravský

okres: Hodonín

obec: Ratíškovice, Vacenovice

k. ú.: Ratíškovice, Vacenovice u Kyjova

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětný záměr má charakter standardní liniové stavby technické infrastruktury pro přenos elektrické energie. Předmětem záměru je výstavba nového dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV v úseku od zasmyčkování na stávající jednoduché vedení o napěťové hladině 400 kV s označením V424 Sokolnice – Křižovany (SK) po zaústění do nové rozvodny 420 kV Rohatec. Provozní označení předmětného nového dvojitého vedení bude V424/425.

Kumulace s jinými záměry

Možná kumulace s jinými záměry byla zpracována s ohledem na aktuálně platné ZÚR JMK ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3a, 3b a 4 se dnem nabytí účinnosti dne 18.04.2025) a platnou či projednávanou územně plánovací dokumentací (ÚPD) dotčených obcí. Pro komplexní doplnění byl dále využit informační systém EIA spravovaný MŽP ČR. Doplňující informace k připravovaným záměrům byly konzultovány s příslušnými zástupci dotčených orgánů státní správy a se správci dopravní a technické infrastruktury.

Stávající záměry:

Zaústění stávajícího vedení 2 x 110 kV EG.D – jedná se o nové zaústění stávajících vedení 110 kV do nové rozvodny RHC.

Plánované záměry:

Rozvodna RHC – jde o plánovanou rozvodnu situovanou do prostoru drobné odlesněné enklávy Roztrhánky, kde se nachází zanedbaný zemědělský areál.

Nová vedení 2 x 110 kV EG.D označené jako Vésky a Čejč – jedná se o výhledový stav instalace nových vedení 110 kV zaústěných do nové rozvodny.

Nové vedení 2 x 400 kV se zaústěním do rozvodny RHC – jedná se o výhledový stav instalace nového dvojitého vedení 400 kV Rohatec – Otrokovice.

5. Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

V rámci realizace záměru bude demontován úsek vedení mezi st. č. 148 – 149 stávajícího jednoduchého vedení o napěťové hladině 400 kV s označením V424 a odstraněny stožáry č. 148 a 149. Dále bude realizována výstavba smyčky nového dvojitého vedení 400 kV včetně nových stožárů, betonových základů, izolátorových závěsů, lan, armatur atd. Provozní označení nového vedení bude V424/425.

Záměr je posuzován v jedné variantě technického provedení záměru. Toto řešení uvažuje o provedení záměru v podobě nadzemního vedení umístěného na ocelových stožárech. Smyčka nového nadzemního vedení je dále plánována ve variantě provedení tvaru stožárové konstrukce, která je označována následovně:

- Varianta 1 – Dunaj

V celé trase nového dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV budou použity stožáry tvaru Dunaj.

Základní údaje smyčky nového nadzemního dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV jsou uvedeny v následujícím přehledu:

Délka nového nadzemního vedení: cca 2,8 km vč. zasmyčkování na stávající vedení s označením V424

Jmenovité napětí: 400 kV AC

Jmenovité proudové zatížení: 2500 A na systém

Počet systému:	2
Napěťová soustava:	třífázová s přímo uzemněným nulovým bodem – TT, 50 Hz
Ochrana před úrazem el. proudem:	ochrana živých částí – polohou ochrana neživých částí – uzemněním s rychlým vypnutím od zdroje
Základy stožárů:	betonové patkové
Ochrana proti korozi:	žárové zinkování, nátěr
Izolace:	izolátorové závěsy
Vodiče:	ocelohliníková lana ve trojsvazku
Zemnicí lana:	kombinovaná zemnicí lana s optickými vlákny
Stožáry tvaru Dunaj:	ocelové, samonosné, jednodříkové příhradové šroubované konstrukce tvaru Dunaj s vyložením nejdelší konzoly od osy 14,5 m a se základní výškou 46,0 m pro nosný stožár a s vyložením nejdelší konzoly od osy 14,5 – 19,1 m (podle tvaru stožáru použitého v úhlu lomu trasy vedení) a se základní výškou 44,0 m pro kotevní stožár. Tato výška byla v případě potřeby zvyšována tak, aby byla dodržena minimální bezpečná výška vodičů nad terénem či stavbami včetně splnění požadavků na hygienické limity, ale také normativní požadavky na minimální odstupové vzdálenosti při souběhu či křížení s prvky dopravní a technické infrastruktury.
Ochranné pásmo vedení:	je dle § 46 energetického zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách ve vodorovné vzdálenosti 20 m od průmětu krajního vodiče.
Šířka koridoru vedení stožárové konstrukce tvaru Dunaj:	je dána průmětem krajních vodičů, který činí od osy vedení u vyložení nejdelší konzoly na obě strany 14,7 m v běžné trase pro základní klimatické podmínky a zákonem stanovenou šířkou ochranného pásma od krajního vodiče po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti 20 m. Celková šířka koridoru pro dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV s nosnými stožáry tvaru Dunaj činí 69,4 m v běžné trase.

V trase nového dvojitého vedení pro Variantu Dunaj bude použito celkem 7 stožárů, z toho 2 nosné a 5 kotevních stožárů tvaru Dunaj. Nosné stožáry tvaru Dunaj budou o výšce 51,9 a 55,8 m (maximální navýšení N+10) a kotevní stožáry o výšce 46,0 a 51,9 m (maximální navýšení RV+8).

Oznamovatel – účastník řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád:

ČEPS, a.s., se sídlem Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, IČ 25702556, zastoupená na základě plné moci společností ČEPS invest a.s., se sídlem Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, IČ 24670111

Zpracovatel oznámení:

Dr. Ing. Vladimír Skoumal, ČEPS invest a.s., se sídlem Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10 (držitel autorizace MŽP ke zpracovávání dokumentace a posudku v rámci posuzování vlivů na životní prostředí: č. j. 102570/ENV/09, prodlouženo pod č. j. 40092/ENV/14, MZP/2019/710/10218 a MZP/2024/710/4036, platnost autorizace do 28.12.2029)

II.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný správní úřad dle § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), dle § 20 a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), a dle § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vydává

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

dle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), dále jen „zákon“,

že záměr

„V424/425 – smyčka RHC (Varianta 2 – Soudek)“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

Identifikační údaje:

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona:

„V424/425 – smyčka RHC (Varianta 2 – Soudek)“

Záměr naplňuje dikci bodu uvedeného v příloze č. 1 k zákonu v kategorii II (zjišťovací řízení), sloupec „orgán kraje“ pod číslem:

85 – Nadzemní vedení elektrické energie o napětí od 110 kV s délkou od stanoveného limitu 2 km

2. Kapacita (rozsah) a podoba záměru:

Předmětem záměru je výstavba nového dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV v úseku od zasmyčkování na stávající jednoduché vedení o napěťové hladině 400 kV s označením V424 Sokolnice – Křižovany (Slovenská republika/SK) po zaústění do nové rozvodny 420 kV Rohatec (RHC). Posuzovaná smyčka nového vedení bude po realizaci provozována jako dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV s označením V424/425. Celková délka navrhovaného nadzemního dvojitého vedení

pro obě posuzované varianty je cca 2,8 km, včetně zasmyčkování na stávající jednoduché vedení o napěťové hladině 400 kV s označením V424. Realizace záměru nové smyčky nadzemního dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV zahrnuje výstavbu nových stožárových konstrukcí tvaru Soudek vč. nových betonových základů, montáž izolátorových závěsů, fázových vodičů, zemnicích lan apod. Součástí záměru je výstavba dvou stožárů tvaru Portál vložených do osy stávajícího jednoduchého vedení o napěťové hladině 400 kV s označením V424, které nahradí stávající stožáry č. 148 a č. 149 určené k demolici a z kterých bude realizováno odbočení nového vedení (smyčka) do nové rozvodny 420 kV Rohatec.

V trase nového vedení je navrženo celkem 7 ocelových stožárů. Stožárová konstrukce tvaru Soudek má základní výšku nosného stožáru 54,0 m a kotevního stožáru 49,1 m. Ochranné pásmo dvojitého vedení bude vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách ve vodorovné vzdálenosti 20 m od průmětu krajního vodiče. Šířka koridoru vedení se stožárovými konstrukcemi činí 59,8 m v běžné trase pro stožárovou konstrukci tvaru Soudek.

Účelem záměru je napájet novou rozvodnu 420 kV Rohatec, která bude vybudována v dotčené lokalitě. Transformovna (TR) Rohatec se má stát novým uzlovým bodem v rámci přenosové soustavy ČR a distribuční sítě v regionu. Cílem záměru je posílit přenosovou schopnost a spolehlivost energetické soustavy ČR.

Předpokládaný termín zahájení výstavby záměru: 2033

3. Umístění záměru

kraj: Jihomoravský

okres: Hodonín

obec: Ratíškovice, Vacenovice

k. ú.: Ratíškovice, Vacenovice u Kyjova

Ze stávajícího vedení s označením V424 je navržena smyčka vedení v délce 2 795 – 2 821 m (v závislosti na koncovém místě zaústění do RHC). Stávající vedení s označením V424 prochází v Jihomoravském kraji katastrálním územím Vacenovice u Kyjova. V tomto místě v blízkosti obce Ratíškovice v rozpětích st. č. 147 – 148 a st. č. 149 – 150 bude provedeno odbočení jednoduchých vedení (v budoucnu V424 a V425) do nové trasy, kterou bude tato smyčka pokračovat jako dvojité vedení jihovýchodním a dále jižním směrem do katastrálního území obce Ratíškovice, až po zaústění do nové rozvodny Rohatec (RHC). Nová smyčka dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV s označením V424/425 odbočuje ze stávajícího jednoduchého vedení o napěťové hladině 400 kV s označením V424 Sokolnice – Křižovany (SK) mezi stávajícími stožáry č. 148 a 149. Vedení směřuje na jihozápad směrem k obci Ratíškovice, kde se dvěma lomovými body R44 (st. č. 5) a R45 (st. č. 4) stáčí na jih a lesním průsekem pokračuje k lomovému bodu R47 (st. č. 1). Od tohoto lomového bodu je vedení ze severovýchodu zaústěno do nové rozvodny 420 kV Rohatec.

Navržené vedení prochází rovinatým terénem v nadmořských výškách 190 až 204 m, v trase vedení se nacházejí lesní plochy a louky. Vedení prochází cca 600 m od zastavěných území. Trasa vedení nezasahuje do žádné evropsky významné lokality, biosférické rezervace ani zvláště chráněných

území. Vedení s označením V424/425 zasahuje do Ptačí oblasti (PO) CZ0621025 – Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. V dotčeném území se nenachází národní park, chráněná krajinná oblast, maloplošné zvláště chráněné území, biotop zvláště chráněných druhů velkých savců, registrovaný významný krajinný prvek (VKP), přírodní park ani památný strom. V území se vyskytují zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Trasa záměru protíná celkem 5 prvků lokální úrovně územního systému ekologické stability; žádný nadregionální nebo regionální prvek ÚSES nebude trasou záměru dotčen. Záměr prochází přes VKP ze zákona. Nejpočetněji zastoupenými významnými krajinnými prvky jsou lesy a vodní toky. Trasa záměru kříží jeden vodní tok; vodní plochy nejsou posuzováním záměrem dotčeny. Začátek trasy vedení před rozvodnou 420 kV Rohatec zasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů podzemních vod prameniště „Rohatec Gebhard-Perunské-Zásada“ (stupeň 2b); nedojde k přímému dotčení tohoto vodního zdroje s ohledem na přechod nadzemních částí vedení přes vodní zdroj (vodiče vedení a zemnicí lana). Posuzovaný záměr nezasahuje do žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Záměr neprochází přes záplavové území ani aktivní zónu žádného vodního toku.

Dle platných územních plánů obcí Ratíškovice a Vacenovice dojde v dotčeném území trasou záměru k územnímu střetu s lokálními prvky ÚSES. Konkrétně se jedná o LBK 1, LBC 1 „Pod dráty“ a IP 15, IP 18 a IP 19. Nadregionální nebo regionální prvky ÚSES nebudou trasou záměru dotčeny.

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětný záměr má charakter standardní liniové stavby technické infrastruktury pro přenos elektrické energie. Předmětem záměru je výstavba nového dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV v úseku od zasmyčkování na stávající jednoduché vedení o napěťové hladině 400 kV s označením V424 Sokolnice – Křižovany (SK) po zaústění do nové rozvodny 420 kV Rohatec. Provozní označení předmětného nového dvojitého vedení bude V424/425.

Kumulace s jinými záměry

Možná kumulace s jinými záměry byla zpracována s ohledem na aktuálně platné ZÚR JMK ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3a, 3b a 4 se dnem nabytí účinnosti dne 18.04.2025) a platnou či projednávanou územně plánovací dokumentací (ÚPD) dotčených obcí. Pro komplexní doplnění byl dále využit informační systém EIA spravovaný MŽP ČR. Doplnující informace k připravovaným záměrům byly konzultovány s příslušnými zástupci dotčených orgánů státní správy a se správci dopravní a technické infrastruktury.

Stávající záměry:

Zaústění stávajícího vedení 2 x 110 kV EG.D – jedná se o nové zaústění stávajících vedení 110 kV do nové rozvodny RHC.

Plánované záměry:

Rozvodna RHC – jde o plánovanou rozvodnu situovanou do prostoru drobné odlesněné enklávy Roztrhánky, kde se nachází zanedbaný zemědělský areál.

Nová vedení 2 x 110 kV EG.D označené jako Vésky a Čejč – jedná se o výhledový stav instalace nových vedení 110 kV zaústěných do nové rozvodny.

Nové vedení 2 x 400 kV se zaústěním do rozvodny RHC – jedná se o výhledový stav instalace nového dvojitého vedení 400 kV Rohatec – Otrokovice.

5. Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

V rámci realizace záměru bude demontován úsek vedení mezi st. č. 148 – 149 stávajícího jednoduchého vedení o napěťové hladině 400 kV s označením V424 a odstraněny stožáry č. 148 a 149. Dále bude realizována výstavba smyčky nového dvojitého vedení 400 kV včetně nových stožárů, betonových základů, izolátorových závěsů, lan, armatur atd. Provozní označení nového vedení bude V424/425.

Záměr je posuzován v jedné variantě technického provedení záměru. Toto řešení uvažuje o provedení záměru v podobě nadzemního vedení umístěného na ocelových stožárech. Smyčka nového nadzemního vedení je dále plánována ve variantě provedení tvaru stožárové konstrukce, která je označována následovně:

– Varianta 2 – Soudek

V celé trase nového dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV budou použity stožáry tvaru Soudek. Tímto technickým řešením dojde na základě požadavku MZe k minimalizaci záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Základní údaje smyčky nového nadzemního dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV jsou uvedeny v následujícím přehledu:

Délka nového nadzemního vedení: cca 2,8 km vč. zasmyčkování na stávající vedení s označením V424

Jmenovité napětí: 400 kV AC

Jmenovité proudové zatížení: 2500 A na systém

Počet systému: 2

Napěťová soustava: třífázová s přímo uzemněným nulovým bodem – TT, 50 Hz

Ochrana před úrazem el. proudem: ochrana živých částí – polohou
ochrana neživých částí – uzemněním s rychlým vypnutím od zdroje

Základy stožárů: betonové patkové

Ochrana proti korozi: žárové zinkování, nátěr

Izolace: izolátorové závěsy

Vodiče: ocelohliníková lana ve trojsvazku

Zemnicí lana: kombinovaná zemnicí lana s optickými vlákny

Stožáry tvaru Soudek: ocelové, samonosné, jednoduché příhradové šroubované konstrukce tvaru Soudek s vyložení nejdelší konzoly od osy

9,7 m a se základní výškou 54,0 m pro nosný stožár a s vyložením nejdelší konzoly od osy 10,1 – 13,8 m (podle tvaru stožáru použitého v úhlu lomu trasy vedení) a se základní výškou 49,1 m pro kotevní stožár. Tato výška byla v případě potřeby zvyšována tak, aby byla dodržena minimální bezpečná výška vodičů nad terénem či stavbami včetně splnění požadavků na hygienické limity, ale také normativní požadavky na minimální odstupové vzdálenosti při souběhu či křížení s prvky dopravní a technické infrastruktury.

Ochranné pásmo vedení: je dle § 46 energetického zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách ve vodorovné vzdálenosti 20 m od průmětu krajního vodiče.

Šířka koridoru vedení stožárové konstrukce tvaru Soudek: je dána průmětem krajních vodičů, který činí od osy vedení u vyložení nejdelší konzoly na obě strany 9,9 m v běžné trase pro základní klimatické podmínky a zákonem stanovenou šířkou ochranného pásma od krajního vodiče po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti 20 m. Celková šířka koridoru pro dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV s nosnými stožáry tvaru Soudek činí 59,8 m v běžné trase.

V trase dvojitého vedení pro Variantu Soudek bude použito celkem 7 stožárů, z toho 2 nosné a 5 kotevních stožárů. Nosné stožáry tvaru Soudek budou o výšce 59,9 a 63,8 m (maximální navýšení N+10) a kotevní stožáry o výšce 51,1 a 57,0 m (maximální navýšení RV+8).

Oznamovatel – účastník řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád:

ČEPS, a.s., se sídlem Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, IČ 25702556, zastoupená na základě plné moci společností ČEPS invest a.s., se sídlem Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, IČ 24670111

Zpracovatel oznámení:

Dr. Ing. Vladimír Skoumal, ČEPS invest a.s., se sídlem Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10 (držitel autorizace MŽP ke zpracovávání dokumentace a posudku v rámci posuzování vlivů na životní prostředí: č. j. 102570/ENV/09, prodlouženo pod č. j. 40092/ENV/14, MZP/2019/710/10218 a MZP/2024/710/4036, platnost autorizace do 28.12.2029)

Odůvodnění

1. Průběh řízení

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen krajský úřad“) obdržel dne 01.04.2026 oznámení záměru „V424/425 – smyčka RHC“, k. ú. Ratíškovice a Vacenovice u Kyjova,

okr. Hodonín (dále jen „oznámení záměru“) od společnosti ČEPS, a.s., se sídlem Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, s přiděleným IČ 25702556, podané na základě plné moci prostřednictvím společnosti ČEPS invest a.s., se sídlem Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, s přiděleným IČ 24670111 (dále jen „oznamovatel“). Tímto dnem bylo oznámení záměru předloženo krajskému úřadu v souladu se zákonem (§ 6 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí).

Krajský úřad vyhodnotil, že předložené oznámení záměru splňuje náležitosti dle § 6 odst. 2 zákona umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona a v souladu s § 7 a přílohou č. 2 zákona následně provedl zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona.

Zjišťovací řízení krajský úřad zahájil dopisem č. j. JMK 55203/2026 ze dne 09.04.2026 a rozeslal v souladu s § 6 odst. 5 zákona informaci o zahájení zjišťovacího řízení spolu s kopií oznámení záměru (prostřednictvím odkazu na Informační systém EIA) dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům s informací o možnosti vyjádřit se k ní dle § 6 odst. 6 zákona. Dále zajistil zveřejnění informace o zjišťovacím řízení na úřední desce Jihomoravského kraje, v informačním systému EIA (zveřejněno dne 09.04.2026) a na úřední desce dotčeného územního samosprávného celku. Za den zveřejnění se považuje zveřejnění informace o zjišťovacím řízení na úřední desce kraje. Současně krajský úřad upozornil dotčené územní samosprávné celky na povinnost zaslat písemné vyrozumění o dni vyvěšení dané informace na své úřední desce.

Dotčenými územně samosprávnými celky byly:

- Jihomoravský kraj – informaci obdržel dne 09.04.2026, na úřední desce informace vyvěšena téhož dne 09.04.2026);
- Obec Ratíškovice – informaci obdržela dne 09.04.2026, na úřední desce informace vyvěšena dne 15.04.2026.
- Obec Vacenovice – informaci obdržela dne 10.04.2026, na úřední desce informace vyvěšena dne 10.04.2026.

Dotčenými orgány byly:

- Městský úřad Hodonín, odbor životního prostředí (dále jen „MěÚ Hodonín“),
- Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování (dále jen MěÚ Kyjov),
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také jen „KHS“),
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.

Mimo výše uvedené byla informace o oznámení záměru zaslána na vědomí také těmto subjektům:

- ČEPS invest a.s., se sídlem Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10 (jako zástupce oznamovatele a zpracovatel oznámení záměru),
- ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10 (jako oznamovatel).

Krajský úřad, jako orgán vedoucí zjišťovací řízení, si dále vyžádal odborné posouzení záměru z hlediska zájmů hájených odbory Krajského úřadu Jihomoravského kraje, a to odborem územního

plánování, odborem dopravy a odborem regionálního rozvoje. Informace o závěrech jejich vyhodnocení obdržel krajský úřad formou níže uvedených interních sdělení.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření krajský úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje
 - Odbor regionálního rozvoje (dále také jen „KrÚ JMK ORR“; interní sdělení bez č. j., ze dne 14.04.2026);
 - Odbor územního plánování (dále také jen „KrÚ JMK OÚP“; interní sdělení bez č. j., ze dne 15.04.2026);
- Jihomoravský kraj (vyjádření č. j. JMK 67662/2026, ze dne 04.05.2026),
- KHS (vyjádření č. j. KHSJM 24838/2026/BV/HOK, ze dne 04.05.2026),
- MěÚ Hodonín (vyjádření č. j. MUHOCJ 29136/2026 OŽP, ze dne 04.05.2026),
- MěÚ Kyjov (vyjádření č. j. OŽPÚP42315/26/ozp_sek, ze dne 04.05.2026),
- Krajský úřad Jihomoravského kraje
 - Odbor životního prostředí (dále také jen „KrÚ JMK OŽP“; souhrnné vyjádření č. j. JMK 68497/2026, ze dne 05.05.2026).

3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

• KrÚ JMK ORR (interní sdělení bez č. j., ze dne 14.04.2026)

KrÚ JMK ORR ve svém vyjádření uvádí, že daný záměr není v rozporu se Strategií rozvoje Jihomoravského kraje 2021+.

Vypořádání krajského úřadu:

Z vyjádření vyplývá, že záměr je v souladu s uvedeným koncepčním rozvojovým dokumentem Jihomoravského kraje, současně je vyjádření bez věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku dalšího posuzování záměru a jako takové bylo vzato na vědomí.

• KrÚ JMK OÚP (interní sdělení bez č. j., ze dne 23.03.2026)

KrÚ JMK OÚP ve svém vyjádření sděluje že v rámci zjišťovacího řízení k záměru „V424/425 – smyčka RHC“, k. ú. Ratíškovice a Vacenovice u Kyjova, okr. Hodonín, konstatuje, že předmětem záměru je výstavba nového dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV v úseku od zasmyčkování na stávající jednoduché vedení o napěťové hladině 400 kV s označením V424 Sokolnice – Křižovany (SK) po zaústění do nové rozvodny 420 kV Rohatec, že účelem záměru je napájet novou rozvodnu 420 kV Rohatec, která bude vybudována v dotčené lokalitě, že tento záměr je zpřesněn v územně plánovací dokumentaci kraje – Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK). Z hlediska souladu posuzovaného záměru se ZÚR JMK, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3a, 3b a 4, konstatuje, že záměr je situován v koridoru TEE01 Vedení 400 kV Rohatec – hranice kraje (– Otrokovice) a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec a koridoru TEE09 Vedení 110 kV; Rohatec – Veselí nad Moravou – vazba

na el. stanici 400/110 kV Rohatec, které jsou vymezeny v platných ZÚR JMK a dále konstatuje, že záměr je tedy v souladu s platnými ZÚR JMK. Ve vyjádření OÚP uvádí, že vzhledem ke skutečnosti, že z předloženého oznámení a jeho příloh vyplývá, že umístěním záměru s ohledem na širší územní vztahy není narušena koordinace využívání území a záměr je v souladu s koncepcí obsaženou v územně plánovacích dokumentacích, nemá k němu připomínky.

Vypořádání krajského úřadu:

Z vyjádření vyplývá, že záměr je v souladu s uvedeným koncepčním rozvojovým dokumentem Jihomoravského kraje, současně je vyjádření bez věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku dalšího posuzování záměru a jako takové bylo vzato na vědomí.

• **Jihomoravský kraj (vyjádření č. j. JMK 67662/2026, ze dne 04.05.2026)**

Jihomoravský kraj ve svém vyjádření konstatuje, že k oznámení záměru se interně vyjádřily odbory odbor regionálního rozvoje (KrÚ JMK ORR) a odbor územního plánování (KrÚ JMK ORR), a to oba bez zásadních připomínek, které by zakládaly důvod požadovat komplexní posouzení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí procesem tzv. velké EIA. Jihomoravský kraj tedy na základě projednání dotčených odborů vydal vyjádření, že nemá k oznámení záměru připomínky.

Vypořádání krajského úřadu:

Z vyjádření vyplývá, že je bez věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku dalšího posuzování záměru a jako takové bylo vzato na vědomí.

• **KHS JMK – č. j. KHSJM 24838/2026/BV/HOK ze dne 04.05.2026**

KHS JMK nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání krajského úřadu:

Vyjádření je bez věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku dalšího posuzování – jako takové bylo vzato na vědomí.

• **MěÚ Hodonín – č. j. MUHOCJ 29136/2026 OŽP ze dne 04.05.2026**

MěÚ Hodonín, se k oznámení vyjádřil podle následujících hledisek:

1) Z hlediska ochrany přírody a krajiny, tedy z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (zákonu OPK) doporučuje záměr „V424/425 – smyčka RHC“ v k. ú. Ratíškovice a Vacenovice u Kyjova posoudit podle zákona 100/2001 Sb., protože lokální ÚSES, Natura 2000, významné krajinné prvky (VKP), krajinný ráz, ptáci i zvláště chráněné druhy jím budou přímo ovlivněny. V tomto ohledu doporučuje:

- a) zaměřit se zejména na otázku ochrany ptáků proti nárazům do drátů vysokého napětí,
- b) zaměřit se na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které budou stavbou negativně ovlivněny,
- c) zaměřit se na snížení dopadu záměru na krajinný ráz lokality,

d) zaměřit se na vliv na významný krajinný prvek lesa, kdy předmětných záměrem dojde k fragmentaci lesního ekosystému,

e) zaměřit se na management údržby pod vysokým vedením, a to především zabránění šíření invazivních druhů rostlin na obnažených plochách.

2) Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů a zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu nepožaduje záměr posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

3) Z hlediska odpadového hospodářství podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, nepožaduje záměr posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

4) Z hlediska ochrany ovzduší podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší nepožaduje záměr posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

5) Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, nepožaduje záměr posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

6) Z hlediska ochrany PUPFL a hospodaření v lesích: záměr doporučujeme dále posoudit podle zákona č. 100/2001 Sb., neboť je spojen se zásahem do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), zejména z hlediska jejich dlouhodobého omezení. Z dokumentace vyplývá, že se jedná o zásah liniového charakteru s plošným dopadem v koridoru vedení a dlouhodobým omezením funkcí lesa po dobu existence stavby, a to i s ohledem na možné kumulativní působení s dalšími záměry a stávající infrastrukturou v území. Orgán státní správy lesů hodnotí vliv záměru na lesní pozemky jako významně negativní, zejména z důvodu fragmentace lesních porostů a dlouhodobého omezení funkcí lesa v souvislosti s existencí ochranného pásma a liniového koridoru vedení, přičemž z hlediska ochrany lesa je vhodnější varianta Soudek, která vykazuje menší rozsah zásahu.

Vypořádání krajského úřadu:

Krajský úřad si vyžádal od oznamovatele komentář k uvedenému vyjádření. Tento komentář krajský úřad od oznamovatele obdržel prostřednictvím e-mailu dne 10.06.2026, který obsahoval jako přílohu dokument vyhodnocení vlivů záměru na předměty ochrany a zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. nazvaný „V424/425 – smyčka RHC, Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., zpracováno v Karlových Varech dne 21.01.2026, zpracovatel: Mgr. Vladimír Melichar“.

Oznamovatel k připomínkám MěÚ Hodonín OŽP uvádí následující:

„Odbor ŽP MěÚ Hodonín jako ORP, který hájí zájmy dle výše uvedených právních předpisů a v jehož správním obvodu je katastrální území Ratíškovice, sděluje následující:

1) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Záměr „V424/425 – smyčka RHC“ v k.ú. Ratíškovice a Vacenovice u Kyjova, dále doporučujeme posoudit podle zákona 100/2001 Sb., protože lokální ÚSES, Natura 2000, významné krajinné prvky (VKP), krajinný ráz, ptáci i zvláště chráněné druhy jím budou přímo ovlivněny. V tomto ohledu doporučujeme:

a) zaměřit se zejména na otázku ochrany ptáků proti nárazům do drátů vysokého napětí,

b) zaměřit se na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které budou stavbou negativně ovlivněny,

c) zaměřit se na snížení dopadu záměru na krajinný ráz lokality,

d) zaměřit se na vliv na významný krajinný prvek lesa, kdy předmětných záměrem dojde k fragmentaci lesního ekosystému

e) zaměřit se na management údržby pod vysokým vedením, a to především zabránění šíření invazivních druhů rostlin na obnažených plochách.

K výše uvedenému lze sdělit následující:

Ad a) Ochrana volně žijících ptáků je popsána a vyhodnocena ve zpracovaném Oznámení záměru. Blíže viz kapitola C.II.5.2, kde je uveden seznam zjištěných druhů ptáků v posuzovaném území. Dále v kapitole D.I.7.1 je popsána ochrana ptáků proti nárazu do vodičů vč. vyhodnocení.

Z uvedených závěrů vyplývá:

Při ornitologickém průzkumu v roce 2025 a z dostupných dat bylo na sledovaném území zjištěno celkem 5 kritériových druhů podle metodického pokynu MŽP: Zajištění ochrany ptáků před úrazy na elektrických vedeních v důsledku nárazů do vodičů nebo zemnicích lan (č. j. MZP/2023/080/72). Hnízdní výskyt v blízkosti vedení byl potvrzen nebo se dá předpokládat u 2 z nich, tyto druhy jsou v seznamu vyznačené tučně (čejka chocholatá (*Vanellus vanellus*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*)). Vzhledem k tomu, že dotčeným územím neprochází tahový koridor, ani zde nedochází ke zvýšeným koncentracím ptactva a ptáci se vyskytují v okolní krajině plošně, nepovažuje se území záměru za rizikovou lokalitu z hlediska nárazů do vodičů a zemnicích lan, a tedy se nenavrhuje jako zmírňující opatření pro minimalizaci vlivu záměru na volně žijící ptáky instalace optických zviditelňovačů zemnicích lan. Část záměru prochází průsekem v lese, kde se nepředpokládá přeletování rizikových druhů ptáků kolmo na vedení. Uvedené vyhodnocení vlivu záměru na ptáky a jejich ochrana proti nárazu do vodičů vyplývá ze zpracovaného autorizovaného Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (Mgr. Vladimír Melichar), viz Příloha č. 1 tohoto vyjádření.

Ze závěrů zpracovaného Hodnocení dle § 67 vyplývá:

Druhy vyskytující se na lokalitě jsou rozšířené i v okolí, ztráta biotopů nemusí být z ornitologického hlediska v kontextu širšího okolí zásadní. Na druhou stranu je počet zvláště chráněných a významných druhů poměrně vysoký. Mezi negativní vlivy patří zejména rušení a dočasný zábor biotopu během výstavby, dále pak vykácení části lesa a křovin a riziko střetu s vodiči a zemnicími lany (chřástal polní, čáp černý). Záměr byl konzultován s ornitologem Gašparem Čamlíkem, specialistou na ptáky Bzenecké Doubravy. Konzultována byla především zmírňující opatření v podobě zvýrazňujících prvků. Ve shodě s autorem posudku nepovažuje za nutné osadit toto vedení zvýrazňujícími prvky.

Ad b) Vyhodnocení vlivu záměru na jednotlivé zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, vč. komentáře je uvedeno ve zpracovaném Oznámení záměru viz kapitola D.I.7.1 a D.I.7.2. Seznam ZCHD rostlin a živočichů identifikovaných v dotčeném území je uveden v kapitole C.II.5.1 a C.II.5.2.

Z uvedených závěrů vyplývá:

ZCHD Obratlovců

Z hlediska obojživelníků je území pouze terestrickým biotopem, rozmnožiště zde nejsou. Migrační trasou je Ratíškovický potok, který trasa navrženého vedení kříží. Z hlediska plazů je území významné především jako biotop ještěrky obecné a potenciální biotop ještěrky zelené. Nové vedení bude pro plazy spíše pozitivním faktorem, neboť dojde ke zvýšení plochy vhodných otevřených stanovišť. Otevřené plochy navazující na les, které budou částečně dotčeny, jsou z hlediska ptáků hodnotným biotopem, typickým pro ptačí oblast Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. Zásadní je hnízdní výskyt druhů, jako jsou skřivan lesní, bramborníček černohlavý, ťuhák obecný, dudek chocholatý, lelek lesní, strakapoud jižní či strakapoud prostřední. Druhy vyskytující se na lokalitě jsou rozšířené i v okolí, ztráta biotopů nemusí být z ornitologického hlediska v kontextu širšího okolí zásadní. Na druhou stranu je počet zvláště chráněných a významných druhů poměrně vysoký. Mezi negativní vlivy patří zejména rušení a dočasný zabor biotopu během výstavby, dále pak vykácení části lesa a riziko střetu s vodiči a zemními lany během provozu (křepelka polní, chřástal polní, čejka chocholatá, čáp černý, čáp bílý). Fauna savců je tvořena hlavně běžnými druhy lesní krajiny. Záměr z hlediska savců nebude mít významnější rušivý negativní vliv, ovlivnění spočívá v zásahu do lesních porostů v rozsahu ochranného pásma. Z důvodu minimalizace vlivu záměru na obratlovce jsou navržena adekvátní zmírňující opatření a podmínky viz kapitola D.IV.

ZCHD Bezobratlých

Entomofaunu v místě záměru lze označit za poměrně bohatou a pestrou se zastoupením řady významných druhů. První je skupina druhů vázaných na bezlesí. Jedná se o poměrně významné území (konkrétně pás pod současným el. vedením, které se nachází v rámci zkoumaného bufferu) s výskytem řady psamofilních a xerofilních druhů, jejichž larvy/housenky buď žijí v půdě, nebo na živých rostlinách. Zbytek bezlesí se nachází především na polích, zde je naopak fauna poměrně chudá a převažují zde euryekní druhy. I když je možné, že u těchto druhů může dojít k určité mortalitě jedinců vlivem pojezdů a zemních prací, záměr bude mít na populace z dlouhodobějšího hlediska pozitivní dopad, jelikož vesměs všechny zde žijící významné druhy potřebují narušování drnu a disturbanci, ke které pravděpodobně dojde. Zároveň by díky kácení lesa došlo ke zvětšení bezlesí na písku a tím i ke zvětšení plochy obývaného biotopu.

Doporučuje se proto nově vzniklé bezlesí na písku v místě nynějšího lesa dlouhodobě udržovat disturbančním managementem vlivem pojezdů, a to tak, aby se na lokalitě nacházela jak místa zcela holá, tak i místa s porosty vegetace v různých sukcesních stádiích. Konkrétní způsob managementu doporučuji následně vždy konzultovat s biologem majícím zkušenost s managementem takových biotopů. Jako vhodná možnost se také nabízí zavést v ploše koňskou pastvu. Čím větší bude nově vzniklé bezlesí na úkor převážně borového lesa, tím lépe. Toto opatření podpoří zaznamenané ochránářsky význačné taxony a vytvoření nového bezlesí na písku lze z hlediska ochrany entomofauny vnímat jednoznačně pozitivně. Druhou skupinou zdejší entomofauny jsou xylofágní a saproxylické druhy. U těchto druhů dojde vlivem kácení vesměs lesa s převahou borovice k mírné mortalitě jedinců. Jelikož se však stejné biotopy nacházejí všude v širokém okolí, bude vliv na jejich populace velmi malý až zanedbatelný. I přesto doporučuji ke kompenzaci ztrát vytvořit vhodné biotopy pro tyto druhy, a to následovně:

*Žádoucí je ponechat borové i dubové pařezy na místě k zetlení (podpora např. krasce měďáka a dalších) a v případě jejich vytrhávání je možné část z nich umístit do pásu na okraji lesa. Po dohodě s vlastníkem je doporučeno jako další vhodné opatření pro kompenzaci vlivu na saproxylické druhy hmyzu ponechání části pokácených dospělých stromů na okraji lesa, resp. v něm, tak aby nezasahovaly do bezlesí, a to v počtu minimálně 20 stromů. Čím více by těchto stromů bylo, tím větší by byl výsledný kompenzační a podpůrný efekt saproxylické fauny. Přičemž z toho by většina byly borovice a cca 1/5 až 2/5 by tvořily listnaté stromy s převahou dubu. Tyto pokácené stromy by byly v lese kolem průseku ponechány až do stádia úplného rozpadu. Nežádoucí by bylo ponechání pokácených akátů. Poněkud odlišná je situace u Ratíškovického potoka, kolem něhož rostou starší olše, je zde velké množství mrtvého a odumírajícího dřeva, na které je vázána pestrá a cenná fauna saproxylických brouků. Zejména je zde početná populace krasce olšového (*Dicerca alni*). Tato stanoviště budou dotčena kácením. Třetí skupinou hmyzu jsou druhy s vazbou na vodní prostředí. Tyto jsou vázány na Ratíškovický potok a jeho nejbližší zamokřené okolí. Je nezbytné zajistit technicky, aby tento tok nemohl být kontaminován oleji, pohonnými hmotami atp. při realizaci stavby. Taktéž by během stavby nemělo být do toku vůbec zasahováno, nebo by tyto zásahy měly být maximálně eliminovány. Z důvodu minimalizace vlivu záměru na bezobratlé jsou navržena adekvátní zmírňující opatření a podmínky viz kapitola D.IV.*

ZCHD Rostlin

Záměrem bude dotčen jeden zvláště chráněný druh (ZCHD) rostliny – divizna brunátná. Během realizace záměru dojde ke škodlivému zásahu do vývoje a biotopu druhu. Dotčeny budou desítky exemplářů druhu, početná lokální populace záměrem významně ovlivněna nebude. Z důvodu minimalizace vlivu záměru na rostliny jsou navržena adekvátní zmírňující opatření a podmínky viz kapitola D.IV. Uvedené vyhodnocení vlivu záměru na ZCHD rostlin a živočichů vyplývá ze zpracovaného autorizovaného Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (Mgr. Vladimír Melichar), viz Příloha č. 1 tohoto vyjádření. Ve zpracovaném Hodnocení dle § 67 je uveden seznam všech zjištěných druhů rostlin a živočichů, vč. komentáře k jednotlivým zvláště chráněným druhům viz kapitola 3.2.5, 3.2.6., 3.2.7 a 3.2.8. Vyhodnocení vlivu záměru je provedeno v kapitole 4.4.10 a 4.4.11. K minimalizaci negativních vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny jsou v kapitole 4.6.1 navržena zmírňující opatření. Ze závěrů zpracovaného Hodnocení dle § 67 vyplývá: Realizací záměru budou dotčeny jedinci zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin vyskytujících se v dotčeném území (viz kapitola 4.4.10 a 4.4.11). Záměr bude mít mírný negativní vliv na jednotlivé exempláře zvláště chráněných druhů rostlin, živočichů a jejich biotopy. Žádný druh však nebude významně dotčen na úrovni druhu či populace, a to ani lokálně, či v ekosystému podmiňujícího jeho existenci. I přes realizaci všech zmírňujících opatření se v rámci výstavby a provozu záměru předpokládá škodlivý zásah do přirozeného vývoje uvedených zvláště chráněných druhů (viz kapitola 6.), a proto se doporučuje vyžádat k tomuto zásahu výjimku z jejich základních ochranných podmínek.

Ad c) *Pro vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz území byla zpracována samostatná studie Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz ve smyslu znění § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Mgr. Ing. Roman Bukáček, Studio B&M), viz Příloha č. F-11 zpracovaného Oznámení záměru. Hodnocením byly zjištěny především lokální zásahy do*

přírodní hodnoty (nový průsek), estetické hodnoty (obraz okrajů lesního komplexu a obraz kulturní dominanty ratíškovického kostela). Tyto vlivy se v obou variantách mírně liší, avšak odlišnosti se jeví spíše nepodstatné. Vůči dominantě uvedeného kostela se může záměr významněji projevit ve variantě s použitím stožárů konstrukce Soudek, neznamená to však, že jde o výhodnější řešení z hlediska krajinného rázu. Vliv obou variant se liší spíše v detailním pohledu, zásahy hodnot krajinného rázu jádrového prostoru i širšího území DKP jsou v obou variantách podobné. Vlivy se projeví především lokálně v prostoru krajinného rámce Ratíškovice a Vacenovic. V rámci hodnocení byly zvažovány možnosti zmírnění zjištěných vlivů nebo smysluplné kompenzace. Jako nejvhodnější se jeví volba nátěru reflektujícího pozadí lesa. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že záměr ovlivní řadu pozitivních hodnot krajinného rázu, jak uvádí souhrnné vyhodnocení; zjištěný vliv se jeví ve smyslu ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny jako únosný. Vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz je uvedeno v příslušných kapitolách zpracovaného Oznámení záměru.

Ad d) Vliv na významný krajinný prvek les je popsán a vyhodnocen ve zpracovaném Oznámení záměru. Blíže viz kapitola C.I.5.4, kde je uveden seznam dotčených VKP v posuzovaném území. Dále v kapitole D.I.8.2 je vyhodnocen vliv záměru na VKP les.

Z uvedených závěrů vyplývá:

VKP les bude významně negativně ovlivněn kácením a zásahy do bylinného patra, které způsobí pojezdy techniky. Celkově bude ovlivněno, tj. vykáceno cca 7,57 ha lesa ve variantě Soudek a cca 8,57 ha lesa ve variantě Dunaj. Varianta Soudek je z pohledu vlivu na VKP les tedy výrazně příznivější. V kulturním borovém lese v segmentu 6 budou vybudována 3 nová stožárová místa, zde dojde také k trvalému záboru části lesní půdy. Uvedené vyhodnocení vlivu záměru na VKP les vyplývá ze zpracovaného autorizovaného Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (Mgr. Vladimír Melichar), viz Příloha č. 1 tohoto vyjádření. Ze závěrů zpracovaného Hodnocení dle § 67 vyplývá, že vliv záměru na významný krajinný prvek les je možné vzhledem k rozsahu považovat za závažný. Celková míra negativního vlivu záměru je vyhodnocena jako akceptovatelná. Varianta Soudek byla ve zpracovaném Hodnocení dle § 67 vyhodnocena jako mírnější z hlediska vlivu na (lesní) přírodní stanoviště a VKP les.

Ad e) V rámci zpracovaného Oznámení záměru jsou v kapitole D.IV navržena zmírňující a kompenzační opatření, týkající se managementu údržby pod vysokým vedením a zabránění šíření invazních druhů rostlin, vč. návrhu následného monitoringu. Z navržených opatření lze uvést např. při údržbě nárostů dřevin pod vedením je nutné, po dohodě s vlastníkem pozemku, provádět důsledné odstraňování a likvidaci vyřezané hmoty, hlavně invazního trnovníku akátu a střemchy pozdní; po ukončení výstavby vedení bude s odstupem 3 let proveden ve vegetační sezóně monitoring populací zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů a populací invazních druhů rostlin atd. V navazujícím stupni projektové dokumentace, tj. Dokumentace pro povolení stavby, budou uvedené podmínky respektovány. Běžná údržba ochranného pásma vedení probíhá mimo vegetační období a standardně je řešena jako průběžná kontrola a odstraňování náletových a jiných dřevin v koridoru vedení v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., v platném znění. Údržba ochranného pásma vedení se realizuje v rozsahu a způsobem vyplývajícím z dohod s vlastníky či uživateli dotčených nemovitostí, v rámci kterých je dohodnut mj. způsob odstranění a okleštění dřevin, využití a likvidace

odpadu atd. Odstraněné a okleštěné dřeviny jsou po zásahu roztrženy na užitkovou dřevní hmotu a na klest a zbytky po těžbě. Při provádění zásahů do dřevin je nutno postupovat šetrným způsobem s přihlédnutím na poměry a podmínky v místě údržby ochranného pásma vedení. V rámci údržby ochranného pásma nadzemního vedení Přenosové soustavy je rozhodnutím ČIŽP zakázáno na území ČR používat technologii, spočívající ve frézování kořenových systémů odstraněných dřevin nebo používat podobné technologie, které by způsobovaly změny půdních poměrů a původních vegetačních bylinných struktur. Zmírňující a kompenzační opatření vyplývají ze zpracovaného autorizovaného Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (Mgr. Vladimír Melichar), viz Příloha č. 1 tohoto vyjádření, uvedená v kapitole 4.6.“

6) Z hlediska ochrany PUPFL a hospodaření v lesích: záměr doporučujeme dále posoudit podle zákona č. 100/2001 Sb., neboť je spojen se zásahem do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), zejména z hlediska jejich dlouhodobého omezení. Z dokumentace vyplývá, že se jedná o zásah liniového charakteru s plošným dopadem v koridoru vedení a dlouhodobým omezením funkcí lesa po dobu existence stavby, a to i s ohledem na možné kumulativní působení s dalšími záměry a stávající infrastrukturou v území. Orgán státní správy lesů hodnotí vliv záměru na lesní pozemky jako významně negativní, zejména z důvodu fragmentace lesních porostů a dlouhodobého omezení funkcí lesa v souvislosti s existencí ochranného pásma a liniového koridoru vedení, přičemž z hlediska ochrany lesa je vhodnější varianta Soudek, která vykazuje menší rozsah zásahu.

K výše uvedenému lze sdělit následující:

Na základě jednání a dohody s Ministerstvem zemědělství byla v předloženém Oznámení záměru posouzena Varianta Soudek. Šíře koridoru vedení je u této posuzované varianty o 9,6 m menší, oproti Variantě Dunaj. Tímto řešením dochází k minimalizaci záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa a ke snížení negativního vlivu plánovaného venkovního vedení na lesní porosty. Na základě uvedených skutečností Ministerstvo zemědělství s navrhovaný záměrem ve svém vyjádření, které bylo obdrženo ke zpracované studii proveditelnosti, souhlasí. V rámci zpracovaného Oznámení záměru je v kapitole E.II uvedeno shrnutí a provedeno vyhodnocení vlivu předložených variant provedení tvaru stožárové konstrukce.

Z uvedených závěrů vyplývá:

Varianta Soudek byla vyhodnocena jako mírnější z hlediska vlivu na (lesní) přírodní stanoviště a VKP les. Po vykácení ochranného pásma dojde ke zvětšení otevřených ploch na úkor lesa, což může mít obecně pozitivní vliv na druhy hnízdící na otevřených plochách a plazy. Nově vzniklé bezlesí na písčitém podkladu je cenné z hlediska výskytu psamofilních a xerothermních společenstev. V případě oznámeného záměru se jedná o strategickou stavbu energetické infrastruktury, kde veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem na ochranu a zachování lesa.

Výše uvedené body 1) až 6) vyjádření MÚ Hodonín a komentáře krajský úřad vypořádává takto:

Ad 1a) V oznámení záměru jsou dostatečně zhodnoceny vlivy záměru na ptáky ohrožené nárazy do drátů vysokého napětí. Uvedené vyhodnocení vlivů na nachází v oznámení záměru v kapitole C.II.5.2, kde je uveden seznam zjištěných druhů ptáků v posuzovaném území. Dále v kapitole D.I.7.1 je popsána ochrana ptáků proti nárazu do vodičů vč. vyhodnocení. Vlivy byly vyhodnoceny se zvláštním zřetelem na výskyt ptáků, kteří mohou být nárazy do drátů přímo ovlivněni. Oznamovatel

se zaměřil také na vyhodnocení vlivů záměru na zvláště chráněné druhy ptáků, kteří mohou být provozem záměru ovlivněni zejména s ohledem na možnost jejich nárazů do drátů vysokého napětí.

Seznam zjištěných kritériových druhů, tj. zvláště citlivých na střety s vedením ZVN, podle metodického pokynu MŽP: Zajištění ochrany ptáků před úrazy na elektrických vedeních v důsledku nárazů do vodičů nebo zemnicích lan (č. j. MZP/2023/080/72) na posuzované trase vedení V424/425 smyčka RHC:

- čáp bílý (*Ciconia ciconia*),
- čáp černý (*Ciconia nigra*),
- čejka chocholatá (*Vanellus vanellus*),
- křepelka polní (*Coturnix coturnix*),
- volavka popelavá (*Ardea cinerea*).

Dle dikce ustanovení § 5a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ZOPK) je nutné formou zmírňujících opatření zajistit, aby nedocházelo k úhynům ptactva vlivem přípravy území pro umístění záměru a také vlivem umístění a provozu záměru. Potenciální vliv záměru spočívá v možném poškození hnízd při kácení dřevin v případně nevhodném termínu a dále v ohrožení zemních hnízdičů při pracích a pojezdech techniky. Nebudou-li zmírňující opatření akceptována, je nezbytné si vyžádat výjimku pro odchýlný postup dle ZOPK.

Ze závěrů výše uvedených kapitol oznámení záměru vyplývá, že při ornitologickém průzkumu v roce 2025 a z dostupných dat bylo na sledovaném území zjištěno celkem 5 kritériových druhů podle metodického pokynu MŽP: Zajištění ochrany ptáků před úrazy na elektrických vedeních v důsledku nárazů do vodičů nebo zemnicích lan (č.j. MZP/2023/080/72) – viz seznam výše. Hnízdní výskyt v blízkosti vedení byl potvrzen nebo se dá předpokládat u 2 druhů z nich, které jsou v seznamu vyznačené tučně, tedy čejky chocholatě a křepelky polní. Vzhledem k tomu, že dotčeným územím neprochází tahový koridor, ani zde nedochází ke zvýšeným koncentracím ptactva a ptáci se vyskytují v okolní krajině plošně, nepovažuje se území záměru za rizikovou lokalitu z hlediska nárazů do vodičů a zemnicích lan, a tedy se nenavrhuje jako zmírňující opatření pro minimalizaci vlivu záměru na volně žijící ptáky instalace optických zviditelňovačů zemnicích lan. Část záměru prochází průsekem v lese, kde se nepředpokládá přeletování rizikových druhů ptáků kolmo na vedení.

Ze závěrů této konzultace vyplývá, že zvláště chráněné druhy ptáků pravděpodobně se vyskytující v lokalitě záměru, jako je čáp černý, dudek chocholatý nebo chřástal polní, kteří mohou být vlivem záměru rušeni, záměr může vyvolat škodlivý zásah do jejich přirozeného vývoje a mohou být ohroženi střety s vedením. Druhy vyskytující se na lokalitě jsou rozšířené i v okolí, a tak ztráta biotopů nemusí být z ornitologického hlediska v kontextu širšího okolí zásadní.

Oznamovatel dále konzultoval problematiku ochrany zvláště chráněných druhů ptáků, kteří mohou být záměrem ovlivněni nárazy do vodičů a zemnicích lan s ornitologem Gašparem Čamlíkem, specialistou na ptáky Bzenecké Doubravy, což přispělo k podrobnějšímu vyhodnocení vlivů záměru na uvedené druhy živočichů. Ze závěrů této konzultace vyplývá, že tento konzultant jako odborník na ornitologii nepovažuje za nutné osadit vedení elektrické energie, které je součástí záměru,

zvýrazňujícími prvky. Vzhledem k tomu, že dotčeným územím neprochází tahový koridor, ani zde nedochází ke zvýšeným koncentracím ptactva a ptáci se vyskytují v okolní krajině plošně, nepovažuje se území záměru za rizikovou lokalitu z hlediska nárazů do vodičů a zemnicích lan.

Ad 1b) Oznamovatel se zaměřil na výskyt zvláště chráněných druhů (ZCHD) rostlin a živočichů, kteří mohou být záměrem ovlivněni v kapitolách oznámení záměru č. D.I.7.1 a D.I.7.2. Seznam ZCHD rostlin a živočichů identifikovaných v dotčeném území je uveden v kapitole C.II.5.1 a C.II.5.2. oznámení záměru. V lokalitě byl proveden biologický průzkum, který měl za úkol zmapovat výskyt ZCHD rostlin a živočichů a závěry tohoto průzkumu byly shrnuty v oznámení záměru. V území dotčeném záměrem (v celém hodnoceném koridoru, tj. 100 m na každou stranu od osy vedení) bylo identifikováno celkem: 1 ZCHD rostlina – druh je chráněn vyhláškou č. 359/1992 Sb., (identifikovaný druh je z kategorie ochrany „SO“ – divizna brunátná *Verbascum phoeniceum*). 48 ZCHD živočichů – z toho 4 druhy savců, 3 druhy plazů, 5 druhů obojživelníků, 9 druhů bezobratlých a 27 druhů ptáků, které jsou chráněny vyhláškou č. 359/1992 Sb.

Zájmové území leží v sousedství migračního koridoru zvláště chráněných druhů velkých savců. Do jádrového území, které je vzdáleno cca 11 km, nezasahuje. Nové vedení bude fragmentovat vzdušný prostor a lesní biotopy. Po vykácení ochranného pásma dojde ke zvětšení plochy otevřených ploch na úkor lesa, což může mít na druhy hnízdící na otevřených plochách a plazy obecně pozitivní vliv. Migrační trasy obojživelníků nebudou záměrem ohroženy. Žádný druh živočicha nebude významně ovlivněn na úrovni druhu či populace, a to ani lokální, či ekosystému podmiňujícího jeho existenci. Z průzkumů je zřejmé, že záměrem nebudou negativně ovlivněny žádné druhy na úrovni populací. Ochranu běžných druhů obratlovců před nadměrným zraňováním a úhyny lze realizovat formou zmírňujících opatření.

Ad 1c) Vlivy na krajinný ráz byly posouzeny ve studii vlivů na krajinný ráz, která je přílohou oznámení záměru (PŘÍLOHA Č. F-11, Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz, Mgr. Ing. Roman Bukáček, březen 2026). Ze závěrů této studie vyplývá, že záměr je situován do prostorů lesních enkláv u Ratíškovic, na základě čehož lze předpokládat především lokální projev, avšak vzhledem k uvedeným výškám stožárů v obou variantách přesahujících běžnou výšku lesa je vhodné provést tzv. analýzu viditelnosti záměru k prokázání očekávaného pohledového uplatnění stavby a zjištění míry pohledového impaktu v okolní krajině. Hodnocením byly zjištěny především lokální zásahy do přírodní hodnoty (nový průsek), estetické hodnoty (obraz okrajů lesního komplexu a obraz kulturní dominanty ratíškovického kostela). Tyto vlivy se v obou variantách mírně liší, avšak odlišnosti se jeví spíše nepodstatné. Vůči dominantě uvedeného kostela se může záměr významněji projevit ve variantě V2 s použitím stožárů konstrukce Soudek, neznamená to však, že jde o výhodnější řešení z hlediska krajinného rázu. Vliv obou variant se liší spíše v detailním pohledu, zásahy hodnot krajinného rázu jádrového prostoru i širšího území DKP jsou v obou variantách podobné. Vlivy se projeví především lokálně v prostoru krajinného rámce Ratíškovic a Vacenovic. V rámci hodnocení byly zvažovány možnosti zmírnění zjištěných vlivů nebo smysluplné kompenzace. Jako nevhodnější se jeví volba nátěru reflektujícího pozadí lesa.

Ad 1d) Vlivy na významné krajinné prvky (VKP) jsou v oznámení záměru dostatečně zhodnoceny v kapitole D.I.8.2. VKP les bude významně negativně ovlivněn kácením a zásahy do bylinného patra, které způsobí pojezdy techniky. V případě vlivu na významný krajinný prvek les je možné vzhledem

k rozsahu považovat vliv záměru za závažný. Po vykácení kulturního borového lesa v ochranném pásmu vedení může dojít k rozšíření dotčených biotopů, a tím i k významné podpoře významných druhů hmyzu vázaných na toto prostředí. V průběhu demontáže, výstavby a vlastního provozu vedení se nepředpokládá, že by mohla nastat kontaminace přírodních zdrojů. Záměr bude dále v souvislosti s fragmentací lesa zdrojem skleníkových plynů. Za přímé emise skleníkových plynů je třeba považovat nejen jejich přímou produkci, ale také změny ve využívání krajiny a lesnické činnosti (např. odlesňování), apod. Výstavba smyčky nového vedení si vyžádá kácení lesních porostů v rozsahu cca 8,6 ha pro Variantu Dunaj a cca 7,6 ha pro Variantu Soudek. U předmětného záměru však veřejný zájem na strategické energetické infrastruktuře převažuje nad veřejným zájmem na ochranu a zachování lesa.

Ad 1e) Management údržby pod vysokým vedením, a to především zabránění šíření invazivních druhů rostlin na obnažených plochách je navržen v dostatečné podrobnosti v kapitole D.IV. oznámení záměru. Při údržbě nárostů dřevin pod vedením bude oznamovatel, po dohodě s vlastníkem pozemku, provádět důsledné odstraňování a likvidaci vyřezané hmoty, hlavně invazního trnovníku akátu a střemchy pozdní. Nově vzniklé bezlesí na písku v místě nynějšího lesa bude oznamovatel, po dohodě s vlastníkem pozemku, dlouhodobě udržovat disturbančním managementem vlivem pojezdů, a to tak, aby se na lokalitě nacházela jak místa zcela holá, tak i místa s porosty vegetace v různých sukcesních stádiích. Disturbanční management je možné v případě zájmu vlastníka nahradit extenzivní pastvou koní. K údržbě nelze plošně používat herbicidy. Náhradní výsadba se nenavrhuje, v tomto území je velmi vhodné z hlediska bioty udržovat rozsah bezlesí a nezmenšovat jej.

Vyjádření v bodech 2) – 5) jsou bez věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku dalšího posuzování – jako taková byla vzata na vědomí.

Ad 6) Z hlediska ochrany lesního půdního fondu a hospodaření v lesích podle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích, doporučuje MěÚ Hodonín záměr dále posoudit podle zákona č. 100/2001 Sb., neboť je spojen se zásahem do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), zejména z hlediska jejich dlouhodobého omezení. Uvádí, že z dokumentace vyplývá, že se jedná o zásah liniového charakteru s plošným dopadem v koridoru vedení a dlouhodobým omezením funkcí lesa po dobu existence stavby, a to i s ohledem na možné kumulativní působení s dalšími záměry a stávající infrastrukturou v území. Orgán státní správy lesů hodnotí vliv záměru na lesní pozemky jako významně negativní, zejména z důvodu fragmentace lesních porostů a dlouhodobého omezení funkcí lesa v souvislosti s existencí ochranného pásma a liniového koridoru vedení, přičemž podotýká, že z hlediska ochrany lesa je vhodnější varianta Soudek, která vykazuje menší rozsah zásahu. Krajský úřad k tomuto bodu vyjádření uvádí, že u předmětného záměru veřejný zájem na strategické energetické infrastruktuře převažuje nad veřejným zájmem na ochranu a zachování lesa.

- **MěÚ Kyjov (vyjádření č. j. OŽPÚP42315/26/ozp_sek, ze dne 04.05.2026)**

MěÚ Kyjov, se k oznámení vyjádřil podle následujících hledisek:

1) Z hlediska ochrany přírody a krajiny - zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen zákon OPK), ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny sdělujeme, že předložený záměr bude realizován na území ptačí oblasti Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví a současně podléhá povolení dle stavebního zákona. Příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny je na území ptačí oblasti Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí. Obecně sdělujeme, že záměrem budou dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny. Konkrétně záměrem dojde k zásahu do významného krajinného prvku dle ust. § 4 odst. 2 zákona OPK, kácení dřevin rostoucích mimo les dle ust. § 8 odst. 1 zákona OPK, zásahu do krajinného rázu dle ust. § 12 odst. 2 zákona OPK. Z doložených podkladů vyplývá, že v případě realizace záměru dojde k zásahu do území s obecnou ochranou rostlin a živočichů (§ 5 zákona OPK), do území, ve kterém se nachází zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů (§ 48 zákona OPK) a do lokalit s ochranou volně žijících ptáků (§ 5a zákona OPK). Vzhledem k výše uvedenému doporučujeme z hlediska ochrany přírody a krajiny uvedený záměr posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

2) Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem a zákonem o vodovodech a kanalizacích nepožadujeme záměr posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

3) Z hlediska odpadového hospodářství podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“).

Ve vztahu k zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů nemáme k záměru připomínky.

4) Z hlediska ochrany ovzduší podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Ve vztahu k zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů nemáme k záměru připomínky.

5) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Ve vztahu k zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů nemáme k záměru připomínky. Upozorňujeme, že z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dojde realizací záměru k dotčení pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu. Z tohoto důvodu je třeba požádat ve smyslu ustanovení § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů o souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF (plocha stožárů nadzemního vedení přesáhne 30 m²).

6) Z hlediska ochrany lesního půdního fondu a hospodaření v lesích podle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Ve vztahu k zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů nemáme k záměru připomínky.

Vypořádání krajského úřadu:

Krajský úřad si vyžádal od oznamovatele komentář k uvedenému vyjádření. Tento komentář krajský úřad od oznamovatele obdržel prostřednictvím e-mailu dne 10.06.2026, který obsahoval jako přílohu dokument vyhodnocení vlivů záměru na předměty ochrany a zájmy ochrany přírody dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. nazvaný „V424/425 – smýčka RHC, Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., zpracováno v Karlových Varech dne 21.01.2026, zpracovatel: Mgr. Vladimír Melichar“. Oznamovatel k připomínkám MěÚ Kyjov uvádí následující:

„Komentář k zásahu do významného krajinného prvku dle ust. § 4 odst. 2 zákona OPK, k zásahu do krajinného rázu dle ust. § 12 odst. 2 zákona OPK, k vlivu na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů (§ 48 zákona OPK) a zásahu do lokalit s ochranou volně žijících ptáků (§ 5a zákona OPK) je uveden výše (viz vyjádření MěÚ Hodonín, OŽP).

- *Kácení dřevin rostoucích mimo les dle ust. § 8 odst. 1 zákona OPK*

Rozsah kácení dřevin rostoucích mimo les je popsán ve zpracovaném Oznámení záměru viz kapitola B.III.6. Vyhodnocení vlivu záměru na dřeviny rostoucích mimo les je uvedeno v kapitole D.I.8.2.

Z uvedených závěrů vyplývá:

Dřeviny rostoucích mimo les budou záměrem odstraňovány v ochranném pásmu vedení a případně na příjezdových cestách. V dotčeném území bude vykáceno: 10 solitérních listnatých stromů (olše, duby, vrby) a dále dřevinné a křovinné porosty, v nichž ve skladbě převládá borovice lesní a střemcha pozdní. Z průzkumu vyplývá, že varianta vedení se stožáry Soudek je z pohledu vlivu na dřeviny rostoucích mimo les výhodnější. Celkově lze zásah do nelesní zeleně hodnotit jako významný kvůli rozsahu. Zvláště cenné a rozměrné dřeviny zásahem dotčeny nebudou. Vzhledem k tomu, že realizace záměru se předpokládá až v roce 2033, tj. za 8 let, může za tuto dobu dojít k podstatným změnám ve výčtu, velikostech a charakteristice dřevin určených pro povolení kácení. Přesný a aktualizovaný seznam dřevin bude zpracován až v dalších stupních projektové dokumentace těsně před realizací záměru. Pro potřeby zpracování žádosti o povolení kácení dřevin bude proveden dendrologický průzkum, který naplní náležitosti stanovené § 4 vyhlášky č. 189/2013 Sb. Potřeba a rozsah náhradní výsadby jako kompenzace ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin vyplýne až ze správního řízení o povolení kácení. Uvedené vyhodnocení vlivu zásahu na dřeviny rostoucích mimo les vyplývá ze zpracovaného autorizovaného Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (Mgr. Vladimír Melichar), viz Příloha č. 1 tohoto vyjádření, uvedené v kapitole 4.4.6.

- *Zásah do území s obecnou ochranou rostlin a živočichů (§ 5 zákona OPK)*

Obecná ochrana rostlin a živočichů je popsána a vyhodnocena ve zpracovaném Oznámení záměru. Blíže viz kapitola C.II.5, kde je uveden seznam zjištěných druhů uvedených v Červeném seznamu. Dále v kapitole D.I.7.1 a D.I.7.2 je popsán a vyhodnocen vliv záměru na obecnou ochranu rostlin a živočichů vč. ptáků.

Z uvedených závěrů vyplývá:

*Celkem byl v dotčeném území a jeho blízkém okolí zjištěn výskyt 3 druhů plazů, 5 druhů obojživelníků a 23 druhů savců. Výskyt byl zejména skrytý či přechodný (např. jiné druhy netopýrů), u dalších druhů nelze výskyt vyloučit, přesto předložený seznam poskytuje dobrý přehled o dotčené fauně obratlovců. Při faunistickém průzkumu byl zjištěn výskyt 9 druhů obratlovců uvedených v Červeném seznamu v kategorii kriticky ohrožené taxony (CR), ohrožené taxony (EN), zranitelné taxony (VU) a téměř ohrožené taxony (NT). Záborem biotopu a rušením během stavby bude ovlivněna čejka chocholátá, strakapoud malý, žluna šedá, lejsek bělohlavý a lejsek černohlavý. Střety s vedením je ohrožena předně čejka chocholátá a při přeletěch území volavka popelavá. Čejka chocholátá je zemní hnízdič (hnízdí na jednoduchém důlku na zemi, často řídce vystlaný stébly trav) a její hnízdo bývá umístěno na otevřených, málo zarostlých plochách, jež se v dotčeném území nachází. Vlastním terénním průzkumem v roce 2025 doplněným o rešerši databázových zdrojů bylo v území záměru a jeho okolí zjištěno 89 druhů ptáků. U 78 druhů bylo zaznamenáno chování související s hnízděním. Prokázané hnízdění bylo registrováno u 11 druhů, pravděpodobné u 29 druhů a možné u 38 druhů. Ze zjištěných druhů je 27 druhů zvláště chráněných, obecně ohrožených z červeného seznamu ČR bylo zjištěno 28 druhů a 14 druhů je zařazeno do seznamu ptáků přílohy I směrnice o ptácích. V rámci průzkumu bylo na zkoumaném území zjištěno 351 taxonů hmyzu. Byl zjištěn výskyt 41 druhů bezobratlých živočichů uvedených v Červeném seznamu, z toho 1 druh patří do skupiny kriticky ohrožené taxony – květomil (*Hymenophorus doublieri*), 4 druhy jsou zařazeny do skupiny ohrožené taxony, 16 druhů do kategorie zranitelný taxon a 20 druhů patří do kategorie téměř ohrožené taxony. Nové vedení bude fragmentovat vzdušný prostor a lesní biotopy. Po vykácení ochranného pásma dojde ke zvětšení plochy otevřených ploch na úkor lesa, což může mít na druhy hnízdící na otevřených plochách a plazy obecně pozitivní vliv. Migrační trasy obojživelníků nebudou záměrem ohroženy. Žádný druh živočicha nebude významně ovlivněn na úrovni druhu či populace, a to ani lokální, či ekosystému podmiňujícího jeho existenci. Během floristického průzkumu dotčeného území bylo zaznamenáno 168 druhů cévnatých rostlin. Ze zjištěných druhů je 8 druhů zařazeno do Červeného seznamu cévnatých rostlin. Zaznamenané vzácné druhy budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, nelze vyloučit jejich likvidaci při kácení, demontáži stávajících stožárů, výstavbě nového vedení nebo jen dočasné narušení ekologických podmínek druhů. Po výstavbě záměru lze přepokládat znovuosídlení nového průseku pod vedením zvn vzácnými druhy při postupné sukcesi dotčeného území. Všechny zaznamenané druhy cévnatých rostlin se vyskytují ve vegetačních segmentech 5 – 7. Zaznamenané vzácné druhy budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, nelze vyloučit jejich likvidaci při kácení, demontáži stávajících stožárů, výstavbě nového vedení nebo jen dočasné narušení ekologických podmínek druhů. Po výstavbě záměru lze přepokládat znovuosídlení nového průseku pod vedením ZVN vzácnými druhy při postupné sukcesi dotčeného území. Žádný druh rostliny však nebude významně dotčen na úrovni druhu či populace, a to ani lokální, či ekosystému podmiňujícího jeho existenci. Uvedené vyhodnocení vlivu záměru na obecnou ochranu rostlin a živočichů vyplývá ze zpracovaného autorizovaného Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (Mgr. Vladimír Melichar), viz Příloha č. 1 tohoto vyjádření. Seznam zjištěných druhů rostlin a živočichů je uveden v kapitole 3.2.5, 3.2.6., 3.2.7 a 3.2.8 zpracovaného Hodnocení dle § 67. Vyhodnocení vlivu záměru na obecnou ochranu rostlin a živočichů je uvedeno v kapitole 4.4.10 a 4.4.11 zpracovaného Hodnocení dle § 67.“*

Výše uvedené body 1) až 6) vyjádření MÚ Kyjov a komentáře krajský úřad vypořádává takto:

Ad 1) Z vyjádření vyplývá, že v případě realizace záměru dojde k zásahu do významného krajinného prvku, ke kácení dřevin rostoucích mimo les, k zásahu do krajinného rázu, k zásahu do území s obecnou ochranou rostlin a živočichů, do území, ve kterém se nachází zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů a do lokalit s ochranou volně žijících ptáků. V oznámení záměru vyhodnotil oznamovatel vlivy záměru dostatečně v kapitole D. a násl. a v příslušných přílohách, stejně tak v komentáři. Podrobné vypořádání vlivů záměru je uvedeno výše ve vypořádání připomínek MěÚ Hodonín. Připomínky se věcně a obsahově shodují, takže v rámci úspory řízení krajský úřad zde uvádí pouze odkaz na vypořádání uvedené výše.

V bodech 2) až 6) vyjádření MěÚ Kyjov se uvádí odkazy na zákonné povinnosti a nejsou zde požadavky dalšího posuzování záměru. Vyjádření v těchto bodech bylo vzato na vědomí.

- **KrÚ JMK OŽP (souhrnné vyjádření z hlediska jednotlivých zákonů na úseku ochrany životního prostředí, mimo zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, č. j. JMK 68497/2026, ze dne 05.05.2026)**

1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) je vyjádření bez připomínek.

2. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon):

KrÚ JMK OŽP podotýká, že posuzovaným záměrem budou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Popisuje, že v borovém lese v segmentu 6 budou u oznámeného záměru vybudována 3 nová stožárová místa, kde dojde také k trvalému záboru části lesní půdy pod betonovými patkami nosných stožárů a že lesní porosty jsou nejvíce zastoupeny v první polovině úseku trasy vedení (tj. mezi TR Rohatec až po st. č. 3). Dále zmiňuje, že ve zbývajících částech úseku trasy vedení nebudou lesní porosty již dotčeny a že pro variantu s nosnými stožáry tvaru Soudek se předpokládá dočasné dotčení PUPFL v rozsahu cca 7,6 ha. Vzhledem k tomu, že se podle KrÚ JMK OŽP jedná o variantu s minimálním možným dotčením PUPFL nemá KrÚ JMK OŽP jako orgán státní správy lesů připomínky k oznámení záměru. KrÚ JMK OŽP uvádí, že, v případě oznámeného záměru veřejný zájem na strategické energetické infrastruktuře převažuje nad veřejným zájmem na ochranu a zachování lesa. KrÚ JMK OŽP dále upozorňuje, že je nutné požádat příslušný orgán státní správy lesů o dočasné odnětí PUPFL po dobu výstavby oznámeného záměru, a to v rozsahu staveniště, před rozhodnutím o povolení stavebního záměru stavebním úřadem. Náležitosti žádosti o odnětí PUPFL uvádí vyhláška č. 77/1996 Sb. KrÚ JMK OŽP je příslušným orgánem státní správy lesů v případě dotčení PUPFL v rozsahu větším než 1 ha.

3. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (zákon o ochraně přírody a krajiny):

KrÚ JMK OŽP upozorňuje, že předložený záměr bude realizován na území ptačí oblasti Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025) a podléhá povolení dle stavebního zákona. Žadatel je proto povinen si požádat o vydání povolovacího aktu v rámci tzv. společného rozhodnutí dle § 83 odst. 9 zákona o ochraně přírody a krajiny. KrÚ JMK OŽP dále sděluje, že k tomuto záměru bylo dne 07.01.2026 pod č. j. JMK 1585/2026 vydáno stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody, v němž

byl vyloučen významný vliv záměru na uvedenou ptačí oblast a které je součástí podkladů. KrÚ JMK OŽP konstatuje, že posuzovaným záměrem tedy budou dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny, že jeho realizací dojde k zásahu do významného krajinného prvku, ke kácení dřevin rostoucích mimo les, zásahu do krajinného rázu a k dotčení zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. KrÚ JMK OŽP upozorňuje, že je nutné požádat o souhlas se zásahem do významného krajinného prvku na základě § 4 odst. 2, o povolení ke kácení dřevin dle § 8 odst. 1, o souhlas se zásahem do krajinného rázu dle § 12 odst. 2 a povolení výjimky ze zákazů u památných stromů, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle § 56 odst. 1, to vše podle zákona o ochraně přírody a krajiny. KrÚ JMK OŽP dále sděluje, že jako dotčený orgán ochrany přírody dle výše uvedeného zákona, nemá k oznámení záměru další připomínky.

4. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (zákon o ochraně ovzduší) je vyjádření bez připomínek.

5. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), dále jen „o PZH“ je vyjádření bez připomínek.

6. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhlašuje závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016–2025 je vyjádření bez připomínek.

Vypořádání krajského úřadu:

Vyjádření obsahují několik věcných poznámek o zákonných požadavcích k oznámení záměru a nezahrnují požadavek dalšího posuzování záměru. Oznamovatel bude při realizaci záměru respektovat zákonné požadavky. Ze souhrnného vyjádření KrÚ JMK OŽP jako celku vyplývá, že KrÚ JMK OŽP nemá k oznámení záměru z hlediska jednotlivých tzv. složkových zákonů na úseku ochrany životního prostředí žádné zásadní připomínky, které by odůvodňovaly případný požadavek dalšího posuzování dle zákona (tzv. velkou EIA). Celkově je vyjádření bez požadavku dalšího posuzování záměru a jako takové bylo krajským úřadem vzato na vědomí.

Souhrnné vypořádání krajského úřadu k obdržným vyjádřením

Dle ustanovení § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona. Krajský úřad ve zjišťovacím řízení hodnotil informace obsažené v oznámení záměru, včetně jeho příloh a v doručených vyjádřeních. Z dotčených územně samosprávných celků zaslal své vyjádření pouze Jihomoravský kraj, přičemž také nepožaduje další posuzování záměru. Krajský úřad současně v zákonné lhůtě neobdržel žádné vyjádření (ať už souhlasné či nesouhlasné) veřejnosti ani dotčené veřejnosti (ve smyslu § 3 písm. i) zákona).

Dotčené orgány se z hlediska své působnosti dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního

fondy, vyjádřily bez zásadních připomínek a bez požadavku na jeho další posouzení vlivů záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Tato část vyjádření byla vzata na vědomí.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, se vyjádřil MěÚ Hodonín a MěÚ Kyjov s připomínkami, že záměr může mít vliv na krajinný ráz, významné krajinné prvky ze zákona, zvláště chráněné rostliny a živočichy a dřeviny rostoucí mimo les. V rámci přípravy záměru a při jeho realizaci budou dle informací, které deklaruje oznamovatel v oznámení záměru učiněna taková opatření, aby vliv na tyto složky životního prostředí byl minimální. Ve stanovisku KrÚ JMK OŽP, jako dotčeného orgánu ochrany přírody vydaném dne 07.01.2026 pod č. j. JMK 1585/2026 dle § 45i zákona o ochraně přírody, byl vyloučen významný vliv záměru na ptačí oblast Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025) na jejímž území má být záměr realizován.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je spojen se zásahem do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), zejména z hlediska jejich dlouhodobého omezení, což MěÚ Hodonín hodnotí jako vliv významně negativní, přičemž z hlediska ochrany lesa je dle MěÚ Hodonín vhodnější varianta Soudek, která vykazuje menší rozsah zásahu. KrÚ JMK OŽP v této souvislosti konstatuje, že v případě oznámeného záměru veřejný zájem na strategické energetické infrastruktuře převažuje nad veřejným zájmem na ochranu a zachování lesa.

Žádné z výše uvedených obdržených vyjádření neobsahuje zásadní připomínky, které by odůvodňovaly případný požadavek dalšího posuzování dle zákona (tj. tzv. velkou EIA). Vzhledem k charakteru záměru a obsahu všech výše uvedených vyjádření nepovažuje proto krajský úřad za účelné stanovit pro tento záměr povinnost dalšího posuzování dle zákona.

4. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí

I. Varianta 1 – Dunaj

I. Charakteristika záměru

Předmětem záměru je realizace smyčky nového dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV s označením V424/425 a záměr je tedy koncepčním řešením, které umožní zajistit bilanci předávaných výkonů mezi přenosovou soustavou (PS) a distribuční soustavou (DS), a to zejména s ohledem na zajištění vyvedení výkonu plánovaných nových obnovitelných zdrojů energie (OZE) a spolehlivého zásobování dotčených oblastí Zlínského a Jihomoravského kraje elektřinou v dlouhodobém horizontu. Záměr výstavby smyčky nového dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV s označením V424/425 je uveden v Politice územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), v úplném znění PÚR ČR a závaznosti Změny č. 8 platné od 01.10.2025 jako koridor E8 Elektrická stanice 400/110 kV Rohatec a připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice – Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice – hranice ČR/Slovensko (– Křižovany) do elektrické stanice Rohatec. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3a, 3b a 4 vymezují koridor TEE01 Vedení 400 kV Rohatec – hranice kraje (– Otrokovice) a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec. Záměr je rovněž uveden v Územním rozvojovém plánu (ÚRP), a to v prvním územním rozvojovém plánu účinném od 29.10.2024) jako koridor TE08 Plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Rohatec a koridor

pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice–Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice hranice ČR/Slovensko (–Křižovany) do elektrické stanice Rohatec. Z uvedeného je zřejmé, že se jedná o jeden ze strategických záměrů veřejného zájmu dodávky elektrické energie důležitý pro fungování distribuční soustavy ČR. Vlivy předmětného záměru byly již vyhodnoceny v rámci vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území (SEA vyhodnocení ZÚR JMK). Identifikovány byly vlivy na PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, včetně biotopů ptáků, které jsou zde předměty ochrany (lelek lesní, skřivan lesní, strakapoud prostřední, strakapoud jižní). V SEA vyhodnocení ZÚR JMK je ale namítáno, že tento koridor zde však již existuje pro stávající vedení, nicméně, že elektrické vedení v PO představuje závažné riziko možných střetů letících ptáků s elektrovodem (čáp bílý, moták pochop). Výstavba a v menší míře též provoz elektrovodu s sebou podle SEA vyhodnocení ZÚR JMK nese zvýšení hladiny rušení, které ovlivňuje citlivé ptačí druhy (např. lelek lesní). K vymezení koridoru TEE01, ve kterém má být umístěn předmětný záměr, byly v SEA vyhodnocení ZÚR JMK tyto vlivy vyhodnoceny v kapitole B.4.5. se závěry, že předmětný záměr technické infrastruktury (V424/425 – smyčka RHC) je veden ve stávající trase, jeho negativní vlivy se projeví zejména při výstavbě a lze je minimalizovat.

II. Umístění záměru

Záměr má být realizován na území obcí Ratíškovice a Vacenovice na k. ú. Ratíškovice a Vacenovice u Kyjova. Ze stávajícího vedení s označením V424 je navržena smyčka vedení v délce 2 795 – 2 821 m (v závislosti na koncovém místě zaústění do RHC). Stávající vedení s označením V424 prochází v Jihomoravském kraji katastrálním územím Vacenovice u Kyjova. V tomto místě v blízkosti obce Ratíškovice v rozpětích st. č. 147 – 148 a st. č. 149 – 150 bude provedeno odbočení jednoduchých vedení (v budoucnu V424 a V425) do nové trasy, kterou bude tato smyčka pokračovat jako dvojitě vedení jihovýchodním a dále jižním směrem do katastrálního území obce Ratíškovice, až po zaústění do nové rozvodny Rohatec (RHC). Nová smyčka dvojitě vedení o napěťové hladině 400 kV s označením V424/425 odbočuje ze stávajícího jednoduchého vedení o napěťové hladině 400 kV s označením V424 Sokolnice – Křižovany (SK) mezi stávajícími stožáry č. 148 a 149. Vedení směřuje na jihozápad směrem k obci Ratíškovice, kde se dvěma lomovými body R44 (st. č. 5) a R45 (st. č. 4) stáčí na jih a lesním průsekem pokračuje k lomovému bodu R47 (st. č. 1). Od tohoto lomového bodu je vedení ze severovýchodu zaústěno do nové rozvodny 420 kV Rohatec.

Navržené vedení prochází rovinatým terénem v nadmořských výškách 190 až 204 m, v trase vedení se nacházejí lesní plochy a louky. Vedení prochází cca 600 m od zastavěných území. Trasa vedení nezasahuje do žádné evropsky významné lokality, biosférické rezervace ani zvláště chráněných území. Vedení s označením V424/425 zasahuje do Ptačí oblasti CZ0621025 – Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. V dotčeném území se nenachází národní park, chráněná krajinná oblast, maloplošné zvláště chráněné území, biotop zvláště chráněných druhů velkých savců, registrovaný významný krajinný prvek (VKP), přírodní park ani památný strom. V území se vyskytují zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Trasa záměru protíná celkem 5 prvků lokální úrovně územního systému ekologické stability, konkrétně se jedná o LBK 1, LBC 1 „Pod dráty“ a IP 15, IP 18 a IP 19. Nadregionální nebo regionální prvky ÚSES nebudou trasou záměru dotčeny. Záměr prochází přes VKP ze zákona. Nejpočetněji zastoupenými významnými krajinnými prvky jsou lesy a vodní toky. Trasa záměru kříží jeden vodní tok; vodní plochy nejsou posuzovaným záměrem dotčeny. Začátek

trasy vedení před rozvodnou 420 kV Rohatec zasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů podzemních vod prameniště „Rohatec Gebhard-Perunské-Zásada“ (stupeň 2b); nedojde k přímému dotčení tohoto vodního zdroje s ohledem na přechod nadzemních částí vedení přes vodní zdroj (vodiče vedení a zemnicí lana). Posuzovaný záměr nezasahuje do žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Záměr neprochází přes záplavové území ani aktivní zónu žádného vodního toku.

Z celkového počtu stožárů navržených v trase smyčky nového nadzemního vedení (7 ks) jich je cca 57 % (tj. 4 ks) umístěno na zemědělském půdním fondu, zbývající cca 43 % stožárů (tj. 3 ks) je umístěno na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Nové stožáry č. 148 a 149 stávajícího vedení s označením V424 budou umístěny na zemědělském půdním fondu.

V souladu se zněním zákona č. 100/2001 Sb., účinným od 01.01.2024, již přílohou oznámení záměru není informace příslušného orgánu územního plánování o souladu záměru s platnou územně plánovací dokumentací; záměr má být nicméně realizován v ploše, která je v platném územním plánu obce Ratíškovice a obce Vacenovice určena pro výrobu a skladování. Z vyjádření KrÚ JMK OÚP vyplývá, že záměr není v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací (viz vyjádření KrÚ JMK OÚP výše v textu odůvodnění tohoto rozhodnutí). Vzhledem k výše uvedenému a k faktu, že obec Ratíškovice a obec Vacenovice, jako dotčený územní samosprávný celek nevznesly v rámci zjišťovacího řízení k záměru žádné námitky odkazující na případný nesoulad s územně plánovacími dokumentacemi obcí, má krajský úřad důvodně za to, že předmětný záměr není s platným územním plánem obcí v rozporu.

Krajský úřad přihlédl k výše uvedeným faktům a neshledal, že by daný záměr sám o sobě, ani v kumulaci s jinými záměry v širším okolí, měl potenciál generovat významné negativní vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví (viz výše v textu tohoto rozhodnutí a dále níže v odůvodnění tohoto rozhodnutí). Krajský úřad má proto za to, že umístění záměru v dané lokalitě neohrozí životní prostředí ani zdraví obyvatel a s umístěním záměru v dané lokalitě lze souhlasit, samozřejmě za podmínky dodržení odpovídajících legislativních požadavků a příslušných norem na úseku ochrany veřejného zdraví a životního prostředí a za dodržení opatření pro fázi projektové přípravy, stavby a realizace záměru navržených oznamovatelem v oznámení záměru.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Krajský úřad shledal, že v oznámení záměru byly identifikovány a zhodnoceny všechny podstatné vlivy záměru, které by mohly způsobit negativní ovlivnění zdravotního stavu obyvatel, včetně kumulace vlivů se stávajícími provozovanými činnostmi v daném území a jeho nejbližším okolí. Z charakteru a kvantity výstupů záměru je patrné, že závažné vlivy z hlediska velikosti a významnosti nelze důvodně očekávat.

Zdravotní vlivy a rizika, rizika havárií a vliv hluku a dopravy

Na základě provedených výpočtů Hlukové studie, která je přílohou oznámení záměru (PŘÍLOHA Č. F-6, Hluková studie, EMPLA AG spol. s r.o., březen 2026) lze konstatovat, že celkové hodnoty hluku ze stavebních prací souvisejících s realizací záměru nepřekročí ve venkovním prostoru okolních stávajících hlukově chráněných staveb hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ze stavební činnosti ($LA_{eq,14h} = 65,0$ dB) ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví

před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Dále ze závěrů hlukové studie vyplývá, že hluk z provozu projektovaného záměru, jak ve Variantě 1 Dunaj, tak ve Variantě 2 Soudek nevyvolá překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ani při společném působení hluku s pozadím ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., tzn. nepřekročí hodnotu $LA_{eq,8h} = 50$ dB v denní době a hodnotu $LA_{eq,1h} = 40$ dB v noční době.

Rizika havárií z hlediska potencionálního ohrožení povrchových nebo podzemních vod spojená s výstavbou a provozem záměru jsou minimální.

Dle závěrů studie posouzení vlivů elektromagnetického pole pocházejícího z provozu záměru, která je přílohou oznámení záměru (PŘÍLOHA Č. F-7, Posouzení vlivů elektromagnetického pole, EGU – HV Laboratory, a.s., březen 2026) je zřejmé, že záměr vyhovuje požadavkům Nařízení vlády č. 291/2015 Sb., pro fyzické osoby v komunálním (nepracovním) prostředí a ČSN 33 2040 „Elektrotechnické předpisy. Ochrana před účinky elektromagnetického pole 50 Hz v pásmu vlivu zařízení elektrizační soustavy“.

Na základě výše uvedeného krajský úřad vyhodnotil, že vzhledem ke svému charakteru a umístění nepředstavuje záměr nad míru zvýšené riziko hluku, havárií a rizikových stavů, které by měly potenciál vážně ohrozit zdravotní stav obyvatel. Tyto vlivy budou srovnatelné pro Variantu 1 – Dunaj i Variantu 2 – Soudek. Z hlediska těchto vlivů lze považovat záměr za akceptovatelný.

Vznik odpadů

V průběhu realizace záměru dojde ke vzniku odpadů převážně ve formě zbytků zeminy, betonu, ocelového materiálu a obalů. Žádný z těchto uvedených odpadů však není zařazen do kategorie nebezpečných odpadů. Množství jednotlivých odpadů vzniklých při demontáži (stožárů č. 148 a 149 stávajícího vedení s označením V424) a výstavbě záměru, konkrétní způsob a místo jejich odstranění budou stanoveny v dalších stupních projektové dokumentace. Odpady vzniklé během demontáže a výstavby záměru budou v maximální možné míře tříděny a bude preferováno jejich využití jako druhotných surovin. Během demontáže (stožárů č. 148 a 149 stávajícího vedení s označením V424) a výstavby záměru nebude vznikat velké množství nebezpečných odpadů. Jako nebezpečný odpad lze klasifikovat zbytky barev a obalů z nátěrových hmot, dále např. znečištěné tkaniny nebo pracovní oděvy nebezpečnými látkami (např. oleji, barvami). Nebezpečný odpad může teoreticky vzniknout kontaminací zeminy nebezpečnými látkami (ropnými látkami, oleji) z dopravních a stavebních mechanismů (při případném úkapu těchto látek, popř. při havárii). Tyto rizika lze snadno minimalizovat dodržováním technologické kázně při užívání stavebních strojů a dopravních mechanismů. Tyto vlivy budou srovnatelné pro Variantu 1 – Dunaj i Variantu 2 – Soudek. Z hlediska těchto vlivů lze považovat záměr za akceptovatelný.

Vlivy na kvalitu ovzduší a klima

Záměr bude zdrojem skleníkových plynů. Za přímé emise skleníkových plynů je třeba považovat nejen jejich přímou produkci, ale také změny ve využívání krajiny a lesnické činnosti (např. odlesňování), apod. Výstavba smyčky nového vedení si vyžádá kácení lesních porostů v rozsahu cca 8,6 ha pro Variantu 1 – Dunaj, což je o 0,1 ha více, než pro Variantu 2 – Soudek. Tyto vlivy budou tedy u Varianty 1 – Dunaj větší. Záměr si nevyžádá změnu ve využívání krajiny – dojde pouze k omezení některých činností (např. zemědělské a lesnické). Mezi nepřímé emise skleníkových plynů

v souvislosti se záměrem, lze zařadit zejména emise produkované dopravními a mechanizačními prostředky při demolici a vlastní výstavbě záměru, emise spojené s materiálovými a energetickými nároky na vlastní realizaci záměru, emise spojené s údržbou vedení (údržba ochranného pásma, provádění údržby a opravy), emise spojené s nakládáním s odpady. Během realizace záměru a následné údržby vedení budou produkovány emise znečišťujících látek v podobě výfukových plynů. Tyto vlivy budou srovnatelné pro Variantu 1 – Dunaj i Variantu 2 – Soudek.

Za liniové zdroje znečištění lze považovat provoz stavebních mechanismů a stavebních strojů v prostoru prováděných činností během demontáže a výstavby záměru. Z důvodu pohybu mechanismů, stavebních strojů a nákladních automobilů bude docházet k produkci výfukových plynů a sekundární prašnosti (resuspenzi částic), tj. emisím prachových částic, deponovaných na povrchu země a znovu zviřených do ovzduší vlivem turbulentního proudění vyvolaného projíždějícím vozidlem. Zdroje sekundární prašnosti lze velmi účinně eliminovat dodržováním technologické kázně, především pravidelným zkrápěním potřebných ploch a důkladnou očišťováním vozidel v místě výjezdu ze stavby. Tyto vlivy budou srovnatelné pro Variantu 1 – Dunaj i Variantu 2 – Soudek.

Při hodnocení záměru z hlediska vlivů na ovzduší a klima přihlédl krajský úřad mimo výše uvedené také k faktu, že k vyhodnocení dopadů na ovzduší a klima se měly možnost vyjádřit další dotčené orgány na úseku ochrany veřejného zdraví (KHS) a ochrany ovzduší, přičemž tyto orgány závěry neměly žádné zásadní připomínky.

Vzhledem k výše uvedenému má krajský úřad za to, že z pohledu množství emisí do ovzduší i vlivů na klimatické poměry, lze považovat umístění záměru z hlediska dopadů na ovzduší a klima jako akceptovatelný.

Vlivy na vodu a vodní prostředí

Záměr svým charakterem a způsobem provádění výstavby nemá parametry k významnějšímu znečištění povrchových, popř. podzemních vod. Všechna stožárová místa jsou umístěna v dostatečné vzdálenosti od břehů vodních toků, rybníků apod. Vodní toky nebudou během demontáže a výstavby záměru přejížděny mimo stávající mostní objekty. Při křížení nadzemního vedení s vodními toky a údolními nivami nedojde k ovlivnění vodního režimu. Lokální ovlivnění jakosti povrchových vod je teoreticky možné splachem dočasně deponovaných zemin. Toto riziko hrozí pouze při umístění deponie v blízkosti povrchových vod a v případě silných dešťů. Případný vliv na podzemní vody může nastat pouze při provádění výkopových prací a betonáže základů stožárů. Při provádění těchto prací by mohlo dojít k místnímu přechodnému zhoršení jakosti podzemních vod. Záměr nebude zdrojem odpadních vod. Tyto vlivy budou srovnatelné pro Variantu 1 – Dunaj i Variantu 2 – Soudek. Z hlediska těchto vlivů lze považovat záměr za akceptovatelný.

Vlivy na půdu a horninové prostředí

Záměr má být realizován na pozemcích, které jsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF). Výstavbou stožárů pro nadzemní vedení dochází k trvalému záboru zemědělského půdního fondu u Varianty Dunaj v rozsahu cca 0,06 ha, což představuje o 0,01 ha menší zábor ZPF než u Varianty 2 – Soudek a z hlediska ochrany ZPF pouze mírný vliv. V místech umístění jednotlivých stožárů bude proveden inženýrsko-geologický průzkum. Ve fázi projektové přípravy záměru v rámci inženýrsko-geologického průzkumu bude posouzeno podloží s ohledem na možné ovlivnění podzemní vody,

popř. budou stanovena opatření k ochraně těchto vod; dále bude zvolen vhodný způsob zakládání stožárových konstrukcí vzhledem ke geologické stavbě podloží.

Současně, při předpokladu dodržení platných zákonů a norem, nepředstavuje záměr vzhledem k jeho charakteru jakékoliv významnější riziko havarijních stavů, které by nadměru ohrožovaly kvalitu půd okolních či horninového prostředí.

Vzhledem k výše uvedenému krajský úřad vyhodnotil, že dopady záměru z hlediska vlivů na půdy a horninového prostředí jsou akceptovatelné.

Vlivy na biotu/biologickou rozmanitost a opatření navržená v oznámení záměru k eliminaci těchto vlivů

Biologická rozmanitost je chápána jako variabilita všech žijících organismů včetně suchozemských a vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy.

Jelikož je záměr smyčky nového nadzemního dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV umístěn v novém koridoru, předpokládá se zde kácení zeleně na nelesní půdě. Kácení dřevin bude prováděno pouze v nezbytně nutném rozsahu v období vegetačního klidu a mimo hnízdní období ptáků (září – únor) a bude důsledně dbáno o ochranu okolních porostů a dřevin před poškozením stavební činností v souladu s platnými normami. Pro potřeby povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les bude ve fázi projektové přípravy záměru zpracován dendrologický průzkum. Na základě rozhodnutí příslušného úřadu bude zajištěna přiměřená náhradní výsadba.

Pro vyhodnocení vlivů realizace záměru na biotu byl zpracován biologický (přírodovědecký) průzkum, který je přílohou oznámení záměru jako dokument „V424/425 – smyčka RHC, Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., Mgr. Vladimír Melichar, Zpracováno v Karlových Varech dne 21. 1. 2026“. Ze závěrů tohoto hodnocení vyplývá, že záměr bude mít vliv na ptačí oblasti lokality soustavy Natura 2000, lokální ÚSES, VKP ze zákona a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

Záměr bude mít dále vliv na funkční vazby ekosystémů. Elektrické vedení během provozu narušuje prostorové vazby stanovišť ornitocenózy, způsobuje fragmentaci biotopu ptáků obecně a je rizikové pro jednotlivá ptačí individua (střety). Negativní vliv je dán charakterem a umístěním záměru. Záměr nijak neovlivní diverzitu druhů. Záměr nijak neovlivní diverzitu stanovišť. Reprodukční kapacita ekosystémů nebude ovlivněna, neboť materiálové, energetické a informační toky v ekosystémech nebudou záměrem dotčeny. Záměr nijak neovlivní rozmanitost předmětů ochrany zvláště chráněných území, ale ovlivní jednotlivé exempláře druhů, které předměty ochrany jsou. Nepředpokládá se, že by záměr měl významný vliv na šíření invazních druhů. Environmentálním limit ve vztahu k biologické rozmanitosti bude dodržen.

Pro zmírnění těchto vlivů jsou navržena opatření uvedená v závěru tohoto rozhodnutí.

Zájmové území zasahuje do ploch lokální soustavy územního systému ekologické stability (ÚSES), nelze však předpokládat významné ovlivnění ekologické stability širšího území. Tyto vlivy jsou pro Variantu 1 – Dunaj a Variantu 2 – Soudek srovnatelné.

Stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny, jako příslušného dotčeného orgánu ochrany přírody ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny bylo k záměru uplatněno pod č. j. JMK 1585/2026, ze dne 07.01.2026, a příslušný orgán ochrany přírody jím vyloučil významný vliv záměru na skladebné prvky soustavy Natura 2000.

Současně platí, že příslušné orgány ochrany přírody vynesly k záměru z hlediska jeho potenciálních vlivů na biotu a biologickou rozmanitost v území v rámci zjišťovacího řízení připomínky uvedené výše, které krajský úřad vypořádal v souladu s požadavky zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného krajský úřad vyhodnotil údaje obsažené v oznámení záměru a doložených přílohách jako dostačující k posouzení záměru pro fázi zjišťovacího řízení s tím, že vlivy záměru na biologickou složku krajiny lze pokládat za akceptovatelné, bez nutnosti dalšího vyhodnocování dle zákona.

Vlivy na VKP ze zákona

Jedná se o standardní záměr daného typu v moderním urbanistickém a technologickém pojetí. Relativně významnější potenciální dopady na životní prostředí či pohodu bydlení v jeho okolí se dají předpokládat pouze v souvislosti s fragmentací lesa, přičemž jednotlivé vlivy jsou relevantně popsány a vyhodnoceny v příslušných kapitolách oznámení záměru a v doložených odborných studiích zpracovaných osobami s příslušnými autorizacemi. Z těchto závěrů vyplývá, že realizace záměru pro Variantu 1 – Dunaj je v daném místě možná.

Záměr si vyžádá souhlas s odnětím z pozemků určených k plnění funkcí lesa, a to u lesů kategorie hospodářské, v k. ú. Ratíškovice. Dle metodického pokynu MZe k jednotnému stanovení plochy určené k trvalému odnětí plnění funkcí lesa pozemků nalézajících se pod stožáry nadzemních vedení (č. j.: MZE-71129/2023-16211 ze dne 11.12.2023) se „*při výpočtu plochy záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa, se v případě stožárů nadzemních vedení zohlední pouze ta plocha, v níž je konstrukce stožárů pevně spojena se zemským povrchem. Pokud takto stanovená plocha nepřesáhne zákonem stanovený limit 30 m², dojde k umístění stožáru nadzemního vedení bez následného řízení o odnětí zákonné ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa (§ 15 odst. 3 písm. a) lesního zákona)*“. Dle tohoto pokynu je v případě stožárů nadzemních vedení při stanovení plochy záboru nutné zohlednit, že k trvalému odnětí veškerých funkcí lesa dochází pouze v ploše vlastních (zpravidla betonových) patek stožárů, respektive v ploše styku stožárů s půdním povrchem. V ostatní ploše dané půdorysným průmětem stožáru dochází vlivem jeho konstrukce a umístění kotevních patek pouze k omezení plnění některých (zejména produkčních) funkcí lesa, přičemž řada z funkcí mimoprodukčních zůstává zachována (zejména funkce půdoochranná, vodoochranná a podpora biodiverzity) v rozsahu stejném, jako je tomu u ochranného pásma nadzemního vedení. Výstavbou stožárů pro nadzemní vedení dojde k trvalému omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa. Celkové trvalé omezení lesních pozemků určených k plnění funkcí lesa se pro Variantu Dunaj předpokládá v rozsahu cca 8,6 ha, což je o 0,1 ha více, než u Varianty 2 – Soudek. Šířka koridoru vedení je dána průmětem krajních vodičů, který činí od osy vedení na obě strany u stožáru tvaru Dunaj 14,7 m (což je o 4,8 m více, než u Varianty 2 – Soudek) v běžné trase a zákonem (§ 46 zákona č. 458/2000 Sb.) stanovenou šířkou ochranného pásma od krajního vodiče po obou stranách vedení

ve vodorovné vzdálenosti 20 m. Celková šířka koridoru pro dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV s nosnými stožáry tvaru Dunaj činí 69,4 m v běžné trase, což je o 9,6 m více, než u Varianty 2 – Soudek. Vzhledem k výše uvedenému, k umístění záměru a k důvodně předpokládaným technologiím, které by mohly být v záměru využity, lze dle závěrů krajského úřadu důvodně předpokládat negativních vlivů na VKP ze zákona v důsledku realizace záměru. V případě předmětného záměru však veřejný zájem na strategické energetické infrastrukturu převažuje nad veřejným zájmem na ochranu a zachování lesa.

Varianta 1 – Dunaj byla vyhodnocena jako s významnějšími vlivy z hlediska vlivu na (lesní) přírodní stanoviště, VKP les a dřeviny rostoucí mimo les.

Vlivy na krajinný ráz, hmotný majetek a kulturní památky

Porovnání variant Soudek a Dunaj na krajinný ráz nelze jednoznačně zhodnotit, protože stožáry typu Dunaj se v krajině uplatní díky své konstrukci nápadněji, než je tomu u stožáru typu Soudek, který se jeví subtilnější a na pozadí lesa méně nápadný (za předpokladu vhodně zvoleného nátěru). Uplatnění stožárů Dunaj v obrazu ratíškovického kostela se jeví, vzhledem k navrhovaným výškám jednotlivých stožárů, mírnější, avšak s ohledem na konstrukci stožárů Dunaj může být nápadnější. Ve variantě Soudek lze očekávat více dominantní působení stavby vůči kostelu, díky subtilní konstrukci se může jevit méně nápadně z větších vzdáleností (cca nad 2-3 km). V obou variantách se záměr projeví v obrazu ratíškovického kostela, zejména v ose SZ-JV, porovnáním vlivů se jeví rozdíl spíše zanedbatelný, v „kritické“ pohledové ose vychází mírněji varianta Dunaj. Z hlediska ochrany krajinného rázu může dojít při souběhu více nadzemních vedení, popř. při souběhu s jinými technicistními prvky v krajině, k zesílení (kumulaci) jejich vizuálního vnímání. Takto se může narušit krajinný ráz území. V ostatních hodnocených parametrech jsou obě varianty srovnatelné.

Možnost kumulace vlivů

Z hlediska vzniku možných kumulativních vlivů náleží hodnotit zejména možnou kumulaci vlivů na hlukovou situaci, ovzduší, les a další VKP, krajinný ráz a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

Záměr výstavby smyčky nového dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV s označením V424/425 bude představovat nový technický prvek v krajině. V období výstavby vedení (vč. demontáže stávajících stožárů č. 148 a 149 vedení s označením V424) lze o kumulativních, popř. synergických vlivech uvažovat z hlediska navýšení hlukových emisí a emisí znečišťujících látek z dopravy a stavebních mechanismů (včetně sekundární prašnosti) v případě časového a místního souběhu s jiným záměrem. Z hlediska hlukové situace v období výstavby předkládaného záměru se předpokládá kumulativní vliv hluku pocházejícího z výstavby smyčky nového dvojitého vedení a nové rozvodny 420 kV Rohatec. Výstavba nové rozvodny 420 kV Rohatec je další akcí oznamovatele a termíny realizací těchto dvou záměrů na sebe navzájem chronologicky navazují. Výstavba smyčky nového nadzemního vedení je plánována v roce 2033, proto není v této fázi možné přesně určit další záměry, jejichž realizace se časově a místně sejde s výstavbou předmětného záměru.

V období provozu smyčky nového nadzemního dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV lze uvažovat o kumulativních vlivech neionizujícího záření v případě souběhu či křížení s jiným elektrickým vedením. V rámci posuzovaného záměru se jedná o posuzovaný stav „C“ (Souběh dvojitého vedení 400 kV tvaru Dunaj se stávajícími dvojitými vedeními 110 kV tvaru Soudek

(V547/541, V535/536)) a stav „D“ (Souběh dvojitého vedení 400 kV tvaru Soudek se stávajícími dvojitými vedeními 110 kV tvaru Soudek (V547/541, V535/536)). Dále je posuzován výhledový stav, tj. pro fázi provozu rozvodny 420 kV Rohatec, nového dvojitého vedení (smyčky) o napěťové hladině 400 kV s označením V424/425, nového dvojitého vedení OTR – RHC a všech vedení o napěťové hladině 110 kV. Přičemž pro nové dvojité vedení (smyčku) o napěťové hladině 400 kV s označením V424/425 a nové dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV OTR – RHC je variantně uvažováno o technickém řešení provedení tvaru stožárové konstrukce Dunaj a Soudek.

Z hlediska hlukové situace v období provozu smyčky nového nadzemního vedení se předpokládá kumulativní vliv hluku pocházejícího z přenosové soustavy, včetně nové rozvodny 420 kV Rohatec a hluku pozadí, který je pro danou lokalitu specifický svým původem. Pro naprostou většinu lokalit je to hluk z dopravy na blízkých i vzdálenějších komunikacích. Při souběhu více vedení může nastat kumulativní vliv z hlediska zesílení bariérového efektu při migračních tazích ptáků. Trasa záměru je situována v novém sdruženém koridoru, podél kterého probíhají v souběhu stávající elektrická vedení o napěťové hladině 110 kV. V tomto ohledu se jeví výstavba nového dvojitého vedení 400 kV jako menší riziko pro migrující ptáky než stavba vedení úplně v novém koridoru. Vzhledem k tomu, že dotčeným územím neprochází tahový koridor, ani zde nedochází ke zvýšeným koncentracím ptactva a ptáci se vyskytují v okolní krajině plošně, nepovažuje se území záměru za rizikovou lokalitu z hlediska nárazů do vodičů a zemnicích lan, a nenavrhuje se tedy jako zmírňující opatření pro minimalizaci vlivu záměru na volně žijící ptáky instalace optických zviditelňovačů zemnicích lan. Část záměru prochází průsekem v lese, kde se nepředpokládá přeletování rizikových druhů ptáků kolmo na vedení.

Z výše uvedeného je zřejmé, že oznamovaný záměr Varianta 1 – Dunaj nemá potenciál mít takové vlivy, které by způsobily zhoršení životního prostředí dotčeného území nad platné limity nebo jinak přípustné hodnoty oproti současnému stavu či ohrozily zdraví obyvatelstva. Současně je zřejmé, že realizace záměru významně neovlivní skladebné prvky soustavy Natura 2000.

II. Varianta 2 – Soudek

I. Charakteristika záměru

Předmětem záměru je realizace smyčky nového dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV s označením V424/425 a záměr je tedy koncepčním řešením, které umožní zajistit bilanci předávaných výkonů mezi přenosovou soustavou (PS) a distribuční soustavou (DS), a to zejména s ohledem na zajištění vyvedení výkonu plánovaných nových obnovitelných zdrojů energie (OZE) a spolehlivého zásobování dotčených oblastí Zlínského a Jihomoravského kraje elektřinou v dlouhodobém horizontu. Záměr výstavby smyčky nového dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV s označením V424/425 je uveden v Politice územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), v úplném znění PÚR ČR a závaznosti Změny č. 8 platné od 01.10.2025 jako koridor E8 Elektrická stanice 400/110 kV Rohatec a připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice – Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice – hranice ČR/Slovensko (– Křižovany) do elektrické stanice Rohatec. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3a, 3b a 4 vymezují koridor TEE01 Vedení 400 kV Rohatec – hranice

kraje (– Otrokovice) a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec. Záměr je rovněž uveden v Územním rozvojovém plánu (ÚRP), a to v prvním územním rozvojovém plánu účinném od 29.10.2024) jako koridor TE08 Plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice–Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice hranice ČR/Slovensko (–Křižovany) do elektrické stanice Rohatec. Z uvedeného je zřejmé, že se jedná o jeden ze strategických záměrů veřejného zájmu dodávky elektrické energie důležitý pro fungování distribuční soustavy ČR. Vlivy předmětného záměru byly již vyhodnoceny v rámci vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území (SEA vyhodnocení ZÚR JMK). Identifikovány byly vlivy na PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, včetně biotopů ptáků, které jsou zde předměty ochrany (lelek lesní, skřivan lesní, strakapoud prostřední, strakapoud jižní). V SEA vyhodnocení ZÚR JMK je ale namítáno, že tento koridor zde však již existuje pro stávající vedení, nicméně, že elektrické vedení v PO představuje závažné riziko možných střetů letících ptáků s elektrovodem (čáp bílý, moták pochop). Výstavba a v menší míře též provoz elektrovodu s sebou podle SEA vyhodnocení ZÚR JMK nese zvýšení hladiny rušení, které ovlivňuje citlivé ptačí druhy (např. lelek lesní). K vymezení koridoru TEE01, ve kterém má být umístěn předmětný záměr, byly v SEA vyhodnocení ZÚR JMK tyto vlivy vyhodnoceny v kapitole B.4.5. se závěry, že předmětný záměr technické infrastruktury (V424/425 – smyčka RHC) je veden ve stávající trase, jeho negativní vlivy se projeví zejména při výstavbě a lze je minimalizovat.

II. Umístění záměru

Záměr má být realizován na území obcí Ratíškovice a Vacenovice na k. ú. Ratíškovice a Vacenovice u Kyjova. Ze stávajícího vedení s označením V424 je navržena smyčka vedení v délce 2 795 – 2 821 m (v závislosti na koncovém místě zaústění do RHC). Stávající vedení s označením V424 prochází v Jihomoravském kraji katastrálním územím Vacenovice u Kyjova. V tomto místě v blízkosti obce Ratíškovice v rozpětích st. č. 147 – 148 a st. č. 149 – 150 bude provedeno odbočení jednoduchých vedení (v budoucnu V424 a V425) do nové trasy, kterou bude tato smyčka pokračovat jako dvojité vedení jihovýchodním a dále jižním směrem do katastrálního území obce Ratíškovice, až po zaústění do nové rozvodny Rohatec (RHC). Nová smyčka dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV s označením V424/425 odbočuje ze stávajícího jednoduchého vedení o napěťové hladině 400 kV s označením V424 Sokolnice – Křižovany (SK) mezi stávajícími stožáry č. 148 a 149. Vedení směřuje na jihozápad směrem k obci Ratíškovice, kde se dvěma lomovými body R44 (st. č. 5) a R45 (st. č. 4) stáčí na jih a lesním průsekem pokračuje k lomovému bodu R47 (st. č. 1). Od tohoto lomového bodu je vedení ze severovýchodu zaústěno do nové rozvodny 420 kV Rohatec.

Navržené vedení prochází rovinatým terénem v nadmořských výškách 190 až 204 m, v trase vedení se nacházejí lesní plochy a louky. Vedení prochází cca 600 m od zastavěných území. Trasa vedení nezasahuje do žádné evropsky významné lokality, biosférické rezervace ani zvláště chráněných území. Vedení s označením V424/425 zasahuje do Ptačí oblasti CZ0621025 – Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. V dotčeném území se nenachází národní park, chráněná krajinná oblast, maloplošné zvláště chráněné území, biotop zvláště chráněných druhů velkých savců, registrovaný významný krajinný prvek (VKP), přírodní park ani památný strom. V území se vyskytují zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Trasa záměru protíná celkem 5 prvků lokální úrovně územního systému ekologické stability, konkrétně se jedná o LBK 1, LBC 1 „Pod dráty“ a IP 15, IP 18 a IP 19.

Nadregionální nebo regionální prvky ÚSES nebudou trasou záměru dotčeny. Záměr prochází přes VKP ze zákona. Nejpočetněji zastoupenými významnými krajinnými prvky jsou lesy a vodní toky. Trasa záměru kříží jeden vodní tok; vodní plochy nejsou posuzovaným záměrem dotčeny. Začátek trasy vedení před rozvodnou 420 kV Rohatec zasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů podzemních vod prameniště „Rohatec Gebhard-Perunské-Zásada“ (stupeň 2b); nedojde k přímému dotčení tohoto vodního zdroje s ohledem na přechod nadzemních částí vedení přes vodní zdroj (vodiče vedení a zemnicí lana). Posuzovaný záměr nezasahuje do žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Záměr neprochází přes záplavové území ani aktivní zónu žádného vodního toku.

Z celkového počtu stožárů navržených v trase smyčky nového nadzemního vedení (7 ks) jich je cca 57 % (tj. 4 ks) umístěno na zemědělském půdním fondu, zbývající cca 43 % stožárů (tj. 3 ks) je umístěno na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Nové stožáry č. 148 a 149 stávajícího vedení s označením V424 budou umístěny na zemědělském půdním fondu.

V souladu se zněním zákona č. 100/2001 Sb., účinným od 1. 1. 2024, již přílohou oznámení záměru není informace příslušného orgánu územního plánování o souladu záměru s platnou územně plánovací dokumentací; záměr má být nicméně realizován v ploše, která je v platném územním plánu obce Ratíškovice a obce Vacenovice určena pro výrobu a skladování. Z vyjádření KrÚ JMK OÚP vyplývá, že záměr není v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací (viz vyjádření KrÚ JMK OÚP výše v textu odůvodnění tohoto rozhodnutí). Vzhledem k výše uvedenému a k faktu, že obec Ratíškovice a obec Vacenovice, jako dotčený územní samosprávný celek nevznesly v rámci zjišťovacího řízení k záměru žádné námitky odkazující na případný nesoulad s územně plánovacími dokumentacemi obcí, má krajský úřad důvodně za to, že předmětný záměr není s platným územním plánem obcí v rozporu.

Krajský úřad přihlédl k výše uvedeným faktům a neshledal, že by daný záměr sám o sobě, ani v kumulaci s jinými záměry v širším okolí, měl potenciál generovat významné negativní vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví (viz výše v textu tohoto rozhodnutí a dále níže v odůvodnění tohoto rozhodnutí). Krajský úřad má proto za to, že umístění záměru v dané lokalitě neohrozí životní prostředí ani zdraví obyvatel a s umístěním záměru v dané lokalitě lze souhlasit, samozřejmě za podmínek dodržení odpovídajících legislativních požadavků a příslušných norem na úseku ochrany veřejného zdraví a životního prostředí a za dodržení opatření pro fázi projektové přípravy, stavby a realizace záměru navržených oznamovatelem v oznámení záměru.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Krajský úřad shledal, že v oznámení záměru byly identifikovány a zhodnoceny všechny podstatné vlivy záměru, které by mohly způsobit negativní ovlivnění zdravotního stavu obyvatel, včetně kumulace vlivů se stávajícími provozovanými činnostmi v daném území a jeho nejbližším okolí. Z charakteru a kvantity výstupů záměru je patrné, že závažné vlivy z hlediska velikosti a významnosti nelze důvodně očekávat.

Zdravotní vlivy a rizika, rizika havárií a vliv hluku a dopravy

Na základě provedených výpočtů Hlukové studie, která je přílohou oznámení záměru (PŘÍLOHA Č. F-6, Hluková studie, EMPLA AG spol. s r.o., březen 2026) lze konstatovat, že celkové hodnoty hluku

ze stavebních prací souvisejících s realizací záměru nepřekročí ve venkovním prostoru okolních stávajících hlukově chráněných staveb hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ze stavební činnosti ($LA_{eq,14h} = 65,0$ dB) ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Dále ze závěrů hlukové studie vyplývá, že hluk z provozu projektovaného záměru, jak ve Variantě 1 Dunaj, tak ve Variantě 2 Soudek nevyvolá překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ani při společném působení hluku s pozadím ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., tzn. nepřekročí hodnotu $LA_{eq,8h} = 50$ dB v denní době a hodnotu $LA_{eq,1h} = 40$ dB v noční době.

Rizika havárií z hlediska potencionálního ohrožení povrchových nebo podzemních vod spojená s výstavbou a provozem záměru jsou minimální.

Dle závěrů studie posouzení vlivů elektromagnetického pole pocházejícího z provozu záměru, která je přílohou oznámení záměru (PŘÍLOHA Č. F-7, Posouzení vlivů elektromagnetického pole, EGU – HV Laboratory, a.s., březen 2026) je zřejmé, že záměr vyhovuje požadavkům Nařízení vlády č. 291/2015 Sb., pro fyzické osoby v komunálním (nepracovním) prostředí a ČSN 33 2040 „Elektrotechnické předpisy. Ochrana před účinky elektromagnetického pole 50 Hz v pásmu vlivu zařízení elektrizační soustavy“.

Na základě výše uvedeného krajský úřad vyhodnotil, že vzhledem ke svému charakteru a umístění nepředstavuje záměr nad míru zvýšené riziko hluku, havárií a rizikových stavů, které by měly potenciál vážně ohrozit zdravotní stav obyvatel. Tyto vlivy budou srovnatelné pro Variantu 1 – Dunaj i Variantu 2 – Soudek. Z hlediska těchto vlivů lze považovat záměr za akceptovatelný.

Vznik odpadů

V průběhu realizace záměru dojde ke vzniku odpadů převážně ve formě zbytků zeminy, betonu, ocelového materiálu a obalů. Žádný z těchto uvedených odpadů však není zařazen do kategorie nebezpečných odpadů. Množství jednotlivých odpadů vzniklých při demontáži (stožárů č. 148 a 149 stávajícího vedení s označením V424) a výstavbě záměru, konkrétní způsob a místo jejich odstranění budou stanoveny v dalších stupních projektové dokumentace. Odpady vzniklé během demontáže a výstavby záměru budou v maximální možné míře tříděny a bude preferováno jejich využití jako druhotných surovin. Během demontáže (stožárů č. 148 a 149 stávajícího vedení s označením V424) a výstavby záměru nebude vznikat velké množství nebezpečných odpadů. Jako nebezpečný odpad lze klasifikovat zbytky barev a obalů z nátěrových hmot, dále např. znečištěné tkaniny nebo pracovní oděvy nebezpečnými látkami (např. oleji, barvami). Nebezpečný odpad může teoreticky vzniknout kontaminací zeminy nebezpečnými látkami (ropnými látkami, oleji) z dopravních a stavebních mechanismů (při případném úkapu těchto látek, popř. při havárii). Tyto rizika lze snadno minimalizovat dodržováním technologické kázně při užívání stavebních strojů a dopravních mechanismů. Tyto vlivy budou srovnatelné pro Variantu 1 – Dunaj i Variantu 2 – Soudek. Z hlediska těchto vlivů lze považovat záměr za akceptovatelný.

Vlivy na kvalitu ovzduší a klima

Záměr bude zdrojem skleníkových plynů. Za přímé emise skleníkových plynů je třeba považovat nejen jejich přímou produkci, ale také změny ve využívání krajiny a lesnické činnosti (např. odlesňování), apod. Výstavba smyčky nového vedení si vyžádá kácení lesních porostů v rozsahu cca

8,6 ha pro Variantu 1 – Dunaj, což je o 0,1 ha více, než pro Variantu 2 – Soudek. Tyto vlivy budou tedy u Varianty 1 – Dunaj větší. Záměr si nevyžádá změnu ve využívání krajiny – dojde pouze k omezení některých činností (např. zemědělské a lesnické). Mezi nepřímé emise skleníkových plynů v souvislosti se záměrem, lze zařadit zejména emise produkované dopravními a mechanizačními prostředky při demolici a vlastní výstavbě záměru, emise spojené s materiálovými a energetickými nároky na vlastní realizaci záměru, emise spojené s údržbou vedení (údržba ochranného pásma, provádění údržby a opravy), emise spojené s nakládáním s odpady. Během realizace záměru a následné údržby vedení budou produkovány emise znečišťujících látek v podobě výfukových plynů. Tyto vlivy budou srovnatelné pro Variantu 1 – Dunaj i Variantu 2 – Soudek.

Za liniové zdroje znečištění lze považovat provoz stavebních mechanismů a stavebních strojů v prostoru prováděných činností během demontáže a výstavby záměru. Z důvodu pohybu mechanismů, stavebních strojů a nákladních automobilů bude docházet k produkci výfukových plynů a sekundární prašnosti (resuspenzi částic), tj. emisím prachových částic, deponovaných na povrchu země a znovu zviřených do ovzduší vlivem turbulentního proudění vyvolaného projíždějícím vozidlem. Zdroje sekundární prašnosti lze velmi účinně eliminovat dodržováním technologické kázně, především pravidelným zkrápěním potřebných ploch a důkladnou očišťováním vozidel v místě výjezdu ze stavby. Tyto vlivy budou srovnatelné pro Variantu 1 – Dunaj i Variantu 2 – Soudek.

Při hodnocení záměru z hlediska vlivů na ovzduší a klima přihlédl krajský úřad mimo výše uvedené také k faktu, že k vyhodnocení dopadů na ovzduší a klima se měly možnost vyjádřit další dotčené orgány na úseku ochrany veřejného zdraví (KHS) a ochrany ovzduší, přičemž tyto orgány závěry neměly žádné zásadní připomínky.

Vzhledem k výše uvedenému má krajský úřad za to, že z pohledu množství emisí do ovzduší i vlivů na klimatické poměry, lze považovat umístění záměru z hlediska dopadů na ovzduší a klima jako akceptovatelný.

Vlivy na vodu a vodní prostředí

Záměr svým charakterem a způsobem provádění výstavby nemá parametry k významnějšímu znečištění povrchových, popř. podzemních vod. Všechna stožárová místa jsou umístěna v dostatečné vzdálenosti od břehů vodních toků, rybníků apod. Vodní toky nebudou během demontáže a výstavby záměru přejížděny mimo stávající mostní objekty. Při křížení nadzemního vedení s vodními toky a údolními nivami nedojde k ovlivnění vodního režimu. Lokální ovlivnění jakosti povrchových vod je teoreticky možné splachem dočasně deponovaných zemin. Toto riziko hrozí pouze při umístění deponie v blízkosti povrchových vod a v případě silných dešťů. Případný vliv na podzemní vody může nastat pouze při provádění výkopových prací a betonáže základů stožárů. Při provádění těchto prací by mohlo dojít k místnímu přechodnému zhoršení jakosti podzemních vod. Záměr nebude zdrojem odpadních vod. Tyto vlivy budou srovnatelné pro Variantu 1 – Dunaj i Variantu 2 – Soudek. Z hlediska těchto vlivů lze považovat záměr za akceptovatelný.

Vlivy na půdu a horninové prostředí

Záměr má být realizován na pozemcích, které jsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF). Výstavbou stožárů pro nadzemní vedení dochází k trvalému záboru zemědělského půdního fondu u Varianty 2 – Soudek v rozsahu cca 0,05 ha, což představuje o 0,01 ha menší zábor ZPF než

u Varianty 1 – Dunaj a z hlediska ochrany ZPF pouze mírný vliv. V místech umístění jednotlivých stožárů bude proveden inženýrsko-geologický průzkum. Ve fázi projektové přípravy záměru v rámci inženýrsko-geologického průzkumu bude posouzeno podloží s ohledem na možné ovlivnění podzemní vody, popř. budou stanovena opatření k ochraně těchto vod; dále bude zvolen vhodný způsob zakládání stožárových konstrukcí vzhledem ke geologické stavbě podloží.

Současně, při předpokladu dodržení platných zákonů a norem, nepředstavuje záměr vzhledem k jeho charakteru jakékoliv významnější riziko havarijních stavů, které by nadměru ohrožovaly kvalitu půd okolních či horninového prostředí.

Vzhledem k výše uvedenému krajský úřad vyhodnotil, že dopady záměru z hlediska vlivů na půdy a horninového prostředí jsou akceptovatelné.

Vlivy na biotu/biologickou rozmanitost a opatření navržená v oznámení záměru k eliminaci těchto vlivů

Biologická rozmanitost je chápána jako variabilita všech žijících organismů včetně suchozemských a vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy.

Jelikož je záměr smyčky nového nadzemního dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV umístěn v novém koridoru, předpokládá se zde kácení zeleně na nelesní půdě. Kácení dřevin bude prováděno pouze v nezbytně nutném rozsahu v období vegetačního klidu a mimo hnízdní období ptáků (září – únor) a bude důsledně dbáno o ochranu okolních porostů a dřevin před poškozením stavební činností v souladu s platnými normami. Pro potřeby povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les bude ve fázi projektové přípravy záměru zpracován dendrologický průzkum. Na základě rozhodnutí příslušného úřadu bude zajištěna přiměřená náhradní výsadba.

Pro vyhodnocení vlivů realizace záměru na biotu byl zpracován biologický (přírodovědecký) průzkum, který je přílohou oznámení záměru jako dokument „V424/425 – smyčka RHC, Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., Mgr. Vladimír Melichar, Zpracováno v Karlových Varech dne 21. 1. 2026“. Ze závěrů tohoto hodnocení vyplývá, že záměr bude mít vliv na ptačí oblasti lokality soustavy Natura 2000, lokální ÚSES, VKP ze zákona a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

Záměr bude mít dále vliv na funkční vazby ekosystémů. Elektrické vedení během provozu narušuje prostorové vazby stanovišť ornitocenózy, způsobuje fragmentaci biotopu ptáků obecně a je rizikové pro jednotlivá ptačí individua (střety). Negativní vliv je dán charakterem a umístěním záměru. Záměr nijak neovlivní diverzitu druhů. Záměr nijak neovlivní diverzitu stanovišť. Reprodukční kapacita ekosystémů nebude ovlivněna, neboť materiálové, energetické a informační toky v ekosystémech nebudou záměrem dotčeny. Záměr nijak neovlivní rozmanitost předmětů ochrany zvláště chráněných území, ale ovlivní jednotlivé exempláře druhů, které předměty ochrany jsou. Nepředpokládá se, že by záměr měl významný vliv na šíření invazních druhů. Environmentálním limit ve vztahu k biologické rozmanitosti bude dodržen.

Pro zmírnění těchto vlivů jsou navržena opatření uvedená v závěru tohoto rozhodnutí.

Zájmové území zasahuje do ploch lokální soustavy územního systému ekologické stability (ÚSES), nelze však předpokládat významné ovlivnění ekologické stability širšího území. Tyto vlivy jsou pro Variantu 1 – Dunaj a Variantu 2 – Soudek srovnatelné.

Stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny, jako příslušného dotčeného orgánu ochrany přírody ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny bylo k záměru uplatněno pod č. j. JMK 1585/2026, ze dne 07.01.2026, a příslušný orgán ochrany přírody jím vyloučil významný vliv záměru na skladebné prvky soustavy Natura 2000.

Současně platí, že příslušné orgány ochrany přírody vznesly k záměru z hlediska jeho potenciálních vlivů na biotu a biologickou rozmanitost v území v rámci zjišťovacího řízení připomínky uvedené výše, které krajský úřad vypořádal v souladu s požadavky zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného krajský úřad vyhodnotil údaje obsažené v oznámení záměru a doložených přílohách jako dostačující k posouzení záměru pro fázi zjišťovacího řízení s tím, že vlivy záměru na biologickou složku krajiny lze pokládat za akceptovatelné, bez nutnosti dalšího vyhodnocování dle zákona.

Vlivy na VKP ze zákona

Jedná se o standardní záměr daného typu v moderním urbanistickém a technologickém pojetí. Relativně významnější potenciální dopady na životní prostředí či pohodu bydlení v jeho okolí se dají předpokládat pouze v souvislosti s fragmentací lesa, přičemž jednotlivé vlivy jsou relevantně popsány a vyhodnoceny v příslušných kapitolách oznámení záměru a v doložených odborných studiích zpracovaných osobami s příslušnými autorizacemi. Z těchto závěrů vyplývá, že realizace záměru pro Variantu 2 – Soudek je v daném místě možná.

Záměr si vyžádá souhlas s odnětím z pozemků určených k plnění funkcí lesa, a to u lesů kategorie hospodářské, v k. ú. Ratíškovice. Dle metodického pokynu MZe k jednotnému stanovení plochy určené k trvalému odnětí plnění funkcí lesa pozemků nalézajících se pod stožáry nadzemních vedení (č. j.: MZE-71129/2023-16211 ze dne 11.12.2023) se „*při výpočtu plochy záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa, se v případě stožárů nadzemních vedení zohlední pouze ta plocha, v níž je konstrukce stožárů pevně spojena se zemským povrchem. Pokud takto stanovená plocha nepřesáhne zákonem stanovený limit 30 m², dojde k umístění stožáru nadzemního vedení bez následného řízení o odnětí zákonné ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa (§ 15 odst. 3 písm. a) lesního zákona)*“. Dle tohoto pokynu je v případě stožárů nadzemních vedení při stanovení plochy záboru nutné zohlednit, že k trvalému odnětí veškerých funkcí lesa dochází pouze v ploše vlastních (zpravidla betonových) patek stožárů, respektive v ploše styku stožárů s půdním povrchem. V ostatní ploše dané půdorysným průmětem stožáru dochází vlivem jeho konstrukce a umístění kotevních patek pouze k omezení plnění některých (zejména produkčních) funkcí lesa, přičemž řada z funkcí mimoprodukčních zůstává zachována (zejména funkce půdoochranná, vodoochranná a podpora biodiverzity) v rozsahu stejném, jako je tomu u ochranného pásma nadzemního vedení. Výstavbou stožárů pro nadzemní vedení dojde k trvalému omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa. Celkové trvalé omezení lesních pozemků určených k plnění funkcí lesa se pro Variantu 2 – Soudek

předpokládá v rozsahu cca 8,5 ha, což je o 0,1 ha méně, než u Varianty 1 – Dunaj. Šířka koridoru vedení je dána průmětem krajních vodičů, který činí od osy vedení na obě strany u stožáru tvaru Soudek 9,9 m (což je o 4,8 m méně, než u Varianty 1 – Dunaj) v běžné trase a zákonem (§ 46 zákona č. 458/2000 Sb.) stanovenou šířkou ochranného pásma od krajního vodiče po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti 20 m. Celková šířka koridoru pro dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV s nosnými stožáry tvaru Soudek činí 59,8 m v běžné trase, což je o 9,6 m méně, než u Varianty 1 – Dunaj. Vzhledem k výše uvedenému, k umístění záměru a k důvodně předpokládaným technologiím, které by mohly být v záměru využity, lze dle závěrů krajského úřadu důvodně přepokládat negativních vlivů na VKP ze zákona v důsledku realizace záměru. V případě předmětného záměru však veřejný zájem na strategické energetické infrastruktury převažuje nad veřejným zájmem na ochranu a zachování lesa.

Varianta 1 – Dunaj byla vyhodnocena jako s méně významnými vlivy z hlediska vlivu na (lesní) přírodní stanoviště, VKP les a dřeviny rostoucí mimo les.

Vlivy na krajinný ráz, hmotný majetek a kulturní památky

Porovnání variant Soudek a Dunaj na krajinný ráz nelze jednoznačně zhodnotit, protože stožáry typu Dunaj se v krajině uplatní díky své konstrukci nápadněji, než je tomu u stožáru typu Soudek, který se jeví subtilnější a na pozadí lesa méně nápadný (za předpokladu vhodně zvoleného nátěru). Uplatnění stožárů Dunaj v obrazu ratíškovického kostela se jeví, vzhledem k navrhovaným výškám jednotlivých stožárů, mírnější, avšak s ohledem na konstrukci stožárů Dunaj může být nápadnější. Ve variantě Soudek lze očekávat více dominantní působení stavby vůči kostelu, díky subtilní konstrukci se může jevit méně nápadně z větších vzdáleností (cca nad 2-3 km). V obou variantách se záměr projeví v obrazu ratíškovického kostela, zejména v ose SZ-JV, porovnáním vlivů se jeví rozdíl spíše zanedbatelný, v „kritické“ pohledové ose vychází mírněji varianta Dunaj. Z hlediska ochrany krajinného rázu může dojít při souběhu více nadzemních vedení, popř. při souběhu s jinými technicistními prvky v krajině, k zesílení (kumulaci) jejich vizuálního vnímání. Takto se může narušit krajinný ráz území. V ostatních hodnocených parametrech jsou obě varianty srovnatelné.

Možnost kumulace vlivů

Z hlediska vzniku možných kumulativních vlivů náleží hodnotit zejména možnou kumulaci vlivů na hlukovou situaci, ovzduší, les a další VKP, krajinný ráz a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

Záměr výstavby smyčky nového dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV s označením V424/425 bude představovat nový technický prvek v krajině. V období výstavby vedení (vč. demontáže stávajících stožárů č. 148 a 149 vedení s označením V424) lze o kumulativních, popř. synergických vlivech uvažovat z hlediska navýšení hlukových emisí a emisí znečišťujících látek z dopravy a stavebních mechanismů (včetně sekundární prašnosti) v případě časového a místního souběhu s jiným záměrem. Z hlediska hlukové situace v období výstavby předkládaného záměru se předpokládá kumulativní vliv hluku pocházejícího z výstavby smyčky nového dvojitého vedení a nové rozvodny 420 kV Rohatec. Výstavba nové rozvodny 420 kV Rohatec je další akcí oznamovatele a termíny realizací těchto dvou záměrů na sebe navzájem chronologicky navazují. Výstavba smyčky nového nadzemního vedení je plánována v roce 2033, proto není v této fázi možné přesně určit další záměry, jejichž realizace se časově a místně sejde s výstavbou předmětného záměru.

V období provozu smyčky nového nadzemního dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV lze uvažovat o kumulativních vlivech neionizujícího záření v případě souběhu či křížení s jiným elektrickým vedením. V rámci posuzovaného záměru se jedná o posuzovaný stav „C“ (Souběh dvojitého vedení 400 kV tvaru Dunaj se stávajícími dvojitými vedeními 110 kV tvaru Soudek (V547/541, V535/536)) a stav „D“ (Souběh dvojitého vedení 400 kV tvaru Soudek se stávajícími dvojitými vedeními 110 kV tvaru Soudek (V547/541, V535/536)). Dále je posuzován výhledový stav, tj. pro fázi provozu rozvodny 420 kV Rohatec, nového dvojitého vedení (smyčky) o napěťové hladině 400 kV s označením V424/425, nového dvojitého vedení OTR – RHC a všech vedení o napěťové hladině 110 kV. Přičemž pro nové dvojité vedení (smyčku) o napěťové hladině 400 kV s označením V424/425 a nové dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV OTR – RHC je variantně uvažováno o technickém řešení provedení tvaru stožárové konstrukce Dunaj a Soudek.

Z hlediska hlukové situace v období provozu smyčky nového nadzemního vedení se předpokládá kumulativní vliv hluku pocházejícího z přenosové soustavy, včetně nové rozvodny 420 kV Rohatec a hluku pozadí, který je pro danou lokalitu specifický svým původem. Pro naprostou většinu lokalit je to hluk z dopravy na blízkých i vzdálenějších komunikacích. Při souběhu více vedení může nastat kumulativní vliv z hlediska zesílení bariérového efektu při migračních tazích ptáků. Trasa záměru je situována v novém sdruženém koridoru, podél kterého probíhají v souběhu stávající elektrická vedení o napěťové hladině 110 kV. V tomto ohledu se jeví výstavba nového dvojitého vedení 400 kV jako menší riziko pro migrující ptáky než stavba vedení úplně v novém koridoru. Vzhledem k tomu, že dotčeným územím neprochází tahový koridor, ani zde nedochází ke zvýšeným koncentracím ptactva a ptáci se vyskytují v okolní krajině plošně, nepovažuje se území záměru za rizikovou lokalitu z hlediska nárazů do vodičů a zemnicích lan, a nenavrhuje se tedy jako zmírňující opatření pro minimalizaci vlivu záměru na volně žijící ptáky instalace optických zviditelňovačů zemnicích lan. Část záměru prochází průsekem v lese, kde se nepředpokládá přeletování rizikových druhů ptáků kolmo na vedení.

Z výše uvedeného je zřejmé, že oznamovaný záměr Varianta 2 – Soudek nemá potenciál mít takové vlivy, které by způsobily zhoršení životního prostředí dotčeného území nad platné limity nebo jinak přípustné hodnoty oproti současnému stavu či ohrozily zdraví obyvatelstva. Současně je zřejmé, že realizace záměru významně neovlivní skladebné prvky soustavy Natura 2000.

Z důvodu minimalizace negativních vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny jsou navržena pro obě varianty záměru zmírňující opatření:

1. Výřez a kácení dřevin se doporučuje z důvodu ochrany hnízdicích ptáků (§ 5a ZOPK) provádět jen mimo období hnízdění ptactva, tj. kácení nebude prováděno v období 15. 3. – 15. 8. Po dohodě s biologickým dozorem může být termínové omezení kácení na žádost investora upraveno podle aktuálního průběhu hnízdní sezóny.
2. Zemní a stavební práce v blízkosti vod se doporučuje z důvodu ochrany obojživelníků zahájit mimo období rozmnožování obojživelníků (tj. mimo období březen – červenec).

3. Při kácení a výstavbě chránit stromy vč. jejich kořenových částí za hranicí ochranného pásma. Mimo koridor nebude na lesních pozemcích umístěno zařízení staveniště, ani zde nebude ukládána žádná zemina, výkopek nebo stavební materiál, rovněž zde bude vyloučen vjezd všech motorových vozidel včetně otáčení strojů.
4. Příjezdy budou realizovány po stávající cestní síti nebo nově vykáceným koridorem pod vedením.
5. Do Ratíškovického potoka nesmí být vjížděno technikou. V průběhu stavby je nutné důsledně dohlížet na možné znečištění vodního toku provozními kapalinami.
6. Po vykácení nového lesního průseku ponechat borové i dubové pařezy na místě k zetlení, nefrézovat až k zemi (podpora např. krasce měďáka a dalších) a v případě jejich vytrhávání je možné část z nich umístit do pásu na okraji lesa. Po dohodě s vlastníkem je doporučeno jako další vhodné opatření pro kompenzaci vlivu na saproxylické druhy hmyzu ponechání části pokácených dospělých stromů na okraji lesa, resp. v něm, tak aby nezasahovaly do bezlesí, a to v počtu minimálně 20 stromů. Čím více by těchto stromů bylo, tím větší by byl výsledný kompenzační a podpůrný efekt saproxylické fauny. Přičemž z toho by většina byly borovice a cca 1/5 až 2/5 by tvořily listnaté stromy s převahou dubu. Tyto pokácené stromy by byly v lese kolem průseku ponechány až do stádia úplného rozpadu.
7. Bude proveden záchranný transfer divizen brunátných, které budou v přímém územním střetu se stožárovými místy, manipulačními plochami a příjezdovou trasou. Transfer bude proveden přímo v lokalitě do vhodných míst ve stávajícím souběžném průseku.
8. Po dobu realizace výstavby záměru se doporučuje zjednat „biologického stavebního dozoru“ investorem, který bude prováděn odborně způsobilou osobou. Úlohou dozoru bude zajistit správnou realizaci podmínek vyplývajících z rozhodnutí orgánů ochrany přírody. Biologický dozor bude spolupracovat při vytyčování staveniště, a bude asistovat při kácení. Před zahájením demontážních, zemních a stavebních prací provede důkladnou kontrolu celé trasy a případně provede záchranný transfer. Také provede monitoring zaměřený na výskyt hnízd mravenců a v případě potřeby zajistí jejich ochranu před stavebními pracemi nebo záchranný transfer.

Souhrn navržených kompenzačních opatření

1. Při údržbě nárůstů dřevin pod vedením je nutné, po dohodě s vlastníkem pozemku, provádět důsledné odstraňování a likvidaci vyřezané hmoty, hlavně invazního trnovníku akátu a střemchy pozdní.
2. Nově vzniklé bezlesí na písku v místě nynějšího lesa doporučuji, po dohodě s vlastníkem pozemku, dlouhodobě udržovat disturbančním managementem vlivem pojezdů, a to tak, aby se na lokalitě nacházela jak místa zcela holá, tak i místa s porosty vegetace v různých sukcesních stádiích. Disturbanční management je možné v případě zájmu vlastníka nahradit extenzivní pastvou koní. K údržbě nelze plošně používat herbicidy.
3. Náhradní výsadba se nenavrhuje, v tomto území je velmi vhodné z hlediska bioty udržovat rozsah bezlesí a nezmenšovat jej.

Návrh následného monitoringu negativních vlivů záměru a jeho vyhodnocování

Po ukončení výstavby vedení bude s odstupem 3 let proveden ve vegetační sezóně monitoring populací zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů a populací invazních druhů rostlin.

Oznamovatel deklaroval v kapitole D.IV. oznámení záměru, že navrhovaná opatření pro zmírnění vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí bude ve fázi projektové přípravy záměru, ve fázi realizace a provozu záměru dodržovat.

Krajský úřad ve zjišťovacím řízení vyhodnotil tyto podklady:

1. Oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona vč. příloh,
2. Vyjádření uvedená v bodě č. 2 odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru a v jeho přílohách, obdržených písemných vyjádřeních a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, rozhodl krajský úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k rozsahu hodnocených podkladů, vyjádření dotčených orgánů a nutnosti tato vyjádření konzultovat krajský úřad v souladu s § 7 odst. 4 zákona tímto závěrem zjišťovacího řízení ukončuje zjišťovací řízení v prodloužené lhůtě.

Krajský úřad zasílá v souladu s § 7 odst. 6 zákona rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení oznamovateli a dále dotčeným územním samosprávným celkům a na vědomí dotčeným orgánům.

Krajský úřad upozorňuje **dotčenou obec Ratíškovice a dotčenou obec Vacenovice** na povinnost dle § 16 odst. 2 zákona vyvěsit informaci o tomto závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet neprodleně po jeho obdržení na své úřední desce, a to po dobu nejméně 15 dnů.

Dotčená obec Ratíškovice a dotčená obec Vacenovice v souladu s § 16 odst. 2 zákona neprodleně zašle písemné vyrozumění o dni vyvěšení krajskému úřadu.

Rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení bude v souladu s § 7 odst. 6 zákona doručeno veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Jihomoravského kraje. Do rozhodnutí lze také nahlédnout na internetu na adrese http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr (kód záměru **JHM1912**).

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno (§ 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád). Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Z odvolání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká, co se navrhuje a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho odvolatel napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru

Rozdělovník

Účastník řízení (oznamovatel) vč. obdržených vyjádření:

- ČEPS invest a.s., se sídlem Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10 – DS

Obdrží dotčené územní samosprávné celky s upozorněním na povinnost vyvěšení informace o tomto závěru zjišťovacího řízení na své úřední desce (v případě Jihomoravského kraje se též jedná o doručení veřejnou vyhláškou) a zpětného vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

- Obec Ratíškovice, k rukám starosty, U Radnice 1300, 696 02 Ratíškovice – DS
- Obec Vacenovice, k rukám starostky, Na Dědině 243, 696 06 Vacenovice – DS
- Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno – zde

Obdrží na vědomí:

- Městský úřad Hodonín, odbor životního prostředí, Národní třída 373/25, 695 01 Hodonín 1 – DS
- Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování, Masarykovo nám. 30/1, 697 01 Kyjov
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, územní pracoviště Břeclav-Hodonín, Sovadinova 12, 690 85 Břeclav – DS
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno – zde
- Dopravní a energetický stavební úřad, Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1 – DS

Potvrzení o vyvěšení (provedou obec Ratíškovice, obec Vacenovice a Jihomoravský kraj).