

Hodnocení vlivu navrženého záměru:  
„Komerční park Dolní Heršpice“ dle §67 zák. č.  
114/1992 Sb., v platném znění



Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.  
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i, §67 zákona  
č. 114/1992 Sb., v platném znění, soudní znalec  
v oboru ochrana přírody

Spolupracovali:

Mgr. Iveta Navrátilová, Mgr. Martin Franc, Mgr. Lukáš Puch  
(odborná a technická spolupráce)  
Mgr. Radim Kočvara (zoologie)

Ekogroup Czech s.r.o., Dolany č.p. 52, 783 16 Dolany

<http://www.ekogroup.cz>, email: [banas@ekogroup.cz](mailto:banas@ekogroup.cz), tel. 605-567905



Červen 2025

## Obsah:

1. Údaje o zpracovateli hodnocení, složení řešitelského týmu a metodický postup hodnocení .....	4
1.1 Zpracovatel hodnocení a složení řešitelského týmu .....	4
1.2 Cíl a postup zpracování hodnocení.....	4
2. Údaje o zásahu .....	5
2.1 Název zásahu.....	5
2.2 Údaje o investoru zásahu.....	5
2.3 Celková charakteristika zásahu, jeho charakter a umístění .....	5
2.4 Údaje o vstupech a výstupech zásahu .....	9
2.5 Přehled navržených variant zásahu, jsou-li zpracovány, a přehled hlavních důvodů pro jejich zpracování.....	9
2.6 Popis technického a technologického řešení zásahu nebo jeho variant, pokud se jejich technické a technologické řešení liší .....	10
2.7 Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu s uvedením předpokládaného termínu zahájení realizace a dokončení zásahu a doba provozování nebo užívání zásahu .....	11
3. Údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území s uvedením použitých podkladů a zdrojů.....	11
3.1 Popis současného stavu přírody a krajiny. Identifikace chráněných zájmů, které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav a cíle ochrany těchto zájmů.....	11
3.2 Informace o terénních přírodovědných průzkumech a šetřeních, údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami .....	17
4. Hodnocení vlivu zásahu a jeho jednotlivých variant, jsou-li zpracovány.....	39
4.1 Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vliv zásahu a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů .....	39
4.2 Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, a to v celém rozsahu zásahu, včetně přípravy území, provádění a ukončení zásahu, a včetně případného odstranění stavby, zneškodňování odpadů, revitalizace nebo rekultivace území.....	39
4.3 Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvání a případného opakování.....	40
4.4 Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit.....	47
5. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy nebo jeho zmírnění. Návrh případných náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování, lze-li taková opatření stanovit.....	48
6. Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace.....	50
7. Závěr hodnocení z hlediska závažnosti vlivu zásahu včetně konstatování, zda a v jaké míře zásahem dojde k ovlivnění chráněných zájmů .....	50
8. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů .....	54
Přílohy .....	57

### **Seznam a vysvětlení hlavních použitých zkratk a pojmů**

- DoKP: dotčený krajinný prostor
- EVL: evropsky významná lokalita
- hodnocení vlivu: hodnocení vlivu významného zásahu dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., resp. dle §7 vyhlášky 142/2018 Sb., v platných zněních
- OOP: orgán ochrany přírody
- PO: ptačí oblast
- ÚSES: územní systém ekologické stability
- VKP: významný krajinný prvek
- ZOPK: zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- ZPF: zemědělský půdní fond
- ZCHD: zvláště chráněné druhy
- ZCHÚ: zvláště chráněné území

# 1. Údaje o zpracovateli hodnocení, složení řešitelského týmu a metodický postup hodnocení

## 1.1 Zpracovatel hodnocení a složení řešitelského týmu

Zpracovatelem hodnocení dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění je RNDr. Marek Banaš, Ph.D., autorizovaná osoba k provádění hodnocení ve smyslu §67 podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (Čj MZP/2020/610/276 platná do 10. 3. 2026).

Další členové řešitelského týmu:

Mgr. Iveta Navrátilová, Mgr. Martin Franc, Mgr. Lukáš Puch (odborná a technická spolupráce)

Mgr. Radim Kočvara (zoologie)

## 1.2 Cíl a postup zpracování hodnocení

Předmětem předkládané zprávy je hodnocení vlivu navrženého záměru: „Komerční park Dolní Heršpice“ na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění. Ve zprávě jsou v souladu s vyhláškou č. 142/2018 Sb., v platném znění obsaženy údaje o zpracovateli hodnocení, údaje o zásahu, údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území a hodnocení vlivu zásahu.

Cílem je provedení přírodovědného (biologického) průzkumu dotčeného území, hodnocení vlivu záměru na rostliny a živočichy, jejich biotopy, obecně a zvláště chráněné části přírody v celém průběhu zamýšleného záměru, tzn. při přípravě, realizaci, užívání i odstranění záměru, včetně zneškodňování případných odpadů či odstraňování následků činnosti. Součástí hodnocení vlivu jsou také opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů na chráněné zájmy.

Hodnocení vlivu navrženého významného zásahu (dále též: hodnocení vlivu) vychází z projektové dokumentace zaslané zadavatelem hodnocení (viz Technoprojekt, a.s. 2025). Studie stavby obsahuje dostatečný popis záměru, včetně výkresové části.

Pro potřeby zpracování tohoto hodnocení vlivu byly provedeny potřebné aktuální terénní průzkumy v průběhu května 2024 – června 2025 – podrobněji viz kap. 3.2 tohoto hodnocení.

## 2. Údaje o zásahu

### 2.1 Název zásahu

Komerční park Dolní Heršpice

### 2.2 Údaje o investorovi zásahu

Zadavatelem hodnocení vlivu navrženého významného zásahu: „Komerční park Dolní Heršpice“ je RE PropCo II, IČO: 04072839, Generála Píky 430/26, Dejvice, 160 00 Praha.. Zpracování hodnocení vlivu dle §67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění je zpracováno na žádost investora záměru ve smyslu odstavce 1 §67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

### 2.3 Celková charakteristika zásahu, jeho charakter a umístění

Navržená plocha pro výstavbu se nachází v jižní části intravilánu Brna, v městské části Dolní Heršpice. Záměr je součástí katastrálních území Dolní Heršpice (většina plochy záměru) a Horní Heršpice (severovýchodní část záměru), pro které je obcí s rozšířenou působností město Brno v Jihomoravském kraji. Záměr je situován téměř výhradně do prostoru pole na pozemcích při ulici Havránkova (východně), jižně od tělesa dálnice D1. Z jižní až jihozápadní strany je plocha záměru obtékána vodním tokem Leskava, ze západu prostor hraničí s železnicí a navazujícími ruderními porosty.

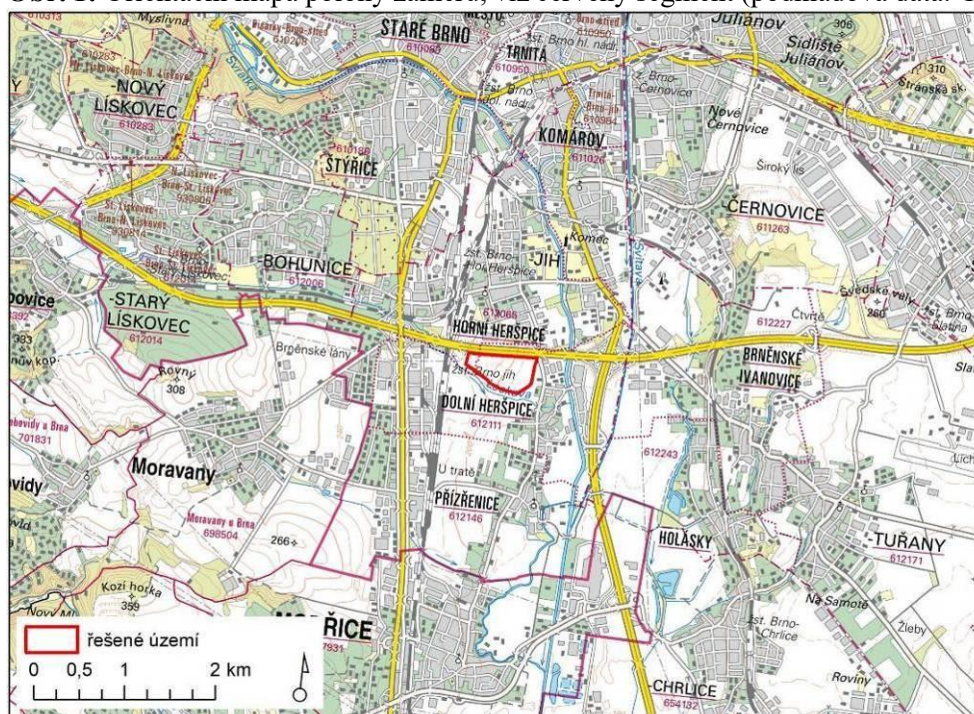
Předmětem hodnocení je realizace záměru nového komerčního areálu v oblasti Dolních Heršpic. V areálu budou umístěny halové objekty s administrativní vestavbou, vnitroareálové parkoviště, komunikace a oplocení. Jednotlivé haly areálů budou sloužit k pronájmu jednotlivým budoucím uživatelům za účelem využití v souladu s charakteristikou, stanovenou ÚPD města Brna, tj. nerušící výroba (kompletace a montáž výrobků nebo komponentů), služby (opravní, servisní služby, obchodní služby) a skladování. Stavby hal jsou rozděleny na administrativní část a komerční prostory. Dopravně bude území napojeno přes místní komunikaci napojenou na stávající ulici Havránkova a bude držena územní rezerva na komunikační síť dle ÚPD města Brna.

Umístění hodnoceného záměru je patrné z následujících obrázků. Uvažovaný záměr je konkrétně navržen na pozemcích parc.č. 1112/75, 1112/76, 1112/77 v k.ú. Horní Heršpice [612065] a na pozemcích parc.č. 409/4, 409/5, 409/6, 409/7, 409/8, 406/19, 406/20, 406/21, 406/22, 406/23, 406/24, 406/29, 406/30, 406/31, 406/32, 406/33, 406/59, 406/42, 406/43, 406/44, 406/45, 406/47, 406/49, 406/1, , 406/53, , 586/1, 403/10, 257/26, 257/1, 406/46, 403/11, 403/1, 405/3, 409/10, 406/18 v k. ú. Dolní Heršpice [612111]. Dle platného územního plánu města Brna se stavba nachází v ploše vedené jako „Výroba všeobecná“. Objekty, které jsou předmětem hodnoceného záměru, jsou tedy v souladu s platným územním plánem města Brna.

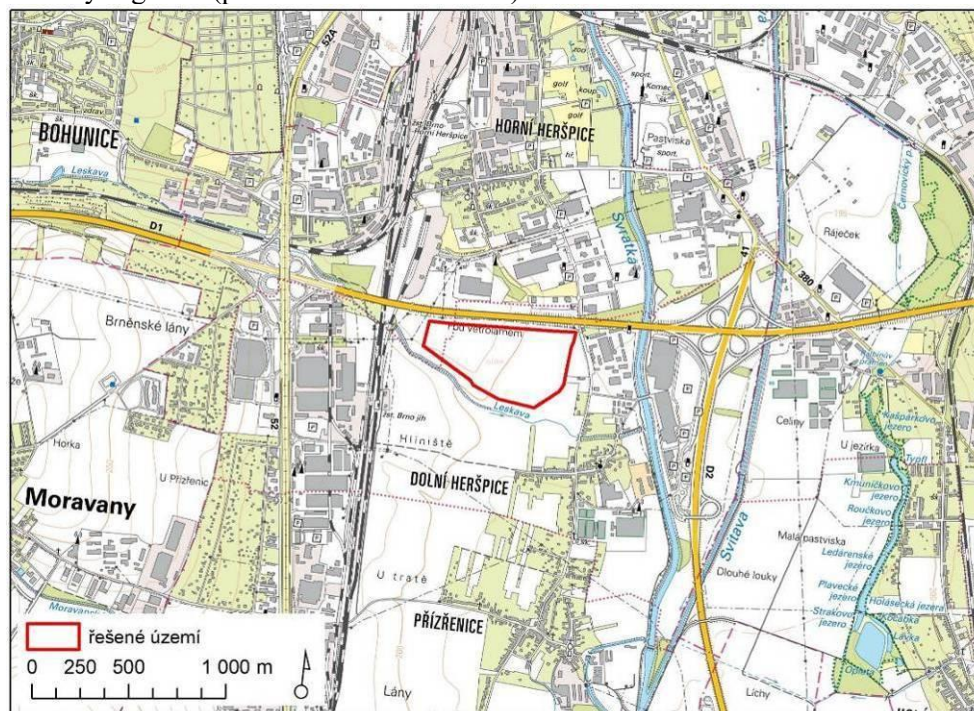
Bližší popis technického a technologického řešení záměru je uveden v kap. 2.6.



**Obr. 1:** Orientační mapa polohy záměru, viz červený segment (podkladová data: ČÚZK).



**Obr. 2:** Bližší zakres polohy řešeného záměru na podkladu topografické mapy, viz červený segment (podkladová data: ČÚZK).

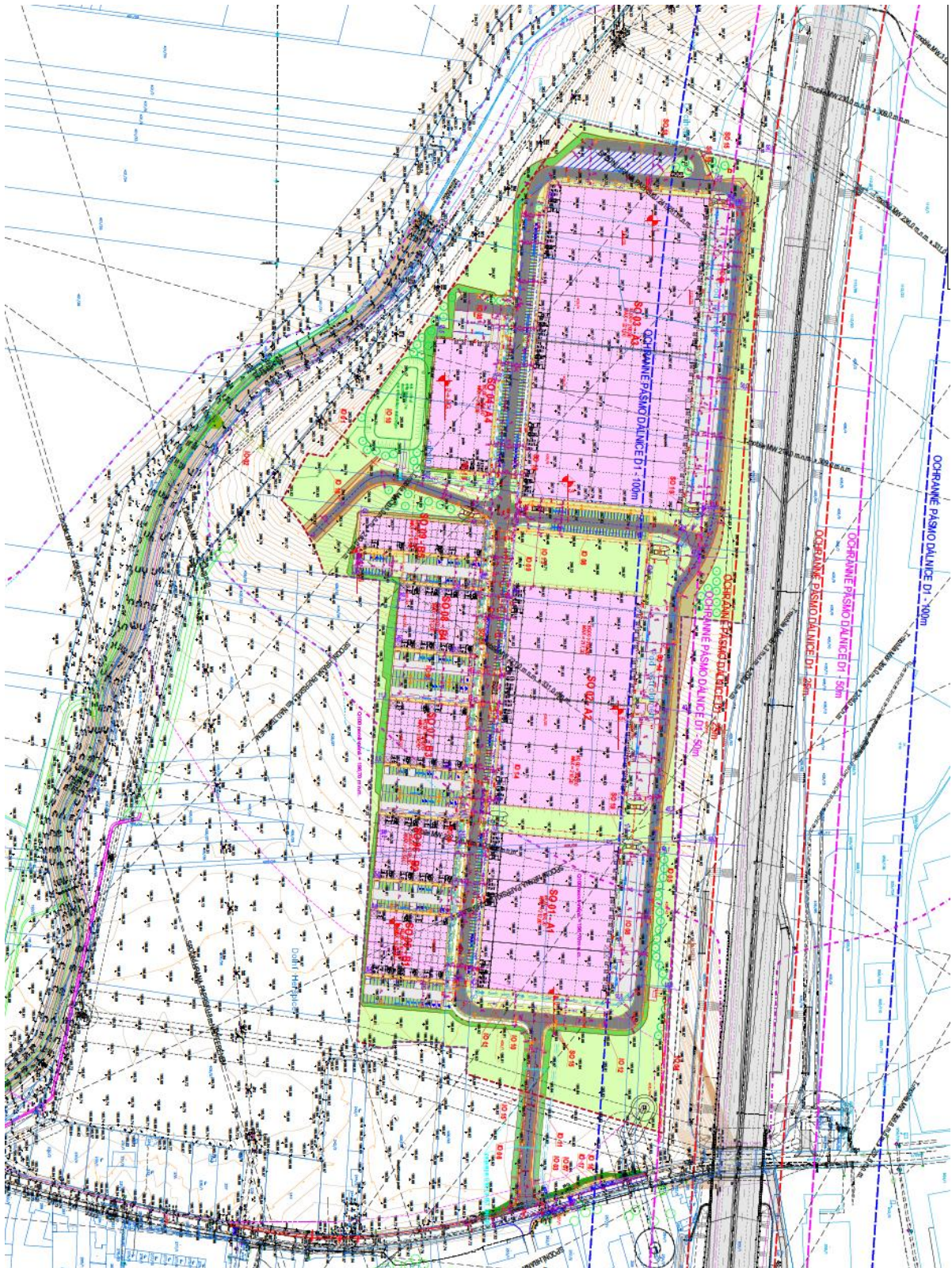


**Obr. 3:** Letecký snímek zájmového území se zákresem lokality záměru (podkladová data: ČÚZK).





**Obr. 4:** Výřez z celkového situačního výkresu záměru (Technoprojekt, a.s. 2025).



Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D. a kol. č.p. 52, 783 16 Dolany  
tel. 605-567905, pevná: 583-034674, <http://www.ekogroup.cz>, [banas@ekogroup.cz](mailto:banas@ekogroup.cz)



## 2.4 Údaje o vstupech a výstupech zásahu

Výstavbou záměru budou dotčeny pozemky parc.č. 1112/75, 1112/76, 1112/77 v k.ú. Horní Heršpice [612065] a na pozemcích parc.č.

409/4, 409/5, 409/6, 409/7, 409/8, 406/19, 406/20, 406/21, 406/22, 406/23, 406/24, 406/29, 406/30, 406/31, 406/32, 406/33, 406/59, 406/42, 406/43, 406/44, 406/45, 406/47, 406/49, 406/1, , 406/53, , 586/1, 403/10, 257/26, 257/1, 406/46, 403/11, 403/1, 405/3, 409/10, 406/18 v k.ú. Dolní Heršpice [612111].

Každý subjekt má při své činnosti nebo v rozsahu své působnosti a v mezích daných zákonem č. 541/2020 Sb., Zákon o odpadech, v platném znění, povinnost předcházet vzniku odpadů, omezovat jejich množství a nebezpečné vlastnosti a přednostně zajistit jejich využití před jejich odstraněním. Při nakládání s odpady, respektive při jejich odstraňování, je třeba volit vždy ty způsoby nebo technologie, které zajistí vyšší ochranu lidského zdraví a které jsou šetrnější k životnímu prostředí. Odpady, které vzniknou v průběhu stavebních prací, budou odváženy a likvidovány mimo plochu stavby. Tato činnost bude zajištěna dodavatelem stavebních prací, popř. odbornou firmou.

Realizací záměru dojde k záboru ZPF, odstranění stávajícího vegetačního a půdního pokryvu v místě záměru.

Během stavebních prací bude docházet k pohybu stavební mechanizace, přemísťování zemin a stavebního materiálu. S tím budou spojena zvýšená hluková zátěž a emise plyných i pevných látek do ovzduší. Objem těchto emisí není v podkladech blíže specifikován. Také při provozu navrženého záměru dojde ke zvýšené hlukové zátěži území a emisím plyných a pevných látek do ovzduší v souvislosti s automobilovým provozem v areálu a v jeho okolí. Při provozu záměru dojde k produkci komunálního odpadu, který bude likvidován dle platné legislativy. Také s produkovánými odpadními vodami bude nakládáno v souladu s platnou legislativou. Detaily o těchto výstupech - vlivech záměru jsou blíže uvedeny v oznámení záměru dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Realizace záměru bude mít vliv na biotu území a místní krajinný ráz – s ohledem na charakter území budou dopady záměru patrné zejména v bezprostřední blízkosti záměru. Blíže je problematika vlivu záměru na biotu, krajinný ráz a zájmy ochrany přírody komentována níže v textu tohoto hodnocení.

Další detaily o vstupech a výstupech hodnoceného záměru ve vztahu ke složkám životního prostředí nejsou nyní specifikovány.

## 2.5 Přehled navržených variant zásahu, jsou-li zpracovány, a přehled hlavních důvodů pro jejich zpracování

Celý záměr je aktuálně předkládán v jedné aktivní variantě.

## 2.6 Popis technického a technologického řešení zásahu nebo jeho variant, pokud se jejich technické a technologické řešení liší

Předmětem hodnocení je návrh komerčního areálu v oblasti Dolních Heršpic, v ploše zhruba vymezené dálnicí D1, ulicí Havránkovou a potokem Leskava. Využívá k tomu pozemky ve stávajícím územním plánu navrhované pro funkce VU (výroba všeobecná) a VL (výroba lehká).

Dopravní napojení areálu je taktéž navrženo v souladu s územním plánem města Brna.

Dopravní obsluha areálu je zajištěna dvěma páteřními komunikacemi. Hlavní ulice tvořící osu celého území jím prochází v podélném směru, příčně umístěná komunikace je vedena ve stopě dané územním plánem a umožňuje budoucí propojení v severojižním směru přes potok Leskavu.

Navrhovaná zástavba je rozdělena do několika částí lišících se objemem staveb a s tím souvisejícími funkcemi. V severní části jsou umístěny haly, 3 objekty jsou rozděleny do sekcí o výměře 4000 m<sup>2</sup>. Tyto haly svým objemem vytváří bariéru chránící před rušivým vlivem a znečištěním od přilehlé dálnice D1 nejen zbytek řešeného areálu, ale i širší okolí.

Z jižní strany podélné osy jsou umístěny smart boxy - menší haly, které mohou být variabilně rozdělovány na samostatně fungující buňky od 250 m<sup>2</sup> do 1500 m<sup>2</sup>.

Jižní cíp řešeného území je oddělen dle územního plánu koridorem pro budoucí ulici. Ve zbývajícím prostoru jsou proto umístěny objekty obslužené provizorní komunikací, tak aby bylo zajištěno maximální využití území, a přitom nebyl narušen jeho budoucí rozvoj. Funkční náplň a měřítko těchto objektů je třeba přizpůsobit blízkosti obytné zástavby i tomu, že se již jedná o jinou funkční plochu dle UP.

Záměr investora je vybudování moderního technologického areálu, který bude šetrný k životnímu prostředí, bude využívat alternativní zdroje energie, doplní městskou infrastrukturu a zároveň bude sloužit lidem z okolí. Prostory jsou určeny pro lehkou výrobu, kanceláře, prodej a skladování (showroomy, velkoobchody a maloobchody). Najdou zde zázemí a sídlo firmy, které hledají kvalitní zázemí, podporu pro své podnikání.

Areál vhodně navazuje na stávající zástavbu a je s ní propojen prostřednictvím komunikací, chodníků a cyklostezek. Součástí areálu bude vybudování odpočinkových míst, hřiště, bus zastávky, elektro nabíjení automobilů a cykloparkoviště. Dalšími benefity jsou zelené fasády budov, umístění FVE na střeše, práce s dešťovými vodami, výsadba stromů a jiné zeleně v plochách kolem budov. Projekt cílí na získání mezinárodní environmentální certifikace BREEAM.

Jednotlivé stavební objekty a jejich technologické řešení je podrobně řešeno v dodané projektové dokumentaci (Technoprojekt, a.s. 2025).

## 2.7 Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu s uvedením předpokládaného termínu zahájení realizace a dokončení zásahu a doba provozování nebo užívání zásahu

Realizace záměru se předpokládá po povolení stavby.

## 3. Údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území s uvedením použitých podkladů a zdrojů

### 3.1 Popis současného stavu přírody a krajiny. Identifikace chráněných zájmů, které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav a cíle ochrany těchto zájmů

Zájmové území se nachází v jižní části Brna na pozemcích při ulici Havránkova v katastrálních územích Dolní Heršpice [612111] a Horní Heršpice [612065]. Příslušnou obcí s rozšířenou působností je město Brno, které organizačně spadá do Jihomoravského kraje. Zájmová lokalita je situována v proluce stávající zástavby v nadmořské výšce cca 200 m n. m.

Zájmové území spadá do geomorfologické provincie Západní Karpaty, subprovincie Vněkarpatské sníženiny, oblasti Západní vněkarpatské sníženiny, celku Dyjsko-svratecký úval (Demek ed. 1987).

Geologický podklad území tvoří kvartérní sedimenty. Podložní horniny krystalinika (brněnského masivu) lze v prostoru zájmového území předpokládat v hloubce více než 30 m, pravděpodobně okolo 100 metrů p.t. V nadloží se vyskytují převážně spraše a sprašové hlíny, ve vazbě na vodní toky také nivní sedimenty (Geologická mapa ČR 1:50 000).

Zájmové území se nachází v klimatické oblasti T4. Pro teplou oblast T4 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci činí 19 – 20 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období je 300 – 350 mm, v zimním období pak 200 – 300 mm (Quitt 1971).

Nejbližším vodním tokem je Leskava, ležící nejbliže cca 35 m jihozápadně od hranice plánovaného záměru. Potok Leskava se vlévá do Svratky jako pravostranný přítok. Řeka Svratka je v souladu s vyhláškou č. 178/2012 Sb. zařazena mezi významné vodní toky a v souladu s nařízením vlády č. 71/2003 Sb., v platném znění, je zařazena mezi povrchovou vodu vhodnou pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů. Zájmové území spadá do povodí řeky Moravy. Území není součástí žádné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).



Z pedologického hlediska se v zájmovém území vyskytuje v nejvyšší míře černozemě modální. V jižní části území se okrajově nachází fluvizemě glejové a modální, vázané na přilehlé vodní toky (Půdní mapa 1 : 50 000).

Podle Culka (1996) se zájmové území nachází v provincii středoevropských listnatých lesů, v podprovincii panonské, v bioregionu 4.1a Lechovický A.

Z fytogeografického hlediska území náleží do oblasti termofytika – obvodu Panonského termofytika a fytogeografického okresu: č. 18a – Dyjsko-svratecký úval.

Potenciální přirozenou vegetaci zastupuje především jilmová doubrava (*Quercus-Ulmetum*) (Neuhäuslová 1998).

Aktuální vegetační a faunistické poměry jsou podrobněji popsány v kapitole 3.2.

#### Zvláště chráněná území

Zájmové území se nenachází v prostorové kolizi se žádným zvláště chráněným územím. Veškerá zvláště chráněná území se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od lokality záměru. Realizaci záměru nedojde k negativnímu ovlivnění zvláště chráněných území.

#### Území soustavy Natura 2000

Lokality soustavy Natura 2000 leží mimo dotčené území. Evropsky významné lokality ani ptačí oblasti se v zájmovém území či jeho bezprostředním okolí nenachází. Řešený záměr nemá potenciál jakkoliv ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.

#### Přírodní parky a památné stromy

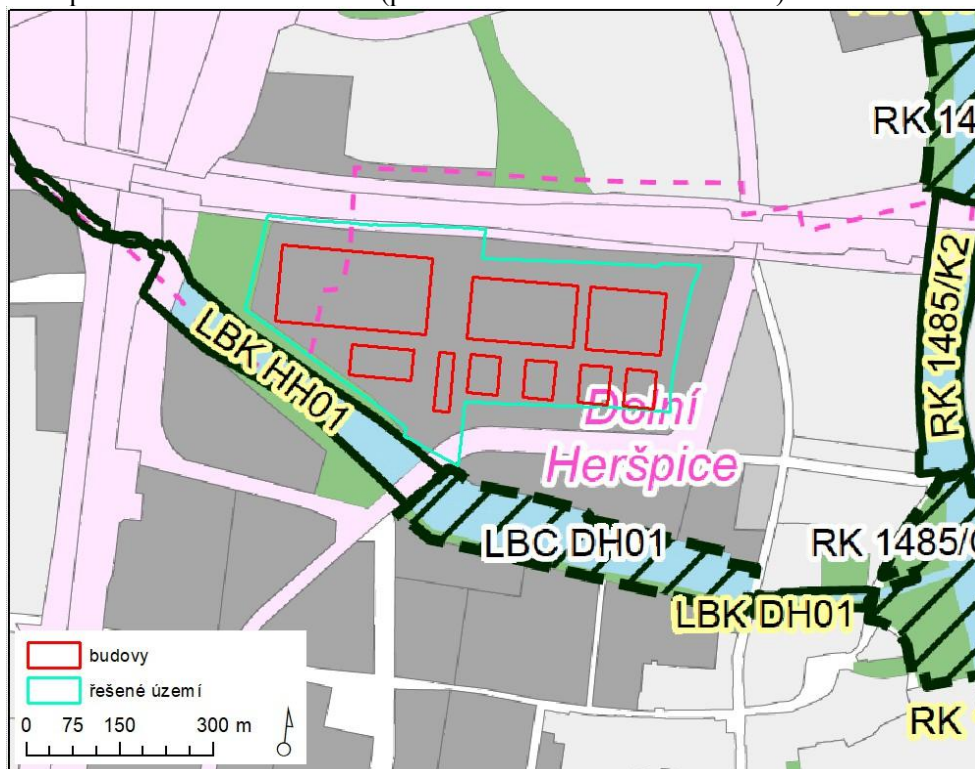
Zájmové území se nenachází v přírodním parku ani v jejich blízkém okolí. V zájmovém území není evidován výskyt památných stromů, skupin či jejich stromořadí.

#### Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridorů. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES.

Záměr nezasahuje do žádného prvku ÚSES. Dle platného územního plánu statutárního města Brna se v bezprostřední blízkosti jihozápadní hranice záměru nachází lokální biokoridor LBK HH01. Na biokoridor LBK HH01 jihovýchodním směrem navazuje lokální biocentrum LBC DH01, které je vzdáleno nejbližší jednotky metrů od záměru. Dotčení zmíněných prvků ÚSES lze však z důvodu absence zásahu záměru do uvedených prvků ÚSES vyloučit.

**Obr. 5:** Výřez z územního plánu Brna se zobrazením rozsahu záměru a prvků ÚSES v bezprostředním okolí záměru (podkladová data: ÚP města Brna).



#### Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou obecně dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

V zájmovém území se nevyskytují žádné registrované VKP ani VKP ze zákona. Nejbližším VKP je vodní tok Leskava a jeho niva, přičemž vodní tok se nachází nejbliže cca 35 m jihozápadně od hranice plánovaného záměru.

#### Migrační prostupnost krajiny

V této zprávě byla pro komentování možného vlivu záměru na migrační prostupnost území využita datová vrstva biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (vlk, medvěd, rys, los) z mapového portálu AOPK ČR, která je výsledkem projektu: „Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR“ (AOPK ČR 2021). Tato datová vrstva byla AOPK ČR následně dále upřesněna a prezentována ve formě metodiky AOPK ČR: Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování (Hlaváč a kol. 2021) a ve vektorové podobě také na internetových stránkách AOPK ČR, kde je k dispozici.

Na úrovni územního plánování je biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců veden jakožto jeden z povinně registrovaných jevů územně analytických podkladů č. 21 (dále jen „jev 21“), který je definován v příloze vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu (blíže viz Hlaváč a kol. 2021). Podle předchozí právní úpravy (vyhláška č. 500/2006 Sb.) se jednalo o jev č. 36b.

Vymezený biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců představuje minimální rozsah ploch nutných k zajištění trvalé existence těchto druhů v naší přírodě. Dle podkladů AOPK ČR je tento biotop vnitřně členěn na tři části: jádrová území, migrační koridory a kritická místa.

Zájmové území není v prostorové kolizi s biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Nejblíže záměru je veden migrační koridor cca 10,6 km západně od záměru. Realizaci záměru není předpokládáno zhoršení migrační prostupnosti území pro velké savce.

#### Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem

Mezi sledované jevy v rámci územně analytických podkladů (ÚAP) patří lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem (jev č. 20), definované v příloze vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti. Poskytovatelem tohoto jevu ÚAP je AOPK ČR. Pro každý zvláště chráněný druh (či skupinu druhů s podobnými nároky na prostředí) se vymezuje biotop v rozsahu nutném pro zachování jeho existence (výskytu) v oblasti jeho výskytu v ČR v recentní době poskytnutí daného jevu (Hlaváč a kol. 2021). Součástí tohoto jevu nejsou biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, které jsou poskytovány v rámci jevu 21.

Národně významnými druhy (NVD) je 213 taxonů (tj. druhů či poddruhů, v případě sekavců je druhový status nevyjasněn a zařazen je tak celý rod); tj. 128 druhů, popř. poddruhů cévnatých rostlin, 37 druhů bezobratlých a 48 taxonů obratlovců). Komentář k jednotlivým druhům je dostupný v metodice AOPK ČR Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování (Hlaváč a kol. 2021).

Předkládaný záměr není v prostorové kolizi s lokalitami NVD nebo v jejich těsné blízkosti. Navržený záměr nemá potenciál jakýmkoliv způsobem negativně ovlivnit evidované lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem.

#### Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů – excerpce nálezové databáze

Níže jsou prezentovány výsledky excerpce dat nálezové databáze ochrany přírody NDOP (AOPK ČR 2025b). Prezentovány jsou nálezy zvláště chráněných druhů a druhů Červených seznamů. Pro úplnost byla provedena excerpce nálezových dat významných druhů pro širší zájmové území. Excerptce dat je aktuální ke dni 2. 6. 2025.

Níže jsou popsány jednotlivé udávané nálezy.



**Obr. 6:** Udávaný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle NDOP na ploše záměru a v jeho okolí (zdroj: AOPK ČR, červen 2025). *Pozn.: Výsledky aktuálních průzkumů zhotovitele tohoto hodnocení nejsou v této excerpti NDOP uvedeny. Autorova aktuální pozorování jsou zahrnuta v kap. 3.*



- 1 – 28. 11. 2020 – **labuť velká (VU)** – 12 adulti, autor: Šafránek Jiří – zdroj: Česká společnost ornitologická (2014) Faunistická databáze ptáků - AVIF.
- 2 – 10. 2. 2023 – **labuť velká (VU)** – 4 jedinci, autor: Horal David – zdroj: Česká společnost ornitologická (2014) Faunistická databáze ptáků - AVIF.
- 3 – 5. 12. 2020 – **labuť velká (VU)** – 9 adulti, labutě na poli vedle dálnice, autor: Horal David – zdroj: Česká společnost ornitologická (2014) Faunistická databáze ptáků - AVIF.
- 4 – 30. 6. 2015 – **labuť velká (VU)** – 1410 jedinců, autor: Jelínek Tomáš – zdroj: Česká společnost ornitologická (2014) Faunistická databáze ptáků - AVIF.
- 5 – 1. 5. 2022 – **slavík obecný (O)** – 1 jedinec, autor: Lojda Jiří – zdroj: Česká společnost ornitologická (2014) Faunistická databáze ptáků - AVIF.
- 6 – 1. 5. 2022 – **zajíc polní (NT)**,  
– **lejsek šedý (O)**,  
autor: Prášek Václav – zdroj: PRÁŠEK V. (2021) Terénní zápisky - náhodná pozorování.
- 7 – 4. 7. 2012, 17. 5. 2013 – **chocholouš obecný (O, CR)** – autor: Tomanová Miroslava – zdroj: Česká společnost ornitologická (2014) Faunistická databáze ptáků - AVIF.
- 8 – 14. 2. 2020 – **sokol stěhovavý (KO, BD I, EN)** – 1 jedinec, autor: Hrouzek Martin – zdroj: Česká společnost ornitologická (2014) Faunistická databáze ptáků - AVIF.

- 9 – 6. 9. 2023 – **koroptev polní (O, NT)** – 6 samice/mláďata, autor: Káňa Jakub – zdroj: KÁŇA J. (2023) Terénní zápisky - náhodná pozorování.
- 10 – 8. 8. 2015 – **veverka obecná (O, DD)** – 1 mrtvý jedinec na dálnici pozorována za jízdy z auta, autor: Rychlý Jan – zdroj: ZICHA O. et al. (2015) Mapování výskytu fauny. Databáze Biolib..
- 11 – 17. 10. 2013 – **chocholouš obecný (O, CR)** – 2 jedinci, Aktivita: lov / sběr potravy, autor: Navrátil Petr – zdroj: Česká společnost ornitologická (2014) Faunistická databáze ptáků - AVIF.
- 12 – 29. 9. 2014 – **chocholouš obecný (O, CR)** – 3 jedinci, Aktivita: lov / sběr potravy, autor: Navrátil Petr – zdroj: Česká společnost ornitologická (2014) Faunistická databáze ptáků - AVIF.
- 13 – 18. 5. 2023 – **užovka hladká (SO, HD IV, VU)** – 1 jedinec, Aktivita: lov / sběr potravy, autor: Banaš Marek, Franc Martin – zdroj: BANÁŠ M. (2023) Biologický průzkum území a jeho posouzení ve vztahu k záměru: Brno Dolní Heršpice YPORT Leskava.
- 19. 3. 2014 – **vodouš kropenatý (SO, EN)** – 2 jedinci, Brodili se potokem, hned zmizeli za břehem a pak už přede mnou jenom uletěli,
- **chocholouš obecný (O, CR)** – 1 jedinec, Poblíž lokality, kde je pozoruji, cca 1km. Neviděla jsem ho, jenom slyšela,
- autor: Tomanová Miroslava, zdroj: Česká společnost ornitologická (2014) Faunistická databáze ptáků - AVIF.
- 14 – 17. 4. 2014 – **vodouš kropenatý (SO, EN)** – 1 pár, Aktivita: lov / sběr potravy, Pořád se tam drží, doufám, že se chystají hnízdit., autor: Tomanová Miroslava, zdroj: Česká společnost ornitologická (2014) Faunistická databáze ptáků - AVIF.
- P1 – 8. 5. 2022 – **zdobenec skvrnitý (O, NT)** – 1 jedinec,
- **zlatohlávek tmavý (O, NT)** – 1 jedinec,
- **Bombus sp. (O, NT)** – vzácně,
- **Formica sp. (O, NT)** – vzácně,
- autor: Kočvara Radim, Banaš Marek – zdroj: BANÁŠ M. (2023) Biologický průzkum území a jeho posouzení ve vztahu k záměru: Brno Dolní Heršpice YPORT Leskava.
- P2 – 1. 7. 2001 – **ledenec přímořský (NT)** – vzácně,
- **hadí mord španělský (NT)** – roztroušeně,
- autor: Ernestová Jana – zdroj: NAVRÁTILOVÁ J. (2001) B0018 - Modřice-Brněnské Ivanovice 24-34-10. Mapování biotopů - NATURA 2000.
- P3 – 10. 7. 2005 – **hadí mord španělský (NT)** – Pokryvnost: r+12, autor: Paukertová Ivana – zdroj: PAUKERTOVI I. (2005) Rektifikace mapovacího okrsku cz1282. Mapování biotopů ČR. AOPK ČR, Praha.

Z výše uvedeného rozboru vyplývá, že přímo z prostoru řešeného záměru jsou evidovány čtyři bodové nálezy a část jednoho plošného nálezu zvláště chráněných a jiných biologicky významných druhů rostlin a živočichů. Jedná se o bodové nálezy č. 1-4 (labuť velká) a plošný nález P1 (výskyt několika cenných druhů v bezprostředním okolí záměru). Výskyt a možné ovlivnění dalších významnějších druhů vyskytujících se v blízkém okolí záměru je komentováno v dalších částech této zprávy.

#### Přírodní biotopy

Záměr není navržen v prostoru mapovaných přírodních biotopů, uvedených dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2025a). Řešený záměr tedy nemá potenciál jakkoliv ovlivnit mapované přírodní biotopy.

## 3.2 Informace o terénních přírodovědných průzkumech a šetřeních, údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami

### 3.2.1 Metodika průzkumných prací a terénních šetření

Hodnocení se opírá o opakovaný terénní přírodovědný průzkum zájmového území, jenž proběhl formou opakovaných terénních návštěv v průběhu května 2024 až června 2025. Terénní průzkum byl zaměřen na celou lokalitu navržené výstavby v k. ú. Dolní Heršpice a k.ú. Horní Heršpice a dále na okolní navazující plochy, které by mohly být realizací hodnoceného záměru potenciálně ovlivněny.

Konkrétně proběhl průzkum v těchto termínech: 30. 5., 15. 6., 29. 6., 22. 7., 14. 8., 9. 9., 8. 10. 16. 11., 19. 12. 2024, 7. 2., 11. 3., 28. 3., 17. 4., 7. 5., 5. 6. 2025. Pro zpracování předloženého hodnocení byla využita další tištěná a digitální data o sledovaném území, jež jsou průběžně v textu hodnocení citována.

Využito je rovněž kontrol části zájmového území, jež byly provedeny v průběhu května až srpna 2023 v rámci biologických průzkumů jiného projektu, konkrétně v termínech 18. 5., 10. 6., 28. 6., 3. 7., 29. 7. a 12. 8. 2023. Dále jsou využity kontroly území a blízkého okolí provedené 11. 4., 14. 5., 4. 6., 11. 6., 21. 7. 2021, 8. 5., 15. 6. a 9. 8. 2022 taktéž v rámci jiných projektů.

V dotčeném území byla na základě terénních pochůzek provedena základní charakteristika vegetace řešeného území, podchycení případného výskytu významných druhů rostlin, průzkum fauny bezobratlých řešeného území a popis a lokalizace výskytu významných druhů terestrických obratlovců. Předmětem terénních průzkumů a šetření jsou druhy rostlin a živočichů včetně jejich biotopů, které mohou být zamýšleným zásahem ovlivněny.

Výsledky terénních průzkumů a šetření jsou strukturovány jako přehled dílčích expertíz zaměřených na potenciálně nejvýznamnější biologické složky území. Výsledné hodnocení je pak syntézou těchto studií. Konkrétně byla studována vegetace (viz kap. 3.2.3), vybrané skupiny terestrických bezobratlých (kap. 3.2.4) a obratlovců (kap. 3.2.5). Podrobná metodika terénních prací je uvedena v jednotlivých dílčích kapitolách.

V předloženém hodnocení vlivů jsou následně řešeny jak přímé vlivy záměru (usmrcování jedinců druhů vč. jejich vývojových stádií, likvidace, zábor stanoviště nebo biotopu druhu aj.), tak nepřímé vlivy záměru (rušení hlukem, světlem, fragmentace krajiny, likvidace potravního zdroje apod.).

V hodnocení vlivu jsou analyzovány kvantitativní i kvalitativní údaje o významných druzích organismů, vyskytujících se v zájmovém území a v jeho okolí. Z kvantitativního hlediska je součástí hodnocení zjištění míry ovlivnění populace druhů na lokalitě a v jejím širším okolí. Při hodnocení zvláště chráněných druhů uvedených ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., v platném znění, je v rámci možností řešen konkrétní počet jedinců ovlivněných hodnoceným záměrem. Z hlediska posuzování kvality byla pozornost hodnocení soustředěna také na populace běžných druhů, které mají úzkou vazbu na hodnocené biotopy, a to i v dalších letech.

V případech, kdy jsou vlivy záměru konstatovány jako negativní a je-li to účelné, jsou pro daný záměr, lokalitu či zjištěné druhy rostlin a živočichů navržena opatření, která negativní vlivy eliminují.



### 3.2.2 Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami

Kromě vlastního terénního průzkumu byla využita dřívější biologická data externích přírodovědců o výskytu významných druhů rostlin a živočichů v širším okolí zájmového území – nálezová databáze ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny - NDOP (AOPK ČR 2025a) [cit. 02–06–2025] a ornitologické databáze AVIF dostupné na [www.birds.cz](http://www.birds.cz), dále byla využita data o mapování biotopů Agentury ochrany přírody a krajiny (AOPK ČR 2025b).

Pro doplňkové zjištění případné existence dřívějších biologicko-ekologických podkladů k zájmovému území a zjištění případných požadavků orgánu ochrany přírody na rozsah prováděných průzkumů byl zpracovatelem hodnocení kontaktován Magistrát města Brna, odbor životního prostředí, referát ochrany přírody a krajiny. Příslušným OOP bylo sděleno, že mu nejsou známy dřívější biologické průzkumy zájmového území. Dále OOP sdělil, že vzhledem k možnému jarnímu výskytu obojživelníků v řešeném území je požadován celoroční biologický průzkum území (Ing. Kněžková). Uvedený požadavek OOP byl v předloženém hodnocení respektován.

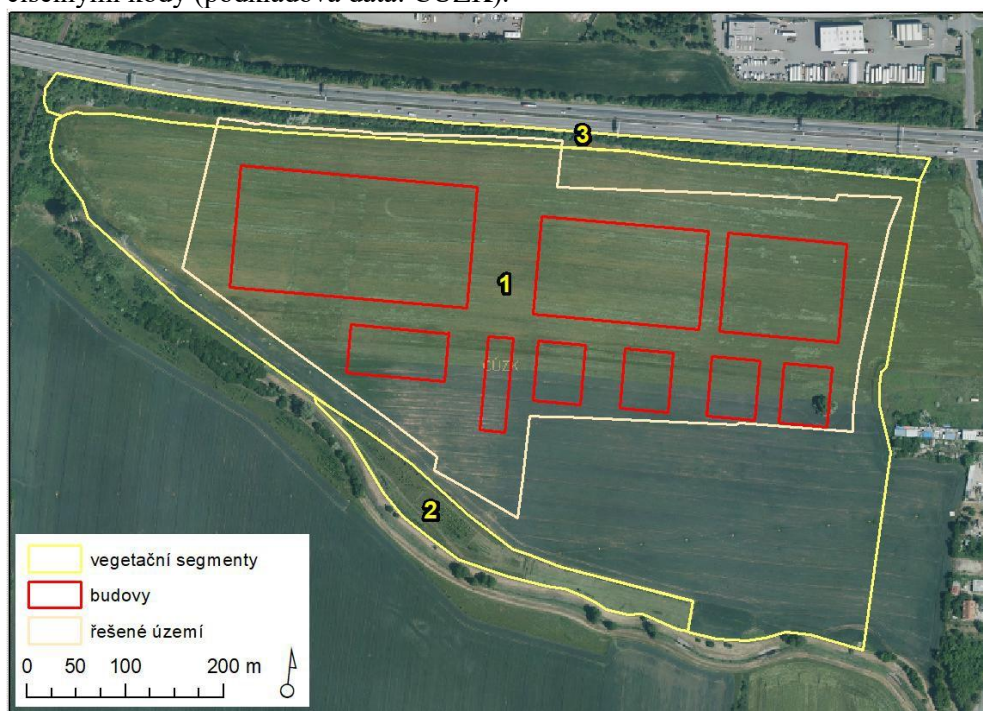
### 3.2.3 Popis vegetace a biotopů zájmového území

#### Metodika průzkumu

Cílem průzkumu bylo provedení vegetačního popisu dotčeného území, zhodnocení stavu vegetačního krytu území, podchycení případného výskytu chráněných či jinak významných druhů cévnatých rostlin, významných biotopů a zhodnocení očekávané míry ovlivnění vegetace realizací navrženého záměru.

Botanický průzkum proběhl v termínech výše uvedených (viz kap. 3.2.1). Dotčené území bylo během průzkumu rozděleno do dílčích ploch, které byly charakterizovány slovně a dle klasifikace uvedené v Katalogu biotopů ČR (Chytrý et al. 2010). Nomenklatura byla sjednocena dle Checklistu české flóry (Daníhelka 2012). Klasifikace ohroženosti zjištěných druhů rostlin je uvedena dle práce Grulich (2017). Níže je uveden popis vegetace jednotlivých vegetačních segmentů dotčených záměrem. U popisu vegetace jsou přiloženy fotografie z provedených průzkumů. Lokalizace zájmového území je patrná z Obr. 7.

**Obr. 7:** Vymezené dílčí vegetační segmenty v zájmovém území – označeny žlutou linií a číselnými kódy (podkladová data: ČÚZK).



## Výsledky průzkumu

### Segment 1

**Popis:** Polygon vegetačního segmentu č. 1 zahrnuje stávající polní kulturu, do níž je navržen téměř celý záměr výstavby. V době botanického průzkumu byla v agrocenóze pěstována pšenice (*Triticum* spp.). V okrajích do pole vtroušeně pronikají některé běžné segetální druhy rostlin, jako například: merlík bílý (*Chenopodium album*), ostropestřec trubčí (*Onopordum acanthium*), bér zelený (*Setaria viridis*), oves hluchý (*Avena fatua*), pýr plazivý (*Elymus repens*), drchnička rolní (*Anagallis arvensis*), aj. Ze severu je polní kultura lokálně disturbována vlivem probíhající rekonstrukce navazující dálnice. Zde se vyskytuje sporadická a ruderalní vegetace popsaná v rámci vegetačního segmentu č. 3 níže. Lokálně se v polní kultuře vyskytují deponie materiálu, popřípadě černé skládky.

**Katalog biotopů:** X2 – Intenzivně obhospodařované pole (100 %)



**Foto 1:** Celkový pohled na polní kulturu od jihovýchodu.



**Foto 2:** V severní části polní kultury se nacházejí plochy disturbované v souvislosti se stávající rekonstrukcí navazující dálnice. Tyto porosty odpovídají vegetaci popsané ve vegetačním segmentu č. 3.





**Foto 3:** V prostoru vegetačního segmentu, v místech disturbované polní kultury, se místy nacházejí deponie odpadu.



## Segment 2

**Popis:** Vegetační segment zahrnuje část přírodě blízkého lučního porostu, který zde byl založen na podporu prvku ÚSES – Heršpická Leskava, mimo prostor řešeného záměru. Biokoridor sestává z lučního porostu a navazujících sadových výsadeb. Luční porost vzniklý pravděpodobně osetím druhově bohatou regionální směsí odpovídá lučním porostům suchých trávníků. Při průzkumu zde byly registrovány následující druhy: sveřep vzpřímený (*Bromus erectus*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), čičorka pestrá (*Securigera varia*), srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), krvavec menší (*Sanguisorba minor*), chrastavec rolní (*Knautia arvensis*), štírovník růžkatý (*Lotus corniculatus*), lipnice luční (*Poa pratensis*), jetel prostřední (*Trifolium medium*), chrpa čekánek (*Centaurea scabiosa*), kopretina bílá (*Leucanthemum vulgare*), lnice květel (*Linaria vulgaris*), hvozdík kartouzek (*Dianthus carthusianorum*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*), hrachor hlíznatý (*Lathyrus tuberosus*), trojštět žlutavý (*Trisetum flavescens*), vičenec ligrus (*Onobrychis viciifolia*), vikev chlupatá (*Vicia hirsuta*), pcháč oset (*Cirsium arvense*), silenka nadmutá (*Silene vulgaris*), pýr plazivý (*Elymus repens*), kostřava žlábkatá (*Festuca rupicola*), úročník bolhoj (*Anthyllis vulneraria*), rozrazil perský (*Veronica persica*), třezalka tečkovaná (*Hypericum maculatum*), aj. V okraji porostu se lokálně objevuje i typický prvek suchých stanovišť – **mochna přímá** (*Potentilla recta*) – LC.

V západní části se vyskytuje sadový porost dřevin, do kterého pronikají i další náletové dřeviny. Při průzkumu v sadu byly zaznamenány následující druhy: třešeň ptačí (*Prunus avium*), topol osika (*Populus tremula*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), dub letní (*Quercus robur*), ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*), zimolez obecný (*Lonicera xylosteum*), **kalina tušalaj** (*Viburnum lantana*) – LC, hloh (*Crataegus laevigata* agg.), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), ořešák královský (*Juglans regia*), aj.



Katalog biotopů: X5 – Intenzivně obhospodařované louky s inklinací k přírodě blízkým porostům s pravidelným managementem (75 %), X13 – Nelezní stromové výsadby mimo město (25 %)

**Foto 4:** Celkový pohled na luční porost vegetačního segmentu č. 2 v jižní části zájmového území, mimo prostor řešeného záměru.



**Foto 5:** Stromová výsadba listnatých stromů v západní části vegetačního segmentu č. 2, mimo prostor řešeného záměru.





### Segment 3

**Popis:** Jedná se o pás narušovaných porostů podél dálnice v severní části zájmového území. Porosty jsou zde aktuálně silně antropogenně disturbovány v souvislosti s probíhající rekonstrukcí dálnice. Vegetace je zde roztroušená do míst s nižší intenzitou disturbančních vlivů, jako na příklad v místech deponie materiálu, valů zeminy, aj. Ruderální společenstvo sestává z běžných pionýrských druhů, antropofytů a druhů s širokou ekologickou amplitudou, jako jsou například druhy: ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*), mrkev obecná (*Daucus carota*), silenka široolistá bílá (*Silene latifolia* subsp. *alba*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), turanka kanadská (*Conyza canadensis*), bodlák obecný (*Carduus acanthoides*), locika kompasová (*Lactuca serriola*), merlík bílý (*Chenopodium album*), štětka planá (*Dipsacus fullonum*), svlačec rolní (*Convolvulus arvensis*), heřmánkovec nevonný (*Tripleurospermum inodorum*), rýt žlutý (*Reseda lutea*), drechnička rolní (*Anagallis arvensis*), mák vlčí (*Papaver rhoeas*), **čistec roční** (*Stachys annua*) – VU, durman obecný (*Datura stramonium*), mléč drsný (*Sonchus asper*), ježatka kuří noha (*Echinochloa crus-galli*), hrachor hlíznatý (*Lathyrus tuberosus*), ostrožka stračka (*Consolida regalis*), šrucha zelená (*Portulaca oleracea*), pelyněk černobýl (*Artemisia vulgaris*), posed bílý (*Bryonia alba*), hledíček menší (*Microrrhinum minus*), starček přímětník (*Senecio jacobaea*), aj.

**Katalog biotopů:** mozaika biotopů X6 – Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo slída a X7B – Ruderální bylinná vegetace mimo slída, ostatní porosty (100%)

**Foto 6:** Západní okraj vegetačního segmentu č. 3 u mostu dálnice nad železniční tratí. Na suti a v disturbovaném území se formuje vegetace antropofytů a ruderálů.



**Foto 7:** Lokálně se zde objevují i místa prakticky bez vegetace, zejména v místech pravidelného pojezdu stavební techniky.



**Foto 8:** Na valu dálničního tělesa (ve východní části segmentu) se formuje zapojená ruderalní vegetace, která přímo navazuje na polní kulturu.





Přehled druhů vyšších rostlin nalezených během terénního průzkumu na lokalitě záměru uvádí následující tabulka. Je třeba dodat, že se nejedná o všechny rostliny vyskytující se v zájmovém území, ale o dominanty, subdominanty či diagnostické druhy přítomných porostů či jinak významné druhy.

**Tab. 1:** Seznam druhů vyšších rostlin zjištěných během průzkumu.

Český název	Vědecký název	stupeň ochrany druhu	
		vyhl. 395/1992 Sb. v akt. znění	Červený seznam (Grulich 2017)
javor babyka	<i>Acer campestre</i>		
řebříček obecný	<i>Achillea millefolium</i>		
drchnička rolní	<i>Anagallis arvensis</i>		
rmen rolní	<i>Anthemis arvensis</i>		
úročník bolhoj	<i>Anthyllis vulneraria</i>		
ovsík vyvýšený	<i>Arrhenatherum elatius</i>		
pelyněk černobýl	<i>Artemisia vulgaris</i>		
lebeda lesklá	<i>Atriplex sagittata</i>		
oves hluchý	<i>Avena fatua</i>		
barborka obecná	<i>Barbarea vulgaris</i>		
sveřep vzpřímený	<i>Bromus erectus</i>		
sveřep měkký	<i>Bromus hordeaceus</i>		
posed bílý	<i>Bryonia alba</i>		
bodlák obecný	<i>Carduus acanthoides</i>		
pupava bezlodyžná	<i>Carlina acaulis</i>		
chrpa luční	<i>Centaurea jacea</i>		
chrpa čekánek	<i>Centaurea scabiosa</i>		
pcháč oset	<i>Cirsium arvense</i>		
plamének plotní	<i>Clematis vitalba</i>		
ostrožka stračka	<i>Consolida regalis</i>		
svlačec rolní	<i>Convolvulus arvensis</i>		
svlačec rolní	<i>Convolvulus arvensis</i>		
turanka kanadská	<i>Conyza canadensis</i>		
svída krvavá	<i>Cornus sanguinea</i>		
hloh	<i>Crataegus laevigata</i> agg.		
srha laločnatá	<i>Dactylis glomerata</i>		
durman obecný	<i>Datura stramonium</i>		
mrkev obecná	<i>Daucus carota</i>		
hvozdík kartouzek	<i>Dianthus carthusianorum</i>		
štetka planá	<i>Dipsacus fullonum</i>		
ježatka kuří noha	<i>Echinochloa crus-galli</i>		
pýr plazivý	<i>Elymus repens</i>		
opletka obecná	<i>Fallopia convolvulus</i>		
kostřava červená	<i>Festuca rubra</i>		
kostřava žlábkatá	<i>Festuca rupicola</i>		

**Tab. 1: pokračování**

Český název	Vědecký název	stupeň ochrany druhu	
		vyhl. 395/1992 Sb. v akt. znění	Červený seznam (Grulich 2017)
pěťour maloúborný	<i>Galinsoga parviflora</i>		
svízel bílý	<i>Galium album</i>		
třezalka tečkovaná	<i>Hypericum perforatum</i>		
merlík bílý	<i>Chenopodium album</i>		
orešák královský	<i>Juglans regia</i>		
chrastavec rolní	<i>Knautia arvensis</i>		
locika kompasová	<i>Lactuca serriola</i>		
hluchavka skvrnitá	<i>Lamium maculatum</i>		
hrachor hlíznatý	<i>Lathyrus tuberosus</i>		
kopretina bílá	<i>Leucanthemum vulgare</i>		
ptačí zob obecný	<i>Ligustrum vulgare</i>		
lnice květel	<i>Linaria vulgaris</i>		
jílek vytrvalý	<i>Lolium perenne</i>		
zimolez obecný	<i>Lonicera xylosteum</i>		
štírovník růžkatý	<i>Lotus corniculatus</i>		
tolice vojtěška	<i>Medicago sativa</i>		
hledíček menší	<i>Microrrhinum minus</i>		
vičenec ligrus	<i>Onobrychis viciifolia</i>		
ostropes trubil	<i>Onopordum acanthium</i>		
mák vlcí	<i>Papaver rhoeas</i>		
řdesno červivec	<i>Persicaria maculosa</i>		
rákos obecný	<i>Phragmites australis</i>		
jitrocel kopinatý	<i>Plantago lanceolata</i>		
jitrocel větší	<i>Plantago major</i>		
lipnice luční	<i>Poa pratensis</i>		
topol osika	<i>Populus tremula</i>		
šrucha zelná	<i>Portulaca oleracea</i>		
mochna přímá	<i>Potentilla recta</i>	LC	
třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>		
slivoň obecná	<i>Prunus insititia</i>		
dub letní	<i>Quercus robur</i>		
rýt žlutý	<i>Reseda lutea</i>		
trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		
růže šípková	<i>Rosa canina</i>		
šťovík tupolistý	<i>Rumex obtusifolius</i>		
vrba křehká	<i>Salix euxina</i>		
šalvěj luční	<i>Salvia pratensis</i>		
bez černý	<i>Sambucus nigra</i>		
krvavec menší	<i>Sanguisorba minor</i>		
čičorka pestrá	<i>Securigera varia</i>		

**Tab. 1:** pokračování

Český název	Vědecký název	stupeň ochrany druhu	
		vyhl. 395/1992 Sb. v akt. znění	Červený seznam (Grulich 2017)
starček přímětník	<i>Senecio jacobaea</i>		
bér zelený	<i>Setaria viridis</i>		
silenska široolistá bílá	<i>Silene latifolia subsp. alba</i>		
silenska nadmutá	<i>Silene vulgaris</i>		
zlatobýl kanadský	<i>Solidago canadensis</i>		
mléč drsný	<i>Sonchus asper</i>		
čistec roční	<i>Stachys annua</i>	VU	
vratič obecný	<i>Tanacetum vulgare</i>		
lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>		
jetel prostřední	<i>Trifolium medium</i>		
jetel luční	<i>Trifolium pratense</i>		
jetel plazivý	<i>Trifolium repens</i>		
heřmánkovec nevonný	<i>Tripleurospermum inodorum</i>		
trojštět žlutavý	<i>Trisetum flavescens</i>		
kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>		
rozrazil perský	<i>Veronica persica</i>		
kalina tušalaj	<i>Viburnum lantana</i>	LC	
vikev úzkolistá	<i>Vicia angustifolia</i>		
vikev ptačí	<i>Vicia cracca</i>		
vikev chlupatá	<i>Vicia hirsuta</i>		
vikev plotní	<i>Vicia sepium</i>		
violka rolní	<i>Viola arvensis</i>		

#### **Výskyt zvláště chráněných a ostatních významných druhů rostlin.**

Zvláště chráněné druhy dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění nebyly v zájmovém území nalezeny. Během aktuálního biologického průzkumu na zájmové ploše a v jejím okolí byly zjištěny tři druhy, které jsou vedeny v republikovém Červeném seznamu (Grulich 2017). Konkrétně se jedná o málo dotčené druhy (LC) mochna přímá (*Potentilla recta*) a kalina tušalaj (*Viburnum lantana*) a zranitelný druh (VU) čistec roční (*Stachys annua*). Žádné další významné druhy rostlin nebyly v zájmovém území nalezeny.

#### **Shrnutí a očekávané vlivy záměru na vegetaci**

Vegetace zájmového území v místě plánované výstavby a v jejím blízkém okolí náleží mezi biotopy antropogenně silně ovlivněné nebo přímo vytvořené člověkem, tj. biotopy skupiny X dle Katalogu biotopů ČR (Chytrý et al. 2010). Záměr je téměř zcela umístěn do polní kultury, na níž navazují další biotopy, zejména ruderalní a sporadické vegetace. Z botanického hlediska mají dotčené porosty sníženou hodnotu.

V přímé vazbě na polní kulturu, mimo navržený záměr, se nachází přírodě blízké luční porosty s výsadbami listnatých stromů v prostoru navazujícího prvku ÚSES. Tyto zachovalé biotopy, inklinující k suchým trávníkům a loukám, typickým pro jižní panonské termofytikum, zde byly založeny za účelem renaturace lokálního biokoridoru Heršpická Leskava. Jedná se o uměle založené přírodě blízké porosty, které nejsou záměrem dotčeny.

V zájmovém území během provedeného průzkumů bylo nalezeno 97 taxonů vyšších rostlin, z nichž ani jeden nepatří mezi zvláště chráněné druhy (dle vyhlášky 395/1992 Sb. v platném znění). Nejedná se přitom o konečné číslo, které by beze zbytku vyčerpávalo floristické složení území. Sledovány byly významnější druhy rostlin, včetně druhů ochránářsky významných, diagnostických druhů a dominanty porostů. Zvláště chráněné druhy dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění nebyly v zájmovém území nalezeny. Během aktuálního biologického průzkumu na zájmové ploše a v jejím okolí byl zjištěn výskyt tří druhů, které jsou vedeny v republikovém Červeném seznamu (Grulich 2017). Konkrétně se jedná o málo dotčené druhy (LC) mochna přímá (*Potentilla recta*) a kalina tušalaj (*Viburnum lantana*) a zranitelný druh (VU) čistec roční (*Stachys annua*). Málo dotčené druhy kalina tušalaj a mochna přímá jsou v území vázány na naturalizovanou část lokálního biokoridoru Heršpická Leskava, mimo dosah záměru. Oba druhy jsou typické pro teplé oblasti Moravy. Realizaci záměru nedojde k zásahu do populace druhů. Čistec roční byl v území registrován ve vazbě na narušovanou sporadickou a ruderalní vegetaci, která se nachází v silně disturbovaných částech území, podél dálnice. Druh zde těží z raně sukcesních stádií a disturbancí vegetace. V průběhu realizace záměru lze předpokládat vznik nových raně sukcesních biotopů, které může druh kolonizovat. Žádné další významné druhy rostlin nebyly v zájmovém území nalezeny.

Realizaci zamýšleného záměru dojde k přeměně části stávajících antropogenních biotopů – zejména intenzivně obhospodařovaných polí, na jiný antropogenní typ biotopu, a to X1 – Urbanizovaná území.

Celkově lze shrnout, že botanická hodnota území dotčeného navrženým záměrem je nízká a že řešený záměr nezasahuje do vegetace ve zvýšené míře významné z biologicko-ochránářského hlediska. V souvislosti s realizací předloženého záměru není očekáváno významnější negativní ovlivnění flóry a vegetace.

V souvislosti s realizací předloženého záměru výstavby záměru nelze očekávat významnější negativní ovlivnění flóry a vegetace. Vliv záměru na vegetaci je komentován také v kap. 4.3.

### 3.2.4 Zhodnocení fauny bezobratlých zájmového území

#### Metodika průzkumu

Průzkum byl zaměřen zejména na zjištění výskytu jednotlivých taxonů a posouzení vhodnosti území pro život a rozmnožování živočichů. Zvýšená pozornost byla věnována všem druhům živočichů, vyskytujících se v daném území, zejména těm s vazbou na plochy dotčené záměrem. Přitom byl hodnocen výskyt i v blízkém okolí, a to s ohledem na možné ovlivnění druhů, pro které může být území troficky významné.

Zájmové území bylo aktuálně navštíveno řadou exkurzí v denních a nočních hodinách v letech 2024 a 2025 (konkrétní termíny viz kap. 3.2.1). Využito je rovněž dřívějších průzkumů širšího okolí lokality v letech 2021–2023. Výsledky jsou navíc v případě relevantnosti údajů doplněny o řadu publikovaných údajů v rámci širšího okolí (Šťastný, Bejček & Hudec 2006, Mikátová et al. 2001, Moravec 1994, Anděra & Hanzal 1995, 1996, Anděra 2000, Anděra & Beneš 2001, 2002, Anděra & Červený 2004, Anděra & Hanák 2007, Hanák & Anděra 2005, 2006). Dále byla využita i data z nálezové databáze AOPK ČR (NDOP) [cit. 02–06–2025].

Entomologický průzkum byl zaměřen na vybrané taxony hmyzu (pouze v případě, že se jedná o zvláště chráněné druhy bezobratlých, tak jsou uvedeni i zástupci mimo třídu *Insecta*). Zejména byla pozornost věnována řádu motýlů (*Lepidoptera*) a brouků (*Coleoptera*), jakožto



klíčových indikačních skupin většiny terestrických a semiterestrických ekosystémů. S ohledem na převažující charakter zastoupených biotopů (tj. bezlesí s rozptýlenými dřevinami) byl průzkum zaměřen zejména na modelové bioindikační skupiny brouků, tj. konkrétně na střevlíkovité (*Carabidae*), vybrané významné čeledi saproxylických a fytofágních brouků. Přehled zaznamenaných druhů byl případně doplněn o nesystematicky nalezené zástupce dalších řádů hmyzu (*Mecoptera*, *Raphidioptera*, *Neuroptera*, *Homoptera*, *Heteroptera*, *Hymenoptera*, *Dermaptera*, *Blattodea*, *Ensifera*, *Caelifera*). Výběr studovaných taxonů byl proveden s ohledem na vysoké zastoupení indikačně významných druhů (Koomen, van Helsdingen 1996), jejichž kvalitativního zastoupení lze s úspěchem využít při hodnocení biologické kvality zájmového území (srovnej Seják, Dejmal 2003).

Pro sběr materiálu bylo použito obvyklých metod, které popisuje např. Novák (1969). Hlavní sběrnou metodou bylo smýkání a sklepávání hmyzu z vegetace, které bylo doplněno o individuální dohledávání imág pod kameny a v různých dalších úkrytech, zejména ve dřevní hmotě, pod ležícími objekty, v torzech dřevin, pod kůrou. Denní motýli byli sledováni při vizuální kontrole území a dle potřeby odchytávání do entomologické sítky k determinaci. Sbíráni byli pouze jedinci pro determinaci, a to v minimálních počtech. Nomenklatura prezentovaných taxonů vychází z tematicky zaměřených check-listů a monografií: Dlabola et al. (1977), Doskočil (1977), Jelínek (1993), Karsholt & Razowski (1996), Kočárek et al. (1999). Při determinaci bylo postupováno podle determinačních klíčů: Dlabola (1954), Doskočil (1977), Hůrka (1996), Javorek (1947), Kratochvíl (1957, 1959), May (1959), Pavelka & Smetana (2003), Kočárek et al. (2005).

## Výsledky průzkumu

V následující části jsou uvedeny přehledy vybraných zjištěných druhů, rozdělených do zájmových skupin. Jsou uvedeny pouze ty druhy, které mají nebo mohou mít k zájmovému území konkrétní vztah (zjištěné anebo potenciální stanoviště pro rozmnožování, zimování, potravní stanoviště, tahová zastávka). Ostatní druhy, pro které je území netypické a jejichž výskyt lze charakterizovat jako náhodný nebo ojedinělý (vyskytují se v jiných typech prostředí), nejsou uváděny. U každého druhu je uveden stupeň ohrožení, a to podle přílohy č. III vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. v platném znění a podle Červených seznamů ČR (Hejda et al. 2017, Chobot & Němec 2017, Farkač et al. 2005). Dále je uvedeno, zda se druh nachází v Příloze I Směrnice 2009/147/ES nebo II nebo IV Směrnice 92/43/ES.

Použity jsou následující zkratky: zákonem chráněné druhy: O – Ohrožený druh, SO – Silně ohrožený druh, KO – Kriticky ohrožený druh; Červené seznamy ČR: EX – Vyhynulý, RE – Druh vymizelý na území ČR, EW – Vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě, CR – Kriticky ohrožený druh, EN – Ohrožený druh, VU – Zranitelný druh, NT – Téměř ohrožený druh, LC – Málo dotčený druh, NE – nevyhodnocené druhy, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje. I, II, IV – druh je uveden v příslušné příloze Směrnice 2009/147/ES nebo 92/43/ES.

### Blanokřídli - Hymenoptera

#### Měkkýši (Mollusca)

Ze suchozemských taxonů v území dominují synantropní druhy, jednotlivě byl potvrzen slimák největší (*Limax maximus*), plzák španělský (*Arion vulgaris*), páskovka keřová (*Cepaea hortensis*), hlemýžď zahradní (*Helix pomatia*), vlahovka narudlá (*Monachoides incarnatus*), skelnatka drnová (*Oxychilus cellarius*), místy byla v území potvrzena nepůvodní tmavorečka bělavá (*Monacha cartusiana*).

### **Blanokřídlí (*Hymenoptera*)**

Potvrzeni byli pouze lokálně mravenci r. *Lasius* a *Myrmica*. **Mravenci** r. *Formica* – O se na dotčené ploše nevyskytují. Registrována byla drobná zemní hnízda u Leskavy a železnice při západním okraji lokality.

Hojně se v území vyskytují **čmeláci** r. *Bombus* – O. Aktuálně byl potvrzen čmelák luční (*Bombus pratorum*), čmelák polní (*Bombus pascuorum*), čmelák zemní (*Bombus terrestris*), čmelák skalní (*Bombus lapidarius*). Čmeláci představují významnou gildu opylovačů, v lučním ekosystému zastávají konstitutivní funkci ve vztahu k vegetaci. Výskyt je soustředěn do travních lemů Leskavy. V místě zásahů (pole) nemají hnízda a jejich negativní dotčení záměrem není předpokládáno.

### **Motýli (*Lepidoptera*)**

Zjištěné společenstvo motýlů není příliš bohaté, nicméně se zde vyskytuje řada teplomilných prvků. Význačnější druhy chráněné zákonem či zařazené do Červeného seznamu ČR nebyly pozorovány.

#### **Hesperiidae – soumráčníkovití**

*Erynnis tages*, *Ochlodes sylvanus*, *Thymelicus lineola*

#### **Lycaenidae – modráskovití**

*Aricia agestis*, *Celastrina argiolus*, *Cupido argiades*, *Cupido decoloratus*, *Polyommatus icarus*

#### **Nymphalidae – babočkovití**

*Aphantopus hyperantus*, *Araschnia levana*, *Argynnis paphia*, *Boloria dia*, *Coenonympha pamphilus*, *Inachis io*, *Issoria lathonia*, *Lasiommata megera*, *Melanargia galathea*, *Maniola jurtina*, *Pararge aegeria*, *Polygonia c-album*, *Pontia edusa*, *Vanessa atalanta*, *Vanessa cardui*

#### **Pieridae – běláskovití**

*Anthocharis cardamines*, *Colias hyale*, *Pieris brassicae*, *Pieris napi*, *Pieris rapae*

#### **Zygaenidae – vřetenuškovití**

*Zygaena filipendulae*

### **Komentář k vybraným druhům motýlů:**

**otakárek ovocný** (*Iphiclides podalirius*) – O, NT. Biotopem jsou stepní a lesostepní stanoviště s hojnými porosty trnky (*Prunus spinosa*). V ČR je relativně častý v některých částech termofytika, na jižní Moravě se jedná o poměrně rozšíření druh křovinatých mezí, lemů lesů a lesostepí a stepí, ale i okrajů zahrádkářských kolonií a pozdějších sukcesních stádií lomů (Beneš et al. 2002). V posledních letech se na Moravě dokonce i mírně šíří. Na Brněnsku se nachází poměrně početná populace např. v oblasti Hádů. Pozorován 1 ex. na křovinách při železnici západně lokality.

**otakárek fenyklový** (*Papilio machaon*) Linnaeus, 1758 – O. Druh různých otevřených stanovišť, preferuje však ranně sukcesní biotopy často ruderalního charakteru s četným výskytem miříkovitých (*Apiaceae*). Díky dobré disperzní schopnosti je motýl rozšířen po většině území ČR (trvale neobývá jen nejvyšší hory), nicméně obvykle se vyskytuje jednotlivě (Beneš et al. 2002). Během průzkumů pozorování 4 ex. kolem Leskavy při SZ okraji území.

**Brouci (Coleoptera)**

Zjištěné společenstvo brouků není příliš bohaté, nicméně se zde vyskytuje řada teplomilných prvků. Byl potvrzen i význačnější druh chráněný zákonem a zařazený do Červeného seznamu ČR.

**Brentidae – dlouhanovití**

*Apion frumentarium, Apion haematodes*

**Buprestidae – krascovití**

*Anthaxia nitidula*

**Cantharidae – páteříčkovití**

*Cantharis rustica, Rhagonycha fulva*

**Carabidae – střevlíkovití**

*Amara aenea, Harpalus pumilus, Leistus ferrugineus, Licinus depressus, Nebria brevicollis, Ophonus nitidulus, Pseudoophonus calceatus, Pseudoophonus rufipes, Pterostichus anthracinus, Trechus quadrisignatus*

**Cerambycidae – tesaříkovití**

*Agapanthia villosoviridescens, Alosterna tabacicolor, Grammoptera ruficornis, Leiopus nebulosus, Phytoecia pustulata, Plagionotus floralis, Stenurella bifasciata*

**Chrysomelidae – mandelinkovití**

*Cassida nebulosa, Chrysomela populi, Clytra laeviuscula, Cryptocephalus bipunctatus, Cryptocephalus moraei, Cryptocephalus sericeus, Gastrophysa viridula, Oulema melanopus*

**Cleridae – pestrokrovečnickovití**

*Trichodes apiarius*

**Coccinellidae – slunéčkovití**

*Coccinella septempunctata, Harmonia axyridis, Hippodamia variegata*

**Elateridae – kovaříkovití**

*Ampedus pomorum, Agriotes ustulatus, Melanotus brunnipes*

**Nitidulidae – lesknáčkovití**

*Brassicogethes aeneus, Glischrochilus quadrisignatus*

**Oedemeridae – stehenáčovití**

*Oedemera femorata, Oedemera virescens*

**Scarabaeidae – vrubounovití**

*Cetonia aurata, Onthophagus coenobita, Oxythyrea funesta – O, Potosia cuprea, Trichius fasciatus – O, NT, Tropinota hirta – SO, VU, Valgus hemipterus*

**Komentář k vybraným druhům brouků:**

**Zdobenec skvrnitý** (*Trichius fasciatus*) (Linnaeus, 1758) – O, NT. Nejběžnější zástupce rodu, v ČR jednotlivě od nížin do nižších horských poloh. Vývoj v trouchnivém dřevě, imaga na květech, nejčastěji *Apiaceae*. Pozorování tři jedinci v lesíku při JV okraji

lokality v r. 2023, kde se pravděpodobně rozmnožují v dutinách ořešáků královských při silnici. Výskyt 1 ex. zde byl potvrzen i v r. 2024. Dotčení záměrem se nepředpokládá.

**zlatohlávek tmavý** (*Oxythyrea funesta*) (Poda, 1761) – O. Ponravky tohoto brouka prodělávají vývoj v tlejícím materiálu různého charakteru, především se jedná o kořínky a opad trav a bylin, je vázaný na bezlesé biotopy (vývoj druhu je možný i v mrtvém dřevě v půdě otevřenějších stanovišť – např. v odumřelých kořenech stromů na krajích lesů). Ještě počátkem 90. let minulého století se jednalo o vzácný druh, v současnosti se rychle šíří a jeho výskyt je na území ČR plošný, často se vyskytuje dokonce i v intravilánech sídel (Horák et al. 2009). Během průzkumu byla nalézána imaga jednotlivě na pcháčích kolem Leskavy. Dotčení záměrem se nepředpokládá.

**zlatohlávek huňatý** (*Tropinota hirta*) (Poda, 1761) – SO, VU. Druh vázaný na otevřené xerothermní biotopy, jakými jsou především různé stepi a staré vápencové lomy, pískovny, příležitostně je také na osluněných travnatých lemech lesů a liniových výhřevných ruderálech. Larvy se živí kořínky rostlin. Zlatohlávek huňatý se vyskytuje v ČR v teplých polohách, souvislejší areál výskytu má však pouze na jižní Moravě a ve středních Čechách mimo tyto oblasti se vyskytuje ostrůvkovitě na zachovalých přírodních biotopech stepního charakteru (Balthasar 1956). Na jižní Moravě je poměrně rozšířený a lokálně i hojný (Anonymus 2023). Během průzkumu zaznamenán v r. 2023 na pcháčích kolem Leskavy. V r. 2024 a 2025 min. 2 ex. na křovinách při západním okraji lokality u železnice. Dotčení záměrem se nepředpokládá.

### **Shrnutí a očekávané vlivy záměru na faunu bezobratlých**

Provedeným průzkumem bezobratlých lokality záměru a jeho okolí v termínech výše uvedených a předchozími průzkumy širšího území v předešlých letech byly zjištěny převážně běžné druhy bezobratlých, typické pro zájmové území. Celkově v území převládají běžné druhy, eurytopní či adaptibilní.

Během provedených průzkumů byl v zájmovém území a jeho okolí zjištěn výskyt šesti taxonů entomofauny legislativně chráněných (dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění) – čtyři druhy ohroženého čmeláka rodu *Bombus* - čmelák luční (*Bombus pratorum*), čmelák polní (*Bombus pascuorum*), čmelák zemní (*Bombus terrestris*), čmelák skalní (*Bombus lapidarius*), dále byl potvrzen výskyt ohrožených druhů otakárka ovocného (*Iphiclides podalirius*), otakárka fenyklového (*Papilio machaon*), zdobence skvrnitého (*Trichius fasciatus*), zlatohlávka tmavého (*Oxythyrea funesta*) a zlatohlávka huňatého (*Tropinota hirta*). Další zvláště chráněné druhy bezobratlých či druhy Červeného seznamu nebyly v řešeném území zjištěny. Výskyt těchto druhů byl zjištěn mimo prostor samotného navrženého záměru.

Potenciální dotčení části potravního biotopu některých zjištěných druhů bezobratlých živočichů záměrem lze hodnotit jako nízké. V regionálním i lokálním měřítku je fauna bezobratlých v dotčených polních kulturách a přilehlých lučních porostech a dřevinách relativně chudá s dominantním výskytem běžných druhů.

Celkově lze předběžně shrnout, že dle získaných dat při realizaci záměru nedojde k zásahu do lokality ve zvýšené míře cenné pro bezobratlé živočichy. Zájmová lokalita řešeného záměru má dle provedených zjištění podprůměrnou, nízkou hodnotu z hlediska fauny bezobratlých.

V regionálním ani lokálním měřítku nemá hodnocený záměr negativní vliv na populace vzácných a chráněných druhů. Vliv záměru na faunu bezobratlých je komentován také v kap. 4.3.



### 3.2.5 Zhodnocení fauny obratlovců zájmového území

#### Metodika průzkumu

Pozornost terénního průzkumu obratlovců byla věnována všem druhům obratlovců, kteří se v prostoru řešeného záměru a v jeho blízkém okolí rozmnožují anebo zde nacházejí alespoň podstatnou část svého trofického či topického stanoviště. Pozornost byla soustředěna na ty druhy, jejichž přítomnost bylo možno očekávat na základě znalosti území a jeho širšího okolí a záznamů o dokladech výskytu jednotlivých druhů v předchozím období.

Aktuální průzkum z let 2024 a 2025 byl proveden formou řady návštěv (konkrétní termíny viz kap. 3.2.1). Využito je rovněž dřívějších průzkumů širšího okolí lokality v letech 2021–2023. Terénní průzkum umožnil pečlivé prozkoumání dotčené oblasti a zhodnocení významu území jako takového, a to především s ohledem na přítomné biotopy a celkový charakter území z hlediska širších vztahů. Zvýšená pozornost byla věnována výskytu druhů zvláště chráněných ve smyslu zák. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZCHD).

Zkoumání obratlovců byli sledováni jak vizuálně, tak akusticky, jejich výskyt byl posuzován z kvalitativního, v případě vzácných druhů i kvantitativního hlediska. U ptáčích druhů bylo v rámci možností zjišťováno, zdali na lokalitě hnízdí či nikoli, a na které biotopy a části území jsou nebo mohou být vázány. U obojživelníků, plazů a savců bylo cílem zaznamenat přítomné dospělé jedince, případně snůšky s vajíčky nebo mláďata. Vzhledem ke skutečnosti, že je průzkum prováděn nedestruktivními metodami, je vždy věnována zvýšená pozornost pobytovým stopám (stopy, trus, zbytky potravy, okusy), a to především savců vzhledem k jejich převažující noční aktivitě. Takto byly sledovány zejména pobytové stopy větších druhů v místech křížení liniových prvků na polních pozemcích s cílem zaznamenání pohybových tras v území. Netopýři byli orientačně sledováni pomocí ultrazvukového detektoru Pettersson M500-384 při liniovém sledování napříč lokalitou v době od západu slunce do cca půlnoci v r. 2018, 2021 i aktuálně v r. 2024. Analýzy ultrazvukových záznamů byly provedeny v programu BatSound 4.

Kromě vlastního terénního průzkumu byla excerpována nálezová data v databázi NDOP (AOPK ČR 2025a) [cit. 02–06–2025], ornitologické databáze AVIF dostupné na [www.birds.cz](http://www.birds.cz) a publikované údaje v rámci širšího okolí (Šťastný, Bejček & Hudec 2006, Mikátová et al. 2001, Moravec 1994, Anděra & Hanzal 1995, 1996, Anděra 2000, Anděra & Beneš 2001, 2002, Anděra & Červený 2004, Anděra & Hanák 2007, Hanák & Anděra 2005, 2006).

#### Výsledky průzkumu obratlovců v řešeném území a možnost jejich ovlivnění:

Dále je uveden přehled obratlovců zjištěných v prostoru zájmového území a jeho nejbližšího okolí. Posouzení je zaměřeno zejména na ohrožené, případně zvláště chráněné anebo regionálně významné druhy. Uváděny jsou pouze druhy, které mají pro lokalitu jako takovou význam, z pohledu jejího posuzování, případně by bylo možné uvažovat o nějaké formě jejich dotčení ze strany záměru. K druhům, které nejsou blíže řešeny, typicky patří vzácnější migrující druhy, ke kterým patří často i zvláště chráněné druhy, jako např. bahňáci, dravci apod., kteří k území nemají bezprostřední vztah. Pokud není některý ze známých či dříve pozorovaných druhů v rámci lokality uváděn, je jeho dotčení považováno za zcela zanedbatelné a není tudíž blíže řešen.

U každého druhu je uveden stupeň ohrožení, a to podle přílohy č. III vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. ve znění vyhlášky MŽP ČR č. 175/2006 Sb. k zákonu ČNR č. 114/1992 Sb., podle Červených seznamů ČR (Chobot & Němec 2017). Dále je uvedeno, zda se druh nachází v Příloze I Směrnice 79/409/EHS nebo v příloze II nebo IV Směrnice

92/43/EHS.

Zákonem chráněné druhy: O – Ohrožený druh, SO – Silně ohrožený druh, KO – Kriticky ohrožený druh; Červené seznamy obratlovců ČR: EX – Vyhynulý, RE – Druh vymizelý na území ČR, EW – Vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě, CR – Kriticky ohrožený druh, EN – Ohrožený druh, VU – Zranitelný druh, NT – Téměř ohrožený druh, LC – Málo dotčený druh, NE – nevyhodnocené druhy, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje. I, II, IV – druh je uveden v příslušné příloze Směrnice 79/409/EHS nebo 92/43/EHS. Kategorie LC není u ptáků uváděna.

### **Obojživelníci (*Amphibia*)**

Lze uvažovat migraci obojživelníků kolem Leskavy. V okolí byla na polních kalužích v r. 2022 nejbližše zjištěna **ropucha zelená** (*Bufo viridis*) (Laurenti, 1768) – SO, EN, IV. Aktuálně byla v r. 2024 potvrzena dle hlasu v nivě Leskavy při JZ okraji lokality (mimo řešený záměr), min. 1 ex. hlas. Při jarním průzkumu 2025 byl zjištěn výskyt několika jedinců ze skupiny **zelených skokanů** (*Pelophylax sp.*) – SO u toku Leskavy jižně od řešeného záměru. Výskyt obojživelníků přímo v prostoru řešeného záměru nebyl zjištěn. Realizace záměru nebude znamenat negativní dotčení obojživelníků, záměrem není zasahováno do jejich biotopu.

### **Plazi (*Reptilia*)**

Lze uvažovat migraci a výskyty v lemech kolem Leskavy, nicméně při aktuálních průzkumech zde nebyl pozorován žádný druh. V okolí byla v širším území v r. 2022 zastížena **ještěrka obecná** (*Lacerta agilis*) Linnaeus, 1758 – SO, VU, IV. Ta byla aktuálně potvrzena v lemu železnice západně lokality, 2M a 1F.

Cenným zjištěním je **užovka hladká** (*Coronella austriaca*) – SO, VU, IV, pozorována 18. 5. 2023 v nivě Leskavy při JZ okraji území. Travní lemy Leskavy a lemy s křovinami západně území u železnice představují atraktivní biotop druhu. Na poli se nevyskytuje, druh nebude záměrem negativně dotčen.

### **Ptáci (*Aves*)**

Ptáci jsou v území vázáni především na keřové a stromové porosty, případně neudržované ruderalní biotopy v lemech Leskavy. Výskyt a hnízdění v rámci polních kultur je omezené a týká se pouze některých druhů. Aktuálně s ohledem na pěstování řepky nebyl na ploše záměru registrován žádná hnízdící druh.

Druhově i kvantitativně bohatší bývají výskyty zejména na jarním nebo podzimním tahu, kdy v rámci polních kultur, bez či po sklizni vegetace, sbírají potravu či odpočívají i vzácnější druhy ptáků. Případné ovlivnění těchto druhů záměrem je zcela bezvýznamné. V území je dostatečný prostor pro přelety i výskyty v rámci migrační trasy. Největší ovlivnění tak lze u některých druhů spatřovat pouze v dočasném rušení při realizaci stavby, což je zanedbatelné.

### **Volavkovití (*Ardeidae*)**

volavka popelavá (*Ardea cinerea*) – NT. Přes území jednotlivě a celoročně zaletuje za potravou, pozorována je pravidelně na polních monokulturách, zejména pak mimo hnízdí období. Dotčení záměrem je zanedbatelné.

### **Vrubozobí (*Anseriformes*)**

V době zimních měsíců a na jaře kdy na poli lokálně vznikají kaluže se zde objevuje **labuť velká** (*Cygnus olor*) – VU. Druh zde dočasně odpočívá a sbírá potravu, pozorování 28. 11. 2020, 12 adulti, 10. 2. 2023, 4 jedinci, 5. 12. 2020, 9 adulti, 30. 6. 2015 – 1410 jedinců. Druh nebude záměrem významněji dotčen.

#### **Dravci (*Accipitriformes*)**

káň lesní (*Buteo buteo*). V území jednotlivě na přeletu.

poštolka obecná (*Falco tinnunculus*). V území pravidelně při lovu a přeletu.

**sokol stěhovavý** (*Falco peregrinus*) – KO, EN, I. V širším území při lovu potravy, zejména holubů. Registrován severně při železnici, 14. 2. 2020 –1 ex. Druh nebude záměrem negativně dotčen.

#### **Hrabaví (*Galliformes*)**

bažant obecný (*Phasianus colchicus*). V území jednotlivě kolem Leskavy.

**koroptev polní** (*Perdix perdix*) – O, NT. Dne 6. 9. 2023 pozorováno 6 ex. (samice/mláďata), severně lokality za dálnicí. Pro druh jsou atraktivní travní lemy kolem Leskavy a rudérální plochy s křovinami západně území u železnice. Zde byl aktuálně rovněž pozorován 1 pár. Druh nebude záměrem negativně dotčen.

#### **Dlouhokřídli (*Charadriiformes*)**

**vodouš kropenatý** (*Tringa ochropus*) – SO, EN. V území pravidelně migrující druh s vazbou na potok Leskavu. Opakovaně zastižen v r. 2014 (Avif 2024), aktuálně nepozorován. Dotčení není předpokládáno.

#### **Měkkozobí (*Columbiformes*)**

holub domácí zdivočelý (*Columba livia f. domestica*). Hojný v celém území na přeletu, hnízdí v intravilánu Brna.

holub hřivnák (*Columba palumbus*). V území běžně hnízdí na dřevinách.

hrdlička zahradní (*Streptopelia decaocto*). V území běžně hnízdí na dřevinách.

Uvedené druhy nebudou záměrem významněji dotčeny.

#### **Svišťouni (*Apodiformes*)**

**rorýs obecný** (*Apus apus*) – O. Nad lokalitou početně loví potravu, hnízdí v širším okolí na vyšších budovách v intravilánech sídel. Dotčení záměrem je vyloučeno.

#### **Šplhavci (*Piciformes*)**

strakapoud velký (*Dendrocopos major*). V území jednotlivě hnízdí včetně intravilánu v porostech dřevin.

**strakapoud jižní** (*Dendrocopos syriacus*) – SO, EN, I. V území pravidelně zejména na přilehlých zahradách mimo hnízdní období. Podobně registrován v r. 2019 východně od lokality. Dotčení záměrem lze vyloučit.

#### **Pěvci (*Passeriformes*)**

**chocholouš obecný** (*Galerida cristata*) – O, CR. V území registrován v r. 2014 v polním lemu Leskavy jižně lokality. Aktuálně opakovaně registrován na kraji Leskavy západně a JZ území, 1 + 1 ex (2023, 2024). V širším území stále vzácně hnízdící druh, zejména v rudérálních neudržovaných biotopech na okraji sídel. Koncentrace pozorování a hnízdních výskytů je v intravilánu Heršpic a průmyslovém areálu s travními ploškami severně dálnice. Na ploše záměru nehnízdí a nebude dotčen.

skřivan polní (*Alauda arvensis*). V území jednotlivě hnízdí na polních monokulturách. Na řešené ploše hnízdní min. tři páry.

**vlašťovka obecná** (*Hirundo rustica*) – O, NT. Kolem Leskavy jednotlivě na tahu a při lovu potravy, hnízdění nebylo zjištěno. Druh nebude záměrem negativně dotčen.

jiříčka obecná (*Delichon urbica*) – NT. Kolem Leskavy běžně loví potravu, hnízdí v intravilánu Brna.



konipas bílý (*Motacilla alba*). V území jednotlivě hnízdí kolem Leskavy.  
červenka obecná (*Erithacus rubecula*). V území jednotlivě hnízdí v porostech dřevin.  
**slavík obecný** (*Luscinia megarhynchos*) – O. V území běžně hnízdící druh ve vazbě na křoviny, často v lemu železnice. Min. 2 páry hnízdí dle hlasových projevů v lemu železnice západně a SZ lokality. Druh nebude záměrem negativně dotčen.  
rehek domácí (*Phoenicurus ochruros*). Běžně hnízdí v intravilánu Brna.  
rehek zahradní (*Phoenicurus phoenicurus*). Jednotlivě hnízdí v intravilánu Brna.  
kos černý (*Turdus merula*). V území běžně hnízdí v porostech dřevin.  
drozd kvíčala (*Turdus pilaris*). V území jednotlivě hnízdí v porostech dřevin.  
drozd zpěvný (*Turdus philomelos*). V území běžně hnízdí v porostech dřevin.

sedmihlásek hajní (*Hippolais icterina*). V území jednotlivě hnízdí v porostech dřevin.  
pěnice pokřovní (*Sylvia curruca*). V území jednotlivě hnízdí v porostech křovin.  
pěnice hnědokřídlá (*Sylvia communis*). V území hnízdí v ruderalních porostech.

pěnice černohlavá (*Sylvia atricapilla*). V území běžně hnízdí v porostech dřevin.  
budníček menší (*Phylloscopus collybita*). V území běžně hnízdí v porostech dřevin.  
**lejsek černohlavý** (*Ficedula hypoleuca*) – NT. V území vzácně na tahu ve vazbě na dřevinné porosty (Avif 2024). Druh nebude záměrem negativně dotčen.  
**lejsek šedý** (*Muscicapa striata*) – O. V území hnízdí ve vazbě na dřevinné porosty v intravilánu východně lokality, kde byl opětovně zastižen i v předešlých letech (Avif 2014, 2015). Při kontrole 28. 6. 2023 rovněž hlas 1 ex. v lesíku JV lokality. Dotčení druhu lze vyloučit.  
sýkora modřinka (*Parus caeruleus*). V území jednotlivě hnízdí v porostech dřevin.  
sýkora koňadra (*Parus major*). V území jednotlivě hnízdí v porostech dřevin.  
**tuhýk obecný** (*Lanius collurio*) – O, NT, I. V území pravděpodobně hnízdí v širším okolí západně lokality v křovinách kolem železnice, aktuálně zde byl opakovaně registrován 1M. Druh nebude záměrem negativně dotčen.  
sojka obecná (*Garrulus glandarius*). V území při záletech za potravou.  
straka obecná (*Pica pica*). V území při záletech za potravou.  
havran polní (*Corvus frugilegus*) – VU. V území běžně v zimním období.  
špaček obecný (*Sturnus vulgaris*). V území jednotlivě hnízdí v porostech dřevin.  
vrabec domácí (*Passer domesticus*). V území roztroušeně hnízdí v intravilánu Brna, na lokalitě hnízdění nepotvrzeno.  
vrabec polní (*Passer montanus*). V území roztroušeně hnízdí v intravilánu Brna, na lokalitě hnízdění nepotvrzeno.  
pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*). V území běžně hnízdí v porostech dřevin.  
zvonohlík zahradní (*Serinus serinus*). V území běžně hnízdí v porostech dřevin.  
zvoněk zelený (*Carduelis chloris*). V území běžně hnízdí v porostech dřevin.  
stehlík obecný (*Carduelis carduelis*). V území jednotlivě hnízdí v porostech dřevin.  
konopka obecná (*Carduelis cannabina*). V území jednotlivě hnízdí kolem zahrad.  
strnad obecný (*Emberiza citrinella*). V území běžně hnízdí v rozptýlených porostech dřevin a křovin, v rámci ruderalních stanovišť.

V případě všech druhů ptáků platí ochrana zaručení jejich hnízdění ze zákona, v případě § 5a zákona 114/1992 Sb. pak přímá ochrana jejich hnízd. Z tohoto pohledu je nezbytné, aby prvotní zásahy do vegetace probíhaly mimo období hnízdění ptáků, tj. obvykle mimo 1. 4. až 31. 7. kalendářního roku. S ohledem na intenzivní využití území je dostačující příprava území v podobě provedení kácení dřevin mimo hnízdí období.

## Savci (*Mammalia*)

### Letouni (*Chiroptera*)

Zcela specifickou skupinou jsou letouni. Jak z hlediska noční aktivity, tak způsobu života, který se výrazně mění v průběhu roku. Řada druhů je synantropních, tj. jsou vázáni často výhradně na lidské stavby, kde mají nejen letní kolonie, ale mohou zde i zimovat či se dočasně ukrývat po část roku. Druhá skupina druhů je vázána na porosty dřevin (přičemž řada druhů využívá oba typy stanovišť, tj. antropogenní i přirozená), kdy využívají různé prostory ve stromech (dutiny, praskliny, škvíry), a to opět v různé části roku dle způsobu využití. Porosty dřevin, zejména těch s přirozenou skladbou a v blízkosti vodních ploch, patří k nejvýznamnějším biotopům pro netopýry jako potravního stanoviště.

V rámci dřevin preferují jednotlivé druhy netopýrů různorodé úkryty od velkých dutin (přednostně s menšími otvory) až po malé dutiny např. v koncových větvích. Menší druhy netopýrů často obsazují prostory mimo dutiny, tj. praskliny ve kmeni, štěrby, prostory pod odstávající kůrou apod. Preferovány jsou přitom úkryty směřující do volného prostoru, umožňující snadný pohyb. Všechny tyto typy úkrytů přitom mohou být využívány celoročně. Navíc jsou úkryty v průběhu roku často střídány, a to např. z důvodů změny teploty, výskytu parazitů, reprodukce, rušení, či pouze náhodných přesunů v rámci teritoria. Často tak nelze jednoduše vymezit, které úkryty jsou významnější a které méně, podstatná je přítomnost variabilních úkrytů v co největší míře.

Jednotlivé druhy mohou využívat dutiny ve dřevinách k zimování (obvykle listopad až březen), po dobu celého roku pak k dočasným úkrytům. Specifickým obdobím je pak doba laktace (květen až srpen), kdy jsou dutiny využívány pro mateřské kolonie, které tvoří samice s mláďaty. Takto může být ve vhodných dutinách přítomno až několik set jedinců. Druhým specifickým obdobím je doba páření (přelom léta a podzimu), kdy dutinu obývá jeden samec a několik samic.

V rámci zájmového území byly zjištěny níže uvedené druhy. Determinace některých druhů je limitována technickými možnostmi (slabý dosah signálu) a zejména variabilitou v hlasových projevech některých druhů. Nelze tak vyloučit ojedinělé výskyty dalších druhů zejména při migraci. Současně lze konstatovat, že v území nebyla zjištěna větší letová aktivita druhů či úkryty ve dřevinách, dotčení taxonu je tak vyloučeno.

**netopýr večerní** (*Eptesicus serotinus*) – SO, IV. V území zastížen jednotlivě při letu a přeletu.

**netopýr rezavý** (*Nyctalus noctula*) – SO, IV. V území patří k nehojnějším druhům, registrován v celém území.

**netopýr hvízdavý** (*Pipistrellus pipistrellus*) – SO, IV. V území registrován jednotlivě, na většině sledovaných úseků. Lov a přelet kolem sídel.

**netopýr nejmenší** (*Pipistrellus pygmaeus*) – SO, IV. V území zastížen při přeletu kolem Leskavy.

Z **hmyzožravců** (*Insectivora*) byl v okolí potvrzen ježek západní (*Erinaceus europaeus*), krtek obecný (*Talpa europaea*), rejsek obecný (*Sorex araneus*) a rejsek malý (*Sorex minutus*).

Z **hlodavců** (*Rodentia*) byly v území potvrzeny běžné druhy. Zejména hraboš polní (*Microtus arvalis*) a myšice křovinná (*Apodemus sylvaticus*).

V dřevinných lemech severně lokality byla dříve pozorována **veverka obecná** (*Sciurus vulgaris*) – O, NE. Aktuálně druh v území nebyl zastížen.

Z **šelem** (*Carnivora*) byla pozorována lasice kolčava (*Mustela nivalis*), kuna skalní (*Martes foina*), liška obecná (*Vulpes vulpes*) a kočka domácí (*Felis domestica*).

Ze **zajíců** (*Lagomorpha*) se v území vyskytuje **zajíc polní** (*Lepus europaeus*) – NT, opakovaně byl zastižen v okolí Leskavy.

Ze **sudokopytníků** (*Cetartiodactyla*) se v území jednotlivě vyskytuje srnec obecný (*Capreolus capreolus*) a prase divoké (*Sus scrofa*), byly potvrzeny stopy na okraji pole.

### **Shrnutí a očekávané vlivy záměru na obratlovce**

Ve studovaném území v místě navrženého záměru a v jeho okolí byl aktuálně zaznamenán či je udáván v literatuře výskyt 69 druhů obratlovců. Z tohoto počtu tvoří dva taxony obojživelníci, tři plazi, 48 druhů ptáků a 16 druhů savců.

Během provedených průzkumů byl v širším zájmovém území zjištěn výskyt šesti taxonů legislativně chráněných (dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění) – kriticky ohrožený druh sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*), dále silně ohrožené druhy: ropucha zelená (*Bufo viridis*), skokan zelený (*Pelophylax sp.*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), užovka hladká (*Coronella austriaca*), vodouš kropenatý (*Tringa ochropus*), strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*), netopýr večerní (*Eptesicus serotinus*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*), netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*), netopýr nejmenší (*Pipistrellus pygmaeus*). Dále byl potvrzen výskyt ohrožených druhů: koroptev polní (*Perdix perdix*), rorýs obecný (*Apus apus*), chocholouš obecný (*Galerida cristata*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*), lejsek šedý (*Muscicapa striata*), veverka obecná (*Sciurus vulgaris*). Ve sledovaném území byly dále zaznamenány následující druhy Červeného seznamu: zranitelná labuť velká (*Cygnus olor*) a téměř ohrožené druhy lejsek černohlavý (*Ficedula hypoleuca*) a zajíc polní (*Lepus europaeus*). Další zvláště chráněné druhy obratlovců či druhy Červeného seznamu nebyly v řešeném území zjištěny. Výskyt výše udávaných druhů byl zjištěn mimo prostor samotného navrženého záměru a tyto druhy nebudou záměrem negativně dotčeny.

Realizaci zamýšleného záměru dojde k přeměně části stávajících antropogenních biotopů (intenzivně obhospodařovaná pole, porosty ruderální vegetace, plochy bez vegetace, deponie materiálu a drobné objekty, roztroušené náletové dřeviny, včetně výsadeb dřevin, antropogenní luční porosty) v centru Brna na urbanizované území s vysokým podílem zpevněných ploch a staveb (biotop X1 dle typologie Katalogu biotopů – Chytrý et al. 2010). Lze tedy očekávat, že dojde k zániku části stávajících biotopů obratlovců. V okolí záměru se však nachází dostatek obdobných či kvalitnějších biotopů, které mohou obratlovci snadno kolonizovat, zejména podél nedalekého toku Svratky, ale také v blízkém okolí řešeného záměru.

Při pohybu stavební mechanizace může docházet k riziku kolize a usmrcení konkrétních jedinců obratlovců. Vzhledem k jejich mobilitě, omezenému rozsahu záměru a dostatku možnosti úkrytu v navazujících porostech se však nejedná o vliv významný.

Zamýšlený záměr bude pravděpodobně znamenat navýšení hlukového rušení okolního prostředí a tím i živočichů oproti stávajícímu stavu. Rušení živočichů během některých fází výstavby lze obecně minimalizovat jejich vhodným načasováním. V řešeném území však nebyl zaznamenán výskyt živočichů ve zvýšené míře citlivých na rušení ve vztahu k realizaci záměru. Navíc se jedná o antropogenní plochu obklopenou zástavbou a rušnými komunikacemi. Vliv rušení živočichů lze proto vyhodnotit jako akceptovatelný.

Řešený záměr nebude významně fragmentovat území. Dojde sice k vytvoření poměrně rozsáhlých zpevněných ploch, nicméně část území zůstane bez zástavby.

Ačkoliv byla v území zaznamenána řada druhů obratlovců, včetně druhů zvláště chráněných, nebude mít na tyto druhy realizace záměru zásadní negativní vliv. Důvodem

je především skutečnost, že přímo v prostoru navrženého záměru se nachází antropogenní biotopy s nízkou biologickou hodnotou. Cenné druhy obratlovců se vyskytují zejména v širším okolí zájmového území a ve vazbě na tok Leskava.

Celkově lze konstatovat, že navržený záměr nebude znamenat významně negativní dotčení žádného ze zjištěných druhů obratlovců. Vliv na obratlovce je hodnocen jako únosný.

Očekávané ohrožení jednotlivých skupin a druhů obratlovců je komentováno také v kap. 4.3.

## 4. Hodnocení vlivu zásahu a jeho jednotlivých variant, jsou-li zpracovány

### 4.1 Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vliv zásahu a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů

Údaje dodané zadavatelem hodnocení (viz kap. 1.2) byly dostatečné pro zpracování předloženého hodnocení vlivu.

Všechny použité zdroje jsou průběžně citovány v kap. 3.2 a v seznamu použité literatury v kap. 8 tohoto hodnocení vlivu.

### 4.2 Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, a to v celém rozsahu zásahu, včetně přípravy území, provádění a ukončení zásahu, a včetně případného odstranění stavby, zneškodňování odpadů, revitalizace nebo rekultivace území

S ohledem na charakter záměru a předmět hodnocení lze uvažovat o následujících hlavních okruzích potenciálních negativních vlivů záměru na rostliny a živočichy:

- 1) Záběr biotopů rostlin a živočichů a jejich změny
- 2) Rušení živočichů výstavbou a provozem záměru
- 3) Zvýšená mortalita živočichů způsobená kolizí s motorovými vozidly
- 4) Riziko havárií/úniku nebezpečných látek
- 5) Další specifická rizika

Dále lze očekávat následující vlivy na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění:



#### Krajinný ráz

Realizace záměru bude mít vliv na místní krajinný ráz. S ohledem na charakter území budou dopady vlivu patrné zejména v bezprostřední blízkosti záměru. Blíže je problematika vlivu záměru na krajinný ráz komentována v kap. 4.3.6 tohoto hodnocení.

V následující kapitole 4.3 jsou shrnuty a vyhodnoceny informace o očekávaných vlivech záměru na biotu zájmového území a na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.

### **4.3 Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvání a případného opakování**

#### **4.3.1 Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na vegetaci a rostliny**

Vegetace zájmového území v místě plánované výstavby a v jejím blízkém okolí náleží mezi biotopy antropogenně silně ovlivněné nebo přímo vytvořené člověkem, tj. biotopy skupiny X dle Katalogu biotopů ČR (Chytrý et al. 2010). Záměr je téměř zcela umístěn do polní kultury, na níž navazují další biotopy, zejména ruderalní a sporadické vegetace. Z botanického hlediska mají dotčené porosty sníženou hodnotu.

V přímé vazbě na polní kulturu, mimo navržený záměr, se nachází přírodě blízké luční porosty s výsadbami listnatých stromů v prostoru navazujícího prvku ÚSES. Tyto zachovalé biotopy, inklinující k suchým trávníkům a loukám, typickým pro jižní panonské termofytikum, zde byly založeny za účelem renaturace lokálního biokoridoru Heršpická Leskava. Jedná se o uměle založené přírodě blízké porosty, které nejsou záměrem dotčeny. V zájmovém území během provedených průzkumů bylo nalezeno 97 taxonů vyšších rostlin, z nichž ani jeden nepatří mezi zvláště chráněné druhy (dle vyhlášky 395/1992 Sb. v platném znění). Nejedná se přitom o konečné číslo, které by beze zbytku vyčerpávalo floristické složení území. Sledovány byly významnější druhy rostlin, včetně druhů ochránářsky významných, diagnostických druhů a dominanty porostů. Zvláště chráněné druhy dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění nebyly v zájmovém území nalezeny. Během aktuálního biologického průzkumu na zájmové ploše a v jejím okolí byl zjištěn výskyt tří druhů, které jsou vedené v republikovém Červeném seznamu (Grulich 2017). Konkrétně se jedná o málo dotčené druhy (LC) mochna přímá (*Potentilla recta*) a kalina tušalaj (*Viburnum lantana*) a zranitelný druh (VU) čistec roční (*Stachys annua*). Málo dotčené druhy kalina tušalaj a mochna přímá jsou v území vázány na naturalizovanou část lokálního biokoridoru Heršpická Leskava, mimo dosah záměru. Oba druhy jsou typické pro teplé oblasti Moravy. Realizaci záměru nedojde k zásahu do populace druhů. Čistec rolní byl v území registrován ve vazbě na narušovanou sporadickou a ruderalní vegetaci, která se nachází v silně disturbovaných částech území, podél dálnice. Druh zde těží z raně sukcesních stádií a disturbancí vegetace. V průběhu realizace záměru lze předpokládat vznik nových raně sukcesních biotopů, které může druh kolonizovat. Žádné další významné druhy rostlin nebyly v zájmovém území nalezeny.

Realizaci zamýšleného záměru dojde k přeměně části stávajících antropogenních biotopů – zejména intenzivně obhospodařovaných polí, na jiný antropogenní typ biotopu, a to X1 – Urbanizovaná území.

Celkově lze shrnout, že botanická hodnota území dotčeného navrženým záměrem je nízká a že řešený záměr nezasahuje do vegetace ve zvýšené míře významné z biologicko-ochranného hlediska. V souvislosti s realizací předloženého záměru není očekáváno významnější negativní ovlivnění flóry a vegetace. Záměr je hodnocen jako únosný.

#### 4.3.2 Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na faunu bezobratlých

Provedeným průzkumem bezobratlých lokality záměru a jeho okolí v termínech výše uvedených a předchozími průzkumy širšího území v předešlých letech byly zjištěny převážně běžné druhy bezobratlých, typické pro zájmové území. Celkově v území převládají běžné druhy, eurytopní či adaptabilní.

Během provedených průzkumů byl v širším zájmovém území zjištěn výskyt šesti taxonů entomofauny legislativně chráněných (dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění) – čtyři druhy ohroženého čmeláka rodu *Bombus* - čmelák luční (*Bombus pratorum*), čmelák polní (*Bombus pascuorum*), čmelák zemní (*Bombus terrestris*), čmelák skalní (*Bombus lapidarius*), dále byl potvrzen výskyt ohrožených druhů otakárka ovocného (*Iphiclides podalirius*), otakárka fenyklového (*Papilio machaon*), zdobence skvrnitého (*Trichius fasciatus*), zlatohlávka tmavého (*Oxythyrea funesta*) a zlatohlávka huňatého (*Tropinota hirta*). Další zvláště chráněné druhy bezobratlých či druhy Červeného seznamu nebyly v řešeném území zjištěny. Výskyt uvedených druhů byl zjištěn mimo prostor samotného navrženého záměru.

Potenciální dotčení části potravního biotopu některých zjištěných druhů bezobratlých živočichů záměrem lze hodnotit jako zanedbatelné. V regionálním i lokálním měřítku je fauna bezobratlých v dotčených polních kulturách a přilehlých lučních porostech a dřevinách relativně chudá s dominantním výskytem běžných druhů.

Celkově lze shrnout, že dle získaných dat při realizaci záměru nedojde k zásahu do lokality ve zvýšené míře cenné pro bezobratlé živočichy. Zájmová lokalita řešeného záměru má dle provedených zjištění podprůměrnou, nízkou hodnotu z hlediska fauny bezobratlých. Záměr je hodnocen jako únosný.

#### 4.3.3 Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na obratlovce

Ve studovaném území v místě navrženého záměru a v jeho okolí byl aktuálně zaznamenán či je udáván v literatuře výskyt 69 druhů obratlovců. Z tohoto počtu tvoří dva taxony obojživelníci, tři plazi, 48 druhů ptáků a 16 druhů savců.

Během provedených průzkumů byl v širším zájmovém území zjištěn výskyt šesti taxonů legislativně chráněných (dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění) – kriticky ohrožený druh sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*), dále silně ohrožené druhy: ropucha zelená (*Bufo viridis*), skokan zelený (*Pelophylax sp.*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), užovka hladká (*Coronella austriaca*), vodouš kropenatý (*Tringa ochropus*), strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*), netopýr večerní (*Eptesicus serotinus*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*), netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*), netopýr nejmenší (*Pipistrellus pygmaeus*). Dále byl potvrzen výskyt ohrožených druhů: koroptev polní (*Perdix perdix*), rorýs obecný (*Apus apus*), chocholouš obecný (*Galerida cristata*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*), lejsek šedý (*Muscicapa striata*), veverka obecná (*Sciurus vulgaris*). Ve sledovaném území byly dále zaznamenány následující druhy Červeného seznamu: zranitelná labuť velká (*Cygnus olor*) a téměř ohrožené druhy lejsek černohlavý (*Ficedula hypoleuca*) a zajíc polní (*Lepus europaeus*). Další zvláště chráněné druhy obratlovců či druhy Červeného seznamu nebyly

v řešeném území zjištěny. Výskyt uvedených druhů byl zjištěn mimo prostor samotného navrženého záměru a tyto druhy nebudou záměrem negativně dotčeny.

Realizaci zamýšleného záměru dojde k přeměně části stávajících antropogenních biotopů (intenzivně obhospodařovaná pole, porosty ruderalní vegetace, plochy bez vegetace, deponie materiálu a drobné objekty, roztroušené náletové dřeviny, včetně výsadeb dřevin, antropogenní luční porosty) v centru Brna na urbanizované území s vysokým podílem zpevněných ploch a staveb (biotop X1 dle typologie Katalogu biotopů – Chytrý et al. 2010). Lze tedy očekávat, že dojde k zániku části stávajících biotopů obratlovců. V okolí záměru se však nachází dostatek obdobných či kvalitnějších biotopů, které mohou obratlovci snadno kolonizovat, zejména podél nedalekého toku Svratky, ale také v blízkém okolí řešeného záměru.

Při pohybu stavební mechanizace může docházet k riziku kolize a usmrcení konkrétních jedinců obratlovců. Vzhledem k jejich mobilitě, omezenému rozsahu záměru a dostatku možnosti úkrytu v navazujících porostech se však nejedná o vliv významný.

Zamýšlený záměr bude pravděpodobně znamenat navýšení hlukového rušení okolního prostředí a tím i živočichů oproti stávajícímu stavu. Rušení živočichů během některých fází výstavby lze obecně minimalizovat jejich vhodným načasováním. V řešeném území však nebyl zaznamenán výskyt živočichů ve zvýšené míře citlivých na rušení ve vztahu k realizaci záměru. Navíc se jedná o antropogenní plochu obklopenou zástavbou a rušnými komunikacemi. Vliv rušení živočichů lze proto vyhodnotit jako akceptovatelný.

Řešený záměr nebude významně fragmentovat území. Dojde sice k vytvoření poměrně rozsáhlých zpevněných ploch, nicméně část území zůstane bez zástavby. Zájmové území navíc přiléhá k již aktuálně intenzivně využívaným částem krajiny – je ohraničeno tělesem dálnice, železnice a navazující zástavbou s rušnou komunikací. Do cenných partií jižně od zájmového území (biotopy podél toku Leskavy) nebude záměrem negativně zasahováno.

Ačkoliv byla v širším zájmovém území zaznamenána řada druhů obratlovců, včetně druhů zvláště chráněných, nebude mít na tyto druhy realizace záměru zásadní negativní vliv. Důvodem je především skutečnost, že přímo v prostoru navrženého záměru se nachází antropogenní biotopy s nízkou biologickou hodnotou. Cenné druhy obratlovců se vyskytují v širším okolí zájmového území a ve vazbě na tok Leskava.

Celkově lze konstatovat, že navržený záměr nebude znamenat významně negativní dotčení žádného ze zjištěných druhů obratlovců. Vliv na obratlovce je hodnocen jako únosný.

#### 4.3.4 Sumarizace očekávaných vlivů zásahu na biotu dle charakteru vlivu

##### *Zábor biotopů rostlin a živočichů a jejich změny*

Při realizaci záměru dojde k **odstranění** části stávajícího vegetačního krytu a půdního profilu v místě záměru (zábor části plochy biotopu) a **mechanické disturbance** ploch v bezprostředním okolí okrajů navrženého záměru (pohyb mechanizace, přesuny zeminy, mezideponie apod.). Samotné místo navrženého záměru je biologicky málo hodnotné. V širším okolí záměru se nachází dostatek potravních a hnízdních biotopů pro druhy, které využívají plochu dotčenou záměrem. Nelze tedy očekávat, že realizace navrženého záměru by mohla znamenat zvýšenou míru biologické újmy.

V důsledku realizace navrženého záměru dojde v zájmovém území ke **zvýšení zastoupení antropogenních** (zpevněných a silně ruderalizovaných) **ploch**. V průběhu stavebních prací a zejména po jejich skončení lze očekávat potenciální riziko obsazení mechanicky disturbovaných ploch ruderalními, invazními či expanzními druhy rostlin.

Provedení navrženého záměru bude znamenat **likvidaci části populací** sedentárních a teritoriálních druhů v lokalitě navrženého záměru a dále likvidaci části biotopů, na které jsou druhy v místě vázány. Realizací záměru budou dotčeny konkrétní druhy (viz kap. 4.3.1-4.3.3), pro něž jsou, v případě potřeby, navržena odpovídající opatření k minimalizaci negativního vlivu záměru (viz kap. 5). Především se jedná o doporučení pro provádění stavebních prací a realizaci kompenzačních opatření.

#### ***Rušení živočichů v důsledku realizace záměru***

Negativní dopady lidské přítomnosti jsou obecně známy u řady druhů, přičemž reakce je silně druhově specifická, od druhů s minimálním negativním vlivem až po druhy reagující na lidskou přítomnost velmi citlivě (Hill et al. 1997, Liddle 1997, Murison 2002, Liley & Clarke 2002, 2003). V tomto ohledu lze předpokládat potenciálně negativní vlivy pouze v průběhu stavebních prací a v době provozu záměru, kdy lze očekávat **akustické i vizuální rušení** okolního prostředí v souvislosti se samotnými stavebními pracemi, pohybem lidí, mechanizace, apod. Tyto vlivy jsou a budou i nadále koncentrovány do prostoru záměru a nejbližšího okolí. V území však nejsou přítomny druhy živočichů ve zvýšené míře citlivé na rušení.

#### ***Zvýšená mortalita živočichů způsobená kolizí s motorovými vozidly***

Automobilová doprava obecně představuje výrazné riziko pro všechny druhy obratlovců, především z hlediska usmrcení jedinců (Erritzoe 2002, Erritzoe, Mazgajski & Rejt 2003, Clevenger, Chruszcz & Gunson 2003). V případě řešeného záměru lze **potenciální kolizi vozidel se živočichy** očekávat jak během stavebních prací (pohyb vozidel ve volném terénu), tak v době provozu záměru při obsluze komerčního parku. V souvislosti s realizací záměru dojde k navýšení intenzity dopravy oproti stávajícímu stavu. Mírně se tedy zvýší potenciální riziko kolize se živočichy na přístupových komunikacích. Není však důvod očekávat významný dopad na biotu v souvislosti s dopravou. Okolní území je již nyní dopravně velmi zatížené.

#### ***Riziko havárií/úniku nebezpečných látek***

Lze vyslovit hypotetické riziko ohrožení okolních biotopů případnou kontaminací prostředí z prostoru záměru. Potenciální riziko kontaminace okolního prostředí lze spatřovat v případném úniku chemických látek (paliva, maziva) ze stavebních strojů pracujících v zájmovém prostoru do půd. Toto riziko lze minimalizovat navrženými technickými opatřeními (viz kap. 5).

Výše uvedené specifické, ale i další vlivy, jsou podrobněji komentovány v kap. 4.3.1-4.3.3.

#### **4.3.5 Vyhodnocení vlivu zásahu na obecně a zvláště chráněná území a lokality Natura 2000**

Jak bylo prokázáno v kap. 3.1, realizací záměru nebudou ovlivněna zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, přírodní parky, prvky ÚSES, významné krajinné prvky ani památné stromy. Uvedené obecně, a zvláště chráněné části přírody nejsou v dotčeném území přítomny, resp. některé z nich se nachází v bezprostřední blízkosti záměru (tok a niva Leskavy a navazující prvky ÚSES), nebudou však záměrem negativně dotčeny.

Celkově lze konstatovat, že obecně ani zvláště chráněné části přírody nebudou realizací záměru negativně ovlivněny.

#### **4.3.6 Vyhodnocení vlivu zásahu na krajinný ráz**



Vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz je zpracováno na základě metodického postupu (Vorel et al. 2004), pro daný účel ve zjednodušené podobě, jelikož se nejedná o posouzení vlivu záměru dle §12 ZOPK. Krajinný ráz je vyjádřením vztahů přírodních, socioekonomických a kulturně-historických vlastností dané krajiny. Aby bylo možno krajinný ráz chránit, je nutno popsat a vyhodnotit znaky a hodnoty, které krajinný ráz dané krajiny ve vymezeném dotčeném krajinném prostoru utvářejí a následně zhodnotit vliv zamýšlených záměrů na stanovené znaky a hodnoty krajinného rázu. Obecně lze u významných zásahů do krajiny předpokládat vliv záměrů na znaky přírodní, kulturní a historické a znaky estetických hodnot včetně harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Posuzovaným záměrem je výstavba stavby Komerční park Dolní Heršpice.

Zájmové území leží v oblasti údolí řeky Svatky mezi Drahanskou a Bobravskou vrchovinou v intravilánu města Brna. Pro území je typická urbanizovaná krajina s hustou sídelní zástavbou a prolukami synantropní vegetace. Kulturní dominantou je historické centrum Starého Brna s dominantním postavením katedrály sv. Petra a Pavla.

Podrobněji je hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz řešeno v hodnocení Posouzení vlivu záměru: „Komerční park Dolní Heršpice“ na krajinný ráz podle §12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Banaš 2024).

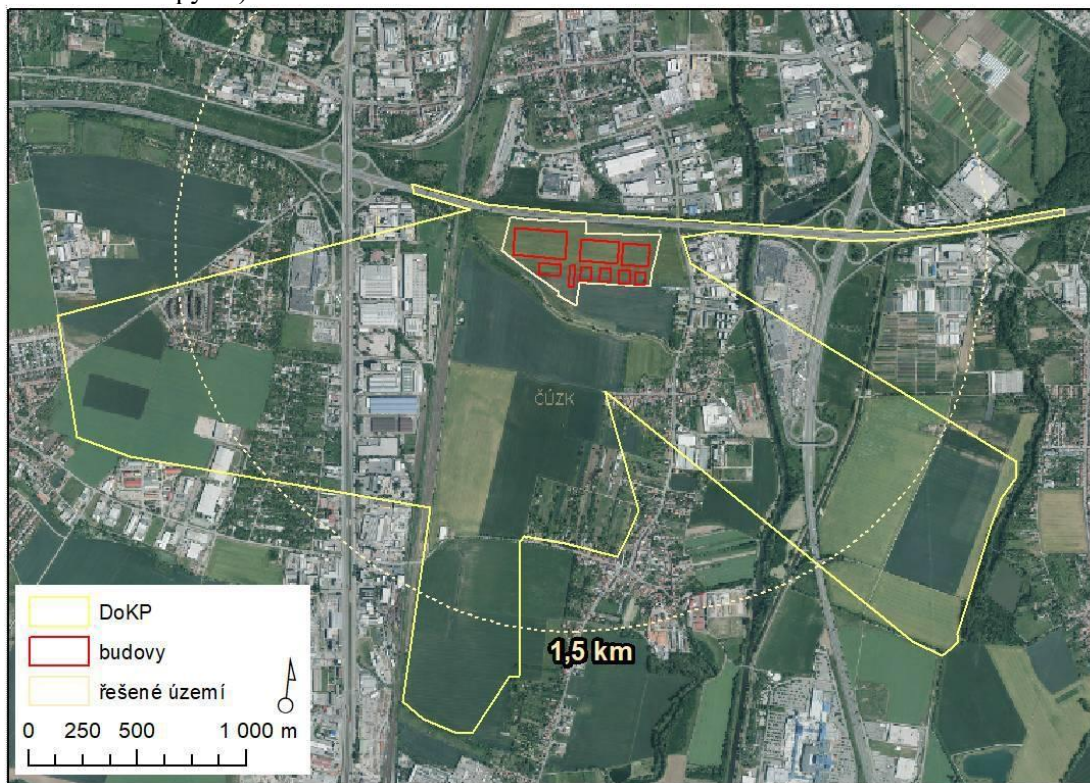
### Vymezení dotčeného krajinného prostoru (DoKP)

Dotčený krajinný prostor bývá vymezen především reliéfem, vizuálními bariérami, horizonty terénu, souvislými lesními porosty a další rozptýlenou zelení. Ve směrech, kde se od lokality otevírají vzdálenější výhledy do krajiny, je dotčený prostor omezen potenciální viditelností zamýšleného zásahu do krajiny.

Zde byl krajinný prostor vymezen na základě potenciální viditelnosti navrhovaného záměru. Při stanovení DoKP bylo přihlíženo k technickému řešení stavby a jejímu vizuálnímu projevu a vzdálenostem potenciálního pozorovatele od záměru. Základním podkladem pro vymezení DoKP byla analýza výškopisu.

Vymezení dotčeného krajinného prostoru je patrné z následujícího obrázku. Oblast zřetelné viditelnosti záměru je omezena na okruh 2,5 km, oblast silné viditelnosti pak na 1,5 km. Na základě oblastí silné a zřetelné viditelnosti byl vymezen vnitřní/bezprostřední dotčený krajinný prostor, ve kterém se záměr projeví mnohem významněji, než je tomu z vyhlídkových míst v širším okolí. Vzhledem k množství vizuálních bariér nedosahuje DoKP do vzdálenosti nad 2,5 km. Vymezená vnitřní část DoKP zahrnuje především zemědělsky využívané plochy v okolí záměru a část urbanizovaného území, kde se předpokládá zřetelný (popř. silný) vizuální projev záměru z míst rozhledů do krajiny.

**Obr. 8:** Vymezený dotčený krajinný prostor (DoKP) – viz žlutý segment (podkladová data: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)).



Viditelnost záměru bude omezena na jeho okolí a nezasáhne tak citelně do krajinného rázu studovaného území. DoKP je vymezen v urbanizované krajině jižní části Brna především v zastavěném území a jeho okolí. Ze severní strany je DoKP omezen pohledovou bariérou, kterou tvoří násep tělesa dálnice D1. Západním směrem dosahuje DoKP až k intravilánu obce Moravany, který je situován na mírném kopci. K východu zahrnuje DoKP až k hranici PP Holásecká jezera, kde jsou dále pohledy cloněny stromovými porosty. Charakter krajiny v dotčeném krajinném prostoru (DoKP) odpovídá suburbánní krajině středního měřítka.

Záměr by neměl vstupovat do dálkových pohledů z okolních vyvýšených míst v zájmovém území, jelikož bude velká část záměru odcloňována okolní zástavbou a stromovou vegetací. Realizací záměru nedojde ke vzniku nové výškové ani jiné dominanty, která by výrazně pozměňovala stávající stav krajinného rázu dotčeného území.

Z důvodu charakteru daného území nebyla stanovena místa krajinného rázu. Území je charakteristické hustou výstavbou relativně vysokých budov s prolukami synantropní vegetace. Charakter záměru navíc bude vzhledově korespondovat s dopravní infrastrukturou v okolí záměru.

Na základě umístění DoKP v zájmovém území byly identifikovány a klasifikovány znaky a hodnoty přírodní charakteristiky DoKP, kulturní a historické charakteristiky DoKP a znaky estetických hodnot, včetně harmonického měřítka vztahů v krajině. Souhrn vymezených znaků a hodnot uvádí následující tabulka, ve které je současně stanoven případný vliv realizace záměru na jednotlivé znaky krajiny.

**Tab. 2:** Vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz.

Indikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12	Klasifikace identifikovaných znaků			
	dle projevu	dle významu	dle cennosti	vliv záměru
	+ pozitivní 0 neutrální - negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný	+ pozitivní 0 žádný X slabý XX středně silný XXX silný XXXX stírající
<b>Znaky přírodní charakteristiky včetně přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ</b>				
nevýrazný geomorfologický reliéf	0	XXX	X	0
rozsáhlé zemědělské plochy polí a trvalých travních porostů v Dolních Heršpicích	+	XXX	X	XX
přítomnost solitérního jírovce maďalu ( <i>Aesculus hippocastanum</i> ) v prostoru záměru	+	XX	XX	XXXX
regulovaný vodní tok Leskava, jeho niva a navazující porosty	+	XX	XX	X
napřímené regulované vodní toky Svratka a Svitava	+	X	XX	0
roztroušená mimolesní zeleň podél komunikací a vodních toků	+	X	X	0
ovocné sady a zahrady na okrajích sídel	+	X	X	0
<b>Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky DoKP</b>				
obytná i komerční typická suburbánní zástavba různé velikosti a typů	0	XXX	XX	X
stará obytná zástavba rodinných domků v jádru původní obce Dolní Heršpice	+	XX	XXX	X
novodobá krajinná struktura okrajové části města (průmyslové areály, vedení cest, železnice, zastoupení polí, krajinářské úpravy)	0	XX	XX	X
přítomnost drobné sakrální stavby – křížku v prostoru záměru	+	XX	XX	XXXX
tělesa dálnic D1 a D2	-	XX	X	X
architektonicky a historicky cenné objekty (kostely, drobné sakrální stavby)	+	X	X	0
<b>Znaky estetických hodnot včetně harmonického měřítko a vztahů v krajině</b>				
reliéf rovinatý, bez výraznějších tvarů	0	XXX	X	0
silně antropogenně pozměněná krajina města	0	XXX	XX	0
střední měřítko a spíše jemná prostorová členitost suburbánní krajiny	+	XXX	XX	0
velké bloky orné půdy v jižní části území v kontrastu se stávajícími budovami	+	XX	X	X



pohledové linie širokých frekventovaných silniční komunikací včetně dálnic D1 a D2	-	X	X	X
kompaktní městská a velkoměstská zástavba Brna na severním horizontu	0	X	X	0
přítomnost liniové zeleně podél vodních toků a silnic	+	X	X	X

#### Shrnutí vlivu záměru na krajinný ráz

Realizace záměru bude mít vliv na místní krajinný ráz – s ohledem na charakter území budou dopady vlivu patrné zejména v bezprostřední blízkosti záměru. Záměr by neměl vstupovat do dálkových pohledů z okolních vyvýšených míst v zájmovém území, jelikož bude velká část areálu odcloňována zástavbou, stromovou vegetací a okolním terénem.

Realizací záměru nedojde ke vzniku nové výškové ani jiné dominanty, která by výrazně pozměňovala stávající stav krajinného rázu dotčeného území. I přesto lze konstatovat, že dojde k zásahu do krajinného rázu území. Vliv záměru na krajinný ráz je však možné považovat za akceptovatelný.

#### **4.3.7 Vyhodnocení vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů**

Za kumulativní vlivy ostatních aktivit v zájmovém území lze považovat zejména výstavbu a provoz nejrůznějších multifunkčních objektů v širokém okolí záměru.

Mezi další synergické vlivy a spolupůsobící faktory lze považovat zejména provoz na dopravních komunikacích procházejících po obvodu řešeného území a také vlivy velkého měřítka, jakými jsou dopady klimatické změny apod.

Výše popisované kumulativní a synergické vlivy lze hodnotit jako únosné.

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz <http://www.cenia.cz>) vyplývá, že v prostoru navrženého záměru a v jeho okolí nejsou známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně významně ovlivnit zájmy ochrany přírody v řešeném území.

Stav přírodního prostředí dotčeného území ani analýza působení kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů nesignalizují, že by společně s realizací hodnoceného záměru mělo dojít k významným dopadům na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění.

## **4.4 Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit**

Hodnocený záměr je předložen pouze v jedné aktivní variantě, která je popsána výše v kap. 2. Dále je možné definovat tzv. nulovou variantu (tedy variantu bez výstavby komerčního parku).

Realizace nulové varianty znamená zachování současného stavu území. Tato varianta však neumožňuje požadovanou výstavbu.

Provedení aktivní varianty (předloženého záměru) neznamena při dodržení definovaných zmírňujících opatřeních významné negativní ovlivnění bioty zájmového území a zájmů chráněných podle části druhé, třetí a páté zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Lze tedy konstatovat, že významnost vlivů obou variant je srovnatelná.

## 5. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy nebo jeho zmírnění. Návrh případných náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování, lze-li taková opatření stanovit

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného záměru na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění je při budoucí realizaci záměru zapotřebí věnovat pozornost následujícím aspektům – zmírňujícím opatřením:

- Plánované kácení dřevin a úvodní zásahy do vegetace a půdního krytu (skrývky apod.) je žádoucí provádět mimo vegetační období a hnízdní období ptáků, tj. mimo 1.4. až 31.7. kalendářního roku.
- Případně stavbou vzniklé drobné, mechanicky narušené plochy (odstranění vegetačního krytu) v bezprostředním okolí staveb je vhodné ponechat spontánní sukcesi, tj. bez technicko-biologické rekultivace, pouze s kontrolou eventuálního rozvoje invazních druhů rostlin. Tato místa nabídnou cenné mikrobioty pro živočichy.
- Na nově obnažených plochách sledovat případný rozvoj invazních a nepůvodních druhů rostlin (např. křídlatky, netýkavka žláznatá, zlatobýl kanadský a obrovský), včetně možného šíření nepůvodních dřevin (např. borovice černá, akát, javor jasanolistý). V případě zjištění jejich výskytu a šíření do okolního prostředí přijmout konkrétní technická opatření pro jejich likvidaci (sečení, prořez, eventuálně cílený a přísně kontrolovaný postřik).
- Pokud to bude technicky možné, je žádoucí ponechat solitérní jírovec maďal, nacházející se ve východní části záměru, a případně jej zakomponovat do budoucího architektonického řešení výstavby komerčního parku či navazujících staveb. Pokud to nebude technicky možné, je žádoucí realizovat na vhodných místech v prostoru záměru či v jeho okolí novou náhradní výsadbu vhodných dřevin (viz níže).
- V případě, že bude záměr doplňován výsadbami dřevin, je vhodné při budoucích sadových úpravách a výsadbách dřevin využít dřeviny s preferencí autochtonních, přednostně bohatě kvetoucích a plodných druhů stromů a keřů, které podporují

přírozenou biodiverzitu živočichů. Dle konkrétních prostorových možností na ploše záměru a v jeho okolí je žádoucí vybírat zejména z následujících dřevin:

**stromy:**

vrby (zejména vrba jíva – *Salix caprea*)

jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*)

dřín obecný (*Cornus mas*)

ovocné dřeviny (např. jablň, hrušeň, třešeň, švestka, moruše)

**keře:**

trnka obecná (*Prunus spinosa*)

brslen evropský (*Euonymus europaeus*)

líška obecná (*Corylus avellana*)

svída krvavá (*Cornus sanguinea*)

řeštlák počistivý (*Rhamnus cathartica*)

dřišťál obecný (*Berberis vulgaris*)

zimolez obecný (*Lonicera xylosteum*)

ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*)

bez černý (*Sambucus nigra*)

hlohy (*Crataegus sp.*)

růže (*Rosa sp.*)

*Výsadba dřevin v prostoru záměru a při jeho okrajích by v dalších letech mohla plnit i vizuální funkci – částečné pohledové odclonění staveb.*



## 6. Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace

V případě, že by nebyla respektována opatření navržená v kap. 5 tohoto hodnocení vlivu lze očekávat navýšení míry negativního vlivu na obecně, a zvláště chráněné části přírody. Aplikace opatření navržených v kap. 5 je však reálná a snadno proveditelná.

## 7. Závěr hodnocení z hlediska závažnosti vlivu zásahu včetně konstatování, zda a v jaké míře zásahem dojde k ovlivnění chráněných zájmů

Předmětem předkládané zprávy je hodnocení vlivu navrženého záměru: „Komerční park Dolní Heršpice“ na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Předmětem hodnocení je záměr realizace nového komerčního areálu v oblasti Dolních Heršpic. V areálu budou umístěny halové objekty s administrativní vestavbou, vnitroareálové parkoviště, komunikace a oplocení. Jednotlivé haly areálu budou sloužit k pronájmu jednotlivým budoucím uživatelům za účelem využití v souladu s charakteristikou, stanovenou ÚPD města Brna, tj. nerušící výroba (kompletace a montáž výrobků nebo komponentů), služby (opravny, servisní služby, obchodní služby) a skladování. Stavby hal jsou rozděleny na administrativní část a komerční prostory. Dopravně bude území napojeno přes místní komunikaci napojenou na stávající ulici Havránkova a bude držena územní rezerva na komunikační síť dle ÚPD města Brna.

Cílem je provedení přírodovědného (biologického) průzkumu dotčeného území, hodnocení vlivu záměru na rostliny a živočichy, jejich biotopy, obecně, a zvláště chráněné části přírody v celém průběhu zamýšleného záměru, tzn. při přípravě, realizaci, užívání i odstranění záměru, včetně zneškodňování případných odpadů či odstraňování následků činnosti. Součástí hodnocení vlivu jsou také opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů na chráněné zájmy.

Hodnocení se opírá o opakovaný terénní přírodovědný průzkum zájmového území, jenž proběhl formou opakovaných terénních návštěv v průběhu května 2024 až června 2025. Terénní průzkum byl zaměřen na celou lokalitu navržené výstavby v k. ú. Dolní

Heršpice a k.ú. Horní Heršpice a dále na okolní navazující plochy, které by mohly být realizací hodnoceného záměru potenciálně ovlivněny.

Konkrétně proběhl průzkum v těchto termínech: 30. 5., 15. 6., 29. 6., 22. 7., 14. 8., 9. 9., 8. 10. 16. 11., 19. 12. 2024, 7. 2., 11. 3., 28. 3., 17. 4., 7. 5., 5. 6. 2025. Pro zpracování předloženého hodnocení byla využita další tištěná a digitální data o sledovaném území, jež jsou průběžně v textu hodnocení citována.

Využito je rovněž kontrol částí zájmového území, jež byly provedeny v průběhu května až srpna 2023 v rámci biologických průzkumů jiného projektu, konkrétně v termínech 18. 5., 10. 6., 28. 6., 3. 7., 29. 7. a 12. 8. 2023. Dále jsou využity kontroly území a blízkého okolí provedené 11. 4., 14. 5., 4. 6., 11. 6., 21. 7. 2021, 8. 5., 15. 6. a 9. 8. 2022 taktéž v rámci jiných projektů.

V dotčeném území byla na základě terénních pochůzek provedena základní charakteristika vegetace řešeného území, podchycení případného výskytu významných druhů rostlin, průzkum fauny bezobratlých řešeného území, popis a lokalizace výskytu významných druhů obratlovců. Předmětem terénních průzkumů a šetření jsou druhy rostlin a živočichů včetně jejich biotopů, které mohou být zamýšleným zásahem ovlivněny.

Z hlediska **vegetace a flóry** je třeba uvést, že vegetace zájmového území v místě plánované výstavby a v jejím blízkém okolí náleží mezi biotopy antropogenně silně ovlivněné nebo přímo vytvořené člověkem, tj. biotopy skupiny X dle Katalogu biotopů ČR (Chytrý et al. 2010). Záměr je téměř zcela umístěn do polní kultury, na níž navazují další biotopy, zejména ruderalní a sporadické vegetace. Z botanického hlediska mají dotčené porosty sníženou hodnotu.

V přímé vazbě na polní kulturu, mimo navržený záměr, se nachází přírodě blízké luční porosty s výsadbami listnatých stromů v prostoru navazujícího prvku ÚSES. Tyto zachovalé biotopy, inklinující k suchým trávníkům a loukám, typickým pro jižní panonské termofytikum, zde byly založeny za účelem renaturace lokálního biokoridoru Heršpická Leskava. Jedná se o uměle založené přírodě blízké porosty, které nejsou záměrem dotčeny. V zájmovém území během provedeného průzkumu bylo nalezeno 97 taxonů vyšších rostlin, z nichž ani jeden nepatří mezi zvláště chráněné druhy (dle vyhlášky 395/1992 Sb. v platném znění). Nejedná se přitom o konečné číslo, které by beze zbytku vyčerpávalo floristické složení území. Sledovány byly významnější druhy rostlin, včetně druhů ochranný význam, diagnostických druhů a dominanty porostů. Zvláště chráněné druhy dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění nebyly v zájmovém území nalezeny. Během aktuálního biologického průzkumu na zájmové ploše a v jejím okolí byl zjištěn výskyt tří druhů, které jsou vedené v republikovém Červeném seznamu (Grulich 2017). Konkrétně se jedná o málo dotčené druhy (LC) mochna přímá (*Potentilla recta*) a kalina tušalaj (*Viburnum lantana*) a zranitelný druh (VU) čistec roční (*Stachys annua*). Málo dotčené druhy kalina tušalaj a mochna přímá jsou v území vázány na naturalizovanou část lokálního biokoridoru Heršpická Leskava, mimo dosah záměru. Oba druhy jsou typické pro teplé oblasti Moravy. Realizací záměru nedojde k zásahu do populace druhů. Čistec roční byl v území registrován ve vazbě na narušovanou sporadickou a ruderalní vegetaci, která se nachází v silně disturbovaných částech území, podél dálnice. Druh zde těží z raně sukcesních stádií a disturbancí vegetace. V průběhu realizace záměru lze předpokládat vznik nových raně sukcesních biotopů, které může druh kolonizovat. Žádné další významné druhy rostlin nebyly v zájmovém území nalezeny.

Realizací zamýšleného záměru dojde k přeměně části stávajících antropogenních biotopů – zejména intenzivně obhospodařovaných polí, na jiný antropogenní typ biotopu, a to X1 – Urbanizovaná území.

Celkově lze shrnout, že botanická hodnota území dotčeného navrženým záměrem je nízká a že řešený záměr nezasahuje do vegetace ve zvýšené míře významné z biologicko-ochranného hlediska. V souvislosti s realizací předloženého záměru není očekáváno významnější negativní ovlivnění flóry a vegetace. Záměr je hodnocen jako únosný.

**Průzkumem bezobratlých** byly zjištěny převážně běžné druhy bezobratlých, typické pro zájmové území. Celkově v území převládají běžné druhy, eurytopní či adaptibilní.

Během provedených průzkumů byl v širším zájmovém území zjištěn výskyt šesti taxonů entomofauny legislativně chráněných (dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění) – čtyři druhy ohroženého čmeláka rodu *Bombus* - čmelák luční (*Bombus pratorum*), čmelák polní (*Bombus pascuorum*), čmelák zemní (*Bombus terrestris*), čmelák skalní (*Bombus lapidarius*), dále byl potvrzen výskyt ohrožených druhů otakárka ovocného (*Iphiclides podalirius*), otakárka fenyklového (*Papilio machaon*), zdobence skvrnitého (*Trichius fasciatus*), zlatohlávka tmavého (*Oxythyrea funesta*) a zlatohlávka huňatého (*Tropinota hirta*). Další zvláště chráněné druhy bezobratlých či druhy Červeného seznamu nebyly v řešeném území zjištěny. Výskyt uvedených druhů byl zjištěn mimo prostor samotného navrženého záměru.

Potenciální dotčení části potravního biotopu některých zjištěných druhů bezobratlých živočichů záměrem lze hodnotit jako zanedbatelné. V regionálním i lokálním měřítku je fauna bezobratlých v dotčených polních kulturách a přilehlých lučních porostech a dřevinách relativně chudá s dominantním výskytem běžných druhů.

Celkově lze shrnout, že dle získaných dat při realizaci záměru nedojde k zásahu do lokality ve zvýšené míře cenné pro bezobratlé živočichy. Zájmová lokalita řešeného záměru má dle provedených zjištění podprůměrnou, nízkou hodnotu z hlediska fauny bezobratlých. Záměr je hodnocen jako únosný.

Z **vertebratologického hlediska** byl ve studovaném území v místě navrženého záměru a v jeho okolí aktuálně zaznamenán či je udáván v literatuře výskyt 69 druhů obratlovců. Z tohoto počtu tvoří dva taxony obojživelníci, tři plazi, 48 druhů ptáků a 16 druhů savců.

Během provedených průzkumů byl v širším zájmovém území zjištěn výskyt šesti taxonů legislativně chráněných (dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění) – kriticky ohrožený druh sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*), dále silně ohrožené druhy: ropucha zelená (*Bufo viridis*), skokan zelený (*Pelophylax sp.*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), užovka hladká (*Coronella austriaca*), vodouš kropenatý (*Tringa ochropus*), strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*), netopýr večerní (*Eptesicus serotinus*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*), netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*), netopýr nejmenší (*Pipistrellus pygmaeus*). Dále byl potvrzen výskyt ohrožených druhů: koroptev polní (*Perdix perdix*), rorýs obecný (*Apus apus*), chocholouš obecný (*Galerida cristata*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*), lejsek šedý (*Muscicapa striata*), veverka obecná (*Sciurus vulgaris*). Ve sledovaném území byly dále zaznamenány následující druhy Červeného seznamu: zranitelná labuť velká (*Cygnus olor*) a téměř ohrožené druhy lejsek černohlavý (*Ficedula hypoleuca*) a zajíc polní (*Lepus europaeus*). Další zvláště chráněné druhy obratlovců či druhy Červeného seznamu nebyly v řešeném území zjištěny. Výskyt uvedených druhů byl zjištěn mimo prostor samotného navrženého záměru a tyto druhy nebudou záměrem negativně dotčeny.

Realizaci zamýšleného záměru dojde k přeměně části stávajících antropogenních biotopů (intenzivně obhospodařovaná pole, porosty ruderální vegetace, plochy bez vegetace, deponie materiálu a drobné objekty, roztroušené náletové dřeviny, včetně výsadeb dřevin, antropogenní luční porosty) v centru Brna na urbanizované území s vysokým podílem zpevněných ploch a staveb (biotop X1 dle typologie Katalogu

biotopů – Chytrý et al. 2010). Lze tedy očekávat, že dojde k zániku části stávajících biotopů obratlovců. V okolí záměru se však nachází dostatek obdobných či kvalitnějších biotopů, které mohou obratlovci snadno kolonizovat, zejména podél nedalekého toku Svratky, ale také v blízkém okolí řešeného záměru.

Při pohybu stavební mechanizace může docházet k riziku kolize a usmrcení konkrétních jedinců obratlovců. Vzhledem k jejich mobilitě, omezenému rozsahu záměru a dostatku možnosti úkrytu v navazujících porostech se však nejedná o vliv významný.

Zamýšlený záměr bude pravděpodobně znamenat navýšení hlukového rušení okolního prostředí a tím i živočichů oproti stávajícímu stavu. Rušení živočichů během některých fází výstavby lze obecně minimalizovat jejich vhodným načasováním. V řešeném území však nebyl zaznamenán výskyt živočichů ve zvýšené míře citlivých na rušení ve vztahu k realizaci záměru. Navíc se jedná o antropogenní plochu obklopenou zástavbou a rušnými komunikacemi. Vliv rušení živočichů lze proto vyhodnotit jako akceptovatelný.

Řešený záměr nebude významně fragmentovat území. Dojde sice k vytvoření poměrně rozsáhlých zpevněných ploch, nicméně část území zůstane bez zástavby. Zájmové území navíc přiléhá k již aktuálně intenzivně využívaným částem krajiny – je ohraničeno tělesem dálnice, železnice a navazující zástavbou s rušnou komunikací. Do cenných partií jižně od zájmového území (biotopy podél toku Leskavy) nebude záměrem negativně zasahováno.

Ačkoliv byla v širším zájmovém území zaznamenána řada druhů obratlovců, včetně druhů zvláště chráněných, nebude mít na tyto druhy realizace záměru zásadní negativní vliv. Důvodem je především skutečnost, že přímo v prostoru navrženého záměru se nachází antropogenní biotopy s nízkou biologickou hodnotou. Cenné druhy obratlovců se vyskytují v širším okolí zájmového území a ve vazbě na tok Leskava.

Celkově lze konstatovat, že navržený záměr nebude znamenat významně negativní dotčení žádného ze zjištěných druhů obratlovců. Vliv na obratlovce je hodnocen jako únosný.

Obdobně také v případě **vlivů na obecně, a zvláště chráněné části přírody, včetně krajinného rázu** byly konstatovány **akceptovatelné vlivy**.

Provedenou analýzou vlivů navrženého záměru: „Komerční park Dolní Heršpice“ na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění bylo zjištěno, že lze očekávat vlivy **mírně negativního rozsahu**. Pro vyslovená rizika negativních vlivů byla v **kap. 5** **navržena konkrétní opatření k jejich eliminaci, zmírnění či kompenzaci**.

Závěrem lze konstatovat, že předložený záměr: „Komerční park Dolní Heršpice“ je situován do stávajících antropogenních biotopů v okrajové části Brna s celkově nízkou biologickou hodnotou. Při respektování navržených zmírňujících a kompenzačních opatření je z hlediska vlivu na biotu a jiných zájmů chráněných podle části druhé, třetí a páté zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění záměr únosný.

V Dolanech dne 30. 6. 2025

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.





## 8. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů

- Anděra M. & Beneš B. (2001): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (*Rodentia*) – část 1. Křečkovití (*Cricetidae*), hrabošovití (*Arvicolidae*), plchovití (*Gliridae*). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. & Beneš B. (2002): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (*Rodentia*) – část 2. Myšovití (*Muridae*), myšivkovití (*Zapodidae*). NM, Praha.
- Anděra M. & Červený J. (2003): Červený seznam savců České Republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. Příroda 22: 121–129.
- Anděra M. & Červený J. (2004): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (*Rodentia*) – část 3. Veverkovití (*Sciuridae*), bobrovití (*Castoridae*), nutriovití (*Myocastoridae*). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. & Hanák V. (2007): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (*Chiroptera*) – část 3. Netopýrovití (*Vespertilionidae* – *Vespertilio*, *Eptesicus*, *Nyctalus*, *Pipistrellus* and *Hypsugo*). NM, Praha.
- Anděra M. & Hanzal V. (1995): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze I. Sudokopytníci (*Artiodactyla*), zajáci (*Lagomorpha*). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. & Hanzal V. (1996): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze II. Šelmy (*Carnivora*). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. (2000): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze III. Hmyzožravci (*Insectivora*). Národní muzeum, Praha.
- Anonymus (2024): AOPK ČR. Nálezová databáze ochrany přírody. Živočichové. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2024-09-30]
- Avif (2025): Faunistická databáze ČSO. [http://birds.cz/avif/obs\\_new.php](http://birds.cz/avif/obs_new.php). Česká společnost ornitologická 2010–2025
- AOPK ČR (2025a): Nálezová databáze AOPK [on-line databáze; portal.nature.cz], [cit. 02–06–2025].
- AOPK ČR (2025b): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz], [cit. 02–06–2025].
- Banaš M. (2024): Posouzení vlivu záměru: „Komerční park Dolní Heršpice“ na krajinný ráz podle §12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Manuskript, 29 s.
- Banaš M. (2024): Zpráva z orientačních jarních biologických průzkumů v prostoru navrženého záměru: „Komerční park Dolní Heršpice“. Manuskript, 37 s.
- Beneš J. & Konvička M. (2002). Motýli České republiky: Rozšíření a ochrana I, II. 857pp., SOM, Praha.
- Carvalho F. et Mira A. (2010): Comparing annual vertebrate road kills over two time periods, 9 years apart: a case study in Mediterranean farmland. European Journal of Wildlife Research. DOI: 10.1007/s10344-010-0410-0. Online First.
- Clevenger P. A., Chruszcz B. & Gunson E. K. (2003): Spatial patterns and factors influencing small vertebrate fauna road-kill aggregations. Biological Conservation 109: 15–26.
- Culek M. /ed./ (1996): Biogeografické členění České republiky. - Praha.
- Culek M et al. (2005): Biogeografické členění České republiky II. díl. – AOPK ČR, Praha, 590 p.
- Danihelka J., Chrtek J. Jr. & Kaplan Z. (2012): Checklist of vascular plants of the Czech Republic. Preslia 84: 647–811.
- Demek J. (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Dlabola J. (1954). Fauna ČSR 1. Křísi – Homoptera. 340pp., ČSAV, Praha.
- Dolný A., Bárta D., Waldhauser M., Holuša O., Hanel L. et al. (2007): Vážky České republiky/The Dragonflies of the Czech Republic – Ekologie, ochrana a rozšíření/Ecology, Conservation and Distribution. Český svaz ochránců přírody Vlašim. 672 stran.
- Erritzoe J. (2002): Bird Traffic casualties and road quality for breeding birds. A summary of existing papers with a bibliography. [www.birdresearch.dk](http://www.birdresearch.dk).

- Erritzoe J., Mazgajski T. D. & Rejt L. (2003): Bird casualties on European roads - a review. *Acta Ornithologica* 38: 77-94.
- Farkač J., Král D. & Škorpík M. (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Praha 2005, pp. 760.
- Freude H., Harde K. W., Lohse G. A. (1964–1991): Die Käfer Mitteleuropas, band 2–11, Goecke&Evers, Krefeld.
- Grulich V. (2017): Červený seznam cévnatých rostlin ČR. Příroda, Sborník prací z ochrany přírody, Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 2017, roč. 35, neuveden, s. 75-132.
- Hanák V. & Anděra M. (2005): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (*Chiroptera*) – část 1. Vrápencovití (*Rhinolophidae*), netopýrovití (*Vespertilionidae*) – *Barbastella barbastellus*, *Plecotus auritus*, *Plecotus austriacus*. Národní muzeum, Praha.
- Hanák V. & Anděra M. (2006): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (*Chiroptera*) – část 2. Netopýrovití (*Vespertilionidae* – rod *Myotis*). Národní muzeum, Praha.
- Hanel L. & Zelený J. (2000). Vážky (*Odonata*), výzkum a ochrana. Metodika ČSOP číslo 9, 02/09 ZO ČOP, Vlašim.
- Hejda R., Farkač J. & Chobot K. (eds.) (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Hill D. et al. (1997): Bird Disturbance: Improving the Quality and Utility of Disturbance Research. *Journal of Applied Ecology* 34(2): 275-284.
- Hlaváč V. a kol. (2021): Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování: metodika AOPK ČR. 1. vydání, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 63 stran.
- Hodson N.L. et Snow D.W. (1965): The Road Deaths Enquiry, 1960-61. *Bird Study*, 12/2: 90-99.
- Horák J., Chobot K., Jirmus T., Akseněnko J. (2009): Zlatohlávek tmavý, chráněný živočich i potenciální škůdce? Ochrana přírody 2009/1.
- Hůrka K. (1996). Carabidae of the Czech and Slovak Republics. 565 pp., Kabourek, Zlín.
- Hůrka K. (2005): Brouci České a Slovenské republiky. Zlín, Kabourek, 390 pp.
- Chobot K. & Němec M. (eds.) 2017: Červený seznam ohrožených druhů ČR. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34:1–182.
- Chytrý M et al. (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 307 s.
- Chytrý M et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR.
- Janáčková H. et Štorkánová A. (eds. (2005): Metodika inventarizace zvláště chráněných území. AOPK ČR Praha.
- Javorek V. (1947). Klíč k určování brouků ČSR. 654pp., Prombenger, Zlín.
- Jelínek J. (ed.) (1993). Check-list of Czechoslovak Insects IV (Coleoptera). *Folia Heyrovskyana*, Suppl. 1: 1-172.
- Kaplan Z., Danihelka J., Chrtek J. jun., Kirschner J., Kubát K., Štech M. & Štěpánek J. (eds) (2019): Klíč ke květeně České republiky [Key to the flora of the Czech Republic]. Ed. 2. – 1168 p., Academia, Praha.
- Karsholt O. & Razowski J. (eds.) (1996). The Lepidoptera of Europe. A distributional checklist. 380pp., Stenstrup, Apollo Books.
- Kočárek P., Holuša J. & Vidlička L. (2005). Blattaria, Mantodea, Orthoptera & Dermaptera České a Slovenské republiky. 350 pp., Kabourek, Zlín.
- Kočárek P., Holuša J. & Vidlička L., 1999. Check list of Blattaria, Mantodea, Orthoptera and Dermaptera of the Czech and Slovak Republics. *Articulata*, 14: 177-184.
- Koomen P. & van Helsdingen (1996). Listing of biotopes in Europe according to their significance for invertebrates. *Nature and Environment* No 97. 74pp., Council of Europe Publishing, Strasbourg.
- Krásenský P. (2009): Metodiky inventarizačních průzkumů MZCHÚ, kap. III, podkap. 4 Metody sběru brouků jako podklad pro Inventarizaci bezobratlých. Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha.
- Kratochvíl J. (ed.) (1959). Klíč zvířeny ČSR III. 871pp., ČSAV, Praha.
- Kratochvíl J., (ed.) (1957). Klíč zvířeny ČSR II. 604pp., ČSAV, Praha.

- Laibner S. (2000): Elateridae of the Czech and Slovak Republics. Elateridae České a Slovenské republiky. Kabourek, Zlín, 292 pp.
- Liddle M. (1997): Recreation ecology. The ecological impact of outdoor recreation and ecotourism. Chapman & Hall, London.
- Liley, D. and Clarke, R.T. (2003): The impact of urban development and human disturbance on the numbers of nightjar *Caprimulgus europaeus* on heathlands in Dorset, England. Biological Conservation, 114, 219-230.
- Löbl I. & Smetana A. (2003-2011): Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Volume 1-7. – Apollo Books, Stenstrup.
- Löbl I. & Smetana A. (2013): Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Volume 8. – Brill, Leiden.
- Maršálová J. et al. (1987): Metodika inventarizačního průzkumu chráněného území.– Státní ústav památkové práce a ochrany přírody, Praha.
- May J., 1959. Čmeláci v ČSR. 187pp., ČSAZV, Praha.
- Meunier et al. (2000): Use of roadsides by diurnal raptors in agricultural landscapes Biological Conservation, 92: 291-298.
- Mikátová B., Vlašín M. & Zavadil V. (eds.) (2001): Atlas rozšíření plazů v České republice. Agentura Ochrany Přírody a Krajiny ČR, Praha.
- Mikátová B. & Vlašín M. (2002): Ochrana obojživelníků. Ekocentrum Brno pro ZO ČSOP Veronica, Brno.
- de Molenaar J.G. (2005): Road lights and Black-tailed Godwit. Manuscript, 9 s.
- de Molenaar J.G. (2005b): Road lights and behaviour of some common mammals. Manuscript, 6 s.
- Moravec J. (ed.) (1994): Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. Atlas of Czech Amphibians. Praha, Národní muzeum, Praha. 134 p.
- Murison G. (2002): The impact of human disturbance on the breeding success of Nightjar *Caprimulgus europaeus* on heathlands in South Dorset, England. Report No. 483, English Nature, Peterborough, UK.
- Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Novák I, Spitzer K., 1982: Ohrožený svět hmyzu. Academia, Praha.
- Novák K. (ed.), 1969: Metody sběru a preparace hmyzu. NČSAV, Praha.
- Pavelka M., Smetana V., 2003: Čmeláci. Metodika ČSOP číslo 28, 76/03 ZO ČOP, Valašské Meziříčí.
- Quitt E. (1975): Klimatické oblasti ČSR. Geografický ústav ČSAV Brno.
- Reijnen R. & Foppen R. (1997): Disturbance by traffic of breeding birds: evaluation of the effect and considerations in planning and managing road corridors. Biodiversity and Conservation 6: 567–581.
- Reijnen R., Foppen R. & Meeuwsen H. (1996): The Effects of Traffic On the Density of Breeding Birds in Dutch Agricultural Grasslands. Biological Conservation 75: 255–260.
- Rheindt F. E. (2003): The impact of roads on birds: Does song frequency play a role in determining susceptibility to noise pollution? Journal für Ornithologie 144 (3): 295–306.
- Rich C. & Longcore T. (2006): Ecological Consequences of Artificial Night lighting. Islandpress, Washington, 458 p.
- Ruddock M. et Whitfield D.P. (2007): A Review of Disturbance Distance in Selected Bird Species. A report from Natural Research (Projects) Ltd. to Scottish Natural Heritage.
- Řezáč & Krásenský (2015a): Metodika inventarizačního průzkumu: Fytofágní hmyz a epigeičtí predátoři. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Řezáč & Krásenský (2015b): Metodika inventarizačního průzkumu: Saproxylický hmyz a epigeičtí predátoři. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Sejál J. & Dejmal I. (eds.) (2003). Hodnocení a oceňování biotopů České republiky. 428pp., Český ekologický ústav, Praha.
- Skalický V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. – In: Hejný S. et Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121. – Academia, Praha.
- Sláma M. E. F., 1998. Tesaříkovití (Cerambycidae) České a Slovenské republiky (Brouci – Coleoptera). 383 pp., Milan Sláma, Krhanice.
- Šťastný K. & Bejček V. (2003): Červený seznam ptáků České Republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci.

Příroda 22: 95–120.

Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České Republice 2001–2003. Aventinum, Praha. 463 p.

Technoprojekt, a.s. (2025): Komerční park Dolní Heršpice, textová + grafická část.

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Zicha O. (ed.) (1999-2025) BioLib. <http://www.biolib.cz>

Dále byla použita spisová agenda týkající se posuzovaného záměru, resp. zájmového území a internetové zdroje: <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.nature.cz>

## Přílohy

- Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění hodnocení ve smyslu §67 podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění



Ministerstvo životního prostředí

Odbor obecné ochrany  
přírody a krajiny  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

Praha dne 4. 12. 2020  
Č. j.: MZP/2020/610/3909  
Sp. zn.: ZN/MZP/2020/610/276  
Vyřizuje: Ing. Eva Voženílková  
Tel.: 267 122 726  
E-mail: [Eva.Vozenilkova@mzp.cz](mailto:Eva.Vozenilkova@mzp.cz)

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.  
Dolany 52  
783 16 Dolany

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny (dále jen „ministerstvo“), jako správní orgán příslušný dle ustanovení § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje žádosti o prodloužení autorizace udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j. 22908/ENV/06, 872/640/06 ze dne 11. 4. 2006, prodloužené o 5 let rozhodnutím č.j. 106034/ENV/10, 8395/610/10 ze dne 14. 12. 2010, a následně prodloužené o dalších 5 let rozhodnutím č.j. 25976/ENV/15, 1523/610/15 ze dne 12. 8. 2015, kterou podal dne 10. 3. 2020 žadatel

### RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

narozen dne 28. 7. 1976 v Rýmařově, trvale bytem Dolany 52, 783 16 Dolany,

#### a prodlužuje mu autorizaci

k provádění k hodnocení vlivů závažných zásahů na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zákona ve smyslu § 67 tohoto zákona o 5 let.

## Odůvodnění

V období od vydání rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 25976/ENV/15, 1523/610/15 ze dne 12. 8. 2015 došlo v souvislosti s přijetím zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, účinného od 1. 1. 2018, a dále v souvislosti s vydáním vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, účinné od 1. 8. 2018, ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti k autorizované činnosti.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

1/2

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor obecné ochrany  
přírody a krajiny**  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

Ministerstvo proto v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, dopisem ze dne 28. 5. 2020 č.j. MZP/2020/610/1216 nařídilo žadateli přezkoušení odborné způsobilosti. Úspěšné absolvování přezkoušení odborné způsobilosti žadatele bylo doloženo potvrzením o vykonání zkoušky odborné způsobilosti s výsledkem „vyhověl“ vydaným ministerstvem dne 2. 12. 2020 pod č.j. MZP/2020/610/3758. Bezúhonnost žadatele byla doložena výpisem z rejstříku trestů, který si obstaral autorizační orgán. Žadatel tak splnil podmínky pro prodloužení autorizace stanovené vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, a ministerstvo proto rozhodlo, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí. Platnost autorizace prodloužená tímto rozhodnutím uplyne 10. 3. 2026.

### **Poučení o odvolání**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



*Ing. Linda Stuchlíková*  
Ing. Linda Stuchlíková  
ředitelka odboru obecné ochrany  
přírody a krajiny

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10  
(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz

2/2

