



KUJMXOQJY702

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE**Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno**

Č. j.:	Sp. Zn.:	Vyřizuje/linka	Brno
JMK 140419/2026	S-JMK 111296/2026 OŽP/Wer	Mgr. Bc. Vendula Wernhartová/2119	dle data podpisu

ROZHODNUTÍ**doručované veřejnou vyhláškou**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný správní úřad dle § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), dle § 20 a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), a dle § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), vydává

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

dle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, dále jen „zákon“)

že záměr

„Technologický park Moravský Písek“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

Identifikační údaje:**1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona:****„Technologický park Moravský Písek“**

Záměr naplňuje dikci bodu uvedeného v příloze č. 1 k zákonu v kategorii II (zjišťovací řízení), sloupec „orgán kraje“ pod číslem:

106 – Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 10 000 m²,

96 – Výroba a montáž motorových vozidel, drážních vozidel, lodí, výroba a oprava letadel a výroba železničních zařízení na výrobní ploše od stanoveného limitu 10 000 m².

2. Kapacita (rozsah) a podoba záměru:

Celková plocha řešeného území:	92 803 m ²
zastavěná plocha:	36 271 m ²
zpevněné plochy:	29 606 m ²
vsakovací a retenční nádrž (poldr):	4 178 m ²
zeleň:	22 748 m ²
Parkovací stání pro nákladní automobily:	26 stání
Parkovací stání pro osobní automobily:	206 stání
Zahájení realizace záměru:	2027
Zahájení provozu záměru:	2028

3. Umístění záměru

kraj: Jihomoravský
okres: Hodonín
obec: Moravský Písek
k. ú.: Moravský Písek

Záměrem budou dotčeny pozemky zapsané na LV 2507: parc. č. 1948/2, 1948/4, 1948/124, 1948/125, 1948/126, 1948/127, 1948/128, 1948/129, 1948/130, 1948/131, 1948/132, 1948/133, 1948/134, 1948/137, 1948/138, 1948/139, 1948/140, 1948/141, 1948/142, 1948/143, 1948/146, 1948/147, 1948/148, 1948/149, 1948/150, 1948/151, 1948/152, 1948/153, 1948/154, 1948/155, 1948/156, 1948/157, 1948/158, 1948/159, 1948/160, 1948/162, 1948/163, 1948/164, 1948/166, 1948/167, 1948/168, 1948/169, 1948/170, 1948/171, 1948/174, 1948/175, 1948/176, 1948/177, 1948/178, 1948/179, 1948/180, 1948/181, 1948/182, 1948/183, 1948/184, 1948/185, 1948/186, 1948/187, 1948/188, 1948/189, 1948/190, 1948/191, 1948/192, 1948/193, 1948/194, 1948/195, 1948/196, 1948/197, 1948/198, 1948/199, 1948/200, 1948/201, 1948/202, 1948/203, 1948/204, 1948/205, 1948/206, 1948/207, 1948/208, 1948/209, 1948/210, 1948/211, 1948/212, 1948/213, 1948/214, 1948/215, 1948/216, 1948/217, 1948/218, 1948/219, 1948/220, 1948/221, 1948/222, 1948/223, 1948/224, 1948/225, 1948/226, 1948/227, 1948/228, 1948/229, 1948/230, 1948/231, 1948/232, 1948/233, 1948/237, 1948/240, 1948/241, 1948/243, 1948/247, 1948/249, 1948/250, 1948/251, 1948/253, 1949/1, 1949/2, 1949/3, 1949/4, 1950/1, 1950/15, 1951/1, 1951/2, 1951/3, 1951/4, 1951/5, 1951/6, 1951/7, 1953/1, 1953/3, 1954/1, 1955/1, 1956/1, 1957/1, 1958/1, 1959/5, 1960/6, 1960/7, 1960/8, 1961/1, 1962/1, 2104, 5098 a dále pozemky parc. č. 1948/172, 1948/173, 1960/5, 1948/165, 1948/234, 1948/235, 1948/236, 1948/238, 1948/242, 1948/252, 1948/254, 1950/13 a 1953/2 v katastrálním území Moravský Písek [699233]. Příjezdovou komunikací budou dotčeny pozemky parc. č. 4904/1, 4904/2, 4905/1, 4905/2, 5017/1, 5017/2, 5017/3, 5082/1, 5082/2, 5082/3, 5082/4, 4901/2 a 5415 v k. ú. Moravský Písek [699233].

Vodní plochou (retenční nádrž – poldr) budou dotčeny pozemky parc. č. 4942, 4943, 4944, 4945, 4946, 4947, 4948, 4949, 4950, 4951, 4956, 4957 a 4959 v k. ú. Moravský Písek [699233]. Dále budou dotčeny další pozemky přípojkami inženýrských sítí.

Příjezd do stávajícího zemědělského areálu v k. ú. Moravský Písek je z jihovýchodní strany z ulice Sportovní. Zájmové pozemky se nacházejí v rovinatém území. Areál je kompletně oplocen. Jihovýchodním i jihozápadním směrem od zájmové lokality se nachází pás zeleně a přilehlá pole, která areál oddělují od stávající zástavby. Na severní a severozápadní straně na zájmové území přímo navazuje nový úsek dálnice D55.

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Posuzovaný záměr představuje výstavbu nového víceúčelového technologického parku určeného pro skladování, logistiku a případně lehkou výrobu v prostoru stávajícího zemědělského areálu v severní části obce Moravský Písek. Stávající zemědělské objekty budou před realizací záměru odstraněny na základě pravomocného rozhodnutí o odstranění stavby. Součástí záměru bude výstavba haly technologického parku rozdělené na čtyři samostatné segmenty s administrativními vestavky, souvisejících zpevněných manipulačních a parkovacích ploch, nové příjezdové komunikace, areálových komunikací včetně napojení areálu na silnici III/4951 (ulice Sportovní), technické infrastruktury zajišťující zásobování areálu energiemi a vodou a odvod dešťových a splaškových vod, retenční nádrže pro hospodaření se srážkovými vodami a dalších souvisejících staveb.

Kumulace s jinými záměry

Posuzovaný záměr je situován v severní části obce Moravský Písek v prostoru stávajícího zemědělského areálu. V bezprostředním okolí se nachází zejména zemědělsky využívané pozemky, nově vybudovaný úsek dálnice D55, silnice II/427 a III/4951 a stávající zástavba obce Moravský Písek. Z hlediska možných kumulativních vlivů byly při hodnocení zohledněny především stávající dopravní zatížení veřejných komunikací, zejména dálnice D55, silnice II/427 a silnice III/4951, které představují dominantní zdroje hluku i emisí znečišťujících látek v zájmovém území. Vliv provozu záměru na hlukovou situaci byl posouzen v samostatné hlukové studii, která hodnotí hluk ze stacionárních zdrojů provozu technologického parku i hluk z vyvolané automobilové dopravy na veřejných komunikacích. Výpočty byly provedeny pomocí výpočtového programu HLUK+ v souladu s platnými metodickými postupy a zohledňují stávající hlukovou situaci v území včetně provozu na okolních pozemních komunikacích. Vliv záměru na kvalitu ovzduší byl posouzen v samostatné rozptylové studii zpracované pomocí referenčního modelu SYMOS'97. Studie hodnotí příspěvek provozu záměru ke stávající kvalitě ovzduší, přičemž výchozí stav je stanoven na základě pětiletých průměrů imisních koncentrací zveřejňovaných Českým hydrometeorologickým ústavem. Imisní pozadí tak představuje souhrnný vliv všech stávajících zdrojů znečišťování ovzduší v zájmovém území, včetně dopravy na okolních komunikacích, a modelový výpočet stanovuje příspěvek posuzovaného záměru k této stávající imisní situaci. Součástí hodnocení jsou rovněž emise ze související automobilové dopravy. S ohledem na charakter záměru, jeho umístění, výsledky hlukové a rozptylové studie a další odborné podklady nebyly zjištěny významné kumulativní ani synergické vlivy, které by vedly k nepříjemnému ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí nebo veřejného zdraví.

5. Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Posuzovaný záměr představuje výstavbu nového víceúčelového technologického parku určeného pro skladování, logistiku a případně lehkou výrobu v prostoru bývalého zemědělského areálu při severním okraji obce Moravský Písek. Součástí záměru je výstavba moderní logistické haly s administrativními vestavbami, souvisejících zpevněných manipulačních a parkovacích ploch, nové příjezdové komunikace, technické infrastruktury, retenční a vsakovací nádrže pro hospodaření se srážkovými vodami a dalších nezbytných stavebních objektů. Součástí záměru bude rovněž vybudování nové trafostanice, sprinklerové nádrže, vrátnice a souvisejících venkovních ploch.

Demoliční práce

Realizaci záměru bude předcházet odstranění stávajícího zemědělského areálu, který se nachází v prostoru navrhovaného technologického parku. Demolovány budou zejména administrativní budovy, objekty bývalé živočišné výroby (kravíny a další hospodářské objekty), skladové haly, provozně hospodářské objekty, sila, silážní žlaby, zpevněné plochy, oplocení a další související stavební objekty a technická infrastruktura, které jsou v současné době převážně nevyužívané nebo technicky dožilé. Součástí přípravy území bude rovněž odstranění stávajících inženýrských sítí nebo jejich přeložky v rozsahu vyvolaném navrženou výstavbou.

Před zahájením demoličních prací budou všechny objekty odpojeny od inženýrských sítí, budou odstraněna případná technologická zařízení a následně budou jednotlivé objekty demolovány běžnými stavebními mechanismy. Vzniklé stavební odpady budou přednostně materiálově využity nebo recyklovány, případně odstraněny v souladu s platnými právními předpisy v oblasti odpadového hospodářství.

V rámci přípravy záměru byl zpracován specializovaný průzkum výskytu synantropních druhů živočichů zaměřený zejména na netopýry, vlaštovky, jiřičky a sovu pálenou. Průzkum potvrdil výskyt zvláště chráněných druhů na některých objektech určených k demolici a stanovil podmínky pro provádění demoličních prací. Demolice budou proto organizovány tak, aby nedošlo k poškození zvláště chráněných druhů živočichů ani jejich biotopů. Součástí přípravy stavby bude zajištění všech opatření vyplývajících ze závěrů biologického průzkumu a hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) a z rozhodnutí příslušných orgánů ochrany přírody.

Na základě závěrů průzkumu budou demoliční práce prováděny mimo období rozmnožování zvláště chráněných druhů živočichů, zejména netopýrů a vlaštovek, a před zahájením demolice budou provedena další navazující opatření, například přemístění instalovaných budek pro sovy a zajištění případných výjimek podle zákona o ochraně přírody a krajiny, bude-li to příslušným orgánem ochrany přírody požadováno.

Stavební řešení

Dominantním stavebním objektem bude jednopodlažní objekt skladové haly nepravidelného obdélníkového půdorysu s kaskádovitě ustoupeným severním nárožím. Objekt bude rozdělen na čtyři samostatné halové segmenty, přičemž každý bude disponovat vlastním administrativním zázemím, samostatnými vstupy a zásobovacími doky. Nosný systém objektu bude tvořen

železobetonovým prefabrikovaným skeletem založeným na pilotách. Obvodový plášť bude proveden ze sendvičových panelů s minerální tepelnou izolací. Střešní konstrukce bude plochá s mírným spádem, opatřená tepelnou a hydroizolační vrstvou. Ve střeše budou umístěny světlíky, zařízení vzduchotechniky a další technické prvky zajišťující provoz objektu. Součástí záměru budou dále další objekty uvedené výše.

Technologické řešení

Technologický park je navržen jako stavba umožňující skladování, kompletaci, manipulaci a expedici zboží, případně provoz lehké výroby bez významných vlivů na životní prostředí. Manipulace se zbožím bude zajišťována především elektrickými vysokozdvížnými vozíky. Součástí provozu budou lisovací zařízení pro obalové odpady (kompaktory), nabíjecí místa manipulační techniky a běžné logistické vybavení skladových prostor. V areálu nebudou provozovány technologie představující významné zdroje emisí znečišťujících látek nebo technologických odpadních vod.

Vytápění skladových prostor bude zajišťovat soustava 120 plynových tmavých zářičů. Administrativní vestavby budou vytápěny samostatnými plynovými kondenzačními kotli. Větrání administrativních prostor bude řešeno centrálními rekuperačními vzduchotechnickými jednotkami. Vybrané administrativní prostory budou chlazeny tepelnými čerpadly vzduch–vzduch. Skladové prostory budou větrány podtlakovým systémem střešních ventilátorů s přirozeným přívodem čerstvého vzduchu fasádními žaluziemi. Celý systém technického zařízení budovy bude řízen centrálním systémem měření a regulace optimalizujícím spotřebu energií a provoz jednotlivých zařízení.

Provoz záměru

Provoz technologického parku bude probíhat převážně v pracovních dnech. Administrativní část bude provozována v denní době, logistické operace budou probíhat zejména v době od 6:00 do 22:00 hodin, přičemž ostraha objektu bude zajištěna nepřetržitě.

Porovnání navrhovaného řešení s nejlepšími dostupnými technikami

Posuzovaný záměr nenaplnňuje podmínky zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a nepodléhá režimu integrovaného povolování.

Výsledky rozptylové studie potvrzují, že provoz technologického parku nebude způsobovat překračování imisních limitů znečišťujících látek. Hluková studie současně prokazuje splnění hygienických limitů hluku ve všech posuzovaných chráněných venkovních prostorech staveb. Navržené řešení proto představuje z hlediska ochrany životního prostředí moderní a environmentálně šetrné řešení odpovídající současným požadavkům na výstavbu logistických areálů.

Budoucí nájemci záměru nejsou aktuálně známí, tudíž nejsou aktuálně přesně známy ani umísťované technologie ani kapacity a charakter a složení skladovaných materiálů.

V případě, že z další projekční přípravy záměru vyplyne, že by nově naplňoval jakýkoliv další bod přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, platí pro oznamovatele povinnost provést nové posouzení (resp. zjišťovací řízení) dle zákona (viz Metodický výklad vybraných bodů

přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a souvisejících ustanovení (MŽP ČR, č. j. MZP/2018/710/3250, 01.10.2018) – „Skladovým komplexem jsou též haly připravované zpravidla v průmyslových zónách, kdy je předmětem záměru výstavba prázdné haly a investor zamýšlí tuto halu následně pronajímat (o účelu haly tedy bude rozhodnuto až v souvislosti s obsazením zájemcem). Pokud bude hala následně obsazena záměrem, který naplňuje dikci některého z dalších bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (např. bodu 42, 76, 98, 101, 102 aj.), bude rovněž podléhat postupům dle tohoto zákona.“

Oznamovatel deklaruje, že budou při organizaci výstavby, v období demolic, v období výstavby, v období provozu, po ukončení provozu dodržována opatření uvedená v kapitole D.IV oznámení záměru a vyplývající ze závěrů hlukové studie, rozptylové studie a dalších dokumentů, které jsou přílohou oznámení záměru včetně kompenzačních opatření.

Oznamovatel – účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:

Svornost obchodní, spol. s r.o., Těmice 216, 696 84 Těmice, IČ 27699137, kterou zastupuje na základě plné moci Ing. Martin Vejr, Křešínská 412, 262 23 Jince, IČ 71355154.

Zpracovatel oznámení:

Ing. Martin Vejr, Křešínská 412, 262 23 Jince, IČ 71355154 (držitel autorizace MŽP ke zpracovávání dokumentace a posudku v rámci posuzování vlivů na životní prostředí: č. j. 38479/ENV/08, prodlouženo rozhodnutím MŽP ČR č. j. 96939/ENV/12, MZP/2017/710/391, MZP/2022/710/2474, platnost autorizace do 01.11.2027)

Odůvodnění

1. Průběh řízení

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 23.07.2026 oznámení záměru „Technologický park Moravský Písek“, k. ú. Moravský Písek, okr. Hodonín (dále jen „oznámení záměru“) od společnosti Svornost obchodní, spol. s r.o., Těmice 216, 696 84 Těmice, IČ 27699137, kterou zastupuje na základě plné moci pan Ing. Martin Vejr, Křešínská 412, 262 23 Jince, IČ 71355154 (dále jen „oznamovatel“). Zpracovatelem oznámení záměru je Ing. Martin Vejr, Křešínská 412, 262 23 Jince, IČ 71355154. Tímto dnem bylo oznámení záměru předloženo krajskému úřadu v souladu se zákonem (§ 6 odst. 2 zákona).

Krajský úřad vyhodnotil, že předložené oznámení záměru splňuje náležitosti dle § 6 odst. 2 zákona umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona a v souladu s § 7 a přílohou č. 2 zákona následně provedl zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona.

Zjišťovací řízení krajský úřad zahájil dopisem č. j. JMK 114806/2026 ze dne 30.07.2026 a rozeslal v souladu s § 6 odst. 5 zákona informaci o zahájení zjišťovacího řízení spolu s kopií oznámení záměru (prostřednictvím odkazu na Informační systém EIA) dotčeným orgánům a dotčeným územním

samosprávným celkům s informací o možnosti vyjádřit se k ní dle § 6 odst. 6 zákona. Dále zajistil zveřejnění informace o zjišťovacím řízení na úřední desce Jihomoravského kraje, v informačním systému EIA (zveřejněno dne 30.07.2026) a na úřední desce dotčeného územního samosprávného celku. Za den zveřejnění se považuje zveřejnění informace o zjišťovacím řízení na úřední desce kraje. Současně krajský úřad upozornil dotčené územní samosprávné celky na povinnost zaslat písemné vyrozumění o dni vyvěšení dané informace na své úřední desce.

Dotčenými územně samosprávnými celky byly:

- Jihomoravský kraj – informaci obdržel dne 31.07.2026, na úřední desce informace vyvěšena téhož dne 31.07.2026);
- Obec Moravský Písek – informaci obdržela dne 31.07.2026, na úřední desce informace vyvěšena dne 03.08.2026.

Dotčenými orgány byly:

- Městský úřad Veselí nad Moravou, odbor životního prostředí a územního plánování (dále jen „MěÚ Veselí nad Moravou“),
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také jen „KHS JMK“),
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „OŽP“),
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Jižní Morava (dále jen „Agentura“).

Mimo výše uvedené byla informace o oznámení záměru zaslána na vědomí také těmto subjektům:

- Ing. Martin Vejr (jako zástupce oznamovatele a zpracovatel oznámení záměru),
- Městský úřad Bzenec – Stavební úřad.

Krajský úřad, jako orgán vedoucí zjišťovací řízení, si dále vyžádal odborné posouzení záměru z hlediska zájmů hájených odbory Krajského úřadu Jihomoravského kraje, a to odborem územního plánování, odborem dopravy a odborem regionálního rozvoje. Informace o závěrech jejich vyhodnocení obdržel krajský úřad formou níže uvedených interních sdělení.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření krajský úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje
 - Odbor regionálního rozvoje (dále také jen „KrÚ JMK ORR“; interní sdělení bez č. j., ze dne 07.08.2026);
 - Odbor územního plánování (dále také jen „KrÚ JMK OÚP“; interní sdělení bez č. j., ze dne 05.08.2026);
- Jihomoravský kraj (vyjádření č. j. JMK 127855/2026, ze dne 28.08.2026),
- KHS JMK (vyjádření č. j. KHSJM 44981/2026/BV/HOK, ze dne 14.08.2026),
- Krajský úřad Jihomoravského kraje

- Odbor životního prostředí (dále také jen „KrÚ JMK OŽP“; souhrnné vyjádření č. j. JMK 127937/2026, ze dne 28.08.2026).

- Obec Moravský Písek (vyjádření sp. zn. A 3794, ze dne 29.08.2026)

3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

- **KrÚ JMK ORR (interní sdělení bez č. j., ze dne 07.08.2026)**

KrÚ JMK ORR ve svém vyjádření uvádí, že daný záměr není v rozporu se Strategií rozvoje Jihomoravského kraje 2021+.

Vypořádání krajského úřadu:

Z vyjádření vyplývá, že záměr je v souladu s uvedeným koncepčním rozvojovým dokumentem Jihomoravského kraje, současně je vyjádření bez věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku dalšího posuzování záměru a jako takové bylo vzato na vědomí.

- **KrÚ JMK OÚP (interní sdělení bez č. j., ze dne 05.08.2026)**

KrÚ JMK OÚP ve svém vyjádření konstatuje, že Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 05.10.2016 a nabyly účinnosti dne 03.11.2016, Aktualizace č. 1 a č. 2 ZÚR JMK nabyly účinnosti dne 31.10.2020, Aktualizace č. 3a nabyly účinnosti dne 15.06.2024, Aktualizace č. 3b ZÚR JMK nabyly účinnosti dne 26.10.2024, Aktualizace č. 4 ZÚR JMK nabyly účinnosti dne 18.04.2025. KrÚ JMK OÚP uvádí, že posuzovaný záměr řeší výstavbu nového technologického parku v prostoru bývalého zemědělského areálu při severním okraji obce Moravský Písek a že součástí záměru je zejména výstavba logistické haly s administrativními vestavbami, souvisejících zpevněných ploch, nové příjezdové komunikace, technické infrastruktury, retenční a vsakovací nádrže pro hospodaření se srážkovými vodami. KrÚ JMK OÚP konstatuje, že z hlediska souladu posuzovaného záměru se ZÚR JMK, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3a, 3b a 4 pro širší území, v němž je řešen posuzovaný záměr, nevyplývají ze ZÚR JMK žádné požadavky na záměry nadmístního významu, také s ohledem na to, že posuzovaný záměr je řešen jižně od již realizované dálnice D55. KrÚ JMK OÚP se vyjádřil v tom smyslu, že vzhledem ke skutečnosti, že s ohledem na širší vztahy není umístěním záměru narušena koordinace využívání území (posuzovaný záměr je řešen v rámci stávajícího zemědělského areálu, tedy v plochách stabilizované výroby a skladování), nemá k záměru připomínky.

Vypořádání krajského úřadu:

Z vyjádření vyplývá, že záměr je v souladu s uvedeným koncepčním rozvojovým dokumentem Jihomoravského kraje, současně je vyjádření bez věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku dalšího posuzování záměru a jako takové bylo vzato na vědomí.

- **Jihomoravský kraj (vyjádření č. j. JMK 127855/2026, ze dne 28.08.2026)**

Jihomoravský kraj ve svém vyjádření konstatuje, že k oznámení záměru se interně vyjádřily odbory Krajského úřadu Jihomoravského kraje, konkrétně odbor regionálního rozvoje (KrÚ JMK ORR) a odbor územního plánování (KrÚ JMK OÚP), a to oba bez zásadních připomínek, které by zakládaly důvod požadovat komplexní posouzení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

procesem tzv. velké EIA. Jihomoravský kraj tedy na základě projednání dotčených odborů vydal vyjádření, že nemá k oznámení záměru připomínky.

Vypořádání krajského úřadu:

Z vyjádření vyplývá, že je bez věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku dalšího posuzování záměru a jako takové bylo vzato na vědomí.

• **KHS JmK – č. j. KHSJM 44981/2026/BV/HOK, ze dne 14.08.2026**

„Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně nepožaduje záměr Technologický park Moravský Písek dále posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb. s tím, že konkrétní záměry, které budou součástí navrhovaného Technologického parku Moravský Písek, budou s ohledem na aktuální legislativu na úseku stavebního práva předem projednány s místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví, tj. Krajskou hygienickou stanicí Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, územní pracoviště Břeclav a Hodonín. V daném KHS JmK odkazuje k části B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry oznámení, v níž je mj. uvedeno, že v době zpracování oznámení nejsou známi budoucí nájemci jednotlivých segmentů ani jejich konkrétní výrobní technologie a že z tohoto důvodu jsou v rámci oznámení hodnoceny především vlivy vyplývající z realizace a provozu samotného areálu, zejména emise ze spalovacích zdrojů určených pro vytápění objektů, hluk ze stacionárních technických zařízení a související automobilová doprava.

Současně KHS JmK upozorňuje, že v případě změny vstupních parametrů, které byly použity při zpracování oznámení, resp. hlukové studie „Technologický park Moravský Písek“ zpracované Ing. Martinem Vejrem, Křešinská 412, 262 23 Jince, datum vydání 14. července 2026 (dále také „hluková studie“), musí být v rámci navazujících řízení předložena aktualizovaná a precizovaná hluková studie dokladující, že během provozu navrhovaného, a v navazujících řízeních blíže konkretizovaného záměru, bude v nejzatíženějších chráněných prostorech definovaných ustanovením § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. zajištěn reálný předpoklad nepřekročení hygienických limitů hluku pro denní i noční dobu stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“) ve spojení s § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb.

Z důvodu minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro dotčenou skupinu populace KHS JmK doporučuje uvážit změnu systému dopravního napojení předmětného záměru tak, aby byl eliminován průjezd zastavěným územím obce Moravský Písek (v některých výpočtových bodech se dle předložené hlukové studie vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku z automobilové dopravy v noční době blíží limitní hodnotě).“

Vypořádání krajského úřadu:

Krajský úřad si vyžádal od oznamovatele (resp. jeho zástupce) komentář k uvedenému vyjádření. Tento komentář krajský úřad od oznamovatele obdržel prostřednictvím e-mailu dne 04.09.2026. Oznamovatel (resp. jeho zástupce) k připomínkám uvádí následující:

„Zpracovatel bere uvedené vyjádření na vědomí. KHS JmK nepožaduje záměr dále posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb. a na základě předloženého oznámení a hlukové studie neuplatňuje požadavek na doplnění současného posouzení hlukové situace. Požadavek KHS JmK na aktualizaci

hlukové studie v případě změny vstupních parametrů odpovídá opatřením uvedeným v kapitole D.IV. oznámení. V případě změny konkrétního provozního nebo technologického řešení oproti parametrům hodnoceným v oznámení a hlukové studii, která by mohla mít vliv na akustickou situaci, bude nutné tuto změnu v rámci navazujících řízení odpovídajícím způsobem akusticky posoudit. Pokud jde o doporučení KHS JmK týkající se změny systému dopravního napojení, předložené oznámení a hluková studie hodnotí záměr s dopravním napojením prostřednictvím nové příjezdové komunikace napojené na stávající silnici III/4951 – ulici Sportovní. Komunikace Sportovní propojuje obec Moravský Písek s obcí Domanín a v obci Moravský Písek se napojuje na silnici II/427 – ulici Velkomoravskou, která je dále napojena na dálnici D55 u exitu 56. Stejným způsobem je dopravní řešení popsáno a hodnoceno také v hlukové studii. Případné jiné dopravní napojení, které by umožnilo vedení dopravy vyvolané provozem technologického parku mimo zastavěné území obce Moravský Písek, by z hlediska omezení dopravní zátěže obytné zástavby představovalo příznivější řešení. Předmětem předloženého oznámení je však záměr s dopravním napojením v podobě popsané výše, a právě tato varianta byla předmětem hodnocení v hlukové studii. Hluková studie při výpočtu zohlednila stávající dopravní zatížení silnic III/4951 a II/427, provoz dálnice D55 i dopravu vyvolanou provozem technologického parku. Výsledky modelového výpočtu pro posuzovanou variantu prokazují, že na hranici nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb nejvíce exponovaných dopravnímu hluku z provozu na silnicích III/4951 a II/427 nedojde po realizaci záměru k překročení hygienických limitů hluku z dopravy na veřejných komunikacích tvořících příjezdovou trasu do areálu. Maximální vypočtený nárůst ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v důsledku dopravy vyvolané záměrem činí +0,7 dB v denní době a +0,8 dB v noční době. Rovněž hluk z vlastního provozu technologického parku byl v hlukové studii vyhodnocen tak, že na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb nebude docházet k překračování příslušných hygienických limitů hluku pro denní ani noční dobu. Z hlediska hlukové zátěže je tedy záměr při dopravních a provozních parametrech hodnocených v oznámení a hlukové studii realizovatelný při dodržení navržených opatření. Případné budoucí dopravní řešení umožňující omezení nebo vyloučení průjezdu dopravy vyvolané záměrem zastavěným územím obce by představovalo další snížení vlivu záměru na obytnou zástavbu.“

K tomu krajský úřad dodává:

Vyjádření je bez zásadních připomínek jak k samotnému oznámení záměru, tak ke hlukové studii, resp. připomínky nejsou natolik zásadní, aby vyvolávaly potřebu podklady zcela přepracovávat, případně záměr podrobovat komplexnímu posouzení. Záměrem je skladová hala (s případně umístěnou lehkou výrobou), přičemž nájemci nejsou aktuálně známí, tudíž nejsou aktuálně přesně známy ani umístěvané technologie ani kapacity a charakter a složení skladovaných materiálů. Oznámení záměru v tomto smyslu pracuje s poměrně velkou mírou nejistoty, což je nicméně v souladu s výkladem MŽP k bodu 106 přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (Metodický výklad vybraných bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, MŽP, č. j. MZP/2018/710/3250). Z vyjádření KHS vyplývá, že pro aktuální stupeň posuzování (zjišťovací řízení) považuje hlukovou studii za dostatečnou, neboť uvádí, že záměr nepožaduje dále posuzovat dle zákona. Požadavek precizace a aktualizace hlukové studie ve smyslu výše zmíněných připomínek se jednoznačně týká až následných řízení v rámci dalšího povolenacího procesu záměru a neobsahuje žádné argumenty, které by odůvodňovaly případný požadavek

dalšího posuzování dle zákona (tj. tzv. velkou EIA), případně z nichž by vyplývala nemožnost realizace záměru v dané lokalitě s ohledem na zájmy ochrany přírody či veřejného zdraví.

Hluková studie při výpočtu zohlednila stávající dopravní zatížení silnic III/4951 a II/427, provoz dálnice D55 i dopravu vyvolanou provozem technologického parku. Výsledky modelového výpočtu pro posuzovanou variantu prokazují, že na hranici nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb nejvíce exponovaných dopravnímu hluku z provozu na silnicích III/4951 a II/427 nedojde po realizaci záměru k překročení hygienických limitů hluku z dopravy na veřejných komunikacích tvořících příjezdovou trasu do areálu. Maximální vypočtený nárůst ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v důsledku dopravy vyvolané záměrem činí +0,7 dB v denní době a +0,8 dB v noční době. Rovněž hluk z vlastního provozu technologického parku byl v hlukové studii vyhodnocen tak, že na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb nebude docházet k překračování příslušných hygienických limitů hluku pro denní ani noční dobu. Z hlediska hlukové zátěže je tedy záměr při dopravních a provozních parametrech hodnocených v oznámení a hlukové studii realizovatelný při dodržení navržených opatření uvedených výše ve výrokové části tohoto rozhodnutí, která deklaroval sám oznamovatel dodržovat.

Krajský úřad k tomuto závěru dospěl na základě výše uvedených skutečností a vyhodnocení. Současně tímto závěrem zjišťovacího řízení krajský úřad důrazně upozorňuje oznamovatele na povinnost provést nové posouzení (resp. zjišťovací řízení) dle tohoto zákona, v případě, že z další projekční přípravy záměru vyplyne, že by nově naplňoval jakýkoliv další bod přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (viz Metodický výklad vybraných bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a souvisejících ustanovení (MŽP, č. j. MZP/2018/710/3250, 01.10.2018) - „Skladovým komplexem jsou též haly připravované zpravidla v průmyslových zónách, kdy je předmětem záměru výstavba prázdné haly a investor zamýšlí tuto halu následně pronajímat (o účelu haly tedy bude rozhodnuto až v souvislosti s obsazením zájemcem). Pokud bude hala následně obsazena záměrem, který naplňuje dikci některého z dalších bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (např. bodu 42, 76, 98, 101, 102 aj.), bude rovněž podléhat postupům dle tohoto zákona.“

- **KrÚ JMK OŽP (souhrnné vyjádření z hlediska jednotlivých zákonů na úseku ochrany životního prostředí, mimo zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, č. j. JMK 127937/2026, ze dne 28.08.2026)**

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

„Z pohledu zájmů ochrany přírody je nutné, aby případné navazující stupně projektové dokumentace respektovaly opatření, jež uvádí oznámení v kapitole D.IV., a závěry přiložených odborných podkladů, tj. dendrologického průzkumu, průzkumu synantropních živočichů, hodnocení vlivů na krajinný ráz podle § 12 zákona o ochraně přírody a zejména souhrnného hodnocení podle § 67 zákona o ochraně přírody. Tyto podklady krajský úřad považuje za přiměřeně zpracované.

Z hodnocení vlivů na krajinný ráz je patrné, že tento bude dotčen vzhledem ke změně charakteristiky budov (místo několika menších zemědělských objektů bude realizována objemově a výškově výrazná hala) a že tento vliv bude až středně silný. V závěrech jsou navrženy kompenzace, mezi kterými figuruje i požadavek na doplnění stromové a keřové zeleně podél cest a hranic pozemků. Krajský úřad

upozorňuje, že pro případné další stupně PD musí být znám konkrétní rozsah a umístění těchto výsadeb v navazující krajině.

Dále krajský úřad upozorňuje, že není zřejmé, zda zatopený silážní žlab má zastoupit ve funkcích navrhovaná retenční nádrž přírodního charakteru (byť vzhledem k podloží periodická), nebo je předpoklad vytvořit jinou trvalou vodní plochu (tůň).“

Vypořádání krajského úřadu:

Krajský úřad si vyžádal od oznamovatele (resp. jeho zástupce) komentář k uvedenému vyjádření. Tento komentář krajský úřad od oznamovatele obdržel prostřednictvím e-mailu dne 04.09.2026. Oznamovatel (resp. jeho zástupce) k připomínkám uvádí následující:

„Požadavek na respektování opatření uvedených v kapitole D.IV. oznámení a závěrů odborných podkladů je v souladu s předloženým oznámením. V kapitole D.IV. je výslovně stanoveno, že veškeré navazující stupně projektové dokumentace budou respektovat závěry odborných studií, které tvoří přílohy oznámení. Konkrétní rozsah a umístění výsadeb zeleně bude řešeno v navazujících stupních projektové dokumentace při respektování závěrů hodnocení vlivu na krajinný ráz a hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. K připomínce týkající se náhradního biotopu pro obojživelníky zpracovatel uvádí, že funkce stávajícího zatopeného silážního žlabu bude v rámci navrženého řešení nahrazena přírodě blízkým vodním biotopem v prostoru navržené retenční a vsakovací nádrže v jihovýchodní části řešeného území. Při podrobném návrhu tohoto prostoru budou respektovány závěry hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. tak, aby zde byly vytvořeny vhodné podmínky pro rozmnožování obojživelníků a zachována ekologická funkce stávajícího vodního biotopu. Náhradní biotop bude funkční před odstraněním stávajícího zatopeného silážního žlabu.“

K tomu krajský úřad dodává:

Oznamovatel v oznámení záměru deklaroval, že budou dodržena navržená opatření, a to mj. že veškeré navazující stupně projektové dokumentace budou respektovat závěry odborných studií, které tvoří přílohy oznámení, což je popsáno výše ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Konkrétní rozsah a umístění výsadeb zeleně bude řešeno v navazujících stupních projektové dokumentace při respektování závěrů hodnocení vlivu na krajinný ráz a hodnocení podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle sdělení oznamovatele bude funkce stávajícího zatopeného silážního žlabu v rámci navrženého řešení nahrazena přírodě blízkým vodním biotopem v prostoru navržené retenční a vsakovací nádrže v jihovýchodní části řešeného území. Při podrobném návrhu tohoto prostoru budou respektovány závěry hodnocení podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny tak, aby zde byly vytvořeny vhodné podmínky pro rozmnožování obojživelníků a zachována ekologická funkce stávajícího vodního biotopu. Náhradní biotop bude funkční před odstraněním stávajícího zatopeného silážního žlabu. Vzhledem k výše uvedenému nebyl dán požadavek na další posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

2. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (zákon o ochraně ZPF):

„Bez připomínek.“

Vypořádání krajského úřadu: Vzato na vědomí.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (zákon o ochraně ovzduší):

„Navržený areál bude sloužit především pro skladování, logistické služby, kompletaci zboží, ale také pro lehkou výrobu a související administrativní činnosti. Konkrétní budoucí nájemci jednotlivých halových segmentů nejsou v době zpracování oznámení známi.

Jako stacionární zdroje znečišťování ovzduší jsou v předložených dokumentech uváděny plynové tmavé zářiče instalované ve skladových halách (120 ks x 3,7 kW) a plynové kondenzační kotle vytápějící administrativní vestavby (4 ks x 35 kW). Podle příkonových parametrů se bude jednat o zdroje neuvedené v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, pro které není třeba získat povolení k jejich provozu od krajského úřadu.

V průběhu realizace stavby budou provedeny demoliční práce stávajícího zemědělského areálu a následně běžné zemní práce související se založením objektů, výstavbou komunikací, inženýrských sítí, retenční nádrže, zpevněných ploch a nezbytnými terénními úpravami. Za účelem omezení emisí prachových částic budou během demolic a výstavby přijata běžná technická a organizační opatření uvedená v oznámení záměru. Jedná se zejména o skrápění nezpevněných ploch a deponií materiálů v období suchého počasí, průběžné čištění zpevněných komunikací a manipulačních ploch, zakrývání nebo zaplachtování sypkých materiálů při jejich přepravě aj.

Záměr spadá do kategorie Výroba a montáž motorových vozidel, drážních vozidel, lodí, výroba a oprava letadel a výroba železničních zařízení na výrobní ploše od stanoveného limitu 10 000 m² a v obecné rovině uvádí, že ve výrobních prostorách bude realizována lehká průmyslová výroba. Z této informace ale bohužel nelze dovodit o jakou výrobu se bude jednat a jestli bude obsahovat nějaké vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší spadající pod povolovací proces krajského úřadu. Mnoho potenciálních výrobních činností by mohlo spadat do uvedené kategorie výroby; např. povrchová úprava, svařování, broušení, nanášení nátěrových hmot apod.

Krajský úřad proto k samotným výrobním, skladovým a administrativním prostorům nemá námitek, ale uvádí, že z důvodu absence informací o konkrétních výrobních postupech nelze záměr seriózně posoudit.“

Vypořádání krajského úřadu:

Krajský úřad si vyžádal od oznamovatele (resp. jeho zástupce) komentář k uvedenému vyjádření. Tento komentář krajský úřad od oznamovatele obdržel prostřednictvím e-mailu dne 04.09.2026. Oznamovatel (resp. jeho zástupce) k připomínkám uvádí následující:

„Skutečnost, že v době zpracování oznámení nejsou známi konkrétní budoucí nájemci jednotlivých segmentů ani jejich výrobní technologie, je v oznámení výslovně uvedena. Z tohoto důvodu byly v rámci oznámení hodnoceny vlivy vyplývající z realizace a provozu samotného technologického parku v rozsahu, v jakém je záměr v současné fázi projektové přípravy znám, zejména emise ze spalovacích zdrojů určených pro vytápění objektů a emise ze související automobilové dopravy. V oznámení ani v rozptylové studii proto nejsou hodnoceny konkrétní výrobní technologie, které nejsou v současné době součástí známého technického řešení záměru. Případné budoucí umístění konkrétní výrobní technologie bude nutné posoudit podle jejích skutečných technických a provozních parametrů a podle požadavků právních předpisů platných pro daný provoz. Pokud bude součástí

některého z budoucích provozů vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší podle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., bude jeho umístění a provoz řešen v souladu s požadavky zákona o ochraně ovzduší v rámci příslušných navazujících povolovacích postupů. Současně platí, že pokud by se budoucí nájemce, provozovatel nebo vlastník areálu rozhodl v některém ze segmentů realizovat konkrétní výrobní či jiný záměr, který nebyl předmětem nyní předloženého oznámení, a tento záměr by naplnil podmínky pro posuzování podle § 4 zákona č. 100/2001 Sb., zejména příslušný bod a případný limit uvedený v příloze č. 1 tohoto zákona, podléhal by takový záměr samostatně příslušným postupům podle zákona č. 100/2001 Sb. Nebylo by jej tedy možné považovat za záměr již posouzený v rámci nynějšího zjišťovacího řízení.“

K tomu krajský úřad dodává:

Předmětem zjišťovacího řízení jsou výrobní, skladovací a administrativní prostory, které jsou v oznámení záměru podrobně charakterizovány. Záměrem je skladová hala (s případně umístěnou lehkou výrobou), přičemž nájemci nejsou aktuálně známi, tudíž nejsou aktuálně přesně známy ani umístěvané technologie ani kapacity a charakter a složení skladovaných materiálů. Oznámení záměru v tomto smyslu pracuje s poměrně velkou mírou nejistoty, což je nicméně v souladu s výkladem MŽP k bodu 106 přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (Metodický výklad vybraných bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, MŽP, č. j. MZP/2018/710/3250). Krajský úřad jako dotčený orgán ochrany ovzduší k samotným výrobním, skladovým a administrativním prostorům nemá námitek, proto nebyl dán požadavek na další posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Pokud bude hala následně obsazena záměrem, který naplňuje dikci některého z dalších bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (např. bodu 42, 76, 98, 101, 102 aj.), bude rovněž podléhat postupům dle tohoto zákona (viz výše ve výroku tohoto rozhodnutí).

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon):

„Vodoprávní úřad krajského úřadu nemá k posuzovanému záměru připomínky.“

Vypořádání krajského úřadu: Vzato na vědomí.

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon):

„Krajský úřad po prostudování předložené dokumentace zjistil, že předloženým záměrem dochází k trvalému odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V rámci budování technologického parku mají být lesní pozemky dotčeny výstavbou dopravní infrastruktury a celková výměra trvalého odnětí se předpokládá na 5 372 m².

Krajský úřad jako dotčený orgán státní správy lesů k předloženému záměru “Technologický park Moravský Písek” má následující připomínky.

Krajský úřad upozorňuje žadatele, že podle § 14 odst. 1 lesního zákona jsou projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace, návrhů na stanovení dobývacích prostorů a zpracovatelé dokumentací staveb povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními lesního zákona. Zároveň jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější, přitom jsou

povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení (v textové i grafické části), navrhnout alternativní řešení, způsob rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.

Dále krajský úřad upozorňuje žadatele, že v rámci územně plánovací dokumentace musí být dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa odsouhlaseno orgánem státní správy lesů.

Krajský úřad dále upozorňuje žadatele, že před rozhodnutím o povolení záměru stavebním úřadem v rámci JES musí příslušný orgán státní správy lesů vydat souhlas podle § 13 odst. 1 lesního zákona a podle § 14 odst. 2 lesního zákona. Jako podklad k udělení souhlasu orgánu státní správy lesů musí žadatel doložit náležitosti žádosti podle vyhlášky 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a o podrobnostech o ochraně pozemků určených plnění funkcí lesa.

Dále krajský úřad upozorňuje žadatele, že:

- a. podle § 17 odst. 2 lesního zákona o výši poplatku za trvalé nebo dočasné odnětí rozhodne orgán státní správy lesů podle přílohy k lesnímu zákonu po zahájení realizace odnětí,*
- b. podle § 17 odst. 4 lesního zákona je povinný k platbě poplatku povinen orgán státní správy lesů příslušnému k rozhodnutí o poplatku a orgánu státní správy lesů který vydal rozhodnutí o odnětí
1) doručit kopii rozhodnutí, pro které je rozhodnutí o odnětí podkladem, a to do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci, a 2) písemně oznámit zahájení realizace odnětí, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením,*
- c. podle § 48 odst. 1 písm. e) lesního zákona o výši poplatku za odnětí rozhoduje příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.“*

Vypořádání krajského úřadu:

Krajský úřad si vyžádal od oznamovatele (resp. jeho zástupce) komentář k uvedenému vyjádření. Tento komentář krajský úřad od oznamovatele obdržel prostřednictvím e-mailu dne 04.09.2026. Oznamovatel (resp. jeho zástupce) k připomínkám uvádí následující:

„Trvalé odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa v předpokládaném rozsahu 5 372 m² je v oznámení záměru identifikováno a jeho vliv byl při hodnocení záměru zohledněn. Požadavky krajského úřadu se týkají navazující projektové přípravy a povolování záměru podle lesního zákona. V kapitole D.IV. oznámení je mezi opatřeními na ochranu půdy stanoveno, že PUPFL budou dotčeny pouze v rozsahu schváleném příslušným orgánem státní správy lesů. Požadavky uvedené ve vyjádření budou v dalších stupních přípravy a povolování záměru respektovány.“

K tomu krajský úřad dodává:

Požadavky se týkají následných řízení a jako takové budou dle zákonných povinností respektovány.

6. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech

„Nemáme k posuzovanému záměru připomínky.“

Vypořádání krajského úřadu: Vzato na vědomí.

7. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií, dále jen zákon o PZH):

„Předmětný záměr se nenachází v dosahu havarijních projevů jiného objektu uživatele nebo provozovatele. Z předloženého oznámení nelze vyhodnotit, zda sklady a provoz budou spadat do působnosti zákona o PZH, a to z důvodu absence rozhodných údajů o druhu, množství, klasifikaci a fyzikální formě nebezpečných chemických látek, potenciálně umístěných v objektech. Tyto údaje budou zřejmé až s určením provozovatele. Z důvodu kauzality dotčený orgán nemá k dokumentu připomínky a nepožaduje další posuzování záměru.

Nad rámec vyjádření krajský úřad sděluje, že případná působnost zákona o PZH bude řešena následně. Budoucí provozovatel zpracuje seznam nebezpečných chemických látek, zařaditelných dle tabulky I a II v příloze č. 1 k zákonu o PZH, a to podle § 3 odst. 2 písm. a) tohoto zákona. Poté vypracuje také protokol o nezařazení v souladu s § 4 zákona o PZH. Oba dokumenty pak zašle na KÚJMK, OŽP. Seznam je nutno zpracovat v plném rozsahu výše uvedeného § 3, neboť podrobné informace o množství látek v jednotlivých kategoriích je krajským úřadem předávána pro potřeby zásahové složky, kterou je Hasičský záchranný sbor.“

Vypořádání krajského úřadu:

Krajský úřad si vyžádal od oznamovatele (resp. jeho zástupce) komentář k uvedenému vyjádření. Tento komentář krajský úřad od oznamovatele obdržel prostřednictvím e-mailu dne 04.09.2026. Oznamovatel (resp. jeho zástupce) k připomínkám uvádí následující:

„Vyjádření odpovídá skutečnosti uvedené v oznámení, že v současné fázi přípravy záměru nejsou známi konkrétní budoucí nájemci jednotlivých segmentů ani jejich výrobní technologie. Případná přítomnost nebezpečných chemických látek a působnost zákona č. 224/2015 Sb. proto budou moci být vyhodnoceny až ve vztahu ke konkrétním budoucím provozům, kdy budou známy druhy, množství, klasifikace a fyzikální forma používaných nebo skladovaných nebezpečných chemických látek. Budoucí provozovatelé budou v případě nakládání s nebezpečnými chemickými látkami povinni postupovat v souladu s požadavky příslušných právních předpisů. Případná působnost zákona č. 224/2015 Sb. tak bude řešena následně ve vztahu ke konkrétním budoucím provozům. Krajský úřad k předloženému oznámení z tohoto hlediska nemá připomínky a nepožaduje další posuzování záměru.“

K tomu krajský úřad dodává:

Předmětem zjišťovacího řízení jsou výrobní, skladovací a administrativní prostory, které jsou v oznámení záměru podrobně charakterizovány. Záměrem je skladová hala (s případně umístěnou lehkou výrobou), přičemž nájemci nejsou aktuálně známi, tudíž nejsou aktuálně přesně známy ani umístěvané technologie ani kapacity a charakter a složení skladovaných materiálů. Oznámení záměru v tomto smyslu pracuje s poměrně velkou mírou nejistoty, což je nicméně v souladu s výkladem MŽP k bodu 106 přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (Metodický výklad vybraných bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, MŽP, č. j. MZP/2018/710/3250). Krajský úřad jako dotčený orgán prevence závažných havárií k samotným

výrobním, skladovým a administrativním prostorům nemá námitek, proto nebyl dán požadavek na další posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Vypořádání krajského úřadu souhrnně k vyjádření KrÚ JMK OŽP:

Vyjádření obsahují několik věcných poznámek o zákonných požadavcích k oznámení záměru a nezahrnují požadavek dalšího posuzování záměru. Oznamovatel bude při realizaci záměru respektovat zákonné požadavky. Ze souhrnného vyjádření KrÚ JMK OŽP jako celku vyplývá, že KrÚ JMK OŽP nemá k oznámení záměru z hlediska jednotlivých tzv. složkových zákonů na úseku ochrany životního prostředí žádné zásadní připomínky, které by odůvodňovaly případný požadavek dalšího posuzování dle zákona (tzv. velkou EIA). Celkově je vyjádření bez požadavku dalšího posuzování záměru a jako takové bylo krajským úřadem vzato na vědomí.

• Obec Moravský Písek – sp. zn. A 3794, ze dne 29.08.2026

„Obec vnímá záměr v jeho oznámené podobě jako příležitost k revitalizaci areálu bývalého zemědělského družstva, k odstranění negativních vlivů dosavadního chovu hospodářských zvířat a k vytvoření nových pracovních příležitostí a možností hospodářského rozvoje. Současně jde o rozsáhlý areál na severním okraji obce, který zahrnuje plochu 92 803 m², halu o zastavěné ploše 36 271 m² a výšce přibližně 15 m, 206 stání pro osobní vozidla, 26 stání pro nákladní vozidla. Výstavba a následný provoz proto mají potenciál ovlivnit dopravu, hlukovou situaci, kvalitu ovzduší, vodní hospodářství, krajinný ráz, veřejnou infrastrukturu a kvalitu života obyvatel Obce. Obec záměr v zásadě podporuje za předpokladu, že bude uskutečněn právě v rozsahu a za provozních předpokladů, které byly podkladem oznámení a jeho odborných příloh, a že budou beze zbytku respektována navržená preventivní, zmírňující a kompenzační opatření. Za těchto předpokladů Obec nepožaduje, aby byl záměr dále posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Tento postoj se však nevztahuje na budoucí provozy nebo technologie, jejichž vlivy oznámení fakticky neposoudilo.

Nejvýznamnější nejistota vyplývá přímo z oznámení, neboť budoucí nájemci čtyř halových segmentů ani jejich konkrétní výrobní technologie nejsou známi. Oznámení proto hodnotí především maximální modelový provoz logistického centra. Rozptylová studie zahrnuje emise ze 120 plynových tmavých zářičů, čtyř kondenzačních kotlů a související dopravy; hluková studie vychází z konkrétně vymezených zařízení vzduchotechniky, vytápění, chlazení, dopravy a manipulace. Samostatné výrobní technologické zdroje nebyly konkrétně vymezeny ani modelovány. Závěry hlukové a rozptylové studie proto prokazují přijatelnost popsaného nízkoemisního logistického a lehkého výrobního režimu, nikoli libovolné budoucí „lehké výroby“. Tato skutečnost je podstatná i proto, že záměr byl zařazen současně pod body 96 a 106 kategorie II přílohy č. 1 zákona právě proto, že podíl ploch určených pro skladování a pro výrobu či montáž zatím nelze blíže určit. Oznámení předpokládá logistické operace převážně v pracovní dny od 6:00 do 22:00 hodin, zatímco hluková a rozptylová studie modelují přibližně 10 % dopravy také v noční době. Pro zachování vypovídací hodnoty studií je proto nezbytné považovat modelované dopravní intenzity i desetiprocentní noční podíl za nejvyšší přípustný posuzovaný stav, nikoli pouze za nezávazný odhad. Hydrogeologický průzkum označuje přírodní poměry za složité a lokalitu za podmíněčně použitelnou pro výstavbu; hladina podzemní vody může být místy mělčeji než 2 m pod terénem. Plošné nebo liniové mělké vsakování je možné

pouze při respektování stanovených podmínek, zejména odstupu od hladiny podzemní vody, předčištění vod z dopravních ploch a bezpečného řešení havárií. Biologické podklady potvrdily využívání objektů netopýry, vlaštovkou obecnou a sovou pálenou a výskyt vodního biotopu obojživelníků. Přijatelnost záměru z hlediska ochrany přírody je proto v odborných přílohách výslovně vázána na časové omezení demolic, biologický dozor, náhradní hnízdní příležitosti, vytvoření nové trvalé vodní plochy a další navržená opatření.

Obec žádá, aby rozhodnutí vydané podle § 7 odst. 6 zákona jednoznačně vymezilo, že posuzovanou podobu záměru tvoří zejména: celková plocha řešeného území nejvýše 92 803 m²; zastavěná plocha nejvýše 36 271 m²; zpevněné plochy nejvýše 29 606 m²; plocha retenčního a vsakovacího prvku nejméně 4 178 m²; plocha zeleně nejméně 22 748 m²; výška hlavního objektu nejvýše 15 m; nejvýše 206 stání pro osobní a 26 stání pro nákladní vozidla; a provozní a kapacitní předpoklady uvedené v oznámení a odborných studiích. V doporučeních pro zpracování podkladů k žádosti o jednotné environmentální stanovisko mají být výslovně převzata opatření z části D.IV oznámení a z jeho odborných příloh. Souhrnná doprava všech segmentů a provozovatelů nesmí překročit 824 pojezdů osobních a 40 pojezdů nákladních vozidel za 24 hodin; v noční době od 22:00 do 6:00 hodin smí být uskutečněno nejvýše 10 % denního počtu pojezdů každé z těchto kategorií. Nákladní doprava má být vedena po trase nová příjezdová komunikace – ulice Sportovní – silnice II/427 – mimoúrovňová křižovatka – dálnice D55, bez využívání obytných místních komunikací jako zkratk. Oznamovatel má zajistit evidenci vjezdů a výjezdů nákladních vozidel, zákaz parkování mimo určené plochy a omezení zbytečného volnoběhu motorů. Stacionární zdroje hluku a emisí musí odpovídat umístění, počtu a parametrům uvažovaným v hlukové a rozptylové studii. Změna koncepce vytápění, chlazení nebo větrání, doplnění výrobní technologie či významného venkovního zdroje hluku nebo emise musí být předem podloženy aktualizovanou hlukovou, popřípadě rozptylovou studií. Zpevněné komunikace a manipulační plochy musí být udržovány a čištěny tak, aby nedocházelo k nepřiměřené sekundární prašnosti. Vodní hospodářství a kapacita sítí. Před povolením záměru mají být doložena aktuální vyjádření vlastníků a provozovatelů veřejného vodovodu, kanalizace a čistírny odpadních vod, že souhrnné nároky areálu lze pokrýt bez omezení stávajících odběratelů a bez nepřiměřených nákladů Obce. Posuzovaná podoba záměru předpokládá průměrnou potřebu pitné vody 31,3 m³/den, maximální denní potřebu 42,2 m³/den a maximální hodinovou potřebu 2,64 l/s, nevytváří technologické odpadní vody a neodebírá povrchové ani podzemní vody. Odchylna od těchto předpokladů musí být nově odborně posouzena. Srážkové a kontaminované hasební vody. Splaškové a srážkové vody musí být odděleny. Vody z komunikací, parkovacích a manipulačních ploch musí být před vsakováním předčištěny v odlučovačích lehkých kapalin nejméně s účinností uvažovanou ve vodohospodářském řešení. Retenční a vsakovací systém musí respektovat podmínky hydrogeologického průzkumu, být pravidelně kontrolován, čištěn a chráněn před přítokem závadných látek. Před zahájením provozu musí být podle druhu a maximálního množství skladovaných látek doložen samostatný, kapacitně dostatečný a uzavíratelný způsob zachytu kontaminovaných hasebních vod, který vyloučí jejich odtok do vsakovacího systému, kanalizace nebo volného terénu.

Obec podporuje revitalizaci dotčeného brownfieldu a vznik areálu, který přinese nové pracovní příležitosti a možnosti rozvoje, nebude-li současně nepřiměřeně zatěžovat Obec a její obyvatele dopravou, hlukem, emisemi, zápachem, světelnými imisemi, dopady na vodní hospodářství nebo

jinými obdobnými vlivy. Obec proto nepožaduje další posuzování oznámené podoby záměru podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Žádá však, aby Krajský úřad Jihomoravského kraje při rozhodování zohlednil výše popsané hranice provedeného hodnocení a aby v případě vydání rozhodnutí podle § 7 odst. 6 uvedeného zákona:

- přesně vymezil posuzovanou podobu a maximální provozní parametry záměru;*
- do doporučení pro zpracování podkladů k žádosti o jednotné environmentální stanovisko promítl opatření uvedená v části D.IV oznámení, odborných přílohách a v části IV tohoto vyjádření;*
- výslovně odlišil posouzený logistický a nízkoemisní lehký výrobní režim od budoucích technologií, které v oznámení nebyly konkrétně popsány ani odborně vyhodnoceny; a*
- zajistil, aby každá pozdější změna schopná zvýšit hlukové, emisní, dopravní, vodohospodářské, havarijní nebo jiné environmentální vlivy byla před jejím povolením samostatně odborně a právně posouzena.“*

Vypořádání krajského úřadu:

Krajský úřad si vyžádal od oznamovatele (resp. jeho zástupce) komentář k uvedenému vyjádření. Tento komentář krajský úřad od oznamovatele obdržel prostřednictvím e-mailu dne 04.09.2026. Oznamovatel (resp. jeho zástupce) k připomínkám uvádí následující:

„K bodu 1 – Rozsah a budoucí využití záměru

Skutečnost, že v době zpracování oznámení nejsou známi konkrétní budoucí nájemci jednotlivých segmentů ani jejich výrobní technologie, je v oznámení výslovně uvedena. Z tohoto důvodu byly hodnoceny vlivy záměru v rozsahu známého technického a provozního řešení, zejména vlivy spalovacích zdrojů určených pro vytápění objektů, stacionárních technických zařízení a související automobilové dopravy. Předmětem zjišťovacího řízení je záměr v rozsahu a s parametry uvedenými v oznámení a jeho odborných přílohách. Případné budoucí umístění konkrétní výrobní technologie, která nebyla předmětem oznámení, bude nutné posoudit podle jejích skutečných technických a provozních parametrů a požadavků příslušných právních předpisů. Pokud by takový budoucí záměr naplnil podmínky pro posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., podléhal by příslušným postupům podle tohoto zákona.

K bodu 2 – Doprava, hluk a ovzduší

Hluková a rozptylová studie byly zpracovány pro dopravní a provozní parametry uvedené v oznámení. Při hodnocení kumulativních vlivů bylo zohledněno rovněž stávající dopravní zatížení okolních komunikací, zejména dálnice D55 a silnic II/427 a III/4951. Hluková studie hodnotí hluk ze stacionárních zdrojů technologického parku i z vyvolané automobilové dopravy a rozptylová studie zahrnuje rovněž emise ze související dopravy. Výsledky provedeného hodnocení neprokázaly významné ovlivnění hlukové ani emisní situace v území. Modelované intenzity dopravy představují vstupní parametry, pro které byly vlivy záměru v oznámení vyhodnoceny. Není proto účelné je v rámci vypořádání vyjádření nově stanovovat jako samostatné závazné provozní limity. Případná změna dopravního zatížení oproti parametrům, pro které byly zpracovány odborné studie, nebo změna stacionárních zdrojů hluku či emisí bude z hlediska potřeby dalšího odborného posouzení

vyhodnocena podle jejího konkrétního rozsahu a možného vlivu na hlukovou a imisní situaci v rámci příslušných navazujících povolovacích postupů. Dopravní napojení záměru je v oznámení uvažováno prostřednictvím nové příjezdové komunikace napojené na silnici III/4951 – ulici Sportovní, s návazností na silnici II/427 a nadřazenou silniční síť. Pokud bude v dalším stupni přípravy záměru možné realizovat dopravní napojení umožňující vedení dopravy mimo obytnou zástavbu obce, lze takové řešení z hlediska ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi považovat za příznivější. Posouzené dopravní řešení však podle výsledků hlukové a rozptylové studie nezpůsobuje nepřijatelné ovlivnění obytné zástavby a záměr je při uvažovaném dopravním zatížení z hlediska těchto vlivů přijatelný.

K bodu 3 – Vodní hospodářství a kapacita veřejné infrastruktury

Požadavek obce na doložení aktuálních vyjádření vlastníků a provozovatelů veřejného vodovodu, kanalizace a čistírny odpadních vod se vztahuje především k navazujícím stupňům projektové přípravy a povolování záměru. V oznámení je pro posuzovaný stav uvažována průměrná potřeba pitné vody přibližně 31,3 m³/den, maximální denní potřeba 42,2 m³/den a maximální hodinová potřeba 2,64 l/s. Množství produkovaných splaškových odpadních vod odpovídá spotřebě pitné vody a splaškové vody budou odváděny do veřejné kanalizace. V technologickém parku nejsou v posuzovaném řešení uvažovány výrobní technologie produkující technologické odpadní vody. Případná změna charakteru provozu, která by vedla k významnému zvýšení potřeby vody, produkce odpadních vod nebo ke vzniku technologických odpadních vod, bude muset být řešena podle konkrétních parametrů takového provozu v rámci navazujících povolovacích postupů.

K bodu 4 – Srážkové vody a kontaminované hasební vody

Požadavky obce týkající se nakládání se srážkovými vodami v zásadě odpovídají řešení uvedenému v oznámení a samostatném vodohospodářském řešení záměru. Splaškové a srážkové vody budou odváděny oddělenými systémy. Srážkové vody z komunikací, parkovacích a manipulačních ploch budou před zaústěním do systému vsakování předčištěny v odlučovačích lehkých kapalin. Pro akumulaci a regulované vsakování srážkových vod je navržena povrchová vsakovací nádrž o retenčním objemu přibližně 1 570 m³. Návrh způsobu vsakování vychází z výsledků hydrogeologického průzkumu a provedených vsakovacích zkoušek. Konkrétní způsob nakládání s případnými kontaminovanými hasebními vodami bude možné upřesnit v navazujících stupních projektové přípravy ve vztahu ke skutečnému charakteru jednotlivých provozů a druhu a množství skladovaných látek. Řešení musí zajistit, aby v případě požáru nedošlo k nekontrolovanému úniku kontaminovaných vod do systému vsakování, horninového prostředí nebo povrchových a podzemních vod.

K bodu 5 – Opatření a případné budoucí změny záměru

Opatření uvedená v kapitole D.IV. oznámení a vyplývající z jednotlivých odborných podkladů jsou součástí navrženého řešení záměru a budou respektována v navazujících stupních jeho přípravy a realizace. Případné budoucí změny záměru nelze předjímat ani paušálně hodnotit. Budou posuzovány podle jejich konkrétního charakteru, rozsahu a možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s příslušnými právními předpisy. Pokud by některá budoucí změna naplnila podmínky zákona č. 100/2001 Sb. pro její posuzování, bude postupováno podle tohoto zákona.

Celkově lze konstatovat, že připomínky obce nezpochybňují závěry oznámení ani provedených odborných studií. Obec záměr v posuzované podobě podporuje a nepožaduje jeho další posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. Její požadavky směřují převážně k zachování parametrů, za kterých byl záměr hodnocen, k respektování navržených opatření a k odpovídajícímu posouzení případných budoucích změn záměru. Zahrnutí konkrétních požadavků do doporučení pro zpracování podkladů k žádosti o jednotné environmentální stanovisko, jak požaduje obec, proto zpracovatel nepovažuje za nezbytné, neboť by se tím pouze opakovaly podmínky, za kterých byl záměr posouzen ve zjišťovacím řízení.

Zpracovatel oznámení je přesvědčen, že předložené oznámení spolu s odbornými přílohami poskytuje dostatečný, úplný a věrohodný podklad pro vydání závěru zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb. a že nebyly zjištěny skutečnosti odůvodňující další posuzování záměru podle tohoto zákona.“

K tomu krajský úřad dodává:

Celkově lze konstatovat, že připomínky obce nezpochybňují závěry oznámení ani provedených odborných studií. Obec záměr v posuzované podobě podporuje a nepožaduje jeho další posuzování podle zákona. Její požadavky směřují převážně k zachování parametrů, za kterých byl záměr hodnocen, k respektování navržených opatření a k odpovídajícímu posouzení případných budoucích změn záměru. Předmětem zjišťovacího řízení jsou skladovací a administrativní prostory, které jsou v oznámení záměru podrobně charakterizovány. Záměrem je skladová hala (s případně umístěvanou lehkou výrobou), přičemž nájemci nejsou aktuálně známi, tudíž nejsou aktuálně přesně známy ani umístěvané technologie ani kapacity a charakter a složení skladovaných materiálů. Oznámení záměru v tomto smyslu pracuje s poměrně velkou mírou nejistoty, což je nicméně v souladu s výkladem MŽP k bodu 106 přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (Metodický výklad vybraných bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, MŽP, č. j. MZP/2018/710/3250). Pokud bude hala následně obsazena záměrem, který naplňuje dikci některého z dalších bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (např. bodu 42, 76, 98, 101, 102 aj.), bude rovněž podléhat postupům dle tohoto zákona (viz výše ve výroku tohoto rozhodnutí).

Oznamovatel v oznámení záměru deklaroval, že budou dodržena navržená opatření v kapitole D.IV, a to mj. že veškeré navazující stupně projektové dokumentace budou respektovat závěry odborných studií, které tvoří přílohy oznámení, což je popsáno výše ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Obec k samotným výrobním, skladovým a administrativním prostorům nemá podstatné námitky, proto nebyl dán požadavek na další posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Souhrnné vypořádání krajského úřadu k obdržným vyjádřením

Dle § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona. Krajský úřad ve zjišťovacím řízení hodnotil informace obsažené v oznámení záměru, včetně jeho příloh a v doručených vyjádřeních. Z dotčených územně samosprávných celků zaslal své vyjádření Jihomoravský kraj, který nepožaduje další posuzování záměru, a obec Moravský Písek, která má k oznámení záměru připomínky uvedené výše, ale také nepožaduje další posuzování záměru. Krajský úřad současně v zákonné lhůtě

neobdržel žádné vyjádření (ať už souhlasné či nesouhlasné) veřejnosti ani dotčené veřejnosti (ve smyslu § 3 písm. i) zákona).

Dotčené orgány se z hlediska své působnosti vyjádřily bez zásadních připomínek a bez požadavku na jeho další posouzení vlivů záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Žádné z výše uvedených obdržených vyjádření neobsahuje zásadní připomínky, které by odůvodňovaly případný požadavek dalšího posuzování dle zákona (tj. tzv. velkou EIA). Vzhledem k charakteru záměru a obsahu všech výše uvedených vyjádření nepovažuje proto krajský úřad za účelné stanovit pro tento záměr, v rozsahu uvedeném ve výroku tohoto rozhodnutí, povinnost dalšího posuzování dle zákona.

4. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí

I. Charakteristika záměru

Posuzovaný záměr představuje výstavbu nového Technologického parku Moravský Písek v prostoru stávajícího zemědělského areálu v severní části obce Moravský Písek. Stávající zemědělské objekty budou před realizací záměru odstraněny. Součástí záměru bude výstavba haly technologického parku rozdělené na čtyři samostatné segmenty s administrativními vestavky, souvisejících zpevněných manipulačních a parkovacích ploch, nové příjezdové komunikace včetně napojení areálu na silnici III/4951 (ulice Sportovní), areálových komunikací, technické infrastruktury, retenční nádrže pro hospodaření se srážkovými vodami a dalších souvisejících staveb.

Technologický park je navržen jako víceúčelový technologický park určený pro skladování, logistiku a případně lehkou výrobu. V současné době nejsou známi budoucí nájemci jednotlivých segmentů ani jejich konkrétní výrobní technologie, umísťované technologie ani kapacity a charakter a složení skladovaných materiálů. Z tohoto důvodu jsou v rámci oznámení hodnoceny především vlivy vyplývající z realizace a provozu samotného areálu, zejména emise ze spalovacích zdrojů určených pro vytápění objektů, hluk ze stacionárních technických zařízení a související automobilová doprava.

Oznámení záměru v tomto smyslu pracuje s poměrně velkou mírou nejistoty, což je nicméně v souladu s výkladem MŽP k bodu 106 přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (Metodický výklad vybraných bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, MŽP, č. j. MZP/2018/710/3250). *Pokud bude hala následně obsazena záměrem, který naplňuje dikci některého z dalších bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (např. bodu 42, 76, 98, 101, 102 aj.), bude rovněž podléhat postupům dle tohoto zákona (viz výše ve výroku tohoto rozhodnutí).*

II. Umístění záměru

Posuzovaný záměr je navržen v prostoru bývalého zemědělského areálu při severním okraji obce Moravský Písek. Lokalita představuje dlouhodobě využívané a částečně zastavěné území (brownfield), jehož stávající využití již neodpovídá současným požadavkům na rozvoj území. Navrhovaná výstavba technologického parku představuje revitalizaci tohoto areálu a jeho nové využití pro lehkou výrobu, logistiku a související administrativní činnosti. Do výroku rozhodnutí byly uvedeny parcelní čísla pozemků, na kterých bude záměr umístěn. Oproti údajům v oznámení záměru

bylo opraveno parc. č. pozemku 1948/15 v k. ú. Moravský Písek, které má správné označení 1948/156, což oznamovatel upřesnil krajskému úřadu prostřednictvím e-mailu.

Důvodem realizace záměru je vytvoření moderního průmyslového areálu umožňujícího umístění výrobních a logistických provozů s odpovídajícím technickým a dopravním zázemím. Projekt přispěje k hospodářskému rozvoji území, vytvoření nových pracovních příležitostí a efektivnímu využití již dříve zastavěných pozemků bez potřeby rozvoje průmyslových aktivit na dosud nezastavěných plochách. Umístění záměru bylo zvoleno zejména s ohledem na vhodné prostorové podmínky bývalého zemědělského areálu, jeho přímou návaznost na nadřazenou dopravní infrastrukturu, možnost napojení na stávající technickou infrastrukturu a skutečnost, že se jedná o území dlouhodobě určené k přestavbě. Významnou výhodou lokality je rovněž její poloha v těsné blízkosti dálnice D55, která umožňuje napojení dopravní obsluhy bez významného zatěžování obytné zástavby tranzitní dopravou. Z hlediska ochrany životního prostředí představuje využití stávajícího brownfieldu šetrnější řešení než zakládání nového průmyslového areálu na dosud nezastavěných plochách. Inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum prokázal, že lokalita je při navrženém způsobu založení staveb z geotechnického hlediska pro realizaci záměru vhodná. Současně byly ověřeny hydrogeologické poměry území a možnosti hospodaření se srážkovými vodami, které budou zohledněny v dalším stupni projektové přípravy.

Krajský úřad má proto za to, že umístění záměru v dané lokalitě neohrozí životní prostředí ani zdraví obyvatel a s umístěním záměru v dané lokalitě lze souhlasit, samozřejmě za podmínky dodržení odpovídajících legislativních požadavků a příslušných norem na úseku ochrany veřejného zdraví a životního prostředí a za dodržení opatření pro fázi projektové přípravy, stavby a realizace záměru navržených oznamovatelem v oznámení záměru.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Krajský úřad shledal, že v oznámení záměru byly identifikovány a zhodnoceny všechny podstatné vlivy záměru, které by mohly způsobit negativní ovlivnění zdravotního stavu obyvatel, včetně kumulace vlivů se stávajícími provozovanými činnostmi v daném území a jeho nejbližším okolí. Z charakteru a kvantity výstupů záměru je patrné, že závažné vlivy z hlediska velikosti a významnosti nelze důvodně očekávat.

Zdravotní vlivy a rizika, rizika havárií a vliv hluku, dopravy a produkce odpadů

Na základě provedených výpočtů Hlukové studie, která je přílohou oznámení záměru (HLUKOVÁ STUDIE Technologický park Moravský Písek, FABIONN, s.r.o., 14. července 2026) lze konstatovat, že dle provedených výpočtů bylo prokázáno, že hluk emitovaný provozem záměru (hluk z provozu stacionárních zdrojů a dopravy v rámci areálu) nepřekročí hygienické limity ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. Splnění hygienických limitů je dáno respektováním navržených protihlukových opatření uvedených výše v této hlukové studii. Předpokládané navýšení automobilové dopravy na veřejných komunikacích souvisejících s provozem záměru nezpůsobí překročení hygienického limitu z dopravy na veřejných komunikacích ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. Při odstraňování stávajících objektů v areálu a provádění stavby bude hygienický limit (hygienický limit $L_{Aeq,T} = 65$ dB) pro dobu od 7:00 do 21:00 hodin splněn.

Výsledky výpočtu potvrzují, že záměr je z hlediska ochrany veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku realizovatelný a splňuje požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Po realizaci technologického parku a uvedení do zkušebního provozu bude měřením ověřeno splnění hygienických limitů v nejvíce zatížených referenčních bodech.

Rizika havárií z hlediska potencionálního ohrožení povrchových nebo podzemních vod spojená s výstavbou a provozem záměru jsou minimální.

Oznamovatel deklaroval v oznámení záměru dodržovat zákonné požadavky v oblasti nakládání s odpady, vliv produkce odpadů tak bude minimální.

Na základě výše uvedeného krajský úřad vyhodnotil, že vzhledem ke svému charakteru a umístění nepředstavuje záměr nad míru zvýšené riziko hluku, havárií a rizikových stavů, které by měly potenciál vážně ohrozit zdravotní stav obyvatel. Z hlediska těchto vlivů lze považovat záměr za akceptovatelný.

Vlivy na kvalitu ovzduší a klima

Na základě závěrů Rozptylové studie, která je přílohou oznámení záměru (ROZPTYLOVÁ STUDIE Technologický park Moravský Písek, FABIONN, s.r.o., 14. července 2026) lze konstatovat, že realizace ani provoz posuzovaného záměru nezpůsobí překročení žádného z imisních limitů stanovených platnou legislativou ani významné zhoršení kvality ovzduší v zájmovém území. Vypočtené imisní příspěvky záměru jsou nízké a z hlediska ochrany veřejného zdraví nevýznamné. Při provozu záměru lze předpokládat splnění požadavků právních předpisů v oblasti ochrany ovzduší, zejména zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, jeho prováděcích právních předpisů a Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod CZ06Z, aktualizace 2020+, včetně podpůrných opatření ke snižování emisí znečišťujících látek. Na základě výsledků rozptylové studie lze konstatovat, že z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší a ochrany veřejného zdraví je záměr „Technologický park Moravský Písek“ v navrženém rozsahu a za předpokládaných provozních podmínek v dané lokalitě přijatelný. Na základě výsledků modelového výpočtu lze dále konstatovat, že záměr nebude představovat významný negativní vliv na kvalitu ovzduší v zájmovém území a z hlediska ochrany ovzduší nebrání jeho realizaci.

Provoz technologického parku bude spojen s produkcí skleníkových plynů, především oxidu uhličitého vznikajícího spalováním zemního plynu při vytápění objektů a provozem automobilové dopravy. Vzhledem k charakteru záměru, jeho energetické náročnosti a rozsahu dopravy se jedná o běžné emise odpovídající provozu obdobných průmyslových areálů. Navržené objekty budou splňovat současné požadavky na energetickou náročnost budov. Součástí záměru jsou vegetační úpravy areálu a výsadba zeleně, které přispějí ke zmírnění lokálních dopadů letního přehřívání území a zlepšení mikroklimatických podmínek. Z hlediska adaptace na změnu klimatu nebude záměr významně zranitelný. Nakládání se srážkovými vodami, technické řešení objektů i navržené vegetační úpravy vytvářejí předpoklady pro bezpečný provoz areálu i při výskytu extrémních meteorologických jevů. Celkově lze vlivy záměru na klima hodnotit jako dlouhodobé, avšak málo významné.

Vzhledem k výše uvedenému má krajský úřad za to, že z pohledu množství emisí do ovzduší i vlivů na klimatické poměry, lze považovat umístění záměru z hlediska dopadů na ovzduší a klima jako akceptovatelný.

Vlivy na vodu a vodní prostředí

V období výstavby představují hlavní potenciální rizika pro povrchové a podzemní vody zemní práce, pohyb stavebních mechanismů a možnost havarijního úniku pohonných hmot nebo provozních kapalin. Jedná se o běžná rizika provázející stavební činnost, která lze vhodnými technickými a organizačními opatřeními účinně minimalizovat. Vlivy výstavby na povrchové a podzemní vody budou lokální, krátkodobé a vratné.

Pro potřeby záměru bylo zpracováno samostatné vodohospodářské řešení (příloha č. 6 oznámení záměru: Podklady pro EIA – dešťové, splaškové a pitné vody, FABION, s.r.o., 06/2026), které řeší zásobování pitnou vodou, odvádění splaškových vod i hospodaření se srážkovými vodami. Pitná voda bude využívána především pro sociální potřeby zaměstnanců. Množství produkovaných splaškových vod odpovídá spotřebě pitné vody a bude odváděno do veřejné kanalizace. Hospodaření se srážkovými vodami je navrženo v souladu s principy hospodaření s vodami v území. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou přednostně zasakovány v místě jejich dopadu. Pro jejich akumulaci a regulované vsakování je navržena povrchová vsakovací nádrž o retenčním objemu přibližně 1 570 m³, která bude přijímat dešťové vody z technologického parku, příjezdové komunikace i vlastního prostoru vsakovací nádrže. Přebytkové vody budou do nádrže přečerpávány prostřednictvím dvou čerpacích stanic.

V rámci vodohospodářského řešení byla posouzena vhodnost vsakování na základě hydrogeologického průzkumu. Návrh vychází z výsledků vsakovacích zkoušek a prokazuje dostatečnou vsakovací schopnost horninového prostředí pro navržený způsob likvidace srážkových vod. Dešťové vody z komunikací, parkovacích a manipulačních ploch budou před zaústěním do systému vsakování předčištěny v odlučovačích ropných látek. Z běžného provozu technologického parku se nepředpokládá významné ovlivnění povrchových ani podzemních vod. Riziko jejich znečištění může nastat pouze při mimořádných havarijních situacích spojených s únikem pohonných hmot nebo provozních kapalin. Pravděpodobnost vzniku těchto událostí je vzhledem k navrženému technickému řešení, systému předčištění dešťových vod, pravidelné údržbě zařízení a dodržování provozních předpisů nízká. Navržené vodohospodářské řešení podporuje zachování přirozeného vodního režimu území, omezuje odtok srážkových vod do kanalizační sítě a zvyšuje jejich retenci a vsakování v místě dopadu. Vliv provozu záměru na povrchové i podzemní vody lze proto hodnotit jako dlouhodobý, lokální a málo významný.

Z hlediska těchto vlivů lze považovat záměr za akceptovatelný.

Vlivy na půdu a horninové prostředí (zemědělský půdní fond – ZPF a pozemky určené k plnění funkcí lesa – PUPFL)

Realizace záměru bude spojena s trvalým zábořem půdy. Celková plocha řešeného území činí 92 803 m². Z této výměry připadá přibližně 71 100 m² (76,6 %) na stávající brownfield. Trvalý zábor zemědělského půdního fondu představuje přibližně 16 300 m² (17,6 %) a je vyvolán zejména výstavbou nové příjezdové komunikace, centrálního parkoviště, retenční a vsakovací nádrže a

související technické infrastruktury. Přibližně 5 400 m² (5,8 %) připadá na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), které budou rovněž dotčeny především výstavbou dopravní infrastruktury. Dotčené pozemky zemědělského půdního fondu jsou převážně zařazeny do IV. třídy ochrany ZPF, tedy mezi půdy s nižší produkční hodnotou. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se proto nejedná o zábor nejkvalitnějších zemědělských půd. Rozsah odnětí půdy ze ZPF i PUPFL bude předmětem navazujících správních řízení podle příslušných právních předpisů. Potenciální riziko znečištění půdy během výstavby představuje především možnost havarijního úniku pohonných hmot nebo provozních kapalin ze stavebních mechanismů. Toto riziko bude minimalizováno používáním technicky způsobilé mechanizace, pravidelnou kontrolou jejího technického stavu a zajištěním prostředků pro okamžitou likvidaci případných úniků závadných látek.

Provoz technologického parku nebude představovat významný zdroj negativního ovlivnění půdy ani horninového prostředí. Veškeré provozní činnosti budou probíhat na zpevněných nebo zastřešených plochách a riziko kontaminace půdy bude minimalizováno navrženým technickým řešením areálu.

Realizace záměru nebude spojena s využíváním přírodních zdrojů nad rámec běžných potřeb výstavby a následného provozu technologického parku. Spotřeba přírodních zdrojů bude spočívat především ve využití stavebních materiálů během výstavby a v odběru pitné vody, zemního plynu a elektrické energie při provozu areálu. V zájmovém území se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území, dobývací prostory ani prognózní zdroje nerostných surovin. Realizace záměru proto nebude omezovat využívání nerostného bohatství ani nebude v kolizi se zájmy chráněnými horním zákonem.

Současně, při předpokladu dodržení platných zákonů a norem, nepředstavuje záměr vzhledem k jeho charakteru jakékoliv významnější riziko havarijních stavů, které by nadměrně ohrožovaly kvalitu půd okolních či horninového prostředí.

Vzhledem k výše uvedenému krajský úřad vyhodnotil, že dopady záměru z hlediska vlivů na půdy a horninového prostředí jsou akceptovatelné.

Vlivy na biotu/biologickou rozmanitost

Biologická rozmanitost je chápána jako variabilita všech žijících organismů včetně suchozemských a vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy.

Pro posouzení vlivů záměru na biologickou rozmanitost bylo zpracováno Hodnocení vlivu zamýšleného zásahu podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny, které tvoří samostatnou přílohu oznámení záměru (příloha č. 10 – „*Hodnocení vlivu zamýšleného zásahu podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Technologický park Moravský Písek*“, Ing. Helena Vejrová, červenec 2026). Součástí hodnocení byly botanické a zoologické průzkumy zaměřené na flóru, faunu, biotopy a ekologické funkce zájmového území. Ze závěrů tohoto hodnocení vyplývá, že realizace záměru spočívajícího v demolici stávajícího zemědělského areálu a následné výstavbě technologického parku je z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, možná za předpokladu realizace navržených zmírňujících opatření. Mezi nejvýznamnější opatření patří zejména vytvoření nových hnízdních příležitostí pro

vlaštovku obecnou (*Hirundo rustica*) a sovu pálenou (*Tyto alba*) a vybudování náhradního biotopu pro skokana skřehotavého (*Pelophylax ridibundus*).

V průběhu realizace stavby je nezbytné zajistit biologický dozor, který bude dohlížet na dodržování navržených opatření, minimalizaci negativních zásahů do přírodního prostředí a případný bezpečný transfer živočichů z míst ohrožených stavební činností. V případě delší časové prodlevy mezi provedením přírodovědných průzkumů a zahájením stavby se doporučuje jejich aktualizace, neboť stav přírodního prostředí se může i v antropogenně ovlivněném území v průběhu času měnit. V současné době se rovněž nemusí plně projevovat vliv nově realizované dálnice D55 ani pokračující změny ve způsobu hospodaření v širším okolí zájmového území.

Posuzovaný záměr se dotýká několika zájmů ochrany přírody. Vliv na prvky územního systému ekologické stability je hodnocen jako minimální, bez významného negativního ovlivnění jejich funkčnosti. Vliv na obecnou ochranu synantropních druhů živočichů, ochranu krajinného rázu a zvláště chráněné druhy živočichů je hodnocen jako částečně významný, avšak při realizaci navržených zmírňujících opatření akceptovatelný.

V širším okolí zájmového území jsou nadále zachovány vhodné biotopy tvořené zahradami, hospodářskými areály, stodolami, kostely, zemědělskou krajinou s remízky, liniovou zelení a dalšími krajinnými strukturami. Tyto biotopy umožňují přirozený přesun běžných druhů živočichů na náhradní stanoviště, a proto se nepředpokládá jejich vymizení z dotčeného území. Realizací záměru dojde k částečné změně krajinného rázu, která bude zmírněna navrženými krajinářskými a vegetačními úpravami. Po jejich zapojení bude nový areál lépe začleněn do krajinné struktury okolního území. Za předpokladu realizace navržených zmírňujících opatření nebude mít posuzovaný záměr významný negativní vliv na zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny, a z hlediska ochrany přírody a krajiny jej lze považovat za akceptovatelný.

Stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny, jako příslušného dotčeného orgánu ochrany přírody ve smyslu § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny bylo k záměru uplatněno pod č. j. JMK 67881/2026, ze dne 06.05.2026, a příslušný orgán ochrany přírody jím vyloučil významný vliv záměru na skladebné prvky soustavy Natura 2000.

Současně platí, že příslušné orgány ochrany přírody vznesly k záměru z hlediska jeho potenciálních vlivů na biotu a biologickou rozmanitost v území v rámci zjišťovacího řízení připomínky uvedené výše, které krajský úřad vypořádal v souladu s požadavky zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V prostoru vlastního záměru nejsou vymezeny žádné skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES). V širším okolí zájmového území jsou vymezeny prvky nadregionálního i lokálního ÚSES. Významným prvkem je zejména nadregionální biokoridor sledující nivu řeky Moravy, na který navazují lokální biocentra a biokoridory. Tyto prvky tvoří základ ekologické stability krajiny v širším okolí zájmového území, ovšem provozem záměru nebudou dotčeny.

Na základě výše uvedeného krajský úřad vyhodnotil údaje obsažené v oznámení záměru a doložených přílohách jako dostačující k posouzení záměru pro fázi zjišťovacího řízení s tím, že vlivy záměru na biologickou složku krajiny lze pokládat za akceptovatelné.

Vlivy na VKP ze zákona

Posuzovaný záměr je situován ve stávajícím zemědělském areálu v severní části obce Moravský Písek. V prostoru navrhovaného technologického parku ani v bezprostředně dotčeném území se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek podle § 6 zákona o ochraně přírody a krajiny. Realizace záměru nezasahuje ani do významných krajinných prvků chráněných přímo ze zákona. V dotčeném území se nenacházejí vodní toky, rybníky, jezera ani údolní nivy. V rámci budování technologického parku mají být lesní pozemky dotčeny výstavbou dopravní infrastruktury a celková výměra trvalého odnětí se předpokládá na 5 372 m². V kapitole D.IV. oznámení je mezi opatřeními na ochranu půdy stanoveno, že PUPFL budou dotčeny pouze v rozsahu schváleném příslušným orgánem státní správy lesů. Požadavky uvedené ve vyjádření budou v dalších stupních přípravy a povolování záměru respektovány, čímž bude vliv na lesní pozemky minimalizován. Nejbližší významné krajinné prvky se nacházejí mimo vlastní prostor záměru a jejich ekologické funkce nebudou realizací ani provozem technologického parku významně ovlivněny. Současně se nepředpokládá ovlivnění těchto krajinných prvků změnou odtokových poměrů, znečištěním povrchových nebo podzemních vod ani jinými nepřímými vlivy.

V areálu se nachází částečně zatopená bývalá silážní jáma, která v současnosti představuje lokální náhradní biotop pro některé druhy obojživelníků. Tento biotop není významným krajinným prvkem ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, nicméně jeho ekologická funkce byla zohledněna v biologickém hodnocení. V rámci realizace záměru bude nahrazen nově vybudovaným biotopem odpovídajících parametrů, čímž bude zachována kontinuita podmínek pro výskyt dotčených druhů živočichů. Záměr je z tohoto hlediska akceptovatelný.

Vlivy na krajinný ráz, hmotný majetek a kulturní památky

Pro posouzení vlivů záměru na krajinný ráz bylo zpracováno samostatné Posouzení vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz podle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny, které tvoří přílohu oznámení záměru (příloha č. 9 – „*Posouzení vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, Technologický park Moravský Písek*“, Ing. Markéta Kavková, 09.07.2026). Posouzení hodnotí vliv záměru na přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Ze závěrů tohoto posouzení vyplývá, že navrhovaný Technologický park představuje mírný až středně silný vliv na krajinný ráz, který je převážně lokálního charakteru a lze jej významně zmírnit navrženými vegetačními a krajinářskými opatřeními. Vliv záměru se projevuje zejména v otevřené nížinné krajině s dlouhými rozhledy, kde nové objekty a zpevněné plochy mění lokální měřítko a prostorové uspořádání. Současně však dochází k revitalizaci a funkční transformaci stávajícího chátrajícího zemědělského areálu, který již v současnosti představuje esteticky i provozně degradovaný prvek krajiny. Významným zmírňujícím faktorem je navržený systém vegetačních úprav, náhradních výsadeb a vsakovací nádrže. Tyto prvky přispívají ke snížení vizuální exponovanosti areálu, posilují ekologické funkce území, podporují hospodaření se srážkovými vodami a napomáhají lepšímu začlenění záměru do krajinné struktury. Po realizaci navržených opatření lze očekávat výrazné omezení vizuálních dopadů záměru. Celkově lze konstatovat, že navrhovaný technologický park nenarušuje podstatné znaky krajinného rázu, nezasahuje do významných přírodních ani kulturních hodnot území a při realizaci navržených opatření představuje přijatelný zásah do krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona o ochraně přírody a

krajiny. V prostoru záměru ani v jeho bezprostředním okolí se nenacházejí nemovité kulturní památky ani jiné architektonicky nebo historicky významné objekty, které by mohly být realizací záměru přímo dotčeny. Záměr lze z tohoto hlediska hodnotit jako akceptovatelný.

Možnost kumulace vlivů

Z hlediska vzniku možných kumulativních vlivů náleží hodnotit zejména možnou kumulaci vlivů na hlukovou situaci, ovzduší, les a další VKP, krajinný ráz a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. S ohledem na charakter záměru, jeho umístění, výsledky hlukové a rozptylové studie a další odborné podklady nebyly zjištěny významné kumulativní ani synergické vlivy, které by vedly k nepřijatelnému ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí nebo veřejného zdraví. Z důvodu minimalizace negativních vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny jsou navržena preventivní, zmírňující a kompenzační opatření uvedená v dokumentech vyhodnocujících vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a tvořících přílohy oznámení záměru. Oznamovatel deklaroval v kapitole D.IV. oznámení záměru, že navrhovaná opatření pro zmírnění vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí bude ve fázi projektové přípravy záměru, ve fázi realizace a provozu záměru dodržovat.

Z výše uvedeného je zřejmé, že oznamovaný záměr nemá potenciál mít takové vlivy, které by způsobily zhoršení životního prostředí dotčeného území nad platné limity nebo jinak přípustné hodnoty oproti současnému stavu či ohrozily zdraví obyvatelstva. Současně je zřejmé, že realizace záměru významně neovlivní skladebné prvky soustavy Natura 2000.

Pokud bude hala následně obsazena záměrem, který naplňuje dikci některého z dalších bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (např. bodu 42, 76, 98, 101, 102 aj.), bude rovněž podléhat postupům dle tohoto zákona (viz výše ve výroku tohoto rozhodnutí).

Krajský úřad ve zjišťovacím řízení vyhodnotil tyto podklady:

1. Oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona vč. příloh,
2. Vyjádření uvedená v bodě č. 2 odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru a v jeho přílohách, obdržených písemných vyjádřeních a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, rozhodl Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k rozsahu hodnocených podkladů, vyjádření dotčených orgánů a nutnosti tato vyjádření konzultovat krajský úřad v souladu s § 7 odst. 4 zákona tímto závěrem zjišťovacího řízení ukončuje zjišťovací řízení v prodloužené lhůtě.

Krajský úřad zasílá v souladu s § 7 odst. 6 zákona rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení oznamovateli (jeho zástupci) a dále dotčeným územním samosprávným celkům a na vědomí dotčeným orgánům.

Krajský úřad upozorňuje **dotčenou obec Moravský Písek** na povinnost dle § 16 odst. 2 zákona vyvěsit informaci o tomto závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet neprodleně po jeho obdržení na své úřední desce, a to po dobu nejméně 15 dnů.

Dotčená obec Moravský Písek v souladu s § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí neprodleně zašle písemné vyrozumění o dni vyvěšení krajskému úřadu.

Rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení bude v souladu s § 7 odst. 6 zákona doručeno veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Jihomoravského kraje. Do rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení je také možné nahlédnout na internetu na adrese http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr (kód záměru JHM1924).

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno (§ 81 odst. 1 správního řádu). Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Z odvolání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká, co se navrhuje a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho odvolatel napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Elektronický podpis: 23.9.2026

Certifikát autora podpisu:

Jméno: Ing. Mojmír Pehal

Vydal: PostSignum Qualified CA 4

Platnost do: 5.5.2029 08:52 +02:00

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru

Rozdělovník

Účastník řízení (oznamovatel) vč. obdržených vyjádření:

- Ing. Martin Vejr, Křešínská 412, 262 23 Jince – DS (ID DS: k5hs2rb)

Obdrží dotčené územní samosprávné celky s upozorněním na povinnost vyvěšení informace o tomto závěru zjišťovacího řízení na své úřední desce (v případě Jihomoravského kraje se též jedná o doručení veřejnou vyhláškou) a zpětného vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

- Obec Moravský Písek, Velkomoravská 1, 696 85 Moravský Písek – DS (ID DS: krkbhzh)
- Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno – zde

Obdrží na vědomí:

- Městský úřad Veselí nad Moravou, Odbor životního prostředí a územního plánování, tř. Masarykova 119, 698 01 Veselí nad Moravou – DS (ID DS: ismbss3)
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, územní pracoviště Břeclav-Hodonín, Sovadinova 12, 690 85 Břeclav – DS (ID DS: jaaai36)
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno – zde
- Městský úřad Bzenec – Stavební úřad, nám. Svobody 73, 696 81 Bzenec – DS (ID DS: uyvb2ie)
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Jižní Morava, Kotlářská 51, 602 00 Brno – DS

Potvrzení o vyvěšení (provedou obec Moravský Písek a Jihomoravský kraj).