Náhradní retenční prostory v prostoru k.ú. Přízřenice

Oznámení záměru dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v rozsahu přílohy č. 3 zákona

Objednatel: CALETA a. s.

Červenec 2026

OBSAH

ÚVOD **6**
ČÁST A – ÚDAJE O OZNAMOVATELI **7**
A.I Obchodní firma 7
A.II IČ 7
A.III Sídlo 7
A.IV Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele 7
ČÁST B – ÚDAJE O ZÁMĚRU **8**
B.I Základní údaje 8
B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 8
B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru 8
B.I.3 Umístění záměru 8
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry 9
B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí 11
B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry 12
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení 17
B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků 18
B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat 18
B.II Údaje o vstupech 19
B.II.1 Půda 19
B.II.2 Voda 19
B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje 19
B.II.4 Biologická rozmanitost 20
B.II.5 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb) 20
B.III Údaje o výstupech 21
B.III.1 Emise do ovzduší 21
B.III.2 Odpadní vody 22
B.III.3 Odpady 23
B.III.4 Ostatní 24
B.III.5 Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií 24
B.III.6 Doplňující údaje 25
ČÁST C – ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ **26**
C.I Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost 26
C.I.1 Charakteristika území, využití území 26
C.I.2 Zvláště chráněná území 27
C.I.3 Soustava Natura 2000 27
C.I.4 Územní systém ekologické stability krajiny 28
C.I.5 Významné krajinné prvky, památné stromy 28
C.I.6 Přírodní parky 28

C.I.7 Území historického, kulturního nebo archeologického významu....29
C.I.8 Staré ekologické zátěže....29
C.I.9 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení....30
C.II Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny....30
C.II.1 Obyvatelstvo a veřejné zdraví....30
C.II.2 Ovzduší a klima....31
C.II.3 Povrchová a podzemní voda....36
C.II.4 Půda....40
C.II.5 Horninové prostředí a přírodní zdroje....41
C.II.6 Biologická rozmanitost....43
C.II.7 Krajina a krajinný ráz....44
ČÁST D – ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ....45
D.I Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)....45
D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví....45
D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima....45
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci....46
D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody....46
D.I.5 Vlivy na půdu....48
D.I.6 Vlivy na horninové a přírodní zdroje....48
D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost....49
D.I.8 Vlivy na krajinu a krajinný ráz....49
D.I.9 Vlivy na území historického a archeologického významu....50
D.I.10 Vlivy na hmotný majetek....50
D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci....50
D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahující státní hranice....50
D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné..50
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí....52
D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích....53
ČÁST E – POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY)....53
ČÁST F – DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE....53
F.I.1 Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení....53
F.I.2 Další podstatné informace oznamovatele....53
ČÁST G – VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU....54
ČÁST H – PŘÍLOHY....56

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSN	česká státní norma
ČSÚ	Český statistický úřad
ČÚZK	Český úřad zeměměřický a katastrální
DSP	dokumentace pro povolení stavby
EVL	Evropsky významná lokalita
HPV	hladina podzemní vody
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
ID	identifikační číslo
ISVS	informační systém veřejné správy
KES	koeficient ekologické stability
k.ú.	katastrální území
KÚ	krajský úřad
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MBH	maximální bezpečná hladina
MŘ	manipulační řád
MZCHU	maloplošné zvláště chráněné území
MZP	minimální zůstatkový průtok
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NBK	nadregionální biokoridor
NV	nařízení vlády
O	ohrožený
OC	Obchodní centrum
OPVZ	ochranné pásmo vodního zdroje
ORP	obec s rozšířenou působností
OV	odpadní vody
PM_{10}	pevné částice menší než 10 µm
$PM_{2,5}$	pevné částice menší než 2,5 µm
PP	přírodní památka
PPO	protipovodňová ochrana
PUPFL	pozemek určeny k plnění funkcí lesa
Q_a	průměrný dlouhodobý průtok
Q_{Md}	průměrný denní průtok dosažený nebo překročený po dobu M dní v roce

Q_N	kulminační průtok, který je dosažen nebo překročen průměrně jednou za N let
Q_5	průtok, který je dosažen nebo překročen průměrně jednou za 5 let
Q_{20}	průtok, který je dosažen nebo překročen průměrně jednou za 20 let
Q_{100}	průtok, který je dosažen nebo překročen průměrně jednou za 100 let
RBC	regionální biocentrum
ř. km	říční kilometr
SEKM	systém evidence kontaminovaných míst
SO	stavební objekt, silně ohrožený, správní obvod
TBD	technickobezpečnostní dohled
TKO	tuhý komunální odpad
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VD	vodní dílo
VKP	významný krajinný prvek
VT	vodní tok
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka
VZCHÚ	velkoplošné zvláště chráněné území
ZCHD	zvláště chráněný druh
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZOPK	zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny
ZPF	zemědělský půdní fond
ŽB	železobeton

ÚVOD

Předložené oznámení záměru „*Náhradní retenční prostory v prostoru k.ú. Přízřenice*“ (dále jen „oznámení“) je zpracováno dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v rozsahu přílohy č. 3. Dokument slouží jako podklad pro zjišťovací řízení podle § 7 uvedeného zákona.

Oznámení vychází z projektové dokumentace pro vydání společného povolení „*Náhradní retenční prostory v prostoru k.ú. Přízřenice*“, kterou zpracovala společnost AQUATIS a.s. v červnu 2024.

Součástí dokumentace je stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje pod č.j. JMK 98336/2026 ze dne 1. 7. 2026 z hlediska možného vlivu záměru na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Toto stanovisko bylo vydáno na základě autorizovaného posouzení vlivů záměru na předměty ochrany soustavy Natura 2000.

Oznámení je dále doplněno o tyto přílohy:

- Hodnocení podle ustanovení § 67 ZOPK
- Posouzení vlivů záměru na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000
- Seznam dočasně a trvale zabíraných pozemků

ČÁST A – ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.I Obchodní firma

CALETA a.s.

A.II IČ

IČ: 27121861

A.III Sídlo

Bednářova 146/14, 619 00 Brno

A.IV Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Radomír Jonáš
Bednářova 146/14, 619 00 Brno
tel. 602 424 434
caleta@caleta.cz

ČÁST B – ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I Základní údaje

B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název: **Náhradní retenční prostory v prostoru k.ú. Přízřenice**

Podle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, je záměr zařazen následovně:

Kategorie: II (záměry vyžadující zjišťovací řízení)
Bod: 52 - Vodní cesty a úpravy toků sloužící k jejich splavnění; úpravy toků sloužící k ochraně proti povodním, pokud významně mění charakter toku nebo ráz krajiny
Sloupec: 6 (orgán kraje)

Bod: 93 – Restrukturalizace pozemků v krajině a záměry využití neobdělávané půdy nebo polopřírodních území k intenzivnímu zemědělskému využívání na ploše od stanoveného limitu (10 ha)
Sloupec: 6 (orgán kraje)

Záměr je předmětem posuzování ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení), Příslušným úřadem pro provedení zjišťovacího řízení je Krajský úřad Jihomoravského kraje.

B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je nová stavba protipovodňové ochrany v kombinaci s vytvořením nových retenčních prostorů v území pravobřežní inundace řeky Svratky mezi rozhraním katastrů Přízřenic a Modřic až po hospodářský most u Olympie pod soutokem řeky Svratky a Svitavy.

Jedná se o vytvoření bočního poldru v dnešní průtočné pravobřežní inundaci řeky Svratky na k.ú. Přízřenice. Díky příčné hrázi poldru a dvěma novým biotopům se zvýší retenční schopnost území z dnešních 95 717 m^3 na 520 405 m^3 při povodni Q_{100n}. Stavbou nebudou zhoršeny odtokové poměry pro níže ležící obce a města.

Součástí návrhu je zvýšení terénu u ulice Modřická, vytvoření dvou biotopů, nápustného průlehu ve stávající pravobřežní hrázi Svratky a vytvoření příčné hráze bočního poldru před hranicí katastrů Přízřenic a Modřic, která zajistí zvýšení retenčního prostoru. Stavba se bude realizovat výhradně na katastru Přízřenic. Zábor v k. ú. Modřic je z důvodu přepojení přeložky vzdušného vedení VN a vytvoření přejezdové rampy na cyklostezce. Dotčeným územím je proto také plocha 323 m^2 na parcelách v k.ú. Modřice (viz příloha č. 4).

Součástí záměru bude rekonstrukce šesti betonových šachet kmenové stoky A a jejich navýšení o 0,5 m nad úroveň maximální hladiny v poldru. Stavbu není nutné připojovat k žádné technické infrastruktuře, v rámci stavby bude přeložen dotčený úsek vzdušného vedení VN.

B.I.3 Umístění záměru

Záměr je situován v území pravobřežní inundace řeky Svratky mezi rozhraním katastrů Přízřenic a Modřic až po hospodářský most u Olympie pod soutokem řeky Svratky a Svitavy.

Kraj: Jihomoravský

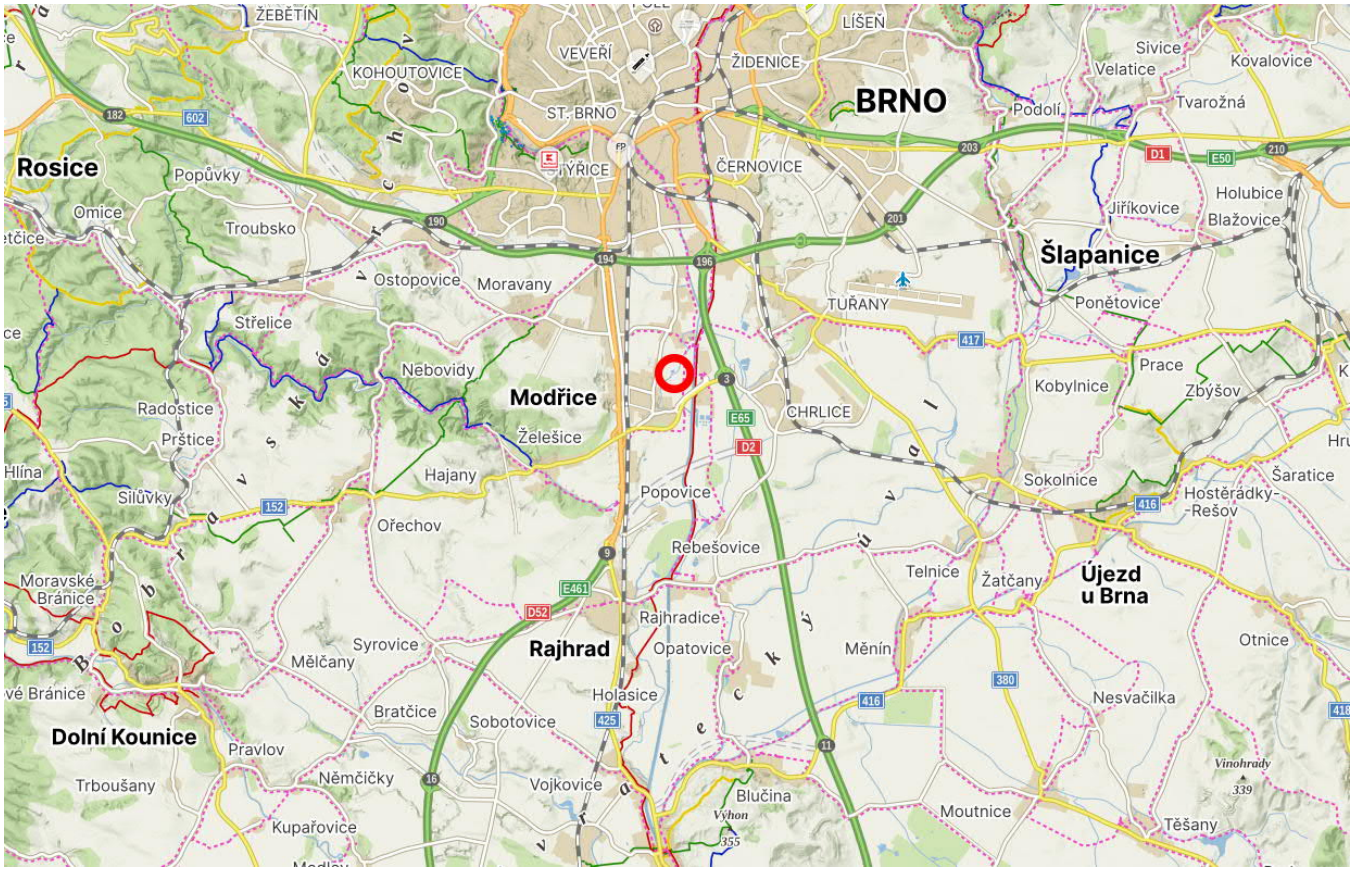
Okres: Brno - město, Brno - venkov

ORP: Brno, Šlapanice

Obce: Statutární město Brno, MČ Brno-jih, Město Modřice

Katastrální území: Přízřenice (612146), Modřice (697931)

Nadmořská výška: koruna hráze: 194,00 m n. m.
maximální hladina: 193,44 m n. m.



Obr. 1 Umístění záměru

Podrobnější situace prostorového vymezení záměru je uvedena dále v textu.

B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry

Charakter záměru

Záměr představuje zvýšení retenční schopnosti v území pravobřežní inundace řeky Svratky mezi rozhraním katastrů Přízřenic a Modřic až po hospodářský most u Olympie pod soutokem řeky Svratky a Svitavy. Vytvoření retenčního prostoru bude provedeno úpravami terénu a příčnou hrází, takže bude mít podobu boční suché nádrže (poldru). V ploše budou vybudovány dva biotopy ve formě hloubeného jezera, opevnění břehů bude provedeno vegetační úpravou. Dno biotopu „západ“ bude v úrovni 190,45 m n. m., úroveň hladiny cca 191,60 m n. m. v závislosti na úrovni hladiny ve Svratce. Objem vytěžené zeminy (131 000 m^3) při hloubce vody cca 1,15 m zvýší lokální retenční objem o cca 80 000 m^3. Na obvodu biotopu bude provedena výsadba vzrostlé vegetace.

Druhý biotop „východ“ bude ležet mezi stávající pravobřežní hrází Svratky a cyklostezkou 84150A 5005 na k. ú. Přízřenice. Výkop biotopu maximálních půdorysných rozměrů 320 x 100 m je navržen ve

vzdálenosti minimálně 30 m od vzdušné paty pravobřežní hráze. Dno biotopu bude na úrovni 187,50 m n.m. a úroveň hladiny vody na 188,70 m n.m. Hloubka výkopu bude 4,5 m, objem vytěžené zeminy bude 148 000 m^3 a retenční objem se díky tomu zvýší o 85 000 m^3. Plocha biotopu bude 42 500 m^2, hloubka vody bude cca 1,2 m. V okolí biotopu dojde ke snížení terénu o 2 m. Součástí biotopu bude opět obvodová výsadba ve vhodné skladbě vegetace.

Možnost kumulace vlivů záměru s jinými záměry

Možnost kumulace vlivů s jinými záměry byla zjišťována v následujících případech:

Ve vzdálenosti cca 1,2 km SSZ je připravována výstavba průmyslového areálu se skladovou a administrativní funkcí při ulici Moravanská s předpokládaným dokončením v roce 2028 (kód záměru: JHM1899, nepodléhá dalšímu posuzování). Přestože časově nelze vyloučit možnost souběhu prací na obou záměrech, z hodnocení vlivů záměru průmyslového areálu (z rozptylové studie a posouzení hlukového zatížení lokality) je zřejmé, že nedojde k významným negativním vlivům v blízkém okolí areálu a nebudou využívány stejné příjezdové trasy. Lze odůvodněně předpokládat, že kumulace vlivů výstavby obou záměrů na nejbližší zástavbu v místě zřizování nových retencí, bude velmi nízká nebo (v závislosti na organizaci výstavby) nulová. Kumulace v období provozu záměrů nenastane z důvodu absence jakýchkoli emisí oznamovaného záměru.

Další záměr v blízkém okolí představuje „Výroba desek – zpracování polymerů, Brno-Přízřenice“ (kód záměru: JHM1828, nepodléhá dalšímu posuzování). Záměr je umístěn při ulici Vídeňská ve vzdálenosti cca 1,2 km SZ, za železniční tratí. Záměr spočívá v provozování nové technologie ve stávajících zařízeních a nezahrnuje změny intenzity nebo trasování dopravy. Kumulace s oznamovaným záměrem je proto vyloučena.

Záměr „Skladovací a výrobní hala Modřice“ (kód záměru: JHM1901, nepodléhá dalšímu posuzování) ve vzdálenosti cca 0,6 km směrem k Z představuje novostavbu cca 151 x 73 m s přístavkem, která má být dokončena v roce 2028. Se záměrem je spojen nárůst dopravy na ulici Masarykova a D52. V případě, že by došlo k souběhu výstavby obou záměrů, mohlo by dojít ke kumulaci stavební dopravy. Protože u oznamovaného záměru se předběžně očekává hlavní dopravní trasa po ulici Modřická a Moravanská (dále D52), v případě haly Modřice bude doprava vedena po ulici Masarykova. V takovém případě bude možnost kumulace stavební dopravy vyloučena. V případě dopravy spojené s provozem záměru je kumulace vlivů vyloučena (oznamovaný záměr negeneruje žádnou dopravu, stejně tak neprodukuje žádné emise).

Záměr „Zařízení pro úpravu zdravotnických odpadů WYNN“ v k. ú . Modřice (kód záměru: JHM1881, závěry zjišťovacího řízení) je vzdálen 2,7 km JJZ. Vzhledem ke kumulaci aktivit v rámci nakládání s odpady v lokalitě Modřice bylo nařízeno provedení posouzení vlivů záměru na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. Oznamovaný záměr je oddělen od zmíněného areálu zástavbou města Modřice včetně místních komunikací a silnice II/152 a vzhledem k absenci provozu oznamovaného záměru lze možnost kumulace považovat za nulovou.

Záměr „RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice“ (kód záměru: OV7223, stanovisko), představuje realizaci dvoukolejné vysokorychlostní železniční trati v úseku Brno – Šakvice s dalším prodloužením až do oblasti současné zast. Rakvice, kde bude mimoúrovňově napojena na stávající trať Brno – Břeclav. Součástí projektu je napojení do železničního uzlu Brno (ŽUB) a na další návazné tratě. Jedná se o úsek vysokorychlostní železniční trati v celkové délce 40 km, který bude součástí plánované sítě vysokorychlostních tratí v ČR i globální transevropské dopravní sítě TEN-T a který bude sloužit výlučně pro osobní železniční dopravu. Možnost kumulace záměru s oznamovaným záměrem spočívá v možném ovlivnění záplavového území Svratky. Tato problematika je vždy řešena komplexně se zohledněním aktuálního a návrhového stavu v území. Návrh VRT zahrnuje eliminaci negativního ovlivnění odtokových poměrů, proto by možné kumulace uvedených vlivů měly být pozitivní. Možné umístění staveniště v k. ú. Přízřenice vč. mobilní betonárny a recyklační základny je vzdáleno cca 0,6 km směrem k Z. Uváděná doba výstavby je 2028 – 2033, doba provádění konkrétního úseku není zřejmá. Nelze proto vyloučit souběh období výstavby obou záměrů. V posouzení záměru VRT se uvádí: „*Objekty nacházející se v blízkosti rekonstruovaných kolejí budou krátkodobě ovlivněny vysokou hlučností, ale při zohlednění pohybu zdrojů hluku v průběhu postupu prací nedojde k překračování*

úrovně hlučnosti ohrožující zdraví lidí“. Provozní hluk VRT bude řešen prostřednictvím protihlukových opatření, která nebudou kolidovat s oznamovaným záměrem. Z hlediska provozu k žádné kumulaci nedojde, pro posouzení situace během výstavby však zatím nejsou k dispozici konkrétní podklady. Proto lze vycházet ze skutečnosti, že zemní práce vč. dopravy lze obvykle realizovat i v zastavěném území bez překračování hygienických limitů. V případě potřeby lze negativní vliv snížit uplatněním organizačních a/nebo technických opatření (např. použitím mobilních protihlukových stěn). Z hlediska imisního zatížení lokality lze předpokládat, že intenzitu stavební dopravy je možné navrhnout tak, aby nedocházelo k překračování hygienických limitů ani u nejbližší zástavby.

Záměr „D52 Brno, Jižní tangenta včetně zkapacitnění D2“ (kód záměru: OV7200, stanovisko) představuje realizaci dálničního propojení dálnic D52 a D2 – takzvaná Jižní tangenta a zkapacitnění navazujícího úseku dálnice D2 s doplněním kolektorových vozovek (prodloužení sil. I/41 z města Brna), ve směru k dálnici D1. Vzdálenost od oznamovaného záměru je cca 2,5 km směrem k J, což vylučuje možnost kumulace stavebních prací (odlišné přepravní trasy), možnost kumulace provozu je vyloučena charakterem záměru.

Mimoúrovňová křižovatka MÚK Moravanská má řešit dopravní napojení širšího území na vyšší komunikační systém a nahradí nevyhovující napojení u OC Futurum – napojení ulice Ořechovské – sil. III/15275. Projekt není ve fázi záměru, takže nejsou dostatečné informace pro posouzení případné kumulace vlivů. Vzhledem k oddělení obou umístění železničním koridorem lze kumulaci vlivů během výstavby vyloučit, kumulace vlivů během provozu bude s ohledem na charakter obou aktivit nulová.

Záměr „Ekologizace stávajícího provozu Modřice a navýšení kapacity, spol. TSR Czech Republic s.r.o.“ (kód záměru: JHM1842, nepodléhá dalšímu posuzování) představuje rekonstrukci a modernizaci stávajícího areálu U Vlečky 622, Modřice. Vzdálenost od oznamovaného záměru je cca 2,1 km směrem k J, což vylučuje možnost kumulace stavebních prací (odlišné přepravní trasy), možnost kumulace provozu vylučují charakteristiky obou záměrů.

Záměr „Obchodní centrum Modřice“ (kód záměru: JHM1474, nepodléhá dalšímu posuzování) a záměr „Centrum nákupu Modřice II – dostavba“ (kód záměru: JHM1488, nepodléhá dalšímu posuzování) představují obchodní a logistické aktivity v místech vzdálených cca 1,1 km směrem k V a JV. Vzhledem k oddělení míst od oznamovaného záměru řekou, stávajícím OC a dálnicí D2, resp. silnicí II/152 lze předpokládat, že nemůže dojít k souběhu přepravních tras v období výstavby, v období provozu není s oznamovaným záměrem spojena žádná doprava. Možnost kumulace vlivů během provozu je nulová.

Ve městě Brně se připravuje nebo realizuje značný počet protipovodňových opatření (etapy IX – XXII, 2026 - 2030), které směřují k posílení protipovodňové ochrany. Tyto záměry představují převážně lokální zlepšení odtokových poměrů, ochranu kanalizace a často revitalizaci. Všechny jsou umístěny ve směru proti toku a funkčně nejsou v žádné souvislosti s oznamovaným záměrem, který obdobným způsobem mírně zlepšuje protipovodňovou ochranu území v dotčené lokalitě.

V katastru Modřice je navržena revitalizace území v okolí rybníka Primál a části blízkých navážek, která zahrnuje také vytvoření poldru. Projekt není ve fázi záměru, takže nejsou dostatečné informace pro posouzení případné kumulace vlivů. Vzhledem ke vzdálenosti obou lokalit (cca 2,1 km) a oddělení obou umístění zastavěným územím Modřic, lze případnou kumulaci vlivů během výstavby vyloučit. Pokud dojde k realizaci, bude kumulace vlivů blízká nule, protože protipovodňový účinek oznamovaného záměru může být vyčerpán rozvojovými aktivitami v Brně a protipovodňový účinek uvedeného projektu se projeví pouze v daném místě, případně níže po toku. Pozitivní kumulaci tak lze spatřovat pouze v doplnění přírodních biotopů, které jsou v širším okolí deficitní.

Možnost kumulace vlivů s jinými záměry se nepředpokládá.

B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Zdůvodnění umístění záměru

Umístění záměru je určeno aktuálním stavem inundace na pravém břehu Svratky pod soutokem se

Svitavou, konkrétně morfologií území a jejím dosavadním využitím (obytná i průmyslová zástavba a infrastruktura).

Navržená opatření v lokalitě představují budoucí protipovodňovou ochranu rozvojových ploch vymezených plánovacími dokumentacemi.

Přehled zvažovaných variant záměru

Záměr je předkládán v jedné aktivní variantě. Tato varianta je založena na výsledcích předchozích průzkumů a zaměření lokality. Optimální návrh opatření, proto respektuje územní a environmentální limity lokality.

Výsledná podoba záměru představuje kompromis mezi technickou proveditelností opatření (tj. pouze ohrázování plochy suché nádrže) a požadavky na ochranu přírodních hodnot (vytvoření nových biotopů, respektování zájmů ochrany přírody a krajiny).

B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Základní technický popis jednotlivých staveb (je převzat ze Souhrnné technické zprávy *bez úprav*).

Stavba je rozdělena na 7 stavebních objektů a jejich podobjekty:

SO 01 Terénní úpravy

SO 01.1 Navýšení terénu

SO 01.2 Opěrná zeď

SO 02 Biotop „ZÁPAD“

SO 03 Nátokový objekt

SO 04 Opatření na kanalizaci

SO 04.1 Navýšení kanalizačních šachet

SO 04.2 Rekonstrukce výustí

SO 05 Příčná hráz

SO 05.1 Těleso hráze

SO 05.2 Omezovací objekt

SO 05.3 Bezpečnostní přeliv

SO 06 Biotop „Východ“

SO 07 Přeložka VN

SO 01 Terénní úpravy. *Bude vybudována nová odsazená PPO linie s dosypaným terénem nad úrovní maximální úrovně hladiny v plánovaném poldru v prostoru za ramenem Svratky na k.ú. Přízřenice.*

SO 01.1 Navýšení terénu. V rámci nově vybudované PPO linie dojde mezi ní a ulicí Modřická k dosypání terénu na úroveň 0,5 m nad maximální hladinu v poldru. V horní severní části navýšení bude terén

navazovat na SO 01.2 Opěrnou zeď, v dolní jižní části bude navýšení končit u Moravanského potoka sklonem svahů 1:2.

V místě dosypání terénu bude odtěžena humózní vrstva v tloušťce 0,5 m (dle geologického průzkumu). Na násyp bude využita odtěžená zemina ze SO 02 Biotopu „Západ". Podle předběžných výpočtů se počítá s tím, že na zasypaní terénu bude využito přibližně 100 000 m^3 zeminy. Navýšení terénu je nejefektivnější vzhledem k rozsahu území. Nebude nutné řešit odvedení zahrázových vod ani časté podmáčení zdejší lokality. Výška terénu bude od 194,14 m n.m. do 195,13 m n. m. vzhledem k minimálnímu vyspádování plochy. Povrch navýšeného terénu bude zpětně ohumusován v tl. 15 cm.

SO 01.2 Opěrná zeď. Navýšený terén bude v severní části navázán na betonovou opěrnou zeď, která bude zavázána do terénu u ulice Modřická. Zeď bude vedena na pozemku 915/10 podél hranice s pozemkem 915/1: Délka zdi bude 213 m, tloušťka v koruně zdi bude 0,3 m. Pod opěrnou zdí bude vybudován základový pas o výšce 0,6 m a šířce 1,8 m. Oba líce budou kolmé na základový pás. Výška zdi nad základem bude 1,9 m až 2,25 m.

***SO 02 Biotop „ZÁPAD".** Nový biotop „ZÁPAD", se bude nacházet mezi ramenem Svratky a SO 01 na k.ú. Přízřenice. Biotop bude napájený primárně podzemní vodou, která je ve zdejší lokalitě velmi nízko pod povrchem a často způsobuje podmáčení zemědělské půdy. Dle geologických sond P J-5 a P-J-6 se zvodnělé štěrky nachází v hloubce cca 4 a více metrů. Ustálená hladina podzemní vody se nacházela v sušším období (září 2020) v hloubce 0,6 až 0,8 m pod terénem. Naražená podzemní voda byla v hloubce 1,1 až 1,2 m. V rámci výkopů biotopu jsou navrženy 4 propojovací průkopy do štěrkového podloží délky 10 m, šířky 0,6 m a hloubky cca 2,5 m ode dna, vyplněné štěrkem, kudy budou do dna biotopu soustředěně vyvěrat přítoky podzemní vody v minimálním množství 20 l/s. Toto množství bude následně přepadat do ramene Svratky, které podzemní vody za současného stavu přirozeně odvádí.*

V letním období bude při nižší hladině podzemní vody nadlepšovat kvalitu vody v biotopu přítok vody z odběru z ramene Svratky v severovýchodní straně biotopu. V jihovýchodním cípu biotopu následně voda vteče zpět do ramene Svratky.

Nápustný objekt do horní části biotopu je navržen na ramenu Svratky, pod jejím pravobřežním bezejmenným přítokem z Přízřenic. V břehové hraně ramene Svratky bude vybudován odběrný objekt s možností provizorního zahrazení a regulace průtoku od 20 l/s, výjimečně až 60 l/s. Odběrný objekt je navržen jako železobetonová rámová konstrukce založená do nezámrzné hloubky se základovou deskou tloušťky 0,7 m. Kolmé stěny a zavazovací křídla objektu mají tloušťku 0,4 m.

Za žb odběrným objektem bude navazovat otevřené koryto délky 38 m se sklony svahů 1:2 a opevněným dnem. Otevřené koryto šířky 8 m bude prokopáno v místech mimo vzrostlé stromy. Odběrný objekt bude opatřen česlemi a dřevěnými dlužemi, které budou sloužit k zachycení plovoucích nečistot a k tomu, aby nedocházelo k zanášení biotopu splaveninami. V dolní části biotopu je navržen výpustný objekt rámové železobetonové konstrukce s dřevěnými dlužemi a ocelovými česlemi. Voda z objektu voda odtéká obetonovaným potrubím DN 300 délky 23,65 m zpět do ramene Svratky, kde je železobetonový rámový výustní objekt.

Voda je do ramene Svratky napouštěna z nadjezí Přízřenického jezu dle platného MŘ. Povolený odběr pro MVE Modřice je 5 m^3/s. Odebrané množství vody 0,02 až 0,06 m^3/s v letních měsících se na druhé straně z větší části vrátí do náhonu. V letních měsících bude docházet k částečnému výparu. Dle hydrologického posouzení se v místních podmínkách cca 200 m n.m. jedná o výpar cca 700 mm/rok. To představuje z plochy cca 58 500 m^2 výpar cca 40 950 m^3/rok. Kdybychom uvažovali, že k největšímu odparu dojde jen v letních měsících (tedy 90 dnů v roce) vychází ztráta odparem na cca 455 m^3/den. Při přítoku podzemní vody do biotopu 20 l/s = 0,02 m^3/s se za den obmění minimálně 1728 m^3/den, to je téměř čtyřnásobek možného výparu. Eventuální přítok vody z ramene Svratky tak napomůže jen lepší cirkulaci vody. V době extrémního sucha může dojít až k úplnému uzavření nátoku do ramene Svratky (náhonu) stavidlem v Přízřenickém mlýně. V tomto případě bude krátkodobě biotop závislý čistě na přítoku podzemní vody.

Hloubka výkopu biotopu bude 2 m, dno bude na úrovni 190,45 m n.m. a úroveň hladiny 191,60 m n.m. vázaná na hladinu v rameni Svratky v místě výustního objektu. Biotop je navržen se sklony svahu 1:5. Přírodní opevnění břehů bude zajišťovat vegetace mokřadních rostlin.

Plocha v horní patě svahu bude 66 878 m^2, objem vytěžené zeminy 131 000 m^3. Tím se zvýší retenční

objem poldru o cca 80 000 m^3. Hloubka vody v biotopu bude cca 1,15 m. Hladina v biotopu je úzce vázána na hladinu podzemní vody v oblasti a na hladinu v rameni Svratky. Biotop je uvažován jako mokřadní plocha s vodními rostlinami a živočichy. Okraje plochy budou zastíněny vysazenými stromy. V dalším stupni PD dojde k architektonickému ztvárnění se specifikací přesné podoby biotopu.

Na začátku výkopových prací biotopu bude nutné sejmout humózní vrstvy do hloubky 0,4 ÷ 0,5 m (dle geologického průzkumu). Nicméně zde nebude zpětně žádná humusová vrstva využita, a proto zde bude muset být odvezeno celé množství humózních vrstev mimo zátopu poldru i mimo ostatní inundační plochy.

Součástí vybudování biotopu „ZÁPAD" bude osázení jeho okolního terénu novou výsadbou zeleně a mokřadních rostlin.

***SO 03 Nátokový objekt.** Nátokový objekt je umístěn v horní části ZÚ 70 m pod Přízřenickým mostem na pravém břehu pod soutokem řeky Svratky a řeky Svitavy. Jedná se o proníženi stávající pravobřežní hráze na kótu 192,86 m n.m. v délce 28 m s navazujícími svahy ramp 1:8 pro sjezd a výjezd na stávající korunu hráze. Za hrází přechází krátkým svahem 1:6 nátok do roviny na kótě 192,50, což je úroveň 1,10 m nad kmenovou stokou A. Celý koridor šířky cca 40 m je opevněn dlažbou na sucho tl. 0,3 m do štěrkového lože 0,2 m s ozeleněním. Je zaústěn do horní části biotu SO 06 Biotop východ. Nátokem začne voda do poldru proudit*

***SO 04 Opatření na kanalizaci**. Zájmovým územím vede kmenová stoka "A" (KSA) DN 1300 BET. Při budování biotu východ SO 06 je dodrženo ochranné pásmo KSA 3,5 m. V její blízkosti je budován jen jeden stavební objekt - SO 03 Nátokový objekt. V místě křížení s objektem bude kmenová stoka překryta dlažbou na sucho DKS 30/20 se zatravněním. Mezi horním lícem konstrukce KSA bude ponecháno 0,6 m původního terénu.*

Na kanalizačním sběrači se v místě plánovaného retenčního prostoru nachází celkem 6 betonových šachet. V rámci projektu dojde k rekonstrukci šachet, která bude spočívat v navýšení šachet nad úroveň průtoku Q_{100} za účelem provětrání kanalizace.

SO 04.1 Navýšení kanalizačních šachet. Celkem 6 šachet bude v zájmovém území navýšeno min 0,5 m nad úroveň maximální hladiny v poldru. Rekonstrukce šachet bude spočívat v odstranění horní části stávající šachty. Obetonovaná část včetně skruží bude odstraněna. Následně bude komín šachet prodloužen z nových skruží s navýšením 0,5 m nad úroveň max hladiny a obetonována. Obetonování skruží bude provedeno ve tvaru kvádru 1,6 x 1,6 m do nezámrzné hloubky 1,1 m se základem tl. 0,3 m. Kolem šachet bude proveden hutněný násyp. Díky převýšení bude možné šachty navrhnout jako větrací. Násyp bude ohumusován a oset travní směsí v tl. 0,15 m. Výška násypu bude pro každou šachtu individuální a odvíjí se od úrovně úrovně povodně $Q_{100\ neovlivněné}$ v daném místě. Na šachty bude usazen poklop umožňující větrání. Na vrch obetonovaného navýšení bude umístěna nová signalizační tyč dle městských standardů. Spáry mezi novými skružemi budou vyplněny těsnící maltou ERGELIT.

Ve spodní části šachet budou vyměněna všechna stávající stupadla za nová. Dojde k odříznutí stávajících stupadel a stupadla budou navrtána nová. Maximální vzdálenost mezi stupadly bude 0,25 m. Skruže budou zednicky zapraveny maltou ERGELITEM, a to včetně šachetního dna.

SO 04.2 Rekonstrukce výustí. V rámci projektu byla identifikována pravobřežní výust z řešeného území do řeky Svratky. Tato výust bude ponechána. Na výusti bude vytvořen betonový objekt pro osazené zpětné klapky DN 300.

***SO 05 Příčná hráz.** Jako hlavní objekt bočního poldru bude vybudována příčná hráz s objekty, která způsobí za povodňových stavů efektivnější navýšení retenční schopnosti zdejšího území. Povodňová hladina se například u stoleté neovlivněné povodně zvýší až o 1,2 m. Toto zvýšení se směrem proti toku snižuje. Změna úrovně hladiny zasahuje průmyslové areály na jihu Přízřenic. Např. v místě vjezdu do areálu MAPLAST je při kulminaci PV100n zvýšení hladiny o 0,35 m. Tento důsledek bude se zástupci dotčených firem konzultován. Většinou se jedná o volné skladové plochy stavebního materiálu.*

SO 05.1 Těleso příčné hráze bude propojovat stávající pravobřežní hráz Svratky s navýšeným terénem SO 01.1. Hráz včetně jejích objektů bude mít délku 643 m. Ve staničení 0,330 kříží rameno Svratky a je zde navržen Omezovací objekt SO 05.2. Ve staničení 0,459 se nachází křížení se stávající cyklostezkou, na které bude vytvořena přejezdová rampa s bezbariérovými sklony 1:12. Ve staničení

0,55 se nachází 40 m široký Bezpečnostní přeliv SO 05.3. Ve staničení 0,624 58 se nachází

Před stavbou hráze bude sejmuta z povrchu ornice v minimální vrstvě 0,3 m. Dále bude hutněno těleso hráze z místních vhodných jílovitopísčitých zemin po vrstvách 20 cm na hodnotu zhutnění Proctor standard 96%. Svahy budou vytvořeny ve sklonu 1:2. Koruna bude mít šířku 3,0 m. Finální povrch hráze bude ohumusován vrstvou 0,15 m a oset vhodnou travní směsí. Výška hráze se pohybuje od 1,1 m u SO 01.1 až po 2,5 m u pravobřežní hráze. Koruna hráze je navržena na kótě 194,00. Nad maximální spočítanou hladinou v poldru 193,44 je převýšená 0,56 m. Vzhledem k průměrné výšce hráze SO 05 cca 2 m, která tvoří hráz poldru v rozsáhlejším záplavovém území, nepředstavuje eventuální porucha na díle velké bezpečnostní riziko. Posudkem TBD byla hráz zařazena do IV. kategorie.

SO 05.2 Omezovací objekt. Díky novému propojení retenčního prostoru s řekou Svratkou Nátokovým objektem SO 03, dojde od průtoku Q50 k rychlejšímu plnění prostoru na k.ú. Přízřenice. Ve staničení 0,330 00 je proto Příčná hráz vybavena Omezovacím objektem, který bude zajišťovat vzdutí vody na katastru Přízřenic a zároveň nezhoršení režimu stávajícího povodňového průtoku na katastru Modřic. Za stávajícího stavu dochází při povodni Q_{20} k vybřežování vody z nekapacitního koryta ramene Svratky na polní modřické polní pozemky. Omezovací objekt nepustí na katastr Modřic větší povod ňový průtok, než kterým jsou Modřice ohroženy nyní. Nedojde tak ovlivnění povodňových průtoků. Z inundačního prostoru Modřic nebude odebrána stávající retenční schopnost.

Konstrukčně je Omezovací objekt navržen jako železobetonová rámová konstrukce s plošným základem tloušťky 0,8 m, rámovým propustkem tl. 0,4 m, bočními svahovými křídly a dvěma zavazovacími křídly do středu hráze. Propustek má výšku 3,7 m a je přemostěn žb deskou tl. 0,3 m umožňující pohyb údržby. Ve stěnách propustku jsou boční drážky pro provizorní hrazení. Přemostění i svahová křídla jsou opatřena zábradlím se svislou výplní. Omezovací objekt má půdorysný rozměr 19,00 x 13,95 m včetně zavazovacích a svahových křídel.

SO 05.3 Bezpečnostní přeliv. Z důvodu bezpečného provozování poldru byl v místě nejvýraznějšího proudění navržen opevněný bezpečnostní přeliv v hrázi. Vzhledem k nízké výšce hráze cca 2,35 m a korunou na kótě 194,00 byl bezpečnostní přeliv navržen s korunou na výšce 192,95 m n.m. což je 1,2 m nad stávajícím terénem. Dle hydrotechnických výpočtů dojde nejdříve k zatopení území za bezpečnostním přelivem a až následně k nastoupání vody v poldru a přepadu přes korunu. Při maximální hladině v poldru bude voda z hladiny 193,44 přepadat do spodní hladiny výšky 192,26 m n.m. Výška přepadového paprsku je cca 0,5 m. Objekt je opevněn dlažbou do betonu 30/20/10 až do vzdálenosti 3,5 m za „vzdušnou" patu. Začátek a konec dlažby do betonu je olemován záhozovými patkami šířky 1,5 m. Šířka koruny přelivu je 3 m, délka je 40 m. Pak opevněný přeliv přechází svahy 1:4 v délce 4,2 m do návrhové koruny hráze. Opevnění je přetaženo 0,5 m za horní hranu koruny hráze. Návodní svah přelivu je ve sklonu 1:2,5. Povodní svah je ve sklonu 1:3. Celková šířka přelivného objektu je 49,40 m a šířka je 16,15 m.

***SO 06 Biotop „Východ".** Z důvodu možnosti navýšení retenčního objemu poldru bude vytvořen nový biotop „VÝCHOD", který se bude nacházet mezi stávající pravobřežní hrází Svratky a cyklostezkou 84150A 5005 na k.ú. Přízřenice. Výkop biotopu maximálních půdorysných rozměrů 320 x 100 m je navržen ve vzdálenosti minimálně 30 m od vzdušné paty pravobřežní hráze. V případě zjištění lokálních více propustných vrstev, bude průsaková dráha prodloužena těsnící stěnou například z tryskové injektáže. Dno biotopu bude celoplošně prohloubeno do zvodnělých štěrkopísků, to zajistí dostatečný zdroj vody pro recirkulaci vody v biotopu. Z hydrologického posouzení bylo stanoveno, že přítok do biotopu bude minimálně 40 l/s. Směr proudění je od severozápadu, kde byla naopak nalezena až příliš propustná oblast v místech bývalého ramene Svratky. Toto místo bude zatěsněno, aby zde nedocházelo k nadměrnému proudění a sufozi (vynášení) jemnozrnného materiálu. V době letních měsíců může dojít k zaklesnutí hladiny podzemní vody. Z tohoto důvodu bude v biotopu zajištěn pohyb pomocí odběru vody z ramene Svratky a následně ji bude vracet do řeky Svratky spodní výpustí.*

Nápustný objekt biotopu je umístěn na ramenu Svratky, 43 m nad jejím pravobřežním bezejmenným přítokem z Přízřenic. Voda z toku bude vedena odběrným železobetonovým objektem rámové konstrukce s českli a dřevěnými dlužemi, odtud je potom dále vedena pomocí potrubí občasným průtokem 20 až 60 l/s do horní části biotopu. Potrubí bude z PVC DN 300 a bude mít délku 21,40 m. Potrubí bude uloženo do betonu. V místě průchodu přes těsnící štětovnicovou stěnu bude potrubí vedeno přes otvor vypálený ve štětovnici. Následně dojde k obetonování potrubí a zabezpečení otvoru

proti průsakům. Nápustný objekt bude opatřen českmi, které budou sloužit k zachycení plovoucích nečistot a k tomu, aby nedocházelo k ucpání (zanesení) potrubí. V dolní části biotopu je potom umístěn železobetonový výpustný objekt rámové konstrukce s českmi a dřevěnými dlužemi, z kterého voda odtéká potrubím DN 300 délky 64,6 m do řeky Svratky. Potrubí bude procházet pod stávající kmenovou stokou „A" a pravobřežní hrází pomocí řízeného protlaku. Vyústění bude opatřeno zpětnou klapkou.

V letních měsících bude docházet k částečnému výparu. Dle hydrologického posouzení se v místních podmínkách cca 200 m n.m. jedná o výpar cca 700 mm/rok. To představuje z plochy cca 22 000 m^2 výpar cca 15 400 m^3/rok. Kdybychom uvažovali, že k největšímu odparu dojde jen v letních měsících (tedy 90 dnů v roce) vychází ztráta odparem na cca 171 m^3/den. Při přítoku podzemní vody do biotopu 20 l/s = 0,02 m^3/s se za den obmění minimálně 1728 m^3/den, to je desetinásobek možného výparu. Eventuální přítok vody z ramene Svratky tak napomůže jen lepší cirkulaci vody. V době extrémního sucha může dojít až k úplnému uzavření nátoku do ramene Svratky (náhonu) stavidlem v Přízřenickém mlýně. V tomto případě bude krátkodobě biotop závislý čistě na přítoku podzemní vody.

Za běžného stavu je voda je do ramene Svratky napouštěna z nadjezí Přízřenického jezu dle platného MŘ. Povolený odběr pro MVE Modřice je 5 m^3/s.

Z důvodu výskytu starého odstaveného ramene Svratky, které se projevuje v lokalitě vysokým zvodněním, bude na severní straně poblíž ramene Svratky instalována na základě zjištěných hydrogeologických podmínek těsnící stěna délky 100 m ze štětovnic délky 6,0 m. Tím bude zamezeno případným zvýšeným průsakům z ramene Svratky do nového biotopu.

Dno biotopu bude na úrovni 187,50 m n.m. a úroveň hladiny vody na 188,70 m n.m. Hloubka výkopu bude 4,5 m, objem vytěžené zeminy bude 148 000 m^3 a retenční objem se díky tomu zvýší o 85 000 m^3. Plocha v horní hraně svahu bude 42 500 m^2. Hloubka vody v biotopu bude 1,2 m. V okolí biotopu dojde k celoplošnému snížení terénu o 2 m. Sklony svahy budou mezi původním terénem a sníženým terénem 1:2, a mezi sníženým terénem a dnem biotopu 1:5 z důvodu stability svahu.

Za stávajícího stavu je plocha zemědělsky využívána jako pole. Před začátkem terénních prací bude nutné na celé ploše biotopu a sníženého terénu sejmout humózní vrstvy. Tloušťka sejmutí těchto vrstev bude přibližně 0,4 ÷ 0,5 m dle geologického průzkumu. Část humusu se zpětně využije při zatravnění biotopu, kdy terén bude ohumusovaný v tl. 0,2 m. Zbytek nevyužitého humusu se bude muset rozvést a využít na okolních zemědělsky využívaných polích → mimo zátopu poldru i mimo další inundační plochy.

Součástí vybudování biotopu „VÝCHOD" bude osázení jeho okolního terénu novou výsadbou zeleně a mokřadních rostlin.

***SO 07 Přeložka VN.** V místě plánované výstavby poldru „VÝCHOD" se nachází silové vedení VN na betonových (dřevěných) a ocelových sloupech, které vede podél pravobřežní hráze přes polní pozemky ve stávající inundaci. Vedení VN bude řešeno přeložkou vedenou o cca 30 m blíže k pravobřežní hrázi. Začátek přeložky bude cca 50 m pod Přízřenickým mostem a končit bude na sloupu 15 m za hranicí katastru Modřic. Celkově bude přeloženo 413 m VN. Nová přeložka bude délky 424 m a bude na celkem třech nových betonových sloupech. Krajní sloupy budou využity nebo přeloženy dle požadavku správce sítě.*

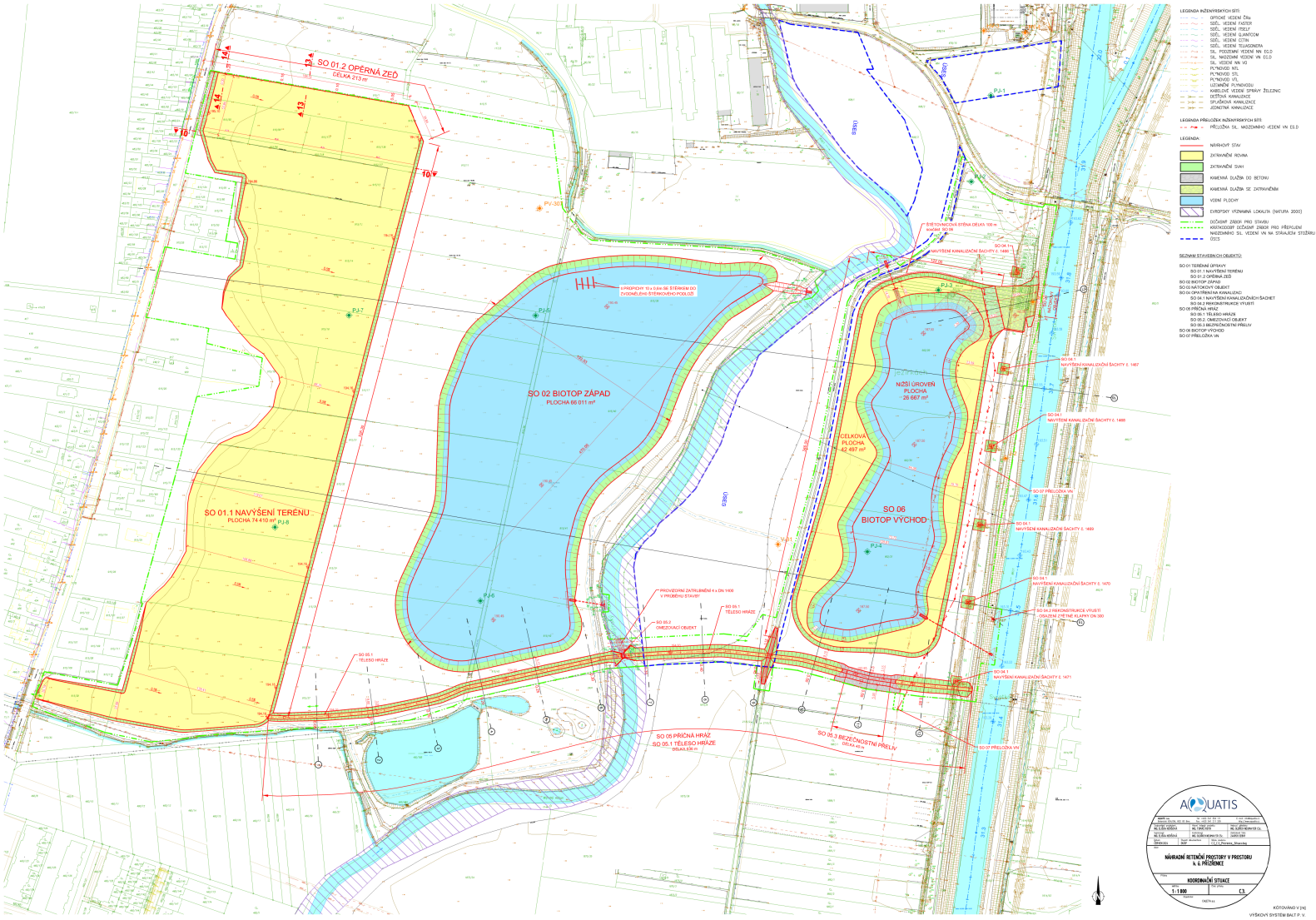
Provozní soubory záměr neobsahuje.

Součástí záměru budou také následující opatření:

- Provádění biologického dozoru odborně způsobilou osobou po celou dobu provádění stavby. Dozor bude oprávněn přijímat operativní prostorová a termínová opatření minimalizující zásahy do vodní vegetace.

- Vyloučení nebo omezení pojezdu mechanizmů v korytě Mlýnského náhonu.

- Prevence zákalu a úniku závadných látek. (tento obecný požadavek bude důsledně uplatňován v korytě Mlýnského náhonu, kde nesmí být umístěny deponie nebo mezideponie materiálů).



Obr. 2 Situace záměru (přiložena jako samostatná příloha)

B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Harmonogram výstavby není zatím stanoven, níže uvedené údaje jsou orientační. Záměr nemá žádné podmiňující investice.

Předpokládaný termín zahájení realizace:	rok 2027
Předpokládaná doba realizace:	20 měsíců (přibližně 2 roky)
Předpokládaný termín ukončení realizace:	rok 2029

B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků

Jihomoravský kraj

Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno

Statutární město Brno, MČ Brno-jih

Dominikánské nám. 196/1, 601 67 Brno

Město Modřice

Náměstí Svobody 93, 664 42 Modřice

B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Z hlediska navazujícího řízení bude rozhodující, zda pro předložený záměr bude vydáno závazné stanovisko (§ 9a zákona č. 100/2001 Sb.). Pro realizaci záměru se předpokládá vydání těchto rozhodnutí:

Rozhodnutí	**Právní předpis**	**Příslušný správní orgán**
Rozhodnutí o povolení záměru	Zákon č. 283/2021, stavební zákon	Krajský úřad Jihomoravského kraje
Jednotné environmentální stanovisko	Zákon č. 148/2023 Sb. o jednotném environmentálním stanovisku	Krajský úřad Jihomoravského kraje
Kolaudační rozhodnutí	Zákon č. 283/2021, stavební zákon	Krajský úřad Jihomoravského kraje

Kromě výše uvedených rozhodnutí bude nutné k realizaci záměru získaní dalších povolení (např. vynětí ze ZPF, povolení ke kácení dřevin nebo výjimky ze zákazů ve smyslu § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny)

B.II Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Realizací záměru dojde trvalému záboru pozemků v k. ú. Přízřenice o celkové výměře 19,45 ha, dočasný zábor představuje plochu o celkové výměře 11,56 ha.

Rozhodující část plochy představují zemědělské pozemky (orná půda, méně trvalý travní porost), zastavěné plochy a nádvoří, ostatní plochy a vodní plocha (podrobně viz příloha č. 2).

Převážná většina pozemků ZPF představuje I a II třídu ochrany.

Dotčení PUPFL představuje trvalý zábor 89 m^2, dočasný zábor 112 m^2.

V k. ú. Modřice bude trvalý zábor představovat 93 m^2 (z toho 25 m^2 orná půda a 68 m^2 ostatní plocha), dočasný zábor je uveden jako 290 m^2 orné půdy a 33 m^2 ostatní plochy. K dotčení PUPFL nedojde.

Na plochách deponií a zařízení staveniště bude provedena skrývka humózních vrstev (ornice a podorničí). Skrývka bude převezena na vyčleněnou mezideponii, která bude sloužit výhradně pro dočasné uložení úrodné vrstvy půdy a po dokončení prací bude deponovaná ornice rozprostřena zpět na dotčené plochy a odvezena k rekultivaci vhodných pozemků v okolí.

Stavbou budou dotčeny trvale i dočasně v malém rozsahu i pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL). Pro stavbu příčné hráze SO 05 včetně jejího ochranného pásma bude třeba pokácet ojedinělé vzrostlé stromy v pásu širokém cca 20 m. Stromy jsou v tomto prostoru vysázené na husto a většinou se jedná o stromy s kmenem průměru do 20 cm nebo menší. Za pokácené stromy bude vysazena náhradní výsadba.

B.II.2 Voda

Období výstavby

V době výstavby bude voda využívána především pro mobilní sociální zázemí pracovníků stavební firmy. Spotřeba technologické vody se nepředpokládá (betonová směs bude dovážena), případně bude odebírána z výkopů (pro potřeby skrápění nebo očisty vozidel).

Orientačně lze potřebu pitné vody pro pracovníky stavby vody odhadovat v množství cca: 5 l/osoba/směna (pitná voda) a 120 l/osoba/směna (užitková voda).

Podmínky nakládání s vodou budou upřesněny podle konkrétních podmínek POV tak, aby byly v souladu s platnou legislativou.

Období provozu

Ve fázi provozu nebude docházet k žádnému odběru vody pro technologické ani sociální účely.

B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje

Surovinové zdroje

Období výstavby

Největší množství surovin bude potřeba pro výstavbu zemních sypaných hrází. Na vybudování hrází bude použit místní materiál, který bude získán v prostoru budoucích biotopů. Toto řešení výrazně snižuje nároky na dopravu po veřejných komunikacích. Z dalších materiálů budou používány v menším množství běžně dostupné stavební materiály (beton, lomový kámen, kamenivo, štěrk, písek, prefabrikáty aj.).

Pro pohon stavebních mechanizace a nákladních automobilů budou spotřebovávány pohonné hmoty,

oleje a maziva. Celková spotřeba bude přímo úměrná objemu zemních prací a přepravním vzdálenostem u externích dodávek.

Období provozu

Po dokončení záměru nebude provoz vyžadovat potřebu surovinových zdrojů. Potřeba materiálů na údržbu a drobné opravy bude zanedbatelná.

Energetické zdroje

Období výstavby

Energetické potřeby pro provoz zařízení staveniště a mechanizace budou pokryty lokálními zdroji, např. napojením na místní rozvodnou síť (předpokládá se zřízení dočasné stavební přípojky NN).

Období provozu

Vlastní provoz záměru spočívá v pasivním ovlivnění povodňových průtoků, nedojde k produkci žádných emisí nebo odpadů.

B.II.4 Biologická rozmanitost

Období výstavby

Nároky záměru na biodiverzitu spočívají především v záboru stávajících biotopů. V dotčeném území dojde také k ovlivnění EVL a ÚSES. Velikost vstupu je určena rozsahem technického řešení PPO a nelze ji dále minimalizovat. Z hlediska záměru se nejedná o nutný vstup, naopak zásah do biodiverzity konkrétních druhů bude minimalizován uplatněním vhodných opatření.

Pro oznamovaný záměr bylo zpracováno hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (viz příloha č. 3) a s ohledem na přítomnost EVL také posouzení vlivů záměru na předměty evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (příloha č. 2)..

Kácení zeleně je minimalizováno pouze na místě stavebního objektu (hráze) a bude kompenzováno náhradní výsadbou, která bude provedena jako doprovodná zeleň nových vodních biotopů.

Období provozu

Po realizaci záměru dojde k obnovení a zvýšení biodiverzity především v místech biotopů a nových výsadeb autochtonní vegetace.

B.II.5 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb)

Období výstavby

Záměr nevyžaduje rozšíření nebo změnu stávající dopravní infrastruktury. Vnitrostaveništní komunikace budou zřizovány, v případě jejich potřeby dojde po ukončení výstavby k jejich odstranění. Přístup k lokalitě bude po ulici Modřická a navazujících komunikacích.

Období provozu

V období provozu záměr neklade žádné nároky na dopravní infrastrukturu nad rámec stávajícího stavu (tj. občasný přístup z důvodu údržby nebo kontroly).

B.III Údaje o výstupech

B.III.1 Emise do ovzduší

Období výstavby

Hlavním zdrojem emisí do ovzduší budou během realizace záměru stavební mechanismy a nákladní doprava. Vzhledem k dočasnému charakteru stavebních prací a jejich lokalizaci mimo souvislou obytnou zástavbu se nepředpokládá možnost překročení imisních limitů.

Nákladní vozidla zajistí zejména dovoz stavebních materiálů (beton, prefabrikáty aj.) a odvoz přebytečné zeminy. Materiál pro násyp hráze a zvýšení terénu bude získán přímo v zátopě budoucího poldru, což minimalizuje potřebu externí dopravy. Těžká stavební technika bude na lokalitu dopravena jednorázově a dále se bude pohybovat pouze v rámci staveniště.

Mezi nejvýznamnější škodliviny ve výfukových plynech patří oxidy dusíku (zejména oxid dusičitý), suspendované částice frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$ (prachové částice), oxid uhelnatý a uhlovodíky, z nichž nejzávažnější pro lidské zdraví je benzo(a)pyren a benzen.

Významným faktorem může být rovněž plošná a sekundární prašnost generovaná přímo v prostoru staveniště (skrývka ornice a ostatních humózních vrstev půdy, provádění výkopů pro stavební objekty a biotopy, budování násypů, pojezdy techniky apod.). Její intenzita bude závislá na aktuálních meteorologických podmínkách (rychlost větru, absence srážek), způsobu manipulace s materiálem, zrnitostním složení a vlhkosti zemin.

K minimalizaci negativních vlivů na ovzduší budou důsledně uplatněna opatření dle Metodického pokynu MŽP (září 2019) ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností.

- zajištění čistoty příjezdových komunikací a čištění vozidel před výjezdem ze staveniště,
- skrápění prašných ploch a deponií v obdobích sucha,
- zakrývání koreb nákladních automobilů plachtami při přepravě sypkých materiálů,
- minimalizace spádových výšek při nakládce a vykládce zeminy,
- používání mechanizace v dobrém technickém stavu splňující platné emisní normy.

V průměru se i s rezervou počítá s pohybem 15 nákladních vozidel a 5 osobních vozidel (do 3,5 t) za pracovní den.

Veškeré zemní a stavební práce budou prováděny v pětidenním pracovním týdnu a v denní době (7 – 21 h).

Období provozu

Úroveň imisní zátěže v lokalitě zůstane po zprovoznění záměru na stávající úrovni, resp. bude velmi mírně zlepšená převedením zemědělských ploch na plochy přírodní a polopřírodní. Provoz záměru vzhledem ke své povaze není zdrojem znečištění ovzduší a nebude generovat žádné zvýšení intenzity dopravy v dotčeném území oproti současnému stavu.

B.III.2 Odpadní vody

Období výstavby

Během realizace záměru bude vznikat pouze velmi malé množství splaškových odpadních vod z mobilních sociálních zařízení pro pracovníky zhotovitele. Tato zařízení budou situována v rámci zařízení staveniště. Nakládání se splaškovými vodami (pravidelný odběr a likvidace na smluvní ČOV) zajistí zhotovitel prostřednictvím odborně způsobilé firmy. Konkrétní specifikace a kapacity budou definovány v Plánu organizace výstavby.

Vznik technologických odpadních vod se nepředpokládá. Voda z očisty veřejných komunikací bude odváděna do silničních příkopů; voda z preventivního zkrápění vnitrostaveništních komunikací (eliminace prašnosti) bude volně vsakovat do podloží.

Při výstavbě se nepředpokládá žádné nakládání se srážkovými vodami, vody budou tak jako doposud volně vsakovat do podloží. Při výstavbě zemní hráze lze předpokládat občasné čerpání prosáklé a srážkové vody, která bude po odkalení zasakována nebo vypouštěna do povrchové vodoteče. Znečištění této vody se nepředpokládá, čerpání lze očekávat pouze krátkodobé.

Období provozu

Provoz záměru nebude zdrojem žádných odpadních vod. Zřízením PPO se běžné poměry nezmění v porovnání s výchozím stavem.

V případě větších povodní dojde ke zvýšení hladiny v biotopech a dočasné zatopení plochy stávající inundace bude v případě povodně Q_{100} a vyšší prodlouženo existencí poldru až o několik dní.

B.III.3 Odpady

Období výstavby

Během realizace záměru bude vznikat odpad typický pro zemní práce a stavební činnost. Původcem odpadů bude zhotovitel stavby, který nese plnou odpovědnost za nakládání s nimi v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění.

Následující přehled uvádí odpady, jejichž vznik je předpokládán v souvislosti s realizací záměru, a jejich odhadované množství:

Název odpadu	Množství
17 01 01 Beton	6 t
17 02 01 Dřevo	8 t
17 02 03 Plasty	0,05 t
17 03 02 Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 170301	1 t
17 04 05 Železo a ocel	1,5 t
17 04 11 Kabely neuvedené pod číslem 170410	1 t
17 05 04 Zemina a kamení neuvedené pod číslem 170503	200 000 t
17 09 04 Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 170901, 170902 a 170903	2 t

Nevhodné zeminy získané při zemních pracích, resp. jejich přebytek je vykázán jako odpad. V případě, že se podaří najít uplatnění tohoto materiálu v blízkém okolí, nebude v souladu s legislativou považován za odpad.

V malém množství budou produkovány také odpady skupiny 15 (odpadní obaly, absorpční činidla, čistící tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené) a 20 (komunální odpady včetně složek z odděleného sběru). Není očekávána významná produkce nebezpečných odpadů.

V rámci zařízení staveniště budou vytvořeny podmínky pro důsledné třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v odpovídajících nádobách či kontejnerech.

Během přípravných prací bude v místě křížení hráze a Mlýnského náhonu odstraněna vzrostlá vegetace v malém rozsahu. Odpadní biomasa (dřevní hmota, větve) bude zařazena pod kód 20 02 01 (Biologicky rozložitelný odpad) a přednostně využita k energetickým účelům nebo kompostována. Demoliční odpady nevznikají.

Bude vedena průběžná evidence všech vznikajících odpadů v rozsahu § 21 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Odpady budou odstraňovány výhradně prostřednictvím oprávněných osob. Prioritou bude materiálové využití (recyklace) před skládkováním.

Období provozu

Provoz záměru nepředstavuje činnost při níž soustavně vznikají odpady. Za občasné odpady lze považovat např. rostlinné zbytky při údržbě hráze (sečení). Tyto odpady budou přednostně kompostovány nebo jinak využity.

B.III.4 Ostatní

Hluk a vibrace

Období výstavby

Během realizace záměru lze v bezprostřední blízkosti staveniště očekávat dočasné zvýšení emisí hluku, způsobené provozem stavebních strojů (rypadla, dozery, nakladače) a nákladní dopravou zajišťující dovoz/odvoz materiálů.

Maximální hladiny akustického tlaku běžné stavební mechanizace se pohybují v rozmezí 80 až 110 dB(A) v místě obsluhy. Vzhledem k šíření hluku ve volném prostoru a přirozenému útlumu vzdáleností případně porostem bude imisní zátěž v chráněných venkovních prostorech pravděpodobně vyhovovat hygienickým limitům. V případě potřeby budou provedena lokální dočasná protihluková opatření.

Stavební činnost bude probíhat v 5denním pracovním týdnu a denní době (mezi 7 a 21 h).

Odůvodněně lze předpokládat, že příspěvek hluku ze stavební činnosti významně nezvýší v obytné zástavbě stávající hlukové pozadí tvořené liniovou dopravou. Příspěvek bude nenulový, nicméně v denní době bude smyslově obtížně registrovatelný vzhledem k pozadí. Noční provoz není součástí návrhu prací. Přesto může občas docházet k narušení faktoru pohody některých obyvatel v řádu prvních desítek osob.

Negativní ovlivnění okolních staveb vibracemi je vyloučeno. Krátkodobé projevy vibrací (např. při hutnění tělesa hráze) se mohou vyskytnout na dotčených nově budovaných stavebních konstrukcích a hrázích, které jsou vůči takovému působení odolné.

Období provozu

Po dokončení výstavby se akustická situace v lokalitě vrátí na původní úroveň. Při provozu vodního díla nebudou zavedeny žádné stacionární zdroje hluku ani nedojde k nárůstu dopravy. Vlivy na hlukovou situaci budou nulové.

Jiné

Těžené materiály nebudou podle geologického průzkumu zdrojem zapáchajících látek. Na stavbě nebudou provozovány zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření.

B.III.5 Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Posuzovaný záměr nevyužívá látky ani technologie, které by představovaly specifická rizika havárií s rozsáhlým dopadem. Potenciální rizika jsou spojena zejména s únikem PHM nebo pracovních náplní stavební mechanizace do horninového prostředí, povrchových či podzemních vod.

Pro období výstavby bude zpracován Havarijní plán (Plán opatření pro případy havárie) a Povodňový plán stavby podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.

Hlavní riziko představuje selhání lidského faktoru nebo porucha stavební techniky, vedoucí k úniku závadných látek (ropné látky, oleje) do horninového prostředí, povrchových či podzemních vod. Způsob řešení havárií a preventivní postupy budou detailně popsány v Havarijním plánu. Na staveništi budou trvale k dispozici sanační prostředky (sorbenty) v odpovídajícím množství. Zařízení staveniště a deponie budou situovány mimo inundační území a nebudou v nich skladovány látky ohrožující jakost vod. Případná havárie při výstavbě bude likvidována bezprostředně po výskytu, takže se nepředpokládá možnost šíření znečištění nebo trvání havarijního stavu. Dosah případné havárie by byl pouze lokální.

Specifické riziko představuje ohrožení stability rozestavěných objektů (zejména sypaných hrází) vlivem povodňových stavů nebo přívalových srážek. Postup prací bude koordinován tak, aby byla minimalizována doba expozice nezajištěných sypaných prvků. V rámci Povodňového plánu stavby

budou definovány postupy pro operativní zajištění rozestavěných objektů a pro bezpečné převedení zvýšených průtoků staveništěm.

Rizika v období provozu jsou spojena zejména s potenciálním ohrožením stability hráze při extrémních povodňových stavech. Dílo je navrženo pro bezpečný převod stoleté povodňové vlny. Ve srovnání se stavem před realizací se po zprovoznění poldru zvýší úroveň ochrany území pod hrází a minimalizuje se riziko vzniku povodňových škod.

Suchá nádrž bude provozována v souladu se schváleným Manipulačním řádem a bude podléhat technickobezpečnostnímu dohledu (TBD) nad vodními díly, jehož rozsah a četnost provádění jsou legislativně stanoveny.

B.III.6 Doplňující údaje

Realizace záměru představuje v lokálním měřítku dočasný zásah do prostoru stávajícího inundačního prostoru na pravém břehu Svratky pod soutokem se Svitavou v k. ú. Přízřenice. Tento vliv se projeví nejvýrazněji během povodňových stavů.

Z hlediska dlouhodobého vlivu na krajinný ráz lze záměr hodnotit jako nevýznamný. Výsledný charakter dotčeného území se po dokončení rekonstrukce v žádném parametru nezmění, mírně se zvýší zastoupení přírodních ploch v dotčeném území.

ČÁST C – ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

C.I.1 Charakteristika území, využití území

Dotčené území záměru zahrnuje řeku Svratku v úseku řkm 31,400 – 31,860, její pravý břeh a pravobřežní inundaci na katastru Přízřenic včetně Mlýnského náhonu. Geomorfologicky náleží do soustavy Vněkarpatské sníženiny, celku Dyjsko-svratecký úval, okrsku Dyjsko-svratecká niva, v nadmořské výšce přibližně 192 m n. m.

Plochu představují především zemědělsky obhospodařované plochy (viz seznam parcel příloha č. 2). Některé pozemky s ornou půdou jsou zčásti zalesněny.

Koeficient ekologické stability (KES) dotčeného území lze odhadovat hodnotou 0,5 – 0,9 tj. „*území intenzívně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie*“. Některé segmenty vykazují KES vyšší (např. Mlýnský náhon včetně břehových porostů), představují však velmi nízký podíl v území.

Obr. 3 Letecký snímek dotčeného území 2024 (Seznam.cz 2026)

C.I.2 Zvláště chráněná území

Velkoplošná zvláště chráněná území

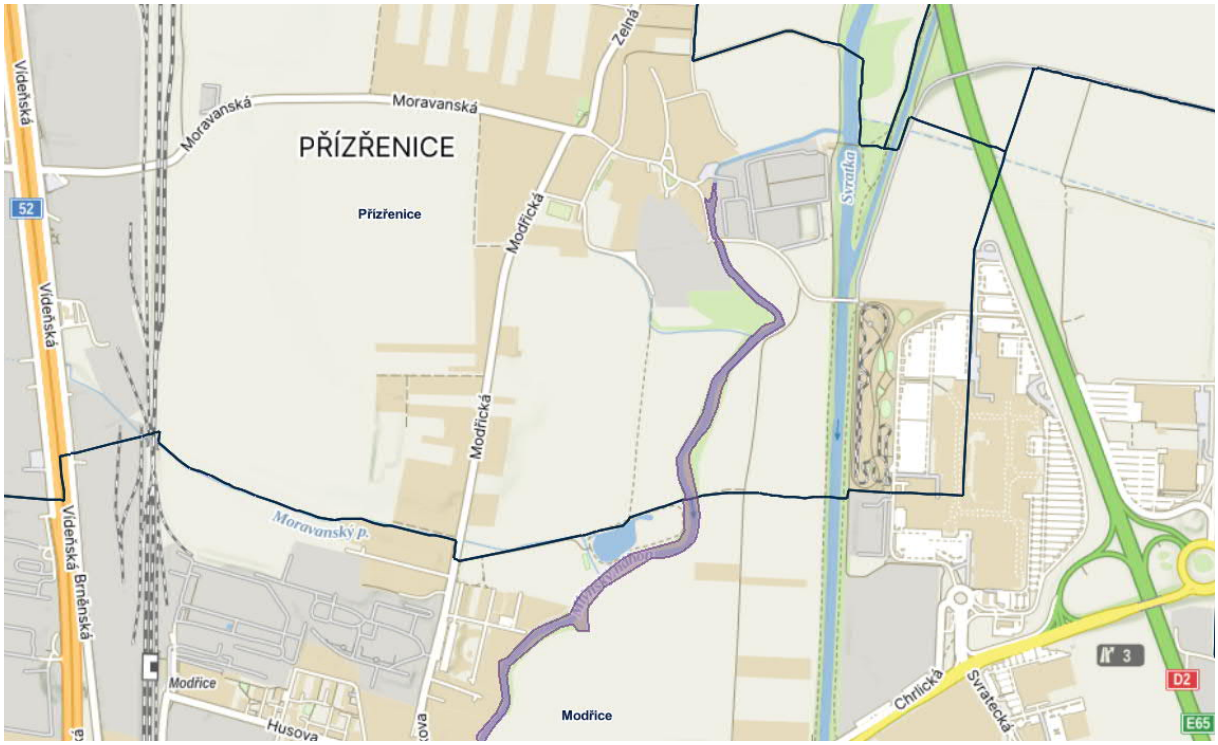
V dotčeném území ani jeho širším okolí se nenachází žádné velkoplošné zvláště chráněné území (národní park nebo CHKO).

Maloplošná zvláště chráněná území

V dotčeném území nejsou maloplošná ZCHÚ. V širším okolí záměru se nachází pouze PP Holásecká jezera, která leží ve vzdálenosti více než 1 km a od dotčeného území je tato přírodní památka oddělena řekou Svratkou a dálnicí D2.

C.I.3 Soustava Natura 2000

Dotčeným územím prochází EVL Modřické rameno, pravobřežní rameno řeky Svratky, které se napojuje na hlavní regulovaný a napřímený tok Svratky na ř. km 40,8 a 39,0. EVL začíná bezprostředně před soutokem Svratky a Svitavy. EVL má délku 3,5 km. Jedná se o pozůstatek z části původního hlavního koryta a z části několika průtočných bočních ramen řeky, který představuje jediný neregulovaný úsek řeky Svratky v celém intravilánu města Brna. Úsek toku, zahrnutý v EVL, se nachází v zemědělsky využívané krajině v návaznosti na zastavěné obývané plochy. Břehové porosty jsou tvořené z přirozených stanovištně i geograficky původních dřevin jako jsou vrby (*Salix spp*.), topoly (*Populus spp*.), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*) aj. Ve vegetaci břehových porostů se uplatňují některé invazní druhy bylin jako např. zlatobýl obrovský (*Solidago gigantea*), zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*) a netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*).



Obr. 4 EVL Modřické rameno v dotčeném území (AOPK, 2026)

C.I.4 Územní systém ekologické stability krajiny

V území záměru se nacházejí prvky ÚSES dle odst. 1a § 3 zákona č. 114/1992 Sb. Jedná se regionální biokoridor Soutok Svratky a Svitavy RBC 238, zahrnující východní část dotčeného území, včetně Mlýnského náhonu. RBC zahrnuje vodní tok Svratky, jako regionální biokoridor RBK 1485, a vodní tok Svitava jako RBK 1470. RBC 238 v prostoru mezi Mlýnským náhonem a řekou Svratkou pokračuje (zasahuje) na jihu také do k. ú. Modřice.

Obr. 5 Lokalizace regionálních prvků ÚSES v místě záměru a širším okolí (ÚP města Brna, 2026)

C.I.5 Významné krajinné prvky, památné stromy

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb.

V dotčeném území jsou významné krajinné prvky zastoupeny především vlastním tokem Mlýnského náhonu a Svratky včetně břehových porostů a údolní nivou. Registrované VKP v lokalitě nejsou evidovány.

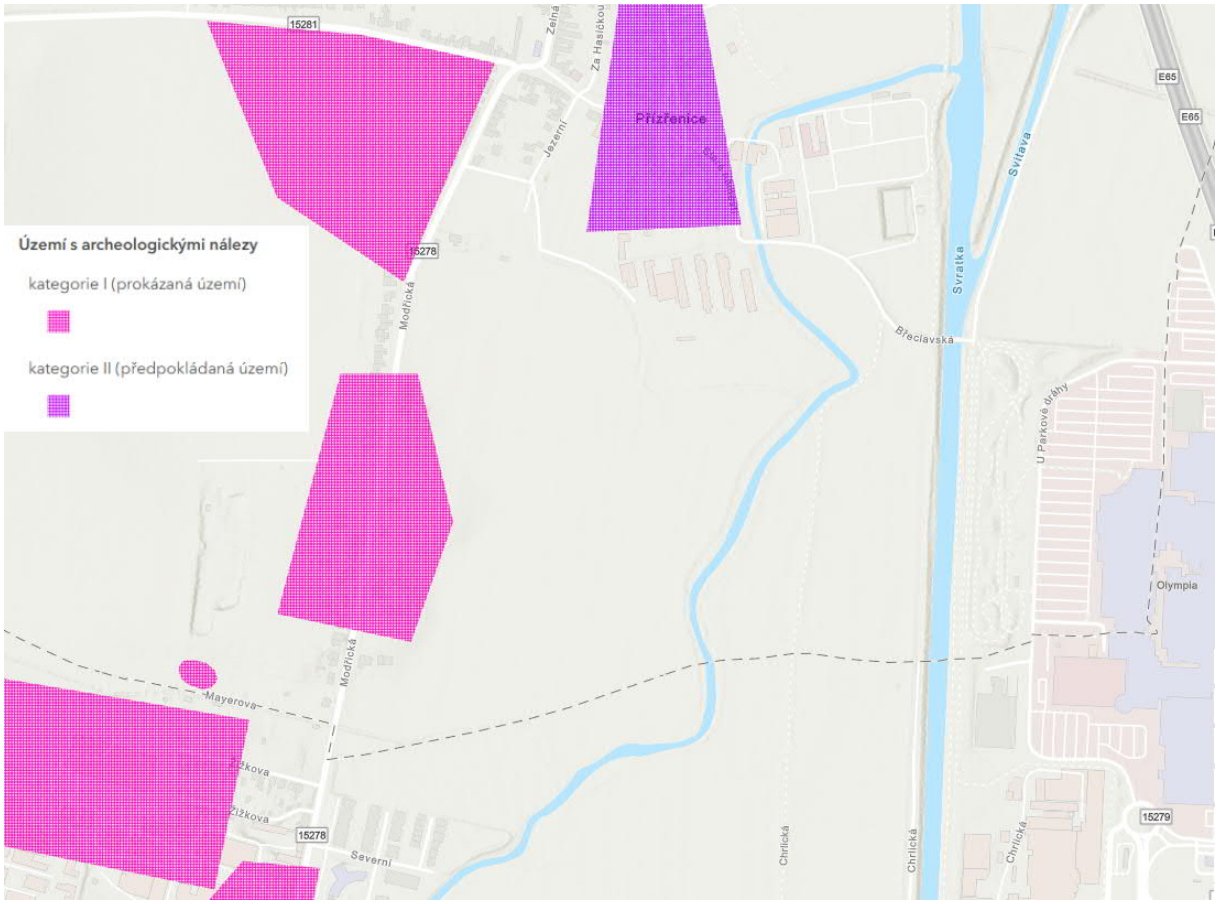
Řešení záměru není ve střetu s památnými stromy vyhlášenými dle § 46 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

C.I.6 Přírodní parky

Přírodní parky jsou zřizovány k ochraně krajinného rázu a významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami. Dotčené území není součástí žádného z přírodních parků dle §12 zákona č. 114/1992 Sb.

C.I.7 Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Širší území je historicky i kulturně definováno blízkostí řady sídel.



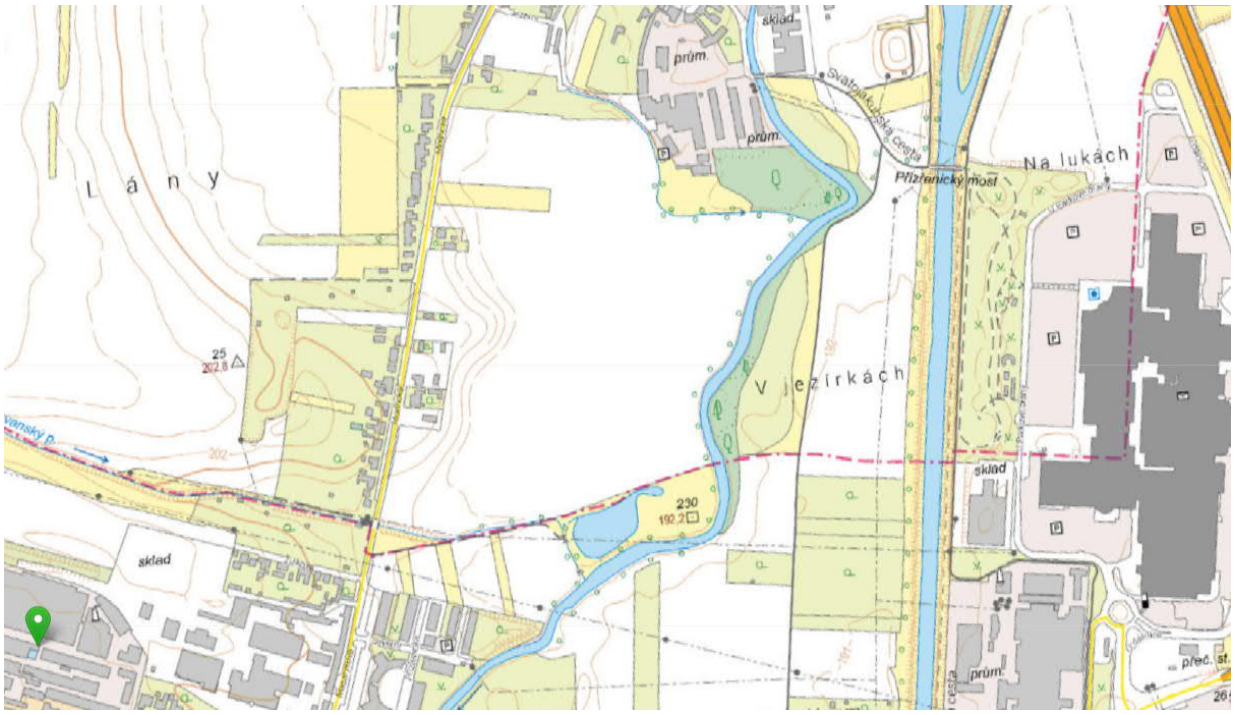
Obr. 6 Území s archeologickými nálezy v nejbližším okolí záměru (Arcgis.cz, 2026)

Z hlediska archeologické péče jsou dle Státního archeologického seznamu v katastrálních územích Přízřenice a Modřice evidovány plochy ÚAN I (území s jednoznačně prokázaným výskytem archeologických nálezů) i ÚAN II (území s důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů).

Vzhledem k tomu, že v dotčeném území budou výkopy prováděny mimo prokázaná i předpokládaná území s archeologickými nálezy, je pravděpodobnost nových nálezů nízká. Přesto při jakýchkoliv zemních pracích (zejména v dosud nedotčených plochách) platí povinnost postupovat dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. To zahrnuje oznamovací povinnost vůči Archeologickému ústavu AV ČR a umožnění provedení záchranného archeologického výzkumu.

C.I.8 Staré ekologické zátěže

V místě realizace ani bezprostředním okolí se nevyskytují žádné staré ekologické zátěže ani evidovaná kontaminovaná místa. Dle databáze SEKM je nejbližší lokalita v širším okolí evidováno místo Kovolit, a. s. vzdálená cca 1 km směrem ZJZ. Lokalita je hodnocena jako podezřelá z hlediska kontaminace, nelze vyloučit nezbytnost realizace nápravného opatření. Lokalita je umístěna na navážkách s mocnou polohou sprašových hlín, v podloží cca 12 m pod terénem leží štěrkopísková modřická terasa s volnou hladinou podzemní vody. Analýza rizik nebyla zpracována, nápravná opatření nebyla stanovena. Rizika byla částečně eliminována rekonstrukcí celého závodu po r. 2000.



Obr. 7 Staré ekologické zátěže v nejbližším okolí záměru (SEKM3, 2026)

C.I.9 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Záměr je umístěn do území, které se vyznačuje převažujícím zemědělským využitím pozemků s nízkým podílem vodních ploch. Významné průmyslové kapacity se v dotčeném území nenacházejí. Jedná se o území, které není významně změněno a dotčeno stavební činností a je navštěvováno především z důvodu vedení páteřní cyklostezky ve východní části území.

Rozvoj aktivit v území je omezen umístěním v pravobřežním inundačním prostoru Svratky.

Celkově lze konstatovat, že dotčené území není zatěžováno nad míru únosného zatížení.

C.II Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

C.II.1 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Zájmové území se nachází v Jihomoravském kraji, který vykazuje průměrnou hustotu zalidnění v rámci ČR (166 obyv./km²).

V území je patrný dlouhodobý trend nárůstu počtu obyvatel a nepříznivá věková struktura, kde průměrný věk dosahuje 43,2 let při vysokém indexu stáří. Z pohledu věkové skladby největší část obyvatel kraje tvoří osoby ve věku 15 až 64 let (784,7 tis. osob, tj. 63,8 % celku), následuje skupina obyvatel ve věku 65 a více let (255,5 tis., tj. 20,8 %), nejnižší podíl, a to 15,5 %, tvoří obyvatelé ve věku do 14 let (190,3 tis. osob).

Veřejné zdraví v území je pozitivně ovlivněno relativně dobrou kvalitou životního prostředí a dostupností lékařské péče. Území neleží v oblasti s překročenými imisními limity a historicky zde nedocházelo k významnému znečištění. Hluková zátěž obyvatelstva je v porovnání s krajským průměrem vyšší,

protože dotčené území leží v obvodu statutárního města Brna s významnými zdroji hluku (průmysl, hlavní komunikace, tranzitní doprava). Přímo v dotčeném území a nejbližším okolí se však významné zdroje hluku nenacházejí.

Dle Koncepce zdravotnictví Jihomoravského kraje odpovídá nemocnost v regionu celostátním trendům. Hlavními příčinami úmrtnosti jsou nemoci oběhové soustavy a novotvary, následované nemocemi dýchací a trávicí soustavy. Mezi nejčastější diagnózy patří diabetes, alergie a rostoucí výskyt duševních onemocnění. K nejzávažnějším onemocněním, co do počtu výskytů v populaci, patří nemoci oběhové soustavy, zhoubné novotvary, diabetes, alergie a v poslední době i rostoucí výskyt duševních onemocnění.

C.II.2 Ovzduší a klima

Klima

Zájmové území náleží do atlanticko-kontinentální oblasti mírného klimatického pásma severní polokoule. Dle mezinárodní Köppenovy klasifikace podnebí (1884, revize 1918 a 1936), která postihuje globální aspekty, se jedná o oblast Dfb (vlhké kontinentální podnebí s teplým létem).

Dle regionálního členění (Quitt, 1971) spadá zájmové území do teplé klimatické oblasti T4. Jaro je velmi krátké a teplé, léto je velmi dlouhé, velmi suché a velmi teplé, podzim je velmi krátký a teplý, zima je velmi krátká, teplá, suchá až velmi suchá..

Tab. 1 Charakteristika klimatické oblasti (Quitt 1971)

Klimatická charakteristika teplé oblasti	**T4**
Počet letních dní	60–70
Počet dní s průměrnou teplotou 10 °C a více	170–180
Počet dní s mrazem	100–110
Počet ledových dní	30–40
Průměrná lednová teplota	-2 až -3
Průměrná červencová teplota	19–20
Průměrná dubnová teplota	9–10
Průměrná říjnová teplota	9–10
Průměrný počet dní se srážkami 1 mm a více	80–90
Suma srážek ve vegetačním období	300–350
Suma srážek v zimním období	200–300
Suma srážek celkem	500–650
Počet dní se sněhovou pokrývkou	40–50
Počet zatažených dní	110–120
Počet jasných dní	40–50

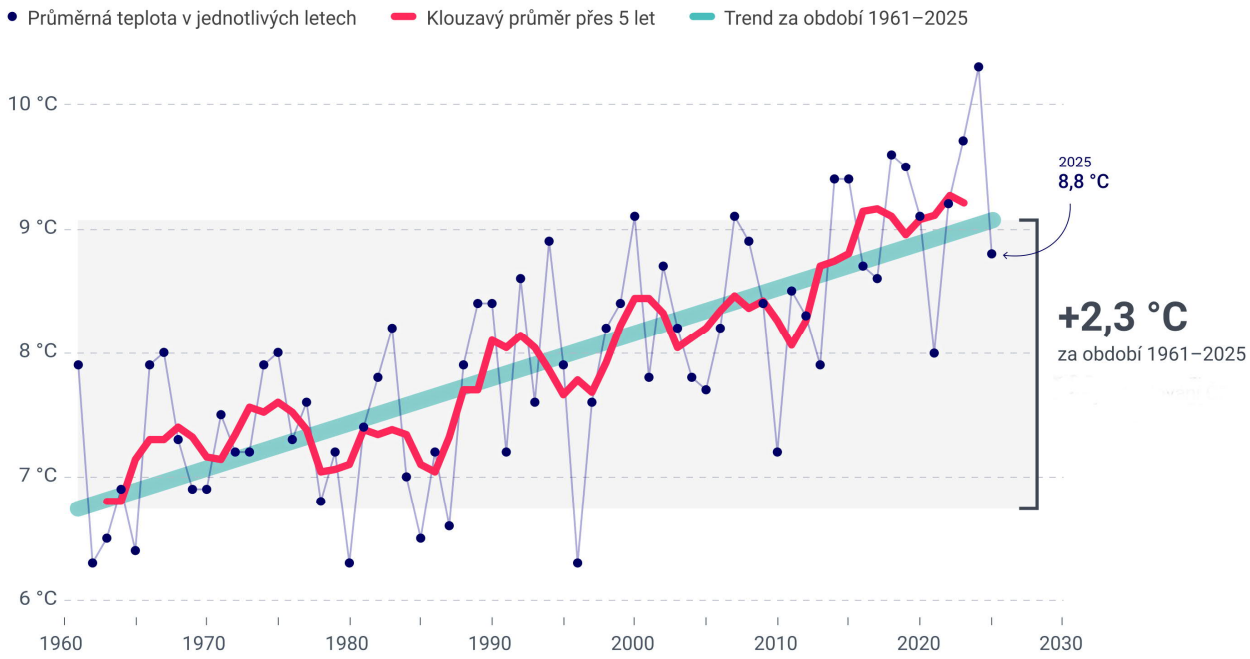
Pozorovaná a očekávaná změna klimatu v ČR

V ČR je pozorován postupný růst roční průměrné teploty vzduchu, který se od začátku 21. století zrychluje. Porovnání dlouhodobých průměrných teplot za období 1961–1990, 1971–2000, 1981–2010 a 1991–2020 potvrzuje, že každé další třicetileté období je teplejší než období předchozí.

Nejvýraznější oteplení mezi normálovým obdobím 1961–1990 a aktuálním třicetiletím 1991–2020 je pozorováno kromě nížinných oblastí i ve velkých městech jako je Praha a Brno, kde zároveň působí změny tepelného ostrova města související se změnami v urbanizované krajině

Růst průměrné teploty vzduchu v období 1961–2020 je statisticky významný ve všech sezónách. Pro roční hodnoty v období 1961–2020 je pozorován pozitivní trend 0,35 °C/10 let. Nejrychleji se otepluje v létě a zimě (0,45 °C/10 let a 0,42 °C/10 let).

Vývoj průměrných ročních teplot na území ČR za období 1961 až 2025 dokládá výrazný rostoucí trend (obr. 7).



Obr. 8 Vývoj průměrných ročních teplot vzduchu (ºC) v období 1961-2025 (CHMU via faktaoklimatu.cz, 2026)

Srážkové úhrny jsou v Česku v čase i prostoru velmi variabilní. Suché a vlhké roky (či periody nebo měsíce) se významně střídají. Nejvíce srážek spadne v letních měsících, a to hlavně díky bouřkovým situacím, během kterých dominuje zrychlený povrchový odtok vody z krajiny. Naopak nejméně srážek spadne v zimě. Postupně dochází ke změně charakteru srážek, kdy statisticky významně roste počet dní s vyššími úhrny srážek, které jsou způsobeny převážně konvektivními procesy v letních měsících. Současně roste počet a délka epizod, kdy prší jen velmi málo či vůbec. Dochází i k prohlubování územní variability srážek, což je zejména dáno častějším výskytem konvektivních srážek v létě. Ačkoliv se srážkový režim v ČR mění, celkové plošné roční úhrny srážek kolísají a nevykazují žádný statisticky významný trend.

Očekávaný vývoj změny klimatu na území ČR vychází ze simulací regionálního klimatického modelu ALADIN-Climate/CZ a modelových výstupů iniciativy EURO CORDEX. Simulace modelu ALADIN-Climate jsou zpracovány pro emisní scénář SRES A1B. Scénář A1B popisuje svět s velmi rychlým růstem ekonomiky a vývojem nových technologií, populace roste do roku 2050 a je rovnováha ve využívání různých zdrojů energie.

Model ALADIN-Climate/CZ je založen na numerickém předpovědním modelu pro střední Evropu, proto je schopen simulace klimatu s daleko lepším prostorovým rozlišením, než modely globální (GCM). Zatímco GCM dnes běžně pracují s rozlišením 200 – 300 km, RCM ALADIN-Climate/CZ prokázal schopnost simulovat klimatické charakteristiky v dostatečné kvalitě s rozlišením 10–25 km. To je v podmínkách střední Evropy zvláště důležité, protože lze dostatečně přesně zachytit plošně menších pohoří, jakými jsou např. Krkonoše, Šumava či Krušné hory. Modely pak simulují i vliv těchto pohoří na dynamiku atmosféry a zohledňují existenci návětrných a závětrných efektů.

Dle modelu ALADIN-Climate/CZ bude průměrná roční teplota vzduchu na území ČR v blízkém budoucím období 2021 – 2050 o 1,4 °C vyšší než v referenčním období 1961 – 1990 (tab. 4).

V budoucím vývoji ročního úhrnu srážek není očekáván statisticky významný trend, lze však očekávat změny charakteru srážek. V období 2021 – 2050 je simulován pokles průměrných srážkových úhrnů na území ČR v zimě, a naopak nárůst na podzim oproti referenčnímu období 1961 – 1990. V územním rozložení srážek v období 2021 – 2050 ve srovnání s normálovými třicetiletými obdobími model neočekává výraznější změny, nadále zůstanou srážkově nejbohatší horské oblasti.

U klimatologických indexů charakterizujících extremitu srážkového režimu, dojde k mírnému zvýšení vysokých denních srážkových úhrnů, což zvýší pravděpodobnost výskytu přívalových povodní. Rovněž se také očekává růst počtu dní s nulovými případně zanedbatelnými úhrny srážek.

Tab. 2 Změna průměrné roční a sezónní teploty vzduchu a úhrnu srážek v budoucím období 2021-2050 vůči referenčnímu období 1961 – 1990 podle simulace regionálního klimatického modelu ALADIN-CLIMATE/CZ pro scénář A1B (zdroj: Vyhodnocení politiky ochrany klimatu v ČR, 2021)

	jaro	**léto**	**podzim**	**zima**	**rok**
Teplota (°C)	1,4	1,5	1,3	1,5	1,4
Srážky (%)	108	110	120	89	108

Očekávané dopady změny klimatu v ČR

Vývojové trendy klimatologických charakteristik a častější výskyt extrémních projevů počasí se už v současnosti projevují na změnách vodního režimu, v zemědělství a lesnictví a částečně ovlivňují i zdravotní stav obyvatelstva. Předpokládaný vývoj teplotních a srážkových charakteristik se odrazí na růstu evapotranspirace a prohlubujícím se deficitu vláhové bilance. Na druhou stranu prohlubující se extremita srážek a jejich větší variabilita způsobí častější výskyt přívalových povodní.

Přesné posouzení přímých důsledků klimatické změny na změny vodního režimu je zatím ještě zatíženo nejistotami, neboť skutečný stav je výraznou regionální proměnnou. Nicméně dle údajů ČHMÚ (https://intranet.chmi.cz/files/portal/docs/meteo/ok/klimazmena/files/cc_chap11.pdf) lze očekávat následující dopady na vodní režim:

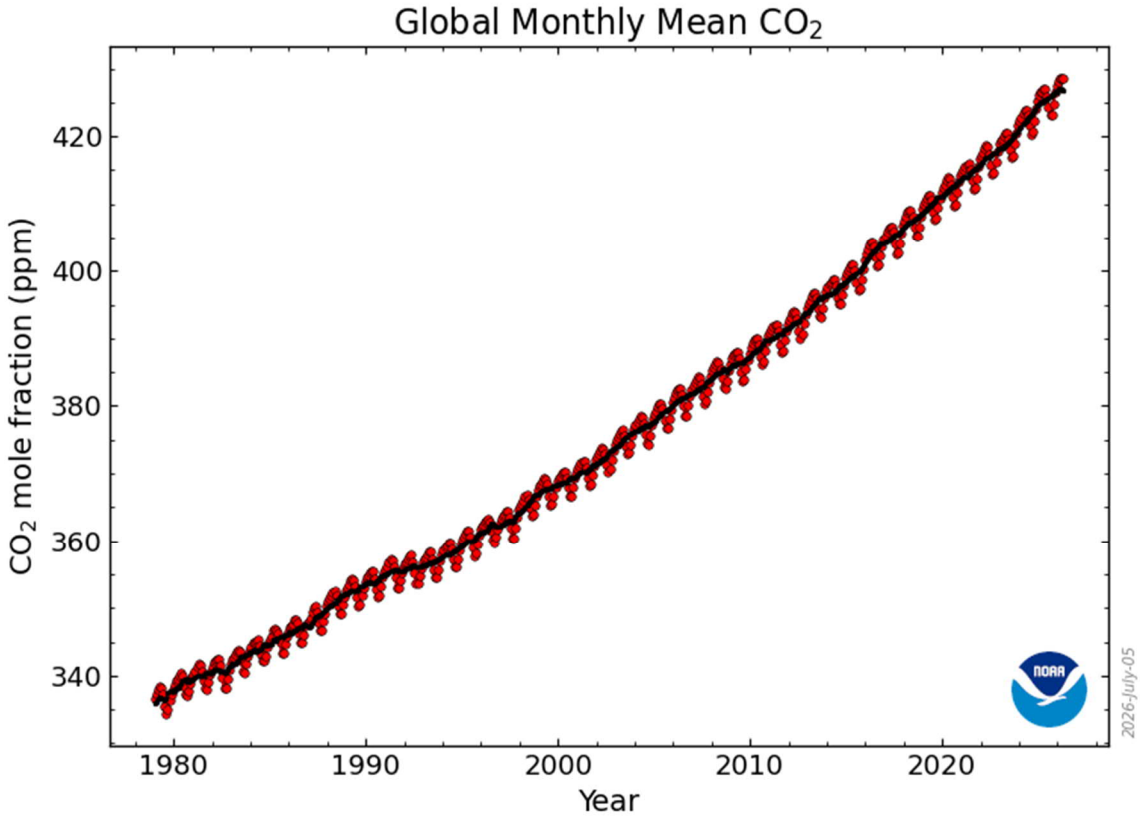
„*Podle simulací se průměrné průtoky na mnoha povodích mohou snížit v rozpětí 15 až 20 % (optimistické scénáře), v pesimistických scénářích až o 25 až 40 %, což by již vedlo k zásadním změnám celkového hydrologického režimu. Obdobné poklesy můžeme předpokládat i u minimálních průtoků a minim odtoku podzemních vod. Měnit se budou i roční chody odtoků, kdy v důsledku vyšších zimních teplot bude docházet k úbytku zásob vody ze sněhu a bude se zvyšovat i územní výpar. Zvýšení jarních průtoků a následná dotace zásob podzemní vody se bude postupně posunovat zpět do konce zimy a zásoby vody se budou celkově snižovat. V období od jara do podzimu, kdy se velká část srážek v souvislosti s nárůstem teploty spotřebuje na územní výpar, budou odtoky převážně klesat a jejich pokles se oproti současným podmínkám může prodloužit až o jeden či dva měsíce.*

Rizika snížení zásobní funkce nádrží se mohou projevit změněnou schopností vyrovnávat a zabezpečovat odběry. Míra snižování je ovlivněna scénáři dalšího vývoje a může se pohybovat v širokém rozpětí od několika procent až po polovinu současných hodnot. Povodí, která se vyznačují významnými akumulačními prostory ve formě zásob podzemní vody nebo přehradních nádrží, jsou vůči

projevům klimatické změny obecně odolnější. Vlivy změn na hydrodynamiku a vybrané parametry kvality vody v nádržích se budou projevovat zvýšenými poklesy hladin v létě a na podzim, zkrácením zimního období stratifikace a intervalu pokrytí nádrže ledem a zvyšováním letních povrchových teplot.

Poklesy průtoků se projeví na změnách kvality povrchových vod (zvýšení teploty vody a následná eutrofizace). I v relativně vlhčích oblastech se prohloubí a prodlouží deficity vody v létě a na podzim. Při sníženém vytváření zásob vody za sněhové pokrývky lze očekávat navýšení zimních odtoků a riziko zvýšeného výskytu jarních povodňových a záplavových situací. Intenzivní srážkové epizody v letních bouřkových situacích budou představovat vyšší riziko přívalových povodní i při relativně neměnných dlouhodobých srážkových úhrnech.“

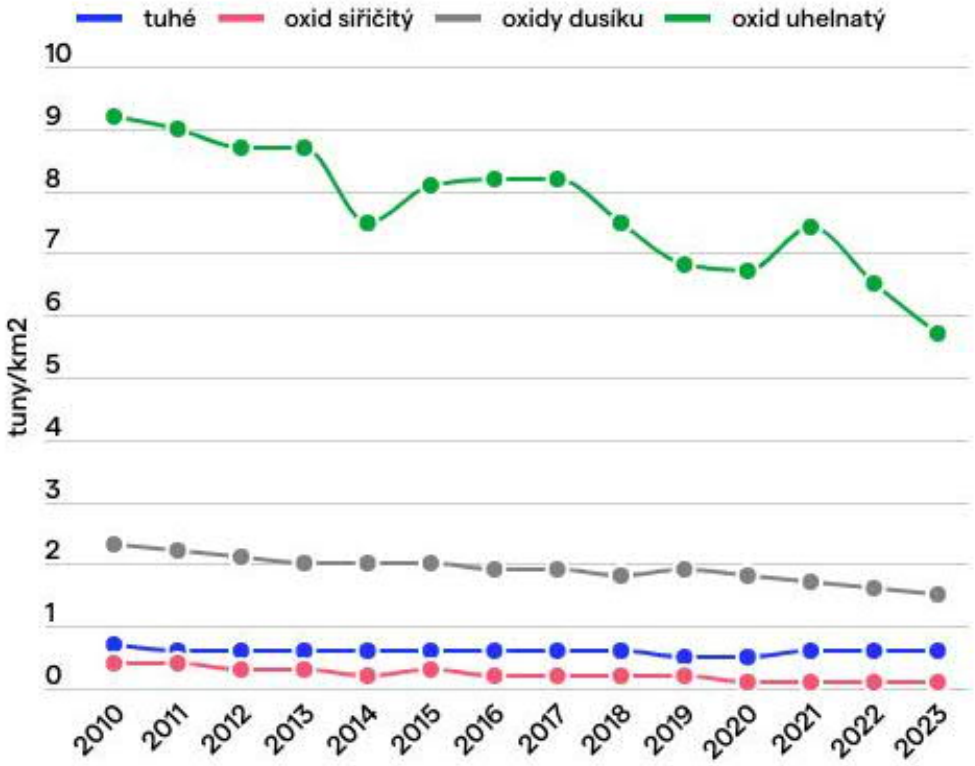
Existuje vysoká míra vědecké shody, že nárůst globálních teplot v posledních dekádách je v přímé příčinné souvislosti s koncentrací CO_2 a dalších skleníkových plynů v atmosféře, které jsou prokazatelně uvolňovány spalováním fosilních paliv.



Obr. 9 Globální obsah CO_2 v atmosféře v posledních desetiletích (NOAA, 2026)

Kvalita ovzduší

Jihomoravský kraj se dlouhodobě řadí mezi oblasti s relativně nízkou imisní zátěží ovzduší v rámci ČR, což je dáno celkovou převahou zemědělských, polopřírodních a přírodních ploch. Vlastní dotčené území záměru leží v lokalitě s převahou zemědělského.



Obr. 10 Měrné emise znečišťujících látek v JMK (data.jmk.cz, 2026)

Současná úroveň znečištění ovzduší (imisní pozadí) byla stanovena s využitím podkladů ČHMÚ jako pětiletý průměr koncentrací jednotlivých znečišťujících látek za poslední dostupné období 2020 – 2024 v rastrovém rozlišení 1 × 1 km.

Tab. 3 Imisní pozadí v zájmovém území

Znečišťující látka	Doba průměrování	Jednotka	Imisní limit	Pětiletá průměrná koncentrace
Oxid siřičitý (SO_2)	kalendářní rok	µg/m^3	n/a	3,2
Oxid siřičitý (SO_2)	4. nejvyšší 24hod. konc.	µg/m^3	125	7,5
Oxid dusičitý (NO_2)	1 hodina	µg/m^3	200	90
Oxid dusičitý (NO_2)	kalendářní rok	µg/m^3	40	20
Suspendované částice PM_{10}	24 hodin	µg/m^3	50	36
Suspendované částice PM_{10}	kalendářní rok	µg/m^3	40	20,7
Suspendované částice $PM_{2,5}$	kalendářní rok	µg/m^3	20	14,9
Olovo (Pb)	kalendářní rok	µg/m^3	0,5	0,0057
Benzen	kalendářní rok	µg/m^3	5	1,1
Benzo[a]pyren	kalendářní rok	ng/m^3	1	0,9

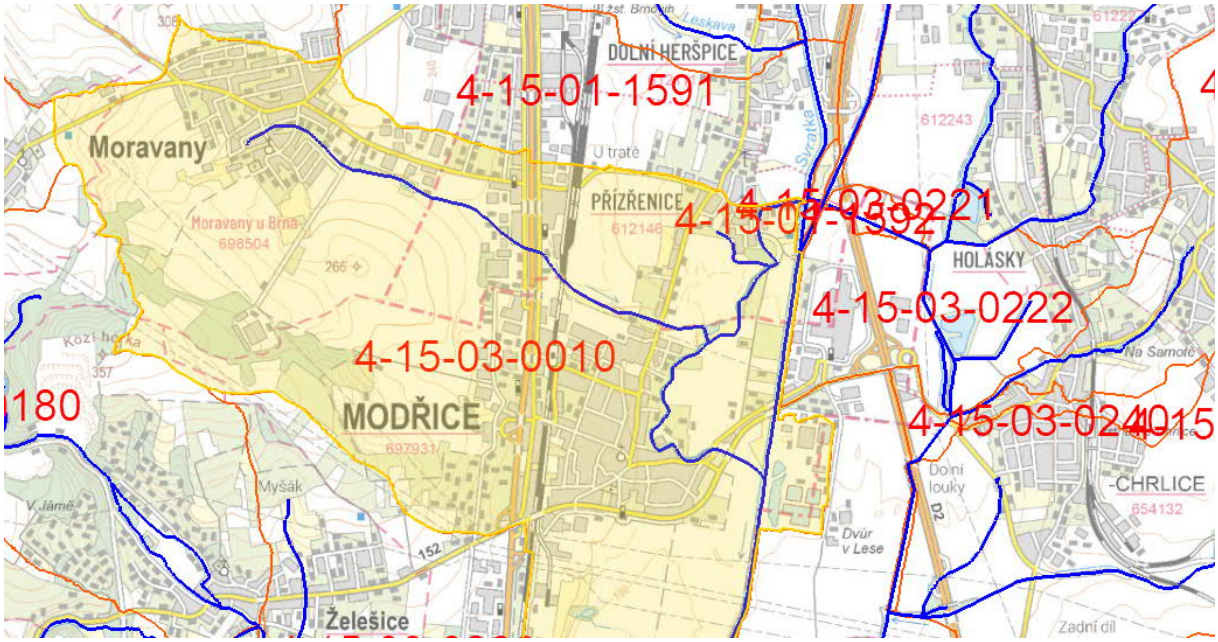
Z výše uvedených hodnot imisního pozadí vyplývá, že v dotčeném území je antropogenní zatížení ovzduší relativně nízké. V lokalitě nejsou překračovány imisní limity pro koncentrace jednotlivých znečišťujících látek a hodnoty u všech sledovaných škodlivin se dlouhodobě pohybují pod stanovenými imisními limity.

C.II.3 Povrchová a podzemní voda

Povrchová voda

Záměr se nachází v povodí vodního toku Svratka, číslo hydrologického povodí 4-15-01. Plocha tohoto povodí představuje 1 730,779 km^2. Svratka pramení na úbočí Fryšavského kopce a Žákovy hory ve Žďárských vrších v nadmořské výšce 776 m. Řeka je dlouhá celkem 173,9 km, plocha jejího povodí činí 7 112,79 km^2. Protéká Hornosvrateckou vrchovinou, kde je na ní vybudována soustava přehrad Vír I a Vír II. Nad Tišnovem přibírá Loučku a u Veverské Bítýšky přetíná Boskovickou brázdu. Následuje Brněnská přehrada a kotlina města Brna. U Přízřenic přibírá svůj největší levý přítok Svitavu. Pokračuje napřímeným korytem rovinou Dyjsko-svrateckého úvalu a v Židlochovicích se do ní vlévá Litava. Těsně před deltovým vyústěním do střední nádrže vodního díla Nové Mlýny na Dyji se Svratka stéká s Jihlavou.

Hydrologické pořadí 4. řádu představuje povodí 4-15-03-0010 s plochou dílčího povodí 13,914 km^2.



Obr. 11 Situace vodních toků v zájmovém území a dílčí povodí 4-15-03-0010 (HEIS VÚV TGM, 2026)

Dlouhodobý průměrný průtok Svratky v dotčeném území je 7,83 m³/s. N-leté a M-denní průtoky uvádí následující tabulky.

Tab. 4 Neovlivněné N – leté průtoky Svratky Q_N v profilu pod Svitavou (ČHMÚ, 2024)

N [let]	1	2	5	10	20	50	100	Třída
průtok Q_N [m³/s]	80,5	109,9	157,8	200,5	248,5	320,7	382,0	II.

Tab. 5 Neovlivněné M – denní průtoky Svratky Q_{Md} v profilu 380 m pod Ponávkou (ČHMÚ, 2021)

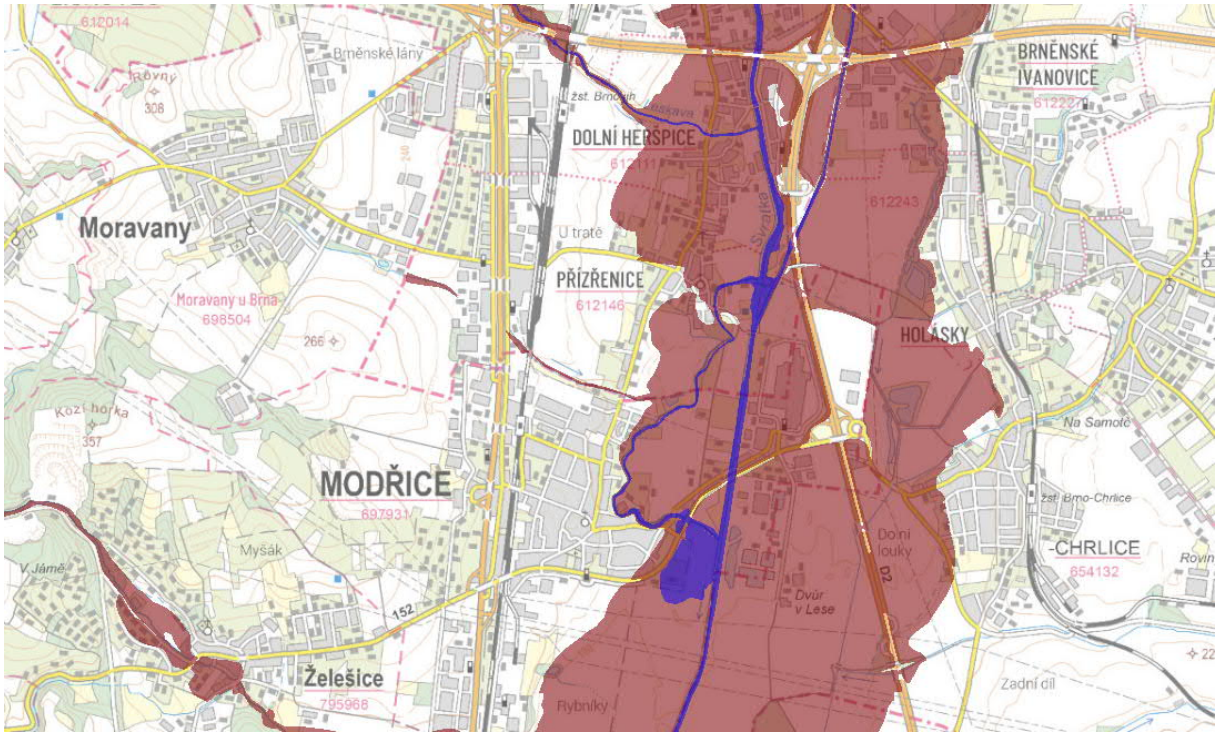
M [dny]	30	60	90	120	150	180	210
průtok Q_{Md} [m³/s]	18,5	11,8	8,65	6,93	5,81	5,11	4,49
M [dny]	240	270	300	330	355	364	tř.
průtok Q_{Md} [m³/s]	3,93	3,52	3,05	2,97	2,02	1,12	II.

Záplavová území

Realizací záměru dojde k zásahu do stanoveného záplavového území vodního toku Svratky v úseku pod soutokem se Svitavou. Zásah je vyvolán zemní hrází poldru a vyhloubením biotopů, jehož účelem je zvýšení retence dotčeného území.

Rozsah záplavového území pro povodňové průtoky na úrovni Q_5, Q_{20} a Q_{100} včetně vymezení aktivní zóny v úseku ř. km 0,000 – 9,200 (od státní hranice s Rakouskem po hráz vodního díla Landštejn), byl stanoven rozhodnutím Krajského úřadu Jihočeského kraje (č.j. KUJCK 41461/2015/OZZL/7) ze dne 1. 6. 2015.

Navržené stavební úpravy v rámci objektu SO 15 jsou stabilizačního a kapacitního charakteru a realizací nedojde ke zhoršení odtokových poměrů ani k negativnímu ovlivnění rozsahu stávajícího záplavového území pro průtoky Q_5, Q_{20} a Q_{100}.



Obr. 12 Záplavová území při Q_5 (modře) a Q_{100} v dotčeném území a okolí (HEIS VÚV TGM, 2026)

Vodní útvar povrchových vod a kvalita povrchové vody

Zájmové území náleží do vodního útvaru povrchových vod *DYJ_0670 Svratka od toku Svitava po tok Litava (Cézava)* ve smyslu Rámcové směrnice o vodách (2000/60/ES). Podle aktuálně platného Plánu dílčího povodí Dyje 2021 - 2027 je ekologický stav/potenciál tohoto útvaru klasifikován jako střední a chemický stav jako nedosažení dobrého stavu.

Tab. 6 Charakteristiky vodního útvaru povrchových vod DYJ_0080

ID vodního útvaru povrchové vody	DYJ_0670
Název vodního útvaru povrchové vody	Svratka od toku Svitava po tok Litava (Cézava)
Vodní tok	Svratka
Kategorie útvaru (řeka/jezero)	řeka
Hydromorfologický charakter	přirozený
Oblast povodí	Dunaj
Dílčí povodí ČR	Dyje
Délka územně identifikovaných úseků toků tvořících útvar	11,572 km
Reprezentativní profil pro hodnocení stavu	Rajhrad (Brno pod)

Ekologický stav (plánovací období 2021-2027)	střední stav
Nevyhovující složka ekologického stavu	všeobecné fyzikálně chemické složky: acidobazický stav
Chemický stav (plánovací období 2021-2027)	Nedosažení dobrého stavu
Nevyhovující složka chemického stavu	Fluoranten, bisfenol A, dusík amoniakální i dusičnanový, nasycení kyslíkem, fosfor celkový i fosforečnanový, teplota
Specifické znečišťující látky způsobující nedosažení dobrého ekologického stavu/potenciálu	Bisfenol A

Odběr povrchových vod

V dotčeném území není evidován odběr povrchové vody.

Citlivé oblasti, zranitelné oblasti, koupací vody

Území dotčené záměrem je součástí citlivých oblastí ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (v souladu s legislativou jsou za citlivé oblasti považovány všechny povrchové vody na území ČR). Dle hydroekologického informačního systému (HEIS VÚV TGM) dotčené území leží ve zranitelné oblasti (dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí).

V zájmové lokalitě ani v jejím bližším okolí nejsou vymezeny koupací oblasti.

Podzemní voda

Zájmové území náleží do hydrogeologického rajonu č. 1643 Kvartér Svratky, konkrétně do útvaru podzemních vod svrchní vrstvy 16430 Kvartér Svratky. Dle hydroekologického informačního systému VÚV TGM je kvantitativní stav dobrý, chemický stav tohoto útvaru klasifikován jako nevyhovující.

Z hlediska základní vrstvy útvarů podzemních vod patří dotčené území do útvaru 22410 Dyjsko-svratecký úval. Kvantitativní stav útvaru je hodnocen jako dobrý, chemický stav jako nevyhovující.

Důvodem nedosažení dobrého chemického stavu obou zmíněných útvarů je významné poškození suchozemských ekosystémů závislých na podzemních vodách způsobené antropogenními změnami hladiny vody a nedosažení environmentálních cílů u souvisejících útvarů povrchových vod nebo významné zhoršení jejich stavu vyplývající z antropogenní změny hladiny vody nebo změny odtokových poměrů.

V dotčeném území není evidován odběr podzemní vody. Nejbližší odběr představuje studna Modřice (Policie ČR) s povoleným maximálním průměrným odběrem 0,1 l/s. Studna je situována v levobřežní nivě Svratky cca 1 km VJV.

Území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)

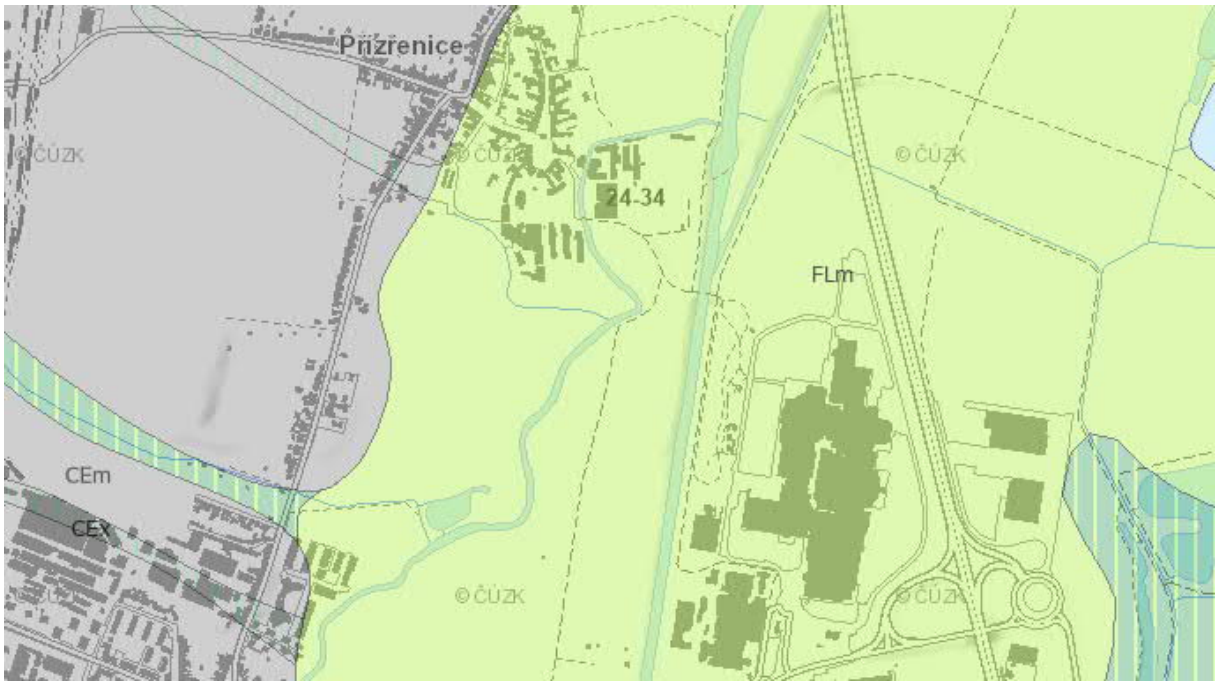
Záměr není v územním střetu s žádným ochranným pásmem přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod.

Tab. 7 Charakteristiky dotčených vodních útvarů podzemních vod

ID vodního útvaru podzemní vody	16430	22410
Název vodního útvaru podzemní vody	Kvartér Svratky	Dyjsko-svratecký úval
Dílčí povodí	Dyje	Dyje
Plocha útvaru, km²	152,304	1 460,77
Kvantitativní stav (plánovací období 2021-2027)	Dobrý	Dobrý
Chemický stav (plánovací období 2021-2027)	Nevyhovující	Nevyhovující
Významný vzestupný trend znečištění	Ano	Ano

C.II.4 Půda

Půdní typ zastupuje především fluvizem modální (FLm), na západním okraji dotčeného území se vyskytuje černozem modální (CEm) a zcela podružně také černice fluvická (CCf). Na několika málo místech lze zaznamenat antropozem (AN), tj. navážky, zemní tělesa apod.



Obr. 13 Půdní typy v dotčeném území a okolí; vysvětlivky viz text (ČGS, 2026)

Fluvizemě jsou charakterizovány jako hluboké půdy v teplém, mírně suchém klimatickém regionu a málo produkční – BPEJ 2.55.00 IV. tř. ochrany (půdy podprůměrně produkční s omezenou ochranou).

Černozemě jsou charakterizovány jako hluboké půdy v teplém, mírně suchém klimatickém regionu a produkční – BPEJ 2.01.10 II. tř. ochrany (půdy vysoce chráněné).

C.II.5 Horninové prostředí a přírodní zdroje

Gemorfologické poměry

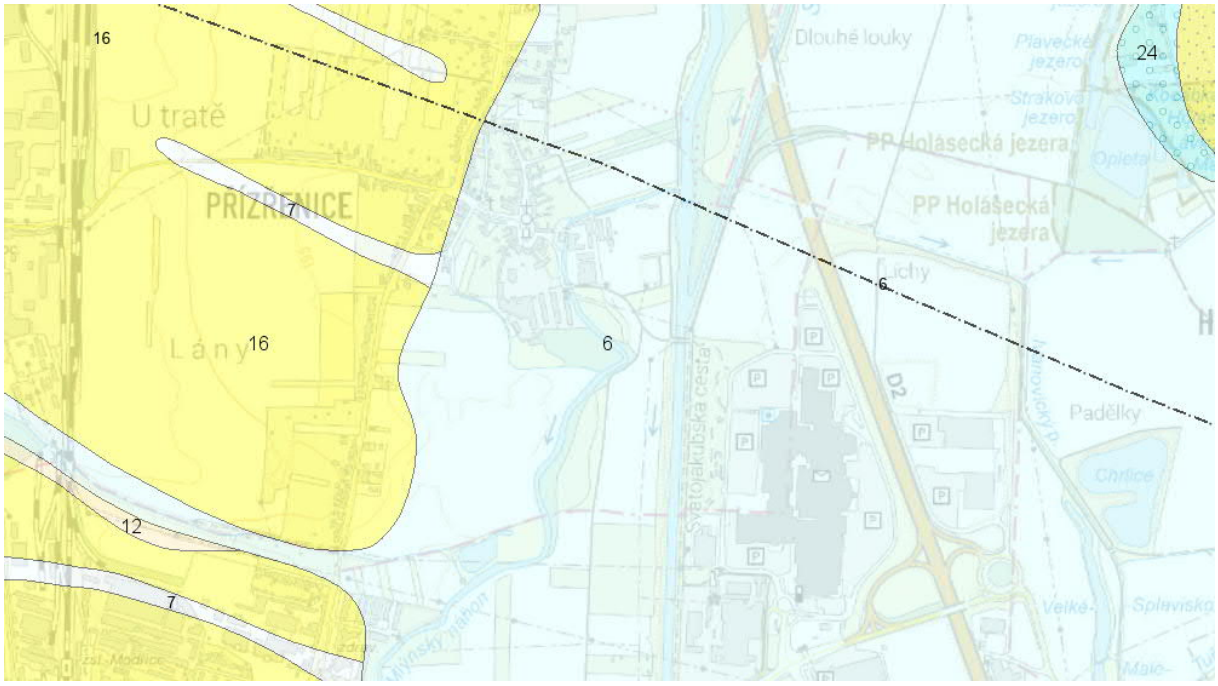
Geomorfologie dotčeného území je určována geologickým složením a erozní činností. Dotčené území leží v rovinatém terénu Svratecké nivy v blízkosti jejího styku s Modřickou pahorkatinou v Dyjskosvrateckém úvalu.

Lokalita neleží v poddolované oblasti, v území nejsou evidovány svahy náchylné k sesuvům nebo sesuvné území.

Obr. 14 Geomorfologie dotčeného území a širšího okolí (ČUZK, 2026)

Z hlediska regionálně–geologického členění České republiky spadá zájmová oblast do Alpsko-himalájského systému, subsystému Karpat, resp. subprovincie Vněkarpatské sníženiny a celku Dyjsko-svratecký úval.

Předkvartérní podloží představují neogénní jemnozrnné sedimenty Karpatské předhlubně (vysoce plastické jíly, případně jemnozrnné písky). Povrch předkvartérního podloží byl v dotčeném území ověřen průzkumnými pracemi v hloubce 7 – 9 m pod úrovní stávajícího terénu.



Obr. 15 Horninové podloží dotčeného území (geology.cz, 2026)

Legenda:

6 – nivní sediment (hlína, písek, štěrk), (kvartér – holocén)

7 – smíšený sediment, (kvartér – holocén)

12 – písčito-hlinitý až hlinito-písčitý sediment, (kvartér)

16 – spraš až sprašová hlína, (kvartér - pleistocén)

24 – písek, štěrk, (kvartér - pleistocén)

Hydrogeologické poměry

Z hlediska hydrogeologické rajonizace náleží zájmové území do hydrogeologického rajonu č. 1643 Kvartér Svratky. Mocnost štěrkopískového kolektoru je udávána hodnotou 5 – 15 m. Podzemní voda má volnou hladinu a chemický typ mineralizace Ca-HCO_3. Transmisivita kolektoru je vysoká (>1.10^{-3}).

Průzkumnými pracemi byla zjištěna ustálená HPV v úrovni 0,35 až 2,9 m pod terénem, podzemní voda je agredsivní na ocel i beton..

Tektonika a seizmická aktivita

Záměr leží v oblasti s velmi nízkou seismickou aktivitou. Podle mapy seizmických oblastí se na dotčeném území uvažuje referenční špičkové zrychlení podloží a_{gR} 0,29 m/s^2.

Geodynamické jevy

V prostoru zájmového území se nenachází žádné evidované svahové nestability.

Ložiska nerostů

V dotčeném území nejsou aktuálně evidovány dobývací prostory (těžené i netěžené) nebo chráněná ložisková území. Nejbližší je CHLU Modřice (cihlářská surovina) cca 1,5 km Z.

C.II.6 Biologická rozmanitost

Flóra a fauna

Údaje o fauně a flóře jsou převzaty z podkladu Biogeografické regiony České republiky (2013) a Hodnocení vlivu záměru dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (Kočvara, 2025), které obsahuje posouzení zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny spolu s návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů.

Dotčené území leží v bioregionu 4.5 Dyjsko-moravském. Bioregion leží na jihu jižní Moravy, zabírá široké nivy – osy geomorfologických celků Dyjsko-svratecký a Dolnomoravský úval. Směrem k jihu bioregion přesahuje do Rakouska a na Slovensko, v České republice má plochu 540 km^2.

Bioregion je tvořen širokými říčními nivami, náležícími do 1. vegetačního stupně, s jasným vztahem k panonské provincii. Území bylo od pravěku osídleno, přesto se místy zachovaly komplexy lužních lesů a rozsáhlé nivní louky. I přes narušení vodního režimu vodohospodářskými úpravami zde má řada druhů a společenstev nejreprezentativnější zastoupení v rámci celé České republiky. Mnoho jihovýchodních prvků zde má hranici svého areálu, např. jasan úzkolistý. Biodiverzita je vysoká, obohacená splavenými druhy.

Dotčené území spadá do netypické části bioregionu, která leží ve vyšších částech širokých niv v blízkosti vrchovin, odkud přitékají jejich řeky (niva Svratky pod Brnem, Dyje pod Znojmem, Morava mezi Napajedly a Uherským Hradištěm). V těchto částech chybí některé typické teplomilné druhy a sestupují sem druhy vrchovin.

Fytogeograficky území spadá do termofytika, okresu 18. Jihomoravský úval. Vegetační stupeň je planární (Skalický, 1988).

Flóra a fauna

Pro dotčené území je typické převažující ovlivnění antropogenní činností, přirozená vegetace se v území nezachovala. Většinu území představují člověkem intenzivně ovlivňované biotopy. Flóra i fauna území je významně determinována antropogenním vlivem aglomerace a urbanizací celého území.

Téměř celé území je tvořeno biotopy silně ovlivněnými nebo vytvořenými člověkem. Jedná se zejména

o X2 – Intenzivně obhospodařovaná pole, v okolí X1 – Urbanizovaná území. Dále X6 – Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla, které v území vytvářejí řadu charakteristických lokalit, X7B – Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty, X8 – Křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy. Dále se uplatňují biotopy X12B – Nálety pionýrských dřevin, ostatní porosty, a na řadě lokalit X13 – Nelesní stromové výsadby mimo sídla.

C.II.7 Krajina a krajinný ráz

Podle §12 (1) zákona č. 114/1992 Sb.: *Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině*.

Dotčené území není součástí přírodního parku, kterým obvykle bývá zdůrazněna obecná ochrana krajinného rázu.

Reliéf při řece Svratce pod Brnem je rovinatý, směrem k západu se jenom pozvolna zvedá mírnými svahy. Krajina je dlouhodobě odlesněná a po staletí intenzivně využívaná. Krajina nese rysy výrazné suburbanizace, která se projevuje pronikáním a rozšiřováním nové rezidenční i komerční zástavby, výstavbou nových komunikací, elektrovodů a energovodů. Mezi suburbánními a zemědělskými plochami jsou ostrá rozhraní bez jakéhokoliv přechodu. Suburbánní ráz krajiny se výrazně projevuje také v pohledových horizontech, v nichž dominuje mohutná městská zástavba Brna na severním a severovýchodním horizontu.

Zelené vegetační struktury se v širším území vyskytují jenom v úzkých liniích podél napřímených a regulovaných vodních toků Svratky a Svitavy. Ojedinělý přírodní fragment tvoří soutok obou brněnských řek s malými zbytky lužních břehových porostů.

Záměr přímo navazuje na vodní toky (Mlýnský náhon a řeka Svratka) a je obklopen zemědělskými pozemky s ornou půdou. Tento prostor je ze severu a západu obklopen vesnickou zástavbou s navazujícími průmyslovými areály. Na jih pak pokračují pole a zahrádky, přecházející v zástavbu Modřic. Na východě přes řeku Svratku dominuje prostoru velké nákupní centrum Olympia.

ČÁST D – ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Období výstavby

Obecně lze za relevantní zdravotní rizika považovat rizika spojená se znečištěním ovzduší a zvýšenou hlukovou zátěží nárůstem dopravy (vyšší riziko úrazů) a narušení faktoru pohody některých obyvatel žijících v blízkosti stavby.

Posuzovaný záměr se nachází mimo zastavěné území s dostatečným odstupem od obytné zástavby. Výjimku představuje několik nemovitostí v ulici Modřická, které budou v relativní blízkosti terénních úprav (ukládání výkopku).

V zájmovém území se nenachází žádný významný trvalý zdroj hluku a úroveň znečištění ovzduší je hluboko pod zákonnými imisními limity. Působení stavební techniky bude pouze dočasné a lokálně vázané na místo prací. Stavební práce budou prováděny výhradně v denní době a pětidenním pracovním týdnu. Vzhledem k použití standardní stavební techniky a s ohledem na stávající imisní zatížení lokality lze předpokládat (s přihlédnutím k obdobným pracím prováděným v zástavbě), že nedojde k dosažení nebo překročení některého ze sledovaných hygienických limitů.

Populace přilehlých obcí (Přízřenice, Modřice) tak bude dotčena pouze mírným zvýšením intenzity dopravy na přístupových komunikacích. Vzhledem k předpokládaným počtům vozidel (cca 12 – 15 jízd TNA v pracovní dny) je tento vliv hodnocen jako málo významný.

Období provozu

Záměr má charakter vodního díla bez trvalé obsluhy. Provoz VD nebude generovat žádné nové emise, hluk ani jiná rizika. Záměr tedy nebude mít v etapě provozu žádný negativní dopad na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima

Období výstavby

Během realizace budou imisní příspěvky ze stavební techniky a dopravy relativně nízké a nepředpokládá se překročení platných imisních limitů. Vlivy na ovzduší jsou hodnoceny jako mírně negativní, rozsahem nevýznamné, a to díky jejich časovému omezení a lokálnímu působení. Nejvýrazněji se vlivy projeví v místech hloubení biotopů a výstavby hrází, kde bude v delším časovém úseku soustředěno větší množství stavebních mechanismů.

Imisní zatížení ovzduší v dotčeném území je velmi nízké. Emise prachových částic vznikající při manipulaci se sypkými materiály a zemní prací budou minimalizovány technologickými zásahy v souladu s platnou legilativou (např. kropení ploch, zakrývání nákladů).

Z hlediska vlivů na klima dojde v průběhu výstavby k dočasné produkci emisí skleníkových plynů ze spalovacích motorů strojů. V širším kontextu a vzhledem k dočasnosti prací, je toto množství považováno za nevýznamné.

Období provozu

V etapě provozu nebude probíhat žádná soustavná činnost, která by negativně ovlivňovala kvalitu

ovzduší. Možný vliv je omezen, stejně jako v sočasném stavu, pouze na sporadické pojezdy techniky v rámci běžné údržby a provozu vodního díla, což je z hlediska kvality ovzduší zanedbatelné.

Vzhledem k rozsahu a charakteru záměru (zachování charakteru většiny ploch) je vliv na klimatickou změnu vyloučen. Provozem oznamovaného záměru není možné ovlivnit produkci ani redukci skleníkových plynů.

D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci

Období výstavby

Během realizace záměru lze v bezprostřední blízkosti staveniště očekávat dočasné zvýšení hlukové zátěže způsobené provozem stavebních strojů a nákladní dopravy. Vzhledem k poloze záměru mimo akusticky exponované lokality a převážně v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby se nepředpokládá překročení imisních limitů pro chráněný venkovní prostor staveb.

Předpokládaná intenzita dopravy (cca 15 vozidel za pracovní den) nevyvolá měřitelnou změnu stávající hlukové hladiny podél příjezdových tras a je hodnocena jako akusticky nevýznamná.

Veškeré práce budou probíhat výhradně v denní době.

Celkově jsou vlivy na hlukovou situaci během výstavby hodnoceny jako mírně negativní, a to díky jejich lokálnímu působení a časovému omezení.

Období provozu

Vlastní provoz rekonstruovaného díla není zdrojem hluku. Úroveň hlukové zátěže v lokalitě zůstane zachována na současné úrovni.

D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vlivy na povrchové vody

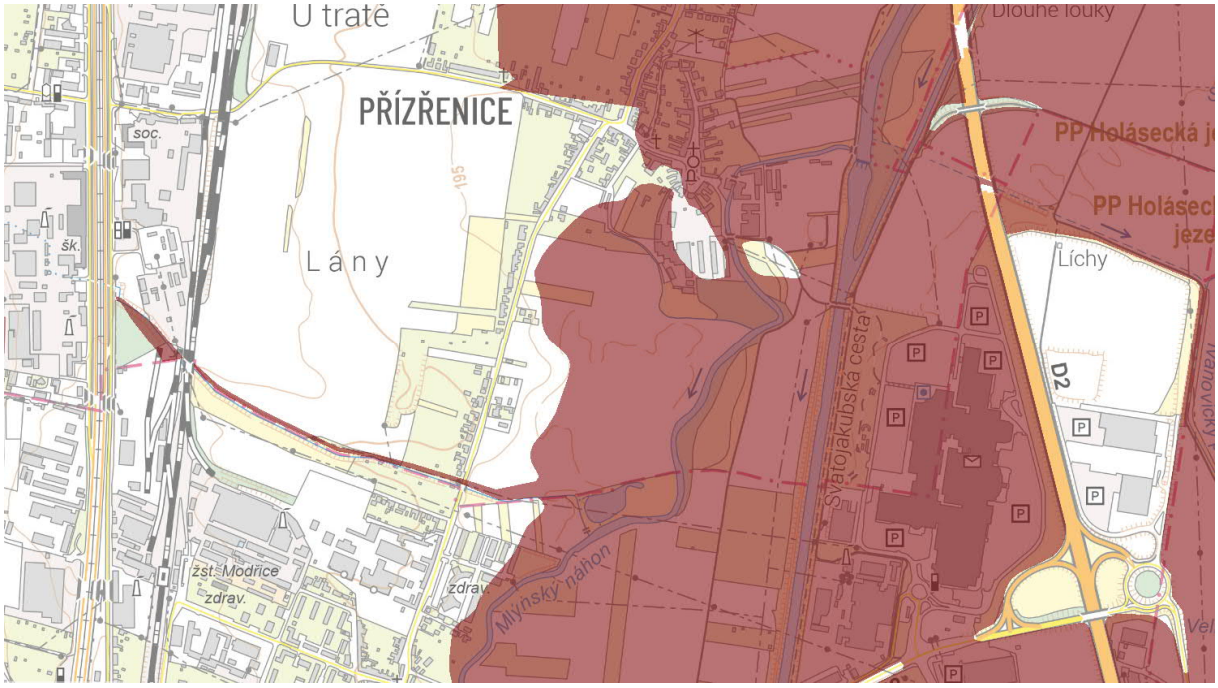
Vlivy na odtokové poměry

Dotčené území má plochy reliéf, povrchovou svodnici představuje Mlýnský náhon, Moravanský potok je v blízkosti jižního okraje mimo vlastní území a nebude ovlivněn. Další svodnice představuje několik bezodtokých příkopů.

Vliv na odtokové poměry během výstavby je hodnocen jako neutrální (nemění odtok z dotčeného území) a s ohledem na rozsah prací a jejich dočasnosti je považován za akceptovatelný.

Realizace záměru představuje dílčí změnu odtokových poměrů ve smyslu dočasného zadržení povodňových rozlivů a zvýšení původní retence dotčeného území o cca 425 000 m^3 (uvedená změna se projeví v případě povodně Q_{100}, v případě nižších průtoků bude úměrně nižší.). Tím dojde k mírnému zvýšení protipovodňové ochrany území pod profilem poldru (retenční prostor má vliv na zmenšení kulminačního průtoku PV_{50} a PV_{20} v profilu Rebešovic) nebo lze o uvedenou retenci snížit stávající protipovodňovou ochranu v území nad profilem bez ovlivnění celkové protipovodňové ochrany).

Z hlediska srážkových vod nedojde ke změně stávající situace (pouze v místech nových biotopů bude vsak nahrazen vodní plochou situovanou v inundaci). Plocha změny vsaku (a následného výparu) je v rámci plochy celého vodního útvaru zcela zanedbatelná.



Obr. 16: Rozliv Q_{100} v dotčeném území a nejbližším okolí (HEIS VÚV TGM, 2026)

Pro případ povodňových průtoků budou v rámci Povodňového plánu stavby definovány postupy pro operativní zajištění rozestavěných objektů a pro bezpečné převedení zvýšených průtoků staveništěm.

Vlivy na kvalitu povrchové vody

V rámci záměru nebude prováděno vypouštění odpadních vod během výstavby (velmi malé množství vzniklých komunálních odpadních vod bude odváženo do ČOV) ani během provozu. Prosáklé vody čerpané při hloubení biotopů, pokud to bude z technických důvodů nutné, budou vsakovány v rámci dotčeného území a neovlivní okolí. Případný zákal čerpaných vod přirozeného původu (rozvířená jílovitá frakce těžených zemin) bude odstraněn při vsaku rovněž přirozenou cestou. Nepředpokládá se žádné ovlivnění chemických ani fyzikálních parametrů (např. teplota).

Vliv na odběry povrchové vody

Odběry povrchové vody nejsou v dotčeném území ani v blízkém okolí evidovány.

Vlivy na vodní útvar povrchových vod

Vodní útvar DYJ_0670 Svratka od toku Svitava po tok Litava (Cézava) nebude záměrem přímo dotčen. Nepřímý vliv se bude projevovat lokální velmi krátkodobou a velmi zřídkavou situací při dočasné retenci povodňového rozlivu na krátkém úseku pravého břehu Svratky. Tento vliv nemá potenciál ovlivnit příslušný vodní útvar povrchových vod.

Vlivy na rozsah záplavového území

Během výstavby záměru nedojde k ovlivnění rozsahu záplavového území ani jeho charakteru.

Provedení navýšení terénu a opěrné zdi na západním okraji nezasahuje do záplavového území Q_{100}.

Vliv realizace záměru na rozsah záplavového území je hodnocen jako neutrální..

Vlivy na podzemní vody

Vlivy na kvalitu podzemní vody

Během výstavby se na lokalitě nebude nakládat se závadnými nebo nebezpečnými látkami. Riziko znečištění podzemní vody je omezeno pouze na provozní náplně stavební mechanizace a nákladních automobilů (pohonné hmoty a technické kapaliny na bázi ropných látek).

Pohonné hmoty nebudou v prostoru staveniště trvale skladovány. Jejich doplňování do těžké mechanizace bude zajištěno mobilním zařízením s odpovídajícím zabezpečením.

V případě úniku provozních kapalin do podloží bude kontaminovaná zemina neprodleně odtěžena a předána k odborné dekontaminaci do zařízení pro nakládání s nebezpečnými odpady.

Pro celou stavbu bude vypracován a schválen Plán opatření pro případ havárie, který závazně stanoví postupy pro eliminaci následků případných úniků.

Vzhledem k charakteru stavebních prací a nastaveným preventivním opatřením je vliv na kvalitu podzemních vod hodnocen jako nulový až zanedbatelný.

Vlivy na odběry podzemních vod

V dotčeném území ani v nejbližším okolí nejsou evidovány odběry podzemních vod. Případné soukromé studny v blízkém okolí nebudou stavbou ani provozem záměru ovlivněny, protože nedojde k čerpání podzemní vody.

Vlivy na vodní útvar podzemních vod

Aktuální kvantitativní, resp. chemický stav vodního útvaru podzemních vod (1643 Kvartér Svratky) je klasifikován jako dobrý, resp. nevyhovující. S ohledem na charakter záměru a rozsah jeho možných vlivů se nepředpokládá ovlivnění stavu daného vodního útvaru.

D.I.5 Vlivy na půdu

Realizace záměru vyžaduje dočasné nebo trvalé zábory pozemků v katastrálních územích Přízřenice a Modřice.

Dojde k velmi malému záboru ploch PUPFL o celkové výměře 0,01 ha. Zábory zemědělské půdy představují celkem 19,45 ha.

Vliv na pozemky PUPFL je hodnocen jako neutrální, protože dojde k úplné kompenzaci skácených porostů a doplnění vzrostlé vegetace v dotčeném území.

Vliv na ZPF je hodnocen jako negativní z důvodu převedení značného rozsahu zemědělských ploch na plochy trvalého travního porostu a vodní plochy. Vzhledem k přetrvávajícímu riziku poškození ZPF v aktivní zóně záplavového území je tento vliv celkově hodnocen jako akceptovatelný.

D.I.6 Vlivy na horninové a přírodní zdroje

V dotčeném území dojde ve značném rozsahu k odtěžení sedimentů, které jsou pro své vlastnosti jen podmíněně vhodné jako stavební materiál a budou využity pro terénní úpravy nebo likvidovány jako odpad. Odstranění těchto sedimentů je nezbytné ke zvýšení retence, což je podstatou záměru. Nedojde k ovlivnění žádného ložiska vyhrazených nebo nevyhrazených surovin a nedojde k dotčení žádného ložiskově chráněného území.

S výjimkou relativně malého množství běžných stavebních materiálů záměr nevyžaduje během výstavby ani provozu žádné přírodní zdroje.

Vliv záměru na horninové a přírodní zdroje je celkově hodnocen jako mírně negativní, akceptovatelný.

D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy záměru na biotu byly předmětem autorizovaného hodnocení (viz příloha P3, z níž jsou převzaty závěry nebo významná zjištění).

Vliv záměru na přírodní biotopy bude pouze lokální. Týká se lokálního zásahu do krátkých úseků Mlýnského náhonu a Svratky, bez předpokládaných význačnějších dopadů. Totéž platí pro travní lemy podél Svratky, kde je dotčena pouze malá části biotopu. Dotčení ostatních biotopů se neuvažuje

Přestože realizace záměru bude mít na některé zvláště chráněné druhy rušivý vliv, případně zasáhne do jejich biotopů, je navržena řada opatření, která tento vliv zmírňují nebo kompenzují. Zároveň samotná realizace projektu povede v delším časovém horizontu ke zlepšení stavu území zejména z hlediska vytvoření hodnotných biotopů vodních a mokřadních organismů, a z dlouhodobého hlediska bude nepochybně pozitivní pro rozvoj biodiverzity území.

Opatření minimalizující negativní vliv provozu záměru a také opatření pro zlepšení ekologických funkcí toku, tvorbu nových biotopů a zlepšení podmínek pro přítomné druhy organismů i druhy, které území mohou potenciálně osídlit byla zahrnuta přímo do návrhu projektu. Omezovací objekt s rámovým propustkem je navržen vhodným způsobem, který v úseku náhonu nevytváří migrační překážku. Bude umožňovat migraci vodních živočichů v náhonu i po dobu běžných a nízkých průtoků. Propustek nebude vytvářet v úseku náhonu výškový stupeň. Jedná se o náhon, kde nejsou žádné migrační překážky, začátek starého ramene řeky navazuje na Svratku bezprostředně nad Přízřenickým jezem, rameno tedy vytváří přirozený bypass umožňující kontinuitu toku a migraci vodních organismů.

Během výstavby záměr zasáhne do zvláště chráněného území lokality soustavy Natura 2000. Příslušný úřad vyloučil významný vliv podle §45i (1) ZOPK (viz příloha 1). Podkladem pro toto stanovisko bylo autorizované posouzení vlivů záměru na předměty ochrany soustavy natura 2000, které konstatovalo mírně negativní vliv a stanovilo opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů. Tato opatření byla začleněna do záměru a jsou uvedena v kap. D.IV.

V EVL Modřické rameno jsou předmětem ochrany pobřežní porosty a porosty ponořených nebo vzplývavých rostlin. Současně je však nežádoucí, aby se pobřežní porosty rozrostly natolik, aby úplně zastínily celou šířku a omezily tak růst makrofytní vegetace. Dle doporučení AOPK je v EVL potřeba především zachovat přirozený charakter a migrační propustnost toku, a dále minimální průtoky v toku.

Stanoviště kódu 3260 (Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*) je vázáno na koryto Mlýnského náhonu a jeho kvalita je přímo závislá na fyzikálních, chemických a hydrologických podmínkách vodního prostředí, které podmiňují existenci submerzní vodní vegetace výše uvedených svazů.

Rozloha EVL Modřické rameno činí 6,35 ha. Plánované zásahy do EVL budou realizovány v rozloze 144 m^2 trvalým záborem a 474 m^2 dočasným záborem.

D.I.8 Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Dominantním zásahem do krajinného rázu bude provedení nízké hráze (srovnatelné se současným ohrázováním Svratky), vytvoření nových biotopů ve formě vodních ploch s doprovodnou vegetací a navýšení terénu na západním okraji dotčeného území.

Během výstavby bude vliv na krajinu mírně negativní především z důvodu odstranění kulturních vrstev v převážné části staveniště a pohybu mechanizace.

Po dokončení záměru je vliv na krajinu a krajinný ráz hodnocen jako neutrální až pozitivní, protože nevznikají žádné rušivé prvky ve srovnání s výchozím stavem. Nové biotopy představují paralelu zaniklým ramenům původního koryta Svratky a s doprovodnou vegetací představují charakteristický rys původní krajiny. Výška hráze poldru je v kontextu s okolními úpravami terénu (výškově navazuje na

ochrannou pravobřežní hráz Svratky). Navýšení terénu je řešeno jako prodloužení paty svahu, který se zvedá u západního okraje inundace a nevytváří bezodtoké území nebo lokální vyvýšení. Celkově nedojde k výrazné změně původního krajinného rázu.

D.I.9 Vlivy na území historického a archeologického významu

Během realizace nebudou záměrem přímo nebo nepřímo negativně dotčeny žádné nemovité památky. Při veškerých zemních pracích, zejména v doposud nedotčených plochách, bude postupováno podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Vlivy záměru na kulturní dědictví budou, stejně jako nyní, nulové.

D.I.10 Vlivy na hmotný majetek

Stavebními pracemi nedojde k dotčení hmotného majetku s výjimkou objektů souvisejících se záměrem a dotčenými prvky infrastruktury, které budou přeloženy nebo respektovány.

Při dodržení předem stanovených podmínek pro provádění stavby v blízkosti inženýrských sítí a objektů a při dodržení předem vytyčených manipulační ploch a hranic záboru stavby nebude mít realizace záměru negativní vliv na okolní stavby a pozemky.

D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Celkový rozsah vlivů specifikovaných v předchozí kapitole D.I. lze charakterizovat jako vlivy s lokálním dosahem.

Vzhledem k umístění v záplavovém území je přímý vliv na obyvatelstvo hodnocen jako nevýznamný, nepřímý vliv (protipovodňová ochrana) je hodnocen jako velmi mírně pozitivní.

D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahující státní hranice

Vzhledem k charakteru stavebních prací, jejich lokálnímu rozsahu a navrženým opatřením pro eliminaci rizik (zejména v oblasti ochrany vod a půd) nejsou očekávány žádné významné nepříznivé vlivy přesahující státní hranice.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

Provedeným posouzením nebyly zjištěny žádné významné nepříznivé vlivy záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. Současně byla zjištěna řada možných střetů s vybranými složkami životního prostředí, které by mohly generovat mírně negativní vlivy.

Základem navržených preventivních a minimalizačních opatření jsou obecné i konkrétní požadavky platné legislativy, které v této kapitole nejsou uváděny, protože vyplývají z konkrétních platných právních předpisů. Některá z těchto opatření byla uvedena v předchozím textu.

V následujícím textu jsou pro informaci uvedena opatření pro prevenci a snížení předpokládaných nepříznivých vlivů na životní prostředí navržená na základě dostupných údajů o záměru. Tato opatření budou nedílnou součástí záměru.

Období přípravy

Pro období přípravy záměru jsou navržena opatření:

1. Aktualizace biologického průzkumu v případě, že bude realizace záměru provedena s velkým časovým odstupem od hodnocení předloženého v rámci tohoto oznámení
2. Zpracovat projekt vegetačních úprav.
3. Vypracovat a schválit povodňový a havarijní plán stavby.
4. Požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání závazného stanoviska na úseku životního prostředí v rozsahu aktuálně platných právních předpisů (zákon č. 148/2023 Sb.)

Období výstavby

Pro období výstavby jsou navržena následující opatření (zahrnují rozhodující opatření převzatá z naturového posouzení, příloha č. 2) :

Oblast ochrany přírody

1. Provádět biologický dozor po dobu provádění stavby. (Biologický dozor bude zajištěn odborně způsobilou osobou po celou dobu realizace stavby. Dozor bude průběžně kontrolovat stav koryta, dodržování ochranných podmínek a přítomnost a rozsah submerzní vegetace stanoviště 3260. Na základě aktuálních zjištění bude oprávněn přijímat operativní prostorová a termínová opatření minimalizující zásah do vodní vegetace.)
2. Omezení pojezdu mechanismů v korytě – veškeré práce budou v maximální možné míře prováděny ze břehu. Stavební technika používaná v korytě bude vybavena ekologicky šetrnými mazivy a udržována v bezvadném technickém stavu. Přímý pojezd mechanismů v korytě fyzicky ničí substráty a submerzní vegetaci stanoviště a způsobuje zákal vody, který omezuje přístup světla nezbytného pro fotosyntézu vodních rostlin.
3. Prevence zákalu a úniku závadných látek bude zajištěna hrázkováním staveniště a přijetím opatření zamezujících úniku pohonných hmot, olejů a stavebních hmot do toku. V prostoru koryta a přilehlých významných krajinných prvků nebudou zřizovány deponie zeminy ani skladovány závadné látky. Dlouhodobější zákal vody způsobuje úhyn submerzní vegetace v důsledku nedostatku světla; únik ropných či jiných závadných látek by měl na společenstva stanoviště 3260 devastující účinek.
4. Minimalizovat hluk a emise a optimalizovat návrh stavebních prací z hlediska minimalizace objemu přemísťovaných hmot. Při přesunech zemin dbát také na ochranu před šířením invazních druhů.
5. Maximalizovat využití materiálu vytěženého přímo v místě stavby pro násypy hráze (minimalizace pojezdů těžké techniky po veřejných komunikacích).
6. Plochy zařízení staveniště zvolit tak, aby bylo omezeno kácení dřevin na nezbytné minimum.
7. Pojezdy stavební a dopravní techniky po lokalitě budou minimalizovány, přednostně budou využívány staveništní cesty (dočasně zpevněné i nezpevněné cesty).
8. Kácení dřevin realizovat pouze mimo hnízdní a mimo vegetační období.
9. Odlov ryb bude v případě potřeby proveden pomocí elektrického agregátu. Úseky dotčené stavbou budou sloveny 2x s jednohodinovým odstupem. Záchranné transfery nelze provádět za zvýšených průtoků, které by znemožnily slov ryb, při zvýšeném zákalu vody, při teplotě vody nižší než 4 ºC nebo vyšší než 20 ºC, při částečně zamrzlé hladině.
10. Po ukončení stavebních prací provést náhradní výsadbu autochtonními druhy dřevin.

Oblast ochrany vod

11. Stavební práce v toku a jeho blízkosti provádět za použití vhodné techniky a metodami, které nezpůsobí znečištění vodního prostředí toku a minimalizují jeho fyzikální ovlivnění (zákal, teplota).
12. Vybavit staveniště havarijními soupravami (sorbenty) pro případ úniku provozních kapalin.
13. Případný únik závadných látek bude neprodleně odstraněn a oznámen správci vodního zdroje a příslušnému vodoprávnímu úřadu.
14. Práce v toku a blízkosti toku budou hrázkovány, aby byl minimalizován zákal a riziko znečištění toku.

Oblast ochrany ovzduší

15. Kromě zákonných opatření uplatnit vhodná opatření dle Metodického pokynu MŽP ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (čištění příjezdových komunikací, skrápění prašných ploch v období sucha, zakrývání nákladních automobilů plachtami, minimalizace spádových výšek při nakládce a vykládce atd.).

Ostatní opatření

16. Veškeré stavební práce budou probíhat pouze v denní době, maximálně v intervalu od 7 do 21 h.

Období provozu

Pro období provozu jsou navržena opatření:

Oblast ochrany přírody

17. U náhradních výsadeb bude zajištěna následná odborná péče po dobu 5 let ode dne provedení výsadby. V případě úhynu jedinců v této lhůtě bude provedena jejich následná dosadba.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Pro získání zpracovaných informací byly použity podklady uvedené v textu, literární údaje, rekognoskace a citované informační zdroje. Výchozími předpoklady byly historické i aktuální údaje o stavu jednotlivých složek životního prostředí v zájmovém území.

Technické řešení záměru bylo posuzováno v podobě dle textové a grafické části dokumentace pro povolení stavby „Náhradní retenční prostory v prostoru k.ú. Přízřenice“ zpracovaná 06/2024.

Pro hodnocení vlivů uvedená v tomto oznámení byly využity dostupné odborné studie, autorizované posudky a archivní údaje veřejných databází.

Údaje o aktuálním stavu jednotlivých složek životního prostředí byly získány z uvedených archivních podkladů a aktuálních dat jednotlivých příslušných institucí (zejména ČHMÚ, VÚV T.G.M. v. v. i., MŽP, AOPK, ČGS, ČSÚ) a především z provedených biologických průzkumů.

Očekávané dopady klimatické změny byly převzaty z Vyhodnocení politiky ochrany klimatu v ČR.

Pro prognózu předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí bylo provedeno terénní šetření a botanické a zoologické průzkumy, na jejichž podkladech bylo vypracováno biologické hodnocení dle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny (příloha č. 3). S ohledem na dotčení EVL bylo provedeno také posouzení vlivů záměru na předměty ochrany soustavy Natura 2000 (viz příloha č. 2).

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

V průběhu zpracování tohoto oznámení se nevyskytly takové obtíže, technické nedostatky, nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci očekávaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejného zdraví.

Výsledky biologického průzkumu odrážejí stav území v r. 2025. Nelze vyloučit, že v době do zahájení výstavby dojde ke změnám, a proto je jedním z navržených opatření provedení aktualizace biologického průzkumu v případě, že bude realizace záměru provedena s velkým časovým odstupem od předkládaného hodnocení.

Nejistota spočívá v neznalosti konkrétní hydrologické situace v době realizace záměru. Ačkoliv vodohospodářské řešení pracuje s historickými daty a modelovými řadami, skutečný průběh srážek a stav vodních toků v kritických fázích výstavby nelze s absolutní přesností predikovat, lze mu však přizpůsobit časový průběh nebo dočasné přerušení prací.

Za nejistotu lze označit také aktuální prognózu klimatické změny, jejíž minulé podoby byly prakticky v každé dekádě upravovány.

ČÁST E – POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY)

Záměr byl předložen v jedné aktivní variantě, která je navržena jako optimální na základě morfologických a hydrologických poměrů lokality. Kromě vytvoření nového retenčního prostoru aktivní varianta předpokládá vytvoření dvou nových vodních biotopů, které posílí místní ÚSES.

Nulová varianta představuje ponechání dotčeného území v současném stavu, tj. zaplavování části zemědělských pozemků od průtoků vyšších než Q_{20} a zaplavení téměř celého dotčeného území při průtocích Q_{100} a vyšších.

ČÁST F – DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.I.1 Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

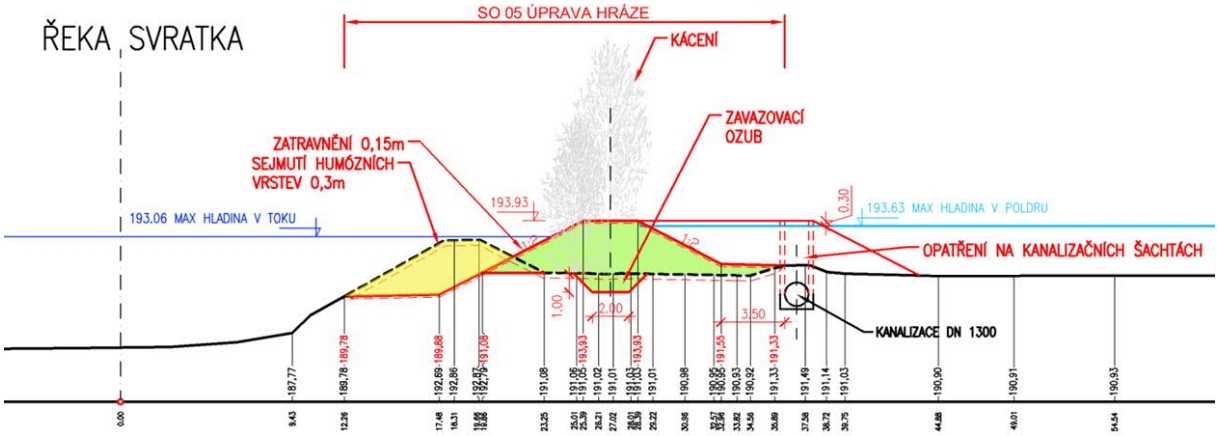
Mapy a situace jsou prezentovány obrazovou formou u příslušných kapitol oznámení..

F.I.2 Další podstatné informace oznamovatele

Nejsou uváděny.

ČÁST G – VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Záměr představuje výstavbu nízké zemní hráze boční suché nádrže (poldru) na pravém břehu Svratky v úseku mezi soutokem se Svitavou a obchodním centrem na Olympia na levém břehu. V současné době je dotčené území součástí záplavového území a zahrnuje především zemědělsky využívané plochy, územím protéká Mlýnský náhon a prochází cyklostezka Bobrava. Hráz poldru bude vysoká 1,1 až 2,5 m, délka hráze bude cca 650 m a bude navazovat na pravobřežní ochrannou hráz Svratky. V ploše poldru vzniknou dvě hloubené nádrže ve formě tůní/izolovaných říčních ramen s doprovodnou zelení, které budou sloužit jako biotopy a současně zvýší retenční schopnost dotčeného území. Předpokládá se, že tato zvýšená retence bude kompenzována (vyčerpána) v budoucnu možnými aktivitami v záplavovém území ve směru proti toku. Přebytečný materiál vzniklý hloubením biotopů bude zčásti uložen na západním okraji území, zčásti odvezen k uložení na skládce nebo dalšímu využití pro případné úpravy terénu nebo násypy v širším okolí.



Obr. 17: Příčný řez hrází v místě navázání na stávající ochrannou hráz Svratky.(DSP, AQUATIS a. s., 2024) pozn.: hladina v poldru je v daném místě mírně vyšší než hladina v řece, protože je napájen z místa výše proti toku

Posouzení vlivu záměru na životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. naplněním přílohy č. 3. Podkladem pro zpracování bylo biologické hodnocení a posouzení vlivů záměru na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000. Tyto podklady jsou uvedeny jako přílohy oznámení.

Předložený záměr má charakter výstavby vodního díla, přičemž jeho vlivy jsou prostorově omezeny na stávající záplavové území Svratky, kde dojde k vytvoření prostoru pro zachycení povodňových rozlivů a vytvoření vodních biotopů. Budoucí provoz vodního díla nebude generovat žádné další vlivy na životní prostředí ani veřejné zdraví.

Vlivy záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší, hlukovou situaci v období výstavby jsou očekávány jako málo významné. Emisní a hlukové příspěvky ze stavební techniky a dopravy budou koncentrovány primárně do prostoru staveniště, které se nachází mimo zastavěné území. Vzhledem k dostatečnému odstupu od nejbližší obytné zástavby a plánovanému provádění prací výhradně v denní době (standardní 5denní pracovní týden) by nemělo dojít k překračování hygienických limitů. V opačném případě budou provedena opatření, která tento stav vyloučí (mobilní protihlukové bariéry, úprava organizace výstavby apod.).

Vlivy na zemědělský půdní fond jsou hodnoceny jako mírně negativní z důvodu převedení značného rozsahu zemědělských ploch na plochy trvalého travního porostu a vodní plochy. Vzhledem k zařazení půd jako podprůměrně produkčních s omezenou ochranou a přetrvávajícímu riziku situováním v aktivní zóně záplavového území je tento vliv celkově hodnocen jako akceptovatelný.

Z hlediska vlivů na povrchové vody bude stěžejním faktorem výsledné mírně pozitivní ovlivnění odtokových poměrů. Dočasné vlivy na odtokové poměry během výstavby jsou hodnoceny jako mírně negativní a akceptovatelné.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy byly vyhodnoceny celkově jako mírně negativní během výstavby. Po zapojení revitalizačních opatření do místního systému ekologické stability bude vliv na biotu mírně pozitivní.

Vlivy na krajinu lze vzhledem k vytvoření dvou vodních ploch hodnotit jako mírně pozitivní nebo neutrální. Zábor ploch posílí krajinotvorné prvky v místě (zeleň, vodní plochy) a nové stavební prvky (hráze, objekty) jsou navrženy tak, aby nenarušily stávající měřítko a charakter krajiny.

Vlivy záměru na hmotný majetek a kulturní dědictví památky se neočekávají. Dotčené prvky infrastruktury budou se souhlasem vlastníků upraveny nebo přeloženy.

.

ČÁST H – PŘÍLOHY

1 Stanovisko orgánu ochrany přírody podle §45i zákona o ochraně přírody a krajiny

2 Posouzení vlivů záměru na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000

3 Biologické hodnocení

4 Soupis pozemků

Referenční seznam použitých zdrojů:

1. Metodika hodnocení environmentálního rizika pro poskytování ekosystémových služeb, Pártl, A., Loučková, B., Hák, T., Janoušková, S., Lorencová, E. K.,Rejentová, L. Stein, Z., Vačkář, D., 2015
2. Plán dílčího povodí Dyje 2021 – 2027, Povodí Moravy, s.p. 2022
3. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (tzv. Rámcová směrnice)
4. Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností, 2019
5. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3a, 3b a 4 (úplné znění), účinné ode dne 18. 4. 2025.
6. Dokumentace pro povolení stavby Náhradní retenční prostory v prostoru k.ú. Přízřenice, AQUATIS a.s., 2024

Internetové zdroje:

- Český hydrometeorologický ústav
- Český statistický úřad
- Česká geologická služba
- Hydroekologický informační systém VÚV TGM
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
- Vodohospodářský informační portál VODA
- Národní geoportál INSPIRE
- Informační systém SEKM
- Portál integrovaného informačního systému památkové péče

Datum zpracování oznámení: 31. 7. 2026

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace:

RNDr. Dalibor Bílek, Botanická 834/56, 602 00 Brno, +420 541 554 329 (*autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb. - osvědčení MŽP ČR č.j. 5435/864/OPV/93 ze dne 22. 2. 1994, poslední prodloužení autorizace rozhodnutím MŽP ČR č.j. MZP/2021/710/4654 ze dne 13. 9. 2021)*

Spolupráce:

Ing. Tomáš Toth

Podpis zpracovatele dokumentace:

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

KUJMXOQIC1JC

Váš dopis zn.:	-
Ze dne:	23.06.2026
Č. j.:	JMK 98336/2026
Sp. zn.:	S - JMK 95180/2026 OŽP/Flí
Vyřizuje:	Bc. Kateřina Flídrová
Telefon:	541 652 230
Datum:	Dle data podpisu

CALETA a.s.
IČO: 27121861
Bednářova 158/12,
61900 Brno
(ID DS: ec5daq5)

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru „Náhradní retenční prostory“ v k. ú. Přízřenice na lokality soustavy Natura 2000

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „orgán ochrany přírody“), příslušný dle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vyhodnotil na základě žádosti, kterou obdržel dne 23.06.2026 CALETA a.s., IČO: 27121861, se sídlem Bednářova 158/12, 61900 Brno, možnosti vlivu záměru „Náhradní retenční prostory“ v k. ú. Přízřenice a vydává

s t a n o v i s k o

podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr

n e m ů ž e m í t v ý z n a m n ý v l i v

na žádnou evropsky významnou lokalitu (dále jen EVL) nebo ptačí oblast soustavy Natura 2000 nacházející se v územní působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Jedná se o novou trvalou stavbu protipovodňové ochrany. Navržená opatření v uvedené lokalitě jsou uvažována jako budoucí protipovodňová ochrana rozvojových ploch spolu s vytvořením bočního poldru, který je vybaven dvěma biotopy. Stavba je rozdělena na 7 stavebních objektů a jejich podobjekty:

- SO 01 Terénní úpravy
  - SO 01.1 Navýšení terénu
  - SO 01.2 Opěrná zeď SO 02 Biotop „ZÁPAD“
- SO 03 Nátokový objekt
- SO 04 Opatření na kanalizaci
  - SO 04.1 Navýšení kanalizačních šachet
  - SO 04.2 Rekonstrukce výustí
- SO 05 Příčná hráz
  - SO 05.1 Těleso hráze
  - SO 05.2 Omezovací objekt
  - SO 05.3 Bezpečnostní přeliv
- SO 06 Biotop „Východ“
- SO 07 Přeložka VN

Navržená opatření se nachází v extravilánu města Brna, MČ Brno-Přízřenice u soutoku řeky Svratky a Svitavy v úseku říčního kilometru cca 31,400 až 31,860 (staničení toku dle Generelu odvodnění města Brna). Jedná se o úsek Svratky dlouhý 460 m mezi rozhraním katastru Přízřenice / Modřice a hospodářským mostem u OC Olympia situovaného pod soutokem Svratky a Svitavy. Součástí návrhu je zvýšení terénu u ulice Modřická, vytvoření dvou biotopů, nápustného průlehu ve stávající pravobřežní hrázi Svratky a vytvoření příčné hráze bočního poldru před hranicí katastrů Přízřenic a Modřic, která zajistí zvýšení retenčního prostoru. Stavba by se měla realizovat výhradně na katastru Přízřenic. Lokální zábor Modřic je z důvodu přepojení přeložky vzdušného vedení VN a vytvoření přejezdové rampy na cyklostezce. Všechny stavby slouží pro ochranu proti povodním. V rámci hydrotechnického modelu byly provedeny dvourozměrné numerické simulace neustáleného proudění při průtokových vlnách PV100n, PV50 a PV20 ve Svratce za stávajícího a návrhového stavu.

Záměr se dotýká EVL Modřické rameno (CZ0620010), ovlivnění jiných lokalit soustav Natura 2000 lze s ohledem na jejich vzdálenost od záměru vyloučit. Předmětem ochrany v dotčené EVL jsou Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion* (kód 3260). K žádosti o posouzení byl přiložený Naturový screening zpracovaný RNDr. Tomášem Kurasem, Ph.D. v červnu 2026.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z přiloženého screeningu, jehož závěrem je, že dotčený záměr nebude mít významný negativní vliv na celistvost, ani na předměty ochrany soustavy Natura 2000.

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení. Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

Mgr. Petr Mach
vedoucí oddělení ochrany
přírody a krajiny

Mlýnský náhon: pravostranné průtočné rameno řeky Svratky s vyvinutou submerzní a natantní vegetací stanoviště 3260 s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion (foto: 27.5. 2026, TK)

Náhradní retenční prostory v prostoru k.ú. Přízřenice

Posouzení vlivů záměrů na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000

Zpracoval:
RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.

červen
2026

Výtisk č. .....

Obsah:

Zadání a cíl posouzení ... **3**
Postup zpracování posouzení ... 4
Údaje o záměru ... **5**
Rozsah a obsahové zaměření záměru ... 5
Harmonogram realizace ... 9
Údaje o vstupech a výstupech ... **12**
Vstupy ... 12
Výstupy ... 14
Varianty řešení záměru ... **17**
Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu záměru a výčet použitých zdrojů ... **18**
Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně lokalit na území cizího státu, jejich charakteristika a zdůvodnění způsobu jejich výběru ... **19**
Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně charakteristiky zaměřené na současný stav v území, cíle jeho ochrany a zdůvodnění způsobu výběru ... **20**
Identifikace potenciálně dotčeného předmětů ochrany EVL Modřické rameno v důsledku realizace předkládaného záměru ... 21
Vyhodnocení očekávaných vlivů záměru zejména z hlediska jeho rozsahu a významnosti, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů ... **23**
Výsledky návštěvy a terénních šetření na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny ... 23
Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a závěrů ... 23
Identifikace a popis očekávaných vlivů záměru, popřípadě jejích jednotlivých částí vycházející ze současného stavu předmětu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně vlivů přeshraničních ... **25**
Vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé předměty ochrany soustavy Natura 2000 ... **28**
Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů realizace záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany ... 29
Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti ... **30**
Vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit soustavy Natura 2000 ... **30**
Pořadí variant záměru, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit ... **31**
Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru, včetně odůvodnění jejich stanovení ... **31**
Porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu v případě jejich provedení ... 32
Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu a konstatování, zda záměr má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost EVL a PO ... **33**
Souhrn nevýznamných vlivů ... **34**
Použité podklady ... **35**

ZÁKLADNÍ TERMINOLOGIE

Natura 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Soustavu Natura 2000 tvoří dva typy území: ptačí oblasti (podle Směrnice Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků) a evropsky významné lokality (podle Směrnice Rady 92/43/ES, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin). Podrobné definování těchto pojmů obsahuje § 3 ZOPK. Ptačí oblasti v ČR vymezuje a jejich bližší ochranné podmínky stanoví vláda jednotlivým nařízením. Tato území jsou chráněna na základě § 45b a § 45c ZOPK.

Jakýkoliv záměr/koncepce, který může samostatně (nebo ve spojení s jinými) významně ovlivnit území ptačích oblastí nebo evropsky významných lokalit, podléhá speciálnímu hodnocení důsledků na tato území a na stav jejich ochrany podle § 45i ZOPK. Podle článku 6(3) Směrnice 92/43/EHS se provádí posouzení důsledků záměru pro lokalitu soustavy Natura 2000 zejména z hlediska cílů její ochrany. Cílem ochrany lokality soustavy Natura 2000 je zachování předmětů ochrany (tj. vybraných typů stanovišť a druhů) ve stavu příznivém z hlediska ochrany. Stav druhu z hlediska ochrany je považován za „příznivý“, jestliže údaje o populační dynamice druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště a přirozený areál druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

POUŽITÉ ZKRATKY

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
EVL – evropsky významná lokalita (základní územní prvek soustavy Natura 2000)
k. ú. - katastrální území
KÚ JMK – Krajský úřad Jihomoravského kraje
MŽP ČR – Ministerstvo životního prostředí České republiky
NDOP – Nálezová databáze ochrany přírody AOPK ČR
PO – Ptačí oblast (základní územní prvek soustavy Natura 2000)
PPO – protipovodňová ochrana
PZ – průmyslová zóna
SDF – standardní datový formulář, obsahuje aktualizované informace o předmětech ochrany EVL a PO
SDO – souhrn doporučených opatření pro EVL a PO
SPP – strategický průmyslový park
ZOPK – zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
ZPV – zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
ZÚR – zásady územního rozvoje

Předmět ochrany: druhy ptáků, pro něž je lokalita vymezena (PO) nebo typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy, pro které je lokalita zařazena do národního seznamu (EVL). Jsou uvedeny pro každou lokalitu v jednotlivých nařízeních vlády pro každou ptačí oblast a v nařízení vlády, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Významný negativní vliv: „negativní vliv“ dle § 45i odst. 9 ZOPK (tím je myšlen „významný negativní vliv“, vyplývá z návaznosti na § 45i odst. 2 ZOPK - předmětem posouzení jsou pouze ty záměry a koncepce, u kterých nelze vyloučit významný vliv). Jedná se o významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo jejich podstatnou část, významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu nebo významný negativní vliv na celistvost lokality. Vyplývá z charakteru záměru či koncepce projektu a nelze jej eliminovat. Primárně vylučuje realizaci záměru či schválení koncepce (resp. záměr je možné realizovat či koncepci schválit pouze za podmínek stanovených v § 45i odst. 9, 10, 11 ZOPK). Významnost vlivu musí být posuzována s přihlédnutím ke specifikům a podmínkám prostředí na dané lokalitě, dotčené zamýšleným záměrem nebo koncepcí, a to s ohledem na předměty ochrany dané lokality a její celistvost.

Zmírňující opatření: mohou být autorizovanou osobou navržena, pokud má záměr/koncepce mírně negativní vliv (tj. nikoli významný), který lze těmito opatřeními dále zeslabit. Musí být zapracována do stanoviska EIA/SEA a je povinností je realizovat. Jiná opatření, která jsou navržena za účelem eliminace významných negativních vlivů, je již třeba považovat za variantní řešení záměru/koncepce (např. § 7 odst. 5 ZPV).

Název: Náhradní retenční prostory v prostoru k.ú. Přízřenice

Charakter akce:	Záměr
Místo stavby:	Kraj: Jihomoravský Okres: Brno-město k. ú. Modřice (697931) Okres: Brno-venkov k. ú. Přízřenice (612146)
Zpracovatel posouzení:	**RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.** Kotlářova 2770/40, 700 30 Ostrava-jih IČ: 706 18 470 autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění, Č.j.: MZP/2020/630/2693 Tel.: 776 154 402, e-mail: kurast@seznam.cz
Konzultace:	Mgr. Radim Kočvara, Zářící u Chropyně Mgr. Stanislav Vojtásek, Povodí Odry, s.p., Ostrava

Zadání a cíl posouzení

Posouzení vlivů záměru Náhradní retenční prostory v prostoru KÚ Přízřenice (dále též jako záměr) na stanoviště a druhy evropsky významných lokalit a ptačích oblastí bylo vypracováno na základě objednávky AQUATIS, a.s. (Brno). Potřeba provedení předloženého posouzení vyplynula ze sdělení a výzvy Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odb. životního prostředí v Brně (č.j. JMK 1593/2026), ve které správní orgán, v rámci předběžné konzultace, požaduje doplnit posouzení záměru s ohledem na možné dotčení evropsky významné lokality Modřické rameno (CZ0620010). Tento dokument se následně stane podkladem pro vydání stanoviska podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Cílem předkládaného autorizovaného hodnocení je tedy vyhodnotit potenciální vlivy záměru na evropsky významné lokality (dále EVL) a ptačí oblasti (dále PO) soustavy Natura 2000. Vzhledem k typu a rozsahu záměru je posuzován potenciální vliv na jedinou lokalitu soustavy Natura 2000, tj. EVL Modřické rameno. Ovlivnění ostatních EVL či PO nacházejících se ve vzdálenějším okolí lze s ohledem na jejich vzdálenost a charakter záměru *a priori* vyloučit.

Postup zpracování posouzení

Vypracování posouzení vlivů na předměty ochrany EVL a PO je zpracováno dle Vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení a hodnocení podle zákona o ochraně přírody a krajiny a zákona o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie, v platném znění, a respektuje aktuálně platný doplňující Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí ČR: „Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti“ a „Metodické sdělení odboru územní ochrany přírody a krajiny MŽP k náležitosti posouzení vlivů záměru podle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů z hlediska identifikace nevýznamných negativních vlivů“. Posouzení sestává z následujících tří dílčích realizačních fází:

a) Studium poskytnutých materiálů objednatelem (viz dále). Zhodnoceny byly dále informace uvedené na portálech MŽP ČR, veřejné správy, webový portál evropské sítě Natura 2000 a odborná literatura se vztahem k předmětům ochrany blízkých EVL (viz kap. Použité podklady).

b) Rekognoskace zájmového území. Zájmové území bylo navštíveno v jediném termínu 27.5.2026.

c) Konečně poslední realizační fáze představovala vypracování odborného posudku v průběhu, které byla zvažována možná rizika potenciálního dopadu realizace záměru na předměty ochrany Natura 2000.

Součástí bylo rovněž studium odborné literatury se vztahem k předmětům ochrany příslušné lokality a konzultace a spolupráce s regionálně působícím biologem Mgr. Radimem Kočvarou (Zářičí u Chropyně) a hydrobiologem Mgr. Stanislavem Vojtáskem (Povodí Odry, s.p.). Charakteristika předmětu ochrany posuzované lokality soustavy Natura 2000 byla zpracována podle výše uvedených metodických dokumentů MŽP ČR a publikací AOPK ČR, zaměřených na mapování biotopů Natura 2000. Další informace byly čerpány z odborných publikací, odkazovaných přímo v textu a zahrnutých do závěrečného přehledu literatury (kap. Použité podklady).

Údaje o záměru

Název záměru:	**Náhradní retenční prostory v prostoru k. ú. Přízřenice**
Investor záměru:	**CALETA a.s.** Bednářova 146/14 619 00 Brno IČ: 27121861
Objednatel:	**AQUATIS** a.s. Botanická 834/56 602 00 Brno IČO: 46347526

Rozsah a obsahové zaměření záměru

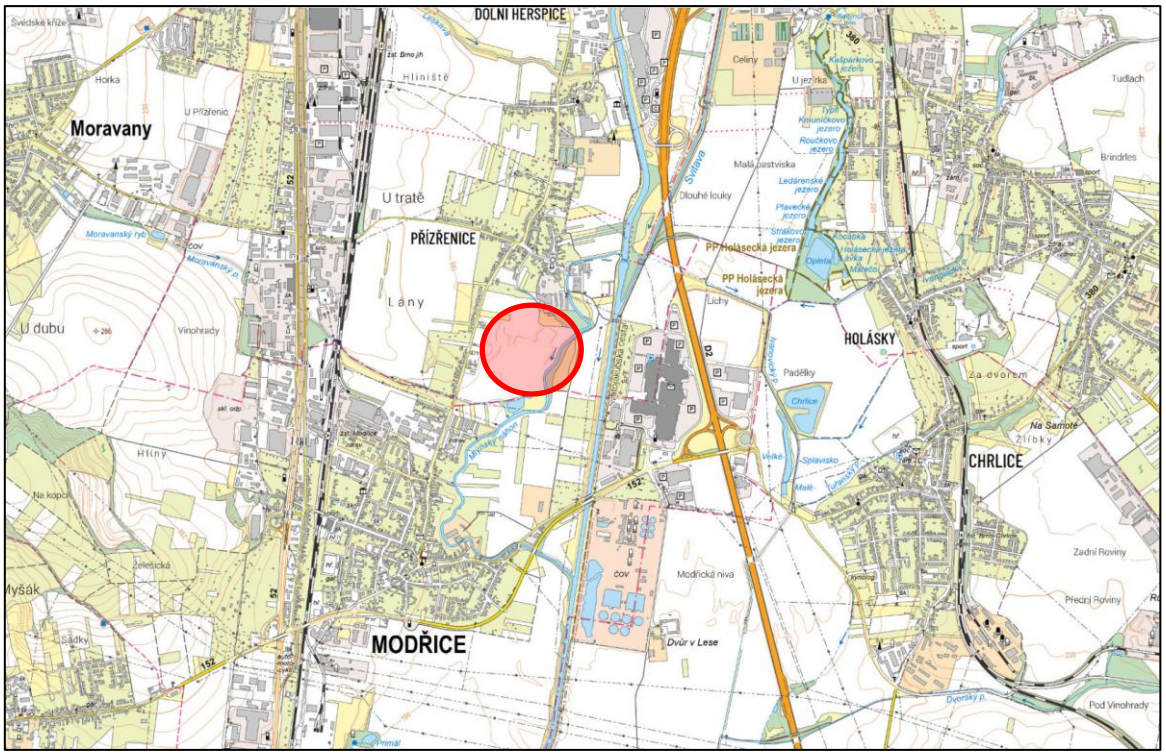
Stručný popis lokality

Zájmové území se nachází v Jihomoravském kraji, v katastrálním území Přízřenice (612146) a okrajově Modřice (697931), v extravilánu města Brna (MČ Brno-Přízřenice). Lokalita leží v nivě řeky Svratky, v úseku říčního kilometru přibližně 31,400 – 31,860 (dle Generelu odvodnění města Brna), tj. v délce přibližně 460 m mezi rozhraním katastrů Přízřenice / Modřice a hospodářským mostem u OC Olympia, situovaného pod soutokem Svratky a Svitavy.

Geomorfologicky náleží do soustavy Vněkarpatské sníženiny, celku Dyjsko-svratecký úval, okrsku Dyjsko-svratecká niva, v nadmořské výšce přibližně 192 m n. m. Většina dotčených pozemků je zemědělsky využívána (orná půda, součást zemědělského půdního fondu – ZPF). Část pozemků v blízkosti Mlýnského náhonu (ramene Svratky) je zarostlá vegetací. Pozemky jsou nezastavěné, pozemky PUPFL nejsou dotčeny.

Pozice záměru

Záměr je z hlediska trvalého záboru situován na k. ú. Přízřenice. K. ú. Modřice je dotčeno pouze lokálně a dočasně, a to výhradně v souvislosti s přeložkou vzdušného vedení VN (SO 07), jejíž trasa přesahuje cca 15 m za hranici katastru (Obr. 1).



Obr. 1. Orientační pozice uvažovaného záměru Náhradní retenční prostory v prostoru k. ú. Přízřenice je proznačena červeně.

Kapacity záměru

Navrhované vodní dílo představuje boční poldr v pravobřežní inundaci řeky Svratky. Díky příčné hrázi a dvěma nově vytvořeným biotopům se zvýší retenční schopnost území z 95 717 m³ na 520 405 m³ při povodni Q_{100n}. Stavba nezhorší odtokové poměry pro níže ležící úseky toku ani dotčené obce.

Parametr	Hodnota
Katastrální území	Přízřenice (612146), okrajově Modřice (697931)
Vodní tok	Řeka Svratka a Mlýnský náhon (rameno Svratky)
Říční km	cca 31,400 – 31,860
Délka úseku	cca 460 m
Nadmořská výška	cca 192 m n. m.

Ukazatel	Hodnota
Celková retenční kapacita (Q_{100n})	520 405 m³
Původní retenční kapacita	95 717 m³
Navýšení retenčního objemu	+ 424 688 m³
Biotop ZÁPAD – plocha (horní hrana svahu)	66 878 m²
Biotop ZÁPAD – objem výkopu	cca 131 000 m³
Biotop ZÁPAD – hloubka výkopu	2,0 m
Biotop ZÁPAD – hloubka vody	cca 1,15 m
Biotop ZÁPAD – navýšení retenčního objemu	cca 80 000 m³
Biotop VÝCHOD – plocha (horní hrana svahu)	42 500 m²
Biotop VÝCHOD – objem výkopu	cca 148 000 m³
Biotop VÝCHOD – hloubka výkopu	4,5 m
Biotop VÝCHOD – hloubka vody	1,2 m
Biotop VÝCHOD – navýšení retenčního objemu	cca 85 000 m³
Příčná hráz – délka	643 m
Příčná hráz – výška	1,1 – 2,5 m
Příčná hráz – šířka koruny	3,0 m
Opěrná zeď – délka	213 m
Přeložka VN – délka	424 m
Celkový trvalý zábor výkopů	cca 108 500 m²
Celkový objem výkopů	cca 279 000 m³
Celkový objem násypů	cca 160 000 m³

Jednotlivé části záměru (stavební objekty)

Záměr je rozdělen do následujících stavebních objektů (= SO) (viz Obr. 2):

SO 01 – Terénní úpravy

V rámci tohoto objektu bude vybudována nová odsazená PPO linie s dosypaným terénem nad úrovní maximální hladiny v plánovaném poldru v prostoru za ramenem Svratky na k. ú. Přízřenice.

SO 01.1 Navýšení terénu

Dosypání terénu podél ulice Modřická na úroveň 0,5 m nad maximální hladinu v poldru (kóta 194,14 – 195,13 m n. m.), objem násypu cca 100 000 m³, povrch ohumusován v tl. 15 cm.

SO 01.2 Opěrná zeď

Betonová opěrná zeď délky 213 m, výška 1,9 – 2,25 m nad základem, šířka koruny 0,3 m; základový pas 0,6 × 1,8 m.

SO 02 – Biotop ZÁPAD

Nový mělkovodní biotop situovaný mezi ramenem Svratky a PPO linií (SO 01). Biotop bude napájen primárně podzemní vodou (min. 20 l/s) prostřednictvím 4 propojovacích průkopů do štěrkového podloží. V letním období bude hladina nadlepšována přítokem z ramene Svratky přes odběrný objekt.
Plocha (horní hrana svahu): 66 878 m²
Hloubka výkopu: 2,0 m; hloubka vody: cca 1,15 m; sklony svahů 1:5
Dno na kótě 190,45 m n. m., hladina na 191,60 m n. m.
Odběrný objekt: ŽB rámová konstrukce (30–60 l/s) s česlemi a dlužemi; otevřené koryto délky 38 m, šířky 8 m
Výpustný objekt: ŽB rámová konstrukce s dlužemi a česlemi, odtok potrubím DN 300 délky 23,65 m zpět do ramene Svratky
Břehy opevněny mokřadní vegetací; okraje zastíněny novou výsadbou dřevin

SO 03 – Nátokový objekt

Nátokový objekt je umístěn přibližně 70 m pod Přízřenickým mostem na pravém břehu Svratky, pod soutokem Svratky a Svitavy. Jedná se o snížení stávající pravobřežní hráze na kótu 192,86 m n. m. v délce 28 m, s navazujícími rampovými svahy ve sklonu 1:8. Celý nátokový koridor šířky cca 40 m je opevněn dlažbou na sucho (tl. 0,3 m do štěrkového lože 0,2 m) se zatravněním. Koridor zaúsťuje do biotopu SO 06 (Biotop Východ), do něhož začne voda přitékat při zvýšených průtocích.

SO 04 – Opatření na kanalizaci

Zájmovým územím prochází kmenová stoka "A" (KSA) DN 1300 BET. Při budování biotopu SO 06 je dodrženo ochranné pásmo KSA 3,5 m. Součástí záměru jsou:

SO 04.1 Navýšení kanalizačních šachet

Celkem 6 betonových šachet navýšeno min. o 0,5 m nad úroveň maximální hladiny v poldru (Q_{100}); komíny prodlouženy novými skružemi, obetonování 1,6 × 1,6 m do nezámrzné hloubky, osazeny větracími poklopy a signalizačními tyčemi.

SO 04.2 Rekonstrukce výustí

Zachování stávající pravobřežní výusti do Svratky; vybudování betonového objektu pro osazení zpětné klapky DN 300.

SO 05 – Příčná hráz

Hlavní objekt bočního poldru – příčná hráz propojuje stávající pravobřežní hráz Svratky s navýšeným terénem (SO 01.1) a zajišťuje výrazné zvýšení retenční schopnosti území při povodňových stavech.

SO 05.1 Těleso hráze

Délka 643 m, výška 1,1–2,5 m, koruna na kótě 194,00 m n. m. (0,56 m nad max. hladinou v poldru 193,44 m n. m.), šířka koruny 3,0 m; svahy 1:2; IV. kategorie TBD.

SO 05.2 Omezovací objekt

Ve staničení 0,330 km; ŽB rámová konstrukce s propustkem (výška 3,7 m, půdorys 19,00 × 13,95 m), zajišťuje vzdutí vody na k. ú. Přízřenice bez zhoršení odtoku na k. ú. Modřice.

SO 05.3 Bezpečnostní přeliv

Ve staničení 0,550 km; opevněný přeliv šířky 40 m, koruna na kótě 192,95 m n. m.; celková šířka objektu 49,40 m.

SO 06 – Biotop VÝCHOD

Nový biotop situovaný mezi pravobřežní hrází Svratky a cyklostezkou 84150A 5005 v k. ú. Přízřenice, minimálně 30 m od paty hráze. Dno prohloubeno do zvodnělých štěrkopísků (stálý zdroj vody). Min. přítok podzemní vody stanoven hydrologickým posouzením na 40 l/s.

Max. půdorysné rozměry výkopu: 320 × 100 m

Hloubka výkopu: 4,5 m; hloubka vody: 1,2 m; dno na kótě 187,50 m n. m., hladina 188,70 m n. m.

Sklony svahů: 1:2 (ode dna do snížené úrovně terénu), 1:5 (od snížené úrovně k dnu)

Nápustný objekt: ŽB rámový objekt s česlemi a dlužemi, přívod potrubím DN 300 z PVC délky 21,40 m, uloženým v betonu

Výpustný objekt: ŽB rámová konstrukce, odtok potrubím DN 300 délky 64,6 m řízeným protlakem pod kmenovou stokou A a pravobřežní hrází do Svratky

Na severní straně u ramene Svratky těsnící stěna délky 100 m ze štětovnic délky 6,0 m – zamezení průsaků

Součástí jsou výsadby zeleně a mokřadních rostlin v okolí biotopu

SO 07 – Přeložka VN

Vzdušné vedení VN vedené podél pravobřežní hráze přes polní pozemky v inundaci koliduje s plánovanou stavbou biotopu SO 06. Vedení bude přeloženo o cca 30 m blíže k pravobřežní hrázi.

Délka přeložky: 424 m (původní délka 413 m)

Trasa přeložky: od cca 50 m pod Přízřenickým mostem po 15 m za hranici k. ú. Modřice

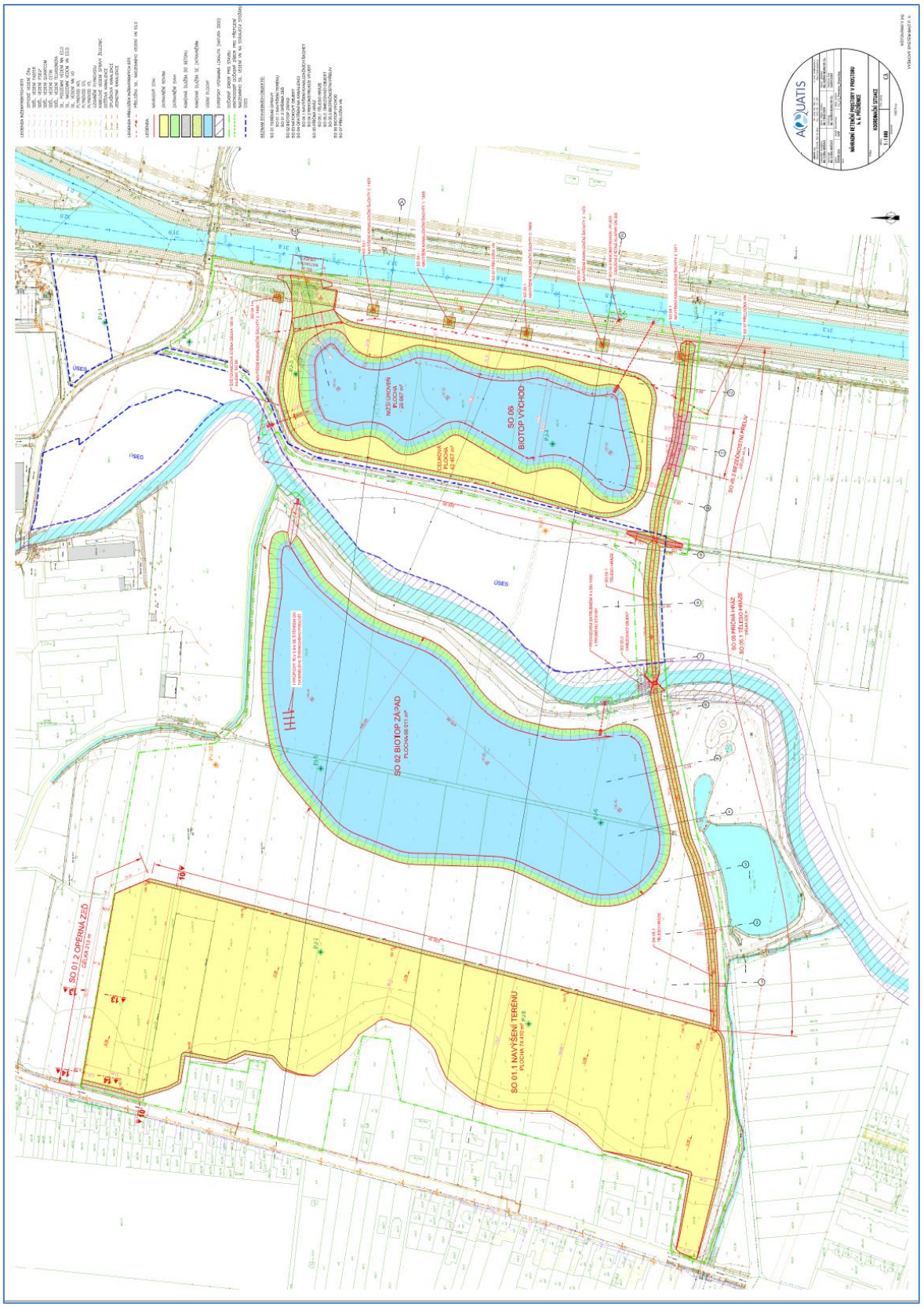
Tři nové betonové sloupy; krajní sloupy využity nebo přeloženy dle požadavků provozovatele sítě.

Harmonogram realizace

Stavba nemá žádné podmiňující investice. V případě získání stavebního povolení bude realizace zahájena v roce 2026 a ukončena v roce 2027.

Výstavba bude probíhat výhradně ve denní době (7:00–21:00). Provoz stavby bude bezhlučný, bez trvalých zdrojů hluku, vibrací ani světelného znečištění. V provozní fázi nevznikají odpady vyjma občasného čištění sedimentů z výustí a údržby vegetace.

Fáze / Etapa	**Termín**
Zahájení realizace stavby	2026 (po vydání stavebního povolení)
Ukončení realizace stavby	2027
Výhradní dotčené k. ú.	Přízřenice (trvalý zábor)
Dočasný zábor k. ú. Modřice	Po dobu přeložky vedení VN



Obr. 2. Koordinační situace uvažovaného záměru Náhradní retenční prostory v prostoru k. ú. Přízřenice (orig. AQUATIS a.s., Brno).

Údaje o vstupech a výstupech

Níže jsou uvedeny údaje o vstupech a výstupech dle požadavku § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb., v platném znění, a v kontextu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), v platném znění. Podklady vycházejí z koordinační situace umístění jednotlivých stavebních objektů a technické zprávy projektové dokumentace Náhradní retenční prostory v prostoru KÚ Přízřenice (DUSP) (AQUATIS a.s., 06/2024).

Vstupy

Vstupy představují využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody (odběr a spotřeba), surovinových a energetických zdrojů a biologické rozmanitosti.

Půda

Navržená opatření se nacházejí v extravilánu města Brna, MČ Brno-Přízřenice, v blízkosti soutoku řeky Svratky a Svitavy. Dotčené pozemky jsou převážně zemědělsky využívané (orná půda), zařazené do zemědělského půdního fondu (ZPF), z něhož musí být před zahájením výstavby vyjmuty. Část pozemků v blízkosti Mlýnského náhonu je zarostlá vegetací. Pozemky jsou nezastavěné, pozemky PUPFL nejsou dotčeny.

Na pozemcích budou v průběhu výstavby realizovány následující terénní úpravy:

Terénní úprava	Objem
Těžení materiálu z biotopu Východ	cca 113 000 m³
Těžení materiálu z biotopu Západ	cca 101 000 m³
Násyp navýšeného terénu podél ul. Modřická	cca 128 600 m³
Násyp příčné hráze	cca 9 500 m³
Celkový objem výkopů	cca 279 000 m³
Celkový objem násypů	cca 160 000 m³
Celkový trvalý zábor výkopů	cca 108 500 m²

Přebytkové zeminy z výkopů (cca 119 000 m³) budou z velké části využity pro násyp terénu podél ulice Modřická a pro těleso příčné hráze, přičemž na násyp bude přednostně využita zemina vytěžená z biotopu Západ. Přebytek zemin bude odvezen na určené skládky mimo inundační území. Humózní vrstvy sejmuté před výkopy (tl. 0,4–0,5 m) budou z části zpětně využity pro ohumusování navýšených ploch (tl. 0,15–0,20 m), přebytek bude odvezen mimo záplavové území.

Voda

Fáze výstavby

Voda bude v průběhu výstavby potřebná pro hygienické potřeby pracovníků i jako voda technologická. Orientační potřeba:

- Pitná voda: 5 l/osoba/směna
- Voda pro mytí pracovníků: 120 l/osoba/směna
- Technologická voda: pro výrobu betonových směsí, ošetřování betonu, kropení staveniště a čištění komunikací – dodávka v domíchávačích a cisternách

Srážková voda bude v místě stavby řešena vsakem. Přesné množství vody a způsob dodávky bude stanoven v plánu organizace výstavby ve vyšším stupni projektové dokumentace.

Fáze provozu

V provozní fázi bude záměr pracovat s vodou z následujících zdrojů:

- Podzemní voda: hlavní zdroj napájení obou biotopů prostřednictvím propojovacích průkopů do štěrkového podloží (min. 20 l/s pro biotop Západ, min. 40 l/s pro biotop Východ)
- Povrchová voda z ramene Svratky (Mlýnský náhon): doplňkový odběr pro biotop Západ v rozsahu 20–60 l/s v letních měsících, odebrané množství se z větší části vrátí do náhonu výpustným objektem
- Povodňová voda z Svratky: záchyt při povodňových průtocích prostřednictvím nátokového objektu (SO 03) do biotopu Východ, hospodaření s povodňovou vodou bude upraveno manipulačním a provozním řádem díla
- Zavlažování nové výsadby: vodou shromážděnou v biotopech, bez nároků na vnější zdroje

Ostatní přírodní zdroje

Druh a množství stavebních materiálů a surovin je dáno charakterem stavby. Z hlediska objemu budou nejvýznamnější:

- Zeminy do násypů – preferenčně z vlastních výkopů (bilance viz oddíl Půda); zdroje případné dovozové zeminy budou stanoveny v dalším stupni PD
- Beton a betonové směsi – pro zakládání a konstrukce všech železobetonových objektů (odběrné a výpustné objekty, opěrná zeď, omezovací objekt, bezpečnostní přeliv); doprava v domíchávačích
- Kamenivo – pro dlažby, štěrkové lože nátokového koridoru a propojovací průkopy do štěrkového podloží
- Štětovnice – ocelové štětovnice délky 6,0 m pro těsnící stěnu u biotopu Východ (délka stěny 100 m)
- Potrubí PVC DN 300 – pro přívod a odvod vody u obou biotopů

- Pohonné hmoty (nafta) – pro provoz stavební mechanizace (bagry, nakladače, rypadla, nákladní automobily) po celou dobu výstavby

Zdroje betonových a živičných směsí ani jiných materiálů nebyly prozatím stanoveny; jejich specifikace bude provedena ve vyšším stupni projektové dokumentace.

Energetické zdroje

V průběhu realizace stavby bude nutné zajistit dočasné napojení na místní rozvodnou síť elektrické energie pro potřeby zařízení staveniště. Předběžně se předpokládá příkon v rozsahu P = 3 až 10 kW. Technické podmínky připojení budou upřesněny v dalším stupni projektové dokumentace po projednání se správcem sítě. V případě potřeby zajistí zhotovitel dodávky elektrické energie mobilním elektrickým agregátem.

V rámci záměru dochází k přeložce vzdušného vedení VN (SO 07) o délce 424 m, přičemž stávající vedení bude nahrazeno novým na třech betonových sloupech. Záměr nevyžaduje trvalé napojení na zdroje elektrické energie v provozní fázi – provoz poldru a biotopů bude gravitační, bez energeticky náročných technologií.

Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Záměr nevyvolává rozsáhlé zásahy do dopravní infrastruktury. Přístup na staveniště bude zajištěn po stávajících komunikacích v okolí ulice Modřická a po dočasných přístupových cestách, které budou po ukončení výstavby odstraněny a dotčené plochy uvedeny do původního stavu.

Doprava v průběhu výstavby bude spojena zejména s:

- Přesunem zeminy – výkopy z biotopů a jejich přemístění na místo násypů nebo na skládky
- Odvozem přebytečného materiálu z biotopů mimo inundační území
- Dopravou stavebních hmot – betonové směsi, kamenivo, ocelové prvky, potrubí

Záměr nepředpokládá trvalé nároky na dopravní infrastrukturu v provozní fázi; přístup pro údržbu bude zajištěn po stávajících komunikacích a koruně hráze.

Výstupy

Výstupy zahrnují množství a druh předpokládaných reziduí a emisí, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizaci a množství odpadů a rizika havárií dle použitých látek a technologií.

Znečištění ovzduší

V průběhu výstavby bude znečištění ovzduší spojeno převážně s provozem stavební mechanizace a dopravní techniky při přesunu zemin a materiálů. Emise budou dočasné a lokálního charakteru; předpokládanými škodlivinami jsou NO_x, CO a prachové částice. V provozní fázi záměr nevykazuje žádné přímé emise do ovzduší.

Znečištění vody

Hlavním rizikem znečištění vody v průběhu výstavby je únik ropných látek z mechanizace. Preventivní opatření zahrnují pravidelné kontroly strojů a povinné vybavení záchytnými vanami. Podzemní voda byla zastižena v hloubkách 0,35–2,9 m pod povrchem a vykazuje agresivitu vůči betonu i oceli, což bude zohledněno v návrhu konstrukcí (výběr třídy betonu a ochrana ocelových prvků). Po dokončení stavby bude systém fungovat bez přímých emisí do vody – voda bude akumulována v retenčním prostoru a odváděna řízeně při kulminacích povodňových vln.

Znečištění půdy a půdního podloží

Riziko znečištění půdy je spojeno výhradně s fází výstavby (únik ropných látek ze strojů). Preventivní opatření jsou shodná s výše uvedenými. V provozní fázi nejsou předpokládána žádná rizika znečištění půdy ani půdního podloží.

Odpadní vody

Fáze výstavby

Pro sociální zázemí pracovníků stavby budou využity mobilní buňky s chemickými WC přímo na staveništi. Za zneškodnění splaškových vod v souladu s platnou legislativou odpovídá dodavatel stavby. Dešťové vody z povrchu stavby a z odkrytých zemin budou odváděny přirozeným vsakem nebo dočasnými odvodňovacími příkopy.

Fáze provozu

Po dokončení stavby budou odpadní vody tvořeny výhradně povrchovými a podzemními vodami, které budou zadržovány a transformovány v rámci retenčního systému poldru. Odtok z biotopů bude řízen výpustnými objekty do recipientu (řeka Svratka, rameno Svratky). Záměr nevykazuje vznik splaškových ani průmyslových odpadních vod v provozní fázi.

Odpady

S veškerými odpady vzniklými při výstavbě bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, a prováděcími předpisy (vyhlášky MŽP č. 8/2021 Sb. a č. 273/2021 Sb.). Odpady budou zákonným způsobem předány oprávněným osobám k využití nebo odstranění.

Nebezpečné odpady (ropné látky, barvy, maziva) budou dočasně skladovány v uzavřených nádobách a předávány výhradně oprávněné osobě.

V provozní fázi se vznik odpadů nepředpokládá, s výjimkou příležitostného čištění sedimentů z výustních objektů a běžné údržby vegetace v okolí biotopů.

Předpokládané druhy a množství odpadů vzniklých při výstavbě:

Kód odpadu	Název odpadu	Množství
17 01 01	Beton	6 t
17 02 01	Dřevo	8 t
17 02 03	Plasty	0,05 t
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod č. 170301	1 t
17 04 05	Železo a ocel	1,5 t
17 04 11	Kabely neuvedené pod č. 170410	1 t
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod č. 170503	200 000 t
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod č. 170901, 170902 a 170903	2 t

Hluk

V průběhu výstavby bude hluk produkován provozem těžké stavební mechanizace (bagry, nakladače, rypadla, kompresory, vibrační válce) a pojezdy nákladních automobilů. Veškeré hlučné činnosti budou prováděny výhradně v denní době (7:00–21:00). Po dokončení stavby bude provoz díla bezhlučný, bez trvalých zdrojů hluku.

Vibrace

Vibrace budou krátkodobé a lokálního charakteru; vznikají při nasazení stavebních strojů (kompresory, sbíjecí kladiva, pěchy, vibrační válce) a průjezdu těžkých nákladních automobilů. V provozní fázi nebudou generovány žádné vibrace.

Světelné znečištění

Světelné znečištění bude vznikat pouze z pracovního osvětlení staveniště. Po dokončení bude areál bez trvalého umělého osvětlení. V případě osvětlovacích zdrojů, u nichž je možné ovlivnit jejich návrh, bude postupováno v souladu s Metodickým pokynem MŽP z roku 2023 (Příručka správného osvětlování) a normou ČSN 36 0459 pro omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení.

Doplňující údaje

Nejsou k dispozici žádné doplňující údaje přesahující rámec výše uvedeného popisu.

Varianty řešení záměru

Variantní řešení záměru nebylo předloženo. Projektová dokumentace (AQUATIS a.s., 06/2024) explicitně uvádí, že varianta řešení nebyla uvažována – záměr byl od počátku projektován jako jediné technické řešení splňující požadavky na kompenzaci retenčních prostor a protipovodňovou ochranu v daném území. Důvody pro neuplatnění alternativních variant jsou:

- Území k. ú. Přízřenice představuje jediný dostupný prostor v pravobřežní inundaci Svratky vhodný pro realizaci bočního poldru v požadovaném rozsahu
- Variantní umístění stavby by naráželo na konflikty s urbanizovaným územím, ÚSES a chráněnými zájmy ochrany přírody
- Technické řešení (kombinace biotopů, příčné hráze a nátokového objektu) bylo zvoleno jako nejefektivnější z hlediska poměru retenčního objemu a rozsahu zásahu do území
- Záměr nemá žádné podmiňující investice, které by mohly ovlivnit volbu varianty

Na základě výše uvedeného je jako jediná realizovatelná a environmentálně přijatelná varianta k posouzení předložena Varianta 1 – realizace záměru v navržené podobě.

Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu záměru a výčet použitých zdrojů

Záměr Náhradní retenční prostory v prostoru KÚ Přízřenice byl předložen ve formě projektové přípravy. K dispozici byla koordinační situace umístění jednotlivých stavebních objektů a technická zpráva, dokumentace Náhradní retenční prostory v prostoru KÚ Přízřenice (DUSP) (AQUATIS a.s. 06/2024).

Dále byly k dispozici podklady:

- Háková, A., Klaudisová, A. & Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Kočvara R. (2025): Náhradní retenční prostory v prostoru k. ú. Přízřenice. Hodnocení podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb., v platném znění. Ms. 56 str.
- Marhoul P. & Turoňová D. (eds.) (2008): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000: metodika AOPK ČR. 1. vyd. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 161 str.
- Natura 2000 - Standard Data Form (standardní datový formulář reportingu stavu vymezených předmětů ochrany za rok 2024 a leta předchozí) (dostupné na: https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=CZ0620010).
- Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Modřické rameno CZ0620010 (prosinec 2015).
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3a, 3b a 4 (úplné znění) ze dne 18.04.2025 (dostupné na: https://www.jmk.cz/content/30482).

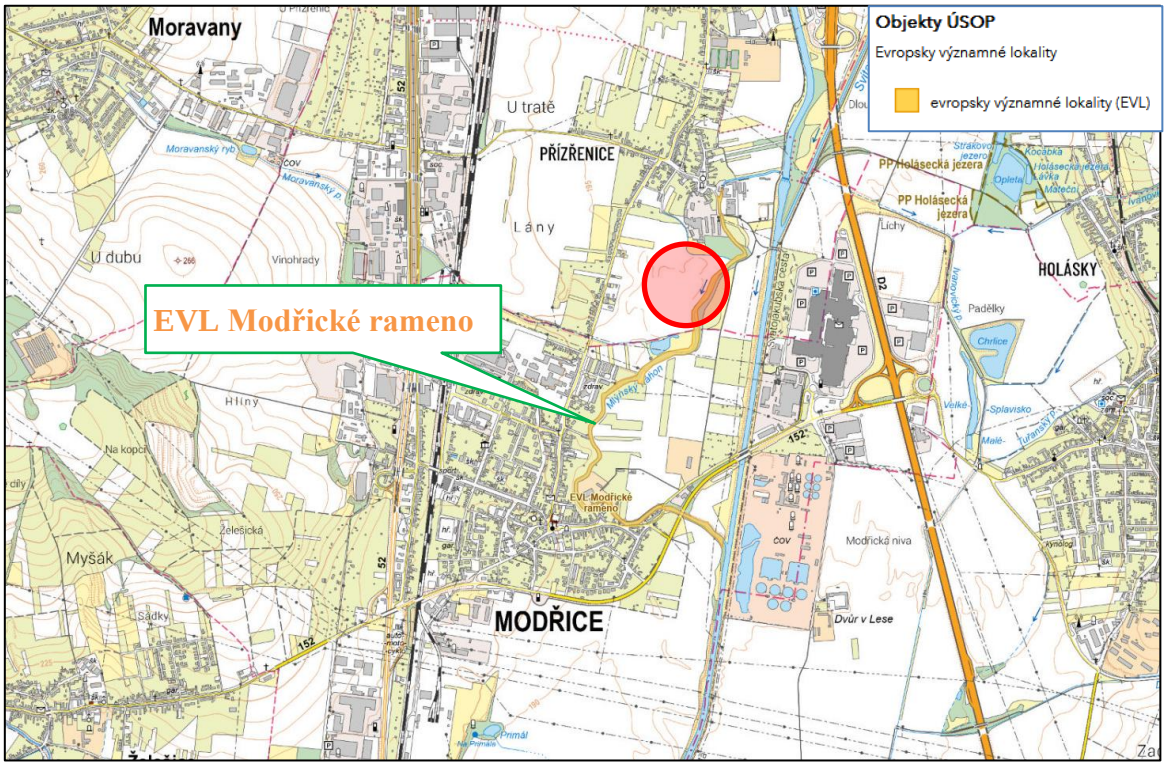
Současně byly pro vyhodnocení záměru použity internetové zdroje:

http://www.biomonitoring.cz
http://www.cenia.cz
http://www.mzp.cz
http://www.natura2000.cz/
http://www.nature.cz
https://drusop.nature.cz/portal/

Pro posouzení předloženého záměru Náhradní retenční prostory v prostoru k. ú. Přízřenic je možno uvedené zdroje považovat za dostatečné.

Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně lokalit na území cizího státu, jejich charakteristika a zdůvodnění způsobu jejich výběru

S ohledem na pozici a charakter záměru Náhradní retenční prostory v prostoru k. ú. Přízřenic lze a priori jako dotčené lokality soustavy Natura 2000 považovat lokality v územím překryvu s SPP, resp. lokality, které se nacházejí v blízkosti, nebo ve funkčním dosahu s hodnoceným záměrem, tj. pouze EVL Modřické rameno. Situaci uvažovaného Obr. 3. Vlivy záměru na ostatní lokality soustavy Natura 2000 a zde vymezené předměty ochrany, lze *a priori* vyloučit, a to včetně vlivů přeshraničních.



Obr. 3. Orientační pozice umístění záměru Náhradní retenční prostory v prostoru k. ú. Přízřenic (**červeně**) a vymezení evropské významné lokality soustavy Natura 2000 (**běžově**).

Stručná charakteristika EVL Modřické rameno

Kód lokality: CZ0620010
Kód lokality v ÚSOP: 3399
Rozloha (ha): 6,3526
Biogeografická oblast: panonská
Zařazení EVL na evropský seznam: 2009/9/EC
Nařízení vlády o stanovení národního seznamu EVL: nařízení vlády č. 318/2013 Sb., příloha 798

EVL Modřické rameno představuje stále průtočné staré rameno řeky Svratky, které se napojuje na hlavní zregulovaný a napřímený tok Svratky na ř. km 40,8 a 39. EVL začíná bezprostředně před soutokem Svratky a Svitavy. EVL má délku 3,5 km. Jedná se o pozůstatek z části původního hlavního koryta a z části několika průtočných eupotamálů (bočních ramen) řeky, který představuje jediný nezregulovaný úsek řeky Svratky v celém intravilánu města Brna. Úsek toku, zahrnutý v EVL, se nachází v zemědělsky využívané krajině v návaznosti na zastavěné obývané plochy. Břehové porosty jsou tvořené z přirozených stanovištně i geograficky původních dřevin jako jsou vrby (*Salix* spp.), topoly (*Populus* spp.), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), olše lepkavá *(Alnus glutinosa*) aj. Ve vegetaci břehových porostů se uplatňují některé invazní druhy bylin jako např. zlatobýl obrovský (*Solidago gigantea*) a zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*) a netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*).

Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně charakteristiky zaměřené na současný stav v území, cíle jeho ochrany a zdůvodnění způsobu výběru

Na základě předběžné provedené analýzy byla jakožto jediná potenciálně dotčená lokalita soustavy Natura 2000 určená EVL Modřické rameno. V rámci této EVL je vymezený jediný předmět ochrany, tj. evropsky významné stanoviště „Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion“ kód 3260.

Identifikace potenciálně dotčeného předmětů ochrany EVL Modřické rameno v důsledku realizace předkládaného záměru

Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion

Dle aktuálně provedeného mapování se daný typ stanoviště nachází v podstatě v celém délkovém profilu Modřického ramene. Rameno je mapováno jako oživený vodní tok s porosty makrofyt (V4A), přičemž charakteristickými druhy jsou submerzní forma šmele okoličnatého (*Butomus umbellatus*), rdest kadeřavý (*Potamogeton crispus*) a rdest hřebenity (*Potamogeton pectinatus*). V pravidelně zaplavovaných terénních sníženinách se nacházejí porosty měkkého luhu s dominantní vrbou bílou (*Salix alba*) s příměsí vrby křehké (*Salix fragilis*), topolu bílého (*Populus alba*) a topolu černého (*Populus nigra*). Dle AOPK ČR jde o jednu z posledních relativně zachovalých lokalit říčních makrofyt v přirozeném korytě v panonské části řeky Svratky.

Habitat 3260 je jediným předmětem ochrany EVL. Vzhledem k charakteru záměru, který částečně zasahuje do průtočného Modřického ramene, jedná se o potenciálně dotčené přírodní stanoviště.

Stanovení aktuálního stavu předmětu ochrany v EVL a vymezení pro další posuzování:
Aktuální stav předmětu ochrany EVL byl stanoven z podkladů SDF, který uvádí stavy předmětu ochrany tak, jak tyto byly reportovány Evropské komisi. SDF je dostupný od r. 2011. Pro stanovení aktuálního stavu jsou porovnány dva krajní stavy, tj. SDF z r. 2012 (release End2012, aktualizace 2009-10) a nejnovější SDF z r. 2025 (release End2012, (release Natura2000_end2024 ze dne 27. 11. 2025, s odkazem na stav lokality k roku 2020). Pro stanovení trendu vývoje stavu předmětu ochrany jsou tak porovnány stavy v r. 2012 vs. 2024 (2020).

Z Tab. 1 vyplývá, že hodnocení habitatu 3260 zůstává v obou verzích SDF ve všech sledovaných parametrech v podstatě totožné: reprezentativnost i zachovalost jsou hodnoceny stupněm B (dobrá), relativní plocha a globální hodnocení stupněm C (významná hodnota, resp. plocha do 2 % národního výskytu). Kvalita dat je v obou případech hodnocena jako G (dobrá, na základě terénních průzkumů). Celkové hodnocení kvality stanoviště lze proto považovat za stabilní, bez zaznamenaného zlepšení ani zhoršení v mezidobí.

Překvapivým údajem je nárůst evidované plochy habitatu 3260 z 1,9784 ha (SDF 2012) na 2,8397 ha (SDF 2024), tj. o přibližně 0,86 ha (+43 %). Tento nárůst odráží zpřesnění mapování a zakreslení plochy při aktualizaci podkladů spíše než reálné rozšíření habitatu, neboť celková výměra EVL zůstala beze změny na 6,35 ha. Nelze však vyloučit ani skutečný rozvoj makrofytní vegetace v části koryta v důsledku přirozené sukcese nebo zlepšení jakosti vody.

Tab. 1: Srovnání hodnocení habitatu 3260 v EVL Modřické rameno (CZ0620010) dle SDF 2012 a SDF 2024.

Parametr hodnocení	SDF 2012	SDF 2024 (stav 2020)
Plocha habitatu 3260 [ha]	1,9784	2,8397
Kvalita dat	G (dobrá)	G (dobrá)
Reprezentativnost	B (dobrá)	B (dobrá)
Relativní plocha	C (≤ 2 % národního výskytu)	C (≤ 2 % národního výskytu)
Stupeň zachovalosti	B (dobrá zachovalost)	B (dobrá zachovalost)
Globální hodnocení	C (významná hodnota)	C (významná hodnota)

Pozn.: SDF (= Standard Data Form), standardní datový formulář reportingu stavu vymezeného předmětů ochrany EVL Modřické rameno pro roky 2012 a 2024.

Z hlediska hodnocení SDF indikuje dobrou reprezentativnost (B) a dobrou zachovalost struktury a funkcí habitatu (B). Globální hodnocení C odpovídá skutečnosti, že relativní plocha lokality vůči celkovému národnímu výskytu habitatu 3260 je malá (do 2 %), přičemž vodní toky tohoto typu jsou v ČR relativně hojné. Na druhou stranu, jak upozorňuje SDF v sekci 4.2, jde v panonské části řeky Svratky o jednu z posledních relativně zachovalých lokalit říčních makrofyt v přirozeném korytě v bezprostřední blízkosti brněnské aglomerace, což její lokální a regionální ochranářský význam výrazně zvyšuje.

Z hlediska zaznamenaných hrozeb SDF 2024 uvádí následující negativní vnější vlivy působící z vnějšku lokality (vše s nízkou intenzitou): A08 – hnojení zemědělských ploch, E01.01 – urbanizace, E02 – průmyslová nebo obchodní zástavba a I01 – invazní nepůvodní druhy. Tyto faktory mohou nepřímo ovlivňovat kvalitu vody a hydrologický režim ramene.

S ohledem na skutečnost, že habitat 3260 je jediným předmětem ochrany EVL Modřické rameno a nachází se v přímé vazbě na koryto a hydrologický režim ramene Svratky, je třeba jej pro účely dalšího posuzování vlivů záměru považovat za potenciálně dotčený předmět ochrany. Jakýkoli záměr realizovaný v povodí nebo v bezprostřední blízkosti EVL, jenž může ovlivnit průtokové poměry, kvalitu vody, morfologii koryta či břehový pás, je způsobilý negativně zasáhnout do příznivého stavu tohoto stanoviště, a je proto předmětem dalšího posuzování dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Vyhodnocení očekávaných vlivů záměru zejména z hlediska jeho rozsahu a významnosti, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů

Výsledky návštěvy a terénních šetření na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny

Zájmové území dotčené záměrem bylo navštíveno jednorázově dne 27.5.2026. Cílem terénního šetření bylo revidovat vymapování předmětného biotopu ochrany V4A v místech překryvu s uvažovaným záměrem, tj. především část SO 05.2 (omezovací objekt na Modřickém rameni) jakožto součást tělesa ochranné hráze (SO 05), dále severní a jižní část Biotopu Západ (SO 02) v místě nápustného a výpustního objektu a severní nápustní objekt Biotopu Východ (SO 06).

Vlastní biotop V4A se vyvíjí lokálně v celém podélném profilu Modřického ramene. Rozvoj submerzní vegetace je asociovaný s méně proudivými úseky a v místech, kde není hluboké dno. Jedná se zpravidla o výsepní části meandrů. Mezi dominantní druhy vegetace V4A v místě Modřického náhonu patřily (v době návštěvy) zevar *Sparganium emersum* a rdest *Potamogeton crispus*, při březích též šmel *Butomus umbellatus.* V břehových porostech dominují dřeviny jako vrba bílá (*Salix alba*), topol černý (*Populus nigra*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), jilm vaz (*Ulmus laevis*). Méně též lípa (*Tilia* spp.), bez (*Sambucus* spp.), dub (*Quercus* spp.), třešeň (*Prunus* spp.), javor (*Acer* spp.), ořešák královský (*Juglans regia*) aj. Do pobřežních lemových porostů invadují nepůvodní druhy jako je pajasan žlaznatý (*Ailanthus altissima*), trnovník akát (*Robinia pseudacacia*). Zejména v případě starých topolů je patrná činnost bobra evropského (Castor fiber), který v porostu cíleně eliminuje staré stromy. Vlastní plochy pro rozlivy jsou situovány do intenzívně obhospodařovaných agrocenóz na ornou půdu.

Z hlediska dotčení záměrem lze uvažovat pouze o lokálních změnách, a to v místě napojení přelivů a zpětného vtoku do Mlýnského náhonu a v místě překřížení hrázového tělesa s tokem Mlýnského náhonu. Vlastní dočasné retenční plochy (Biotop Západ a Biotop Východ) nejsou z hlediska dotčení EVL Modřické rameno podstatné, resp. vyloučení hospodaření při pravém a levém břehu Mlýnského náhonu bude znamenat zlepšení a stabilizaci ekologických procesů v EVL.

Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a závěrů

V průběhu hodnocení předloženého záměru byla problematika dopadu realizace záměru konzultována se zpracovatelem posouzení dle § 67 ZOPK, Mgr. Radimem Kočvarou a jeho zpracovatelským týmem. Problematika dopadů na říční ekosystém Mlýnského potoka byla diskutována s Mgr. Stanislavem Vojtáskem (Povodí Odry, s.p.). Formální postupy posuzování vlivů

záměru byly konzultovány s dalším autorizovanou osobou (Mgr. Monika Mazalová, Ph.D., Lipník nad Bečvou). Výsledkem konzultací byla shoda v hodnocení rozsahu a míry vlivu dotčených předmětů ochrany (dále v textu hodnocení). Mírné zhoršení aktuálního stavu v důsledku stavebních prací a stavebních objektů, které se dotýkají EVL a zde vymezeného předmětu ochrany stanoviště 3260, budou dostatečně nahrazeny vznikem rozsáhlých biotopových ploch Západ a Východ.

Identifikace a popis očekávaných vlivů záměru, popřípadě jejích jednotlivých částí vycházející ze současného stavu předmětu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně vlivů přeshraničních

Předmětem ochrany dotčené evropsky významné lokality je stanoviště 3260 – Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*. Příznivý stav tohoto stanoviště je podmíněn zejména zachováním průtočného a hydrologického režimu toku, přirozenou morfologií a substrátem říčního dna, longitudinální migrační prostupností, odpovídající kvalitou vody a přítomností diagnostické makrofytní vegetace.

Vlivy záměru jsou hodnoceny ve všech fázích – přípravy území, realizace stavby a provozu (viz Tab. 2). Ve fázi přípravy a realizace stavby dojde v krátkých úsecích Mlýnského náhonu a Svratky v místě nápustných objektů k lokálnímu a dočasnému narušení morfologie a substrátu říčního dna a k přechodnému ovlivnění průtočného režimu. V důsledku stavebních prací v korytě lze očekávat krátkodobé zvýšení zákalu vody a možný dočasný úbytek porostů makrofytní vegetace svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*. Tato narušení jsou prostorově omezena na místa stavebních zásahů, časově na dobu výstavby a jsou hodnocena jako reverzibilní.

Z hlediska migrační prostupnosti – klíčového parametru příznivého stavu habitatu 3260 – je záměr navržen příznivě. Omezovací objekt s rámovým propustkem je zapuštěn do dna náhonu a nevytváří výškový stupeň ani migrační bariéru pro vodní organismy. Průchodnost je zachována i při nízkých průtocích. Mlýnský náhon jako staré rameno Svratky navazuje na Svratku bezprostředně nad Přízřenickým jezem a plní funkci přirozeného bypassu zajišťujícího longitudinální kontinuitu toku.

V dlouhodobém horizontu je vliv záměru na předmět ochrany hodnocen jako pozitivní. Zachování průtočného charakteru toku, absence nových migračních překážek a vznik doplňkových mokřadních biotopů vytvoří příznivější podmínky pro organismy vázané na habitat 3260.

Přeshraniční vlivy nejsou s ohledem na lokální charakter záměru identifikovány ani předpokládány.

Tab. 2. Přehled vlivů záměru Náhradní retenční prostory v prostoru k. ú. Přízřenice na stanoviště 3260, jenž je jediným vymezeným předmětem ochrany v EVL Modřické rameno.

Aspekt předmětu ochrany (3260)	Fáze záměru	Charakter vlivu	Rozsah / trvání	Popis vlivu a navržená opatření
Průtočný a hydrologický režim toku (základní podmínka existence habitatu 3260)	Realizace stavby Provoz záměru	Negativní dočasný Pozitivní trvalý	Dočasně lokální; trvalý pozitivní vliv na úsek náhonu a Svratky	Při stavbě dojde k přechodnému ovlivnění průtočného režimu v dotčených úsecích (práce v korytě, dočasné odvedení

Aspekt předmětu ochrany (3260)	Fáze záměru	Charakter vlivu	Rozsah / trvání	Popis vlivu a navržená opatření
				průtoku). Po realizaci nápustné objekty a omezovací objekt regulují průtoky způsobem, který zachovává hydrologickou kontinuitu toku a přirozený průtočný charakter koryta jako podmínku existence habitatu.
Migrační prostupnost vodního toku (kritická podmínka pro příznivý stav 3260)	Provoz záměru	Pozitivní trvalý	Trvalý, lokální až úsekový	Omezovací objekt s rámovým propustkem je zapuštěn do dna náhonu a nevytváří výškový stupeň ani migrační bariéru. Umožňuje průchod vodních organismů vázaných na habitat 3260 (ryby, makrozoobentos) i při nízkých průtocích. Mlýnský náhon jako staré rameno Svratky navazuje na Svratku bezprostředně nad Přízřenickým jezem a vytváří přirozený bypass zajišťující longitudinální kontinuitu toku.
Morfologie a substrát říčního dna (podmínka pro uchycení makrofytní vegetace)	Příprava území Realizace stavby	Negativní dočasný	Lokální, krátkodobý, reverzibilní	Zemní práce v korytě a bezprostředním okolí způsobí lokální narušení přirozeného substrátu dna a břehů v místě stavebních objektů. Po ukončení stavby se předpokládá přirozená obnova substrátu a rekolonizace makrofytní vegetací charakteristickou pro habitat 3260.
Makrofytní vegetace svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion (diagnostický znak a definující složka habitatu)	Realizace stavby	Negativní dočasný	Lokální, dočasný, reverzibilní	V úsecích dotčených stavebními pracemi může dojít k dočasnému úbytku nebo zničení porostů makrofytní vegetace (ponořené a plovoucí druhy). Rozsah dotčení je omezen na krátké stavební úseky. Vzhledem k zachování průtočného charakteru toku lze předpokládat postupnou obnovu vegetace po ukončení prací.
Kvalita vody (podmínka rozvoje diagnostické vegetace)	Realizace stavby	Negativní dočasný	Krátkodobý, lokální, reverzibilní	Při stavebních pracích v korytě hrozí přechodné zvýšení zákalu vody (rozvíření sedimentů). Vliv

Aspekt předmětu ochrany (3260)	Fáze záměru	Charakter vlivu	Rozsah / trvání	Popis vlivu a navržená opatření
				je krátkodobý a lokálně omezený. Při dodržení standardních opatření na ochranu vod (technologická kázeň, práce mimo období tření ryb apod.) nedojde k trvalému zhoršení kvality vody relevantní pro stav habitatu 3260.
Trofické vztahy – organismy vázané na habitat 3260 (ryby, makrozoobentos, vodní bezobratlí)	Realizace stavby Provoz záměru	Negativní dočasný Pozitivní trvalý	Dočasně lokální; trvalý pozitivní vliv	Při výstavbě dočasné narušení trofických vazeb v zasažených úsecích. Po realizaci záměru dojde k obnově a posílení podmínek pro organismy vázané na tekoucí vody (zachování průtočnosti, absence migračních bariér, nové mokřadní biotopy jako doplňkový habitat). Celkový vliv je v dlouhodobém horizontu hodnocen jako pozitivní.
Přeshraniční vlivy	Všechny fáze	Bez vlivu	—	Záměr je lokálního rozsahu bez předpokládaných vlivů na předmět ochrany EVL v jiných členských státech EU. Přeshraniční vlivy nejsou identifikovány.

Pozn.: Kód habitatu 3260 – Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion (příloha I směrnice o stanovištích 92/43/EHS).

Vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé předměty ochrany soustavy Natura 2000

Metodika hodnocení významnosti vlivů

Cílem hodnocení je zjistit, zda má předložený záměr významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivů posuzovaného záměru na zájmy ochrany soustavy Natura 2000 bylo, v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001a, Kolektiv 2001b) a platnou legislativou: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL (typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů záměru bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech relevantních vlivů záměru s výslednou bodovou sumarizací pro jednotlivé vlivy (viz Tab. 3).

Tab. 3. Stupnice pro hodnocení významnosti jednotlivých vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 (zdroj: MŽP ČR 2007)

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění vylučuje schválení záměru (resp. záměr je možné schválit pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru a nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje schválení záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Záměr nemá žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv záměru na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv záměru na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Kritéria, jež definují hladinu "významného negativního vlivu" dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o ptácích (79/409/EHS) a směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Bernotat 2007). Za významný negativní vliv je typicky považována *přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště*, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za hlavní kritérium (hladinu významnosti vlivu) lze považovat *dotčení více než 1 % rozlohy typu*

přírodního stanoviště či 1 % rozlohy biotopu evropsky významného druhu, nebo ptačího druhu na území dané EVL, resp. PO (Bernotat 2007).

Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů realizace záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany

Jak vyplývá z identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, jakožto potenciálně dotčená záměrem byla stanovena 1 evropsky významná lokalita, tj. EVL Modřické rameno. Vlivy předloženého záměru Náhradní retenční prostory v prostoru k. ú. Přízřenice na hodnocený předměty ochrany soustavy Natura 2000 jsou, dle doporučení metodiky MŽP, uvedeny v následující Tab. 3.

Tab. 3. Vyhodnocení vlivů záměru Náhradní retenční prostory v prostoru k. ú. Přízřenice na předmět ochrany v EVL Modřické rameno.

Předmět ochrany	Hodnota*	Termín	Popis
Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion“, kód 3260	-1	mírně negativní	Záměr představuje výstavbu ochranných hrází a vytvoření retenčního prostoru řeky Svratky v jižní části Brna. Z hlediska dotčené EVL a zde jediného předmětu ochrany, tj. stanoviště 3260 jsou významné ty části záměru, kde dochází k fyzickému překryvu dílčích stavebních úprav s korytem toku a zde vymezeným předmětem ochrany. Jmenovitě se jedná především o část SO 05.2 (omezovací objekt na Modřickém rameni), jakožto součásti tělesa ochranné hráze (SO 05), dále severní a jižní části Biotopu Západ (SO 02) v místě nápustného a výpustního objektu a severního nápustní objekt Biotopu Východ (SO 06). Vlastní trvalý zábor biotopu v korytě Mlýnského potoka bude cca 250 m^2, jedná se tedy o plochu < 0,9 % stanoviště 3260. S ohledem na rozsah dotčení lze tedy vliv záměru hodnotit jako mírně negativní. Obdobně velký zábor (cca 250 m^2) lze očekávat ve fázi přípravy, kdy bude do koryta potoka instalováno dočasné zatrubnění pro převedení průtoku ve fázi výstavby. Po vystavení omezovacího objektu (SO 05.2) bude dočasné zatrubnění odinstalováno. Jakožto mírně pozitivní (+1) lze považovat zlepšení ekologicko-stabilizačních funkcí v navazující říční nivě, a to s ohledem na převedení významné části (v současné době intenzívně obhospodařovaných zemědělských pozemků) na biotopová stanoviště neperiodicky zaplavované nivy (viz biotopy Západ a Východ). Negativní vlivy intenzívní zemědělské činnosti v navazujícím okolí EVL zmiňuje také SDO a SDF k EVL Modřické rameno. Tento stav by realizace záměru částečně řešila.

* Hodnota významnosti vlivu na předmět ochrany je stanovena dle "Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů" a to následovně:0 ... bez vlivu (žádný vliv), -1 ... mírně negativní vliv (vyjádřitelný vliv s velmi nízkým dopadem), -2 ... významně negativní vliv (významný vliv s potenciálně vážným negativním dopadem na předmět ochrany).

Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Jako synergické lze považovat dílčí vlivy záměru, které posilují celkový negativní vliv záměru. Záměr bude znamenat zásah do koryta Mlýnského potoka, a to především v místě křížení hrázového tělesa s tokem (viz SO 05.2 – omezovací objekt). Vyvedení nápustných objektů (Biotop Západ a Biotop Východ) a výpustního objektu (Biotop Západ). Tyto stavební objekty ale budou budovány postupně a negativní synergické dopady bude moci vyloučit, nebo budou zcela zanedbatelné (viz zákal vodního sloupce).

Kumulativně působící vlivy jsou vlivy, které vznikají v souvislosti s negativním dopadem na potenciálně dotčené předměty ochrany EVL Modřické rameno, a to v souvislosti s jinými záměry/koncepcemi. V současné době nejsou známy žádné záměry ani koncepce, které by kumulativně zhoršovaly stav předmětu ochrany EVL, tj. stanoviště 3260.

Lze tedy shrnout, že v případě jediného vymezeného a dotčeného předmětu ochrany – evropsky významného stanoviště 3260 – dojde k mírně negativnímu dotčení. Rámec mírně negativního vlivu nebude překročen ani v případě uvažovaných synergických a kumulativních vlivů.

Vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit soustavy Natura 2000

Celistvostí (= integritou) rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu.

Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky. Významnost vlivů na celistvost lokalit soustavy Natura 2000 není v předpisech EU explicitně definovaná. V rámci členských států EU ovšem existuje konsenzus, že významný vliv na integritu lokality nastává tehdy, pokud je prokázán významný negativní vliv alespoň na jeden jeho předmět ochrany. Současně je možné hodnotit daný vliv posuzovat jako významný, pokud je souhrn dílčích mírně negativních vlivů (-1) v synergiích natolik významný, že v celkovém dopadu akcentuje vlivy na významně negativní (-2).

Vliv záměru na celistvost lokalit soustavy Natura 2000 respektuje vyhodnocení vlivů na vymezené předměty ochrany EVL Modřické rameno. Dotčení celistvosti je tedy možno hodnotit

především k zájmu ochrany stanoviště 3260, tedy na úrovni mírného negativního dotčení (-1). Toto dotčení souvisí především se mírnou ztrátou stanoviště a dočasnými pracemi v korytě toku (viz zákal vodního sloupce). V případě zbudování Biotopu Západ a Biotopu Východ lze uvažovat o pozitivním vlivu na stávající ekosystém říční nivy (viz plošné vyloučení intenzívní zemědělské výroby v blízkosti Mlýnského potoka).

Pořadí variant záměru, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit

Záměr je předložen v jediné aktivní variantě. Variantní řešení tedy není možné provést.

Realizace nulové varianty znamená zachování stávajícího stavu území. Realizace jediné aktivní varianty s sebou přinese mírné dotčení evropsky významného stanoviště 3260 a současně částečné zpřírodnění nivy Mlýnského potoka v místech stávajících intenzívně obhospodařovaných zemědělských pozemků.

Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru, včetně odůvodnění jejich stanovení

Stanoviště kódu 3260 je vázáno na koryto Mlýnského náhonu a jeho kvalita je přímo závislá na fyzikálních, chemických a hydrologických podmínkách vodního prostředí, které podmiňují existenci submerzní vodní vegetace svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion. Níže uvedená opatření směřují k prevenci a snížení nepříznivých vlivů záměru na tuto vegetaci.

Rozhodující opatření

- Biologický dozor bude zajištěn odborně způsobilou osobou po celou dobu realizace stavby. Dozor bude průběžně kontrolovat stav koryta, dodržování ochranných podmínek a přítomnost a rozsah submerzní vegetace stanoviště 3260. Na základě aktuálních zjištění bude oprávněn přijímat operativní prostorová a termínová opatření minimalizující zásah do vodní vegetace.
- Omezení pojezdu mechanismů v korytě – veškeré práce budou v maximální možné míře prováděny ze břehu. Stavební technika používaná v korytě bude vybavena ekologicky šetrnými mazivy a udržována v bezvadném technickém stavu. Přímý pojezd mechanismů v korytě fyzicky ničí substráty a submerzní vegetaci stanoviště a způsobuje zákal vody, který omezuje přístup světla nezbytného pro fotosyntézu vodních rostlin.

- Prevence zákalu a úniku závadných látek bude zajištěna hrázkováním staveniště a přijetím opatření zamezujících úniku pohonných hmot, olejů a stavebních hmot do toku. V prostoru koryta a přilehlých významných krajinných prvků nebudou zřizovány deponie zeminy ani skladovány závadné látky. Dlouhodobější zákal vody způsobuje úhyn submerzní vegetace v důsledku nedostatku světla; únik ropných či jiných závadných látek by měl na společenstva stanoviště 3260 devastující účinek.

Porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu v případě jejich provedení

V rámci provedeného hodnocení byl identifikován mírně negativní vliv (-1) na vegetaci stanoviště 3260 (předmět ochrany EVL Modřické rameno). Negativní vlivy jsou v podstatě dvojího typu (a) zákal vodního sloupce v průběhu prací v korytě, případně jiné znečištění vodního prostředí, (b) zábor stanoviště v důsledku realizace stavebních objektů v korytě potoka. Význam první skupiny dočasně působících negativních vlivů lze částečně zmírnit (viz předešlá kapitola). Význam druhé skupiny vlivů (zábor stanoviště) v podstatě zmírnit nelze (viz Tab. 4).

Přijetí výše navržených zmírňujících opatření a jejich promítnutí do následně připravovaného záměru, lze proto považovat za vhodné, k významnějšímu zmírnění dopadu záměru na předmět ochrany ale nedojde.

Tab. 4. Srovnání uplatněných zmírňujících opatření na předmět ochrany EVL Modřické rameno.

Předměty ochrany	Míra vlivu bez realizace opatření	Míra vlivu s realizací opatření
Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion“, kód 3260	**-1, mírně negativní** Viz předložené posouzení	**-1, mírně negativní** Snížení vlivu pouze v případě dočasně působících mírně negativních vlivů záměru (v období realizace terénních prací).

Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu a konstatování, zda záměr má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost EVL a PO

Předložené posouzení hodnotí vlivy záměru Náhradní retenční prostory v prostoru k. ú. Přízřenice na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000. Posouzení je zpracováno na základě sdělení a výzvy Krajského úřadu Jihomoravského kraje k doplnění žádosti o vydání jednotného environmentálního stanoviska k záměru „Náhradní retenční prostory v prostoru KÚ Přízřenice“ v k. ú. Přízřenice, okres Brno-město a k. ú. Modřice, okres Brno-venkov, č.j. 1593/2026 jako *prescreening report* za účelem vydání stanoviska dle §45i zák. ZOPK.

Záměr reprezentuje realizaci protipovodňové ochrany. Součástí návrhu je zvýšení terénu u ulice Modřická, vytvoření dvou biotopů (retenčních prostorů), nápustného průlehu ve stávající pravobřežní hrázi Svratky a vytvoření příčné hráze bočního poldru před hranicí katastrů Přízřenic a Modřic (jižní část Brna). Předložený záměr byl zpracován jako invariantní.

Záměr svou pozicí částečně zasahuje do jediné evropsky významné lokality Modřické rameno (CZ0620010), kde je vymezen jediný předmět ochrany (stanoviště Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion“ kód 3260), který bude uvažovaným záměrem dotčen. Na základě provedeného vyhodnocení lze konstatovat, že dotčení vymezeného předmětu ochrany bude jen mírně negativní (-1). Na druhou stranu lze očekávat zlepšení ekologických funkcí říční nivy Mlýnského potoka, a to díky vybudování retenčních prostorů, které vzniknou na úkor stávajících zemědělských ploch. Retenční prostory budou řešeny jako mokřadní biotopy (Západ a Východ). Celistvost EVL, ani zde vymezeného předmětu ochrany (3260), nebude významně dotčena.

Na základě vyhodnocení možných vlivů záměru „Náhradní retenční prostory v prostoru k. ú. Přízřenice“ na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 je možno uzavřít, že předložený záměr **nebude mít významný negativní vliv na celistvost, ani na předměty ochrany soustavy Natura 2000.**

Tomáš Kuras

v Ostravě
14. června 2026

Souhrn nevýznamných vlivů

Níže jsou v přehledné tabelární formě shrnuty vlivy záměru na vymezené předměty soustavy Natura 2000 (Tab. 5).

Tab. 5. Stručné shrnutí působících nevýznamných negativních vlivů záměru na předmět ochrany EVL Modřické rameno.

EVL Modřické rameno (CZ0620010)

Předmět ochrany	**Přímý zábor**	**Přechodné narušení povrchu v (m^2)**	**Změna hydrologic-kých poměrů**	**Eutrofizace**	**Invazní druhy**	**Změna chemickýc h poměrů**
Stanoviště 3260	cca 250 m^2	Ano, v souvislosti s budováním dočasného zatrubnění v místě hráze a v souvislosti se stavebními pracemi (viz napojení biotopů Západ a Východ na Mlýnský potok). Rozsah cca 250 m^2	NE	NE (v důsledku zákalu vodního sloupce nedojde k dodatečnému vnosu živin do říčního ekosystému)	NE, ale je zde potenciál pro jejích expanzi na nově vzniklých ohumusovaných plochách hráze a v biotopech.	NE (pokud, tak jen dočasně v důsledku zákalu vodního sloupce)

Použité podklady

LITERATURA:

Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.

Chvojková E. et al. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. MŽP, Praha, 98 pp.

Kolektiv (2001a): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/4.

Kolektiv (2001b): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.

Metodické sdělení uveřejněné ve Věstníku Ministerstva životního prostředí, ročník XXXVI, březen 2026, částka 1 (č. j. MZP/2026/080/78).

Metodický pokyn uveřejněný ve Věstníku Ministerstva životního prostředí, ročník XXXV, březen 2025, částka 1 (č. j. MZP/2025/080/291).

ÚPLNÁ CITACE POUŽITÝCH LEGISLATIVNÍCH NAŘÍZENÍ:

Nařízení vlády č. 318/2013 Sb. ze dne 21. srpna 2013. Nařízení vlády o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit.

Vyhláška 142/2018 Sb. ze dne 2. července 2018 o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Vyhláška MŽP ČR č. 166/2005 Sb. ze dne 15. dubna 2005, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s vytvářením soustavy NATURA 2000.

Zákon č. 100/2001 Sb. ze dne 20. února 2001 o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 114/1992 Sb. ze dne 19. února 1992 o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Směrnice 79/409/EHS o ptácích, včetně příloh

Směrnice 92/43/EHS o stanovištích, včetně příloh

Přílohy

Rozhodnutí udělení autorizace zpracovatele posouzení podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění.

Ministerstvo životního prostředí

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace, č.j. 82209/ENV/15-3704/630/15 ze dne 19. 11.2015 a č.j. MZP/2020/630/2693 ze dne 19. 11. 2020.

Dne 24. 6. 2025 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2025/620/2608 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanovením § 45j odst. 1 a 4 zákona ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2020, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

Přezkoušení se uskutečnilo dne 12. 12. 2025 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Ministerstvo životního prostředí -30-

Mgr. Petr Hável
ředitel odboru územní ochrany přírody a krajiny

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 12. 12. 2025 Podpis: Kuras T.

2/2

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 24. 12. 2025 odbor územní ochrany přírody a krajiny MŽP

Ministerstvo životního prostředí

Odbor územní ochrany přírody a krajiny
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne 12. prosince 2025
Č. j.: MZP/2025/620/4062
Vyřizuje: Ing. Hana Gillarová, Ph.D.
Tel.: 267 122 851
E-mail: hana.gillarova@mzp.cz

Vážený pan
RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
Kotlářova 2770/40
700 30 Ostrava - Zábřeh

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45j odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2025/620/2608, kterou podal dne 24. 6. 2025

RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
narozen dne 3. 11. 1972 v Ostravě,
bytem Kotlářova 2770/40, 700 30 Ostrava - Zábřeh

a

prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45j odst. 1 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 15. prosince 2025, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek uvedených v ustanovení § 45j odst. 4 zákona.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9paaax4
www.mzp.cz

1/2

Hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny

Hodnocení podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb., v platném znění

NÁHRADNÍ RETENČNÍ PROSTORY V PROSTORU K. Ú. PŘÍZŘENICE

Mgr. RADIM KOČVARA
Autorizovaná osoba podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb. pro účely biologického hodnocení podle § 67 zákona, č. j. MZP/2021/610/561

Zářící 92, CZ – 768 11 Chropyně
IČ: 730 68 021, DIČ: CZ7808155432
Tel: 604 356 795, e-mail: burunduk@burunduk.cz

Pohled k jihu na soutok Svratky a Svitavy, v pozadí přízřenický most, 2. 9. 2025 (RK)

Rozdělovník
Výtisk č. 1: Mgr. RADIM KOČVARA, Zářící 92, 768 11 Chropyně
Výtisk č. 2–4: AQUATIS a. s., Botanická 834/56, 602 00 Brno

V Zářící, 20. 11. 2025
Mgr. Radim Kočvara

Mgr. Radim Kočvara
Zářící 92, 768 11 Chropyně
IČ: 730 68 021
DIČ: CZ7808155432

Předmět hodnocení: Hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb. v platném znění, zásahu „Náhradní retenční prostory v prostoru k. ú. Přízřenice“

Zadavatel: **AQUATIS** a.s.
Botanická 834/56
602 00 Brno
IČO: 46347526

Investor: **PPO kompenzace s.r.o.**
Bednářova 146/14
f619 00 Brno
IČ: 19719825

Zpracovatel: **Mgr. RADIM KOČVARA**
Autorizovaná osoba podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb. pro účely biologického hodnocení podle § 67 zákona, č. j. MZP/2021/610/561, platnost do 13. 3. 2026
Zářící 92, CZ – 768 11 Chropyně, IČO: 730 68 021, DIČ: CZ7808155432
Tel: 604 356 795, e-mail: burunduk@burunduk.cz

Ministerstvo životního prostředí

Odbor obecné ochrany přírody a krajiny
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne 26. 2. 2021
Č. j.: MZP/2021/610/561
Sp. zn.: ZN/MZP/2021/610/41
Vyřizuje: Ing. Eva Voženílková
Tel.: 267 122 726
E-mail: Eva.Vozenilkova@mzp.cz

Mgr. Radim Kočvara
Zářící 92
768 11 Chropyně

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny (dále jen „ministerstvo"), jako správní orgán příslušný dle ustanovení § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), vyhovuje žádosti o prodloužení autorizace udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j. 12195/ENV/06; 482/640/06 ze dne 14. 3. 2006, prodloužené o 5 let rozhodnutím č.j. 22442/ENV/11; 1130/610/11 ze dne 10. 3. 2011 a následně prodloužené o dalších 5 let rozhodnutím č.j. 62412/ENV/15; 3795/610/15 ze dne 10. 6. 2015, kterou podal dne 14. 9. 2020 žadatel

Mgr. Radim Kočvara

narozen dne 15. srpna 1978 v Opavě, trvale bytem Zářící 92, 768 11 Chropyně

a prodlužuje mu autorizaci

k provádění k hodnocení vlivů závažných zásahů na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zákona ve smyslu § 67 tohoto zákona o 5 let.

Odůvodnění

V období od vydání rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 62412/ENV/15; 3795/610/15 ze dne 10. 6. 2015 došlo v souvislosti s přijetím zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další souvisejíci zákony, účinného od 1. 1. 2018, a dále v souvislosti s vydáním vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, účinné od 1. 8. 2018, ke změně skutečnosti rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti k autorizované činnosti.

Ministerstvo životního prostředí

Odbor obecné ochrany přírody a krajiny
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Ministerstvo proto v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, nařídilo žadateli přezkoušení odborné způsobilosti. Úspěšné absolvování přezkoušení odborné způsobilosti žadatele bylo doloženo potvrzením o přezkoušení odborné způsobilosti s výsledkem „vyhověl" vydaným ministerstvem dne 25. 2. 2021 pod č.j. MZP/2021/610/559. Bezúhonnost žadatele byla doložena výpisem z rejstříku trestů, který si obstaral autorizační orgán. Žadatel tak splnil podmínky pro prodloužení autorizace stanovené vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, a ministerstvo proto rozhodlo, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí. Platnost autorizace prodloužené tímto rozhodnutím uplyne 13. 3. 2026.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Ministerstvo životního prostředí

Ing. Linda Stuchlíková
ředitelka odboru obecné ochrany přírody a krajiny

Kopie Autorizace

OBSAH

1. ÚVOD 5

2. CHARAKTERISTIKA ZÁSAHU, ROZSAH A UMÍSTĚNÍ 5

2.1. ÚDAJE O VSTUPECH A VÝSTUPECH 6
2.1.1. Vstupy 6
2.1.2. Výstupy 8
2.2 VARIANTY A DŮVODY ZPRACOVÁNÍ 9
2.3. TECHNICKÉ A TECHNOLOGICKÉ ŘEŠENÍ 10
2.4 HARMONOGRAM REALIZACE A PROVOZU 13

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU PŘÍRODY A KRAJINY V ÚZEMÍ 13

3.1 STANOVIŠTNÍ PODMÍNKY 13
3.1.1. Geologie a geomorfologie 13
3.1.2. Hydrologie 13
3.1.3. Klima 13
3.1.4. Biogeografie 13
3.1.5. Fytogeografie 14
3.1.6. Vegetace a biotopy 14
3.2 IDENTIFIKACE CHRÁNĚNÝCH ZÁJMŮ 14
3.2.1 Územní systém ekologické stability (ÚSES) 14
3.2.2 Významné krajinné prvky (VKP) 15
3.2.3 Krajinný ráz a Přírodní park 15
3.2.5 Zvláště chráněná území (ZCHÚ) 18
3.2.6 Natura (EVL a PO) 18
3.2.7 Ostatní chráněné zájmy 18
3.3 MIGRACE 19

4. METODIKA 19

4.1 ZPŮSOB A ROZSAH PRŮZKUMU 19
4.2 KONZULTACE A SPOLUPRÁCE 21

5. VÝSLEDKY PRŮZKUMŮ 21

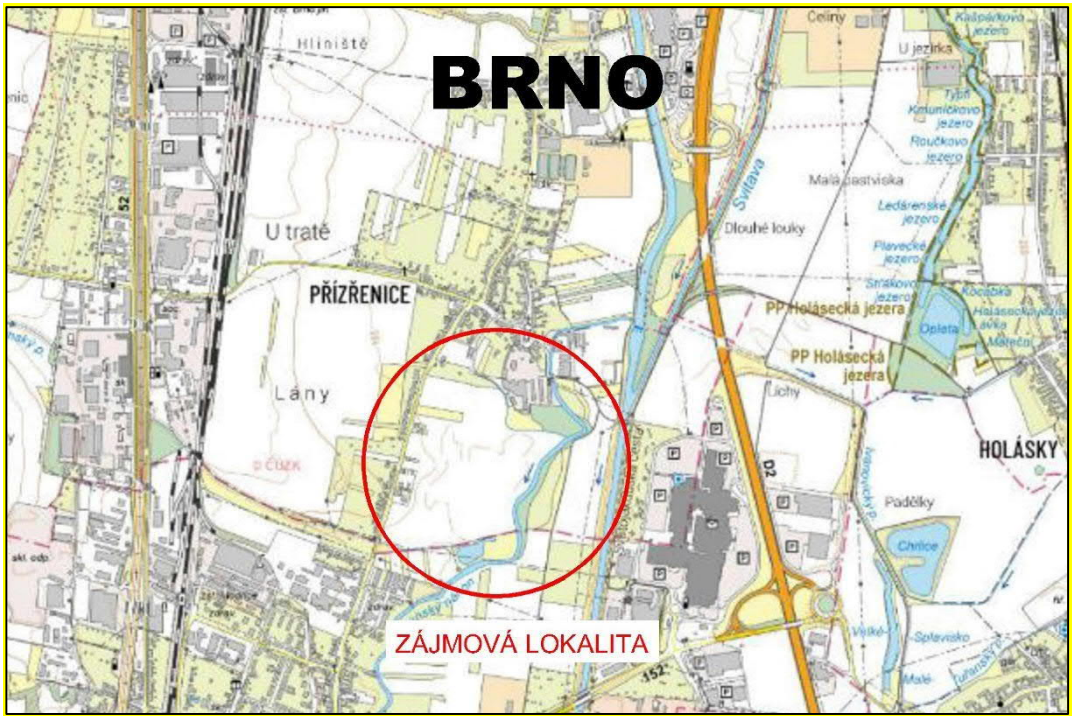
5.1 BOTANIKA 22
5.1.1. Přehled zjištěných druhů 22
5.1.2. Zvláště chráněné a významné druhy 25
5.2 BEZOBRATLÍ 26
5.2.1 Korýši Crustacea 26
5.2.2 Měkkýši Mollusca 26
5.2.3 Vážky Odonata 26
5.2.4 Ploštice Heteroptera 26
5.2.5 Blanokřídlí Hymenoptera 26
5.2.6 Dvoukřídlí Diptera 27
5.2.7 Motýli Lepidoptera 27
5.2.8 Brouci Coleoptera 28
5.3 OBRATLOVCI 31
***5.3.1 Ryby** Osteichthyes 31*
***5.3.2** Žáby Anura 32*
***5.3.3 Šupinatí** Squamata 33*
***5.3.4 Ptáci** Aves 33*
***5.3.5 Savci** Mammalia 37*

6 HODNOCENÍ VLIVU ZÁSAHU 39

6.1 DOSTATEČNOST PODKLADŮ 39

6.2 PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY 39
6.3 KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLIVY, SPOLUPŮSOBÍCÍ FAKTORY 40
6.4 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA CHRÁNĚNÉ ZÁJMY 40
6.4.1 Přírodní biotopy 40
6.4.2 Biotopy antropogenního charakteru 41
6.4.3 Územní systém ekologické stability 41
6.4.4 Významné krajinné prvky 41
6.4.5 Krajinný ráz a Přírodní park 41
6.4.6 Zvláště chráněná území 43
6.4.7 Rostliny 43
6.4.8 Bezobratlí 44
6.4.9 Obratlovci 44
6.5 MIGRACE 45
6.6 BIOLOGICKÁ ROZMANITOST 45
6.7 POŘADÍ VARIANT 45
7. NÁVRHY OPATŘENÍ A DOPORUČENÍ 45
7.1 ROZHODUJÍCÍ OPATŘENÍ 46
7.2 VÝZNAMNÁ OPATŘENÍ 47
7.3 POZITIVNÍ OPATŘENÍ 48
7.4 ZÁKONNÉ LIMITY A ZÁKAZY 49
7.5 BIOMONITORING 50
8 POROVNÁNÍ MÍRY VLIVU 50
9 ZÁVĚR 51
10 POUŽITÁ LITERATURA 51

Přílohy: Mapové přílohy, Fotodokumentace



Orientační lokalizace zásahu

1. Úvod

Na základě zadání objednatele (AQUATIS a. s.) byl zhotovitelem proveden aktuální biologický průzkum území za účelem následného zpracování hodnocení vlivu zamýšleného zásahu uskutečňovaného v rámci záměru „Náhradní retenční prostory v prostoru KÚ Přízřenice“ na zájmy chráněné podle částí druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Zhotovitel se v předloženém hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění a § 7 vyhlášky MŽP ČR č. 142/2018 Sb. v platném znění, kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., zabývá posouzením možného vlivu zamýšleného závažného zásahu na vymezené zájmy ochrany přírody a krajiny. Ty jsou definovány jako všechny zájmy chráněné částí druhou (obecná ochrany přírody a krajiny), třetí (zvláště chráněná území) a pátou (památné stromy, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a nerostů) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále ZOPK).

Činnost zhotovitele tak spočívala především v identifikaci chráněných zájmů v dotčeném území, zahrnující zjišťování a zhodnocení výskytu rostlin a živočichů v území, a v následném posouzení dopadů uvažovaného záměru na jejich populace v dotčeném území, včetně zhodnocení možného ovlivnění chráněných částí krajiny. Současně jsou předloženy návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů.

2. Charakteristika zásahu, rozsah a umístění

Zájmové území leží v Jihomoravském kraji, k. ú.: Přízřenice (612146) a Modřice (697931). Nachází se ve čtverci 6865d sítě mezinárodního kvadrátového mapování organismů (AOPK ČR, Kolbek J. et al. 1999).

Jedná se o zahájení realizace protipovodňové ochrany v kombinaci s vytvořením nových retenčních prostorů. Součástí návrhu je zvýšení terénu u ulice Modřická, vytvoření dvou biotopů, nápustného průlehu ve stávající pravobřežní hrázi Svratky a vytvoření příčné hráze bočního poldru před hranicí katastrů Přízřenic a Modřic, která zajistí zvýšení retenčního prostoru.

Hloubka výkopu biotopu ZÁPAD bude 2 m, Plocha v horní patě svahu bude 66 878 m^2. Biotop je navržen se sklony svahu 1:5. Přírodní opevnění břehů bude zajišťovat vegetace mokřadních rostlin. V břehové hraně Mlýnského náhonu bude vybudován odběrný objekt s možností provizorního zahrazení a regulace průtoku. Je navržen jako železobetonová rámová konstrukce založená do nezámrzné hloubky se základovou deskou tloušťky 0,7 m. Kolmé stěny a zavazovací křídla objektu mají tloušťku 0,4 m. Za odběrným objektem bude navazovat otevřené koryto délky 38 m a šířky 8 m se sklony svahů 1:2 a opevněným dnem. V dolní části biotopu je navržen výpustný objekt rámové železobetonové konstrukce s dřevěnými dlužemi a ocelovými česlemi.

Biotop VÝCHOD bude mít hloubku výkopu 4,5 m, jeho plocha v horní hraně svahu bude 42 500 m^2. Hloubka vody v biotopu bude 1,2 m. Sklony svahů budou mezi původním terénem a sníženým terénem 1:2, a mezi sníženým terénem a dnem biotopu 1:5. Okolní terén bude osázen novou výsadbou zeleně a mokřadních rostlin. Voda z toku bude vedena odběrným železobetonovým objektem rámové konstrukce s česlemi a dřevěnými dlužemi, odtud je potom dále vedena pomocí potrubí. Potrubí bude z PVC DN 300 a bude mít délku 21,40 m, bude uloženo do betonu. Do biotopu bude také ústit nátokový objekt z řeky Svratky. Jedná se o pronížení stávající pravobřežní hráze. Celý koridor šířky cca 40 m je opevněn dlažbou na sucho tl. 0,3 m do štěrkového lože 0,2 m s ozeleněním. Na severní straně poblíž ramene Svratky bude instalována těsnící stěna délky 100 m ze štětovnic délky 6,0 m. Tím bude zamezeno případným zvýšeným průsakům z ramene Svratky do nového biotopu. V dolní části biotopu je potom umístěn železobetonový výpustný objekt rámové konstrukce s česlemi a dřevěnými dlužemi, z kterého voda odtéká potrubím DN 300 délky 64,6 m do řeky Svratky.

Hladiny v biotopech budou vázány na úroveň hladiny podzemní vody. V rámci výkopů biotopu jsou navrženy 4 propojovací průkopy do štěrkového podloží délky 10 m, šířky 0,6 m a hloubky cca 2,5 m ode dna, vyplněné štěrkem, kudy budou do dna biotopu soustředěně vyvěrat přítoky podzemní vody v minimálním množství 20 l/s. Toto množství bude následně přepadat do ramene Svratky, které podzemní vody za současného stavu přirozeně odvádí. Pro zajištění vyhovující kvality vody v letních měsících bude zajištěna malá cirkulace vody přes odběrné a výpustné objekty biotopů.

Hráz bude mít délku 643 m a výšku od 1,1 do 2,5 m, koruna bude mít šířku 3 m. Těleso hráze bude postupně hutněno z jílovito písčitých zemin. Svahy budou vytvořeny ve sklonu 1:2. Hráz bude opatřena bezpečnostním přelivem.

Omezovací objekt, který zajistí průtok právě takového množství vody, které protéká za povodně pod zájmovým územím v k. ú. Modřice. Přebytek vody se akumuluje v prostoru poldru a přispívá k transformaci povodně. Konstrukčně je navržen jako železobetonová rámová konstrukce s bočními svahovými křídly a dvěma zavazovacími křídly do středu hráze.

V rámci nově vybudované PPO linie dojde mezi ní a ulicí Modřická k dosypání terénu na úroveň 0,5 m nad maximální hladinu v poldru. Navýšený terén bude v severní části opřen o betonovou opěrnou zeď, která bude zavázána do terénu u ulice Modřická. Délka zdi bude 213 m, tloušťka v koruně zdi bude 0,3 m. Pod opěrnou zdí bude vybudován základový pas o výšce 0,6 m a šířce 1,8 m. Výška zdi nad základem bude 1,9 m až 2,25 m.

Na kanalizačním sběrači se v místě plánovaného retenčního prostoru nachází celkem 6 betonových šachet. V rámci projektu dojde k rekonstrukci šachet, která bude spočívat v navýšení šachet nad úroveň průtoku Q100. Navýšení šachet bude min 0,5 m nad úroveň maximální hladiny v poldru.

V rámci projektu byla identifikována pravobřežní výusť z řešeného území do řeky Svratky. Tato výusť bude ponechána. Na výusti bude vytvořen betonový objekt pro osazení zpětné klapky DN 300.

Bude také provedena přeložka VN z důvodu kolize s plánovanou stavbou.

Stavba by se měla realizovat výhradně na katastru Přízřenic. Lokální dočasný zábor Modřic je z důvodu přepojení přeložky vzdušného vedení VN.

2.1. Údaje o vstupech a výstupech

Níže jsou uvedeny údaje o vstupech a výstupech dle požadavku § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb., v platném znění. Vycházeno je z koordinační situace umístění jednotlivých stavebních objektů a technické zprávy, dokumentace Náhradní retenční prostory v prostoru KÚ Přízřenice (DUSP) (Aquatis a.s. 06/2024).

2.1.1. Vstupy

Představují využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody (odběr a spotřeba), surovinových a energetických zdrojů a biologické rozmanitosti.

2.1.1.1. Půda

Navržená opatření se nachází v extravilánu města Brna, MČ Brno-Přízřenice u soutoku řeky Svratky a Svitavy v úseku říčního kilometru cca 31,400 až 31,860 (staničení toku dle Generelu odvodnění města Brna). Jedná se o úsek Svratky dlouhý 460 m mezi rozhraním katastru Přízřenice / Modřice a hospodářským mostem u OC Olympia situovaného pod soutokem Svratky a Svitavy. Většina pozemků je zemědělsky využívaná. Část pozemků u Mlýnského náhonu je zarostlá vegetací. Část území se nachází v Územním systému ekologické stability a

v Regionálním biocentru. Pozemky jsou nezastavěné, charakteru orné půdy, které jsou převážně součástí zemědělského půdního fondu – ZPF (z něj musí být před zahájením výstavby vyjmuty), případně charakteru ostatní plochy či vodní plochy.

Na pozemcích budou probíhat terénní úpravy:

Těžení materiálu z Východního biotopu: cca 113.000 m^3

Těžení materiálu ze Západního biotopu: cca 101.000 m^3

Násyp navýšeného terénu podél ulice Modřická: cca 128.600 m^3

Násyp příčné hráze cca 9.500 m^3

Celkový trvalý zábor výkopů bude cca 108.500 m^2.

Nejsou dotčeny pozemky PUPFL.

2.1.1.2. Voda

Během výstavby bude voda potřeba pro hygienické potřeby pracovníků stavební firmy, jednak jako voda technologická. Množství vody a způsob dodávky bude řešen v plánu organizace výstavby ve vyšším stupni projektové dokumentace stavby.

Orientačně lze potřebu pitné vody pro pracovníky stavby vody vyčíslit následovně: pro pitné účely: 5 l/osoba/směna, pro mytí pracovníků: 120 l/osoba/směna.

Technologická voda se používá pro výrobu betonových směsí, ošetřování betonu, kropení povrchu terénu v místě stavby, čištění veřejných komunikací v okolí stavby atd. Betonová směs bude na staveniště převážně dopravována v domíchávačích, ostatní provozní voda může být pokryta dovozem v cisternách.

Srážková voda bude v místě stavby řešena vsakem. Hospodaření s povodňovou vodou v poldru bude řešit manipulační a provozní řád díla.

Součástí záměru budou výsadby mokřadních rostlin a výsadby dřevin ve vybraných vhodných místech. Jejich případné zavlažování bude prováděno vodou shromážděnou v biotopech.

2.1.1.3. Ostatní přírodní zdroje

Druh a množství stavebních materiálů, surovin a energií je dáno charakterem stavby. Z hlediska objemu budou nejvýznamnější surovinou zeminy do násypů a beton. Dále bude spotřebováno kamenivo. Jejich specifikace bude provedena ve vyšším stupni projektové dokumentace stavby.

Zdroje betonových směsí, živičných směsí ani jiných materiálů pro výstavbu nebyly prozatím stanoveny. Při přepravě zeminy (výkopy, násypy, odvoz) a stavebních materiálů nákladními automobily, dále při provozu stavebních strojů a při obsluze stavby budou spotřebovávány pohonné hmoty – především nafta.

Co se týče zdrojů zeminy pro násypy, jako u všech dopravních staveb je prvořadým zájmem využití materiálů z výkopů. Pro stavbu je stanovena přebytkové bilance zemin, násypy cca 160 tis. m^3, výkopy cca 279 tis. m^3.

2.1.1.4. Energetické zdroje

Po dobu realizace stavby je nutné zajistit dočasné napojení na místní rozvodnou síť elektrické energie. Předběžně se předpokládá příkon pro zařízení staveniště po dobu výstavby v rozsahu P = 3 až 10 kW. Technické podmínky připojení budou navrženy v dalším stupni projektové dokumentace po projednání se správcem elektrické rozvodné sítě, v případě potřeby zajistí zhotovitel stavby dodávky elektrické energie mobilním elektrickým agregátem.

2.1.1.5. Biologická rozmanitost

Biologickou rozmanitost (biodiverzitu) lze vymezit jako variabilitu všech žijících organismů a ekosystémů (biotopů), jejichž jsou součástí, zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Hlavním prvkem je tak míra variability mezi těmito organismy a ekosystémy. Při posouzení biologické rozmanitosti a jejího možného ovlivnění je tak vycházeno z kvality dotčeného území v kontextu okolí, plochy záboru biotopů dle jejich kvality a využití jednotlivými organismy ve vztahu ke zbývajícímu území, se zhodnocením lokální a dálkové migrace. Viz také Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030, Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025 (MŽP ČR 2016), MŽP ČR (2017). Nároky záměru na biodiverzitu spočívají především v záboru stávajících biotopů, což představuje samo o sobě negativní vliv na biodiverzitu. Především úbytkem plochy biotopů, zejména v případě zásahu do pobřežních porostů, kde nastane očekávaný úbytek druhů a snížení jejich populací. Vliv je očekáván pouze lokální a dočasný. Vlivy na jednotlivé chráněné zájmy včetně celkového ovlivnění diverzity jsou průběžně vyhodnoceny.

2.1.1.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Záměr nevyvolává rozsáhlé zásahy do dopravní infrastruktury. Přístup na staveniště bude zajištěn po stávajících komunikacích v okolí ulice Modřická a po dočasných přístupových cestách, které budou po ukončení výstavby odstraněny a území uvedeno do původního stavu.

Doprava během výstavby bude spojena s přesunem zeminy (výkop a násyp), s odvozem materiálu z biotopů a s dopravou stavebních hmot.

2.1.2. Výstupy

Představují množství a druh případných předpokládaných reziduí a emisí, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií dle použití látek a technologií.

2.1.2.1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží

Znečištění ovzduší bude spojeno převážně s provozem stavební mechanizace a dopravní techniky při přesunu zemin a materiálů. Emise budou dočasné a lokální (NO_x, CO, prachové částice).

Hlavním rizikem znečištění vody je únik ropných látek z mechanizace. Všechny stroje budou pravidelně kontrolovány a opatřeny záchytnými vanami.

Podzemní voda byla zastižena v hloubkách 0,35–2,9 m pod povrchem; je agresivní vůči betonu i oceli, což bude zohledněno v návrhu konstrukcí (druhy betonu a ochrana ocelových prvků).

Po realizaci bude systém fungovat bez přímých emisí – voda bude akumulována v retenčním prostoru a odváděna řízeně při kulminacích povodňových vln.

2.1.2.2. Odpadní vody

Pro sociální zázemí pracovníků stavby bude využito mobilních buněk (přímo na staveništi chemické WC). Za zneškodnění splaškových vod v souladu s platnými právními předpisy odpovídá dodavatel stavby.

Dešťové vody z povrchu stavby a zemin budou odváděny přirozeným vsakem nebo dočasnými příkopy.

Po dokončení stavby budou odpadní vody tvořeny pouze povrchovými a podzemními vodami, které budou transformovány a zadržovány v rámci retenčního systému poldru.

2.1.2.3. Odpady

Odpady vzniklé při výstavbě budou zákonným způsobem předány k odstranění. S veškerými odpady bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s prováděcími právními předpisy (zejména s vyhláškou MŽP č. 8/2021 Sb., 273/2021 Sb.).

Během výstavby vzniknou odpady zejména ze zemních prací (přebytečné výkopové hmoty), demolic stávajících prvků kanalizace, a obalových materiálů. Množství těchto odpadů bude známo až při vlastním provádění stavby.

Nebezpečné odpady (např. ropné látky, barvy, maziva) budou dočasně skladovány v uzavřených nádobách a předávány oprávněné osobě. Následující seznam uvádí přehled odpadů jejichž vznik je předpokládán v souvislosti se stavbou objektů:

17 01 01 Beton 6 t

17 02 01 Dřevo 8 t

17 02 03 Plasty 0,05 t

17 03 02 Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 170301 1 t

17 04 05 Železo a ocel 1,5 t

17 04 11 Kabely neuvedené pod číslem 170410 1 t

17 05 04 Zemina a kamení neuvedené pod číslem 170503 200 000 t

17 09 04 Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 170901,

170902 a 170903 2 t

V provozní fázi se nepředpokládá vznik odpadů kromě občasného čištění sedimentů z výustí a údržby vegetace v okolí biotopů.

2.1.2.4. Ostatní emise a rezidua

Během výstavby vznikne hluk ze stavební mechanizace a dopravy. V období výstavby budou na ploše staveniště využívány těžké stavební mechanismy (bagry, nakladače, rypadla apod.). Dále bude hluk způsoben provozem a pojezdy nákladních automobilů v prostorech stavby a komunikací. Tyto činnosti budou prováděny pouze ve denní době (7:00–21:00).

Vibrace budou krátkodobé a lokální. Ve fázi výstavby záměru může dojít vlivem nasazení stavebních strojů (kompresory, sbíjecí kladiva, pěchy, vibrační válce apod.) nebo při průjezdu těžkých nákladních automobilů k lokálnímu výskytu vibrací. Po dokončení stavby bude provoz zařízení bezhlučný a bez trvalých zdrojů hluku a vibrací. Světelné znečištění bude vznikat pouze z pracovního osvětlení staveniště, po dokončení bude areál bez trvalého osvětlení. V případě světelných zdrojů, u kterých je možné v souvislosti s realizací záměru ovlivnit jejich návrh (tj. osvětlení komunikací, příp. osvětlení staveniště), bude důsledně postupováno v souladu s obecnými doporučeními k zamezení výskytu světelného znečištění dle Metodické-ho pokynu MŽP z r. 2023: Příručka správného osvětlování, která poskytuje aktuální metodiku pro osvětlovací zdroje. Tato příručka reflektuje vydání české technické normy ČSN 36 0459 "Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení" a nabízí doporučení pro koncipování venkovních osvětlovacích soustav s ohledem na minimalizaci světelného znečištění.

2.1.2.5. Doplňující údaje

Bez doplňujících údajů.

2.2 Varianty a důvody zpracování

Variantní řešení není uvažováno.

2.3. Technické a technologické řešení

Záměr řeší vybudování náhradních retenčních prostor v inundačním území řeky Svratky v katastrálním území Přízřenice (město Brno). Navrhované vodní dílo představuje boční poldr v pravobřežní inundaci řeky Svratky na k. ú. Přízřenice. Díky příčné hrázi a dvěma biotopům se zvýší retenční schopnost území z 95 717 m³ na 520 405 m³ při povodni Q100n. Stavba nezhorší odtokové poměry pro níže ležící úseky toku ani obce.

SO 01 Terénní úpravy. Bude vybudována nová odsazená PPO linie s dosypaným terénem nad úrovní maximální úrovně hladiny v plánovaném poldru v prostoru za ramenem Svratky na KÚ Přízřenice.

SO 01.1 Navýšení terénu. V rámci nově vybudované PPO linie dojde mezi ní a ulicí Modřická k dosypání terénu na úroveň 0,5 m nad maximální hladinu v poldru. V horní severní části navýšení bude terén navazovat na SO 01.2 Opěrnou zeď, v dolní jižní části bude navýšení končit u Moravanského potoka sklonem svahů 1:2. V místě dosypání terénu bude odtěžena humózní vrstva v tloušťce 0,5 m (dle geologického průzkumu). Na násyp bude využita odtěžená zemina ze SO 02 Biotopu „Západ". Podle předběžných výpočtů se počítá s tím, že na zasypaní terénu bude využito přibližně 100 000 m^3 zeminy. Výška terénu bude od 194,14 m n.m. do 195,13 m n. m. vzhledem k minimálnímu vyspádování plochy. Povrch navýšeného terénu bude zpětně ohumusován v tl. 15 cm.

SO 01.2 Opěrná zeď. Navýšený terén bude v severní části opřen o betonovou opěrnou zeď, která bude zavázána do terénu u ulice Modřická. Zeď bude vedena podél hranice pozemku 915/10 a 915/1 s tím, že zeď bude založena na pozemku 915/10. Délka zdi bude 213 m, tloušťka v koruně zdi bude 0,3 m. Pod opěrnou zdí bude vybudován základový pas o výšce 0,6 m a šířce 1,8 m. Oba líce budou kolmé na základový pás. Výška zdi nad základem bude 1,9 m až 2,25 m.

SO 02 Biotop „ZÁPAD". Nový biotop „ZÁPAD", se bude nacházet mezi ramenem Svratky a SO 01 na KÚ Přízřenice. Biotop bude napájený primárně podzemní vodou. V rámci výkopů biotopu jsou navrženy 4 propojovací průkopy do štěrkového podloží délky 10 m, šířky 0,6 m a hloubky cca 2,5 m ode dna, vyplněné štěrkem, kudy budou do dna biotopu soustředěně vyvěrat přítoky podzemní vody v minimálním množství 20 l/s. Toto množství bude následně přepadat do ramene Svratky, které podzemní vody za současného stavu přirozeně odvádí. V letním období bude při nižší hladině podzemní vody nadlepšovat kvalitu vody v biotopu přítok vody z odběru z ramene Svratky v severovýchodní straně biotopu. V jihovýchodním cípu biotopu následně voda vteče zpět do ramene Svratky.

Nápustný objekt do horní části biotopu je navržen na ramenu Svratky, pod jejím pravobřežním bezejmenným přítokem z Přízřenic. V břehové hraně ramene Svratky bude vybudován odběrný objekt s možností provizorního zahrazení a regulace průtoku od 20 l/s, výjimečně až 60 l/s. Odběrný objekt je navržen jako železobetonová rámová konstrukce založená do nezámrzné hloubky se základovou deskou tloušťky 0,7 m. Kolmé stěny a zavazovací křídla objektu mají tloušťku 0,4 m. Za žb odběrným objektem bude navazovat otevřené koryto délky 38 m se sklony svahů 1:2 a opevněným dnem. Otevřené koryto šířky 8 m bude prokopáno v místech mimo vzrostlé stromy. Odběrný objekt bude opatřen česlemi a dřevěnými dlužemi, které budou sloužit k zachycení nečistot a k tomu, aby nedocházelo k zanášení splaveninami.

V dolní části biotopu je navržen výpustný objekt rámové železobetonové konstrukce s dřevěnými dlužemi a ocelovými česlemi. Voda z objektu voda odtéká obetonovaným potrubím DN 300 délky 23,65 m zpět do ramene Svratky, kde je železobetonový rámový výustní objekt. Voda je do ramene Svratky napouštěna z nadjezí Přízřenického jezu dle platného MŘ. Povolený odběr pro MVE Modřice je 5 m^3/s. Odebrané množství vody 0,02 až 0,06 m^3/s v letních měsících se na druhé straně z větší části vrátí do náhonu. V době extrémního sucha může

dojít až k úplnému uzavření nátoku do ramene Svratky (náhonu) stavidlem v Přízřenickém mlýně. V tomto případě bude krátkodobě biotop závislý čistě na přítoku podzemní vody.

Hloubka výkopu biotopu bude 2 m, dno bude na úrovni 190,45 m n.m. a úroveň hladiny 191,60 m n.m. vázaná na hladinu v rameni Svratky v místě vyústního objektu. Biotop je navržen se sklony svahu 1:5. Přírodní opevnění břehů bude zajišťovat vegetace mokřadních rostlin. Plocha v horní patě svahu bude 66 878 m^2, objem vytěžené zeminy 131 000 m^3. Tím se zvýší retenční objem poldru o cca 80 000 m^3. Hloubka vody v biotopu bude cca 1,15 m. Okraje plochy budou zastíněny vysazenými stromy. V dalším stupni PD dojde k architektonickému ztvárnění se specifikací přesné podoby biotopu. Na začátku výkopových prací biotopu bude nutné sejmout humózní vrstvy do hloubky 0,4 ÷ 0,5 m . Nicméně zde nebude zpětně žádná humusová vrstva využita, a proto zde bude muset být odvezeno celé množství humózních vrstev mimo zátopu poldru i mimo ostatní inundační plochy.

SO 03 Nátokový objekt. Nátokový objekt je umístěn v horní části zájmového území, přibližně 70 m pod Přízřenickým mostem na pravém břehu pod soutokem řeky Svratky a řeky Svitavy. Jedná se o snížení stávající pravobřežní hráze na kótu 192,86 m n. m. v délce 28 m s navazujícími rampovými svahy ve sklonu 1:8 pro sjezd a výjezd na stávající korunu hráze. Za hrází přechází krátkým svahem 1:6 nátok do roviny na kótě 192,50 m n. m., což je úroveň 1,10 m nad kmenovou stokou A.

Celý nátokový koridor o šířce cca 40 m je opevněn dlažbou na sucho tloušťky 0,3 m do štěrkového lože tloušťky 0,2 m, s následným ozeleněním. Koridor je zaústěn do horní části biotopu SO 06 – Biotop „Východ“, do kterého začne voda přitékat při zvýšených průtocích.

SO 04 Opatření na kanalizaci. Zájmovým územím prochází kmenová stoka „A“ (KSA) DN 1300 BET. Při budování biotopu SO 06 – Biotop „Východ“ je dodrženo ochranné pásmo KSA 3,5 m. V její blízkosti je budován pouze jeden stavební objekt – SO 03 Nátokový objekt. V místě křížení s tímto objektem bude kmenová stoka překryta dlažbou na sucho DKS 30/20 se zatravněním. Mezi horním lícem konstrukce KSA bude ponecháno 0,6 m původního terénu.

Na kanalizačním sběrači se v místě plánovaného retenčního prostoru nachází celkem 6 betonových šachet. V rámci projektu dojde k jejich rekonstrukci, spočívající v navýšení šachet nad úroveň průtoku Q100 za účelem provětrání kanalizace.

SO 04.1 Navýšení kanalizačních šachet. Celkem 6 šachet bude v zájmovém území navýšeno minimálně o 0,5 m nad úroveň maximální hladiny v poldru. Rekonstrukce spočívá v odstranění horní části stávající šachty, včetně obetonované části a původních skruží. Komíny šachet budou následně prodlouženy z nových skruží s navýšením 0,5 m nad úroveň maximální hladiny, přičemž obetonování bude provedeno ve tvaru kvádru 1,6 × 1,6 m, do nezámrzné hloubky 1,1 m, se základem tloušťky 0,3 m. Kolem šachet bude vytvořen hutněný násyp, který bude ohumusován (0,15 m) a oset travní směsí. Výška násypu se liší podle lokálních výškových poměrů Q100. Šachty budou osazeny poklopy umožňujícími větrání, doplněné o signalizační tyče dle městských standardů. Spáry mezi novými skružemi budou vyplněny těsnící maltou ERGELIT.

Ve spodní části šachet budou vyměněna všechna stupadla – nová stupadla budou instalována s maximální vzájemnou vzdáleností 0,25 m. Všechny spoje a šachtová dna budou zednicky zapraveny maltou ERGELIT.

SO 04.2 Rekonstrukce výustí. V rámci projektu byla identifikována pravobřežní výusť do řeky Svratky, která bude zachována. Na výusti bude vybudován betonový objekt pro osazení zpětných klapek DN 300.

SO 05 Příčná hráz. Jako hlavní objekt bočního poldru bude vybudována příčná hráz s doprovodnými objekty, která zajistí při povodňových stavech výrazné zvýšení retenční

schopnosti území. Změna hladiny zasahuje okrajové části průmyslových areálů na jihu Přízřenic – např. v areálu MAPLAST činí zvýšení hladiny cca 0,35 m. Tyto dopady budou konzultovány s dotčenými subjekty.

SO 05.1 Těleso hráze. Těleso příčné hráze propojuje stávající pravobřežní hráz Svratky s navýšeným terénem SO 01.1. Hráz včetně všech souvisejících objektů bude mít délku 643 m.

Ve staničení 0,330 km kříží rameno Svratky, kde je navržen Omezovací objekt SO 05.2. Ve staničení 0,459 km se nachází křížení se stávající cyklostezkou, kde bude zřízena přejezdová rampa s bezbariérovým sklonem 1:12. Ve staničení 0,550 km se nachází Bezpečnostní přeliv SO 05.3 o šířce 40 m.

Před výstavbou hráze bude sejmuta ornice v tloušťce min. 0,3 m. Následně bude budováno těleso z místních jílovito písčitých zemin, hutněných po vrstvách 20 cm na 96 % Proctor standard. Svahy budou ve sklonu 1: 2, koruna hráze šířky 3,0 m, ohumusována vrstvou 0,15 m a oseta travní směsí.

Výška hráze se pohybuje od 1,1 m u SO 01.1 po 2,5 m u pravobřežní hráze. Koruna hráze je na kótě 194,00 m n. m., tj. 0,56 m nad maximální hladinou v poldru (193,44 m n. m.). Hráz je vzhledem k výšce a objemu zařazena do IV. kategorie TBD.

Stávající pravobřežní hráz Svratky má výšku 193,17 m n. m., hladina v řece se při Q100 pohybuje kolem 193,31 m n. m.

SO 05.2 Omezovací objekt. Ve staničení 0,330 km je v příčné hrázi umístěn Omezovací objekt, který zajišťuje vzdutí vody na k. ú. Přízřenice a zároveň nezhoršuje odtokové poměry na k. ú. Modřice. Při povodni Q20 dochází k vybřežování vody z nekapacitního ramene Svratky na modřické pozemky – nový objekt zabrání zhoršení tohoto stavu.

Konstrukčně se jedná o železobetonovou rámovou konstrukci s plošným základem tl. 0,8 m, rámovým propustkem tl. 0,4 m, bočními svahovými a zavazovacími křídly. Propustek má výšku 3,7 m a je přemostěn železobetonovou deskou tl. 0,3 m, umožňující pohyb údržby. Ve stěnách propustku jsou drážky pro provizorní hrazení. Objekt má půdorysné rozměry 19,00 × 13,95 m. Přemostění a svahová křídla jsou opatřena zábradlím se svislou výplní.

SO 05.3 Bezpečnostní přeliv. Z důvodu bezpečného provozu poldru je v místě nejvýraznějšího proudění navržen opevněný bezpečnostní přeliv. Vzhledem k výšce hráze cca 2,35 m a koruně na kótě 194,00 m n. m. je přeliv navržen s korunou na 192,95 m n. m., tj. 1,2 m nad stávajícím terénem.

Při maximální hladině v poldru 193,44 m n. m. voda přepadá do spodní hladiny 192,26 m n. m., výška přepadového paprsku činí cca 0,5 m. Objekt je opevněn dlažbou do betonu 30/20/10 do vzdálenosti 3,5 m za vzdušnou patu, ohraničen záhozovými patkami šířky 1,5 m. Koruna přelivu má šířku 3,0 m, délku 40 m. Svahy jsou ve sklonu 1:2,5 (návodní) a 1:3 (povodní). Celková šířka objektu je 49,40 m, výška 16,15 m.

SO 06 Biotop „Východ“. Pro zvýšení retenční kapacity poldru bude vytvořen nový biotop „Východ“, umístěný mezi pravobřežní hrází Svratky a cyklostezkou 84150A 5005 v k. ú. Přízřenice.

Výkop biotopu o maximálních půdorysných rozměrech 320 × 100 m je navržen minimálně 30 m od paty hráze. Při výskytu propustných vrstev bude doplněna těsnicí stěna (např. trysková injektáž). Dno biotopu bude prohloubeno do zvodnělých štěrkopísků, čímž se zajistí stálý zdroj vody.

Hydrologické posouzení stanovilo minimální přítok 40 l/s. Nápustný objekt je umístěn na rameni Svratky 43 m nad pravobřežním přítokem z Přízřenic, a tvoří jej železobetonový rámový objekt s českmi a dlužemi. Voda je vedena potrubím DN 300 z PVC délky 21,40 m, uloženým v betonu, do horní části biotopu.

Výpustní objekt v dolní části biotopu tvoří železobetonová rámová konstrukce s česlemi a dlužemi. Voda odtéká potrubím DN 300 délky 64,6 m do řeky Svratky, vedeným řízeným protlakem pod kmenovou stokou „A“ a pravobřežní hrází. Vyústění je opatřeno zpětnou klapkou.

Dno biotopu je na kótě 187,50 m n. m., hladina vody na 188,70 m n. m., hloubka vody tedy činí 1,2 m. Výkop má hloubku 4,5 m, objem vytěžené zeminy 148 000 m³, retenční objem se zvýší o 85 000 m³, plocha horní hrany svahu 42 500 m².

Svahy mezi původním a sníženým terénem budou ve sklonu 1:2, mezi sníženým terénem a dnem biotopu 1:5. Před výstavbou bude sejmuta humózní vrstva 0,4–0,5 m, z níž část bude využita při zatravnění (vrstva 0,2 m), zbytek bude rozvezen mimo záplavové území.

Součástí stavby bude výsadba zeleně a mokřadních rostlin v okolí biotopu.

SO 07 Přeložka VN. V prostoru plánovaného poldru „Východ“ se nachází vzdušné vedení VN na betonových a ocelových sloupech, vedené podél pravobřežní hráze přes polní pozemky v inundaci.

Vedení bude přeloženo o cca 30 m blíže k pravobřežní hrázi. Přeložka začne cca 50 m pod Přízřenickým mostem a skončí 15 m za hranicí k. ú. Modřic. Celkem bude přeloženo 413 m vedení, nová přeložka bude délky 424 m a osazena na třech nových betonových sloupech. Krajní sloupy budou využity nebo přeloženy dle požadavků provozovatele sítě.

2.4 Harmonogram realizace a provozu

Stavba bude v případě povolení zahájena v roce 2025 a ukončena v roce 2026. Stavba nemá žádné podmiňující investice.

3. Údaje o současném stavu přírody a krajiny v území

3.1 Stanovištní podmínky

3.1.1. Geologie a geomorfologie

Geomorfologicky širší území spadá do soustavy Vněkarpatské sníženiny, podsoustavy západní Vněkarpatské sníženiny, celku Dyjsko-svratecký úval, podcelku Dyjsko-svratecká niva a okrsku Dyjsko-svratecká niva. Demek & Mackovčin (2006).

Střední nadmořská výška širšího území se pohybuje okolo 192 m n. m.

3.1.2. Hydrologie

Hydrologicky spadá území do povodí Dyje. Záměr zasahuje do řeky Svratky a Mlýnského náhonu (ramene řeky Svratky).

3.1.3. Klima

Klimaticky spadá zájmové území do okrsku T4. Počet letních dnů je 50–70, mrazových dnů 100–110. Průměrná teplota v lednu činí -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci 18–20 °C. Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více 80–100. Srážkový úhrn ve vegetačním období 300–400 mm, v zimním období 200–300 mm. Počet dnů se sněhovou pokrývkou 40–50. Počet dnů zamračených 110–140, Počet jasných dnů 40–60 (Quitt 1971).

3.1.4. Biogeografie

Dotčené území se nachází v bioregionu 4.5 Dyjsko-moravský (Culek et al. 2005). Převažuje zde 1. dubový vegetační stupeň. Bioregion patří do panonské podprovincie. Bioregion

je tvořen širokými říčními nivami, náležícími do 1. vegetačního stupně, s jasným vztahem k panonské provincii.

Území bylo od pravěku osídleno, na hrúdech ležela významná centra Velké Moravy, přesto se zde zachovaly lužní pralesy a rozsáhlé nivní louky. I přes narušení vodního režimu úpravami zde má řada druhů a společenstev nejreprezentativnější zastoupení v rámci celé České republiky. Řada jihovýchodních prvků zde má hranici areálu, např. jasan úzkolistý. Biodiverzita je vysoká, obohacená splavenými druhy. Podkladem jsou kvartérní fluviální sedimenty – převážně písky a štěrkopísky nejnižší terasy.

3.1.5. Fytogeografie

Území spadá do panonského termofytika, okresu 18a. Dyjsko-svratecký úval (Skalický 1988). Podkladem jsou převážně neogenní písky a štěrkopísky, které jsou však místy překryty sedimenty hlín. V posledním století byl ráz krajiny značně narušen rozsáhlými vodohospodářskými úpravami. (Novák, Hudec, 1997)

3.1.6. Vegetace a biotopy

3.1.6.1. Potenciálně přirozená vegetace

Podle mapy potenciální přirozené vegetace České republiky (Neuhäuslová et al. 2001) by se v území bez dalších zásahů vyvinula jilmová doubrava (*Querco-Ulmetum)*.

Pro sledované území je typické převažující ovlivnění antropogenní činností, přirozená vegetace se v území nezachovala. Většinu území představují člověkem intenzivně ovlivňované biotopy. Flóra i fauna území je významně determinována antropogenním vlivem aglomerace a urbanizací celého území.

3.1.6.2. Přírodní biotopy

V současnosti se pro charakteristiku aktuální vegetace s výhodou používají biotopy podle katalogu biotopů ČR (Chytrý et al. 2010). V korytě Mlýnského náhonu se nachází biotop V4A – Makrofytní vegetace vodních toků. Na břehu řeky Svratky (bermy) najdeme biotop T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky.

Zamýšlený záměr do těchto biotopů zasahuje jen částečně. Řeku Svratku můžeme charakterizovat jako V4B – Makrofytní vegetace vodních toků, stanoviště s potenciálním výskytem vodních makrofytů nebo se zjevně přirozeným či přírodě blízkým charakterem koryta.

3.1.6.3. Antropicky podmíněné biotopy

Téměř celé území je tvořeno biotopy silně ovlivněnými nebo vytvořenými člověkem. Jedná se zejména o X2 – Intenzivně obhospodařovaná pole, v okolí X1 – Urbanizovaná území. Dále X6 – Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla, které v území vytvářejí řadu charakteristických lokalit, X7B – Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty, X8 – Křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy. Dále se uplatňují biotopy X12B – Nálety pionýrských dřevin, ostatní porosty, a na řadě lokalit X13 – Nelesní stromové výsadby mimo sídla.

3.2 Identifikace chráněných zájmů

3.2.1 Územní systém ekologické stability (ÚSES)

V zájmovém území posuzovaného zásahu se nachází prvek ÚSES dle odst. 1a § 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, který bude v souvislosti s posuzovaným záměrem dotčen. Jedná se regionální biokoridor Soutok Svratky a Svitavy RBC.238, zahrnující

východní část dotčeného území, včetně Mlýnského náhonu. RBC zahrnuje vodní tok Svratky, jako regionální biokoridor RBK 1485, a vodní tok Svitava jako RBK 1470. Vyhodnocení výše uvedených prvků ÚSES se záměrem je podrobněji řešeno v kapitole 6.4.3.

3.2.2 Významné krajinné prvky (VKP)

V trase záměru se nacházejí VKP definována zákonem (v § 3, odst. 1, písm. b zákona o ochraně přírody a krajiny) – vodní toky a jejich nivy (Mlýnský náhon a Svratka).

3.2.3 Krajinný ráz a Přírodní park

Ráz krajiny je dán specifickými rysy a znaky krajiny, které vytvářejí její rázovitost – odlišnost, jedinečnost. Ráz krajiny vyjadřuje nejen přítomnost pozitivních jevů a znaků, ale též kulturní a duchovní dimenzi krajiny. Je vyjádřením vztahů přírodních, socioekonomických a kulturně-historických vlastností dané krajiny (Vorel et al 2006). Ráz krajiny je významnou hodnotou dochovaného přírodního a kulturního prostředí a je proto chráněn před znehodnocením. Problematika krajinného rázu je ošetřena v §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále Zákon):

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

(2) K umisťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může OOP zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

(4) Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územ-ním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody.

Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky jsou obecně popsány v podkap. 3.1 a 3.2. Řešená lokalita neleží v památkové rezervaci ani památkové zóně.

Navrhovaný záměr se nenachází na území žádného z přírodních parků dle §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky

Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	Přítomnost v řešeném území	
	ANO	NE
Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		X
Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		X
Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		X
Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		X
Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		X
Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma		X
Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000	X	
Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		X
Přítomnost přírodního parku dle § 12 zák. 114/1992 Sb.		X
Přítomnost skladebných prvků ÚSES	X	
Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	X	
Přítomnost památného stromu		X

Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky

Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	Klasifikace znaků		
	dle projevu	dle významu	dle cennosti
	+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
Regionální ÚSES (RBC) s pobřežními porosty Svratky	+	xxx	xx
Vodní tok Svratky a Mlýnský náhon (EVL), VKP s mozaikou biotopů	+	xxx	xx
Rovinatý reliéf se zástavbou a rozptýlenou zelení	+	xxx	x
Mimolesní zeleň s listnatými dřevinami a travními porosty	+	xx	x

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	Přítomnost indikátoru v řešeném území	
	ANO	NE
Přítomnost národní kulturní památky vč. památkového ochranného pásma (OP)		X
Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a OP)		X
Přítomnost městské památkové rezervace (vč. navrhované a OP)		X
Přítomnost vesnické památkové rezervace (vč. navrhované a OP)		X
Přítomnost městské památkové zóny (vč. navrhované a OP)		X
Přítomnost vesnické památkové zóny (vč. navrhované a OP)		X
Přítomnost krajinné památkové zóny (vč. navrhované a OP)		X
Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a OP)		X

Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky

Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	Klasifikace znaků		
	dle projevu	dle významu	dle cennosti
	+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
Místy industriální ráz navazujícího území	-	xxx	xx
Nálety a výsadby dřevin podél Svratky	+	xxx	xx
Nákupní zóna Olympia východně lokality	-	xx	x
Discgolfové hřiště u rybníčku na jihu území	+	x	x
Stezka a cyklostezka v nivě Svratky v rámci území	+	x	x
Výrazně hospodářský charakter zemědělské půdy	-	x	x
Napřímené, ale přírodě blízké koryto řeky Svratky	+	x	x

Indikátory přítomnosti hodnot vizuální charakteristiky

I. Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická kritéria)	Přítomnost indikátoru	
	ANO	NE
Charakter vymezení prostoru		
Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem		X
Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	X	

Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou		X
Vymezení prostorů více horizonty		X
Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání		X
Rysy prostorové struktury		
Maloplošná struktura (mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem)		X
Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině)		X
Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem		X
Konfigurace liniových prvků		
Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)		X
Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesů, nivy údolních toků)	X	
Zřetelné linie zástavby		X
Konfigurace bodových prvků		
Přítomnost zřetelných terénních dominant		X
Přítomnost zřetelných architektonických dominant		X
Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		X
Přítomnost vedlejších prostorových akcentů		X
II. Indikátory přítomných rysů charakteru a identity (souhrnná kritéria)		
Rozlišitelnost		
Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenérie		X
Neopakovatelnost krajinných forem		X
Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně		X
Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny		X
Kontrast, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys scény		X
Harmonie měřítka krajiny		
Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb		X
Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků		X
Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti		X
Harmonie vztahů v krajině		
Soulad forem osídlení a přírodního prostředí		X
Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce		X
Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí		X
Uplatnění kulturních dominant (dominantních rysů) v krajinné scéně		X
Uplatnění míst s kulturním významem		X
Působivá skladba prvků krajinné scény		X
Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenérie		X
Vztah zástavby a nezastavěných ploch		X

Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky

Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky vč. estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině	**Klasifikace znaků**		
	dle projevu	dle významu	dle cennosti
	+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurču-jící X doplňující	XXX jedi-nečný XX význačný X běžný
kontrast městské zástavby a nivy řek s pobřežními porosty	+	xxx	xx
estetická působivost pobřežních vegetačních prvků	+	xx	xx
discgolfové hřiště u rybníčku na jihu území	+	x	x
souvislé plochy zemědělských pozemků	-	xxx	x
kontrast velkých otevřených prostorů a městské zástavby	-	xx	x
proporčně odlišné stavby výrobních a obchodních areálů	-	x	x
tvarově zcela upravené koryto Svratky	-	x	x

3.1.6.4. Vymezení oblastí krajinného rázu

Záměr přímo navazuje na tělesa vodních toků (Mlýnský náhon a řeka Svratka) a je obklopen zemědělskými pozemky s ornou půdou. Tento prostor je ze severu a západu obklopen vesnickou zástavbou s navazujícími průmyslovými areály. Na jih pak pokračují pole a zahrádky, přecházející v zástavbu Modřic. Na východě přes řeku Svratku dominuje prostoru velké nákupní centrum Olympia.

3.1.6.5. Vymezení dotčeného krajinného prostoru

Vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz je vždy omezen na určité území, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu, nebo kde se projevují vlivy vizuální, sluchové, čichové a jiné. Takové území je označováno jako potenciálně dotčený krajinný prostor (PDoKP). Vymezení dotčeného krajinného prostoru se provádí vizuálními bariérami – horizonty terénu, lesních porostů nebo zástavby, stanovením okruhů potenciální viditelnosti – stanoví se empiricky ve dvou vzdálenostech – okruh předpokládané silné viditelnosti, okruh předpokládané zřetelné viditelnosti. Pro stanovování okruhů potenciální viditelnosti se využije úměrně věstník Ministerstva životního prostředí, částka 6 (MŽP, září 2018), případně stanovením hranic vlivů jiných než vizuálních (jiné senzuální projevy – pach, hluk).

Stavba se mimo okruh zřetelné viditelnosti v krajinném obrazu uplatňuje slabě až zanedbatelně, může však být patrná za dobré viditelnosti, ale často jen za předpokladu, že o ní pozorovatel ví, je dobře rozlišitelná pomocí dalekohledu, pouhým okem je obtížné ji identifikovat, specifické průhledy a pohledy z vyvýšených míst mohou uplatnění stavby v krajinné scéně i v tomto prostoru zesílit. V území můžeme za dotčený krajinný prostor považovat pouze bezprostřední okolí stavby, nejvíce se projeví v nezastavěném území.

3.2.5 Zvláště chráněná území (ZCHÚ)

Dotčené území se nachází mimo zvláště chráněná území.

3.2.6 Natura (EVL a PO)

Záměr zasahuje do EVL CZ0620010 Modřické rameno. Předmětem ochrany jsou nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion* (3260).

Hodnocení dle § 67 řeší zájmy chráněné v částech 2, 3 a 5 ZOPK, lokality soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) nejsou předmětem tohoto posouzení. Jsou uvedeny pro ucelený přehled o charakteru území. Jedná se o zájem chráněný v části 4 ZOPK, který je v případě nevyloučení významného vlivu předmětem samostatného posouzení dle § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

3.2.7 Ostatní chráněné zájmy

§ 5 Obecná ochrana rostlin a živočichů. Výskyt rostlin a živočichů byl předmětem terénního průzkumu. Zjištění jsou uvedena v kap. 5, hodnocení vlivu pak v kap. 6.

§ 5a Ochrana volně žijících ptáků. Výskyt ptáků a jejich možného dotčení byl předmětem terénního průzkumu. Zjištění jsou uvedena v kap. 5, hodnocení vlivu pak v kap. 6.

§ 7 Ochrana dřevin. Dotčení dřevin je vyhodnoceno na základě terénního průzkumu rostlin v kap. 6.3.6., případný další postup pak v kap. 7.

§ 10 Ochrana a využití jeskyní – v území nejsou zastoupeny.

§ 11 Ochrana paleontologických nálezů – v území nejsou zastoupeny.

§ 13 Přechodně chráněné plochy – v území nejsou zastoupeny.

§ 46 Památné stromy a jejich ochranná pásma. V území nejsou zastoupeny.

§ 48 Zvláště chráněné rostliny a živočichové. Výskyt zvláště chráněných rostlin a živočichů byl předmětem terénního průzkumu. Zjištění jsou uvedena v kap. 5, hodnocení vlivu pak v kap. 6. U zjištěných zvláště chráněných druhů je posouzeno dotčení základních podmínek ochrany zvláště chráněných rostlin (§49) a živočichů (§50) a jsou uvedena opatření a doporučení pro další postup.

§ 51 Zvláštní ochrana nerostů – v území nejsou zastoupeny.

3.3 Migrace

Území není součástí evropské sítě EECONET (mapová vrstva AOPK ČR, 1996), ani se nenachází v blízkosti zóny zvýšené péče o krajinu.

Dle podkladu AOPK ČR (2020) k migračně významným územím, dálkovým migračním koridorům a místům omezení v územním plánování, není lokalita součástí území zvýšené hodnoty pro migraci zvláště chráněných druhů velkých savců lesního ekosystému.

Dle kategorizace území ČR z hlediska výskytu a migrací velkých savců je lokalita součástí území kategorie IV. – území méně významné. Dle vymezení polygonů UAT trasa nezasahuje do nefragmentovaných celků.

4. Metodika

Níže jsou uvedeny údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu a terénního šetření zohledňující sezónní hlediska.

4.1 Způsob a rozsah průzkumu

Aktuální průzkum byl zaměřen zejména na zjištění výskytu jednotlivých taxonů a posouzení vhodnosti území pro život a rozmnožování rostlin a živočichů, zahrnující pohyby a migraci živočichů v území.

Podrobné kontroly území zaměřené na aktuální stav území byly provedeny 18. 4., 4. 5., 12. 5., 14. 5., 31. 5., 12. 6., 20. 6., 30. 6., 14. 7., 31. 7. a 13. 8. 2018. Dále 8. 8. 2019, 14. 5., 4. 6., 11. 6. 2021, 8. 5., 15. 6., 9. 8., 10. 9. 2022. Kontroly zahrnují jak území dotčené záměrem, tak širší okolí (Svratka, Svitava, Kočvara 2023, 2024). Aktuálně byl průzkum aktualizován, a to 4. 6., 20. 6., 22. 7., 7. 8., 2. 9. a 5. 10. 2025.

Výsledky jsou navíc v případě relevantnosti údajů doplněny o publikované údaje v rámci širšího okolí (Šťastný, Bejček & Hudec 2006, Mikátová et al. 2001, Moravec 1994, Anděra & Hanzal 1995, 1996, Anděra 2000, Anděra & Beneš 2001, 2002, Anděra & Červený 2004, Anděra & Hanák 2007, Hanák & Anděra 2005, 2006).

Cílem aktuálního botanického průzkumu bylo ověřit výskyty zvláště chráněných druhů vyšších rostlin, se zohledněním dřívějších nálezů v území. Názvy biotopů a jejich kódy jsou převzaty z Katalogu biotopů České republiky (Chytrý et al. 2010), který je používán jako výchozí literatura pro mapování biotopů soustavy Natura 2000. Na průzkum use podílel R. Kočvara a H. Kočvarová.

Průzkum bezobratlých je zaměřen na vybrané taxony (pouze v případě, že se jedná o zvláště chráněné druhy bezobratlých, tak jsou uvedení i zástupci mimo třídu *Insecta*). Zejména byla pozornost věnována řádu motýlů (*Lepidoptera*) a brouků (*Coleoptera*), jakožto klíčových indikačních skupin většiny terestrických a semiterestrických ekosystémů. S ohledem na převažující charakter zastoupených biotopů (tj. bezlesí s rozptýlenými dřevinami podél stávajících komunikací) byl průzkum zaměřen zejména na modelové bioindikační skupiny brouků, tj.

konkrétně na střevlíkovité (*Carabidae*), vybrané významné čeledi saproxylických a fytofágních brouků. Na průzkumu a determinaci se podíleli J. Kašák a D. Kopr, dále R. Kočvara a H. Kočvarová, na determinaci mandelinkovitých a nosatcovitých se podíleli J. Stanovský a L. Koloničný, v případě motýlů T. Kuras.

Přehled zaznamenaných druhů je případně doplněn o nesystematicky nalezené zástupce dalších řádů hmyzu (*Odonata*, *Mecoptera*, *Raphidioptera*, *Neuroptera*, *Homoptera*, *Heteroptera*, *Hymenoptera*, *Dermaptera*, *Blattodea*, *Ensifera*, *Caelifera*). Výběr studovaných taxonů byl proveden s ohledem na vysoké zastoupení indikačně významných druhů (Koomen, van Helsdingen 1996), jejichž kvalitativního zastoupení lze s úspěchem využít při hodnocení biologické kvality zájmového území.

Při vlastním terénním průzkumu bezobratlých bylo použito standardních technik sběru materiálu, tj. sběr do motýlářské síťky, smýkání vegetace a individuální sběr imag (v detailu metodiky popisuje např. Novák (1969). Sbírání byli pouze jedinci pro determinaci, a to v minimálních počtech. Střevlíkovití brouci byli sbírání individuálně pomocí exhaustoru, zejména pod ležícími kameny, dřevem, vegetací, aktivující jedinci byli loveni přímo na substrátu. Fytofágní brouci byli sbírání především pomocí smýkací síťky a dále individuálně na živných rostlinách. Saproxyličtí brouci byli hledáni individuálně zejména na atraktivních dřevních tělesech, v dutinách, v trouchu, ve starých požercích, pod kůrou, na tzv. zrcadlech v místech bez kůry a na dřevokazných houbách a sklepáváni pomocí sklepávadla ze spodních větví stromů. Denní motýli byli inventarizování prostřednictvím procházení záměrem dotčených ploch a odchytávání pomocí entomologické síťky.

Pro zefektivnění sběru epigeických brouků (zejména střevlíkovitých) bylo použito sedm padacích zemních pastí (kelímek o objemu 0,2 l). Pasti byly rozmístěny tak, aby pokryly biologicky potenciálně nejcennější biotopy (pasti byly nainstalovány 4. 6. a dále byly 20. 6. a 22. 7. vybrány, v posledním termínu byly demontovány). Dále bylo pro zlepšení odchytu saproxylických brouků použito dvou oknových pasti (tabule dvou průhledných plexiskel o rozměrech 25×50 cm zasazených do kříže).

Snadno určitelné druhy brouků i motýlů byly určeny v terénu a jedinci na místě vypuštěni zpět, obtížněji determinovatelné druhy (a materiál z pastí) byl určen v zázemí. Imaga byla determinována především dle příruček a určovacích klíčů Pfeffer (1955), Freude et al. (1967, 1969), Warchalowski (1973, 1991), Bílý (1989), Hůrka (1996), Laibner (2000), Novák (2014) atd. Při determinaci bylo postupováno mimo jiné také podle determinačních klíčů Aspök et al. (1980), Dlabola (1954), Hanel & Zelený (2000), Javorek (1947), Kratochvíl (1957, 1959), May (1959), Pavelka & Smetana (2003), Kočárek et al. (2005).

Zkoumaní obratlovci byli sledováni jak vizuálně, tak akusticky, jejich výskyt byl posuzován z kvalitativního, v případě vzácných druhů i kvantitativního hlediska, a to v úseku celého dotčeného území a nejbližšího okolí. U ptačích druhů bylo zjišťováno, zda na lokalitě hnízdí či nikoli, a na které biotopy a části území jsou nebo mohou být vázány. U obojživelníků, plazů a savců bylo cílem zaznamenat přítomné dospělé jedince, případně snůšky s vajíčky nebo mláďata. Vzhledem ke skutečnosti, že je průzkum prováděn nedestruktivními metodami, je vždy věnována pozornost pobytovým stopám (stopy, trus, zbytky potravy, okusy), a to především savců vzhledem k jejich převažující noční aktivitě.

Využito je hydrobiologického, ichtyologického průzkumu realizovaného v předešlých letech v území (Kočvara 2023, 2024), aktuálně se zaměřením na cílová význačnější či zvláště chráněné druhy.

Netopýři byli orientačně sledováni pomocí ultrazvukového detektoru Pettersson M500-384 při liniovém sledování napříč lokalitou v době od západu slunce do cca půlnoci (20. 6., 7. 8. 2025). Analýzy ultrazvukových záznamů byly provedeny v programu BatSound 4.

4.2 Konzultace a spolupráce

Na determinaci rostlinného materiálu se podílela H. Kočvarová. Dále byly využity vlastní údaje z dřívějších návštěv a nálezů v okolí. Na průzkumu motýlů a bezobratlých se podílel T. Kuras. Jinak se na průzkumech a zpracování hodnocení podílel samostatně R. Kočvara.

R. Kočvara (zoolog) – autor hodnocení, hlavní řešitel průzkumů, autor většiny textů výstupů průzkumů a hodnocení, průzkumy veškeré bioty včetně botaniky, bezobratlých, podrobné průzkumy obratlovců.

T. Kuras (entomolog – specializace *Lepidoptera*) – podrobné průzkumy bezobratlých, zejména motýlů. Výstupy pro hodnocení – samostatná zpráva z průzkumu *Lepidoptera*.

H. Kočvarová (botanika) – dílčí botanické průzkumy. Výstupy pro hodnocení – seznam druhů rostlin a popis biotopů. Konzultace při společných terénních průzkumech lokality a následně při zpracovávání hodnocení. Průběžné konzultace se zadavatelem a projektanty.

5. Výsledky průzkumů

V následující části jsou uvedeny přehledy vybraných zjištěných druhů, rozdělených do zájmových skupin. Jsou uvedeny pouze ty druhy, které mají nebo mohou mít k zájmovému území konkrétní vztah (zjištěné anebo potenciální stanoviště pro rozmnožování, zimování, potravní stanoviště, tahová zastávka). Ostatní druhy, pro které je území netypické a jejichž výskyt lze charakterizovat jako náhodný nebo ojedinělý (vyskytují se v jiných typech prostředí), nejsou uváděny.

U každého živočišného druhu je uveden stupeň ohrožení, a to podle přílohy č. III vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. ve znění vyhlášky MŽP ČR č. 175/2006 Sb. k zákonu ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; podle Červených seznamů ČR (Hejda et al. 2017, Grulich & Chobot 2017, Chobot & Němec 2017). Dále je uvedeno, zda se druh nachází v Příloze I Směrnice 2009/147/ES nebo v Příloze II nebo IV Směrnice 92/43/ES.

Zákonem chráněné druhy: O – Ohrožený druh, SO – Silně ohrožený druh, KO – Kriticky ohrožený druh. Červené seznamy obratlovců ČR: EX – Vyhynulý, RE – Druh vymizelý na území ČR, EW – Vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě, CR – Kriticky ohrožený druh, EN – Ohrožený druh, VU – Zranitelný druh, NT – Téměř ohrožený druh, LC – Málo dotčený druh, NE – nevyhodnocené druhy, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje. I, II, IV – druh je uveden v příslušné příloze Směrnice 2009/147/ES nebo 92/43/ES. Kategorie LC není u obratlovců uváděna.

Stupeň ohrožení je u rostlin uváděn podle Červeného seznamu ohrožených druhů rostlin České republiky (Grulich 2012, Grulich & Chobot 2017) a podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. ve znění vyhlášky MŽP ČR č. 175/2006 Sb. k zákonu ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

A1 – vymizelý a vyhynulý druh, A2 – nezvěstný druh, A3 – nejasná kategorie vyhynulý nebo nezvěstný. C1 – kriticky ohrožený druh, C2 – silně ohrožený druh, C3 – ohrožený druh, C4 – vzácnější taxony vyžadující pozornost. U některých kategorií je pak dodatečně uveden také důvod klasifikace. Může to být vzácnost (r), nebo trend (tedy mizení, t) a pak rovněž důvod smíšený, tedy vzácnost spojená s trendem (b). Vznikly tedy tyto nové podkategorie:

r – vzácnost. Aby taxon splnil podmínku vzácnosti, jako kriticky ohrožený (C1) se vyskytuje na 1–5 lokalitách, jako silně ohrožený (C2) na 6–20 lokalitách. Populace jsou víceméně stabilní, v posledním období výrazně neustupují, ani v minulosti nedošlo k výraznějšímu úbytku;

t – trend. V kategorii kriticky ohrožených (C1) se předpokládá úbytek alespoň 90 % historických lokalit, v kategorii silně ohrožených úbytek 50–90 %. Do úbytku se u většiny druhů, zejména u taxonů s obtížným šířením, nezapočítávají nové nálezy na lokalitách, které v minulosti nebyly (dostatečně) probádány – lze předpokládat, že takové druhy se tam vyskytovaly i v minulosti;

b – kombinace vzácnosti i trendu. Taxon splňuje pro zařazení podmínku vzácnosti do příslušné kategorie nebo ji velmi lehce překračuje, ale současně na některých lokalitách zanikl nebo se na nich jeho populace výrazně zmenšila. U dlouhověkých dřevin je důvodem pro klasifikaci i při relativně dobré kondici současných populací i slabé zmlazování.

5.1 Botanika

Aktuální flóra zájmového území je uspořádána do následujícího přehledu. V něm jsou uvedeny všechny druhy cévnatých rostlin, které byly ve vymezeném území a jeho nejbližším okolí zjištěny. Přírodní biotopy nejsou záměrem dotčeny.

5.1.1. Přehled zjištěných druhů

Acer campestre L.	javor babyka	
Acer negundo L.	javor jasanolistý	
Acer platanoides L.	javor mléč	
Acer pseudoplatanus L.	javor klen	
Aegopodium podagraria L.	bršlice kozí noha	
Aesculus hippocastanum L.	jírovec maďal	
Agrimonia eupatoria L.	řepík lékařský	
Achillea millefolium agg.	řebříček	
Ailanthus altissima (Mill.) Swingle	pajasan žláznatý	
Alliaria petiolata (M. Bieb.) Cavara et Grande	česnáček lékařský	
Alopecurus pratensis L.	psárka luční	
Amaranthus retroflexus L.	laskavec ohnutý	
Amorpha fruticosa L.	netvařec křovitý	
Anagallis arvensis L.	drchnička rolní	
Anthriscus sylvestris (L.) Hoffm.	kerblík lesní	
Arctium tomentosum Mill.	lopuch plstnatý	
***Aristolochia clematitis* L.**	**podražec křovištní**	**C4a**
Arrhenatherum elatius (L.) J. Presl et C. Presl	ovsík vyvýšený	
Artemisia campestris L.	pelyněk ladní	
Artemisia vulgaris L.	pelyněk černobýl	
Asparagus officinalis L.	chřest lékařský	
Atriplex oblongifolia Waldst. et Kit.	lebeda podlouhlolistá	
Atriplex patula L.	lebeda rozkladitá	
Ballota nigra L.	měrnice černá	
***Batrachium fluitans* (Lam.) Wimm.**	**lakušník vzplývavý**	**C4a**
Betula pendula Roth	bříza bělokorá	
Bromus hordeaceus L.	sveřep měkký	
Bromus inermis Leyss.	sveřep bezbranný	
Bromus sterilis L.	sveřep jalový	
Bromus tectorum L.	sveřep střešní	
***Butomus umbellatus* L.**	**šmel okoličnatý**	**C4a**
Calamagrostis epigejos (L.) Roth	třtina křovištní	
Calystegia sepium (L.) R. Br.	opletník plotní	
Campanula rapunculoides L.	zvonek řepkovitý	
Capsella bursa-pastoris (L.) Medik.	kokoška pastuší tobolka	
Carduus acanthoides L.	bodlák obecný	
Carduus crispus L.	bodlák kadeřavý	
Carex hirta L.	ostřice srstnatá	
Cerastium arvense L.	rožec rolní	
Cichorium intybus L.	čekanka obecná	

Cirsium arvense (L.) Scop.	pcháč oset
Cirsium vulgare (Savi) Ten.	pcháč obecný
Clematis vitalba L.	plamének plotní
Convolvulus arvensis L.	svlačec rolní
Conyza canadensis (L.) Cronq.	turanka kanadská
Cornus sanguinea L.	svída krvavá
Corylus avellana L.	líska obecná
Crataegus sp.	hloh
Crepis biennis L.	škarda dvouletá
Dactylis glomerata L.	srha laločnatá
Daucus carota L.	mrkev obecná
Dipsacus fullonum L.	štětka planá
Echinops sphaerocephalus L.	bělotrn kulatohlavý
Echium vulgare L.	hadinec obecný
Elaeagnus angustifolia L.	hlošina úzkolistá
Elodea canadensis Michx.	vodní mor kanadský
Elymus caninus (L.) L.	pýrovník psí
Elytrigia repens (L.) Desv.	pýr plazivý
Epilobium hirsutum L.	vrbovka chlupatá
Epilobium tetragonum L.	vrbovka čtyřhranná
Erigeron annuus L.	turan roční
Erodium cicutarium (L.) L'Hér.	pumpava obecná
Euonymus europaea L.	brslen evropský
Euphorbia esula L.	pryšec obecný
Euphorbia helioscopia L.	pryšec kolovratec
Falcaria vulgaris Bernh.	srpek obecný
Festuca arundinacea Schreb.	kostřava rákosovitá
Festuca rubra L.	kostřava červená
Ficaria verna Huds.	orsej jarní
Fragaria viridis (Duchesne) Weston	jahodník trávnice
Fraxinus excelsior L.	jasan ztepilý
Fumaria officinalis L.	zemědým lékařský
Galium album Mill.	svízel bílý
Galium aparine L.	svízel přítula
Galium verum L.	svízel syřišťový
Geranium pratense L.	kakost luční
Geum urbanum L.	kuklík městský
Glechoma hederacea L.	popenec obecný
Glyceria maxima (Hartm.) Holmb.	zblochan vodní
Hedera helix L.	břečťan obecný
Helianthus tuberosus L.	slunečnice topinambur
Heracleum sphondylium L.	bolševník obecný
Hieracium pilosella L.	jestřábník chlupáček
Hordeum vulgare L.	ječmen obecný
Humulus lupulus L.	chmel otáčivý
Hypericum perforatum L.	třezalka tečkovaná
Chelidonium majus L.	vlaštovičník větší
Chenopodium album L.	merlík bílý
Impatiens glandulifera Royle	netýkavka žláznatá
Impatiens parviflora DC.	netýkavka malokvětá
Juglans regia L.	ořešák královský
Knautia arvensis (L.) J.M. Coult.	chrastavec rolní
Lactuca serriola L.	locika kompasová
Lamium album L.	hluchavka bílá
Lamium purpureum L.	hluchavka nachová
Lapsana communis L.	kapustka obecná
Lathyrus pratensis L.	hrachor luční
Leontodon hispidus L.	máchelka srstnatá
Ligustrum vulgare L.	ptačí zob obecný
Linaria vulgaris Mill.	lnice květel

Lolium perenne L.	jílek vytrvalý	
Lotus corniculatus L.	štírovník růžkatý	
Lycopus europaeus L.	karbinec evropský	
Lysimachia nummularia L.	vrbina penízková	
Lythrum salicaria L.	kyprej vrbice	
Malus domestica Borkh.	jabloň domácí	
Malva neglecta Wallr.	sléz přehlížený	
Medicago *lupulina* L.	tolice dětelová	
Medicago sativa L.	tolice setá	
Melilotus albus Medik.	komonice bílá	
Melilotus officinalis (L.) Pall.	komonice lékařská	
Microthlaspi perfoliatum (L.) F.K. Mey.	penízek prorostlý	
Myriophyllum spicatum L.	stolístek klasnatý	
Onobrychis viciifolia Scop.	vičenec ligrus	
Onopordum acanthium L.	ostropes trubil	
Papaver rhoeas L.	mák vlčí	
Pastinaca sativa L.	pastinák setý	
Phalaris arundinacea L.	chrastice rákosovitá	
Phleum pratense L.	bojínek luční	
Phragmites australis (Cav.) Steudel	rákos obecný	
Physocarpus opulifolius (L.) Maxim.	tavola kalinolistá	
Picris hieracioides L.	hořčík jestřábníkovitý	
Pimpinella saxifraga L.	bedrník obecný	
Plantago lanceolata L.	jitrocel kopinatý	
Plantago major L.	jitrocel větší	
Plantago media L.	jitrocel prostřední	
Poa angustifolia L.	lipnice úzkolistá	
Poa annua L.	lipnice roční	
Poa compressa L.	lipnice smáčknutá	
Poa palustris L.	lipnice bahenní	
Poa pratensis L.	lipnice luční	
Poa trivialis L.	lipnice obecná	
Polygonum aviculare L.	truskavec ptačí	
Populus × *canadensis* Moench	topol kanadský	
Populus alba L.	topol bílý	
***Populus nigra* L.**	**topol černý**	**C1t**
Populus tremula L.	topol osika	
Portulaca oleracea L.	šrucha zelná	
Potamogeton crispus L.	rdest kadeřavý	
Potentilla reptans L.	mochna plazivá	
Prunella vulgaris L.	černohlávek obecný	
Prunus armeniaca L.	meruňka obecná	
Prunus avium (L.) L.	třešeň ptačí	
Prunus cerasifera Ehrh.	slivoň myrobalán	
Prunus domestica L.	slivoň švestka	
Prunus insititia L.	slivoň obecná	
Prunus mahaleb L.	višeň turecká	
Quercus petraea (Mattuschka) Liebl.	dub zimní	
Quercus robur L.	dub letní	
Ranunculus repens L.	pryskyřník plazivý	
Ranunculus sceleratus L.	pryskyřník lítý	
Reseda lutea L.	rýt žlutý	
Robinia pseudacacia L.	trnovník akát	
Rorippa palustris (Linnaeus) Besser	rukev bažinná	
Rosa canina L.	růže šípková	
Rubus caesius L.	ostružiník ježiník	
Rumex crispus L.	šťovík kadeřavý	
Salix alba L.	vrba bílá	
Salix euxina I. V. Belyaeva	vrba křehká	
Salvia nemorosa L.	šalvěj hajní	

Sambucus ebulus L.	bez chebdí	
Sambucus nigra L.	bez černý	
Saponaria officinalis L.	mydlice lékařská	
Securigera varia (L.) Lassen	čičorka pestrá	
Senecio viscosus L.	starček lepkavý	
Senecio vulgaris L.	starček obecný	
Setaria viridis (L.) P. B.	bér zelený	
Silene latifolia subsp. *alba* (Mill.) Greuter et Burdet	silenka širolistá bílá	
Silene vulgaris (Moench) Garcke	silenka nadmutá	
Solanum lycopersicum L.	lilek rajče	
Solidago canadensis L.	zlatobýl kanadský	
Sonchus oleraceus L.	mléč zelinný	
Sorbus aucuparia L.	jeřáb ptačí	
Stellaria holostea L.	ptačinec velkokvětý	
Stuckenia pectinata (L.) Börner	rdest hřebenitý	
Symphoricarpos albus (L.) Blake	pámelník bílý	
Syringa vulgaris L.	šeřík obecný	
Tanacetum vulgare L.	vratič obecný	
Taraxacum sect. *Ruderalia* Kirschner et al.	pampeliška lékařská	
Tilia cordata Mill.	lípa srdčitá	
Tilia platyphyllos Scop.	lípa velkolistá	
Torilis japonica (Houtt.) DC.	tořice japonská	
Tragopogon pratensis L.	kozí brada luční	
Trifolium arvense L.	jetel rolní	
Trifolium campestre Schreb.	jetel ladní	
Trifolium repens L.	jetel plazivý	
Tripleurospermum inodorum (L.) Schultz-Bip.	heřmánkovec nevonný	
Tussilago farfara L.	podběl lékařský	
Typha angustifolia L.	orobinec úzkolistý	
Ulmus glabra Huds.	jilm horský	
***Ulmus laevis* Pall.**	**jilm vaz**	**C4a**
Urtica dioica L.	kopřiva dvoudomá	
Valerianella locusta (Linnaeus) Laterrade	kozlíček polníček	
Verbascum phlomoides L.	divizna sápovitá	
Veronica anagallis-aquatica L.	rozrazil drchničkovitý	
Veronica chamaedrys L.	rozrazil rezekvítek	
Veronica sublobata M. Fischer	rozrazil laločnatý	
Viburnum opulus L.	kalina obecná	
Vicia hirsuta (L.) S. F. Gray	vikev chlupatá	
Vicia sativa L.	vikev setá	
Vicia sepium L.	vikev plotní	
Vicia tenuifolia Roth	vikev tenkolistá	
Vicia villosa Roth	vikev huňatá	
Viola odorata L.	violka vonná	
Viola sp.	violka	
Zea mays L.	kukuřice setá	

5.1.2. Zvláště chráněné a významné druhy

V zájmovém území a nejbližším okolí nebyly zjištěny druhy chráněné zákonem podle Vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Z druhů Červeného seznamu rostlin (Grulich & Chobot 2017) bylo zjištěno celkem pět druhů.

podražec křovištní *Aristolochia clematitis* L. – C4a. V území početněji potvrzen na bermě a v lemu Svratky na PB i LB, včetně úseku zásahu – nátokového objektu. Dotčena bude část populace druhu, vliv není významný.

lakušník vzplývavý *Batrachium fluitans* (Lam.) Wimm. – C4a. Pomístně potvrzen v mělkých částech Svratky, početněji pak výše po toku. Dotčení je zanedbatelné.

šmel okoličnatý *Butomus umbellatus* L. – C4a. Jeden trs rostlin potvrzen v Mlýnském náhonu, mimo úsek zásahů. Dotčení je zanedbatelné.

topol černý *Populus nigra* L. – C1t. Záměrem nebude dotčen. Jednotlivé dřeviny potvrzeny nad soutokem Svratky a Svitavy.

jilm vaz *Ulmus laevis* Pall. – C4a. Záměrem nebude dotčen. Jednotlivé dřeviny potvrzeny nad soutokem Svratky a Svitavy.

5.2 Bezobratlí

5.2.1 Korýši *Crustacea*

V území nebyla potvrzena přítomnost **raka říčního** *Astacus astacus* – KO, VU, ani jiných významných druhů taxonu. Dotčení se neuvažuje. Potvrzena byla zejména beruška vodní *Asellus aquaticus*, méně blešivec potoční *Gammarus fossarum*, blešivec hřebenatý *Gammarus roeseli*.

5.2.2 Měkkýši *Mollusca*

V území nebyla potvrzena přítomnost význačnějších vodních mlžů (Svratka, Mlýnský náhon) ani dalších zástupců taxonu. Jednotlivě byla z větších druhů ve Svratce potvrzena škeble říční *Anodonta anatina*. Z druhů Červeného seznamu pak **hrachovka obrácená** *Pisidium supinum* – NT. Dotčení taxonu je zanedbatelné.

Ze suchozemských taxonů v území dominují synantropní druhy, jednotlivě byl potvrzen pod sutí slimák největší *Limax maximus*, plzák španělský *Arion vulgaris*, vřetenatka obecná *Alinda biplicata*, páskovka keřová *Cepaea hortensis*, hlemýžď zahradní *Helix pomatia*, vlahovka narudlá *Monachoides incarnatus*, skelnatka drnová *Oxychilus cellarius*, místy byla v území potvrzena nepůvodní tmavoretka bělavá *Monacha cartusiana*.

5.2.3 Vážky *Odonata*

Výskyt je soustředěn zejména do lemů Svratky a Mlýnského náhonu, pozorovány byly hojné druhy jako motýlice lesklá *Calopteryx splendens*, méně motýlice obecná *Calopteryx virgo,* dále šidélko brvonohé *Platycnemis pennipes*, vážka ploská *Libellula depressa,* vážka bělořitná *Orthetrum albistylum*, šidélko páskované *Coenagrion puella*, šidélko kroužkované *Enallagma cyathigerum,* šidélko větší *Ischnura elegans* a šidélko malé *Ischnura pumilio.*

Kolem Svratky byla opakovaně pozorována klínatka obecná *Gomphus vulgatissimus.* Ze zajímavějších druhů rovněž **klínatka vidlatá** *Onychogomphus forcipatus* – NT. Dotčení taxonu je zanedbatelné.

5.2.4 Ploštice *Heteroptera*

hlubenka skrytá *Aphelocheirus aestivalis* – NT. Téměř běžný druh středních a větších vodních toků. V území lokálně hojná, potvrzena v Mlýnském náhonu i Svratce.

5.2.5 Blanokřídlí *Hymenoptera*

Kromě mravenců r. *Lasius* a *Myrmica* bylo v území zjištěno více druhů **mravenců** r. *Formica* – O. V území se jedná o hojné druhy, řada je synantropních, pozorováni ale byli až v úseku výše po toku (Svratka), v místě zásahů a jejich blízkosti se nevyskytují. Dotčení taxonu se proto neuvažuje.

Lokálně se v území vyskytují **čmeláci** r. *Bombus* – O. Aktuálně byl potvrzen čmelák luční *Bombus pratorum*, čmelák polní *Bombus pascuorum,* čmelák zemní *Bombus terrestris*, čmelák skalní *Bombus lapidarius.* Čmeláci představují významnou gildu opylovačů, v lučním

ekosystému zastávají konstitutivní funkci ve vztahu k vegetaci. Přes rozsah záměru je dotčení klasifikováno jako zanedbatelné, a pouze lokální z pohledu zásahů do biotopů výskytu a rušení druhu při stavbě, v místech zásahů nebyla nalezena hnízda druhů a většinově je dotčena plocha polních monokultur s minimálním významem. Dotčení je pouze lokální.

Z dalších významnějších druhů se v území vyskytuje **žahalka žlutá** *Scolia hirta* (Schrank, 1781) – NT. Pozorována byla jednotlivě v lemu Svratky na máčce ladní *Eryngium campestre* a bělotrnu kulatohlavém *Echinops sphaerocephalus* výše po toku, mimo zásahy.

5.2.6 Dvoukřídlí *Diptera*

Z dvoukřídlých se v území vyskytují zejména pakomárovití čeledi *Chironomidae,* muchničky *Simuliidae*. Významnějším druhem širšího území s vazbou na vodní tok a pobřežní porosty zejména Svratky je **číhalka pospolitá** *Atherix ibis* – O. Druh je v území lokálně hojný a byl opakovaně pozorován podél toku Svratky, včetně nálezu larev v dotčeném úseku pod mostem (okraje štěrkové lavice). Dojde k zásahu do biotopu druhu (zásahy do toku), jeho dotčení z pohledu populace je ale nevýznamné.

5.2.7 Motýli *Lepidoptera*

Zjištěné společenstvo motýlů není příliš bohaté, významnější jsou v území travní lemy Svratky, kde se vyskytuje jeden chráněný druh.

Hesperiidae – soumračníkovití
Erynnis tages
Ochlodes sylvanus
Thymelicus lineola

Lasiocampidae – bourovcovití
Macrothylacia rubi

Lycaenidae – modráskovití
Aricia agestis
Celastrina argiolus
Cupido argiades
Cupido decoloratus
Plebejus argus – NT
Polyommatus icarus

Nymphalidae – babočkovití
Apatura ilia – O
Aphantopus hyperantus
Araschnia levana
Argynnis paphia
Boloria dia
Coenonympha pamphilus
Inachis io
Issoria lathonia
Lasiommata megera
Melanargia galathea
Maniola jurtina
Pararge aegeria
Polygonia c-album
Pontia edusa
Vanessa atalanta
Vanessa cardui

Papilionidae – otakárkovití
Iphiclides podalirius – O, NT
Papilio machaon – O
Zerynthia polyxena – KO, NT, IV

Pieridae – běláskovití
Anthocharis cardamines
Colias hyale
Pieris brassicae
Pieris napi
Pieris rapae

Thyrididae – okenáčovití
Thyris fenestrella

Zygaenidae – vřetenuškovití
Zygaena filipendulae
Zygaena lonicerae

Komentář k vybraným druhům

otakárek ovocný *Iphiclides podalirius* – O, NT. Biotopem jsou stepní a lesostepní stanoviště s hojnými porosty trnky (*Prunus spinosa*). V ČR je relativně častý v některých částech termofytika, na jižní Moravě se jedná o poměrně rozšíření druh křovinatých mezí, lemů lesů a lesostepí a stepí, ale i okrajů zahrádkářských kolonií a pozdnějších sukcesních stádií lomů (Beneš et al. 2002). V posledních letech se na Moravě dokonce i mírně šíří. Na Brněnsku se nachází

poměrně početná populace např. v oblasti Hádů. Během průzkumu byl zjištěn ojediněle na přeletu (2 x 1 ex.), v území se nevyvíjí a nebude negativně dotčen.

otakárek fenyklový *Papilio machaon* Linnaeus, 1758 – O. Druh různých otevřených stanovišť, preferuje však ranně sukcesní biotopy často ruderálního charakteru s četným výskytem miříkovitých (*Apiaceae*). Díky dobré disperzní schopnosti je motýl rozšířen po většině území ČR (trvale neobývá jen nejvyšší hory), nicméně obvykle se vyskytuje jednotlivě (Beneš et al. 2002). Během průzkumu pozorován opakovaně na přeletu kolem Svratky, celkem třikrát 1–2 ex. V území se nevyvíjí a nebude negativně dotčen.

batolec červený *Apatura ilia* (Denis & Schiffermüller, 1775) – O. V regionu rozšířený motýl s optimem výskytu v podhorských oblastech (srovnej BENEŠ, KONVIČKA 2002). Housenky se vyvíjejí na vrbách, druhotně též na osikách. S batolcem se setkáme podél vodotečí a na osluněných lesních cestách. V zájmovém území pozorován opakovaně při pobřežním porostu Svratky i Mlýnského náhonu. Záměr lokálně zasahuje do porostů vrb, kde je pravděpodobný vývoj druhu, je tak uvažováno jeho lokální dotčení. Vliv na popualci druhu je zanedbatelný.

modrásek černolemý *Plebejus argus* (Linnaeus, 1758) – NT. Výskyt na lokalitě je jednotlivý, zastižen v travnatých lemech Svratky, do 2 ex. Druh osídluje otevřená stepní stanoviště charakteru stepí, písčin, vřesovišť, v teplých oblastech, kamenité droliny, úvozy, suché extenzivní pastviny; vždy s plochami s nezapojeným drnem. Housenka se vyvíjí na štírovníku růžkatém (*Lotus corniculatus*), čičorce pestré (*Coronilla varia*) a vičenci (*Onobrychis* spp.); vřesovištní populace na vřesu obecném (*Calluna vulgaris*). Na jižní Moravě vcelku souvisle na stepních lokalitách (zhruba po Vyškov), severněji (Olomoucko, Vsetínsko, Štramberk) jen izolované lokality. Z mnoha oblastí téměř zcela vymizel (severní Morava a Slezsko, Vysočina, většina východních Čech, Liberecko, Plzeňsko), lokálně rychle ubývá v celé zemi (Beneš & Konvička 2002). Dotčení je pouze okrajové bez vlivu na popualci druhu.

pestrokřídlec podražcový *Zerynthia polyxena* (Denis & Schiffermüller, 1775) – KO, NT, IV. U nás rozšířený pouze na jižní a jihovýchodní Moravě. Aktuálně ustupuje. Druh osídluje křovinaté lesostepi, lesní okraje ap. s výskytem živné rostliny housenek. Housenky jsou monofágní, vyvíjejí se na podražci křovištním (Beneš & Konvička 2002, Macek et al. 2015). V regionu se vyskytuje lokálně, významným biotopem druhu je oboustranný travní úsek břehů Svratky pod soutokem pod mostem se Svitavou, kde jsou porosty podražce a kde byly opakovaně potvrzeny housenky druh včetně místa zásahu – nátokového objektu. V r. 2024 zde bylo potvrzeno 6 a 6 housenek druhu (AOPK ČRN DOP). V r. 2025 při vlastním průzkumu tři housenky, další na protějším břehu. Druh je tak dotčen zásahy, bude nutno zohlednit vývoj druhu a dle roční doby zásahu ověřit výskyt housenek (vajíček) před zásahy v rámci biologického dozoru stavby. Zásah je pouze do malé části biotopu druhu, není tak likvidační, je ale doporučeno jej zmírnit i výsadbami podražce v části lemu nové vodní plochy.

5.2.8 Brouci *Coleoptera*

Z pohledu brouků je nejcennější doprovodný porost podél Svratky a zejména pak kolem Mlýnského náhonu, kde se nachází často mohutné vrby, na kterých se vyskytuje chráněný **lesák rumělkový** *Cucujus cinnaberinus* – SO, VU, II, IV a několik dalších ohrožených saproxylických brouků vázaných na větší množství odumřelého dřeva, jakými jsou **dřevomilové** *Eucnemis capucina* – EN či potemníkovití *Mycetochara maura* – NT a *Prionychus ater* – NT.

Anobiidae – červotočovití
Priobium carpini
Attelabidae – zobonoskovití
Rhynchites bacchus
Brentidae – dlouhanovití
Apion frumentarium
Apion haematodes
Stenopterapion tenue
Taeniapion urticarium
Buprestidae – krascovití

Anthaxia nitidula
Byrrhidae – vyklenutcovití
Porcinolus murinus
Cantharidae – páteříčkovití
Cantharis rustica
Metacantharis clypeata
Metacantharis discoidea
Rhagonycha fulva
Carabidae – střevlíkovití
Amara aenea
Carabus scheidleri – O
Carabus ullrichii – O
Harpalus honestus
Harpalus pumilus
Leistus ferrugineus
Licinus depressus
Nebria brevicollis
Ophonus azureus
Ophonus nitidulus
Pseudoophonus calceatus
Pseudoophonus rufipes
Pterostichus anthracinus
Trechus quadrisignatus
Cerambycidae – tesaříkovití
Agapanthia villosoviridescens
Alosterna tabacicolor
Calamobius fillum
Chlorophorus varius
Dorcadion pedestre
Grammoptera ruficornis
Leiopus nebulosus
Leptura quadrifasciata
Paracorymbia maculicornis
Phytoecia pustulata
Plagionotus floralis
Stenurella bifasciata
Chrysomelidae – mandelinkovití
Cassida nebulosa
Cassida rubiginosa
Cassida sanguinolenta
Chrysomela populi
Clytra laeviuscula
Cryptocephalus bipunctatus
Cryptocephalus fulvus
Cryptocephalus moraei
Cryptocephalus sericeus
Gastrophysa viridula
Hispa atra
Labidostomis longimana
Longitarsus tabidus
Oulema melanopus
Pachybrachis sinuatus
Smaragdina affinis
Cleridae – pestrokrovečníkovití
Korynetes caeruleus
Trichodes apiarius
Coccinellidae – slunéčkovití
Calvia quatuordecimguttata
Coccinella septempunctata
Exochomus quadripustulatus
Harmonia axyridis
Hippodamia tredecimpunctata
Hippodamia variegata
Propylaea quatuordecimpunctata
Scymnus frontalis
Tytthaspis sedecimpunctata
Cucujidae – lesákovití
Cucujus cinnaberinus – SO, VU, II, IV
Curculionidae – nosatcovití
Anthonomus pomorum
Aulacobaris picicornis
Baris artemisiae
Ceutorhynchus assimilis
Ceutorhynchus obstrictus
Ceutorhynchus pallidactylus
Cleonis pigra
Cossonus linearis
Eusomus ovulum
Gymnetron rotundicolle
Hypera postica
Larinus carlinae
Larinus turbinatus
Liophloeus tessulatus
Lixus iridis
Magdalis rufa
Magdalis ruficornis
Mecinus pascuorum
Mogulones geographicus
Nedyus quadrimaculatus
Otiorhynchus salicis
Phyllobius betulinus
Phyllobius oblongus
Rhinocyllus conicus
Scolytus intricatus
Scolytus rugulosus
Sibinia pellucens
Sitona humeralis
Sphenophorus striatopunctatus
Stenocarus ruficornis
Trichosirocalus troglodytes

Tychius picirostris
Dermestidae – kožojedovití
Anthrenus verbasci
Elateridae – kovaříkovití
Ampedus pomorum
Agriotes ustulatus
Athous haemorrhoidalis
Cidnopus pilosus
Drilus concolor
Hemicrepidius hirtus
Melanotus brunnipes
Melanotus cf. *villosus*
Endomychidae – pýchavkovníkovití
Mycetina cruciata
Erotylidae – trojáčovití
Dacne bipustulata
Eucnemidae – dřevomilovití
Eucnemis capucina – EN
Histeridae – mršníkovití
Hololepta plana
Paromalus flavicornis
Paromalus parallelepipedus
Lucanidae – roháčovití
Dorcus parallelipipedus
Malachiidae – bradavičníkovití
Clanoptilus viridis
Melyridae – bradavičníkovití
Dasytes niger
Dasytes plumbeus
Dolichosoma lineare
Hypebaeus flavipes
Malachius bipustulatus
Mordellidae – hrotařovití
Tomoxia bucephala
Mycetophagidae – houbožroutovití
Litargus connexus
Mycetophagus quadripustulatus
Nitidulidae – lesknáčkovití
Brassicogethes aeneus
Glischrochilus quadrisignatus
Oedemeridae – stehenáčovití
Oedemera femorata
Oedemera virescens
Scarabaeidae – vrubounovití
Cetonia aurata
Onthophagus coenobita
Oxythyrea funesta – O
Potosia cuprea
Tropinota hirta – SO, VU
Valgus hemipterus
Staphylinidae – drabčíkovití
Drusilla canaliculata
Platydracus stercorarius
Tenebrionidae – potemníkovití
Crypticus quisquilius
Mycetochara maura – NT
Prionychus ater – NT

Komentář k vybraným druhům

lesák rumělkový *Cucujus cinnaberinus* (Scopoli, 1763) – SO, VU, II, IV. Larvy brouka prodělávají vývoj ve vlhkém detritu hnijícího lýka pod silnější kůrou stojících nebo padlých různých listnatých stromů nejčastěji topolů a vrb (Horák et al. 2010). V současnosti je v ČR rozšířen v nížinách v okolí většiny řek a šíří se. Jižní Morava (zejména soutok Dyje a Moravy) patří mezi oblasti se silnými populacemi (AOPK ČR 2025). Druh se vyskytuje roztroušeně v lemu Svratky, zejména na vrbách a topolech, hojně pak na starých topolech i vrbách kolem Mlýnského náhonu, jednotlivě potvrzen i na vrbách v místě zásahu – napojení a křížení hrází. V místech zásahů tak dojde k negativnímu ovlivnění druhu, kdy budou plochy s biotopem ZCHD (odumírající a odumřelé listnaté stromy) ovlivněny záměrem (pravděpodobně dojde ke kácení stromů). Negativní vliv předloženého záměru na populaci druhu je zcela zanedbatelný, výskyt druhu v území je plošný.

zlatohlávek tmavý *Oxythyrea funesta* (Poda, 1761) – O. Ponravy tohoto brouka prodělávají vývoj v tlejícím materiálu různého charakteru, především se jedná o kořínky a opad trav a bylin, je vázaný na bezlesé biotopy (vývoj druhu je možný i v mrtvém dřevě v půdě otevřenějších stanovišť – např. v odumřelých kořenech stromů na krajích lesů). Ještě počátkem 90. let minulého století se jednalo o vzácný druh, v současnosti se rychle šíří a jeho výskyt je na území ČR plošný, často se vyskytuje dokonce i v intravilánech sídel (Horák et al. 2009). Během průzkumu byla nalézána imaga jednotlivě v lemu Svratky v travnatých lemech, včetně lemu Mlýnského náhonu. Výskyt a vývoj druhu je pravděpodobný na většině travnatých ploch s kvetoucími rostlinami. Dotčení druhu je pouze lokální.

zlatohlávek huňatý *Tropinota hirta* (Poda, 1761) – SO, VU. Druh vázaný na otevřené xerotermní biotopy, jakými jsou především různé stepi a staré vápencové lomy, pískovny, příležitostně je také na osluněných travnatých lemech lesů a liniových výhřevných ruderálech. Larvy se živí kořínky rostlin. Zlatohlávek huňatý se vyskytuje v ČR v teplých polohách, souvislejší areál výskytu má však pouze na jižní Moravě a ve středních Čechách mimo tyto oblasti se vyskytuje ostrůvkovitě na zachovalých přírodních biotopech stepního charakteru (Balthasar 1956). Na jižní Moravě je poměrně rozšířený a lokálně i hojný (AOPK ČR 2025). Během průzkumu zaznamenán zejména v lemu železniční vlečky a železnice u Svratky severně území, v místech zásahů nepotvrzen. Jeho dotčení se neuvažuje.

střevlík Scheidlerův *Carabus scheidleri* Panzer, 1799 – O. Jednotlivě se vyskytující brouk s vazbou na les, louky i polní agrocenózy. Aktuálně potvrzen v travnatém lemu Svratky, odchyt 2 ex., dotčení je pouze lokální.

střevlík Ullrichův *Carabus ullrichii* Germar, 1824 – O. Vzácnější než předchozí, vyskytuje se při okrajích lesů, pastvin, polích, lomech. Aktuálně potvrzen (odchyt 3 x 1 ex.) při lemu Mlýnského náhonu s mrtvým dřevem v severní části území. Dotčení je pouze lokální.

dřevomil bukový *Eucnemis capucina* Ahrens, 1812 – EN. Na území ČR jde o široce rozšířený druh vyskytující se od nížin do pahorkatin. Jeho výskyt je však velmi lokální, omezený na zachovalé lesní biotopy a další dřevinnou vegetaci s výskytem živých poškozených stromů (listnatých) s otevřenými dutinami, v nichž se vyvíjí larvy (Vávra et Škorpík 2013). Jižní Morava patří v ČR mezi oblasti s častějším výskytem, nicméně většina nálezů pochází ze soutoku Dyje a Moravy. Během průzkumu byli odchyceni 2 ex. v porostu u Mlýnského náhonu. Dotčení druhu je pouze lokální.

hubojed čárkovaný *Mycetochara maura* (Fabricius, 1792) – NT. Vyskytuje se od nížin do hor. Larva se živí rozkládajícím se dřevem listnatých dřevin. Doposud poměrně rozšířený druh. Na lokalitě potvrzeni jednotlivě na staré kmenovině v severní části území u Mlýnského náhonu. Dotčení druhu je pouze lokální.

spuchřelík černý *Prionychus ater* (Fabricius, 1775) – NT. Vyskytuje se lokálně po celém území ČR. Druh s večerní a noční aktivitou. Žije ve velkých dutinách listnatých stromů, larva se vyvíjí v trouchnivém dřevě napadeném plísněmi a dřevokaznými houbami, Konvička et al. (2018). V území potvrzen 1 ex. Na pařezu u Mlýnského náhonu v severní části území. Dotčení je zanedbatelné.

5.3 Obratlovci

Zahrnují řadu specifických druhů s odlišnými nároky na prostředí, dále jsou tak řešeny samostatné taxony dle jejich biotopových vazeb, nároků na prostředí, limitů ve vztahu k migraci. Dále je uveden přehled obratlovců zjištěných v prostoru zájmového území a jeho nejbližšího okolí. Posouzení je pak zaměřeno zejména na ohrožené, případně zvláště chráněné anebo regionálně významné druhy. Uváděny jsou pouze druhy, které mají pro lokalitu jako takovou význam, z pohledu jejího posuzování, případně by bylo možné uvažovat o nějaké formě jejich dotčení ze strany záměru.

5.3.1 Ryby *Osteichthyes*

Z rybářského hlediska je Svratka mimopstruhový revír 461 139 Svratka 3 (od ústí Cézavy v Židlochovicích po jez Kamenomlýnská v Jundrově) patřící pod správu Moravského rybářského svazu, pobočný spolek Brno 1. Dále jsou uvedeny údaje o průzkumech ryb od Soutoku Svratky a Svitavy a Mlýnského náhonu v r. 2019–2024.

ouklejka pruhovaná *Alburnoides bipunctatus* – SO, VU. V celém úseku relativně hojná, potvrzeny desítky jedinců.

ouklej obecná *Alburnus alburnus*. Potvrzena jednotlivě.

mřenka mramorovaná *Barbatula barbatula.* Potvrzena jednotlivě.

parma obecná *Barbus barbus* – NT. V celém úseku relativně hojná, potvrzeny desítky jedinců, včetně juvenilních.

cejnek malý *Blicca bjoerkna*. Potvrzen jednotlivě.

hrouzek obecný *Gobio gobio*. Hojně potvrzený v celém úseku včetně juvenilních jedinců.

ostroretka stěhovavá *Chondrostoma nasus* – VU. Potvrzeny desítky jedinců v celém úseku.

jelec jesen *Leuciscus idus* – O, NT. Ve Svitavě potvrzena velmi bohatá populace, a to dospělí i mladá jedinci. Potvrzeny desítky jedinců. Ve Svratce nepotvrzen, v úseku zásahů bez vhodných habitatů. Dotčení druhu se neuvažuje.

jelec proudník *Leuciscus leuciscus*. Nepříliš početný, potvrzen jednotlivě.

jelec tloušť *Squalius cephalus*. V celém úseku hojný druh, včetně juvenilních jedinců.

okoun říční *Perca fluviatilis*. Jednotlivě potvrzen v horním úseku pod mostem.

střevlička východní *Pseudorasbora parva*. V území ojediněle, potvrzena jednotlivě.

hořavka duhová *Rhodeus amarus* – NT, II. Potvrzena jednotlivě.

plotice obecná *Rutilus rutilus*. V území hojně dospělí i mladí jedinci.

podoustev říční *Vimba vimba* – VU. Potvrzena jednotlivě v celém úseku toku.

mník jednovousý *Lota lota* – O, NT. Vysazován i odchytáván ve Svratce, přinejmenším jednotlivý výskyt, v řešeném úseku ale nepotvrzen, nejsou zde vhodné úkryty. Jeho dotčení se proto neuvažuje.

střevle potoční *Phoxinus phoxinus* – O, VU. Výskyt ve Svratce ani Svitavě nebyl potvrzen, ani v rámci dřívějších odlovů. Dotčení a potřeba transferu při zásazích se neuvažuje.

vranka obecná *Cottus gobio* – O, NT, II. Zjištěna v rámci záchranných transferů v úseku Svratky nad zájmovým územím v březnu 2022 v počtu 1 ks (Jurajda, Grmela a kol. 2022 in litt.). Na Svratce pravděpodobně přežívá velmi malá populace této ryby ve vyšších úsecích, v zájmovém území nepotvrzena.

Z dalších druhů jednotlivě amur bílý *Ctenopharyngodon idella*, bolen dravý *Aspius aspius* – II, candát obecný *Sander lucioperca*, cejn velký *Abramis brama*, kapr obecný *Cyprinus carpio*, karas stříbřitý *Carassius auratus*, lín obecný *Tinca tinca* – VU, lipan podhorní *Thymallus thymallus*, perlín ostrobřichý *Scardinius erythrophthalmus*, pstruh duhový *Oncorhynchus mykiss*, pstruh obecný *Salmo trutta*, siven americký *Salvelinus fontinalis*, sumec velký *Silurus glanis*, štika obecná *Esox lucius*, tolstolobik bílý *Hypophthalmichthys molitrix*, úhoř říční *Anguilla anguilla* – EW – jednotlivé výskyty ryb v širším úseku toku.

5.3.2 Žáby *Anura*

Výskyt obojživelníků v území je silně limitovaný zástavbou a charakterem biotopů v území. Atraktivnějším biotopem je pouze stávající rybníček s tůní na jihu území, a samotná Svratka s pobřežními porosty, kde byli jen jednotlivě registrováni zelení skokani.

skokan zelený *Pelophylax esculentus* – SO, NT. V území pouze jednotlivě na břehu Svratky pod jezem (nad mostem) a v rybníčku na jihu území. Druh obsazující rozmanité vodní plochy, včetně drobných kaluží, s oblibou obsazuje v letních měsících při migraci periodické

plochy a tůně běžně vznikající v rámci staveniště. Bude vhodné ověřit a případně provádět transfer jedinců při biologickém dozoru stavby v jejím průběhu, je doporučeno požádat o výjimku z ochranných podmínek druhu. Dotčení je pouze lokální, bez negativního vlivu na biotopy druhu, naopak dojde k vzniku nových vhodnějších biotopů.

skokan skřehotavý *Pelophylax ridibundus* – KO, NT. V území jen jednotlivě, potvrzen v litorálních porostech Svratky, 2 ex. rovněž potvrzeni v rybníčku (Moravanském potoce) na jihu území. Druh obsazující zejména větší vodní plochy, typicky rybníky. Ale i drobné kaluže, s oblibou obsazuje v letních měsících při migraci periodické plochy a tůně běžně vznikající v rámci staveniště. Bude vhodné ověřit a případně provádět transfer jedinců při biologickém dozoru stavby v jejím průběhu, je doporučeno požádat o výjimku z ochranných podmínek druhu. Dotčení je pouze lokální, bez negativního vlivu na biotopy druhu, naopak dojde k vzniku nových vhodnějších biotopů.

5.3.3 Šupinatí *Squamata*

V případě plazů *Reptilia* je výskyt v území vázán na specifické biotopy, ke kterým patří travní lemy kolem řeky a vodní tok Svitavy (méně Svratky).

ještěrka obecná *Lacerta agilis* – SO, VU, IV. V území jednotlivě se vyskytující druh na více lokalitách, osídlující zejména sušší a ruderální stanoviště. Vyskytuje se v travnatých lemech kolem Svratky, opakovaně potvrzena na bermě a v lemu cesty na výhodě i jihu území, do 5 ex. Dotčení se týká lokálních populací bez jejich výraznějšího ovlivnění, pouze s lokálním ovlivněním biotopů druhu. Potřeba bude transfer z prostoru stavby.

užovka podplamatá *Natrix tessellata* – KO, EN, IV. Opakovaně potvrzena při průzkumu Svitavy v r. 2018 a 2022, 2024, nejblíže lokality na PB Svratky nad úsekem zásahů (u jezu nad mostem). V dotčeném úseku se nevyskytuje, nemá zde vhodné biotopy, její dotčení se zde neuvažuje. Lze uvažovat pouze vzácný migrační výskyt bez předpokladu negativního dotčení stavbou.

5.3.4 Ptáci *Aves*

Ptáci jsou v území vázáni především na keřové a stromové porosty, případně neudržované ruderální biotopy. Výskyt a hnízdění v rámci polních kultur je omezené a týká se pouze některých druhů. Případné hnízdění je navíc silně ovlivněno (omezeno) skladbou polních kultur. Druhově i kvantitativně bohatší bývají výskyty zejména na jarním nebo podzimním tahu, kdy v rámci polních kultur, bez či po sklizni vegetace, sbírají potravu či odpočívají i vzácnější druhy ptáků. V zájmovém území jsou ale tyto výskyty omezené, vázané téměř výhradně na vodní tok Svratky.

Potápky *Podicipediformes*

potápka malá *Tachybaptus ruficollis* – O, VU. V území jednotlivě migruje a zejména zimuje, pozorováno až 4 ex. Na Svratce pod jezem. Dotčení je zanedbatelné.

Kormoránovití *Phalacrocoracidae*

kormorán velký *Phalacrocorax carbo*. V území na Svratce pravidelně na přeletu a v zimě, až 120 ex.

Volavkovití *Ardeidae*

volavka popelavá *Ardea cinerea* – NT. Přes území jednotlivě a celoročně zaletuje za potravou, pozorována je pravidelně na polních monokulturách, zejména pak mimo hnízdní období. Dotčení záměrem je zanedbatelné.

volavka bílá *Egretta alba* – SO, I. Druh územím ojediněle migruje, pozorována na přeletu podél Svratky. Dotčení se neuvažuje.

kvakoš noční *Nycticorax nycticorax* – SO, EN, I. V území zejména na tahu, jednotlivě i celoročně podél řek, především podél řeky Svratky, méně často i na některých místech u Svitavy (např. Maloměřice, Husovice). Aktuálně 4. 6. 2025, 2 ex. U jezu nad mostem. Záměrem druh nebude dotčen.

Brodiví *Ciconiiformes*

čáp bílý *Ciconia ciconia* – O, NT, I. V území ojediněle na přeletu, nebude dotčen.

čáp černý *Ciconia nigra* – SO, VU, I. V území ojediněle na přeletu, nebude dotčen.

Vrubozobí *Anseriformes*

kachna divoká *Anas platyrhynchos*. V území se vyskytuje celoročně na Svratce i Mlýnském náhonu, jednotlivě zde hnízdí.

polák chocholačka *Aythya fuligula*. V území jednotlivě v zimním období a na tahu na Svratce, nehnízdí zde.

polák velký *Aythya ferina*. V území jednotlivě v zimním období a na tahu na Svratce, nehnízdí zde.

čírka obecná *Anas crecca* – O, CR. V území ojediněle v zimním období na Svratce, pozorována v r. 2018. V místě zásahu bez trvalého výskytu, dotčení se nauvažuje.

kopřivka obecná *Anas strepera* – O, VU. V území zejména na tahu, velmi vzácně i zimuje na Svratce. Dotčení je považováno za zanedbatelné, nehnízdí zde.

labuť velká *Cygnus olor* – VU. V území pravidelně v zimním období na Svratce, pozorována v r. 2022 a 2024. V místě zásahu bez trvalého výskytu, dotčení se nauvažuje.

morčák velký *Mergus merganser* – KO, CR. V území se zdržuje celoročně na řece Svratce, pozorován opakovaně v průběhu roku, až 15 ex., oblast kolem soutoku včetně úseku zásahu patří k lokalitě celoročního výskytu, druh zde rovněž v širším okolí hnízdí (nehnízdí v místech zásahů). Vodí zde ale mláďata, 4. 6. 2025 byla pod soutokem pozorována 4 juv. Druh bude lokálně rušen po dobu prací.

Dravci *Accipitriformes*

luňák červený *Milvus milvus* – KO, CR, I. V území nehnízdí, pozorován na přeletu, 31. 7. 2018, 1 ex. Záměrem nebude dotčen.

moták pochop *Circus aeruginosus* – O, VU, I. V území nehnízdí, pozorován na přeletu a na tahu, vždy 1 ex. Záměrem nebude dotčen.

krahujec obecný *Accipiter nisus* – SO, VU. V řešeném území nehnízdí, zastižen pravidelně na přeletu a při lovu, záměrem nebude dotčen.

káně lesní *Buteo buteo.* V území jednotlivě na přeletu.

poštolka obecná *Falco tinnunculus*. V území pravidelně při lovu a přeletu.

ostříž lesní *Falco subbuteo* – SO, EN. V území pozorován na přeletu, nehnízdí zde. Záměrem nebude dotčen.

Hrabaví *Galliformes*

koroptev polní *Perdix perdix* – O, NT. V dotčeném území nehnízdí, pozorována až mimo lokalitu kolem Svitavy, mimo řešené území. Záměrem nebude dotčena.

bažant obecný *Phasianus colchicus.* V území potvrzen jednotlivý výskyt.

Krátkokřídlí *Gruiformes*

slípka zelenonohá *Gallinula chloropus* – NT. V území celoroční výskyt na Svratce a Mlýnském náhonu, hnízdění zde ale nebylo zjištěno.

Dlouhokřídlí *Charadriiformes*

pisík obecný *Actitis hypoleucos* – SO, EN. V území pravidelně na tahu, nehnízdí zde. Dotčení je zanedbatelné.

kulík říční *Charadrius dubius* – VU. V území pravidelně migruje, často se zdržuje na polních monokulturách, v území nebylo hnízdění zjištěno. Rovněž může hnízdit na staveništích (jejich okrajích). Dotčení záměrem je zanedbatelné.

čejka chocholatá *Vanellus vanellus* – VU. V území pravidelně migruje, často se zdržuje na polních monokulturách, v území nebylo hnízdění zjištěno. Aktuální hnízdění je závislé na stavu a druhu polních kultur, preferuje podmáčené plochy a okraje kaluží. Rovněž může hnízdit na staveništích (jejich okrajích) jak předchozí druh. Dotčení záměrem je zanedbatelné.

racek bělohlavý *Larus cachinnans* – NA. V území zejména na tahu a v zimním období.

racek chechtavý *Larus ridibundus* – VU. V území celoročně, kolem Svratky a na polích při záletu za potravou.

rybák obecný *Sterna hirundo* – SO, EN, I. V území pravidelně na tahu, zastižen při lovu nad řekou Svratkou. Dotčení se neuvažuje.

vodouš kropenatý *Tringa ochropus* – SO, EN. V území opakovaně během roku, pozorován při přeletu nad Svratkou, 1–2 ex. Hnízdění nebylo zjištěno, záměrem nebude dotčen.

Měkkozobí *Columbiformes*

holub domácí zdivočelý *Columba livia f. domestica.* Hojný v celém území na přeletu, hnízdí v intravilánu.

holub doupňák *Columba oenas* – SO, VU. Zastižen na tahu a přeletu území, 18. 4., 5 ex., 20. 6., 2 ex.

holub hřivnáč *Columba palumbus.* V území běžně hnízdí na dřevinách.

hrdlička zahradní *Streptopelia decaocto.* V území běžně hnízdí na dřevinách.

hrdlička divoká *Streptopelia turtur.* Registrována na tahu, hnízdění nebylo zjištěno.

Kukačky *Cuculiformes*

kukačka obecná *Cuculus canorus.* Pozorována opakovaně v průběhu roku.

Svišťouni *Apodiformes*

rorýs obecný *Apus apus* – O. Nad lokalitou početně loví potravu, hnízdí v širším okolí na vyšších budovách v intravilánech sídel. Dotčení záměrem je vyloučeno.

Srostloprstí *Coraciiformes*

ledňáček říční *Alcedo atthis* – SO, VU, I. Opakovaně zastižen na přeletu nad Svratkou, méně Svitavou. Výskyt lze označit za celoroční s tím, že v dotčeném úseku toku nehnízdí. Dotčení je zanedbatelné.

Šplhavci *Piciformes*

žluna zelená *Picus viridis*. V území se vyskytuje jednotlivě po celý rok, hnízdí zde v řešeném úseku Svratky a Mlýnského náhonu, min. dva páry.

strakapoud velký *Dendrocopos major.* V území jednotlivě hnízdí včetně intravilánu v porostech dřevin.

strakapoud jižní *Dendrocopos syriacus* – SO, EN, I. Při průzkumu registrován dvakrát dle hlasu severně a SZ území z prostoru zahrad, mimo zásahy. Patrně hnízdí v širším okolí, záměrem nebude dočten.

strakapoud malý *Dendrocopos minor* – VU. V území se vyskytuje celoročně, v pobřežních porostech Svratky a Mlýnského náhonu registrován opakovaně dle hlasu, patrně hnízdí

v severní části území kolem Svratky. Dotčení je zanedbatelné.

Mimo hnízdní období zde jednotlivě zaletuje za potravou **datel černý** *Dryocopus martius* – I.

Pěvci *Passeriformes*

skřivan polní *Alauda arvensis*. V území jednotlivě hnízdí na polních monokulturách.

vlaštovka obecná *Hirundo rustica* – O, NT. V území jednotlivě na tahu a při lovu potravy, hnízdění nebylo zjištěno. Záměrem nebude dotčena.

jiřička obecná *Delichon urbica* – NT. V území běžně loví potravu, hnízdí v intravilánu.

konipas bílý *Motacilla alba*. V území jednotlivě hnízdí kolem Svratky.

konipas horský *Motacilla cinerea*. V území jednotlivě na tahu a v zimě, ojediněle hnízdí kolem Svratky.

pěvuška modrá *Prunella modularis*. V okolí území jednotlivě hnízdí v zahradách.

červenka obecná *Erithacus rubecula*. V území jednotlivě hnízdí.

slavík obecný *Luscinia megarhynchos* – O. V území jednotlivě hnízdí v porostech křovin, registrován na okraji pobřežních porostů severně území, mimo zásahy. Druh nebude dotčen.

rehek domácí *Phoenicurus ochruros*. Běžně hnízdí v intravilánu.

střízlík obecný *Troglodytes troglodytes*. V území běžně v zimním období, nehnízdí zde.

kos černý *Turdus merula*. V území běžně hnízdí.

drozd kvíčala *Turdus pilaris*. V území běžně hnízdí.

drozd zpěvný *Turdus philomelos*. V území běžně hnízdí.

rákosník zpěvný *Acrocephalus palustris*. V území hnízdí v ruderálních porostech.

sedmihlásek hajní *Hippolais icterina*. V území jednotlivě hnízdí v porostech dřevin.

pěnice pokřovní *Sylvia curruca*. V území jednotlivě hnízdí v porostech křovin.

pěnice hnědokřídlá *Sylvia communis*. V území hnízdí v ruderálních porostech.

pěnice černohlavá *Sylvia atricapilla*. V území běžně hnízdí.

pěnice slavíková *Sylvia borin*. V území min. jeden pár hnízdí jižně území.

budníček menší *Phylloscopus collybita*. V území běžně hnízdí.

budníček větší *Phylloscopus trochilus*. V území běžně hnízdí.

lejsek šedý *Muscicapa striata* – O. V území hnízdí v pobřežních porostech severně Mlýnského náhonu v remízku u Svratky, rovněž v remízku nad soutokem, mimo zásahy. Záměrem druh nebude dotčen.

sýkora babka *Parus palustris*. V území jednotlivě hnízdí v porostech dřevin.

sýkora modřinka *Parus caeruleus*. V území jednotlivě hnízdí v porostech dřevin.

sýkora koňadra *Parus major*. V území jednotlivě hnízdí v porostech dřevin.

brhlík lesní *Sitta europaea*. V území jednotlivě hnízdí v porostech dřevin.

šoupálek dlouhoprstý *Certhia familiaris*. V území jednotlivě hnízdí v lesních porostech.

ťuhýk obecný *Lanius collurio* – O, NT, I. Hnízdění bylo potvrzeno severněji území v křovinách podél Svitavy, na lokalitě nehnízdí a nebude dotčen.

žluva hajní *Oriolus oriolus* – SO. V území jednotlivě hnízdí v pobřežních porostech dřevin, registrována v pobřežním porostu Svratky, ale až výše řešeného území nad soutokem. Záměrem nebude dotčena.

sojka obecná *Garrulus glandarius* V území jednotlivě hnízdí v porostech dřevin, při záletech za potravou opakovaně zastižena v celém území.

straka obecná *Pica pica.* V území jednotlivě hnízdí v porostech dřevin, při záletech za potravou opakovaně zastižena v celém území.

kavka obecná *Corvus monedula* – SO, NT. Opakovaně pozorována (1–12 ex.) na polích a v okolním intravilánu, hnízdění zde nebylo zjištěno. Dotčení je zanedbatelné.

havran polní *Corvus frugilegus* – VU. V území běžně v zimním období.

vrána šedá *Corvus cornix.* Opakovaně zastižena na přeletu v jižní části území, hnízdí v širším okolí.

krkavec velký *Corvus corax* – O. Opakovaně zastižen na přeletu v jižní části území, hnízdí v širším okolí.

špaček obecný *Sturnus vulgaris.* V území jednotlivě hnízdí v porostech dřevin.

vrabec domácí *Passer domesticus.* V území roztroušeně hnízdí v intravilánu Brna, v místě záměru hnízdění nepotvrzeno.

vrabec polní *Passer montanus.* V území roztroušeně hnízdí v intravilánu Brna, v místě záměru hnízdění nepotvrzeno.

pěnkava obecná *Fringilla coelebs.* V území běžně hnízdí v porostech dřevin.

zvonohlík zahradní *Serinus serinus.* V území běžně hnízdí v porostech dřevin.

zvonek zelený *Carduelis chloris.* V území běžně hnízdí v porostech dřevin.

čížek lesní *Carduelis spinus*. V území pravidelně zimuje v pobřežních porostech.

stehlík obecný *Carduelis carduelis.* V území jednotlivě hnízdí v porostech dřevin.

konopka obecná *Carduelis cannabina.* V území jednotlivě hnízdí kolem zahrad.

dlask tlustozobý *Coccothraustes coccothraustes.* V území jednotlivě hnízdí v porostech dřevin, opakovaně zastižen kolem Svratky.

strnad obecný *Emberiza citrinella.* V území běžně hnízdí v rozptýlených porostech dřevin a křovin, v rámci ruderálních stanovišť.

V případě všech druhů ptáků platí ochrana zaručení jejich hnízdění ze zákona, v případě § 5a zákona 114/1992 Sb. pak přímá ochrana jejich hnízd. Z tohoto pohledu je nezbytné, aby prvotní zásahy do vegetace probíhaly mimo období hnízdění ptáků, tj. obvykle mimo 1. 4. až 31. 7. kalendářního roku. S ohledem na intenzivní využití území je dostačující příprava území v podobě provedení kácení dřevin mimo hnízdí období.

Tím je i zajištěna obecná ochrana ptačích druhů dle § 5a a § 5b ZOPK. V území nejsou dotčena trvalá hnízda či úkryty ptáků, v případě dotčení dočasných hnízd se jedná jen o dotčení jednotlivých párů a období, kdy tyto druhy nehnízdí. Případné vlivy na populace i v případně nejběžnějších druhů je tak možno vyloučit.

5.3.5 Savci *Mammalia*

Letouni *Chiroptera*

Zcela specifickou skupinou jsou letouni. Jak z hlediska noční aktivity, tak způsobu života, který se výrazně mění v průběhu roku. Řada druhů je synantropních, tj. jsou vázáni často výhradně na lidské stavby, kde mají nejen letní kolonie, ale mohou zde i zimovat či se dočasně ukrývat po část roku. Druhá skupina druhů je vázána na porosty dřevin (přičemž řada druhů využívá oba typy stanovišť, tj. antropogenní i přirozená), kdy využívají různé prostory ve stromech (dutiny, praskliny, škvíry), a to opět v různé části roku dle způsobu využití. Porosty

dřevin, zejména těch s přirozenou skladbou a v blízkosti vodních ploch, patří k nejvýznamnějším biotopům pro netopýry jako potravního stanoviště.

V rámci dřevin preferují jednotlivé druhy netopýrů různorodé úkryty od velkých dutin (přednostně s menšími otvory) až po malé dutiny např. v koncových větvích. Menší druhy netopýrů často obsazují prostory mimo dutiny, tj. praskliny ve kmeni, štěrbiny, prostory pod odstávající kůrou apod. Preferovány jsou přitom úkryty směřující do volného prostoru, umožňující snadný pohyb. Všechny tyto typy úkrytů přitom mohou být využívány celoročně. Navíc jsou úkryty v průběhu roku často střídány, a to např. z důvodů změny teploty, výskytu parazitů, reprodukce, rušení, či pouze náhodných přesunů v rámci teritoria. Často tak nelze jednoduše vymezit, které úkryty jsou významnější a které méně, podstatná je přítomnost variabilních úkrytů v co největší míře.

Jednotlivé druhy mohou využívat dutiny ve dřevinách k zimování (obvykle listopad až březen), po dobu celého roku pak k dočasným úkrytům. Specifickým obdobím je pak doba laktace (květen až srpen), kdy jsou dutiny využívány pro mateřské kolonie, které tvoří samice s mláďaty, Takto může být ve vhodných dutinách přítomno až několik set jedinců. Druhým specifickým obdobím je doba páření (přelom léta a podzimu), kdy dutinu obývá jeden samec a několik samic.

V rámci zájmového území byly zjištěny níže uvedené druhy. Determinace některých druhů je limitována technickými možnostmi (slabý dosah signálu) a zejména variabilitou v hlasových projevech některých druhů. Nelze tak vyloučit ojedinělé výskyty dalších druhů zejména při migraci. V místech očekávaných zásahů nebyly zjištěny obsazené dutiny či vhodné úkryty, na řade vrb je však přítomno množství dutin jako potenciálních úkrytů. U některých druhů pak byly registrovány sociální hlasy, u těch je pak uvažováno lokální dotčení kácením dřevin v blízkosti opakovaného výskytu.

Z druhů s opakovaným výskytem a potvrzenými sociálními hlasy to je **netopýr rezavý** *Nyctalus noctula* – SO, IV, **netopýr hvízdavý** *Pipistrellus pipistrellus* – SO, IV, **netopýr vodní** *Myotis daubentonii* – SO, IV a **netopýr parkový** *Pipistrellus nathusii* – SO, DD, IV.

Ostatní druhy byly pozorovány pouze při lovu a přeletu, bez předpokládané přímé vazby na řešené území. Je to **netopýr nejmenší** *Pipistrellus pygmaeus* – SO, IV, **netopýr stromový** *Nyctalus leisleri* – SO, DD, IV, **netopýr večerní** *Eptesicus serotinus* – SO, IV a **netopýr dlouhouchý** *Plecotus austriacus* – SO, IV.

Z území (AOPK ČR NDOP) je rovněž uváděn **netopýr černý** *Barbastella barbastellus* – KO, II, IV, který nebyl zastižen, v území se trvale nevyskytuje.

Zajímavým pozorováním je **netopýr Saviův** *Hypsugo savii* – SO, DD, IV, při kontrole 7. 8. 2025 byl opakovaně detekován hlas v severní části území u jezu u Svratky.

Z **hmyzožravců** *Insectivora* byl potvrzen ježek západní *Erinaceus europaeus*, krtek obecný *Talpa europaea*, rejsek obecný *Sorex araneus* a rejsek malý *Sorex minutus*.

Z **hlodavců** *Rodentia* byly v území potvrzeny běžné druhy. V pobřežních porostech se ze zajímavějších druhů vyskytuje **veverka obecná** *Sciurus vulgaris* – O, NE, registrována byla rovněž jednotlivá přítomnost hnízd, ale až severně území u Svratky, mimo zásahy. Dotčení druhu se proto neuvažuje.

Dle pobytových stop byla v území potvrzena přítomnost **bobra evropského** *Castor fiber* – SO, II, IV, který se zde patrně trvale nezdržuje, nemá úkryty a trvalé výskyty v místech zásahů. Jeho dotčení se proto neuvažuje.

Z **šelem** *Carnivora* byla pozorována lasice kolčava *Mustela nivalis,* kuna skalní *Martes foina,* liška obecná *Vulpes vulpes* a kočka domácí *Felis domestica.*

V území celoročně migruje **vydra říční** *Lutra lutra* – SO, NT, II, IV. Aktuálně nebyla pozorována, výskyty jsou známy z nižšího úseku Svratky a Svitavy. S ohledem na lokální a migrační výskyt se dotčení druhu neuvažuje, v místě zásahů se trvale nezdržuje.

Ze **zajíců** *Lagomorpha* se v území vyskytuje zajíc polní *Lepus europaeus* – NT, opakovaně byl zastižen na lokalitě i v okolí.

Ze **sudokopytníků** *Cetartiodactyla* se v území jednotlivě vyskytuje srnec obecný *Capreolus capreolus.* Prase divoké *Sus scrofa* nebylo pozorováno, byly však potvrzeny stopy na poli západně území.

6 Hodnocení vlivu zásahu

6.1 Dostatečnost podkladů

Vycházeno je z koordinační situace umístění jednotlivých stavebních objektů a technického řešení, dokumentace pro povolení stavby (AQUATIS, 06/2025). Dále byly k dispozici velmi podrobné údaje v rámci opakovaného posouzení a průzkumu lokality v předešlých letech i aktuálně. Z pohledu hodnocení zásahu jsou předložené podklady jako celek považovány za plně dostačující. Použité podklady a jejich zdroje jsou průběžně citovány, kompletní přehled je v kapitole 10.

6.2 Předpokládané vlivy

Níže je uvedena identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, a to v celém rozsahu zásahu, včetně přípravy území, provádění a ukončení zásahu, a včetně případného odstranění stavby, zneškodňování odpadů, revitalizace nebo rekultivace území. Předpokládané vlivy záměru na rostliny a živočichy přímo vycházejí z rozsahu a druhu zásahu na lokalitě a jsou úměrné změnám prostředí, způsobenými jeho realizací.

Zcela zásadní a určující pro rozsah a význam vlivů bude mít rozsah kácení dřevin, který je ale v území pouze lokální ve vztahu k realizaci nápustných objektů, tj. v krátkých úsecích Mlýnského náhonu a Svratky. Tyto vlivy jsou tak pouze s malým, lokálním a většinově dočasným významem.

V rámci přípravy a realizace stavby je doporučeno realizovat kácení až po vytýčení stavebních zásahů a při ohledání dřevin za účasti zhotovitele a biologického dozoru. Perspektivní dřeviny, které přímo nekolidují se stavbou, budou ponechány a chráněny před poškozením. Podobně perspektivní kmeny kácených dřevin budou na vytipovaných místech ponechány jako refugia. Ostatní perspektivní dřeviny budou chráněny před poškozením.

Z živočichů budou tito dotčeni přímo a nepřímo. Přímo v prostoru trvalého záboru, kdy dojde ke změně prostředí, především redukci ploch s dřevinami a křovinami, úbytkem ruderálních a travnatých ploch. To povede k úbytku sídel i potravní základny pro tyto druhy. Tyto zásahy jsou ale v území prostorově omezené, lokální, bez většího projevu a dopadu na populace druhů. Budou omezené většinově na lokální rušení po dobu stavebních prací.

Zásadní je v území plošná přeměna části zemědělské půdy na atraktivnější vodní biotopy, což lze vnímat se zásadním pozitivním vlivem. Specifický vliv bude mít zásah ve fázi výstavby, kdy bude docházet k rušení ale i vytváření dočasných biotopů a stanovišť, které mohou být pro řadu druhů atraktivní a dočasně vhodné, což může na jedné straně působit pozitivně (rozmnožování žab v kalužích), ale i negativně (mortalita způsobena pojezdy a zásahy do nových stanovišť). Důležitá jsou tak v tomto ohledu navržená zmírňující a kompenzačních opatření, kdy lze v řadě případů významnost narušení populací živočichů (včetně zvláště chráněných druhů) výrazně snížit až zcela vyloučit.

Kromě rizika fyzického ohrožení až likvidace jedinců a populací méně pohyblivých druhů a vývojových stadií tedy dojde k zániku částí biotopů obývaných lokálními populacemi, zániku trofických a ovlivnění akvatických stanovišť.

Význam bude mít následná rekultivace dotčených ploch, včetně potlačení invazních rostlin a ponechání vhodných prvků v území (rostlý terén, vhodné zatravnění ploch, podpora lučních ploch, lokální výsadba podražce křovištního), které mohou mít pozitivní vliv. Rovněž rozsah a umístění doplňujících výsadeb, kterými lze zčásti kompenzovat zásahy do porostů dřevin.

Přestože realizace záměru bude mít na některé zvláště chráněné druhy rušivý vliv, případně zasáhne do jejich biotopů, je navržena řada opatření, která tento vliv zmírňují nebo kompenzují. Zároveň samotná realizace projektu povede v delším časovém horizontu ke zlepšení stavu území zejména z hlediska vytvoření hodnotných biotopů vodních a mokřadních organismů, a z dlouhodobého hlediska bude nepochybně pozitivní pro rozvoj biodiverzity území.

Vliv na jedince druhů, kteří jsou v území aktuálně přítomni a je to z hlediska organizace práce a technických možností realizovatelné, bude minimalizován vhodným načasováním prací, odchyty jedinců odborně způsobilou osobou a jejich transfery na vhodné biotopy mimo území záměru. V tomto ohledu bude rozhodující přítomnost biologického dozoru stavby a vhodná organizace transferů živočichů.

Opatření minimalizující negativní vliv provozu záměru a také opatření pro zlepšení ekologických funkcí toku, tvorbu nových biotopů a zlepšení podmínek pro přítomné druhy organismů i druhy, které území mohou potenciálně osídlit byla zahrnuta přímo do návrhu projektu.

Omezovací objekt s rámovým propustkem je navržen velmi vhodně způsobem, kdy je zapuštěn do dna a v úseku náhonu vůbec nevytváří migrační překážku. Bude umožňovat migraci vodních živočichů v náhonu i po dobu běžných a nízkých průtoků. Propustek nebude vytvářet v úseku náhonu výškový stupeň. Jedná se o náhon, kde nejsou žádné migrační překážky, začátek starého ramene řeky navazuje na Svratku bezprostředně nad Přízřenickým jezem, rameno tedy vytváří přirozený bypass umožňující kontinuitu toku a migraci vodních organismů.

6.3 Kumulativní a synergické vlivy, spolupůsobící faktory

Vzhledem k tomu, že u většiny projektů není znám termín realizace, případně nebyly schváleny či nejsou v souladu s územním plánem, nepředpokládá se časový souběh s projektem záměru (např. realizace PPO Města Brna – Etapy IX, X, XI) s očekávaným významným vlivem na Svratku. Případný souběh záměrů bude vhodně řešen přítomností biologického dozoru, který v koordinaci se zhotovitelem a případnými dalšími subjekty (MRS, OOP) vyhodnotí možné dopady kumulace vlivů a přizpůsobí tomu rozsah vhodných opatření v území, zejména v podobě doby a rozsahu transferů či ochranných opatření pro minimalizaci vlivů na živočichy.

6.4 Vyhodnocení vlivů na chráněné zájmy

Níže je uvedeno vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvaní a případného opakování.

6.4.1 Přírodní biotopy

Vliv záměru na přírodní biotopy je pouze lokální. Týká se lokálního zásahu do krátkých úseků Mlýnského náhonu a Svratky, bez předpokládaných význačnějších dopadů. Totéž platí pro travní lemy podél Svratky, kde je dotčena pouze malá části biotopu. Dotčení ostatních biotopů se neuvažuje.

6.4.2 Biotopy antropogenního charakteru

I tyto biotopy mohou představovat významný zdroj biodiverzity, jedná se o plochy s častým výskytem vzácnější druhů rostlin a živočichů. To však není případ řešeného území, kde převažují antropogenní plochy nízkého významu (orná půda), které budou naopak převedeny do atraktivnějších biotopů vodního prostředí. V kontextu zcela pozměněného antropogenního charakteru okolí Svratky je dotčení vnímáno jako zanedbatelné, s dlouhodobými pozitivními dopady na diverzitu (přeměna polních monokultur na vodní a mokřadní plochy).

6.4.3 Územní systém ekologické stability

Dotčení vodního toku Svratky a Mlýnského náhonu lze vnímat pouze jako lokální a dočasné, bez trvalého negativního vlivu na RBC.238, které zaujímá větší klidový prostor severně území. Neuvažuje se významnější vliv na RBK s ohledem na pouze lokální rušení části úseku po dobu stavby. Celkově se bude se jednat o dočasné rušivé vlivy po dobu stavby, které odezní. Samotný vznik vodních ploch při faktickém zachování porostů dřevin (pobřežní porosty, remízky v území) pak představuje potenciálně významný pozitivní vliv na diverzitu a funkci RBC v rámci soutoku Svratky a Svitavy.

Současný stav sítě ÚSES v dotčeném území v kontextu výše vykazuje funkční prvky, kdy realizací záměru dojde pouze dočasně a lokálně ke zhoršení jejich parametrů. V dlouhodobém horizontu je vnímána podpora funkce ÚSES a zlepšení řady biotopových podmínek oproti současnému stavu.

Kritérium rozmanitosti potenciálních ekosystémů dané pestrostí relativně trvalých přírodních podmínek nebude dotčeno, prvky budou funkční, i s ohledem na stabilitu celého navazujícího prostoru. Kritérium prostorových vazeb ekosystémů – nevznikne bariéra znemožňující migraci, nebude omezena prostupnost ÚSES oproti současnému stavu. Kritérium minimálních nutných prostorových a časových parametrů – minimální velikost a vzdálenost biokoridoru bude ve všech úsecích zachována.

Na základě výše uvedených skutečností je možné konstatovat, že stavba nenaruší funkčnost územních systémů ekologické stability. Minimální požadovaná šířka i velikost pro uvedené prvky bude zachována, ekostabilizující funkce bude narušena jen dočasně lokálně v místě stavebních zásahů a dlouhodobě podpořena vznikem nových vodních biotopů.

6.4.4 Významné krajinné prvky

Stavba zasahuje do významného krajinného prvku (VKP) vodní tok a údolní niva, dle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (VKP „ze zákona“).

Záměr zasáhne do VKP vodní tok, a to jak do koryta toku, tak do jeho břehových porostů. Co se týče koryta toku, dočasně, v období realizace bude vlivem záměru zhoršena migrační prostupnost toku (Mlýnský náhon), dojde k zákalu vody při provádění terénních úprav a dojde k rušení přítomných organismů pohybem techniky. Navrženými úpravami dojde k vytvoření nových vodních a mokřadních biotopů, které zde v současné době chybí a které podpoří funkci VKP a diverzitu v území.

Krátkodobý negativní vliv bude mít projekt na břehové porosty Svratky a Mlýnského náhonu, v místech nutných zásahů pro realizaci objektů. Tyto zásahy jsou vnímány pouze s lokálními a dočasně negativními vlivy. Nutnou podmínkou je zachování migrační prostupnosti v rámci realizace omezovacího objektu, což je splněno.

6.4.5 Krajinný ráz a Přírodní park

Podstatným krokem při posuzování vlivu plánovaného záměru na krajinný ráz, vizuální a estetické charakteristiky území je posouzení vlivu navrhovaného záměru na zákonná kritéria

krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V úvahu byla vzata následující zákonná kritéria krajinného rázu: vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky, vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky, vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ), vliv na významné krajinné prvky (VKP), vliv na kulturní dominanty, vliv na estetické hodnoty, vliv na harmonické měřítko krajiny, vliv na harmonické vztahy v krajině.

Z výsledků hodnocení vyplývá, že realizací zásahu nedojde k závažnému negativnímu ovlivnění definovaných znaků přírodní, kulturní a historické charakteristiky území. Lze předpokládat pouze slabý vliv na VKP a ÚSES v podobě kácení pobřežních porostů, který lze vnímat jako převážně dočasný, dotčení ostatních znaků lze klasifikovat jako slabé až žádné. Naopak vznik vodních a mokřadních ploch lze v obecné rovině vnímat pozitivně, jako zvýšení diverzity území a zpestření okolní zemědělské a industriální krajiny.

Na základě výše uvedených skutečností a provedeného posouzení lze konstatovat, že záměr nebude v rozporu s požadavky na ochranu území, a především pak ochrany krajinného rázu. Kácení dřevin je nezbytné pro realizaci zásahu jako takového, jež je celkově a v dlouhodobém horizontu s pozitivními vlivy na biotopy, včetně VKP a ÚSES v území.

Souhrnná tabulka				
Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12	**Klasifikace znaků**			
	dle projevu	dle významu	dle cennosti	vliv záměru
	+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný	+ pozitivní O žádný X slabý XX středně silný XXX silný XXXX stírající
Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky				
Regionální ÚSES (RBC) s pobřežními porosty Svratky	+	xxx	xx	**X**
Vodní tok Svratky a Mlýnský náhon (EVL), VKP s mozaikou biotopů	+	xxx	xx	**X**
Rovinatý reliéf se zástavbou a rozptýlenou zelení	+	xxx	x	**O**
Mimolesní zeleň s listnatými dřevinami a travními porosty	+	xx	x	**X**
Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky				
Místy industriální ráz navazujícího území	-	xxx	xx	**O**
Nálety a výsadby dřevin podél Svratky	+	xxx	xx	**X**
Nákupní zóna Olympia východně lokality	-	xx	x	**O**
Discgolfové hřiště u rybníčku na jihu území	+	x	x	**O**
Stezka a cyklostezka v nivě Svratky v rámci území	+	x	x	**O**
Výrazně hospodářský charakter zemědělské půdy	-	x	x	+
Napřímené, ale přírodě blízké koryto řeky Svratky	+	x	x	**O**
Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky				

kontrast městské zástavby a nivy řek s pobřežními porosty	+	xxx	xx	**O**
estetická působivost pobřežních vegetačních prvků	+	xx	xx	**O**
discgolfové hřiště u rybníčku na jihu území	+	x	x	**O**
souvislé plochy zemědělských pozemků	-	xxx	x	+
kontrast velkých otevřených prostorů a městské zástavby	-	xx	x	**O**
objemově a proporčně odlišné stavby výrobních a obchodních areálů	-	x	x	**O**
tvarově zcela upravené koryto Svratky	-	x	x	**O**

Zákonná kritéria krajinného rázu (dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů)	**Míra vlivu trasy posuzovaného záměru**
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Slabý
Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky	Slabý
Vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ)	Žádný
Vliv na významné krajinné prvky (VKP)	Slabý
Vliv na kulturní dominanty	Žádný
Vliv na estetické hodnoty	Pozitivní
Vliv na harmonické měřítko krajiny	Žádný
Vliv na harmonické vztahy v krajině	Žádný

Plánovaný záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vliv navrhovaného záměru je hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu.

6.4.6 Zvláště chráněná území

Vliv na ZCHÚ je vyloučen.

6.4.7 Rostliny

Diverzitu rostlinných druhů lze v území klasifikovat jako bohatou, zejména díky přítomnosti pobřežních porostů a lemů kolem Mlýnského náhonu a Svratky. V kontrastu s tím je okolní prostředí chudé, což je naopak dáno převažující přítomností polních monokultur. Vliv zásahu na rostliny je tak omezen na lokální kácení dřevin a okrajové zásahy do biotopů vodních toků a travních lemů kolem nich. Jedná se o lokální a dočasné zásahy bez většího významu.

Topol černý *Populus nigra* – C1t a **jilm vaz** *Ulmus laevis* – C4a nebude zásahy dotčen, podobně **šmel okoličnatý** *Butomus umbellatus* – C4a, který roste mimo zásahy.

Lokálně bez vlivu na populaci druhu bude dotčen **lakušník vzplývavý** *Batrachium fluitans* – C4a, bez nutných opatření.

V případě druhu **podražec křovištní** *Aristolochia clematitis* – C4a je nutno porostům věnovat bližší pozornost a maximálně je chránit před poškozením s ohledem na výskyty pestrokřídlece podražcového, který se na rostlinách (housenky) vyvíjí.

Pro umožnění kácení dřevin rostoucích mimo les je nutné získat povolení dle § 8 odst. 1 zákona 114/1992 Sb. Káceny budou maloplošné nevýznamné úseky.

Nedojde k zásahu do ochranných podmínek zvláště chráněných druhů rostlin, není tak nutné požádat o udělení výjimek ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů rostlin stanovených § 49, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., a to dle § 56 odst. 1 cit. zákona.

6.4.8 Bezobratlí

Diverzitu bezobratlých lze stejně jako u rostlin v území klasifikovat jako bohatou. Je to dáno především různorodostí a mozaikou některých biotopů zastoupených v blízkém okolí lokality (dřevinné lemy, travní porosty, vodní prostředí).

V rámci vodního prostředí budou dotčeny druhy s vazbou na místa zásahů do vodních toků, v území to je ze zvláště chráněných druhů **číhalka pospolitá** *Atherix ibis* – O. Z druhů Červeného seznamu hrachovka obrácená *Pisidium supinum* – NT, klínatka vidlatá *Onychogomphus forcipatus* – NT, hlubenka skrytá *Aphelocheirus aestivalis* – NT.

V rámci terestrického prostředí budou dotčeny druhy s vazbou na travní lemy a dřevinné porosty, v území to je ze zvláště chráněných druhů taxon **čmeláci** r. *Bombus* – O, **batolec červený** *Apatura ilia* – O, **pestrokřídlec podražcový** *Zerynthia polyxena* – KO, NT, IV, **lesák rumělkový** *Cucujus cinnaberinus* – SO, VU, II, IV, **zlatohlávek tmavý** *Oxythyrea funesta* – O, **střevlík Scheidlerův** *Carabus scheidleri* – O, **střevlík Ullrichův** *Carabus ullrichii* – O.

Z druhů Červeného seznamu dřevomil bukový *Eucnemis capucina* – EN, hubojed čárkovaný *Mycetochara maura* – NT, spuchřelík černý *Prionychus ater* – NT.

Dotčení taxonů **mravenců** r. *Formica* – O, **otakárek ovocný** *Iphiclides podalirius* – O, NT, **otakárek fenyklový** *Papilio machaon* – O, **zlatohlávek huňatý** *Tropinota hirta* – SO, VU, **modrásek černolemý** *Plebejus argus* – NT se neuvažuje.

Dotčení většiny taxonů je zanedbatelné bez potřeby bližší pozornosti, výjimkou je **pestrokřídlec podražcový**, u kterého je nutno zohlednit vývoj druhu a dle roční doby zásahu ověřit výskyt housenek (vajíček) před zásahy v rámci biologického dozoru stavby (v rámci zásahů do porostu podražce). Zásah je pouze do malé části biotopu druhu, není tak likvidační, je ale doporučeno jej zmírnit i výsadbami podražce v části lemu nové vodní plochy.

Z důvodu zásahu do ochranných podmínek některých zvláště chráněných druhů bezobratlých je nutné požádat o udělení výjimek ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů stanovených § 50, odst. 1 a 2, zákona č. 114/1992 Sb.

6.4.9 Obratlovci

Zejména v rámci potřeby transferů ze staveniště lze uvažovat rušení a dotčení zásahy do biotopu ryb, obojživelníků a plazů.

V případě ryb se jedná z význačnějších druhů o druh **ouklejka pruhovaná** *Alburnoides bipunctatus* – SO, VU. Další druhy jako **jelec jesen** *Leuciscus idus* – O, NT, **mník jednovousý** *Lota lota* – O, NT a **vranka obecná** *Cottus gobio* – O, NT, II se v místech zásahů nevyskytují a nebudou dotčeni.

U obojživelníků bude dotčen **skokan zelený** *Pelophylax esculentus* – SO, NT, **skokan skřehotavý** *Pelophylax ridibundus* – KO, NT, plazů **ještěrka obecná** *Lacerta agilis* – SO, VU. **Užovka podplamatá** *Natrix tessellata* – KO, EN, IV se vyskytuje mimo lokalitu a nebude dotčena. Záměr jinak negativně nezasahuje migrační trasy či místa výskytu rozmnožování nebo zimování obojživelníků a plazů.

Dotčení ptáků a savců záměrem je převážně nízké, nejvíce se projeví kácením dřevin na lokalitě a rušením po dobu stavby.

Dojde k lokálnímu vlivu rušením na druhy s častějším či trvalejším výskytem, ke kterým patří **morčák velký** *Mergus merganser* – KO, CR.

U netopýrů je nahlíženo dotčení druhů **netopýr rezavý** *Nyctalus noctula* – SO, IV, **netopýr hvízdavý** *Pipistrellus pipistrellus* – SO, IV, **netopýr vodní** *Myotis daubentonii* – SO, IV a **netopýr parkový** *Pipistrellus nathusii* – SO, DD, IV zásahy do částí porostů dřevin, kde se druhy opakovaně vyskytují a loví zde potravu.

Z důvodu zásahu do ochranných podmínek některých zvláště chráněných druhů obratlovců je nutné požádat u udělení výjimek ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů stanovených § 50, odst. 1 a 2, zákona č. 114/1992 Sb.

6.5 Migrace

Dotčení migrace v území se uvažuje pouze lokálně negativní a dočasné po dobu stavby v souvislosti s rušením a zákalem v toku.

Omezovací objekt s rámovým propustkem je navržen velmi vhodně způsobem, kdy je zapuštěn do dna a v úseku náhonu vůbec nevytváří migrační překážku. Bude umožňovat migraci vodních živočichů v náhonu i po dobu běžných a nízkých průtoků. Propustek nebude vytvářet v úseku náhonu výškový stupeň. Jedná se o náhon, kde nejsou žádné migrační překážky, začátek starého ramene řeky navazuje na Svratku bezprostředně nad Přízřenickým jezem, rameno tedy vytváří přirozený bypass umožňující kontinuitu toku a migraci vodních organismů. Dočasná migrační bariéra po dobu stavby (nutné jímkování, převedení vody) není nahlížena s výraznějším negativním vlivem.

6.6 Biologická rozmanitost

Záměr představuje po dobu stavby zejména dočasný vliv na přírodní biotopy v území, které obývají převážně běžné a v území rozšířené druhy rostlin a živočichů. Zásah do prostředí, všech biotopů i druhů je dočasný s minimálními předpokládanými vlivy na okolí, omezené na dobu realizace stavby, s dlouhodobými pozitivními dopady ve smyslu rozšíření vodních a mokřadních biotopů v území, jejichž zastoupení je zde omezené.

S přihlédnutím k charakteru dotčených biotopů a míry zjištěné biodiverzity v rámci dotčené lokality a zohlednění navržených opatření je vliv na ekosystémy a biologickou rozmanitost vyhodnocen s nízkým dočasným negativním vlivem, omezeným na realizaci zásahů. Záměr nepředstavuje nový zásah do využívání přírodních zdrojů, nezabírá významné stanoviště žádného biologického druhu a nepředstavuje znečištění prostředí. Naopak je vnímán pozitivně – dochází k tvorbě nových vodních biotopů.

Z hlediska prostorových vazeb ekosystémů nevznikne realizací záměru bariéra neumožňující migraci, nebude negativně prostupnost ÚSES, prostupnost pro faunu bude zachována jak pro vodní, tak pro terestrickou část. Ovlivnění biodiverzity ve smyslu snížení kontaktu populací, omezení migrace, či mortality jedinců je zcela minimalizováno řadou navržených opatření, ke kterým patří doporučení pro stavební objekty, prostorové a časové termínování prací a zajištění odborného dozoru, který bude postup prací monitorovat a bude dohlížet nad nutností a realizací jednotlivých opatření a bude provádět transfery jedinců.

6.7 Pořadí variant

Variantní řešení není uvažováno.

7. Návrhy opatření a doporučení

Níže jsou uvedeny návrhy opatření, a to dle povahy a možnosti řešení k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, případně k jeho zmírnění, nelze-li ho zcela vyloučit, či návrhu náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování. S ohledem na požadavek na porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace je u každého opatření v závorce uvedeno, zdali je rozhodující (nutno

provést, bez realizace by došlo nebo mohlo dojít k výrazným negativním vlivům), významné (má velký pozitivní přínos) či pozitivní (má pozitivní přínos, není však zásadní, bez realizace nedojde k významným negativním vlivům zásahu).

7.1 Rozhodující opatření

Opatření uvedená níže je nutno provést, bez realizace by došlo nebo mohlo dojít k výrazným negativním vlivům.

Po dobu realizace stavby bude stanoven biologický dozor. Význam dozoru je zde zásadní, a to nejen z pohledu plnění stanovených podmínek, ale i z pohledu kontrol území před zahajováním prací, kontroly přístupových komunikací, ploch zařízení staveniště apod. Tímto způsobem lze nejlépe podchytit změny v území a aktuální stav v době zásahů, přijmout vhodná prostorová a termínová opatření pro všechny úseky stavby, včetně případných změn v budoucnu.

Činnosti, při kterých bude zásadně dotčeno stávající prostředí (větší zásahy do porostů a půdní skrývky) je obecně doporučeno realizovat mimo období reprodukce většiny živočišných druhů (tj. mimo 1. 4. až 31. 7.). S ohledem na možnosti realizace záměru a zkušenosti s podobnými stavbami lze konstatovat následující (z pohledu očekávaného vlivu na rostliny a živočichy):

1) Plošné kácení dřevin je obecně vhodné v době vegetačního klidu (v době 1. 10. až 31. 3.). V případě dodatečných zjištění lze realizovat jednotlivá kácení v době mimo 1. 4. až 31. 7. bez omezení (viz dále). V případě jednotlivého kácení v hnízdním období lze toto realizovat pouze při zajištění biologického dozoru, který provede ohledání dřevin a jejich okolí před samotným kácením. Při zohlednění výskytu starších dřevin s dutinami v území je pak nejvhodnější umožnit kácení již od 15. 9. kalendářního roku s tím, že v průběhu září až října (nejpozději do 15. 11. dle klimatických podmínek) je doporučeno přednostně kácet staré dřeviny s dutinami, čímž je umožněna reakce živočichů na tuto činnost a opuštění potenciálních úkrytů (platí zejména pro netopýry).

2) Zahájení prací je doporučeno realizovat v období mimo 1. 4. až 31. 7. kalendářního roku za předpokladu, že bezprostředně (myšleno do 10 dnů před zahájením) proběhne kontrola lokality odborně způsobilou osobou, která zajistí kontrolu lokality a případné transfery živočichů. Díky vhodnému termínu zahájení prací a přípravě území, zahrnující kontrolu lokality a transfery živočichů, již pak není nutné uvažovat negativní vlivy na živočichy.

3) Následné provádění stavby i v období 1. 4. až 31. 7. je možné při zajištění odborně způsobilé osoby, která zajistí naplnění obecné ochrany, tj. monitoring a následná ochrana průběhu hnízdění ptáků a výskytu živočichů, a s tím souvisejících transferů, případně omezování stavby (časové a prostorové v případě nutnosti, při absenci jiných zákonných řešení).

4) Přítomnost biologického dozoru, zajišťovaná odborně způsobilou osobou, je pak doporučena i v období zbývající části roku z důvodu monitoringu migrace a transferu živočichů.

Kácení dřevin bude prováděno v nezbytně nutném rozsahu, dle stanovených podmínek a po kontrole biologickým dozorem. Budou dodržena následující pravidla pro kácení stromů s dutinami nebo prasklinami:

Ve většině případů je vhodné kácení stromu po částech. V místech výskytu dutin bude veden řez v předpokládaném zdravém dřevě nad a pod dutinou, pokud možno ne skrz dutinu. Odříznutou část stromu s dutinou je třeba spustit na zem šetrně, např. pomocí plošiny či lana (pokud možno ve vodorovné poloze).

Při kácení bude postupováno tak, aby nedošlo k náhlému uvolnění tlaku a uzavření prasklin, a tím k usmrcení netopýrů.

Části stromu s dutinami je vhodné prohlédnout pomocí endoskopu či svítilny, zda se uvnitř nenacházejí netopýři (buď přímo na stromě těsně před zásahem, např. z plošiny, nebo zkontrolovat odříznuté části po spuštění na zem – tuto kontrolu může zajistit přizvaný biologický dozor). Další možností je nechat odříznuté části s dutinami na bezpečném místě po dobu minimálně 24 hodin, s nezakrytým vstupním otvorem (netopýři budou mít možnost úkryt opustit).

Svratka včetně Mlýnského náhonu je mimopstruhový revír 461 139 Svratka 3 (od ústí Cézavy v Židlochovicích po jez Kamenomlýnská v Jundrově) patřící pod správu Moravského rybářského svazu, pobočný spolek Brno 1.

Před zahájením prací bude nutné informovat hospodáře MRS a dle charakteru a postupu prací zajistit transfer ryb do nedotčeného úseku toku. Nejlépe v rámci postupu prací, kdy dojde k ohrázování staveniště, pak je nejvhodnější provést slov ryb až v ohraničeném prostoru, nejlépe bezprostředně při čerpání (snížení) vody v ohrazovaném prostoru a tůni či postupně dle postupu a rozsahu stavebních zásahů.

Odlov ryb bude proveden pomocí elektrického agregátu. Úseky dotčené stavbou a pojezdy mechanismů v korytě budou sloveny 2 x (v případě ryb), s jednohodinovým odstupem. Je nezbytné věnovat maximální pozornost všem jedincům, především mladým jedincům, kteří po omráčení elektrickým proudem zůstávají u dna.

Je nutné vzít v úvahu, že záchranné transfery nelze provádět za a) zvýšených průtoků, které by znemožnily slov ryb, případně raků, b) při zvýšeném zákalu vody c) při teplotě vody nižší než 4° C nebo vyšší než 20° C, d) při částečně zamrzlé hladině vody. Podmínky provádění prací pak budou monitorovány v rámci biologického dozoru.

Kácení dřevin na lokalitě bude realizováno a koordinováno po vytýčení stavebních zásahů, za účasti biologického dozoru a zhotovitele stavby, aby byla ověřena možnost ponechání případných význačnějších dřevin bez zásahu, či mrtvého dřeva k ponechání.

Koordinace stavby bude probíhat za účasti biologického dozoru, který bude odsouhlasovat místa deponií zeminy a pohybu vozidel s ohledem na přítomnost některých cenných biotopů a výskyty zvláště chráněných druhů živočichů v blízkosti stavby.

Na území všech významných krajinných prvků dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nebudou v průběhu stavby zřizovány žádné mezideponie výkopové zeminy, stavebního materiálu nebo odpadních materiálů. Nebudou zde skladovány žádné závadné látky nebo velmi závadné látky (např. PHM, oleje) ani nebude tento prostor narušen pojížděním stavebních mechanismů mimo trasu stavby.

Při provádění prací je nezbytné maximum úkonů provádět ze břehu – bez pojezdu mechanizmů v korytě toku. Firma realizující práce v korytě musí přijmout taková opatření, která zamezí úniku PHM a stavebních hmot do vodního prostředí. Budou přijata opatření na minimalizaci zákalu vody – hrázkování staveniště.

Stavební technika v korytě bude používat ekologicky šetrná mazadla a oleje. Bude udržována v bezvadném technickém stavu tak, aby byly minimalizovány úniky závadných látek a zamezilo se snížení kvality vod.

7.2 Významná opatření

Práce budou prováděny pouze v denní době.

Část káceného dřeva (zejm. kmeny s dutinami a výletovými otvory, min. 10 ks) bude ponecháno jako mrtvé dřevo na lokalitě.

Budou realizovány min. dva plazníky s využitím mrtvého dřeva, ve formě ohrady z kmenoviny min. 2 x 3 m, výšky 1 m, do které je navršena biomasa s větvemi.

Doporučena je v rámci stavby realizace náhradních úkrytů pro živočichy formou v blízkosti vodního prostředí, a to formou konstrukcí z přírodního lomového kamene (zához, rovnanina, zídky) a s využitím kmenoviny z kácených dřevin.

Pro podporu diverzity území a jako kompenzace zásahu do porostu podražce křovištního bude součástí osevu ploch na vybraných plochách bez údržby v lemu Svratky či vodních ploch cílové osetí travní směsi s příměsí podražce křovištního na ploše min 500 m2.

Zeleň, která bude v rámci realizace záměru odstraněna, bude nahrazena novými výsadbami dle projektu. V rámci výsadeb bude brána zřetel nejen na technické podmínky a technické kvalitativní podmínky (TP 99, TP 99 dodatek 1, TKP 13), ale i na estetické hledisko výsadeb.

7.3 Pozitivní opatření

Opatření níže mají pozitivní přínos, nejsou však zásadní, bez realizace nedojde k významným negativním vlivům zásahu.

Po vytýčení obvodu stavby v terénu budou přesně specifikovány stromy, které bude nutné ochránit před vlivem stavební činnosti v souladu s výše zmíněnou ČSN 83 9061. Nutné bude chránit stromy před mechanickým poškozením vozidly a stavebními stroji. Ochráněna bude kořenová zóna stromů, kterou tvoří hranice linie koruny zvětšená o 1,5 m.

Pokud nebude možné zajistit ochranu celé kořenové zóny, bude obedněn kmen do výšky alespoň 2 m. Koruna stromů v případě jejího ohrožení bude ochráněna vyvázáním větví nahoru. Místa úvazků budou vypodložena vhodným materiálem. V případě zjištění poškození (i přes jmenovaná opatření k ochraně stromů ve fázi výstavby) budou dřeviny ošetřeny dle ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“ a dle arboristického standardu „Řez stromů“.

Při výsadbě dřevin budou dodržovány následující technické normy: ČSN 83 9021 „Technologie vegetačních úprav v krajině“, ČSN 83 9031 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Trávníky a jejich zakládání“, ČSN 83 9041 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Technicko-biologické způsoby stabilizace terénu – Stabilizace výsevy, výsadbami, konstrukcemi ze živých a neživých materiálů a stavebních prvků, kombinované konstrukce“, ČSN 83 9051 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy“. Pro výsadbu budou využity dřeviny původní pro danou oblast.

Případné výsadby zeleně je doporučeno neprovádět plošně, ale pouze skupinově (druhy přirozené skladby), část plochy ponechat přirozené sukcesi a část výsadeb realizovat také v případě křovin. Na sušší stanoviště je doporučeno provést výběr z druhů jako dub zimní *Quercus petraea,* javor babyka *Acer campestre,* habr obecný *Carpinus betulus,* lípa malolistá *Tilia cordata,* Z keřů líska obecná *Corylus avellana,* svída krvavá *Cornus sanguinea,* zimolez pýřitý *Lonicera xylosteum.*

Pro dřeviny měkkého a potočního luhu, tj. na vlhčí až mokrá stanoviště je doporučeno ze stromů druhy jako jilm vaz *Ulmus laevis,* dub letní *Quercus robur*, vrba bílá *Salix alba,* topol černý *Populus nigra* (geneticky původní a čistý materiál). Z křovin pak druhy jako střemcha obecná *Prunus padus,* vrba košíkářská *Salix viminalis,* vrba nachová *Salix purpurea*, vrba trojmužná *Salix triandra*.

Stávající přirozené úseky toků budou v maximální možné míře ponechány v přirozeném stavu, tam kde je to možné budou minimalizovány technické úpravy, ponechávány přirozené břehy a přirozené břehové porosty kolem toku, zároveň bude snaha o zachování plynulého přechodu mezi upraveným tokem a navazujícími úseky.

7.4 Zákonné limity a zákazy

Veškeré zásahy, týkající se zájmů ochrany přírody a krajiny musí být v souvislosti s výskytem organismů provedeny v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 114/1992 Sb., a Vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění.

Pro umožnění kácení dřevin rostoucích mimo les je nutné získat povolení dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

K realizaci zásahu je nutné si opatřit souhlas orgánu ochrany přírody k umisťování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz (podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.).

Z provedeného průzkumu a dalších poznatků lze vyvodit, že v území se vyskytují zvláště chráněné druhy taxonů s vazbou na dotčené území, kdy pro některé z nich představuje zásah negativní ovlivnění jedinců a jejich biotopu.

Z důvodu zásahu do ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů je nutné požádat o udělení výjimek ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů stanovených § 50, odst. 1 a 2, zákona č. 114/1992 Sb. Jedná se o následující druhy. Výčet druhů je nutné konzultovat s KÚ Jihomoravského kraje.

Kriticky ohrožené

pestrokřídlec podražcový *Zerynthia polyxena* – IV. Škodlivý zásah do biotopu druhu, rušení, umožnění transferu (housenky). Jednotliví jedinci (do 15 jedinců).

skokan skřehotavý *Pelophylax ridibundus*. Škodlivý zásah do biotopu druhu, rušení, umožnění transferu. Desítky jedinců.

morčák velký *Mergus merganser*. Škodlivý zásah do biotopu druhu, rušení. Jednotliví jedinci.

Silně ohrožené

lesák rumělkový *Cucujus cinnaberinus* – II, IV. Škodlivý zásah do biotopu druhu, rušení, mortalita vývojových stádií. Desítky jedinců.

ouklejka pruhovaná *Alburnoides bipunctatus*. Škodlivý zásah do biotopu druhu, rušení, umožnění transferu. Desítky jedinců.

skokan zelený *Pelophylax esculentus*. Škodlivý zásah do biotopu druhu, rušení, umožnění transferu. Desítky jedinců.

ještěrka obecná *Lacerta agilis* – IV. Škodlivý zásah do biotopu druhu, rušení, umožnění transferu. Jednotliví jedinci.

netopýr rezavý *Nyctalus noctula* – IV. Škodlivý zásah do biotopu druhu, rušení. Jednotliví jedinci.

netopýr hvízdavý *Pipistrellus pipistrellus* – IV. Škodlivý zásah do biotopu druhu, rušení. Jednotliví jedinci.

netopýr vodní *Myotis daubentonii* – IV. Škodlivý zásah do biotopu druhu, rušení. Jednotliví jedinci.

netopýr parkový *Pipistrellus nathusii* – IV. Škodlivý zásah do biotopu druhu, rušení. Jednotliví jedinci.

Ohrožené

čmeláci r. *Bombus*. Škodlivý zásah do biotopu druhu, rušení, mortalita vývojových stádií, jedinců. Jednotliví jedinci.

číhalka pospolitá *Atherix ibis*. Škodlivý zásah do biotopu druhu, rušení, mortalita vývojových stádií. Desítky jedinců.

zlatohlávek tmavý *Oxythyrea funesta*. Škodlivý zásah do biotopu druhu, rušení, mortalita vývojových stádií. Jednotliví jedinci.

střevlík Scheidlerův *Carabus scheidleri.* Škodlivý zásah do biotopu druhu, rušení, mortalita vývojových stádií. Jednotliví jedinci.

střevlík Ullrichův *Carabus ullrichii.* Škodlivý zásah do biotopu druhu, rušení, mortalita vývojových stádií. Jednotliví jedinci.

batolec červený *Apatura ilia.* Škodlivý zásah do biotopu druhu, rušení, mortalita vývojových stádií. Jednotliví jedinci.

7.5 Biomonitoring

Zejména v rámci realizace stavby byl navržen biomonitoring, jehož cílem bude sledování řady jevů souvisejících s realizací nové komunikace. Především je to činnost tzv. biologického (ekologického) dozoru, zajišťující ověření aktuálního stavu lokality bezprostředně před zahájením prací, a na základě toho doporučení pro postup prací, realizaci opatření, provádění transferů.

8 Porovnání míry vlivu

Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace je uvedeno níže. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, nebo jeho zmírnění, nelze-li ho zcela vyloučit, nebo návrh náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování je uveden v kap. 7.

Z hodnocení zásahu je zřejmé, že naprosto zásadními opatřeními je minimalizace zásahů do cenných biotopů v okolí stavby, zejména se jedná o starší autochtonní dřeviny, které bude možné ponechat bez zásahu.

S tím souvisí druhý nejdůležitější faktor stavby, a tou je přítomnost odborného biologického dozoru. Zkušený biolog je schopen odhadnout a posoudit časový a prostorový rámec dopadů na chráněné zájmy v průběhu stavby, a v koordinaci se zhotovitelem stavby může dosáhnout výrazného snížení negativních vlivů na chráněné zájmy. Velmi vhodně lze přitom řadu opatření a doporučení skloubit i s potřebami stavby. Rozhodující a zásadní přínos dozoru je pak v ochraně míst se zvláště chráněnými druhy, případně jejich transfery a tím zabránění poškozování rostlin a mortalitě živočichů. Za tímto účelem je navržený optimální orientační časový harmonogram pro zahajování prací, který může být upravován dle aktuálních podmínek na lokalitě, přičemž další provádění stavby po zahájení již nemusí být i díky přítomnosti biologického dozoru omezováno. Nejdůležitějšími dalšími podmínkami tak jsou zahájení konkrétních činností na lokalitě – zejména ve vztahu k prvotním zásahům – kácení dřevin, skrývky zeminy.

Další skupina opatření se týká konkrétního řešení stavby a jejích částí, a může se měnit dle technologického pokroku a poznání, či dle projektových změn záměru. Každé z opatření má vždy za cíl minimalizovat negativní vlivy či dokonce zlepšit podmínky na lokalitě oproti současnému stavu, míra vlivu pak závisí na konkrétním místě zásahu a konkrétním opatření.

Všechna ostatní opatření lze považovat za standartní a mají za cíl minimalizovat negativní dopady zásahu. Při jejich splnění je tak vždy míra negativního vlivu stavby o něco menší. Zde patří doporučení na provádění prací pouze v denní době, organizace transferů vodních živočichů, prevence znečištění vodního prostředí. Provádět zásahy do krajinných prvků v co nejmenší míře, realizovat výsadby dřevin, realizovat stanovené opatření pro podporu živočichů.

9 Závěr

Cílem předložené práce je zhodnotit dopady realizace záměru „Náhradní retenční prostory k. ú. Přízřenice“ na vymezené zájmy ochrany přírody a krajiny, zahrnující významné taxony rostlin a živočichů v území, biotopy a stanoviště druhů a ovlivnění migrace a pohybu živočichů v území.

Na základě výsledků průzkumů a znalostí území, předložené dokumentace, vyhodnocení stanovištních poměrů a podmínek plynoucích z legislativy (v rámci obecné a zvláštní ochrany) byl tento vliv zhodnocen.

Dojde k lokálnímu a dočasnému negativnímu ovlivnění přírodních biotopů a stanovišť po dobu stavby (kap. 6.4.1), dlouhodobě je očekáván pozitivní dopad zásahu a rozšíření cílových biotopů v území, zcela lokální jsou vlivy na cennější biotopy antropogenních charakteru (kap. 6.4.2). Vliv na ÚSES je dočasně mírně negativní, výsledně pozitivní s podporou funkce ÚSES v území (kap 6.4.3). Nedojde k dotčení ZCHÚ (kap 6.4.6), negativní vliv na krajinný ráz je celkově malý a dočasný (kap. 6.4.5). Lokálně negativní je vliv na úsek VKP (část nivy Svratky, Mlýnského náhonu), a to z pohledu lokálního kácení dřevin a dílčích zásahů do toků (kap 6.4.4).

Dojde k negativnímu dotčení řady druhů rostlin a živočichů, který je však lokální a dočasný, negativní vliv na biodiverzitu se neuvažuje (viz kap. 6.4.7, 6.4.8, 6.4.9, 6.6). Lze vyloučit negativní vliv na migraci živočichů v území (kap. 3.3, 6.5).

Pro minimalizaci negativního vlivu zásahu byla navržena řada opatření (blíže viz kap. 7), při zohlednění území a rozsahu záměru se jedná především o minimalizace zásahů do cenných biotopů v okolí stavby, přítomnost odborného biologického dozoru po dobu stavby, časový harmonogram pro zahajování prací. Další opatření viz kap. 7.

Pro umožnění kácení dřevin rostoucích mimo les je nutné získat povolení dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

K realizaci zásahu je nutné si opatřit souhlas orgánu ochrany přírody k umisťování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz (podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.).

Z provedeného průzkumu a dalších poznatků lze vyvodit, že v území se vyskytují zvláště chráněné druhy taxonů s vazbou na dotčené území, kdy pro některé z nich představuje zásah negativní ovlivnění jedinců a jejich biotopu. Z důvodu zásahu do ochranných podmínek některých zvláště chráněných druhů je nutné požádat o udělení výjimek ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů stanovených § 50, odst. 1 a 2, zákona č. 114/1992 Sb., dle § 56 odst. 1 cit. zákona.

10 Použitá literatura

Anděra M. & Beneš B. (2001): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (Rodentia) – část 1. Křečkovití (Cricetidae), hrabošovití (Arvicolidae), plchovití (Gliridae). Národní muzeum, Praha.

Anděra M. & Beneš B. (2002): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (Rodentia) – část 2. Myšovití (Muridae), myšivkovití (Zapodidae). NM, Praha.

Anděra M. & Červený J. (2004): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (Rodentia) – část 3. Veverkovití (Sciuridae), bobrovití (Castoridae), nutriovití (Myocastoridae). Národní muzeum, Praha.

Anděra M. & Hanák V. (2007): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (Chiroptera) – část 3. Netopýrovití (Vespertilionidae – Vespertilio, Eptesicus, Nyctalus, Pipistrellus and Hypsugo). NM, Praha.

Anděra M. & Hanzal V. (1995): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze I. Sudokopytníci (Artiodactyla), zajíci (Lagomorpha). Národní muzeum, Praha.

Anděra M. & Hanzal V. (1996): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze II. Šelmy (Carnivora). Národní muzeum, Praha.

Anděra M. (2000): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze III. Hmyzožravci (Insectivora). Národní muzeum, Praha.

Anonymus (2025): AOPK ČR. Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line; portal.nature.cz]. [cit. 2025-11-10].

AOPK ČR, Kolbek J. et al. (1999): Pole síťového mapování – pole síťového mapování - úroveň základního pole, 1. řádu, 2. řádu, 3. řádu; pole síťového mapování flory vygenerované dle: KOLBEK, J.; MLADÝ, F.; PETŘÍČEK, V. et al. (1999). Květena Chráněné krajinné oblasti a Biosférické rezervace Křivoklátsko: I. Mapy rozšíření cévnatých rostlin.

Aspök H., Aspök U., Hölzel H., 1980. Die Neuropteren Europas I., II. 495pp., 355pp., Goecke et Evers, Krefeld.

Avif (2025): Faunistická databáze ČSO. http://birds.cz/avif/obs_new.php. Česká společnost ornitologická 2010–2025.

Balthasar V. (1956): Fauna ČSR. Svazek 8. Brouci listorozí (Lamellicornia). Díl I. Lucanidae – Roháčovití, Scarabaeidae – Vrubounovití. Praha, Nakladatelství Československé Akademie Věd, 286 pp.

Beneš J., Konvička M., Dvořák J., Fric Z., Havelda Z., Pavlíčko A., Vrabec V., Weidenhoffer Z. (ed.) (2002): Motýli České republiky: Rozšíření a ochrana I, II., SOM, Praha, 857 str.

Bílý, S. (1989): Krascovití (Buprestidae). Praha, Academia, 111 s.

Buchar J. (1983): Zoogeografie. – SPN, n. p., Praha, 199 pp.

Bukáček, R., Matějka, P. a kol., 1997: Hodnocení krajinného rázu (metodika zpracování). Správa CHKO ČR, Praha.

Burakowski B., Ślipiński S.A. 1986: Gwozdnikowate-Colydiidae, Bothrideridae, Cerylidae, Anomatidae. Klucze do Oznaczania Owadow Polski, Czesc XIX Chrzaszcze – Coleoptera, 59, Warszawa-Wroclaw, 86 pp.

Culek M. [ed.] (1996): Biogeografické členění České republiky. – Enigma, Praha, 347 pp.

Demek J. & Mackovčin P. [eds.] (2006): Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny, 2. vydání. – AOPK ČR Praha, Brno, 580 pp.

Dlabola J., 1954. Fauna ČSR 1. Křísi – Homoptera. 340pp., ČSAV, Praha.

Doskočil, J. (ed.) 1977: Klíč zvířeny ČSR V. 376 pp., Academia, Praha.

Evropská Unie, 2021: Evropská komise, Generální ředitelství pro životní prostředí, EU biodiversity strategy for 2030: bringing nature back into our lives, Úřad pro publikace, 2021, https://data.europa.eu/doi/10.2779/677548.

Fajčík J. & Slamka F. (1996): Motýle strednej Európy I. 113 pp. +21b&w tab. +20color tab., F. Slamka, Bratislava.

Fajčík J. (1998): Motýle strednej Európy II. 170 pp.+ 22b&w tab + 20color tab. Jaroslav Fajčík, Bratislava.

Freude H., Harde K., Lohse G. (eds.) 1967: Die Käfer Mitteleuropas, Bd. 7. Heidelberg, Spektrum Akademischer Verlag, 310 pp.

Freude H., Harde K., Lohse G. (eds.) 1969: Die Käfer Mitteleuropas, Bd. 8. Heidelberg, Spektrum Akademischer Verlag, 388 pp.

Grulich V. & Chobot K. (eds.) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – Příroda, Praha, 35: 1–178.

Hanák V. & Anděra M. (2005): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (Chiroptera) – část 1. Vrápencovití (Rhinolophidae), netopýrovití (Vespertilionidae) – Barbastella barbastellus, Plecotus auritus, Plecotus austriacus. Národní muzeum, Praha.

Hanák V. & Anděra M. (2006): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (Chiroptera) – část 2. Netopýrovití (Vespertilionidae – rod Myotis). Národní muzeum, Praha.

Hanel L. & Zelený J. (2000). Vážky (Odonata), výzkum a ochrana. Metodika ČSOP číslo 9, 02/09 ZO ČOP, Vlašim.

Hejda R., Farkač J. & Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí (Red List of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates). Příroda, Praha, 36: 1-612.

Horák J., Chobot K., Jirmus T., Akseněnko J. 2009: Zlatohlávek tmavý, chráněný živočich i potenciální škůdce? Ochrana přírody 2009/1.

Hůrka K. (1996). Carabidae of the Czech and Slovak Republics. 565 pp., Kabourek, Zlín.

Hůrka K. (2005): Brouci České a Slovenské republiky. Beetles of the Czech and Slovak Rep. Kabourek, Zlín, 390 pp.

Hůrka K., Veselý P. & Farkač J. 1996: Využití střevlíkovitých (Coleoptera: Carabidae) k indikaci kvality prostředí. Klapalekiana, 32:15-26.

Hůrka, K. (2005): Brouci České a Slovenské republiky. Zlín, Kabourek, 390 s.

Chobot K. & Němec M. (eds.) 2017: Červený seznam ohrožených druhů ČR. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34:1–182.

Chytrý M. (2009). Vegetace České republiky 2. Ruderální, plevelová, skalní a suťová vegetace. 1. vyd. Praha: Academia, 2009. s., 524 s. Vegetace České republiky. ISBN 978-80-200-1769-7.

Chytrý M. (ed.) (2007): Vegetace České republiky 1. Travinná a keříčková vegetace [Vegetation of the Czech Republic 1. Grassland and heathland vegetation]. Praha : Academia. 525 pp.

Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. [Eds.] (2010): Katalog Biotopů České Republiky. – Agentura Ochrany Přírody A Krajiny Čr, Praha, 304 Pp.

Chytrý, M. (ed.) (2011): Vegetace České republiky 3. Vodní a mokřadní vegetace. Praha : Academia. 828 s. ISBN 978-80-200-1918-9.

Chytrý, M. (ed.) (2013): Vegetace České republiky 4. Lesní a křovinná vegetace. Praha : Academia. 551 s. ISBN 978-80-200-2299-8.

Javorek V. (1947). Klíč k určování brouků ČSR. 654pp., Prombenger, Zlín.

Jelínek J. (ed.) (1993). Check-list of Czechoslovak Insects IV (Coleoptera). Folia Heyrovskyana, Suppl. 1: 1-172.

Jonsell M. Nittérus K. Et Stighäll K. 2004: Saproxylic beetels in natural and man-made decidous high stumps retained for conservation. Biological Conservation. Volume 118 2: 163-173.

Karsholt O. & Razowski J. (eds.) (1996). The Lepidoptera of Europe. A distributional checklist. 380pp., Stenstrup, Apolo Books.

Kočárek P., Holuša J. & Vidlička Ľ. (2005). Blattaria, Mantodea, Orthoptera & Dermaptera České a Slovenské republiky. 350 pp., Kabourek, Zlín.

Kočvara R. 2023. Hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Hodnocení podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb., v platném znění. PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ MĚSTA BRNA. ETAPY IX, X, XI. 71 s.

Kočvara R. 2024: Hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Hodnocení podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb., v platném znění. I/42 BRNO VMO MÚK OSTRAVSKÁ RADIÁLA. 71 s.

Koomen P. & van Helsdingen, 1996. Listing of biotopes in Europe according totheir significance for invertebrates. Na-ture and Environment No 97. 74pp., Council of Europe Publishing, Strasbourg.

Krása A. 2015: Ochrana saproxylického hmyzu a opatření na jeho podporu. Metodika AOPK ČR. AOPK ČR, Praha, 156.

Krásenský P. (2009): Metodiky inventarizačních průzkumů MZCHÚ, kap. III, podkap. 4 Metody sběru brouků jako podklad pro Inventarizaci bezobratlých. Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha.

Kratochvíl J. (ed.) (1959). Klíč zvířeny ČSR III. 871pp., ČSAV, Praha.

Kratochvíl J., (ed.) (1957). Klíč zvířeny ČSR II. 604pp., ČSAV, Praha.

Kubát K., Hrouda L., Chrtek J. jun., Kaplan Z., Kirschner J. & Štěpánek J. [eds] (2002): Klíč ke květeně České republiky. – Academia, Praha, p. 928

Laibner S. 2000: Elateridae České a Slovenské republiky. Ilustrovaný klíč. – Nakladatelství Kabourek, Zlín, 292 pp.

Laštůvka Z. & Liška J. (2011): Komentovaný seznam motýlů České republiky. Annotated checklist of moths and butterflies of the Czech Republic (Insecta: Lepidoptera). Biocont Laboratory, Brno, 148 pp.

Macek J., Dvořák J., Traxler L. & Červenka V. (2007): Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli I. Academia, Praha. 376 str.

Macek J., Dvořák J., Traxler L. & Červenka V. (2008): Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli II. Můrovití. Academia, Praha. 492 str.

Macek J., Laštůvka Z., Beneš J. & Traxler L. (2015): Motýli a housenky střední Evropy IV. Denní motýli. Academia, Praha. 539 str.

Macek J., Procházka J. & Traxler L. (2012): Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli III. Píďalkovití. Academia, Praha. 424 str.

Macek J., Straka J., Bogusch P., Dvořák L., Bezděčka P. & Tyrner P. (2010): Blanokřídlí České republiky I. – žahadloví. Academia, Praha, 520 s Mertlik, J. (2017): Elateridae: Faunistické mapování ČR a SR [www dokument]. URL: http://www.elateridae.com/pag_uni.php?idp=15 (citováno: 10. 8 2018).

May J., 1959. Čmeláci v ČSR. 187pp., ČSAZV, Praha.

Míchal, I. a kol., 1999: Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve státní správě. Metodické doporučení AOPK ČR.

Mikátová B., Vlašín M. & Zavadil V. (eds.) (2001): Atlas rozšíření plazů v České republice. Agentura Ochrany Přírody a Krajiny ČR, Praha.

Mikyška R. et al. (1968): Geobotanická mapa ČSSR. 1. České země. - Praha.

Moravec J. (ed.) (1994): Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. Atlas of Czech Amphibians. Praha, Národní muzeum, Praha. 134 p.

MŽP ČR 2016: Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025. © Ministerstvo životního prostředí, 2016. 136 p. ISBN: 978-80-7212-609-5.

MŽP ČR 2017: Metodický výklad k aplikaci vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a zejména ve znění zákona č. 326/2017 Sb. (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb. “). Čj.: MZP/2017/710/1985.

Neuhäuslová Z. et al. (2001): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. – Academia Praha, 341 pp. + mapa A1.

Novák, V., Hudec, K., Živá příroda. Vlastivěda moravská, Země a lid, Nová řada, svazek 2, Muzejní a vlastivědná společnost v Brně, 1997, ISBN 80-85048-69-8

Novák I, Spitzer K., 1982: Ohrožený svět hmyzu. Academia, Praha.

Novák K. (ed.), 1969. Metody sběru a preparace hmyzu. 244pp., NČSAV, Praha.

Novák, V. (2014): Brouci čeledi Potemníkovití (Tenebrionidae) střední Evropy. Praha, Academia, 412 s.

Pavelka M. & Smetana V. 2003: Čmeláci. Metodika ČSOP 28. ČSOP Valašské Meziříčí: 105 pp.

Pfeffer A. 1955: Fauna ČSR. Svazek 6. Kůrovci Scolytoidea. (Řad: Brouci – Coleoptera). Praha, Nakladatelství Československé Akademie Věd, 324 pp.

Pladias 2025: © 2014–2025 Pladias: Databáze české flóry a vegetace. www.pladias.cz

Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Stud. Geogr., Brno, 16: 1–73.

Skalický V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. – In: Hejný S. et Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121. – Academia, Praha.

Sláma M. (1998): Tesaříkovití - Cerambycidae České republiky a Slovenské republiky: (brouci - Coleoptera) : výskyt, bionomie, hospodářský význam, ochrana. Krhanice: Milan Sláma. 383 pp.

Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České Republice 2001–2003. Aventinum, Praha. 463 p.

Vorel I. et al., 2003: Metodika Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo Změny využití území na krajinný ráz ve smyslu 12 zákona č. 114/1992 sb. O ochraně přírody a krajiny (metoda prostorové a charakterové diferenciace území). Nakladatelství Naděžda Skleničková, 38 p. ISBN 80-903206-3-5.

Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek M., Sklenička P. (2006): Metodický postup posouzení vlivů navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz.

Vyhláška MŽP ČR č. 142/2018 Sb. Vyhláška o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Zicha O. (ed.) (1999-2019) BioLib. http://www.biolib.cz

Zvěř online (2017). Portál Jeleni online. Dostupné z: http://zver.agris.cz

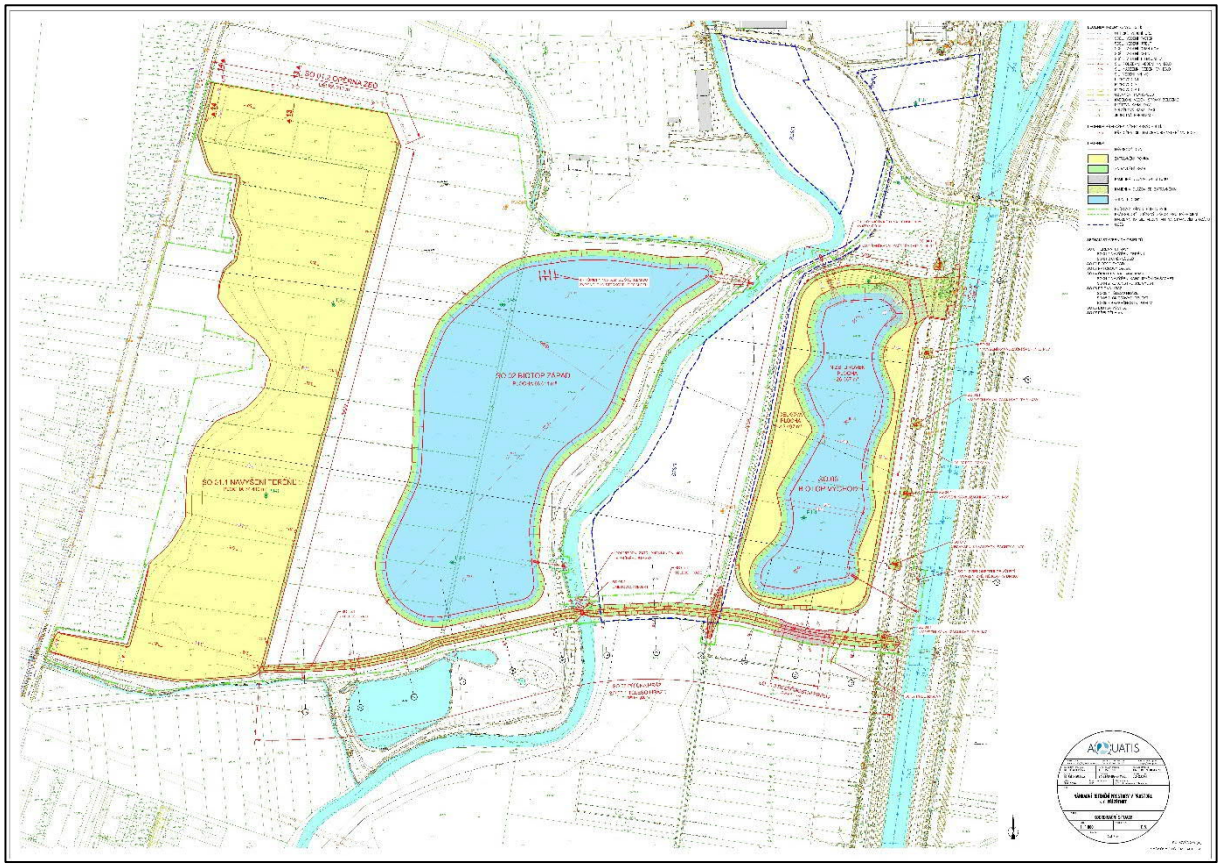
Zwach I. (2009): Obojživelníci a plazi České republiky. Grada Publishing, Praha.

V Zářící, 20. listopadu 2025

Mgr. Radim Kočvara

Autorizovaná osoba podle § 45i odst. 3 zákona ČNR č. 114/1992 Sb. pro účely hodnocení podle § 67 zákona, č. j. 12195/ENV/06, č. j. MZP/2021/610/561 ke dni 26. 2. 2021
Zářící 92, 768 11 Chropyně
IČ: 730 68 021, DIČ: CZ7808155432
Tel: 604 356 795, e-mail: burunduk@burunduk.cz

Mgr. Radim Kočvara
Zářící 92, 768 11 Chropyně
IČ: 730 68 021
DIČ: CZ7808155432



Vymezení dotčeného území

Pohled na Mlýnský náhon

Jez na Svratce nad soutokem

Náplavy na Svratce pod mostem

Housenka pestrokřídlece podražcového na podražci potvrzená při okraji Svratky

Dospělec lesáka rumělkového *Cucujus cinnaberinus* hojně potvrzený na lokalitě

Ouklejka pruhovaná hojně potvrzená ve Svratce

Ostroretka stěhovavá hojně potvrzená ve Svratce

Užovka podplamatá potvrzená v blízkosti lokality u Svitavy

k. ú. Přízřenice

Parcelní číslo:	Druh pozemku:	Způsob využití:	Výměra: [m^2]	BPEJ	Výměra BPEJ: [m^2]	LV:	Vlastnické právo:	Podíl:	Trvalý zábor: [m^2]	Dočasný zábor nad 1 rok: [m^2]
873/1	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	19 075			81	Čech Vladimí, Vorlova 368/3, 79601 Prostějov		237	641
897/1	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	22 297			8	Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, Veveří, 60200 Brno		0	279
900	ostatní plocha	neplodná půda	5 900			8	Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, Veveří, 60200 Brno		0	601
902/1	orná půda		961	25500	961	200	Dorazilová Zuzana Ing., Ivanovické náměstí 404/28a, Brněnské Ivanovice, 62000 Brno		0	961
902/2	orná půda		352	25500	352	10001	Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1. Brno-město, 60200 Brno		0	352
902/3	orná půda		289	25500	289	32	Ryšavý Rostislav, Břeclavská 40/7, Přízřenice, 61900 Brno		0	289
902/4	orná půda		281	25500	281	997	Hubená Blanka, Václavská 38/3, Staré Brno, 60300 Brno Nový František, Zahradní 270, 27714 Dřísy Nový Jindřich, č. p. 126, 66475 Deblín Nový Radek, náměstí Svobody 13, 66442 Modřice	6/12 1/12 1/12 4/12	0	281
902/5	orná půda		290	25500	290	10001	Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1. Brno-město, 60200 Brno		0	290
902/6	orná půda		392	25500	392	815	Krejčí Josef, Staré náměstí 28/29, Přízřenice, 61900 Brno		0	392
902/7	orná půda		296	25500	296	659	SJM Weigl Jaroslav Ing. MBA a Weiglová Soňa Bc., Kounicova 289/49, Veveří, 60200 Brno		0	296
902/8	orná půda		283	25500	283	743	Báňová Tamara, Novoměstská 1444/19, Řečkovice, 62100 Brno Kurfürstová Zita, Kšírova 173/196, Horní Heršpice, 61900 Brno Lokosová Jana, Stamicova 827/11, Kohoutovice, 62300 Brno Nováček František, Vomáčkova 169/18, Dolní Heršpice, 61900 Brno Nováček Josef, Husova 605, 66461 Rajhrad	1/6 1/6 1/6 3/12 3/12	0	283
902/9	orná půda		242	25500	242	426	Košíková Jaroslava, Nečasova 30, 59231 Nové Město na Moravě Lukášová Stanislava, Tábor 528/48b, Ponava, 60200 Brno Novotný Tomáš, Domanín 141, 59301 Bystřice nad Perštejnem Škrdová Iva, tyršova 859, 59301 Bystřice nad Perštejnem	1/6 1/3 1/3 1/6	0	242
902/10	orná půda		569	25500	569	132	Kopecký Miroslav, Šrobárova 2002/40, Vinohrady, 10100 Praha 10		0	569
902/11	orná půda		245	25500	245	772	Jirglová Stanislava, Staré náměstí 25/26, Přízřenice, 61900 Brno Krcháňková Hana, Hoštická 657/48, Bosonohy, 64200 Brno Polešáková Marie, Havlíčkova 606, 67128 Jaroslavice Šrutková Helena Ing., Hoštická 280/6, Bosonohy, 64200 Brno	1/3 1/6 1/3 1/6	0	245
902/12	orná půda		250	25500	250	747	Fajtl Pavel, Břeclavská 39/5, Přízřenice, 61900 Brno Fajtlová Marie, Břeclavská 39/5, Přízřenice, 61900 Brno	1/2 1/2	0	250
902/13	orná půda		264	25500	264	1094	DVP Agro a.s., Stará pošta 752, 66461 Rajhrad		0	264
902/14	orná půda		254	25500	254	702	Křístelová Božena, 9. května 336, 66411 Zbýšov		0	254
902/15	orná půda		278	25500	278	355	SJM Salát Jaroslav a Salátová Soňa, Staré náměstí 8/7, Přízřenice, 61900 Brno		0	278

k. ú. Přízřenice

Parcelní číslo:	Druh pozemku:	Způsob využití:	Výměra: [m^2]	BPEJ	Výměra BPEJ: [m^2]	LV:	Vlastnické právo:	Podíl:	Trvalý zábor: [m^2]	Dočasný zábor nad 1 rok: [m^2]
902/16	orná půda		326	25500	326	159	Koudelková Emilie, Staré náměstí 23/24, Přízřenice, 61900 Brno		0	326
902/17	orná půda		335	25500	335	325	Dvořák Oldřich, Modřická 31/46, Přízřenice, 61900 Brno Kučka František, Popeláková 2303/21, Líšeň, 62800 Brno Kučková Jitka, Zemkova 1169/7, Žabovřesky, 61600 Brno Šmídová Marie, Sadová 570, 66442 Modřice	1/2 1/12 2/12 1/4	0	335
902/18	orná půda		261	25500	261	674	Hegr Horymír, Moravanská 115/33, Přízřenice, 61900 Brno		0	261
902/19	orná půda		392	25500	392	772	Jirglová Stanislava, Staré náměstí 25/26, Přízřenice, 61900 Brno Krcháňková Hana, Hoštická 657/48, Bosonohy, 64200 Brno Polešáková Marie, Havlíčkova 606, 67128 Jaroslavice Šrutková Helena Ing., Hoštická 280/6, Bosonohy, 64200 Brno	1/3 1/6 1/3 1/6	8	384
902/20	orná půda		336	25500	336	10001	Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1. Brno-město, 60200 Brno		23	313
902/21	orná půda		395	25500	395	10001	Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1. Brno-město, 60200 Brno		190	205
902/22	orná půda		328	25500	328	10001	Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1. Brno-město, 60200 Brno		279	49
902/23	orná půda		565	25500	565	1088	Hornoch Kamil, č. p. 73, 66601 Vohančice SJM Klíma David Ing. a Klímová Lenka, Šeříková 888/45, Jundrov, 63700 Brno Klímová Lenka, Šeříková 888/45, Jundrov, 63700 Brno Pelánová Marcela, Šromova 642/40, Chrlice, 64300 Brno Prchalová Zdena, Podstránská 730/109, Slatina, 62700 Brno Quirenzová Eva, Zeleného 2606/38, Žabovřesky, 61600 Brno Šťastná Lenka, Palackého 452, 66459 Telnice	1/15 9/20 1/15 1/15 1/5 3/40 3/40	522	43
902/24	orná půda		369	25500	369	10001	Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1. Brno-město, 60200 Brno		333	36
902/25	orná půda		371	25500	371	10001	Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1. Brno-město, 60200 Brno		339	32
902/26	orná půda		370	25500	370	178	Kabát Miroslav Ing., Chodská 2823/19d, Královo Pole, 61200 Brno		341	28
902/27	orná půda		370	25500	370	10001	Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1. Brno-město, 60200 Brno		347	23
902/28	orná půda		2 535	25500 25600	2533 2	10001	Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1. Brno-město, 60200 Brno		129	2 345
902/29	orná půda		15 669	25500	15669	354	Polák Petr, Staré náměstí 133/19, Přízřenice, 61900 Brno		13 152	2 517
902/30	orná půda		14 513	25500	14513	880	Filová Marie, Zámecká 691/63, Chrlice, 64300 Brno		11 697	2 816
902/31	orná půda		12 803	25500	12803	10001	Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1. Brno-město, 60200 Brno		10 389	2 414
902/32	orná půda		12 897	25500 25600	12860 37	12897	Strašák Pavel Ing., Zborovská 1384/14, Žabovřesky, 61600 Brno		8 434	4 742
902/36	orná půda		2	25500	2	10001	Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1. Brno-město, 60200 Brno		0	2
902/37	orná půda		10	25500	10	10001	Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1. Brno-město, 60200 Brno		0	10

k. ú. Přízřenice

Parcelní číslo:	Druh pozemku:	Způsob využití:	Výměra: [m^2]	BPEJ	Výměra BPEJ: [m^2]	LV:	Vlastnické právo:	Podíl:	Trvalý zábor: [m^2]	Dočasný zábor nad 1 rok: [m^2]
902/41	orná půda		29	25500	29	185	Hornoch Kamil, č. p. 73, 66601 Vohančice SJM Klíma David Ing. a Klímová Lenka, Šeříková 888/45, Jundrov, 63700 Brno Klímová Lenka, Šeříková 888/45, Jundrov, 63700 Brno Kopecký Miroslav, Šrobárova 2002/40, Vinohrady, 10100 Praha10 Pelánová Marcela, Šromova 642/40, Chrlice, 64300 Brno Prchalová Zdena, Podstránská 730/109, Slatina, 62700 Brno Quirenzová Eva, Zeleného 2606/38, Žabovřesky, 61600 Brno Šťastná Lenka, Palackého 452, 66459 Telnice	1/15 23/60 1/15 1/15 1/15 1/5 1/10 1/20	0	29
906	trvalý travní porost		749	25500	749	10001	Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1. Brno-město, 60200 Brno		6	182
909	orná půda		32 626	25500 25600	32612 24	10001	Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1. Brno-město, 60200 Brno		1 325	2 627
911/3	lesní pozemek		474			866	Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 50008 Hradec Králové		89	112
915/10	orná půda		8 074	20100 25600	481 7593	772	Jirglová Stanislava, Staré náměstí 25/26, Přízřenice, 61900 Brno Krcháňková Hana, Hoštická 657/48, Bosonohy, 64200 Brno Polešáková Marie, Havlíčkova 606, 67128 Jaroslavice Šrutková Helena Ing., Hoštická 280/6, Bosonohy, 64200 Brno	1/3 1/6 1/3 1/6	4 372	3 221
915/11	orná půda		4 881	25600	4881	653	Steffel Rostislav Ing., Konradova 2205/4, Líšeň, 62800 Brno		110	4 307
915/12	orná půda		11 997	25600 20100 20110	10836 61 1100	735	Šobová Dana, Staňkova 377/27, Ponava, 60200 Brno		6 327	5 604
915/13	orná půda		9 842	20110 25600	585 9257	159	Koudelková Emilie, Staré Náměstí 23/24, Přízřenice, 61900 Brno		5 002	4 840
915/14	orná půda		9 909	20110 25600	1703 8206	864	Brázdová Jaroslava, Modřická 330/51, Přízřenice, 61900 Brno		5 735	4 174
915/15	orná půda		9 929	20110 20100 25600	3876 130 5923	10001	Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1. Brno-město, 60200 Brno		5 540	4 389
915/16	orná půda		12 487	20100 20110 25600	977 4272 7238	764	Krajtl Mojmír Ing., Stará osada 3971/17, Židenice, 61500 Brno		7 277	5 210
915/17	orná půda		10 679	25600	10679	1075	Porolet, a.s., Krakovská 1327/13, Nové Město, 11000 Praha 1		6 545	4 134
915/18	orná půda		4 642	20810 20100 2010 25600	2265 279 1749 349	10001	Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1. Brno-město, 60200 Brno		2 346	1 694

k. ú. Přízřenice

Parcelní číslo:	Druh pozemku:	Způsob využití:	Výměra: [m^2]	BPEJ	Výměra BPEJ: [m^2]	LV:	Vlastnické právo:	Podíl:	Trvalý zábor: [m^2]	Dočasný zábor nad 1 rok: [m^2]
915/29	orná půda		2 435	25600 20110	1689 746	830	Zarić Slaviša, Plzeňská 1972/158, Smíchov, 15000 Praha 5		1 608	751
915/31	orná půda		11 325	20810 25600 20110 20100	665 8274 1947 439	1033	Proximity park CZ s.r.o., Vídeňská 1018/18, Štýřice, 63900 Brno		6 021	5 304
915/32	orná půda		10 927	20110 201 25600	1725 169 9033	1033	Proximity park CZ s.r.o., Vídeňská 1018/18, Štýřice, 63900 Brno		6 752	4 175
915/33	orná půda		11 056	20100 20110 25600	44 1291 9721	1075	Porolet, a.s., Krakovská 1327/13, Nové Město, 11000 Praha 1		7 122	3 934
915/34	orná půda		10 796	20110 25600	1052 9744	847	Hornoch Kamil, č. p. 73, 66601 Vohančice SJM Klíma David Ing. a Klímová Lenka, Šeříková 888/45, Jundrov, 63700 Brno Klímová Lenka, Šeříková 888/45, Jundrov, 63700 Brno Porolet, a.s., Krakovská 1327/13, Nové Město, 11000 Praha 1	1/15 6/15 1/15 7/15	6 967	3 829
915/35	orná půda		10 958	20110 20810 25600	1192 1 9765	1075	Porolet, a.s., Krakovská 1327/13, Nové Město, 11000 Praha 1		7 217	3 741
915/36	orná půda		10 898	25600 20810 20110	9559 598 741	1075	Porolet, a.s., Krakovská 1327/13, Nové Město, 11000 Praha 1		6 016	4 816
915/37	orná půda		18 391	20110 25600 20810	1503 16829 59	830	Zarić Slaviša, Plzeňská 1972/158, Smíchov, 15000 Praha 5		11 035	6 686
915/38	ostatní plocha	ostatní komunikace	1 560			10001	Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1. Brno-město, 60200 Brno		1 340	199
915/39	orná půda		21 731	25600 25500	6609 15122	1069	PROUD&PARTNERS INVESTMENTS a.s., Pod Krejcárkem 975/2, Žižkov, 13000 Praha 3		15 667	5 536
915/40	orná půda		13 951	25500 25600	4705 9246	743	Báňová Tamara, Novoměstská 1444/19, Řečkovice, 62100 Brno Kurfürstová Zita, Kšírova 173/196, Horní Heršpice, 61900 Brno Lokosová Jana, Stamicova 827/11, Kohoutovice, 62300 Brno Nováček František, Vomáčkova 169/18, Dolní Heršpice, 61900 Brno Nováček Josef, Husova 605, 66461 Rajhrad	1/6 1/6 1/6 3/12 3/12	11 522	2 429
915/41	orná půda		13 115	25600 25500	12332 783	702	Křístelová Božena, 9. května 336, 66411 Zýšov		9 271	3 844

k. ú. Přízřenice

Parcelní číslo:	Druh pozemku:	Způsob využití:	Výměra: [m^2]	BPEJ	Výměra BPEJ: [m^2]	LV:	Vlastnické právo:	Podíl:	Trvalý zábor: [m^2]	Dočasný zábor nad 1 rok: [m^2]
915/42	orná půda		6 378	25600 25500	6342 36	639	Čápová Jiřina, Kšírova 294/182, Horní Heršpice, 61900 Brno Hloušek Vít doc. PhD., Úvoz 521/17, Staré Brno, 60200 Brno Hloušková Eliška MUDr., č. p. 346, 66401 Kanice Hloušková Miluška Mgr., Kořenského 1665/9, Řečkovice, 62100 Brno Mareček Petr DiS., Hoštická 629/71, Bosonohy, 64200 Brno Šarlovská Marie, Kšírova 513/157, Horní Heršpice, 61900 Brno	1/4 1/16 1/16 1/16 1/16 1/2	4 673	1 705
915/43	orná půda		2 064	25600	2064	880	Filová Marie, Zámecká 691/63, Chrlice, 64300 Brno		1 206	859
915/46	orná půda		225	25600	225	830	Zarić Slaviša, Plzeňská 1972/158, Smíchov, 15000 Praha 5		0	225
915/82	orná půda		1 440	20100 20110 25600	518 54 868	1064	Hrstková Kateřina, Topolová 292, 66461 Rebešovice		1 338	98
915/83	orná půda		215	20100 20110 25600	45 53 117	1024	IK NEXION s.r.o., Topolová 292, 66461 Rebešovice		196	20
915/95	orná půda		1 436	25600	1436	1024	IK NEXION s.r.o., Topolová 292, 66461 Rebešovice		1 436	0
915/96	orná půda		214	25600	214	1024	IK NEXION s.r.o., Topolová 292, 66461 Rebešovice		214	0
915/117	orná půda		1 017	25600	1017	1024	IK NEXION s.r.o., Topolová 292, 66461 Rebešovice		1 017	0
915/118	orná půda		160	25600	160	1024	IK NEXION s.r.o., Topolová 292, 66461 Rebešovice		160	0
915/136	orná půda		1 965	25600	1965	1121	SJM Hrstka Ivo Ing. a Hrstková Kteřina, Topolová 292, 66461 Rebešovice		1 965	0
915/137	orná půda		294	25600	294	1121	SJM Hrstka Ivo Ing. a Hrstková Kteřina, Topolová 292, 66461 Rebešovice		294	0
927	ostatní plocha	ostatní komunikace	11 643			60000	Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 12800 Praha 2		1	40
1064/1	zastavěná plocha a nádvoří		3 490			8	Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, Veveří, 60200 Brno		325	3 165
1064/2	zastavěná plocha a nádvoří		32			200	Dorazilová Zuzana Ing., Ivanovické náměstí 404/28a, Brněnské Ivanovice, 62000 Brno		0	32
1064/3	zastavěná plocha a nádvoří		1			659	SJM Weigl Jaroslav Ing. MBA a Weiglová Soňa Bc., Kounicova 289/49, Veveří, 60200 Brno		0	1
1064/4	zastavěná plocha a nádvoří		8			743	Báňová Tamara, Novoměstská 1444/19, Řečkovice, 62100 Brno Kurfürstová Zita, Kšírova 173/196, Horní Heršpice, 61900 Brno Lokosová Jana, Stamicova 827/11, Kohoutovice, 62300 Brno Nováček František, Vomáčkova 169/18, Dolní Heršpice, 61900 Brno Nováček Josef,	1/6 1/6 1/6 3/12 3/12	0	8

k. ú. Přízřenice

Parcelní číslo:	Druh pozemku:	Způsob využití:	Výměra: [m^2]	BPEJ	Výměra BPEJ: [m^2]	LV:	Vlastnické právo:	Podíl:	Trvalý zábor: [m^2]	Dočasný zábor nad 1 rok: [m^2]
1064/5	zastavěná plocha a nádvoří		8			426	Košíková Jaroslava, Nečasova 30, 59231 Nové Město na Moravě Lukášová Stanislava, Tábor 528/48b, Ponava, 60200 Brno Novotný Tomáš, Domanín 141, 59301 Bystřice nad Perštejnem Škrdová Iva, tyršova 859, 59301 Bystřice nad Perštejnem	1/6 1/3 1/3 1/6	0	8
1064/6	zastavěná plocha a nádvoří		17			132	Kopecký Miroslav, Šrobárova 2002/40, Vinohrady, 10100 Praha 10		0	17
1064/7	zastavěná plocha a nádvoří		7			772	Jirglová Stanislava, Staré náměstí 25/26, Přízřenice, 61900 Brno Krcháňková Hana, Hoštická 657/48, Bosonohy, 64200 Brno Polešáková Marie, Havlíčkova 606, 67128 Jaroslavice Šrutková Helena Ing., Hoštická 280/6, Bosonohy, 64200 Brno	1/3 1/6 1/6 1/6	0	7
1064/8	zastavěná plocha a nádvoří		7			747	Fajtl Pavel, Břeclavská 39/5, Přízřenice, 61900 Brno Fajtlová Marie, Břeclavská 39/5, Přízřenice, 61900 Brno	1/2 1/2	0	7
1064/9	zastavěná plocha a nádvoří		7			1094	DVP Agro a.s., Stará pošta 752, 66461 Rajhrad		0	7
1064/10	zastavěná plocha a nádvoří		7			702	Křístelová Božena, 9. května 336, 66411 Zbýšov			7
1064/11	zastavěná plocha a nádvoří		7			355	SJM Salát Jaroslav a Salátová Soňa, Staré náměstí 8/7, Přízřenice, 61900 Brno		0	7
1064/12	zastavěná plocha a nádvoří		8			159	Koudelková Emilie, Staré náměstí 23/24, Přízřenice, 61900 Brno		0	8
1064/13	zastavěná plocha a nádvoří		8			325	Dvořák Oldřich, Modřická 31/46, Přízřenice, 61900 Brno Kučka František, Popelákova 2303/21, Líšeň, 62800 Brno Kučková Jitka, Zemkova 1169/7, Žabovřesky, 61600 Brno Šmídová Marie, Sadová 570, 66442 Modřice	1/2 1/12 2/12 1/4	1	6
1064/14	zastavěná plocha a nádvoří		6			674	Hegr Horymír, Moravanská 115/33, Přízřenice, 61900 Brno		3	2
1064/15	zastavěná plocha a nádvoří		8			772	Jirglová Stanislava, Staré náměstí 25/26, Přízřenice, 61900 Brno Krcháňková Hana, Hoštická 657/48, Bosonohy, 64200 Brno Polešáková Marie, Havlíčkova 606, 67128 Jaroslavice Šrutková Helena Ing., Hoštická 280/6, Bosonohy, 64200 Brno	1/3 1/6 1/3 1/6	8	0
1064/16	zastavěná plocha a nádvoří		6			10001	Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1. Brno-město, 60200 Brno		6	0
1064/17	zastavěná plocha a nádvoří		7			10001	Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1. Brno-město, 60200 Brno		7	0
1064/18	zastavěná plocha a nádvoří		6			10001	Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1. Brno-město, 60200 Brno		6	0

k. ú. Přízřenice

Parcelní číslo:	Druh pozemku:	Způsob využití:	Výměra: [m^2]	BPEJ	Výměra BPEJ: [m^2]	LV:	Vlastnické právo:	Podíl:	Trvalý zábor: [m^2]	Dočasný zábor nad 1 rok: [m^2]
1064/19	zastavěná plocha a nádvoří		9			1088	Hornoch Kamil, č. p. 73, 66601 Vohančice SJM Klíma David Ing. a Klímová Lenka, Šeříková 888/45, Jundrov, 63700 Brno Klímová Lenka, Šeříková 888/45, Jundrov, 63700 Brno Pelánová Marcela, Šromova 642/40, Chrlice, 64300 Brno Prchalová Zdena, Podstránská 730/109, Slatina, 62700 Brno Quirenzová Eva, Zeleného 2606/38, Žabovřesky, 61600 Brno Šťastná Lenka, Palackého 452, 66459 Telnice	1/15 9/20 1/15 1/15 1/5 3/40 3/40	9	0
1064/20	zastavěná plocha a nádvoří		4			10001	Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1. Brno-město, 60200 Brno		4	0
1064/21	zastavěná plocha a nádvoří		3			10001	Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1. Brno-město, 60200 Brno		3	0
1064/22	zastavěná plocha a nádvoří		2			178	Kabát Miroslav Ing., Chodská 2823/19d, Královo Pole, 61200 Brno		2	0
1064/23	zastavěná plocha a nádvoří		1			10001	Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1. Brno-město, 60200 Brno		1	0
								Celkem:	**194 508**	**115 645**

k. ú. Modřice

Parcelní číslo:	Druh pozemku:	Způsob využití:	Výměra: [m^2]	BPEJ	Výměra BPEJ: [m^2]	LV:	Vlastnické právo:	Podíl:	Trvalý zábor: [m^2]	Dočasný zábor: [m^2]
1875/1	orná půda		7 837	25600	7837	2178	Zemanova kavárna a cukrárna Brno, a.s., Palackého třída 3063/45 Královo Pole, 61200 Brno		2	98
1885/1	orná půda		2 878	25600	2878	1387	SJM Brabec Jiří Ing. a Brabcová Adriana Ing., U hřiště 742, 66442 Modřice		23	192
2110/1	ostatní plocha	jiná plocha	2001			1	Město Modřice, náměstí Svobody 93, 66442 Modřice		47	16
2110/2	ostatní plocha	jiná plocha	458			1	Město Modřice, náměstí Svobody 93, 66442 Modřice		17	14
2110/3	ostatní plocha	jiná plocha	1176			1	Město Modřice, náměstí Svobody 93, 66442 Modřice		4	3