„REVITALIZACE JIHOZÁPADNÍHO PŘEDMĚSTÍ MĚSTA VYŠKOVA“

Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz ve smyslu §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny



Ecological Consulting a.s.

Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc

4/2026

Číslo zakázky: 25005

Objednatel: **Město Vyškov**

Masarykovo náměstí 108/1, 682 01 Vyškov

Zpracovatel: **Ecological Consulting a.s.**

Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc, tel. +420 720 856 269

e-mail: zp@ecological.cz ; www.ecological.cz

duben 2026 Mgr. Lucie Peterková, Ph.D.

Řešitel:

Mgr. Lucie Peterková, Ph.D – vyhodnocení vlivů na krajinný ráz, terénní průzkum, fotodokumentace, analýza viditelnosti

- absolvent programu ochrana krajinného rázu dle § 12 zák. č. 114/1992 Sb. ČVUT, Fakulta stavební – Identifikace a klasifikace znaků krajinného rázu a užití výsledků případového a preventivního hodnocení v rozhodovacích procesech
- autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (autorizace udělená rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ze dne 25.11.2013 pod č. j. 79570/ENV/13)

Ecological Consulting a.s., Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc, tel. 585 203 166

Ing. Jiří Nemrava – 3D vizualizace záměru, vedoucí autorského kolektivu

RTNext, v.o.s., Václavkova 1181/2a, 779 00 Olomouc

Obsah

Obsah **4**

Úvod **6**

1. Metodika hodnocení krajinného rázu **8**

2. Popis záměru **9**

3. Dotčený krajinný prostor **12**

3.2. Vymezení dotčeného krajinného prostoru 14

3.3. Územní studie krajiny a další podklady 19

3.3. Údaje z historických map 19

4. Oblast krajinného rázu, místo krajinného rázu **22**

4.1. Vymezení krajinných oblastí (KO) 22

4.1.1 Krajinná oblast – K. ú. Vyškov a okolí ve Vyškovské bráně 22

4.2. Vymezení míst krajinného rázu 27

5. Identifikace znaků krajinného rázu dotčeného krajinného prostoru a jejich klasifikace **30**

5.1. Místo krajinného rázu č. 1 – Údolí Lulečského potoka jižně od intravilánu Vyškova včetně přilehlého severozápadního svahu 30

6. Vyhodnocení míry vlivu záměru na krajinný ráz – posouzení zásahu **32**

7. Celkové shrnutí vlivu stavby na identifikované znaky **35**

8. Závěr **36**

Seznam zkratek použitých v dokumentaci

DMP	Digitální model povrchu
DoKP	Dotčený krajinný prostor
EVL	Evropsky významná lokalita
CHKO	Chráněná krajinná oblast
KKO	Kulturní krajinná oblast
KO	Krajinná oblast
KP	Krajinný prostor
KR	Krajinný ráz
MKR	Místo krajinného rázu
MPZ	Městská památková zóna
NKP	Národní kulturní památka
NPP	Národní přírodní památka
NPR	Národní přírodní rezervace
NRBK	Nadregionální biokoridor
ORP	Obec s rozšířenou působností
PO	Ptačí oblast
PP	Přírodní památka
PR	Přírodní rezervace
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
RS	Rychlá spojení
TNS	Trakční napájecí stanice
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
ZCHÚ	Zvláště chráněné území

Úvod

Předkládaná práce hodnotí vliv plánované úpravy v rámci záměru „Revitalizace Jihozápadního předměstí města Vyškova“ na vybrané aspekty krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Cílem práce je tedy vyhodnocení míry vlivu stavby a využití území z hlediska zásahu do krajinného rázu.

Ochrana krajinného rázu je zakotvena § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:

(1) *Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.*

(2) *K umísťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.*

(3) *K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.*

(4) *Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody.*

Hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz pracuje přednostně s pojmy uvedenými v § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Definice pojmů vychází z metodické příručky Vorla et al. (2014) a Vorla et Kupky (2011):

Činnost snižující estetickou a přírodní hodnotu krajinného rázu oblasti či místa – taková činnost, která natolik naruší specifické znaky a hodnoty oblasti či místa, že změní význam a obsah nebo projev jednotlivých charakteristik.

Estetická hodnota krajiny – vyjádření přírodních a kulturních hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině; předpokladem vzniku estetické hodnoty jsou subjektivní vlastnosti pozorovatele, objektivní okolnosti pozorování a objektivní vlastnosti krajiny (skladba a formy prostorů, konfigurace prvků, struktura složek).

Harmonické měřítko krajiny – vyjadřuje takové členění krajiny, které odpovídá harmonickému vztahu činností člověka a přírodního prostředí; z hlediska fyzických vlastností krajiny se jedná o soulad měřítka celku a měřítka jednotlivých prvků

Harmonické vztahy v krajině – vyjadřují soulad činností člověka a přírodního prostředí (= absence rušivých jevů), trvalou udržitelnost užívání krajiny, harmonický soulad jednotlivých prvků krajinné scény.

Charakteristika krajinného rázu – dána druhem a uspořádáním krajinných složek, prvků a jevů nebo jejich souborů, které se podílejí na vzniku rázu krajiny; rozlišují se charakteristiky přírodní, kulturní a historické, které vnímáme jako soubor typických znaků.

Krajina – dle § 3 odstavce 1 písmene m) je krajina část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky.

Krajinný ráz – tvořen přírodní, kulturní a historickou charakteristikou daného místa nebo oblasti, respektive vnímatelnými znaky a hodnotami těchto charakteristik.

Kulturní dominanta krajiny – krajinný prvek či složka v krajině nebo to jsou dochované stopy kultivace krajiny, jejichž význam je nesporný z historického hlediska, architektury či jiného oboru lidské činnosti a které ve svém projevu převládajícím způsobem ovlivňují znaky charakteristik krajinného rázu

Místo krajinného rázu – část krajiny relativně homogenní z hlediska přírodních, kulturních a historických charakteristik a výskytu estetických a přírodních hodnot, které odlišují místo krajinného rázu od jiných míst krajinného rázu. Je nejmenším hodnoceným prostorem; jedná se zpravidla o vizuálně vymezený krajinný prostor, který je pohledově spojitý z většiny pozorovacích míst, nebo o území typické díky své výrazné charakterové odlišnosti.

Oblast krajinného rázu – krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich, a který zahrnuje více míst krajinného rázu; je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní či umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik.

Stavební záměr je navrhován v jedné variantě. Lokalita stavebního záměru se nachází v Jihomoravském kraji, na území města Vyškova.

1. Metodika hodnocení krajinného rázu

Pro vyhodnocení vlivu stavby „Revitalizace Jihozápadního předměstí města Vyškova“ na krajinný ráz byl použit „Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz“, který byl vypracován ve smyslu §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička 2004). Metoda posouzení vlivu záměru na krajinný ráz vychází z principu ochrany takových charakteristik, znaků a hodnot krajinného rázu, které jsou výraznými atributy přírodní a estetické kvality krajiny. Princip metody spočívá v rozložení celkového problému na dílčí, samostatně řešitelné kroky. Snahou je tudíž případnou subjektivitu rozčlenit na řadu menších rozhodnutí a případné nepřesnosti a odchylky vyplývající z více či méně subjektivních pohledů minimalizovat. Rozložení problému se podle metodiky Vorla et al. (2004) provádí:

1) Vymezení dotčeného krajinného prostoru

2) Vymezení oblastí a míst krajinného rázu

3) Identifikace znaků krajinného rázu a jejich klasifikace

4) Posouzení vlivu na identifikované znaky

5) Určení snesitelnosti zásahu na základě zjištěné míry vlivu a vyhotovení závěru

Výstupem studie je závěr, ve kterém se konstatuje míra zásahů navrhovaného záměru do:

- přírodní, kulturní nebo historické charakteristiky
- přírodních a estetických hodnot
- významných krajinných prvků (VKP)
- zvláště chráněných území (ZCHÚ)
- kulturních dominant
- harmonického měřítka a vztahů

Na lokalitě bylo 30.4.2025 provedeno detailní terénní šetření, v rámci kterého byla navštívena místa s výhledem na záměr a prostor umístění samotného záměru. Pozornost byla věnována zejména lokalitám s předpokladem vyšší návštěvnosti, které na lokalitě zastupují hlavně cyklostezky (vedené převážně po místních komunikacích) a turistické značky a dále také zastavěná přilehlých území obcí.

2. Popis záměru

Posuzovaným záměrem „Revitalizace jihozápadního předměstí města Vyškov“ je komplexní revitalizace řešeného území, tj. provedení terénních úprav a následně vybudování infrastruktury pro rekreační, kulturní a sportovní vyžití návštěvníků areálu.

Řešené území pro záměr má rozlohu cca 156 hektarů a pro potřeby projektu je rozděleno do tří hlavních částí a to (viz Obr. 1):

- **Pátá větev** o rozloze cca 32 hektarů
- **Vyškovská roklina** cca 60 hektarů
- **Vyškovské pastviny** cca 64 hektarů

Kromě terénních úprav spočívá revitalizace území ve vybudování infrastruktury pro rekreační a kulturní vyžití návštěvníků areálu. V rámci záměru jsou pro období realizace 2026–2030 navrženy souhrnné projekty Dinopark, přírodní amfiteátr, cyklostezka, koupací biotop, malá vodní nádrž Kačenec III (velký rybník cca 15 500 m^2, malý rybník cca 4 600 m^2), výhledově také via ferrata, visutá lávka, zipline a lanové centrum s předpokladem realizace v letech 2030–2035 (viz Obr. 2). Pro přístup do areálu je plánované záchytné parkoviště s kapacitou 495 parkovacích míst. Součástí bude také propojení obslužnou a pěší komunikací a místní úprava vodotečí (rozmeandrování koryta Lulečského potoka, úprava Drnůvky a Rostěnického potoka).

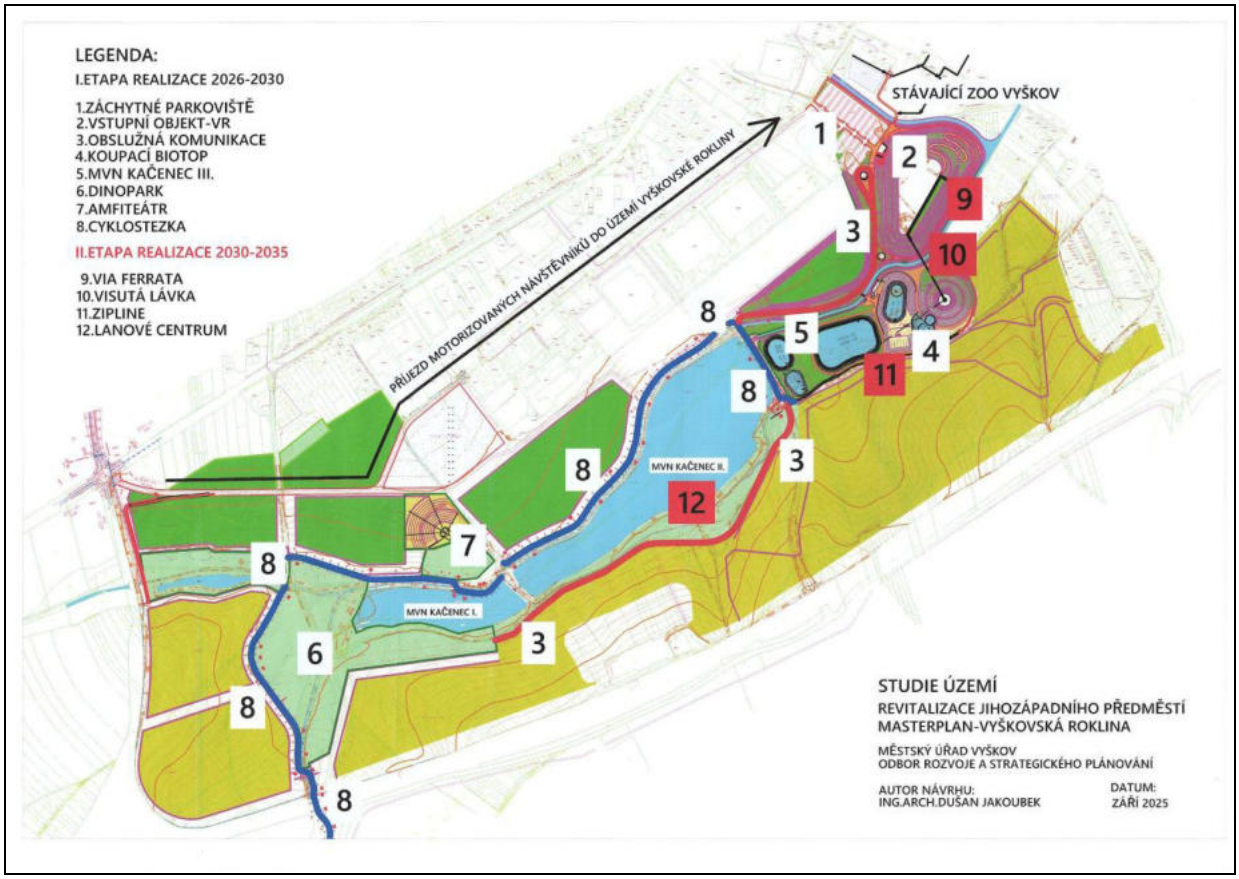
Přibližná rozloha součtu všech aktivit spolu s Dinoparkem (který bude tvořit cca 10 ha) je cca 20-25 ha.



Obr. 1. Umístění a rozsah záměru (Zdroj: Usnesení MR Vyškova č. 3216-17; Příloha č. 1)

Jednotlivé záměry a jejich kapacity:

- Přibližná rozloha součtu všech aktivit v areálu bude cca 20-25 ha, přičemž rozhodující část tvoří Dinopark (cca 10 ha) a ostatní prvky jsou rozptýlené v území.
- Celková kapacita vodních ploch týkajících se akumulované vody (MVN Kačenec III., koupací biotop) v rámci projektu bude 68 000 m^3.
- Záchytné parkoviště 495 parkovacích míst.
- Obslužná komunikace 1 356 m.



Obr. 2. Umístění a využití ploch – Vyškovská roklina (Zdroj: D. Jakoubek, Studie území „Vyškovská roklina, září 2025)

1. **Pátá větev – I. etapa**

Jedná se o realizaci 5 ploch terénních úprav (dále pouze PTU).

V současné době jsou plochy pro realizaci záměru využívány jako zemědělská půda (druh pozemku orná půda) a po dokončení terénních úprav bude plocha nadále ponechána částečně jako „orná půda“ a částečně využitím jako „trvalý travní porost“.

V lokalitě se nachází stávající dopravní infrastruktura, která bude zachována a technická infrastruktura, která bude lokálně upravena v potřebném rozsahu. Pro realizaci záměru bude nutné upravit stávající dešťovou kanalizaci.

Dopravní a technická infrastruktura potřebná pro navršení PTU bude vybudována v rámci zařízení staveniště a po jejím dokončení zrušena.

2. Vyškovská roklina – II. etapa

- dinopark, via ferrata, visutá lávka, zipline a lanové centrum, přírodní amfiteátr

  Tato část projektu bude realizována ve druhé etapě, tj. v období 2035–2040. Výměry a kapacity budou upřesněny na základě projektu I. etapy a jsou podmíněny realizací I. etapy terénních úprav. Přibližná rozloha součtu všech aktivit v areálu bude cca 20-25 ha, přičemž rozhodující část tvoří Dinopark (řádově cca 10 ha) a ostatní prvky jsou plošně doplňkové a rozptýlené v území.

- místní úprava vodotečí (rozmeandrování koryta Lulečského potoka, úprava Drnůvky a Rostěnického potoka)

  V této úpravě se jedná u koryta potoka Drnůvky o úpravu cca 200 m v jeho nejspodnější části toku před soutokem s Rostěnickým potokem. Profil a svahování a ostatní technické parametry budou vycházet ze stávajícího stavu.

  U koryta Rostěnického potoka se jedná o úpravu stávajícího koryta v délce cca 280 m, a to pod hrází vodní nádrže Kačenec II. Profil a svahování a ostatní technické parametry budou vycházet ze stávajícího stavu.

- koupací biotop, malá vodní nádrž Kačenec III (velký rybník cca 15 500 m^2, malý rybník cca 4 600 m^2)

  Celková kapacita vodních ploch týkajících se akumulované vody v rámci projektu je 68 000 m^3.

- propojení obslužnou komunikací

  Délka nové komunikace je cca 1 356 m. Tato komunikace je projektována jako komunikace pro smíšenou dopravu (dinovláček, cyklo doprava, pěší doprava). Jiná veřejná doprava se na této komunikaci realizovat nebude, komunikace bude sloužit pouze k obsluze navrhovaných aktivit v rámci cestovního ruchu. Konstrukce komunikace je navrhovaná v podobě vodě propustného povrchu spíše přírodního charakteru. Komunikace bude projektována pro zabezpečení kapacity cca 150 až 200 návštěvníků za hodinu s možností běžného provozu pro zásobování navržených aktivit.

- záchytné parkoviště s kapacitou 495 parkovacích míst

3. Vyškovské pastviny

Převážná část zemědělských pozemků bude převedena do režimu pastvin s cílem obnovy genofondu původních plemen koní a krav

Konečné využití území v části projektu Vyškovské pastviny je plánováno jako území zemědělských pozemků v klidu, a to především ve formě celoročně spásaných travních

a keřovitých porostů s volně pasoucími se stády. Záměr je součástí obnovy genofondu původních divokých koní a praturů s cílem zvýšit biodiverzitu v dané lokalitě.

Na části pozemků, zejména v souběhu s dálnicí D1, jsou navržena technická opatření ke snížení hluku ze silniční dopravy, a to formou zemního valu s možností umístění fotovoltaických zařízení.

3. Dotčený krajinný prostor

Dle použité metodiky (Vorel et al. 2004) rozumíme pod pojmem **dotčený krajinný prostor** (DoKP) část krajiny, která je dotčena předpokládanými vlivy (zpravidla vizuálními) hodnoceného záměru. DoKP zahrnuje jedno nebo více míst krajinného rázu.

3.1. Charakteristika krajiny v lokalitě

Lokalita záměru dle dokumentu Vymezení cílových charakteristik krajiny Jihomoravského kraje (Ageris s.r.o., 2010) zasahuje do vymezeného typu krajiny 13 , tedy krajinu plochou až mírně zvlněnou městskou až příměstskou krajinu (intravilán Vyškova).

Primárně se jedná o poměrně hustě osídlenou oblast, kterou protínají významné dopravní stavby (dálnice D1, D46, železnice Brno – Přerov). Mimo intravilán převládají plochy zemědělské výroby – intenzivně obdělávané plochy polních monokultur. Krajina je převážně kulturní, zemědělská, pouze v části území jsou přítomné lesní celky. Uspořádání krajiny v lokalitě, její přírodní ale i kulturní charakteristiky jsou podmíněné především geologickým podložím a geomorfologickým vývojem.

Dle územně analytických podkladů Jihomoravského kraje (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., 2022) je charakter krajiny Jihomoravského kraje velmi pestrý a rozmanitý. Vyznačuje se vysokou rozdílností ve své identitě, a to v některých případech na relativně velmi malém území. Pestrost krajinných struktur je podmíněna pestrostí geologických a geomorfologických struktur přírodních podmínek území kraje. Ochrana krajiny je pojímána jako ochrana celého komplexu tvořeného jak kulturní, tak přírodní krajinou, zahrnující udržování význačných a charakteristických krajinných celků i jako součást kulturního dědictví. V ZÚR JMK jsou vymezeny následně uvedené krajinné celky, které jsou považovány zároveň za oblasti krajinného rázu. Jejich charakter je výsledkem činností a vzájemného působení přírodních a lidských faktorů (ve smyslu evropské úmluvy o krajině).

K hlavním charakterizujícím rysům patří převažující plochý až mírně zvlněný reliéf, zcela dominantní zemědělské využití s velkými bloky orné půdy a minimální zastoupení lesů. Sídelní struktura je hustá, převažují středně velké vesnice, zastoupena jsou však i tři různě velká města (Vyškov, Rousínov, Ivanovice na Hané).

Zjištěné pozitivní jevy / hodnoty:

Krajinné hodnoty:

- pohledově otevřená krajina s významnými pohledy do okolních výrazných krajinářsky cennějších území;

- výhledy do okolních krajinných celků;
- částečně zachovalá panoramata měst Vyškova a Rousínova.

Přírodní hodnoty:

- EVL Dědice – kostel, EVL Letiště Marchanice;
- PP Letiště Machranice.

Kulturně historické hodnoty:

- MPZ Vyškov;
- VPZ Lysovice, VPZ Rostěnice, VPZ Zvonovice;
- KPZ Bojiště bitvy u Slavkova.

Zjištěné negativní jevy / hrozby:

Negativní nebo rušivé jevy v krajině:

- rozsáhlé plochy orné půdy s nízkým podílem krajinné zeleně, s ohrožením vodní a větrnou erozí;
- výrazné dopravní koridory dálnic D1 a D46;
- vedení ZVN a VVN;
- regulace vodních toků.

Dle ZÚR Jihomoravského kraje (knesl kynčl architekti s.r.o., 2025) se lokalita nachází na území vymezeného krajinného celku č. 18: Vyškovsko – rousínovský krajinný celek. Krajinný celek č. 18 zahrnuje plochu následujících ORP: Bučovice, Slavkov u Brna, Šlapanice, Vyškov. Cílová kvalita krajiny je stanovena jako zemědělská krajina s plochým až mírně zvlněným reliéfem s dominantním zastoupením středně velkých bloků orné půdy s malým podílem lesních porostů a dále pohledově otevřená krajina s částečně dochovanými panoramaty historických měst Vyškov a Rousínov.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného celku Vyškovsko-rousínovský se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny, takto:

Požadavky na uspořádání a využití území

a) Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území.

b) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.

c) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.

b) Vytvářet územní podmínky pro zajištění prostupnosti krajiny.

c) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.

d) Vytvářet územní podmínky pro ochranu volné krajiny před umísťováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.

e) Vytvářet územní podmínky pro ochranu panoramat historických měst Vyškova a Rousínova.

Krajinný celek č. 20 zahrnuje plochu následujících ORP: Blansko, Brno, Šlapanice, Vyškov. Cílová kvalita krajiny je stanovena následovně:

a) Rozsáhlý ekologicky cenný lesní komplex členité Drahanské vrchoviny s výraznými údolními zářezy.

b) Menší až středně velké bloky zemědělské půdy v zázemí venkovských sídel tvořící enklávy uvnitř lesního komplexu.

c) Lokálně významné architektonické a kulturně historické dominanty (areál poutního kostela ve Křtinách, zámek v Račicích).

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného celku Račický se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny, takto:

Požadavky na uspořádání a využití území:

a) Podporovat zachování stávajícího lesozemědělského charakteru území.

b) Podporovat rozvoj měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika). Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky k ochraně volné krajiny před narušením jejího obrazu a charakteru v důsledku výstavby výškově a plošně výrazných staveb.

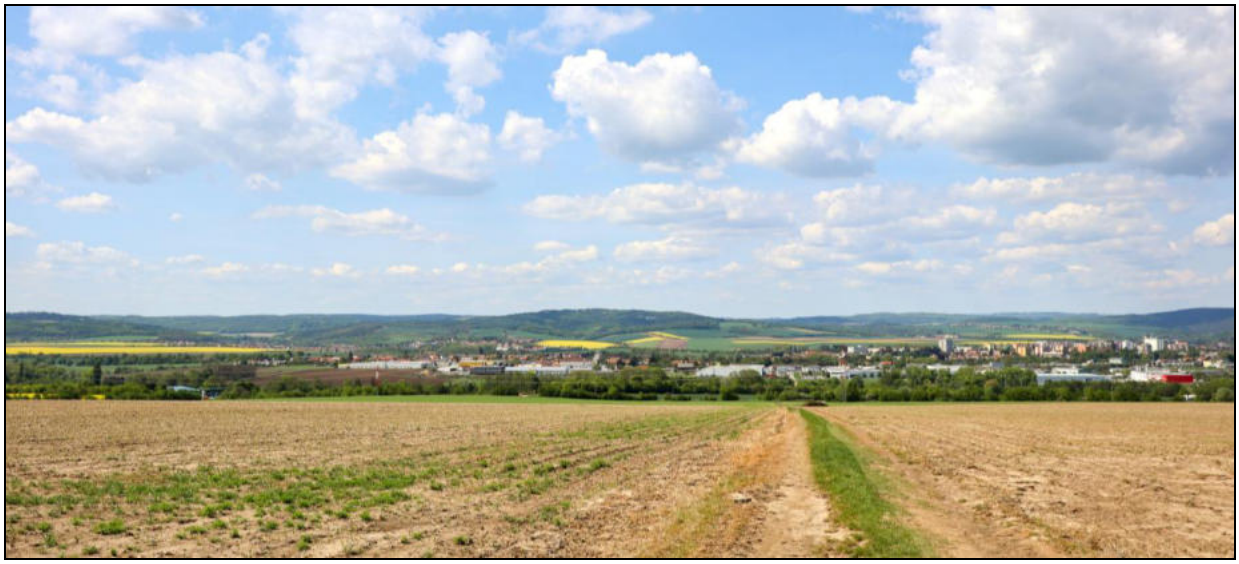
b) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu

3.2. Vymezení dotčeného krajinného prostoru

Dotčený krajinný prostor (DoKP) byl vymezen na základě potenciální viditelnosti stavebního záměru. Potenciální viditelnost záměru byla stanovena na základě terénního šetření, zkušeností s obdobnými typy stavebních záměrů a je ovlivněna zejména polohou železniční trati, okolním reliéfem, přítomností vzrostlé vegetace (lesa), zástavby a vzdáleností pozorovatele od stavebního záměru. Jedná se o teoretický okruh, ze kterého by mohl být stavební záměr vizuálně patrný (nezohledňuje dílčí menší geomorfologické útvary, vzrostlou vegetaci s výjimkou lesa apod.). Při pohledech z větší vzdálenosti, než je vymezená oblast dotčeného krajinného prostoru, již nebude stavební záměr zřetelný a nebude se významně pohledově uplatňovat.

Při terénním šetření bylo zjištěno, že záměry obdobného charakteru se vizuálně projevují max do vzdálenosti 2 - 3 km.

Charakter dotčeného krajinného prostoru je patrný z následujících fotografií, které reprezentují vybrané pohledové lokality směrem k danému stavebnímu záměru.



Obr. 3. Pohled ze severozápadního svahu vrchu Terešov na oblast umístění stavebního záměru, v pozadí zástavba Vyškova a zalesněný svah okraje Drahanské vrchoviny



Obr. 4. Pohled severozápadním směrem na oblast stavebního záměru, v popředí dálnice D1, včetně budoucí odpočívky, vodní nádrže Kačenec, v pozadí zástavba části Nouzka a Nosálovice a zalesněný svah okraje Drahanské vrchoviny



Obr. 5. Pohled severním směrem na oblast stavebního záměru, v popředí dálnice D1, , v pozadí zástavba části Vyškova a zalesněný svah okraje Drahanské vrchoviny



Obr. 6. Pohled severním směrem na intravilán Vyškova, v popředí dálnice D1, v pozadí zalesněný svah Drahanské vrchoviny



Obr. 7. Pohled z okraje oblasti stavebního záměru směrem severozápadním, v popředí přípojná komunikace z dálnice D1 na komunikaci II/430, v pozadí zalesněný svah okraje Drahanské vrchoviny s kostelem sv. Martina v Lulči



Obr. 8. Pohled na oblast umístění stavebního záměru směrem východním, na fotografii jsou zachycené vodní plochy Kačenec, vlevo průmyslová zástavba okraje Vyškova



Obr. 9. Pohled na oblast umístění stavebního záměru směrem východním, na fotografii jsou zachycené vodní plochy Kačenec, vlevo průmyslová zástavba okraje Vyškova



Obr. 10. Pohled z oblasti stavebního záměru směrem severním na intenzivně obdělávanou krajinu Vyškovské brány, v pozadí komunikace II/430

3.3. Územní studie krajiny a další podklady

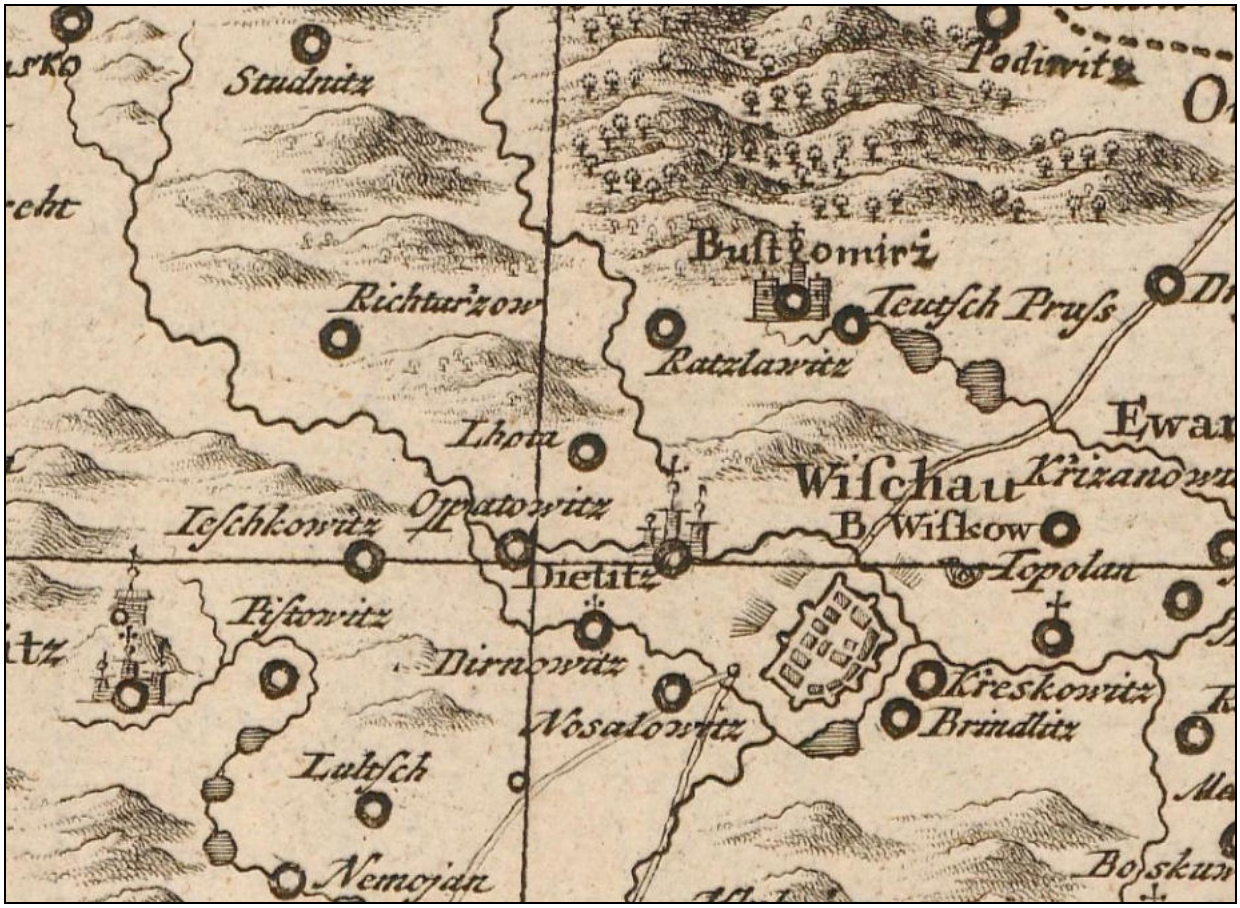
Dle ZÚR Jihomoravského kraje (knesl kynčl architekti s.r.o., 2025) se město Vyškov nachází na území vymezeného krajinného celku č. 18: Vyškovsko – rousínovský krajinný celek. V ZÚR Jihomoravského kraje jsou pro tento krajinný celek stanoveny cílové charakteristiky krajiny. Jejich přehled včetně komentáře vzhledem k hodnoceným plochám umisťovaným nově územním plánem města Vyškova je uveden v následující tabulce.

Tab. 1. Přehled cílových charakteristik krajiny dle ZÚR Jihomoravského kraje včetně komentáře vzhledem k posuzovanému záměru

Krajinný celek	***Podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny***	***Komentář z hlediska posuzovaných ploch***
Č. 18 Vyškovsko – rousínovský	*Cílová kvalita krajiny je stanovena jako zemědělská krajina s plochým až mírně zvlněným reliéfem s dominantním zastoupením středně velkých bloků orné půdy s malým podílem lesních porostů*	*Není v rozporu*
	Pohledově otevřená krajina s částečně dochovanými panoramaty historických měst Vyškov a Rousínov	*Není v rozporu*
	Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území.	*Není v rozporu*
	Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.	*Není v rozporu*
	Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.	*Není v rozporu*
	Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.	*Není v rozporu*
	Vytvářet územní podmínky pro zajištění prostupnosti krajiny.	*Není v rozporu*
	Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.	*Není v rozporu*
	Vytvářet územní podmínky pro ochranu volné krajiny před umísťováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.	*Není v rozporu*
	Vytvářet územní podmínky pro ochranu panoramat historických měst Vyškova a Rousínova.	*Není v rozporu*

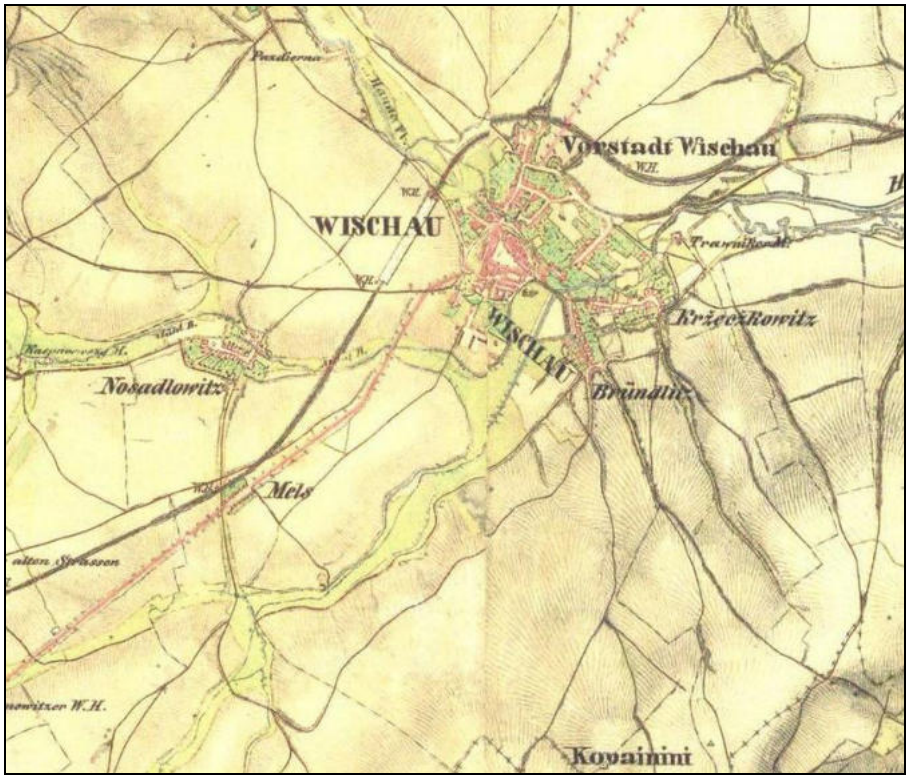
3.3. Údaje z historických map

V daném území jsou k dispozici historické mapy už ze začátku 18. století, a to **Müllerova mapa Moravy** (z roku 1790), kde je patrné historické Jádro Vyškova (Wifchau) včetně procházejících komunikací – směřující na Prostějov a Olomouc a dále do Brna.



Obr. 11. Výřez Müllerovy mapy Moravy v oblasti Vyškova (Wifchau)

Zájmová oblast je dále zachycena na mapě II. vojenského mapování z let 1806 – 1869 (tzv. Františkovo, měřítko 1 : 28 800). Obrázek č. 12 zachycuje katastrální území města Vyškova, kde je již patrná rovněž železniční trať mezi Brnem a Přerovem.



Obr. 12. Oblast okolí města Vyškova (Wischau) v mapě II. vojenského mapování



Obr. 13. Císařský otisk města Vyškova, kde jsou patrná dvě centra zástavby – jedná se o původní historické centrum s navazujícími ulicemi a dále jihovýchodní část zástavby – původní obec Křečkovice

4. Oblast krajinného rázu, místo krajinného rázu

4.1. Vymezení krajinných oblastí (KO)

Pro objasnění širších vztahů v krajině je třeba dle metodiky v dotčeném krajinném prostoru vymezit krajinné oblasti. Při vymezování krajinných oblastí hraje roli zejména geomorfologická charakteristika okolí a dále také přírodní a estetické charakteristiky krajinného rázu.

V tomto případě byla vymezena jedna krajinná oblast (KO) – K. ú. Vyškov a okolí ve Vyškovské bráně.

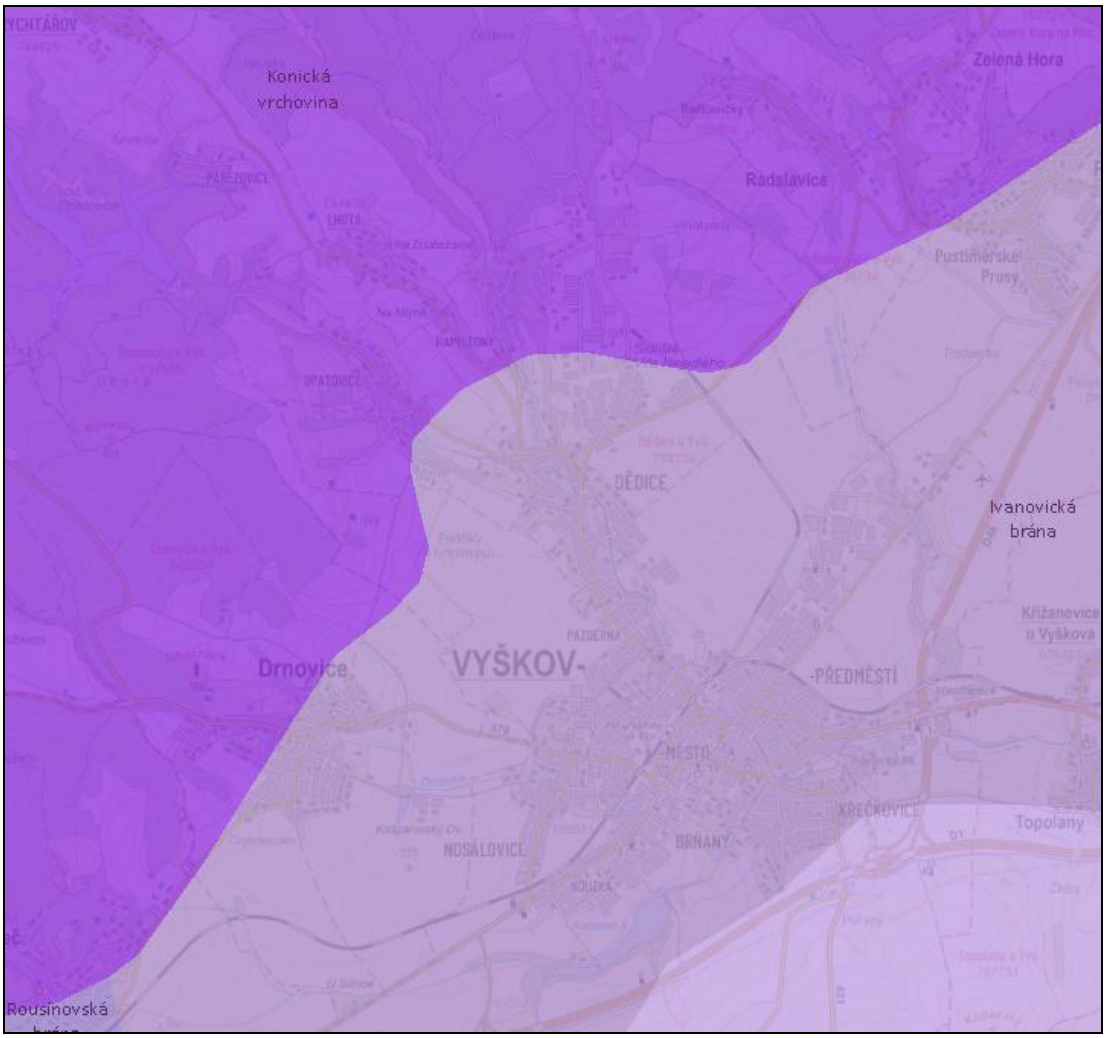
4.1.1 Krajinná oblast – K. ú. Vyškov a okolí ve Vyškovské bráně

Stejně jako u kulturně historické charakteristiky není možné zcela od sebe oddělit podmíněnost přírodních a krajinných charakteristik, které jsou dané zejména geologickým a geomorfologickým vývojem v historii. Níže je uvedena obecná geomorfologická charakteristika širšího území a podmíněnost reliéfu jako nejzásadnějšího faktoru ovlivňující veškeré přírodní poměry a utváření krajiny jako takové. U každé krajinné oblasti jsou pak geomorfologická charakteristika a vlastnosti reliéfu popsány podrobněji.

Lokalita územního plánu se nachází na pomezí Českého masivu a Karpat. Hlavní část katastrálního území města Vyškova (intravilán města a okolí) se nachází v prostoru Vněkarpatských sníženin, konkrétně v geomorfologickém podcelku a okrsku Ivanovická brána. Severní část katastru Vyškova se nachází v geomorfologickém podcelku Konická vrchovina a dvou okrscích Bousínský les a Kojálská planina.

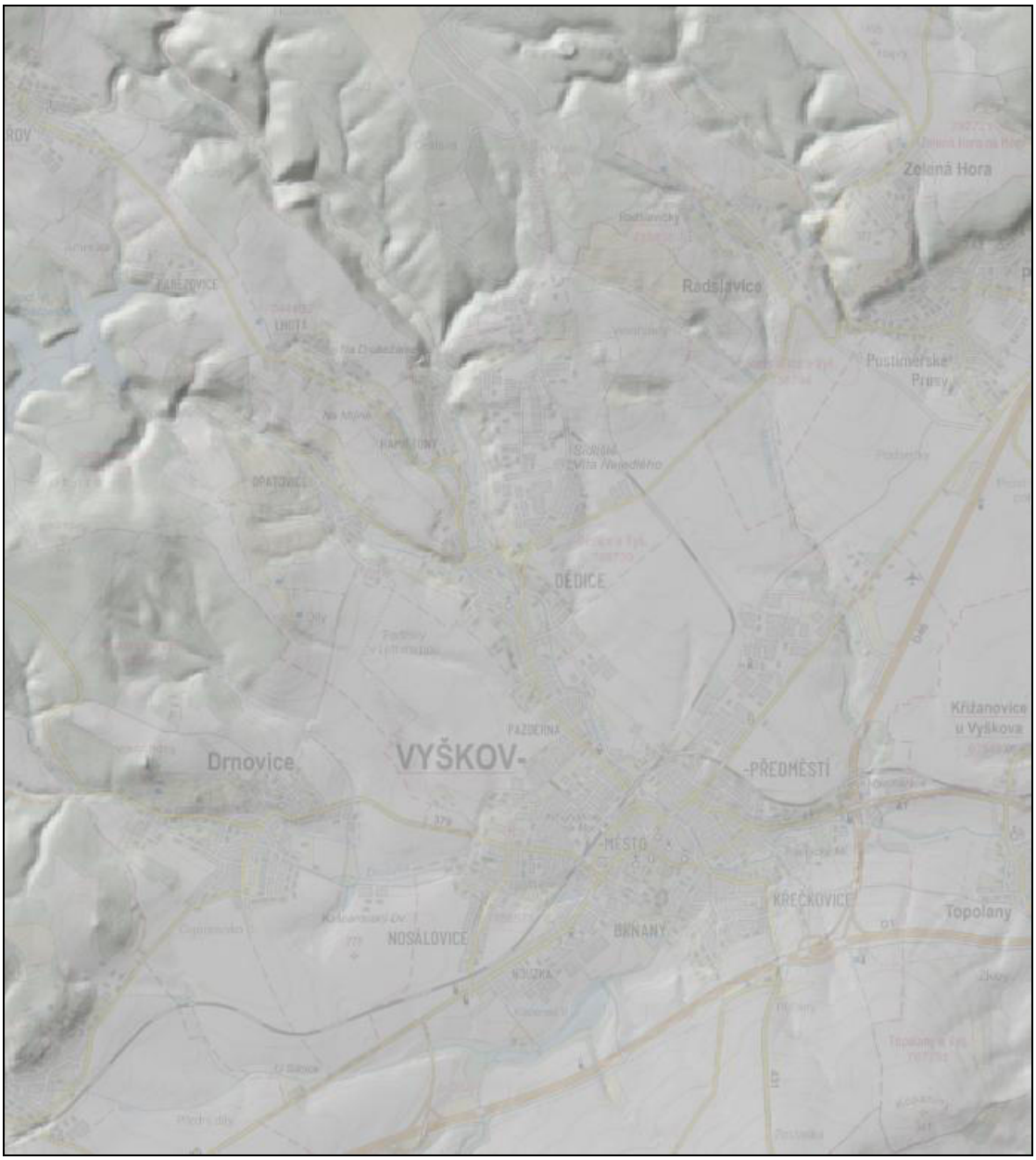
Ivanovická brána je úzká sníženina směru SV – JZ s plochým povrchem. Jedná se o tektonickou sníženinu vyplněnou neogenními a kvarterními usazeninami s mírně zvlněným periglaciálním povrchem s měkkými tvary, suchými údolími a kryogenními úpady. Sníženina je výrazně omezená zlomovým svahem Drahanské vrchoviny na SZ. Jedná se nezalesněnou, převážně zemědělskou krajinu s poli.

Konická vrchovina je podcelkem ve východní části Drahanské vrchoviny. Jedná se o členitou vrchovinu tvořenou spodnokarbonskými drobami, slepenci a břidlicemi. Povrch v centrální části je plošinatý, na okrajích zlomově omezen, rozčleněný sítí radiálně uspořádaných údolí.



Obr. 14. Geomorfologické členění, přehled podcelků v širším okolí záměru, zdroj: MAPOMAT, http://mapy.nature.cz

Obrázek 21 zachycuje digitální model terénu dotčeného území, kde je názorně vidět poměrně plochý reliéf jižní části vymezeného území náležící do Vněkarpatských sníženin, a zvlněnou severní část katastru města Vyškova s prudkými svahy rozřezanými údolími vodních toků (Malá Haná, Velká Haná).



Obr. 15. Stínovaný reliéf dotčeného územ, zdroj: MAPOMAT, http://mapy.nature.cz

Krajinná oblast se nachází v geomorfologickém podcelku a zároveň okrsku Ivanovická brána. Jak bylo uvedeno výše, jedná se o okraj Karpat, konkrétně Vněkarpatských sníženin. Jedná se plochou protaženou sníženinu. Geomorfologické vlastnosti udávají charakter oblasti, kterou charakterizuje plochý reliéf s převažujícím zastoupením velkých bloků orné půdy bez významného zastoupení mimolesní zeleně. Ta je vázána především na intravilán Vyškova a přilehlých katastrálních území, občasně doprovází vodní toky či polní cesty. Krajinnou oblast tvoří intenzivně zemědělsky obhospodařovaná krajina s hustou sídelní zástavbou a sítí silničních komunikací.

Antropogenní prvky v této krajinné oblasti převládají. Z velké části se jedná o sídelní zástavbu intravilánu Vyškova, případně přilehlých částí. S hustou sídelní sítí samozřejmě souvisí i hustá komunikační síť, včetně silnic vyšších tříd a dálničních komunikací D1 a D46.

V neposlední řadě je nutné mezi antropogenní prvky zařadit i intenzivní zemědělské obhospodařování krajiny.

Z výše uvedeného je zřejmé, že krajinná oblast je silně antropogenně ovlivněna, jedná se o kulturní krajinu s převažující sídelní, obchodní či průmyslovou zástavbou a sítí dopravní infrastruktury s velmi nízkým zastoupením přírodních či přírodě blízkých prvků.

Přírodní charakteristiky

Mezi základní hodnoty ochrany přírody byly zařazeny chráněná území, „naturové“ oblasti, přírodní biotopy, ekologická stabilita krajiny, migrační koridory a území, výskyt chráněných druhů a nelesní dřevinná vegetace.

Krajinná oblast není charakteristická příliš kvalitními přírodními charakteristikami. Jak je uvedeno výše, jedná se o kulturní krajinu ovlivněnou činností člověka a krajinu člověkem využívanou.

Do krajinné oblasti nezasahuje žádné velkoplošné **zvláště chráněného území** dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Z maloplošných zvláště chráněných území se jedná pouze o PP Letiště Marchanice.

Do krajinné oblasti nezasahuje žádný **přírodní park**

Z **lokalit sítě Natura 2000** zasahuje do vymezené krajinné oblasti EVL Letiště Marchanice.

Z prvků **územního systému ekologické stability (ÚSES)** do oblasti zasahuje několik prvků lokálního ÚSES. Nadregionální ani regionální prvky ÚSES v dané krajinné oblasti vymezeny nejsou.

V území se nachází některé **významné krajinné prvky**, zejména vodní toky:

- VKP Marchanice
- VKP Haná + niva
- VKP Rostěnický potok
- VKP Drnůvka
- VKP Lulečský potok
- VKP Kašparovský rybník
- VKP rybník Marchanka
- VKP rybník Jandovka
- registrované VKP 97 Rostěnický potok
- registrované VKP 101 Lulečský potok
- registrované VKP 331
- registrované VKP 44 – Olšinka
- registrované VKP 270

- registrované VKP 272
- registrované VKP 45 – Haná
- registrované VKP 48 – Marchanické údolí

Co se týče dřevin rostoucích mimo les, je možné konstatovat, že se jedná o oblast urbánní až suburbánní s nízkým podílem mimolesní zeleně ve volné krajině. Mimolesní zeleň je relativně hojně zastoupena podél vodních toků (Haná, Marchanice, Lulečský potok), vodních ploch (Kačenec), silničních či železničních komunikací či městské zástavbě.

Znaky estetických hodnot

Významnou součástí rázu krajiny je její estetická hodnota. Estetická hodnota krajiny vzniká z pozitivně přijímaných vlastností vnímané krajiny (prostorové vztahy, krajinná scéna) a z pozitivních postojů vnímajícího subjektu (emocionálně i racionálně podmíněných). Je vnímatelným specifickým projevem přírodních, kulturních a estetických hodnot, harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině.

Dle § 12, odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny může orgán ochrany přírody a krajiny k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území. Do krajinné oblasti nezasahuje žádný **přírodní park**.

Jak již bylo řečeno výše, obraz krajiny této krajinné oblasti není příliš harmonický. Je to dáno zejména přítomností velkého množství antropogenních staveb a historicky podmíněnému intenzivnímu využívání krajiny.

Historicko – kulturní charakteristiky

První písemná zmínka o Vyškově je doložena v listině olomouckého biskupa Jindřicha Zdíka z roku 1141. Tehdy byl Vyškov zeměpanským majetkem, centrem oblasti ještě zůstávala nedaleká Pustiměř s významným románským hradem. Na počátku 13. století se Vyškov stává sídlem zeměpanských úředníků, později ho získali olomoučtí biskupové, v jejichž majetku zůstal více jak 600 let. V polovině 13. století byla zeměpanská osada povýšena na město, označované jako - osada městského typu s trhem. Ve 14. století již Vyškov patřil k předním městům olomouckého biskupství. Původní město nebylo rozsáhlé. Jeho jádro tvořilo trojúhelníkové náměstí s přilehlými ulicemi. Město obepínaly hradby, místy zdvojené, se třemi vstupními branami - Olomouckou, Brněnskou a Kroměřížskou. Siluetu města určovaly věže zámku, radnice a gotická stavba kostela.

V 17. století těžce postihla Vyškov třicetiletá válka. Město bylo dvakrát obsazeno Švédy a při jejich druhém vpádu v roce 1643 zcela vypleněno. Ze 155 usedlostí zůstala zachována

sotva třetina, stejně vysoké byly i ztráty na životech. Největšího rozkvětu dosáhlo město koncem 17. století.

Po skončení napoleonských válek přichází doba nástupu kapitalismu a spolu s ním se město rozšiřuje za své původní hranice. V první polovině 19. století byly částečně zbořeny městské brány a Vyškov čekala nová hospodářská a kulturní etapa jeho rozvoje. Poslední čtvrtinu 19. století, poznamenanou řadou národnostních bojů, úspěšně završilo zvolení prvního českého starosty v roce 1903.

Za první republiky si Vyškov udržoval charakter města řemeslníků a obchodníků, s poměrně malým průmyslem. K nejdůležitějším událostem bezesporu patřila elektrifikace města v letech 1923-1925 a vybudování vodovodu v roce 1935. Pro budoucnost města byl významný také rok 1936, kdy vznikla ve Vyškově vojenská posádka.

Vývoj na čas přerušila druhá světová válka, která zvláště v posledních měsících bojů zasáhla Vyškov tak, že patřil k nejhůř postiženým městům v zemi (www.vyskov-mesto.cz).

Historické hodnoty jsou dokladem historického vývoje, který je spojen s geografickými podmínkami a postupným osídlováním krajiny, a jsou současně památkami kulturními. Dochované doklady osídlování krajiny jsou zejména:

- sídelní struktura s půdorysným a hmotovým obrazem venkovských sídel dochovaným především v jejích jádrech,
- nemovité stavební a architektonické památky, nejvýznamnější součást kulturního a historického dědictví jsou památky Unesco a národní kulturní památky;
- koncentrace nemovitých historických a kulturních památek, popřípadě archeologických nálezů, prohlášených za památkovou rezervaci nebo památkovou zónu.

Vzhledem k tomu, že kulturně – historický vývoj nejde jednoduše rozčlenit podle dílčích krajinných oblastí, protože spolu prostorově i časově úzce souvisí, je jeho charakteristika popsána souhrnně výše pro celou posuzovanou oblast. Níže jsou uvedeny dílčí prvky (znaky) kulturně historické hodnoty.

V krajinné oblasti se nachází velká spousta nemovitých kulturních památek, které jsou převážně vázány na intravilán města Vyškova. Národní kulturní památky na území krajinné oblasti vymezeny nejsou. Ve městě Vyškově je vymezena **památková zóna**, která je vázána na městské historické jádro.

V katastru Dědice u Vyškova je dále evidován jako kulturní památka rodný dům Klementa Gottwalda a farní kostel.

Dále se jedná o řadu menších památek, které nejsou evidované jako kulturní památky, jedná se o nejrůznější kříže, kaple, boží muka.

4.2. Vymezení míst krajinného rázu

Ve stanoveném dotčeném krajinném prostoru (DoKP), který zasahuje do jedné oblasti krajinného rázu, bylo vylišeno jedno tzv. místo krajinného rázu (MKR). Místem krajinného rázu chápeme část krajiny, stejnorodou z hlediska přírodních, kulturních a historických

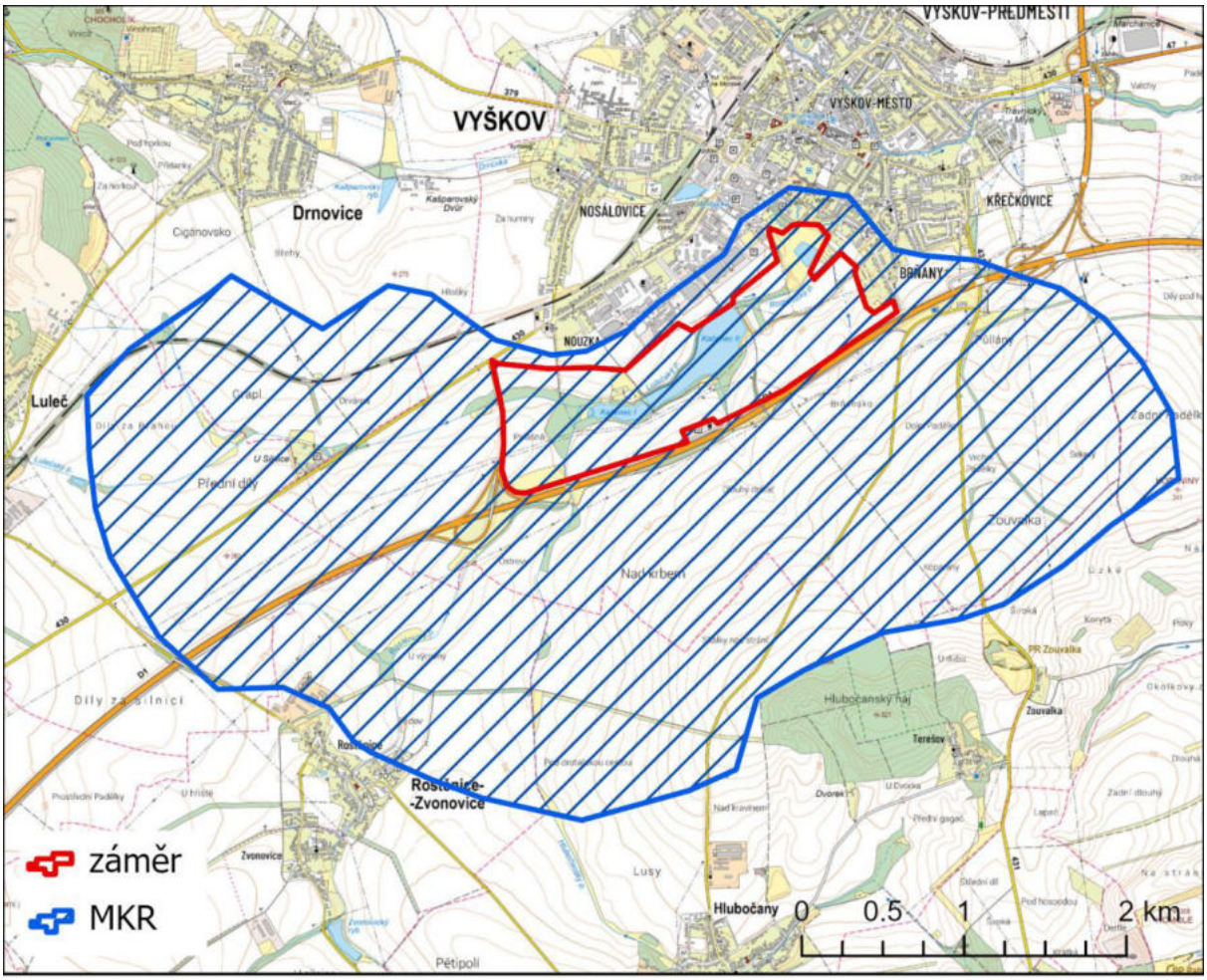
charakteristik a výskytu estetických a přírodních hodnot, které odlišují místo krajinného rázu od ostatních míst krajinného rázu. Každé místo krajinného rázu má tedy svůj individuální charakter. Místa krajinného rázu rovněž představují oblasti, ze kterých bude záměr teoreticky viditelný, tedy byly vygenerovány vizuálně potenciálně dotčené plochy bez hustého lesního porostu a zástavby, které byly sceleny do relativně kompaktních území (vymezení míst krajinného rázu viz. obr. 16.).

Celkem bylo vyčleněno **1 místo krajinného rázu (viz obr. 16.)**:

1) MKR Údolí Lulečského potoka jižně od intravilánu Vyškova včetně přilehlého severozápadního svahu

Místo krajinného rázu (MKR Údolí Lulečského potoka jižně od intravilánu Vyškova včetně přilehlého severozápadního svahu) představuje okolí samotného stavebního záměru – tedy oblast v bezprostředním okolí stavebního záměru, tedy jihozápadního předměstí Vyškova a severovýchodní svah mezi dálnicí D1 a obcí Hlubočany.

Vzhledem k charakteru území a charakteru stavebního **nebyla další místa krajinného rázu v širším okolí záměru identifikována**. V následující kapitole je provedena identifikace znaků krajinného rázu míst dotčeného krajinného prostoru a je provedena jejich klasifikace.



Obr. 16. Vymezení místa krajinného rázu (MKR) v souvislosti s posuzovaným záměrem

5. Identifikace znaků krajinného rázu dotčeného krajinného prostoru a jejich klasifikace

V předcházející podkapitole byly popsány základní znaky krajinné oblasti a bylo stanoveno místo krajinného rázu.

Pro vyhodnocení vlivu stavby na krajinný ráz je však třeba určit znaky všech vymezených míst krajinného rázu a pro jednotlivé znaky stanovit význam těchto charakteristik v celkovém výrazu krajiny a jejich projev, tedy provést jejich klasifikaci. Identifikované znaky jsou pro místa krajinného rázu uvedeny v tabulce č. 2.

5.1. Místo krajinného rázu č. 1 – Údolí Lulečského potoka jižně od intravilánu Vyškova včetně přilehlého severozápadního svahu

Místo krajinného rázu (MKR Údolí Lulečského potoka jižně od intravilánu Vyškova včetně přilehlého severozápadního svahu) představuje okolí samotného stavebního záměru – tedy jihozápadní předměstí Vyškova a přilehlý severozápadní svah mezi dálnicí D1 a obcí Hlubočany.

Dle terénního šetření nebude záměr viditelný z dále než cca 1 - 2 km. Jedná se o oblast, která bezprostředně přiléhá stavebnímu.

Vymezení MKR je patrné z obr. 16.

V následující tabulce jsou uvedeny identifikované znaky a hodnoty MKR.

Tab. 2. Identifikované znaky přírodních, estetických, kulturních a historických charakteristik místa krajinného rázu

MKR Údolí Lulečského potoka jižně od intravilánu Vyškova včetně přilehlého severozápadního svahu	
Znaky dle §12	**Konkrétní identifikované znaky a hodnoty**
Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ	Přítomnost skladebných prvků ÚSES (lokální úrovně)
	VKP Lulečský potok, Rostěnický potok, potok Drnůvka, Hlubočanský potok,
	Doprovodná dřevinná vegetace Lulečského a Rostěnického potoka
Znaky estetických hodnot vč. měřítka a vztahů v krajině	Liniová zeleň vázána na vodní toky, vodní nádrže a silniční komunikace
	Roztroušená zeleň v oblasti jižně od zooparku
	Rozlehlé vodní plochy v údolí Lulečského a Rostěnického potoka (Kačenec I., Kačenec II.)
	Pohledy na zalesněné svahy Drahanské vrchoviny
	Pohledy na zalesněný horizont Hlubočanského háje
	Plochý až mírně zvlněný reliéf
	Rozlehlé plochy intenzivně obhospodařované krajiny – polní monokultury
	Rozlehlé průmyslové objekty části Vyškov, Nouzka
	Dálnice D1 včetně infrastruktury
Znaky kulturní charakteristiky vč.	Přítomnost cyklostezky
	Oblast využívána pro příměstskou rekreaci

MKR Údolí Lulečského potoka jižně od intravilánu Vyškova včetně přilehlého severozápadního svahu	
Znaky dle §12	**Konkrétní identifikované znaky a hodnoty**
kulturních dominant	V krajině dlouhodobě stabilizovaná železniční trať, ale i dálnice D1
Znaky historické charakteristiky	Komunikace II/430 jako pozůstatek staré cesty spojující Brno, Vyškov a Olomouc

6. Vyhodnocení míry vlivu záměru na krajinný ráz – posouzení zásahu

V této kapitole je provedena klasifikace každého znaku determinované charakteristiky krajinného rázu jednotlivých míst krajinného rázu. Jednotlivé znaky byly klasifikovány podle pozitivních či negativních projevů, dle jejich významnosti v krajinném rázu, dle cennosti.

Pro názornost je výsledek klasifikace znaků KR pro místo krajinného rázu zpracován ve formě tabulky (tab. č. 3). Jednotlivé identifikované znaky KR jsou klasifikovány ve třech kategoriích.

- První kategorii tvoří projev znaku KR, který může být negativní, neutrální nebo pozitivní.
- Druhou kategorií je klasifikace dle významu znaku KR v daném místě krajinného rázu. Význam může být zásadní, spoluurčující či doplňující.
- Třetí kategorii tvoří klasifikace dle cennosti. Dle cennosti může být znak jedinečný, význačný či běžný.

Posouzení míry vlivu na identifikované znaky je pak provedeno v posledním sloupci tabulky č. 3. Pro posouzení míry vlivu je použita sedmistupňová stupnice, kdy nejmenší vliv představuje komentář pozitivní zásah a nejhorší možný stav pak komentář stírající zásah. Detailní popis jednotlivých kategorií znaků krajinného rázu je uveden v metodickém postupu (viz. metodický postup, Vorel et al. 2004).

Fotovizualizace záměru

V souvislosti s posouzením míry vlivu stavby na krajinný ráz byly vytvořeny 3D vizualizace záměru (RTNext, v.o.s., 2026), které byly promítnuty do fotografií pořízených ve vybraných místech okolí stavebního záměru z dronu.

Celkem se jedná o 2 fotovizualizace, které zachycují prostor posuzovaného záměru. Fotovizualizace jsou součástí přílohy č. 2. Komentář k jednotlivým fotovizualizacím je uveden u příslušné fotografie v příloze č. 2 a u obrázků níže. V příloze č. 2 jsou vedle sebe znázorněny vizualizace záměru a aktuální stav krajiny v místě záměru, což slouží k porovnání míry zásahu do krajinného rázu dotčené krajinné oblasti.



Obr. 17. Pohled 1, z dronu, vizualizace záměru, pohled severozápadním směrem na oblast záměru (RTNext, v.o.s., 2026)



Obr. 18. Pohled 2, z dronu, vizualizace záměru, pohled severním směrem na oblast záměru (RTNext, v.o.s., 2026)

Tab. 3. Identifikace a klasifikace znaků krajinného rázu a určení míry vlivu záměru na tyto znaky – MKR Údolí Lulečského potoka jižně od intravilánu Vyškova včetně přilehlého severozápadního svahu

		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky
		Dle pozitivních či negativních projevů	**Dle významu v KR**	**Dle cennosti**	**pozitivní zásah žádný zásah slabý zásah středně silný zásah silný zásah stírající zásah**
Znaky dle §12	**Konkrétní identifikované znaky a hodnoty MKR Údolí Lulečského potoka jižně od intravilánu Vyškova včetně přilehlého severozápadního svahu**	**pozitivní (+) neutrální (0) negativní (-)**	**zásadní (Z) spoluurčující (S) doplňující (D)**	**jedinečný (J) význačný (V) běžný (B)**	
Znaky přírodní charakteristiky vč. Přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ	Přítomnost skladebných prvků ÚSES (lokální úrovně)	+	D	B	žádný zásah
	VKP Lulečský potok, Rostěnický potok, potok Drnůvka, Hlubočanský potok, les Kačenec I., les Kačenec II., rybník Kačenec I., Kačenec II.	+	S	B	středně silný zásah
	Doprovodná dřevinná vegetace Lulečského a Rostěnického potoka	+	D	B	středně silný zásah
Znaky estetických hodnot vč. měřítka a vztahů v krajině	Liniová zeleň vázána na vodní toky, vodní nádrže a silniční komunikace	+	D	B	středně silný zásah
	Roztroušená zeleň v oblasti jižně od zooparku	+	D	B	středně silný zásah
	Rozlehlé vodní plochy v údolí Lulečského a Rostěnického potoka (Kačenec I., Kačenec II.)	+	S	B	žádný zásah
	Pohledy na zalesněné svahy Drahanské vrchoviny	+	D	B	slabý zásah
	Pohledy na zalesněný horizont Hlubočanského háje	+	D	B	žádný zásah
	Plochý až mírně zvlněný reliéf	0	D	B	slabý zásah
	Rozlehlé plochy intenzivně obhospodařované krajiny – polní monokultury	-	S	B	žádný zásah
	Rozlehlé průmyslové objekty části Vyškov, Nouzka	-	D	B	žádný zásah
	Dálnice D1 včetně infrastruktury	-	D	B	žádný zásah
Znaky kulturní charakteristiky vč. Kulturních dominant Znaky historické charakteristiky	Přítomnost cyklostezky	0	D	B	žádný zásah
	Oblast využívána pro příměstskou rekreaci	0	D	B	žádný zásah
	V krajině dlouhodobě stabilizovaná železniční trať, ale i dálnice D1	0	D	B	žádný zásah
	Komunikace II/430 jako pozůstatek staré cesty spojující Brno, Vyškov a Olomouc	0	D	B	žádný zásah

7. Celkové shrnutí vlivu stavby na identifikované znaky

V následujících odstavcích je podán stručný komentář ke klasifikaci znaků uvedených v předcházející tabulce a stručné vyhodnocení vlivu stavby na krajinný ráz pro jednotlivá místa krajinného rázu, a to na základě výše uvedené analýzy.

MKR Údolí Lulečského potoka jižně od intravilánu Vyškova včetně přilehlého severozápadního svahu

Ve výše uvedené analýze bylo pro vyhodnocení vybráno pouze jedno místo krajinného rázu, a to oblast v bezprostředním okolí stavebního záměru do vzdálenosti max. 1 - 2 km od něj.

Nejvíce se bude stavební záměr vizuálně projevovat v bezprostředním okolí stavebního záměru. Díky modelaci terénu a navezení zeminy na velkou část prostoru stavebního záměru dojde k částečné změně charakteru území, které je nyní víceméně rovinaté. Stavebník sice deklaruje minimální potřebu kácení dřevin, z projektu je však patrné, jak v prostoru doprovodné dřevinné vegetace podél Rostěnického potoka a v prostoru jižně od stávající mini zoo ke kácení roztroušené zeleně dojít bude muset. Zejména s ohledem na kácení a změnu modelace terénu a tím pádem i charakteru území byl záměr hodnocen až na úrovni středně silného zásahu.

7.1. Soulad záměru se zásadami ochrany krajinného rázu z územně plánovací dokumentace a územních studií krajinného rázu

V kapitole 3.2 jsou rozebrány podmínky ochranného rázu vyplývajících z územně plánovací dokumentace.

Dle analýzy dostupných informací není posuzovaný záměr v rozporu z žádnou s výše uvedených podmínek.

8. Závěr

Míra vlivu na znaky krajinného rázu daných krajinných prostorů byla, vzhledem k výše uvedeným skutečnostem vyhodnocena maximálně na úrovni **středně silného zásahu**. Zásah nebyl identifikován u znaků krajinného rázu, které by nabývaly zásadního a jedinečného významu a cennosti. Níže v tabulce je uveden souhrn předpokládaných vlivů na zákonná kritéria krajinného rázu dle §12 zákona č. 114 /1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Tab. 4. Souhrn vlivů na zákonná kritéria krajinného rázu (viz §12 zákona)

Zákonná kritéria krajinného rázu	**Vliv záměru**
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	*slabý*
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	*žádný*
Vliv na VKP	*středně silný*
Vliv na ZCHÚ	*žádný*
Vliv na kulturní dominanty	*žádný*
Vliv na estetické hodnoty	*středně silný*
Vliv na harmonické měřítko krajiny	*slabý*
Vliv na harmonické vztahy v krajině	*slabý*

Z výše uvedené analýzy vyplývá, že realizace stavebního záměru bude znamenat pouze na úrovni středně silného zásahu, a to zejména s ohledem na předpokládané kácení dřevin rostoucích mimo les jako doprovodné vegetace podél vodních toků, případně vodních ploch a dále v oblasti roztroušené ruderální dřevinné vegetace jižně od minizoo. Stavební záměr změní rovněž geomorfologický charakter typický pro Vyškovskou bránu, a to díky poměrně vysokým deponiím materiálu. Významné pohledy na siluetu Vyškova či kulturní památky však tímto nebudou dotčeny. Deponie materiálu se stanou novými lokálními dominantami oblasti mezi okrajem intravilánu Vyškova a dálnicí D1. Z hlediska cennosti a významnosti tohoto území však lze však tento zásah považovat za akceptovatelný. Doporučujeme provést adekvátní výsadbu dřevin rostoucích mimo les.

Záměr je navržen v souladu s nadřazenými územně plánovacími dokumenty a dalšími studiemi, které stanovují ochranné podmínky krajinného rázu (územní studie krajiny, preventivní studie krajinného rázu).

Záměr nenarušuje významně význačné nebo charakteristické vlastnosti krajiny a nemůže výrazněji změnit krajinný ráz. Stavba nepředstavuje významný zásah do znaků a hodnot jednotlivých charakteristik krajinného rázu dotčeného krajinného prostoru.

Výše uvedené hodnocení prokázalo, že realizace stavebního záměru „**Revitalizace Jihozápadního předměstí města Vyškova“** nebude znamenat snížení přírodní a estetické hodnoty, významnou změnu krajinného rázu dotčeného krajinného prostoru ani významné

dotčení kritérií stanovených § 12 zákona č. 114/1992 Sb. (VKP, ZCHÚ, kulturní dominanty, harmonické měřítko a harmonické vztahy v krajině).

Přílohy:

Příloha 1 Doklad o absolvování programu ochrana krajinného rázu dle § 12 zák. č. 114/1992 Sb.

Příloha 2 Vizualizace záměru

Použitá literatura:

- Ageris s.r.o. (2010): Vymezení cílových charakteristik krajiny Jihomoravského kraje.
- Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o. (2022): Územně analytické podklady Jihomoravského kraje, pátá úplná aktualizace.
- Demek, J., Mackovčin P. (eds.) a kol. (2006): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČR. AOPK ČR, Brno, 582 s.
- knesl kynčl architekti s.r.o. (2025): Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3a, 3b a 4.
- Kupka, J. (2010): Krajiny kulturní a historické. Vliv hodnot kulturní a historické charakteristiky na krajinný ráz naší krajiny. ČVUT v Praze. Praha.
- Löw, J. – Novák, J. (2008): Typologické členění krajin České republiky. Urbanismus a územní rozvoj, ročník XI, číslo 6/2008.
- RTNext, v.o.s. (2026): Fotovizualizace záměru.
- Vorel, I. (1997): Hodnocení krajinného rázu – hledání objektivnosti. Územní plánování a urbanismus, ročník XXIV/1997
- Vorel, I. (1997): Námět metodického postupu hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz. Ochrana přírody, ročník 52, č.10, str. 314-316.
- Vorel, I. et al. (2004): Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz. Metodický postup. nepublikováno. ČVUT Praha, FA, ústav urbanismu.
- Vorel, I. – Kupka, J. (2011): Krajinný ráz. Identifikace a hodnocení. ČVUT.

Mapové podklady:

- Mapa II. vojenského mapování
- MAPOMAT, http://mapy.nature.cz
- www.mapy.cz

PŘÍLOHY

Příloha 1

Doklad o absolvování kurzu

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
FAKULTA STAVEBNÍ
akreditovaná instituce u MV ČR číslo AK/I-16/2014

vydává v souladu s ustanovením § 20 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územně samosprávných
celků a o změně některých zákonů, v platném znění

OSVĚDČENÍ

Mgr. Lucie PETERKOVÁ, Ph.D.
nar. 27.3.1982 ve Svitavách

absolvovala program celoživotního vzdělávání

OCHRANA KRAJINNÉHO RÁZU DLE §12 zák. č. 114/1992 Sb.
Identifikace a klasifikace znaků krajinného rázu a užití výsledků případového a preventivního hodnocení v rozhodovacích a plánovacích procesech

V ROZSAHU 44 HODIN

Číslo akreditovaného programu:
AK/PV-185/2014

Doc.Ing.arch. Ivan Vorel,CSc
vedoucí katedry urbanismu a územ. plánování

prof.Ing.Alena Kohoutková, CSc.
děkanka fakulty stavební

V Praze dne 24.4.2014
No-2014-20-12

Příloha 2

Fotovizualizace záměru



Obr. 1. Pohled 1, z dronu, vizualizace záměru, pohled severozápadním směrem na oblast záměru (RTNext, v.o.s., 2026)



Obr. 2. Pohled č. 1, <u>aktuální stav</u>



Obr. 3. Pohled 2, z dronu, vizualizace záměru, pohled severním směrem na oblast záměru (RTNext, v.o.s., 2026)



Obr. 4. Pohled č. 2, <u>aktuální stav</u>