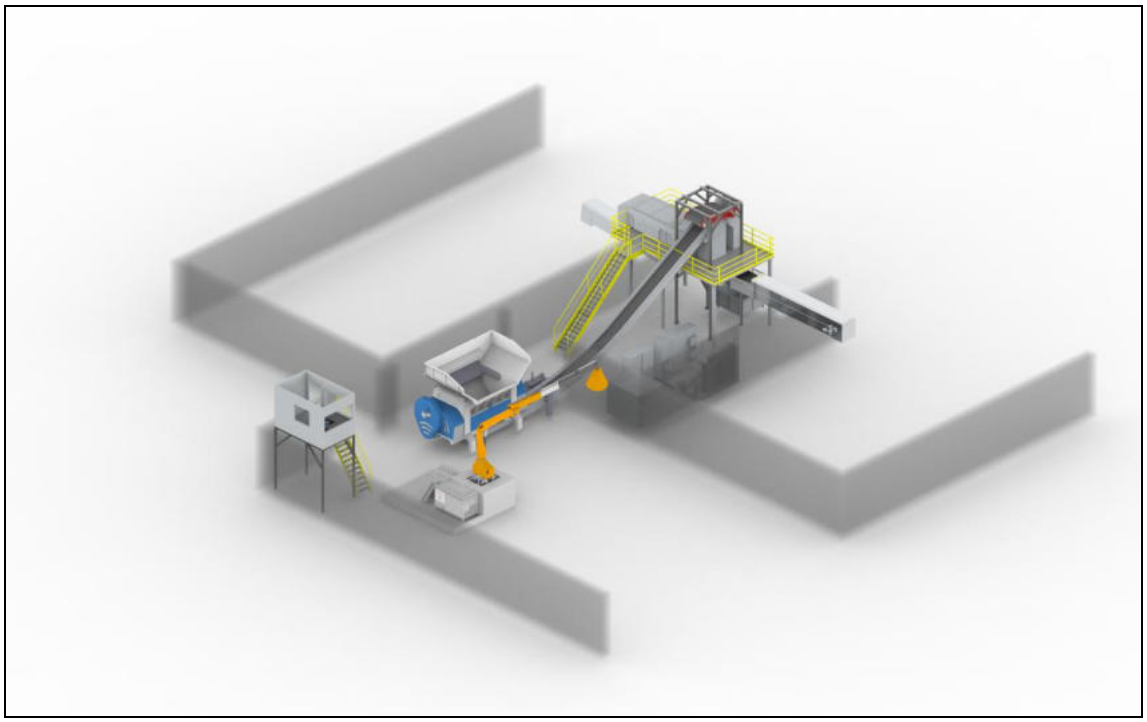
„ZAŘÍZENÍ NA VÝROBU TUHÉHO ALTERNATIVNÍHO PALIVA – VYŠKOV“



Oznámení ve smyslu § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Ecological Consulting a.s.

Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc

10/2026

Číslo zakázky: 26021

Objednatel: **P6PA+Architects, s.r.o.**

Křemencova 10, 110 00 Praha 1

Oznamovatel: **AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.**

Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10

Zpracovatel: **Ecological Consulting a.s.**

Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc, tel. +420 720 856 269

e-mail: zp@ecological.cz; www.ecological.cz

Říjen 2026

Mgr. Romana Jurnečková

autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Řešitelský kolektiv:

Ecological Consulting a.s., Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc, tel. +420 720 856 269

Mgr. Romana Jurnečková – specialista na posuzování vlivů na ŽP

- autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. (autorizace udělená rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ze dne 24. 1. 2003 č. j.: 473/72/OIP/03, prodloužená rozhodnutím ze dne 23. 6. 2022 č.j.: MZP/2022/710/2462 platná do 1. 11. 2027)

Mgr. Bc. Rudolf Polášek – rozptylová studie

- autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií dle § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j.: MZP/2020/780/941 ze dne 25.08.2020)

Mgr. Jan Polášek – specialista posuzování vlivů na ŽP

Ing. Pavel Herůdek – hluková studie

- člen akreditované akustické laboratoře

OBSAH

PŘÍLOHY 6

ÚVOD 9

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI 10

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU 11

B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE 11

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1 11
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru 11
B.I.3. Umístění záměru 12
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry 14
B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí 18
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru 21
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení 40
B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků 40
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat 40

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH 41

B.II.1. Půda 41
B.II.2. Voda 41
B.II.3. Ostatní přírodní zdroje (surovinové zdroje) 42
B.II.4. Energetické zdroje 42
B.II.5. Biologická rozmanitost 42
B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu 43

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH 46

B.III.1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží 46
B.III.2. Odpadní vody 52
B.III.3. Odpady 53
B.III.4. Hlukové poměry a vibrace 54
B.III.5 Záření 58
B.III.6 Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií 58

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM PROSTŘEDÍ 60

C.I PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ SE ZVLÁŠTNÍM ZŘETELEM NA JEHO EKOLOGICKOU CITLIVOST 60

C.I.1 Struktura a ráz krajiny 60
C.I.2 Geomorfologie 61
C.I.3 Hydrologické poměry 62
C.I.4 Geologická stavba a hydrogeologické poměry 64
C.I.5 Pedologie 66
C.I.6 Určující složky flóry a fauny, zvláště chráněné druhy 66
C.I.7 Části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, přírodní parky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, zvláště chráněné druhy Chráněná území a přírodní parky 69

C.I.8 Nerostné suroviny a přírodní zdroje 72
C.I.9 Území historického, kulturního nebo archeologického významu 73
C.I.10 Staré ekologické zátěže 73
C.I.11 Extrémní poměry v dotčeném území 74

C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY 74

C.II.1 Klima a ovzduší 74
C.II.2 Obyvatelstvo, osídlení 76

D ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 77

D.I CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI (Z HLEDISKA PRAVDĚPODOBNOSTI, DOBY TRVÁNÍ, FREKVENCE A VRATNOSTI) 77

D.I.1 Vlivy stavby na veřejné zdraví 77
D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima 79
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky 81
D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody 86
D.I.5. Vlivy na půdu 86
D.I.6. Vlivy na přírodní zdroje 87
D.1.7 Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy) 87
D.I.8 Vliv na krajinu a její ekologické funkce 87
D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů 88

D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI 88

D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE 88

D.IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JE TO VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ 89

D.V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVANÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 92

D.VI. CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ A NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH 93

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU 93

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE 94

F. I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ 94

F. II. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE 94

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU 95

H. PŘÍLOHA 96

SEZNAM VYBRANÝCH PODKLADOVÝCH MATERIÁLŮ 97

PŘÍLOHY

Příloha 1	Koordinační výkres
Příloha 2	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
Příloha 3	Hluková studie
Příloha 4	Rozptylová studie
Příloha 5	Osvědčení o autorizaci

Seznam zkratek použitých v oznámení

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
BPEJ	Bonitačně půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
č. p.	Číslo popisné
ČR	Česká republika
DIBAVOD	Digitální báze vodohospodářských dat
DPZ	Dokumentace povolení záměru
EVL	Evropsky významná lokalita
EU	Evropská unie
HEIS	Hydroekologický informační systém
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHVeP	Chráněný venkovní prostor
CHVePS	Chráněný venkovní prostor staveb
ISAD	Informační systém o archeologických datech
KHS	Krajská hygienická stanice
KN	Katastr nemovitostí
k. ú.	Katastrální území
LBC	Lokální biocentrum
LBK	Lokální biokoridor
$L_{Aeq,T}$	ekvivalentní hladina akustického tlaku za čas T
L_{WA}	Hladina akustického tlaku
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NP	Národní park
NPP	Národní přírodní památka
NPR	Národní přírodní rezervace
NRBK	Nadregionální biokoridor
p. č.	Parcelní číslo
PO	Ptačí oblast
PP	Přírodní památka
PR	Přírodní rezervace
PřP	Přírodní park
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
RPDI	Roční průměr denních intenzit
SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
SO	Stavební objekt
TV	Teplá voda

TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VÚMOP	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půd
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka
VZT	Vzduchotehnika
WHO	World Health Organisation (Světová zdravotnická organizace)
ZABAGED	Základní báze geografických dat České republiky
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZOPK	Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
ZOPV	Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
ZOV	Zásady organizace výstavby
ZPF	Zemědělský půdní fond

ÚVOD

Předkládané oznámení bylo zpracováno dle § 6 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPV) v rozsahu přílohy č. 3 k výše uvedenému zákonu (dále jen „Oznámení“).

Předmětný dokument byl zpracován na základě objednávky č. 26VOB0019 firmy P6PA+Architects, s.r.o. Zpracovatelem Dokumentace povolení záměru (dále pouze DPZ) je firma P6PA+Architects s.r.o.

Důvodem pro vypracování Oznámení je skutečnost, že záměr „Zařízení na výrobu tuhého alternativního paliva“ svým charakterem (zařízení k využívání ostatních odpadů) a kapacitou naplňuje dikci zákona ZOPV.

Příslušným orgánem státní správy je v tomto konkrétním případě Krajský úřad Jihomoravského kraje.

Oznámení je členěno dle přílohy č. 3 k ZOPV. Rozsah zpracování jednotlivých kapitol je dán významem, který pro tu, kterou posuzovanou složku životního prostředí záměr má.

Předkládaný záměr je vypracován v jedné variantě. Jiná varianta technického nebo technologického řešení záměru není v současnosti investorem zvažována.

Součástí přílohy č. 2 předkládaného dokumentu je stanovisko orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Jihomoravského kraje (č.j.: JMK 35603/2026) ze dne 23. 02. 2026 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve kterém je konstatováno, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast soustavy Natura 2000.

Hlavním podkladem pro vypracování Oznámení je DPZ “Zařízení na výrobu tuhého alternativního paliva“ zpracované firmou P6PA+Architects s.r.o. v prosinci 2025.

Předmětem záměru je instalace provozní linky na zpracování odpadů pro využití jako tuhé alternativní palivo. Do zařízení budou vstupovat odpady kategorie ostatní, a to materiálově nevyužitelný plastový odpad z třídících linek (výmět) a dále velkoobjemový komunální odpad, doplněný o materiálově nevyužitelné odpady z průmyslové výroby (odstřiky a odseky plastů z výroby, směsi materiálů nevhodných k recyklaci, nevyužitelný papír a minimum gumy, např. těsnění).

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Název: AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

Sídlo: Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10

IČO: 49356089

Zpracovatel projektové dokumentace:

Název: P6PA+Architects s.r.o.

Adresa: Křemencova 10, 110 00 Praha 1

IČO: 27400760

Oprávněný zástupce oznamovatele:

Jméno: Mgr. Ondřej Palan

Telefon: +420 737 997 283

E-mail: ondrej.palan@ave.cz

Adresa: Hübnerové 923/3, 150 00 Praha 5

Vyřizuje:

Jméno: Mgr. Romana Jurnečková

Telefon: 602 491 959

E-mail: romana.jurneckova@ecological.cz

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1. NÁZEV ZÁMĚRU A JEHO ZAŘAZENÍ DLE PŘÍLOHY Č. 1

Název: **„ZAŘÍZENÍ NA VÝROBU TUHÉHO ALTERNATIVNÍHO PALIVA – VYŠKOV“**

Záměr lze dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění) zařadit do následujícího bodu:

kategorie: II (zjišťovací řízení)

bod: 56

název: Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu – 2 500 t/rok.

Dle §4 odst. 1 písm. c) citovaného zákona jsou předmětem posuzování záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorii II a změny těchto záměrů, pokud změna záměru vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhne příslušné limitní hodnoty, je-li uvedena, nebo které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména pokud má být významně zvýšena jeho kapacita a rozsah nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání; tyto záměry a změny záměrů podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

B.I.2. KAPACITA (ROZSAH) ZÁMĚRU

Záměrem je „Zpracování energeticky využitelných odpadů“.

Kapacita zařízení dle přílohy č. 3 zákona 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“):

Roční plánovaná kapacita:	30 000 t
Odhadovaná maximální okamžitá kapacita zařízení	826 t
Denní plánovaná zpracovatelská kapacita:	120 t/den
Počet dní drcení za rok	250

Tabulka 1: Kapacita a plochy skladování

	plocha skladu (m^2)	Objemová kapacita skladování celkem (m^3)	Hmotnostní kapacita skladování celkem (t)
Vstupní sklad	300	496	440
Sklad TAP 2	350	420	280
Sklad TAP 1	220	300	106

- Provoz bude dvousměnný, pouze v pracovní dny (6:00-22:00).
- Provozní doba: cca 4 000 h/rok.
- Počet zaměstnanců: přibližně 4–5 osob na jednu směnu.

Tabulka 2: Předpokládaný vstupní materiál

	forma dodávky	denní množství daného odpadu (t)	roční množství daného odpadu (t)	počet jízd za rok (ks)	počet jízd za den (ks)
Plastový odpad	Balíky vázané drátem	5	1 200	50	0,20
Směsné obaly	Balíky vázané drátem	18	4 500	187,5	0,75
Výmět z třídících linek	Balíky vázané drátem	42	10 500	437,5	1,75
Textilní materiály	Balíky vázané drátem	4	900	37,5	0,15
Objemný odpad	Hutněno v kontejneru	51	12 900	1 148	4,59
Výstupní materiál TAP 2	Volně	84	21 000	1 050	4,2
Výstupní materiál TAP 1	Volně	36	9 000	833,3	3,3
Celkem		**120**	**30 000**	**3 766**	**15**

B.I.3. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

Záměr bude situován na adrese Krátká 713/8, 682 01 Vyškov-Předměstí. Seznam dotčených pozemků je uveden v Tabulka 3. Celková výměra areálu je cca 2 ha.

Tabulka 3: Dotčené pozemky

p. č.	způsob využití	druh pozemku	Výměra [m²]	způsob ochrany	BPEJ	Vlastník
3477/1	manipulační plocha	ostatní plocha	3 270	-	-	ESTRINA a.s., Krátká 713/8, Vyškov-Předměstí, 68201 Vyškov
3477/3	jiná plocha	ostatní plocha	3 183	-	-	ESTRINA a.s., Krátká 713/8, Vyškov-Předměstí, 68201 Vyškov
3477/6	manipulační plocha	ostatní plocha	1 181	-	-	ESTRINA a.s., Krátká 713/8, Vyškov-Předměstí, 68201 Vyškov
3477/9	manipulační plocha	ostatní plocha	3 332	-	-	ESTRINA a.s., Krátká 713/8, Vyškov-Předměstí, 68201 Vyškov
3477/16	Ostatní komunikace	ostatní plocha	16	-	-	ESTRINA a.s., Krátká 713/8, Vyškov-Předměstí, 68201 Vyškov
3482/63	manipulační plocha	ostatní plocha	4 651	-	-	ESTRINA a.s., Krátká 713/8, Vyškov-Předměstí, 68201 Vyškov
3482/111	manipulační plocha	ostatní plocha	1 771	-	-	ESTRINA a.s., Krátká 713/8, Vyškov-Předměstí, 68201 Vyškov

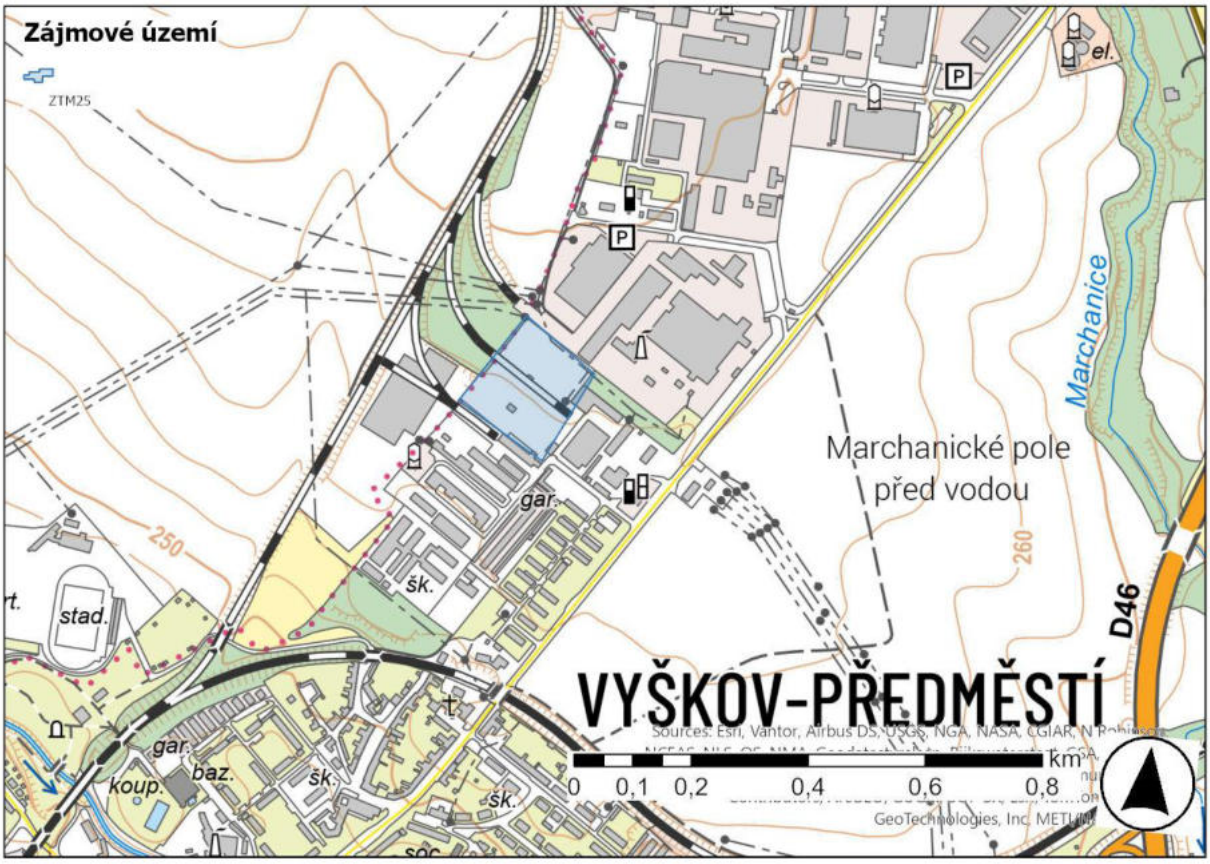
Pozemky záměru se nacházejí v průmyslovém areálu společnosti ESTRINA a.s. (provozovatel firma Naja servis s.r.o.), který tvoří samostatný uzavřený celek v rámci rozsáhlé průmyslové zóny, a budou využívány na základě nájemního vztahu. Přesné umístění záměru je patrné z Obrázek 3.

Celá širší lokalita se nachází v zastavěném území obce. Příjezd do řešeného areálu je z komunikace Krátká.

Z hlediska územní správy je lokalizace záměru následující:

Kraj: Jihomoravský
Obec: Vyškov [592889]
Městské části: Vyškov – Předměstí
Katastrální území: Vyškov [788571]

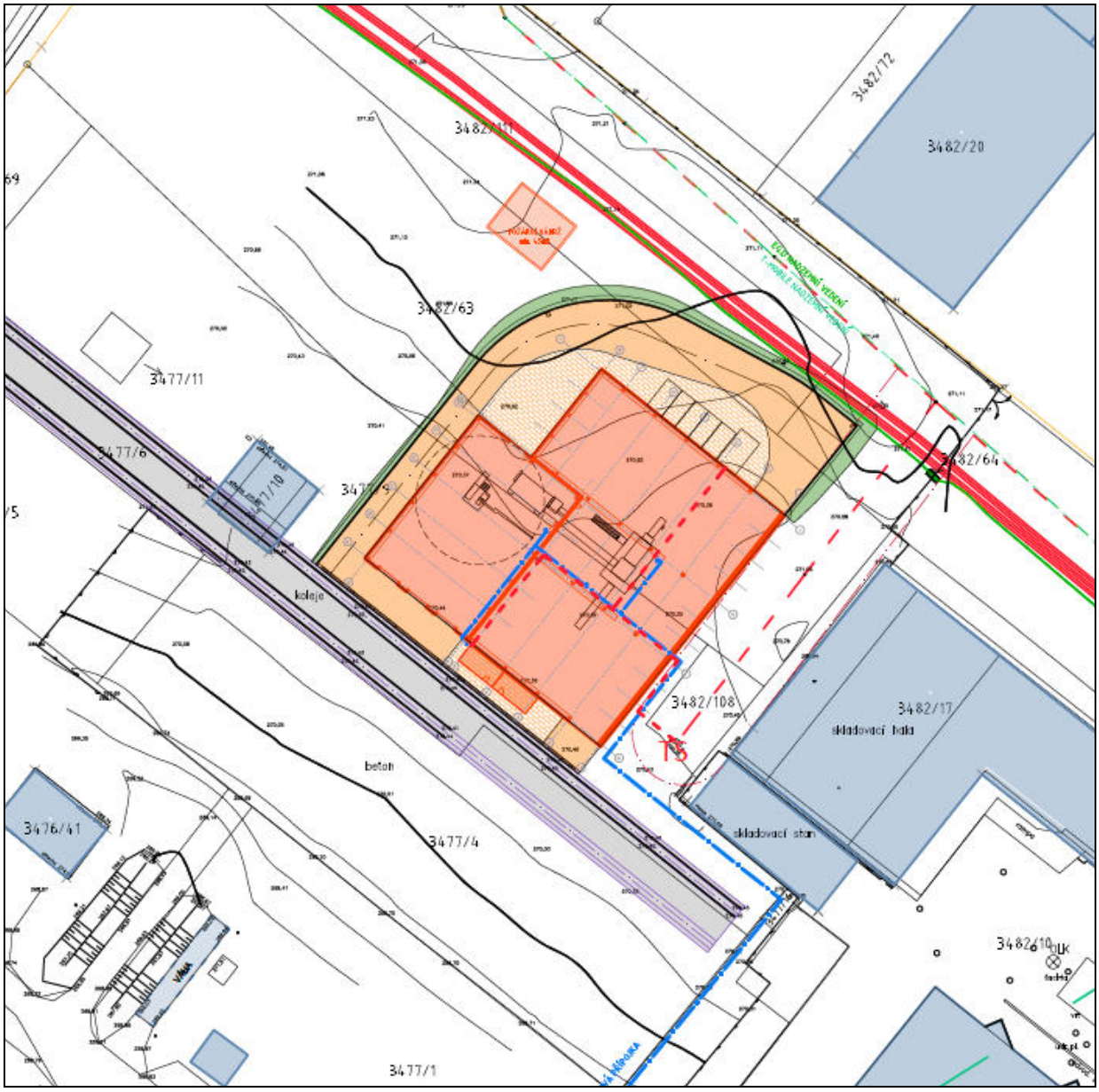
Celkový rozsah záměru, který je předmětem zjišťovacího řízení, je znázorněn na Obrázek 1 a na Obrázek 2 – Ortofoto mapa. Součástí přílohy č. 1 je koordinační výkres.



Obrázek 1: Rozsah a umístění záměru



Obrázek 2: Ortofoto mapa zájmového areálu



Obrázek 3: Přesné umístění linky

B.I.4. CHARAKTER ZÁMĚRU A MOŽNOST KUMULACE S JINÝMI ZÁMĚRY

Záměrem je vybudování a provoz zařízení na výrobu tuhého alternativního paliva ve Vyškově, které bude sloužit ke zpracování vhodných druhů odpadů na využitelné palivo pro energetické využití. Charakter záměru spočívá zejména v mechanické úpravě, třídění a homogenizaci vstupních materiálů s cílem zvýšit míru materiálového či energetického využití odpadů a omezit jejich ukládání na skládky.

Do zařízení budou vstupovat odpady kategorie ostatní, a to:

- materiálově nevyužitelný plastový odpad z třídicích linek (výmět),
- materiálově nevyužitelné odpady z průmyslové výroby (odseky plastů z výroby, směsi materiálů nevhodných k recyklaci, nevyužitelný papír, minimum gumy např. těsnění),
- velkoobjemový odpad,
- směsné obaly,
- textilní odpady,

- dřevo.

Podmínkou pro vstupní odpady bude, že nebude možné jejich vhodnější nakládání z hlediska hierarchie odpadového hospodářství. Vhodnost odpadů pro příjem do zařízení bude upřesněna v tzv. podrobné kvalitativní charakteristice odpadů, která bude vymezena v provozním řádu zařízení dle zákona o odpadech.

Ve smyslu přílohy č. 2 Katalog činností zákona o odpadech a o změně některých dalších zákonů bude s odpadem v zařízení nakládáno činnostmi, uvedenými v Tabulka 4.

Tabulka 4: Katalog činností

Oblast nakládání	Proces	Typ zařízení (název technologie/činnosti)	Činnost	Povolené způsoby nakládání (R, D)
Úprava odpadu před jeho využitím nebo odstraněním	Mechanické úpravy	drcení odpadu	3.2.0	R12a
		balení, paketace, dělení, lisování a neoddělené soustřeďování odpadu na základě povolení	3.3.0	R12a
		třídění, dotřídění odpadu	3.4.0	R12a až R12d
Využití odpadu	Energetické využití	výroba paliva z ostatních odpadů	4.2.1	R1b

Poznámky

R1b Výroba paliva z odpadu

R12a Úprava odpadů před využitím některým ze způsobů uvedených pod označením/kódy R1 až R11 neuvedená v dalších bodech Přílohy č. 5 k zákonu

R12b Úprava před využitím odpadu k výrobě energie

R12c Úprava před recyklací nebo zpětným získáváním organických látek (papír, plasty)

R12d Úprava před recyklací nebo zpětným získáváním kovů a sloučenin kovů

Uvažovaný přehled odpadů

Do zařízení je plánováno přijímat následující odpady zařazené dle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů.

Tabulka 5: Seznam vstupních odpadů

Kat. č. odpadu	Kategorie	Název odpadu
02		**ODPADY ZE ZEMĚDĚLSTVÍ, ZAHRADNICTVÍ, RYBÁŘSTVÍ, LESNICTVÍ, MYSLIVOSTI A Z VÝROBY A ZPRACOVÁNÍ POTRAVIN**
02 01		**Odpady ze zemědělství, zahradnictví, rybářství, lesnictví a myslivosti**
02 01 04	O	odpadní plasty (kromě obalů)
02 01 07	O	odpad z lesnictví
03		**ODPADY ZE ZPRACOVÁNÍ DŘEVA A VÝROBY DESEK, NÁBYTKU, CELULÓZY, PAPÍRU A LEPENKY**
03 01		**Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek a nábytku**
03 01 01	O	odpadní kůra a korek
03 01 05	O	piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy neuvedené pod 03 01 04
03 03		**Odpady z výroby a zpracování celulózy, papíru a lepenky**
03 03 01	O	odpadní kůra a dřevo
03 03 07	O	mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky
03 03 10	O	výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně a povrchové vrstvy z mechanického třídění

Kat. č. odpadu	Kategorie	Název odpadu
04		**ODPADY Z KOŽEDĚLNÉHO, KOŽEŠNICKÉHO A TEXTILNÍHO PRŮMYSLU**
04 01		**Odpady z kožedělného a kožešnického průmyslu**
04 01 01	O	odpadní klihovka a štípenka
04 02		**Odpady z textilního průmyslu**
04 02 09	O	odpady z kompozitních tkanin /impregnované tkaniny, elastomer, plastomer)
04 02 15	O	jiné odpady z apretace neuvedené pod číslem 04 02 14
04 02 21	O	odpady z nezpracovaných textilních vláken
04 02 22	O	odpady ze zpracovaných textilních vláken
07		**ODPADY Z ORGANICKÝCH CHEMICKÝCH PROCESŮ**
07 02		**Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání plastů, syntetického kaučuku a syntetických vláken**
07 02 13	O	plastový odpad
07 02 17	O	odpady obsahující silikony neuvedené pod číslem 07 02 16
07 02 99 01	O	pryžový odpad
09		**ODPADY Z FOTOGRAFICKÉHO PRŮMYSLU**
09 01		**Odpady z fotografického průmyslu**
09 01 07	O	fotografický film a papír obsahující stříbro nebo sloučeniny stříbra
09 01 08	O	fotografický film a papír neobsahující stříbro nebo sloučeniny stříbra
09 01 10	O	fotoaparáty na jedno použití bez baterií
12		**ODPADY Z TVÁŘENÍ A Z FYZIKÁLNÍ A MECHANICKÉ POVRCHOVÉ ÚPRAVY KOVŮ A PLASTŮ**
12 01		**Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické povrchové úpravy kovů a plastů**
12 01 05	O	plastové hobliny a třísky
15		**ODPADNÍ OBALY; ABSORPČNÍ ČINIDLA, ČISTICÍ TKANINY, FILTRAČNÍ MATERIÁLY A OCHRANNÉ ODĚVY JINAK NEURČENÉ**
15 01		**Obaly**
15 01 01	O	papírové a lepenkové obaly
15 01 02	O	plastové obaly
15 01 03	O	dřevěné obaly
15 01 05	O	kompozitní obaly
15 01 06	O	směsné obaly
15 01 09	O	textilní obaly
15 02		**Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy**
15 02 03	O	Absorpční činidla, filtrační materiály, čistící tkaniny a ochr. oděvy neuv. pod č. 15 02 02
16		**ODPADY V TOMTO KATALOGU JINAK NEURČENÉ**
16 01		**Vyřazená vozidla s ukončenou životností z různých druhů dopravy (včetně stavebních strojů) a odpady z demontáže těchto vozidel a z jejich údržby (kromě odpadů uvedených ve skupinách 13, 14 a v podskupinách 16 06 a 16 08)**
16 01 19	O	plasty
17		**STAVEBNÍ A DEMOLIČNÍ ODPADY (VČETNĚ VYTĚŽENÉ ZEMINY Z KONTAMINOVANÝCH MÍST)**
17 02		**Dřevo, sklo a plasty**
17 02 01	O	dřevo
17 02 03	O	plasty
17 06		**Izolační materiály a stavební materiály s obsahem azbestu**
17 06 04	O	izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03
19		**ODPADY ZE ZAŘÍZENÍ URČENÉHO PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, Z ČISTÍREN ODPADNÍCH VOD PRO ČIŠTĚNÍ TĚCHTO VOD MIMO MÍSTO JEJICH VZNIKU A Z VÝROBY VODY PRO SPOTŘEBU LIDÍ A VODY PRO PRŮMYSLOVÉ ÚČELY**
19 08		**Odpady z čistíren odpadních vod jinde neuvedené**
19 08 01	O	shrabky z česlí

Kat. č. odpadu	Kategorie	Název odpadu
19 09		**Odpady z výroby vody pro spotřebu lidí nebo vody pro průmyslové účely**
19 09 04	O	upotřebené aktivní uhlí
19 10		**Odpady z drcení odpadu obsahujícího kovy**
19 10 04	O	lehké frakce a prach neuvedené pod číslem 19 10 03
19 10 06	O	jiné frakce neuvedené pod číslem 19 10 05
19 12		**Odpady z úpravy odpadů jinde neuvedené (např. třídění, drcení, lisování, peletizace)**
19 12 01	O	papír a lepenka
19 12 04	O	plasty a kaučuk
19 12 07	O	dřevo neuvedené pod číslem 19 12 06
19 12 08	O	textil
19 12 10	O	spalitelný odpad
19 12 12	O	jiné odpady (včetně směsí materiálů) z mechanické úpravy odpadu neuv.pod č. 19 12 11
20		**KOMUNÁLNÍ ODPADY (ODPADY Z DOMÁCNOSTÍ A PODOBNÉ ŽIVNOSTENSKÉ, PRŮMYSLOVÉ ODPADY A ODPADY Z ÚŘADŮ), VČETNĚ SLOŽEK Z ODDĚLENÉHO SBĚRU**
20 01		**Složky z odděleného sběru**
20 01 38	O	dřevo neuvedené pod číslem 20 01 37
20 03		**Ostatní komunální odpady**
20 03 07	O	Objemný odpad (spalitelné složky)

Výstupní tuhé alternativní palivo (TAP)

Výstupem ze zařízení bude odpad upravený pro účely energetického využití nebo palivo v režimu palivové vyhlášky č. 169/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění přestává být tuhé palivo z odpadu odpadem. Přeprava bude na vstupu i výstupu zajišťována nákladními vozidly.

Zařízení bude vyrábět dva typy TAP, které se budou lišit podle výhřevnosti a velikosti frakce a sice vysokovýhřevný TAP 1 a nízkovýhřevný TAP 2. Kvalitativní parametry vyrobených TAP jsou uvedeny v Tabulka 6.

Tabulka 6: Kvalitativní parametry TAP1 a TAP2

Charakteristika	Jednotky	Průměrné hodnoty TAP1	Průměrné hodnoty TAP2
Výhřevnost (Qir)	GJ/t	> 21	> 17
Vlhkost	% w/w	<15	<15
Obsah chlóru	% w/w	<0,8	<0,75
Obsah hliníku	% w/w	<1	<1
Maximální rozměry fragmentů ve směsi	mm	35	80
Objemová hmotnost pro přepravu	t/m^3	min 0,07 max 0,30	min 0,10 max 0,30

Kumulace s jinými záměry:

K datu vydání Záměru projektu (08/2026) není znám zhotoviteli oznámení žádný jiný nový záměr, který by podmiňoval realizaci nebo uvedení do provozu posuzovaného stavby „Zařízení na výrobu tuhého alternativního paliva – Vyškov“.

V průmyslovém areálu na adrese Krátká 713/8 ve Vyškově jsou provozovány další zařízení pro nakládání s odpady, viz též údaje v Informačním systému odpadového hospodářství – VISOH2. Jedná se o provozy uvedené v Tabulka 7 (dále společně jako „provozy Naja“).

Tabulka 7: Registrovaná zařízení na ulici Krátká 8, Vyškov

IČZ	Typ zařízení	Roční kapacita zařízení	Provozovatel
CZB00693	Recyklace	30 000 t/rok	Naja servis s.r.o. IČO:64508013
CZB00611	Sběrna odpadů	50 000 t/rok	
CZB00425	Zpracování vozidel s ukončenou životností	500 t/rok	

Kumulativní vlivy z provozů Naja lze předpokládat z hlediska hluku a emisí do ovzduší, tyto jsou zohledněny v samostatných studiích (hluková a rozptylová) a hodnoceny v patřičných kapitolách oznámení (B.III.1, B.III.4, D.I.2 a D.I-3).

Dále se v okolí posuzovaného záměru nachází následující provozovny:

- Van Leeuwen Czech Republic, s.r.o., Krátká 753 682 01, 1 Vyškov 1
- ZAPA beton a.s., Sochorova 705/15A, 682 01 Vyškov-Předměstí
- Vaillant Group Czech s.r.o., Krátká 777/3d, 682 01 Vyškov
- Aria-Cards, Krátká 767, 682 01 Vyškov 1
- Investice Strategie Management, a.s., Krátká 593/6, Vyškov, 68201
- VMS elektro s.r.o., Krátká 642/1, 682 01 Vyškov-Předměstí
- Autoservis Jiří Adámek, Krátká 641/3, 682 01 Vyškov-Předměstí
- LASERCORE s.r.o., Krátká 757/3k, 682 01 Vyškov-Předměstí
- Pneuservis Fast, Krátká 641/3 h, 682 01 Vyškov-Předměstí
- Corex Czech S.r.o., Průmyslová 764/7, 682 01 Vyškov 1
- 3i – Isolet, s.r.o., Průmyslová 591, 682 01 Vyškov 1

Vzhledem k charakteru okolních provozoven, jejich umístění a vzdálenosti od posuzovaného záměru se významné kumulativní ani synergické vlivy nepředpokládají. Pro posouzení hlukové situace bylo provedeno měření stávající hlukové zátěže (Protokol o zkoušce č. 26/23), které zachycuje provoz již existujících areálů a dalších zdrojů v území; na tento stav navazuje hluková studie vyhodnocující příspěvek posuzovaného záměru. Obdobně je rozptylová studie zpracována jako příspěvková, tedy hodnotí změnu imisní situace vyvolanou samotným záměrem při zohlednění stávajícího imisního pozadí, do něhož se promítá provoz okolních areálů. Stávající provozy tak nejsou opomenuty, ale jsou zahrnuty ve výchozím stavu území. Posuzovaný záměr současně nevyvolává vznik nového funkčního celku s okolními provozy, není na ně technologicky ani provozně navázán a nevyžaduje jejich rozšíření či změnu provozu. Vzhledem k omezenému prostorovému dosahu předpokládaných vlivů, jejich převážně lokálnímu charakteru a samostatnému odbornému vyhodnocení rozhodujících složek, zejména hluku a ovzduší, se nepředpokládá vznik významných kumulativních nebo synergických účinků nad rámec závěrů uvedených odborných studií.

B.I.5. ZDŮVODNĚNÍ UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU VČETNĚ PŘEHLEDU ZVAŽOVANÝCH VARIANT A HLAVNÍCH DŮVODŮ (I Z HLEDISKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ) PRO JEJICH VÝBĚR, RESP. ODMÍTNUTÍ

Charakter stávajícího využití celého území (recyklační závod stavební suti, sběrna a sklad odpadů a zpracování autovraků) předurčuje lokalizaci předkládaného záměru.

Území nebylo doposud zastavěno, v současné době slouží jako plocha pro deponie a dočasné skladování inertního materiálu; deponie budou před zahájením stavebních prací zrušeny, terén bude srovnán na původní niveletu. Plocha areálu je zavlečkována dvojicí kolejí uložených v panelech, zbytek plochy je nezpevněný. Na ploše jsou dva nevelké stávající technologické a výrobní objekty.

Z hlediska variantního řešení byly v rámci přípravy záměru prověřeny rovněž další lokality nacházející se ve stávajících provozovnách oznamovatele (areály v Brně a Olomouci). Tyto lokality však nesplňovaly potřebné požadavky – primárně prostorové – nezbytné pro umístění a provoz zařízení na výrobu tuhého alternativního paliva, a proto byly z dalšího posuzování vyřazeny. Jiné lokalitní varianty nebyly zvažovány.

V případě nerealizace záměru, by nedošlo ke změně stávajícího využití dotčené plochy, která v současnosti slouží zejména pro deponie a dočasné skladování inertního materiálu. Současně by nedošlo k realizaci nové kapacity pro zpracování nerecyklovatelných odpadů za účelem výroby TAP a jeho následného energetického využití v zařízeních k tomu určených. Důvodem pro realizaci záměru je zejména požadavek na zajištění potřebných kapacit pro nakládání s nerecyklovatelnými spalitelnými odpady, které již nelze ekonomicky či technologicky materiálově recyklovat a jejichž další směřování ke skládkování není v souladu s hierarchií odpadového hospodářství ani se strategickými cíli POH ČR. Realizace zařízení v dané lokalitě rozšíří možnosti nakládání s tímto proudem odpadů o jejich zpracování na TAP určené k následnému energetickému využití a vytvoří tak podmínky pro jejich odklon od skládkování směrem k vyšším stupňům hierarchie odpadového hospodářství. Záměr tím představuje konkrétní opatření podporující přechod od odstraňování nerecyklovatelných spalitelných odpadů k jejich dalšímu využití a přispívá k naplňování cílů odpadového hospodářství v daném území. V případě nerealizace záměru by tyto odpady nebylo možné energeticky využívat a tyto by končily na skládkách, případně by od roku 2030 zcela chyběla možnost nakládání s ohledem na zákaz skládkování využitelných odpadů.

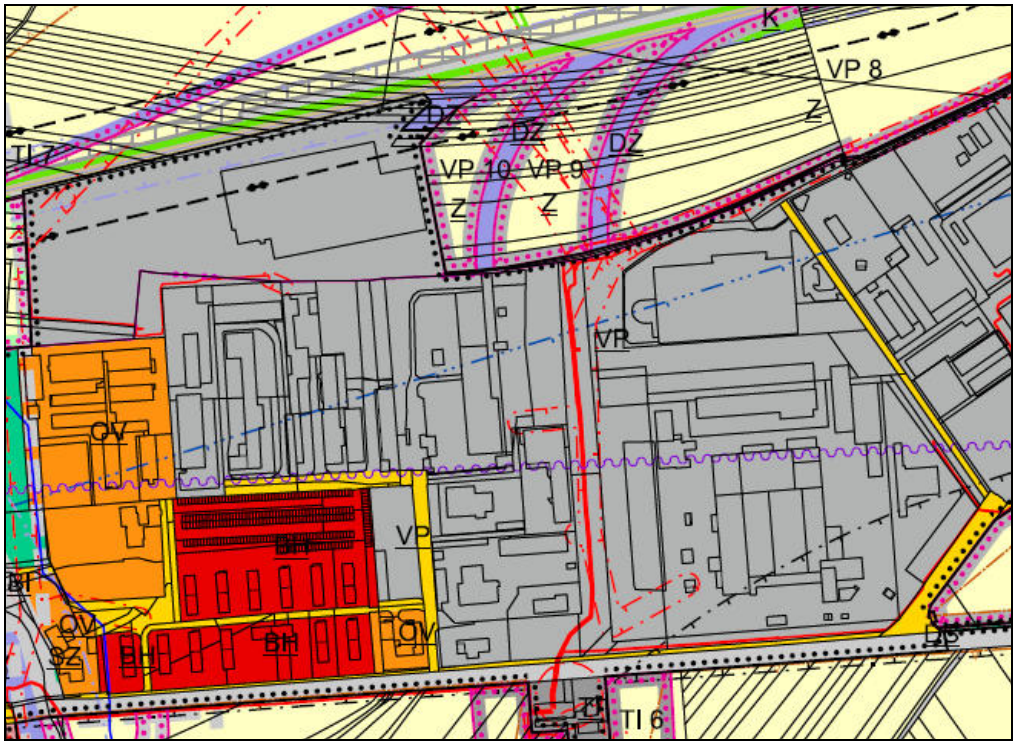
Vybraná lokalita představuje z hlediska provozu i životního prostředí vhodné řešení, a to zejména díky své poloze ve vztahu k předpokládaným odběratelům vyrobeného TAP do zařízení k energetickému využití odpadů (např. cementárny, teplárny). Lokalita vyhovuje požadavkům na dopravní dostupnost a přepravní vzdálenosti, čímž se minimalizují přepravní nároky a s nimi spojené environmentální dopady.

Důvodem pro umístění je následující:

- již existující centrum pro nakládání s odpady,
- již realizované napojení na veřejný komunikační systém a inženýrské sítě,
- všechny stávající objekty v areálu (komunikace, váha, vrátnice, provozní objekt, garáže, oplocení, zásobování vodou, splašková kanalizace, přípojka a rozvod elektro, osvětlení) budou v podstatě v plném rozsahu využitelné pro uvažovaný nový záměr,
- vhodná poloha z hlediska logistiky vstupních odpadů a odbytu vyrobeného TAP,
- omezení potřeby budování nové infrastruktury a s tím souvisejících zásahů do životního prostředí.

Soulad s ÚP města Vyškov

Pozemky záměru se nacházejí v průmyslovém areálu. Funkce plochy stanovená územním plánem Vyškov je VP (plochy výroby a skladování – průmyslová výroba v zastavěné ploše), hlavní využití: průmyslová výroba a skladování. Záměr je tedy v souladu s ÚP Vyškov – viz Obrázek 4.



Obrázek 4: Výřez z územního plánu (Zdroj: https://www.vyskov-mesto.cz/uzemni-plan-vyskov/ds-20949)

Soulad s POH ČR

Plán odpadového hospodářství České republiky na období 2025–2035 (POH ČR) definuje jako jeden ze svých základních pilířů přechod k oběhovému hospodářství, odklon odpadů od skládkování a maximální využití potenciálu produkovaných odpadů jako náhrady primárních surovin a fosilních paliv.

Výroba a energetické využití tuhých alternativních paliv (TAP) z vytříděných a průmyslových odpadů je v POH ČR výslovně ukotvena v návaznosti na národní strategické dokumenty:

- **Surovinová politika ČR:** Podporuje využívání druhotných zdrojů, mezi něž výslovně řadí tuhá alternativní paliva, za účelem zvyšování soběstačnosti ČR a snižování materiálové i energetické náročnosti průmyslu.
- **Státní energetická koncepce ČR**: Stanovuje opatření pro maximalizaci energetického využití druhotných zdrojů energie (včetně vhodných průmyslových odpadů) po důsledném vytřídění recyklovatelné složky.

Dodržení hierarchie odpadového hospodářství

POH ČR striktně vyžaduje uplatňování hierarchie nakládání s odpady (předcházení vzniku, příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné/energetické využití, odstranění).

Záměr výroby TAP z odpadů (mimo směsný komunální odpad) je v plném souladu s touto hierarchií, pokud jsou dodrženy následující zásady:

- **Zpracování nerecyklovatelných frakcí**: Do výroby TAP vstupují spalitelné podíly a odpady, které již nelze ekonomicky či technologicky materiálově recyklovat (např. minoritní či znečištěné plastové a obalové frakce).

- **Zákaz skládkování využitelné hmoty**: POH ČR prosazuje přísný zákaz ukládání odpadů vhodných k recyklaci nebo energetickému využití na skládky. Výroba TAP představuje přímé naplnění cíle odklonit spalitelné odpady ze skládek směrem k energetickému zhodnocení.

Naplňování konkrétních priorit a opatření POH ČR.

Záměr přímo podporuje plnění klíčových priorit a opatření schváleného POH ČR pro roky 2025–2035:

- **Priority P20 a P30**: požadují energetické využití nerecyklovatelných zbytkových odpadů a jejich maximální zapojení v hospodářství ČR, především ve vazbě na energetiku a průmyslové segmenty.
- **Opatření O15**: Podporuje rozšiřování kapacit pro zvýšení podílu spoluspalovaného odpadu v zařízeních k tomu vhodných a určených (zejména v cementárnách a teplárenských zdrojích).
- **Průmyslové odpady**: POH ČR ukládá maximálně využívat průmyslové odpady jako náhradu primárních surovin a podporovat technologie zaměřené na jejich úpravu a zpracování na kvalitní druhotné suroviny či paliva.

Závěrečné shrnutí

Plánovaný záměr je v plném souladu se strategickými cíli, zásadami a opatřeními POH ČR na období 2025–2035. Projekt přispívá k plnění národních závazků v oblasti odklonu odpadů od skládkování, posiluje surovinovou a energetickou soběstačnost ČR a nahrazuje primární fosilní paliva druhotnými zdroji při zachování zákonné hierarchie odpadového hospodářství.

Záměr je předkládán v jedné variantě.

B.I.6. STRUČNÝ POPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

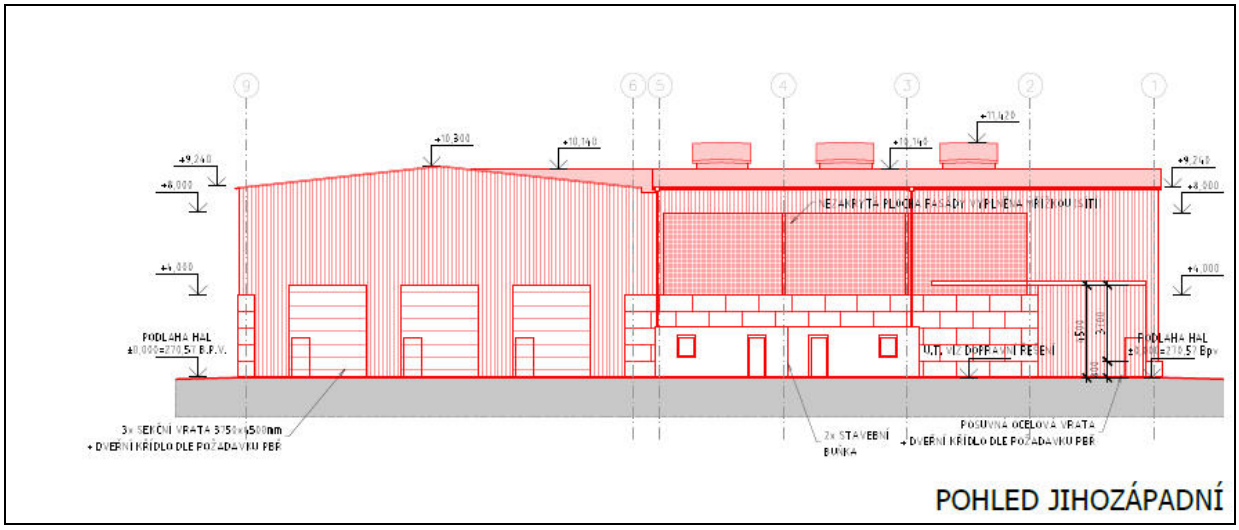
Technické řešení záměru

Provozní hala

Bude vystavěna nová hala pro technologii výroby a dočasné skladování vyrobených tuhých alternativních paliv (dále jen TAP). Součástí budou dvě buňky, kancelář a příruční sklad. Kolem haly bude vybudována objízdná manipulační plocha, připojená na stávající vnitroareálovou komunikaci.

Obvodové a vnitřní stěny haly budou vystavěny z betonových LEGO bloků do výšky 4 m, na nichž bude ze systémové nosné ocelové konstrukce vztyčena hala; fasády a střechy budou kryté trapézovými plechy. Z požárně bezpečnostních důvodů bude část konstrukce zevnitř opláštěna deskovým materiálem na cementové bázi, podobně bude provedeno i oddělení požárních úseků. Vnitřní světlá výška bude 8 m, výšky hřebenů se pohybují kolem 10 m.

Ve výrobní hale budou umístěny technologie drcení, třídění a oddělování frakcí a manipulace s materiálem. Jedná se o dodavatelské hotové výrobky, které budou připojeny na silnoproud.



Obrázek 5: Pohled na halu (Zdroj: DPZ, P6PA+Architects, s.r.o., prosinec 2025)

Manipulační a pojížděné plochy

Zpevněné plochy areálu budou sloužit pro zajíždění a otáčení vozidel, dočasné odstavení atd. Součástí návrhu je i odvodnění těchto ploch.

Zatravněné plochy

Plochy, které není nutné využívat pro pojíždění, jsou navrženy k ozelenění. Budou vysvahovány v maximálním sklonu 1:2 a osety travním semenem.

Transformátor

Stávající transformátor na parc. č. 3482/108 bude posílen na 630kVA. Z transformátoru bude připojena navrhovaná provozovna.

Vodovod

Vnitroareálové připojení bude napojeno na stávající vodovodní řád areálu a bude sloužit převážně pro potřeby technologického hašení a dalších požadavků dle navazující technické dokumentace (PBŘ). Na fasádě haly bude umístěna odbočka venkovního výtoku se samostatným vypouštěním. Drtič je vybaven vlastním zabudovaným vodním mlžením proti víření prachu při práci stroje.

Kanalizace dešťová

V lokalitě je pouze splašková kanalizace. Likvidace srážkových vod ze střech a zpevněných ploch bude řešena vsakem na vlastních pozemcích.

Silnoproud

Hala včetně technologie, stavební buňky a venkovní osvětlení budou napájeny ze stávajícího posíleného transformátoru na parc. č. 3482/108. Rozvaděče jsou umístěny v hale.

Vytápění a ohřev TV

Hala nebude vytápěna. Stavební buňky a manipulační kabina budou vytápěny vlastním přímotopem, jedná se o hotový výrobek. Ohřev TV není navržen.

Chlazení

Neřeší se, v lokalitě se již nachází.

Vnitřní osvětlení

Vnitřní osvětlení haly bude provedeno v souladu s ČSN EN 12464-1:2022, která stanovuje požadavky na osvětlení vnitřních pracovních prostorů.

Venkovní osvětlení

Je navrženo venkovní osvětlení objízdné manipulační plochy umístěné na plášti nové haly, které bude v souladu s ČSN 36 0459. Směřováno bude pouze směrem dolů na pojížděnou plochu. Ve funkci bude pouze v pracovní hodiny před rozedněním a po západu slunce, v nočních hodinách bude vypnuté. Chromatičnost (CCT) bude méně než 3000 K. Konzoly/držáky jsou součástí dodávky osvětlení.

Váha

Bude využita stávající váha v areálu. Objekt váhy nákladních vozidel je beze změny, úprava povrchu manipulační plochy bude provedena s návazností na niveletu váhy.

TECHNOLOGICKÉ ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

1. **Příjem + předtřídění**

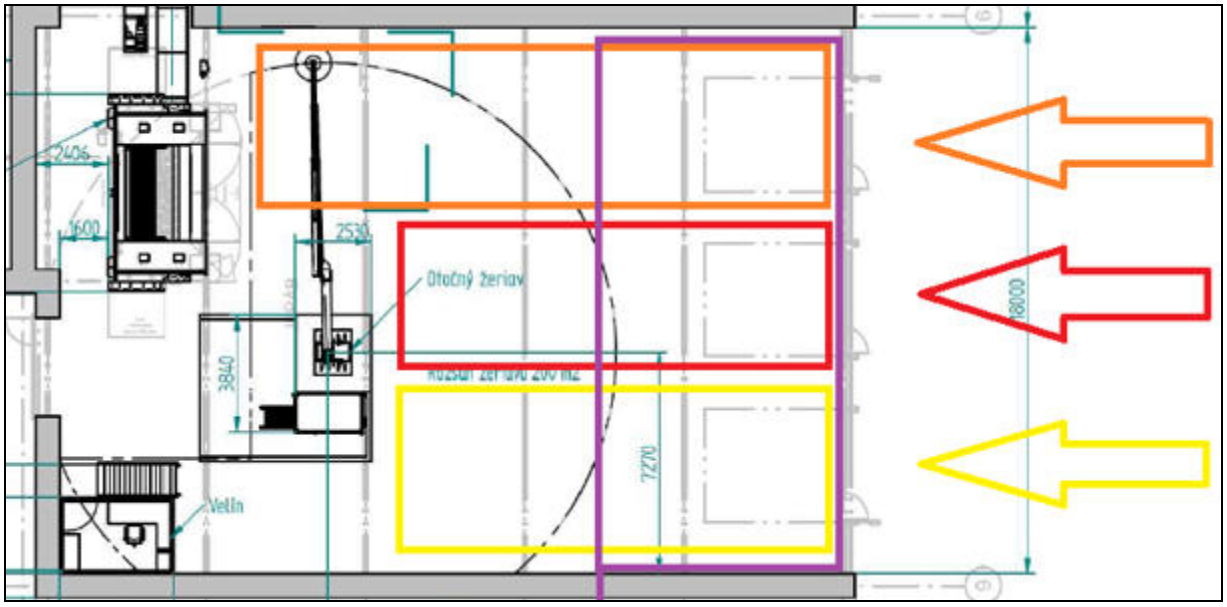
Vstupní sklad bude rozdělen na třetiny – jednotlivé sekce pro příjem odpadu. Při návozu odpadu bude odpad podle své výhřevnosti zařazen do příslušné sekce (viz Obrázek 6).

Červená sekce – výhřevný odpad – plasty naváženy v balících.

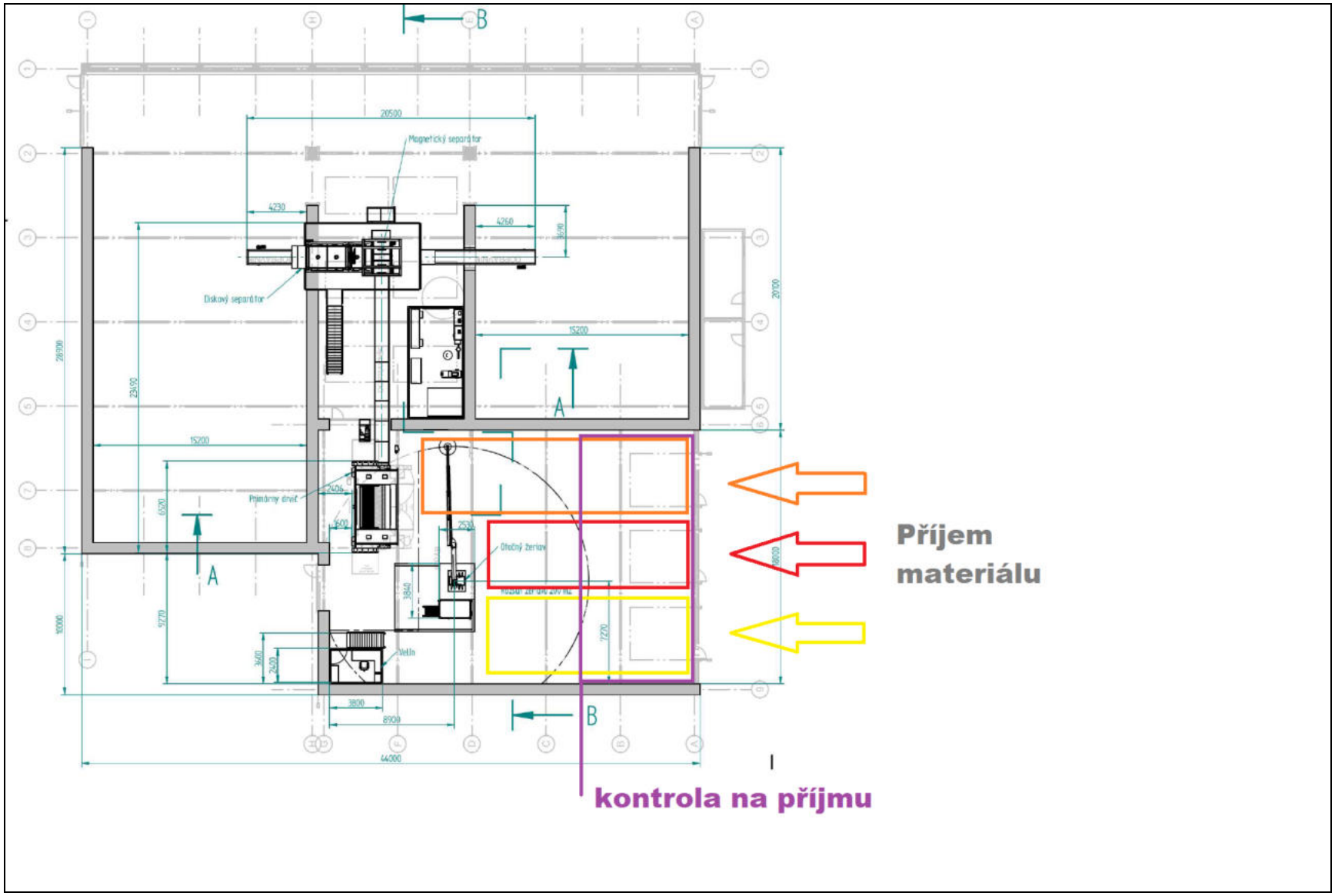
Oranžová sekce – materiál s výhřevností odpovídající TAP 2 16–19 GJ/t – objemný odpad – navážený volně.

Žlutá sekce – málo výhřevný odpad – odpadní dřevo, papír (odpad nevhodný k materiálovému využití) – naváženo volně i v balících.

Odpad bude vysypán do přední části haly příjmu (vymezená fialová část viz Obrázek 6), kde proběhne vizuální kontrola tohoto odpadu, následně bude pomocí nakladače posunut odpad směrem k drtiči pod nakládací jeřáb. V případě znečištění návozu nevhodnými odpady (např. PVC, stavební odpad, velké kovové nedrtitelné odpady aj.), budou tyto příměsi odstraněny a vráceny na dopravní prostředek dodavatele.



Obrázek 6: Schéma vstupu odpadů



Obrázek 7: Schéma technologie

2. **Drcení a míchání odpadů:**

Drtič bude plněn hydraulickým jeřábem s drapákem, který je schopen homogenizovat vstupní materiál z jednotlivých sekcí na požadovanou výhřevnost danou odběratelem. Pro drcení bude použit jednorotorový drtič Lindner, Jupiter 3200. Drtič bude vybaven skrápěcím systémem. Do násypky drtiče budou nainstalovány 4 trysky, které budou vytvářet vodní mlhu a srážet prach do drtiče. Hustota vodní mlhoviny se bude regulovat dálkově z kabiny operátora pomocí řízeného ventilu na přívodu vody. Pokud je vidět, že prach mlhovinou ještě prochází, přidá se na průtoku vody. Přívod vody je o objemu 700 l/h s tlakem 4 – 4,5 bar. Následně bude nadrcený odpad dopraven pásovým dopravníkem na elektromagnetický separátor, kde dojde k odloučení železných příměsí.

Podle zvoleného parametru výsledného TAP je dopravníkem dopraveno buď do skladu TAP 2 nebo pokračuje na síto, které zajistí jeho sítování dle velikosti frakce do skladu TAP 1 nebo TAP 2.

3. **Volba režimu výroby TAP 1 a TAP2**

V případě drcení vysokovýhřevné směsi na výrobu TAP 1 (výhřevnost vyšší než 21 GJ/t) bude nadrcený odpad po separaci železných příměsí sítován pomocí diskového separátoru na frakce do 35 mm a 35–80 mm. Frakce budou dle velikosti následně rozděleny do skladů paliva TAP 1 (0–35 mm) a TAP 2 (35–80 mm).

4. **Soustřeďování drceného odpadu**

Vyrobené palivo bude soustřeďováno ve skladu paliva TAP 1 a TAP 2, odkud bude kolovým nakladačem nakládáno na nákladní vozidla. Následně bude odváženo k energetickému využití na koncové zařízení (např. cementárna).

Dále jsou součástí projektové dokumentace stavby následující skutečnosti, které postihují ochranu životního prostředí:

- Bude zpracován harmonogram výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na veřejné zdraví obyvatelstva a jednotlivé složky životního prostředí.
- Zařízení staveniště bude pravidelně skrápěno a uklízeno, pravidelně čištěny budou rovněž příjezdové komunikace, nákladní automobily a technika přepravující stavební materiál.
- Při odvozu suti bude používáno plachtování nákladu na ložné ploše automobilů.
- Provozovatel bude zajišťovat pravidelnou údržbu, servis a revize všech zařízení dle doporučení výrobce.
- O harmonogramu, postupu a výskytu nejen akusticky významných prací je vhodné obyvatele nejbližšího okolí průběžně informovat (například přes obecní úřad či stanovením osoby odpovědné za kontakt s veřejností).
- Stavební práce se zvýšenou hlučností nebudou realizovány ve dnech pracovního klidu a v nočních hodinách. Stavební práce v blízkosti obytné zástavby budou realizovány pouze v denní době. Stavební práce nebudou probíhat v době nočního klidu.
- Zařízení, vydávající hluk (např. kompresory), která budou použita během výstavby v blízkosti obytné zástavby, budou stíněna mobilními akustickými zástěnami.

- Budou dodržována bezpečnostní opatření při manipulaci s látkami závadnými vodám.
- V rámci zařízení staveništ nebudou skladovány pohonné hmoty v množství přesahujícím jednodenní potřebu. Případné uskladnění bude provedeno v odpovídajících nádobách, které budou opatřeny záchytnou vanou.
- V případě úniku ropných látek budou dodržovány obvyklé zásady a postupy: zabránění dalšímu úniku ropných látek, sanace postižené lokality, uložení zachycených ropných produktů do vhodných nádob, neprodleně budou informovány zainteresované strany a bude zahájena sanace. Obdobně se bude postupovat i v případě požáru.
- Možnému znečištění půd je třeba předejít uložením látek škodlivých půdám a vodám k tomuto účelu vyhrazených prostorách.
- Stavební hmoty, u nichž je vysoké riziko prašnosti, je nutno ukládat v uzavíratelných obalech nebo je skladovat v krytých prostorech a v co nejkratším čase je zpracovat. Nepotřebné zbytky stavebních hmot co nejdříve odvézt ze staveniště.
- Při nakládce a vykládce stavebních hmot minimalizovat spádové výšky.
- Neprovádět odkrývku celého povrchu najednou, není-li to nezbytně nutné.
- Pravidelně provádět čištění staveništních ploch, staveništních komunikací a vozidel.
- Používat pouze staveništní techniku splňující následující parametry:
- Stavební stroje se vznětovým motorem splňují alespoň emisní Etapu IIIB. V případě, že nesilniční pojízdný stroj nesplňuje mezní hodnoty emisí odpovídající úrovni Etapy IIIB, musí být dovybaven filtrem pevných částic schváleným technickou zkušebnou Ministerstva dopravy nebo obdobným orgánem oprávněným k provádění této činnosti jiným členským státem Evropské unie.
- Nákladní vozidla splňují alespoň emisní normu EURO VI. V případě, že nákladní vozidlo nesplňuje mezní hodnoty emisí EURO VI, musí být dovybaveno filtrem pevných částic schváleným technickou zkušebnou Ministerstva dopravy nebo obdobným orgánem oprávněným k provádění této činnosti jiným členským státem Evropské unie.
- Plochy, které jsou určeny k následným vegetačním úpravám, osázet nebo oset co nejdříve po dokončení prací tak, aby nová vegetace byla co nejrychleji půdokryvná, popřípadě aplikovat jiné řešení pro zvýšení soudržnosti povrchu.
- Vozidla převážející sypký stavební materiál budou zaplachtována.

Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami

Posuzované zařízení lze zařadit dle přílohy č. 1 Kategorie činností zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezovaní znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci) ve znění pozdějších předpisů pod:

5. Nakládání s odpady

5.3. b) Využití nebo využití kombinované s odstraněním jiných než nebezpečných odpadů, při kapacitě **větší než 75 t** za den a zahrnující nejméně jednu z následujících činností, s výjimkou čištění městských odpadních vod

1. biologická úprava,

2. předúprava odpadu pro tepelné zpracování,

3. úprava strusky a popela,

5. úprava kovových odpadů v drtičkách, včetně odpadních elektrických a elektronických zařízení, vozidel s ukončenou životností a jejich součástí,

Zařízení a jeho technologické části byly porovnány s referenčním dokumentem o BAT pro zpracování odpadů (Směrnice o průmyslových emisích 2010/75 / EU o integrované prevenci a omezování znečištění) z roku 2018.

Předmět porovnání	Navržené technologické nebo technické řešení	Nejlepší dostupná technika (BAT)	Porovnání s BAT
6.1 Obecné závěry o BAT			
Celková environmentální výkonnost	Zavedení a dodržování systému environmentálního řízení (EMS)	**BAT 1.** Nejlepší dostupnou technikou umožňující zlepšit celkovou environmentální výkonnost je zavést a dodržovat systém environmentálního řízení (EMS)	Provozovatel zařízení je držitelem certifikace dle následujících norem: ČSN EN ISO 9001 (Systém managementu kvality). ČSN EN ISO 14001 (Systém environmentálního managementu). ČSN EN ISO 45001 (Systém managementu bezpečnosti a ochrany zdraví při práci). Provozovatel prochází pravidelnými interními i externími audity. Realizuje řízení významných environmentálních aspektů prováděných činností. Důsledně dodržuje a respektuje všechna opatření na ochranu životního prostředí, zejména ve vztahu k ochraně vod a ovzduší; a příslušné právní předpisy vztahující se k provozu, BOZP a hygieně práce. Provozovatel provádí v četnosti dané interními předpisy nebo po nástupu příslušného zaměstnance do pracovního poměru pravidelná školení z Provozního řádu; z pravidel BOZP, hygieny a PO; z registru environmentálních aspektů v režimu ČSN EN ISO 14001; z obsluhy obslužné mechanizace, technologického a strojního zařízení (jen určené osoby); z příslušných právních předpisů vztahujících se k provozu zařízení. Pracovníci se při provozu zařízení řídí zpracovaným a schváleným Provozním řádem. K dokumentování provozu zařízení bude každý den, kdy je zařízení v provozu, veden písemnou formou Provozní deník, do něhož budou zaznamenávány jméno a příjmení vedoucího zařízení a jeho podpis; přijaté a v zařízení vzniklé („vlastní“) odpady; údaje z monitorování provozu a zjištěné závady; mimořádné události včetně jejich příčin a realizovaná nápravná opatření; školení pracovníků podílejících se na provozu zařízení; provedené kontroly ze strany orgánů veřejné správy; nepřijetí odpadu; příp. další záznamy (např. neoprávněné vniknutí do

			zařízení, odcizení odpadů, škoda na majetku, a jiné). V rámci provozu bude vedena Průběžná evidence za každý druh odpadu, resp. za odpady převzaté i vlastní, a při každém předání odpadu oprávněné osobě. Provozovatel bude mít k areálu, jehož je zařízení součástí, zpracovaný a schválený Havarijní plán pro případ ohrožení nebo zasažení vod ZL, který bude uložen na provozovně a rovněž u vedoucího zařízení. **Bude plně aplikováno, postup i zařízení odpovídá BAT 1.**
	Vypracované a zavedené: a) postupy charakterizace odpadu a postupy před přejímkou b) postupy přejímky odpadu c) systémy sledování a přehled odpadu d) systémy řízení kvality výstupu Zajištění: e) oddělení odpadu f) slučitelnost odpadů před jejich směšováním nebo mísením g) roztřídění příchozích tuhých odpadů	**BAT 2.** Nejlepší dostupnou technikou umožňující zlepšit celkovou environmentální výkonnost zařízení je použití všech níže uvedených technik	Postupy charakterizace odpadu včetně postupů před jeho přijetím do zařízení budou součástí provozního řádu zařízení pro nakládání s odpady, v němž bude podrobně popsáno vše, co je součástí přejímky a následného nakládání s odpady v zařízení v souvislosti s jejich úpravou a nezbytnými technologickými operacemi. Přejímka odpadu bude zahrnovat vizuální kontrolu odpadu za účelem zjištění/posouzení možnosti jeho přijetí; zvážení odpadu; zaznamenání údajů o druhu a kategorii odpadu a hmotnosti, údaje o dodavateli do Průběžné evidence odpadů za účelem následného plnění ohlašovací povinnosti a vystavení dokladu s uvedením požadovaných údajů. Tuhé alternativní palivo bude vyráběno v režimu odpadů i jako certifikované palivo. Palivo, které bude výstupem ze zařízení, bude splňovat požadavky vyhlášky č. 169/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění přestává být tuhé palivo z odpadu odpadem a bude splňovat požadavky na tuhé alternativní palivo pro některou ze tříd uvedených v technické normě ČSN EN ISO 21640 Tuhá alternativní paliva – Specifikace a třídy. Odpady budou do zařízení přijímány utříděné podle druhů a kategorií. Kovové příměsí, které by mohly poškodit při finálním zpracování odpadů jejich drcením technologii, budou tříděny ručně. Odloučené kovy budou svedeny do přistavené nádoby. **Bude plně aplikováno, postup i zařízení odpovídá BAT 2.**
	(i) informace o charakteristikách odpadu, který má být zpracován, a o	**BAT 3.** Nejlepší dostupnou technikou usnadňující snižování emisí do vody a ovzduší je	Provozovatel bude mít zpracován Provozní řád zařízení, v němž budou podrobně popsány postupy týkající se přejímky odpadů do zařízení a další podmínky s tím související (viz důkladná vizuální kontrola odpadů

	procesech zpracování odpadu, včetně těchto: (a) zjednodušené znázornění pracovního postupu uvádějící původ emisí (b) popisy technik, které jsou součástí procesu, a čištění odpadních vod/plynů u zdroje včetně jejich výkonnosti	vytvoření a udržování přehledu toků odpadních vod a odpadních plynů jako součásti systému environmentálního řízení (viz BAT 1)	v porovnání s informacemi uvedenými v Písemných informacích, požadavky na zajištění analýz přijímaných odpadů a další). K vzniku odpadních vod v zařízení nebude docházet. Pro účely výroby TAP nebudou přijímány kapalné odpady. S přijímanými odpady bude nakládáno výlučně v uzavřené hale. **Bude plně aplikováno, postup i zařízení odpovídá BAT 3.**
	(ii) informace o vlastnostech toků odpadních vod, např.: (a) průměrné hodnoty a proměnlivost průtoku, pH, teploty a vodivosti; (b) průměrné zatížení příslušnými látkami a jejich průměrná koncentrace a proměnlivost (např. CHSK/TOC, formy dusíku, fosfor, kovy, prioritní látky/znečišťující mikročástice); (c) údaje o biologické odstranitelnosti (např. BSK, poměr BSK a CHSK, Zahn-Wellensův test, potenciál biologické inhibice (např. inhibice aktivovaného kalu)) (viz BAT 52);		Nedochází. Technologie není zdrojem odpadní vody.
	(iii) informace o vlastnostech toků odpadních plynů, jako jsou: (a) průměrné hodnoty a proměnlivost průtoku a teploty;		Provozovaná technologie, resp. charakter provozu budou zdrojem vesměs fugitivních emisí (TZL). Výroba TAP bude probíhat v uzavřené hale. K vzniku odpadních plynů nebude docházet. Množství a vlastnosti znečišťujících látek záleží na druhu odpadu

	(b) průměrné zatížení příslušnými látkami a jejich průměrná koncentrace a proměnlivost (např. organické sloučeniny, perzistentní organické polutanty jako PCB); (c) hořlavost, dolní a horní mez výbušnosti, reaktivita; (d) přítomnost dalších látek, které mohou ovlivnit systém čištění odpadních plynů či bezpečnost zařízení (např. kyslík, dusík, vodní pára, prach).		a klimatických podmínkách. Do zařízení jsou přijímány pouze odpady, jejichž kvalita a zařazení byly nadefinovány v souladu s Katalogem odpadů již při podpisu smlouvy s jednotlivými dodavateli a jsou neměnné. Samotný provoz zařízení se neprojeví ve zvýšení imisních koncentrací v zájmovém území nad přijatelnou úroveň. Prašnost je vázána pouze na vnitřní prostory zařízení, resp. na halu. Při provozu zařízení nejsou využívány spalovací procesy ani stacionární spalovací jednotky. **Bude plně aplikováno, postup i zařízení odpovídá BAT 3**.
	a) Optimalizované místo uložení b) Přiměřená úložná kapacita c) Bezpečné provozování úložiště d) Oddělený prostor pro skladování baleného nebezpečného odpadu a manipulaci s ním	**BAT 4.** Nejlepší dostupnou technikou umožňující snížit environmentální riziko spojené se skladováním odpadu je použití všech uvedených technik	S ohledem na charakter záměru, který slouží k výrobě tuhého alternativního paliva, nebude docházet k dlouhodobému skladování vyrobeného paliva z odpadu. V Provozním řádu zařízení budou stanoveny kapacity zařízení, (včetně kapacit ploch pro vstupní a výstupní soustřeďování odpadů), které nebudou překračovány. Množství uloženého odpadu se bude pravidelně monitorovat. V případě vzniku nebezpečných odpadů z provozu zařízení, bude s nimi manipulováno v souladu s PŘ odpadů. Místa určená k manipulaci s nebezpečnými odpady budou řádně označena. Zaměstnanci budou pravidelně školeni na BOZP. Minimalizuje se zbytečná manipulace s odpady ve venkovních prostorách zařízení. **Bude plně aplikováno, postup i zařízení odpovídá BAT 4**.
	– manipulaci s odpadem a jeho přepravu provádějí kvalifikovaní zaměstnanci; – manipulace s odpadem a jeho přeprava jsou před provedením řádně	**BAT 5.** Nejlepší dostupnou technikou umožňující snížit environmentální riziko spojené s manipulací s odpadem a s jeho přepravou je stanovení a zavedení postupů manipulace a	Přeprava odpadů do zařízení bude prováděna kvalifikovanými dopravci. S odpady bude manipulováno proškolenými pracovníky. Každý přijatý odpad bude zaevidován do Průběžné evidence odpadů. Snahou bude v maximální možné míře předcházet ohrožení všech složek životního prostředí a omezovat nepříznivé situace.

	zdokumentovány a potvrzeny a po provedení ověřeny; – jsou přijímána opatření pro předcházení, zjišťování a zmírňování úniků; – při směšování nebo mísení odpadů jsou přijímána preventivní opatření z hlediska operací i návrhu (např. odsávání prašných/práškových odpadů).	přepravy.	K nezbytným preventivním opatřením patří pravidelná kontrola zařízení a včasné odstraňování případných závad. Provozovatel bude důsledně dodržovat a respektovat všechna opatření, tak aby byla v souladu s ochranou životního prostředí. Podrobné opatření manipulace s odpady budou součástí Provozního řádu, který bude odpovídat veškerým požadavkům zákona o odpadech a jeho prováděcí vyhlášky. Postupy pro směšování odpadů budou uvedeny v Provozním řádu. **Bude plně aplikováno, postup i zařízení odpovídá BAT 5.**
Monitorování		**BAT 6.** Nejlepší dostupnou technikou pro příslušné emise do vody podle přehledu toků odpadních vod (viz BAT 3) je monitorování klíčových parametrů procesu (např. průtoku odpadní vody, pH a teploty, vodivosti, BSK) na důležitých místech (např. v místě přítoku k/odtoku z předčištění, přítoku ke koncovému čištění, v místě, kde emise opouštějí zařízení).	Nerelevantní. K emisím do vody nedochází. Pro účely výroby TAP nebudou přijímány kapalné odpady. S přijímanými odpady bude nakládáno výlučně v uzavřené hale.
		BAT 7. Nejlepší dostupnou technikou je monitorování emisí do vody minimálně s níže uvedenou četností a v souladu s normami EN. Pokud nejsou normy EN k dispozici, je nejlepší dostupnou technikou použití	Nerelevantní. K emisím do vody nedochází. Pro účely výroby TAP nebudou přijímány kapalné odpady. S přijímanými odpady bude nakládáno výlučně v uzavřené hale.

		norem ISO, vnitrostátních norem nebo jiných mezinárodních norem, jejichž použitím se získají údaje srovnatelné odborné kvality	
	Prach – TZL	**BAT 8.** Nejlepší dostupnou technikou je monitorování řízených emisí do ovzduší minimálně s uvedenou četností a v souladu s normami EN. Pokud nejsou normy EN k dispozici, je nejlepší dostupnou technikou použití norem ISO, vnitrostátních norem nebo jiných mezinárodních norem, jejichž použitím se získají údaje srovnatelné odborné kvality.	Zařízení nemá měřitelný přímý výduch do ovzduší.
	TVOC		
		BAT 9. Nejlepší dostupnou technikou je monitorování rozptýlených emisí organických sloučenin do ovzduší z regenerace použitých rozpouštědel, dekontaminace zařízení obsahujících perzistentní organické polutanty s rozpouštědly a z fyzikálně-chemické úpravy rozpouštědel za účelem využití jejich energetické hodnoty, a to nejméně jednou ročně za použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace.	Nerelevantní, nelze předpokládat. Rozptýlené emise organických sloučenin do ovzduší nebudou vznikat.
		BAT 10. Nejlepší dostupnou	Z hlediska ochrany ovzduší v souvislosti s pachovými látkami

		technikou je pravidelné monitorování emisí pachových látek.	nepředstavuje zařízení prakticky žádnou zátěž pro přilehlé okolí. S odpady bude manipulováno v uzavřené hale. Pro výrobu TAP budou použity konkrétní druhy odpadů, které budou převážně na bázi plastu, průmyslové odpady apod., které jsou bez zápachu.
		BAT 11. Nejlepší dostupnou technikou je monitorování roční spotřeby vody, energie a surovin, jakož i roční produkce zbytků a odpadních vod, s četností nejméně jednou ročně.	Veškeré vstupy – odpady, voda a suroviny a dále produkce odpadů (vznikající z běžného provozu zařízení) budou v zařízení monitorovány. **Bude plně aplikováno, postup i zařízení odpovídá BAT 11.**
Emise do ovzduší		**BAT 12.** Nejlepší dostupnou technikou umožňující zamezení vzniku emisí pachových látek nebo, není-li to možné, snížit jejich množství, je vytvořit, provést a pravidelně přezkoumávat plán snižování emisí pachových látek jako součást systému environmentálního řízení (viz BAT 1); tento plán zahrnuje všechny následující prvky	Nepředpokládá se. S odpady bude manipulováno v uzavřené hale. Pro výrobu TAP budou použity konkrétní druhy odpadů, které budou převážně na bázi plastu, průmyslové odpady apod., které jsou bez zápachu.
	a) Minimalizace doby zdržení b) Použití chemického čištění c) Optimalizace aerobního čištění	**BAT 13.** Nejlepší dostupnou technikou umožňující předcházení emisím pachových látek nebo, není-li to možné, jejich snižování, je použití jedné z uvedených technik nebo jejich kombinace.	Nepředpokládá se. S odpady bude manipulováno v uzavřené hale. Pro výrobu TAP budou použity konkrétní druhy odpadů, které budou převážně na bázi plastu, průmyslové odpady apod., které jsou bez zápachu.
	a) minimalizace počtu potenciálních zdrojů rozptýlených emisí b) výběr a použití vybavení s	**BAT 14.** Nejlepší dostupnou technikou, kterou lze předcházet vzniku rozptýlených emisí do ovzduší, zejména prachu,	Bude omezena výsypná výška materiálu i s ohledem na výšku haly. Bude omezena rychlost přepravy na komunikacích v areálu (aby nedocházelo k nadměrnému vznosu a vývinu prachových podílů). Dále budou zvlhčovány potenciální zdroje rozptýlených prachových

	vysokou integritou c) předcházení korozi d) Zachycování, shromažďování a zpracování rozptýlených emisí e) zvlhčování f) údržba g) Úklid prostor pro zpracování a ukládání odpadu h) Program zjišťování a opravy netěsností (LDAR)	organických sloučenin a pachových látek, případně jejich množství snížit, není-li možné jejich vzniku předejít, je použití vhodné kombinace uvedených technik.	emisí, údržba, pravidelný úklid a čištění celého prostoru zpracování odpadů. Pracovníci obsluhy zařízení budou vybaveni OOPP (respirátor nebo jiná ochrana dýchacích cest). Materiál vybraný pro výstavbu zařízení byl vybrán s ohledem na účel zařízení, a tudíž minimalizaci možné koroze. V případě potřeby bude prováděno zvlhčování potenciálních zdrojů rozptýlených prachových emisí. Na pracovišti a v jeho bezprostředním okolí bude udržován provozní pořádek. Po skončení denní směny bude probíhat úklid za účelem zabránění vzniku emisí. V zařízení bude probíhat dle provozních potřeb a požadavků pravidelná údržba, o které budou vedeny záznamy v Provozním deníku, popř. v dalších provozně technických dokumentech. **Bude plně aplikováno. Postup i zařízení bude v souladu s BAT 14 .**
		BAT 15. Nejlepší dostupnou technikou je provádět spalování na flérách pouze z bezpečnostních důvodů nebo za mimořádných provozních podmínek (např. zahájení provozu či odstavení) pomocí obou níže uvedených technik.	Nerelevantní. Fléra není instalována.
		BAT 16. Nejlepší dostupnou technikou pro snížení emisí z flér do ovzduší v případě, že se nelze vyhnout spalování na flérách, je použití obou níže uvedených technik.	Nerelevantní. Fléra není instalována.
Hluk a vibrace	I. protokol obsahující příslušná opatření a lhůty; II. protokol monitorování hluku a vibrací;	**BAT 17.** Nejlepší dostupnou technikou umožňující zamezení vzniku hluku a vibrací nebo – není-li to možné – hluk a vibrace	Ke zdrojům hluku, jenž bude výhradně vázán na vnitřek haly, patří chod technologie, v jejímž případě se jedná o běžnou komerční techniku podléhající samostatnému schvalování provozu z hlediska hlukové zátěže, jenž plní příslušné normy a ukazatele. Mezi další

	III. protokol o reakcích na zjištěné výskyty hluku a vibrací, např. stížnosti; IV. program předcházení hluku a vibracím a jejich snižování navržený tak, aby byl identifikován zdroj či zdroje hluku a vibrací, prováděno měření/odhady expozice hluku a vibracím, popsán podíl jednotlivých zdrojů na celkovém hluku a vibracích a prováděna opatření k předcházení hluku a vibracím nebo jejich snížení.	omezit, je vytvořit, provést a pravidelně přezkoumávat plán snižování hluku a vibrací jako součást systému environmentálního řízení (viz BAT 1);	(nárazové) zdroje se řadí dopravní obslužnost zařízení včetně pohybů obslužných mechanismů. Nejbližší obytné stavby a jejich chráněné venkovní prostory jsou dostatečně vzdáleny, resp. chráněny technickými bariérami. **Bude plně aplikováno, postup i zařízení odpovídá BAT 17.**
	a) Vhodné umístění zařízení a budov b) Provozní opatření c) Zařízení s nízkou hlučností d) Vybavení ke snižování hluku a vibrací e) Útlum hluku	**BAT 18.** Nejlepší dostupnou technikou umožňující zamezení vzniku hluku a vibrací nebo – není-li to možné – hluk a vibrace omezit, je použití některé z uvedených technik nebo jejich kombinace	Nejbližší obytné stavby a jejich chráněné venkovní prostory jsou od zařízení dostatečně vzdáleny. Jedná se o nově instalovanou, moderní technologii, která z hlediska hlukové zátěže plní příslušné normy a ukazatele. Probíhá pravidelná údržba. Zdroje hluku jsou výhradně vázány na vnitřek haly. Zařízení nebude zdrojem nežádoucích, resp. žádných vibrací. Dalším provozní opatřením je i to, že zařízení nebude provozováno v nočních hodinách. **Bude plně aplikováno, postup i zařízení odpovídá BAT 18.**
Emise do vody		**BAT 19**. Nejlepší dostupnou technikou, umožňující optimalizovat spotřebu vody, snížit objem generovaných odpadních vod a vyloučit nebo – pokud to není proveditelné – snížit emise do půdy a vody, je	Nerelevantní. Odpadní vody nebudou vznikat.

		použití vhodné kombinace uvedených technik	
		BAT 20. Nejlepší dostupnou technikou pro snížení emisí do vody je čistit odpadní vodu vody pomocí vhodné kombinace níže uvedených technik.	Nerelevantní. Odpadní vody nebudou vznikat.
Emise z havárií a nehod	a. Ochranná opatření b. Řízení emisí z nehod/havárií c. Systém registrace a hodnocení nehod/havárií	**BAT 21**. Nejlepší dostupnou technikou, která umožňuje omezit dopady havárií a nehod na životní prostředí nebo jim předcházet, je použití všech uvedených technik v rámci havarijního plánu (viz BAT 1).	Zařízení bude umístěno v uzavřené hale. Celý areál bude chráněn oplocením proti neoprávněnému vniknutí. S odpady bude výlučně nakládáno na plochách způsobilých z hlediska stavebního zákona, jejichž konstrukce, provedení, funkční stav a charakter provozu vyhovují příslušným požadavkům platných právních předpisů v oblasti životního prostředí a technických norem; a které jsou schopny pro svoji odolnost vůči dopravnímu zatížení snášet bez porušení případné deformace. Provozovatel disponuje vhodnými sanačními prostředky k okamžité stabilizaci eventuálních úkapů či úniků nebezpečných (provozních) kapalin, např. z vozidel, obslužné mechanizace, technologických a strojních zařízení. Provoz zařízení, které se bude řídit schváleným Provozním řádem nepředstavuje závažné riziko vzniku mimořádné události. Zařízení nebude produkovat ve významné míře, resp. v míře způsobující přeslimitní vlivy, žádné škodliviny negativně působící na okolní prostředí, vodu a ovzduší, ani s možnými přímými zdravotními následky a zvláštními hygienickými dopady či jinými nežádoucími faktory. Zařízení bude provozováno na odpovídající úrovni, v souladu s nejlepšími dostupnými technikami, současnými moderními postupy a poznatky. Díky svému dispozičnímu řešení, adekvátnímu technickému, technologickému a strojnímu vybavení, a s přihlédnutím k co největším úsporám energií při vlastním provozu, bude splňovat plně veškeré legislativní požadavky pro daný účel, a s platnými technickými normami.

			Bude veden Provozní deník. Postupy pro případ nehod/havárií budou součástí Havarijního plánu. Pracovníci obsluhy zařízení budou náležitě a pravidelně školeni. **Bude plně aplikováno, postup i zařízení odpovídá BAT 21.**
Materiálová účinnost		**BAT 22.** Nejlepší dostupnou technikou, která umožňuje účinné využití materiálů, je nahradit materiály odpadem	Úpravou vstupních odpadů do technologie dochází k výrobě tuhého alternativního paliva, které díky svému energeticky využitelnému potenciálu bude následně využíváno např. v cementárnách, vápenkách a elektrárnách jako náhrada fosilních zdrojů. **Plně aplikováno, postup i zařízení odpovídá BAT 22.**
Energetická účinnost	a. Plán energetické účinnosti b. Evidence energetické bilance	**BAT 23.** Nejlepší dostupnou technikou umožňující účinné využívání energie je použití kombinace obou níže uvedených technik.	Spotřeba energií se bude pravidelně monitorovat. **Plně aplikováno, postup i zařízení odpovídá BAT 23**.
Opakované použití obalu		**BAT 24.** Nejlepší dostupnou technikou, která umožňuje snížit množství odpadu odesílaného k odstraňování, je maximalizace opakovaného použití obalů v rámci plánu nakládání se zbytky (viz BAT 1)	Nerelevantní. Nebude docházet k přebírání balených materiálů.
Závěry o BAT pro mechanickou úpravu odpadů			
Obecné závěry o BAT pro mechanickou úpravu odpadu			
Emise do ovzduší	a. cyklony b. tkaninový filtr c. mokrá vypírka d. Vstřikování vody do drtiče	**BAT 25.** Nejlepší dostupnou technikou pro snížení emisí prachu, kovů vázaných na tuhé znečišťující látky, PCDD/F a PCB s dioxinovým efektem je použití BAT 14d a jedné z uvedených technik nebo jejich kombinace.	V rámci mechanické úpravy odpadů mohou vznikat fugitivní emise prachu. Jejich omezení bude zajištěno zejména umístěním technologie do uzavřeného objektu, aplikací vodního mlžení v prostoru drtiče a opatřeními k omezení sekundární prašnosti. Bude plně aplikováno, postup i zařízení odpovídá BAT 25.

Závěry o BAT pro mechanickou úpravu odpadu s energetickou hodnotou			
Emise do ovzduší	a) Adsorpce b) Biofiltr c) Termická oxidace d) Mokrá vypírka	**BAT 31.** Nejlepší dostupnou technikou pro snížení emisí organických sloučenin do ovzduší je použití BAT 14d a jedné z uvedených technik nebo jejich kombinace.	V zařízení budou zpracovávány pouze pevné odpady vhodné pro výrobu TAP. V rámci postupů před přejímkou a přejímky odpadu bude posuzován charakter odpadu rovněž s ohledem na potenciál vzniku emisí organických látek při jeho mechanické úpravě. Přijímány nebudou odpady, jejichž vlastnosti by mohly vést k významným emisím těkavých organických látek při zpracování, což bude vymezeno v podrobné kvalitativní charakteristice odpadů v rámci provozního řádu zařízení. S ohledem na takto vymezené vlastnosti vstupních odpadů se nepředpokládá vznik emisí TVOC vyžadujících použití koncových technik snižování emisí podle BAT 31.

B.I.7. PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN ZAHÁJENÍ REALIZACE ZÁMĚRU A JEHO DOKONČENÍ

Předpokládaný termín realizace stavby: II. Q 2027 až III. Q 2027

B.I.8. VÝČET DOTČENÝCH ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

Kraj: Jihomoravský

Obec: Vyškov

Katastrální území: Vyškov

B.I.9. VÝČET NAVAZUJÍCÍCH ROZHODNUTÍ PODLE § 9A ODST. 3 A SPRÁVNÍCH ORGÁNŮ, KTERÉ BUDOU TATO ROZHODNUTÍ VYDÁVAT

Název aktu	Ustanovení, právní předpis	Správní úřad
Rozhodnutí o povolení záměru	§ 195 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon	Městský úřad Vyškov, Stavební úřad
Rozhodnutí o vydání integrovaného povolení	§ 13 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci	Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí
Rozhodnutí o vydání povolení provozu stacionárního zdroje	§ 11 odst. 2 písm. c zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší	Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí
Povolení zařízení pro nakládání s odpady	§ 21 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech	Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1. PŮDA

Záměr je umístěn, viz Tabulka 3, na pozemcích se způsobem využití manipulační plocha, jiná plocha a zbořeniště. Není evidován žádný způsob ochrany.

Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky chráněné orgánem zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu (v platném znění).

Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa nebo zájmy chráněné orgánem státní správy lesů dle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích (v platném znění).

Pedologický průzkum nebyl vypracován, dotčená plocha je bez ornice, dlouhodobě využívána pro deponie různých materiálů. Vzhledem k tomu, že se nejednalo o nebezpečné nebo kontaminované materiály, není zapotřebí sanace zeminy po předchozím provozu.

V liniích základových pasů budou odstraněny navážky (o mocnosti zhruba 0,8 m) až ke spraš ovým sedimentům. V celé ploše výstavby bude odstraněna zemina do hloubky 0,6 m pod úroveň upravené nivelety. Objem výkopku bude cca 2 000 m^3.

B.II.2. VODA

Odběr vody lze předpokládat jak ve fázi výstavby, tak v menší míře i ve fázi provozu.

Ve fázi výstavby

Voda bude potřeba v době výstavby zejména pro hygienické potřeby pracovníků stavební firmy. Množství vody a způsob dodávky bude řešen v plánu organizace výstavby ve vyšším stupni projektové dokumentace stavby.

Orientačně lze potřebu pitné vody pro pracovníky stavby vyčíslit následovně:

- pro pitné účely: 5 l/osoba/směna,
- pro mytí pracovníků: 120 l/osoba/směna.

Ve fázi provozu

Pitná voda.

Pro potřeby zaměstnanců bude využit stávající objekt (šatna) ve vlastnictví pronajímatele.

Předpokládá se spotřeba vody:

- celkem počet zaměstnanců 5
- roční potřeba vody na 1 pracovníka/rok 26 m^3
- spotřeba vody na skrápění je pro drtič max. 9 l/min
- spotřeba vody na hašení (sprinklery technologie) max. 360 l/min, dotováno požární nádrží; reálná hodinová spotřeba na základě empirických znalostí je max. cca 9 000 l
- technologie celkem Q_{max}. 42 l/min, což je 0,70 l/s

- celková max. spotřeba vody pro technologii — Q_{hod} = (9×60) +(3×360) = 1,62 m^3; Q_{den} = 6×1,62 = 9,72m^3; Q_{rok} = 250×9,72 = 2 430 m^3
- roční spotřeba vody celkem — (5x26) +2 430 = 2 560 m^3
- roční spotřeba vody při dvousměnném provozu — 5 120 m^3

Obvyklá rychlost proudění vody ve vnitřním potrubí je max. 2 m/s. Technologie může být připojena přenosnou hadicí z výtokového ventilu, min. požadovaný vnitřní průměr je 20 mm.

B.II.3. OSTATNÍ PŘÍRODNÍ ZDROJE (SUROVINOVÉ ZDROJE)

Během výstavby

Při výstavbě záměru se předpokládá použití běžných stavebních surovin a materiálů: písek, štěrk, cement, vápno, beton, malta, zdící materiály, panely, ocelové profily a konstrukce, izolační materiály, elektroinstalační materiály, sklo, kámen, dlažby apod. Podrobnější specifikace sortimentu a množství jednotlivých druhů materiálů bude provedeno v prováděcím projektu stavby.

Předpokládá se:

- štěrk: cca 1 000 m^3,
- betonmix: cca 900 m^3.

Během výstavby se rovněž předpokládá spotřeba pohonných hmot pro provoz stavební techniky a dalších souvisejících zařízení. Pohonné hmoty budou odebírány z běžné distribuční sítě.

Během provozu

K pohonu obslužných mechanismů budou sloužit elektromotory.

B.II.4. ENERGETICKÉ ZDROJE

Během výstavby

Způsob napojení zařízení staveniště na elektrickou energii a dodávky elektrické energie po trase stavby budou řešeny v prováděcím projektu stavby. Dodávky energií budou zajištěny ze stávajících vedení, a budou vycházet z možností a požadavků konkrétního vybraného zhotovitele stavby.

Během provozu

Navržená technologie bude připojena na silnoproud ze stávajícího transformátoru na p. č. 3482/108, který bude posílen na 630kVA. Roční spotřeba elektrické energie pro technologie při plném provozu bude 519,015 MWh/rok.

Roční spotřeba tepla na vytápění (1x stavební buňka kancelář, 1x stavební buňka sklad) 2,2 MWh/rok.

B.II.5. BIOLOGICKÁ ROZMANITOST

Biodiverzita (biologická rozmanitost) definuje rozmanitost života ve všech formách, úrovních a kombinacích. Zahrnuje jak genovou variabilitu, tak variabilitu všech žijících organismů včetně ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí. Biodiverzita je předpokladem zajištění ekosystémových služeb, tedy užitků plynoucích z ekosystémových procesů lidské společnosti. Ekosystémové služby jsou nezbytným předpokladem ekonomické produkce nebo přímo ovlivňují různé

aspekty kvality lidského života a obvykle se rozdělují na zásobovací (produkce potravin či dřeva), regulační (pročišťování vody, ukládání uhlíku, omezení eroze či opylování), kulturní (rekreační, vzdělávací či estetické hodnoty) a podpůrné (fotosyntéza a primární produkce, koloběh živin a vody).

Biodiverzita významně přispívá k lepším schopnostem ekosystémů adaptovat se na dopady klimatické změny. Druhově bohaté, zdravé a propojené ekosystémy mohou zmírňovat dopady extrémních meteorologických jevů nebo přírodních katastrof (zejména povodní, dlouhodobého sucha a sesuvů půdy, viz Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR).

Ochrana biodiverzity je předmětem koncepčního materiálu Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR na období 2026–2050 + Akční plán na období 2026–2030 (Ministerstvo životního prostředí, 2026).

V Prioritě 3 (Společenská odpovědnost za ochranu biodiverzity) výše zmíněné Strategie je pro cíl 7 – Společnost si plně uvědomuje význam biologické rozmanitosti, její ochrany, udržitelného soužití a využívání pro dlouhodobou prosperitu a udržitelný rozvoj na národní, evropské i globální úrovni – je zmiňováno, že ochrana přírody a biodiverzity je závislá na společenské podpoře, která by měla vycházet z porozumění významu kvalitního životního prostředí pro život lidí, ekonomiku i bezpečnost státu. V posledních desetiletích však skutečné zapojení veřejnosti slábne, přestože průzkumy veřejného mínění často ukazují vysokou deklarovanou podporu. Tento rozpor souvisí mimo jiné s tím, že nejviditelnější ekologické problémy, například znečištěné ovzduší a vody, se od roku 1989 výrazně zlepšily, zatímco méně nápadné jevy, jako úbytek biodiverzity či eutrofizace, zůstávají mimo hlavní pozornost veřejnosti. K oslabení zájmu přispívá také ekonomická a geopolitická nejistota, v jejímž důsledku bývá ochrana životního prostředí často stavěna proti hospodářskému růstu, ačkoliv tyto oblasti se ve skutečnosti vzájemně podmiňují. **Klíčovou roli proto musí hrát cílená, dlouhodobá a srozumitelná komunikace s veřejností i soukromým sektorem, opřená o kvalitní sociologická data**. Resort životního prostředí musí umět jasně vysvětlovat konkrétní přínosy ochrany biodiverzity pro kvalitu života a pro udržení ekologických, sociálních i ekonomických pilířů životního prostoru.

Záměr nebude svým zaměřením ani svou existencí zásadním způsobem snižovat biologickou rozmanitost území. Záměr je umístěn na plochách, které nejsou součástí ZPF ani PUPFL. Vlivem záměru nedochází ke snížení druhové rozmanitosti širšího území, narušení migračních cest, poškození zvláště chráněných druhů flóry nebo fauny nebo jinému významnému negativnímu vlivu na tuto oblast. Záměr biologickou rozmanitost nijak nenarušuje. Záměr se nachází v uzavřeném průmyslovém areálu firmy společnosti ESTRINA a.s. (provozovatel firma Naja servis s.r.o.). Vlivem záměru nebudou zásadním způsobem narušeny migrační trasy zvěře či biokoridory.

Záměr sám o sobě nevyužívá žádné přírodní zdroje charakteru biologické rozmanitosti. Vliv záměru na faunu, flóru a biologickou rozmanitost bude popsán v příslušných kapitolách – kapitola C.1.6 Fauna, flóra, biodiverzita. Vliv na biodiverzitu je komentován v kapitole D.I.7.

B.II.6. NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU

Doprava

Areál společnosti ESTRINA a.s. (provozovatel firma Naja servis s.r.o.) tvoří samostatný uzavřený celek v rámci rozsáhlé průmyslové zóny. Celá širší lokalita se nachází v zastavěném území obce. Příjezd do řešeného areálu je z komunikace Krátká. Ulice Krátká je napojena na silnici III. třídy 0462 – ulice Olomoucká. Silnice III/0462 je napojena v ulici Dukelská ve Vyškově na silnici II. Třídy 430. Opačným

směrem vede podél dálnice II. třídy D46 až k Prostějovu. Schéma dopravy je znázorněn na Obrázek 8.

Intenzity dopravy na ulici Olomoucká (úsek 6-6170) jsou převzaty z celostátního sčítání dopravy ŘSD z roku 2025 (RPDI) a indexovány na výhledový stav roku 2040. Intenzity dopravy na ulicích Krátká a Sochorova nejsou veřejně dostupné. Intenzity těchto komunikací vychází z krátkodobého sčítání v lokalitě. Toto sčítání probíhalo po dobu 2 hodin a výsledné intenzity pro rok 2040 jsou pravděpodobně nadhodnocené, protože byla zachycena doprava související s provozem průmyslové zóny. Následně byl proveden přepočet na RPDI a indexace na výhled roku 2040.

Tabulka 8: Intenzity dopravy dle CSD ŘSD 2025

úsek	DOD	LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	Z	TV	O	M	∑
6-6170	246	68	94	3	40	3	47	38	7	300	3980	65	4 591

Tabulka 9: Intenzity dopravy (rok 2040) v kategoriích CNOSSOS-EU

úsek	časové období	Lehké	Střední	Těžké	Mot	Celkem
6-6170	Den 6-18	4 153	241	90	64	4 548
	Noc 22-06	375	22	6	5	408

Tabulka 10: Intenzity dopravy místních komunikací (rok 2025) v kategoriích CNOSSOS-EU

úsek	časové období	Lehké	Střední	Těžké	Mot	Celkem
Krátká AB	Den 6-18	1 759	95	95	7	1 956
	Noc 22-06	141	9	12	0	162
Krátká BC	Den 6-18	845	73	69	4	991
	Noc 22-06	68	7	9	0	84
Sochorova	Den 6-18	287	22	0	4	313
	Noc 22-06	22	2	0	0	24

Tabulka 11: Intenzity dopravy místních komunikací včetně dopravy pro potřeby nové haly (rok 2040) v kategoriích CNOSSOS-EU

úsek	časové období	Lehké	Střední	Těžké	Mot	Celkem
Krátká AB	Den 6-18	1 939	104	140	6	2 189
	Noc 22-06	176	10	10	1	197
Krátká BC	Den 6-18	933	80	111	4	1 128
	Noc 22-06	85	8	7	0,0	100
Sochorova	Den 6-18	314	24,0	0,0	4	342
	Noc 22-06	29	2	0,0	0,0	31

Fáze výstavby

Bude se jednat zejména o odvoz zeminy ze staveniště, dovoz štěrku, betonu či ocelových konstrukcí určených k výstavbě nové haly:

- 38 TNV/den v obou směrech
- 6 LNV/den v obou směrech
- 6 OA/den v obou směrech

Předpokládá se, že během výstavby budou zatížené zejména ulice **Olomoucká** (jak směrem na exit 7 na D46, tak směrem do centra Vyškova), tak ulice **Krátká** v průmyslovém areálu.

Fáze provozu

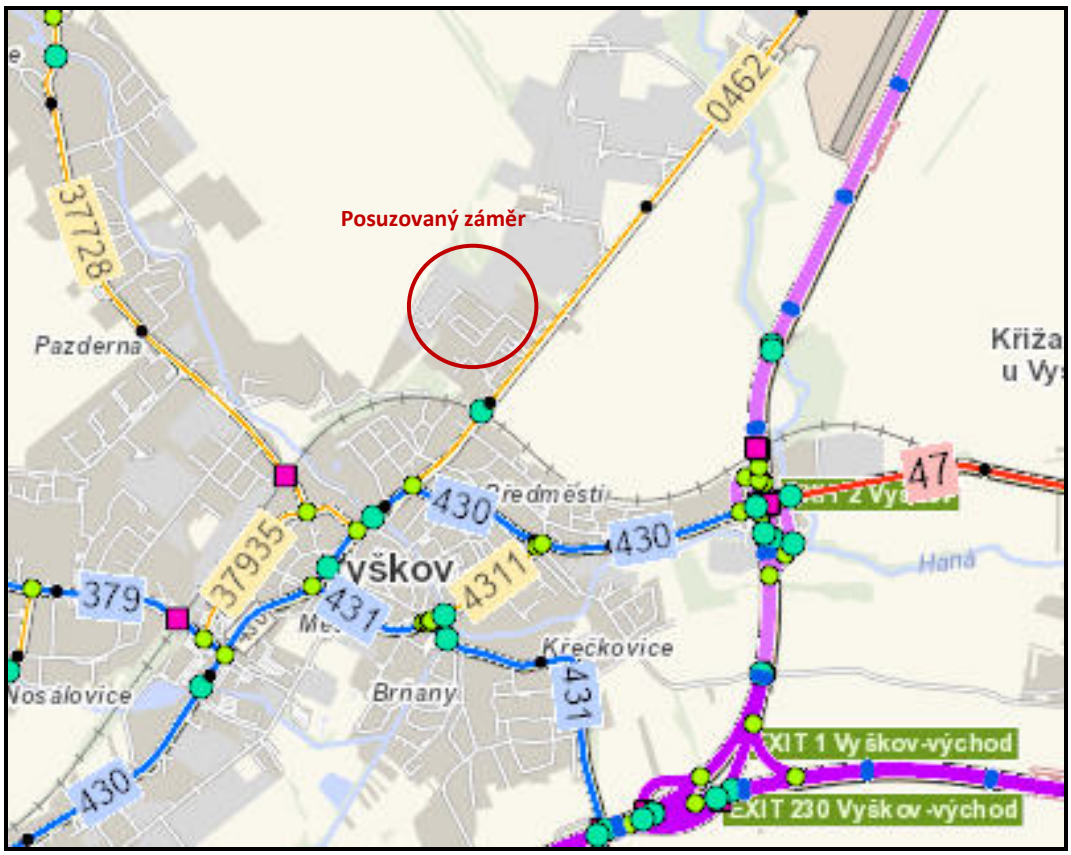
Během reálného provozu lze počítat s níže uvedenými pojezdy vozidel:

- 4, resp. 8 pojezdů osobních automobilů (zaměstnanci) za den,
- 7,5, resp. **15 pojezdů nákladních automobilů za den** (dovoz odpadů),
- 7,5, resp. **15 pojezdů nákladních automobilů za den** (odvoz TAP).

Předpokládaný počet nákladních automobilů za den pro dovoz/odvoz výstupního materiálu je pro TAP 1 3,3 ks a pro TAP 2 4,2 ks.

V areálu výrobní haly se uvažuje s vybudováním parkoviště pro zaměstnance (s celkovou kapacitou 5 parkovacích míst) a 1 parkovacího místa pro kamion.

Z hlediska zatížení silničních komunikací (ulice Olomoucká, Krátká a nově vybudované účelové komunikace u výrobní haly) je počítáno s předpokladem, že pojezdy budou probíhat denně maximálně po dobu 12 hodin během 261 dnů v roce (pondělky až pátky včetně)[1]. Přestože bude technologická linka TAP provozována ve dvousměnném režimu v době od 6:00 do 22:00 hod., tedy po dobu 16 hodin denně, příjezdy a odjezdy nákladních automobilů nebudou probíhat po celou tuto dobu, ale budou omezeny na nejvýše 12 hodin denně během 261 dnů v roce. Tento časový interval je stanoven zejména jako konzervativní vstupní předpoklad pro výpočty rozptylové studie a pro časové rozložení emisí z vyvolané nákladní dopravy.



Obrázek 8: Schéma dopravy v okolí záměru

[1] Rozptylová studie uvažuje pro účely modelového výpočtu konzervativně s provozem související dopravy po dobu 261 dnů v roce, tj. s vyšším počtem dnů, než je předpokládaný skutečný rozsah provozu záměru v délce 250 dnů v roce.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ, VODY, PŮDY A PŮDNÍHO PODLOŽÍ

A) OVZDUŠÍ

Posuzovaný záměr bude zdrojem emisí – látek znečišťujících ovzduší, a to jak v době výstavby, tak v době provozu. Pro záměr „TAP Vyškov“ byla zpracována firmou Ecological Consulting a. s. rozptylová studie (Polášek, 2026) – viz příloha č. 4.

Období výstavby

Při výstavbě bude areál staveniště plošným zdrojem prašnosti s dočasným působením při výkopových a stavebních pracích. Dalším zdrojem emisí (liniovým) budou pojezdy nákladních automobilů a stavební mechanizace. Ve fázi výstavby lze očekávat především vliv krátkodobých koncentrací prašných částic.

Plošný zdroj

Během procesu výstavby bude probíhat několik typů stavebních činností, které budou mít časově omezený vliv na lokální kvalitu ovzduší.

Při výpočtu emisní bilance bylo kalkulováno s rokem 2027, kdy se s největší pravděpodobností předpokládá, že v dotčeném území budou probíhat prašné práce, které jsou více specifikovány níže:

a) Výsypy a násypy zeminy (která se v podobě deponií aktuálně v řešeném území nachází)
b) Výsypy nově přivezeného štěrku
c) Výsypy betonu (betonových LEGO bloků) a jeho následné úpravy
d) Buldozerování (dozerování) za účelem zemních úprav původního terénu a přípravě plochy pro výstavbu nové haly

Během procesu výstavby budou do ovzduší emitovány výhradně suspendované částice frakce **PM_{10} a $PM_{2,5}$**. Konkrétní hodnoty emisních faktorů pro výše uvedené operace/činnosti byly převzaty z publikace Metodika pro stanovení produkce emisí znečišťujících látek ze stavební činnosti (TA ČR 2015), viz Tabulka 12.

Tabulka 12: Přehled emisních faktorů pro jednotlivé činnosti na staveništi (Zdroj: TA ČR (2015); upraveno)

Činnost	Emisní faktor pro PM_{10}	Poměr $PM_{2,5}$/ PM_{10}	Jednotka
(a) Výsypy a násypy zeminy	$0{,}0056\times(Uv/2{,}2)^{1,3} / (M/2)^{1,4}$ (2×)	0,15	kg/t
(b) Výsypy nového štěrku	$0{,}0056\times(Uv/2{,}2)^{1,3} / (M/2)^{1,4}$	0,15	kg/t
(c) Výsypy betonu a jeho následné úpravy	$0{,}0056\times(Uv/2{,}2)^{1,3} / (M/2)^{1,4}$	0,15	kg/t
(d) Buldozerování (dozerování)	$0{,}34 \times (s)^{1,5} / M^{1,4}$	0,15	kg/hod/stroj

Na základě poskytnutých podkladů od zadavatele studie byly k činnostem výše (a–d) doplněny vstupní údaje nezbytné pro vyčíslení denní, resp. roční emisní bilance, viz Tabulka 13.

Tabulka 13: Emisní faktory a vstupní proměnné pro vyčíslení emisní bilance

Činnost	Emisní faktor	Vstupy	Dosazení	Jednotky
(a) Výsypy a násypy zeminy	$0{,}0056\times(Uv/2{,}2)^{1,3} / (M/2)^{1,4}$ **(2×)**	Průměrná rychlost větru	**3**	$m\cdot s^{-1}$
		Vlhkost materiálu	**14**	%
		Hmotnost materiálu	**227**	*t*

(b) Výsypy nového štěrku	$0{,}0056\times(Uv/2{,}2)^{1{,}3} / (M/2)^{1{,}4}$	Průměrná rychlost větru	**3**	$m\cdot s^{-1}$
		Vlhkost materiálu	**7,4**	*%*
		Hmotnost materiálu	**114**	*t*
(c) Výsypy betonu a jeho následné úpravy	$0{,}0056\times(Uv/2{,}2)^{1{,}3} / (M/2)^{1{,}4}$	Průměrná rychlost větru	**3**	$m\cdot s^{-1}$
		Vlhkost materiálu	**7,4**	*%*
		Hmotnost materiálu	**153**	*t*
(d) Buldozerování (dozerování)	$0{,}34 \times (s)^{1{,}5} / M^{1{,}4}$	Počet strojů	**2**	*[ks]*
		Pracovní doba stroje	**6**	*[hod]*
		Podíl jemných částic	**9,2**	*[%]*
		Vlhkost materiálu	**14**	*[%]*

Z hlediska manipulace se zeminou (bod a) se plánuje během 3 týdnů (bez víkendů) odvézt 2 000 m^3 zeminy, což v rámci přepočtu na 1 pracovní den činí zhruba 133 m^3 (~ 267 tun).

Dovoz nového štěrku, resp. jeho výsypy by měly probíhat rovněž po dobu 3 týdnů (bez víkendů) o celkové kubatuře 1 000 m^3. V rámci jednoho pracovního dne je kalkulováno s množstvím 67 m^3 (~ 114 tun).

Dle aktuálních informací od zadavatele studie se betonové bloky, za účelem výstavby zpevněných ploch, mají odlévat přímo v místě stavby. Předpokládána délka manipulace s betonem má trvat 2 týdny (bez víkendů) s celkovým množstvím 900 m^3. Na jeden pracovní den tak připadá zhruba 90 m^3, resp. 153 tun betonu.

Vlhkost materiálu „M“ byla odvozena a převzata z metodiky TA ČR (2015, str. 43), resp. studie US EPA (2006 b), přičemž jako vstupní materiál je v této studii pracováno s materiálem „jíl ve směsi s hlínou a prachem“, u nějž studie uvádí průměrnou vlhkost ve výši 14 %. Hodnota vlhkosti pro štěrk není ve studii uvedena, z toho důvodu byla využita měrná hodnota vlhkosti pro písek ve výši 7,4 %.

Podíl jemných částic usazených na povrchu vozovky („s“) zohledňuje vliv sekundární prašnosti (resuspenze) při průjezdech buldozéru na nezpevněných plochách. V rámci této studie je pracováno s předpokladem, že velkou část staveniště tvoří hlína s vrstvou prachu. Pro tento typ povrchu studie US EPA (2006 b, str. 44) uvádí průměrný obsah jemných částic ve výši 9,2 %.

Hodnota vlhkosti materiálu včetně obsahu jemných částic usazených na povrchu vozovek/staveniště jsou proměnlivé veličiny, které závisí na mnoha faktorech, zejména aktuálních povětrnostních podmínkách (srážkové úhrny, intenzita a doba slunečního záření atd.). Aby byla vlhkost materiálu co nejvyšší, resp. aby byla co nejvíce minimalizována prašnost na staveništi, je žádoucí plochu staveniště pravidelně zkrápět, viz Obecně platná opatření k předcházení a k omezování prašnosti (viz D.IV).

Z hlediska nasazení stavební mechanizace – buldozéru je počítáno s 2 ks za den při 6hodinové pracovní době ve 3 pracovních dnech.

Průměrná rychlost větrného proudění byla odvozena z větrné růžice pro lokalitu Vyškov – Předměstí (průmyslový areál) zpracovaná Českým hydrometeorologickým ústavem 7. dubna 2026. Průměrná hodnota vstupující do výpočtu emisní bilance činí přibližně 3 $m\cdot s^{-1}$.

Na základě výše uvedených vstupních údajů je možno vypočíst celkové množství emisí prachových částic frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$ během výstavby, viz Tabulka 14.

Tabulka 14: Celková a denní emisní bilance z procesu na staveništi

Proces	Celková bilance (záměr) *(kg)*			Denní bilance *(kg)*		
	TZL	PM_{10}	$PM_{2.5}$	TZL	PM_{10}	$PM_{2.5}$
(a) Výsypy a násypy zeminy	0,41	0,36	0,05	0,0276	0,0240	0,0036
(b) Výsypy nového štěrku	0,10	0,09	0,01	0,0069	0,0060	0,0009
(c) Výsypy betonu a jeho následné úpravy	0,09	0,08	0,01	0,0092	0,0080	0,0012
(d) Buldozerování (dozerování)	9,76	8,49	1,27	3,2545	2,8300	0,4245

V souladu s metodikou SYMOS’97 bylo nutno pomyslný prostor staveniště rozdělit do čtvercových segmentů o jednotné ploše, resp. délce strany čtverce. Pro potřeby předkládané rozptylové studie byl jednotnému segmentu přiřazena délka strany 2 m.

Celkově tak byla každému segmentu přidělena emise z jednotlivých činností na staveništi (a–d), a to v jednotkách $g \cdot s^{-1}$. Celkem bylo pro řešený úsek pracováno s 2 370 segmenty. Měrná hodnota emise v jednotkách $g \cdot s^{-1}$·segment tak tvoří vstupní proměnnou zadávanou do programu SYMOS’97.

Tabulka 15: Emisní bilance jednotlivých stavebních činností v $g \cdot s^{-1}$, resp. v $g \cdot s^{-1}$·segment

Proces	Emise *($g \cdot s^{-1}$)*		Emise *($g \cdot s^{-1}$·segment)*	
	PM_{10}	$PM_{2.5}$	PM_{10}	$PM_{2.5}$
(a) Výsypy a násypy zeminy	0,000278	0,000042	0,000000117	0,000000018
(b) Výsypy nového štěrku	0,000069	0,000010	0,000000029	0,000000004
(c) Výsypy betonu a jeho následné úpravy	0,000093	0,000014	0,000000039	0,000000006
(d) Buldozerování (dozerování)	0,032755	0,004913	0,000013821	0,000002073

Liniový zdroj

V rámci produkce emisí z liniových zdrojů znečištění během procesu výstavby byly v modelu rozptylové studie zahrnuty pojezdy těžkých nákladních vozidel nad 3,5 tun (dále jen TNV), lehkých nákladních vozidel do 3,5 tun (dále jen LNV) a osobních automobilů (dále jen OA), které budou průběžně navážet a odvážet potřebné materiály na staveniště.

Dle podkladů od zadavatele studie je počítáno s celkem:

a) 38 TNV/den v obou směrech (bude se jednat zejména o odvoz zeminy ze staveniště, dovoz štěrku, betonu či ocelových konstrukcí určených k výstavbě nové haly)
b) 6 LNV/den v obou směrech
c) 6 OA/den v obou směrech

V rámci procesu výstavby, která bude s největší pravděpodobností realizována v roce 2027, je počítáno s předpokladem, že průměrná denní pracovní doba v podobě pojezdů vozidel bude činit 12 h (parametr „Pd“). V rámci ročního vytížení (parametr „α“) je kalkulováno s dobou 3 měsíce ~ 66 dnů v roce (bez započtení víkendů).

Z hlediska dynamické skladby vozového parku v programu MEFA 13 byl zvolen výpočtový rok 2027. Předpokládá se, že během výstavby budou zatížené zejména ulice Olomoucká (jak směrem na exit 7 na D46, tak směrem do centra Vyškova), tak ulice Krátká v průmyslovém areálu. Zohledněny byly rovněž pojezdy vozidel po staveništi. Vstupní parametry liniových zdrojů znečištění uvádí Tabulka 16.

Tabulka 16: Vstupní parametry pro výpočet emisní bilance z projíždějících vozidel

Úsek komunikace	Rychlost *(km·h^{-1})*	Plynulost *(0–10)*	Sklon vozovky *(%)*	Koeficient typu povrchu komunikace (parametr „p“)
1 (ul. Olomoucká)	50	3	0	2,5
2 (ul. Krátká)	40	4	0	2,8
3 (staveniště)	30	6	0	4,8

Výsledkem výpočtu programu MEFA a RESUSPENZE je množství emise látky z úseku linie (v tomto případě se délka úseku rovná 25 m) v g·s^{-1}. Pro výpočet v modelu SYMOS’97 je třeba tuto charakteristiku přepočítat na množství emise z 1 m linie – tedy v (μ)g·s^{-1}·m^{-1}, viz Tabulka 17.

Tabulka 17: Hodnoty emisí z pojezdů vozidel (včetně započtené resuspenze prachu)

Úsek komunikace	PM_{10}	$PM_{2,5}$	NO_2	CO	Benzen	Benzo*[a]*pyren
	Koncentrace *[g·s^{-1}· m^{-1}]*					*μg·s^{-1}·m^{-1}*
1 (ul. Olomoucká)	0,0000071855	0,0000018008	0,0000000992	0,0000015252	0,0000000040	0,0000098190
2 (ul. Krátká)	0,0000065055	0,0000016582	0,0000001528	0,0000021508	0,0000000048	0,0000116466
3 (staveniště)	0,0000084362	0,0000021806	0,0000002760	0,0000037432	0,0000000076	0,0000165194

Pro omezování negativních vlivů stavební činnosti na kvalitu ovzduší vydalo Ministerstvo životního prostředí Metodický pokyn (září 2019), který stanovuje doporučené postupy pro omezování prašnosti ze stavebních činností a dále stanovuje doporučení pro omezení prašnosti ze stavebních strojů.

V daném případě nebude stavební činnost prováděna v blízkosti zástavby citlivé na zvýšené koncentrace prachu (obytné domy, školy, školky, nemocnice atd.) nebo v oblastech s překračovanými imisními limity PM_{10} a $PM_{2,5}$.

Přesto je vhodné dodržovat opatření proti prašnosti, viz D.IV.

Vliv na ovzduší v období výstavby bude časově omezený, při uplatnění navrhovaných opatření proti vzniku prašnosti bude z hlediska ochrany ovzduší a vlivu na zdraví obyvatel málo významný.

Období provozu

Zdrojem znečišťování ovzduší bude jak doprava vyvolaná provozem záměru (liniový zdroj), tak vlastní provozovna TAP (stacionární zdroj).

Plošný zdroj

„Podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, představuje technologická linka vyjmenovaný stacionární zdroj. S ohledem na mechanické zpracování materiálů s převahou plastové složky a na projektovanou kapacitu je zdroj předběžně zařazen pod kód 6.5 přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb. Samostatně deklarované množství plastového odpadu činí 1 200 t/rok a překračuje tak kapacitní práh tohoto kódu. Konečné zařazení zdroje bude potvrzeno, případně upřesněno příslušným orgánem ochrany ovzduší v navazujícím povolovacím řízení na základě konečného technického řešení a projektovaných kapacit jednotlivých materiálových frakcí. Při doložení spotřeby dřeva alespoň 150 m³/rok bude posouzena také relevance kódu 7.7.

Fugitivní emise jsou označením pro tu část emisí (v případě posuzovaného záměru část emisí TZL), které unikají volně do venkovní atmosféry a nejsou vypouštěny konkrétním komínem (výduchem). Emise TZL jsou v tomto případě uvolňovány do vnější atmosféry okny, dveřmi, otevřenými ventilačními otvory a dalšími netěsnostmi výrobní haly.

Veškeré technologické procesy výroby TAP budou probíhat v uzavřeném prostoru haly. Navržené technické řešení nepředpokládá odvádění emisí z technologické linky do vnějšího ovzduší prostřednictvím definovaného výduchu.

Liniové zdroje

Během reálného provozu lze dle informací od zadavatele studie počítat pouze s několika ks vozidel (v řádech jednotek). Do výpočtu imisní bilance však byly zadávány počty pojezdů při úvaze obousměrného provozu, viz níže:

- 4, resp. 8 pojezdů osobních automobilů (zaměstnanci) za den
- 8, resp. 16 pojezdů těžkých nákladních vozidel (nad 3,5 tuny – odvoz TAP) za den
- 8, resp. 16 pojezdů těžkých nákladních vozidel (nad 3,5 tuny – dovoz surovin) za den

V areálu výrobní haly se uvažuje s vybudováním parkoviště pro zaměstnance (s celkovou kapacitou 5 parkovacích míst) a 1 parkovacího místa pro kamion.

Z hlediska zatížení silničních komunikací (ulice Olomoucká, Krátká a nově vybudované účelové komunikace u výrobní haly) je počítáno s předpokladem, že pojezdy budou probíhat denně maximálně po dobu 12 hodin během 261 dnů v roce (pondělky až pátky). Přestože bude technologická linka TAP provozována ve dvousměnném režimu v době od 6:00 do 22:00 hod., tedy po dobu 16 hodin denně, příjezdy a odjezdy nákladních automobilů nebudou probíhat po celou tuto dobu, ale budou omezeny na nejvýše 12 hodin denně během 261 dnů v roce[1]. Tento časový interval je stanoven zejména jako konzervativní vstupní předpoklad pro výpočty rozptylové studie a pro časové rozložení emisí z vyvolané nákladní dopravy. Vyčíslení emisní bilance z pojezdů vozidel je uvedeno v Tabulka 18 a Tabulka 19.

Tabulka 18: Denní (12hodinová) emisní bilance na zájmových úsecích silničních komunikací

Úsek	PM_{10}	$PM_{2,5}$	NO_2	CO	Benzen	Benzo*[a]*pyren
	Koncentrace *[g/den]*					
ul. Olomoucká	5,544	1,394	0,090	1,462	0,004596	0,000010
ul. Krátká	1,487	0,380	0,038	0,606	0,001711	0,000004
pojezdy u výrobní haly	1,840	0,474	0,056	0,875	0,002488	0,000005

Tabulka 19: Roční (261denní) emisní bilance na zájmových úsecích silničních komunikací

Úsek	PM_{10}	$PM_{2,5}$	NO_2	CO	Benzen	Benzo*[a]*pyren
	Koncentrace *[kg/rok]*					
ul. Olomoucká	1,735	0,436	0,028	0,458	0,0014387	0,0000032
ul. Krátká	0,465	0,119	0,012	0,190	0,0005355	0,0000011
pojezdy u výrobní haly	0,576	0,148	0,018	0,274	0,0007788	0,0000015

Charakteristika referenčních a výpočtových bodů

V rámci řešeného území bylo navrženo 10 výpočtových bodů reprezentující objekty obytné zástavby a objekty veřejné vybavenosti, které mohou být ovlivněné prašnými procesy na staveništi, resp. pojezdy vozidel.

Tabulka 20: Seznam výpočtových bodů obytné zástavby a objektů občanské vybavenosti

VB	Adresa	Parcelní číslo	Katastrální území	Způsob využití objektu
1	Sochorova 46/39	3455/9	Vyškov [788571]	bytový dům
2	Sochorova 162/37	3455/9	Vyškov [788571]	bytový dům
3	Sochorova 118/35	3456	Vyškov [788571]	bytový dům
4	Sochorova 32/33	3456	Vyškov [788571]	bytový dům
5	Sochorova 542/24	3451	Vyškov [788571]	bytový dům
6	Sochorova 145/22	3451	Vyškov [788571]	bytový dům
7	Sochorova 390/20	3450	Vyškov [788571]	bytový dům
8	Sochorova 588/13a	3710/2	Vyškov [788571]	objekt občanské vybavenosti – MŠ
9	Sochorova 705/15a	3474/11	Vyškov [788571]	bytový dům
10	Sochorova 552/15	3474/21	Vyškov [788571]	objekt občanské vybavenosti – SŠ

Znečišťující látky a příslušné imisní limity

Pro vyhodnocení výsledků rozptylové studie byly použity imisní limity uvedené v příloze č. 1 zákona o ochraně ovzduší. Hodnoty aktuálně platných imisních limitů pro sledované znečišťující látky v této rozptylové studii, exhalované do ovzduší silničním provozem, stanovené pro ochranu zdraví obyvatel jsou uvedeny v Tabulka 21.

Tabulka 21: Imisní limity pro sledované znečišťující látky v rámci rozptylové studie

Znečišťující látka	Ochrana zdraví obyvatelstva			
	aritmetický průměr [µg·m^{-3}]			*klouzavý průměr [µg·m^{-3}]*
	roční	denní	hodinový	osmihodinový
Suspendované částice PM_{10}	40	50	-	-
Suspendované částice $PM_{2,5}$	20	-	-	-
Oxid dusičitý NO_2	40	-	200	-
Oxid uhelnatý CO	-	-	-	10 000
Benzen	5	-	-	-
Benzo*[a]*pyren	0,001	-	-	-

B) PŮDA A PŮDNÍ PODLOŽÍ

Během výstavby i během provozu může dojít ke znečištění půdy nebo půdního podloží. Přímým zdrojem mohou být obecně pouze úkapy nebezpečných látek ze stavebních strojů a nákladních automobilů nebo únik nebezpečných látek v případě havárie. Taková rizika lze však minimalizovat vhodným systémem odvodnění ploch staveniště, zabezpečením strojů proti úniku ropných látek, preventivní a pravidelnou údržbou strojů a její modernizací. Samozřejmostí je dodržování bezpečnostních opatření při manipulaci s nebezpečnými látkami.

Vlivy záměru na znečištění půd jsou vyhodnoceny v kap. D.I.5.

C) VODA

Podzemní a povrchové vody

V průběhu výstavby i provozu mohou být podzemní a povrchové vody znečištěny vnosem kontaminantů do půdy a následně do podzemních vod. Přímým zdrojem znečištění mohou být úkapy nebezpečných látek ze strojních mechanismů, případně unik závadných látek v případě havárie.

Srážkové vody

Na základě odst. 3 § 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen „srážková voda“) akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Bez splnění těchto podmínek nesmí být povolena stavba, změna stavby před jejím dokončením, užívání stavby ani vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby nebo rozhodnutí o změně v užívání stavby.

Během výstavby

Dešťové (srážkové) vody

Dešťové (srážkové) vody budou při výstavbě vsakovat volně do terénu.

Ve fázi provozu

Srážkové vody ze střech a zpevněných ploch budou zasakovány na vlastním pozemku. Přesná specifikace zasakování dešťových vod bude řešena ve vyšším stupni projektové dokumentace.

Obecné požadavky pro nakládání s dešťovými vodami

Hospodaření se srážkovými vodami je definováno v § 8 vyhlášky č. 146/2024 Sb. o požadavcích na výstavbu:

1) Stavba musí být navržena a provedena tak, aby splňovala požadavky na hospodaření se srážkovými vodami a zachycení znečištění srážkových vod v souladu s normou.
2) Stavba musí být navržena a provedena tak, aby odtok srážkové vody neohrožoval pozemek stavby a okolí.
3) Hospodaření se srážkovými vodami musí být navrženo a provedeno s ohledem na propojení srážkové vody s vegetací, je-li to technicky možné.

B.III.2. ODPADNÍ VODY

Během výstavby a provozu posuzovaného záměru budou vznikat pouze splaškové odpadní vody ze sociálního zázemí pracovníků. Areál je beze změny připojen na jednotnou kanalizaci. Záměr nebude zdrojem technologických ani jiných provozních odpadních vod, neboť při výrobě tuhého alternativního paliva není používána voda jako technologické médium a technologický proces neprodukuje odpadní vody.

Srážkové vody nejsou vodami odpadními. Nakládání se srážkovými vodami je pojednáno v kapitole B.III.1.

B.III.3. ODPADY

Při realizaci posuzované stavby a jejím následném užívání vzniknou odpady různých skupin a druhů dle „Katalogu odpadů". Bude se jednat jak o odpady kategorie „ostatní“ (O), tak o odpady kategorie „nebezpečný“ odpad (N).

Při veškerém nakládání s odpady (tzn. jejich soustřeďování, shromažďování, skladování, přepravě a dopravě, využívání, úpravě, odstraňování atd.) je původce odpadů povinen postupovat dle příslušných platných legislativních opatření. Nakládání s odpady se v České republice řídí ustanovením zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění. Zákon o odpadech upravuje nakládání s odpady po celou dobu životního cyklu odpadu, tedy od jeho vzniku až po jeho využití či odstranění. Vyjma ustanovení zákona o odpadech je třeba se řídit také platnými souvisejícími vyhláškami a prováděcími předpisy k tomuto zákonu:

- Vyhláška č. 8/2021 Sb. o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů),
- Vyhláška č. 273/2021 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady,
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech,
- Nařízení Komise (EU) č. 1357/2014 ze dne 18. prosince 2014, kterým se nahrazuje příloha III směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES o odpadech a o zrušení některých směrnic, v platném znění,
- Metodický návod odboru odpadů Ministerstva životního prostředí pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi (Praha, srpen 2018).

Fáze výstavby

Ve fázi výstavby se předpokládá jen malé množství vzniklých odpadů (vyjma části vytěženého výkopku, který by eventuálně byl odpad, viz níže) – hala i technologie budou dodávány jako typové produkty.

V liniích základových pasů budou odstraněny navážky (o mocnosti zhruba 0,8-1,0m) až ke sprašovým sedimentům. V celé ploše výstavby bude odstraněna zemina do hloubky 0,5 m pod úroveň upravené nivelety. Celkový objem výkopku bude cca 2 000 m^3, tj. cca 3 400 t, upřesněno bude v dalším stupni PD. Rovněž budou vytěženy prostory pro požární nádrž 260 m^3.

Z výkopku 2 000 m^3 bude cca 15 %, tj. cca 300 m^3, využito na pozemku na obsypy nádrže, dorovnání a další drobné terénní úpravy, zbylá část bude předána oprávněné osobě a bude s ní naloženo dle platné legislativy.

V období výstavby bude plně zodpovědný za nakládání s odpady (třídění, správné ukládání a následné využití nebo odstranění) hlavní dodavatel stavby.

- Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k materiálovému využití.
- Likvidace a odstranění odpadů bude smluvně zajištěna pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.
- V rámci žádosti o kolaudaci stavby bude předložena specifikace druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a bude doložen způsob jejich zpracování.

Fáze provozu

Druhy odpadů vznikajících z vlastní činnosti provozu zařízení jsou uvedeny v následujících tabulkách. Přehled přijímaných odpadů je uveden v Tabulka 5. Původce odpadu je podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech povinen odpady zařazovat dle druhů podle vyhlášky č. 8/2021 S., Katalog odpadů.

Tabulka 22: Seznam výstupních odpadů

Kat. č. odpadu	Kategorie	Název odpadu
19 12	**Odpady z úpravy odpadů jinde neuvedené (např. třídění, drcení, lisování, peletizace)**	
19 12 02	O	železné kovy
19 12 10	O	spalitelný odpad (palivo vyrobené z odpadu)
19 12 12	O	jiné odpady (včetně směsí materiálů) z mechanické úpravy odpadu neuvedené pod číslem 19 12 11

Ve fázi provozu budou rovněž vznikat odpady charakteru směsného komunálního odpadu. Jedná se o odpadky od zaměstnanců. Další odpady, které mohou vznikat, budou odpady z údržby zařízení – viz následující Tabulka 23.

Tabulka 23: Seznam odpadů vyprodukovaných při provozu zařízení

Kat. č. odpadu	Kategorie	Název odpadu
13	**Odpady olejů a odpady kapalných paliv**	
13 01 13*	N	Jiné hydraulické oleje
13 02 08*	N	Jiné motorové, převodové a mazací oleje
15	**Odpadní obaly; absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené**	
15 01 10*	N	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné
15 02 02*	N	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami
20	**Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů), včetně složek z odděleného sběru**	
20 01 01	O	Papír a lepenka
20 01 01 01	O	Kompozitní a nápojové kartony
20 01 02	O	Sklo
20 01 21*	N	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť
20 01 39	O	Plasty
20 02 01	O	Biologicky rozložitelný odpad
20 03 01	O	Směsný komunální odpad
20 03 07	O	Objemný odpad

S nebezpečnými odpady bude nakládáno v souladu s ustanoveními zákona č. zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (v platném znění). Všechny odpady budou předávány oprávněným osobám k využití nebo odstranění podle jejich vlastností a hierarchie.

B.III.4. HLUKOVÉ POMĚRY A VIBRACE

Hluk

Vlivy záměru na hlukovou situaci v území jsou vyhodnoceny v hlukové studii – příloha č. 3. Studie byla vyhodnocena na výhledový stav roku 2040. Byl zhodnocen vliv hluku na nejbližší CHVePS a CHVeP. V rámci hlukové studie byl posouzen:

- Provoz stávajících a navržených stacionárních zdrojů hluku
- Provoz na pozemních komunikacích (viz kapitola B.II.6)
- Proces výstavby
- Staveništní doprava
- Šíření vibrací

Stávající stav

V areálu firmy ESTRINA a.s. (provozovatel firma Naja servis s.r.o.) se nachází v současné době zařízení pro zpracování odpadu (viz kapitola B.I.4). Stávající hlučné stroje a mechanizace včetně časového využití je uvedeno v Tabulka 24. Areál je provozován v denní době. Pro podchycení stávající hlukové zátěže bylo provedeno krátké měření u hlukem nejvíce zasažené bytové jednotky a současně v areálu společnosti Naja servis s.r.o. Naměřené hodnoty reprezentují hluk z průmyslové zóny a z dopravy na pozemních komunikacích. Podle výsledků měření neleží bytový dům v území nadlimitně zatíženým hlukem. V areálu se nachází železniční vlečka, která není ve stávajícím stavu provozována.

Tabulka 24: Mechanizace areálu Naja servis s. r. o., akustický výkon strojů a časová náročnost

mechanizace	L_{wA} [dB]	počet hodin využití
Nakladač DH 112	102,5	4
Nakladač UNK 320	102,0	4
Mobilní lis	103,0	4
Hydraulické nůžky	103,0	4
Lis na papír	97,6	4
Drtička opadu CK 4	112,0	2
Třídička odpadu TK 4	103,0	2

Hlukové měření

Bylo provedeno přibližně dvouhodinové měření hladin akustického tlaku v průmyslové zóně Vyškov Předměstí. V průmyslové zóně se nachází více soukromých výrobních objektu a skladišť. Zaznamenána byla veškerá automobilová doprava na ulicích Krátká, Olomoucká, Sochorova. Dále byl pořízen záznam provozu v areálu společnosti Naja s.r.o. Bylo zvoleno referenční místo TM1 (Krátká 713/8, Vyškov), jako technické místo v areálu, pro potřeby nastavení modelu a vyhotovení hlukové studie. Dále bylo v úmyslu prověřit hlukovou zátěž v ChVePS objektu Sochorova 46/39, nejbližšího od areálu společnosti Naja s.r.o. Bylo zvoleno místo M2 na západní fasádě objektu. Místo bylo zvoleno tak, aby nejlépe reprezentovalo CHVEPS pobytové místnosti.

Návrhový stav

V návrhovém stavu bude v provozu nová hala pro zpracování odpadu a jeho výrobu na alternativní tuhé palivo. Nová hala bude v provozu od 6:00 do 22:00 hod (dvousměnný provoz) od pondělí do pátku. Železniční vlečka nebude v návrhovém stavu provozována.

V nové hale bude umístěn jeřáb a samotná linka na zpracování odpadu. Součástí linky bude dopravník s akustickým výkonem motoru 74 dB, třídička odpadu Hexact s akustickým výkonem 91 dB a drtič odpadu s akustickým výkonem 99,3 dB. Jeřáb má uváděný akustický výkon 79 dB. V provozu bude také vnitřní elektrický manipulátor o akustickém výkonu L_{wA} 87 dB. Stávající třídička a drtička v areálu Naja servis s.r.o. bude v návrhovém stavu využívána maximálně 2 hodiny denně.

Nová hala bude montovaná hala ocelové konstrukce, část konstrukce bude stěnová zhotovena z betonových bloků šířky 800 mm, výšky 4 m, zbytek konstrukce je ocelový skelet opláštěný trapézovým plechem. Vrata budou uzavíratelná a během provozu linky a jeřábu budou zavřená. Do modelu byla hala vložena jako budova jejíž obvodový plášť vyzařuje hluk do okolí. Část pláště budovy bude vyplněn pletivem pro zajištění větrání budovy.

Akustický výkon plného pláště budovy z trapézového plechu L_{wA}'= 65,3 dB/m^2 Akustický výkon otevřené části pláště budovy L_{wA}'= 75,3 dB/m^2.

Proces výstavby a stavební doprava

V první fázi výstavby proběhne zřízení staveniště, shrnutí ornice. V další fázi proběhnou zemní práce, zakládací práce a samotná výstavba svislých a vodorovných, montovaných konstrukcí. V poslední fázi bude stavba dokončována.

Stavba je plánována v průběhu přibližně 6 měsíců. Během stavby není uvažováno s prováděním složitých zakládacích činností, jako je provádění pilot nebo rozsáhlého záporového pažení.

Tabulka 25: Uvažovaná mechanizace, akustický výkon strojů a časová náročnost

stroj	L_{wA} [dB]
rozbrušovací pila pro řezání	110
smykem řízený nakladač bobcat S 510	98
nákladní automobil (30 t)	93
kompaktní nakladač Bobcat E57w	95
motorová pila Husqvarna 572 XP G	115
kolový nakladač Volvo 60F	105
pásový dozer SD16	106
autojeřáb AD 20 TATRA	95
nákladní automobil (30 tun)	93
kompresor	99
vibrační pěch 17 kN	108
manipulátor teleskopický 9 m	102
rázový utahovák akumulátorový	103

Tabulka 26: Akustický výkon jednotlivých činností

činnost	vybrané pracovní úkony	akustický výkon procesu L_{wA} [dB]
zřízení staveniště	zřizování staveniště, osazení kanceláří, oplocení, vytvoření zpevněných ploch pro skladování	105,4
sekání porostu	kácení zeleně a porostu	115,3
výkopy mimo pilotáž, podzemní stěny a záporové pažení	výkop jam, rýh, šachet, odvoz materiálu	107,1
násypy zhutňování	zřizování násypů, hutnění zeminy, kameniva a asfaltových ploch,	112,7
asfaltování	asfaltování finisherem, ruční asfaltování, zhutňování ploch,	110,6
standartní stavební práce	osazování zábradlí a menších stavebních výrobků, zřízení bednění, betonáž, odbednění dokončovací práce	104,7
osazování ocelových konstrukcí	osazování ocelových konstrukcí	105,4

Během stavby bude navážen materiál o hmotnosti cca 2 700 t a odvážena zemina o hmotnosti cca 3 700 t. Je uvažována maximální intenzita průjezdů nákladních vozidel, která bude pravděpodobně 19 nákladních automobilů (38 průjezdů) denně, při odvážení zeminy a navážení násypových hmot. Průměrná intenzita bude asi 7 vozidel (14 průjezdů) denně. Návozové trasy povedou po komunikacích Krátká a Olomoucká, dále je vliv zvýšené dopravy zanedbatelný.

Legislativní požadavky

Stanovení hygienických limitů hluku

Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru

Podle ustanovení nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (v platném znění) se hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ (rovná se 50 dB) a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době.

Tabulka 27: Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

Druh chráněného prostoru	Korekce (dB)		
	1)	2)	3)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	+5	+13
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	+5	+13
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+10	+18

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.
Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních a tramvajových dráhách, kde se použije korekce -5 dB.
Jde-li o souběh pozemních komunikací s různými hygienickými limity hluku, výsledný limit hluku se stanoví podle té komunikace, ze které je příspěvek hluku z dopravy na této komunikaci převažující.
Pravidla použití korekce uvedené v tabulce:

1) *Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů. Pro seřaďovací nádraží, která byla uvedena do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB*
2) *Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu po 31. prosinci 2000.*
3) *Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001. Dále se použije pro hluk z dopravy, jde-li o činnost podle § 2 písm. p) nebo q) na těchto pozemních komunikacích a dráhách prováděnou po 1. lednu 2001.*

Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor ovlivněný hlukem z dopravy na pozemních komunikacích umístěných a povolených před 1.1.2001

pro **den** od 6^{00}–22^{00} hod $L_{Aeq,T}$ = **68 dB**
pro **noc** od 22^{00}–6^{00} hod $L_{Aeq,T}$ = **58 dB**

Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor ovlivněný hlukem ze stacionárních zdrojů hluku

pro **den** od 6^{00}–22^{00} hod $L_{Aeq,T}$ = **50 dB**
pro **noc** od 22^{00}–6^{00} hod $L_{Aeq,T}$ = **40 dB**

Hygienické limity hluku pro hluk ze stavební činnosti v chráněném prostoru staveb

od 06^{00}–07^{00} hod $L_{Aeq,s}$ = **60 dB**
od 07^{00}–21^{00} hod $L_{Aeq,s}$ = **65 dB**

od 21^{00}–22^{00} hod	$L_{Aeq,s}$ = **60 dB**
od 22^{00}–06^{00} hod	$L_{Aeq,s}$ = **45 dB**

Umístění výpočtových bodů

Tabulka 28: Umístění výpočtových bodů

bod	adresa	parcelní číslo	katastrální území	účel užívání dle KN
1	Sochorova 561/26	3453/3	Vyškov	stavba technického vybavení
2	Sochorova 162/37	3455/9	Vyškov	bytový dům
3	Sochorova 46/39	3455/9	Vyškov	bytový dům
4	Sochorova 118/35	3456	Vyškov	bytový dům
5	Sochorova 547/14	3448/3	Vyškov	bytový dům
6	Sochorova 503/27	3460	Vyškov	bytový dům
7	Sochorova 588/13a	3710/2	Vyškov	objekt občanské vybavenosti
8	Sochorova 705/15a	3474/11	Vyškov	bytový dům
9	Sochorova 705/15a	3474/11	Vyškov	bytový dům
10	Sochorova 552/15	3474/18	Vyškov	objekt občanské vybavenosti
11	Sochorova 552/15	3474/18	Vyškov	objekt občanské vybavenosti

Bod 1 reprezentuje CHVePS stavby technického vybavení obsahující bytové jednotky. Bod 7 reprezentuje CHVePS mateřské školy. Body 10 a 11 reprezentují CHVePS školské stavby.

Vibrace

Zdroji vibrací, které mohou narušovat faktory pohody a ovlivňovat statiku, jsou zejména stavební práce (odstraňování stávajících vrstev vozovky apod.) a provoz těžkých nákladních vozidel. Výraznější projev vibrací lze obecně očekávat do vzdálenosti řádově jednotek, výjimečně desítek metrů od osy komunikace.

Posouzení vibrací se provádí podle vládního nařízení č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Nejvyšší přípustné hodnoty hladiny vibrací nesmí být stavební činností překročeny.

B.III.5 ZÁŘENÍ

Při realizaci záměru ani provozu se nepředpokládá výskyt radioaktivního záření či elektromagnetického záření.

B.III.6 RIZIKA HAVÁRIÍ VZHLEDEM K NAVRŽENÉMU POUŽITÍ LÁTEK A TECHNOLOGIÍ

Provozování stacionárního zařízení v uvedené lokalitě není takovým záměrem, který by s sebou nesl zásadní nebo významné riziko vyplývající z používání látek nebo technologií za předpokladu dodržování provozních podmínek.

Riziko vzniku problémových situací lze spatřovat především při nedodržování technologických parametrů zařízení a podmínek schváleného provozního řádu. Možnost vzniku havárie s negativním dopadem na ovzduší a klima, vodu, půdu, geologické podmínky a zdraví obyvatel lze z hlediska provozu zařízení na zpracování energeticky využitelných odpadů technickými opatřeními omezit na minimum.

Problémy by mohly dále nastat při nedodržení protipožárních opatření, při havárii vozidel nebo při nesprávném nakládání s odpady.

S odpady bude výlučně nakládáno nad plochami způsobilými z hlediska stavebního zákona, jejichž konstrukce, provedení, funkční stav a charakter provozu vyhovují příslušným požadavkům platných právních předpisů v oblasti životního prostředí a technických norem; a které jsou schopny pro svoji odolnost vůči dopravnímu zatížení snášet bez porušení případné deformace.

Vyjmenovaná rizika lze minimalizovat běžnými technickými a organizačními opatřeními a dodržováním obecně závazných předpisů, normativů a manipulačních řádů a pokynů výrobců technologických zařízení pro údržbu a provoz. Speciální preventivní nebo bezpečnostní opatření (varovné systémy ap.) nejsou nutná.

Vzhledem k pozici areálu vůči obytné zástavbě je riziko ohrožení obyvatelstva velmi nízké až zanedbatelné. Rizika ohrožení zdraví jsou soustředěna zejména na zaměstnance areálu.

Provozovatel disponuje vhodnými sanačními prostředky k okamžité stabilizaci eventuálních úkapů či úniků nebezpečných – provozních – kapalin (např. z vozidel, obslužné mechanizace, technologických a strojních zařízení).

V rámci provozu zařízení budou přijímány pouze odpady, které již prošly zařízením pro nakládání s odpady, a tedy již došlo k jejich vizuální kontrole. Tyto odpady budou při přejímce kontrolovány v souladu s provozním řádem zařízení – dojde ke kontrole v rámci přejímky, kdy obsluha zařízení zároveň zajistí vytřídění nevhodných příměsí (např. tlakové nádoby, baterie, velké kovové části a jiné rizikové součásti). Součástí technologie jsou preventivní opatření zaměřená na minimalizaci rizika vzniku požáru, celá technologie je zakrytována a osazena samočinným hasícím systémem, který při detekci požáru hasí pouze konkrétní úsek technologie, kde se požár vyskytl s minimální spotřebou vody. Toto malé množství vody potřebné pro uhašení požáru v technologii je vsáknuto do nadrceného materiálu.

V případě vzniku požáru budou hasební vody zachycovány v rámci systému odvodnění areálu tak, aby nedošlo k jejich nekontrolovanému odtoku mimo areál zařízení. Veškeré zpevněné manipulační a skladovací plochy budou provedeny jako nepropustné. Kontaminované hasební vody budou po ukončení zásahu shromažďovány a následně předány oprávněné osobě k odstranění v souladu s platnými právními předpisy. Podrobné řešení bude stanoveno v navazující projektové dokumentaci.

Hala linky pro výrobu paliva je koncipována jako betonová stavba s litými betonovými podlahami a stěnami z betonových lego bloků do výšky 4 m z tohoto důvodu se nepředpokládá únik hasebních vod do okolí.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM PROSTŘEDÍ

C.I PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ SE ZVLÁŠTNÍM ZŘETELEM NA JEHO EKOLOGICKOU CITLIVOST

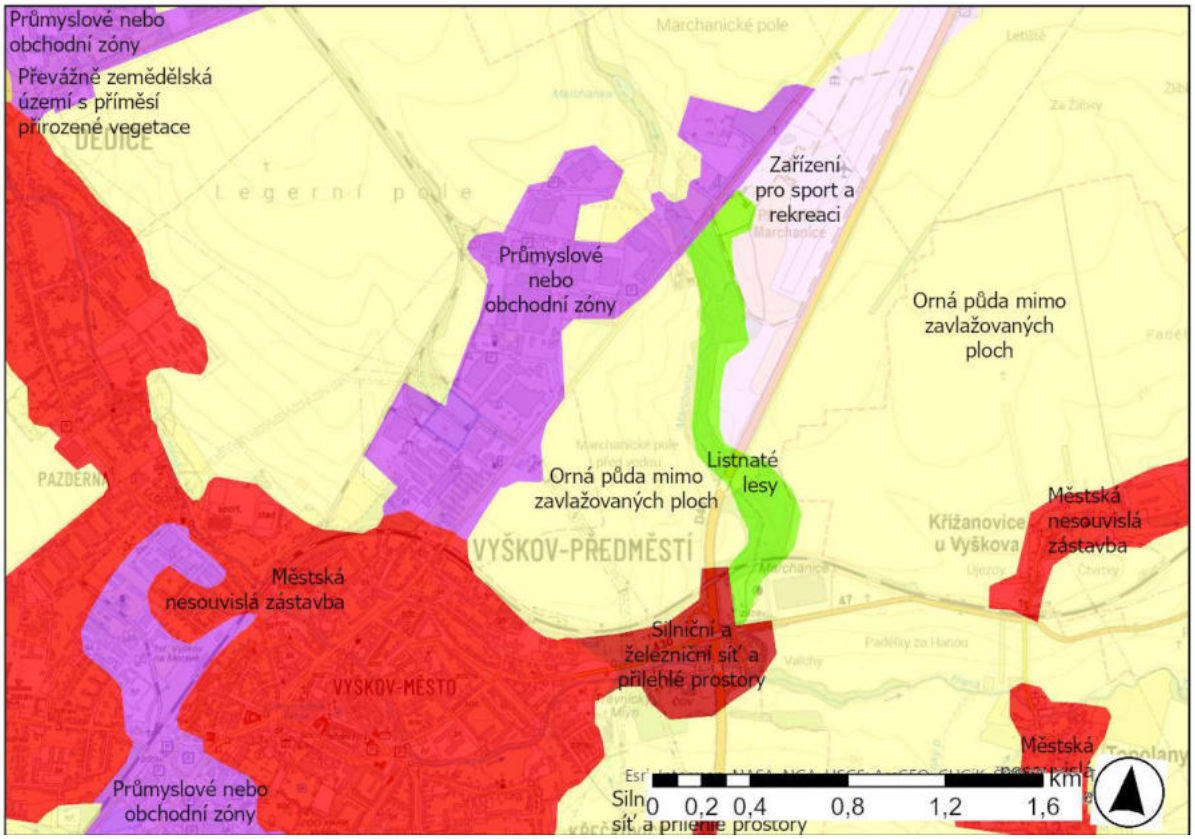
C.I.1 STRUKTURA A RÁZ KRAJINY

Aktuální stav širšího území posuzovaného záměru je značně ovlivněn lidskou činností. Jedná se o typickou zemědělsko-lesní krajinu Vyškovské brány, kde jsou sídla a zemědělsky intenzivně obhospodařované pozemky, na něž na svazích Drahanské vrchoviny a Litenčické pahorkatiny navazují lesní komplexy.

Struktura krajiny je dána především přírodními podmínkami a uspořádáním jednotlivých krajinných struktur. Zejména se jedná o uspořádání, tvar a velikost zemědělsky obhospodařovaných pozemků a lesních porostů. Zemědělsky obhospodařované pozemky tvoří ve Vyškovské bráně (na rovině a mírnějších svazích) rozsáhlé souvislé plochy, které tvoří krajinnou matrici. Na prudších svazích Drahanské vrchoviny a Litenčické pahorkatiny jsou zemědělské porosty nahrazeny lesy. Ty zde tvoří rozsáhlé komplexy, a tedy i krajinnou matrici. Další významnou složkou krajiny, rozprostřenou v matrici, jsou sídla. V širším území záměru převažují menší sídla vesnického typu, propojená liniovými krajinnými strukturami – komunikacemi, vodními toky, případně železničními tratěmi. Centrálním sídlem je město Vyškov, na které podél silnice II/430 a III/0462 navazuje nová zástavba charakteru průmyslových zón. Zatímco sídla vesnického typu jsou charakteristická stavbami malých rozměrů a hmot, jsou pro průmyslové zóny charakteristické objekty velkých rozměrů a hmot. Tento typ objektů se často stává dominantní krajinnou strukturou. Sídla vesnického typu jsou v krajině víceméně rovnoměrně rozptýlena a obklopena plochami zemědělsky obhospodařované půdy. Zemědělsky obhospodařovaná půda je využívána především jako orná půda. Trvalé travní porosty jsou zastoupeny sporadicky, především na prudších svazích a podmáčených půdách.

Plošné krajinné struktury (lesy, zemědělské pozemky, sídla) jsou doplněny liniovými prvky. Nejvýznamnějšími liniovými prvky širšího území je dálnice D1 a dálnice D46. Jejich vliv na vzhled krajiny je dán především jejich vedením vůči terénu a vegetačním doprovodem. Dálnice D1 a D46 prochází širším územím převážně po terénu s menšími výkopovými a náspovými svahy. Dalšími významnými liniovými prvky jsou komunikace různého významu. Jejich síť, která není v širším území příliš hustá, člení krajinu na menší plochy. Jejich význam v krajině je posilován doprovodnou vegetací. Ta je ovšem ve sledovaném území poměrně sporadická. O něco více jsou zastoupeny břehové a doprovodné porosty vodních toků.

Posuzovaný záměr je součástí průmyslové zóny v ulici Krátká, při severním okraji Vyškova. Areál je součástí plochy, kde dominují průmyslové objekty velkých objemů a stavebních hmot. Objekty jsou obklopeny zpevněnými plochami a účelovými komunikacemi. Plochy zeleně jsou sporadické. Následující Obrázek 9 znázorňuje vegetační pokryv zájmového území dle databáze CLC2018.



Obrázek 9: Vegetační pokryv v zájmovém území

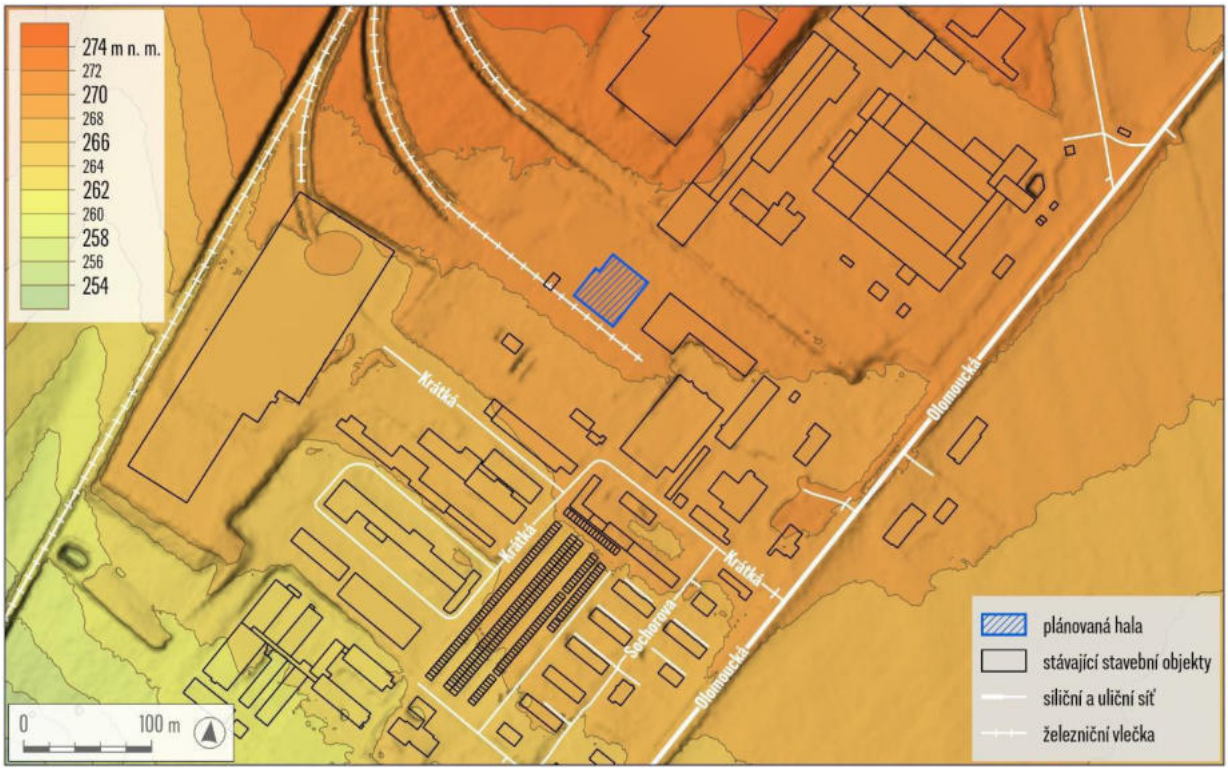
C.I.2 GEOMORFOLOGIE

Podle geomorfologického členění České republiky, stanoveného na podkladě morfometrie, morfostruktury a geneze reliéfu (Czudek et al. 1987), je zájmové území součástí:

- provincie: Západní Karpaty
- soustava: Vněkarpatské sníženiny
- podsoustava: Západní Vněkarpatské sníženiny
- celek: Vyškovská brána
- podcelek: Ivanovická brána

Vyškovská brána je úzká protáhlá sníženina v rozvodí Svratky a Moravy, která tvoří předěl mezi Drahanskou vrchovinou (Česká vysočina) a Litenčickou pahorkatinou (Karpaty) a propojuje Dyjsko-svratecký a Hornomoravský úval. Terén je charakteristický plochým až mírně zvlněným reliéfem, utvářeným převážně říčními sedimenty toku Hané a jejich přítoků. Střední nadmořská výška se od západu snižuje. V západní části je reliéf členitý a má vrchovinný charakter (DEMEK, 2006).

Terén posuzované lokality je poměrně rovinný, pouze nepatrně svažitý v celkovém sklonu směrem k jihozápadu. Nadmořská výška lokality Vyškov – Předměstí je 270 m n. m – viz Obrázek 10.



Obrázek 10: Konfigurace reliéfu v místě řešeného záměru

C.I.3 HYDROLOGICKÉ POMĚRY

Povrchové vody

Z hydrologického hlediska lze území zařadit do hlavního povodí řeky 4-00-00 Dunaje, dílčího povodí 4-12-02 Haná a Morava od Hané po Dřevnici. Zájmová lokalita je součástí dílčího povodí 4. řádu č. 4-12-02-0090 Haná a rozloze 7,197 km^2.

Zájmovým územím neprotéká žádný vodní tok. Nejbližším vodním tokem je potok Marchanice (IDVT: 10186072), který teče cca 1,2 km východně od zájmového území a řeka Haná (IDVT: 1010023), která je od záměru vzdálena cca 850 m jihozápadně.

Přímo na lokalitě se nenachází žádná přirozená vodní plocha, ani prameniště či mokřad.

S ohledem na nepatrnou svažitost terénu a vzhledem k tomu, že se na posuzované ploše nachází výhradně jemnozrnný charakter svrchních zemin, je nutné zohlednit riziko zadržování mělkých zvodnělých podpovrchových horizontů, které vzniknou zejména při vydatnějších srážkách či po tání sněhové pokrývky, kdy se povrchové vody nebudou stačit zasakovat do méně propustných vrstev. Z daného důvodu bude nutné ve vyšším stupni projektové dokumentace upřesnit způsob zasakování srážkových vod.

Území CHOPAV

Zájmové území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod – CHOPAV ve smyslu ustanovení § 28 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách (vodní zákon) v platném znění.

Ochranná pásma vodních zdrojů

Zájmové území není součástí ochranného pásma vodních zdrojů ve smyslu ustanovení § 30 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách (vodní zákon) v platném znění.

Cca 1 km severozápadně od zájmové lokality se nachází ochranné pásmo vodního zdroje Dědice vrty HV4, HV114, HV117-118 (ID: 00126111).

Vodní útvary povrchových vod

Na základě Rámcové směrnice o vodní politice (2000/60/ES), která byla transponována do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a navazující vyhlášky č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí, spadá lokalizace plánovaného záměru, v rámci mezinárodní oblasti povodí Dunaje, do dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu, jehož správcem je Povodí Moravy, státní podnik. Předmětná lokalita leží ve vymezeném vodním útvaru povrchových vod Haná od Malé Hané po Rostěnický potok, včetně Malé Hané od hráze nádrže Opatovice (MOV_0990). V následující tabulce je shrnuto hodnocení ekologického, chemického a celkového stavu tohoto vodního útvaru (VÚ).

Tabulka 29: Hodnocení stavu vodního útvaru povrchových vod

ID vodních toků	Název vodního útvaru	Hodnocení ekologického stavu a ekologického potenciálu VÚ	Hodnocení chemického stavu VÚ	Celkové hodnocení stavu VÚ
MOV_0990	Haná od Malé Hané po Rostěnický potok, včetně Malé Hané od hráze nádrže Opatovice	střední	dobrý	nevyhovující

Zranitelné a citlivé oblastí

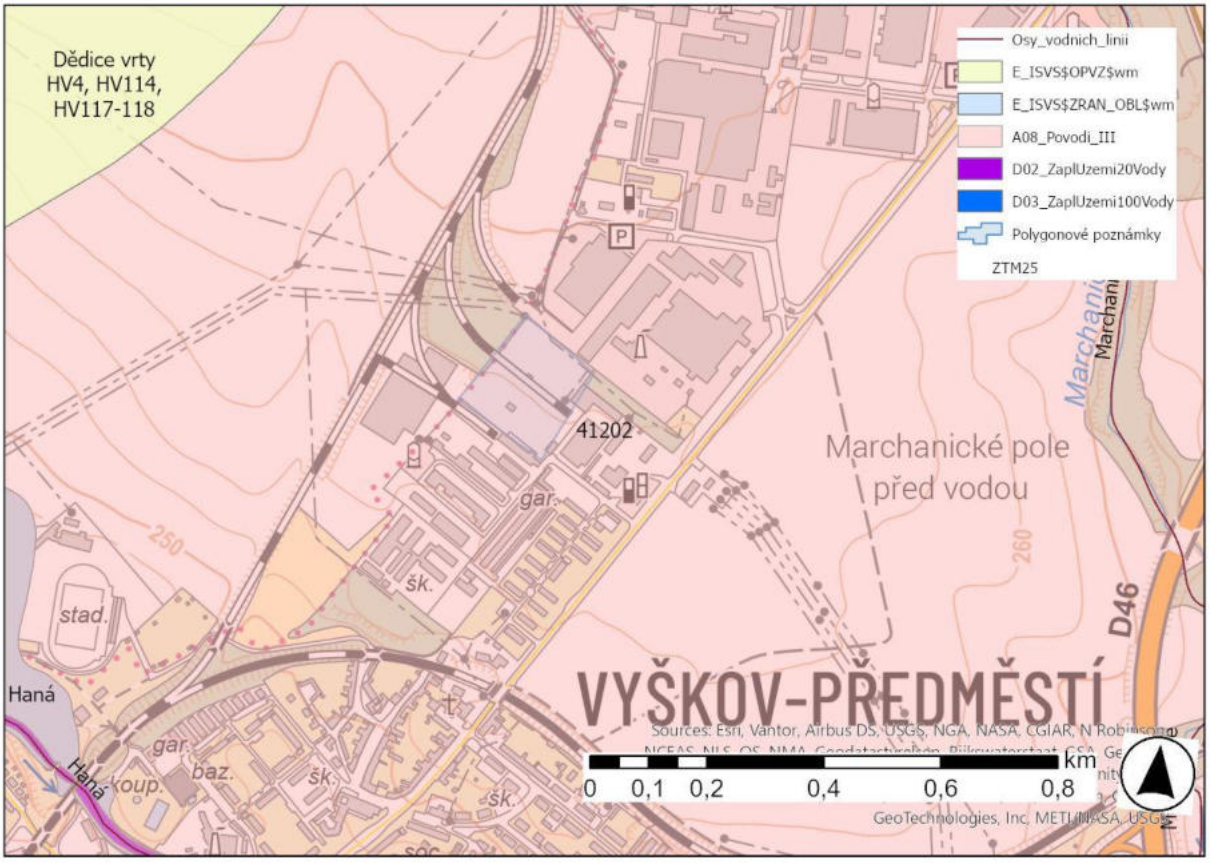
Plocha záměru se ve smyslu nařízení vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí nenachází ve zranitelné oblasti.

Ve smyslu nařízení vlády č. 401/2015 Sb. se všechny útvary povrchových vod na území ČR, tedy i vody v okolí zájmové lokality, vymezují jako citlivé oblasti.

Vztah k záplavovému území

Podle mapových podkladů Povodňového plánu České republiky neleží záměr v záplavovém území žádné vodoteče.

Hydrologické poměry jsou znázorněny na Obrázek 11.



Obrázek 11: Hydrologické poměry zájmového území

C.I.4 GEOLOGICKÁ STAVBA A HYDROGEOLOGICKÉ POMĚRY

Geologické poměry

Z regionálně geologického hlediska patří zájmové území do oblasti budované horninami karpatské předhlubně. Pro zájmovou lokalitu byla vypracována firmou BALUN geo s.r.o. „Zpráva IG a HG průzkum (Bendová, 2026).

Předkvartérní podloží

Geologické podloží předkvartérního stáří je v posuzované oblasti tvořeno marinními nezpevněnými sedimenty v podobě vápnitého jílu, tzv. téglu s polohami písků, které spadají do oblasti karpatské předhlubně. Tyto nezpevněné sedimenty jsou neogenního stáří. Jedná se o soustavu Karpaty.

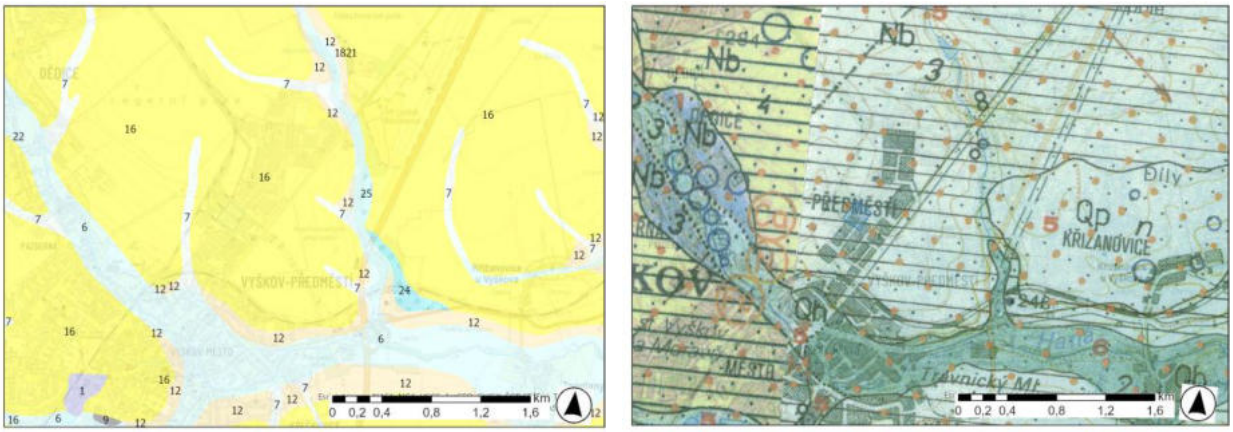
Kvartérní pokryvné útvary

Kvartérní pokryv na lokalitě, tvoří pleistocenní, popř. holocenní zeminy eolické geneze ze soustavy pokryvných útvarů Českého masivu. Geneze spraší je spjata s deflační činností větru v chladných, avšak suchých dobách ledových, zejména během posledního glaciálu (würm). V původním uložení spraše nejsou vrstevnaté, jsou pórovité, kypré a zpravidla prostoupeny svislými trhlinami, tzn. mají vertikální strukturu. Svrchní holocenní kryt je v místech nově provedených sond tvořen vrstvou nehomogenní navážky do hloubky 0,8 m a 1,0 m p. t. Vrstva navážky v tomto případě pravděpodobně plní funkci srovnání terénních nerovností a dále jako podklad pod komunikaci a zpevněnou plochu.

Hydrogeologická charakteristika

Z hlediska hydrogeologického náleží dotčené území hydrogeologickému rajónu Vyškovická Brána – 2223 vymezeném v základní vrstvě horninového profilu. Pro tento hydrogeologický rajón je charakteristický značně členitý reliéf předneogenního podloží, tektonika a z toho vyplývající rychlé a časté změny v mocnostech i litologii miocenních hornin. Nejdůležitější kolektorská souvrství zde představují badenská klastika při severním a jižním okraji Vyškovské brány, v nichž jsou zvodně s volným i napjatým režimem proudění, artéská zvodeň bazálních klastik centrální vyškovské deprese a zvodněné písčité polohy v badenských jílech. V závislosti na petrografickém charakteru lze neogenní kolektory ve vztahu k propustnosti rozdělit do dvou základních skupin. První z nich, která je nositelem nejdůležitějšího zvodnění, tvoří průlinově-propustná klastika (písky a štěrky). U silně diageneticky zpevněných pískovců a slepenců zejména v podloží několika set metrů mocného komplexu miocenních pelitů je pak velmi výrazná i propustnost puklinová, která se především uplatňuje v nejhlubší centrální části. Význam soudržných neogenních jílů a slínů, které jsou pro pohyb podzemních vod prakticky nepropustné, tkví zejména v jejich funkci izolační, ať již to jsou izolátory počevní nebo stropní podmiňující artézské napětí zvodní ve svém podloží. V oblastech, kde psamitické a psefitické neogenní sedimenty vycházejí až na povrch nebo leží přímo pod kvarterními neogenními uloženinami, je hlavním zdrojem dotace přímý vsak atmosferických srážek, případně infiltrace povrchových vod. Mnohdy se tak vytvářejí spojené zvodně kvarterních a neogenních kolektorů. Hlubší zvodněné polohy překryté nepropustnými pelity jsou doplňovány po tektonických liniích.

Geologické a hydrogeologické poměry zájmového území jsou graficky znázorněny na Obrázek 12.



Obrázek 12: Geologické a hydrogeologické poměry zájmového území

Vysvětlivky:

16	spraš a sprašová hlína
7	smíšený sediment
Nb. 3 n	Pustiměřské písky

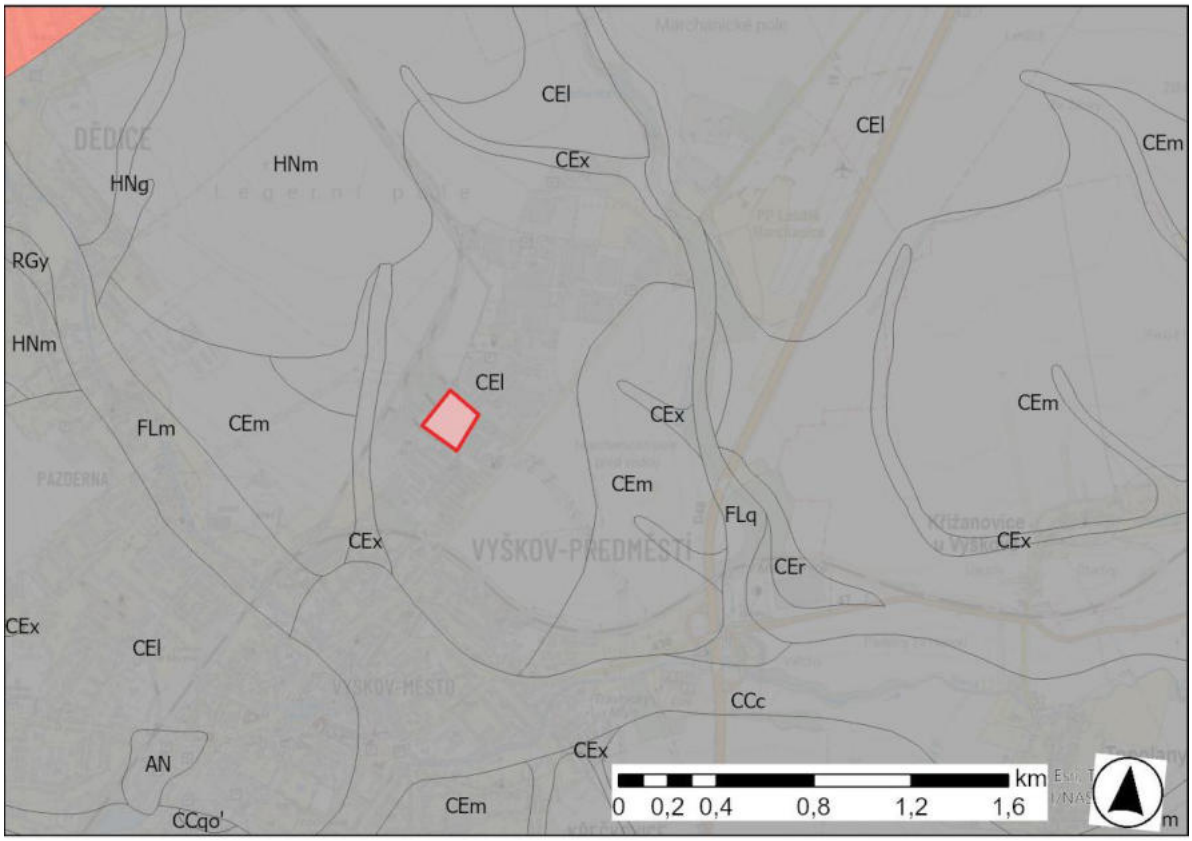
Hladina podzemní vody je volná, vázaná na dosti silně zahlíněné štěrky o průměrné mocnosti cca 2 m. Nachází se v hloubkách cca 7,2 až 10,7 m pod terénem. Koeficient filtrace je odhadnut na 10^{-6}–10^{-7} m/s. Podloží izolátor je zastoupen neogenními plastickými jíly s předpokládaným koeficientem filtrace 10^{-9}–10^{-10} m/s. Stropní izolátor je tvořen dosti mocnými sprašovými hlínami se součinitelem filtrace 10^{-8}–10^{-9} m/s, místy je mocnost poměrně dokonalého stropního izolátoru snížena a nahrazena antropogenními navážkami, což následně snižuje jeho schopnost eliminovat postup znečištění.

Hladina podzemní vody nebyla při provádění vrtných prací zastižena (Bendová, 2026). Dá se předpokládat, že hladina podzemní vody se bude nacházet hlouběji pod úrovní terénu. Je tedy možné konstatovat, že podzemní voda nebude nepříznivě ovlivňovat způsob založení projektovaného objektu a nebude mít vliv na geotechnické parametry základových půd v dosahu aktivní zóny přitížení pod projektovaným objektem. V případě zájmové oblasti lze rozlišit jeden hydrogeologický souvislý oběh.

C.I.5 PEDOLOGIE

V dotčeném území je vyvinuta kvalitní půda typu černozem – CE (subtyp modální). Černozemě jsou rozšířeny v našich nejsušších a nejteplejších oblastech. Charakteristický je tmavě zbarvený humusový horizont, který je v zájmovém území vyvinut do hloubky 40 cm. Černozemě jsou nejčastěji středně těžké, bez skeletu s vyšším až vysokým obsahem humusu, neutrální reakcí a velmi dobrými sorpčními vlastnostmi. Půdotvorným substrátem jsou podložní spraše, viz Obrázek 13.

S realizací záměru není spojen zábor pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) ani ZPF.



Obrázek 13: Výřez z pedologické mapy

C.I.6 URČUJÍCÍ SLOŽKY FLÓRY A FAUNY, ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ DRUHY

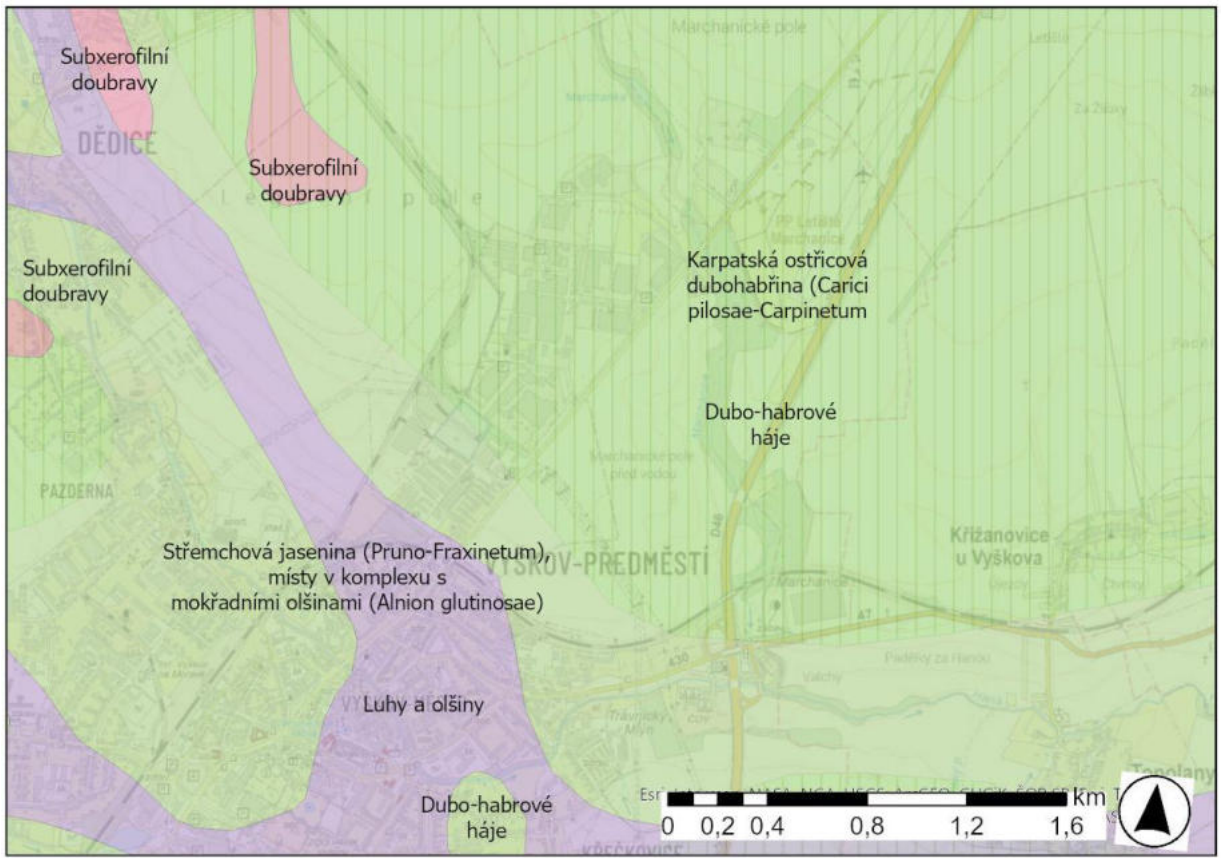
Z hlediska biografického členění ČR (M. Culek a kol., 1996) se širší zájmové území nachází v úzkém výběžku Prostějovského bioregionu (1.11), který je vklíněný mezi Drahanský (1.52) a Ždánicko-litenčický bioregion (3.1). Prostějovský a Drahanský bioregion patří do Hercynské podprovincie a Ždánicko-litenčický bioregion náleží do Západokarpatské podprovincie.

Podle Regionálně fytogeografické členění ČR, zpracovaného Botanickým ústavem ČSAV v roce 1987, náleží území do fytogeografického obvodu Panonské termofytikum, okresu Hanácká pahorkatina.

Původní vegetací v širším území byly typické a lipové bukové doubravy (*Fagi-querceta typica*, *Fagi-querceta tiliae*), habrojilmové jaseniny (*Ulmi-fraxineta carpini*), javorolipové doubravy (*Tili-querceta roboris acris*), jasanové olšiny (*Fraxini-alneta*) a vrbiny (*Saliceta albae*).

Jelikož je území dlouhodobě osídleno, došlo k významným změnám vegetačního krytu a původní společenstva se nezachovala.

Zájmové území se nachází podle biogeografického členění České republiky v oblasti tvořící přechod mezi typickými částmi západokarpatské a severopanonské podprovincie. Dominuje zde 3. dubovo-bukový vegetační stupeň, na jižních svazích a v nižších polohách se vyskytuje 2. bukovo-dubový stupeň, odpovídající dubohabřinám. V současnosti jsou zastoupeny velké komplexy dubohabrových a bukových lesů, v bezlesých oblastech orná půda, časté jsou sady. Potenciální přirozená vegetace zájmového území je zobrazena na Obrázek 14.



Obrázek 14: Mapa potenciální přirozené vegetace

a) Flóra

Potenciální přirozená vegetace

Potenciální přirozená vegetace představuje typ vegetace, který by se v daném území přirozeně vyskytoval jako výsledek dlouhého sukcesního vývoje ve vazbě na specifické faktory území. Je podmíněn především klimatem, půdními faktory, konfigurací terénu a dalšími faktory. Znalost potenciální vegetace je významná pro lepší představu o charakteru území a původním stavu vegetačního krytu v dané lokalitě, ochranu stávajících biotopů a např. při revitalizačních projektech, v rámci, kterých umožní s ohledem na stanovištní podmínky stanovit optimální druhovou skladbu vysazovaných dřevin.

Dle mapy potenciální přirozené vegetace České republiky – viz výše (Neuhäuslová et al. 2001) je přímo dotčená oblast vymezena jako Karpatská ostřicová dubohabřina (*Carici pilosae-Carpinetum*). V okolí (ve vyšších polohách) jsou pak zastoupeny bučiny *Carici pilosae-Fagetum*. V bioregionu se prolíná fauna teplomilných stanovišť stepních lad a kulturní krajiny blízká sousedícím bioregionům panonské podprovincie s faunou hájů karpatského podhůří. Z hlediska regionálně-fytogeografického (Skalický in Hejný at Slavík, 1988) se zkoumaná oblast nachází ve fytogeografické oblasti termofytikum, obvod panonaké termofyticum, ve fytogeografickém okrese 21a Hanácká pahorkatina.

Aktuální stav vegetace

Záměr je situován v území silně antropogenně pozměněném, člověkem využívaném pro různé účely. V minulosti zájmová plocha sloužila pro účely skládky materiálů a suti.

V areálu záměru převažují intenzivně využívané zpevněné, zastavěné a manipulační plochy. V místech výstavby nejsou přítomny přírodní ani přírodě blízké typy biotopů.

Celkově lze shrnout, že botanická hodnota území dotčeného navrženým záměrem je podprůměrná a že řešený záměr nezasahuje do vegetace ve zvýšené míře významné z biologicko-ochranářského hlediska. V souvislosti s realizací předloženého záměru nelze očekávat významnější negativní ovlivnění flóry a vegetace.

b) Fauna

Z hlediska fauny lze v přímo dotčeném území předpokládat především synantropní druhy vázané na intenzivní agrocenózy (zemědělské plochy v okolí), případně vázané na blízkost sídel. Na lokalitě záměru lze vzhledem k dostupným biotopům očekávat výskyt zejména dvoukřídlých a blankřídlých zástupců bezobratlých. Z obratlovců se v oploceném areálu mohou vyskytovat některé synantropní druhy ptáků – hrdlička zahradní (*Streptopelia decaocto*), špaček obecný (*Sturnus vulgaris*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*), jiřička obecná (*Delichon urbicum*), vrabec domácí (*Passer domesticus*), rehek domácí (*Phoenicurus ochruros*) aj. Nelze vyloučit výskyt drobných savců (drobní hlodavci z okolních polních kultur, např. hraboš polní (*Microtus arvalis*) apod.), avšak pouze v minimálních populačních hustotách.

V Národní databázi ochrany přírody (© AOPK ČR) nejsou z lokality reportovány žádné údaje o výskytu ochranářský významných druhů živočichů.

Migrační prostupnost

Záměr je situován v oploceném stávajícím areálu ESTRINA a.s. Vzhledem k charakteru záměru a jeho situování nepředpokládáme snížení migrační prostupnosti lokality.

c) Biologická rozmanitost

Biologická rozmanitost je nepostradatelná pro život člověka a je zásadní pro ekosystémovou stabilitu. Jak již bylo uvedeno, v rámci záměru nedojde k zásahu do žádného dřevinného porostu. Nedojde k úbytku biologické rozmanitosti v předmětném území. Záměr nebude souviset s využíváním přírodních zdrojů, nedojde k záboru významných ekosystémů nebo jejich ovlivnění nebo znečišťování. Nedojde k zániku významných stanovišť nebo míst s výskytem významných druhů, nebudou dotčeny chráněné části životního prostředí (např. významný krajinný prvek, územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněné území, přírodní park, evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast).

C.I.7 ČÁSTI ÚZEMÍ A DRUHY CHRÁNĚNÉ PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY, VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY, ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, PŘÍRODNÍ PARKY, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY, PTAČÍ OBLASTI, ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ DRUHY CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PŘÍRODNÍ PARKY

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území (ZCHÚ) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v aktuálním znění, můžeme rozdělit na „velkoplošná“ a „maloplošná“. Do skupiny „velkoplošných“ zvláště chráněných území jsou řazeny národní parky (NP) a chráněné krajinné oblasti (CHKO). Do skupiny „maloplošných“ zvláště chráněných území řadíme přírodní památky (PP), národní přírodní památky (NPP), přírodní rezervace (PR) a národní přírodní rezervace (NPR).

Záměr se nedotýká maloplošných ani velkoplošných zvláště chráněných území (viz Obrázek 15).

Nejbližším velkoplošným zvláště chráněným územím je CHKO Moravský kras, která se nachází cca 18 km západně od navrženého záměru. Z maloplošných ZCHÚ se v širším okolí nejblíže záměru nachází **PP Letiště Marchanice** ve vzdálenosti cca 550 m severovýchodně od plochy záměru. Realizací záměru lze vyloučit negativní ovlivnění zvláště chráněných území, všechna ZCHÚ se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od řešeného záměru a nebudou záměrem negativně ovlivněna.

Území soustavy Natura 2000

Zvláštním typem jsou území, která byla na základě vědeckých předpokladů vybrána jako lokality pro soustavu chráněných území Natura 2000 podle legislativy Evropského společenství, konkrétně podle směrnice č. 79/409/EEC o ochraně volně žijících ptáků a směrnice č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. V rámci ČR je síť chráněných území Natura 2000 vytvářena dle části čtvrté zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a je tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO).

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru hodnotí (viz příloha č. 2), že záměr nemůže mít vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, nacházející se v území působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Nejblíže se rozkládá evropsky významná lokalita **(EVL) Letiště Marchanice**, jež je od záměru vzdálena cca 1 400 m severovýchodně.

Přírodní parky

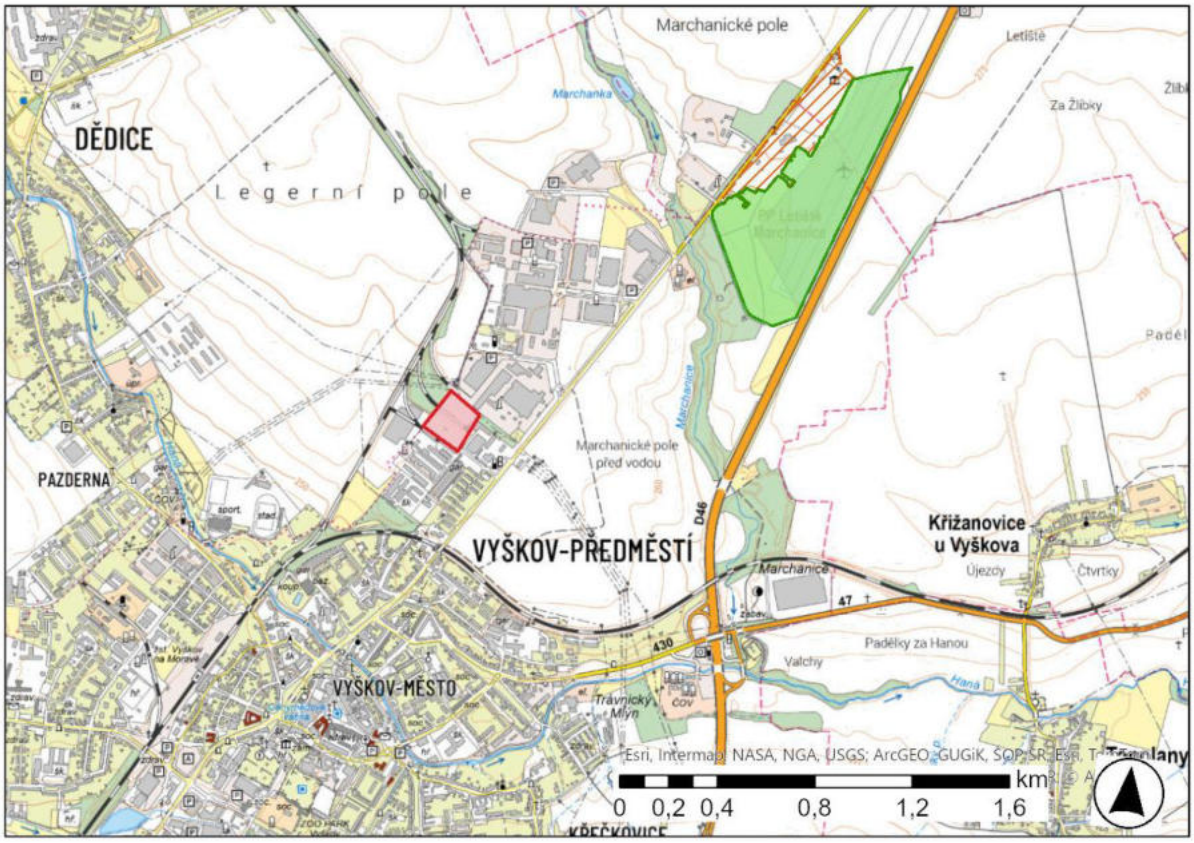
Dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny může být k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, zřízen obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit tak omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Záměr nezasahuje do přírodního parku.

Území chráněná na základě mezinárodních úmluv

Dalším typem území jsou území vyhlášená v rámci realizace mezinárodních úmluv na ochranu životního prostředí. Do této kategorie můžeme zařadit území Ramsarské úmluvy (jedná se o mokřady mezinárodního významu) nebo Biosferické rezervace UNESCO.

Zájmová lokalita se nenachází v žádném výše zmíněném území.



Obrázek 15: Mapa s vyznačením chráněných území

Územní systém ekologické stability

ÚSES je vymezován na základě zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Můžeme jej charakterizovat jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých, ekosystémů. ÚSES umožňuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivě působí na okolní, méně stabilní části krajiny a vytváří tak základ pro její mnohostranné využívání. Vymezení ÚSES stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství.

Rozlišují se tři úrovně ÚSES:

- nadregionální
- regionální
- lokální

Plocha záměru není v prostorové kolizi s žádnými prvky ÚSES viz Obrázek 16.

V širším území převažují větve mokré hydrické řady vymezené na vodních tocích. První z nich je na Hané. Tato větev prochází řešeným územím od severozápadu k východu. Do trasy biokoridoru jsou

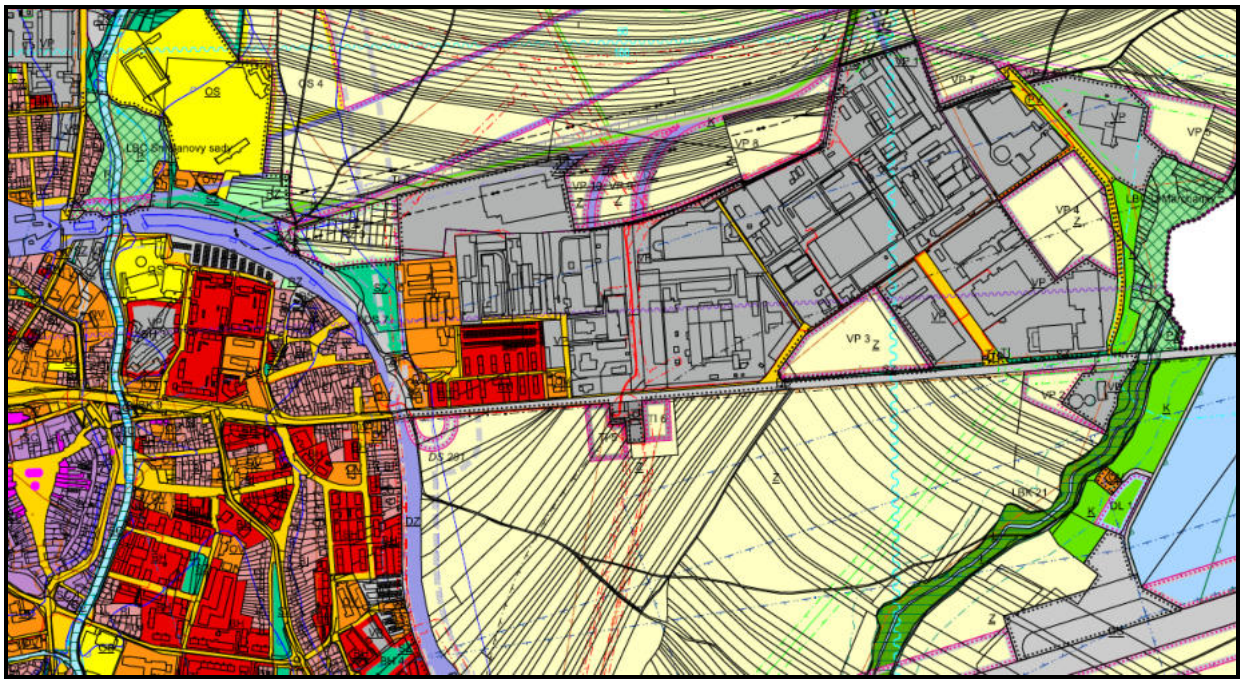
vložena lokální biocentra. Jedno je při severním okraji Dědic. Dále je lokální biocentrum vymezeno ve Smetanových sadech, u ČOV a na okraji topolčanského katastru.

Druhá větev lokálního ÚSES mokré hydrické řady je vymezena na Marchanici. Tato větev vychází z lokálního biokoridoru na Hané. Lokální biokoridor začíná na soutoku a pokračuje k severu, kde je mezi železniční tratí a dálnicí vymezeno lokální biocentrum. Další lokální biocentrum na této větvi je vymezeno u severovýchodního okraje průmyslové zóny, ve které jsou objekty společnosti ESTRINA a.s.

Třetí větev mokré hydrické řady je vymezena na Rostěnickém potoce. Od soutoku s Hanou pokračuje biokoridor k jihu, kde je na rybníku Kačenec a Kačenec I vymezeno lokální biocentrum. Z něj biokoridor pokračuje dále proti proudu Rostěnického potoka.

Čtvrtá větev lokální ÚSES mokré hydrické řady je vymezena na Drnovce. Od soutoku s Rostěnickým potokem pokračuje lokální biokoridor k západu, kde je na rybníku Jandovka vymezeno lokální biocentrum. Z něj biokoridor pokračuje dále proti proudu Drnovky.

V širším území záměru je také jedna větev ÚSES normální hydrické řady propojující lokální biokoridor na Hané a Marchanici. Větev začíná v biocentru severně od Dědic. Z tohoto biocentra pokračuje podél objektu AČR a Dědic k jihovýchodu. Při východním okraji Dědic je vymezeno další lokální biocentrum. Z něj pokračuje lokální biokoridor přes zemědělskou půdu k severovýchodu a napojuje se do lokálního biokoridoru na Marchanici.



Obrázek 16: Výřez z ÚP města Vyškov s prvky ÚSES

Významné krajinné prvky (VKP)

Pojem významný krajinný prvek (VKP) byl zaveden zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v aktuálním znění. Jako VKP jsou definovány ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utváří její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy (tzv. VKP ze zákona) nebo jiné části krajiny, které takto zaregistruje ve smyslu zákona o ochraně přírody příslušný orgán státní správy. Jde zejména o mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy,

naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

V zájmovém území se nevyskytují žádné registrované VKP ani VKP ze zákona. Nejbližším VKP je vodní tok Marchanice a jeho niva, přičemž vodní tok se nachází nejblíže cca 370 m východně od hranice plánovaného záměru. Negativní ovlivnění uvedeného VKP není předpokládáno.

Památné stromy

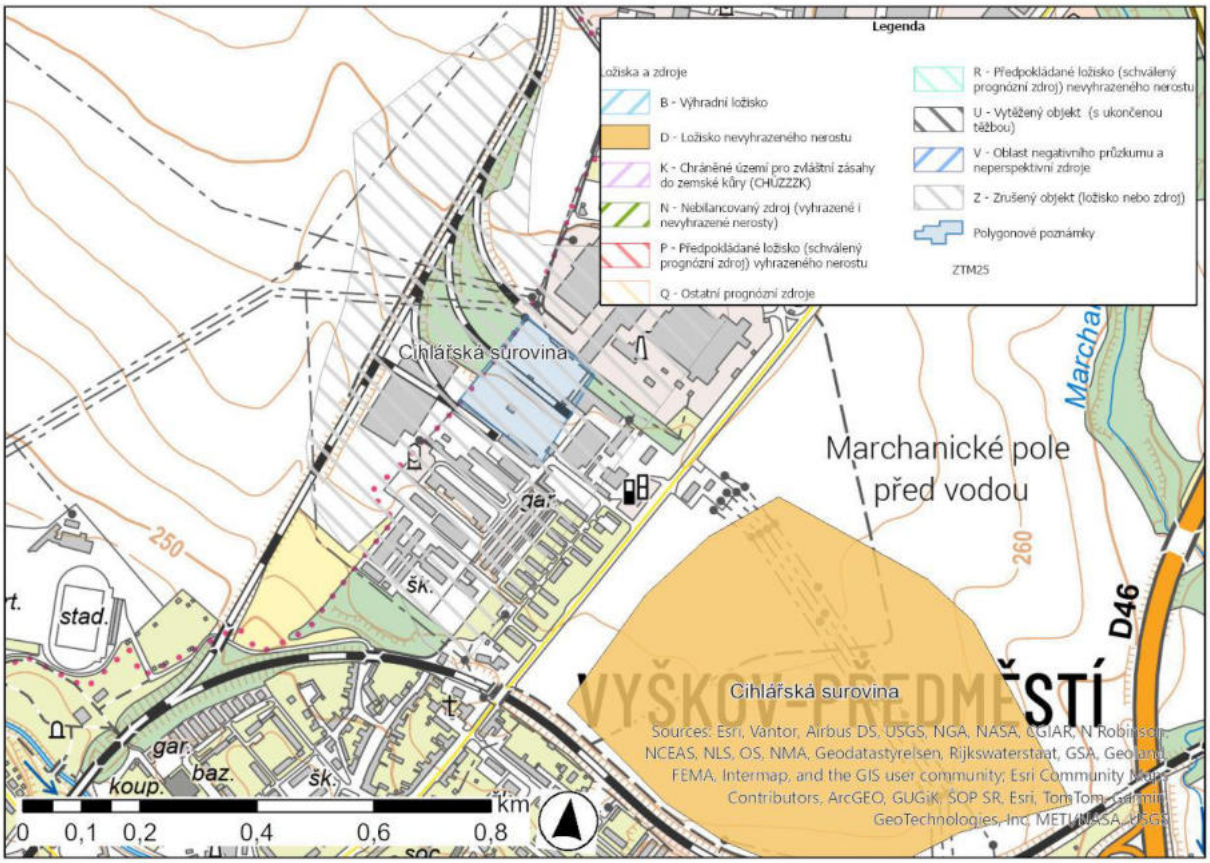
V dotčené lokalitě se nenachází památné stromy.

Jeskyně a paleontologické nálezy

Záměrem nejsou dotčeny.

C.I.8 NEROSTNÉ SUROVINY A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Předmětný záměr nezasáhne do stanoveného dobývacího prostoru, chráněného ložiskového území či do území bilancovaných výhradních a nevyhrazených ložisek dle zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, v aktuálním znění (data podle databáze ložisek nerostných surovin SURIS České geologické služby– Geofondu Praha). Jihovýchodním směrem od zájmové lokality se nachází Ložisko nevyhrazených nerostů – cihlářská surovina (ID: 3138300) Vyškov – viz Obrázek 17. Záměr se přímo nachází ve zrušeném ložisku cihlářské suroviny Vyškov – Dědice (ID: 9106814).



Obrázek 17: Mapa ložiskových území v zájmové lokalitě

C.I.9 ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

V zájmovém prostoru záměru nejsou registrovány žádné kulturní, architektonické a historické památky ani archeologická naleziště.

Záměr je situován v oblasti, kde lze předpokládat archeologické nálezy. Stavebník je povinen projednat v časovém předstihu zahájení zemních prací s Archeologickým ústavem Akademie věd ČR, Brno v.v.i. Dojde-li během zemních prací k odkrytí archeologických nálezů mimo záchranný archeologický výzkum, je stavebník povinen neprodleně oznámit tento nález příslušnému stavebnímu úřadu a orgánu státní památkové péče a zároveň učinit opatření nezbytná k tomu, aby nálezy nebyly poškozeny nebo zničeny.

C.I.10 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Dle dostupných údajů, tj. Systému evidence kontaminovaných míst MŽP ČR (www.sekm.cz), se v blízkosti místa plánovaného záměru nachází 1 stará ekologické zátěže uvedené v následující tabulce.

Tabulka 30: Seznam kontaminovaných míst v blízkosti záměru

Lokalita	ID Lokalita	Původce znečištění	Kontaminace
CZ SVAZIKO VYŠKOV, s.r.o.	8571007	Chemický průmysl	Chlorované uhlovodíky



Obrázek 18: Staré ekologické zátěže v zájmovém území

C.I.11 EXTRÉMNÍ POMĚRY V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Radon

Dle provedené literární rešerše radonové zátěže v předmětném území (Malec a kol., 2013) se území nachází v oblasti s nízkým radonovým indexem.

Sesuvy půdy, poddolování, seismicita

Území oznamované stavby se nenachází v území postiženém sesuvy půdy, ani v poddolovaném území, či v místě se zvýšenou seismicitou.

C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

C.II.1 KLIMA A OVZDUŠÍ

KLIMA

Zeměpisnou polohou, zejména nadmořskou výškou, reliéfem krajiny a klimatickými faktory jsou určeny makroklimatické podmínky na řešeném území. Podle rajonizace klimatických oblastí (Quitt, 1971) patří Vyškov a jeho okolí do teplé podoblasti T 2, která je charakterizována jako teplá, mírně suchá oblast s dlouhým, teplým létem a krátkou, suchou až velmi suchou zimou. Vyznačuje se krátkým jarem a podzimem, mírnými teplotami v přechodných obdobích a srážkovými úhrny obvykle mezi 551–600 mm.

Klimatická podoblast je dále charakterizována základními klimatickými charakteristikami (průměrnými údaji), které shrnuje následující Tabulka 31 sestavená Geografickým ústavem ČSAV v Brně.

Tabulka 31: Základní klimatické charakteristiky jednotky T 2

Klimatické charakteristiky	T2
Počet letních dní	50-60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	160-170
Počet dní s mrazem	100-110
Počet ledových dní	30-40
Průměrná lednová teplota [ºC]	-2- -3
Průměrná červencová teplota [ºC]	18-19
Průměrná dubnová teplota [ºC]	8-9
Průměrná říjnová teplota [ºC]	7-9
Průměrný počet dní se srážkami 1 mm a více	90-100
Srážkový úhrn ve vegetačním období [mm]	350-400
Srážkový úhrn v zimním období [mm]	200-300
Počet dní se sněhovou pokrývkou	40-50
Počet zatažených dní	120-140
Počet jasných dní	40-50

Ovzduší

Pro charakteristiku stávajícího stavu znečištění ovzduší v dotčeném území je možno použít klouzavé pětileté průměrné imisní koncentrace látek, které mají stanoven imisní limit (kromě ozonu a CO), za období let 2020–2024, zveřejněné Ministerstvem životního prostředí (prostřednictvím Českého hydrometeorologického ústavu) na základě ustanovení § 11 odst. 5 a 6 zákona č. 201/2012 Sb.,

o ochraně ovzduší. Tato data jsou uváděna pro čtverce o rozměrech1 × 1 km. Imisní limity pro znečišťující látky v ovzduší jsou stanoveny v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

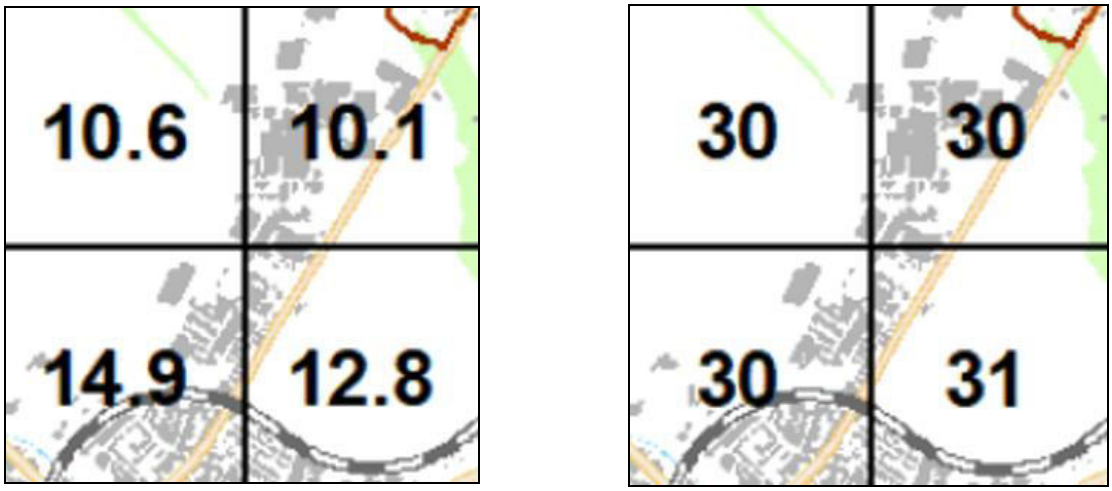
Tabulka 32: Imisní limity uvedené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, pro sledované znečišťující látky (NO_2, PM_{10}, $PM_{2,5}$, benzen, benzo[a]pyren)

Znečišťující látka	Ochrana zdraví lidí			Maximální počet překročení
	aritmetický průměr [µg.m^{-3}]			
	roční	denní	hodinový	
suspendované částice (PM_{10})	40	50	-	35
suspendované částice ($PM_{2,5}$)	20	-	-	-
oxid dusičitý (NO_2)	40	-	200	18
oxid siřičitý (SO_2)	-	125	350	24
benzen	5	-	-	-
benzo[a]pyren	0,001	-	-	-

Stávající imisní pozadí, které vyplývá z pětiletých klouzavých průměrů z let 2020–2024, znázorňují následující Obrázky 19, 20 a 21.



Obrázek 19: Imisní pozadí v lokalitě – průměrná roční koncentrace PM_{10} a $PM_{2,5}$ – data z pětiletých klouzavých průměrů z let 2020–2024 (zdroj: ČHMÚ, www.chmi.cz)



Obrázek 20: Imisní pozadí v lokalitě – NO_2 průměrná roční koncentrace a PM_{10} průměrná denní koncentrace – data z pětiletých klouzavých průměrů z let 2020–2024 (zdroj: ČHMÚ, www.chmi.cz)



Obrázek 21: Imisní pozadí v lokalitě – průměrná denní koncentrace benzen a benzo[a]pyren (ng/m³) – data z pětiletých klouzavých průměrů z let 2020–2024 (zdroj: ČHMÚ, www.chmi.cz)

Z uvedených hodnot čtverců imisního pozadí a výsledků z měřících stanic v okolí záměru je patrné, že v lokalitě nedochází k překračování imisního limitu dle přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší pro většinu znečišťujících látek.

C.II.2 OBYVATELSTVO, OSÍDLENÍ

Záměr je situován v severovýchodní části města Vyškov, podél stávající komunikace Olomoucká (silnice III/0462) a ulice Průmyslová, mimo stávající obytnou zástavbu.

Nejbližší obytná zástavba vzhledem k navržené stavbě je jihozápadně bytový dům v ul. Sochorova 145/22 ve vzdálenosti cca 250 m od hranice stavby.

Ovlivnění této zástavby z hlediska hlukové a imisní zátěže bylo vyhodnoceno v hlukové a rozptylové studii.

D ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI (Z HLEDISKA PRAVDĚPODOBNOSTI, DOBY TRVÁNÍ, FREKVENCE A VRATNOSTI)

Kapitola vyhodnocuje nejvýznamnější vlivy záměru týkající se jednotlivých složek životního prostředí. Zároveň stanovuje souhrn opatření k předcházení či zmírňování vlivů stavby na životní prostředí.

V relevantních případech je v příslušných kapitolách podána charakteristika případných kumulativních a synergických vlivů záměru s dalšími plánovanými stavbami v okolí.

D.I.1 VLIVY STAVBY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Zdravotní rizika

Hlavní faktory, které budou mít vliv na zdraví obyvatel, jsou chemické, fyzikální a socioekonomické. Působení těchto faktorů můžeme hodnotit pro období výstavby a období provozu záměru. Jako potenciálně nejvýznamnější možné vlivy spojené s výstavbou a provozem posuzovaného záměru byly tedy vytipovány vlivy spojené s hlukovým zatížením lokality a se znečišťováním ovzduší.

V předmětné lokalitě je hustota osídlení při 20 498 obyvatelích a výměře katastru 5 047 ha rovna 406,1 obyvatel na km^2 (https://www.risy.cz/cs/vyhledavace/uzemi/592889-vyskov), což je nadprůměrem České republiky (133 obyvatel/km^2). Z toho tvoří 10 453 ženy a 9 734 muži.

EMISE/IMISE DO OVZDUŠÍ

Problematika emisí, resp. imisí je popsána v kapitole D.I.2.

Území se nenachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. V dotčeném území nebyly v letech 2020–2024 překračovány platné imisní limity. Nejblíže limitu byly roční koncentrace prašných částic frakce $PM_{2,5}$, které dosahovaly max. na 67 % limitu. Roční koncentrace benzo(a)pyrenu byly max. 47,5 %. Limit denních koncentrací prašných částic frakce PM_{10} dosahoval max. 43 % limitu.

Koncentrace benzo(a)pyrenu vykazují výrazný roční chod s maximy v zimním období (v důsledku sezonních zdrojů, horších rozptylových podmínek a jednodušší konverze plyn-částice) a minimy v letním období (v důsledku konce topné sezony a chemického a fotochemického rozkladu benzo(a)pyrenu). Nárůsty koncentrací během zimního období poukazují na vliv lokálních topenišť.

Obdobně vyšší hodnoty koncentrací $PM_{2,5}$ se vyskytují zejména v chladném období roku a jsou, podobně jako u PM_{10}, důsledkem emisí z vytápění a zhoršených rozptylových podmínek.

Imisní příspěvek koncentrací benzo(a)pyrenu a prašných částic z provozu navrženého záměru bude na nízké úrovni a nebude mít významnější podíl na celkovém imisním pozadí zájmového území.

V rámci realizace a provozu záměru bude uplatňována řada opatření proti prašnosti:

- Stavební hmoty, u nichž je vysoké riziko prašnosti, je nutno ukládat v uzavíratelných obalech nebo je skladovat v krytých prostorech a v co nejkratším čase je zpracovat. Nepotřebné zbytky stavebních hmot co nejdříve odvézt ze staveniště.
- Při nakládce a vykládce stavebních hmot minimalizovat spádové výšky.
- Neprovádět odkrývku celého povrchu najednou, není-li to nezbytně nutné.
- Pravidelně provádět čištění staveništních ploch, staveništních komunikací a vozidel.
- Používat pouze staveništní techniku splňující následující parametry:
- Stavební stroje se vznětovým motorem splňují alespoň emisní Etapu IIIB. V případě, že nesilniční pojízdný stroj nesplňuje mezní hodnoty emisí odpovídající úrovni Etapy IIIB, musí být dovybaven filtrem pevných částic schváleným technickou zkušebnou Ministerstva dopravy nebo obdobným orgánem oprávněným k provádění této činnosti jiným členským státem Evropské unie.
- Nákladní vozidla splňují alespoň emisní normu EURO VI. V případě, že nákladní vozidlo nesplňuje mezní hodnoty emisí EURO VI, musí být dovybaveno filtrem pevných částic schváleným technickou zkušebnou Ministerstva dopravy nebo obdobným orgánem oprávněným k provádění této činnosti jiným členským státem Evropské unie.
- Plochy, které jsou určeny k následným vegetačním úpravám, osázet nebo oset co nejdříve po dokončení prací tak, aby nová vegetace byla co nejrychleji půdokryvná, popřípadě aplikovat jiné řešení pro zvýšení soudržnosti povrchu.
- Vozidla převážející sypký stavební materiál budou zaplachtována.

Dodržování navržených opatření vede k výraznému snížení imisní zátěže tuhými znečišťujícími látkami, jak je zřejmé z dokumentu „Metodika pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM10“ (TA ČR 2015).

Níže je dokladována účinnost jednotlivých opatření ke snížení emisí prachových částic při stavbě. Z nich je možné jako příklad uvést následující

- zaplachtování vozidel — účinnost: 10 %
- čištění komunikací (použití čistících vozidel) — účinnost: 86 %
- mytí vozidel — účinnost: 40–70 %
- skrápění při manipulaci se sypkým materiálem — účinnost: 70 %
- skrápění odjezdových cest alespoň 2 × denně — účinnost: 55 %

HLUK

Problematika hluku je popsána v kapitole D.I.3.

Doprava vyvolaná provozem hodnoceného záměru nebude podél zástavby na navazujících státních komunikacích významným zdrojem hluku, který by způsobil překročení hygienických limitů hluku. Rovněž provoz stacionárních zdrojů hluku v rámci areálu záměru nedosahuje limitních hodnot u nejbližších venkovních chráněných prostor staveb.

SOCIOEKONOMICKÉ VLIVY

Realizace záměru nebude mít negativní sociální a ekonomické důsledky. Uvedením záměru do provozu dojde k vytvoření nových pracovních míst.

Nepříznivé vlivy na obyvatelstvo zprostředkovaně přes složky životního prostředí (voda, půda) se nepředpokládají.

D.I.2 VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Vlivy v období výstavby

Při výstavbě bude areál staveniště plošným zdrojem prašnosti s dočasným působením při výkopových a stavebních pracích. Dalším zdrojem emisí budou pojezdy nákladních automobilů a stavební mechanizace.

Ve fázi výstavby lze očekávat především vliv krátkodobých koncentrací prašných částic a oxidu dusičitého. Při výstavbě budou dodržována opatření k omezení prašnosti:

- Vlastní zemní práce budou prováděny vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací.
- V průběhu výstavby provádět čištění a v případě potřeby oplach aut před výjezdem na komunikace. V době déletrvajícího sucha zajistit skrápění staveniště. Čištění staveništních ploch a komunikací provádět za mokra.
- Minimalizovat pojezd nákladních aut po nezpevněné ploše staveniště.
- Kontrolovat technický stav strojní techniky před zahájením jednotlivých etap stavebních prací.
- Zaplachtovat automobily, které budou odvážet materiál s frakcí menší než 4 mm.
- Minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu na staveništi.

Vliv na ovzduší v období výstavby bude časově omezený, při uplatnění opatření proti vzniku prašnosti bude z hlediska ochrany ovzduší a vlivu na zdraví obyvatel minimální.

Vliv v období provozu

Během reálného provozu nelze očekávat významné zatížení znečišťujícími látkami v řešeném území. Nejvyšší hodnoty imisních příspěvků lze očekávat v případě 24hodinových koncentrací prachových částic frakce PM_{10} a maximální denní 8hodinové koncentrace oxidu uhelnatého, kdy lze, dle Tabulky 19 Rozptylové studie (příloha č. 4), očekávat přírůstky v řádech setin $\mu g \cdot m^{-3}$. U zbylých látek budou imisní příspěvky nižší. Lze tak s velkou mírou jistoty konstatovat, že během provozu nelze počítat s překračováním imisních limitů u žádné ze sledovaných znečišťujících látek.

Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že vlivem prašných prací na staveništi v kombinaci s pojezdy vozidel (zejména TNV), dojde k nejvýraznějšímu zatížení (ve vztahu k imisnímu limitu) zájmové lokality suspendovanými částicemi PM_{10} s 24hodinovým průměrováním.

Průměrná roční koncentrace benzo[a]pyrenu $C_{20}H_{12}$

V kontextu vypočtených koncentrací benzo[a]pyrenu lze na základě provedených výpočtů prohlásit, že imisní příspěvky generované výhradně dopravními toky se budou pohybovat nejvýše v řádech tisícin až desetisícin $ng \cdot m^{-3}$. Nejvyšší imisní příspěvek dle výpočtů bude s velkou pravděpodobností dosažen u objektu obytné zástavby č. 6 (Sochorova 145/22) ve výši **0,0021 $ng \cdot m^{-3}$**, což představuje 0,42 % z aktuálního imisního pozadí, resp. 0,21 % v rámci imisního limitu.

U výpočtových bodů č. 1 (Sochorova 46/39), č. 2 (Sochorova 162/37) a č. 5 (Sochorova 542/24) budou imisní příspěvky shodně kolísat na hladině **0,0019 $ng \cdot m^{-3}$,** což představuje zhruba 0,38% podíl z imisního pozadí, resp. 0,19 % z imisního limitu. U zbylých modelových objektů obytné zástavby budou příspěvky benzo[a]pyrenu nižší.

Na základě výše uvedeného je patrné, že **imisní příspěvky benzo[a]pyrenu** budou v obou posuzovaných oblastech **relativně nízké** (řádově tisíciny až statisíciny ng·m^{-3}), z čehož lze usuzovat, že imisní limit pro látku benzo[a]pyren **bude bezpečně dodržen**.

Průměrná roční koncentrace PM_{10} a $PM_{2,5}$

Prachové částice (jak frakce PM_{10}, tak i $PM_{2,5}$), budou generovány z velké části během prašných prací na staveništi. V rámci průměrné roční koncentrace prachových částic PM_{10} budou hodnoty imisních příspěvků kolísat v řádu desetin až nižších jednotek µg·m^{-3}.

Maximální hodnotu imisního příspěvku lze očekávat v místě objektu výpočtového bodu č. 1 (Sochorova 46/39), na úrovni **1,89 µg·m^{-3},** což odpovídá 10,7 % v rámci imisního pozadí, resp. 4,7 % z imisního limitu dané látky (40 µg·m^{-3}). Obdobnou hodnotu příspěvků ve výši **1,81 µg·m^{-3}** (10,3 % z imisního pozadí) lze očekávat u objektu obytné zástavby č. 6 (Sochorova 145/22).

U zbylých výpočtových objektů lze očekávat hodnoty imisních příspěvků pod hranici 1,8 µg·m^{-3} (v rozsahu 0,44 – 1,79 µg·m^{-3}).

U drobnějších prachových částic frakce $PM_{2,5}$ dojde v porovnání s prachovými částicemi frakce PM_{10} s ročním průměrováním k nižším hodnotám imisních příspěvků. Nejvyšší koncentrace imisních příspěvků sledované látky bude pravděpodobně dosažena u objektu obytné zástavby č. 6 (Sochorova 145/22) ve výši **0,33 µg·m^{-3}**, což odpovídá 2,7 % v rámci imisního pozadí, resp. 1,7 % v rámci imisního limitu.

U zbylých lokalit obytné zástavby výše imisního příspěvku bude nižší (v rozsahu od 0,08 do 0,30 µg·m^{-3}).

Výše uvedená konstatování jasně indikují, že jak v rámci suspendovaných **prachových částic PM_{10}**, tak i u frakce **$PM_{2,5}$** s ročním průměrováním **nelze očekávat překročení imisních limitů.**

Maximální denní koncentrace PM_{10}

Nejvyšší hodnoty imisních příspěvků (ve vztahu k výši imisního limitu) lze očekávat v případě maximálních denních koncentrací prachových částic frakce PM_{10}. Řádově lze očekávat imisní příspěvky v rozmezí od 9,85 do 15,94 µg·m^{-3}. Absolutně nejvyšší hodnotu imisního příspěvku, je dle provedených výpočtů, možno očekávat u objektu obytné zástavby č. 1 (Sochorova 46/39) ve výši **15,94 µg·m^{-3}**, což odpovídá 51,4 % v rámci imisního pozadí, resp. 32 % v rámci imisního limitu látky. Obdobná hodnota ve výši **15,03 µg·m^{-3}** bude s velkou pravděpodobností dosažena u objektu výpočtového bodu č. 2 (Sochorova 162/37).

Vzhledem ke skutečnosti, že se aktuální hodnoty imisního pozadí pohybuji v rozmezí od 30 do 31 µg·m^{-3}, v součtu s hodnotami imisních příspěvků lze očekávat koncentrace maximálně ve výši 47 µg·m^{-3} (platí pro výpočtový bod č. 1).

Výše uvedené hodnoty imisních příspěvků nicméně představují maximální možné dosažené koncentrace, které by mohly v řešené lokalitě nastat při souběhu nepříznivých meteorologických podmínek (bezvětří, teplotní inverze) a souběhu všech staveništních prací v jednom okamžiku. Reálně se však lze domnívat, že imisní příspěvky budou dosahovat nižších hodnot.

Na základě výše uvedeného je patrné, že imisní příspěvky v součtu s hodnotami imisního pozadí budou představovat koncentrace, které mohou být **limitní**, nicméně k překročení imisního limitu (50 µg·m^{-3}) by s velkou pravděpodobností dojít nemělo, a především tyto zvýšené koncentrace mohou být dosahovány pouze během samotného procesu výstavby, tedy po omezenou dobu.

Průměrná roční koncentrace NO_2 a maximální hodinová koncentrace NO_2

Imisní příspěvek v rámci roční koncentrace oxidu dusičitého NO_2 bude nízký a na imisním pozadí se projeví pouze nepatrně. Nejvyšší koncentrace budou dosaženy u objektů obytné zástavby č. 1 (Sochorova 46/39) a č. 6 (Sochorova 145/22) s hodnotami příspěvků v rozmezí od **0,0274 o 0,0271 µg·m^{-3}**, což představuje zhruba 0,21 % navýšení v rámci imisního pozadí. U zbylých lokalit obytné zástavby budou hodnoty imisního příspěvku nižší (pod hladinou 0,027 µg·m^{-3}).

V rámci maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého NO_2 lze nejvyšší dosažený příspěvek očekávat u objektu obytné zástavby č. 1 (Sochorova 46/39) ve výši **2,04 µg·m^{-3},** což představuje zhruba 5,3 % imisního pozadí, resp. 1,02 % z imisního limitu. U ostatních výpočtových objektů se budou hodnoty příspěvků pohybovat pod úrovní 2 µg·m^{-3}.

V této souvislosti lze s velkou mírou jistoty konstatovat, že **příspěvek oxidu dusičitého NO_2** se na kvalitě ovzduší nijak zvlášť významně neprojeví, a tudíž imisní limity **budou splněny** s dostatečně velkou rezervou u všech deseti objektů obytné zástavby/objektů občanské vybavenosti.

Maximální 8hodinová koncentrace oxidu uhelnatého CO

Imisní příspěvky oxidu uhelnatého generované výhradně pojezdy TNV, LNV a OA nebudou znamenat znatelné zhoršení kvality ovzduší v řešené lokalitě (vzhledem ke svému imisnímu limitu). U objektu obytné zástavby č. 1 (Sochorova 46/39) může maximální koncentrace látky dosahovat **18,03 µg·m^{-3}**, což odpovídá zhruba 1,45 % imisního pozadí, resp. 0,18 % imisního limitu (10 000 µg·m^{-3}). U zbylých modelových lokalit lze očekávat imisní příspěvky nižší (pod hladinou 18 µg·m^{-3}).

S velkou mírou jistoty lze prohlásit, že imisní limit pro oxid uhelnatý bude bezpečně **dodržen**.

Průměrná roční koncentrace benzenu C_6H_6

Realizace stavebního záměru bude v etapě výstavby znamenat zanedbatelné navýšení průměrné roční koncentrace benzenu, což se na kvalitě ovzduší téměř neprojeví. V místech objektů obytné zástavby budou imisní příspěvky kolísat nejvýše v řádech desetitisícin µg·m^{-3}. Nejvyšší možná koncentrace bude s největší pravděpodobností dosažena u objektu obytné zástavby č. 6 (Sochorova 145/22) s hodnotou příspěvku **0,00089 µg·m^{-3}**, což představuje 0,089 % imisního pozadí sledované látky, resp. 0,02 % v rámci imisního limitu látky.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že u žádné z deseti modelových lokalit obytné zástavby/objektu občanské vybavenosti s velkou pravděpodobnosti **nedojde** překročení imisního limitu pro látku **benzen**.

D.I.3 VLIVY NA HLUKOVOU SITUACI A EVENT. DALŠÍ FYZIKÁLNÍ A BIOLOGICKÉ CHARAKTERISTIKY

Pro projektovou dokumentaci byla zpracována hluková studie (příloha 3).

V současné době je obytná zástavba na ulici Sochorova ovlivněna hlukem ze silniční dopravy a hlukem z průmyslové zóny.

Nová hala a areálu společnosti ESTRINA a.s. (provozovatel firma Naja servis s.r.o.), které jsou předmětem řešení této hlukové studie, budou provozovány pouze v denní době (6:00-22:00). Nejsou navržena protihluková opatření.

Výsledky měření

Měřené body	Doba záznamu 29. 5. 2026	naměřená hladina akustického tlaku				
		$L_{Aeq,T}$	L_5	L_{10}	L_{90}	L_{95}
		dB				
TM1 (Krátká 713/8, Vyškov)	celé měření 13:41 – 16:09	**52,2**	54,5	50,9	38,4	37,6
M2 (Sochorova 46/39, Vyškov)	celé měření 13:55 – 16:00	**47,6**	53,3	51,0	39,1	38,1

Zdroj: Protokol o zkoušce č. 26/23, Ecological Consulting a. s. 2026

Hluk ze stacionárních zdrojů – stávající stav

Ve výpočtovém modelu byl uvažován hluk stávajících stacionárních zdrojů, včetně hluku z drtiče a třídiče areálu Naja servis s.r.o. Hygienický limit pro denní dobu pro hluk ze stacionárních zdrojů 50 dB není překračován v žádném výpočtovém bodě. Maximální hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku je na úrovni 47,6 dB v denní době, ve výpočtovém bodě 3 - Sochorova 46/39, 2.NP. Nová hala a areál Naja servis s.r.o., které jsou předmětem řešení této hlukové studie, budou provozovány pouze v denní době. Výsledky shrnuje Tabulka 33.

Tabulka 33: Hluková zátěž ze stacionárních zdrojů v denní době ve stávajícím stavu

bod výpočtu	adresa	výška	$L_{Aeq,T}$ stávající stav	hygienický limit
			dB	dB
1	Sochorova 561/26	1.NP	44,9	50
		2.NP	46,6	50
2	Sochorova 162/37	2.NP	47,0	50
3	Sochorova 46/39	1.NP	42,1	50
		2.NP	47,6	50
4	Sochorova 118/35	1.NP	41,8	50
		2.NP	46,5	50
5	Sochorova 547/14	5.NP	46,1	50
6	Sochorova 503/27	2.NP	45,4	50
7	Sochorova 588/13a	1.NP	41,4	50
8	Sochorova 705/15a	3.NP	45,5	50
9	Sochorova 705/15a	3.NP	45,0	50
10	Sochorova 552/15	2.NP	44,2	50
11	Sochorova 552/15	2.NP	45,0	50

Hluk ze stacionárních zdrojů – návrhový stav

Ve výpočtovém stavu je uvažován hluk stávajících zdrojů a hluk nově uvažované haly pro zpracování odpadu. Hygienický limit nebude překročen v žádném výpočtovém bodě. Maximální hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku je na úrovni 49,1 dB v denní době, ve výpočtovém bodě 3 - Sochorova 46/39, 2.NP. Maximální doba používání drtiče a třídiče jsou 2 hodiny v denní době.

Toto provozní omezení bude zajištěno písemnou dohodou mezi oznamovatelem a provozovatelem zařízení NAJA servis s.r.o. Současně bude omezení maximální doby provozu drtiče a třídiče na 2 hodiny v denní době promítnuto do příslušných podmínek provozu těchto zařízení.

Nová hala a areál Naja servis s.r.o., které jsou předmětem řešení této hlukové studie, budou provozovány pouze v denní době. Nejsou navržena protihluková opatření. Není předpoklad výskytu tónové složky. Výsledky shrnuje Tabulka 34.

Tabulka 34: Hluková zátěž ze stacionárních zdrojů v denní době v návrhovém stavu

bod výpočtu	adresa	výška	$L_{Aeq,T}$ návrhový stav	hygienický limit
			dB	dB
1	Sochorova 561/26	1.NP	45,9	50
		2.NP	47,4	50
2	Sochorova 162/37	2.NP	48,2	50
3	Sochorova 46/39	1.NP	45,6	50
		2.NP	49,1	50
4	Sochorova 118/35	1.NP	45,5	50
		2.NP	48,2	50
5	Sochorova 547/14	5.NP	47,3	50
6	Sochorova 503/27	2.NP	46,9	50
7	Sochorova 588/13a	1.NP	42,8	50
8	Sochorova 705/15a	3.NP	46,7	50
9	Sochorova 705/15a	3.NP	46,1	50
10	Sochorova 552/15	2.NP	45,8	50
11	Sochorova 552/15	2.NP	46,1	50

Automobilový provoz na pozemních komunikacích

Během provozu haly ve výhledovém stavu 2040 nedojde k překročení hygienického limitu ekvivalentní hodnoty akustického tlaku z dopravy na pozemních komunikacích povolených před 1. 1. 2001. Hygienický limit v denní době pro tuto dopravu je 68 dB.

Nejvyšší hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku je očekávána 52,7 dB ve výpočtovém bodě V2 Sochorova 162/37, v denní době. Hluk z dopravy je způsoben především provozem na komunikací Olomoucká, která je pro lokalitu dominantním zdrojem hluku. Výsledky shrnuje Tabulka 35.

Tabulka 35: - hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích v denní době ve výhledovém stavu 2040

bod výpočtu	adresa	výška	$L_{Aeq,T}$ provoz na komunikacích	hygienický limit
			dB	dB
1	Sochorova 561/26	1.NP	50,9	68
		2.NP	52,7	68
2	Sochorova 162/37	2.NP	49,9	68
3	Sochorova 46/39	1.NP	40,8	68
		2.NP	46,0	68
4	Sochorova 118/35	1.NP	35,5	68
		2.NP	41,7	68
5	Sochorova 547/14	5.NP	48,7	68
6	Sochorova 503/27	2.NP	40,2	68
7	Sochorova 588/13a	1.NP	48,3	68
8	Sochorova 705/15a	3.NP	43,9	68
9	Sochorova 705/15a	3.NP	39,7	68
10	Sochorova 552/15	2.NP	36,1	68
11	Sochorova 552/15	2.NP	32,8	68

Proces výstavby

Velká vzdálenost obytné zástavby umožňuje použití i hlučné mechanizace. Maximální akustický výkon stavební mechanizace, při kterém nedojde k překračování hygienických limitů v době 7:00 až 21:00 je L_{wA} 124 dB. Tuto hypotetickou hodnotu nepřekročí žádný uvažovaný stavební stroj, ani jejich možná

kombinace v rámci jednotlivých činností. V době 21:00 až 7:00 není výstavba uvažována. V době 21:00 až 7:00 lze případně provádět pouze drobné nehlučné činnosti bez použití mechanizace. V rámci této doby také není možné používat dieselagregáty, kompresory, čistící stroje a vozy. Nejsou navržena protihluková opatření.

Doprava během procesu výstavby

Stavební doprava s dopravou na pozemních komunikacích ve výhledovém stavu 2040 nezpůsobí překračování hygienického limitu pro dopravu na pozemních komunikacích povolených před 1. 1. 2001. Hygienický limit v denní době pro tuto dopravu je 68 dB.

Nejvyšší očekávána hodnota v denní době je 52,7 dB ve výpočtovém bodě V2 Sochorova 162/37. Hluk z dopravy je způsoben především komunikací Olomoucká, která je pro lokalitu dominantním zdrojem hluku z dopravy na pozemních komunikacích. Výsledky shrnuje Tabulka 36.

Tabulka 36: hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích během výstavby v denní době ve výhledovém stavu 2040 se staveništní dopravou

bod výpočtu	adresa	výška	$L_{Aeq,T}$ provoz na komunikacích	hygienický limit
			dB	dB
1	Sochorova 561/26	1.NP	50,9	68
		2.NP	52,7	68
2	Sochorova 162/37	2.NP	49,9	68
3	Sochorova 46/39	1.NP	40,8	68
		2.NP	46,0	68
4	Sochorova 118/35	1.NP	35,5	68
		2.NP	41,7	68
5	Sochorova 547/14	5.NP	48,7	68
6	Sochorova 503/27	2.NP	40,2	68
7	Sochorova 588/13a	1.NP	48,3	68
8	Sochorova 705/15a	3.NP	43,9	68
9	Sochorova 705/15a	3.NP	39,7	68
10	Sochorova 552/15	2.NP	36,1	68
11	Sochorova 552/15	2.NP	32,8	68

Synergie hlukové zátěže

Synergie hlukové zátěže je vypočtena informativně pro dokreslení hlukové zátěže. Hodnoty uvádí energetický součet hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů a z dopravy na pozemních komunikacích, ve výhledovém roce 2040. Výsledky shrnuje následující Tabulka 37.

Různé akustické zdroje se neposuzují společně, z důvodů rozdílných projevů a vlivu na lidské zdraví. Vypočteným hodnotám, dle české legislativy, nenáleží hygienický limit a nejsou dále posouzeny.

Tabulka 37: Synergie hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů a dopravy ve výhledovém stavu

bod výpočtu	adresa	výška	$L_{Aeq,T}$
			dB
1	Sochorova 561/26	1.NP	52,1
		2.NP	53,8
2	Sochorova 162/37	2.NP	52,1
3	Sochorova 46/39	1.NP	46,8
		2.NP	50,8
4	Sochorova 118/35	1.NP	45,9
		2.NP	49,1
5	Sochorova 547/14	5.NP	51,1
6	Sochorova 503/27	2.NP	47,7
7	Sochorova 588/13a	1.NP	49,4
8	Sochorova 705/15a	3.NP	48,5
9	Sochorova 705/15a	3.NP	47,0
10	Sochorova 552/15	2.NP	46,2
11	Sochorova 552/15	2.NP	46,3

Vyhodnocení vibrací

Velikost a šíření vibrací závisí na mnoha faktorech, z nichž nejvýznamnější jsou:

- Typ a kvalita geologického podloží (magmatické, metamorfované, přeměněné, zpevněné/nezpevněné horniny, jeho celistvost/puklinatost, přítomnost diskontinuit, tvrdost podložních hornin.
- Rozmanitost geologického podloží – střídání jednotlivých tipů hornin.
- Hloubka, v jaké se podložní horniny nacházejí.
- Síla kvartérního a všeobecně půdního pokryvu na podložních horninách.
- Výška hladiny podzemní vody a vlhkost půdy.
- Hloubka a typ základů stavby.

Vzhledem ke vzdálenostem objektů od posuzovaného záměru, není očekáváno překračování limitů pro zrychlení vibrací. Nejsou navrhována antivibrační opatření.

D.I.4 VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

V průběhu výstavby záměru

V průběhu výstavby záměru se nepředpokládá negativní ovlivnění kvality podzemní nebo povrchové vody. V případě úniku paliva nebo mazacího či hydraulického oleje z nákladního automobilu nebo stavebního stroje by tato situace byla řešena jako havárie a znečištění by bylo neprodleně odstraněno takovým způsobem, aby nedošlo k jeho proniknutí do povrchové nebo podzemní vody.

Stavební stroje zhotovitele stavby budou v dobrém technickém stavu, a to především s ohledem na úkapy maziv a ostatních ropných produktů. Stroje s úkapy nebudou na stavbě použity.

Na staveništi nebude prováděna údržba stavebních strojů, mechanismů a dopravních prostředků s výjimkou běžné údržby. Na staveništi budou zajištěny vhodné sorpční prostředky k likvidaci event. havarijních úniků ropných látek z dopravních prostředků a stavebních mechanismů.

Ve fázi provozu

Splaškové odpadní vody budou napojeny na stávající jednotunou kanalizaci.

Srážkové vody budou zasakovány.

V zájmovém území a nejbližším okolí se nenachází žádný zdroj podzemní vody pro individuální nebo veřejné zásobování obyvatelstva.

Vliv záměru na povrchové a podzemní vody lze označit za málo významný.

Vliv hladiny podzemní vody

Posuzovanou lokalitu je celkově nutné hodnotit jako použitelnou pro projektovaný záměr výstavby. Průzkumnými pracemi na lokalitě nebylo zjištěno žádné zvodnění (Bendová, 2026). Výskyt souvislé zvodně se tedy očekává hlouběji pod terénem. Hladina podzemní vody tedy nebude mít vliv na způsob založení ani na geotechnické parametry základové půdy v dosahu aktivní zóny přitížení.

Je však nutné počítat s elevací podzemní vody ve vydatnějších obdobích co se týče srážek. Vzhledem k tomu, že se na posuzované ploše nachází výhradně jemnozrnný charakter svrchních zemin, je nutné zohlednit riziko zadržování mělkých zvodnělých podpovrchových horizontů, které vzniknou zejména při vydatnějších srážkách či po tání sněhové pokrývky, kdy se povrchové vody nebudou stačit zasakovat do méně propustných vrstev. Z daného důvodu bude nutné ve vyšším stupni projektové dokumentace upřesnit způsob zasakování srážkových vod.

D.I.5. VLIVY NA PŮDU

Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky chráněné orgánem zemědělského půdního fondu (ZPF) ani pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Budoucím provozem záměru nebude docházet ke znečišťování zemního a horninového prostředí v zájmovém území. Rizikem by mohly být pouze případné havarijní úniky závadných látek během realizace a v průběhu provozu (zejména obslužná doprava). Při dodržení příslušných provozních a manipulačních předpisů bude riziko zcela eliminováno nebo minimalizováno. U ostatních vlivů na půdu (např. úkapy ropných derivátů atd.), zejména vlivem obslužné dopravy, je nutno uvést, že projektová dokumentace navrhuje taková opatření, která toto riziko eliminují.

Významnější vlivy na půdu a půdní prostředí nejsou v tomto případě předpokládány.

D.I.6. VLIVY NA PŘÍRODNÍ ZDROJE

Realizací záměru nedojde ke změnám geologických podmínek a horninového podloží. V zájmovém území – průmyslový areál v ulici Krátká 8 se nenacházejí ložiska nerostných surovin.

D.I.7 VLIVY NA BIOLOGICKOU ROZMANITOST (FAUNA, FLÓRA, EKOSYSTÉMY)

Posuzovaný záměr bude součástí areálu společnosti ESTRINA a.s. (provozovatel firma Naja servis s.r.o.), kde v současné době již k nakládání s odpady dochází. V areálu převažují zastavěné a zpevněné plochy. Plochy vegetace jsou sporadické a soustředěné zejména u okraje areálu. Jedná se o plochy s druhově chudým ruderalizovaným travinným porostem, který má pro biotu malý význam. V případě jeho odstranění budou zlikvidovány běžné druhy bylin. Spolu s travinným porostem by byl dotčen i edafon a bezobratlí, případně omezeně pohyblivá vývojová stadia vázaná na plochy travinné porosty a dřeviny, neboť tito živočichové nebudou schopni travinné porosty včas opustit. Ostatní živočichové (ptáci, drobní savci apod.), kteří se v řešeném území a jeho okolí zdržují, jsou dostatečně pohybliví a při zahájení prací prostor stavby opustí.

S ohledem na uspořádání ploch pro jednotlivé druhy odpadu, lze předpokládat, že plochy vegetace při oplocení areálu zůstanou zachovány. Likvidace by se týkala drobných ploch uvnitř areálu. I v případě, že by plochy vegetace při okraji areálu byly odstraněny, nebude se jednat o významný zásah do bioty širšího území a existence populací druhů vyskytujících se v širším území nebude posuzovaným záměrem významně negativně dotčena. Likvidaci travinných porostů doporučujeme provést v zimním období, kdy budou negativní dopady na biotu menší.

Botanická hodnota území dotčeného navrženým záměrem je podprůměrná a řešený záměr nezasahuje do vegetace ve zvýšené míře významné z biologicko-ochranářského hlediska. V souvislosti s realizací předloženého záměru nelze očekávat významnější negativní ovlivnění flóry a vegetace.

Předložený záměr je situován do stávajících silně antropogenních biotopů v okrajové části Vyškova s celkově nízkou biologickou hodnotou.

D.I.8 VLIV NA KRAJINU A JEJÍ EKOLOGICKÉ FUNKCE

Areál společnosti ESTRINA a.s., provozovaný společností Naja servis s.r.o., je součástí stávající průmyslové zóny, v níž převažují výrobní, skladovací a další průmyslové areály. Ze severní, východní a jižní strany je areál pohledově kryt okolní zástavbou. Na jeho západní straně se zástavba nenachází, k areálu však přiléhá pás dřevin a neudržované plochy s náletovou vegetací, které zajišťují jeho pohledové odclonění.

Vzhledem k umístění záměru v již urbanizovaném a průmyslově využívaném území, k charakteru okolní zástavby a k existujícímu vegetačnímu krytí nebude realizací záměru narušena charakteristika území ani jeho pohledové působení. Posuzovaný záměr proto nebude mít významný vliv na krajinu ani na krajinný ráz.

Vlivy na ÚSES

V bezprostřední blízkosti posuzovaného záměru nebyla vymezena žádná skladebná část územního systému ekologické stability. Skladebné části ÚSES vymezené na Hané, Marchanici, na Roštěnickém potoku a na Drnovce jsou od průmyslové zóny v dostatečné vzdálenosti a nebudou realizací záměru přímo ovlivněny.

Vlivy na zvláště chráněná území

Realizace záměru nebude mít negativní vliv na žádné zvláště chráněné území, neboť se v jeho blízkosti žádné nenachází.

Vlivy na lokality soustavy Natura 2000

Vlastní realizace záměru nebude mít negativní vliv na žádné území soustavy Natura 2000, neboť se v místě realizace a jeho bezprostřední blízkosti žádné nenachází. Tato skutečnost byla konstatována i ve vyjádření OŽP Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j.: JMK 35603/2026 ze dne 23. 02. 2026.

Vlivy na VKP

Posuzovaný záměr bude realizován v dostatečné vzdálenosti od registrovaných VKP i od VKP ze zákona. VKP tak nebudou realizací záměru negativně ovlivněny, ani nebude narušena jejich ekologicko stabilizační funkce.

D.I.9 VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK A KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ ARCHITEKTONICKÝCH A ARCHEOLOGICKÝCH ASPEKTŮ

Záměr nekoliduje s žádnou kulturní památkou typu světového kulturního dědictví, v bezprostřední blízkosti lokality se nenacházejí městské či vesnické památkové zóny nebo rezervace, krajinné památkové zóny či archeologické památkové rezervace. Žádná z vyhlášených nemovitých kulturních památek nebude záměrem dotčena.

Zájmová lokalita se nachází v území kategorie UAN III. Jedná se o území, kde v současnosti, dle dostupných informací, není možné výskyt archeologických nálezů vyloučit. V souladu s platnou legislativou je proto nutné oznámit Archeologickému ústavu AV ČR záměr provádět v tomto území stavební činnost nebo jinou činnost, při níž mohou být ohroženy archeologické nálezy.

Paleontologické nálezy (dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění) v zájmovém území nepředpokládáme.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnost nelze předpokládat významný negativní vliv záměru na nemovité kulturní památky, archeologické památky a naleziště.

D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Z výše uvedeného můžeme konstatovat, že rozsah negativních vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci bude za dodržení navržených opatření z hlediska životního prostředí akceptovatelný.

D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Nejsou předpokládány žádné nepříznivé vlivy přesahující hranice ČR.

D.IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JE TO VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ

Navrhovaný záměr představuje zařízení pro výrobu tuhého alternativního paliva (TAP) ze vstupních odpadů kategorie ostatní odpad. Prevence vzniku nepříznivých vlivů na životní prostředí je v případě záměru založena především na vhodném technickém řešení zařízení, umístění technologie do uzavřeného objektu, důsledné organizaci provozu, dodržování provozního řádu, průběžné kontrole přijímaných odpadů a aplikaci opatření odpovídajících závěrům rozptylové studie, hlukové studie a požadavkům nejlepších dostupných technik (BAT) pro zařízení na mechanickou úpravu odpadů. Součástí prevence vlivů je rovněž pravidelná údržba technologických zařízení, vedení provozní evidence, školení zaměstnanců a zajištění připravenosti na řešení mimořádných událostí. Navržená opatření jsou zaměřena zejména na ochranu ovzduší, ochranu před hlukem, ochranu vod, půdy a horninového prostředí, správné nakládání s odpady a prevenci havárií.

Opatření k ochraně ovzduší

Fáze výstavby

- staveniště, deponie a nezpevněné komunikace budou v období sucha pravidelně skrápěny vodou;
- komunikace budou průběžně čištěny a udržovány v bezprašném stavu;
- vozidla budou před výjezdem ze staveniště podle potřeby očištěna;
- materiály s vysokým podílem jemných částic budou skladovány v krytých prostorech nebo uzavřených obalech;
- při nakládce a vykládce materiálů budou minimalizovány spádové výšky;
- vozidla převážející sypké materiály budou zaplachtována;
- pojezdy vozidel po nezpevněných plochách budou omezeny na nezbytné minimum;
- budou používány stavební mechanismy vyhovující minimálně emisní etapě IIIB a nákladní vozidla splňující emisní normu EURO VI.

Fáze provozu

- veškeré činnosti související s příjmem, tříděním, drcením, homogenizací a skladováním odpadů a TAP budou realizovány uvnitř uzavřené haly;
- drtič bude vybaven systémem vodního mlžení se čtyřmi tryskami k potlačení prašnosti při drcení materiálu;
- intenzita mlžení bude upravována podle aktuálních provozních podmínek;
- bude omezována rychlost vozidel a manipulační techniky v areálu;
- manipulační plochy, komunikační trasy a prostory výroby budou pravidelně uklízeny;
- po ukončení směny bude prováděn úklid pracovišť s cílem zabránit hromadění jemných podílů;
- při manipulaci bude minimalizována výsypná výška materiálů;
- přijímány budou pouze druhy odpadů povolené provozním řádem zařízení.

Opatření k ochraně před hlukem

Fáze výstavby

- hlučné stavební práce budou prováděny pouze v denní době;

- stavební práce nebudou prováděny v noční době a ve dnech pracovního klidu;
- v případě potřeby budou hlučné zdroje odstíněny mobilními akustickými zástěnami;
- stavební mechanizace bude udržována v řádném technickém stavu.

Fáze provozu

- celá technologie výroby TAP bude umístěna uvnitř uzavřené výrobní haly;
- vrata haly budou během provozu technologické linky uzavřena;
- provoz technologické linky bude omezen na denní dobu v pracovních dnech v čase 6:00–22:00 hodin;
- technologická zařízení budou pravidelně servisována a kontrolována;
- manipulační technika bude udržována v odpovídajícím technickém stavu;
- provoz zařízení bude realizován v souladu s parametry uvažovanými v hlukové studii,
- provoz stávající drtičky a třídičky provozovatele NAJA servis s.r.o. bude po dobu souběžného provozu s posuzovaným záměrem omezen v souhrnu na maximálně 2 hodiny v denní době; toto omezení bude zajištěno písemnou dohodou s provozovatelem uvedených zařízení a bude současně promítnuto do příslušných podmínek jejich provozu".

Opatření k ochraně vod

Fáze výstavby

- stavební stroje budou pravidelně kontrolovány z hlediska možných úniků ropných látek;
- pohonné hmoty a ostatní závadné látky budou skladovány pouze v odpovídajících obalech a nádobách;
- na staveništi budou k dispozici sorpční prostředky pro případ havarijního úniku látek závadných vodám;
- v případě úniku bude provedeno okamžité zachycení a odstranění kontaminovaného materiálu.

Fáze provozu

- v technologii výroby TAP nebudou vznikat technologické odpadní vody;
- splaškové vody budou odváděny do stávajících kanalizačních systémů;
- srážkové vody ze střech a zpevněných ploch budou zasakovány na pozemcích investora;
- manipulace s odpady a provozními kapalinami bude prováděna pouze na určených plochách;
- v provozu budou k dispozici sorpční prostředky pro případ havarijních úniků;
- při případném úniku závadných látek budou bezodkladně provedena opatření k zabránění šíření kontaminace a následná sanace.

Opatření k ochraně půdy a horninového prostředí

- pravidelnou údržbou vozidel, stavebních mechanismů a technologických zařízení bude předcházeno úkapům provozních kapalin;
- pohonné hmoty a další závadné látky budou skladovány pouze ve schválených nádobách zabezpečených proti úniku;
- na staveništi nebude skladováno větší množství pohonných hmot než odpovídající jednodenní potřebě provozu;
- případně kontaminované materiály budou bezodkladně odstraněny a předány oprávněné osobě.

Opatření v oblasti nakládání s odpady

- do zařízení budou přijímány pouze odpady odpovídající schválenému seznamu druhů odpadů;
- každá dodávka odpadu bude zvážena, evidována a vizuálně zkontrolována;
- z přijatých odpadů budou odstraňovány nežádoucí příměsi, zejména PVC, stavební odpady a nadměrné kovové předměty;
- nevyhovující dodávky nebudou do zařízení přijaty;
- odpady budou soustřeďovány odděleně podle jednotlivých druhů a způsobu dalšího využití;
- bude vedena průběžná evidence přijatých, upravených a předaných odpadů;
- kovové složky oddělené magnetickou separací budou předávány k dalšímu využití;
- odpady vznikající při údržbě zařízení budou ukládány odděleně a předávány oprávněným osobám.

Opatření k prevenci havárií a mimořádných událostí

- provoz zařízení bude zajišťován v souladu se schváleným provozním řádem;
- budou zpracovány a dodržovány postupy pro řešení mimořádných událostí a havárií;
- zaměstnanci budou pravidelně školeni v oblasti BOZP, požární ochrany, ochrany životního prostředí a nakládání s odpady;
- provozu zařízení budou vedeny záznamy v provozním deníku;
- budou vedeny záznamy o závadách, havarijních stavech a přijatých nápravných opatřeních;
- zařízení bude pravidelně kontrolováno a udržováno;
- areál bude zabezpečen proti vstupu nepovolaných osob;
- budou dodržována opatření požární ochrany stanovená navazující projektovou dokumentací.

Kompenzační opatření

Vzhledem k umístění záměru ve stávajícím průmyslovém areálu, absenci záboru zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa, charakteru navrhované technologie a závěrům hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí nejsou navrhována zvláštní kompenzační opatření. Při dodržení navržených technických, organizačních a provozních opatření lze předpokládat, že vlivy záměru budou přijatelné a nebudou dosahovat významné intenzity.

D.V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVANÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Při zpracování Oznámení autoři vycházeli z platné legislativy a souvisejících právních předpisů. Přehled výchozích materiálů je uveden v seznamu použité literatury a podkladových materiálů.

Pro zpracování byla použita metoda přímého hodnocení výsledků získaných z podkladových materiálů, terénních průzkumů a výsledků získaných modelovým zpracováním dílčích otázek. Prognózní zhodnocení vlivu stavby na životní prostředí je následně provedeno na základě znalosti stávajících podmínek a znalosti vývoje dané lokality, který je dán realizací záměru. Kromě využití modelů (hluková studie, rozptylová studie) byl použit i expertní odhad vycházející z našich zkušeností s obdobným typem záměrů.

Pro vyhodnocení vlivu na chráněné části přírody, přírodní poměry, zvláště chráněná území ochrany přírody a památné stromy byla využita digitální data Ústředního seznamu ochrany přírody v prostředí databázového portálu DRUSOP (AOPK ČR 2012–2025) a mapová aplikace portálu DRUSOP. Pro geografické analýzy vlivu na faunu a flóru byl využit portál NDOP (AOPK ČR 2012–2025). Georeferencovaná data jsou v tomto portálu neustále aktualizováno a doplňována, takže data použitá pro prostorové analýzy byla aktuální v době zpracování Oznámení.

Mapové výstupy byly zpracovány geografickou aplikací ArcGIS. Základní podkladová data pro geografické analýzy poskytl informační systém ZABAGED (ČÚZK 2014–2025). Pro analýzu prostorových dat, týkajících se vodních toků, byla využita data projektu referenční geografické digitální báze vodohospodářských dat DIBAVOD (VÚV TGM 2006–2025) a portálu Vodní hospodářství a ochrana vod informačního systému HEIS (VÚV TGM 2002–2025). Pro geografické analýzy vlivu na půdy byl využit Geoportál SOWAC-GIS Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, v.v.i. Pro geografické analýzy vlivu na významné archeologické lokality a území archeologických nálezů byl využit informační portál prostorově orientovaných dat ISAD (Národní památkový ústav 2014–2025). Pro analýzy vlivu na národní kulturní památky byl využit informační portál Památkový katalog (Národní památkový ústav 2014–2025) a informační portál prostorově orientovaných dat MonumNet (Národní památkový ústav 2014–2025).

Výpočet byl proveden výpočtovým programem CadnaA verze 2026 (build 213.5606). Průběh šíření hluku je dokumentován isofonovými pásmy (ve výšce 3 m) s doplněním výpočtových bodů. Pro zjištění hluku ze silniční dopravy byla použita evropská metodika CNOSSOS-EU.

Rozptylová studie byla zpracována dle metodiky SYMOS’97 (Bubník et al. 1998, akt. 2014). Výpočet imisní situace byl proveden prostřednictvím programu SYMOS’97 (verze 2014) vyvinutém společností IDEA-ENVI s.r.o. dle výše uvedené metodiky. Pro výpočet emisí z liniových zdrojů byl použit software MEFA 13 (verze 1.0.7), pro výpočet emisí z resuspenze pocházející ze silniční dopravy byl využit program Emise resuspenze z dopravy (verze 1.0 od společnosti ATEM), mapové výstupy byly zpracovány programem ESRI ArcGIS (ArcGIS Pro 3.6.2).

D.VI. CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ A NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH

Odchylky od provedeného hodnocení jednotlivých vlivů mohou vzniknout v průběhu zpracování dalšího stupně projektové dokumentace v důsledku upřesnění, případně změn v technickém řešení.

Určité nedostatky s sebou vždy nese modelové zpracování (hluková studie, rozptylová studie apod.). Tyto nedostatky jsou dány přesností vstupních údajů, zatížením výpočtů chybou spojenou s vlastní výpočtovou metodou atd. Pokud to bylo možné a účelné, snažili jsme se nepřesnosti v rámci modelového zpracování eliminovat. Nejistoty rozptylové studie je možno považovat za standardní, závislé především na parametrech metodiky SYMOS’97. Mapové podklady byly analyzovány v prostředí ArcGIS při pohledech v relevantním měřítku, vztahují se tedy přesně k řešenému území. Přesnost mapových podkladů ovšem odpovídá měřítku mapy, nad kterou byly vytvářeny. Při tvorbě map jejich tvůrci vždy provádějí jejich generalizaci, tj. zobecnění a tím vzniká určitá míra nepřesnosti ve vztahu k řešené lokalitě.

Výsledné hodnoty výpočtových bodů jsou korigovány na vliv odrazů od fasád objektů, před kterými jsou umístěny. Hladiny akustického tlaku jsou stanoveny pro dopadající zvukovou vlnu, což umožňuje použitý software.

Nejistoty rozptylové studie je možno považovat za standardní, závislé především na parametrech metodiky SYMOS’97.

Při zpracování oznámení se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech, které by znemožňovaly jednoznačné vyhodnocení významných vlivů na životní prostředí.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Předkládané Oznámení dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. popisuje a hodnotí jednu variantu předkládaného záměru.

Z hlediska variantního řešení byly v rámci přípravy záměru prověřeny rovněž další lokality nacházející se ve stávajících provozovnách oznamovatele. Tyto lokality však nesplňovaly potřebné požadavky nezbytné pro umístění a provoz zařízení na výrobu tuhého alternativního paliva, a proto byly z dalšího posuzování vyřazeny. Jiné lokalitní varianty nebyly zvažovány.

Vybraná lokalita představuje z hlediska provozu i životního prostředí vhodné řešení, a to zejména díky své poloze ve vztahu k předpokládaným odběratelům vyrobeného TAP do zařízení k energetickému využití odpadů (např. cementárny, teplárny). Lokalita vyhovuje požadavkům na dopravní dostupnost a přepravní vzdálenosti, čímž se minimalizují přepravní nároky a s nimi spojené environmentální dopady.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F. I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ

Mapová a jiná dokumentace je buď obsahem či součástí příloh tohoto oznámení, nebo byla zařazena přímo do příslušných kapitol textu oznámení.

F. II. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE

Při realizaci záměru je třeba respektovat omezení, daná existujícími limity ochrany území tak, jak jsou výše popsána. Žádné další doplňující údaje nejsou známy.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předkládané oznámení dle ustanovení § 6 (dále jen „Oznámení“) bylo zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPV“).

Předmětem záměru je instalace zařízení na výrobu tuhého alternativního paliva. Do zařízení budou vstupovat odpady kategorie ostatní, a to materiálově nevyužitelný plastový odpad z třídících linek (výmět) a dále velkoobjemový odpad, doplněný o materiálově nevyužitelné odpady z průmyslové výroby (odstřiky a odseky plastů z výroby, směsi materiálů nevhodných k recyklaci, nevyužitelný papír a minimum gumy, např. těsnění).

Území nebylo doposud zastavěno, v současné době slouží jako plocha pro deponie a dočasné skladování inertního materiálu; deponie budou před zahájením stavebních prací zrušeny, terén bude srovnán na původní niveletu. Plocha je zavlečkována dvojicí kolejí uložených v panelech, zbytek plochy je nezpevněný. Na ploše jsou dva nevelké stávající technologické a výrobní objekty.

Posuzovaný záměr je součástí průmyslové zóny v ulici Krátká, při severním okraji Vyškova. Areál je součástí plochy, kde dominují průmyslové objekty velkých objemů a stavebních hmot. Objekty jsou obklopeny zpevněnými plochami a účelovými komunikacemi. Plochy zeleně jsou sporadické.

Nejvyšší hodnoty imisních příspěvků (ve vztahu k imisnímu limitu) generované při procesu výstavby budou tvořeny primárně tuhými znečišťujícími látkami, zejména frakci PM_{10} s denním průměrováním.

Zvýšená prašnost tuhých znečišťujících látek vzniká zejména při výsypech a násypech nezpevněného materiálu, a zejména při buldozerování (dozerování). Dalším, byť z hlediska množství produkujících emisí méně významným zdrojem produkce emisí bude vyvolaná dopravní zátěž (jak v prostoru vlastního staveniště, tak i mimo něj), spojená s návozy a odvozy materiálu. V rámci hodnocení imisní zátěže byla zohledněna i tzv. resuspenze prachových částic, tj. sekundární prašnost vyvolaná pohybem nákladních vozidel po silničních a staveništních komunikacích.

Z výsledků rozptylové studie vyplývá následující:

- V současné době jsou v řešené lokalitě dodržovány imisní limity všech sledovaných látek dle přílohy č. 1 zákona o ochraně ovzduší.
- Imisní příspěvky u látek s ročním průměrováním budou relativně nízké a imisní limity nebudou překročeny u žádných objektů obytné zástavby či objektů veřejné vybavenosti.
- Krátkodobé koncentrace prachových částic PM_{10} s denním průměrováním mohou v teoreticky nejnepříznivějších meteorologických podmínkách dosáhnout hodnoty 47 $\mu g \cdot m^{-3}$. Jedná se však o maximální možný imisní příspěvek, který v praxi s velkou pravděpodobností nenastane, neboť model SYMOS’97 neřeší skutečnou denní proměnlivost klimatických podmínek (denní chod srážkových úhrnů) a jednak nelze během procesu výstavby očekávat souběh všech staveništních prací, které by se podílely na zvýšené míře prašnosti. Z tohoto pohledu se lze důvodně domnívat, že imisní limit 50 $\mu g \cdot m^{-3}$ nebude s velkou pravděpodobností překročen.
- Během reálného provozu výroby tuhého alternativního paliva nelze předpokládat výrazné zhoršení imisní situace. Dle popisu plánované technologie bude celý proces výroby TAP probíhat

uvnitř výrobní haly, přičemž pro omezení prašnosti při drcení materiálu bude využíváno vodní mlžení. Dle popisu plánované technologie se neuvažuje s instalaci výduchů či komínů, který by z plánované haly emitovaly do ovzduší patřičné polutanty. Vyvolaná dopravní zátěž (dovoz surovin do areálu, doprava zaměstnanců atd.) bude vzhledem k aktuálním intenzitám dopravy, na území města Vyškov, bezvýznamná.

V návrhovém stavu dojde ke zvýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku z provozu stacionárních zdrojů. Přes zvýšení hluku nebude docházet k překračování hygienických limitů. Podmínkou vyplývající z hlukové studie je využití drtiče a třídiče areálu Naja servis s.r.o. maximálně 2 hodiny denně.

Nákladní doprava během provozu nové haly, spolu s provozem na pozemních komunikacích ve výhledovém stavu 2040 nezpůsobí překračování hygienických limitů. Výstavba nové haly a stavební doprava nezpůsobí překračování hygienických limitů. Protihluková opatření nejsou navržena.

Vliv záměru na povrchové a podzemní vody lze označit za málo významný. V zájmovém území a nejbližším okolí se nenachází žádný zdroj podzemní vody pro individuální nebo veřejné zásobování obyvatelstva.

Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky chráněné orgánem zemědělského půdního fondu (ZPF) ani pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Botanická hodnota území dotčeného navrženým záměrem je podprůměrná a řešený záměr nezasahuje do vegetace ve zvýšené míře významné z biologicko-ochranářského hlediska. V souvislosti s realizací předloženého záměru nelze očekávat významnější negativní ovlivnění flóry a vegetace. Předložený záměr je situován do stávajících silně antropogenních biotopů v okrajové části Vyškova s celkově nízkou biologickou hodnotou.

Na základě komplexního zhodnocení všech dostupných údajů vztahujících se k posuzovanému záměru, současnému i výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem lze konstatovat, že navrhovaný záměr při respektování navržených podmínek (viz kapitola B.I.6) svými parametry zohledňuje povolené limity, proto je v navržené lokalitě přípustný.

H. PŘÍLOHA

Příloha 1	Situace záměru
Příloha 2	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
Příloha 3	Hluková studie
Příloha 4	Rozptylová studie
Příloha 5	Osvědčení o autorizaci

SEZNAM VYBRANÝCH PODKLADOVÝCH MATERIÁLŮ

Projektová dokumentace:

P6PA+Architects s.r.o. (2025): Provozovna výroby tuhého alternativního paliva. Dokumentace povolení záměru (DPZ).

BALUN geo s.r.o. (2026): Zpráva IG a HG průzkumu.

Všeobecně závazné právní předpisy:

Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Zákon č. 350/2011 Sb., o chemických látkách a chemických směsích a o změně některých dalších zákonů (chemický zákon)

Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých dalších zákonů (zákon o obalech)

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)

Zákon č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon)

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči

Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů

Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech

Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu

Vyhláška č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů)

Vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady

Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Vyhláška č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků

Literatura:

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (2017–2025): MapoMat+ [online]. Dostupné z: <http://mapy.nature.cz/>.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (2017–2025): Nálezová databáze ochrany přírody (NDOP) [online]. Dostupné z: <https://portal.nature.cz/nd/>.

CENIA (2010–2025): Informační systém EIA: Záměry na území ČR [online]. Dostupné z: <https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr>.

CENIA (2010–2025): Národní portál INSPIRE [online]. Dostupné z: <http://geoportal.gov.cz/>.

Culek M., Grulich V., Laštůvka Z., Divíšek J. (2013): Biogeografické regiony České republiky. Masarykova univerzita, Brno.

Česká geologická služba (2014–2025): Geologická mapa 1 : 50 000 [online]. Dostupné z: <http://mapy.geology.cz/geocr_50/>.

Česká geologická služba (2014–2025): Registr svahových nestabilit [online]. Dostupné z: <http://mapy.geology.cz/svahove_nestability/>.

Česká geologická služba (2014–2025): Surovinový informační systém [online]. Dostupné z: <http://mapy.geology.cz/ GISViewer/?mapProjectId=5/>.

Česká geologická služba (2014–2025): Půdní mapy České republiky [online]. Dostupné z: <https://mapy.geology.cz/pudy/>.

Český hydrometeorologický ústav (2014–2025): Pětileté průměrné koncentrace [online]. <https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html>.

Český hydrometeorologický ústav (2014–2025): Znečištění ovzduší a atmosférická depozice v datech [online]. <https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/tab_roc/tab_roc_CZ.html>.

Český ústav zeměměřičský a katastrální (2017-2025): Nahlížení do katastru nemovitostí [online]. Dostupné z: <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>.

Český ústav zeměměřičský a katastrální (2017-2025): Základní báze geografických dat [online]. Dostupné z: <https://ags.cuzk.cz/geoprohlizec/>.

Demek J., Mackovčin P. (2006): Zeměpisný lexikon: Hory a nížiny. AOPK ČR, Brno.

European Commission Working Group on Dose-Effect Relations (2002): Position paper on dose response relationships between transportation noise and annoyance. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities. Dostupné z: <http:// ec.europa.eu/environment/noise/pdf/noise_ expert_network.pdf>

European Environment Agency (2010). Good practice guide on noise exposure and potential health effects. Luxemburg. Office for Official Publications of the European Union. 2010. ISBN 978-92-9213-140-1. Dostupné z: <http://www.eea.europa.eu/publications/good-practice-guide-on-noise>

Grulich V. (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky, Cévnaté rostliny. Příroda 35: 75–132.

Chytrý M. et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. Druhé vydání. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

Mapy.com [online]. Dostupné z: <http://mapy.com/>.

Ministerstvo životního prostředí (2018): Metodický výklad vybraných bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a související ustanovení

Ministerstvo životního prostředí (2021): Podpůrná opatření k aktualizovaným Programům zlepšování kvality ovzduší pro období 2020+.

Ministerstvo životního prostředí (2019-2023): SEKM3 Portál: Přehled kontaminovaných lokalit [online]. Dostupné z: <https://www.sekm.cz/portal/>.

Ministerstvo životního prostředí (2016): Strategie ochrany biodiverzity ČR pro období 2016–2025. Praha.

Národní památkový ústav (2016-2025): Geoportál památkové péče [online]. Dostupné z: < https://geoportal.npu.cz/web/MapApplication/>.

Národní památkový ústav (2016–2025): MonumNet [online]. Dostupné z: <http://monumnet.npu.cz/>.

Národní památkový ústav (2016–2025): Památkový katalog [online]. Dostupné z: <http://pamatkovykatalog.cz>.

Národní památkový ústav (2016–2025): Státní archeologický seznam ČR [online]. Dostupné z: <http://isad.npu.cz>.

Národní památkový ústav (2016–2025): Významné archeologické lokality [online]. Dostupné z: <http://isad.npu.cz.>.

Neuhäuslová Z., Moravec J., Chytrý M., Sádlo J., Rybníček K., Kolbek J., Jirásek J. (1997): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Průhonice: Botanický ústav AV ČR.

Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia Geographica 16: 1–74 + přílohy, Brno.

Státní zdravotní ústav (2020): Autorizační návod AN 15/04 k hodnocení zdravotního rizika hluku v mimopracovním prostředí, 05/04, verze 5.

Technologická agentura ČR (2015): Metodika pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM_{10}.

Tolasz R. et al. (2007): Atlas podnebí Česka. 1. vyd. Praha: Český hydrometeorologický ústav. 255 s. ISBN 978-80-86690-26-1.

Výzkumný ústav meliorací a ochrany půd (2021): Půda v mapách [online]. Dostupné z: <https://www.mapy.vumop.cz/>.

Výzkumný ústav meliorací a ochrany půd (2025): eKatalog BPEJ [online]. Dostupné z: https://bpej.vumop.cz/.

Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. M., v. v. i. (2017–2025): Digitální báze vodohospodářských dat (DIBAVOD) [online]. Dostupné z: <http://www.dibavod.cz/>.

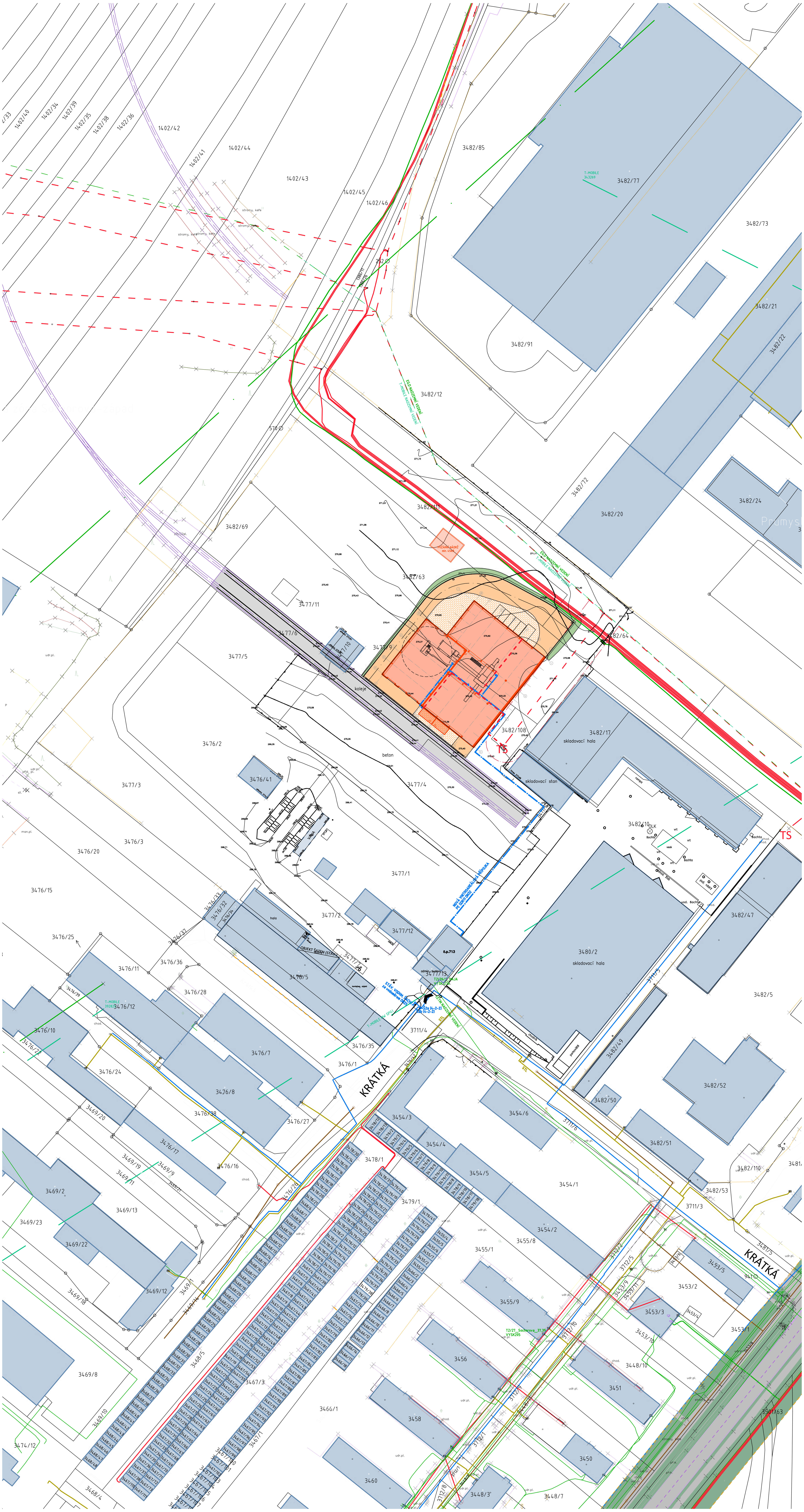
Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. M., v. v. i. (2017–2025): Mapa vodního hospodářství a ochrana vod [online]. Dostupné z: <http://www.heis.vuv.cz/>.

World Health Organisation (2018): Environmental noise guidelines for the European Region. WHO Regional Office for Europe 2018. ISBN 978 92 890 5356 3. Dostupné z: <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/279952/9789289053563-eng.pdf?sequence=1>.

PŘÍLOHY

Příloha 1

Koordinační výkres



LEGENDA INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ

- VODOVODNÍ ŘAD
- AREÁLOVÝ ROZVOD VODY / V CHRÁNIČCE
- KANALIZACE SPLAŠKOVÁ
- PLYNOVODNÍ ŘAD
- ELEKTRO SILNOPROUD DO 35kV
- ELEKTRO VN NADZEMNÍ VEDENÍ + ochranné pásmo přívodu k TS
- SÍTĚ SEK
- SÍTĚ SEK NADZEMNÍ VEDENÍ
- RADIORELÉOVÁ TRASA

pópa+architects®

PóPA+Architects, s.r.o. · Křemencova 10, 110 00 Praha 1, Czech Republic
office phone: + 420 224 916 450 · office mobile: + 420 775 202 577
email: info@pópa.com · website: pópa.com · presentation: show.pópa.com

ZPRACOVATEL ČÁSTI DOKUMENTACE:
Ing. arch. Karel Koutský

HLAVNÍ INŽENÝR PROJEKTU:
Ing. arch. Martin Klejna
ČKA 03 727

AUTOR PROJEKTU:
Ing. arch. Martin Klejna
Ing. arch. Karel Koutský

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT:
Ing. arch. Martin Klejna
ČKA 03 727

LEGENDA:

- STÁVAJÍCÍ OBJEKTY
- VSTUPY DO AREÁLU
- STÁVAJÍCÍ VLEČKA V POJÍŽDĚNÝCH PANELECH
- NOVÉ ZPEVNĚNÉ PLOCHY
- OBJEKTY HALY

±0,00 = 270,57 m n.m. Bpv

NÁZEV VÝKRESU:
KATASTRÁLNÍ SITUAČNÍ VÝKRES

Č. VÝKRESU: C.2		Č. PARÉ:
FORMÁT: A2	MĚŘÍTKO: 1:1000	
ČÁST: SIT		
REVIZE: TPM 1.3 2026/10/06		

STAVBA:
Provozovna výroby TAP
Krátká 713/8, 682 01 Vyškov-Předměstí
k.ú. Vyškov, parc.č. 3477/9,3482/63,3482/111 aj.

STAVEBNÍK:
AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10

DATACE PD: prosinec 2025 STUPEŇ: DPZ

Příloha 2

Stanovisko KÚJmK, OŽPZ podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

KUJMXOQFSVY2

Váš dopis zn.:	OTŽP-034/26
Ze dne:	23.02.2026
Č. j.:	JMK 35603/2026
Sp. zn.:	S - JMK 29719/2026 OŽP
Vyřizuje:	Mgr. Šímová, Ph.D.
Telefon:	541 651 535
Datum:	dle data podpisu

Ecological Consulting a.s.
Legionářská 1085/8
779 00 Olomouc
(ID DS: bz7dtwv)

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru „Provozovna výroby tuhého alternativního paliva – Vyškov“ na lokality soustavy Natura 2000

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „orgán ochrany přírody“), příslušný dle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vyhodnotil na základě žádosti, kterou obdržel dne 23.02.2026 od Ecological Consulting a.s., IČO: 25873962, se sídlem Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc, možnosti vlivu záměru „Provozovna výroby tuhého alternativního paliva – Vyškov“ v k. ú. Vyškov a vydává

s t a n o v i s k o

podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr

n e m ů ž e m í t v ý z n a m n ý v l i v

na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast soustavy Natura 2000 nacházející se v územní působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Předmětem hodnoceného záměru je stavba nové haly pro technologii výroby a dočasné skladování tuhých alternativních paliv v průmyslové zóně, SV od centra města Vyškov. U haly budou umístěny stavební buňky kanceláře a příručního skladu. Kolem haly bude vybudována objízdná manipulační plocha, připojená na stávající komunikaci. Zájmové území nebylo doposud zastavěno. V současné době území slouží jako plocha pro deponie a dočasné skladování inertního materiálu. Deponie budou před zahájením prací na prováděcí dokumentaci zrušeny, terén bude srovnán na původní niveletu. Záměrem budou dotčeny pozemky parc. č. 3476/2, 3477/1, 3477/2, 3477/3, 3477/4, 3477/6, 3477/7, 3482/63 a 3482/111 v k. ú. Vyškov.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází ze skutečnosti, že hodnocený záměr má vliv pouze na místo vlastní realizace a jeho bezprostřední okolí. S ohledem na lokalizaci záměru zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 (nejbližším prvkem je evropsky významná lokalita Letiště Marchanice, CZ0623370, nacházející se cca 1400 m SV od záměru) a jeho věcnou povahu proto nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení. Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

Elektronický podpis: 4.3.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Mgr. Petr Mach
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 6.1.2028 06:43 +01:00

Mgr. Petr Mach
vedoucí oddělení ochrany
přírody a krajiny

Příloha 3

Hluková studie

Projekt:		26021
„Zařízení na výrobu tuhého alternativního paliva, k. ú. Vyškov-Předměstí“		
Dokument: **Hluková studie**		
Stupeň:	Oznámení záměru EIA	
Datum:	Říjen 2026	2. vydání
Objednatel:	**P6PA+Architects, s.r.o.** Křemencova 10 Nové Město 11000 Praha 1	
Zpracovatel:	**Ecological Consulting a. s.** Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc Akustická laboratoř Brno, Kounicova 271/13 +420 513 034 292	
Vypracoval:	Ing. Pavel Herůdek	
Kontroloval:	Ing. Jaromír Cápal	

OBSAH:

1 Úvod....3
2 Přehledná situace....4
3 Vstupní údaje....5
3.1 Stávající stav....5
3.2 Návrhový stav....5
3.3 Provoz na pozemních komunikacích během provozu nové haly....6
3.4 Proces výstavby a stavební doprava....7
4 Legislativní požadavky....9
Hygienické limity hluku pro hluk ze stavební činnosti v chráněném prostoru staveb....9
5 Metodika....10
6 Výpočty....11
6.1 Postup výpočtů....11
6.2 Umístění výpočtových bodů....12
6.3 Výsledky výpočtového modelu stávajícího stavu....13
6.4 Výsledky výpočtového modelu návrhového stavu....14
7 Vyhodnocení....16
7.1 Hluk ze stacionárních zdrojů - stávající stav....16
7.2 Hluk ze stacionárních zdrojů - návrhový stav....16
7.3 Automobilový provoz na pozemních komunikacích....16
7.4 Proces výstavby....17
7.5 Doprava během procesu výstavby....17
7.6 Synergie hlukové zátěže....17
7.7 Vyhodnocení vibrací....17
8 Závěr....18
9 Použitá literatura a podklady....19
10 Seznam příloh....19

Seznam použitých zkratek

CHVePS	chráněný venkovní prostor stavby
CHVeP	chráněný venkovní prostor
NV	nařízení vlády
V	výpočtový bod
VZT	vzduchotechnika
$L_{Aeq,T}$	ekvivalentní hladina akustického tlaku za čas *T*
L_{WA}	hladina akustického výkonu
RPDI	roční průměrné denní intenzity
ŘSD	ředitelství silnic a dálnic
parc. č.	parcelní číslo
k.ú.	katastrální území
ozn.	označení

1 ÚVOD

Hluková studie je zpracována pro vyhodnocení vlivu nové výrobní haly, jako zařízení pro výrobu alternativního paliva, na hlukovou zátěž lokality. Opláštění haly je částečně otevřené pro zajištění větrání interiéru.

Součástí vybavení haly je linka pro zpracování odpadu, halový jeřáb a zpracovací linka. Místem stavby jsou pozemky při ulici Krátká v k.ú. Vyškov.

Studie byla vyhodnocena na výhledový stav roku 2040. Byl zhodnocen vliv hluku na nejbližší CHVePS a CHVeP. V rámci hlukové studie byl posouzen:

Provoz stávajících a navržených stacionárních zdrojů hluku

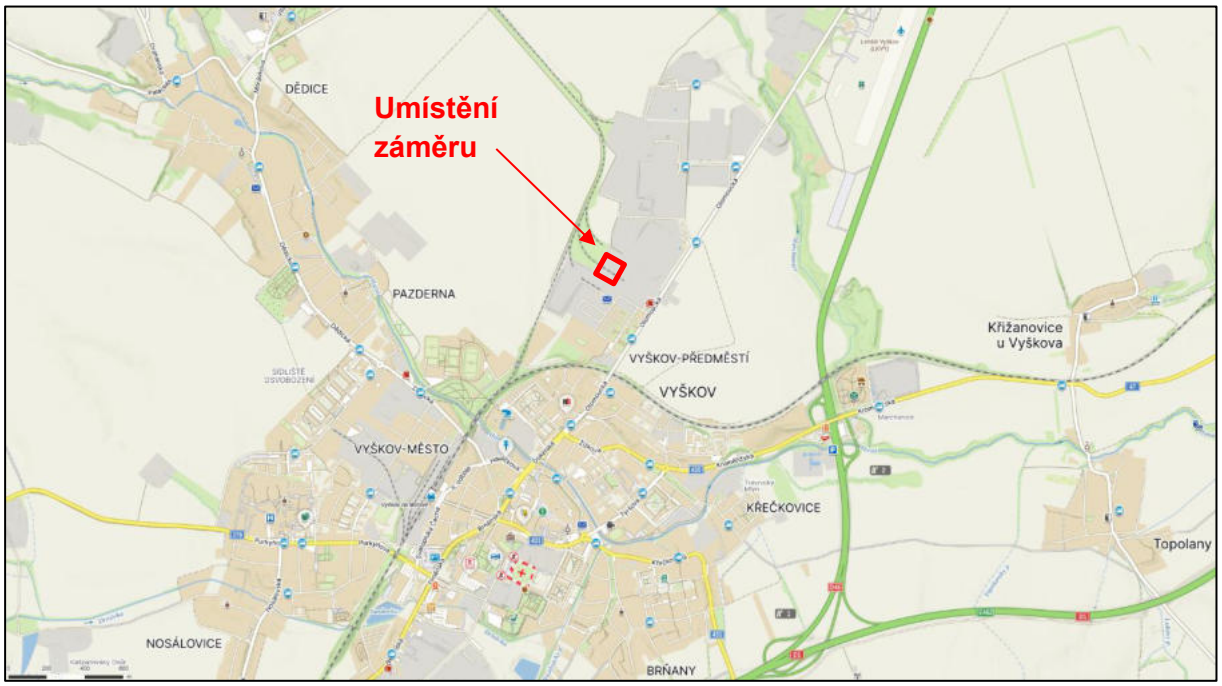
Provoz na pozemních komunikacích

Proces výstavby

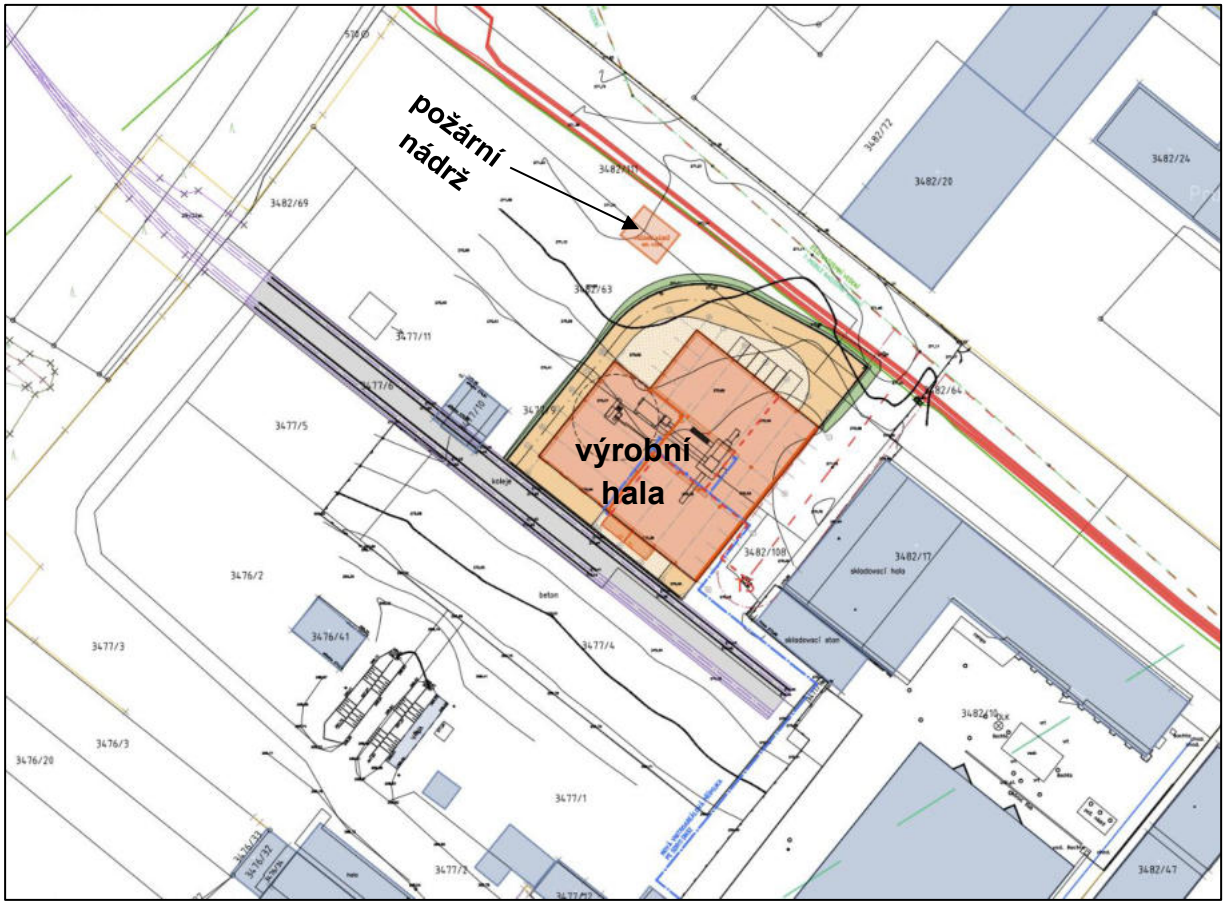
Staveništní doprava

Šíření vibrací

2 PŘEHLEDNÁ SITUACE



Obr. 1 - Umístění záměru (mapy.com)



Obr. 2 – Koordinační situace areálu

3 VSTUPNÍ ÚDAJE

Pro tvorbu modelu byly použity podklady z veřejně dostupných zdrojů – mapových podkladů a katastru nemovitostí Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního. Vstupní podklady byly poskytnuty objednatelem zakázky.

3.1 Stávající stav

Ve stávajícím stavu se v areálu nachází zařízení pro zpracování odpadu. Stávající hlučné stroje a mechanizace jsou uvedeny v tabulce Tab. 1. Areál je provozován v denní době. Pro podchycení stávající hlukové zátěže bylo provedeno krátké měření u hlukem nejvíce zasažené bytové jednotky a současně v areálu společnosti Naja servis s.r.o. Naměřené hodnoty reprezentují hluk z průmyslové zóny a z dopravy na pozemních komunikacích. Podle výsledků měření neleží bytový dům v území nadlimitně zatíženým hlukem.

Ve stávajícím stavu se v areálu nachází železniční vlečka, která není ve stávajícím stavu provozována.

Tab. 1 – Mechanizace areálu Naja servis s.r.o, akustický výkon strojů a časová náročnost

mechanizace	L_{wA} [dB]	počet hodin využití
Nakladač DH 112	102,5	4
Nakladač UNK 320	102,0	4
Mobilní lis	103,0	4
Hydraulické nůžky	103,0	4
Lis na papír	97,6	4
Drtička opadu CK 4	112,0	2
Třídička odpadu TK 4	103,0	2

3.2 Návrhový stav

V návrhovém stavu bude v provozu nová hala pro zpracování odpadu a jeho výrobu na alternativní palivo. Nová hala bude v provozu pouze v denní době s dvousměnným provozem 16 hodin denně. Železniční vlečka nebude v návrhovém stavu provozována.

Nová hala bude montovaná hala ocelové konstrukce, část konstrukce bude stěnová zhotovena z betonových bloků výšky šířky 800 mm, výšky 4 m, zbytek konstrukce je ocelový skelet opláštěný trapézovým plechem. Vrata budou uzavíratelná a během provozu linky a jeřábu budou zavřená. Do modelu byla hala vložena jako budova jejíž obvodový plášť vyzařuje hluk do okolí. Část pláště budovy bude vyplněn pletivem pro zajištění větrání budovy, otevřená část fasády viz. příloha.

V nové hale bude umístěn jeřáb a samotná linka na zpracování odpadu. Součástí linky bude dopravník s akustickým výkonem motoru 74 dB, třídička odpadu Hexact s akustickým výkonem 91 dB a drtič odpadu s akustickým výkonem 99,3 dB. Jeřáb má uváděný akustický výkon 79 dB. V provozu bude také vnitřní elektrický manipulátor o akustickém výkonu L_{wA} 87 dB. Stávající třídička a drtička v areálu Naja servis s.r.o. bude v návrhovém stavu využívána maximálně 2 hodiny denně.

Celkový akustický výkon strojů v hale bude

$$L_{wA} = 99{,}3 \text{ dB}$$

Zvuková pohltivost odhadnutá v závislosti na velikosti prostoru je:

$$A = V^{2/3}$$

Zjednodušený vztah pro stanovení hladiny akustického tlaku v difuzním poli je:

$$L = L_{WA} + 10\log(4/A)$$

Hladina akustického výkonu vyzařovaná pláštěm (na 1 m^2), kde R je neprůzvučnost konstrukce $L_{wA}' = L - R + 10\log S - 6$

Akustický výkon plného pláště budovy z trapézového plechu L_{wA}'= 65,3 dB/m^2 Akustický výkon otevřené části pláště budovy L_{wA}'= 75,3 dB/m^2

3.3 Provoz na pozemních komunikacích během provozu nové haly

Intenzity dopravy na ulici Olomoucká (úsek 6-6170) jsou převzaty z celostátního sčítání dopravy ŘSD z roku 2025 (RPDI) a indexovány na výhledový stav roku 2040. Intenzity dopravy na ulicích krátká a Sochorova nejsou veřejně dostupné. Intenzity těchto komunikací vychází z krátkodobého sčítání v lokalitě. Toto sčítání probíhalo po dobu 2 hodin a výsledné intenzity pro rok 2040 jsou pravděpodobně nadhodnocené, protože byla zachycena doprava související s provozem průmyslové zóny. (Protokol o zkoušce č. 26/23, Ecological Consulting a. s. 2026). Následně byl proveden přepočet na RPDI a indexace na výhled roku 2040.

Dle podkladů zadavatele bylo uvažováno s intenzitou 30 průjezdů za den pro potřeby nové haly (15 příjezdů a 15 odjezdů). Uvažovány jsou těžké nákladní automobily. Přístupová trasa povede po komunikacích Krátká a Olomoucká.

Tab. 2 - Intenzity dopravy dle CSD ŘSD 2025 (kraj Jihomoravský)

úsek	DOD	LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	Z	TV	O	M	∑
6-6170	246	68	94	3	40	3	47	38	7	300	3980	65	4 591

Tab. 3 - Intenzity dopravy (rok 2040) v kategoriích CNOSSOS-EU

úsek	časové období	Lehké	Střední	Těžké	Mot	Celkem
6-6170	Den 6-18	4 153	241	90	64	4 548
	Noc 22-06	375	22	6	5	408

Tab. 4 - Intenzity dopravy místních komunikací (rok 2025) v kategoriích CNOSSOS-EU

úsek	časové období	Lehké	Střední	Těžké	Mot	Celkem
Krátká AB	Den 6-18	1 759	95	95	7	1 956
	Noc 22-06	141	9	12	0	162
Krátká BC	Den 6-18	845	73	69	4	991
	Noc 22-06	68	7	9	0	84
Sochorova	Den 6-18	287	22	0	4	313
	Noc 22-06	22	2	0	0	24

Tab. 5 - Intenzity dopravy místních komunikací včetně dopravy pro potřeby nové haly (rok 2040) v kategoriích CNOSSOS-EU

úsek	časové období	Lehké	Střední	Těžké	Mot	Celkem
Krátká AB	Den 6-18	1 939	104	140	6	2 189
	Noc 22-06	176	10	10	1	197
Krátká BC	Den 6-18	933	80	111	4	1 128
	Noc 22-06	85	8	7	0	100
Sochorova	Den 6-18	314	24	0	4	342
	Noc 22-06	29	2	0	0	31

3.4 Proces výstavby a stavební doprava

V první fázi akce proběhne zřízení staveniště, shrnutí ornice. V další fázi proběhnou zemní práce, zakládací práce a samotná výstavba svislých a vodorovných, montovaných konstrukcí. V poslední fázi bude stavba dokončována.

Stavba je plánována v průběhu přibližně 6 měsíců. Během stavby není uvažováno s prováděním složitých zakládacích činností, jako je provádění pilot nebo rozsáhlého záporového pažení.

Tab. 6 – Uvažovaná mechanizace, akustický výkon strojů a časová náročnost

stroj	L_{wA} [dB]
rozbrušovací pila pro řezání	110
smykem řízený nakladač bobcat S 510	98
nákladní automobil (30 t)	93
kompaktní nakladač Bobcat E57w	95
motorová pila Husqvarna 572 XP G	115
kolový nakladač Volvo 60F	105
pásový dozer SD16	106
autojeřáb AD 20 TATRA	95
nákladní automobil (30 tun)	93
kompresor	99
vibrační pěch 17 kN	108
manipulátor teleskopický 9 m	102
rázový utahovák akumulátorový	103

Tab. 7 – Akustický výkon jednotlivých činností

činnost	vybrané pracovní úkony	akustický výkon procesu L_{wA} [dB]
zřízení staveniště	zřizování staveniště, osazení kanceláří, oplocení, vytvoření zpevněných ploch pro skladování	105,4
sekání porostu	kácení zeleně a porostu	115,3
výkopy mimo pilotáž, podzemní stěny a záporové pažení	výkop jam, rýh, šachet, odvoz materiálu	107,1
násypy zhutňování	zřizování násypů, hutnění zeminy, kameniva a asfaltových ploch,	112,7
asfaltování	asfaltování finisherem, ruční asfaltování, zhutňování ploch,	110,6
standartní stavební práce	osazování zábradlí a menších stavebních výrobků, zřízení bednění, betonáž, odbednění dokončovací práce	104,7
osazování ocelových konstrukcí	osazování ocelových konstrukcí	105,4

Během stavby bude navážen materiál o hmotnosti cca 2700 t a odvážena zemina o hmotnosti cca 3700 t. Je uvažována maximální intenzita průjezdů nákladních vozidel, která je odhadována na 19 těžkých nákladních automobilů (38 průjezdů) za den a 3 lehké nákladní automobily (6 průjezdů) za den. Průměrná intenzita bude nižší. Návozové trasy povedou po komunikacích Krátká a Olomoucká, dále je vliv zvýšené dopravy zanedbatelný.

4 LEGISLATIVNÍ POŽADAVKY

Stanovení hygienických limitů hluku

Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru

Podle ustanovení nařízení vlády č.272/2011 Sb. se hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ (rovná se 50 dB) a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době

Tab. 8 - Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

Druh chráněného prostoru	Korekce (dB)		
	1)	2)	3)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	+5	+13
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	+5	+13
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+10	+18

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních a tramvajových dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

Jde-li o souběh pozemních komunikací s různými hygienickými limity hluku, výsledný limit hluku se stanoví podle té komunikace, ze které je příspěvek hluku z dopravy na této komunikaci převažující.

Pravidla použití korekce uvedené v tabulce:

1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů. Pro seřaďovací nádraží, která byla uvedena do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB

2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu po 31. prosinci 2000.

3) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001. Dále se použije pro hluk z dopravy, jde-li o činnost podle § 2 písm. p) nebo q) na těchto pozemních komunikacích a dráhách prováděnou po 1. lednu 2001.

Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor ovlivněný hlukem z dopravy na pozemních komunikacích umístěných a povolených před 1.1.2001

pro **den** od 6^{00}–22^{00} hod $L_{Aeq,T}$ = **68 dB**

pro **noc** od 22^{00}–6^{00} hod $L_{Aeq,T}$ = **58 dB**

Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor ovlivněný hlukem ze stacionárních zdrojů hluku

pro **den** od 6^{00}–22^{00} hod $L_{Aeq,T}$ = **50 dB**

pro **noc** od 22^{00}–6^{00} hod $L_{Aeq,T}$ = **40 dB**

Hygienické limity hluku pro hluk ze stavební činnosti v chráněném prostoru staveb

od 06^{00}–07^{00} hod $L_{Aeq,s}$ = **60 dB**

od 07^{00}–21^{00} hod $L_{Aeq,s}$ = **65 dB**

od 21^{00}–22^{00} hod $L_{Aeq,s}$ = **60 dB**

od 22^{00}–06^{00} hod $L_{Aeq,s}$ = **45 dB**

5 METODIKA

Výpočet byl proveden výpočtovým programem CadnaA verze 2026 (build 213.5606). Průběh šíření hluku je dokumentován isofonovými pásmy (ve výšce 3 m) s doplněním výpočtových bodů.

Pro zjištění hluku ze silniční dopravy byla použita evropská metodika CNOSSOS-EU.

Pro posouzení stacionárních zdrojů hluku byla použita metodika výpočtu stanovená pro průmyslový hluk: ISO 9613-2: „Acoustics - Attenuation of sound propagation outdoors, Part 2: Engineering method for the prediction of sound pressure levels outdoors silnice

Výsledné hodnoty výpočtových bodů **jsou korigovány** na vliv odrazů od fasád objektů, před kterými jsou umístěny. Hladiny akustického tlaku jsou stanoveny pro **dopadající zvukovou vlnu**, což umožňuje použitý software.

Pro vyhodnocení akustických účinků bylo přihlédnuto k požadavkům a ustanovením Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů a k příslušným normám z oblasti akustiky.

6 VÝPOČTY

6.1 Postup výpočtů

1. Byl vytvořen model stávajícího stavu, postup výpočtu stávajícího stavu je stanoven v kapitole 6.3.
2. Do modelu byly vloženy plošné akustické zdroje, reprezentující pronikání hluku fasádou a střechou nové budovy. Výpočet reprezentuje hlukovou zátěž návrhového stavu.
3. Do modelu byl vloženy intenzity dopravy na pozemních komunikacích pro výhledový stav roku 2040, včetně dopravy pro potřeby nové haly.
4. Byly proveden výpočet hluku z dopravy na pozemních komunikacích ve výhledovém stavu.

6.2 Umístění výpočtových bodů

Tab. 9 - Umístění výpočtových bodů

bod	adresa	parcelní číslo	katastrální území	účel užívání dle KN
1	Sochorova 561/26	3453/3	Vyškov	stavba technického vybavení
2	Sochorova 162/37	3455/9	Vyškov	bytový dům
3	Sochorova 46/39	3455/9	Vyškov	bytový dům
4	Sochorova 118/35	3456	Vyškov	bytový dům
5	Sochorova 547/14	3448/3	Vyškov	bytový dům
6	Sochorova 503/27	3460	Vyškov	bytový dům
7	Sochorova 588/13a	3710/2	Vyškov	objekt občanské vybavenosti
8	Sochorova 705/15a	3474/11	Vyškov	bytový dům
9	Sochorova 705/15a	3474/11	Vyškov	bytový dům
10	Sochorova 552/15	3474/18	Vyškov	objekt občanské vybavenosti
11	Sochorova 552/15	3474/18	Vyškov	objekt občanské vybavenosti



Obr. 3 – Umístění výpočtových bodů, červeně znázorněn nový objekt haly

Bod 1 reprezentuje CHVePS stavby technického vybavení obsahující bytové jednotky. Bod 7 reprezentuje CHVePS mateřské školy. Body 10 a 11 reprezentují CHVePS školské stavby.

6.3 Výsledky výpočtového modelu stávajícího stavu

Na základě přímého akustického měření byl vypracován 3D model lokality. (Protokol o zkoušce č. 26/23, Ecological Consulting a. s. 2026).

Do modelu byly zadány intenzity dopravy převzaté ze sčítání provedeného během měření. Do modelu byly vloženy zdroje hluku, reprezentující hluk ze stacionárních zdrojů průmyslové zóny. Tab. 10 srovnává vypočtenou hlukovou zátěž s provedeným 2 h měřením. Naměřené a vypočtené hodnoty reprezentují hluk stacionárních zdrojů průmyslové zóny a hluk z dopravy na pozemních komunikacích.

Tab. 10 - Porovnání vypočtených, naměřených hodnot za dobu 2 h

bod měření	$L_{Aeq,T}$ naměřené	$L_{Aeq,T}$ vypočtené
	dB	dB
TM1	52,7	52,8
M2	45,3	45,3

Následně byla vypočítána varianta modelu bez dopravy na pozemních komunikacích. V tabulce Tab. 11 jsou uvedeny ekvivalentní hodnoty hluku z dopravy a hluku z komunikací za dobu 2 h, zjištěných z modelu.

Tab. 11 - Příspěvek hluku z dopravy a hluk průmyslové zóny za dobu 2 h

bod měření	$L_{Aeq,T}$ hluk dopravy	$L_{Aeq,T}$ hluk z průmyslové zóny
	dB	dB
TM1	39,1	52,5
M2	40,5	43,6

Během měření nebyl v provozu drtič a třídič odpadu. Do modelu byly vloženy bodové zdroje hluku – stávající třídič a drtič odpadu s využitím 2 hodin.

Tab. 12 - hluková zátěž ze stacionárních zdrojů v denní době ve stávajícím stavu

bod výpočtu	adresa	výška	$L_{Aeq,T}$ stávající stav	hygienický limit
			dB	dB
1	Sochorova 561/26	1.NP	44,9	50
		2.NP	46,6	50
2	Sochorova 162/37	2.NP	47,0	50
3	Sochorova 46/39	1.NP	42,1	50
		2.NP	47,6	50
4	Sochorova 118/35	1.NP	41,8	50
		2.NP	46,5	50
5	Sochorova 547/14	5.NP	46,1	50
6	Sochorova 503/27	2.NP	45,4	50
7	Sochorova 588/13a	1.NP	41,4	50
8	Sochorova 705/15a	3.NP	45,5	50
9	Sochorova 705/15a	3.NP	45,0	50
10	Sochorova 552/15	2.NP	44,2	50
11	Sochorova 552/15	2.NP	45,0	50

6.4 Výsledky výpočtového modelu návrhového stavu

Tab. 13 - hluková zátěž ze stacionárních zdrojů v denní době v návrhovém stavu

bod výpočtu	adresa	výška	$L_{Aeq,T}$ návrhový stav	hygienický limit
			dB	dB
1	Sochorova 561/26	1.NP	45,9	50
		2.NP	47,4	50
2	Sochorova 162/37	2.NP	48,2	50
3	Sochorova 46/39	1.NP	45,6	50
		2.NP	49,1	50
4	Sochorova 118/35	1.NP	45,5	50
		2.NP	48,2	50
5	Sochorova 547/14	5.NP	47,3	50
6	Sochorova 503/27	2.NP	46,9	50
7	Sochorova 588/13a	1.NP	42,8	50
8	Sochorova 705/15a	3.NP	46,7	50
9	Sochorova 705/15a	3.NP	46,1	50
10	Sochorova 552/15	2.NP	45,8	50
11	Sochorova 552/15	2.NP	46,1	50

** model uvažuje vytížení stávajícího drtiče a třídiče 2 hodiny za den*

Tab. 14 - hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích v denní době ve výhledovém stavu 2040

bod výpočtu	adresa	výška	$L_{Aeq,T}$ provoz na komunikacích	hygienický limit
			dB	dB
1	Sochorova 561/26	1.NP	51,0	68
		2.NP	52,8	68
2	Sochorova 162/37	2.NP	50,0	68
3	Sochorova 46/39	1.NP	40,8	68
		2.NP	46,0	68
4	Sochorova 118/35	1.NP	35,5	68
		2.NP	41,7	68
5	Sochorova 547/14	5.NP	48,7	68
6	Sochorova 503/27	2.NP	40,2	68
7	Sochorova 588/13a	1.NP	48,3	68
8	Sochorova 705/15a	3.NP	43,9	68
9	Sochorova 705/15a	3.NP	39,7	68
10	Sochorova 552/15	2.NP	36,1	68
11	Sochorova 552/15	2.NP	32,8	68

Tab. 15 - hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích během výstavby v denní době ve výhledovém stavu 2040 se staveništní dopravou

bod výpočtu	adresa	výška	$L_{Aeq,T}$ provoz na komunikacích	hygienický limit
			dB	dB
1	Sochorova 561/26	1.NP	51,0	68
		2.NP	52,8	68
2	Sochorova 162/37	2.NP	50,0	68
3	Sochorova 46/39	1.NP	40,8	68
		2.NP	46,0	68
4	Sochorova 118/35	1.NP	35,5	68
		2.NP	41,7	68
5	Sochorova 547/14	5.NP	48,7	68
6	Sochorova 503/27	2.NP	40,2	68
7	Sochorova 588/13a	1.NP	48,3	68
8	Sochorova 705/15a	3.NP	43,9	68
9	Sochorova 705/15a	3.NP	39,7	68
10	Sochorova 552/15	2.NP	36,1	68
11	Sochorova 552/15	2.NP	32,8	68

Tab. 16 – synergie hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů a dopravy ve výhledovém stavu

bod výpočtu	adresa	výška	$L_{Aeq,T}$
			dB
1	Sochorova 561/26	1.NP	52,2
		2.NP	53,9
2	Sochorova 162/37	2.NP	52,2
3	Sochorova 46/39	1.NP	46,8
		2.NP	50,8
4	Sochorova 118/35	1.NP	45,9
		2.NP	49,1
5	Sochorova 547/14	5.NP	51,1
6	Sochorova 503/27	2.NP	47,7
7	Sochorova 588/13a	1.NP	49,4
8	Sochorova 705/15a	3.NP	48,5
9	Sochorova 705/15a	3.NP	47,0
10	Sochorova 552/15	2.NP	46,2
11	Sochorova 552/15	2.NP	46,3

7 VYHODNOCENÍ

V současné době je obytná zástavba ovlivněna hlukem ze silniční dopravy a hlukem z průmyslové zóny.

7.1 Hluk ze stacionárních zdrojů - stávající stav

Ve výpočtovém modelu byl uvažován hluk stávajících stacionárních zdrojů, včetně hluku z drtiče a třídiče areálu Naja servis s.r.o. Hygienický limit pro denní dobu pro hluk ze stacionárních zdrojů 50 dB není překračován v žádném výpočtovém bodě. Maximální hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku je na úrovni 47,6 dB v denní době, ve výpočtovém bodě 3 - Sochorova 46/39, 2.NP. Nová hala a areál Naja servis s.r.o., které jsou předmětem řešení této hlukové studie, budou provozovány pouze v denní době. Výsledky shrnuje tabulka Tab. 12. Nejsou navržena protihluková opatření.

7.2 Hluk ze stacionárních zdrojů - návrhový stav

Ve výpočtovém stavu je uvažován hluk stávajících zdrojů a hluk nově uvažované haly pro zpracování odpadu. Hygienický limit nebude překročen v žádném výpočtovém bodě. Maximální hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku je na úrovni 49,1 dB v denní době, ve výpočtovém bodě 3 - Sochorova 46/39, 2.NP.

Maximální doba používání drtiče a třídiče jsou 2 hodiny v denní době. Výsledky shrnuje tabulka Tab. 13.

Nová hala a areál Naja servis s.r.o., které jsou předmětem řešení této hlukové studie, budou provozovány pouze v denní době. Nejsou navržena protihluková opatření. Není předpoklad výskytu tónové složky.

7.3 Automobilový provoz na pozemních komunikacích

Během provozu haly ve výhledovém stavu 2040 nedojde k překročení hygienického limitu ekvivalentní hodnoty akustického tlaku z dopravy na pozemních komunikacích povolených před 01.01.2001. Hygienický limit v denní době pro tuto dopravu je 68 dB.

Nejvyšší hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku je očekávána 52,8 dB ve výpočtovém bodě V2 Sochorova 162/37, v denní době. Hluk z dopravy je způsoben především provozem na komunikací Olomoucká, která je pro lokalitu dominantním zdrojem hluku. Výsledky shrnuje tabulka Tab. 14.

Nová hala a areál Naja servis s.r.o., které jsou předmětem řešení této hlukové studie, budou provozovány pouze v denní době. Nejsou navržena protihluková opatření.

7.4 Proces výstavby

Velká vzdálenost obytné zástavby umožňuje použití i hlučné mechanizace. Maximální akustický výkon stavební mechanizace, při kterém nedojde k překračování hygienických limitů v době 7:00 až 21:00 je L_{wA} 124 dB. Tuto hypotetickou hodnotu nepřekročí žádný uvažovaný stavební stroj, ani jejich možná kombinace v rámci jednotlivých činností. V době 21:00 až 7:00 není výstavba uvažována. V době 21:00 až 7:00 lze případně provádět pouze drobné nehlučné činnosti bez použití mechanizace. V rámci této doby také není možné používat dieselagregáty, kompresory, čistící stroje a vozy. Nejsou navržena protihluková opatření.

7.5 Doprava během procesu výstavby

Stavební doprava s dopravou na pozemních komunikacích ve výhledovém stavu 2040 nezpůsobí překračování hygienického limitu pro dopravu na pozemních komunikacích povolených před 01.01.2001. Hygienický limit v denní době pro tuto dopravu je 68 dB.

Nejvyšší očekávána hodnota v denní době je 52,8 dB ve výpočtovém bodě V2 Sochorova 162/37. Hluk z dopravy je způsoben především komunikací Olomoucká, která je pro lokalitu dominantním zdrojem hluku z dopravy na pozemních komunikacích. Výsledky shrnuje tabulka Tab. 15. Výstavba bude prováděna pouze v denní době. Nejsou navržena protihluková opatření.

7.6 Synergie hlukové zátěže

Synergie hlukové zátěže je vypočtena informativně pro dokreslení hlukové zátěže. Hodnoty uvádí energetický součet hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů a z dopravy na pozemních komunikacích, ve výhledovém roce 2040. Výsledky shrnuje tabulka Tab. 16.

Různé akustické zdroje se neposuzují společně, z důvodů rozdílných projevů a vlivu na lidské zdraví. Vypočteným hodnotám, dle české legislativy, nenáleží hygienický limit a nejsou dále posouzeny.

7.7 Vyhodnocení vibrací

Velikost a šíření vibrací závisí na mnoha faktorech, z nichž nejvýznamnější jsou:

- Typ a kvalita geologického podloží (magmatické, metamorfované, přeměněné, zpevněné/nezpevněné horniny, jeho celistvost/puklinatost, přítomnost diskontinuit, tvrdost podložních hornin
- Rozmanitost geologického podloží – střídání jednotlivých tipů hornin
- Hloubka, v jaké se podložní horniny nacházejí
- Síla kvartérního a všeobecně půdního pokryvu na podložních horninách
- Výška hladiny podzemní vody a vlhkost půdy
- Hloubka a typ základů stavby

Vzhledem ke vzdálenostem objektů od posuzovaného záměru, není očekáváno překračování limitů pro zrychlení vibrací. Nejsou navrhována antivibrační opatření.

8 ZÁVĚR

Hluková studie dokládá následující závěry:

V návrhovém stavu dojde ke zvýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku z provozu stacionárních zdrojů. Přes zvýšení hluku nebude docházet k překračování hygienických limitů. **Podmínkou vyplývající z hlukové studie je využití drtiče a třídiče areálu Naja servis s.r.o. maximálně 2 hodiny denně.**

Nákladní doprava během provozu nové haly, spolu s provozem na pozemních komunikacích ve výhledovém stavu 2040 nezpůsobí překračování hygienických limitů. Výstavba nové haly a stavební doprava nezpůsobí překračování hygienických limitů. Protihluková opatření nejsou navržena.

9 POUŽITÁ LITERATURA A PODKLADY

- Zákon 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Nařízení vlády 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů
- Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí. Věstník MZ ČR, částka 14/2023
- ČSN 73 0532 - Akustika – Ochrana proti hluku v budovách a posuzování akustických vlastností stavebních výrobků – Požadavky
- Mapy.com: © Seznam.cz, a.s. cz [online]. [Citováno 12.06.2026].
- Ortofoto ČR. Český úřad zeměměřický a katastrální [online]. [Citováno 12.06.2026]. Dostupné z: https://ags.cuzk.cz/geoprohlizec/ https://geoportal.cuzk.cz/(S(ngj0fxtac4znszcukuw3lxgb))/Default.aspx?lng=CZ&mode=TextMeta&side=ortofoto&metadataID=CZ-CUZK-ORTOFOTO-R&mapid=83&menu=231
- ZABAGED – výškopis - vrstevnice. Český úřad zeměměřický a katastrální [online]. [Citováno 12.06.2026]. Dostupné z: https://geoportal.cuzk.cz/(S(ngj0fxtac4znszcukuw3lxgb))/Default.aspx?lng=CZ&mode=TextMeta&side=vyskopis&metadataID=CZ-CUZK-VRSTEVNICE_DMR5G&mapid=8&menu=304
- Katastrální mapy. Český úřad zeměměřický a katastrální [online]. [Citováno 12.06.2026]. Dostupné z: https://geoportal.cuzk.cz/(S(ngj0fxtac4znszcukuw3lxgb))/Default.aspx?mode=TextMeta&side=katastr_map&text=mapa.katastralni_uvod&head_tab=sekce-02-gp
- Státní mapové dílo. Český úřad zeměměřický a katastrální [online]. [Citováno 12.06.2026]. Dostupné z: https://geoportal.cuzk.cz/(S(ngj0fxtac4znszcukuw3lxgb))/Default.aspx?mode=TextMeta&side=mapy&text=dSady_mapy&head_tab=sekce-02-gp&menu=22
- Výpočet hluku z automobilové dopravy – aktualizace metodiky, manuál 2018. ŘSD ČR, MD ČR, EKOLA group, s. r. o. verze 2020.
- TP 219: Dopravně inženýrská data pro kvantifikaci vlivů automobilové dopravy na životní prostředí. Praha: Ministerstvo dopravy, 2019
- TP 189: Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích. Praha: Ministerstvo dopravy, 2018

10 SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1: Protokol o zkoušce č. 26/23 měření hluku

Příloha č. 2: Pohledy na fasádu objektu

Ecological Consulting a. s.
Legionářská 1085/8
779 00 Olomouc

Akustická laboratoř autorizovaná
dle zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů
Kounicova 271/13
602 00 Brno

tel: +420 733 531 356; email: hluk@ecological.cz

Protokol o zkoušce
č.: 26/23

Měření hluku v mimopracovním prostředí – autorizační set G2

Zákazník:

P6PA+Architects, s.r.o.
Křemencova 10
110 00 Praha 1

Místo měření:

TM1 – Krátká 713/8, Vyškov
M2 – Sochorova 46/39, Vyškov

Účel měření:

Prověření hlukové zátěže v chráněném venkovním prostoru staveb (ChVeP) ze stacionárních zdrojů – průmyslové zóny na ulici Sochorova, Vyškov.

Datum měření: 29.05.2026 *Datum vydání protokolu:* 08.06.2026

Měření provedl: Ing. Pavel Herůdek

Protokol vypracoval: Ing. Pavel Herůdek

Ecological Consulting a.s. Akustická laboratoř Číslo autorizace: C008010125 autorizovaná laboratoř dle zák. č. 258/2000 Sb.

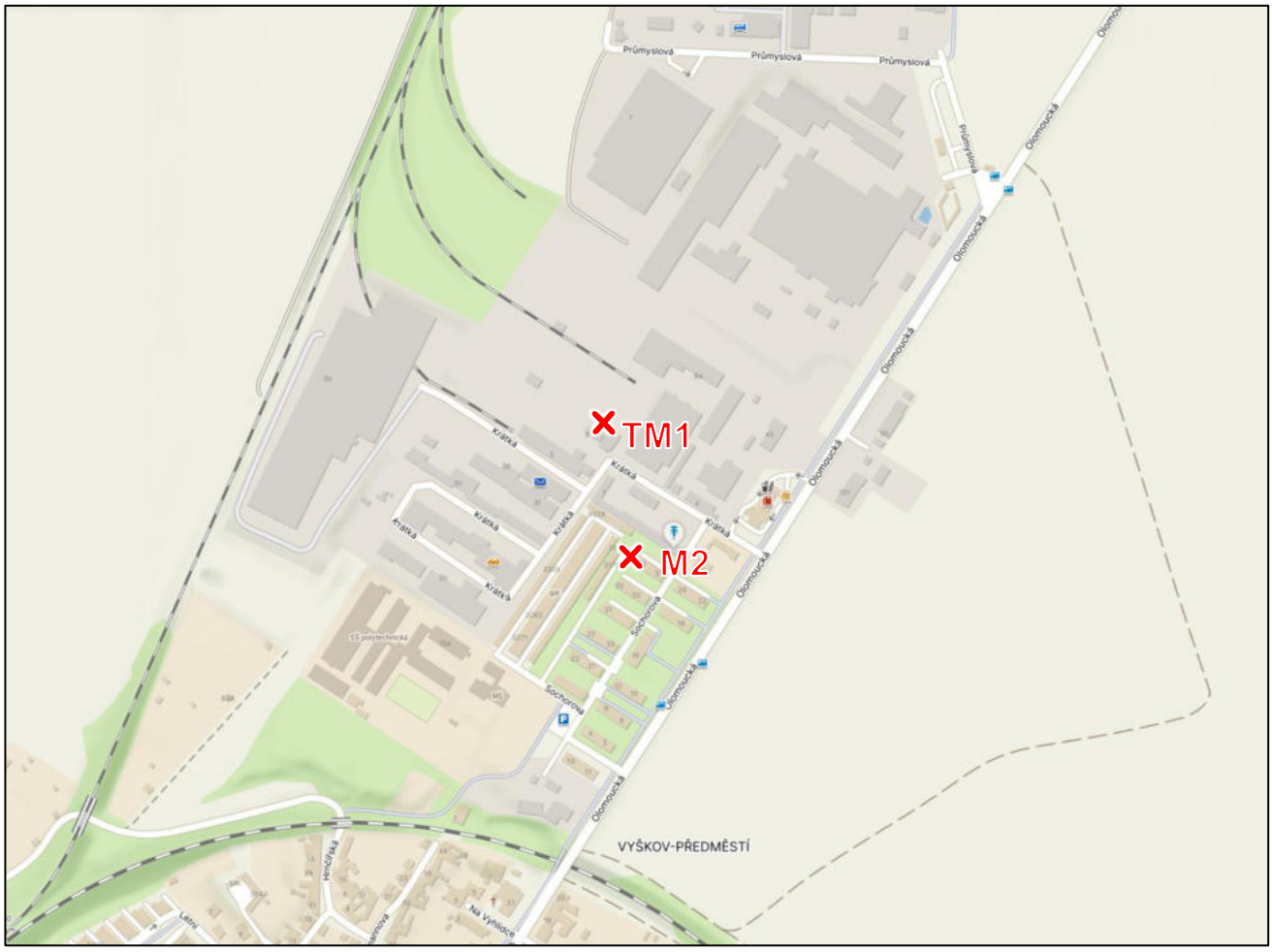
……..
protokol schválil
Ing. Jaromír Cápal
vedoucí Akustické laboratoře

Výsledek měření je vázán na protokolem popsané místo a dobu vykonání měření.
Protokol o zkoušce může být reprodukován jedině celý, jinak jen s písemným souhlasem jeho zpracovatele.

Obsah:

1. Situace místa měření 2
2. Použité měřicí soupravy 3
3. Metoda a podmínky měření 4
4. Citace předpisů 5
5. Popis měření 5
6. Popis měřicích míst 6
7. Výsledky měření 8
8. Zhodnocení výsledků 10
9. Poznámky a vysvětlivky 11

1. Situace místa měření



Obr. 1 - Situace místa měření (mapy.com)

2. Použité měřicí soupravy

Tab. 1 – Soupis ověřených měřicích souprav

měřidlo	výrobce	výrobní číslo	ověřovací list	platnost do
Zvukoměr SVAN 971A	SVANTEK	131615	6035-OL-Z0004-26	10.2.2028
předzesilovač SV 18A	SVANTEK	129985	6035-OL-Z0004-26	10.2.2028
mikrofon 7152	SVANTEK	85524	6035-OL-Z0004-26	10.2.2028
Zvukoměr SVAN 971	SVANTEK	110396	6035-OL-Z0038-25	20.03.2027
předzesilovač SV 18	SVANTEK	152253	6035-OL-Z0038-25	20.03.2027
mikrofon 7052E	ACO Pacific	91693	6035-OL-Z0038-25	20.03.2027

Uvedené měřicí sestavy byly ověřeny v Českém metrologickém institutu a mají platné ověřovací listy.

Mikrofony umístěné ve venkovním prostoru byly během měření opatřeny krytkou proti větru.

Tab. 2 – Použitý kalibrátor

měřidlo	výrobce	výrobní číslo	kalibrační list	platnost do
akustický kalibrátor 4231	Brüel & Kjær	3026755	8012-KL-10054-25	03.02.2027

Zvukoměry s mikrofonem byly před měřením a po měření kalibrovány uvedeným akustickým kalibrátorem.

Tab. 3 – Soupis ostatních použitých měřidel

měřidlo	výrobce	výrobní číslo	kalibrační list	platnost do
teploměr Viking 02047	Viking	80029	KL2601A2206	14.2.2030
vlhkoměr Viking 02047	Viking	80029	KL2601A2208	14.2.2030
číslicový tlakoměr Viking 02047	Viking	80029	1401/2026	14.2.2030
anemometr miskový Viking 02047	Viking	80029	6015-KL-P0238-23	10.04.2027
laserový dálkoměr Makers	Makers	K330	KL2504K0625	06.04.2030
digitální kamery	CEL-TEC	-	-	-

3. Metoda a podmínky měření

Metoda měření: Měření hladin akustického tlaku v mimopracovní prostředí
ČSN ISO 1996-1
ČSN ISO 1996-2
Věstník MZ ČR, ročník 2023, částka 14, část 3

Místo měření TM1	Krátká 713/8, Vyškov
Charakteristika hluku:	Proměnný
Doba záznamu:	29.05. 2026 13:41 – 16:09
Doba měření:	29.05. 2026 13:21 – 16:15
Místo měření M2	Sochorova 46/39, Vyškov
Charakteristika hluku:	Proměnný
Doba záznamu:	29.05. 2026 13:55 – 16:00
Doba měření:	29.05. 2026 13:46 – 16:06

Tab. 4 - Vnější meteorologické podmínky měření

datum, čas hod	teplota ℃	tlak hPa	relativní vlhkost %	Ø rychlost a směr větru km/s	oblačnost	srážky
29.05. 12:00	21,6	1024	29	2,2 V	Jasno	-
29.05. 14:00	22,8	1023	25	1,6 JV	Jasno	-
29.05. 16:00	24,2	1022	22	1,9 S	Jasno	-
29.05. 18:00	23,9	1021	22	2,5 S	Jasno	-

konec strany

4. Citace předpisů

- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2026 [cit. 28. 05. 2026]. Dostupné z: https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-258.
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2026 [cit. 28. 05. 2026]. Dostupné z: https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2011-272.
- Věstník Ministerstva zdravotnictví České republiky, částka 14, část 3. 2023. Praha: Ministerstvo zdravotnictví České republiky, 2023.
- ČSN ISO 1996-1 *Akustika – Popis, měření a hodnocení hluku prostředí* – Část 1: Základní veličiny a postupy pro hodnocení. Praha: Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, 2017, 48 s. Třídící znak 01 1621.
- ČSN ISO 1996-2 *Akustika – Popis, měření a hodnocení hluku prostředí* – Část 2: Určování hladin akustického tlaku. Praha: Česká agentura pro standardizaci, 2018, 60 s. Třídící znak 01 1621.

5. Popis měření

Bylo provedeno přibližně dvouhodinové měření hladin akustického tlaku v průmyslové zóně Vyškov Předměstí. V průmyslové zóně se nachází více soukromých výrobních objektu a skladišť. Zaznamenána byla veškerá automobilová doprava na ulicích Krátká, Olomoucká, Sochorova. Dále byl pořízen záznam provozu v areálu společnosti Naja s.r.o. Bylo zvoleno referenční místo TM1, jako technické místo v areálu, pro potřeby nastavení modelu a vyhotovení hlukové studie.

Dále bylo v úmyslu prověřit hlukovou zátěž v ChVePS objektu Sochorova 46/39, nejbližšího od areálu společnosti Naja s.r.o. Při měření došlo k otevření okna prověřované pobytové místnosti a k zvýšení hluku pozadí vlivem audiovizuální techniky. Toto měření bylo zrušeno a není dále v protokolu uvedeno. Bylo zvoleno místo M2 na západní fasádě stejného objektu. Fasáda neobsahuje okenní otvory. S ohledem na orientaci objektu lze předpokládat obdobné hlukové zatížení od provozu hodnoceného areálu.

Byly měřeny jednosekundové ekvivalentní hladiny akustického tlaku. Hodnoty z obou míst slouží pro nastavení výpočtového modelu, pro potřeby hlukové studie a nejsou dále posuzovány s hygienickými limity.

6. Popis měřicích míst

Místo měření TM1 – Krátká 713/8, Vyškov

Měření probíhalo na okraji areálu firmy Naja servis, s.r.o. Areál slouží jako sběrný dvůr a stavebniny. Pro měření bylo zvoleno referenční technické místo na okraji areálu. GPS souřadnice: 49.2882806N, 17.0048675E. Měřicí mikrofon byl umístěn ve výšce 4,0 m nad přilehlým terénem. Mikrofon byl nasměrován do středu areálu, kde probíhal pojezd a vykládání nákladních automobilů. Povrch skládky je tvořen zpevněnými cestami z hutněného štěrku a silničních panelů.

Výsledky měření jsou uvedeny v kapitole 7.



Obr. 2 - Letecký pohled na místo měření (mapy.com)



Obr. 3 - Pohled na místo měření



Obr. 4 - Pohled z místa měření do středu areálu

Místo měření M2 – Sochorova 46/39, Vyškov

Měření probíhalo na západní fasádě objektu bytového domu ve výškové úrovni oken 2.NP. Toto místo svou polohou mikrofonu reprezentuje fiktivní okno do obytné místnosti. Místo bylo zvoleno tak, aby nejlépe reprezentovalo CHVEPS pobytové místnosti. Měřicí mikrofon byl umístěn ve výšce 5,0 m nad přilehlým terénem. Mikrofon byl nasměrován směrem k areálu společnosti Naja s.r.o.

Výsledky měření jsou uvedeny v kapitole 7.



Obr. 5 - Letecký pohled na místo měření (mapy.com)



Obr. 6 - Pohled na místo měření

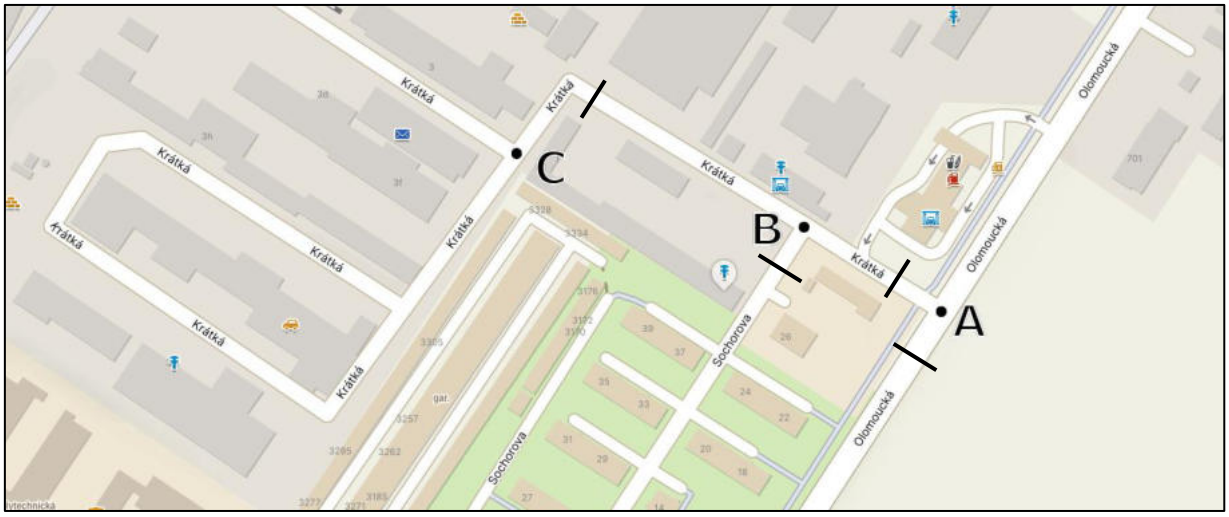


Obr. 7 - Pohled z místa měření směrem k areálu

7. Výsledky měření

Doprava na pozemních komunikacích

Bylo provedeno sčítání dopravy ze záznamových zařízení. Sčítání bylo provedeno v profilech viz. Obr. 8. Ze sčítání nebyl proveden přepočet na RPDI, sčítání slouží pro nastavení akustického modelu pro hlukovou studii.



Obr. 8 – Přehled sčítacích úseků ulic, úsečky znázorňují sčítací profily

Tab. 5 – Výsledky sčítání dopravy na ulici Olomoucká

Časový interval			Os	M	LN	N	A	K	TN	celkem
29.5.2026	14:00	- 15:00	908	23	110	28	11	15	12	1 107
	15:00	- 16:00	644	19	76	14	8	9	12	782
	14:00 – 16:00		1 552	42	186	42	19	24	24	1 889

Tab. 6 – Výsledky sčítání dopravy na ulici Krátká v úseku A-B

Časový interval			Os	M	LN	N	A	K	TN	celkem
29.5.2026	14:00	- 15:00	177	1	44	14	0	7	3	246
	15:00	- 16:00	143	1	17	3	0	7	1	172
	14:00 – 16:00		320	2	61	17	0	14	4	418

Tab. 7 – Výsledky sčítání dopravy na ulici Krátká v úseku B-C

Časový interval			Os	M	LN	N	A	K	TN	celkem
29.5.2026	14:00	- 15:00	92	1	25	10	0	5	2	135
	15:00	- 16:00	58	0	8	3	0	6	0	75
	14:00 – 16:00		150	1	33	13	0	11	2	210

Tab. 8 – Výsledky sčítání dopravy na ulici Sochorova

Časový interval			Os	M	LN	N	A	K	TN	celkem
29.5.2026	14:00	- 15:00	25	0	5	4	0	0	0	34
	15:00	- 16:00	30	1	2	0	0	0	0	33
	14:00 – 16:00		55	1	7	4	0	0	0	67

Hodnoty naměřené v bodě TM1 – Krátká 713/8, Vyškov

Tab. 9 - Výsledky měření v místě TM1

doba záznamu 29.05.2026	naměřená hladina akustického tlaku				
	$L_{Aeq,T}$	L_5	L_{10}	L_{90}	L_{95}
	dB	dB	dB	dB	dB
celé měření 13:41 – 16:09	**52,2**	54,5	50,9	38,4	37,6

Dále byly vyloučeny specifické zdroje hluku (hovory lidí) a *Tab. 10* obsahuje pouze hodnoty související s provozem areálu.

Tab. 10 – Časový průběh $L_{Aeq,T}$ v místě TM1

datum	časový interval			$L_{Aeq,T}$ dB
29.05.2026	14:00	-	15:00	51,1
	15:00	-	16:00	53,8

Zbytkový hluk

Během postprocessingu byla zjištěna průměrná hodnota zbytkového hluku 35 dB.

Výsledná hodnota nebyla korigována na vliv odrazů od fasády.

$$L_{Aeq,2hod} = 52,7 \text{ dB}$$

Nejistota měření

Jelikož během měření nenastaly žádné mimořádné události a meteorologické podmínky byly v souladu s normou ČSN ISO 1996-2, výsledné hodnoty hladin akustického tlaku podléhají standardní rozšířené nejistotě ±1,7 dB. Uvedená rozšířená nejistota měření je součinem standardní nejistoty měření a koeficientu rozšíření k = 2, který při normálním rozdělení odpovídá pravděpodobnosti pokrytí přibližně 95 %.

$$\boldsymbol{L_{Aeq,2\ hod} = (52,7 \pm 1,7)\ dB}$$

konec strany

Hodnoty naměřené v bodě M2 – Sochorova 46/39, Vyškov

Tab. 11 - Výsledky měření v místě M2, veškerý hluk

doba záznamu 29.05.2026	naměřená hladina akustického tlaku				
	$L_{Aeq,T}$	L_5	L_{10}	L_{90}	L_{95}
	dB	dB	dB	dB	dB
celé měření 13:55 – 16:00	**47,6**	53,3	51,0	39,1	38,1

Dále byly vyloučeny specifické zdroje hluku (hovory lidí, výstražné signály) a *Tab. 12* obsahuje pouze hodnoty související se silničním provozem a provozem průmyslové zóny.

Tab. 12 – Časový průběh $L_{Aeq,T}$ v místě M2

datum	časový interval			$L_{Aeq,T}$ dB
29.05.2026	14:00	-	15:00	46,2
	15:00	-	16:00	48,2

Zbytkový hluk

Během postprocessingu byla zjištěna průměrná hodnota zbytkového hluku 35 dB.

Výsledná hodnota byla korigována na vliv odrazů od fasády.

$$L_{Aeq,2hod} = 47,3 - 2,0 = 45,3 \text{ dB}$$

Nejistota měření

Jelikož během měření nenastaly žádné mimořádné události a meteorologické podmínky byly v souladu s normou ČSN ISO 1996-2, výsledné hodnoty hladin akustického tlaku podléhají standardní rozšířené nejistotě ±1,7 dB. Uvedená rozšířená nejistota měření je součinem standardní nejistoty měření a koeficientu rozšíření k = 2, který při normálním rozdělení odpovídá pravděpodobnosti pokrytí přibližně 95 %.

$$\boldsymbol{L_{Aeq,2\ hod} = (45,3 \pm 1,7)\ dB}$$

8. Zhodnocení výsledků

Zjištěné hodnoty hlučnosti nejsou dále hodnoceny a budou sloužit jako podklad pro akustické posouzení (hlukovou studii).

konec strany

9. Poznámky a vysvětlivky

ChVeP *chráněný venkovní prostor*
ChVePS *chráněný venkovní prostor stavby*
ChVniPS *chráněný vnitřní prostor stavby*
$L_{Aeq,T}$ *ekvivalentní hladina akustického tlaku v měřicím intervalu T udaném ve sloupci "Doba měření"*
NP *nadzemní podlaží*

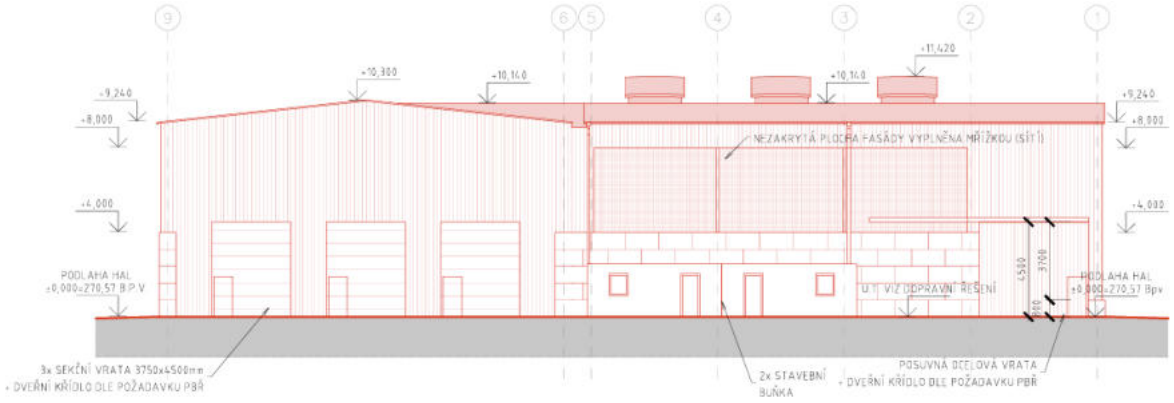
Zkratky užité při sčítání vozidel

Os *osobní automobily*
LN *lehké nákladní automobily s hmotností do 3,5t*
N *střední nákladní automobily do 12t*
TN *těžké nákladní automobily nad 12t*
A *autobusy (střední i těžké)*
M *motocykly*
T *traktory a jiné zemědělské či pracovní stroje*
K *nákladní soupravy s vlekem a návěsy (kamiony)*

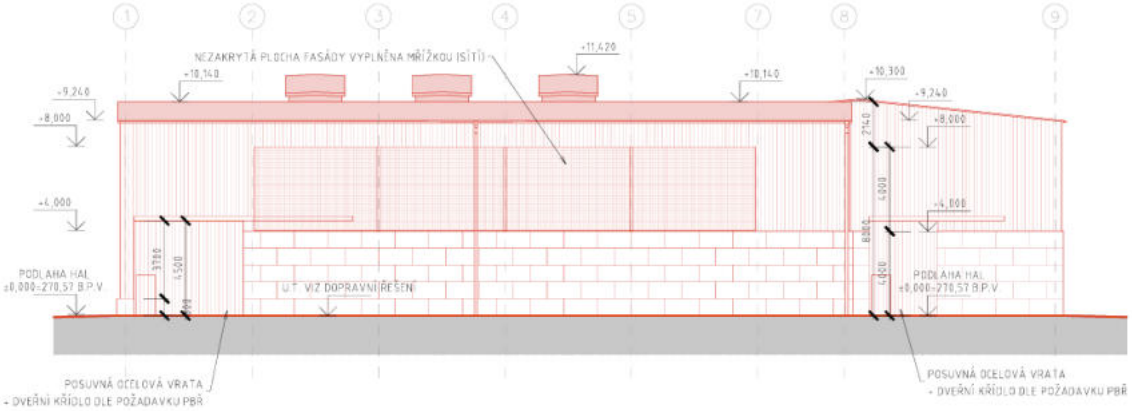
Ostatní zkratky

TP *technické podmínky Ministerstva dopravy ČR*

konec protokolu



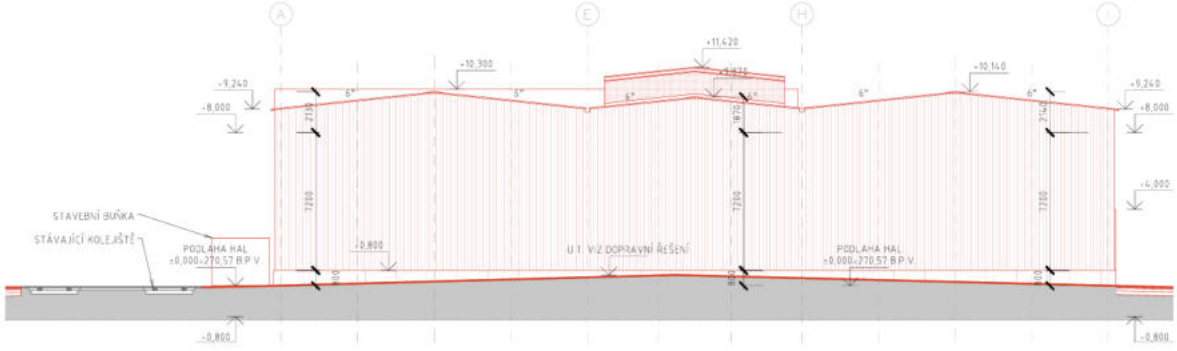
POHLED JIHOZÁPADNÍ



POHLED SEVEROVÝCHODNÍ



POHLED SEVEROZÁPADNÍ



POHLED JIHOVÝCHODNÍ

Příloha 4

Rozptylová studie

Doplňující údaje:

1	11/2026	2. vydání	Mgr. Polášek	Mgr. Polášek	Mgr. Bc. Polášek	Mgr. Gabriel
			v.r.	v.r.	v.r.	v.r.
Rev.	Datum	Popis	Vypracoval	Kreslil/psal	Kontroloval	Schválil

Objednatel:

P6PA Architects, s.r.o.
Křemencova 10
110 00 Praha 1

Zhotovitel:

ECOLOGICAL CONSULTING a.s.
Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc
tel: +420 720 856 269
e-mail: ecological@ecological.cz

Souprava:

Projekt:

Zařízení na výrobu tuhého alternativního paliva, k. ú. Vyškov-Předměstí

Číslo projektu:	26021
VP (HIP):	Mgr. Jurnečková
Stupeň:	Oznámení záměru EIA
Datum:	11/2026
Archiv:	
Formát:	
Měřítko:	

KÚ: Jihomoravského kraje | ORP: Vyškov

Obsah:

ROZPTYLOVÁ STUDIE

Část:	Příloha:
	-

Objednatel:

P6PA Architects, s.r.o.
Křemencova 10
110 00 Praha 1

Zpracovatel:

Ecological Consulting a. s.
Legionářská 1085/8
779 00 Olomouc
e-mail: zp@ecological.cz ; www.ecological.cz

Zpracovatelský tým:

Mgr. Jan Polášek

specialista posuzování vlivů na ŽP
e-mail: jan.polasek@ecological.cz
tel.: +420 734 787 698



Mgr. Bc. Rudolf Polášek

autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií dle § 32 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j.: MZP/2020/780/941 ze dne 25.08.2020)

e-mail: rudolf.polasek@ecological.cz

tel.: +420 730 546 955



Listopad 2026

Prvotní dokumentace je uložena v archivu objednatele

Rozdělovník:

1x digitální verze	P6PA Architects, s.r.o.
1x digitální verze	Ecological Consulting a.s.

OBSAH

1 **ZADÁNÍ A ROZSAH ROZPTYLOVÉ STUDIE** 5

1.1 Stručný popis plánované technologie *6*

2 POUŽITÁ METODIKA VÝPOČTU 6

1.2 Údaje o zdrojích *8*

1.3 Meteorologické a klimatické údaje *8*

2.3 Údaje o topografickém rozložení bodů *9*

2.4 Údaje o imisních limitech a přípustných koncentracích znečišťujících látek *9*

3 VSTUPNÍ ÚDAJE 10

3.1 Umístění záměru *10*

3.2 Údaje o znečišťujících zdrojích *12*

3.3 Meteorologické podklady *17*

3.4 Charakteristika referenčních a výpočtových bodů *20*

3.5 Znečišťující látky a příslušné imisní limity *22*

3.6 Hodnocení úrovně znečištění v předmětné lokalitě *23*

4 VÝSLEDKY ROZPTYLOVÉ STUDIE 25

5 NÁVRH KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ 28

6 ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ 29

6.1 Průměrná roční koncentrace benzo[a]pyrenu $C_{20}H_{12}$ *29*

6.2 Průměrná roční koncentrace PM_{10} a $PM_{2,5}$ *30*

6.3 Maximální denní koncentrace PM_{10} *31*

6.3 Průměrná roční koncentrace NO_2 a maximální hodinová koncentrace NO_2 ..... *31*

7 ZÁVĚREČNÉ SHRNUTÍ **33**

8 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ LITERATURY A PODKLADŮ **35**

9 PŘÍLOHY **36**

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Seznam znečišťujících látek sledovaných v rozptylové studii 5
Tabulka 2: Definice tříd rychlosti větrného proudění 8
Tabulka 3: Třídy stability a výskyt tříd rychlosti větrného proudění 9
Tabulka 4: Dotčené jednotky administrativně-správního členění 10
Tabulka 5: Klimatické charakteristiky teplé podoblasti W2 11
Tabulka 6: Přehled emisních faktorů pro jednotlivé činnosti na staveništi 12
Tabulka 7: Emisní faktory a vstupní proměnné pro vyčíslení emisní bilance 12
Tabulka 8: Celková a denní emisní bilance z procesu na staveništi 14
Tabulka 9: Emisní bilance jednotlivých stavebních činností v $g \cdot s^{-1}$, resp. v $g \cdot s^{-1} \cdot$segment 14
Tabulka 10: Vstupní parametry pro výpočet emisní bilance z projíždějících vozidel 15
Tabulka 11: Hodnoty emisí z pojezdů vozidel (včetně započtené resuspenze prachu) 16
Tabulka 12: Denní (12hodinová) emisní bilance na zájmových úsecích silničních komunikací 17
Tabulka 13: Roční (261denní) emisní bilance na zájmových úsecích silničních komunikací 17
Tabulka 14: Hodnoty odborného odhadu celkové větrné růžice pro lokalitu Vyškov-Předměstí 18
Tabulka 15: Seznam výpočtových bodů obytné zástavby a objektů občanské vybavenosti 20
Tabulka 16: Imisní limity pro sledované znečišťující látky v rozptylové studii 22
Tabulka 17: Vývoj pozaďových koncentrací oxidu dusičitého NO_2 a oxidu uhelnatého CO 23
Tabulka 18: Výsledky imisních příspěvků stavebního záměru během výstavby v porovnání s imisním pozadím za období 2020–2024 26
Tabulka 19: Výsledky imisních příspěvků stavebního záměru během provozu zařízení v porovnání s imisním pozadím za období 2020–2024 27

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Konfigurace reliéfu v místě řešeného záměru 10
Obrázek 2: Průměrná roční teplota vzduchu a roční úhrny srážek v rámci klimatického normálu 1991–2020 11
Obrázek 3: Vyznačení prostoru staveniště včetně čtvercových segmentů (2x2 m) pro modelaci imisních příspěvků 14
Obrázek 4: Vyznačení zatížených úseků silniční a uliční sítě v severní části města Vyškova 16
Obrázek 5: Stabilitně (A) a rychlostně (B) členěná větrná růžice včetně jejího umístění 19
Obrázek 6: Plošná distribuce referenčních bodů výpočtové sítě a objektů obytné zástavby a objektu veřejné vybavenosti 21
Obrázek 7: Imisní pozadí za období 2020–2024 v řešeném území 24

SEZNAM ZKRATEK

AIM	Automatizovaný imisní monitoring
ATEM	Ateliér ekologických modelů
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČÚZK	Český úřad zeměměřický a katastrální
LNV	Lehká nákladní vozidla (do 3,5 tun)
OA	Osobní automobily
PM	Suspendované částice v ovzduší *(aj. Particulate Matter)*
SZÚ	Státní zdravotní ústav
TAP	Tuhé alternativní palivo
TNV	Těžká nákladní vozidla (nad 3,5 tuny)
TZL	Tuhé znečišťující látky

1 ZADÁNÍ A ROZSAH ROZPTYLOVÉ STUDIE

Rozptylová studie s názvem *„Zařízení na výrobu tuhého alternativního paliva, k. ú. Vyškov-Předměstí“* byla vypracována v listopadu 2026. Dokument byl zpracován jako podklad do Oznámení dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.

Rozsah a lokalizace záměru jsou stručně popsány v úvodních částech (kapitola 3.1). Studie vychází z podkladových materiálů odpovídajících danému stupni rozpracovanosti.

V souladu s metodikou SYMOS'97 je ve studii provedena modelace imisních příspěvků generovaných **během procesu výstavby a během reálného provozu** nové haly pro zpracování odpadu v místech stávajícího průmyslového areálu.

Rozptylová studie je vypracována v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (v aktuálním znění) a vyhláškou č. 398/2025 Sb.) novelizující vyhlášku č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší.

Studie byla zpracována na základě metodiky SYMOS'97 *(Bubník et al. 2013)* s aktualizací z roku 2013. Výpočet imisní situace byl proveden prostřednictvím programu SYMOS'97 (verze 2013) vyvinutém společností IDEA-ENVI s.r.o. dle výše uvedené metodiky. Pro výpočet emisí z liniových zdrojů byl použit software MEFA 13 (verze 1.0.7), pro výpočet emisí z resuspenze pocházející ze silniční dopravy byl využit model Emise resuspenze z dopravy (verze 1.0 od společnosti ATEM), mapové výstupy byly zpracovány programem ESRI ArcGIS (ArcGIS Pro 3.6.2).

Vzhledem ke stanoveným imisním limitům dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění a SZÚ (2015) byl výpočet proveden pro následující znečišťující látky, viz Tabulka 1.

Tabulka 1: Seznam znečišťujících látek sledovaných v rozptylové studii

Znečišťující látka	**Průměrování**	**Jednotka**
Suspendované částice frakce PM_{10}	roční	$\mu g \cdot m^{-3}$
Suspendované částice frakce PM_{10}	denní maximum	$\mu g \cdot m^{-3}$
Suspendované částice frakce $PM_{2,5}$	roční	$\mu g \cdot m^{-3}$
Oxid dusičitý (NO_2)	roční	$\mu g \cdot m^{-3}$
Oxid dusičitý (NO_2)	hodinové maximum	$\mu g \cdot m^{-3}$
Oxid uhelnatý (CO)	maximální denní osmihodinový klouzavý průměr	$\mu g \cdot m^{-3}$
Benzen (C_6H_6)	roční	$\mu g \cdot m^{-3}$
Benzo*[a]*pyren ($C_{20}H_{12}$)	roční	$ng \cdot m^{-3}$

Zdroj: Příloha č. 1 zákona č. 201/2012 Sb. (Zákon o ochraně ovzduší)

1.1 Stručný popis plánované technologie

Provozní hala

Bude vystavěna nová hala pro technologii výroby a dočasné skladování vyrobených tuhých alternativních paliv (dále jen TAP). Součástí budou dvě buňky, kancelář a příruční sklad. Kolem haly bude vybudována objízdná manipulační plocha, připojená na stávající vnitroareálovou komunikaci.

Technologické řešení záměru

Vstupní sklad bude rozdělen na třetiny – jednotlivé sekce pro příjem odpadu. Při návozu odpadu bude odpad podle své výhřevnosti zařazen do příslušné sekce.

- červená sekce – výhřevný odpad – plasty naváženy v balících
- oranžová sekce – materiál s výhřevností odpovídající TAP 2 16–19 GJ/t – objemný odpad – navážený volně.
- žlutá sekce – málo výhřevný odpad – odpadní dřevo, papír (odpad nevhodný k materiálovému využití) – naváženo volně i v balících.

Odpad bude vysypán do přední části haly příjmu, kde proběhne vizuální kontrola tohoto odpadu, následně bude pomocí nakladače posunut odpad směrem k drtiči pod nakládací jeřáb. V případě znečištění návozu nevhodnými odpady (např. PVC, stavební odpad, velké kovové nedrtitelné odpady aj.), budou tyto příměsi odstraněny a vráceny na dopravní prostředek dodavatele.

Drcení a míchání odpadů

Drtič bude plněn hydraulickým jeřábem s drapákem, který je schopen homogenizovat vstupní materiál z jednotlivých sekcí na požadovanou výhřevnost danou odběratelem. Pro drcení bude použit jednorotorový drtič Lindner, Jupiter 3200.

Drtič bude vybaven skrápěcím systémem. Do násypky drtiče budou nainstalovány 4 trysky, které budou vytvářet vodní mlhu a srážet prach do drtiče. Hustota vodní mlhoviny se bude regulovat dálkově z kabiny operátora pomocí řízeného ventilu na přívodu vody. Pokud je vidět, že prach mlhovinou ještě prochází, přidá se na průtoku vody. Přívod vody je o objemu 700 l/h s tlakem 4 – 4,5 bar. Následně bude nadrcený odpad dopraven pásovým dopravníkem na elektromagnetický separátor, kde dojde k odloučení železných příměsí.

Podle zvoleného parametru výsledného TAP je dopravníkem dopraveno buď do skladu TAP 2 nebo pokračuje na síto, které zajistí jeho sítování dle velikosti frakce do skladu TAP 1 nebo TAP 2.

Volba režimu výroby TAP 1 a TAP2

V případě drcení vysokovýhřevné směsi na výrobu TAP 1 (výhřevnost vyšší než 21 GJ/t) bude nadrcený odpad po separaci železných příměsí sítován pomocí diskového separátoru na frakce do 35 mm a 35–80 mm. Frakce budou dle velikosti následně rozděleny do skladů paliva TAP 1 (0–35 mm) a TAP 2 (35–80 mm).

Soustřeďování drceného odpadu

Vyrobené palivo bude soustřeďováno ve skladu paliva TAP 1 a TAP 2, odkud bude kolovým nakladačem nakládáno na nákladní vozidla. Následně bude odváženo k energetickému využití na koncové zařízení (např. cementárna).

2 POUŽITÁ METODIKA VÝPOČTU

Rozptylová studie byla zpracována dle metodiky SYMOS'97 *(Bubník et al. 1998, akt. 2014)*.

Metodika výpočtu znečištění ovzduší umožňuje:

- výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami a prachem z bodových, liniových a plošných zdrojů
- výpočet znečištění od většího počtu zdrojů
- stanovit charakteristiky znečištění v husté síti referenčních bodů a připravit tímto způsobem podklady pro názorné kartografické zpracování výsledků výpočtů
- brát v úvahu statistické rozložení směrů a rychlosti větru vztažené k třídám stability mezní vrstvy ovzduší podle klasifikace Bubníka a Koldovského
- odhad koncentrace znečišťujících látek při bezvětří a pod inverzní vrstvou ve složitém terénu

Pro každý referenční bod umožňuje metodika výpočet těchto základních charakteristik znečištění ovzduší:

- maximální možné krátkodobé (hodinové) hodnoty koncentrací znečišťujících látek, které se mohou vyskytnout ve všech třídách rychlosti větru a stability ovzduší
- maximální možné krátkodobé (hodinové) hodnoty koncentrací znečišťujících látek bez ohledu na třídu stability a rychlost větru
- maximální možné 8hodinové a 24hodinové hodnoty imisních koncentrací znečišťujících látek
- roční průměrné imisní koncentrace
- dobu trvání imisních koncentrací převyšujících určité předem zadané hodnoty (např. imisní limity)

Jako doplňkové charakteristiky je podle metodiky možno:

- stanovit výšku komína s ohledem na splnění imisních limitů
- stanovit podíl zdrojů znečištění ovzduší na celkovém znečištění do vzdálenosti 100 km od zdrojů
- stanovit doby překročení zvolených koncentrací pro zdroj se sezónně proměnnou emisí
- vypočítat spad prachu
- vyhodnotit rozptyl exhalací vypouštěných chladicími věžemi

K výpočtu znečištění ovzduší dle metodiky SYMOS'97 je potřeba znalosti následujících vstupních údajů, viz kapitola 2.1.

1.2 Údaje o zdrojích

Údaje se týkají bodových, liniových a plošných zdrojů. Pro bodové zdroje (tepelné zdroje atd.) je nutné zadat informace o poloze, nadmořské výšce, výšce koruny komína nad terénem, u spalovacích procesů množství spáleného paliva, u technologií roční provozní dobu, dále objem spalin, množství znečišťující látky odcházející komínem, teplotu spalin nebo vzdušiny v koruně komína, vnitřní průměr komína atp.

Za liniové zdroje se považují téměř výhradně komunikace s automobilovým provozem. Liniové zdroje je třeba rozdělit na dostatečný počet délkových elementů a výsledné znečištění se vypočítá jako součet příspěvků od všech elementů. Stejně tak plošné zdroje znečištění je třeba rozdělit na dostatečný počet čtvercových elementů plochy.

1.3 Meteorologické a klimatické údaje

Nejdůležitějším klimatických vstupním údajem je větrná růžice rozlišená dle rychlosti větru a teplotní stability atmosféry. Rychlost větru (zjišťovaná ve výšce 10 m nad zemí) je v metodice popisována pomocí tří kategorií rychlosti (viz Tabulka 2).

Tabulka 2: Definice tříd rychlosti větrného proudění

Třída rychlosti větru		**Rozmezí rychlosti [m·s^{-1}]**	**Třídní rychlost [m·s^{-1}]**
1.	slabý vítr	0,0 – 2,5	1,7
2.	mírný vítr	2,5 – 7,5	5,0
3.	silný vítr	> 7,5	11,0

Zdroj: Bubník & Koldovský (1974)

Teplotní stabilita atmosféry v metodice je popsána dle stabilitní klasifikace Bubníka a Koldovského *(Bubník & Koldovský 1974)* a obsahuje pět tříd stability ovzduší, viz Tabulka 3.

(1) superstabilní silné inverze, velmi špatné rozptylové podmínky

(2) stabilní běžné inverze, špatné rozptylové podmínky

(3) izotermní slabé inverze, izotermie nebo malý kladný teplotní gradient, často se vyskytující mírně zhoršené rozptylové podmínky

(4) normální indiferentní teplotní zvrstvení, běžný případ dobrých rozptylových podmínek

(5) konvektivní labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl znečišťujících látek

Tabulka 3: Třídy stability a výskyt tříd rychlosti větrného proudění

Třída stability	**Typické rozptylové podmínky**	**Výskyt tříd rychlosti větru [$m^{-3}.s^{-1}$]**		
I.	Silné inverze, velmi špatný rozptyl	1,7	–	–
II.	Inverze, špatný rozptyl	1,7	5,0	–
III.	Slabé inverze nebo vertikální gradient teploty, mírně zhoršené rozptylové podmínky	1,7	5,0	11,0
IV.	Normální stav atmosféry, dobrý rozptyl	1,7	5,0	11,0
V.	Labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl	1,7	5,0	–

Zdroj: Bubník & Koldovský (1974)

Dle Bubníka a Koldovského (Bubník & Koldovský 1974) je četnost výskytu jednotlivých tříd stability většinou následující:

I. třída stability se vyskytuje s četností 5–10 %, II. třída s četností 10–25 %, III. třída s četností 25–35 %, IV. třída s četností 30–40 %, V. třída s četností 5–15 %.

2.3 Údaje o topografickém rozložení bodů

Pro každý referenční bod je nutné znát jeho polohu, nadmořskou výšku terénu v místě referenčního bodu (případně výšku referenčních bodu nad terénem). Hodnoty vypočtených koncentrací v referenčním bodě závisí mimo jiné na tvaru terénu mezi zdrojem a referenčním bodem. Výpočty se provádějí v pravidelné síti referenčních bodů. Přesnost výpočtu profilu terénu mezi zdrojem a referenčním bodem závisí na dostatečné hustotě referenčních bodů v síti.

2.4 Údaje o imisních limitech a přípustných koncentracích znečišťujících látek

Vypočtené koncentrace znečišťujících látek v referenčních bodech je možné porovnat s jejich limitními hodnotami. Limitní hodnoty jsou určeny pomocí imisních limitů nebo nejvyšších přípustných koncentrací. Do výpočtu je dále zahrnuta *depozice* a *transformace* znečišťujících látek, jelikož se látky v atmosféře podrobují nejrůznějším procesům, pomocí nichž jsou z atmosféry odstraňovány. Jedná se buď o chemické, nebo fyzikální procesy. Ty se dále dělí dle způsobu, jakým jsou příměsi odstraňovány na mokrou a suchou depozici. V případě suché depozice se jedná o zachytávání plynné nebo pevné látky na zemském povrchu, v případě mokré depozice mluvíme o vymývání látek padajícími srážkami. Ve výpočtu je dále zahrnuto i zeslabení vlivu nízkých zdrojů na znečištění ovzduší na horách, jelikož v atmosféře existují zadržující vrstvy, nad které se znečištění z nízkých zdrojů nemůže dostat.

3 VSTUPNÍ ÚDAJE

3.1 Umístění záměru

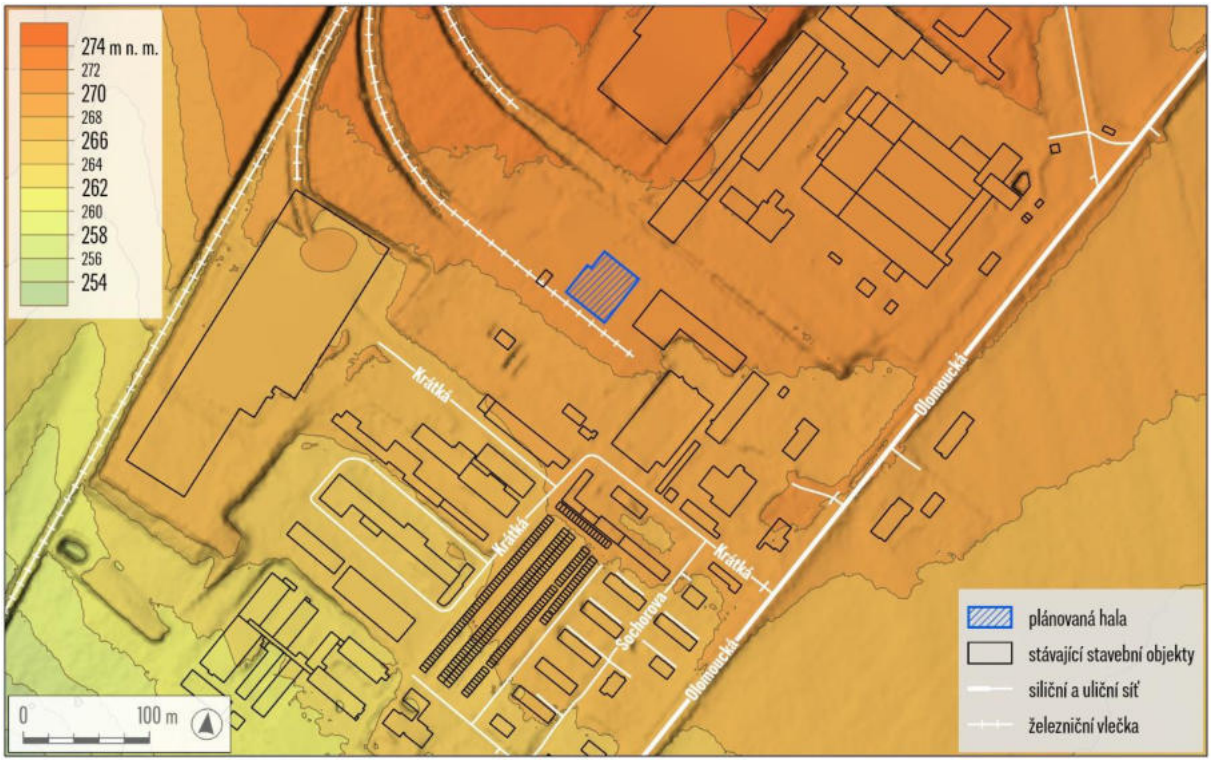
Posuzovaný záměr je lokalizován v severní části města Vyškov, převážně v extravilánu v prostoru průmyslového areálu. Zařazení posuzovaného záměru v rámci administrativně-správního členění je uvedeno v rámci Tabulky 4.

Tabulka 4: Dotčené jednotky administrativně-správního členění

Územní jednotka	Název	Kód
Kraj	Jihomoravský	3115
SO ORP	Vyškov	6219
Obec	Vyškov	592889
Katastrální území	Vyškov	788571

Zdroj: © ČÚZK, Nahlížení do katastru nemovitostí

Reliéf v zájmové oblasti (viz Obrázek 1) je silně antropogenně ovlivněn. Průměrná nadmořská výška kolísá v rozmezí 270–272 m. Z hlediska geomorfologického členění ČR lze území zařadit do geomorfologického celku Vyškovská brána. V rámci nižších geomorfologických jednotek (podcelků) území zasahuje do Ivanovické brány (VIIIA-2B), která se dále na menší jednotky nečlení. Geneticky se jedná o tektonickou sníženinu vyplněnou neogenními a kvartérními sedimenty. Místy má reliéf stopy periglaciálního povrchu s charakteristickými suchými údolími a kryogenními úpady *(Demek, Mackovčin eds. 2006)*.



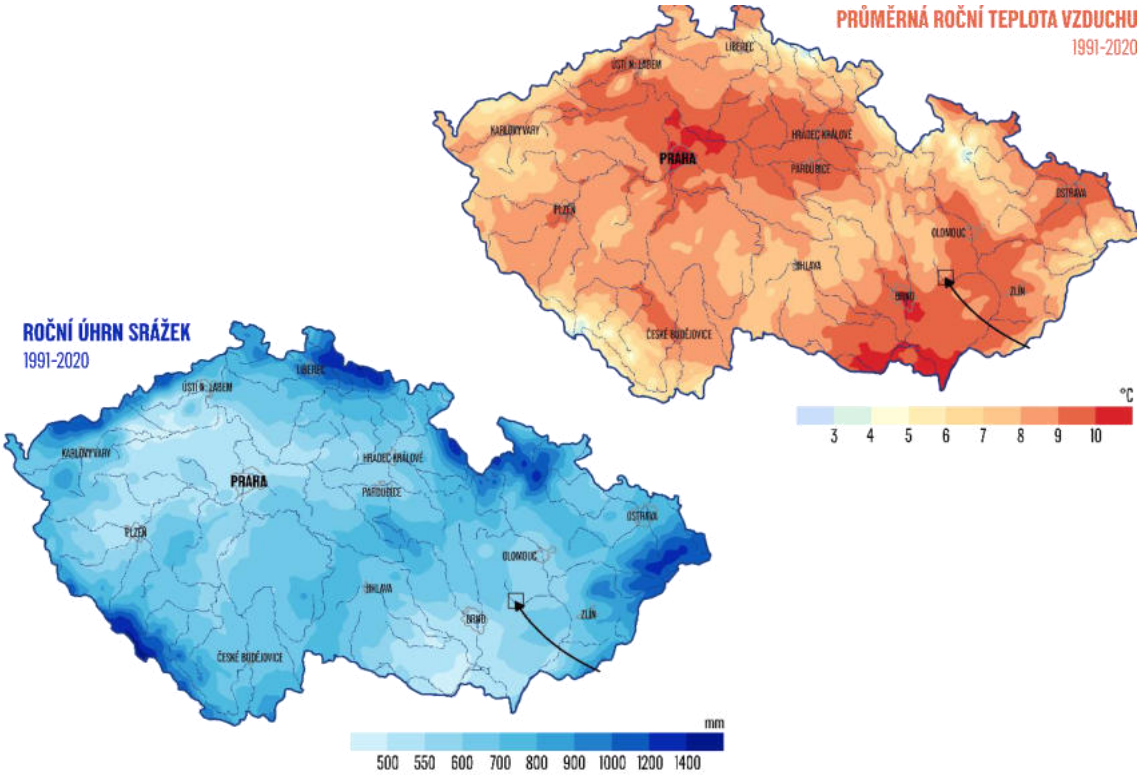
Obrázek 1: Konfigurace reliéfu v místě řešeného záměru

Z hlediska klimatického lze celé řešené území zařadit do teplé oblasti (W) a podoblasti W2. Bližší charakteristiky podoblasti W2 udává následující Tabulka 5. Dle dlouhodobého průměru (klimatický normál 1991–2020) průměrná roční teplota v oblasti kolísala mezi 9–9,5°C, zatímco průměrné roční srážkové úhrny oscilují mezi 520–580 mm (viz Obrázek 2), což představuje podprůměrnou hodnotu v rámci celorepublikového průměru - zhruba 684 mm.

Tabulka 5: Klimatické charakteristiky teplé podoblasti W2

Klimatická charakteristika	Hodnota	Klimatická charakteristika	Hodnota
Počet letních dnů	50–60	Průměrná teplota v říjnu [°C]	7–9
Počet dnů s průměrnou teplotou ≥ 10°C	160–170	Průměrný počet dnů se srážkami ≥ 1 mm	90–100
Počet mrazových dnů	100–110	Srážkový úhrn ve vegetačním období [mm]	350–400
Počet ledových dnů	30–40	Srážkový úhrn v zimním období [mm]	200–300
Průměrná teplota v lednu [°C]	−2 až −3	Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40–50
Průměrná teplota v červenci [°C]	18–19	Počet dnů zatažených	120–140
Průměrná teplota v dubnu [°C]	8–9	Počet dnů jasných	40–50

Zdroj: Tolasz et al. (2007)



Obrázek 2: Průměrná roční teplota vzduchu a roční úhrny srážek v rámci klimatického normálu 1991–2020

3.2 Údaje o znečišťujících zdrojích

Plošný zdroj

Na základě podkladových informací poskytnutých zadavatelem studie, tedy společnosti P6PA Architects, s.r.o., bude v průmyslovém areálu, v severní části města Vyškov, během procesu výstavby probíhat několik typů stavebních činností, které budou mít **časově omezený** vliv na lokální kvalitu ovzduší.

Při výpočtu emisní bilance bylo kalkulováno s rokem **2027**, kdy se s největší pravděpodobností předpokládá, že v dotčeném území budou probíhat prašné práce, které jsou více specifikovány níže:

(a) **Výsypy a násypy zeminy** (která se v podobě deponií aktuálně v řešeném území nachází)
(b) **Výsypy** nově přivezeného štěrku
(c) **Výsypy betonu** (betonových LEGO bloků) a jeho následné úpravy
(d) **Buldozerování** (dozerování) za účelem zemních úprav původního terénu a přípravě plochy pro výstavbu nové haly

Během procesu výstavby budou do ovzduší emitovány výhradně suspendované částice frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$. Konkrétní hodnoty emisních faktorů pro výše uvedené operace/činnosti byly převzaty z publikace Metodika pro stanovení produkce emisí znečišťujících látek ze stavební činnosti *(TA ČR 2015)*, viz Tabulka 6.

Tabulka 6: Přehled emisních faktorů pro jednotlivé činnosti na staveništi

Činnost	**Emisní faktor pro PM_{10}**	**Poměr $PM_{2,5}$/ PM_{10}**	**Jednotka**
(a) Výsypy a násypy zeminy	$0{,}0056x(Uv/2{,}2)^{1,3} / (M/2)^{1,4}$ (2x)	0,15	kg/t
(b) Výsypy nového štěrku	$0{,}0056x(Uv/2{,}2)^{1,3} / (M/2)^{1,4}$	0,15	kg/t
(c) Výsypy betonu a jeho následné úpravy	$0{,}0056x(Uv/2{,}2)^{1,3} / (M/2)^{1,4}$	0,15	kg/t
(d) Buldozerování (dozerování)	$0{,}34 \times (s)^{1,5} / M^{1,4}$	0,15	kg/hod/stroj

Zdroj: TA ČR (2015); upraveno

Tabulka 7: Emisní faktory a vstupní proměnné pro vyčíslení emisní bilance

Činnost	**Emisní faktor**	**Vstupy**	**Dosazení**	**Jednotky**
(a) Výsypy a násypy zeminy	$0{,}0056x(Uv/2{,}2)^{1,3} / (M/2)^{1,4}$ **(2x)**	Průměrná rychlost větru	**3**	$m \cdot s^{-1}$
		Vlhkost materiálu	**14**	*%*
		Hmotnost materiálu	**227**	*t*
(b) Výsypy nového štěrku	$0{,}0056x(Uv/2{,}2)^{1,3} / (M/2)^{1,4}$	Průměrná rychlost větru	**3**	$m \cdot s^{-1}$
		Vlhkost materiálu	**7,4**	*%*
		Hmotnost materiálu	**114**	*t*
(c) Výsypy betonu a jeho následné úpravy	$0{,}0056x(Uv/2{,}2)^{1,3} / (M/2)^{1,4}$	Průměrná rychlost větru	**3**	$m \cdot s^{-1}$
		Vlhkost materiálu	**7,4**	*%*
		Hmotnost materiálu	**153**	*t*
(d) Buldozerování (dozerování)	$0{,}34 \times (s)^{1,5} / M^{1,4}$	Počet strojů	**2**	*[ks]*
		Pracovní doba stroje	**6**	*[hod]*
		Podíl jemných částic	**9,2**	*[%]*
		Vlhkost materiálu	**14**	*[%]*

Zdroj: Podkladové materiály od zadavatele studie, TA ČR (2015), ČHMÚ

Na základě poskytnutých podkladů od zadavatele studie byly k činnostem výše (a–d) doplněny vstupní údaje nezbytné pro vyčíslení denní, resp. roční emisní bilance, viz Tabulka 7.

Z hlediska manipulace se zeminou (bod a) se plánuje během 3 týdnů (bez víkendů) odvézt **2 000 m^3 zeminy**, což v rámci přepočtu na 1 pracovní den činí zhruba **133 m^3 (~ 267 tun)**.

Dovoz nového štěrku, resp. jeho výsypy by měly probíhat rovněž po dobu 3 týdnů (bez víkendů) o celkové kubatuře **1 000 m^3**. V rámci jednoho pracovního dne je kalkulováno s množstvím **67 m^3 (~ 114 tun)**.

Dle aktuálních informací od zadavatele studie se betonové bloky, za účelem výstavby zpevněných ploch, mají odlévat přímo v místě stavby. Předpokládána délka manipulace s betonem má trvat 2 týdny (bez víkendů) s celkovým množstvím **900 m^3**. Na jeden pracovní den tak připadá zhruba **90 m^3**, resp. **153 tun** betonu.

Vlhkost materiálu „**M**“ byla odvozena a převzata z metodiky *TA ČR (2015, str. 43)*, resp. studie *US EPA (2006b)*, přičemž jako vstupní materiál je v této studii pracováno s materiálem „jíl ve směsi s hlínou a prachem“, u nějž studie uvádí průměrnou vlhkost ve výši **14 %**. Hodnota vlhkosti pro štěrk není ve studii uvedena, z toho důvodu byla využita měrná hodnota vlhkosti pro písek ve výši **7,4 %.**

Podíl jemných částic usazených na povrchu vozovky („s“) zohledňuje vliv sekundární prašnosti (resuspenze) při průjezdech buldozéru na nezpevněných plochách. V rámci této studie je pracováno s předpokladem, že velkou část staveniště tvoří hlína s vrstvou prachu. Pro tento typ povrchu studie *US EPA (2006b, str. 44)* uvádí průměrnou obsah jemných částic ve výši **9,2 %.**

Hodnota vlhkosti materiálu včetně obsahu jemných částic usazených na povrchu vozovek/staveniště jsou proměnlivé veličiny, které závisí na mnoha faktorech, zejména aktuálních povětrnostních podmínkách (srážkové úhrny, intenzita a doba slunečního záření atd.). Aby byla vlhkost materiálu co nejvyšší, resp. aby byla co nejvíce minimalizována prašnost na staveništi, je žádoucí plochu staveniště pravidelně zkrápět, viz ***Obecně platná opatření k předcházení a k omezování prašnosti*** v rámci kapitoly Závěrečné hodnocení.

Z hlediska nasazení stavební mechanizace – buldozéru je počítáno s **2 ks za den** při **6 hodinové** pracovní době ve **3 pracovních dnech**.

Průměrná rychlost větrného proudění byla odvozena z větrné růžice pro lokalitu Vyškov – Předměstí (průmyslový areál) zpracovaná Českým hydrometeorologickým ústavem 7. dubna 2026, viz kapitola 3.3. Průměrná hodnota vstupující do výpočtu emisní bilance činí přibližně **3 m·s^{-1}**.

Na základě výše uvedených vstupních údajů je možno vypočíst celkové množství emisí prachových částic frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$ během výstavby, viz Tabulka 8.

Tabulka 8: Celková a denní emisní bilance z procesu na staveništi

Proces	**Celková bilance (záměr)** *(kg)*			**Denní bilance** *(kg)*		
	TZL	**PM_{10}**	**$PM_{2.5}$**	**TZL**	**PM_{10}**	**$PM_{2.5}$**
(a) Výsypy a násypy zeminy	0,41	0,36	0,05	0,0276	0,0240	0,0036
(b) Výsypy nového štěrku	0,10	0,09	0,01	0,0069	0,0060	0,0009
(c) Výsypy betonu a jeho následné úpravy	0,09	0,08	0,01	0,0092	0,0080	0,0012
(d) Buldozerování (dozerování)	9,76	8,49	1,27	3,2545	2,8300	0,4245

Zdroj: vlastní výpočty na základě podkladů od zadavatele studie

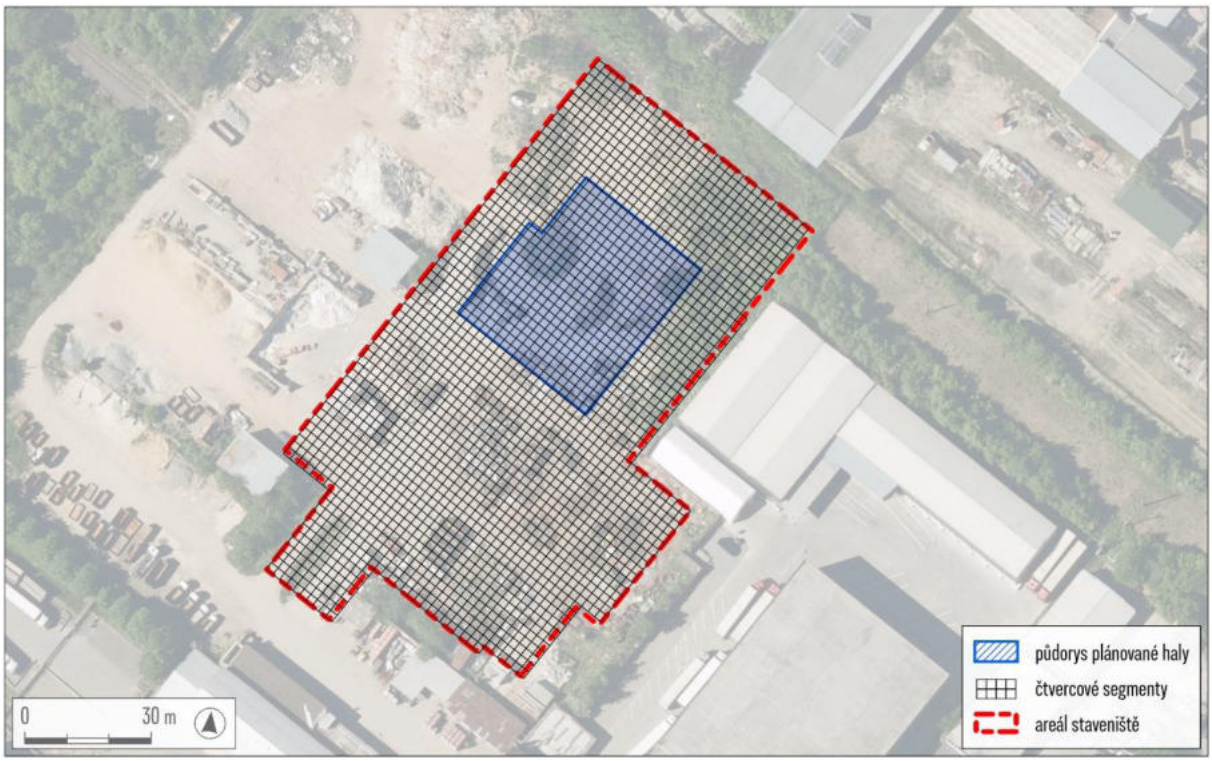
V souladu s metodikou SYMOS'97 bylo nutno pomyslný prostor staveniště rozdělit do čtvercových segmentů o jednotné ploše, resp. délce strany čtverce. Pro potřeby předkládané rozptylové studie byl jednotnému segmentu přiřazena délka strany **2 m**, viz Obrázek 3.

Celkově tak byla každému segmentu přidělena emise z jednotlivých činností na staveništi (a–d), a to v jednotkách **$g \cdot s^{-1}$**. Celkem bylo pro řešený úsek pracováno s **2 370 segmenty** (Obrázek 3). Měrná hodnota emise v jednotkách **$g \cdot s^{-1} \cdot$segment** tak tvoří vstupní proměnnou zadávanou do programu SYMOS'97.

Tabulka 9: Emisní bilance jednotlivých stavebních činností v $g \cdot s^{-1}$, resp. v $g \cdot s^{-1} \cdot$segment

Proces	**Emise** *($g \cdot s^{-1}$)*		**Emise** *($g \cdot s^{-1} \cdot$segment)*	
	PM_{10}	**$PM_{2.5}$**	**PM_{10}**	**$PM_{2.5}$**
(a) Výsypy a násypy zeminy	0,000278	0,000042	0,000000117	0,000000018
(b) Výsypy nového štěrku	0,000069	0,000010	0,000000029	0,000000004
(c) Výsypy betonu a jeho následné úpravy	0,000093	0,000014	0,000000039	0,000000006
(d) Buldozerování (dozerování)	0,032755	0,004913	0,000013821	0,000002073

Zdroj: vlastní výpočty na základě podkladů od zadavatele studie



Obrázek 3: Vyznačení prostoru staveniště včetně čtvercových segmentů (2x2 m) pro modelaci imisních příspěvků

Liniový zdroj znečištění – výstavba

V rámci produkce emisí z liniových zdrojů znečištění během procesu výstavby byly v modelu rozptylové studie zahrnuty pojezdy těžkých nákladních vozidel nad 3,5 tun (dále jen TNV), lehkých nákladních vozidel do 3,5 tun (dále jen LNV) a osobních automobilů (dále jen OA), které budou průběžně navážet a odvážet potřebné materiály na staveniště.

Dle podkladů od zadavatele studie je počítáno s celkem:

(a) **38 TNV/den** v obou směrech
(bude se jednat zejména o odvoz zeminy ze staveniště, dovoz štěrku, betonu či ocelových konstrukcí určených k výstavbě nové haly)
(b) **6 LNV/den** v obou směrech
(c) **6 OA/den** v obou směrech

V rámci procesu výstavby, která bude s největší pravděpodobností realizována v roce **2027**, je počítáno s předpokladem, že průměrná denní pracovní doba v podobě pojezdů vozidel bude činit **12 h** (parametr „P_d“). V rámci ročního vytížení (parametr „α“) je kalkulováno s dobou **3 měsíce ~ 66 dnů v roce** (bez započtení víkendů).

Z hlediska dynamické skladby vozového parku v programu MEFA 13 byl zvolen výpočtový rok **2027.** Předpokládá se, že během výstavby budou zatížené zejména ulice **Olomoucká** (jak směrem na exit 7 na D46, tak směrem do centra Vyškova), tak ulice **Krátká** v průmyslovém areálu. Zohledněny byly rovněž pojezdy vozidel po **staveništi**, viz Obrázek 4. Vstupní parametry liniových zdrojů znečištění uvádí Tabulka 10.

Tabulka 10: Vstupní parametry pro výpočet emisní bilance z projíždějících vozidel

Úsek komunikace	**Rychlost** *(km·h^{-1})*	**Plynulost** *(0–10)*	**Sklon vozovky** *(%)*	**Koeficient typu povrchu komunikace (parametr „p“)**
1 (ul. Olomoucká)	50	3	0	2,5
2 (ul. Krátká)	40	4	0	2,8
3 (staveniště)	30	6	0	4,8

Zdroj: Cenest (2019), Mapy.cz; upraveno

Parametr „p“ tvoří důležitý vstupní podklad pro výpočet sekundární prašnosti, tzv. resuspenze. Hodnota koeficientu byla zadávána dle studie s názvem ***Metodika pro výpočet emisí částic pocházejících z resuspenze ze silniční dopravy*** *(Cenest 2019, s. 75)*. Studie rozlišuje pět typů povrchů, přičemž do této studie byly zadávány hodnoty pro **asfaltový povrch komunikací**. Hodnoty 2,5 a 2,8 odpovídají středně opotřebenému povrchu, zatímco u staveništní komunikace je počítáno s hodnotou 4,8, což dle metodiky indikuje nadprůměrně poškozený povrch, kde lze očekávat vyšší prašnost při průjezdech automobilů.



Obrázek 4: Vyznačení zatížených úseků silniční a uliční sítě v severní části města Vyškova

Výsledkem výpočtu programu MEFA a RESUSPENZE je množství emise látky z úseku linie (v tomto případě se délka úseku rovná **25 m**) v $\mathbf{g \cdot s^{-1}}$. Pro výpočet v modelu SYMOS'97 je třeba tuto charakteristiku přepočítat na množství emise z 1 m linie – tedy v $\mathbf{(\mu)g \cdot s^{-1} \cdot m^{-1}}$, viz Tabulka 11.

Tabulka 11: Hodnoty emisí z pojezdů vozidel (včetně započtené resuspenze prachu)

Úsek komunikace	**PM_{10}**	**$PM_{2,5}$**	**NO_2**	**CO**	**Benzen**	**Benzo*[a]*pyren**
	Koncentrace $[g \cdot s^{-1} \cdot m^{-1}]$					$\mu g \cdot s^{-1} \cdot m^{-1}$
1 (ul. Olomoucká)	0,0000071855	0,0000018008	0,0000000992	0,0000015252	0,0000000040	0,0000098190
2 (ul. Krátká)	0,0000065055	0,0000016582	0,0000001528	0,0000021508	0,0000000048	0,0000116466
3 (staveniště)	0,0000084362	0,0000021806	0,0000002760	0,0000037432	0,0000000076	0,0000165194

Zdroj: vlastní výpočty v programu MEFA 13 a RESUSPENZE

Liniový zdroj znečištění - provoz

Během reálného provozu lze dle informací od zadavatele studie počítat pouze s několika ks vozidel (v řádech jednotek). Do výpočtu imisní bilance však byly zadávány počty pojezdů při úvaze obousměrného provozu, viz níže:

- **4 , resp. 8 pojezdů** osobních automobilů (zaměstnanci) za den
- **8, resp. 16 pojezdů** lehkých nákladních vozidel (do 3,5 tun – logistika, údržba) za den
- **8, resp. 16 pojezdů** těžkých nákladních vozidel (nad 3,5 tuny – dovoz surovin) za den

V areálu výrobní haly se uvažuje s vybudováním parkoviště pro zaměstnance (s celkovou kapacitou 5 parkovacích míst) a 1 parkovacího místa pro kamion.

Z hlediska zatížení silničních komunikací (ulice Olomoucká, Krátká a nově vybudované účelové komunikace u výrobní haly) je počítáno s předpokladem, že pojezdy budou probíhat denně maximálně po dobu **12 hodin** během **261 dnů v roce** (pondělky až pátky). Vyčíslení emisní bilance z pojezdů vozidel je uvedeno v Tabulkách 12 a 13.

Tabulka 12: Denní (12hodinová) emisní bilance na zájmových úsecích silničních komunikací

Úsek	**PM_{10}**	**$PM_{2,5}$**	**NO_2**	**CO**	**BZN**	**B[*a*]P**
	Koncentrace *[g/den]*					
ul. Olomoucká	5,544	1,394	0,090	1,462	0,004596	0,000010
ul. Krátká	1,487	0,380	0,038	0,606	0,001711	0,000004
pojezdy u výrobní haly	1,840	0,474	0,056	0,875	0,002488	0,000005

Zdroj: vlastní výpočty v programu MEFA 13 a RESUSPENZE

Tabulka 13: Roční (261denní) emisní bilance na zájmových úsecích silničních komunikací

Úsek	**PM_{10}**	**$PM_{2,5}$**	**NO_2**	**CO**	**BZN**	**B[*a*]P**
	Koncentrace *[kg/rok]*					
ul. Olomoucká	1,735	0,436	0,028	0,458	0,0014387	0,0000032
ul. Krátká	0,465	0,119	0,012	0,190	0,0005355	0,0000011
pojezdy u výrobní haly	0,576	0,148	0,018	0,274	0,0007788	0,0000015

Zdroj: vlastní výpočty v programu MEFA 13 a RESUSPENZE

Veškeré technologické procesy výroby TAP, zejména třídění a drcení materiálu, budou probíhat v uzavřeném prostoru haly. Navržené technické řešení nepředpokládá odvádění emisí z technologické linky do vnějšího ovzduší prostřednictvím definovaného výduchu. Z tohoto důvodu nejsou emise z vlastní technologické linky v rozptylové studii samostatně modelovány.

3.3 Meteorologické podklady

Pro výpočet příspěvku k imisní situaci vyvolaného realizací stavebního záměru byl využit odborný odhad podrobné větrné růžice pro lokalitu **Vyškov-Předměstí**. Větrnou růžici zpracoval Český hydrometeorologický ústav v dubnu 2026 a zahrnuje výpočtové období z let 2016–2025. V Tabulce 14 jsou uvedeny hodnoty rychlosti větru pro jednotlivé směry a třídy stability. Umístění větrné růžice včetně četnosti jednotlivých typů stability atmosféry v jednotlivých směrech větrného proudění a třídních rychlostí větrného proudění v $m \cdot s^{-1}$ je znázorněno na Obrázku 5.

Tabulka 14: Hodnoty odborného odhadu celkové větrné růžice pro lokalitu Vyškov-Předměstí

I. třída stability - velmi stabilní										
$m \cdot s^{-1}$	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	bezvětří	součet
1,7	5,61	2,49	0,35	0,15	0,10	0,84	6,91	4,53	3,65	**24,63**
5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
součet	**5,61**	**2,49**	**0,35**	**0,15**	**0,10**	**0,84**	**6,91**	**4,53**	**3,65**	24,63
II. třída stability - stabilní										
$m \cdot s^{-1}$	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	bezvětří	součet
1,7	1,17	0,75	0,11	0,10	0,05	0,34	2,02	1,19	0,63	**6,36**
5	1,77	0,47	0,01	0,02	0,05	0,16	1,55	0,31	0,00	**4,34**
11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
součet	**2,94**	**1,22**	**0,12**	**0,12**	**0,10**	**0,50**	**3,57**	**1,50**	**0,63**	10,70
III. třída stability - izotermní										
$m \cdot s^{-1}$	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	bezvětří	součet
1,7	1,68	1,65	0,17	0,35	0,15	0,85	2,62	1,59	1,01	**10,07**
5	1,62	1,06	0,02	0,02	0,28	0,24	0,61	0,33	0,00	**4,18**
11	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,04**
součet	**3,34**	**2,71**	**0,19**	**0,37**	**0,43**	**1,09**	**3,23**	**1,92**	**1,01**	14,29
IV. třída stability - normální										
$m \cdot s^{-1}$	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	bezvětří	součet
1,7	0,18	0,24	0,03	0,08	0,03	0,18	0,33	0,17	0,11	**1,35**
5	0,18	0,16	0,01	0,00	0,08	0,05	0,07	0,05	0,00	**0,60**
11	0,05	0,01	0,00	0,00	0,11	0,00	0,01	0,00	0,00	**0,18**
součet	**0,41**	**0,41**	**0,04**	**0,08**	**0,22**	**0,23**	**0,41**	**0,22**	**0,11**	2,13
V. třída stability - konvektivní										
$m \cdot s^{-1}$	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	bezvětří	součet
1,7	2,94	5,66	3,85	2,56	1,80	4,99	4,73	2,94	2,73	**32,20**
5	3,01	3,85	0,77	0,27	3,48	2,14	1,40	1,13	0,00	**16,05**
11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
součet	**5,95**	**9,51**	**4,62**	**2,83**	**5,28**	**7,13**	**6,13**	**4,07**	**2,73**	48,25
Celková růžice										
$m \cdot s^{-1}$	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	bezvětří	součet
1,7	11,58	10,79	4,51	3,24	2,13	7,20	16,61	10,42	8,13	**74,61**
5	6,58	5,54	0,81	0,31	3,89	2,59	3,63	1,82	0,00	**25,17**
11	0,09	0,01	0,00	0,00	0,11	0,00	0,01	0,00	0,00	**0,22**
součet	**18,25**	**16,34**	**5,32**	**3,55**	**6,13**	**9,79**	**20,25**	**12,24**	**8,13**	100,00

Zdroj: ČHMÚ (2026)

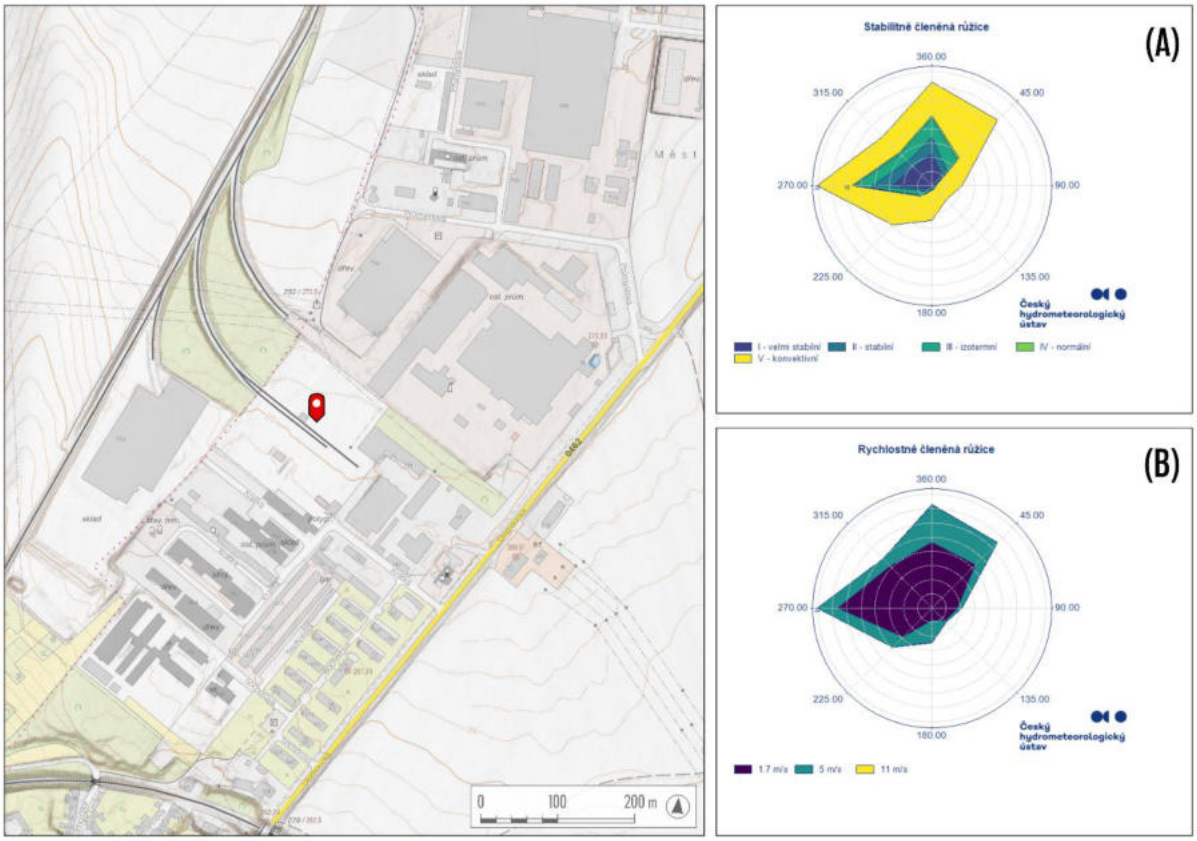
Četnosti jednotlivých typů stability atmosféry v jednotlivých směrech větrného proudění včetně třídních rychlostí v $m \cdot s^{-1}$ graficky znázorňuje Obrázek 5.

Umístění větrných růžic je rovněž patrné z Obrázku 5, resp. ze souřadnic X, Y, Z.

X: -568349 m

Y: -1153390 m

Z: 270,4 m n. m.



Obrázek 5: Stabilitně (A) a rychlostně (B) členěná větrná růžice včetně jejího umístění

3.4 Charakteristika referenčních a výpočtových bodů

V rámci zpracování rozptylové studie byla vytvořena pravidelná čtvercová síť referenčních bodů. Vzdálenost jednotlivých referenčních bodů ve výpočtové síti byla stanovena na **25 m**.

Následně ve vzdálenosti 25 m na obě strany od os návozových tras došlo k zahuštění referenčních bodů s krokem **5 m**. Referenční síť bodů pokrývá oblast o ploše **975 x 775 m** a jejich celkový počet je **4 070**.

Dále bylo v rámci řešeného území navrženo **10 výpočtových bodů** reprezentující objekty obytné zástavby a objekty veřejné vybavenosti, které mohou být ovlivněné prašnými procesy na staveništi, resp. pojezdy vozidel.
Výpočet imisních příspěvků byl prováděn u každého výpočtového a referenčního bodu pro výšku **1,5 m nad povrchem terénu** (průměrná výška vstupu znečišťujících látek do dýchacích cest v rámci všech věkových kategorií obyvatel). Specifikace jednotlivých výpočtových bodů je prezentována v Tabulce 15. Prostorové rozložení je patrné z Obrázku.

Tabulka 15: Seznam výpočtových bodů obytné zástavby a objektů občanské vybavenosti

VB	Adresa	Parcelní číslo	Katastrální území	Způsob využití objektu
1	Sochorova 46/39	3455/9	Vyškov [788571]	bytový dům
2	Sochorova 162/37	3455/9	Vyškov [788571]	bytový dům
3	Sochorova 118/35	3456	Vyškov [788571]	bytový dům
4	Sochorova 32/33	3456	Vyškov [788571]	bytový dům
5	Sochorova 542/24	3451	Vyškov [788571]	bytový dům
6	Sochorova 145/22	3451	Vyškov [788571]	bytový dům
7	Sochorova 390/20	3450	Vyškov [788571]	bytový dům
8	Sochorova 588/13a	3710/2	Vyškov [788571]	objekt občanské vybavenosti - MŠ
9	Sochorova 705/15a	3474/11	Vyškov [788571]	bytový dům
10	Sochorova 552/15	3474/21	Vyškov [788571]	objekt občanské vybavenosti - SŠ

Zdroj: Nahlížení do katastru nemovitostí, ČÚZK; upraveno



Obrázek 6: Plošná distribuce referenčních bodů výpočtové sítě a objektů obytné zástavby a objektu veřejné vybavenosti

3.5 Znečišťující látky a příslušné imisní limity

Pro vyhodnocení výsledků rozptylové studie byly použity imisní limity uvedené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Tabulka 16 uvádí imisní limity pro znečišťující látky posuzované rozptylovou studií – tedy:

- *Suspendované částice frakce PM_{10},*
- *Suspendované částice frakce $PM_{2,5}$,*
- *Oxid dusičitý NO_2,*
- *Oxid uhelnatý CO,*
- *Benzen C_6H_6*
- *Benzo[a]pyren $C_{20}H_{12}$*

Tabulka 16: Imisní limity pro sledované znečišťující látky v rozptylové studii

Znečišťující látka	**Ochrana zdraví obyvatelstva**			
	aritmetický průměr *[$\mu g \cdot m^{-3}$]*			
	roční	**denní**	**hodinový**	**osmihodinový**
Suspendované částice (PM_{10})	40	50	-	-
Suspendované částice ($PM_{2,5}$)	20	-	-	-
Oxid dusičitý (NO_2)	40	-	200	-
Oxid uhelnatý (CO)	-	-	-	10 000
Benzen (C_6H_6)	5	-	-	-
Benzo*[a]*pyren ($C_{20}H_{12}$)	0,001	-	-	-

Zdroj: Příloha č. 1 Zákona č. 201/2012 Sb. (Zákon o ochraně ovzduší)

3.6 Hodnocení úrovně znečištění v předmětné lokalitě

Pro určení stávající úrovně znečištění ovzduší byla v souladu se zákonem o ochraně ovzduší použita data pětiletých klouzavých průměrů koncentrací jednotlivých znečišťujících látek, které jsou konstruovány pro čtverce 1x1 km v souřadném systému S-JTSK *(ČHMÚ 2026)*.

Imisní pozadí

Hodnoty imisního pozadí vycházejí z průměrných ročních/denních koncentrací za období 2020–2024, přičemž při celkovém hodnocení byly brány v úvahu vždy hodnoty z gridů (čtverců), ve kterém leží daný hodnocený výpočtový bod obytné zástavby.

V případě znečišťujících látek, které nebývají ve vrstvách GIS pětiletých průměrů uváděny, a to maximální hodinové koncentrace NO_2 a maximální denní 8hodinové koncentrace CO, byly využity hodnoty koncentrací z nejreprezentativnější stanice automatického imisního monitoringu.

Za účelem odhadu průměrných pozaďových hodnot hodinové koncentrace oxidu dusičitého NO_2 byly odhadnuty z pozaďové stanice s kódem **ZTNVA Těšnovice** (okr. Kroměříž) v nadmořské výšce 280 m.

V případě oxidu uhelnatého CO byly vybrány hodnoty koncentrací za období 2020–2024 z dopravní stanice AIM– kód **ZOTMA MOTRO** (1961) **Otrokovice – město**, v nadmořské výšce cca 190 m.

Následující Tabulka 17 uvádí hodnoty imisního pozadí pro látky NO_2 a CO, ke kterým budou dále ve studii vztahovány výsledky příspěvků koncentrací znečišťujících látek generovaných během procesu výstavby prostřednictvím prašných prací na staveništi a pojezdy vozidel.

Tabulka 17: Vývoj pozaďových koncentrací oxidu dusičitého NO_2 a oxidu uhelnatého CO

Rok	**Oxid dusičitý NO_2 (ZTNVA)**	**Oxid uhelnatý CO (ZOTMA)**
	19MV[1]	*maximální denní 8 hod. průměr*
	koncentrace [µg·m^{-3}]	
2020	43,2	1 297,4
2021	38,8	1 466,3
2022	34,2	1 084,8
2023	42,8	911,5
2024	34,4	1 451,8
průměr	**38,7 (19,4 % IL)**	**1 242,4 (12,4 % IL)**

Zdroj: © ČHMÚ (2026), Tabelární ročenky 2020–2024; upraveno

Z Tabulky 15 vyplývá, že v zájmovém území mezi lety 2020–2024 **nedocházelo k překračování imisních limitů oxidu dusičitého NO_2 ani oxidu uhelnatého CO**.

Hodnoty imisního pozadí za období 2020–2024 znečišťujících látek, které bývají standartně uváděny v hodnotících čtvercích o rozměru 1x1 km jsou znázorněny na Obrázku 7. Z něj je rovněž patrné, že během období 2020–2024 v řešené lokalitě byly imisní limity pro látky PM_{10}, $PM_{2,5}$, NO_2, benzen a benzo*[a]*pyren **plněny s dostatečnou rezervou.**

[1] *n-tá nejvyšší hodnota v kalendářním roce pro daný časový interval*



Obrázek 7: Imisní pozadí za období 2020–2024 v řešeném území

4 VÝSLEDKY ROZPTYLOVÉ STUDIE

Výpočet byl proveden v programu SYMOS'97 pro pravidelnou síť 4070 referenčních bodů se základní velikostí kroku 25 m. Dodatečně ve vzdálenosti 25 m na obě strany od os návozových tras došlo k zahuštění referenčních bodů s krokem 5 m.

V rámci výpočtové sítě referenčních bodů včetně deseti bodů, reprezentující nejbližší objekty obytné zástavby a objekty veřejné vybavenosti, byly získány **pouze přírůstky koncentrací níže uvedených látek k současné imisní situaci**.

V rámci rozptylové studie byly v souladu s autorizačním návodem *(SZÚ 2015)* modelovány následující znečišťující látky a jejich průměrování:

- *Průměrná roční koncentrace prachových částic PM_{10}*
- *Maximální denní koncentrace prachových částic PM_{10}*
- *Průměrná roční koncentrace prachových částic $PM_{2,5}$*
- *Průměrná roční koncentrace oxidu dusičitého NO_2*
- *Maximální hodinová koncentrace oxidu dusičitého NO_2*
- *Maximální 8hodinová koncentrace oxidu uhelnatého CO*
- *Průměrná roční koncentrace benzenu C_6H_6*
- *Průměrná roční koncentrace benzo[a]pyrenu $C_{20}H_{12}$*

Průměrné charakteristiky představují hodnoty, které nastanou při provozu posuzovaných zdrojů znečišťování ovzduší, respektují směr a četnost proudění větrů dle konkrétní větrné růžice. Maximální charakteristiky představují nejvyšší vypočtené hodnoty (maximální hodnoty koncentrací z jednotlivých tříd stability a rychlosti větru). Tyto maximální hodnoty reflektují **nejméně příznivý stav**, který může v hodnocené lokalitě nastat.

Výsledky imisního zatížení pro jednotlivé polutanty ve všech bodech referenční sítě nejsou vzhledem k velké rozsáhlosti součástí tohoto elaborátu. Dále jsou uvedeny pouze výsledky imisních příspěvků pro deset výpočtových bodů umístěných v místech modelových objektů obytné zástavby (viz Tabulka 18). Následující Tabulka 19 přibližuje odhad imisních příspěvků během reálného provozu[2].

Pro jednotlivé referenční body v místě nejbližší obytné zástavby byl proveden výpočet pro výšku 1,5 m nad zemí. Plošné rozložení imisních příspěvků během procesu výstavby jsou znázorněny také v grafické podobě formou map přírůstku koncentrace jednotlivých znečišťujících látek – grafická interpretace je součástí přílohy 2.

[2] *Vzhledem k nízkým až zanedbatelným hodnotám imisních příspěvků během reálného provozu jsou výsledky prezentovány pouze v tabulkové podobě, tj. bez grafických příloh.*

Tabulka 18: Výsledky imisních příspěvků stavebního záměru během výstavby v porovnání s imisním pozadím za období 2020–2024

Výpočtový bod		**PM_{10}** *roční průměr*	**PM_{10}** *denní maximum*	**$PM_{2,5}$** *roční průměr*	**NO_2** *roční průměr*	**NO_2** *hodinové maximum*	**CO** *max. denní 8 hod. průměr*	**Benzen** *roční průměr*	**Benzo/*a*/pyren** *roční průměr*
1	*Imisní příspěvek záměru*	1,89	15,94	0,29	0,0274	2,04	18,03	0,0008	0,0019
2		1,79	15,03	0,29	0,0265	1,93	17,07	0,0008	0,0019
3		1,57	14,70	0,24	0,0228	1,98	17,00	0,0007	0,0016
4		1,53	13,91	0,25	0,0226	1,89	16,16	0,0007	0,0016
5		1,75	13,85	0,30	0,0261	1,79	15,83	0,0008	0,0019
6		1,81	13,17	0,33	0,0271	1,72	15,13	0,0009	0,0021
7		1,53	12,78	0,27	0,0227	1,75	14,95	0,0007	0,0017
8		0,58	9,54	0,10	0,0093	1,52	11,87	0,0003	0,0006
9		0,53	10,53	0,09	0,0090	1,68	13,03	0,0003	0,0006
10		0,44	9,85	0,08	0,0077	1,59	12,28	0,0002	0,0005
Výpočtový bod		**PM_{10}** *roční průměr*	**PM_{10}** *denní maximum*	**$PM_{2,5}$** *roční průměr*	**NO_2** *roční průměr*	**NO_2** *hodinové maximum*	**CO** *max. denní 8 hod. průměr*	**Benzen** *roční průměr*	**Benzo/*a*/pyren** *roční průměr*
1	*Imisní pozadí (2020–2024)*	17,6	31,0	12,3	12,8	38,7	1 242,40	1,0	0,5
2		17,6	31,0	12,3	12,8	38,7	1 242,40	1,0	0,5
3		17,5	30,0	12,3	14,9	38,7	1 242,40	1,1	0,6
4		17,6	31,0	12,3	12,8	38,7	1 242,40	1,0	0,5
5		17,6	31,0	12,3	12,8	38,7	1 242,40	1,0	0,5
6		17,6	31,0	12,3	12,8	38,7	1 242,40	1,0	0,5
7		17,6	31,0	12,3	12,8	38,7	1 242,40	1,0	0,5
8		17,5	30,0	12,3	14,9	38,7	1 242,40	1,1	0,6
9		17,5	30,0	12,3	14,9	38,7	1 242,40	1,1	0,6
10		17,5	30,0	12,3	14,9	38,7	1 242,40	1,1	0,6
Imisní limit		**40** $ug \cdot m^{-3}$	**50** $ug \cdot m^{-3}$	**20** $ug \cdot m^{-3}$	**40** $ug \cdot m^{-3}$	**200** $ug \cdot m^{-3}$	**10 000** $ug \cdot m^{-3}$	**5** $ug \cdot m^{-3}$	**1** $ng \cdot m^{-3}$

Zdroj: Vlastní výpočty v programu SYMOS'97

Tabulka 19: Výsledky imisních příspěvků stavebního záměru během provozu zařízení v porovnání s imisním pozadím za období 2020–2024

Výpočtový bod		**PM_{10}** *roční průměr*	**PM_{10}** *denní maximum*	**$PM_{2,5}$** *roční průměr*	**NO_2** *roční průměr*	**NO_2** *hodinové maximum*	**CO** *max. denní 8 hod. průměr*	**Benzen** *roční průměr*	**Benzo/*a*/pyren** *roční průměr*
1	*Imisní příspěvek během reálného provozu*	0,063	0,205	0,016	0,00142	0,011	0,118	0,00007	0,000137
2		0,067	0,228	0,017	0,00148	0,012	0,127	0,00007	0,000144
3		0,051	0,197	0,013	0,00112	0,010	0,111	0,00005	0,000109
4		0,056	0,222	0,014	0,00120	0,011	0,121	0,00006	0,000119
5		0,078	0,290	0,020	0,00165	0,014	0,152	0,00008	0,000164
6		0,092	0,376	0,023	0,00186	0,018	0,183	0,00009	0,000189
7		0,068	0,289	0,017	0,00139	0,014	0,147	0,00007	0,000140
8		0,020	0,142	0,005	0,00041	0,007	0,080	0,00002	0,000041
9		0,016	0,124	0,004	0,00034	0,007	0,074	0,00002	0,000034
10		0,013	0,114	0,003	0,00028	0,006	0,069	0,00001	0,000028
Výpočtový bod		**PM_{10}** *roční průměr*	**PM_{10}** *denní maximum*	**$PM_{2,5}$** *roční průměr*	**NO_2** *roční průměr*	**NO_2** *hodinové maximum*	**CO** *max. denní 8 hod. průměr*	**Benzen** *roční průměr*	**Benzo/*a*/pyren** *roční průměr*
1	*Imisní pozadí (2020–2024)*	17,6	31,0	12,3	12,8	38,7	1 242,40	1,0	0,5
2		17,6	31,0	12,3	12,8	38,7	1 242,40	1,0	0,5
3		17,5	30,0	12,3	14,9	38,7	1 242,40	1,1	0,6
4		17,6	31,0	12,3	12,8	38,7	1 242,40	1,0	0,5
5		17,6	31,0	12,3	12,8	38,7	1 242,40	1,0	0,5
6		17,6	31,0	12,3	12,8	38,7	1 242,40	1,0	0,5
7		17,6	31,0	12,3	12,8	38,7	1 242,40	1,0	0,5
8		17,5	30,0	12,3	14,9	38,7	1 242,40	1,1	0,6
9		17,5	30,0	12,3	14,9	38,7	1 242,40	1,1	0,6
10		17,5	30,0	12,3	14,9	38,7	1 242,40	1,1	0,6
Imisní limit		**40** $ug \cdot m^{-3}$	**50** $ug \cdot m^{-3}$	**20** $ug \cdot m^{-3}$	**40** $ug \cdot m^{-3}$	**200** $ug \cdot m^{-3}$	**10 000** $ug \cdot m^{-3}$	**5** $ug \cdot m^{-3}$	**1** $ng \cdot m^{-3}$

Zdroj: Vlastní výpočty v programu SYMOS'97

5 NÁVRH KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Návrh kompenzačních opatření vychází z § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, kde je uvedeno, že pokud by umístěním dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území nebo parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání došlo v oblasti jejich vlivu na úroveň znečištění k překročení některého z imisních limitů s dobou průměrování 1 kalendářní rok uvedeného v bodech 1 a 3 přílohy č. 1 zákona o ochraně ovzduší nebo je jeho hodnota v této oblasti již překročena, lze vydat souhlasné závazné stanovisko podle odstavce 2 písm. b) nebo d) pouze při současném uložení opatření zajišťujících alespoň zachování dosavadní úrovně znečištění pro danou znečišťující látku („kompenzační opatření“). Kompenzační opatření se neuloží u zdroje, jehož příspěvek vybrané znečišťující látky (s dobou průměrování jeden kalendářní rok) je do 1 % imisního limitu (viz vyhláška č. 415/2012 Sb.).

Na základě přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb. **nejsou** pro tento typ zdroje znečištění ovzduší kompenzační opatření **vyžadována**.

6 ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

V rámci hodnocení řešeného záměru byly vypočtené hodnoty koncentrací znečišťujících látek, v lokalitách modelových objektů obytné zástavby a objektů veřejné vybavenosti, srovnány jak s imisními limity, tak s imisním pozadím z let 2020 – 2024.

Během reálného provozu nelze očekávat významné zatížení znečišťujícími látkami v řešeném území. Nejvýznamnější hodnoty imisních příspěvků lze očekávat v případě 24hodinových koncentrací prachových částic frakce PM_{10} a maximální denní 8hodinové koncentrace oxidu uhelnatého, kdy lze, dle Tabulky 19, očekávat přírůstky **v řádech desetin až setin µg·m^{-3}**. U zbylých látek budou imisní příspěvky nižší. **Lze tak s velkou mírou jistoty konstatovat, že během provozu nelze počítat s překračováním imisních limitů u žádné ze sledovaných znečišťujících látek**.

V následujícím textu je uveden komentář k jednotlivým znečišťujícím látkám a jejich imisním příspěvkům generovaných **během procesu výstavby**.

Z výsledků rozptylové studie vyplývá (Tabulka 18), že vlivem prašných prací na staveništi v kombinaci s pojezdy vozidel (zejména TNV), dojde k nejvýraznějšímu zatížení (ve vztahu k imisnímu limitu) zájmové lokality suspendovanými částicemi PM_{10} s 24hodinovým průměrováním.

6.1 Průměrná roční koncentrace benzo[a]pyrenu $C_{20}H_{12}$

V kontextu vypočtených koncentrací benzo*[a]*pyrenu lze na základě provedených výpočtů prohlásit, že imisní příspěvky generované výhradně dopravními toky se budou pohybovat nejvýše v řádech tisícin až desetisícin ng·m^{-3}. Nejvyšší imisní příspěvek dle výpočtů bude s velkou pravděpodobností dosažen u objektu obytné zástavby č. 6 (Sochorova 145/22) ve výši **0,0021 ng·m^{-3}**, což představuje 0,42 % z aktuálního imisního pozadí, resp. 0,21 % v rámci imisního limitu.

U výpočtových bodů č. 1 (Sochorova 46/39), 2 (Sochorova 162/37) a 5 (Sochorova 542/24) budou imisní příspěvky shodně kolísat na hladině **0,0019 ng·m^{-3}**, což představuje zhruba 0,38% podíl z imisního pozadí, resp. 0,19 % z imisního limitu. U zbylých modelových objektů obytné zástavby budou příspěvky benzo*[a]*pyrenu nižší.

Na základě výše uvedeného je patrné, že imisní příspěvky benzo*[a]*pyrenu budou v obou posuzovaných oblastech relativně nízké (řádově tisíciny až statisíciny ng·m^{-3}), z čehož lze usuzovat, že imisní limit pro látku benzo[a]pyren bude **bezpečně dodržen.**

6.2 Průměrná roční koncentrace PM_{10} a $PM_{2,5}$

Prachové částice (jak frakce PM_{10}, tak i $PM_{2,5}$), budou generovány z velké části během prašných prací na staveništi. V rámci průměrné roční koncentrace prachových částic PM_{10} budou hodnoty imisních příspěvků kolísat v řádu desetin až nižších jednotek $\mu g \cdot m^{-3}$.

Maximální hodnotu imisního příspěvku lze očekávat v místě objektu výpočtového bodu č. 1 (Sochorova 46/39), na úrovni **1,89 $\mu g \cdot m^{-3}$**, což odpovídá 10,7 % v rámci imisního pozadí, resp. 4,7 % z imisního limitu dané látky (40 $\mu g \cdot m^{-3}$). Obdobnou hodnotu příspěvků ve výši **1,81 $\mu g \cdot m^{-3}$** (10,3 % z imisního pozadí) lze očekávat u objektu obytné zástavby č. 6 (Sochorova 145/22).

U zbylých výpočtových objektů lze očekávat hodnoty imisních příspěvků pod hranici 1,8 $\mu g \cdot m^{-3}$ (v rozsahu 0,44 – 1,79 $\mu g \cdot m^{-3}$).

U drobnějších prachových částic frakce $PM_{2,5}$ dojde v porovnání s prachovými částicemi frakce PM_{10} s ročním průměrováním k nižším hodnotám imisních příspěvků. Nejvyšší koncentrace imisních příspěvků sledované látky bude pravděpodobně dosažena u objektu obytné zástavby č. 6 (Sochorova 145/22) ve výši **0,33 $\mu g \cdot m^{-3}$**, což odpovídá 2,7 % v rámci imisního pozadí, resp. 1,7 % v rámci imisního limitu.

U zbylých lokalit obytné zástavby výše imisního příspěvku bude nižší (v rozsahu od 0,08 do 0,30 $\mu g \cdot m^{-3}$).

Výše uvedená konstatování jasně indikují, že jak v rámci suspendovaných prachových částic PM_{10}, tak i u frakce $PM_{2,5}$ s ročním průměrováním **nelze očekávat překročení imisních limitů**.

6.3 Maximální denní koncentrace PM_{10}

Nejvyšší hodnoty imisních příspěvků (ve vztahu k výši imisního limitu) lze očekávat v případě maximálních denních koncentrací prachových částic frakce PM_{10}. Řádově lze očekávat imisní příspěvky v rozmezí od 9,85 do 15,94 $\mu g \cdot m^{-3}$. Absolutně nejvyšší hodnotu imisního příspěvku, je dle provedených výpočtů, možno očekávat u objektu obytné zástavby č. 1 (Sochorova 46/39) ve výši **15,94 $\mu g \cdot m^{-3}$**, což odpovídá 51,4 % v rámci imisního pozadí, resp. 32 % v rámci imisního limitu látky. Obdobná hodnota ve výši **15,03 $\mu g \cdot m^{-3}$** bude s velkou pravděpodobností dosažena u objektu výpočtového bodu č. 2 (Sochorova 162/37).

Vzhledem ke skutečnosti, že se aktuální hodnoty imisního pozadí pohybuji v rozmezí od 30 do 31 $\mu g \cdot m^{-3}$, v součtu s hodnotami imisních příspěvků lze očekávat koncentrace maximálně ve výši 47 $\mu g \cdot m^{-3}$ (platí pro výpočtový bod č. 1).

Výše uvedené hodnoty imisních příspěvků nicméně představují **maximální možné dosažené koncentrace**, které by mohly v řešené lokalitě nastat při souběhu nepříznivých meteorologických podmínek (bezvětří, teplotní inverze) a souběhu všech staveništních prací v jednom okamžiku. Reálně se však lze domnívat, že imisní příspěvky budou dosahovat nižších hodnot.

Na základě výše uvedeného je patrné, že imisní příspěvky v součtu s hodnotami imisního pozadí budou představovat koncentrace, které mohou být **limitní**, nicméně k překročení imisního limitu (50 $\mu g \cdot m^{-3}$) by s velkou pravděpodobností dojít nemělo a především tyto zvýšené koncentrace mohou být dosahovány pouze během samotného procesu výstavby, tedy po omezenou dobu.

6.4 Průměrná roční koncentrace NO_2 a maximální hodinová koncentrace NO_2

Imisní příspěvek v rámci roční koncentrace oxidu dusičitého NO_2 bude nízký a na imisním pozadí se projeví pouze nepatrně. Nejvyšší koncentrace budou dosaženy u objektů obytné zástavby č. 1 (Sochorova 46/39) a č. 6 (Sochorova 145/22) s hodnotami příspěvků v rozmezí od **0,0274** o **0,0271 $\mu g \cdot m^{-3}$**, což představuje zhruba 0,21% navýšení v rámci imisního pozadí. U zbylých lokalit obytné zástavby budou hodnoty imisního příspěvku nižší (pod hladinou 0,027 $\mu g \cdot m^{-3}$).

V rámci maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého NO_2 lze nejvyšší dosažený příspěvek očekávat u objektu obytné zástavby č. 1 (Sochorova 46/39) ve výši **2,04 $\mu g \cdot m^{-3}$**, což představuje zhruba 5,3 % imisního pozadí, resp. 1,02 % z imisního limitu. U ostatních výpočtových objektů se budou hodnoty příspěvků pohybovat pod úrovni 2 $\mu g \cdot m^{-3}$.

V této souvislosti lze s velkou mírou jistoty konstatovat, že příspěvek oxidu dusičitého NO_2 se na kvalitě ovzduší nijak zvlášť významně neprojeví, a tudíž imisní limity budou **splněny** s dostatečně velkou rezervou u všech deseti objektů obytné zástavby/objektů občanské vybavenosti.

6.5 Maximální 8hodinová koncentrace oxidu uhelnatého CO

Imisní příspěvky oxidu uhelnatého generované výhradně pojezdy TNV, LNV a OA nebudou znamenat znatelné zhoršení kvality ovzduší v řešené lokalitě (vzhledem ke svému imisnímu limitu). U objektu obytné zástavby č. 1 (Sochorova 46/39) může maximální koncentrace látky dosahovat **18,03 µg·m^{-3}**, což odpovídá zhruba 1,45 % imisního pozadí, resp. 0,18 % imisního limitu (10 000 µg·m^{-3}). U zbylých modelových lokalit lze očekávat imisní příspěvky nižší (pod hladinou 18 µg·m^{-3}).

S velkou mírou jistoty lze prohlásit, že imisní limit pro oxid uhelnatý bude bezpečně **dodržen**.

6.6 Průměrná roční koncentrace benzenu C_6H_6

Realizace stavebního záměru bude v etapě výstavby znamenat zanedbatelné navýšení průměrné roční koncentrace benzenu, což se na kvalitě ovzduší téměř neprojeví. V místech objektů obytné zástavby budou imisní příspěvky kolísat nejvýše v řádech desetisícin µg·m^{-3}. Nejvyšší možná koncentrace bude s největší pravděpodobností dosažena u objektu obytné zástavby č. 6 (Sochorova 145/22) s hodnotou příspěvku **0,00089 µg·m^{-3}**, což představuje 0,089 % imisního pozadí sledované látky, resp. 0,02 % v rámci imisního limitu látky.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že u žádné z deseti modelových lokalit obytné zástavby/objektu občanské vybavenosti s velkou pravděpodobnosti **nedojde** překročení imisního limitu pro látku benzen.

7 ZÁVĚREČNÉ SHRNUTÍ

Předkládaná rozptylová studie hodnotila imisní zatížení v severní části města Vyškov během **procesu výstavby a během reálného provozu zařízení**, a to v rámci záměru *„Provozovna výroby tuhého alternativního paliva – Vyškov“*.

Nejvyšší hodnoty imisních příspěvků (ve vztahu k imisnímu limitu) generované při procesu výstavby budou tvořeny primárně tuhými znečišťujícími látkami, zejména frakci PM_{10} s denním průměrováním.

Zvýšená prašnost tuhých znečišťujících látek vzniká zejména při výsypech a násypech nezpevněného materiálu, a zejména při buldozerování (dozerování). Dalším, byť z hlediska množství produkujících emisí méně významným, zdrojem produkce emisí bude vyvolaná dopravní zátěž (jak v prostoru vlastního staveniště, tak i mimo něj), spojená s návozy a odvozy materiálu. V rámci hodnocení imisní zátěže byla zohledněna i tzv. resuspenze prachových částic, tj. sekundární prašnost vyvolaná pohybem nákladních vozidel po silničních a staveništních komunikacích.

Rozptylová studie hodnotí imisní příspěvky hlavních znečišťujících látek (PM_{10}, $PM_{2,5}$, NO_2, CO, benzen a benzo*[a]*pyren) v okolí záměru. Vypočtené hodnoty byly porovnány s platnými imisními limity a s imisním pozadím lokality z období let 2020–2024.

Z výsledků rozptylové studie vyplývá následující:

- V současné době **jsou** v řešené lokalitě **dodržovány** imisní limity všech sledovaných látek dle přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb. (Zákon o ochraně ovzduší).
- Imisní příspěvky u látek s ročním průměrováním budou relativně nízké a imisní limity **nebudou překročeny** u žádných objektů obytné zástavby či objektů veřejné vybavenosti.
- Krátkodobé koncentrace prachových částic PM_{10} s denním průměrováním mohou v teoreticky nejnepříznivějších meteorologických podmínkách dosáhnout hodnoty **47 µg·m^{-3}**. Jedná se však o maximální možný imisní příspěvek, který v praxi s velkou pravděpodobností nenastane, neboť model SYMOS’97 neřeší skutečnou denní proměnlivost klimatických podmínek (denní chod srážkových úhrnů) a jednak nelze během procesu výstavby očekávat souběh všech staveništních prací, které by se podílely na zvýšené míře prašnosti. Z tohoto pohledu se lze důvodně domnívat, že imisní limit 50 µg·m^{-3} **nebude s velkou pravděpodobností překročen**.
- Během reálného provozu výroby tuhého alternativního paliva nelze předpokládat výrazné zhoršení imisní situace. Dle popisu plánované technologie **se neuvažuje s instalaci výduchů či komínů**, které by z plánované haly emitovaly do ovzduší patřičné polutanty, viz kapitola 1.1. Vyvolaná dopravní zátěž (dovoz surovin do areálu, doprava zaměstnanců atd.) bude vzhledem k aktuálním intenzitám dopravy, na území města Vyškov, **nízká až bezvýznamná**, viz Tabulka 19.

Výpočty rozptylové studie nezahrnují opatření na snížení emisí, která jsou podrobněji popsána níže, a která je nutné důsledně dodržet po celou dobu výstavby. Dodržením níže uvedených opatření lze docílit výrazného snížení prašnosti a tím lze i výrazně redukovat negativní dopady na kvalitu ovzduší a zdraví obyvatel v nejbližším okolí záměru.

Obecně platná opatření k předcházení a k omezování prašnosti (při procesu výstavby):

1. Stavební hmoty, u nichž je vysoké riziko prašnosti, je nutno ukládat v uzavíratelných obalech nebo je skladovat v krytých prostorech a v co nejkratším čase je zpracovat. Nepotřebné zbytky stavebních hmot co nejdříve odvézt ze staveniště.
2. Při nakládce a vykládce stavebních hmot minimalizovat spádové výšky.
3. Neprovádět odkrývku celého povrchu najednou, není-li to nezbytně nutné.
4. Pravidelně provádět čištění staveništních ploch, staveništních komunikací a vozidel.
5. Používat pouze staveništní techniku splňující následující paramenty:

a) Stavební stroje se vznětovým motorem splňují alespoň emisní Etapu IIIB. V případě, že nesilniční pojízdný stroj nesplňuje mezní hodnoty emisí odpovídající úrovni Etapy IIIB, musí být dovybaven filtrem pevných částic schváleným technickou zkušebnou Ministerstva dopravy nebo obdobným orgánem oprávněným k provádění této činnosti jiným členským státem Evropské unie.

b) Nákladní vozidla splňují alespoň emisní normu EURO V. V případě, že nákladní vozidlo nesplňuje mezní hodnoty emisí EURO V, musí být dovybaveno filtrem pevných částic schváleným technickou zkušebnou Ministerstva dopravy nebo obdobným orgánem oprávněným k provádění této činnosti jiným členským státem Evropské unie.

6. Plochy, které jsou určeny k následným vegetačním úpravám, osázet nebo oset co nejdříve po dokončení prací tak, aby nová vegetace byla co nejrychleji půdokryvná, popřípadě aplikovat jiné řešení pro zvýšení soudržnosti povrchu.
7. Vozidla převážející sypký stavební materiál budou zaplachtována.

Dodržování navržených opatření vede k výraznému snížení imisní zátěže tuhými znečišťujícími látkami, jak je zřejmé z dokumentu **„Metodika pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM_{10}“** *(TA ČR 2015)*.

Níže je dokladována účinnost jednotlivých opatření ke snížení emisí prachových částic při stavbě. Z nich je možné jako příklad uvést následující

- zaplachtování vozidel — účinnost: 10 %
- čištění komunikací (použití čistících vozidel) — účinnost: 86 %
- mytí vozidel — účinnost: 40 – 70 %
- skrápění při manipulaci se sypkým materiálem — účinnost: 70 %
- skrápění odjezdových cest alespoň 2 x denně — účinnost: 55 %

Lze vyvodit závěr, že negativní vlivy na ovzduší, resp. zdraví obyvatel budou, při striktním dodržení všech výše uvedených opatření, **akceptovatelné a únosné**.

8 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ LITERATURY A PODKLADŮ

[1] Bubník et al, (1998): SYMOS'97 – Systém modelování stacionárních zdrojů, Metodická příručka, ČHMÚ, Praha. Dostupné z: https://mzp.gov.cz/system/files/2024-11/OOO Priloha1_Metodicka_priruckaSYMOS97-20190708.pdf

[2] Bubník, J. & Koldovský, M. (1974): Typizace počasí se zřetelem ke znečištění ovzduší, In: Böhm, B., a kol,: Znečištění ovzduší v Podkrušnohoří, Sborník prací HMÚ Praha, svazek 20, část 7,5,3, s, 101–106.

[3] Cenest (2019): Metodika pro výpočet emisí částic pocházejících z resuspenze ze silniční dopravy. Dostupné z: https://mzp.gov.cz/system/files/2025-08/OOO-Resuspenze_metodika_akt2019-20250825.pdf

[4] ČHMÚ (2026): Pětileté průměrné koncentrace 2020–2024. Dostupné z: https://intranet.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/24petileti/png/index_CZ.html.

[5] ČHMÚ (2026): Ročenky kvality ovzduší 2020–2024. Dostupné z: https://www.chmi.cz/o-chmu/publikace-a-vzdelavani/zpravy-a-datove-prehledy/rocenky-kvality-ovzdusi.

[6] ČHMÚ (duben, 2026): Stabilitně a rychlostně členěná větrná růžice – Vyškov-Předměstí.

[7] ČÚZK (2026): Ortofoto ČR,
Dostupné z: https://geoportal,cuzk,gov,cz/WMS_ORTOFOTO_CIR/WMService,aspx

[8] ČÚZK (2026): Základní topografická mapa v měřítku 1 : 5 000,
Dostupné z: https://ags,cuzk,gov,cz/arcgis1/services/ZTM/ZTM10/MapServer/WMSServer?

[9] ČÚZK (2026): Základní topografická mapa v měřítku 1 : 25 000,
Dostupné z: https://ags,cuzk,gov,cz/arcgis1/services/ZTM/ZTM25/MapServer/WMSServer?

[10] Demek, J., Mackovčin P., eds. (2006): Hory a nížiny - Zeměpisný lexikon ČR, Hory a nížiny, AOPK, Brno.

[11] Kolektiv autorů (2013): SYMOS'97, verze 02 – Systém modelování stacionárních zdrojů (doplňky k verzi ´97, Metodická příručka – doplněk), ČHMÚ, Praha, 10 s.

[12] MŽP (2013): Metodický pokyn MŽP pro vypracování rozptylových studií. Příloha č. 2. Dostupné z: https://mzp.gov.cz/system/files/2024-11/OOO-Priloha2_Metodicky_pokyn_RS-20190708.pdf.

[13] SZÚ (2015): AN 17/15, Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší, Dostupné z: https://szu,gov,cz/wp-content/uploads/2023/02/AN_17_151,pdf.

[14] TA ČR (2015): Metodika pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM_{10}. Dostupné z: https://mzp,gov,cz/system/files/2024-11/OOO Metodika_stavebni_cinnosti_EF-20200601,pdf

[15] Tolasz et al. (2007): Atlas podnebí Česka, ČHMÚ, Univerzita Palackého v Olomouci, Praha, Olomouc.

[16] US EPA (2006b): Emissions Factors & AP 42 – Chapter 13: Miscelaneous sources: 13.2.4 Aggregate Handling and Storage Piles, Environmental Protection Agency, [online]. Dostupné z: http://www.epa.gov/ttn/chief/ap42/ch13/final/c13s0204.pdf

[17] Vyhláška č, 415/2012 Sb,, o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší.

[18] Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

9 PŘÍLOHY

Příloha 1

Rozhodnutí o autorizaci ke zpracování rozptylových studií

Příloha 2

Mapy přírůstku koncentrace jednotlivých škodlivin vyvolaných během procesu výstavby
(ve výšce 1,5 m nad zemí)

2A *Průměrná roční koncentrace prachových částic PM_{10}*
2B *Maximální denní koncentrace prachových částic PM_{10}*
2C *Průměrná roční koncentrace prachových částic $PM_{2,5}$*
2D *Průměrná roční koncentrace oxidu dusičitého NO_2*
2E *Maximální hodinová koncentrace oxidu dusičitého NO_2*
2F *Maximální denní 8hod. klouzavý průměr oxidu uhelnatého CO*
2G *Průměrná roční koncentrace benzenu*
2H *Průměrná roční koncentrace benzo[a]pyrenu*

Příloha 1

Rozhodnutí o autorizaci ke zpracování rozptylových studií

Ministerstvo životního prostředí

Praha dne 28. 5. 2020
Č. j.: MZP/2020/780/941
Sp. zn.: ZN/MZP/2020/780/85

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší (dále jen „ministerstvo" nebo „správní orgán"), jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"), ve spojení s ustanovením § 32 a násl. zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší"), **rozhodlo o žádosti** pana **Mgr. Rudolfa Poláška**, trvale bytem Družební 19, 779 00 Olomouc, narozeného dne 24. června 1992 (dále jen „žadatel"), ve věci vydání rozhodnutí o autorizaci ke zpracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší (dále jen „žádost"), **takto:**

I.

žadateli se vydává

AUTORIZACE KE ZPRACOVÁNÍ ROZPTYLOVÝCH STUDIÍ

podle ustanovení § 32 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší.

II.

Při výkonu autorizované činnosti je autorizovaná osoba povinna:

1. Uvádět pouze správné, úplné a nezkreslené údaje a dodržovat povinné náležitosti rozptylových studí stanovené v příloze č. 15 vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, v platném znění;

2. Postupovat v souladu s pracovními postupy, metodami a zásadami „Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší pro vypracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší" ve znění aktualizací tohoto metodického pokynu.

Odůvodnění

Dne 12. 3. 2020 byla ministerstvu doručena žádost žadatele. V souladu s ustanovením § 44 odst. 1 správního řádu bylo téhož dne zahájeno správní řízení čj. MZP/2020/780/941 v uvedené věci. Úhradu správního poplatku žadatel provedl kolkovou známkou, kterou připojil k žádosti.

Ve své žádosti žadatel požaduje udělení autorizace ke zpracování rozptylových studií dle § 32 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9qsaaxt
www.mzp.cz

Elektronický podpis
Bc. Kurt Dědič
Ministerstvo životního prostředí
01.06.2020 10:24

Žadatel následně podal žádost prostřednictvím datové schránky jiného subjektu č.j. MZP/2020/780/927, která byla doručena ministerstvu dne 6. 4. 2020, následně byla vada odstraněna zaslaným dopisem MZP/2020/780/926, který byl doručen ministerstvu dne 15. 4. 2020, o přerušení správního řízení ve věci udělení autorizace ke zpracování rozptylových studií z důvodu vyhlášení a platnosti nouzového stavu a krizových opatření, v jejichž důsledku není schopen se dostavit k ověření znalostí, tj. zkoušce před autorizační komisí podle ustanovení § 33 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

V souladu s ustanovením § 64 odst. 4 správního řádu správní orgán přerušil řízení do doby ukončení platnosti vyhlášeného nouzového stavu a souvisejících krizových opatření z důvodu šíření viru SARS-CoV-2, tj. na dobu nezbytně nutnou. Po odpadnutí překážky, pro kterou bylo správní řízení přerušeno, bylo v řízení pokračováno, a to ode dne 18. 5. 2020. O tom, že se v řízení pokračuje, byl žadatel vyrozuměn emailem, který je založen ve spisu.

Žadatel byl vyzván k prokázání odborných znalostí a znalostí právních předpisů zkouškou před autorizační komisí, která se konala dne 28. 5. 2020.

Žadatel doložil všechny požadované podklady i úspěšně prokázal odborné znalosti a znalosti právních předpisů upravujících ochranu životního prostředí v rozsahu činnosti uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí v souladu s § 33 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší. S ohledem na splnění požadavků stanovených zákonem o ochraně ovzduší Ministerstvo životního prostředí rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu podat rozklad do 15 dnů ode dne jeho doručení, podáním u Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10, Praha 10. O rozkladu rozhoduje ministr životního prostředí. Dle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu má včas podaný a přípustný rozklad odkladný účinek.

Bc. Kurt Dědič
ředitel odboru ochrany ovzduší
podepsáno elektronicky

Rozdělovník

Dopisem do vlastních rukou:

Mgr. Rudolf Polášek
Družební 19
779 00 Olomouc

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

Česká inspekce životního prostředí
ředitelství
Na Břehu 267/1a
190 00 Praha 9

Ověřovací doložka konverze z moci úřední do dokumentu v listinné podobě

Ověřuji pod pořadovým číslem **129175540-211037-200601114450**, že tento dokument v listinné podobě, který vznikl převedením z dokumentu obsaženého v datové zprávě, skládajícího se z **2** listů, se shoduje s obsahem dokumentu, jehož převedením vznikl.

Autorizovanou konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument obsažený v datové zprávě byl podepsán zaručeným elektronickým podpisem. Číslo kvalifikovaného certifikátu **00B1D91A**, kvalifikovaný certifikát byl vydán akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb **I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016** pro podepisující osobu (označující osobu) **SN=Dědič, G=Kurt, ředitel odboru, odbor ochrany ovzduší, Ministerstvo životního prostředí, Bc. Kurt Dědič, CZ.**

Elektronický podpis byl označen platným časovým razítkem, založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb.

Platnost časového razítka byla ověřena dne 1.6.2020 10:24:31. Údaje o časovém razítku: datum a čas **1.6.2020 10:24:31**, číslo kvalifikovaného časového razítka **27B3992E**, kvalifikované časové razítko bylo vydáno akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb **"První certifikační autorita, a.s.", I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016, CZ.**

Subjekt, který autorizovanou konverzi dokumentu provedl:
Ministerstvo životního prostředí

Datum vyhotovení ověřovací doložky:
01.06.2020

Jméno, příjmení a podpis osoby, která autorizovanou konverzi dokumentu provedla:
Tereza Urbanová - Centrální podatelna

Otisk úředního razítka:

Ministerstvo životního prostředí
-1-

Poznámka:

Kontrolu této ověřovací doložky lze provést v centrální evidenci ověřovacích doložek přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky.

129175540-211037-200601114450

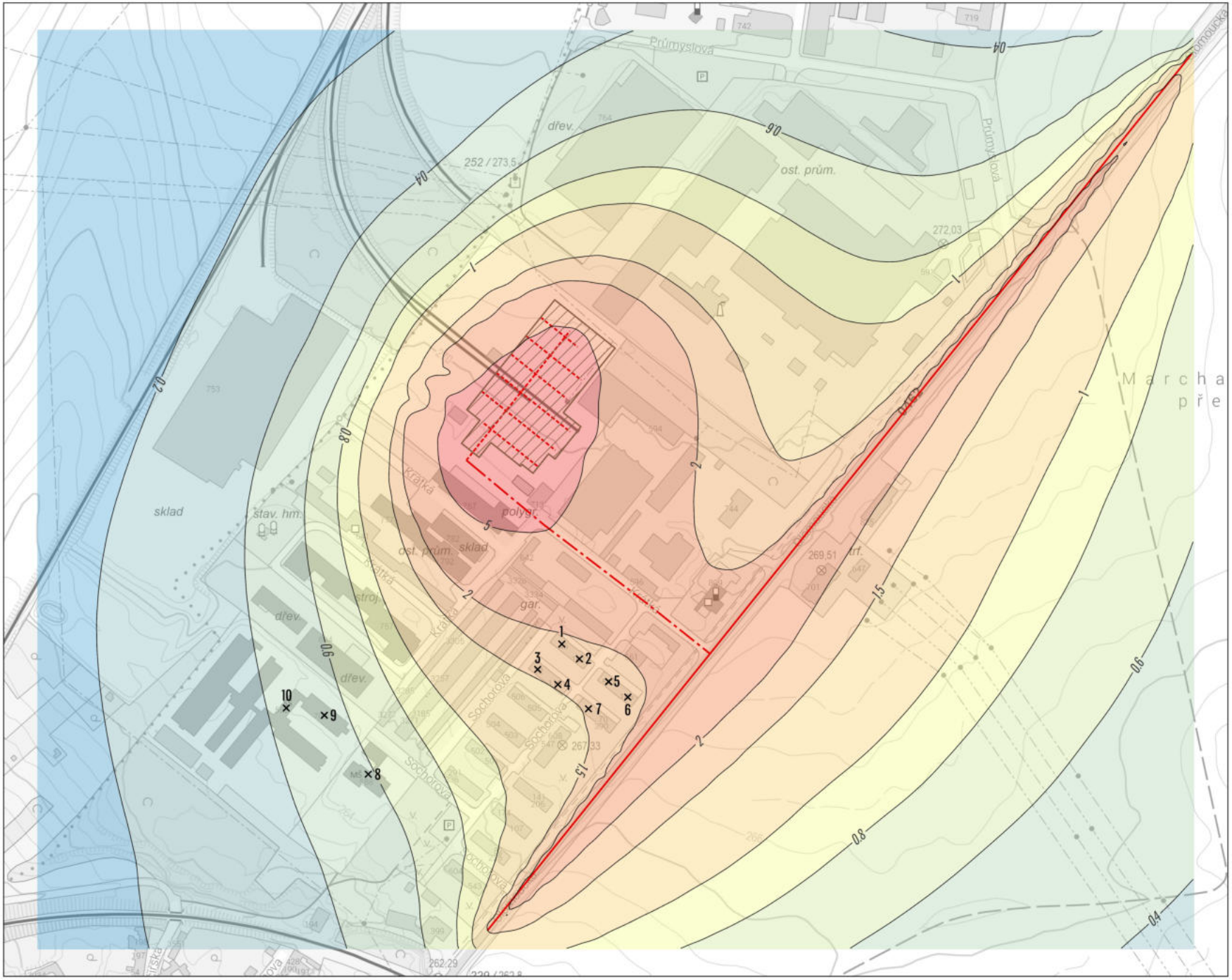
Příloha 2

Mapy přírůstku koncentrace jednotlivých škodlivin vyvolaných během procesu výstavby (ve výšce 1,5 m nad zemí)

IMISNÍ PŘÍSPĚVEK KE STAVEBNÍMU ZÁMĚRU

Provozovna výroby tuhého alternativního paliva - Vyškov (proces výstavby)

Příloha 2A



Suspendované částice PM_{10}

roční průměr

- 5 µg·m⁻³
- 2
- 1,5
- 1
- 0,8
- 0,6
- 0,4
- 0,2

Imisní limit: 40 µg·m⁻³

staveniště

Návazové a odvozové trasy

- ulice Olomoucká
- ulice Krátká
- staveništní komunikace

× výpočtový bod obytné zástavby a objektu občanské vybavenosti (1–10)

ECOLOGICAL CONSULTING

0 50 100 150 200 m

Podklad: © ČÚZK, ZTM ČR 1 : 5 000

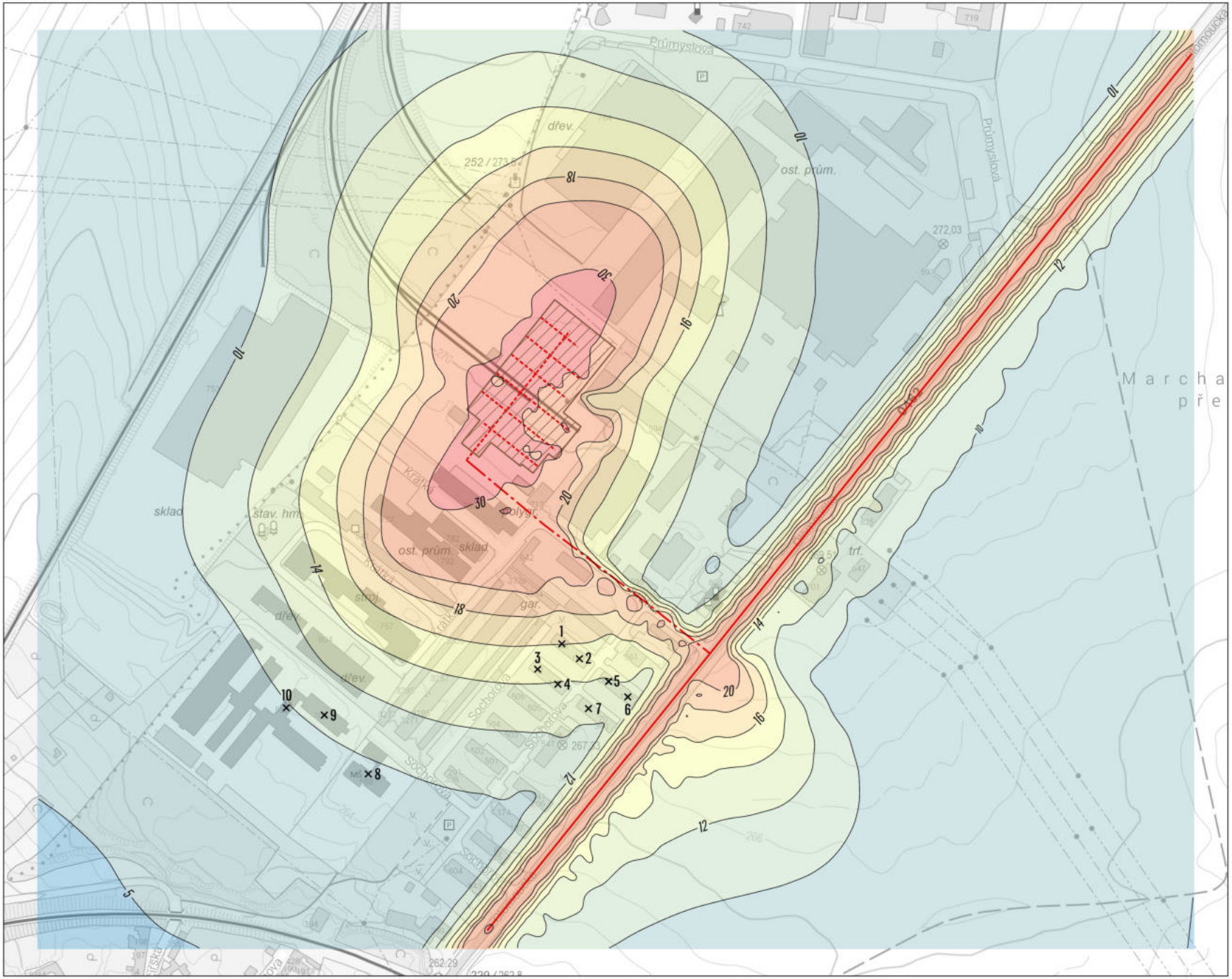
V Olomouci, květen 2026

Autor: Mgr. Jan Polášek

IMISNÍ PŘÍSPĚVEK KE STAVEBNÍMU ZÁMĚRU

Provozovna výroby tuhého alternativního paliva - Vyškov (proces výstavby)

Příloha 2B



Suspendované částice PM_{10}

denní maximum

30 µg·m⁻³
20
18
16
14
12
10
5

Imisní limit: 50 µg·m⁻³

staveniště

Návozové a odvozové trasy

ulice Olomoucká

ulice Krátká

staveništní komunikace

× výpočtový bod obytné zástavby a objektu občanské vybavenosti (1–10)

ECOLOGICAL CONSULTING

0 50 100 150 200 m

Podklad: © ČÚZK, ZTM ČR 1 : 5 000

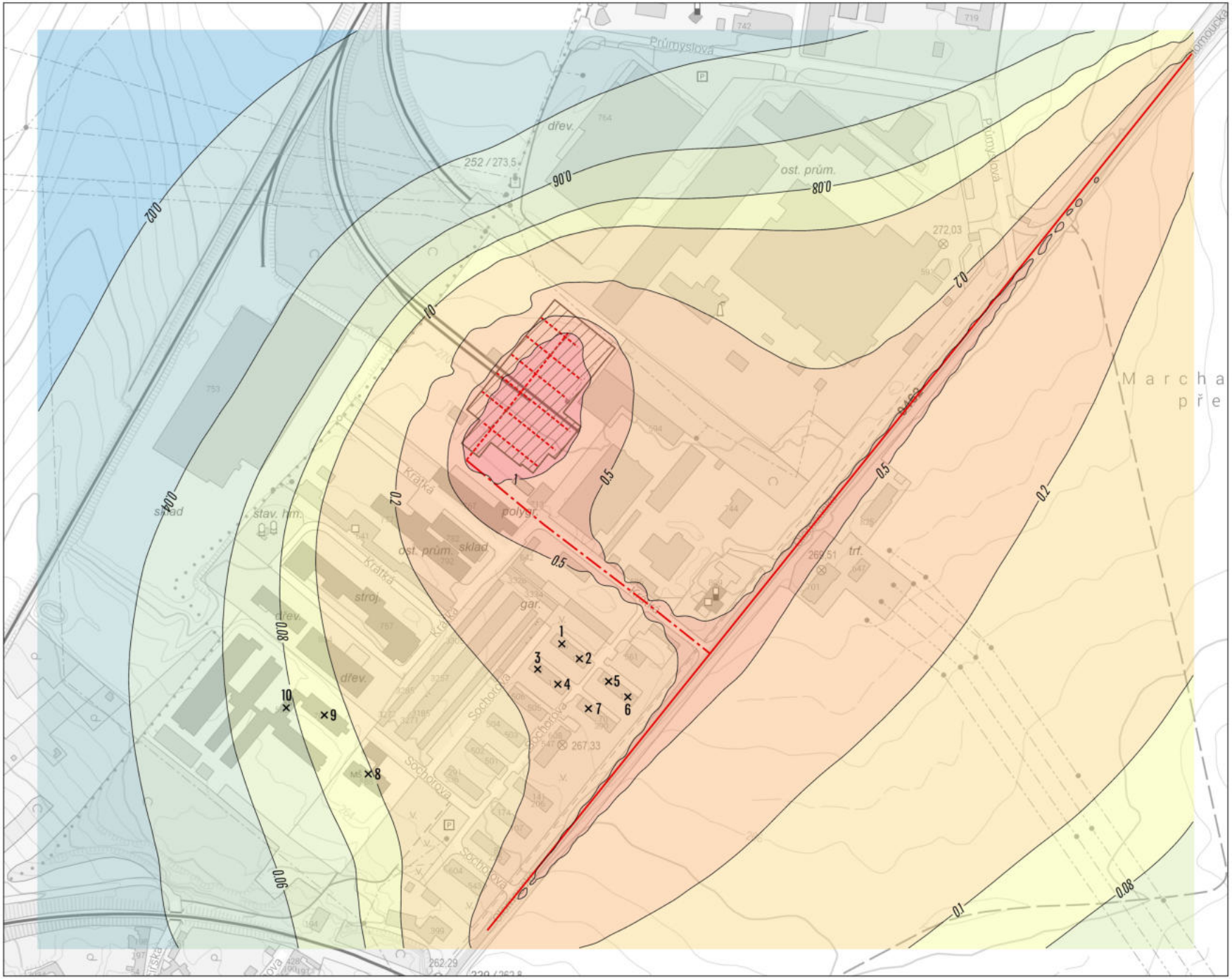
V Olomouci, květen 2026

Autor: Mgr. Jan Polášek

IMISNÍ PŘÍSPĚVEK KE STAVEBNÍMU ZÁMĚRU

Provozovna výroby tuhého alternativního paliva - Vyškov (proces výstavby)

Příloha 2C



Suspendované částice $PM_{2,5}$

roční průměr

- 1 µg·m⁻³
- 0,5
- 0,2
- 0,1
- 0,08
- 0,06
- 0,04
- 0,02

Imisní limit: 20 µg·m⁻³

staveniště

Návazové a odvozové trasy

- ulice Olomoucká
- ulice Krátká
- staveništní komunikace

× výpočtový bod obytné zástavby a objektu občanské vybavenosti (1–10)

ECOLOGICAL CONSULTING®

0 50 100 150 200 m

Podklad: © ČÚZK, ZTM ČR 1 : 5 000

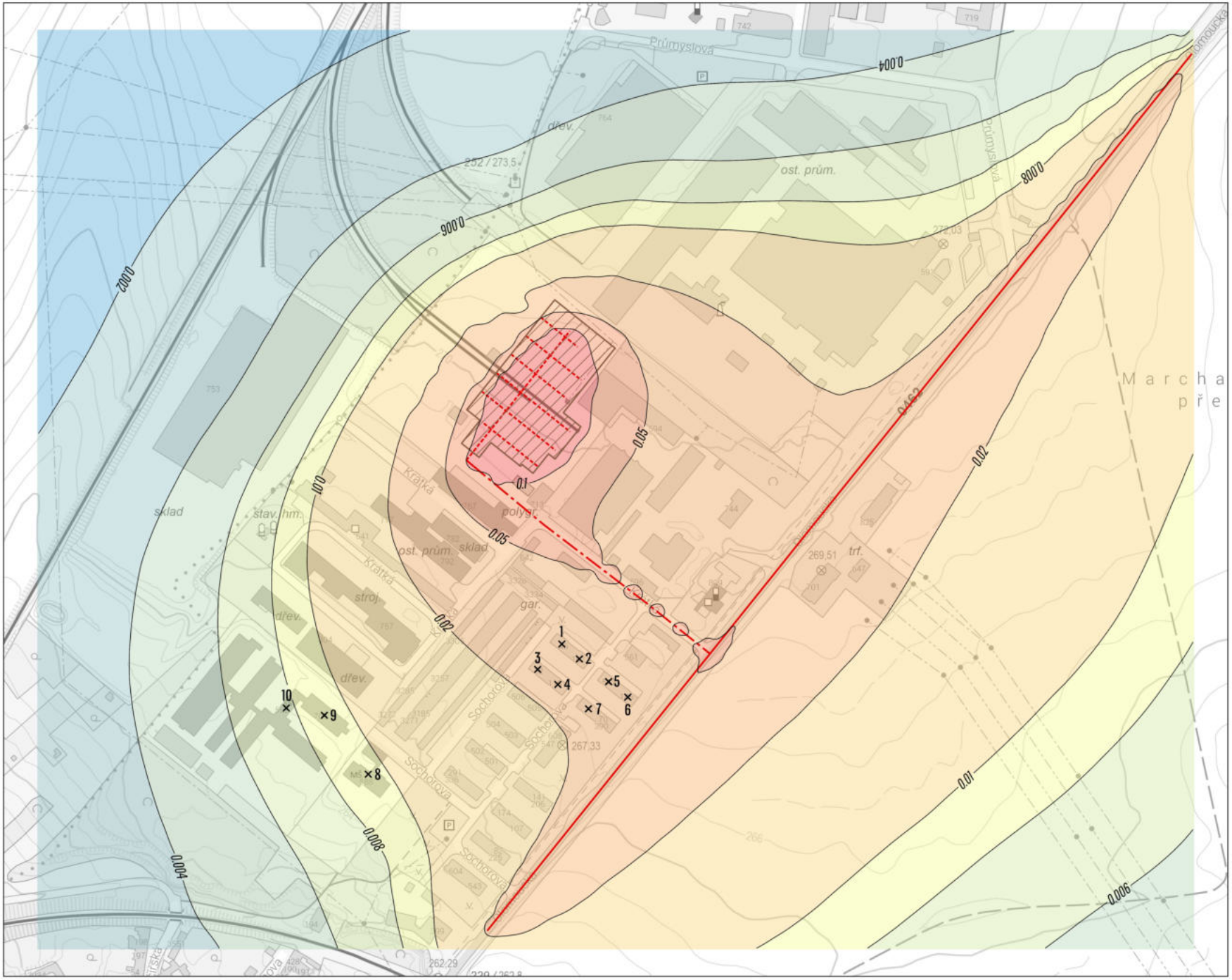
V Olomouci, květen 2026

Autor: Mgr. Jan Polášek

IMISNÍ PŘÍSPĚVEK KE STAVEBNÍMU ZÁMĚRU

Provozovna výroby tuhého alternativního paliva - Vyškov (proces výstavby)

Příloha 2D



Oxid dusičitý NO_2

roční průměr

- 0,1 µg·m⁻³
- 0,05
- 0,02
- 0,01
- 0,008
- 0,006
- 0,004
- 0,002

Imisní limit: 40 µg·m⁻³

staveniště

Návozové a odvozové trasy

- ulice Olomoucká
- ulice Krátká
- staveništní komunikace

× výpočtový bod obytné zástavby a objektu občanské vybavenosti (1–10)

ECOLOGICAL CONSULTING

0 50 100 150 200 m

Podklad: © ČÚZK, ZTM ČR 1 : 5 000

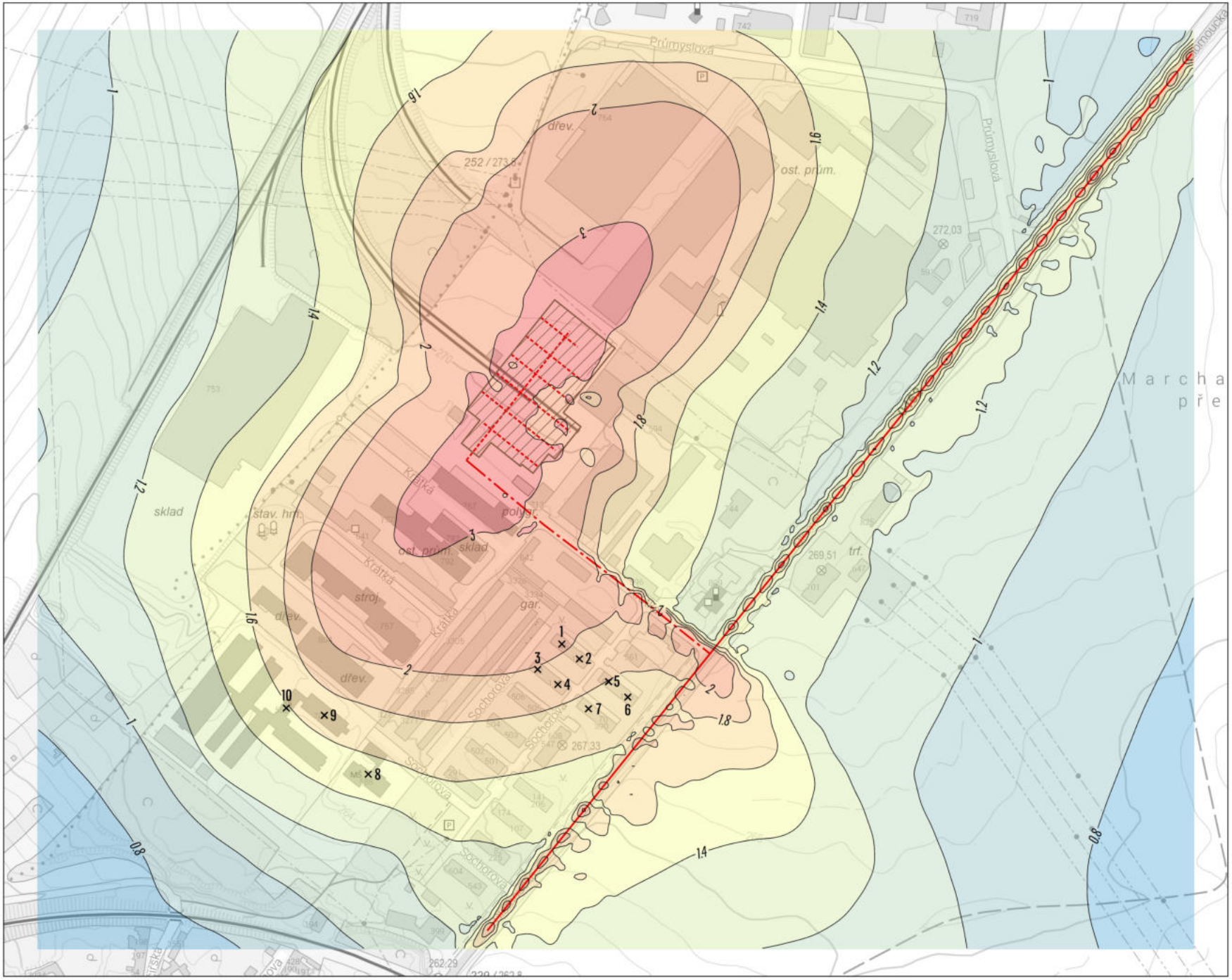
V Olomouci, květen 2026

Autor: Mgr. Jan Polášek

IMISNÍ PŘÍSPĚVEK KE STAVEBNÍMU ZÁMĚRU

Provozovna výroby tuhého alternativního paliva - Vyškov (proces výstavby)

Příloha 2E



Oxid dusičitý NO_2

hodinové maximum

- 3 µg·m⁻³
- 2
- 1,8
- 1,6
- 1,4
- 1,2
- 1
- 0,8

Imisní limit: 200 µg·m⁻³

staveniště

Návozové a odvozové trasy

- ulice Olomoucká
- ulice Krátká
- staveništní komunikace

× výpočtový bod obytné zástavby a objektu občanské vybavenosti (1–10)

ECOLOGICAL CONSULTING

0 50 100 150 200 m

Podklad: © ČÚZK, ZTM ČR 1 : 5 000

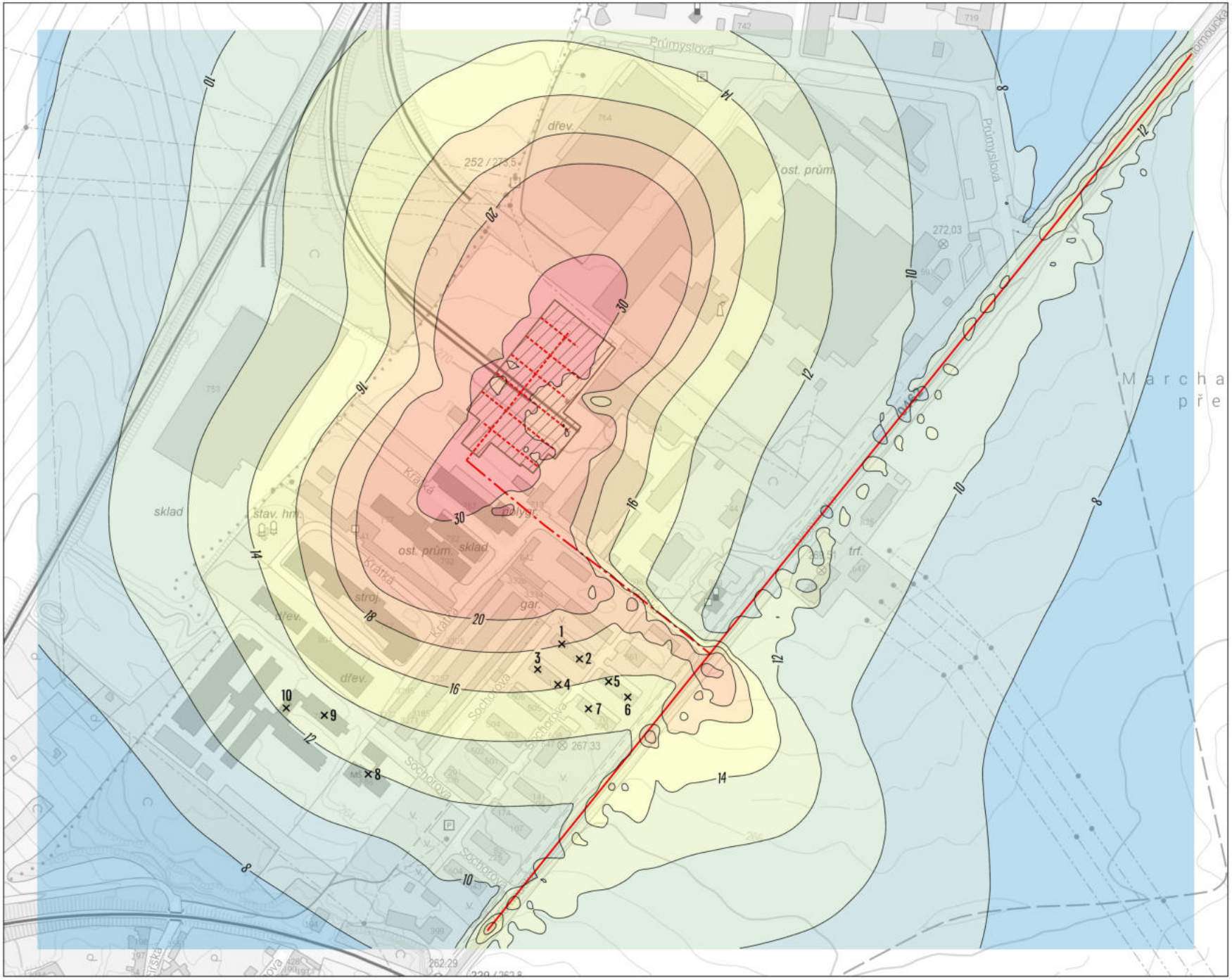
V Olomouci, květen 2026

Autor: Mgr. Jan Polášek

IMISNÍ PŘÍSPĚVEK KE STAVEBNÍMU ZÁMĚRU

Provozovna výroby tuhého alternativního paliva - Vyškov (proces výstavby)

Příloha 2F



Oxid uhelnatý CO

maximální denní 8hod. klouzavý průměr

30 µg·m⁻³
20
18
16
14
12
10
8

Imisní limit: 10 000 µg·m⁻³

staveniště

Návozové a odvozové trasy

ulice Olomoucká

ulice Krátká

staveništní komunikace

× výpočtový bod obytné zástavby a objektu občanské vybavenosti (1–10)

ECOLOGICAL CONSULTING

0 50 100 150 200 m

Podklad: © ČÚZK, ZTM ČR 1 : 5 000

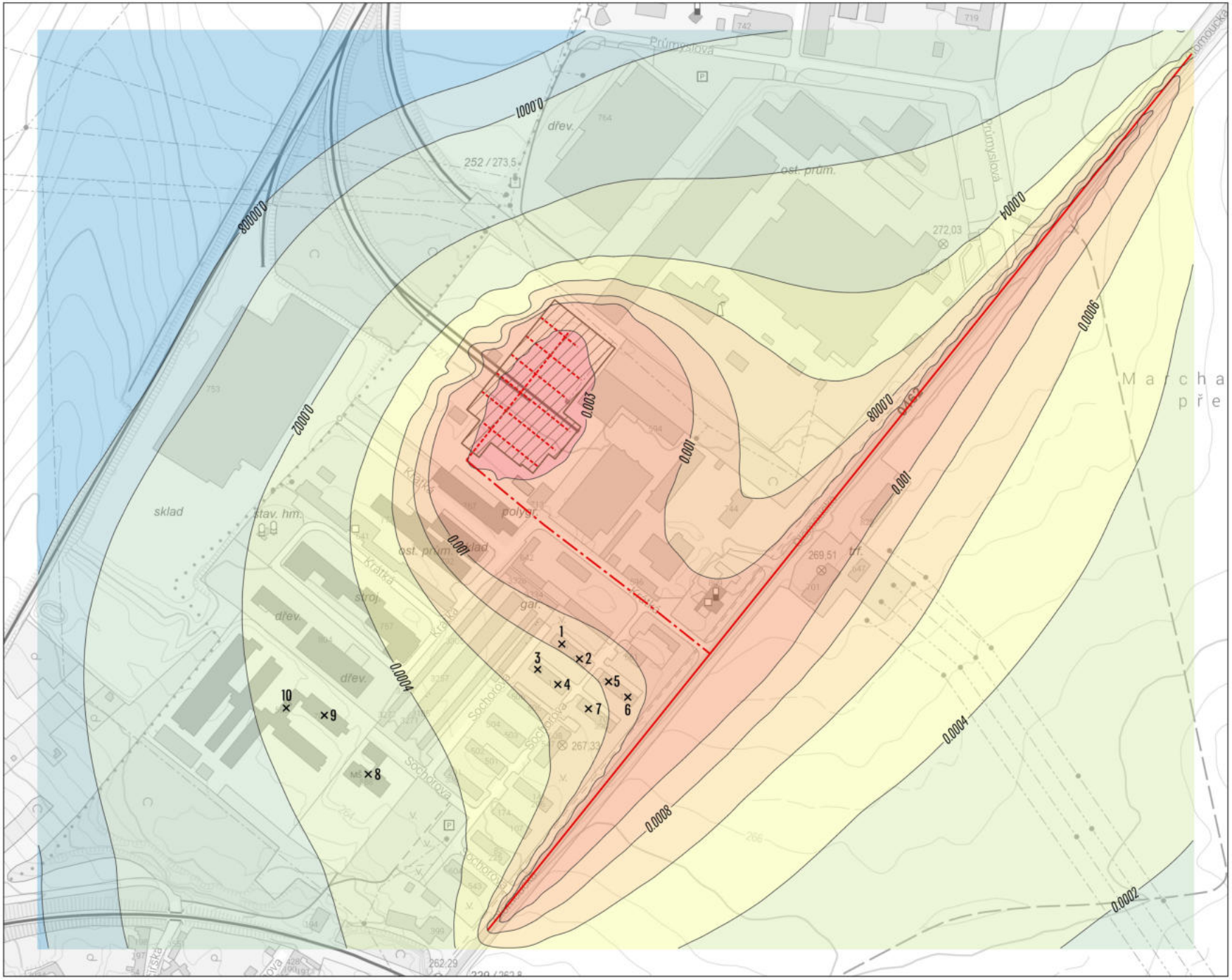
V Olomouci, květen 2026

Autor: Mgr. Jan Polášek

IMISNÍ PŘÍSPĚVEK KE STAVEBNÍMU ZÁMĚRU

Provozovna výroby tuhého alternativního paliva - Vyškov (proces výstavby)

Příloha 2G



Benzen C_6H_6

roční průměr

- 0,003 µg·m⁻³
- 0,001
- 0,0008
- 0,0006
- 0,0004
- 0,0002
- 0,0001
- 0,00008

Imisní limit: 5 µg·m⁻³

staveniště

Návozové a odvozové trasy

- ulice Olomoucká
- ulice Krátká
- staveništní komunikace

× výpočtový bod obytné zástavby a objektu občanské vybavenosti (1–10)

ECOLOGICAL CONSULTING

0 50 100 150 200 m

Podklad: © ČÚZK, ZTM ČR 1 : 5 000

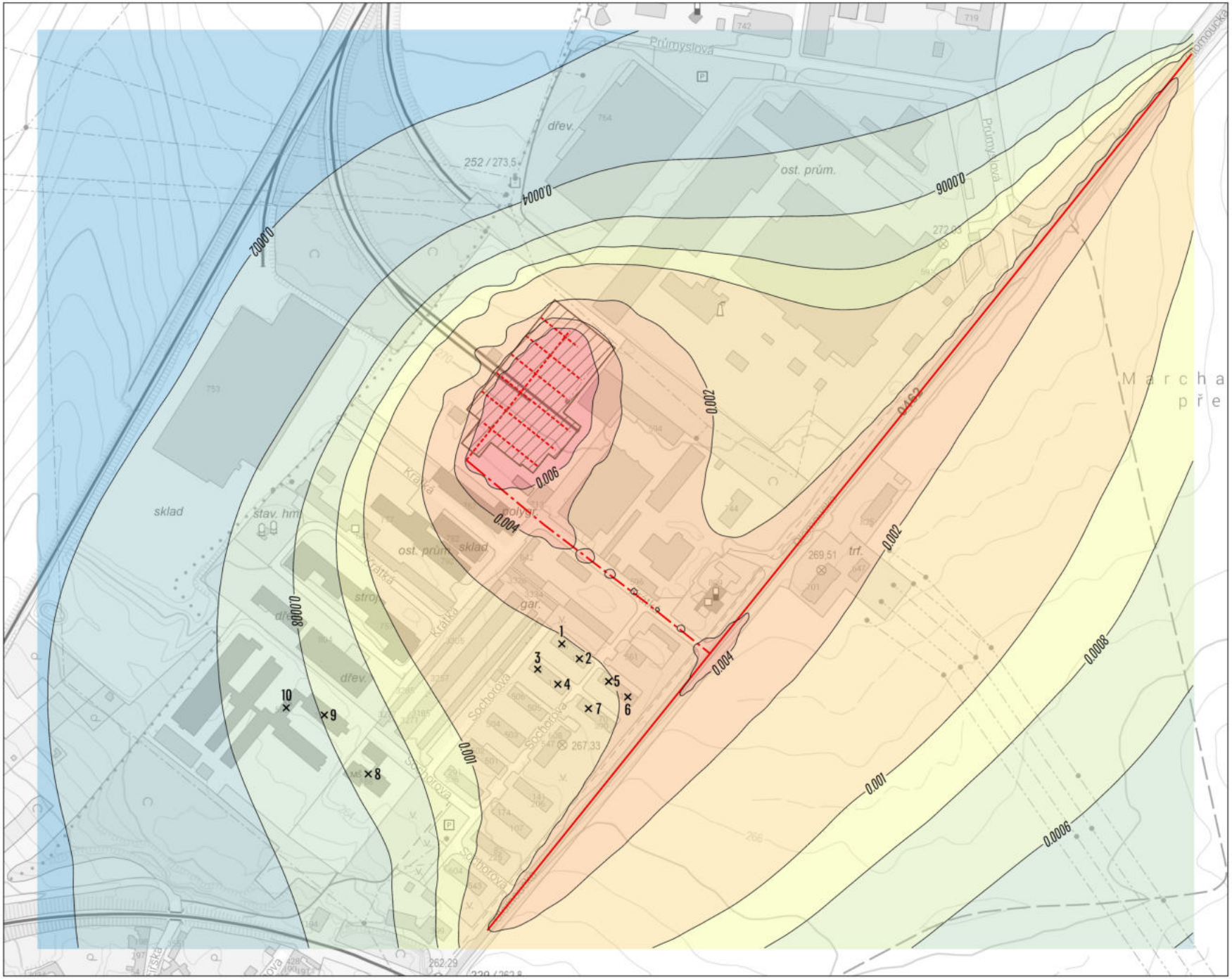
V Olomouci, květen 2026

Autor: Mgr. Jan Polášek

IMISNÍ PŘÍSPĚVEK KE STAVEBNÍMU ZÁMĚRU

Provozovna výroby tuhého alternativního paliva - Vyškov (proces výstavby)

Příloha 2H



Benzo*[a]*pyren $C_{20}H_{12}$

roční průměr

- 0,006 ng·m^{-3}
- 0,004
- 0,002
- 0,001
- 0,0008
- 0,0006
- 0,0004
- 0,0002

Imisní limit: 1 ng·m^{-3}

staveniště

Návazové a odvozové trasy

- ulice Olomoucká
- ulice Krátká
- staveništní komunikace

× výpočtový bod obytné zástavby a objektu občanské vybavenosti (1–10)

ECOLOGICAL CONSULTING

0 50 100 150 200 m

Podklad: © ČÚZK, ZTM ČR 1 : 5 000

V Olomouci, květen 2026

Autor: Mgr. Jan Polášek

Příloha 5

Osvědčení o autorizaci

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

V Praze dne 23. června 2022
Č. j.: MZP/2022/710/2462

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb."), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti paní Mgr. Romany Jurnečkové, datum narození: 8. 6. 1971, bydliště Merhautova 986/111, 613 00 Brno (dále jen „žadatelka") ze dne 24. 5. 2022 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení

udělenou rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 473/72/OIP/03 ze dne 24. 1. 2003 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace – naposledy č. j.: 18426/ENV/17 ze dne 4. 4. 2017, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 1. 11. 2027.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 24. 5. 2022 žádost ze dne 24. 5. 2022 o prodloužení autorizace paní Mgr. Romany Jurnečkové udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 473/72/OIP/03 ze dne 24. 1. 2003, které nabylo právní moci dne 5. 2. 2003, a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace – naposledy č. j.: 18426/ENV/17 ze dne 4. 4. 2017, platné do 5. 2. 2023. Přechodným ustanovením čl. II bodu 10 zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., došlo k úpravě této platnosti na 5 let od nabytí účinnosti tohoto zákona, tj. do 1. 11. 2022. Žadatelka požádala o prodloužení autorizace a splnila podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání – 22. 6. 2022). Svéprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatelky. Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2022/710/627 ze dne 24. 5. 2022). Zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 24. 5. 2022, a byl tedy splněn požadavek zákona, aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Ukončené vysokoškolské vzdělání alespoň magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom a vysvědčení o státní závěrečné zkoušce) a praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena při udělování autorizace. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 24. 5. 2022, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona, podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 1. 5. 2022 a nejpozději 1. 11. 2022).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministryni životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.





Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Rozdělovník

Obdrží do vlastních rukou:

Mgr. Romana Jurnečková
Merhautova 986/111
613 00 Brno

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

Ministerstvo životního prostředí
odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod pořadovým číslem **153258120-8300-221115085218**, skládající se z **3** stran, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Vstup bez viditelného prvku.

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: **JAN ŠMIDRKAL**

Vystavil: **Šmidrkal Milan - notář**
Pracoviště: **JUDr. Šmidrkal Milan - notář**
V Brně dne **15.11.2022**

153258120-8300-221115085218