



Přístavba k hale kapotáží obráběcích strojů, Hestego a.s., Vyškov

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Zpracováno dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí

Zpracoval: ing. Pavel Cetl a kol.

Brno, květen 2012

Seznam zpracovatelů oznámení

Oznámení zpracoval:

Ing. Pavel Cetl
držitel autorizace k posuzování vlivů
na životní prostředí
osvědčení číslo: č.j. 46325/ENV/06 (1713/209/OPVŽP/97)

Datum zpracování oznámení: 27. 5. 2012

Seznam osob, které se podílely na zpracování oznámení:

| Jméno a příjmení | Bydliště | Telefon |
|---------------------|----------|-------------|
| Mgr. Jakub Bucek | Čebín | 723 495 422 |
| Ing. Pavel Cetl | Brno | 608 968 368 |
| Ing. Dita Janečková | Brno | 605 703 296 |

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2003, registrovaným u společnosti Microsoft.
Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 11, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

Obsah

| | |
|--|-----------|
| Titulní list | |
| Seznam zpracovatelů oznámení | 1 |
| Obsah | 2 |
| Přehled zkratk | 4 |
| Úvod | 5 |
| ČÁST A (ÚDAJE O OZNAMOVATELI) | 6 |
| A.1. Obchodní firma | 6 |
| A.2. IČ | 6 |
| A.3. Sídlo | 6 |
| A.4. Oprávněný zástupce oznamovatele | 6 |
| ČÁST B (ÚDAJE O ZÁMĚRU) | 7 |
| B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE | 7 |
| B.I.1. Název a zařazení záměru | 7 |
| B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru | 7 |
| B.I.3. Umístění záměru | 7 |
| B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry | 8 |
| B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění | 8 |
| B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru | 9 |
| B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení | 10 |
| B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků | 10 |
| B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů | 10 |
| B.II. ÚDAJE O VSTUPECH | 11 |
| B.II.1. Půda | 11 |
| B.II.2. Voda | 11 |
| B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje | |
| B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu | 12 |
| B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH | 13 |
| B.III.1. Ovzduší | 13 |
| B.III.2. Odpadní voda | 13 |
| B.III.3. Odpady | 14 |
| B.III.4. Ostatní | 15 |
| B.III.5. Rizika vzniku havárií | 16 |
| ČÁST C (ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ) | 17 |
| C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ | 17 |
| C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ | 18 |
| C.II.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví | 18 |
| C.II.2. Ovzduší a klima | 18 |
| C.II.3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky | 22 |
| C.II.4. Povrchová a podzemní voda | 22 |
| C.II.5. Půda | 23 |
| C.II.6. Horninové prostředí a přírodní zdroje | 23 |
| C.II.7. Fauna, flóra a ekosystémy | 24 |

| | |
|---|-----------|
| C.II.8. Krajina | 25 |
| C.II.9. Hmotný majetek a kulturní památky | 25 |
| C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura | 25 |
| C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí | 25 |
| ČÁST D (ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ) | 26 |
| D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI | 26 |
| D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví | 26 |
| D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima | 28 |
| D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky | 30 |
| D.I.4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu | 30 |
| D.I.5. Vlivy na půdu | 31 |
| D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje | 31 |
| D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy | 31 |
| D.I.8. Vlivy na krajinu | 31 |
| D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky | 31 |
| D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu | 31 |
| D.I.11. Jiné ekologické vlivy | 31 |
| D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI | 32 |
| D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE | 32 |
| D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ | 32 |
| D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ | 32 |
| ČÁST E (POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU) | 33 |
| ČÁST F (DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE) | 34 |
| F.I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE | 34 |
| F.II. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE | 34 |
| ČÁST G (VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU) | 35 |
| ČÁST H (PŘÍLOHY) | 36 |
| Příloha 1 Grafické přílohy: | |
| Příloha 1.1 Celková situace areálu | |
| Příloha 1.2 Dispozice | |
| Příloha 2 Rozptylová studie | |
| Příloha 3 Doklady: | |
| - vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územního plánu | |
| - stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. | |
| - autorizační osvědčení zpracovatele oznámení | |

Přehled zkratk

| | |
|--------|---|
| BPEJ | bonitovaná půdně-ekologická jednotka |
| ČGS | Česká geologická služba |
| ČOV | čistírna odpadních vod |
| EIA | posouzení vlivů na životní prostředí (<i>Environmental Impact Assessment</i>) |
| EVL | evropsky významná lokalita |
| HPP | hrubá podlahová plocha |
| CHOPAV | chráněná oblast přirozené akumulace vod |
| k.ú. | katastrální území |
| MŽP | Ministerstvo životního prostředí |
| n.m. | nad mořem |
| NEL | nepolární extrahovatelné látky |
| N | nebezpečný odpad |
| NP | nadzemní podlaží |
| NRBK | nadregionální biokoridor |
| NV | Nařízení vlády |
| LBC | lokální biocentrum |
| LBK | lokální biokoridor |
| O | ostatní odpad |
| OZKO | oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší |
| PP | přírodní památka |
| PR | přírodní rezervace |
| PUPFL | pozemky určené k plnění funkcí lesa |
| s.r.o. | společnost s ručením omezeným |
| TKO | tuhý komunální odpad |
| ÚSES | územní systém ekologické stability |
| ZPF | zemědělský půdní fond |

Úvod

Oznámení záměru (dále jen oznámení)

Přístavba k hale kapotáží obráběcích strojů, Hestego a.s., Vyškov

je vypracováno ve smyslu § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb. a zákona č. 186/2006 Sb. Slouží jako základní podklad pro provedení zjišťovacího řízení podle § 7 zákona.

Oznámení je zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona.

Oznamovatelem záměru je firma **Hestego a.s., Na Nouzce 470/7, 68201 Vyškov**

Zpracování oznámení proběhlo v květnu 2012. Pro zpracování byly použity podklady poskytnuté oznamovatelem, dílčí doplňující informace vyžádané zpracovatelem oznámení při vlastním zpracování a údaje získané během vlastních průzkumů lokality.

ČÁST A

(ÚDAJE O OZNAMOVATELI)

A.1. Obchodní firma

Hestego a.s.

A.2. IČ

634 75 073

A.3. Sídlo

Hestego a.s.
Na Nouzce 470/7
68201 Vyškov

A.4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Ing. Miroslav Ostrý, předseda představenstva
Borová 494/14,
644 00 Brno

ČÁST B

(ÚDAJE O ZÁMĚRU)

B.I.

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1. Název a zařazení záměru

Přístavba k hale kapotáží obráběcích strojů, Hestego a.s., Vyškov

Zařazení dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb. a zákona č. 186/2006 Sb., je následující:

| | |
|------------|---|
| kategorie: | II |
| bod: | 4.2 |
| název: | Povrchová úprava kovů nebo plastů, včetně lakoven, s kapacitou od 10 tis. do 500 tis. m ² /rok celkové plochy úprav. |
| sloupec: | B |

Dle § 4 uvedeného zákona patří pod odstavec (1) písmeno b) a podléhá posuzování podle zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Příslušným úřadem je Krajský úřad Jihomoravského kraje.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Ve stávajícím areálu průmyslového závodu Hestego a.s. v současné době probíhá výroba ochranných komponentů pohyblivých částí strojů a další zakázková výroba v oblasti zpracování plechů. Předmětem posuzovaného záměru je přístavba stávající výrobní hale, v objektu bude umístěna nová lakovací linka pro nanášení práškových plastů. Plánovaná kapacita je maximálně 390 000 m² upravené plochy za rok při dvojsměnném provozu.

Pozn.: Podrobnější popis záměru je uveden v následujících kapitolách tohoto oznámení.

B.I.3. Umístění záměru

Záměr je umístěn následovně:

| | |
|--------------------|---------------|
| kraj: | Jihomoravský |
| okres: | Vyškov |
| obec: | Vyškov |
| katastrální území: | Vyškov 788571 |

Prostor a okolí záměru v katastrálním území Vyškov jsou pro účely zpracování tohoto oznámení nazývány tzv. dotčeným územím.

Záměr je situován do prostoru průmyslové zóny Nouzka. Přístavba bude vybudována na nezastavěných pozemcích. Poloha záměru je zřejmá z následujících obrázků:

Obr.: Umístění záměru (bez měřítka)



B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměr je navržen ve stávajícím průmyslovém areálu, důvodem realizace je odstranění nutnosti využívání služeb externího dodavatele a uspořít tak čas a náklady vyvolané odvozem vyrobených dílů k lakování u externího dodavatele a jejich zpětný dovoz ke kompletaci.

Areál je vybudován v prostoru stávající průmyslové zóny na kterou navazuje obytná zástavba vilkového typu, především v blízkosti ulice Brněnské. Nejbližší obytná zástavba je vzdálena od navrhovaného objektu více jak 170 m.

Z hlediska možné kumulace vlivů na životní prostředí připadají v úvahu vlivy vyvolané provozem nových zdrojů znečišťování ovzduší. Ostatní vlivy jsou s ohledem na polohu záměru a využití stávající infrastruktury méně významné.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Umístění záměru vyplývá z podnikatelského záměru investora, který má k dispozici právě tuto lokalitu a z požadavků budoucího uživatele areálu.

Umístění záměru je vázáno na dopravní napojení, respektuje případná omezení daná platným územním plánem a není navrženo ve více variantách.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

V následujícím popisu je věnována pozornost především těm částem záměru týkajících se předmětu posuzování vlivů na životní prostředí, ostatní části stavby jsou popsány stručnou formou.

Předmětem záměru je vestavba lakovací linky pro nanášení práškových plastů do nové přístavby ke stávajícímu výrobnímu závodu fy. Hestego a.s.

Lakovací linka je tvořena následujícími technologickými uzly:

- předúprava
- sušící pec
- stříkací kabina
- vypalovací pec

Předúprava

Smyslem předúpravy je vytvoření čistého pasivovaného povrchu na který dobře přilne nátěrový systém. Předúprava u předmětného záměru spočívá v odmaštění povrchu horkou alkalickou lázní a železitým fosfátováním. Předúprava se provádí postříkem pracovním roztokem a následným dvojestupňovým oplachem vodou. Pracovní lázně i oplachová voda recirkulují a jsou průběžně regenerovány. Navržené zařízení je typový výrobek fy. Ideal-line

Sušící pec

Pec je postavena ze standardních modulů po 2,2 m. Každý modul je postaven s mohutným stojanem z ocelových profilů uvnitř pokrytým ocelovými plechy. Pec je izolována vysoce isolační minerální vlnou a zevně obložena kazetami s vrstvou prášku. Tento kazetový systém zabezpečuje snadný přístup k izolaci v případě kontroly a výměny.

Stříkací kabina

Je navrženo použití manuální stříkací kabiny s externím filtrem. Toto řešení umožňuje efektivně měnit lakované odstíny, udržovat vysokou čistotu okolí a zároveň variabilitu systému, případně po doplnění cyklonového odlučovače vrátet práškovou barvu zpět.

Kabina je konstruována s rovnou střechou a rovnou nakloněnou podlahou, což umožňuje nejvyšší možnou rychlost vzduchu podél stěn při minimální spotřebě vzduchu. Vysoká rychlost vzduchu podél stěn efektivně brání úniku prášku z kabiny. Rovná a plochá konstrukce stropu a ploché dno také ulehčuje čištění kabiny. Podlaha, strop a boční stěny kabiny jsou zhotoveny z panelů z nerezové oceli. Osvětlení je vestavěno ve stropě kabiny.

Kabina má 4 otvory pro manuální nanášení barvy.

Filtrační zařízení je samostatná jednotka osazená patronovým filtrem s 10 kusy filtračních patron regenerovaných stlačeným vzduchem. Celková plocha filtru je 110 m², maximální kapacita filtru je 10 500 m³ za hodinu.

Vypalovací pec

Pec je postavena ze standardních modulů po 2,2 m. Každý modul je postaven s mohutným stojanem z ocelových profilů uvnitř pokrytým ocelovými plechy. Pec je izolována vysoce isolační minerální vlnou a zevně obložena kazetami s vrstvou prášku.

Předpokládané kapacity provozu a výroby

Projektovaná kapacita linky pro nanášení práškových plastů činí 390 000 m² upravené plochy za rok.

Povrchové úpravy budou prováděny především na vlastních výrobcích, které dosud byly odváženy k lakování k externím dodavatelům, v případě zájmu však bude možno provádět povrchové úpravy jako subdodávka i pro jiné výrobce.

Potřeba pracovních sil

Při plné kapacitě se předpokládá účast 30 pracovníků, z toho 27 výrobních a 3 administrativní.

Údaje o ukončení činnosti záměru

Po ukončení provozu záměru bude objekt uvolněn pro případné další využití. Při řádném dodržování provozního řádu by nemělo docházet k rizikovým únikům nebezpečných látek do půdy a následně horninového prostředí - není tedy očekávána kontaminace území.

Veškeré dále nevyužitelné technologické vybavení bude demontováno, zbylé odpady budou odvezeny na skládku, popř. jinak řádně zlikvidovány.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení: v průběhu roku 2012

Předpokládaný termín dokončení: v průběhu roku 2013

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Dotčeny jsou následující územně samosprávné celky:

| | | |
|-------|--------------|--|
| kraj: | Jihomoravský | Jihomoravský kraj Žerotínovo nám. 3/5 602 00 Brno tel.: 466 026 111 |
| obec: | Vyškov | Masarykovo náměstí 108/1 68201 Vyškov 1 tel.: 517 301 111 |

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů

| | |
|--------------------|--|
| stavební povolení: | Městský úřad Vyškov stavební úřad Masarykovo náměstí 108/1 68201 Vyškov 1 |
|--------------------|--|

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1. Půda

| | | |
|-------|----------------------------|-------------------------------|
| Půda: | celková plocha areálu: | 2 950 m ² |
| | z toho: ZPF (BPEJ): | parcely nejsou součástí ZPF |
| | PUPFL: | parcely nejsou součástí PUPFL |
| | výstavbou dotčené parcely: | 2119/32 |
| | katastrální území: | Vyškov (788571) |
| | způsob využití: | manipulační plocha |

B.II.2. Voda

| | | |
|---------------------|---------------------|---------------------------------------|
| Pitná voda: | spotřeba: | 1033 m ³ /rok |
| | zdroj: | stávající vodovod DN 100 |
| | v průběhu výstavby: | spotřeba vody nespecifikována (běžná) |
| Technologická voda: | | doplňování lázní pro předúpravu |
| | spotřeba: | max. 1 m ³ za den |
| Požární voda: | zdroj: | vodovodní řad a 2 stávající nádrže |

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Spotřeba el. energie: současný příkon 372 kW, roční spotřeba 730 MWh

| | | |
|-------------------------|--------------|--------------------------------------|
| Spotřeba zemního plynu: | vytápění: | 9,5 m ³ .h ⁻¹ |
| | technologie: | 35,0 m ³ .h ⁻¹ |

Zdrojem el. energie a plynu je veřejná distribuční síť, respektive stávající přípojky v areálu.

Teplo z rozvodu CZT: záměr nemá nároky na odběr tepla

Základní suroviny: **prášková barva** cca 27 t za rok

Navržený nátěrový systém předpokládá využití práškových barev na bázi nasycených polyesterových pryskyřic a epoxydových pryskyřic, zvláště vybraných s důrazem na dobrou chemickou odolnost a odolnost proti změně odstínu při vypalování. Barvy budou používány v různých odstínech dle aktuálního požadavku výroby. Bezpečnostní listy barev jsou v příloze tohoto oznámení.

chemikálie pro předúpravu cca 200 kg za rok

Pro předúpravu je navrženo použití přípravku **Ferrophos 7768/3** což je kapalný přípravek určený pro kombinované odmaštění a železité fosfátování pracující při nižší teplotě. Přípravek je vhodný pro ocel, zinek a hliník. Přípravek odmašťuje a současně fosfátuje v jednom pracovním kroku a je vhodný pro postřikové i ponorové procesy. Bezpečnostní list je doložen v příloze tohoto oznámení.

Ostatní suroviny: pomocné suroviny ani výrobky dovážené a odvážené z areálu nejsou podrobněji specifikovány, v převážné většině případů však nepůjde o nebezpečné látky (ADR).

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Navrhovaný záměr je situován do prostoru stávající průmyslové zóny, do přístavby ke stávajícímu objektu.

Areál bude dopravně napojena na stávající ulici Brněnskou (silnici II/430 Brno-Vyškov), prostřednictvím které je přímé dopravní napojení na dálnici D1. Napojení je řešeno ulicí Na Nouzce.

Doprava záměru bude tvořena osobními automobily a lehkými a těžkými nákladními automobily.

Předpokládaný počet automobilů přijíždějících do areálu:

| | |
|----------------|-------------------|
| osobní | 3 příjezdů za den |
| lehké nákladní | 1 příjezd za den |
| těžké nákladní | 1 příjezd za den |

Pro parkování budou využity stávající plochy.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. Ovzduší

Bodové zdroje

Zdrojem emisí bude vytápění objektu zdroji tepla spalujícími zemní plyn. Pro vytápění se předpokládá použití teplovodního vytápění napojeného na plynové kotle (celkem cca 90 kW) sloužící současně i pro přípravu teplé užitkové vody. Kategorizaci zdrojů není v této etapě stanovit - není známo konkrétní technické řešení odvedení spalin, pravděpodobně se však bude jednat o malé ZZO.

Jak technologický zdroj bude působit lakovací linka pro nanášení práškových plastů složená z pracoviště předúprav (postříkací fosfátovacím přípravkem), stříkací kabinou a sušící pecí. Zdrojem tepla pro lakovací linku bude plynový hořák o výkonu cca 350 kW.

Výše uvedené tepelné zdroje budou emitovat následující množství škodlivin:

| | prach g/h | SO ₂ g/h | NO _x g/h | CO g/h | CxHy g/h |
|------------------|--------------|------------------------|------------------------|-----------|-------------|
| vytápění objektu | 0.2 | 0.1 | 13.0 | 3.2 | 0.6 |
| ohřev linky | 0.7 | 0.4 | 48.1 | 11.8 | 2.4 |

Lakovací linka bude mít celkem 3 výdychy s kapacitou 3x 2.500 m³.h⁻¹. Výdychy budou zdrojem následujícího množství emisí:

| | VOC | PM ₁₀ |
|----------------|-------|------------------|
| Předúprava | 0.0 | 8.0 |
| Sušící pec | 125.0 | 8.0 |
| Vypalovací pec | 125.0 | 8.0 |

Plošné zdroje

Zdrojem emisí budou osobní automobily zákazníků a zaměstnanců. Běžný provoz bude zdrojem následujícího objemu emisí:

| prach g/ den | SO ₂ g/den | NO _x g/ den | CO g/ den | CxHy g/ den |
|-----------------|--------------------------|---------------------------|--------------|----------------|
| 0.1 | 0.004 | 2.2 | 1.2 | 0.4 |

Liniové zdroje

Automobilová doprava vyvolaná záměrem bude zdrojem následujícího objemu emisí:

| prach g/km.den | SO ₂ g/km.den | NO _x g/km.den | CO g/km.den | CxHy g/km.den |
|-------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------|------------------|
| 0.8 | 0.0 | 14.9 | 8.3 | 2.4 |

Výstavba

V průběhu výstavby lze krátkodobě (především v počáteční fázi výstavby) očekávat emise tuhých znečišťujících látek a emisí ze spalovacích motorů mechanismů pohybujících v areálu. Objem emisí bude úměrný rozsahu aktuálního staveniště, z hlediska doby trvání a potenciálních vlivů na obytnou zástavbu se nejedná o významný vliv.

B.III.2. Odpadní voda

Splaškové vody: produkce: 1 033 m³/rok

Splašky budou svedeny do stávající kanalizace.

| | | |
|---------------------|--|---|
| Technologické vody: | produkce: | maximálně 1 m ³ za den |
| | Odpadní vody budou v souladu s kanalizačním řádem svedeny do kanalizace | |
| Srážkové vody: | produkce: | 512 m ³ za rok |
| | V navrhovaném areálu bude vybudována retenční nádrž o užitém objemu 26 m ³ , vybavená na odtoku regulátorem s pevně nastaveným odtokovým množstvím. Maximální odtok dešťových vod z areálu tedy bude 3 l/s. | |
| Výstavba: | | nespecifikováno (množství zanedbatelné) |

B.III.3. Odpady

Předpokládaný přehled odpadů vznikajících při výstavbě, viz následující tabulka:

| Kód odpadu | kategorie | název |
|--------------|-----------|--|
| 17 01 | | Beton, cihly, tašky a keramika |
| 17 01 01 | O | Beton |
| 17 01 02 | O | Cihly |
| 17 01 03 | O | Tašky a keramické výrobky |
| 17 02 | | Dřevo sklo a plasty |
| 17 02 01 | O | Dřevo |
| 17 02 03 | O | Plasty |
| 17 03 | | Asfaltové směsi dehet a výrobky z dehtu |
| 17 03 01* | N | Asfaltové směsi obsahující dehet |
| 17 03 02 | O | Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01 |
| 17 04 | | Kovy (včetně jejich slitin) |
| 17 04 05 | O | Železo a ocel |
| 17 05 | | Zemina (včetně vytěžené zeminy z kontam. míst), kamení a vytěžená hlušina |
| 17 05 04 | O | Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03 |
| 17 06 | | Izolační materiály a stavební materiály s obsahem azbestu |
| 17 06 04 | O | Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03 |
| 17 06 05* | N | Stavební materiály obsahující azbest (eternit) |
| 17 08 | | Stavební materiály na bázi sádry |
| 17 08 02 | O | Stavební materiály na bázi sádry neuvedené pod číslem 17 08 01 |
| 17 08 | | odpady ze zahrad a parků (včetně biologického odpadu) |
| 20 02 01 | O | Biologicky rozložitelný odpad |

Množství jednotlivých odpadů v této fázi projektové přípravy není podrobněji specifikováno.

S veškerým vznikajícím odpadem bude nakládáno ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Za odpady budou odpovídat stavební firmy dle vlastního systému nakládání s odpady.

Odpady, které budou vznikat v průběhu stavby, budou přechodně shromažďovány v odpovídajících shromažďovacích prostředcích nebo na určených místech (zabezpečených plochách), odděleně podle kategorií a druhů. Shromažďovací prostředky resp. místa shromažďování odpadů budou řádně označena názvy, číselnými kódy druhu odpadu a kategorií dle Katalogu odpadů.

Shromážděné odpady budou průběžně, po dosažení technicky a ekonomicky optimálního množství, odváženy oprávněnou osobou, mimo areál staveniště k dalšímu využití resp. ke zneškodnění. Tento postup bude zajištěn smluvně se všemi souvisejícími náležitostmi (způsob a frekvence odvozu odpadů). Vlastní manipulace s odpady vznikajícími při výstavbě bude zajištěna technicky tak, aby byly minimalizovány případné negativní dopady na životní prostředí (zamezení prášení, technické zabezpečení vozidel přepravujících odpady atd.).

Za odpady vzniklé při stavebních pracích odpovídá dodavatel stavebních prací. Likvidační protokoly a vážní lístky ze zařízení na zneškodňování odpadů budou dokladovány při kolaudaci stavby.

Odpady z provozu

Předpokládaný přehled odpadů vznikajících při provozu je uveden v následující tabulce:

| Kód odpadu | název | kategorie | t/rok |
|------------|---|-----------|---------------|
| 08 01 15* | Vodné kaly obsahující barvy nebo laky s obsahem organických rozpouštědel nebo jiných nebezpečných látek | N | řád.desítky |
| 08 01 18 | Jiné odpady z odstraňování barev nebo laků neuvedené pod číslem 08 01 17 | O | řád.desetiny |
| 08 02 01 | Odpadní práškové barvy | O | cca 1 |
| 15 01 01 | Papírové a lepenkové obaly | O | řád.desetiny |
| 15 01 02 | Plastové obaly | O/N | řád.desetiny |
| 15 01 04 | Kovové obaly | O/N | řád.desetiny |
| 15 01 10* | Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek n. obaly těmito látkami znečištěné | N | řád.desetiny |
| 15 02 02* | Absorpční činidla, filtrační materiály... znečištěné nebezpečnými látkami | N | řád. desetiny |
| 19 08 13* | Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod obsahující nebezpečné látky | N | cca 60 |
| 19 09 04 | Upotřebené aktivní uhlí | O | jednotky |

Množství vznikajících odpadů bude upřesněno v další fázi projektové přípravy na základě podrobnějšího popis technologií umístěvaných do jednotlivých areálů.

Uvedený výčet je jen orientační. Problematika odpadového hospodářství za provozu záměru je spolehlivě řešitelná v rámci platné legislativy, tj. v režimu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Odpady budou tříděny a shromažďovány dle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem. Zneškodňovány budou oprávněnou osobou.

B.III.4. Ostatní

Hluk:

Zdroje hluku záměru budou představovat mobilní liniové zdroje (automobilová doprava) a technologické (stacionární bodové) zdroje (vzduchotechnické zařízení).

Záměr bude umístěn uvnitř stávající průmyslové zóny a bude dopravně napojena na ulici Na Nouzce. Odtud bude doprava dále vedena po ulici Brněnská (silnici II/430 Brno-Vyškov) na dálnici D1. Doprava záměru bude tvořena osobními automobily a lehkými a těžkými nákladními automobily. Záměrem vyvolaný nárůst dopravy bude činit cca 3 osobní automobily, 1 lehké nákladní vozidlo a 1 těžké nákladní vozidlo za 24 hodin.

Hlukem ze silniční dopravy záměru budou dotčeny objekty k bydlení umístěné podél frekventované komunikace II/430 a vzdálené cca 200 m od záměru. Již v současné době jsou tyto objekty ve značné míře zatíženy hlukem z dopravy po této komunikaci a navýšení dopravy vyvolané provozem záměru zde tedy nebude představovat významné navýšení zatížení hlukem.

Technologické zdroje hluku budou představovat vzduchotechnická zařízení na střeše objektu. Tyto zdroje hluku budou navrženy tak, aby byly v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb dodrženy hygienické limity hluku stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Vzhledem k velké vzdálenosti záměru od obytných budov (nejbližší rodinný dům umístěn cca 200 m od záměru u frekventované komunikace) a umístění záměru do území zatíženého hlukem z dopravy po komunikaci II/430 a dálnici D1, nebudou mít tyto technologické zdroje vliv na chráněné prostory staveb.

Vibrace: nejsou produkovány ve významné míře

Zaření: ionizující záření:

zdroje nejsou používány

elektromagnetické záření:

významné zdroje nejsou používány
(pouze běžná komunikační zařízení)

Další fyzikální nebo biologické faktory:

nejsou používány

B.III.5. Rizika vzniku havárií

Výstavba ani provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Je srovnatelný s obdobnými běžně provozovanými zařízeními.

- Záměr bude řešen v souladu s platnými předpisy v oblasti požární ochrany
- Manipulace s látkami které by mohly znečistit vody bude prováděna na zabezpečených plochách
- Riziko dopravních nehod nepřevyší běžně akceptované riziko, pojezdové rychlosti uvnitř objektu budou nízké

ČÁST C

(ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ)

C.I.

VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Oznamovaný záměr investiční činnosti bude realizován na území města Vyškov, katastrálním území Vyškov. V prostoru stávající průmyslové zóny Nouzka. Nejvýznamnějším zdrojem antropogenních vlivů je provoz ulice Brněnské a blízké výrobní a prodejní areály.

Dotčené území se nenachází v území se zvláštním režimem ochrany přírody a krajiny. To prakticky znamená následující:

- V dotčeném území se nenachází prvky územního systému ekologické stability, a to ani na lokální, ani na regionální úrovni.
- V dotčeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území. Dotčené území neleží v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti, v dotčeném území nejsou vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky.
- Dotčené území není součástí přírodního parku.
- Dotčené území není součástí soustavy Natura 2000 - Evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného registrovaného významného krajinného prvku.

Vlastním územím neprotéká žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm ani žádná vodní plocha, pramen či mokřad.

V dotčeném území se nenachází žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů. Dotčené území se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Území patří do působnosti stavebního úřadu Vyškov, území působnosti tohoto úřadu je (dle sdělení č. 1 uveřejněném ve věstníku MŽP, částka 2 z února 2012) zařazeno mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO).

V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhovaného záměru.

C.II.

STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.II.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Ve městě Vyškov žije přibližně 22 380 obyvatel. Nejbližší trvale obytná zástavba je od záměru vzdálena cca 200 m a nachází se na ulici Brněnská. Přesný počet dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, řádově se jedná maximálně o několik desítek osob.

Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování oznámení zjišťovány.

C.II.2. Ovzduší a klima

Kvalita ovzduší

Území patří do působnosti stavebního úřadu Vyškov, území působnosti tohoto úřadu je (dle sdělení č. 1 uveřejněném ve věstníku MŽP, částka 2 z února 2012) zařazeno mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Důvodem pro zařazení je překračování imisního limitu pro maximální denní koncentrace PM₁₀ na 45,2 % území v působnosti jmenovaného stavebního úřadu.

Nejbližší stanice¹ imisního monitoringu je stanice ČHMÚ č. 1497 Vyškov (BVYSM), vzdálená od lokality záměru 1,7 km severním směrem. Dále je možno využít údaje ze stanice ČHMÚ č. 1130 (Brno-Tuřany), která se nachází ve vzdálenosti cca 25 km jihozápadním směrem.

Souhrnné údaje za rok 2011 jsou uvedeny v následující tabulce:

| Kraj: Jihomoravský | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-------------|------------------|-------|-----------------------|-------|------|------|------|-----|-----|-----|-------------|---------|--------|------|-----|
| Stanice | Veličina | Krátkodobé údaje | | | | | | | | | | Denní údaje | | | | |
| | | Maximum | | Rozdělení do tříd v % | | | | | | | | Maximum | | | | |
| Měřicí program | Název | Interval | Datum | Hodnota | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | N | Datum | Hodnota | Průměr | N | |
| BBNYA | Brno-Tuřany | SO ₂ | 1h | 01.01 | 63,9 | 99,5 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 8364 | 24.02 | 28,3 | 3,1 | 364 |
| BBNYA | Brno-Tuřany | NO ₂ | 1h | 22.01 | 94,1 | 74,4 | 22,5 | 3,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 8361 | 28.01 | 62,6 | 18,5 | 364 |
| BBNYA | Brno-Tuřany | O ₃ | 1h | 15.09 | 164,2 | 36,9 | 32,4 | 27,1 | 3,5 | 0,0 | 0,0 | 8746 | 26.08 | 124,8 | 49,6 | 364 |
| BBNYA | Brno-Tuřany | PM ₁₀ | 1h | 24.12 | 210,0 | 25,6 | 37,4 | 22,4 | 8,5 | 5,9 | 0,2 | 8708 | 15.11 | 126,3 | 29,4 | 362 |

| Stanice | Veličina | Krátkodobé údaje | | | | | | | | | | Denní údaje | | |
|----------------|----------|------------------|-------|-----------------------|-------|------|------|------|-----|------|-----|-------------|------|-----|
| | | Maximum | | Rozdělení do tříd v % | | | | | | | | Maximum | | |
| Měřicí program | Název | Interval | Datum | Hodnota | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | N | Průměr | N | |
| BVYSM | Vyškov | PM ₁₀ | 24h | 21.01 | 162,0 | 17,5 | 40,7 | 24,7 | 6,1 | 10,2 | 0,8 | 361 | 23,1 | 361 |

Na stanici ve Vyškově byl dosáhla průměrná roční koncentrace hodnoty 23,1 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy cca 58% imisního limitu (40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Maximální denní koncentrace tedy dosáhla hodnoty 162 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy překročila hodnotu imisního limitu (50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Četnost překročení limitní hodnoty (50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) byla dosažena ve 12% měření za rok, což odpovídá přibližně 43 případů za rok - tedy bylo dosaženo více než limitem tolerovaných 35 případů za rok.

Výsledky měření za rok 2010 jsou uvedeny v následujících tabulkách:

¹ Nejbližší stanice jejíž uváděná reprezentativnost zahrnuje i hodnocené území

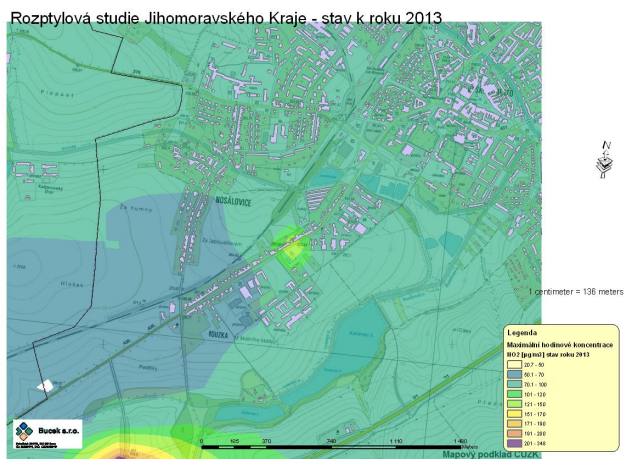
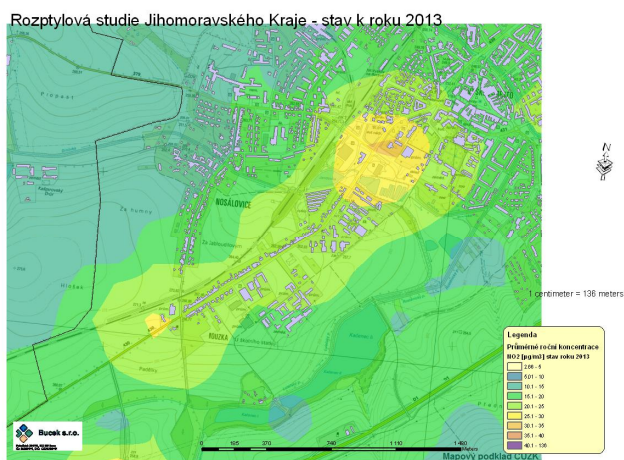
Oxid dusičitý (NO₂)

| Kód MP | Organizace Identifikace ISKO | Typ měřicího programu Lokalita | Typ měřicího programu Metoda | Hodinové hodnoty | | | | Denní hodnoty | | | Čtvrtletní hodnoty | | | | Roční hodnoty | | | |
|--------|---------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|------------------|-------|-----|--------|---------------|--------|--------|--------------------|------|------|------|---------------|------|-------|-----|
| | | | | Max. | 19 MV | VoL | 50% Kv | Max. | 95% Kv | 50% Kv | X1q. | X2q. | X3q. | X4q. | X | S | N | |
| | | | | Datum | Datum | VoM | 98% Kv | Datum | 98% Kv | C1q. | C2q. | C3q. | C4q. | XG | SG | dv | | |
| BVY5SM | ČHMÚ (1497) Vyškov | | Manuální měřicí program GUAJA | ~ | ~ | ~ | ~ | 91,2 | ~ | 41,0 | 11,7 | 24,5 | 8,5 | 9,1 | 19,3 | 15,3 | 11,90 | 364 |
| | | | | ~ | ~ | ~ | ~ | 25 01. | ~ | ~ | 49,3 | 90 | 91 | 91 | 92 | 12,1 | 2,00 | 1 |

V roce 2010 byla **průměrná roční koncentrace NO₂** na této stanici 15,3 µg.m⁻³. Což činí cca 38% imisního limitu (40 µg.m⁻³). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.

Maximální hodinové koncentrace NO₂ stanice neuvádí, maximální denní koncentrace se v prostoru záměru pohybují do 91,2 µg.m⁻³ což činí cca 46% imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace. Předpokládáme tedy, že imisní limit této škodliviny je dodržován.

Dále při popisu stávající úrovně imisní zátěže NO₂ vycházíme z rozptylové studie Jihomoravského kraje zpracované Mgr. Buckem. Grafické znázornění imisní zátěže okolí hodnoceného záměru je znázorněno na následujících obrázcích:



Z výše uvedených obrázků vyplývá, že stávající imisní zátěž v prostoru hodnoceného záměru dosahuje u **průměrné roční koncentrace NO₂** jsou v prostoru záměru do 25 µg.m⁻³. Imisní limit je 40 µg.m⁻³. Tedy stávající vypočtené hodnoty ne přesahují hranici platného imisního limitu.

Maximální hodinové koncentrace NO₂ se v prostoru záměru pohybují do 100 µg.m⁻³. Imisní limit je stanoven na 200 µg.m⁻³. Imisní limit pro maximální hodinové koncentrace této škodliviny je dodržován.

Tuhé látky - PM_{10}

Výsledky naměřené na stanici imisního monitoringu ČHMÚ č. 1497 Vyškov v roce 2010 jsou uvedeny v následující tabulce:

| Kód MP | Organizace Identifikace ISKO Lokalita | Typ měřicího programu Metoda | Hodinové hodnoty | | | | Denní hodnoty | | | | Čtvrtletní hodnoty | | | | Roční hodnoty | | |
|--------|---|---------------------------------|------------------|--------------------|------------------|---|---------------|----------------|------------|------------------|--------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------|---------|
| | | | Max. Datum | 95% Kv 99.9% Kv | 50% Kv 98% Kv | | Max. Datum | 36 MV Datum | VoL VoM | 50% Kv 98% Kv | X1q. C1q. | X2q. C2q. | X3q. C3q. | X4q. C4q. | X XG | S SG | N dv |
| BVYSM | ČHMÚ (1497) Vyškov | Manuální měřicí program GRV | ~ | ~ | ~ | ~ | 228,0 | 50,0 | 35 | 18,0 | 42,4 | 13,8 | 14,4 | 27,5 | 24,4 | 24,29 | 360 |
| | | | ~ | ~ | ~ | ~ | 25,01 | 16,11 | 35 | 78,0 | 90 | 91 | 92 | 87 | 18,1 | 2,12 | 5 |

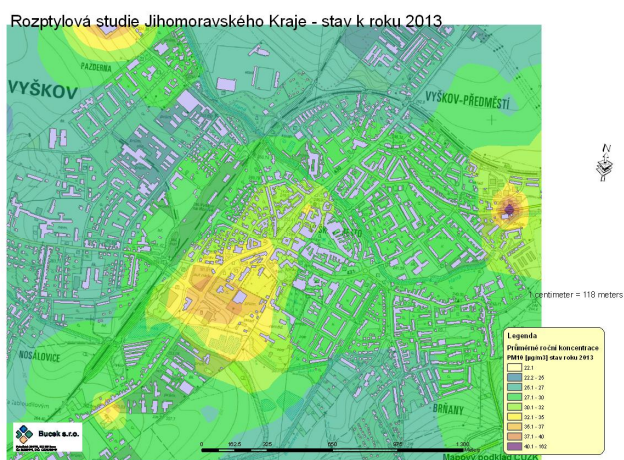
Výsledky naměřené na této stanici v roce 2011 jsou uvedeny v následující tabulce:

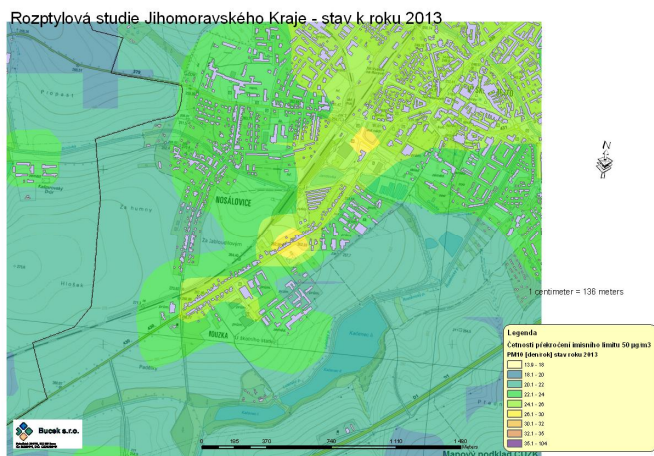
| Kraj Jihomoravský | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|----------|------------------|-------|---------|-------|-----------------------|------|------|-----|------|-----|--------|------|-------------|
| Stanice | Veličina | Krátkodobé údaje | | | | | | | | | | | | Denní údaje |
| | | Maximum | | | | Rozdělení do tříd v % | | | | | | | | Průměr |
| Měřicí program | Název | Interval | Datum | Hodnota | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | N | Průměr | N | |
| BVYSM | Vyškov | PM_{10} | 24h | 21.01 | 162,0 | 17,5 | 40,7 | 24,7 | 6,1 | 10,2 | 0,8 | 361 | 23,1 | 361 |

V roce 2010 byla **průměrná roční koncentrace PM_{10}** na této stanici $24,4 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Což činí cca 61% imisního limitu ($40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). V roce 2011 byla naměřena průměrná roční koncentrace ve výši $23,1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy cca 58% imisního limitu ($40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.

Maximální 24hodinové koncentrace PM_{10} se v prostoru stanice dosáhly v roce 2010 hodnoty $228 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, v roce 2011 $162 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ což jsou v obou případech hodnoty nad hranicí imisního limitu. Četnost dosažení limitní hodnoty byla v roce 2010 těsně na hranici limitu, v roce 2011 dosahovala podlimitní četnosti. Předpokládáme tedy, že imisní limit této škodliviny je dodržován.

Dále při popisu stávající úrovně imisní zátěže PM_{10} vycházíme z rozptylové studie Jihomoravského kraje zpracované Mgr. Buckem. Grafické znázornění imisní zátěže okolí hodnoceného záměru je znázorněno na následujících obrázcích:





Nejvyšší **průměrné roční koncentrace PM₁₀** jsou v prostoru záměru na úrovni 30 µg.m⁻³. Imisní limit je 40 µg.m⁻³. Tedy stávající hodnoty jsou pod hranici platných imisních limitů.

Četnost překročení denního imisního limitu je v prostoru záměru na hranici 26 případů/rok, dle přílohy č. 1 NV 597/2006 Sb. je přípustná četnost překročení IL 35 případů/rok. Tato přípustná četnost překročení tedy v části hodnoceného území je dodržována.

VOC

Koncentrace těkavých organických látek v ovzduší nejsou v lokalitě trvale sledovány. s ohledem na okolní průmyslové areály očekáváme stávající celkovou imisní zátěž VOC u průměrných ročních koncentrací v řádu jednotek mikrogramů, u hodinových maxim v řádu několika desítek mikrogramů.

Klima

Z klimatického hlediska leží lokalita v klimatické oblasti T 2, tedy v teplé oblasti s následující charakteristikou:

T 2 - dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Další údaje shrneme v následující tabulce:

| Číslo oblasti | T 4 |
|---|------------|
| Počet letních dnů | 60 až 70 |
| Počet dnů s průměrnou teplotou 10° a více | 170 až 180 |
| Počet mrazových dnů | 100 až 110 |
| Počet ledových dnů | 30 až 40 |
| Průměrná teplota v lednu | -2 až -3 |
| Průměrná teplota v červenci | 19 až 20 |
| Průměrná teplota v dubnu | 9 až 10 |
| Průměrná teplota v říjnu | 9 až 10 |
| Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více | 80 až 90 |
| Srážkový úhrn ve vegetačním období | 300 až 350 |
| Srážkový úhrn v zimním období | 200 až 300 |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou | 40 až 50 |
| Počet dnů zamračených | 110 až 120 |
| Počet dnů jasných | 50 až 60 |

C.II.3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky

V rámci předkládaného záměru nedochází ke vzniku zdrojů hluku, které by měly představovat zátěž pro obytnou zástavbu. Vzdálenost záměru od nejbližšího chráněného venkovního prostoru, resp. nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb je ve vzdálenosti cca 170 m u frekventované komunikace II/430 (ul. Brněnská). Záměr bude umístěn uvnitř stávající průmyslové zóny.

Významným zdrojem hluku pro venkovní chráněný prostor staveb je především provoz stávající automobilové dopravy na silnici II/430 a na nedaleké dálnici D1 a dále ostatní provozovny umístěné v průmyslové zóně.

Nové zdroje hluku záměru budou představovat mobilní liniové zdroje (automobilová doprava) a technologické (stacionární bodové) zdroje (vzduchotechnické zařízení).

Hlukem ze silniční dopravy záměru budou dotčeny objekty k bydlení umístěné podél frekventované komunikace II/430. Vzhledem k tomu, že jsou tyto objekty již v současné době ve značné míře zatíženy hlukem z dopravy po této komunikaci, nebude tedy navýšení dopravy vyvolané provozem záměru představovat významné navýšení zatížení hlukem.

Vzhledem k velké vzdálenosti záměru od obytných budov (nejbližší rodinný dům umístěn cca 170 m od záměru u frekventované komunikace) a umístění záměru do území zatíženého hlukem z dopravy po komunikaci II/430 a dálnici D1, nebudou mít ani technologické zdroje (VZT) vliv na chráněné prostory staveb.

Hlukové emise záměru a jejich vliv na nejbližší obytnou zástavbu, respektive překročení stanovených hyg. limitů hluku v nejbližším chráněném venkovním prostoru není vzhledem k prostorové situaci předpokládáno. Realizací záměru nedojde k významnému navýšení hlukových emisí, které by způsobovaly vznik nadlimitních stavů v řešeném území. Zprovoznění záměru bude představovat nízké a málo významné příspěvkové ovlivnění stávající hlukové zátěže nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb ve sledovaném území.

Další závažné (negativní nebo pozitivní) fyzikální nebo biologické faktory, které by bylo nutno zohlednit, nebyly zjištěny.

C.II.4. Povrchová a podzemní voda

Povrchová voda

Členění z vodopisného hlediska:

- hlavní povodí řeky 4-00-00 Dunaje,
- dílčí povodí 4-12-02 Haná a Morava od Hané po Dřevnici,
- drobné povodí 4-12-02-016 Drnůvka..

Ve vzdálenosti cca 200 m jihovýchodním směrem od dotčeného území je situován rybník Kačenec, kterým protékají dva potoky Lulečský a Rostěnický. Tyto potoky nejsou významnými vodními toky.

Vlastní území výstavby je suché, neprotéká jím žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm ani žádná vodní plocha, prameniště či mokřad a rovněž zde není žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů a neleží ve vyhlášeném záplavovém území.

Posuzované území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) a podle Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. neleží Vyškov ve zranitelné oblasti.

Podzemní voda

Podle hydrogeologického členění patří sledované území k rajónu základní vrstvy 223 - Vyškovská brána (E. Michlíček a kol. Brno 1986).

Pro tento hydrogeologický rajón je charakteristický značně členitý reliéf předneogenního podloží, tektonika a z toho vyplývající rychlé a časté změny v mocnostech i litologii miocenních hornin. Nejdůležitější kolektorská souvrství zde představují badenská klastika při severním a jižním okraji Vyškovské brány, v nichž jsou zvodně s volným i napjatým režimem proudění, artéská zvođeň bazálních klastik centrální vyškovské deprese a zvodněné písčité polohy v badenských jílech.

V závislosti na petrografickém charakteru lze neogenní kolektory ve vztahu k propustnosti rozdělit do dvou základních skupin. První z nich, která je nositelem nejdůležitějšího zvodnění, tvoří průlinově propustná klastika (pisky a štěrky). U silně diageneticky zpevněných pískovců a slepenců zejména v podloží několika set metrů mocného komplexu miocenních pelitů je pak velmi výrazná i propustnost puklinová, která se především uplatňuje v nehlubší centrální části.

Význam soudržných neogenních jíílů a slínů, které jsou pro pohyb podzemních vod prakticky nepropustné, tkví zejména v jejich funkci izolační, ať již to jsou izolátory počevní nebo stropní podmiňující artézské napětí zvodní ve svém podloží.

V oblastech, kde psamitické a psefitické neogenní sedimenty vycházejí až na povrch nebo leží přímo pod kvarterními neogenními uloženinami, je hlavním zdrojem dotace přímý vsak atmosferických srážek, případně infiltrace povrchových vod. Mnohdy se tak vytvářejí spojené zvodně kvarterních a neogenních kolektorů. Hlubší zvodněné polohy překryté nepropustnými pelity jsou doplňovány po tektonických liniích.

Prostor neleží v pásmu hygienické ochrany vod, nejsou zde vedeny žádné odběry podzemních vod pro lidskou spotřebu. Oblast výstavby nepatří mezi CHOPAV (Chráněné oblasti přirozené akumulace vod) pro podzemní vody.

C.II.5. Půda

Realizace záměru bude probíhat na pozemcích, které nejsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF).

Žádný z dotčených pozemků není určen k plnění funkce lesa (PUPFL).

C.II.6. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z geomorfologického hlediska patří (dle Demek a kol - 1987) území výstavby do podcelku Invanovická Brána, celku Vyškovská brána.

Vyškovská brána představuje poměrně úzkou, JZ-SV směrem protáhlou celek s rámci soustavy vněkarpatských sníženin, podsoustavy Západní. Vyškovská brána je tektonického původu. Její neogenní uloženiny jsou součástí sedimentární výplně karpatské předhlubně, která vznikla na styku Českého masívu a Karpatské soustavy.

Horní vrstvy území jsou tvořeny nezpevněnými kvartérními sedimenty - spraší a sprašovou hlínou eolické geneze.

Pod kvartérním pokryvem se budou nacházet neogenní sedimenty. Neogén je ve Vyškovské bráně zastoupen dvěma miocenními stupni a to karpatem a spodním badenem, jejichž mocnost je závislá na členitosti předneogenního podloží, a narůstá až na hodnoty několika set metrů. Sedimenty karpátu mají převážně pelitický vývoj, jsou to nejčastěji vápnité slídnaté jíly až jílovce s vrstvičkami písku na vrstevních plochách. Lazendorfskou serii spodního badenu reprezentuje obvykle jednak sedimentace psamitická až psefitická, kdy jde o pisky a štěrky, jejichž mocnost se pohybuje v desítkách metrů, jednak souvrství vápnitých jíílů až jílovců, náležejících k nejvyšším uloženinám spodního badenu. Jejich mocnost se pohybuje v desítkách až stovkách metrů a bývá jimi neogenní sedimentace uzavřena v celé karpatské předhlubni.

Zájmové území nepatří mezi významné geologické lokality či hlavní důlní území. V místě výstavby nejsou evidována ložiska nerostných surovin. Dle radonové mapy ČR je zde přechodný radonový index.

C.II.7. Fauna, flóra a ekosystémy

Biogeografická charakteristika území

Biogeografická charakteristika území Podle biogeografického členění České republiky (Culek, 1996) leží zájmové území na rozhraní dvou biogeografických podprovincií - provincie hercynské a provincie karpatské, na hranici mezi Ždánicko- Litenčickým bioregionem a Prostějovským bioregionem.

Z hlediska regionálně - fyto geografického (Skalický in Hejny et Slavík, 1988) se zkoumaná oblast nachází ve fyto geografické oblasti termofytikum, obvod Panonské termofytikum, fyto geografickém okrese 21a Hanácká pahorkatina.

Fauna a flóra

Při přípravě lokality vymezené pro realizaci záměru bylo provedeno orientační posouzení lokality s ohledem na sledování výskytu flory a fauny v předmětném území. Na základě něhož je možné konstatovat, že v území lokality vzhledem k jejímu situování se v území nenacházejí žádné druhy flory nebo fauny chráněné ve smyslu ustanovení Zákona CNR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. MŽP ČR, ani takový výskyt nelze s ohledem na charakter území předpokládat.

Územní systém ekologické stability

Ve smyslu platné legislativy nesmějí být funkční části územního systému ekologické stability (ÚSES) poškozovány, nefunkční části musí být postupně dotvořeny jako součást prováděcích projektů a plánů. Navrhované stavby musí plně respektovat podmínky ochrany prvků stávajícího ÚSES. Za přímo dotčené prvky se pokládají ty, u kterých dojde ke kontaktu nebo ke křížení s navrženou výstavbou. Za potencionálně dotčené prvky ÚSES se pokládají ty, u kterých sice nedojde ke kontaktu s navrženou výstavbou, ale nacházejí se v její relativní blízkosti.

V posuzovaném areálu se žádné prvky ÚSES nenacházejí, a to ani na lokální, ani na regionální úrovni. Dotčené území leží v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru Buchlovické lesy - K 132.

Chráněná území

Posuzovaná lokalita neleží v žádném zvláště chráněném území, v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti. Není součástí přírodního parku. V posuzovaném území nejsou vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky.

Dotčené území není součástí soustavy Natura 2000 - Evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Realizací záměru není dotčen žádný významný krajinný prvek.

Významné krajinné prvky

V zákoně (zák. č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny) je významný krajinný prvek (VKP) definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny. Přispívá k udržení stability krajiny. Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 uvedeného zákona orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní porosty, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

VKP jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k jejich ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.

Nejbližším VKP ze zákona je rybník Kačenec nacházející se jihovýchodně od záměru. Území nebude realizací záměru dotčeno.

Lokality soustavy Natura 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, v nichž se vyskytují ohrožené druhy rostlin a živočichů a cenné biotopy. K jejímu vyhlášení se ČR zavázala v souvislosti se vstupem do Evropské unie na základě směrnic 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků a 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Dotčené území není součástí lokalit soustavy Natura 2000.

C.II.8. Krajina

Zájmová lokalita se nachází v prostoru dotčeném činností člověka. Záměr bude usazen do prostoru stávající průmyslové zóny v níž se nacházejí také jiné průmyslové areály.

C.II.9. Hmotný majetek a kulturní památky

Hmotný majetek

V prostoru oznamovaného záměru se nenachází žádná kulturní památka.

Architektonické a historické památky

V prostoru oznamovaného záměru se nenachází žádná architektonická ani historická památka.

Dotčené území leží mimo městskou památkovou zónu, vyhlášenou v roce 1990. Nenacházejí se zde nemovité kulturní památky, podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o státní památkové péči a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Na pozemku se rovněž nenachází drobná solitérní architektura (kříže, boží muka, smírčí kameny atd.)

Archeologická naleziště

V prostoru hodnoceného záměru nelze vyloučit pravděpodobnost archeologického nálezu.

C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura

Dopravně bude navržený areál obsluhován vjezdem ze ulice Brněnské (silnice II/430) přes ulici Na Nouzce. Způsob dopravního napojení je s ohledem na rozsah záměru dostatečný.

C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí

Pro území nejsou specifikovány žádné další charakteristiky, které by mohly být záměrem dotčeny.

ČÁST D

(ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

D.I.

CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Zdravotní vlivy a rizika

Posuzovaný záměr bude působit na okolní obyvatelstvo především výdychy do ovzduší a vyvolanou automobilovou dopravou. Hlavními potenciálními problémy budou proto znečišťování ovzduší a hluk. Další faktory jsou z hlediska vlivu na obyvatelstvo nevýznamné.

Záměr je umístován do areálu, který není v přímém kontaktu s obytnou zástavbou, nejbližší obytný objekt je vzdálen cca 170 m.

znečišťování ovzduší

Jako zdroj znečištění ovzduší se uplatní především emise z technologických a tepelných zdrojů, v menší míře také emise ze spalovacích motorů. Z jejich referenčních škodlivin jsou v podkladové rozptylové studii vyhodnoceny emise oxidu dusičitého (NO₂), těkavých organických látek (VOC) a tuhých znečišťujících látek (PM₁₀). Vyhodnocení imisní zátěže bylo provedeno jednak plošně pro síť výpočtových bodů s pravidelnou roztečí 50m a také pro vybrané výpočtové body situované do prostoru oken nejbližších obytných objektů:

| objekt číslo | NO ₂ | | VOC | | PM ₁₀ | |
|-----------------------|-----------------|------------------|----------------|------------------|------------------|--------------------|
| | roční průměr | hodinové maximum | roční průměr | hodinové maximum | roční průměr | 24hodinové maximum |
| č.p.381 | 0.007 | 0.47 | 0.26 | 37.5 | 0.023 | 2.9 |
| č.p.126 | 0.004 | 0.35 | 0.20 | 27.3 | 0.017 | 2.2 |
| č.p.70 | 0.006 | 0.35 | 0.16 | 23.3 | 0.015 | 1.8 |
| bez č.p. ¹ | 0.005 | 0.34 | 0.13 | 25.1 | 0.012 | 2.0 |
| limit | 40,000 | 200,0 | - ² | - ² | 40,000 | 50,000 |

Z výsledků rozptylové studie (viz příloha č. 2) tedy vyplývá, že imisní příspěvky vyvolané provozem technologických a tepelných zdrojů a navazující automobilové dopravy podstatněji nemění stávající situaci z hlediska zdravotních účinků uvažovaných škodlivin a mohou být proto považovány za přijatelné.

¹ Nejedná se o objekt k bydlení

² Pro tuto škodlivinu nejsou stanoveny imisní limity. Pro vyhodnocení případných vlivů na lidské zdraví se u organických látek používají referenční koncentrace nebo limitní hodnoty pro jednotlivé organické látky. U organických látek obvykle obsažených v nátěrových hmotách se tato koncentrace pohybují v řádu jednotek až stovek miligramů, tedy v jednotkách o několik řádů vyšších než jsou výpočtem předpokládané příspěvky.

hluk

Hlukem ze silniční dopravy záměru budou dotčeny objekty k bydlení umístěné podél frekventované komunikace II/430 a vzdáleny cca 170 m od záměru. Již v současné době jsou tyto objekty ve značné míře zatíženy hlukem z dopravy po této komunikaci a navýšení dopravy vyvolané provozem záměru zde tedy nebude představovat významné navýšení zatížení hlukem.

Stacionární zdroje hluku budou představovat vzduchotechnická zařízení. Vzhledem k velké vzdálenosti záměru (stacionárních zdrojů hluku) od obytných budov a umístění záměru do území silně zatíženého hlukem z dopravy po veřejných komunikacích, nebudou mít tyto technologické zdroje vliv na řádné chráněné prostory staveb.

Vzhledem k umístění záměru do průmyslové zóny a uvedeným skutečnostem lze předpokládat velmi nízký vliv záměru na hlukovou situaci v území.

Negativní vlivy ostatních fyzikálních resp. biologických faktorů (vibrace, záření elektromagnetické nebo radioaktivní apod.) jsou vyloučeny.

Sociální a ekonomické důsledky

Záměr vytváří cca 30 nových pracovních míst, vzhledem k rozsahu pravděpodobně vyvolá v okolí potřebu vzniku několika nových pracovních míst v oblasti služeb (stravování, údržba areálu atd.).

Počet dotčených obyvatel

Záměr v míře překračující příslušné limity neovlivňuje žádné obyvatele.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na kvalitu ovzduší

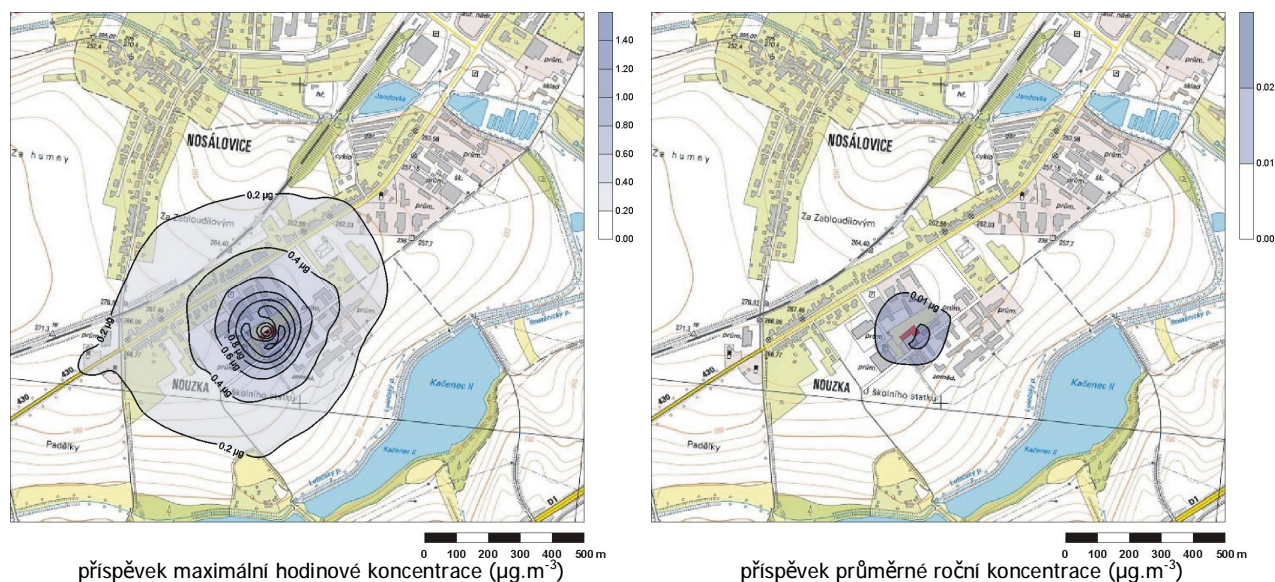
Provoz hodnoceného záměru pravděpodobně vyvolá nárůst emisí škodlivin produkovaných spalovacími motory vozidel obsluhujících areál.

Pro vyhodnocení imisních dopadů zmíněného nárůstu byl, v rámci zpracování tohoto oznámení, zpracován výpočet dle metodiky SYMOS a vyhodnocoval nárůst imisní zátěže NO₂, těkavých organických látek (VOC) a PM₁₀ v okolí záměru.

Oxid dusičitý (NO₂)

Z uvedeného výpočtu vychází imisní příspěvek NO₂ u maximálních hodinových koncentrací do 1,4 μg.m⁻³, tedy 0,7% imisního limitu (200 μg.m⁻³). U průměrných ročních koncentrací do 0,02 μg.m⁻³, tedy 0,05% imisního limitu (40 μg.m⁻³). Bude se tedy jednat o nízký nárůst který nevyvolá podstatnější změnu stávající imisní zátěže.

Maxima imisních příspěvků vycházejí v prostoru vlastního areálu. Rozložení imisních příspěvků je zřejmé z následujících obrázků:



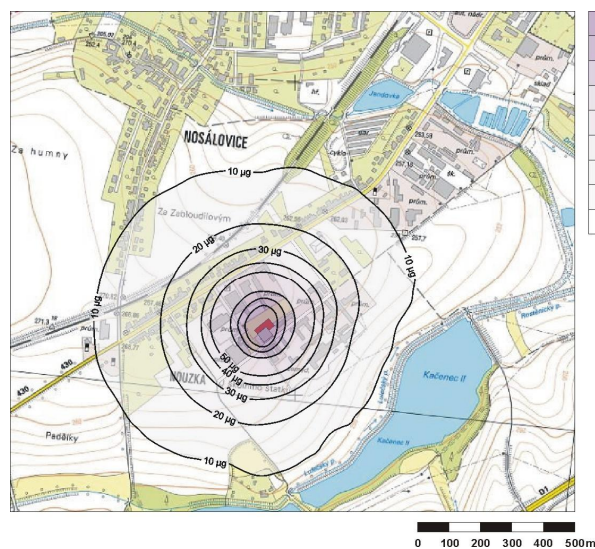
Těkavé organické látky (VOC)

Z uvedeného výpočtu vychází imisní příspěvek VOC u maximálních hodinových koncentrací do 200 μg.m⁻³. U průměrných ročních koncentrací do 3 μg.m⁻³.

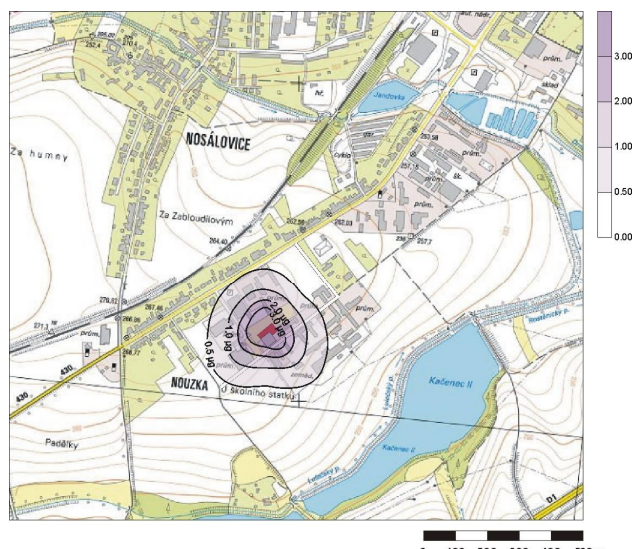
Pro tuto škodlivinu nejsou stanoveny imisní limity. Pro vyhodnocení případných vlivů na lidské zdraví se u organických látek používají referenční koncentrace nebo limitní hodnoty pro jednotlivé organické látky. U organických látek obvykle obsažených v nátěrových hmotách se tato koncentrace pohybují v řádu jednotek až stovek miligramů (1 mg = 1000 μg), tedy v jednotkách o několik řádů vyšších než jsou výpočtem předpokládané příspěvky. Bude se tedy jednat o nízký nárůst který nevyvolá podstatnější změnu stávající imisní zátěže.

Maxima imisních příspěvků vycházejí v prostoru vlastního areálu. Rozložení imisních příspěvků je zřejmé z následujících obrázků:

Přístavba k hale kapotáží obráběcích strojů, Hestego a.s., Vyškov OZNÁMENÍ ZÁMĚRU



příspěvek maximální hodinové koncentrace ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)

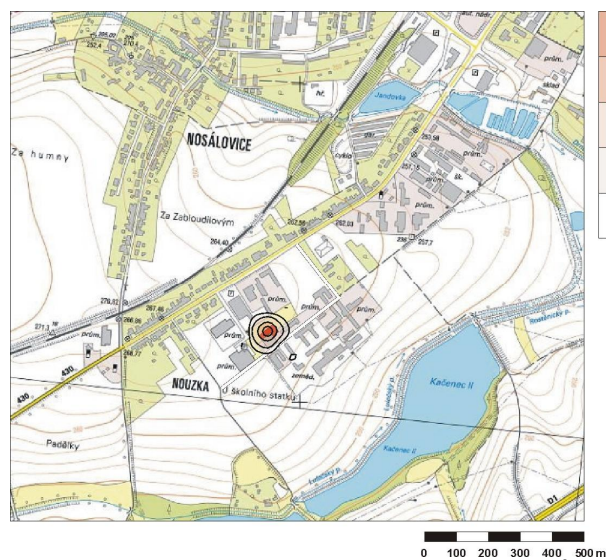


příspěvek průměrné roční koncentrace ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)

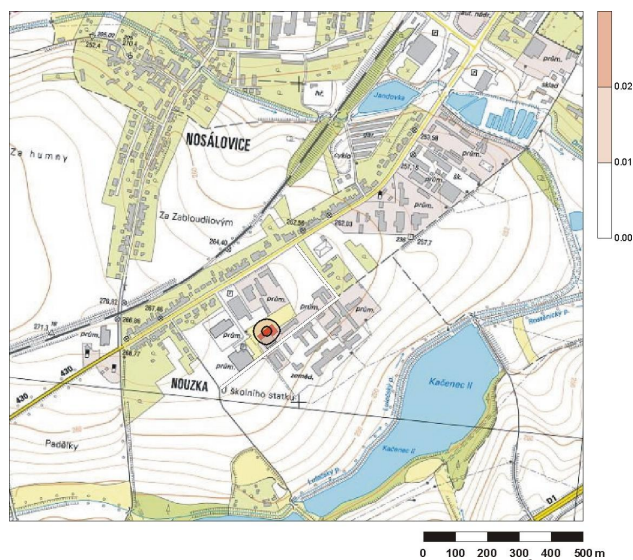
Tuhé látky (PM_{10})

Z uvedeného výpočtu vychází imisní příspěvek PM_{10} u maximálních 24hodinových koncentrací do $0,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy 1,2% imisního limitu ($50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) s velmi krátkou dobou trvání. Stávající četnost dosažení limitní hodnoty v dotčeném území se tedy prakticky nezmění. U průměrných ročních koncentrací vychází příspěvek v areálu do $0,02 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ tedy 0,05% imisního limitu ($40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Bude se tedy jednat o velmi nízký nárůst v jehož důsledku, s ohledem na stávající imisní zátěž, nedojde k dosažení či překročení imisního limitu.

Maxima imisních příspěvků vycházejí v prostoru vlastního areálu. Rozložení imisních příspěvků je zřejmé z následujících obrázků:



příspěvek maximální 24hodinové koncentrace ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)



příspěvek průměrné roční koncentrace ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)

S ohledem na poměrně nízkou produkci škodlivin a výše presentované výsledky výpočtu neočekáváme významnější ovlivnění kvality ovzduší.

Zápach

Hodnocený záměr nebude žádným významnějším zdrojem zápachu, práškové barvy neobsahují významnou aromatickou složku.

Vlivy na klima

S ohledem na dispoziční řešení záměru a stávající konfiguraci terénu vylučujeme, že by hodnocený záměr v budoucnu ovlivňoval makroklimatické jevy způsobované sluneční radiací nebo jinak významněji ovlivňoval místní klimatické charakteristiky.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky

Navržené umístění a technické řešení záměru respektuje ustanovení nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Nejbližší chráněný venkovní prostor staveb (obytná zástavba) se nachází ve vzdálenosti cca 170 m a více od záměru, v blízkosti frekventované komunikace II/430.

Zdroje hluku záměru budou představovat mobilní liniové zdroje (automobilová doprava) a technologické (stacionární bodové) zdroje (vzduchotechnické zařízení).

Hlukem ze silniční dopravy záměru budou dotčeny objekty k bydlení umístěné podél frekventované komunikace II/430 a vzdáleny cca 170 m od záměru. Již v současné době jsou tyto objekty ve značné míře zatíženy hlukem z dopravy po této komunikaci a navýšení dopravy vyvolané provozem záměru zde tedy nebude představovat významné navýšení zatížení hlukem.

Stacionární zdroje hluku budou představovat vzduchotechnická zařízení. Vzhledem k velké vzdálenosti záměru (stacionárních zdrojů hluku) od obytných budov a umístění záměru do území silně zatíženého hlukem z dopravy po veřejných komunikacích, nebudou mít tyto technologické zdroje vliv na řádně chráněné prostory staveb.

Vzhledem k umístění záměru do průmyslové zóny a uvedeným skutečnostem lze předpokládat velmi nízký vliv záměru na hlukovou situaci v území.

Negativní vlivy ostatních fyzikálních resp. biologických faktorů (vibrace, záření elektromagnetické nebo radioaktivní apod.) jsou vyloučeny.

D.I.4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

Vlivy na odvodnění území

V rámci realizace záměru se uvažuje s vybudování retenční nádrže o objemu cca 26 m³, v souvislosti s realizací záměru nedojde k podstatnějšímu zvýšení a zrychlení odtoku vody z území oproti stavu před realizací záměru. Nedochozí ani ke zvýšení výparu a povrchového odtoku na úkor vsaku.

Realizace záměru nebude mít významné negativní vlivy na odvodnění zájmového území.

Vliv na kvalitu povrchových vod

V rámci provozu budou vypouštěny technologické odpadní vody v množství cca 1 m³ za den, vody budou v souladu s kanalizačním řádem vypouštěny do kanalizace. Pokud by v rámci výroby vznikly odpadní vody nesplňující kanalizační řád tak budou předány ke zneškodnění jako kapalný odpad oprávněné firmě.

Vlivem navrženého záměru tedy nelze předpokládat ovlivnění kvality povrchových vod.

Vlivy na kvalitu podzemní vody

Vliv na kvalitu podzemní vody je nepravděpodobný, v rámci provozu nebudou provozovány žádné přímé výpusti do horninového prostředí.

Ovlivnění hydrogeologických charakteristik

K ovlivnění hydrogeologických charakteristik by mohlo potenciálně dojít zejména v souvislosti se zásahem do podložních hornin, které v dané oblasti mají funkci kolektoru podzemní vody. Žádná z těchto alternativ nepřípadá v úvahu, nelze tedy jakékoliv vlivy na hydrogeologické charakteristiky území předpokládat.

D.I.5. Vlivy na půdu

Záměr je navržen na pozemcích které nejsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF).

K záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) nedojde.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V souvislosti se stavbou pro posuzovaný záměr je významnější vliv na horninové prostředí vyloučen. Přírodní zdroje ani zdroje nerostných surovin nebudou záměrem dotčeny. Záměrem nebudou poškozeny geologické ani paleontologické památky

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Záměr je umístěn do prostoru průmyslového areálu, v prostoru posuzovaného záměru se nevyskytují biotopy zvláště chráněných druhů rostlin živočichů, nelze tudíž předpokládat jejich přímé nebo zprostředkované ohrožení.

V území určeném pro realizaci záměru ani v jeho bezprostředním okolí se nenachází funkční prvky územního systému ekologické stability. Záměr nekoliduje s významnými krajinnými prvky, jejichž ochrana je obecně stanovena zákonem 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Není rovněž dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek.

Významně negativní vliv na lokality soustavy Natura byl stanoviskem příslušného Krajského úřadu vyloučen (viz příloha tohoto oznámení).

D.I.8. Vlivy na krajinu

Krajina v dotčeném území a jeho okolí je již ovlivněna sousedící průmyslovou zástavbou.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V prostoru záměru se nenachází žádné architektonické a historické památky. Z důvodu jejich absence proto nebudou ovlivněny. S ohledem na terénní a stavební činnosti v souvislosti s realizací záměru počítáme s možností archeologického nálezu, v průběhu zemních prací tedy doporučujeme archeologický dohled.

D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu

Kromě běžných provozních oprav stávající komunikace záměr nevyvolá nároky na realizaci nových nebo úpravu stávajících komunikací ani inženýrských sítí s výjimkou přípojek IS do areálu.

D.I.11. Jiné ekologické vlivy

Nejsou očekávány žádné další významné vlivy, výše nepopsané.

D.II.

ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

Rozsah přímých vlivů je prakticky omezen rozsahem navrženého areálu. Mimo vlastní areál zasahují pouze vlivy mírného nárůstu automobilové dopravy a nepříliš významné imisní dopady podrobně řešené v části věnované ovzduší.

D.III.

ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

D.IV.

OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ

Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonů, norem, předpisů a povolovacích rozhodnutí.

D.V.

CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ

Vzhledem ke zkušenostem z jiných obdobných areálů nepředpokládáme výraznější odchylky ve vlivech přesahujících hranice vlastního areálu oproti stavu popsaném v tomto oznámení.

Můžeme tedy konstatovat, že při zpracování se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů záměru na životní prostředí a veřejného zdraví. Dostupné informace jsou pro účely posouzení vlivů na životní prostředí dostatečné.

Charakter a umístění záměru nedává předpoklady vzniku významných negativních vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví. Stejně tak území, do kterého je záměr umisťován (stávající průmyslová zástavba, zemědělská činnost) není mimořádně citlivé na antropogenní zásahy. Z těchto důvodů je v závěrech hodnocení možných vlivů na životní prostředí dostatečný prostor na absorbování případných neurčitostí.

ČÁST E

(POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU)

Záměr je řešen v jedné variantě, vyplývající z vlastnictví pozemků, dopravního napojení a potřeb uživatelů areálu.

ČÁST F

(DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE)

F.I.

MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE

Situační, dispoziční a konstrukční řešení záměru je dokladováno v přílohové části tohoto oznámení. Tamtéž je doložena i rozptylová studie a nezbytné doklady.

F.II.

DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE

Nejsou uvedeny.

ČÁST G

(VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU)

Záměrem investora – firmy Hestego, a.s. je instalace nové lakovací linky do novostavby přístavby ke stávající výrobní hale.

Lakovací linka bude určena pro práškové lakování vlastních výrobků, případně (bude-li volná kapacita) také výrobků externích výrobců.

Princip práškového lakování spočívá v nanesení jemného prášku na výrobek, který je nabitý elektrostatickým nábojem a díky němu se na povrchu nanesený prášek uchytí. Následně je výrobek v tzv. vypalovací peci zahřát na požadovanou teplotu (obvykle do 200°C). Při této teplotě se prášek roztaví a pokryje povrch výrobku souvislým filmem požadované tloušťky. Po ochlazení výrobku vrstva nanesené barvy ztuhne a plní stejnou funkci jako jiný nátěr. Výhodou celého procesu je vyloučení nutnosti použití organických rozpouštědel a rychlejší fázi schnutí respektive vytvrzování. Proces není zdrojem významného množství emisí škodlivin nebo zápachu.

V souvislosti se záměrem se uvažuje o zřízení 30 nových pracovních míst.

Z hlediska možných vlivů na životní prostředí mimo areál dojde k emisi škodlivin do ovzduší, vliv na celkovou kvalitu ovzduší však nebude významný. Rozptylová studie zpracovaná v rámci tohoto oznámení vyhodnotila vliv na stávající kvalitu ovzduší jako nevýznamný.

Další nepříliš významným vlivem bude nárůst automobilové dopravy. Vzhledem ke skutečnosti, že v lakovně budou lakovány především vlastní výrobky které byly dosud odváženy k lakování mimo areál neočekáváme nárůst automobilové dopravy. Pro účely vyhodnocení vlivů na životní prostředí jsme však uvažovali s nárůstem počtu vozidel do areálu o vozidle dopravující barvu a další suroviny a příjezd zaměstnanců.

Dopravně bude areál napojen na Brněnskou (II/430). Dále bude veškerá doprava záměru směřovat k dálnici D1.

Objekt nebude významným zdrojem emise škodlivin do ovzduší ani zde nebudou umístěny významnější zdroje hluku.

Celkově se tedy nebude jednat o významné negativní ovlivnění stávajícího stavu životního prostředí.

ČÁST H

(PŘÍLOHY)

Přílohy jsou zařazeny za hlavním textem tohoto oznámení.

Seznam příloh:

Příloha 1 Celková situace areálu

Příloha 2 Rozptylová studie

Příloha 3 Bezpečnostní listy

Příloha 4 Doklady:

- vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územního plánu
- stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

KONEC HLAVNÍHO TEXTU OZNÁMENÍ

Datum zpracování oznámení, podpis zpracovatele oznámení a seznam osob, které se podílely na zpracování oznámení se nachází v jeho úvodní části.