

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 89772/2012

Sp. zn.: S-JMK 89772/2012 OŽP/Mar

Dle rozdělovníku

Vyřizuje: Ing. Jan Marvanová

Telefon: 541652633

Datum: 24.05.2013

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje (dále jen krajským úřadem) jako věcně a místně příslušným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) podle ustanovení § 10 tohoto zákona:

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název záměru: PO3 Distribuční sklad

Kapacita (rozsah) záměru: Předmětem záměru je změna nájemce stavby resp. změna sortimentu skladovaného zboží. V prostorách nájemního haly PO3 v areálu CTPoint v Pohořelicích bude umístěn provoz skladování a distribuce lepidel, těsnících hmot a prostředků pro povrchové úpravy pro drobné spotřebitele, řemeslníky a průmysl. Výrobky budou skladovány v prodejních obalech o obsahu od jednotek gramů až po max. objem 1 m³ (kontejnery IBC). Předpokládané množství skladovaného zboží je odhadováno na 200 000 t/rok, okamžité skladované množství cca 16 000 tun.

Umístění záměru: kraj: Jihomoravský
okres: Brno-venkov
město: Pohořelice
kat. území: Pohořelice nad Jihlavou

Oznamovatel: CTP Invest, spol. s r.o.

IČ oznamovatele: 26166453

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Central Trade Park D1 1571, 396 01 Humpolec

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

Oznámení

Zpracovatel: Ing. Pavel Mitev
AMEC s.r.o.
Křenová 58
602 00 Brno
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 7752/ENV/07
Datum předložení: 06.08.2012

Dokumentace

Zpracovatel: Ing. Stanislav Postbiegl
AMEC s.r.o.
Křenová 58
602 00 Brno
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 1178/159/OPVŽP/97
Datum předložení: 20.12.2012

Posudek

Zpracovatel: RNDr. Dalibor Bílek
Pöyry Environmnet, a.s.
Botanická 834/56
635 00 Brno
rozhodnutí o udělení autorizace č.j. 1178/159/OPVŽP/97
Datum předložení: 15.03.2013

Veřejné projednání

Veřejné projednání se uskutečnilo dne 29.04.2013 od 16.00 hod. v zasedací místnosti MěÚ Pohořelice.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Oznámení k posuzovanému záměru bylo příslušnému úřadu předloženo 06.08.2012.
- Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 13.08.2012.
- Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 20.09.2012 s následujícími závěry:

Záměr „PO3 Distribuční sklad“, k.ú. Pohořelice nad Jihlavou, okres Brno-venkov, naplňuje dikci bodu 10.4, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. Krajský úřad Jihomoravského kraje na základě zjišťovacího řízení provedeného ve smyslu § 7 citovaného zákona stanoví, že uvedený záměr bude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Důvodem pro další posouzení jsou požadavky a připomínky obsažené ve shora citovaných vyjádřeních. Umístění záměru je problematické s ohledem na bezprostřední kontakt s vodním tokem nad rozsáhlou rybníční soustavou, vodními nádržemi a na ně vázanými ekosystémy.

Oznamovatel zajistí zpracování dokumentace podle ustanovení § 8 zákona v rozsahu podle přílohy č. 4 zákona. Dokumentace musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu zákona. Zpracovatel dokumentace vezme při jejím zpracování v úvahu všechny připomínky získané v rámci zjišťovacího řízení a v dokumentaci je přehledně vypořádá. V dokumentaci je třeba se zaměřit zejména na následující oblasti: vyhodnotit vliv záměru na povrchové a podzemní vody, na ekosystémy, na zdroje pitné a přírodní léčivé minerální vody a to jak v běžném provozu, tak v případě havárií.

- Dokumentace byla příslušnému úřadu předložena 20.12.2012.
- Příslušný úřad dokumentaci rozeslal 02.01.2013.
- Smlouva na zpracování posudku byla uzavřena dne 07.02.2013.
- Zpracovaný posudek byl příslušnému úřadu předložen 15.03.2013.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za akceptovatelnou. Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace a vyjádření dotčených orgánů státní správy doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě navržené oznamovatelem za respektování níže uvedených podmínek.

Veškerá vyjádření obdržena k posudku byla poskytnuta zpracovateli posudku. Zpracovatel posudku tyto připomínky samostatně zhodnotil a navrhl stanovisko. V návrhu stanoviska jsou uvedeny následující podmínky pro přípravu, provoz a realizaci záměru:

I. Opatření pro fázi přípravy

1. Respektovat v návrhu platnou legislativu pro provoz a kontrolu skladování vč. požární ochrany bez výjimek. Technické řešení záměru navrhnout v souladu s platnými normami a legislativními požadavky.
2. Navrhnout vnitřní uspořádání haly PO3 s přihlédnutím k vlastnostem skladovaných výrobků tak, aby byla maximálně omezena možnost vzniku domino efektu.
3. Navrhnout spolehlivé řešení manipulace s vodou v retenční nádrži v případě havárie tak, aby nedošlo k ovlivnění Mlýnského náhonu.
4. Navrhnout zřízení dalšího vrtu (vrtů) v areálu tak, aby v případě havárie bylo umožněno dostatečné monitorování a případný sanační zásah.

II. Opatření pro fázi výstavby

5. Plán organizace výstavby musí respektovat požadavky na minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (nakládání s odpady, prevence úniku škodlivých látek apod.).
6. Na staveništi neprovádět: údržbu, opravy mechanizace, doplňování paliva a výměnu provozních kapalin.
7. Při nepříznivých povětrnostních podmínkách provádět opatření k minimalizaci prašnosti.
8. Ke kolaudaci (před zahájením provozu) doložit výsledky monitoringu kvality podzemní vody v areálu.

III. Opatření pro fázi provozu

9. Zpracovat místní řád skladu ve smyslu přílohy č. 9 ČSN 26 9030 Manipulační jednotky - Zásady pro tvorbu, bezpečnou manipulaci a skladování.
10. Zřídit kontrolní systém a pravidelně zjišťovat přítomnost závadných látek v okolí zařízení (monitoring kvality podzemní vody).
11. Provádět monitoring kvality vody v retenční nádrži v případě havárie.
12. Provádět pravidelné školení personálu zaměřené na činnost v případě poruchy nebo havárie.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Jihomoravský kraj, č.j. JMK 10931/2013 ze dne 24. 1. 2013
- Městský úřad Pohořelice, odbor životního prostředí, č.j. MUPO 00664/2013 ze dne 15. 1. 2013
- Městský úřad Pohořelice, odbor územního plánování a stavební úřad, č.j. MUPO 02620/2013 ze dne 30. 1. 2013
- ČIŽP OI Brno, zn. ČIŽP/47/ŘI/1211462 005/13/BLV ze dne 23. 1. 2013
- Krajská hygienická stanice JMK se sídlem v Brně, č.j. KHSJM 03446/2013/BM/HOK ze dne 3. 2. 2013
- Rybníkářství Pohořelice a. s., zn. 4/174/13 ze dne 31. 1. 2013

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti (dle zpracovatele posudku):

Z parametrů navrženého záměru a jejich posouzení vyplynulo, že předpokládané vlivy záměru na životní prostředí budou lokální a nevýznamné. Vlivy provozu se budou projevovat především hlukem a emisemi z dopravy spojené se záměrem. Tyto vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné, protože bude zachována nebo jen nevýznamně překročena intenzita stávající dopravy spojené s provozem v místě záměru. Vlivy provozu záměru na ostatní složky životního prostředí budou zanedbatelné nebo nulové.

Vzhledem k povaze látek, které mají být dočasně skladovány, byly objektivní metodikou vyhodnoceny vlivy možných havárií provozu. Tyto vlivy lze hodnotit jako potenciální, velmi málo pravděpodobné a málo významné. Možnost vzniku těchto vlivů bude v maximální možné míře omezena bezpečnostními a preventivními opatřeními. V případě selhání těchto opatření budou podle povahy havárie uplatněna omezující a sanační opatření tak, aby dopad případné havárie na životní prostředí byl nulový nebo minimální.

Výroba ani úprava skladovaných látek není v záměru přípustná.

Na základě zhodnocení údajů v dokumentaci a podle závěrů, které byly doloženy odbornými studiemi, lze konstatovat, že žádné oblasti životního prostředí ani veřejné zdraví nebudou dotčeny způsobem, který by se projevil nežádoucím zhoršením stávajících podmínek v dotčeném území.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí (dle zpracovatele posudku)

Předmětem záměru je logistická a skladovací činnost. Technické řešení záměru je popsáno pro potřeby posouzení možných vlivů na životní prostředí dostatečně, podrobné posouzení technického provedení bude předmětem navazujících řízení. Z pohledu ochrany životního prostředí bude zásadním parametrem záměru úroveň prevence potenciálních úniků zejména kapalných látek a úroveň protipožární ochrany.

Navržené stavební úpravy objektu jsou v tomto ohledu spolehlivě realizovatelné a vyhoví všem legislativním požadavkům. Předpokládá se použití certifikovaných stavebnin a výrobků jak při výstavbě tak při provozu záměru.

Při provozu záměru budou uplatněna soudobá hlediska naplňující princip kontroly a řízení, prevenci i kritéria vhodnosti a dostupnosti. Vlastním provozem nedojde ke znečištění životního prostředí.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí (dle zpracovatele posudku)

Protože záměr představuje standardizovanou činnost, zahrnuje provoz začlenění všech legislativních požadavků pro skladování jednotlivých typů látek v závislosti na jejich obalech (záchytné jímky, límce manipulačních ploch, protipožární opatření, monitoring apod.). V tomto ohledu není nutno navrhovat další opatření.

Pokud jde o snížení rizika možné havárie budou součástí záměru všechna potřebná legislativní opatření, technická i organizační (v tomto ohledu především začlenění požadavků NV č. 101/2005 Sb., o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí a v něm specifikované zásady skladování a manipulace, zpracování místního řádu skladu apod.)

Za nadstandardní opatření lze považovat stávající retenční jímku srážkových vod, která je prvkem zamezujícím přenosu případného znečištění z dešťové kanalizace do recipientu. Dalším takovým opatřením bude provádění monitoringu podzemní vody v okolí areálu.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Dokumentace předkládá jednu realizační variantu vyplývající z charakteru záměru a jeho lokalizace. Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí tento postup umožňuje. Po vyhodnocení dosavadních údajů shromážděných v průběhu procesu posuzování vlivů záměru, s přihlédnutím k charakteru oznamovaného záměru, je možno s tímto postupem souhlasit.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

A) Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K dokumentaci se v řádném termínu podle zákona písemně vyjádřily orgány státní správy:

- Městský úřad Pohořelice, OÚPSŘ č.j. MUPO 02620/2013 ze dne 02.01.2013
- Městský úřad Pohořelice, OŽP č.j. MUPO 00664/2013 ze dne 15.01.2013
- ČIŽP - OI Brno, zn. ČIŽP/47/ŘI/1211462 005/13/BLV ze dne 23.01.2013

- KHS JmK, č.j. KHSJM 03446/2013/BM/HOK ze dne 03.02.2013

Za dotčené územní samosprávné celky se vyjádřil:

- Jihomoravský kraj, č.j. JMK 10931/2013 ze dne 24.01.2013

Za veřejnost bylo v řádném termínu podle zákona doručeno vyjádření:

- Rybníkářství Pohořelice a.s., zn. 4/74/13 ze dne 31.01.2013

MěÚ Pohořelice, odbor životního prostředí uvedl sedm neřešených otázek:

1. Z dokumentace není zřejmý způsob zabezpečení skladovacích prostor, pouze zmínka o vybudování záchytných jímek a vyvýšených profilů. Dokumentace neřeší zabezpečení tuhých nebezpečných látek, skladu hořlavín, dále neřeší navržené objemy záchytných jímek a další. Chybí návrh komplexního řešení skladovacího prostoru.
2. Odlučovač ropných látek, dešťovou kanalizaci a retenční nádrž nelze využívat jako záchytnou nebo havarijní jímku. Uvádí povinnosti vyplývající z § 39 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb.
3. Chybí návrh kontrolního systému pro zjišťování úniků závadných látek a způsob zajištění stavby proti nežádoucímu úniku látek při hašení požáru.
4. V HG vyjádření chybí zohlednění vzdálenosti ochranného pásma vodního zdroje Nová Ves a směru proudění podzemních vod k vodnímu zdroji (což bylo připomínkováno již dříve). Je uvedena nesprávná informace o poloze OP, proto není správně vyhodnocen vliv záměru na zdroje pitné vody během provozu i v případě havárie.
5. Není vyhodnocen vliv na přírodní léčivé minerální vody během provozu i v případě havárie.
6. Není vyhodnocen vliv na biotopy rostlinných společenstev během provozu i v případě havárie.
7. V zoologickém a entomologickém průzkumu není vyhodnocen vliv během provozu i v případě havárie

MěÚ Pohořelice, odbor územního plánování a stavební úřad uvedl, že záměr je v rozporu s platným územním plánem sídelního útvaru Pohořelice. Vyjádření odůvodnil tím, že rozsah údajů v předchozích žádostech o vyjádření, na jejichž základě vydal stanovisko o souladu s ÚP, se výrazně liší oproti údajům uvedeným v dokumentaci.

Další konkrétní připomínky:

Retenční nádrž nebyla pro účely zachycení závadných látek navržena ani povolena.

Dle popisu událostí v bodech 6.1.1 a 6.1.2 je zřejmé, že může dojít k ohrožení povrchových i podzemních vod a geologického podloží.

Objekt PO3 je ve stabilizované ploše VP – plocha výroby průmyslové, kde jsou přípustné (mimo jiné) stavby pro průmyslovou výrobu a skladování, velké skladové objekty. Uvedené stavby jsou však v jednotlivých případech nepřipustné, jestliže (mimo jiné) mohou být zdrojem závad nebo vlivů, které dle charakteru lokalit jsou neslučitelné s pohodou v lokalitě samotné nebo jejím okolí. Tato specifikace podmínek se vztahuje v plném rozsahu i na změny v užívání staveb nebo jejich částí. Odbor územního plánování a stavebního úřad se proto domnívá, že posuzovaný záměr může způsobit negativní vlivy, které nejsou slučitelné s pohodou v lokalitě samotné a jejím okolí.

KHS JMK konstatovala, že součástí dokumentace není aktualizovaná hluková studie ani údaje o

případných výsledcích měření hluku v dotčených chráněných venkovních prostorech staveb nebo chráněném venkovním prostoru v souvislosti s ověřením kumulativních vlivů provozoven v průmyslové zóně. Vliv zdrojů hluku není dořešen v souladu s legislativou. Uvádí souhlasné stanovisko KHS JmK – ÚP Břeclav pro stavbu CTPoint Pohořelice, průmyslová zóna – Dolní Štíngary Protihluková stěna. Tato stavba nebyla realizována. Požaduje doplnit hlukovou studii s vyhodnocením stávající hlukové zátěže, příspěvků provozu PO3 (záměru) a vyhodnocením celkového vlivu z hlediska kumulativního vlivu.

ČIŽP - OI Brno z hlediska ochrany ovzduší k dokumentaci nemá připomínek, z hlediska ochrany vod upozorňuje ČIŽP na povinnost posoudit záměr podle zákona č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií, další připomínky z hlediska ochrany životního prostředí nemá.

Jihomoravský kraj požadoval doložit podrobnější rozklad dopravy a doplnit takové opatření, aby byl zajištěn příjezd nákladních automobilů do areálu výhradně od silnic I/53, I/52 a R/52.

Rybníkářství Pohořelice a.s. zásadně nesouhlasí s posuzovaným záměrem z důvodů, které shrnulo do následujících bodů:

1. Odkazuje na své stanovisko ze dne 30. 8. 2012, které potvrzuje a zahrnuje do předmětného stanoviska.
2. V příloze č. 5 Charakteristika environmentálních rizik při haváriích a nestandardních stavech je nedostatečně řešeno riziko havárie, eliminace havárie a nápravná opatření ve vazbě na povrchové i podzemní vody, jakož i možné dopady havárie velkého rozsahu na další subjekty závislé na místní kvalitě povrchových a podzemních vod.
3. V příloze č. 2 Zoologický a entomologický průzkum je pouze popis ekosystémů, je hodnocen aktuální stav před zahájením provozu. Je pominuta simulace modelu havárie velkého rozsahu, vliv takové havárie na jednotlivé živočišné taxony, populace, jakož i ovlivnění podmínek pro populace budoucí. Závěr je zpracován mimo problematiku kvůli níž zjišťovací řízení probíhá.
4. V příloze č. 3 Hydrobiologický průzkum povrchových toků potenciálně ovlivněných záměrem je pouze popis aktuálního stavu. Je pominuto riziko havárie velkého rozsahu, simulace havárie na ekosystémy i jednotlivé taxony. Závěr je zpracován mimo problematiku kvůli níž zjišťovací řízení probíhá.
5. V příloze č. 4 Hydrogeologické vyjádření je připuštěno riziko ovlivnění podzemních vod při havárii velkého rozsahu a je výslovně uvedena potřeba spolupráce s odborně způsobilou osobou při odstraňování následků havárie. Nejsou řešeny modely simulující dopady havárie na podzemní vody a nejsou řešena nápravná opatření. Závěr posudku nevyklučuje ovlivnění kvality podzemních vod v případě havárie velkého rozsahu.
6. Vzhledem k tomu, že doložené posudky pouze popisují stav před spuštěním provozu Distribučního skladu PO3 a vyhýbají se hodnocení dopadů havárie velkého rozsahu, domnívá se připomínkující, že skutečný dopad havárie velkého rozsahu nelze kvantifikovat a proto se záměrem nesouhlasí.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předkládaného posudku a požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, respektive ve formě podmínek navrženy do stanoviska příslušného orgánu státní správy.

B) Vypořádání vyjádření k posudku:

K posudku se v řádném termínu popřípadě na veřejném projednání vyjádřily orgány státní správy:

- MZdr, Český inspektorát lázní a zřidel, č.j. MZDR 117444/2013-2/OZD-ČIL-Pr ze dne 03.04.2013
- MěÚ Pohořelice, OŽP č.j. MUPO 07405/2013 ze dne 08.04.2013
- KHS JmK, č.j. KHSJM 14093/2013/BM/HOK ze dne 15.04.2013
- Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s. zn. 108/13/1 – Ka ze dne 15.4.2013
- ČIŽP, OI Brno zn. ČIŽP/47/ŘI/1211462 007/13/BLV ze dne 16.04.2013

Za dotčené územní samosprávné celky se vyjádřily:

- Jihomoravský kraj, č.j. JMK 43531/2013 ze dne 11.04.2013
- Město Pohořelice dne 29.04.2013 (veřejné projednání)

Jihomoravský kraj, Ministerstvo zdravotnictví ČR - Český inspektorát lázní a zřidel, Městský úřad Pohořelice, odbor životního prostředí, KHS JmK, ČIŽP - OI Brno neměly k posudku připomínky.

Město Pohořelice, zastoupené starostou města, panem Svobodou, se vyjádřilo na veřejném projednání. Pan starosta konstatoval, že by bylo vhodné realizovat dvě nástupová místa pro norné stěny při případné havárii. Oznamovatel k poznámce města Pohořelice uvedl, že záměr byl řešen s příslušným hasičským sborem, vše bylo projednáno včetně průběhu případného zásahu při havárii.

Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s. uvedly následující připomínky:

- Hydrogeologické vyjádření (součást dokumentace) uvádí: „...mezi vodotečí Mlýnský náhon a podzemními vodotečemi neexistuje přímá hydraulická spojitost“, zatímco hydrogeologickými posudky prováděnými v areálu vodního zdroje Nová Ves byla právě tato hydraulická spojitost prokázána
- Chybně uvedena vzdálenost nejbližšího ochranného pásma vodního zdroje Nová Ves
- Bylo prokázáno znečištění podzemních vod v posuzovaném areálu (nadlimitními) obsahy NEL, BTEX, Ni a Al
- Z pohledu ochrany vodního zdroje Nová Ves je nedostatečné posouzení havarijních úniků skladovaných látek do horninového prostředí a podzemních vod
- VaK Břeclav, a.s. postrádá rizikovou analýzu záměru včetně návrhu konkrétních stavebně technických opatření
- Monitoring podzemních vod je nutné rozšířit o síť dalších vrtů v ochranném pásmu vodního zdroje Nová Ves a návrh preventivního monitorování podzemních vod i v obdobích mimo havarijní úniky.

Důvody, o které bylo toto vyjádření opřeno, byly komentovány zúčastněnými stranami v rámci veřejného projednání. Vysvětlení podaná zástupci oznamovatele, zpracovatele dokumentace a posudku na veřejném projednání byla dostatečná k tomu, aby mohl být formulován návrh na vydání kladného stanoviska k posuzování vlivů na životní prostředí s podmínkami.

Na veřejném projednání byly projednávány stejné okruhy problematiky, které jsou rozebrány v rámci vypořádání písemných vyjádření. Nové skutečnosti nebyly uplatněny. Dotazy byly zodpovězeny oznamovatelem, zpracovateli dokumentace a posudku.

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru.

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako příslušný orgán podle § 22 zákona na základě dokumentace, jejího doplnění, vyjádření dotčeného územního samosprávného celku, dotčených orgánů státní správy a veřejnosti a zpracovaného posudku vydává **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí** podle § 10 zákona

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru

PO3 Distribuční sklad

ve variantě navržené oznamovatelem

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení. Z návrhu podmínek předloženého zpracovatelem posudku jsou vyřazeny podmínky, které odkazují na plnění zákonných povinností podle stavebního zákona a obecně závazných předpisů z oblasti ochrany životního prostředí (zejména zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a dalších).

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Opatření pro fázi přípravy

1. Respektovat v návrhu platnou legislativu pro provoz a kontrolu skladování vč. požární ochrany bez výjimek. Technické řešení záměru navrhnout v souladu s platnými normami a legislativními požadavky.
2. Navrhnout vnitřní uspořádání haly PO3 s přihlédnutím k vlastnostem skladovaných výrobků tak, aby byla maximálně omezena možnost vzniku domino efektu.
3. Navrhnout spolehlivé řešení manipulace s vodou v retenční nádrži v případě havárie tak, aby nedošlo k ovlivnění Mlýnského náhonu.
4. Navrhnout zřízení dalšího vrtu (vrtů) v areálu tak, aby v případě havárie bylo umožněno dostatečné monitorování a případný sanační zásah.

II. Opatření pro fázi výstavby

5. Plán organizace výstavby musí respektovat požadavky na minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (nakládání s odpady, prevence úniku škodlivých látek apod.).
6. Na staveništi neprovádět: údržbu, opravy mechanizace, doplňování paliva a výměnu provozních kapalin.
7. Při nepříznivých povětrnostních podmínkách provádět opatření k minimalizaci prašnosti.
8. Ke kolaudaci (před zahájením provozu) doložit výsledky monitoringu kvality podzemní vody v areálu.

III. Opatření pro fázi provozu

9. Zpracovat místní řád skladu ve smyslu přílohy č. 9 ČSN 26 9030 Manipulační jednotky - Zásady

pro tvorbu, bezpečnou manipulaci a skladování.

10. Zřídit kontrolní systém a pravidelně zjišťovat přítomnost závadných látek v okolí zařízení (monitoring kvality podzemní vody).
11. Provádět monitoring kvality vody v retenční nádrži v případě havárie.
12. Provádět pravidelné školení personálu zaměřené na činnost v případě poruchy nebo havárie.

Náklady na zpracování posudku ve smyslu § 18 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. byly oznamovatelem zaplacený na bankovní účet Jihomoravského kraje dne 28.05.2013.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena v souladu s ustanoveními § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

otisk razítka

Ing. Bc. Anna Hubáčková v.r.
vedoucí odboru životního prostředí

Za správnost vyhotovení: Ing. Jana Marvanová

IČ	DIČ	Telefon	Fax	E-mail	Internet
708 88 337	CZ70888337	541 651 111	541 651 209	marvanova.jana@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz

Rozdělovník:

Obdrží ve 2 vyhotoveních dotčené územní samosprávné celky se žádostí o zveřejnění na úřední desce a o zpětné vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

Město Pohořelice, k rukám starosty, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice
Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno- zde

Obdrží v 1 vyhotovení dotčené správní úřady:

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, Jeřábkova 4, 602 00 Brno -**DS**

ČIŽP OI Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno – **DS**

Městský úřad Pohořelice, odbor životního prostředí, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice – **DS**

Ministerstvo zdravotnictví, Odbor zdravotních služeb, OZS4, Český inspektorát lázní a zřidel,
Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2 - **DS**

Oznamovatel:

CTP Invest, spol. s r.o., se sídlem Central Trade Park D1 1571, 396 01 Humpolec -**DS**

Zpracovatel dokumentace:

AMEC s.r.o., Ing. Stanislav Postbiegl, Křenová 58, 602 00 Brno - **DS**

Zpracovatel posudku:

Pöyry Environment a.s., RNDr. Dalibor Bílek, Botanická 834/56, 602 00 Brno - **DS**

Potvrzení o zveřejnění (provede Jihomoravský kraj a město Pohořelice)

Vyvěšeno na úřední desce dne: