

# KRAJSKÝ ÚŘAD JIHMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

---

Váš dopis zn.:

Dle rozdělovníku

Ze dne:

Č. j.:

JMK 98686/2012

Sp. zn.:

S-JMK 98686/2012 OŽP/ZI

Vyřizuje:

Mgr. Vendula Zlevorová

Telefon:

541 652 682

Datum:

30.11.2012

**„Sklad PO6 sekce A“, k. ú. Pohořelice nad Jihlavou, okr. Brno-venkov – závěr zjišťovacího řízení ve smyslu ustanovení § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ustanovení § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 03.09.2012 doplněné oznámení společnosti CTP Invest, spol. s.r.o., se sídlem Central Trade Park D1 1571, 396 01 Humpolec, IČ: 26166453 o záměru „Sklad PO6 sekce A“, k. ú. Pohořelice nad Jihlavou, okr. Brno-venkov. Dne 24.10.2012 obdržel krajský úřad doplněk oznámení, který je nedílnou součástí oznámení.

Záměr je uveden v příloze č. 1 zákona v kategorii II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) – bod 10.4, sloupec B - Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t.

Krajský úřad Jihomoravského kraje zajistil zveřejnění oznámení a jeho doplňku, shromáždil písemné připomínky uplatněné v průběhu zveřejnění oznámení ve smyslu § 6 zákona a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 zákona provedl zjišťovací řízení ve smyslu ustanovení § 7 zákona.

## **Identifikační údaje:**

Název:

**Sklad PO6 sekce A**

Umístění:

Jihomoravský kraj  
okres Brno-venkov

k.ú.

Pohořelice nad Jihlavou

Oznamovatel:

CTP Invest, spol. s.r.o., se sídlem Central Trade Park D1 1571, 396 01 Humpolec,  
IČ: 26166453

### Charakter záměru:

Předmětem záměru je využití části A stávajícího objektu nájemní haly PO6 a okolních manipulačních ploch a dopravních ploch v průmyslové zóně CTPoint Pohořelice pro skladování a distribuci výrobků z ropných látek. Výrobky budou skladovány a distribuovány v původních uzavřených prodejnách a transportních obalech, část bude do skladu stočena z cisteren nebo podle požadavku odběratelů rozlévána do menších balení v prostorách k tomu určených a vodohospodářsky zabezpečených. Jedná se o různé druhy motorových, převodových, hydraulických a mazacích olejů a tuků, technických kapalin na ropné bázi, rozpouštědel, různých produktů a polotovarů využívaných dalšími výrobci v produkci spotřebního zboží, drobnými spotřebiteli a pro použití v průmyslových provozech. Projektovaná kapacita je cca 2 000 t.

Městský úřad Pohořelice, odbor územního plánování a stavební úřad, ve svém sdělení konstatuje, že záměr je podmíněně v souladu s platným územním plánem sídelního útvaru Pohořelice.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, uvádí, že ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemůže mít hodnocený záměr významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

### Souhrnné vypořádání připomínek:

V průběhu řízení se ke zveřejněnému oznámení vyjádřili: Městský úřad Pohořelice, odbor životního prostředí, ČIŽP – OI Brno, Jihomoravský kraj, Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně a Rybníkářství Pohořelice, a.s. Vyjádření města Pohořelice Krajský úřad Jihomoravského kraje v termínu neobdržel.

**ČIŽP – OI Brno** sděluje, že z hlediska ochrany ovzduší nemá připomínky. Z hlediska ochrany vod doporučuje v prostorách skladování a manipulace se závadnými látkami, kde dochází k pojezdu dopravních prostředků a manipulaci se závadnými látkami (kde by mohlo dojít k porušení ochranných prvků nátěrů podlahy odolných vůči skladovaným látkám pojezdem a manipulací), zvážit možnost izolace těchto ploch. Venkovní zastřešenou plochu pro stáčení závadných látek zabezpečit tak, aby zastřešení bylo dostatečné a nemohlo tudíž docházet k vniku srážkových vod do stáčecího prostoru. Nájezd a nepropustnou plochu stáčecího prostoru doporučuje upravit tak, aby celý prostor zachycoval veškeré úniky závadných látek při stáčení. Ostatní prostory pro skladování a manipulaci se závadnými látkami musí odpovídat závazným právním předpisům.

### Vypořádání:

*Uvedené požadavky budou řešeny v navazujících správních řízeních.*

**Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje** se záměrem souhlasí a nepožaduje další posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb. Upozorňuje, že v rámci následných řízení a provozu zařízení je nezbytné důsledné respektování všech opatření navržených k prevenci negativních vlivů z provozu skladu, které jsou obsaženy v závěrečných kapitolách oznámení a zejména v hydrogeologickém posudku.

### Vypořádání:

*Uvedené požadavky jsou zapracovány do podmínek závěru zjišťovacího řízení.*

## **Odbor životního prostředí Jihomoravského kraje konstatuje:**

- *Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší*

Řešeným provozem je skladování, logistika a distribuce kapalných výrobků na bázi ropných produktů vyráběných rafinačními a chemickými provozy. Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně ovzduší je posuzován jako vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší zejména stavební prostor, kde bude probíhat činnost stáčení a plnění kontejnerů a sudu těmito kapalnými výrobky. Požadujeme, aby byl tento prostor v souladu s předkládaným projektem vzduchotechnicky odsáván a emise těkavých organických látek vzniklých při stáčení a manipulaci byly řízeně odtahovány a účinně čištěny od těkavých organických látek. Množství odsávaného vzduchu musí být navrženo tak, aby na výstupu vzduchotechnického zařízení do ovzduší byl plněn emisní limit pro těkavé organické látky ve výši 50 mg/m<sup>3</sup>. Tento emisní limit bude stanoven správními orgány ve správním řízení ve věci povolení tohoto zdroje dle § 11 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb. Zdroj bude zařazen na základě předpokládané roční emise VOC ve výši cca 1,2 t dle kódu 11.4. v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., s povinností provozovatele získat před jeho umístěním povolení dle výše uvedeného § 11. Emisní charakteristika zdroje a jeho emisní dopad na okolní zástavbu musí být ověřen ve zpracované Rozptylové studii dle zákona č. 86/2002 Sb., bližší technický popis zdroje, vč. způsobu odsávání a zachytu těkavých organických látek musí být zpracován do Odborného posudku dle zákona č. 201/2002 Sb.

### Vypořádání:

*Uvedené požadavky budou řešeny v navazujících správních řízeních.*

- *Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:*

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k vydání vyjádření podle ustanovení § 18 vodního zákona je vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Pohořelice, odbor životního prostředí.

- *Z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:*

Vzhledem k údajům uvedeným v předloženém „Oznámení záměru“, upozorňuje krajský úřad, investora předmětného skladovacího a distribučního provozu, že předmětný objekt spadá pod režim zákona č. 59/2006 Sb.. Vzhledem ke skutečnosti, že v předloženém „Oznámení záměru“, v kap. B.I.2 „Kapacita (rozsah) záměru“ na str. 10, v tab. č 1, na str. 11, není uvedeno v tunách celkové maximální množství látek spadajících pod režim zákona, se kterými bude v předmětné objektu nakládáno, a dále s odvoláním na skutečnost, že v předloženém oznámení záměru nejsou doloženy platné bezpečnostní listy látek, se kterými bude v předmětném objektu nakládáno, vyplývá pro investora splnění povinností uvedených v ustanoveních § 3 a § 4 zákona č. 59/2006 Sb., tj. vypracovat protokol o nezařazení objektu. Pokud celkové množství nebezpečné látky umístěné v objektu nebo zařízení je menší nebo rovno 2 % množství nebezpečné látky uvedené v příloze č. 1, části 1, tabulce I nebo II, sloupci 1, je povinen tuto skutečnost protokolárně zaznamenat a protokol včetně seznamu uložit pro účely předložení kontrolním orgánům. Pokud celkové množství nebezpečné látky umístěné v objektu nebo zařízení je větší než 2 % množství nebezpečné látky uvedené v příloze č. 1, části 1, tabulce I nebo II, sloupci 1, je povinen tuto skutečnost protokolárně zaznamenat, protokol včetně seznamu uložit pro účely předložení

kontrolním orgánům a stejnopis protokolu včetně seznamu zaslat krajskému úřadu. V této souvislosti upozorňuje Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, na povinnost do množství nebezpečné látky umístěné v objektu nebo zařízení, započít i množství nacházející se být jen krátkodobě (např. i největší kapacitu dopravního prostředku pro potřeby zásobování nebo expedice) uvnitř objektu. Splnění této povinnosti bude požadováno stavebním úřadem před vydáním opatření podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, před uvedením stavby do zkušebního provozu, resp. do trvalého provozu.

#### Vypořádání:

*Oznamovatel předložil dne 27.11.2012 krajskému úřadu Protokol o nezařazení objektu nebo zařízení do skupiny A nebo B dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, zpracovaný společností PELAMIS s.r.o., ze dne 29.10.2012, ve kterém se uvádí jako celkové skladované množství látek podléhajících posouzení zařazení dle zákona o prevenci závažných havárií 26 785 kg. Jedná se o látky toxické: 30 kg, hořlavé: 154 kg, vysoce hořlavé kapaliny: 20 649 kg, extrémně hořlavé: 87 kg, R50 vysoce toxické pro vodní organizmy (zahrnující R50/53): 1 890 kg a R51/53 toxické pro vodní organizmy, může vyvolat dlouhodobé nepříznivé účinky ve vodním prostředí: 3 975 kg. Zpracovatel oznámení v průvodním dopise uvádí, že „Množství skladovaných látek uvedené v protokolu o nezařazení je dle sdělení investora řádově nižší z toho důvodu, že provoz bude nabíhat postupně v řádu několika let.“*

**Jihomoravský kraj** nemá k uvedenému záměru žádné připomínky.

#### **Rybníkářství Pohořelice, a.s.**

Požaduje k plánovanému záměru vybudování skladu chemikálií v sekci A haly PO 6 provedení podrobného posouzení vlivu záměru na životní prostředí (tzv. velká EIA). Proces zjišťování i objektivní zpracování výsledků by garantoval tým nezávislých odborníků jmenovaný věcně příslušným orgánem státní správy na úseku ochrany životního prostředí. Upozorňuje, že objekt haly je vzdálen cca 50 m od vodního toku Mlýnského náhonu zásobujícího vodou z řeky Jihlavy rozsáhlou pohořelickou rybníční soustavou o ploše cca 500 ha obhospodařovanou firmou Rybníkářství Pohořelice a.s., která představuje vodní ekosystémy nevyčísitelné hodnoty jak přímo z pohledu živočišných druhů, jež jsou předmětem ochrany, tak významu těchto jedinců pro populaci těchto druhů v areálu střední Evropy, nedocenitelný je i význam těchto ekosystémů pro ekosystémy navazující.

#### Vypořádání:

*Oznamovatel předložil doplněk oznámení, ve kterém uvádí:*

„Stavební provedení objektu a navržené technologie jsou řešeny tak, aby v případě havarijního úniku skladovaných látek nebo při vzniku požáru v objektu PO6 B (v oznámení sekce A) bylo v maximální míře zabráněno rozšíření uniklých skladovaných látek mimo prostor skladu. V případě havarijních úniků nebezpečných kapalin bude množství uniklých látek omezeno objemem poškozených obalů. Uniklé látky budou zachyceny v zachytných jímkách s dostatečnou kapacitou. Pro případ požáru ve skladové hale je k dispozici dostatečná rezerva záchytného objemu jímek na zachycení kalkulovaného množství hasebních látek, aplikovaných prostřednictvím SHZ. Pouze v případě požáru autocisterny nelze vyloučit únik omezeného množství hasebních látek po naplnění záchytné jímky pod stáčecím plochou (5 m<sup>3</sup>) do dešťové kanalizace. Tyto látky by byly následně zachyceny v betonové retenční nádrži.

Dále je třeba říci, že tato technická opatření musí být před uvedením distribučního centra do provozu dále doplněna souborem opatření organizačních, která budou na základě platných předpisů a norem upravovat pokyny a postupy pro zajištění bezpečného provozu, stanovovat systém kontroly, systém BOZP a PO, pokyny pro řešení nestandardních stavů apod.

Provozovatel objektu musí dále zajistit zpracování „Plánu opatření pro případy havárií spojených s únikem závadných látek ohrožujících povrchové a podzemní vody“, a to v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v rozsahu a struktuře stanovené vyhláškou č. 450/2005 Sb., vyhláška o náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.

Plán opatření pro případy havárií spojených s únikem závadných látek ohrožujících povrchové a podzemní vody schvaluje místně příslušný vodoprávní úřad. Dle odstavce 5, § 6, vyhlášky 450/2005 Sb. se ke schválenému plánu se připojí kopie pravomocného rozhodnutí o jeho schválení.“

*Závěr zjišťovacího řízení stanoví podmínky pro fázi výstavby a provozu záměru, které mají zabránit negativním vlivům na životní prostředí a zdraví obyvatel v případě havárie nebo požáru.*

### **Městský úřad Pohořelice, odbor životního prostředí**

upozorňuje, že:

V oznámení záměru se vyskytuje několik nesrovnalostí a vzniká několik neřešených otázek:

1. V odstavci B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry není posouzena možnost kumulace s navrhovaným a projednávaným záměrem skladování velkého množství látek oxidujících, extrémně hořlavých, vysoce hořlavých, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých a nebezpečných pro životní prostředí v celém objektu distribučního skladu PO3 (21 761 m<sup>2</sup>), který je součástí průmyslové zóny v areálu CTPoint Pohořelice. Tyto objekty jsou v bezprostředním sousedství a mají společný systém dešťové kanalizace ústící do retenční nádrže na srážkové vody, umístěné u objektu PO3.
2. V podkladech je chybně uvedeno ochranné pásmo neexistujícího vodního zdroje Pasohlávky – správně je ochranné pásmo vodního zdroje Nová Ves, které bylo stanoveno rozhodnutím ONV Břeclav, OVLHZ č.j. vod. 904/84-235/Ha ze dne 1.6.1984 a jeho změna byla povolena rozhodnutím Okresního úřadu Břeclav, č.j. vod. 1743/02-231.2/Bi ze dne 1.7.2002. Hranice ochranného pásma II. stupně na východojihovýchod od distribučního skladu PO6 je tvořena vodním tokem Mlýnský náhon, tzn. že je ve vzdálenosti 400 m od distribučního skladu PO6. Tato skutečnost není řešena, ani zmíněna v oznámení záměru, ani v přiloženém hydrogeologickém vyjádření.
3. Další opomenutou skutečností je to, že distribuční sklad PO6 se nachází v ochranném pásmu II. stupně přírodních léčivých zdrojů Pasohlávky 2G a Mušov 3G, které bylo stanoveno rozhodnutím Ministerstva zdravotnictví ČR, č.j. ČIL – 62-442-21.10.1996/4522 ze dne 25.10.1996. Oba tyto zdroje získaly osvědčení jako přírodní léčivé zdroje minerálních vod. Hydrologické vyjádření, ani oznámení záměru se touto skutečností nezabývá.
4. V odstavci C.II.4 oznámení záměru je chybně uvedena hloubka hladiny podzemní vody 5,0 m. Z hydrologického vyjádření a na základě umístěných vrtů v lokalitě je přesně stanovena hloubka podzemní vody v bezprostřední blízkosti distribučního skladu PO6 2,99 m pod terénem. Tato skutečnost opět není v oznámení záměru vyhodnocena.

5. Distribuční sklad PO6 se nachází mimo záplavové území vodního toku Jihlava, jak je uvedeno v oznámení záměru. Objekt je však ohrožen záplavou z Šumického potoka na základě výsledků Ekonomické analýzy přínosů protipovodňových opatření, vypracované Doc. Dr. Ing. Miloslavem Šlezingrem z VUT Brno, FAST, Ústav vodních staveb v říjnu 2005. Tato skutečnost opět není v oznámení záměru vyhodnocena.
6. V odstavci C.II.11 Staré ekologické zátěže v oznámení záměru jsou uvedeny výsledky z inženýrskogeologického průzkumu z roku 2007 a hydrogeologického průzkumu z roku 2012. Byla zjištěna zvýšená přítomnost NEL, BTEX, niklu a hliníku. Důvod zvýšených koncentrací, místy překračujících limity, nebyl však zjištěn.
7. Z předloženého oznámení záměru není patrné, kde jsou záchytné vany pro uložení palet se zbožím s poškozenými obaly u příjmové plochy umístěné, a zda nemůže dojít ke smísení těchto uniklých látek se srážkovými vodami. Dále oznámení neřeší způsob čištění použitých a znečištěných havarijních jímek a záchytných van.
8. V oznámení záměru není uvedeno, jaké následující správní řízení bude řešit změnu dokončené stavby (nepropustný límec kolem obvodových stěn objektu, nátěr podlah a obvodového límce, přejezdný val u nájezdových můstků, prostor pro plnění a stáčení vnitřní a venkovní, stavební úpravy nabíjarny).
9. Dále není v předloženém oznámení záměru popsána konstrukce zastřešení venkovního stáčecího místa a není uvedeno jakým způsobem bude zabráněno smísení látek uniklých při stáčení se srážkovými vodami v záchytné nádrži, popř. na ploše stáčecího místa.
10. I když se jedná o zacházení se závadnými látkami, které je spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové a podzemní vody (v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů, v blízkosti vodních toků, v bezprostřední blízkosti kanalizace svedené do povrchové vody), není v oznámení záměru řešena povinnost vybudovat a provozovat odpovídající kontrolní systém pro zjišťování úniku závadných látek (§ 39 odst. 4 písm. e) vodního zákona).
11. V odstavci D.I.4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu v části Požární vody je uvedeno: Retenční nádrž, která je v těsné blízkosti objektu PO6 může být navíc nouzovým zdrojem požární vody. Dle informací uvedených v oznámení záměru by tato stávající retenční nádrž čistých dešťových vod měla v případě havárie nebo požáru sloužit jako záchytná jímka pro vody (srážkové a hasební) kontaminované látkami skladovanými v distribučním skladu PO6 a následně využita pro hašení požáru. V souvislosti s tímto navrhovaným využitím je nutno připomenout, že skladovaný sortiment zahrnuje různé druhy motorových, převodových, hydraulických a mazacích olejů a tuků, technických kapalin na ropné bázi, rozpouštědel, ropných produktů a polotovarů využívaných dalšími výrobci v produkci spotřebního zboží, barev, a nátěrových hmot, čistících přípravků jak pro drobné spotřebitele, tak i pro použití v průmyslových provozech.
12. Dále se předložené podklady podrobně nezabývají zajištěním stavby proti nežádoucímu úniku skladovaných látek při hašení požáru. Dále, zda je kapacita stávající retenční nádrže dostatečná jak ve vyprázdněném stavu, tak v zaplněném, těsně před zahájením čerpání akumulovaných srážkových vod do vodního toku Mlýnský náhon v běžném provozu a v případě havárií.
13. V rámci běžného provozu retenční nádrže jsou srážkové vody do vodního toku Mlýnský náhon čerpány pomocí čerpadel v omezeném množství, odpovídajícímu přirozenému odtoku z plochy průmyslové zóny (sklady PO2, PO3, PO4, PO6 a jejich přilehlé zpevněné plochy) v množství 629,18 l/s. Ve vodním toku Mlýnský náhon protéká cca 1500 l/s. Čerpané množství je tedy 1/2 průtok tohoto vodního toku. V případě havárie a požáru, kdy nebude možno zastavit

čerpání, popřípadě dojde k přeplnění retenční nádrže, budou kontaminované vody v množství 629,18 l/s odtékat do vodního toku Mlýnský náhon, který přímo zásobuje vodou 3 významné krajinné prvky velkého rozsahu (rybník Starý – 1,7 mil. m<sup>3</sup> a 131 ha, Novoveský – 4,3 mil. m<sup>3</sup> a 139 ha, Vrkoč – 1,7 mil. m<sup>3</sup> a 159 ha) a další 4 rybníky o objemu do 150 tis. m<sup>3</sup> a ploše do 20 ha (Vydymač, Rýžoviště, Nohavice, Zarostlý). Dále je z vodního toku Mlýnský náhon přímo zásobena vodou EVL Mušovský luh (557,45 ha). Následně Mlýnský náhon ústí do vodního toku Jihlavy, která po 3,164 km ústí do vodního díla Nové Mlýny II., které je vyhlášeno jako přírodní rezervace a ptačí oblast Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny (1047,46 ha).

14. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší požadujeme zajistit odsávání výparů. Závazné stanovisko k umístění stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k tomuto zákonu vydává Krajský úřad Jihomoravského kraje. K řízení o vydání tohoto závazného stanoviska předloží žadatel rozptylovou studii pro znečišťující látky.

Z výše uvedených skutečností a na základě možnosti kumulace se záměrem skladování velkého množství látek oxidujících, extrémně hořlavých, vysoce hořlavých, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých a nebezpečných pro životní prostředí v celém sousedním objektu distribučního skladu PO3 požadujeme, aby byl záměr podroben dalšímu posouzení z hlediska společného zařízení objektů PO6 a PO3 (retenční nádrž na srážkové vody) a dále z hlediska umístění distribučního skladu PO6, včetně venkovních a vnitřních prostor pro plnění a stáčení, v ochranném pásmu II. stupně přírodních léčivých zdrojů Pasohlávky 2G a Mušov 3G, dále v bezprostřední blízkosti 2 vodních toků (Šumický potok, Mlýnský náhon), ochranného pásma vodního zdroje Nová Ves a obytné zástavby města Pohořelice. Dále pak z hlediska možného negativního vlivu na vodní toky Jihlava a Svatka, vodní dílo Nové Mlýny I – III., rybníční soustavy nacházející se na území ORP Pohořelice (Pohořelický rybník, Šumický dolní rybník, Šumický horní rybník, Starý rybník, soustava sádek a rybníků v areálu Rybníkářství Pohořelice a.s., Novoveský rybník a rybníky Vrkoč, Nohavice, Rýžoviště, Zarostlý a dále na EVL Mušovský luh, přírodní rezervaci a ptačí oblast Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny, EVL Šumické rybníky. Je proto nutné záměr posoudit nejen jako samostatný objekt, ale také z hlediska možnosti kumulace se záměrem změny využití distribučního skladu PO3, především z hlediska ochrany jakosti povrchových a podzemních vod, ochrany zdroje pitné a přírodní léčivé minerální vody, ochrany vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů a zachování ekologické stability těchto ekosystémů v běžném provozu i v případě havárií.

#### Vypořádání:

*Závěr zjišťovacího řízení stanoví podmínky pro fázi výstavby a provozu záměru, které mají zabránit negativním vlivům na životní prostředí a zdraví obyvatel v případě havárie nebo požáru.*

Na základě vyjádření Městského úřadu Pohořelice, odboru životního prostředí, doplnil oznamovatel oznámení záměru o doplněk. Tento doplněk rozeslal krajský úřad dne 29.10.2012 k vyjádření dotčeným úřadům a zároveň zajistil jeho zveřejnění na internetu a na úřední desce Jihomoravského kraje dne 31.10.2012.

Ve lhůtě 20 dnů obdržel krajský úřad k doplněku vyjádření Ministerstva zdravotnictví, České inspekce životního prostředí Ol Brno a Městského úřadu Pohořelice, odboru životního prostředí.

#### **Ministerstvo zdravotnictví**

nemá k záměru připomínky za podmínky, že: „Veškerá činnost v tomto areálu musí být prováděna tak, aby nedocházelo k ovlivnění chemických, fyzikálních a mikrobiologických vlastností přírodního

léčivého zdroje a jeho zdravotní nezávadnosti a aby nemohlo dojít k úniku znečišťujících látek do půdy a podzemních či povrchových vod a aby byla zabezpečena ochrana vod ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.“

*Vypořádání: Závěr zjišťovacího řízení stanoví podmínky pro fázi výstavby a provozu záměru, které mají zabránit negativním vlivům na životní prostředí a zdraví obyvatel v případě havárie nebo požáru.*

**ČIŽP – OI Brno** sděluje, že z hlediska ochrany ovzduší nemá připomínky. Z hlediska ochrany vod navíc k již zaslanému vyjádření požaduje, aby u všech záchytných jímek byla zajištěna jejich nepropustnost vč. provedení zkoušek těsnosti.

Vypořádání:

*Závěr zjišťovacího řízení stanoví podmínky pro fázi výstavby a provozu záměru, které mají zabránit negativním vlivům na životní prostředí a zdraví obyvatel v případě havárie nebo požáru.*

### **Městský úřad Pohořelice, odbor životního prostředí**

sděluje, že:

I přes doplnění oznámení požadujeme další posouzení záměru „Sklad PO6 sekce A“, kde celkový roční obrat skladovaného zboží (ropné výrobky charakteru olejů, rozpouštědel a jiných technických kapalin a past; ostatní materiál, jako prázdné obaly, reklamní materiál, apod.; stáčené suroviny z cisteren do IBC kontejnerů a sudů; rozlévané suroviny z větších obalů do menších) je 11.650 tun, které se bude dynamicky měnit v závislosti na obratu zboží, objemu materiálu na skladě a předzásobování před očekávanými většími objednávkami zákazníků.

Toto další posouzení je nutné z hlediska možnosti kumulace se záměrem skladování velkého množství látek oxidujících, extrémně hořlavých, vysoce hořlavých, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých a nebezpečných pro životní prostředí v sousedním objektu distribučního skladu PO3 a z hlediska společného zařízení objektů PO6 a PO3 (retenční nádrž na srážkové vody) a dále z hlediska umístění distribučního skladu PO6, včetně venkovních a vnitřních prostor pro plnění a stáčení, v ochranném pásmu II. stupně přírodních léčivých zdrojů Pasohlávky 2G a Mušov 3G, dále v bezprostřední blízkosti 2 vodních toků (Šumický potok, Mlýnský náhon), ochranného pásma vodního zdroje Nová Ves a obytné zástavby města Pohořelice. Dále pak z hlediska možného negativního vlivu na vodní toky Jihlava a Svatka, vodní dílo Nové Mlýny I – III., rybníční soustavy nacházející se na území ORP Pohořelice (Pohořelický rybník, Šumický dolní rybník, Šumický horní rybník, Starý rybník, soustava sádek a rybníků v areálu Rybníkářství Pohořelice a.s., Novoveský rybník a rybníky Vrkoč, Nohavice, Rýžoviště, Zarostlý a dále na EVL Mušovský luh, přírodní rezervaci a ptačí oblast Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny, EVL Šumické rybníky.

Je proto nutné záměr posoudit nejen jako samostatný objekt, ale také z hlediska možnosti kumulace se záměrem změny využití distribučního skladu PO3, především z hlediska ochrany jakosti povrchových a podzemních vod, ochrany zdroje pitné a přírodní léčivé minerální vody, ochrany vodních ekosystémů a na nich přímo záviselých suchozemských ekosystémů a zachování ekologické stability těchto ekosystémů v běžném provozu i v případě havárií.

Vypořádání:

*V závěru zjišťovacího řízení se stanovují podmínky pro eliminaci negativních vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel.*



Dále krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel od oznamovatele stanovisko Povodí Moravy, s.p., k dokumentaci pro stavební povolení, které je souhlasné za podmínek zabránění kontaminaci podzemních a povrchových vod a úkapů ropných látek, likvidace stavebního odpadu v souladu s platnou legislativou, zpracování provozního řádu a havarijního plánu a jeho odsouhlasení.

#### Vypořádání:

*V závěru zjišťovacího řízení se stanovují podmínky pro eliminaci negativních vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel, kde jsou tyto podmínky zahrnuty.*

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje vyhodnotil některé připomínky jako závažné, je však možné je ošetřit stanovením podmínek, které budou následně převzaty do navazujících řízení vedených podle stavebního zákona a obecně závazných předpisů v oblasti životního prostředí. Podmínky vyplývají ze samotného textu oznámení záměru a dále z vyjádření Městského úřadu Pohořelice, odboru životního prostředí, Ministerstva zdravotnictví, České inspekce životního prostředí, Povodí Moravy, s.p. a Rybníkářství Pohořelice, a.s. Další pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí nepovažuje zdejší odbor za účelné.

#### Závěr:

Záměr „**Sklad PO6, sekce A**“, k.ú. Pohořelice nad Jihlavou, okr. Brno-venkov, naplňuje dikci bodu 10.4. kategorie II přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. Krajský úřad Jihomoravského kraje na základě zjišťovacího řízení provedeného ve smyslu § 7 citovaného zákona stanoví, že uvedený záměr

**nebude posuzován**

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,  
ve znění pozdějších předpisů.**

V dalším postupu přípravy záměru a v navazujících řízeních je třeba zabezpečit splnění těchto podmínek:

1. Kolem obvodových stěn bude zevnitř objektu vybudován nepropustný pás o výšce 0,25 m nad podlahu, který bude utěsněný proti úniku kapalin. Spolu s podlahou bude tento pás opatřen nátěrem s odolností vůči skladovaným látkám tak, aby při případném úniku nedošlo ke kontaminaci stavebních konstrukcí. U nájezdových můstků bude vybudován nájezdní val a u dveří a vrat budou zvýšeny prahy tak, aby podlaha skladu tvořila bezodtokou vanu o záchytném objemu min. 400 m<sup>3</sup>.
2. Prostory přečerpávání a stáčení budou zabezpečeny pomocí mobilních záchytných van a stavební záchytné jímky. Venkovní stáčecí místo bude opatřeno nátěrem s odolností vůči stáčeným látkám, pod plochou stáčení bude instalována záchytná nádrž pro úkapy a úniky při stáčecích činnostech o objemu min. 3 m<sup>3</sup>. V prostoru skladu pak budou na vyčleněných místech deponovány vhodné sorpční neutralizační prostředky pro záchyt a neutralizaci eventuálně uniklých kapalin.
3. Stavba a stavební úpravy části A haly PO6 budou provedeny s ohledem na požární rizika vyplývající z jejího charakteru a s ohledem na požadavky norem v oboru požární ochrany staveb.

4. V případě havarijního úniku chemických látek, který nebude možné zvládnout pomocí standardních bezpečnostních opatření a dojde tak k úniku látek do horninového prostředí, bude hydrogeologem navržen optimální způsob řešení dekontaminace horninového prostředí, případně i podzemních vod.
5. Pro případ úniku látek do kanalizačního systému bude vybudována na tomto systému retenční nádrž, jejíž obsah by byl v případě úniku odčerpán do autocisteren a odvezen k ekologické likvidaci.
6. Ve směru proudění podzemních vod od části A haly PO6 bude dodatečně vybudován před vrtem MV-3 monitorovací vrt MV-12 (hloubka 12 m, výstroj PVC DN110 s perforací od 2 do 11 m). Tento vrt bude spolu se stávajícím HG monitorovacím vrtem MV-3 tvořit monitorovací síť HG vrtů, jimiž bude spolehlivě pokryta celá oblast na odtoku podzemních vod od skladovacího, logistického a distribučního provozu ve skladu PO6 sekci A. Na těchto vrtech bude po dobudování vrtu MV-12 realizován bezodkladně pilotní monitoring (nulová etapa) – HG měření a odběr vzorků podzemních vod v kompletním rozsahu dle metodického pokynu MŽP ČR č. 1/2012 Indikátory znečištění (s ohledem na množství a variability skladovaných látek). Zjištěné hodnoty budou sloužit jako hodnoty požadové pro případný monitoring havarijního úniku chemických látek.
7. Pod skladovacími regály s tekutými chemickými přípravky budou mezi jednotlivými skladovacími zónami s chemicky nekompatibilními přípravky instalovány oddělovací vyvýšené profily zamezující při úniku jejich eventuálnímu smíchání a nežádoucí vzájemné reakci.
8. Bude zajištěno technicky a organizačně, aby v případě požáru nebo úniku skladovaných přípravků mimo objekt PO6 bylo zastaveno nebo bylo zabráněno zahájení čerpání vod z retenční nádrže do recipientu.
9. Provoz bude vybaven sanačními prostředky a sorbenty pro zachycení úniku nebezpečných látek.
10. Z důvodu snižování celkových emisí a hluku z provozu nákladních automobilů bude zajištěno důsledné vypínání jejich motorů při vykládce či nakládce zboží.
11. Při nakládání s přípravky klasifikovanými ve smyslu zákona č. 350/2011 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích, budou striktně dodržovány pokyny uvedené v bezpečnostních listech k těmto látkám a formou interního předpisu budou přijaty příslušné pracovní postupy.
12. Budou prováděna pravidelná školení pracovníků týkající se bezpečnosti práce, bezpečnostních a provozních předpisů a směrnic a jejich dokladování.
13. Bude prováděna pravidelná příprava pracovníků na činnost v případě vzniku havárie nebo požáru (školení, přezkušování a praktický nácvik).
14. Budou prováděny pravidelné kontroly dodržování bezpečnostních a pracovních postupů a instrukcí.
15. Bude prováděna kontrola připravenosti sanačních prostředků před zahájením pracovního výkonu.
16. Na pracovištích budou k dispozici bezpečnostní listy v předepsané úpravě a bude vedena jejich evidence.
17. Bude probíhat kontrola balení, označování a skladování nebezpečných látek.
18. Výrobky budou skladovány v sektorech skladu tak, aby přípravky se shodnými nebezpečnými vlastnostmi byly v jednom sektoru.
19. Pro řešený provoz bude vypracován provozní řád, který bude přijat na vnitropodnikové úrovni a jeho dodržování bude pravidelně kontrolováno.
20. Pro řešený provoz bude vypracován havarijní plán ve smyslu ustanovení zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění a prováděcích předpisů.

## **Odůvodnění:**

Dle § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad, odbor životního prostředí ve zjišťovacím řízení hodnotil informace obsažené v oznámení záměru, jeho doplnění a v doručených vyjádřeních, přihlédl rovněž k charakteru záměru a jeho umístění v souladu s územně plánovací dokumentací. Pro vypořádání připomínek MěÚ Pohořelice, OŽP, pak byly využity doplňující informace poskytnuté oznamovatelem a zpracovatelem oznámení záměru.

Na základě zhodnocení záměru podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona lze konstatovat, že záměr za dodržení podmínek uvedených v závěru zjišťovacího řízení nemá takové významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by vyžadovaly další pokračování procesu posuzování. Současně však byly stanoveny podmínky, jejichž splnění je potřeba zabezpečit v dalším postupu přípravy záměru a v navazujících řízeních.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad Jihomoravského kraje zasílá ve smyslu ustanovení § 7 odst. 3 zákona závěr zjišťovacího řízení oznamovateli a dále dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům.

**Dotčené město Pohořelice** žádáme ve smyslu ustanovení § 16 odst. 3 a 4 zákona a § 5 prováděcí vyhlášky č. 457/2001 Sb. o zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dní. **Současně město Pohořelice žádáme o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce a o dalším způsobu zveřejnění Krajskému úřadu Jihomoravského kraje.**

otisk razítka

**Ing. Jiří Hájek, v.r.**  
vedoucí oddělení  
posuzování vlivů na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Vendula Zlevorová

IČ	DIČ	Telefon	Fax	E-mail	Internet
708 88 337	CZ70888337	541 651 111	541 651 209	zlevorova.vendula@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz

Rozdělovník:

Obdrží ve 2 vyhotoveních dotčené územní samosprávné celky se žádostí o zveřejnění na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem, o zpřístupnění textu závěru zjišťovacího řízení pro veřejnost a o zpětné vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

- Město Pohořelice, k rukám starosty, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice
- Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno - zde

Obdrží v 1 vyhotovení dotčené správní úřady:

- Městský úřad Pohořelice, odbor životního prostředí, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice - **DS**
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, Jeřábkova 4, 602 00 Brno - **DS**
- ČIŽP OI Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno – **DS**
- Ministerstvo zdravotnictví, Odbor zdravotních služeb, OZS4, Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2 – **DS**

Dále obdrží:

- Městský úřad Pohořelice, odbor územního plánování a stavební úřad, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice - **DS**
- AMEC s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno - **DS**
- CTP Invest, spol. s.r.o., CTPark Brno, P.O.BOX 50, 627 00 Brno – **DS**

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze město Pohořelice a Jihomoravský kraj).

Vyvěšeno na úřední desce dne:

razítko a podpis