

Ing. Josef Charouzek

*posuzování vlivů na životní prostředí, odborné posudky ovzduší,
stavební akustika, chemické látky, poradenství*

393 01 PELHŘIMOV, Menhartova 1559

Tel, fax: 565 323 942 Mobil: 602 476 567 e-mail: jcharouzek@email.cz

P O S U D E K

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na
životní prostředí a o změně některých souvisejících
zákonů, ve znění zákona č. 49/2010 Sb.,
v rozsahu dle přílohy č. 5.**

A- textová část

Název akce: BIOPLYNOVÁ STANICE VANOVICE

V Pelhřimově srpen 2013

BIOPLYNOVÁ STANICE VANOVICE

POSUDEK

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a změně některých souvisejících zákonů,
ve znění pozdějších úprav,
podle přílohy č. 5.

**Posudek vypracoval: Ing. Josef Charouzek,
Menhartova 1559,
393 01 Pelhřimov**

Prohlášení

Posudek jsem zpracoval jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j.: 1323/218/OPVŽP/99 vydaného dne 24.3.1999 ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku pod č.j.:101374/ENV/10 ze dne 17.12.2010.

Dále prohlašuji, že jako zpracovatel posudku jsem se nepodílel na vypracování žádné části dokumentace EIA hodnotící předkládaný záměr, ani nepůsobil v době jejího vypracování jako konzultant nebo poradce zpracovatele této dokumentace, případně oznamovatele posuzovaného záměru.

V Pelhřimově dne: 14. srpna 2013

Podpis:

OBSAH POSUDKU:

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru
2. Kapacita (rozsah) záměru
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)
4. Obchodní firma oznamovatele
5. IČ oznamovatele
6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)

1. Úplnost dokumentace (oznámení)
2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení
3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí.
4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

VII. NÁVRH STANOVISKA

Datum zpracování posudku:

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Podpis zpracovatele posudku:

Autorizace ke zpracování posudku:

VIII. PŘÍLOHOVÁ ČÁST

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE:

I.1. Název záměru:

Bioplynová stanice Vanovice.

I.2. Kapacita (rozsah) záměru:

Stavba **zemědělské** bioplynové stanice osazené 1 kusem kogenerační jednotky o příkonu v palivu 1,405 MW, elektrickém výkonu 550 kW a tepelném výkonu 664 kW. Provoz nepřetržitý cca 8395 h/rok.

Bioplynová stanice bude zpracovávat vstupní suroviny ze zemědělské prvovýroby (chlévká mrva, kejda, kukuřičná siláž) v celkovém vstupním množství 20 495 t/rok.

I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území):

Kraj:	Jihomoravský
Okres:	Blansko
Obec:	Vanovice
Katastrální území:	Vanovice (č.kat. 776831)

I.4. Obchodní firma oznamovatele:

AGROSPOL, agrární družstvo
Knínice u Boskovic 106

I.5. IČ oznamovatele: 49447564 DIČ: CZ49447564

I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Knínice u Boskovic 106
679 34 Knínice u Boskovic

Oprávněný zástupce oznamovatele:

Ing. Ladislav Menšík, ředitel a prokurista
Tel. 516528416

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE:

II.1. Úplnost dokumentace

Předložená dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí pro záměr „**Bioplynová stanice Vanovice**“ byla zpracovatelem posudku podrobně prostudována a porovnána s přílohou č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších úprav. Dokumentace je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 v následujícím členění:

ČÁST A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Oznamovatel – obchodní firma
2. IČO
3. Sídlo (bydliště)
4. Oprávněný zástupce oznamovatele

ČÁST B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1
2. Kapacita (rozsah) záměru
3. Umístění záměru
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr resp. odmítnutí
6. Popis technického a technologického řešení záměru
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků
9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

B.II. Údaje o vstupech

1. Zábor půdy
2. Odběr a spotřeba vody
3. Ostatní surovinové a energetické zdroje
4. Nároky na dopravu

B.III. Údaje o výstupech

1. Množství a druh emisí do ovzduší
2. Odpadní vody
3. Odpady
4. Ostatní výstupy
5. Doplnující údaje

ČÁST C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

1. Ovzduší a klima
2. Voda
3. Půda
4. Horninové prostředí a přírodní zdroje
5. Fauna a flóra
6. Ekosystémy
7. Zvláště chráněná území
8. Krajina
9. Obyvatelstvo

10. Kulturní památky

11. Ochranná pásma

C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

ČÁST D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

1. Vlivy na veřejné zdraví (obyvatelstvo), včetně sociálně ekonomických vlivů
2. Vlivy na ovzduší a klima
3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky.
4. Vlivy na povrchové a podzemní vody
5. Vlivy na půdu
6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje
7. Vlivy v důsledku ukládání odpadů
8. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy
9. Vlivy na krajinu
10. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace

ČÁST E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

ČÁST F. ZÁVĚR

ČÁST G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNTUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

ČÁST H. PŘÍLOHY

Uvedené členění dokumentace plně respektuje přílohu č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 49/2010 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Údaje o dosavadním průběhu řízení

- podání oznámení záměru v rozsahu př. č. 3 ze dne 27.3.2013;
zpracovatel oznámení Ing. Jarmila Pahorková autorizovaná osoba , č. autorizace 5251/3988/OEP/92 , prodloužení č.j. 26701/ENV/11 z 21.4.2011.
- zveřejnění informace o oznámení- Krajský úřad jihomoravského kraje, odbor životního prostředí ze dne 27.3.2013
- závěr zjišťovacího řízení - Krajský úřad jihomoravského kraje, odbor životního prostředí ze dne 23.4.2013
- podání dokumentace záměru v rozsahu př. č. 4 ze dne 31.5.2013;
zpracovatel oznámení Ing. Jarmila Pahorková autorizovaná osoba , č. autorizace 5251/3988/OEP/92 , prodloužení č.j. 26701/ENV/11 z 21.4.2011.
- zadání zpracování posudku dopisem KÚ Jihomoravského kraje č.j. JMK 83778/2013 zn. S-JMK 36454/2013 OŽP/Sme ze dne 19.7. 2013.
- uzavření smlouvy o dílo na zpracování posudku s Ing. Josefem Charouzkem, Pelhřimov ze

dne 19.7.2013

Předloženou dokumentaci hodnotím jako úplnou ve smyslu citovaného zákona a není třeba do ní dále nic doplňovat. Dokumentace v úvodu obsahuje vypořádání připomínek k oznámení záměru

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Autor posudku provedl dne 31.července 2013 vlastní šetření v lokalitě, kde má být záměr realizován – v areálu Vanovice. Šetření byl přítomen zástupce AGROSPOL, agrární družstvo, Knínice u Boskovic p. Ing. Ladislav Menšík – ředitel.

Při tomto šetření se zpracovatel posudku seznámil s řešeným záměrem přímo na místě stavby, seznámil se s řešeným územím a s vazbami na širší zájmové území. Zástupcem investora byl seznámen se stavem příprav projektu, kdy bylo konstatováno, že projekt stavby není zatím zpracován. Byl jsem seznámen s ochranným pásmem stávajícího areálu chovu prasat a skotu, jehož hranice nezasahuje do chráněné zástavby obce Vanovice a rozsah ochranného pásma je takový že pokryje i vlivy z provozu BPS. V terénu jsem si nechal ukázat přístupové cesty do areálu s tím, že 80 % dopravy kukuřice pro silážování je vedeno mimo zástavbu obce, ostatní vstupy kejda a hnůj vznikají přímo v areálu. Stávající areál je ve vztahu k obci již dnes částečně cloněn vzrostlou zelení, v areálu jsou dostatečné plochy pro doplnění této zeleně.

Současně si zpracovatel posudku ověřil správnost dalších uváděných údajů z dokumentace a z vyjádření k dokumentaci.

Prostudováním dokumentace, doplňujících údajů a srovnáním s vlastním zjištěním je třeba potvrdit správnost údajů uvedených v dokumentaci.

Část A.

Údaje o oznamovateli:

AGROSPOL, agrární družstvo
Knínice u Boskovic 106
679 34 Knínice u Boskovic

IČ oznamovatele: 49447564

Oprávněný zástupce oznamovatele:

Ing. Ladislav Menšík – ředitel a prokurista
Tel.: +420 516 528 416 e-mail: agrospolkninice@quick.cz

Všechny podstatné údaje jsou uvedeny správně a úplně.

Část B.

Údaje o záměru:

Dokumentace záměru v úvodu obsahuje úvodní informaci o záměru a obsahuje vypořádání připomínek vznesených k oznámení záměru v rozsahu př. č. 3. Dokumentace záměru je zpracována autorizovanou osobou (stejně jako oznámení záměru) v rozsahu podle přílohy č. 4 zák. č. 100/2001 Sb. v aktuálním znění – rozsah dokumentace. K vypořádání připomínek mám následující názor.

Předmětem procesu EIA není v žádném případě řešení majetkových vztahů. Údaj uvedený ve stanovisku obce Vanovice, že pro produkci kukuřice na siláž pro provoz BPS bude potřeba pěstovat kukuřici na ploše cca 500 ha je značně nadsazen. Potřeba kukuřičné siláže je 6 495 t. pro výrobu tohoto množství siláže je třeba asi o 1/3 větší množství kukuřice (odtok silážních šťáv zmenšuje množství). Běžně se výnosy kukuřice pohybují nad 35 t/ha. Vezmeme-li, za základ výroby kukuřičné siláže potřebu cca 9000 t kukuřice, pak tuto hmotu lze vypěstovat na ploše menší než 257 ha.

B.I. Základní údaje:

Kapitola je členěna :

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1
2. Kapacita (rozsah) záměru
3. Umístění záměru
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí
6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků
9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Jedná se o stavbu **zemědělské** bioplynové stanice ve stávajícím oploceném zemědělském areálu Vanovice na straně vzdálenější od zástavby obce ve vzdálenosti větší než 200 m od zástavby obce respektujícím i v územním plánu řešené rozšíření zástavby obce. Oznamovatel předpokládá následující základní parametry stavby:

- bioplynová stanice (BPS) s elektrickým výkonem 550 kW, tepelným výkonem 664 kW a dobou provozu 8 395 hodin za rok. Rozhodujícím pro posouzení výkonu BPS je příkon v palivu, který je 1,405 MW a tento zařazuje BPS do kategorie pro hodnocení emisí ve smyslu zákona o ochraně ovzduší;
- vstupní suroviny pro provoz BPS - veškeré vstupy pocházejí ze zemědělské prvovýroby investora tj. AGROSPOL, agrární družstvo, Knínice u Boskovic (kukuřičná siláž resp. travní senáž, kejda skotu a prasat, hnůj skotu). Kejda skotu a prasat a hnůj skotu jsou produkovány přímo v areálu, siláž zde bude skladována v novém silážním žlabu – vše v množství potřebném pro provoz BPS a areálu. **Nebudou zde zpracovávány žádné odpady ani vstupy živočišného původu jako odpady z jatek, kadavery apod.. To je důležité z hlediska hodnocení možných vlivů provozu BPS na životní prostředí.**

Projektované roční množství vstupních surovin v bioplynové stanici je 8 000 tun chlévské mrvy za rok, 6 000 tun směsné kejdy (2/3 hovězí a 1/3 vepřová) a 6 495 tun kukuřičné siláže za rok, tj. celkem 20 495 tun za rok.

Chlévská mrva a siláž budou postupně dopravovány do uzavřeného místa naváření pevného substrátu u hlavního fermentoru (dávkočivč pevných substrátů objem 80 m³). Tekuté substráty (směsná kejda, šťávy ze silážních žlabů a znečištěné vody z oplachů manipulačních ploch) budou navázeny cisternovým dopravním prostředkem nebo přímo natékat do uzavřené příjmové jímky o objemu 100 m³.

Umístění záměru:

Katastrální území: Vanovice, stávající areál investora, parc. č. 218/1 a 219 – nezemědělská půda uvnitř areálu (ostatní plocha).

Popis záměru:

Primární zdroje energie budou dodávány v pevné a tekuté podobě, dle předepsané receptury do hlavního fermentoru o užitém objemu 700 m³. Nad stopem fermentoru je foliový plynojem o objemu 800 m³. Po předepsané době zdržení bude kvasný substrát přečerpán do kruhového dofermentoru o objemu 2 280 m³, kde dochází k odbourání zbytku fermentačních látek s odvodem vzniklého bioplynu do plynojemu. Plynojem je provedený jako nízkotlakový zásobník, slouží k dočasnému uložení bioplynu a k vyrovnání výkyvů ve výrobě.

Pro spálení bioplynu při nadprodukci, při údržbě či výpadku kogeneračních jednotek bude sloužit nouzový hořák plynu. Součástí plynojemu je i odsíření vyrobeného bioplynu, před transportem do kogenerační jednotky. Odsíření bioplynu je zajištěno prostřednictvím dmýchadla dávkováním až 3 % čerstvého vzduchu. V čerstvém vzduchu dodané malé množství kyslíku bude sirnými bakteriemi spotřebováno k přeměně sirovodíku (H₂S) v elementární síru. Tím bude chráněna kogenerační jednotka před sirovodíkem.

Zbytkový zkvašený substrát (digestát) je odváděn do separátoru. Tam dojde k oddělení sušiny (separátu) a kapalné složky (fugátu). Sušina (separát) bude skladována na vybrané ploše silážních žlabů a dále po odvozu aplikována na zemědělských plochách. Tekutá fáze (fugát) je odváděna do otevřené skladovací jímky s objemem 4 924 m³ s tenkou suchou krustou na hladině či pokrytím slámou. Po uskladnění 180 dnů je následně odvezena k využití na zemědělských plochách.

Pro skladování siláže bude realizován dvoukomorový silážní žlab o kapacitě 13 190 m³ siláže v těsné blízkosti bioplynové stanice. Celková kapacita silážního žlabu dostatečně pokryje celoroční spotřebu pevných substrátů. Toto je dostatečná kapacita pro zimní - nevegetační období.

Záměr je podle zák. č. 100/2001 Sb. v aktuálním znění zařazen podle přílohy č. 1 do kategorie II, bod 3.1 zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW. Stavba bioplynové stanice s projektovaným tepelným výkonem 0,550 MW je podlimitním záměrem ve smyslu citovaného zákona.

Pro posouzení uvedeného záměru je příslušným orgánem Krajský úřad Jihomoravského kraje.

Všechny údaje jsou v dokumentaci uvedeny věcně, přehledně a správně. Podstatným údajem pro posuzování bioplynových stanic je údaj o příkonu v palivu, který je důležitý pro zařazení KGJ podle zákona o ochraně ovzduší a pro posuzování jednotlivých parametrů KGJ a údaj o vstupech pro provoz BPS – jednoznačně zemědělská BPS, která při provozu vykazuje minimum negativních vlivů na životní prostředí.

Popis záměru a stavebních objektů je proveden výstižně a má dobrou vypovídací schopnost. Je vzata v úvahu i kumulace s jinými záměry jako je územním plánem řešená zástavba obce Vanovice, připravovaná stavba rychlostní komunikace R43.

Důležité je připomenout, že v důsledku provozu bioplynové stanice dojde k významnému zlepšení – snížení emisí amoniaku a pachových látek z důvodu, že kejda prasat a skotu a hnůj skotu nebudou v areálu skladovány v rozsahu jako dosud, ale přímo zpracovány v provozu BPS, což podle emisních faktorů zveřejněných v Metodickém pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP znamená, že se emise amoniaku sníží o cca 25 % proti současnému stavu. Skladovaný digestát jako produkt fermentace je anaerobně stabilizovaný a v důsledku toho zbaven větší části páchnoucích látek a amoniaku, tedy vhodnější z hlediska ochrany ovzduší pro skladování a aplikaci. Toto sdělení považuji za hlavní z hlediska vlivu provozu BPS na zástavbu obce.

B.II. Údaje o vstupech :

Kapitola je členěna:

1. Zábor půdy
2. Odběr a spotřeba vody
3. Ostatní surovinové a energetické zdroje
4. Nároky na dopravu

1. Zábor půdy:

Pozemky, na kterých má být realizována stavba bioplynové stanice se nacházejí v katastrálním území Vanovice v ploše stávajícího zemědělského areálu AGROSPLu na parcelách č. 218/1 a 219 - ostatní plocha, tedy nezemědělská půda. Nebude tedy třeba řešit její vyčlenění ze ZPF.

Celková plocha pozemků určených pro realizaci záměru je do 1 ha uvnitř oploceného areálu investora.

Na str. 25 dokumentace je uvedena mapa parcel jichž se záměr dotýká. Na str. 18 je koordinační situace záměru, z níž je osazení jednotlivých objektů BPS v území zřejmé.

Po terénní prohlídce staveniště musím konstatovat, že plocha určená pro stavbu BPS je plochou vhodnou pro tento účel.

Záměr nezasahuje do lesní půdy ani ochranného pásma lesa.

Kapitola je zpracována vypovídajícím způsobem a správně postihuje řešený stav.

2. Odběr a spotřeba vody:

Voda pro vlastní provoz bioplynové stanice - technologie – není potřebná. Případná potřeba ředicí vody bude kryta využitím kontaminovaných dešťových vod z plochy příjmového místa, silážních šťáv a fugátu po separaci digestátu. Pro doplňování vody do technologického ohřevu fermentorů a chlazení kogenerační jednotky bude využito vody přivedené sem přípojkou z rozvodu v areálu.

Kapitola je zpracována přehledně a plně postihujícím způsobem.

3. Ostatní surovinové a energetické zdroje:

Správně je konstatováno, že provoz bioplynové stanice **bude plně kryt vstupy ze zemědělské prvovýroby provozovatele BPS**. Vstupy jsou vyčísleny následovně: kukuřičná siláž – 6 495 t/rok; chlévská mrva 8 000 t/rok a kejda skotu a prasat 6 000 t/rok. Celkem vstupy 20 495 t/rok, tj. 56,1 t/den.

Správně je zdůrazněno, že BPS **nebude využívat pro provoz jiné substráty. Zde je třeba připomenout, že BPS nebude zpracovávat žádné odpady ani žádné vstupy živočišného původu (kadavery, jateční zbytky apod.).**

Významným vstupem pro provoz BPS je vyrobený bioplyn. Vyčíslená roční produkce (na str. 16 a jinde) 1 964 430 Nm³/rok plně pokryje potřebu bioplynové stanice. (Při maximální spotřebě bioplynu v kogenerační jednotce (KGJ - Pro 2, typ Biem 600/LC) 234 Nm³/h (str. 33) tato produkce postačí na 8 395 hodin plného provozu KGJ).

Pro případ odstávky KGJ bude bioplynová stanice doplněna hořákem zbytkového plynu – flérou.

Dalšími vstupy bude:

- elektrická energie převážně krytá z vlastní produkce BPS.
- potřeba teplé vody (topné vody) pro ohřev obsahu fermentoru (bude plně kryta teplou vodou z chlazení kogenerační jednotky)
- potřeba pohonných hmot pro manipulační mechanismy – zajišťující přesun vstupních surovin ze skladů do dávkovače

Všechny uvedené údaje jsou vyhodnoceny správně, v dostatečném rozsahu a s dostatečnou vypovídací schopností.

4. Nároky na dopravu:

V etapě výstavby bioplynové stanice budou používány stávající komunikace pro pohyb dopravních prostředků a mechanismů (nákladní auta, zemní stroje, ostatní mechanismy). Tento provoz bude časově omezen na denní dobu a nebude příliš významný.

Příjezd ke stavbě bude po veřejných komunikacích - silnici III/3744 vedoucí přes obec vanovice ve směru od Šebetova s odbočením před zástavbou obce na příjezdovou cestu do areálu. V dokumentaci uváděné zvýšení dopravní zátěže silnice o 4 vozidla TNA za den je nevýznamné.

Ve fázi provozu je příjezd do areálu řešen po silnici III/3748 Vanovice – Borotín vedoucí severně kolem areálu a silnici III/3744 Vanovice – Šebetov a Vanovice – Letovice a dále zemědělskou komunikací vedoucí východně od areálu. Na str. 28 a dalších je pak uvedeno jaké budou podíly dopravy vedoucí přes obec Vanovice. V dalším textu je opak učiněn závěr, že pro dopravu je nevhodnější varianta D.

Obslužná doprava pro provoz bioplynové stanice musí zajistit přivezení potřebného množství kukuřice k silážování a odvezení digestátu (respektive fugátu a separátu) k aplikaci na zemědělské pozemky. Navýšení dopravy se dotýká především období plnění silážních žlabů tj. cca 3 týdny v době sklizně. Odvoz digestátu bude prakticky nahrazovat odvoz kejdy a hnoje ke hnojení a nebude zdrojem zvýšení dopravy.

Zatížení dopravou pro provoz areálu BPS je pak vyhodnoceno ve hlukové studii, která byla zpracována jako součást dokumentace EIA, má dobrou vypovídací schopnost a v plném rozsahu je uvedena v přílohové části dokumentace.

Všechny uvedené údaje jsou vyhodnoceny správně, pro posouzení v dostatečném rozsahu a s dostatečnou vypovídací schopností. Zemědělská doprava nutná pro provoz BPS je směřována tak, aby se vyhýbala v maximálním možném rozsahu zástavbě obce Vanovice.

B. III. Údaje o výstupech:

Kapitola je členěna:

1. Množství a druh emisí do ovzduší
2. Odpadní vody
3. Odpady
4. Ostatní výstupy

1. Množství a druh emisí do ovzduší:

Kapitola je rozdělena na etapu výstavby a etapu provozu. V etapě provozu jsou pak vyhodnoceny bodové zdroje, liniové zdroje a plošné zdroje.

V hodnocení **etapy výstavby** je uvedeno, že může docházet ke zvýšené prašnosti (což lze dobrou organizací práce eliminovat) a k produkci emisí ze spalovacích motorů dopravních prostředků a stavebních mechanismů. Vzhledem k rozsahu stavby a jejímu trvání hodnotím stejně jako autor dokumentace tyto vlivy jako nevýznamné.

V **etapě provozu** pak budou okolí ovlivňovat tyto zdroje:

1.1 Bodové zdroje znečištění ovzduší

Bodovým zdrojem znečištění ovzduší bude spalování bioplynu v KGJ. Při tom vznikají emise TZL, SO₂, NO_x, CO a organické látky. Podle zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší se jedná o vyjmenovaný zdroj znečištění ovzduší. Dalším vyjmenovaným zdrojem je výroba bioplynu ovšem bez emisí do ovzduší.

Pro spalování bioplynu jsou ve vyhlášce č. 415/2012 Sb. stanoveny emisní limity. Jsou uvedeny hodnoty emisí ze spalování bioplynu v této KGJ vycházející z celoročního 100% provozu KGJ. V tab. na str. 34 dokumentace jsou pak uvedeny emisní limity a další tabulce vypočtené

emise z provozu KGJ. K tomu je zpracována rozptylová studie uvedená v plném rozsahu v příloze dokumentace.

Vypočítané emise jednotlivých znečišťujících látek pak budou (hodnoty z rozptylové studie):

Znečišťující látka	Hmotnostní tok v mg/s	Roční emise v t/rok
NO _x	513,06	15,5056
TZL (PM ₁₀)	3,25	0,0982
CO	1 333,94	40,3145

Jak je uvedeno navýšení imisních koncentrací znečišťujících látek v ovzduší bude po uvedení BPS do provozu do 1% imisního limitu a tedy málo významné (str.37).

Dle údajů z Informačního systému kvality ovzduší ČR není v městě Boskovice, ani okrese Blansko prováděno měření imisních koncentrací. Na základě odborného odhadu a v souladu s výpočtem imisních koncentrací v obdobných lokalitách je předpokládáno **imisní pozadí v roce 2015** (bez stavby „Bioplynová stanice Vanovice“):

- částice PM10 – maximální denní koncentrace < 48 µg/m³, průměrná roční koncentrace < 25 µg/m³
- oxid dusičitý (NO₂) – maximální hodinová koncentrace < 80 µg/m³, průměrná roční koncentrace < 20 µg/m³
- oxid uhelnatý (CO) – maximální osmihodinová koncentrace < 1 000 µg/m³
- benzen – průměrná roční koncentrace < 2,0 µg/m³
- benzo(a)pyren – průměrná roční koncentrace < 0,8 ng/m³

Příspěvky záměru k imisní zátěži

V rozptylové studii záměru je hodnocena očekávaná imisní zátěž ovzduší vlivem provozu z hlediska imisních koncentrací PM₁₀, NO₂, CO, benzenu a benzo(a)pyrenu. Výpočet byl proveden nad hodnocenou lokalitou 1600 x 1600 m a dále v místě obytné zástavby obce Vanovice u domu č.p. 174 a u domu č.p. 198. Příspěvky k imisní zátěži vlivem provozu záměru budou následující:

- nárůst maximální denní koncentrace imisí částic PM10 v prostoru areálu bude v rozmezí 0,036-0,569 µg/m³ a průměrné roční koncentrace v rozmezí 0,001-0,012 µg/m³; v místě obytné zástavby bude nárůst maximální denní koncentrace 0,076-0,159 µg/m³ a průměrné roční koncentrace 0,0025-0,0054 µg/m³.
- nárůst maximální hodinové koncentrace imisí NO₂ v areálu v rozmezí 1,082-12,486 µg/m³ a průměrné roční koncentrace v rozmezí 0,016-0,131 µg/m³; v místě obytné zástavby bude nárůst maximální hodinové koncentrace 1,944-3,363 µg/m³ a průměrné roční koncentrace 0,038-0,041 µg/m³.
- nárůst maximální osmihodinové koncentrace imisí CO v areálu záměru v rozmezí 14,637-184,510 µg/m³; v místě obytné zástavby nárůst maximální osmihodinové koncentrace 31,635-58,401 µg/m³.
- nárůst průměrné roční koncentrace imisí benzenu v rozmezí 0,000006-0,000340 µg/m³; v místě obytné zástavby bude nárůst průměrné roční koncentrace imisí benzenu 0,00004-0,00017 µg/m³.
- nárůst průměrné roční koncentrace imisí benzo(a)pyrenu bude v rozmezí 0,00000004-0,00000338 ng/m³; v místě obytné zástavby bude nárůst 0,0000014-0,0000003 ng/m³.

Imisní limity pro částice PM₁₀, oxid dusičitý (NO₂), oxid uhelnatý (CO), benzen a benzo(a)pyren budou splněny. Bioplynová stanice Vanovice bude mít malý vliv na stávající imisní situaci v lokalitě obce Vanovice.

Dle zkušeností z jiných již provozovaných zemědělských bioplynových stanic, na nichž bylo provedeno autorizované měření emisí jsou tyto limity s rezervou plněny. Pro výpočet emisí v rozptylové studii se vychází z limitních hodnot a vypočtené hodnoty jsou tedy maximální, výrazně větší než je skutečnost.

Do této kapitoly patří i zmínka o fléře – tj. hořák zbytkového plynu. Je to bezpečnostní

zařízení, kterým musí být každá bioplynová stanice vybavena a zajišťuje, že v případě nutné odstávky kogenerační jednotky (údržba, oprava apod.) a naplnění plynojemu je přebytečný bioplyn veden ke spálení na fléru a není vypouštěn volně do ovzduší. Právě provozní nekázeň ve vypouštění přebytečného bioplynu bez jeho spálení ve fléře bývá často příčinou pachových vjemů v okolí bioplynové stanice.

1.2. Liniové zdroje znečištění ovzduší.

Liniovými zdroji znečištění ovzduší je doprava. Do hodnocení zatížení území dopravou je třeba zahrnout jak dopravní obsluhu stávajících objektů v areálu – dovoz vstupních surovin pro provoz areálu, odvoz statkových hnojiv na pole ke hnojení. Část této dopravy v souvislosti s provozem bioplynové stanice odpadne, ale další doprava přibude. V dokumentaci je nárůst dopravy vyčíslen a zohledněn jak ve zpracované hlukové studii tak v rozptylové studii. Závěr je takový, že ovlivnění ovzduší dopravou pro provoz BPS bude málo významné. (str.38).

Hlavním zdrojem znečištění ovzduší z liniových zdrojů je doprava po státních silnicích tj. ze stávajících zdrojů.

1.3. Plošné zdroje znečištění ovzduší.

Za plošné zdroje lze považovat aplikaci kejdy, hnoje, digestátu na zemědělské pozemky. Zde je třeba připomenout, že výstupy statkových hnojiv z chovu prasat a skotu tj. kejda a chlévská mrva nebudou v areálu skladovány v rozsahu jako dosud, ale budou přímo zpracovávány v bioplynové stanici. Tím tedy odpadá jedna část emisního faktoru a dojde ke snížení emisí amoniaku z vlastního chovu. To je významný příspěvek pro zástavbu obce.

Aplikace digestátu (resp. separátu a fugátu) na zemědělskou půdu jako hnojiva je k ovzduší mnohem šetrnější než aplikace surové kejdy a hnoje. Produkt fermentace je anaerobně stabilizovaný digestát, který je zbaven převážné části páchnoucích látek a amoniaku. Pokud je doba zdržení surovin ve fermentorech delší než 60 dnů při teplotách kolem 40⁰C lze usuzovat na vysoký stupeň stabilizace a tedy malé množství pachových látek v digestátu.

Pro pachové látky nejsou platnou legislativou stanoveny emisní faktory a proto i číselné hodnocení není dobře možné, ale lze jen uvozovat. V dokumentaci doložené vyhodnocení pachových látek považují za objektivní. Pokud je známo, že čichový práh amoniaku je 1050 µg/m³ a v referenčních bodech na okraji zástavby obce je vypočtená hodnota do 286 µg/m³, lze usuzovat, že za normálního stavu nebude zástavba obce pachově významně ovlivňována.

Hodnocení emisí amoniaku možné je, ale současně platná legislativa nestanoví imisní limity pro amoniak.

Jiné by bylo hodnocení u bioplynové stanice zpracovávající odpady živočišného původu. To je v dokumentaci EIA vyloučeno a v návrhu opatření v posudku bude zahrnuto. Podle zkušeností z řady již pracujících zemědělských bioplynových stanic bývá největším zdrojem zápachu manipulace a skladování kejdy prasat v nezakrytých jímkách.

Posouzení je provedeno v souladu se současně platnou legislativou a postihuje všechny zdroje znečištění ovzduší v území působící.

V příloze dokumentace je zpracovaná rozptylová studie emisí, která bere v úvahu i současné imisní pozadí. Ze závěrů této studie je zřejmé, že příspěvek posuzovaného záměru je nepřilíš významný a v žádném z referenčních bodů souvisejících se zástavbou v okolí není zatěžování nad limit a ani se k tomuto limitu neblíží.

Rovněž hodnocení postižení území pachovými látkami je provedeno objektivně. Dobře provozovaná bioplynová stanice zpracovávající vstupy rostlinného původu není zdrojem významného zápachu pro své okolí.

2. Odpadní vody:

2.a. *Splaškové odpadní vody*

Problematika likvidace splaškových odpadních vod *ve fázi výstavby* bude řešena dodavatelem stavby. Z hlediska vlivu stavby na životní prostředí lze označit tento faktor za nevýznamný.

Pro *fázi provozu* je uvažováno s tím, že obsluhu zajistí stávající pracovníci využívající stávající hygienická zařízení v areálu. Proto je předpokládané navýšení splaškových vod hodnoceno jako nulové. Vznik splaškových vod se nepředpokládá.

2.b. *Kontaminované dešťové vody*

Kontaminované dešťové vody z manipulačních ploch a silážních žlabů budou svedeny do příjmové jímky u fermentoru objemu 100 m³ (v některé části dokumentace je uvedeno do koncové jímky na digestát). Běžně se tyto vody využívají pro ředění vstupů do fermentoru a proto údaj o jejich přivedení do příjmové jímky považují za pravdivější. V dokumentaci není provedena bilance kontaminovaných vod.

Kapitola je zpracována s dostatečnou vypovídací schopností, se znalostí problematiky. Doporučuji v projektu řešit svedení kontaminovaných vod a silážních šťáv do příjmové jímky u fermentoru a využít je k ředění vstupů na potřebnou sušinu.

3. Odpady:

Je uvedeno, že nakládání s odpady se řídí zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech ve znění pozdějších úprav. Tento zákon byl od vydání několikrát novelizován a doplňován. Produkce odpadů je rozdělena do období výstavby a období provozu.

Odpady vznikající při výstavbě:

Tyto odpady jsou specifikovány v tabulce správně s uvedením katalogového čísla odpadu a kategorie odpadu. Je zde uvedeno doporučení, které je třeba respektovat při provádění projektu stavby.

Odpady vznikající při provozu:

Tyto odpady jsou specifikovány správně s uvedením katalogového čísla odpadu a kategorie odpadu. Postrádám zde upozornění, že digestát nepatří mezi odpady, je veden jako hnojivo podle zákona o hnojivech a tak s ním bude i nakládáno. Správně tedy nebyl digestát zařazen pod žádné katalogové číslo odpadů.

Kapitola je zpracována podrobně, se znalostí problematiky a v odpovídajícím rozsahu. Přesně specifikovat množství a druh odpadu bude možné až ve fázi projektu, případně po uvedení do provozu. Mezi předpoklady uvedenými v dokumentaci a skutečností nebudou významné rozdíly.

4. Ostatní :

V této kapitole je řešena problematika hluku, vibrací, záření. Vyhodnocení hlukových poměrů je provedeno hlukovou studií v příloze dokumentace. Tato hluková studie pak byla kladně posouzena i místně příslušným hygienikem, Krajskou hygienickou stanicí Jihomoravského kraje. Nejbližším chráněným venkovním prostorem je obytná zástavba na okraji obce a v ní jsou stanoveny referenční body, k nimž je posouzení vztaženo – celkem 10 RB, jejichž specifikace je na str. 52. Dále bylo posouzení rozšířeno o RB 11,12 a 13 v místě budoucí chráněné zástavby obce podle územního plánu. Hlukovou studií je prokázáno dodržení hlukových limitů pro denní i noční dobu ve všech referenčních bodech, kterým je možné přiřadit hygienický limit, i v těch které byly přidány dodatečně do míst budoucí zástavby. Vypočtené navýšení hlukové zátěže vlivem provozu BPS a dopravy pro provoz BPS je od 0 do 3,5 dB, vždy je dodržen hygienický limit. Nutno připomenout, že toto navýšení je časově omezeno na období plnění silážních žlabů.

Souhlasí se závěrem, že hluk z provozu bioplynové stanice včetně obslužné dopravy související s provozem BPS hlukovou situaci v chráněném venkovním prostoru obce Vanovice ovlivní minimálně a v krátkém časovém úseku. Základem hlukové zátěže v chráněném území obce je hluk z dopravy po veřejných komunikacích, který navýšení dopravy v souvislosti s provozem BPS téměř neovlivní.

Jsou zde specifikovány vlivy vibrací a záření. K otázce vibrací je možné dodat, že tyto působí jen v nejbližším okolí zdroje a na chráněných objektech obytné zástavby se nijak neprojeví.

Kapitola je zpracována dostatečně přehledně a zcela vypovídajícím způsobem, je doplněna hlukovou studií, prokazující minimální vliv provozu bioplynové stanice na chráněnou zástavbu v okolí.

Část C.

Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území:

C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území:

Je konstatováno, že záměr bude realizován uvnitř zemědělského areálu investora v souladu s územním plánem obce. V blízkém okolí se nenachází žádné významnější zdroje znečišťování ovzduší. V okolí se nenachází žádné chráněné území. Realizací a provozem záměru nehrozí ohrožení podzemních a povrchových vod. Dotčené území není územím historického, kulturního ani archeologického významu. Realizací záměru nebude narušena kvalita a schopnost regenerace území.

Kapitola je zpracována přehledně se znalostí problematiky. K obsahu kapitoly nemám připomínek.

C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území:

C.II.1. Ovzduší a klima

Uveden je přehled o klimatických poměrech v řešeném území, stavu znečištění ovzduší. Správně autor dokumentace vychází z dostupných údajů z nejbližší meteorologické stanice a generální rozptylové studie Jihomoravského kraje – je uvedeno imisní pozadí pro obec Vanovice. Pro zpracování rozptylové studie je použita aktuální větrná růžice zpracovaná ČHMÚ pro lokalitu Boskovice a okolí.

Kapitola je zpracována přehledně a postihuje hlavní charakteristiky. K obsahu kapitoly nemám připomínek.

C.II.2. Voda

Zájmové území spadá do povodí řeky Svitavy. Odvodňováno je potokem Semiš. Celá oblast patří do povodí řeky Moravy.

Území se nachází mimo chráněnou oblast přirozené akumulace vod, nachází se mimo ochranná pásma vodních zdrojů.

Jsou zde uvedena opatření, která je třeba respektovat při stavbě.

K obsahu kapitoly nemám připomínek.

C.II.3. Půda

Je uvedeno, že půdu tvoří střeoevropské hnědozemně. Pro ovlivnění půdy je nejvýznamnější využití digestátu jako organického hnojiva pro zvyšování úrodnosti půd. Aplikace digestátu bude realizována podle aktualizovaného plánu organického hnojení. Je konstatováno, že území patří do zranitelných oblastí podle nařízení vlády č. 262/2012 Sb. a jsou zde uvedena opatření - období zákazu aplikace dusíkatých hnojiv na zemědělskou půdu.

Charakteristika je provedena správně a v dostačujícím rozsahu. Podmínka aktualizace plánu organického hnojení je důležitá.

C.II.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Jsou zde charakterizovány geomorfologické poměry v území – leží na hranici mezi Boskovickou brázdou a Drahanskou vrchovinou, na rozhraní České vysočiny a Karpatské soustavy.

Hydrogeologicky spadá do Boskovické brázdy.

Geologicky patří do Českého masivu a je zde uvedena i podrobnější specifikace. Zájmové území není územím se starou zátěží.

K obsahu kapitoly nemám připomínek.

C.II.5. Fauna a flóra

Zájmové území záměru spadá podle fyto geografického členění do okrsku 68 Moravské podhůří. Je zde vystihujícím způsobem charakterizována fauna a flóra území. Je konstatováno, že biologickým průzkumem území nebyly shledány důvody proč by zde nemohl být záměr realizován.

K obsahu kapitoly nemám připomínek.

C.II.6. Ekosystémy.

Zájmové území záměru nespadá do žádného územního systému ekologické stability (ÚSES). V blízkosti se žádný z těchto prvků nevyskytuje – prvky ÚSES nebudou realizací záměru dotčeny.

K obsahu kapitoly nemám připomínek.

C.II.7. Zvláště chráněná území

Je konstatováno, že v prostoru zájmového území se nenachází žádné zvláště chráněné území. Jsou uvedena nejbližší chráněná území a konstatováno, že žádné s těchto území nebude záměrem dotčeno.

Nebude dotčeno žádné z vymezených území soustavy NATURA 2000 – doloženo stanoviskem příslušného orgánu státní správy.

K obsahu kapitoly nemám připomínek.

C.II.8. Krajina

Je provedeno hodnocení krajinného rázu území – nebude realizací záměru významně ovlivněn.

stanoviskem příslušného orgánu státní správy.

K obsahu kapitoly nemám připomínek.

C.II.9. Obyvatelstvo

Je charakterizována obec Vanovice v jejímž katastru bude záměr realizován.

K obsahu kapitoly nemám připomínek.

C.II.10. Kulturní památky

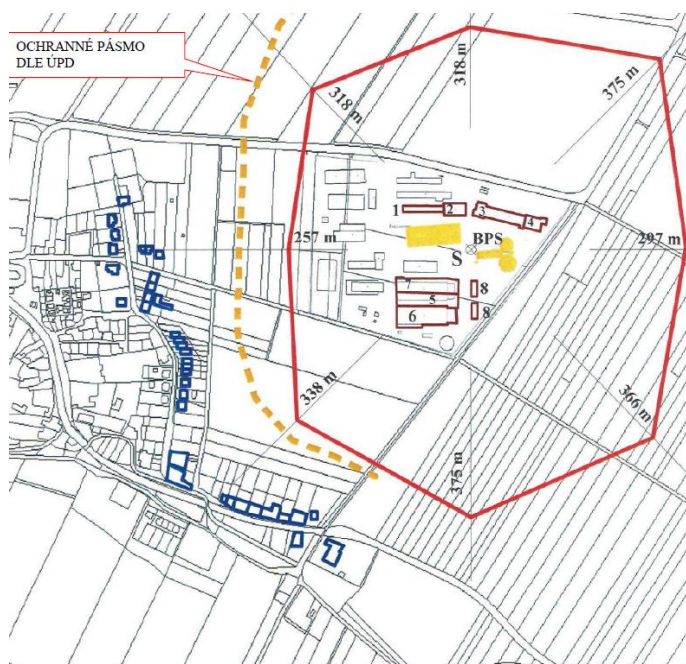
V zájmovém území nejsou žádné kulturní památky, nepředpokládá se zastižení archeologických nálezů.

K obsahu kapitoly nemám připomínek.

C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí.

Je charakterizováno radonové riziko – střední stupeň.

Je konstatováno, že pro zemědělský areál platí ochranné pásmo. Podle zjištění je zakresleno v maně územního plánu. Po dohodě se zpracovatelem oznámení – dokumentace záměru byl proveden výpočet ochranného pásma pro stávající stavby a areálu, který prokázal, že rozsahem nezasahuje do chráněné zástavby obce ani do území určeného výhledově k této zástavbě. Viz následující mapa převzatá z návrhu ochranného pásma.



K obsahu kapitoly nemám připomínek. Za důležité považuji provedení aktualizace rozsahu ochranného pásma zemědělského areálu, které svým rozsahem vyhovuje i pro navržený záměr. Je třeba připomenout, že realizací BPS a zpracování kejdy skotu a prasat v této stanici dojde k významnému omezení pachových látek do okolí.

C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení:

Jsou zde vyhodnoceny všechny významné složky životního prostředí a je konstatováno, že do kategorie I. - složky mimořádného významu nespadá žádný z vlivů, část vlivů spadá do kategorie II. – složky běžného významu a většina do kategorie III. – složky méně důležité.

S tímto tvrzením se ztotožňuji a kapitolu považuji za dobře zpracovanou.

Část D.

Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí:

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů:

Kapitola je zpracována podrobně a vychází ze závěrů doprovodných studií - hodnocení zdravotních rizik, rozptylové studie a hlukové studie.

Změna hlukové zátěže území provozem bioplynové stanice a s tím spojené obslužné dopravy není v obytné zóně obce významná a je pod prahovými hladinami obtěžujících a rušivých účinků hluku. Nejvýznamnější je období svozu polních plodin do areálu k uskladnění, které je ale krátkodobé a nezpůsobí reálné zdravotní riziko.

Jsou zde zhodnoceny imisní příspěvky provozu bioplynové stanice na znečištění ovzduší (podrobně vyhodnoceny rozptylovou studií). Hodnoty stávajícího imisního pozadí povýšené o příspěvek z provozu BPS jsou ve všech sledovaných ukazatelích hluboko pod imisními limity – z hlediska zdravotního rizika bude tento příspěvek zanedbatelný.

S údaji uváděnými v této kapitole se ztotožňuji a považuji je za objektivní.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy po dobu výstavby - spočívají převážně v prašnosti a emisích z motorových vozidel a stavebních mechanismů. Tyto vlivy jsou krátkodobé a ne příliš významné. Lze je ovlivnit vhodnou organizací výstavby.

Hodnocení, že záměr nebude mít v etapě výstavby významný vliv na ovzduší a klima je správné.

Vlivy při provozu bioplynové stanice spočívají především v emisích z obslužné dopravy a emisích ze spalování bioplynu (vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší). Výroba bioplynu je uvedena v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší pod kódem 3.7. – tedy vyjmenovaný zdroj.

Zpracovanou rozptylovou studií byly tyto vlivy vyhodnoceny jako podlimitní viz níže:

Dle údajů z Informačního systému kvality ovzduší ČR není v městě Boskovice, ani okrese Blansko prováděno měření imisních koncentrací. Na základě odborného odhadu a v souladu s výpočtem imisních koncentrací v obdobných lokalitách je předpokládáné **imisní pozadí v roce 2015** (bez stavby „Bioplynová stanice Vanovice“):

- částice PM10 – maximální denní koncentrace < 48 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, průměrná roční koncentrace < 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- oxid dusičitý (NO₂) – maximální hodinová koncentrace < 80 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, průměrná roční koncentrace < 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- oxid uhelnatý (CO) – maximální osmihodinová koncentrace < 1 000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- benzen – průměrná roční koncentrace < 2,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- benzo(a)pyren – průměrná roční koncentrace < 0,8 ng/m^3

Příspěvky záměru k imisní zátěži

V rozptylové studii záměru je hodnocena očekávaná imisní zátěž ovzduší vlivem provozu z hlediska imisních koncentrací PM₁₀, NO₂, CO, benzenu a benzo(a)pyrenu. Výpočet byl proveden nad hodnocenou lokalitou 1600 x 1600 m a dále v místě obytné zástavby obce Vanovice u domu č.p. 174 a u domu č.p. 198. Příspěvky k imisní zátěži vlivem provozu záměru budou následující:

- nárůst maximální denní koncentrace imisí částic PM10 v prostoru areálu bude v rozmezí 0,036-0,569 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a průměrné roční koncentrace v rozmezí 0,001-0,012 $\mu\text{g}/\text{m}^3$; v místě obytné zástavby bude nárůst maximální denní koncentrace 0,076-0,159 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a průměrné roční koncentrace 0,0025-0,0054 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.
- nárůst maximální hodinové koncentrace imisí NO₂ v areálu v rozmezí 1,082-12,486 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a průměrné roční koncentrace v rozmezí 0,016-0,131 $\mu\text{g}/\text{m}^3$; v místě obytné zástavby bude nárůst maximální hodinové koncentrace 1,944-3,363 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a průměrné roční koncentrace 0,038-0,041 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.
- nárůst maximální osmihodinové koncentrace imisí CO v areálu záměru v rozmezí 14,637-184,510 $\mu\text{g}/\text{m}^3$; v místě obytné zástavby nárůst maximální osmihodinové koncentrace 31,635-58,401 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.
- nárůst průměrné roční koncentrace imisí benzenu v rozmezí 0,000006-0,000340 $\mu\text{g}/\text{m}^3$; v místě obytné zástavby bude nárůst průměrné roční koncentrace imisí benzenu 0,00004-0,00017 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.
- nárůst průměrné roční koncentrace imisí benzo(a)pyrenu bude v rozmezí 0,00000004-0,00000338 ng/m^3 ; v místě obytné zástavby bude nárůst 0,0000014-0,0000003 ng/m^3 .

Imisní limity pro částice PM₁₀, oxid dusičitý (NO₂), oxid uhelnatý (CO), benzen a benzo(a)pyren budou splněny. Bioplynová stanice Vanovice bude mít malý vliv na stávající imisní situaci v lokalitě obce Vanovice.

V kapitole jsou podrobně vyhodnoceny vlivy jednotlivých emitovaných škodlivin se závěrem, že u žádné z nich nedochází k překročení imisních limitů a provoz bioplynové stanice bude mít jen malý vliv na znečištění ovzduší v lokalitě.

PACHOVÉ EMISE

Jsou zde vyhodnoceny pomocí emisní studie s použitím čichového prahu pro amoniak $1050 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Vypočtené hodnoty v zástavbě obce při nepříznivých rozptylových podmínkách by neměly překročit $500 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a neměly by být tedy čichově postižitelné.

Zdrojem pachových emisí je převážně nedostatečně fermentovaná biomasa. Příčinou bývá krátká doba fermentace – doba zdržení ve fermentorech. Velkou roli hrají správně volené vstupní suroviny a teplota fermentace. U typicky zemědělských bioplynových stanic, jakou je stanice zde řešená nebývá tento problém častý a je do určité míry působen provozním nekázní. Nepředpokládám, že by posuzovaná BPS byla špatně provozována, neboť to by provozovatel brzy zjistil na výrazně snížené produkci bioplynu a následně výrobě elektrické energie. Proto nepovažuji tento problém za důležitý. Správně je vyhodnocen další možný zdroj pachových látek a to manipulace se vstupními surovinami - siláží a kejdou. Pokud je siláž skladována v místě a odebírána pro dávkování do fermentoru při omezené kontaktní ploše siláže s venkovním ovzduším, je tento zdroj rovněž nevýznamný. Kejda zejména prasat je často nejvýznamnějším pachovým vlivem v území. To platí zejména pro skladování kejdy v nezakrytých nádržích s nutností jejího míchání. V posuzovaném záměru nebude kejda v areálu ve větším rozsahu skladována (je zde železobetonová otevřená skladovací nádrž na kejdu- směsná kejda skotu a prasat), ale bude přivážena do příjmové jímky (zastropené) ke zpracování ve fermentorech, tedy bez kontaktu s venkovním ovzduším. Proti současnému stavu je to významný příspěvek ke snížení pachových vlivů v území (v nádrži bude skladováno podstatně menší množství kejdy než dosud a její volnou kapacitu bude možné využít v případě potřeby i pro uložení digestátu).

Pachové emise jsou z provozu správně řízených anaerobních fermentací pro zpracování rostlinných materiálů zcela minimální, spíše dochází ke snížení pachových emisí jinak produkovaných z nezpracovaných rostlinných materiálů (tlející biomasa). V zařízení nebudou zpracovány žádné odpady ani vedlejší živočišné produkty (VŽP) a bioplyn bude účinně odsířen. Realizovaný typ bioplynové stanice, při použití v dokumentaci uvedených vstupních substrátů a při dodržování provozního řádu není zdrojem zápachu.

Doba zdržení ve fermentoru a dofermentoru překračuje 60 dní, což zajišťuje vysokou kvalitu odbourání organické hmoty a minimalizaci zápachu výstupního materiálu. Proto se nepředpokládají provozní problémy, ani negativní vliv na tuto složku ŽP. Fermentační proces (výroba bioplynu) je hermeticky uzavřen (jedná se o využití anaerobní fermentace), tedy bez výraznějších pachových emisí.

Možnými teoretickými zdroji emisí pachových látek mohou být po uskutečnění záměru následující bodové a plošné zdroje:

- Dávkování zpracovávaných materiálů – manipulace se siláží
- Přeprava kejdy do příjmové jímky
- Skladování digestátu
- Doprava digestátu
- Emise ze spalování bioplynu v kogenerační jednotce

K této kapitole nemám zásadní připomínky. Ze zákona je výroba bioplynu vyjmenovaným zdrojem znečištění ovzduší, ač se jedná o zcela hermetizovaný proces. K umístění nových vyjmenovaných zdrojů znečištění ovzduší (výroba bioplynu kód 3.7. a spalování bioplynu v KGJ kód 1.2) je třeba vyžádat souhlas orgánu ochrany ovzduší tj. KÚ Jihomoravského kraje, odbor ŽP. K žádosti je třeba doložit odborný

posudek zpracovaný autorizovanou osobou a rozptylovou studií. Z hlediska pachových látek je třeba připomenout, že digestát jako produkt fermentace je anaerobně stabilizovaný a není významným zdrojem zápachu při dodržení potřebné doby zdržení ve fermentorech. Zápach digestátu je nesrovnatelně méně významný než zápach ze skladování kejdy. Stejně platí i pro aplikaci na pozemky. Zdrojem zápachu (ne významného pro chráněnou zástavbu) může být manipulace se vstupními surovinami kukuřičnou siláží.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a eventuelně další fyzikální a biologické charakteristiky

Je zpracována hluková studie, která řeší hlukovou zátěž území po realizaci posuzovaného záměru. Posouzení je provedeno pro maximální provoz obslužné dopravy v době plnění silážních žlabů, které je ale časově omezeno na dobu max. 3 týdnů v roce. Dále je provedeno posouzení pro dobu výstavby záměru, kdy nejvíce dotčeným bodem v zástavbě obce je dům čp. 148, kde hladina hluku ze stavební činnosti může dosáhnout hodnot 39,3 dB při limitu 65 dB, tedy hluboko pod tímto limitem. Při vlastním provozu BPS bude nejvíce postiženým objektem dům na st. p. č. 262, kde v denní době dosáhne hluk hodnoty 15,4 dB (limit 50 dB), v noční době 13,7 dB (limit 40 dB). Pokud k těmto příspěvkům připočteme i stávající hlukovou zátěž v území z veřejné dopravy po silnicích zejména III/3744 bude hlukový limit dodržen. Provoz bioplynové stanice a s tím související obslužné dopravy ovlivní stávající hlukovou zátěž v obci v rozmezí 0 až 3,5 dB, což je nevýznamné, pokud bude dodržen stanovený hygienický limit.

Dodatečně byla hlukovou studií posouzena i nově řešená lokalita pro zástavbu dle územního plánu. I tato lokalita vyhovuje hygienickým limitům.

Podle provedeného posouzení lze konstatovat, že posouzené řešení BPS splňuje požadavky platné legislativy tj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Kapitola je zpracována dobře. Závěr plně postihuje vliv hluku na chráněná území v zástavbě obce (i nově řešené území dle ÚP) a prokazují, že z hlediska hlukové zátěže území nebude záměr pro zástavbu obce zdrojem významného hluku. Na základě provedeného posouzení lze konstatovat, že místa v obytné zástavbě obce budou ovlivněna hlavně obslužnou dopravou pro BPS, která v rozsahu použitém pro posouzení je krátkodobá – omezená pouze na dobu plnění silážních žlabů tj. cca 2-3 týdnů v roce. Vlastní provoz bioplynové stanice včetně areálové dopravy ovlivní zástavbu obce nevýznamně. Přikláním se k navrženému řešení dopravy dle varianty D.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Je konstatováno, že všechny objekty BPS - fermentor, dofermentor, koncový sklad, příjmová jímka a skladovací silážní žlaby budou provedeny nepropustné s hydroizolací. Kontaminované vody budou svedeny do příjmové jímky (100 m³) a využity k ředění vstupů do BPS. Realizací záměru nedojde k zásadní změně odtokových poměrů. Digestát jako tekutý produkt výrobního procesu bude akumulován v koncovém skladu (4 924 m³) a vyvážen na pole ke hnojení. Při roční produkci digestátu 9 400 m³ je kapacita koncového skladu vyhovující pro více než 6ti měsíční skladování. Další volná kapacita bude ve stávající nádrži na kejdu, která nebude využita.

Hodnocení je provedeno s dostatečnou vypovídací schopností a plně postihuje situaci v území. Je třeba zmínit ještě nemalé množství provozních hmot – oleje pro KGJ - ty budou uloženy ve stavebně zabezpečeném skladu ve vizuálně kontrolovatelné nádrži. Nutno připomenout, že vlivy na podzemní a povrchové vody je možné eliminovat dobře zpracovaným plánem organického hnojení a jeho důsledným plněním. Ve vazbě na provoz BPS bude nutné zpracovat i havarijný plán podle vyhlášky č. 450/2005 Sb. ve znění vyhlášky č. 175/2011 Sb.

D.I.5. Vlivy na půdu

Záměr bude vybudován uvnitř stávajícího oploceného areálu investora na nezemědělské půdě. Digestát bude v místě BPS separován a obě složky vzniklé separací budou využity v zemědělství jako statkové hnojivo. Vyvážení digestátu (resp. fugátu a separátu) bude prováděno podle plánu organického hnojení na pozemky provozovatele BPS.

K obsahu kapitoly nemám připomínek.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje:

Realizace záměru nenarušuje žádné ložisko nerostných surovin ani dobývací prostor. K ovlivnění horninového prostředí v tomto kontextu nedojde. Vliv lze označit za nevýznamný.

K obsahu kapitoly nemám připomínky.

D.I.7. Vlivy v důsledku ukládání odpadů:

Jsou vyhodnoceny odpady při výstavbě a provozu vznikající a nakládání s nimi. Vliv je správně hodnocen jako nevýznamný.

K obsahu kapitoly nemám připomínky.

D.I.8. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy:

Záměrem nebude dotčeno žádné zvláště chráněné území, žádná lokalita Natura 2000, žádný přírodní park ani žádný významný krajinný prvek.

Záměrem nebude dotčeny žádné chráněné rostliny a živočichové.

Předpokládám, že vlivy na faunu i flóru budou nevýznamné nebo spíše kladné, souhlasím s hodnocením v dokumentaci.

D.I.9. Vlivy na krajinu

Posuzovaný záměr je realizován ve stávajícím zemědělském areálu Vanovice. Charakterem a velikostí navržené objekty nevybočují ze stávajícího rozsahu zástavby. Výškově nebudou přesahovat stávající objekty. Záměr nezasahuje do žádných významných krajinných prvků. Nová výstavba nebude významně převyšovat stávající objekty a ovlivní krajinný ráz pouze lokálně.

Realizaci záměru v zájmovém území nedojde k podstatnému narušení stávajícího, již značně pozměněného původního krajinného rázu území.

K obsahu kapitoly nemám připomínky. Pro zlepšení zapojení areálu do krajiny budu v návrhu stanoviska požadovat provedení ozelenění areálu ve směru k zástavbě obce.

D.I.10. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Vlivy na hmotný majetek

Záměr výstavby BPS nebude ovlivňovat žádný hmotný majetek.

Vlivy na kulturní památky

Záměr neznámá přímé ovlivnění zájmů památkové péče. Záměr rovněž neznámá žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy.

Kapitola je zpracována objektivně a plně postihuje posuzovanou problematiku.

D.I.11. Jiné ekologické vlivy

Záměr nebude zdrojem jiných ekologických vlivů než těch v dokumentaci zhodnocených.

Kapitola je zpracována objektivně a plně postihuje posuzovanou problematiku.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů.

Je provedena charakteristika nejvýznamnějších vlivů – rozdělení na aspekty s kladným vlivem, aspekty bez negativního vlivu, aspekty s negativním vlivem. Mezi vlivy s negativním vlivem je zařazena hluková zátěž s obslužné dopravy, vlivy na ovzduší a vliv silniční infrastrukturu. I tyto vlivy jsou malého rozsahu a v rámci platných limitů.

Je konstatováno, že záměr nebude zdrojem negativních vlivů přesahujících hranice státu.

Kapitola je zpracována dostatečně a objektivně.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.

Je konstatováno, že riziko havárií s vážnějšími důsledky je omezeno na velmi nízkou úroveň. Největší riziko představuje požár, únik ropných látek.

Je provedena analýza rizik nestandardních stavů a dopadů na okolí. V závěru je proveden návrh preventivních opatření.

Kapitola je zpracována dostatečně a objektivně.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Dokumentace navrhuje podle jednotlivých oblastí ochrany životního prostředí a obyvatel poměrně podrobný soubor opatření a podmínek.

Na základě předloženého hodnocení vlivů na životní prostředí jsou dokumentací navrhována níže uvedená opatření:

- Vliv stavebních prací spojený s přípravou staveniště a návozem stavebního materiálu bude správnou organizací stavby omezen, organizačními opatřeními bude provedeno omezení vzniku sekundární prašnosti (kropení při prašnosti).
- Při stavebních pracích bude dbáno na dodržování všech zásad ochrany vod.
- Investor stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadu v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich zneškodnění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití. Nakládání s odpady bude prováděno v souladu s regulativy schváleného plánu odpadového hospodářství kraje.
- Kontrolována budou všechna riziková místa a neprodleně odstraňovány vzniklé úkapy závadných látek.
- Prováděn bude monitoring jednotlivých vlivů na životní prostředí v souladu s uloženými podmínkami provozu.
- Při nakládání s odpady budou dodržena ustanovení zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích předpisů. Odpady budou prostřednictvím oprávněné osoby předány k využití nebo odstranění v souladu s platnou legislativou. Bude zajištěno přednostní využití odpadu před jejich odstraněním dle §11 zákona č.185/2001 Sb.
- Bude dbáno na to, aby nebyla provozována žádná zařízení, která by mohla být významným zdrojem hluku pro životní prostředí. Nutno dbát na technický stav zařízení, která by mohla hlukovou pohodu negativně ovlivňovat. Pro omezení nepříznivých vlivů hluku a vibrací na okolí bude zhotovitel stavebních prací používat především stroje a mechanismy v dobrém technickém stavu, jejichž hlučnost nepřekračuje hodnoty stanovené v technickém osvědčení.
- Při přípravě záměru bude zpracován odborný posudek dle zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění platných změn o ochraně ovzduší autorizovanou osobou.
- Bude zpracován provozní řád dle zák. č. 201/20012 Sb., o ochraně ovzduší k provozu bioplynové stanice.

- Provozovatel zpracuje Plán havarijních opatření pro případ úniku ropných látek v případě havárie v technologii a dopravním provozu (Plán opatření pro případ havárie zpracovaný v návaznosti na § 39, odstavec 2, písmeno a), zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění dle vyhlášky MŽP č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami).
- Jako vstupní suroviny budou výhradně použity produkty rostlinné výroby – siláž (rostlinná výroba) a živočišné výroby – kejda a chlévská mrva. O vstupních surovinách bude vedena podrobná provozní evidence (druh, množství, doba).
- V rámci vstupních surovin nebudou přijímány odpady a vedlejší živočišné produkty (zbytky těl zvířat, kadavery), v bioplynové stanici není možné využívat vedlejší živočišné produkty.
- Doba zrání bude přizpůsobena technologickému procesu (čas zrání), o době zrání bude vedena podrobná provozní evidence.
- Fermentor, manipulační plochy se surovinami a jímky budou provedeny izolované proti pronikání tekutých složek do podloží, prověřena bude při zahájení provozu nepropustnost jímek, včetně jejich propojení, bude zajištěn řádný provoz a kontrola jímky na digestát.
- Prováděn bude monitoring jednotlivých vlivů na životní prostředí v souladu s uloženými podmínkami provozu.
- Bude aktualizován plán organického hnojení dle zák. č. 86/2002 Sb. ve znění platných předpisů dle osevních postupů v rostlinné výrobě. Při zpracování plánu hnojení budou dodrženy směrné odstupy mezi plochami hnojenými organickými hnojivy a objekty hygienické ochrany, organické hnojivo bude zapraveno do půdy do 24 hodin. Organickými hnojivy se nebude hnojit v blízkosti souvislé zástavby obcí, vodních toků a nádrží.
- Aplikace digestátu (po separaci tuhá složka separát a tekutá složka fugát) na pozemky obhospodařované smluvním odběratelem bude prováděna dle jejich aktualizovaných plánů organického hnojení zpracovaných v souladu s požadavky osevního postupu, v souladu s provozním řádem (do schválení provozního řádu dle zák.č. 201/2012 Sb. se zásadami správné zemědělské praxe) a nařízením vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

Dodrženy budou následující podmínky:

- plochy vhodné pro hnojení a plochy, kde digestát (po separaci tuhá složka separát a tekutá složka fugát) - statková hnojiva - aplikovat nelze
- respektována budou ochranná pásma vodních zdrojů a CHOPAV, zákaz aplikace digestátu (po separaci tuhá složka separát a tekutá složka fugát) v okolí studní individuálního zásobování pitnou vodou a v ochranných pásmech zdrojů hromadného zásobování vodou, kde je to dáno provozním řádem vodovodu, zakreslena ochranná pásma zdrojů pitné vody a vymezeno území, kde nebude hnojeno z titulu ochrany těchto zdrojů (v souladu se zák.č. 254/2001 Sb.)
- zákaz používání digestátu (po separaci tuhá složka separát a tekutá složka fugát) na chráněných územích
- zákaz aplikace digestátu (po separaci tuhá složka separát a tekutá složka fugát) v bezprostředním okolí potoků a rybníků, nesmí být hnojeny trvale zamokřeny nebo podmáčené
- vymezení období, kdy nelze hnojiva aplikovat (nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu)
- vymezena odstupová vzdálenost od obytné zástavby obce, kde nebude hnojeno, nebo bude hnojeno za podmínek okamžitého zapravení do půdy
- zákaz aplikace digestátu (po separaci tuhá složka separát a tekutá složka fugát) na pozemky svažité (nad 8⁰)
- zakresleny budou povrchové vodní toky a rybníky a vymezeny plochy kolem nich, kde nebude hnojeno

- stanovena povinnost následného urychleného zapravení digestátu (po separaci tuhé složky separátu, tekuté složky fugátu) do půdy, pokud tak nebude učiněno ihned při aplikaci (do 24 hodin)
- stanovena omezení plynoucí z ustanovení novely zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech, pomocných půdních látkách, pomocných rostlinných přípravcích a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd (zákon o hnojivech) a to v § 9 Používání hnojiv, statkových hnojiv a pomocných látek:
 - nepoužívat hnojiva tam, kde je to zakázáno zvláštními předpisy nebo rozhodnutími příslušného orgánu,
 - nehnojit na půdě přesycené vodou, pokryté vrstvou sněhu vyšší než 5 cm nebo promrzlé do hloubky více než 8 cm,
 - způsobem ohrožujícím okolí hnojeného pozemku
- Obec, v jejichž katastru budou pozemky určené k vývozu, budou s předstihem informovány o místě a časovém období vývozu (nejméně 24 hodin předem)
- Bude zpracován dopravní plán dovozu surovin a vývozu organického hnojiva s ohledem na obec (varianta D dle hlukové zátěže)
- Při provozu bude dbáno na omezování prašnosti z komunikací jejich úklidem, případně kropením.
- Pro provoz bioplynové stanice bude kladen zvýšený důraz na technologickou kázeň a dodržování stanovených podmínek vymezených při přípravě a posouzení záměru.
- Výsledný produkt (digestát a fugát) bude splňovat limity dle zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech a vyhlášky č. 474/2000 Sb., o stanovení požadavků na hnojiva.
- Investor požádá k umístění stacionárních zdrojů znečištění ovzduší a uvedení do zkušebního a trvalého provozu o povolení příslušný orgán ochrany ovzduší – krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.

Uvedená opatření považují za správná a plně postihující posuzovaný záměr. Navržená opatření budou využita v závěru posudku při zpracování návrhu stanoviška.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů.

Jsou zde specifikovány podklady, metody a postupy hodnocení.

Text uvedený v dokumentaci plně postihuje uvedenou problematiku a není třeba ho doplňovat nebo měnit.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace.

Je konstatováno, že zpracovatel dokumentace měl dostatečné podklady pro zpracování dokumentace.

Informace je postačující.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí.

Záměr byl předložen k posouzení v jedné variantě, co se týče umístění záměru, zastavovacího plánu i technického řešení stavby.

Po seznámení se s umístěním záměru na místě samém v posuzované lokalitě, s přihlédnutím k textu kapitoly B.I.5 se plně přikláním k provedenému výběru.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Dosah negativních vlivů z výstavby a následného provozu bioplynové stanice Vanovice je plošně omezen na nejbližší okolí záměru a okolí dopravních tras. Tyto vlivy nepřesahují v žádném případě státní hranice a proto se jimi dokumentace oprávněně podrobně nezabývá.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ:

Řešený záměr – stavba bioplynové stanice Vanovice a s tím spojené manipulační plochy a dopravní napojení, je navržen na úrovni současného poznání. Součástí záměru jsou dva zdroje znečišťování životního prostředí – bodové zdroje znečišťování ovzduší – výroba bioplynu a spalování bioplynu v KGJ. Za nejvýznamnější vlivy lze považovat vlivy související s dopravní obsluhou areálu – emise plyných škodlivin a emise hluku. Tyto vlivy jsou omezeny na období navážení surovin k výrobě siláže a na vyvážení digestátu na pole ke hnojení. S těmito vlivy se posuzovaný záměr vypořádal v rámci současných možností tak, aby nedocházelo k významnému zhoršení stavu životního prostředí v území zejména v zástavbě obce Vanovice. Míra negativních vlivů plynoucích s realizací posouzeného záměru je přijatelná a v žádném případě nedochází ke zhoršení parametrů životního prostředí k limitním hodnotám nebo dokonce k překračování těchto hodnot.

To vše je důležité, aby bylo možné posuzovaný záměr hodnotit jako záměr navržený na úrovni současného poznání a splňující kritéria BAT technologií.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ:

Autor dokumentace v kapitole *D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí* uvádí tato opatření:

- Vliv stavebních prací spojený s přípravou staveniště a návozem stavebního materiálu bude správnou organizací stavby omezen, organizačními opatřeními bude provedeno omezení vzniku sekundární prašnosti (kropení při prašnosti).
- Při stavebních pracích bude dbáno na dodržování všech zásad ochrany vod.
- Investor stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadu v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich zneškodnění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití. Nakládání s odpady bude prováděno v souladu s regulativy schváleného plánu odpadového hospodářství kraje.
- Kontrolována budou všechna riziková místa a neprodleně odstraňovány vzniklé úkapy závadných látek.
- Prováděn bude monitoring jednotlivých vlivů na životní prostředí v souladu s uloženými podmínkami provozu.
- Při nakládání s odpady budou dodržena ustanovení zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích předpisů. Odpady budou prostřednictvím oprávněné osoby předány k využití nebo odstranění v souladu s platnou legislativou. Bude zajištěno přednostní využití odpadu před jejich odstraněním dle §11 zákona č.185/2001 Sb.
- Bude dbáno na to, aby nebyla provozována žádná zařízení, která by mohla být významným zdrojem hluku pro životní prostředí. Nutno dbát na technický stav zařízení, která by mohla hlukovou pohodu negativně ovlivňovat. Pro omezení nepříznivých vlivů hluku a vibrací na okolí bude zhotovitel stavebních prací používat především stroje a mechanismy v dobrém technickém stavu, jejichž hlučnost nepřekračuje hodnoty stanovené v technickém osvědčení.
- Při přípravě záměru bude zpracován odborný posudek dle zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění platných změn o ochraně ovzduší autorizovanou osobou.
- Bude zpracován provozní řád dle zák. č. 201/20012 Sb., o ochraně ovzduší k provozu bioplynové stanice.
- Provozovatel zpracuje Plán havarijních opatření pro případ úniku ropných látek v případě havárie v technologii a dopravním provozu (Plán opatření pro případ havárie zpracovaný v návaznosti na § 39, odstavec 2, písmeno a), zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění dle vyhlášky MŽP č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami).
- Jako vstupní suroviny budou výhradně použity produkty rostlinné výroby – siláž (rostlinná výroba) a živočišné výroby – kejda a chlévská mrva. O vstupních surovinách bude vedena podrobná provozní evidence (druh, množství, doba).
- V rámci vstupních surovin nebudou přijímány odpady a vedlejší živočišné produkty (zbytky těl zvířat, kadavery), v bioplynové stanici není možné využívat vedlejší živočišné produkty.
- Doba zrání bude přizpůsobena technologickému procesu (čas zrání), o době zrání bude vedena podrobná provozní evidence.

- Fermentor, manipulační plochy se surovinami a jímky budou provedeny izolované proti pronikání tekutých složek do podloží, prověřena bude při zahájení provozu nepropustnost jímek, včetně jejich propojení, bude zajištěn řádný provoz a kontrola jímky na digestát.
- Prováděn bude monitoring jednotlivých vlivů na životní prostředí v souladu s uloženými podmínkami provozu.
- Bude aktualizován plán organického hnojení dle zák. č. 86/2002 Sb. ve znění platných předpisů dle osevních postupů v rostlinné výrobě. Při zpracování plánu hnojení budou dodrženy směrné odstupy mezi plochami hnojenými organickými hnojivy a objekty hygienické ochrany, organické hnojivo bude zapraveno do půdy do 24 hodin. Organickými hnojivy se nebude hnojit v blízkosti souvislé zástavby obcí, vodních toků a nádrží.
- Aplikace digestátu (po separaci tuhá složka separát a tekutá složka fugát) na pozemky obhospodařované smluvním odběratelem bude prováděna dle jejich aktualizovaných plánů organického hnojení zpracovaných v souladu s požadavky osevního postupu, v souladu s provozním řádem (do schválení provozního řádu dle zák.č. 201/2012 Sb. se zásadami správné zemědělské praxe) a nařízením vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

Dodrženy budou následující podmínky:

- plochy vhodné pro hnojení a plochy, kde digestát (po separaci tuhá složka separát a tekutá složka fugát) - statková hnojiva - aplikovat nelze
- respektována budou ochranná pásma vodních zdrojů a CHOPAV, zákaz aplikace digestátu (po separaci tuhá složka separát a tekutá složka fugát) v okolí studní individuálního zásobování pitnou vodou a v ochranných pásmech zdrojů hromadného zásobování vodou, kde je to dáno provozním řádem vodovodu, zakreslena ochranná pásma zdrojů pitné vody a vymezeno území, kde nebude hnojeno z titulu ochrany těchto zdrojů (v souladu se zák.č. 254/2001 Sb.)
- zákaz používání digestátu (po separaci tuhá složka separát a tekutá složka fugát) na chráněných územích
- zákaz aplikace digestátu (po separaci tuhá složka separát a tekutá složka fugát) v bezprostředním okolí potoků a rybníků, nesmí být hnojeny trvale zamokřeny nebo podmáčené
- vymezení období, kdy nelze hnojiva aplikovat (nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu)
- vymezena odstupová vzdálenost od obytné zástavby obce, kde nebude hnojeno, nebo bude hnojeno za podmínek okamžitého zapravení do půdy
- zákaz aplikace digestátu (po separaci tuhá složka separát a tekutá složka fugát) na pozemky svažitě (nad 8⁰)
- zakresleny budou povrchové vodní toky a rybníky a vymezeny plochy kolem nich, kde nebude hnojeno
- stanovena povinnost následného urychleného zapravení digestátu (po separaci tuhé složky separátu, tekuté složky fugátu) do půdy, pokud tak nebude učiněno ihned při aplikaci (do 24 hodin)
- stanovena omezení plynoucí z ustanovení novely zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech, pomocných půdních látkách, pomocných rostlinných přípravcích a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd (zákon o hnojivech) a to v § 9 Používání hnojiv, statkových hnojiv a pomocných látek:
 - nepoužívat hnojiva tam, kde je to zakázáno zvláštními předpisy nebo rozhodnutími příslušného orgánu,
 - nehnojit na půdě přesycené vodou, pokryté vrstvou sněhu vyšší než 5 cm nebo promrzlé do hloubky více než 8 cm,
 - způsobem ohrožujícím okolí hnojeného pozemku

- Obce, v jejichž katastru budou pozemky určené k vývozu, budou s předstihem informovány o místě a časovém období vývozu (nejméně 24 hodin předem)
- Bude zpracován dopravní plán dovozu surovin a vývozu organického hnojiva s ohledem na obec (varianta D dle hlukové zátěže)
- Při provozu bude dbáno na omezování prašnosti z komunikací jejich úklidem, případně kropením.
- Pro provoz bioplynové stanice bude kladen zvýšený důraz na technologickou kázeň a dodržování stanovených podmínek vymezených při přípravě a posouzení záměru.
- Výsledný produkt (digestát a fugát) bude splňovat limity dle zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech a vyhlášky č. 474/2000 Sb., o stanovení požadavků na hnojiva.
- Investor požádá k umístění stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší a uvedení do zkušebního a trvalého provozu o povolení příslušný orgán ochrany ovzduší – krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.
-

Opatření jsou dle mého názoru předloženou dokumentací korektně stanovena s tím, že do návrhu stanoviska jsou upravena, jsou vypuštěny vyloženě zákonné administrativní povinnosti a zapracovány požadavky vzešlé z vyhodnocení vyjádření podaných konkrétními stranami v procesu EIA k dokumentaci.

V.VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI:

Vyjádření podaná k oznámení záměru jsou vypořádána v úvodu dokumentace a dál se jimi nezabývám.

K dokumentaci „Bioplynová stanice Vanovice“ byla podána následující vyjádření:

A. Vyjádření dotčených orgánů:

1. Vyjádření Jihomoravského kraje ze dne 24.6.2013 č.j. JMK 73056/2013
2. Vyjádření Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně ze dne 10.7.2013, č.j. S-KHSJM 114117/2013
3. Vyjádření ČIŽP, OI Brno ze dne 3. 7. 2013, č.j. ČIŽP/47/ŘI/1304439 005/13/BLV
4. Vyjádření Městský úřad Boskovice, odbor tvorby a ochrany životního prostředí ze dne 10.6.2013, č.j. DMBO 8304/2013/TOŽP/Ši.
5. Vyjádření Obce Vanovice ze dne 11.7.2013

B. Vyjádření veřejnosti:

6. Zdeněk a Marie Dokoupilovi s rodinou, Vanovice 104 ze dne 11. července 2013

Vyjádření dotčených orgánů:

1. Vyjádření Jihomoravského kraje ze dne 24.6.2013 (plné znění vyjádření je v přílohové části posudku)

Jihomoravský kraj posoudil předloženou dokumentaci záměru „Bioplynová stanice Vanovice“ k.ú. Vanovice, okr. Blansko, bez připomínek.

2. Vyjádření Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně ze dne 10.7.2013 (plné znění vyjádření je v přílohové části posudku)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně z hlediska zájmů ochrany veřejného zdraví dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí záměru „Bioplynová stanice Vanovice“, k.ú. Vanovice, okr. Blansko zpracovanou v květnu 2013 Ing. Jarmilou pahorkovou (autorizovaná osoba), U Statku 301/1, 736 01 Havířov a kolektivem spolupracovníků, akceptuje a s jejími závěry **souhlasí**.

3. Vyjádření ČIŽP, OI Brno ze dne 3. 7. 2013 (plné znění vyjádření je v přílohové části posudku)

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší:

Z hlediska ochrany ovzduší nemáme ke zpracování posudku připomínek.

Vyjádření z hlediska ochrany vod:

Upozorňujeme na to, že u popisu nádrže na skladování digestátu (fugátu) není uveden způsob zajištění proti úniku digestátu z nádrže, ani monitorování kvality podzemních vod v okolí skladovací nádrže.

Dále chybí výpočet produkce znečištěných srážkových vod, které budou odváděny do jímky na fugát. Není proto možno posoudit, zda má tato jímka dostatečnou kapacitu pro období, kdy není možno vyvážet fugát na pozemky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Souhlasím s názorem ČIŽP. V Dokumentaci není provedena bilance kontaminovaných vod – ve skutečnosti ji nelze objektivně provést protože není zpracován projekt BPS. Při místní kontrole jsem zjistil, že stávající železobetonová nadzemní kruhová jímka na kejdu (směsná kejda skotu a prasat) nebude po vybudování BPS zcela kapacitně využita, neboť kejda bude průběžně zpracovávána v BPS. Kontaminované vody z manipulačních ploch a silážních žlabů budou svedeny do příjmové jímky (100 m³) u fermentoru a využity k ředění vstupů do BPS (v některé části dokumentace je uvedeno že budou svedeny do koncové jímky). Digestát jako tekutý produkt výrobního procesu bude akumulován v koncovém skladu (4 924 m³) a vyvážen na pole ke hnojení. Při roční produkci digestátu 9 400 m³ je kapacita koncového skladu vyhovující pro více než 6ti měsíční skladování. Další volná kapacita bude ve stávající nádrži na kejdu, která nebude plně využita. Realizaci záměru nedojde k zásadní změně odtokových poměrů.

V závěrech posudku bude doporučeno zahrnout do podmínek vyhodnocení kapacity nádrží i s přihlédnutím k produkci kontaminovaných vod.

4. Vyjádření Městský úřad Boskovice, odbor tvorby a ochrany životního prostředí ze dne 10.6.2013 (plné znění vyjádření je přílohové části posudku)

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny sdělujeme následující:

- Z předložené PD je zřejmé, že při realizaci stavby nedojde k asanaci dřevin rostoucích mimo les tj. stromy vč. Ovocných (i keře), neboť se na místě umístění stavby nenachází žádná vzrostlá zeleň.
- Stávající dřeviny, které se vyskytují v blízkosti stavby, musí být ochráněny před jejich poškozováním a ničením v rozsahu dle ustanovení české normy v oboru sadovnictví a krajinářství Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech ČSN DIN 18 920 (83 9061).
- Doporučujeme zvážit možnosti ozelenění objektu.
- Při realizaci stavby a zřízení zařízení staveniště budou jejím investorem dodržena pravidla obecné ochrany rostlin a živočichů v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 zákona. Při provádění prací bude minimalizována rušivá činnost, která by mohla vést ke zničení, poškození nebo ohrožení rostlinných a živočišných druhů na místě stavby a ničení jejich biotopu, kterému lze zabránit technicky a ekonomicky dostupnými prostředky, budou dodržovány zásady jejich obecné ochrany.
- Při realizaci výstavby bioplynové stanice nedojde k zásahu do prvků územního systému ekologické stability.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jedná se o dokumentaci EIA nikoliv PD dle stavebního zákona. Oprávněné připomínky (ty které přímo neplnou ze zákona) budou zahrnuty do návrhu stanoviska.

Z hlediska odpadového hospodářství:

- Nemáme námitky proti realizaci projektu za předpokladu, že s odpady vzniklými při stavbě bude nakládáno v souladu se zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění a jeho prováděcími předpisy a nejpozději při kolaudačním řízení budou zdejšímu odboru předloženy doklady o způsobu dalšího využití nebo odstranění jednotlivých druhů odpadů.
- Požadujeme, aby nejpozději v projektové dokumentaci pro stavební povolení bylo uvedeno, jaké množství výše uvedených odpadů vznikne a jak s nimi bude naloženo.
- Před spuštěním provozu BPS musí mít provozovatel platný souhlas pro nakládání s nimi a zajištěno jejich předávání oprávněným firmám.
- Výstupní digestát bude využíván jako hnojivo na pozemcích investora. V PD se uvádí, že digestát není odpadem, ale hnojivem. Pokud má být hnojivem, potom musí splňovat podmínky zákona č. 156/1998 Sb. v platném znění o hnojivech a jeho prováděcích předpisů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jedná se o dokumentaci EIA nikoliv PD dle stavebního zákona. Oprávněné připomínky (ty které přímo neplnou ze zákona) budou zahrnuty do návrhu stanoviska. Digestát z provozu bioplynových stanic zemědělského typu (kde jsou

vstupy produkty zemědělské prvovýroby) je vždy považován za hnojivo a tak je s ním i nakládáno. Povinnost sledovat kvalitu produktu dle zákona o hnojivech platí.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:

- nemáme připomínek

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č 254/2001 Sb., o vodách:

- bez připomínek

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

- jedná se o nový zdroj znečišťování ovzduší dle přílohy č. 2 zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k nimž je příslušný se vyjadřovat krajský úřad.

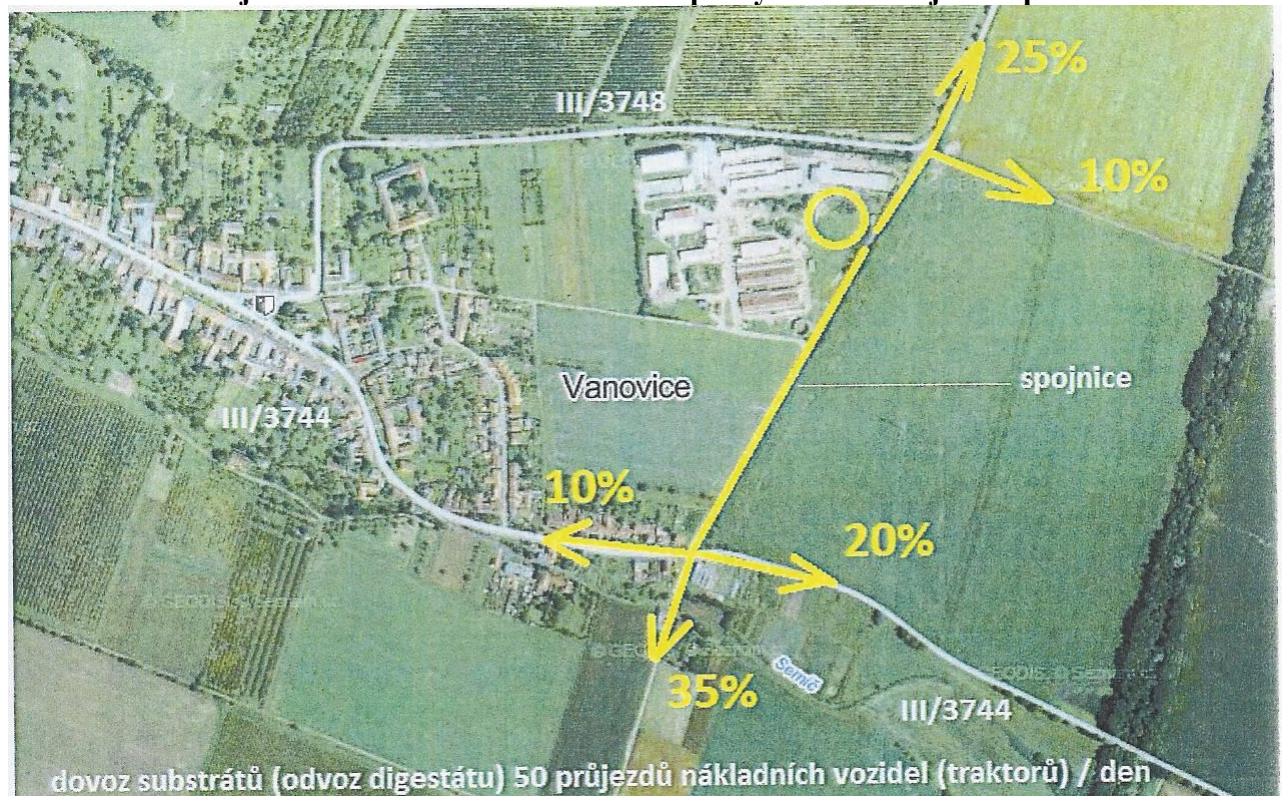
5. Vyjádření Obce Vanovice ze dne 11.7.2013 (plné znění vyjádření je v přílohové části posudku).

Obecní zastupitelstvo trvá na svém původním vyjádření a konstatuje, že doplnění studie se nezakládá na znalosti situace v obci.

1. Rozložení dopravy- některé trasy jsou vedeny po místních komunikacích, které jsou osazeny dopravními značkami zakazujícími vjezd vyznačených vozidel (B12).....

Stanovisko Zpracovatele posudku:

V hlukové studii je uvedeno rozdělení obslužné dopravy viz následující mapka:



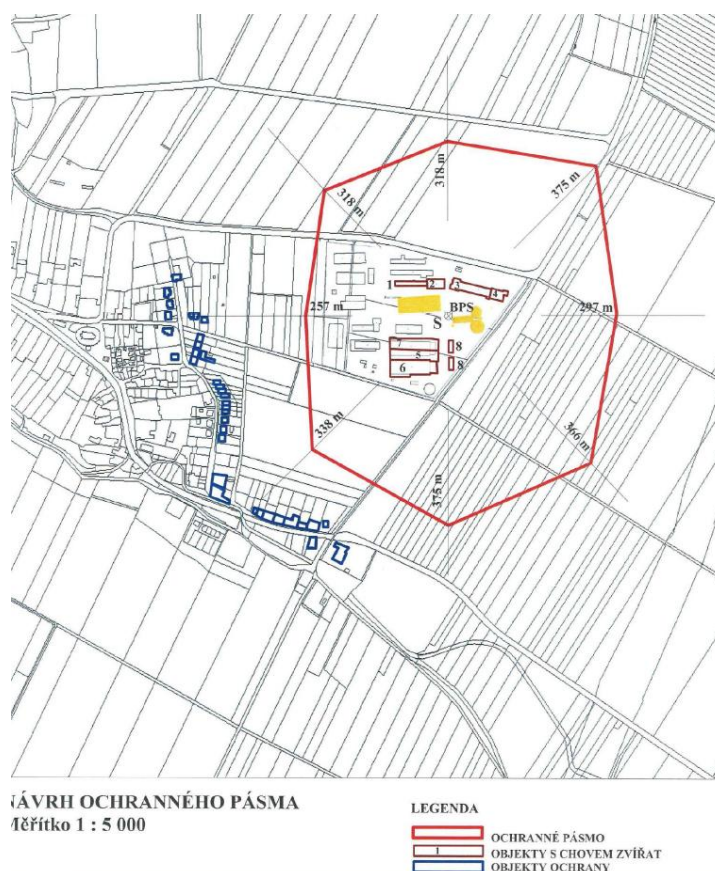
Z uvedené situace je zřejmé, že cca 65% obslužné dopravy bude vedeno z areálu po účelové místní komunikaci směrem jižním k silnici III/ 3744 a dále z této dopravy cca 10% obslužné dopravy povede po státní silnici III/3744 směrem přes obec Vanovice, 20

% ve směru od obce Vanovice a 35% ve směru jižním po současné místní komunikaci sloužící mimo jiné i k obhospodařování zemědělských pozemků v tomto území. Zbývajících 35 % obslužné dopravy je vedeno z areálu směrem severním k silnici III/3748 a dále po této silnici 25% dopravy a po místní komunikaci do polí 10%. Dopravní trasy jsem osobně pohlédl v doprovodu ředitele AGROSPOL p. Menšíka. Posouzení provedené v hlukové studii se mi jeví jako objektivní. Doprava vstupních surovin do areálu a z areálu je vedena ve stejných trasách, po kterých dosud taková zemědělská doprava probíhá, pouze s tím rozdílem, že vyvážení surové kejdy nahradí vyvážení digestátu. Obě uvedené státní silnice žádné omezení pro provoz zemědělské dopravy nemají. Využívání místních komunikací pro obhospodařování zemědělské půdy v regionu je třeba řešit vzájemnou dohodou vlastníka komunikace a uživatele pozemků – přístup k pozemkům za účelem jejich obhospodařování je ale třeba umožnit.

2. Pachová studie:

Stanovisko zpracovatele posudku:

Je pravdou, že postižení území zápachem nelze objektivně výpočtově posoudit, neboť pro pachové látky neexistují žádné oficiálně stanovené emisní faktory. Jednou z metod, která se využívá pro vymezení území zápachem (troufnu si říci po letitých zkušenostech, že neobjektivnější) je provedení návrhu ochranného pásma dle metodiky zveřejněné v ACTA HYGIENICA A EPIDEMIOLOGICA (autor Ing. Klepal). Návrhem podle této metodiky je vymezeno OP areálu, které nezasahuje do zastavěného území obce Vanovice ani do ploch určených ve výhledu k zástavbě územním plánem. Naopak tímto zpřesněním došlo k vymezení jen rámcově uvedeného ochranného pásma v územním plánu. Rozsah ochranného pásma je uveden v následující mapě.



Ze zkušeností s provozem zemědělských bioplynových stanic po celé republice (zdůrazňuji zemědělských, kde vstupy pro provoz BPS jsou produkty zemědělské

prvovýroby jako kukuřičná a travní siláž, GPS, obilní zbytky, hnůj skotu a prasat, kejda skotu a prasat) mohou konstatovat, že ovlivnění území zápachem je v menším rozsahu, než při manipulaci se surovou kejdou skotu a prasat. Jiná je situace u BPS zpracovávajících odpady. Nejvýznamnějším zdroje zápachu je manipulace se siláží (ta je převážena jen ze žlabu do příjmového zásobníku) a je omezena jen na nejbližší okolí přepravní trasy a silážního žlabu. Dalším pachovým problémem bývá manipulace se surovou kejdou. Pokud je kejda dopravována do zakryté příjmové jímky potrubím je tento problém téměř eliminován. Ovlivnění území při manipulaci s digestátem je ovlivněno jak byl digestát zpracován (zda byla dodržena teplota fermentace cca 40⁰C a doba zdržení ve fermentoru). Pokud je digestát tzv. anaerobně stabilizovaný je zbaven převážné části pachových látek a manipulaci s ním nelze srovnávat s manipulací s kejdou.

3. Stanovisko Odboru výstavby a územního plánování MěÚ Boskovice:

Stanovisko zpracovatele posudku:

Orgánem, který je příslušný k vydání stanoviska, zda je záměr v souladu s územním plánem či nikoliv je příslušný stavební úřad. Ten takové stanovisko vydal a považuji je za správné – zemědělská bioplynová stanice je součástí zemědělského provozu a do zemědělského areálu patří - zpracovává jako vstupy suroviny ze zemědělské prvovýroby investora.

4. Dále upozorňujeme, že další body, ke kterým jsme se vyjadřovali, v doplněné studii nejsou zapracovány (otázka cyklostezky, zeleně apod. navíc připomínáme petici zaslanou k této problematice petičním výborem.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Stavba bioplynové stanice se v plném rozsahu odehraje uvnitř stávajícího oploceného areálu investora. V žádném případě se nedotkne tras cyklostezky mimo tento areál cesta Vanovice – Knínice vedená jako cyklostezka je podle jejího stavu spíš použitelná jako komunikace pro obsluhu okolních polí než cyklostezka. Jako jedna z podmínek bude v návrhu stanoviska uveden požadavek na zpracování projektu ozelenění areálu ve směru k zástavbě obce Vanovice.

Pokud je mi známo petice byla směřována k předcházejícímu stupni - oznámení EIA v rozsahu př. č. 3., jejím řešením se zabýval příslušný orgán, jímž je Krajský úřad Jihomoravského kraje. K petici vydal stanovisko odbor životního prostředí Jihomoravského kraje ze dne 23.4.2013. Jen pro úplnost reaguji na jednotlivé body v ní uvedené:

- ***BPS je plánována bezprostředně u obytných zástaveb obce Vanovice***

Není pravda, stavba BPS je situována uvnitř stávajícího zemědělského areálu Vanovice v části vzdálenější od chráněné zástavby obce Vanovice. Vzdálenost krajního objektu BPS od nejbližší chráněné zástavby obce vanovice je odměřením z mapy cca 430 m, od území řešeného územním plánem pro novou zástavbu více než 280 m. Návrhem ochranného pásma, rozptylovou a hlukovou studií je prokázáno, že tato vzdálenost je dostatečná.

- ***dojde ke zvýšení zápachu z BPS, který se již v současné době line ze střediska výroby Agrospolu směrem na obec a zejména v teplých měsících je nesnesitelný.***

Jak je již uvedeno na jiném místě na str. 36 a 37 posudku největším zdrojem zápachu je manipulace se surovou kejdou. Ta bude do značné míry omezena zpracováním kejdy v BPS. Pachová studie prokazuje, že čichový práh pro amoniak (1050 µg/m³) nebude v zástavbě obce překročen (maximální vypočtená hodnota 286 µg/m³) bude dosaženo cca 30% hodnoty čichového prahu. Výpočtově vyhodnotit pachové látky nelze nejsou stanoveny emisní faktory ani imisní limity. Nejlépe je možné vyhodnotit vlivy zápachu pomocí návrhu ochranných pásem, který je proveden a prokazuje, že zástavba obce nebude zápachem z provozu

zemědělského areálu, v němž je i BPS postižena. Zde uvádím, že cca 5 % stavů – inverzní a podobné stavy- nelze žádným vyhodnocením postihnout.

- **dojde ke zvýšení hluku v souvislosti s BPS /samotná BPS, provoz zemědělské techniky/ a ke zvýšení prašnosti v obci.**

Vlivy hluku na zástavbu obce včetně hluku z obslužné dopravy jsou vyhodnoceny v hlukové studii. Po prostudování studie mohou konstatovat, že je zpracována objektivně na vysoké odborné úrovni. V žádném chráněném venkovním prostoru staveb nedochází k výraznému zvýšení hluku a nikde nedojde k překročení hygienického limitu. Její závěry bude požadovat hygienická služba jistě ověřit měření k uvedení BPS do provozu, což je v souladu s platnou legislativou.

- **mezi obcí a střediskem není žádná bariéra, která by zabránila těmto nežádoucím vlivům (vzdálenost BPS od obytné zástavby činí pouhých 200 m).**

Pravdou je, že mezi zástavbou obce a střediskem je jen na západním okraji střediska provedena výsadba oddělující zeleně. Proto jako jeden z požadavků bude v návrhu stanoviska uveden požadavek na zpracování projektu ozelenění a jeho realizaci souběžně se stavbou BPS. Není pravdou, že vzdálenost mezi zástavbou obce a BPS je pouze 200 m. K zástavbě podél silnice III/3744 je od budoucí BPS vzdálenost cca 430 m, mezi hranicí plánované zástavby a nejbližším objektem BPS (silážní žlab) více než 280 m.

- **dojde ke zvýšení provozu těžké zemědělské techniky přes samotnou obec Vanovice, neboť rostlinná výroba z polí se bude svážet na jedno místo a následně i vyvážet odpad. Tímto budou obtěžováni občané v celé obci. Budou poškozeny komunikace, kdy nejsou prostředky na jejich opravu.**

Je pravdou, že dojde k navýšení dopravy, ale jen malá část cca 10% bude vedena přes obec Vanovice – viz. vyhodnocení dopravních tras – doporučená varianta D. vyvážení kejdy a hnoje dnes bude nahrazeno ve výhledu vyvážením digestátu (resp. separátu a fugát).vyhodnocené navýšení dopravy je z hlediska ovlivnění parametrů životního prostředí hluk a ovzduší přijatelné a není důvodem pro vyslovení nesouhlasu s řešením.

- **provoz BPS má negativní vliv na životní prostředí, kdy pěstováním rostlin na hmotu bude potlačena ostatní rostlinná výroba, dojde k vyčerpání a erozi půdy, digestát se plně nerozkládá a je splavován do vodních toků. Zemědělská výroba na vzácné orné půdě se změní na výrobu energetickou.**

Jaké plodiny bude vlastník (uživatel) pozemků na jím obhospodařovaných pozemcích pěstovat je věcí osevních plánů. Nelze předjímat, že změna osevního plánu provedená v souvislosti s provozem BPS a která bude vyhovovat platné legislativě bude mít negativní vliv na životní prostředí. Digestát je plnohodnotným statkovým hnojivem a při jeho správné aplikaci na pole s přímým nebo následným zapravením nebude mít o nic větší negativní vliv než aplikace hnoje a kejdy. Na rozdíl od hnoje a kejdy je ale tzv anaerobně stabilizovaný a tedy i podstatně méně zapáchá. Při správné aplikaci není riziko ohrožení vodních toků.

- **občané byli o záměru Agrospolu nedostatečně informováni, neboť na veřejném seznámení se s projektem BPS dne 14.3.2013, byla pouze prezentace dodavatele, kdy na jednotlivé otázky přítomní zástupci Agrospolu neodpověděli občanům jediným slovem a již zde přítomní občané BPS razantně odmítali.**

Na tuto připomínku nemohu reagovat – jednání jsem nebyl přítomen.

- **občané Vanovic si BPS se všemi důsledky nepřejí, jakožto i zastupitelstvo obce Vanovice.**

Druhé vyjádření obce vanovice ze stejného data:

Dobrý den, v příloze Vám zasílám stanovisko Obce Vanovice k doplněné studii ohledně záměru stavby bioplynové stanice ve Vanovicích, ke sp. zn. : S-JMK 36454/2013OŽP/Sme. Stejně stanovisko odešlo dnešního dne doporučenou poštou.

Upozorňujeme, že se jedná o závazné usnesení zastupitelstva obce ze dne 9.7. 2013, které navazuje na naše původní zamítavé stanovisko i na petici našich občanů v prvním projednání, tyto dokumenty plně platí i pro toto kolo. Zpracované dodatky k původní studii byly vytvořeny uměle bez znalosti a návštěvy místa realizace a jsou výsměchem a arogancí zpracovatele.

Pokud bude vydáno souhlasné stanovisko jsme připraveni napadnout následně stavební řízení. Jako orgán místní samosprávy nepřipustíme zejména využívání místních komunikací v majetku obce a cyklostezky k těmto účelům. Podle našeho názoru je stavba dle územního plánu obce v této lokalitě nepřipustná.

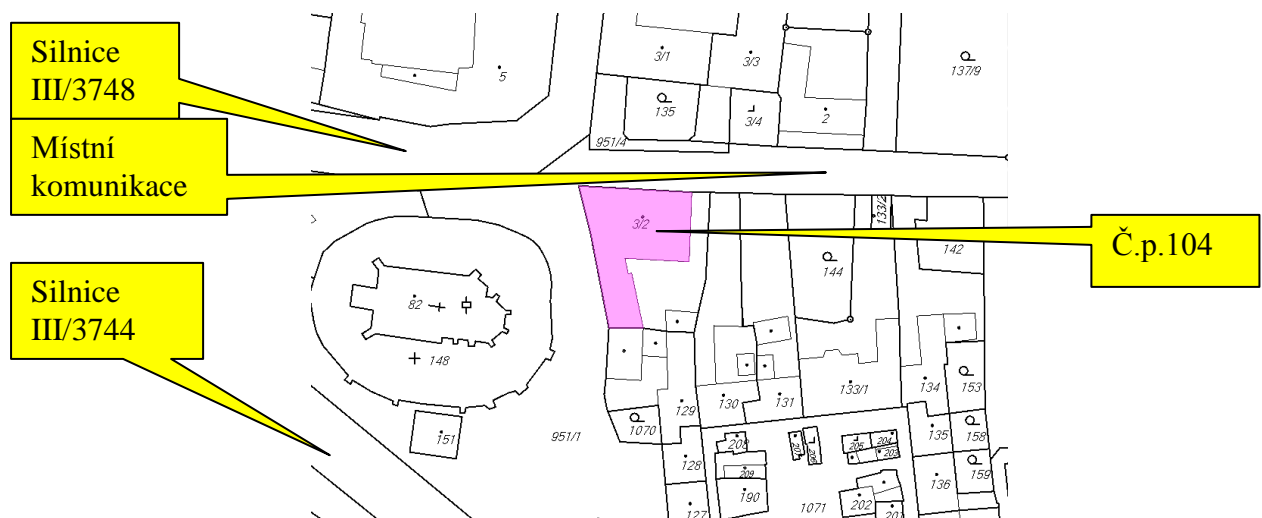
Na argumenty uvedené v tomto vyjádření je již reagováno v předchozím.

6. Vyjádření Zdeněk a Marie Dokoupilovi s rodinou , Vanovice 104 ze dne 11. července 2013 (plné znění vyjádření je v přílohové části posudku)

Připomínka směřuje k dopravě vedené přes obec kolem domu čp. 104.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Na místě jsem se seznámil s umístěním domu čp. 104 ve vztahu k dopravní trase var. D., která je vybrána jako nejvhodnější (doprava není vůbec vedena zástavbou obce Vanovice). Další přijatelnou variantou je A, která vede část dopravy přes obec vanovice o silnici III/3744. Doprava podle varianty A nevede bezprostředně kolem čp. 104, ale po silnici III/3744 dostatečně vzdálené od uvedeného domu. Kolem domu čp. 104 vede místní komunikace ze středu obce do areálu, která dle vyjádření zástupců investora není ani dnes využívána pro těžkou dopravu do areálu. Do areálu se jezdí přes obec Vanovice po silnici III/ 3748 horní branou ale hlavně po silnici III/3744 hlavním vjezdem. V hlukové studii je tato trasa vedena jako var. B., která není variantou doporučenou. V návrhu stanoviska bude pro dopravu doporučována varianta D a A.



Umístění čp.104 v zástavbě obce Vanovice.

2. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ:

Po prostudování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí zpracované v rozsahu podle přílohy č.4, je možné konstatovat, že navržené řešení z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších úprav, **je řešením přijatelným** a v důsledku jeho realizace nebude významněji narušeno životní prostředí v zájmovém území.

Nejvýznamnějším vlivem bude bezesporu vliv emisí hluku a znečišťujících látek do ovzduší z obslužné dopravy a s tím související, i když nevýznamné navýšení hlukové zátěže v území. Tyto vlivy jsou dostatečně dokladovány hlukovou studií a rozptylovou studií. V dokumentaci hodnocení zdravotních rizik je provedeno vyhodnocení těchto vlivů na zdraví obyvatel obce Vanovice a hodnocené vlivy jsou posouzeny jako málo významné ke vztahu k rizikovým hodnotám.

Záměr, jak byl posouzen, je v daném území akceptovatelný a bude zdrojem ne příliš významných negativních vlivů v území, v žádném případě ne vlivů v blízkosti stanovených limitů pro jednotlivé škodliviny.

VII. NÁVRH STANOVISKA:

Stanovisko

Krajského úřadu Jihomoravského kraje podle § 10 zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v aktuálním znění k záměru

BIOPLYNOVÁ STANICE VANOVICE

II. Identifikační údaje

1. **Název záměru:** Bioplynová stanice Vanovice

2. **Kapacita záměru:** Stavba souboru objektů tvořících funkční celek bioplynové stanice - příjmová jímka tekutých substrátů, příjem pevných substrátů, fermentor s dávkovačem a plynojemem, dofermentor s plynojemem, provozní objekt s kogenerační jednotkou, koncový sklad, hořák zbytkového plynu a silážní žlab. Bioplynová stanice zpracovávající jako vstupy suroviny ze zemědělské prvovýroby.
Instalovaný příkon v palivu 1,463 MW, tepelný výkon 0,654 MW.

3. **Umístění záměru:** Kraj: Jihomoravský
Obec: Vanovice
Katastrální území: Vanovice (č. kat. 776831)

4. **Obchodní firma oznamovatele:**
AGROSPOL, agrární družstvo.
Knínice u Boskovic čp. 106
679 34 Knínice u Boskovic
IČ oznamovatele: 194 47 564

5. **Sídlo oznamovatele:** Knínice u Boskovic čp. 106
679 34 Knínice u Boskovic

Oprávněný zástupce oznamovatele:
Ing. Ladislav Menšík, ředitel a prokurista
Tel.: 516 528 416 ; e-mail: agrospolkninice@quick.cz

II. Průběh posuzování

1. Oznámení : **Zpracoval:** Ing. Jarmila Paciorková
U Statku 301/1
736 01 Havířov

Termín zpracování: březen 2013

2. Dokumentace: **Zpracoval:** Ing. Jarmila Paciorková
U Statku 301/1
736 01 Havířov

Termín zpracování: květen 2013

Dokumentace zpracována v rozsahu př. č. 4 z. č. 100/2002 Sb. autorizovanou osobou

Autor : Ing. Jarmila Paciorková – č. autorizace 5251/3988/OEP/92
Prodloužení autorizace č.j. 26701/ENV/11 z 21.4.2011

3.Posudek: **Zpracoval:** Ing. Josef Charouzek
Menhartova 1559,
393 01 Pelhřimov,
Autorizovaná osoba dle z. č. 100/2002 Sb.
č. autorizace 1323/218/OPVŽP/99
prodloužení autorizace č.j.101374/ENV/10 ze dne 17.12.2010

Termín zpracování: srpen 2013

4. Veřejné projednání:

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

III. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

A. Vyjádření dotčených orgánů:

1. Vyjádření Jihomoravského kraje ze dne 24.6.2013 č.j. JMK 73056/2013
2. Vyjádření Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně ze dne 10.7.2013, č.j. S-KHSJM 114117/2013
3. Vyjádření ČIŽP , OI Brno ze dne 3. 7. 2013, č.j. ČIŽP/47/ŘI/1304439 005/13/BLV
4. Vyjádření Městský úřad Boskovice, odbor tvorby a ochrany životního prostředí ze dne 10.6.2013, č.j. DMBO 8304/2013/TOŽP/Ši.
5. Vyjádření Obce Vanovice ze dne 11.7.2013

B. Vyjádření veřejnosti:

6. Zdeněk a Marie Dokoupilovi s rodinou, Vanovice 104 ze dne 11. července 2013

IV. Hodnocení záměru

1. Souhrnná charakteristika předkládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Záměrem investora AGROSPOL, agrární družstvo, Knínice u Boskovic je realizovat ve stávajícím zemědělském areálu Vanovice stavbu zemědělské bioplynové stanice. Jedná se o **podlimitní záměr ve smyslu požadavků zákona č. 100/2001 Sb.** o posuzování vlivů na životní prostředí, v aktuálním znění zák. č. 49/2010 Sb. Pro potřebu zjišťovacího řízení bylo zpracováno oznámení záměru. K oznámení záměru byl vydán Krajským úřadem Jihomoravského kraje závěr zjišťovacího řízení s tím, že záměr bude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. V květnu 2013 byla autorizovanou osobou zpracována dokumentace EIA v rozsahu přílohy č. 4, která byla vybrané autorizované osobě předána ke zpracování posudku.

Podstatné údaje týkající se záměru.

Umístění záměru - katastrální území Vanovice (776831), poz. p. č. 218/1 a 219. Zájmové území výstavby se nachází uvnitř stávajícího zemědělského areálu investora BPS v obci Vanovice cca 400 m severozápadně od zástavby obce Vanovice.

Oznamovatel předpokládá následující základní parametry stavby:

- bioplynová stanice (BPS) s elektrickým výkonem 550 kW, tepelným výkonem 664 kW, celkovým tepelným příkonem 1,405 MW a dobou provozu 8 395 hodin za rok.
- vstupní suroviny pro provoz BPS - veškeré vstupy pocházejí ze zemědělské prvovýroby provozovatele BPS (kukuřičná siláž, hnůj skotu, kejda skotu a prasat) v celkovém ročním množství 20 495 tun/rok. **Nebudou zde zpracovávány žádné odpady ani vstupy vedlejších živočišných produktů (krev, kadavery apod.) ani jiné produkty živočišného původu. V bioplynové stanici nebudou zpracovávány žádné odpady.**

Vlastní výroba bioplynu probíhá v hermetizovaném objektu primárního fermentoru, kam jsou dávkovány vstupní surovina – pevné substráty pomocí dávkovače, tekuté substráty jsou přečerpávány z příjmové zakryté jímky 100 m³. Primárním ležatým fermentoru objemu 700 m³ probíhá při teplotě 37 – 45⁰C fermentační proces při kterém vzniká bioplyn, který se hromadí v plynojemu objemu 800 m³. Fermentovaná hmota přechází potrubím z primárního fermentoru do sekundárního fermentoru (dofermentoru) objemu 2 280 m³, kde dochází k odbourání zbylé organické hmoty fermentací a vzniklý bioplyn je odváděn do plynojemu. Vyrobený bioplyn je následně odváděn k odsíření a odvodnění a dále do kogenerační jednotky (KGJ) ke spálení. Primární fermentor s příjmovým zásobníkem, plynojem, strojovna kogenerace a další provozní soubory jsou umístěny ve stavebním objektu, dofermentor je kruhová nadzemní zastropená nádrž. Proces výroby bioplynu je plně uzavřený bez kontaktu s venkovním ovzduším. Bioplyn je do kogenerační jednotky přiváděn uzavřeným potrubím, zde je spálen v plynovém motoru (zážehový motor), který pohání generátor vyrábějící elektrickou energii. Ta je prostřednictvím trafostanice dodávána do rozvodné sítě. Voda z chlazení spalovacího motoru KGJ je vedena jako topná voda do výměníku fermentoru, kde ohřívá jeho obsah na teplotu cca 40⁰C a dále do dofermentoru, kde rovněž ohřívá obsah. Část chladicí vody z KGJ je využita v areálu jako teplo pro vytápění objektů. Doba zdržení hmoty ve fermentoru a dofermentoru (dvoustupňový proces) je více než 60 dní. Tekutá frakce je z dofermentoru ve formě digestátu odváděna do koncového skladu, nebo na separátor, kde je oddělena pevná fáze – separát, která je následně uložena v ploše silážního žlabu a využita ke hnojení polí, tekutá fáze – fugát je vedena do koncového skladu – nadzemní skladovací nádrž objemu 4 924 m³ bez zastřešení k uložení na dobu cca 6 měsíců a ve vhodných klimatických podmínkách vyvážena ke hnojení polí. Pro případ poruchy kogenerační jednotky, nutné údržby KGJ apod. je bioplynová stanice vybavena hořákem zbytkového plynu – flérou. Ta slouží jako pojistné zařízení ke spalování přebytečného bioplynu a její provoz je vždy omezen na

nejnutnější míru tj. několik hodin. Výkon fléry je takový, aby byl schopen spálit celou hodinovou produkci bioplynu.

Pro skladování vstupních surovin – kukuřičné siláže bude v areálu vybudován nový silážní žlab dvoukomorový objemu 13 190 m³. Silážní štávy z plochy žlabu budou svedeny potrubím do příjmové jímky, kam budou svedeny i kontaminované vody z manipulačních ploch.

Vlastní proces výroby bioplynu je zcela uzavřený hermetizovaný, ale podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, příloha č. 2, kód 3.7 výroba bioplynu je veden jako vyjmenovaný zdroj, ač není ve skutečnosti zdrojem znečišťování ovzduší. Spalování bioplynu v kogenerační jednotce s instalovaným tepelným příkonem 1,405 MW, tepelným výkonem 664 kW je podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, příloha č. 2, kód 1.2. spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší. V našem případě se jedná o zážehový spalovací motor s jmenovitým tepelným příkonem 1,405 MW spalující bioplyn a platí pro něj emisní limity uvedené ve vyhlášce č. 415/2012 Sb., příloze č.2, část II, tabulka 2.2 Specifické emisní limity platné do 31. prosince 2017; je to pro NO_x – 500 mg/m³, TZL – 130 mg/m³ a CO – 1300 mg/m³. S těmito údaji pracuje autor rozptylové studie, která je součástí dokumentace.

Vypočítané emise jednotlivých znečišťujících látek pak budou (hodnoty z rozptylové studie):

Znečišťující látka	Hmotnostní tok v mg/s	Roční emise v t/rok
NO _x	513,06	15,5056
TZL (PM ₁₀)	3,25	0,0982
CO	1 333,94	40,3145

Podle výsledků provedených měření na obdobných bioplynových stanicích lze právem předpokládat, že stanovené limity budou s rezervou plněny.

Bioplynová stanice obsahuje několik zdrojů hluku pro životní prostředí. Nejvýznamnějším z nich je vlastní kogenerační jednotka, která je umístěna uvnitř akusticky upraveného objektu. Dalším je výfuk kogenerační jednotky, který je vždy opatřen tlumičem. K objektu kogenerace patří venkovní chladič. Na fermentoru jsou zdrojem hluku míchadla. Dalším zdrojem hluku je pak dopravní obsluha související s provozem BPS. Všechny tyto zdroje jsou specifikovány v hlukové studii a vyhodnocen jejich vliv na zástavbu obce Vanovice se závěrem, že provoz BPS nebude významný pro hlukovou zátěž obce.

Z manipulačních ploch uvnitř BPS odpadají kontaminované dešťové vody, které jsou akumulovány v nepropustné příjmové jímnici a využity v procesu výroby bioplynu k ředění vstupního substrátu.

Řešeným záměrem nebude dotčen zemědělský půdní fond, nebude dotčena lesní půda.

Záměr má významné nároky na surovinové – zemědělské produkty, které je nutno vypěstovat na polích a následně zpracovat formou siláže. Na druhé straně je záměrem řešen jeden z problémů zemědělské živočišné výroby – skladování statkových hnojiv a jejich vyvážení na pole ke hnojení.

Místo, kde má být záměr realizován je zahrnuto v územním plánu obce Vanovice a dle vyjádření místně příslušného stavebního úřadu je záměr v souladu s tímto územním plánem.

Záměr nebude mít podstatný vliv na zvýšení dopravní zátěže v území. Bylo vyhodnoceno několik variant vedení dopravních tras z nichž byla jako nevhodnější vybrána trasa D, která dopravně nejméně zatěžuje zástavbu obce Vanovice.

Stavba nenaruší žádný z prvků ochrany přírody, nezasahuje do žádného z biokoridorů, biocenter apod. Záměr se nedotýká žádné z lokalit NATURA 2000.

Stavbou nebude významně narušen krajinný ráz.

Stavba je umístěna mimo zátopové území (nad hranicí Q100).

V území, kde bude stavba realizována, nejsou žádné kulturní ani historické památky, žádná známá archeologická naleziště.

Zájmové území není územím poddolovaným ani územím s evidovanými zásobami nerostných surovin.

Záměr je podle zák. č. 100/2001 Sb. v aktuálním znění zařazen do kategorie II, bod 3.1 zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW – tedy podlimitní záměr. Pro posouzení uvedeného záměru je příslušným orgánem Krajský úřad Jihomoravského kraje.

Ze zpracované dokumentace a doplňujících údajů je zřejmé, že realizace záměru v dokumentaci posouzené investice je možná, bez výraznějšího ovlivnění životního prostředí v okolí záměru, nedojde k výraznějšímu zvýšení zdravotních rizik.

Stavba nebude zdrojem mimořádného množství odpadů, s vyprodukovanými odpady je provozovatel schopen nakládat (odstraňovat je) prostřednictvím oprávněných osob bez nebezpečí ovlivnění životního prostředí.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Posouzená dokumentace hodnotí záměr stavby zemědělské bioplynové stanice se vstupy výhradně z prvovýroby provozovatele BPS převážně v místě realizace záměru, bez využití surovin živočišného původu (hnůj, kejda mezi živočišné produkty nepatří) a jiných odpadů.

Navržená bioplynová stanice obsahuje všechny objekty, které jsou pro její řádný provoz potřebné, tyto objekty jsou dostatečně kapacitní a stavebním provedením zajišťují ochranu životního prostředí před vnosem znečištění.

Podle provedených expertizních posouzení – hluková studie, rozptylová studie, pachová studie a hodnocení zdravotních rizik, nebude posouzený záměr významných zdrojem ovlivnění životního prostředí v zájmovém území záměru ani v jeho okolí. Jedná se o zařízení, které je hodnoceno jako BAT technologie tj. technologie šetrná k životnímu prostředí.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

a) Fáze přípravy stavby:

1. V dokumentaci posouzené kapacity jsou konečné a nelze je bez nového posouzení zvyšovat.
2. V zařízení nebudou využívány vedlejší produkty živočišného původu ve smyslu nařízení 1069/2009 (ES), stavba bude určena ke zpracování biologicky nezávadných surovin rostlinného původu (kukuřičná siláž) a statkových hnojiv (hnůj, kejda) v množství 20 495 t/rok za účelem výroby bioplynu, s tím, že veškerý vyrobený bioplyn bude energeticky využit v kogenerační jednotce.
3. Při zpracování stavebního projektu se zaměřit na opatření chránící životní prostředí před vnosem znečišťujících látek do životního prostředí a chránících stávající obytnou zástavbu před možnými negativními vlivy (např. zakrývání zásob siláže a senáže, zakrytí příjmové jímky, opatření skladovacích jímek hydroizolací a detekčním systémem a pod.).

4. Veškeré manipulační plochy pro manipulaci se vstupní surovinou budou řešeny jako nepropustné s odvodněním do příjmové jímky BPS.
4. Dořešit definitivní kapacity koncového skladu, tak aby vyhověly pro 6ti měsíční skladování digestátu.
5. Nedílnou součástí projektové přípravy stavby bude stavebně geologické posouzení základových poměrů a jeho závěry budou respektovány v projektu (osazení objektu pro skladování kapalných produktů min. 0,5 m nad hladinou podzemní vody apod.).
6. Zpracovat odborný posudek podle zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší a tento předložit příslušnému orgánu ochrany ovzduší k udělení souhlasu k umístění nového zdroje znečišťování ovzduší.
7. V projektu stavby respektovat opatření, která vyplynula z posouzení provedeného hlukovou studií a rozptylovou studií.
8. Nádrž koncového skladu řešit tak, aby v případě potřeby bylo možné realizovat jejich zakrytí.
9. Organizaci stavební dopravy řešit výhradně tak, aby co nejméně zatěžovala chráněnou zástavbu obce. Stejně tak i umístění objektů zařízení staveniště.
10. Pro stavbu bude vypracován plán havarijních opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v havarijním plánu.
11. Součástí projektu bude projekt organizace výstavby, v němž bude řešeno i nakládání s odpady v průběhu stavby, včetně v přebytečné výkopové zeminy. Budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění.
12. V projektové dokumentaci konkretizovat předpokládaná místa očisty vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze staveniště v době nepříznivých klimatických podmínek.
13. Zařízení staveniště (prostor výstavby) bude vybaveno dostatečným množstvím chemických WC, případně bude pro obsluhu zajištěno využití stávajících WC v areálu.
14. V rámci další projektové přípravy záměru vypracovat komplexní projekt sadových úprav, vycházející zejména z následujících zásad:
 - realizovat sadové úpravy podél okrajů zájmového území, a to především komplexní zahuštěnou výsadbu směrem k zástavbě obce a na volných plochách v areálu.
 - pro výsadbu použít zapěstované jedince stromů a keřů
 - do projektu sadových úprav vypracovat i zásady plánu údržby zeleně

a) Fáze realizace stavby:

- 1) Při provádění stavby bude dbáno, aby všechna opatření k ochraně životního prostředí byla bezzbytku realizována a byla funkční.
- 2) Zajistit, aby při provádění stavby byly veškeré odpady důsledně tříděny a ukládány na vyhrazených místech utříděně, ve vhodných a k tomu účelu určených označených obalech. Odstraňování odpadů pak provádět v souladu s platnou legislativou a prostřednictvím oprávněných osob. Přednostně předávat odpady k recyklaci. O vyprodukovaných odpadech vést potřebnou evidenci.
- 3) V rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby (evidence odpadů) a doložit způsob jejich likvidace.
- 4) Při provádění stavebních prací za deštivého počasí zajistit úklid vozovek od naneseného bláta; při suchém počasí zajistit zkrápění zdrojů možné zvýšené prašnosti; minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů na staveništi.

- 5) Stavební práce, hlučné nebo jinak obtěžující stavební činnosti provádět v době od 07,00 do 21,00 hodin. Tyto činnosti neprovádět v nočních hodinách a ve dnech pracovního volna a pracovního klidu.
- 6) Při provádění stavebních prací nesmí docházet k omezování odtokových poměrů stávající kanalizací nebo i povrchovým odtokem.
- 7) Vlastní výstavbu organizačně zabezpečit způsobem, který vyloučí možnost narušení faktorů pohody v zástavbě obce, a to zejména ve dnech pracovního klidu.
- 8) Veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v kontaktu s obytnou zástavbou (nebude-li jiná možnost) pouze v denní době.
- 9) V rámci organizace výstavby zabezpečit, aby zemní práce byly prováděny vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací; minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti v ploše staveniště.
- 10) Ve fázi přípravy území a výstavby v rámci stavebního dozoru zajistit, že nebude provozován běh motorů dopravních prostředků a stavebních strojů naprázdno.
- 11) Zajistit důkladnou skrývku svrchních vrstev půdy a její uložení na mezideponii, nakládání se skrytou ornici důsledně realizovat podle pokynů orgánů ochrany ZPF ve vztahu k tomu, že bude obsahovat silné množství spor plevelů a ruderalních rostlin včetně alergenních druhů.
- 12) V prostoru staveniště vyloučit mytí strojů a motorových vozidel a zakázat manipulaci s látkami nebezpečnými vodám (např. výměny olejových náplní apod.)
- 13) Do zahájení provozu řešených objektů zpracovat potřebné provozní řády a plány havarijních opatření, požární směrnice apod. Tyto předložit příslušným orgánům ke schválení nejpozději při kolaudaci stavby.
- 14) Na zařízení staveniště nebudou skladovány látky škodlivé vodám včetně zásob PHM pro stavební mechanismy; staveniště bude vybaveno dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniku ropných látek.
- 15) V případě úniku ropných látek nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům; na staveništi bude dostatek sanačních prostředků pro likvidaci případných havárií.
- 16) Odůvodněné zásahy do porostů dřevin řešit nejdříve ke konci vegetačního období běžného roku a po projednání s příslušnými orgány.
- 17) Před uvedením stavby do zkušebního provozu bude vypracován a předložen ke schválení požární řád, který bude zahrnovat i problematiku likvidace následků havárií v případě požáru.
- 18) Zajistit důslednou rekultivaci všech výstavbou zasažených prostorů z důvodu prevence ruderalizace území, včetně vrácení původní zeminy z výkopu rýhy pro pokládku sítí na místo, pro rekultivace nepoužívat zeminy mimo zdroje ze zájmového území.
- 19) K uvedení BPS do provozu zpracovat provozní řád ve smyslu požadavků zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v rozsahu dle příl. 12 vyhlášky č. 415/2012 Sb. a tento společně se žádostí o povolení provozu zdroje předložit odboru životního prostředí krajského úřadu.

b) Fáze provozování stavby:

- 1) Jako vstupy pro provoz bioplynové stanice budou použity jen ty suroviny, které jsou řešeny jako vstupy v posouzeném záměru (bez využití odpadů a vedlejších živočišných produktů). Případný nákup vstupních surovin od smluvních partnerů bude řešen smlouvou.

- 2) Zajistit, aby s kejdou prasat a skotu bylo manipulováno tak, aby tyto činnosti co nejméně ovlivňovaly ovzduší – převoz kejdy do příjmové jímky.
- 3) Dopravu vstupních surovin (navážení kukuřice k silážování do žlabů) řešit přednostně v době mezi 08,00 a 16,00 hodinou.
- 4) V rámci zkušebního provozu zajistit kontrolní měření hluku bude-li požadováno orgánem hygienické služby.
- 5) Požádat orgán ochrany ovzduší o vydání souhlasu se zkušebním a následně trvalým provozem zdrojů znečišťování ovzduší. Na základě tohoto souhlasu zajistit ve stanovené lhůtě měření emisí ze spalování bioplynu v KGJ.
- 6) Zabezpečit pravidelný úklid a údržbu komunikací využívaných pro dopravní obsluhu areálu. V době sucha pro snížení prašnosti provádět kropení komunikací.
- 7) Zajistit vydání souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady nebo rozšíření stávajícího a na základě toho pak smluvní nakládání s odpady oprávněnou osobou.
- 8) Odpady ukládat utříděně na určených a řádně označených místech, k dalšímu nakládání (odstraňování) je předávat jen osobě k tomu oprávněné.
- 9) Na skladovací jímky a nádrže zajistit zkoušku těsnosti.
- 10) V rámci provozu řešených objektů se řídit schválenými provozní řády, plánem havarijních opatření, požárními směrnice apod.
- 11) Zajistit řádnou péči o vysázenou zeleň, vyhynulou výsadbu doplňovat. Řádně pečovat o všechna opatření realizovaná v rámci stavby k ochraně životního prostředí.
- 12) Zajistit doplnění plánu organického hnojení o rozvoz digestátu a tuto dokumentaci předložit ke kolaudaci.
- 13) Při provozu kogenerační jednotky neotevírat bezdůvodně okna nebo dveře spojující strojovnu s venkovním prostorem a tím narušovat stavebně akustické vlastnosti objektu.
- 14) Nepřipustit, aby přebytek bioplynu byl volně vypouštěn do ovzduší, vždy zajistit jeho spálení v hořáku zbytkového plynu - fléře.
- 15) Při manipulaci se silážní hmotou – odběr pro dávkování do fermentoru - se omezit jen na odkrytí nutné plochy siláže a tím minimalizovat pachové látky pro okolí.
- 16) Ukáže-li se toho potřeba, bude realizováno zakrytí skladovacích jímek na digestát (koncového skladu).
- 17) Při navážení vstupních surovin pro silážování a vyvážení digestátu volit vždy dopravní trasy, které jsou nejméně obtěžující pro zástavbu obce.

c) Fáze po ukončení provozu:

- 1) V případě likvidace objektů (např. po požáru aj.) postupovat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech nebo podle zákona v tu dobu platného, z titulu původce odpadu, v souladu se stavebním zákonem a v souladu se zákonem o vodách.

15. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr byl zpracován v jedné posouzené variantě.

16. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku:

Závažné oprávněné připomínky z došlých vyjádření byly vypořádány v textu posudku – část V. Vypořádání připomínek...nebo byly zahrnuty do podmínek stanoviska.

17. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru:

Posouzený záměr byl posouzen s přihlédnutím ke všem známým i možným předvídatelným i nepředvídatelným skutečnostem. Bylo zjištěno, že záměr není významným zdrojem zhoršení parametrů životního prostředí v daném území, že není významným zdravotním rizikem pro obyvatele v okolí, a že při dodržení stanovených podmínek je možné tento doporučit k realizaci. Stanovení konkrétních podmínek pro provádění stavby a pro její následný provoz je věcí jednotlivých správních orgánů, které je zahrnou po zvážení do svých rozhodnutí a následně zajistí i kontrolu jejich plnění.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce úřadu

Návrh stanoviska příslušného orgánu byl zpracován jako součást posudku ve smyslu ustanovení § 10 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 49/2010 Sb.

V Pelhřimově dne 14. srpna 2013.

Posudek zpracoval:

Ing. Josef Charouzek
Menhartova 1559, 393 01 Pelhřimov
tel. 565 323 942, 602 476567

.....
podpis zpracovatele posudku

Autorizace pro zpracování posudku:

Osvědčení o odborné způsobilosti č.j.: 1323/218/OPVŽP/99 vydané dne 24.3.1999
ministerstvem životního prostředí ČR.

Prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku pod č.j.:101374/ENV/10 ze dne 17.12.2010.

B. Přílohová část posudku:**A. Vyjádření dotčených orgánů:**

1. Vyjádření Jihomoravského kraje ze dne 24.6.2013 č.j. JMK 73056/2013
2. Vyjádření Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně ze dne 10.7.2013, č.j. S-KHSJM 114117/2013
3. Vyjádření ČIŽP , OI Brno ze dne 3. 7. 2013, č.j. ČIŽP/47/ŘI/1304439 005/13/BLV
4. Vyjádření Městský úřad Boskovice, odbor tvorby a ochrany životního prostředí ze dne 10.6.2013, č.j. DMBO 8304/2013/TOŽP/Ši.
5. Vyjádření Obce Vanovice ze dne 11.7.2013

B. Vyjádření veřejnosti:

6. Zdeněk a Marie Dokoupilovi s rodinou, Vanovice 104 ze dne 11. července 2013

12.6.2013



KUJMP01GGLTN

V Brně dne 12.6.2013



Ing. Jaroslav Parolek
člen Rady Jihomoravského kraje



KUJMP01FEOZF

V Brně dne 12.6.2013

Č.j.: JMK/1261/2013

Vyjádření Jihomoravského kraje k dokumentaci záměru „Bioplynová stanice Vanovice“, k.ú. Vanovice, okr. Blansko, podle ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Jihomoravský kraj obdržel dne 12.6.2013 od odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje žádost o vyjádření k dokumentaci záměru „Bioplynová stanice Vanovice“, k.ú. Vanovice, okr. Blansko. S dokumentací byly neprodleně seznámeny odbor dopravy, odbor regionálního rozvoje a odbor územního plánování a stavebního řádu a dále členové Komise ŽP. K dokumentaci nebyly uplatněny žádné připomínky.

Na základě tohoto projednání vydává Jihomoravský kraj ve smyslu ustanovení § 6 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů následující vyjádření:

Jihomoravský kraj posoudil předloženou dokumentaci záměru „Bioplynová stanice Vanovice“, k.ú. Vanovice, okr. Blansko, bez připomínek.

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
zde

**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
JIHOMORAVSKÉHO KRAJE se sídlem v Brně
Jeřábkova 4, 602 00 BRNO**

Číslo jednací: KHSJM 29866/2013/BK/HOK
Spisová značka: S-KHSJM 114117/2013

K podání: KHSJM 26282/2013/BK/HOK

Oprávněná úřední osoba: Ing. Jana Dvořáková / ÚP Blansko
tel: 516 497 151
fax: 516 497 111
e-mail: jana.dvorakova@khsbrno.cz

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3/5
601 82 Brno

Vaše Č.j. JMK 66849/2013
SpZn: S-JMK 36454/2013 OŽP/Sme

V Blansku dne 10.7.2013

Bioplynová stanice Vanovice, k.ú. Vanovice, okr. Blansko; dokumentace záměru posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

– vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně jako orgán ochrany veřejného zdraví věcně a místně příslušný podle ustanovení § 82 odst. 1 a 2 písm. a) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“) a jako dotčený správní úřad podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb. a § 23 odst. 5 zákona č. 100/2000 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), vydává podle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí záměru „Bioplynová stanice Vanovice“, k.ú. Vanovice, okr. Blansko, oznamovatel AGROSPOL, agrární družstvo, Knínice u Boskovic 106, 679 34 Knínice u Boskovic, IČ 49447564, následující

vyjádření:

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS JmK“) z hlediska zájmů ochrany veřejného zdraví dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí záměru

„Bioplynová stanice Vanovice“, k.ú. Vanovice, okr. Blansko

zpracovanou v květnu 2013 Ing. Jarmilou Paciorkovou (autorizovaná osoba), U Statku 301/1, 736 01 Havířov a kolektivem spolupracovníků, akceptuje a s jejími závěry

souhlasí.

Odůvodnění:

Krajské hygienické stanici Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS JmK“) byla dne 18. 6. 2013 dopisem Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno č.j. JMK 66849/2013 sp.zn: S-JMK 36454/2013 OŽP/Sme postoupena k vyjádření v souladu s § 8 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých dalších zákonů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), dokumentace záměru „Bioplynová stanice Vanovice“, k.ú. Vanovice, okr. Blansko, zpracovaná v rozsahu dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb.

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Dokumentace o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí byla zpracována v květnu 2013 Ing. Jarmilou Paciorkovou, držitelem autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí. Na jejím zpracování se dále podílel Tomáš Bartek (hluková studie), Ing. Petr Fiedler (rozptylová studie), Ing.

Milan Číhala (pachová studie) a MUDr. Bohumil Havel (hodnocení vlivu na veřejné zdraví). Součástí dokumentace jsou tyto odborné studie:

- *Rozptylová studie „Bioplynová stanice Vanovice“, Ing. Petr Fiedler, 03/2013 + Doplnění Rozptylové studie „Bioplynová stanice Vanovice“, Ing. Petr Fiedler, 05/2013*
- *Příloha č.6*
- *Pachová studie č.3665/2013 „Bioplynová stanice Vanovice“, Ing. Milan Číhala, 05/2013*
- *Hluková studie „Bioplynová stanice Vanovice“, Tomáš Bartek, 03/2013 + Doplnění Hlukové studie „Bioplynová stanice Vanovice“, Tomáš Bartek, 05/2013*
- *Hodnocení vlivů na veřejné zdraví – zdravotní rizika „Bioplynová stanice Vanovice“, MUDr. Bohumil Havel, 05/2013*

Oznamovatelem záměru je společnost AGROSPOL, agrární družstvo, Knínice u Boskovic 106, 679 34 Knínice u Boskovic, IČ 49447564.

Záměr je zařazen dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) - podlimitní záměr k bodu 3.1 Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW.

Cíl záměru: Předmětem záměru je výstavba bioplynové stanice ve stávajícím zemědělském areálu v obci Vanovice. Jedná se o energetický zdroj využívající přeměnu biologicky rozložitelných materiálů v bioplyn a jeho následné spalování v kogenerační jednotce za současné výroby elektrické a tepelné energie. El. energie bude využívána pro vlastní provoz zařízení, přebytek bude dodáván do veřejné rozvodné sítě. Tepelná energie bude využita pro bioplynovou stanici a pro vlastní středisko.

Umístění: Zemědělský areál, kde je navrženo vybudování záměru, je situován východně a severovýchodně od obce Vanovice. Dopravně je napojen na silnici III/3744 (jižně směr Boskovice a Šebelov II/374) a III/3748 (severně směr Borotín). Pozemek v místě budoucí bioplynové stanice se nachází v rovině, je přehledný, umístěný mimo obytné území. Plocha navržená pro stavbu je situována uvnitř střediska, ve směru od zástavby. V současnosti jsou pozemky vymezené pro záměr již bez původních staveb, dle katastru nemovitostí jsou zařazeny jako ostatní plocha – manipulační plocha nebo jiná plocha.

Technické a technologické řešení záměru: Bioplynová stanice bude využívat jako hlavní zdroj výroby bioplynu z obnovitelných zdrojů hlavní průtokový fermentor a kruhový dofermentor. Stavba zajistí využití chlévské mrvy, směsné kejdy (hovězí a vepřová) a především kukuřičné siláže (případně travní a jetelotravní siláže) jako biologicky rozložitelných materiálů v bioplynové stanici a vyrobený bioplyn bude dále využit v kogenerační jednotce k produkci elektrické energie a tepla. Tepelná energie bude sloužit k vytápění fermentorů a objektů areálu. Elektrická energie bude dodávána do veřejné distribuční sítě. Jedná se o zařízení s „mokrým kvašením“ k energetickému zhodnocení obnovitelných zdrojů. Projektovaná výroba bioplynu je 1 964 430 Nm³/rok. Projektovaná roční doba provozu je 8 395 h/rok. Bioplyn vyprodukovaný při procesu kvašení za mokra bude spálen v kogenerační jednotce o tepelném příkonu 1 405 kW a tím bude produkován elektrický proud a teplo. Vyrobena stabilizovaná biomasa z výstupu bioplynové stanice - substrát (digestát) bude separován. Sušina (separát) bude skladována na vybrané ploše nových silážních žlabů a po odvozu bude aplikována na zemědělských plochách. Tekutá fáze (fugát) je odváděna do nové jímky.

VLIVY NA SLOŽKY PROSTŘEDÍ A ZDRAVÍ LIDÍ

OVZDUŠÍ

Stávající imisní zátěž

Dle údajů z Informačního systému kvality ovzduší ČR není v městě Boskovice, ani okrese Blansko prováděno měření imisních koncentrací. Na základě odborného odhadu a v souladu s výpočtem imisních koncentrací v obdobných lokalitách je předpokládán imisní pozadí v roce 2015 (bez stavby „Bioplynová stanice Vanovice“):

- *částice PM₁₀ – maximální denní koncentrace < 48 µg/m³, průměrná roční koncentrace < 25 µg/m³*
- *oxid dusičitý (NO₂) – maximální hodinová koncentrace < 80 µg/m³, průměrná roční koncentrace < 20 µg/m³*
- *oxid uhelnatý (CO) – maximální osmihodinová koncentrace < 1 000 µg/m³*
- *benzen – průměrná roční koncentrace < 2,0 µg/m³*
- *benzo(a)pyren – průměrná roční koncentrace < 0,8 ng/m³*

Příspěvky záměru k imisní zátěži

V rozptylové studii záměru je hodnocena očekávaná imisní zátěž ovzduší vlivem provozu z hlediska imisních koncentrací PM_{10} , NO_2 , CO, benzenu a benzo(a)pyrenu. Výpočet byl proveden nad hodnocenou lokalitou 1600 x 1600 m a dále v místě obytné zástavby obce Vanovice u domu č.p. 174 a u domu č.p. 198. Příspěvky k imisní zátěži vlivem provozu záměru budou následující:

- *nárůst maximální denní koncentrace imisí částic PM_{10} v prostoru areálu bude v rozmezí 0,036-0,569 $\mu g/m^3$ a průměrné roční koncentrace v rozmezí 0,001-0,012 $\mu g/m^3$; v místě obytné zástavby bude nárůst maximální denní koncentrace 0,076-0,159 $\mu g/m^3$ a průměrné roční koncentrace 0,0025-0,0054 $\mu g/m^3$.*
- *nárůst maximální hodinové koncentrace imisí NO_2 v areálu v rozmezí 1,082-12,486 $\mu g/m^3$ a průměrné roční koncentrace v rozmezí 0,016-0,131 $\mu g/m^3$; v místě obytné zástavby bude nárůst maximální hodinové koncentrace 1,944-3,363 $\mu g/m^3$ a průměrné roční koncentrace 0,038-0,041 $\mu g/m^3$.*
- *nárůst maximální osmihodinové koncentrace imisí CO v areálu záměru v rozmezí 14,637-184,510 $\mu g/m^3$; v místě obytné zástavby nárůst maximální osmihodinové koncentrace 31,635-58,401 $\mu g/m^3$.*
- *nárůst průměrné roční koncentrace imisí benzenu v rozmezí 0,000006-0,000340 $\mu g/m^3$; v místě obytné zástavby bude nárůst průměrné roční koncentrace imisí benzenu 0,00004-0,00017 $\mu g/m^3$.*
- *nárůst průměrné roční koncentrace imisí benzo(a)pyrenu bude v rozmezí 0,00000004-0,00000338 ng/m^3 ; v místě obytné zástavby bude nárůst 0,0000014-0,0000003 ng/m^3 .*

Imisní limity pro částice PM_{10} , oxid dusičitý (NO_2), oxid uhelnatý (CO), benzen a benzo(a)pyren budou splněny. Bioplynová stanice Vanovice bude mít malý vliv na stávající imisní situaci v lokalitě obce Vanovice.

HLUK

Hluková zátěž lokality byla posouzena v hlukové studii (zpracovatel Tomáš Bartek). Byl posouzen hluk jak z realizace záměru, tak z provozu záměru. Hluk ze stavební činnosti bude omezen na období výstavby záměru, výstavba bude probíhat pouze v denní době. Dle provedeného výpočtu není předpoklad překročení limitu dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Při provozu záměru se budou vyskytovat stacionární zdroje hluku – stroje a zařízení (míchadla, čerpadla, kogenerační jednotka, separátor, chlazení, spalínový výfuk apod.) a dále liniový zdroj – obsluhující doprava, dovoz vstupních surovin a odvoz digestátu. Noční provoz záměru bude bez dopravy. Provoz bioplynové stanice ani doprava záměru na veřejných komunikacích nebude dle provedeného výpočtu překračovat v chráněném venkovním prostoru staveb hygienické limity hluku stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb. Vypočtené navýšení hluku vlivem záměru je nulové až 3,5 dB. K nejvyššímu navýšení dochází u výpočtových bodů, kde se stávající hladina hluku pohybuje v hodnotách do 25 dB v denní době a do 15 dB v noční době. Hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor bude i zde dodržen.

Na základě požadavku závěru zjišťovacího řízení bylo zpracováno doplnění Hlukové studie (zpracovatel Tomáš Bartek, 05/20013). Doplnění zahrnuje schválenou změnu Územního plánu Obce Vanovice, který předpokládá výstavbu rodinných domů na pozemku p. č. 211/1 k.ú. Vanovice, který se nachází ve vzdálenosti cca 285 m od plánovaného záměru. Dle výpočtu je i zde předpoklad dodržení limitních hodnot hluku. Dále byl proveden výpočet variantního řešení tras návozu siláže a odvozu digestátu přes obec Vanovice.

ZDRAVOTNÍ RIZIKA

Odbornou studii „Hodnocení vlivu na veřejné zdraví - zdravotní rizika“ zpracoval MUDr. Bohumil Havel, Svitavy (Soudní znalec v oboru zdravotnictví, odvětví hygiena se specializací hygiena životního prostředí, hodnocení zdravotních rizik, držitel osvědčení o autorizaci k hodnocení zdravotních rizik v autorizačních sítích expozice chemickým látkám v prostředí a expozice hluku vydaných Státním zdravotním ústavem Praha a držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví vydaného MZ ČR) v květnu 2013.

Na základě výstupů hlukové a rozptylové studie bylo provedeno podle standardních metodik hodnocení vlivů na veřejné zdraví. Vzhledem k tomu, že vypočtený imisní příspěvek nedosahuje

významné úrovně, je předmětem hodnocení zdravotních rizik znečištění ovzduší převážně expozice z jiných zdrojů v rámci odhadovaného imisního pozadí. Výsledky kvantitativního odhadu rizika znečištěného ovzduší pro hodnocenou lokalitu jsou pro kvalitu ovzduší v ČR běžné a odpovídají ještě relativně příznivé situaci. Provoz bioplynové stanice tuto situaci významně neovlivní a z hlediska zdravotního rizika znečištění ovzduší bude zanedbatelný.

Hodnocení rizika hluku bylo provedeno na základě výsledků hlukové studie. Vypočtená hladina hluku ze stacionárních zdrojů záměru a obslužné dopravy se pohybuje v hodnotách pod hygienickým limitem a prahovými hladinami obtěžujících a rušivých účinků hluku. V období svozu sklizně a vyvážení digestátu může obslužná doprava záměru vést k mírnému zvýšení obtěžujících účinků dopravního hluku u obyvatel obytné zástavby situované u používaných komunikací. Tento efekt však nelze považovat za reálné zdravotní riziko.

Dokumentace předmětného záměru „Bioplynová stanice Vanovice“, k.ú. Vanovice, okr. Blansko, byla posouzena z hlediska požadavků v oblasti ochrany veřejného zdraví, které vycházejí ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a předpisů souvisejících, a z hlediska možných zdravotních rizik a vlivů na populaci exponovanou záměru přímo nebo nepřímo prostřednictvím složek prostředí. Záměr se jeví z hlediska zájmů ochrany veřejného zdraví jako akceptovatelný.



otisk úředního razítka

Oprávněná úřední osoba
Ing. Jana Dvořáková, v.r.
odborný referent odd. HOK

Rozdělovník

1. KÚ JM kraje, odbor životního prostředí, IČ 70888337
2. KHS JmK - spis



KUJMP01KGHH7

MĚSTSKÝ ÚŘAD BOSKOVICE

ODBOR TVORBY A OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

PODATELNA -4-

Masarykovo nám. 4/2, 680 18 Boskovice

Č.j.: JMK 78483/2013

tel.: 516 488 600

fax: 516 488 779

- 8 . 07. 2013

Počet listů: 2

Počet příloh / listů: 1

Podpis:

KÚ JmK

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3/5

601 82 Brno

Váš dopis/ze dne 10.6.2013
naše značka DMBO 8304/2013/TOŽP/Ši

vyřizuje/linka
Šimonová B./714
Chloupkova L./656
Ing. Kohoutková L./652
Ing. Menšíková M./657
Ing. Lukeš M./658
Ing. Boudný R./654
Uhlířová L./635

místo odeslání/datum
Boskovice 4.7.2013

Vyjádření k projektové dokumentaci záměru: „Bioplynová stanice Vanovice“.

Dne 13.6.2013 byla Odboru TOŽP MěÚ Boskovice doručena žádost o vyjádření se k projektové dokumentaci záměru: „Bioplynová stanice Vanovice“, p.č. 218/1, 219 v k.ú. Vanovice.

Záměrem investora je výstavba bioplynové stanice v zemědělském areálu v obci Vanovice firmy Agrospol, agrární družstvo Knínice u Boskovic.

Bioplynová stanice je zemědělské zařízení na výrobu bioplynu, elektrické a tepelné energie. Slouží ke zhodnocování obnovitelných zdrojů jako např. kukuřičné siláže, hnoje a kejdy, tj. pouze produktů zemědělské výroby. Bioplynová stanice bude využívat jako hlavní zdroj výroby bioplynu z obnovitelných zdrojů ležící hlavní prismatický fermentor a dofermentor. Bude provozována v mezofilních podmínkách při teplotě 37° - 45°C.

Cílem je napájení veřejné rozvodné sítě vyrobeným proudem jako ekologickým zdrojem elektrické energie a vyrobeným proudem a tepelnou energií některé objekty v areálu.

Po prostudování předložené dokumentace vydáváme následující vyjádření:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona) k záměru výstavby bioplynové stanice v k.ú. Vanovice sdělujeme následující:

- Z předložené PD je zřejmé, že při realizaci stavby nedojde k asanaci dřevin rostoucích mimo les tj. stromy vč. ovocných (i keře), neboť se na místě umístění stavby nenachází žádná vzrostlá zeleň.
- Stávající dřeviny, které se vyskytují v blízkosti stavby, musí být ochráněny před jejich poškozováním a ničením v rozsahu dle ustanovení české normy v oboru sadovnictví a krajinářství Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech ČSN DIN 18 920 (83 9061).
- Doporučujeme zvážit možnosti ozelenění objektu.

- Při realizaci stavby a zřízení zařízení staveniště budou jejím investorem dodržena pravidla obecné ochrany rostlin a živočichů v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 zákona. Při provádění prací bude minimalizována rušivá činnost, která by mohla vést ke zničení, poškození nebo ohrožení rostlinných a živočišných druhů na místě stavby a ničení jejich biotopu, kterému lze zabránit technicky a ekonomicky dostupnými prostředky, budou dodržovány zásady jejich obecné ochrany.
- Při realizaci výstavby bioplynové stanice nedojde k zásahu do prvků územního systému ekologické stability.

Z hlediska odpadového hospodářství dle § 79 odst. 4 zák. č. 185/2001 Sb. o odpadech v platném znění nemáme námitky proti realizaci projektu za předpokladu, že s odpady vzniklémi při stavbě bude nakládáno v souladu se zák. č. 185/2001 Sb. o odpadech v platném znění a jeho prováděcími předpisy a nejpozději při kolaudačním řízení budou zdejšímu odboru předloženy doklady o způsobu dalšího využití nebo odstranění jednotlivých druhů odpadů. Při stavbě vznikne zejména výkopová zemina, jejíž množství není v předložené dokumentaci uvedeno, beton, cihly, izolace, obaly od stavebních a nátěrových hmot atd. Požadujeme, aby nejpozději v projektové dokumentaci pro stavební povolení bylo uvedeno, jaké množství výše uvedených odpadů vznikne a jak s nimi bude naloženo.

Odpady, které budou vznikat při provozu bioplynové stanice, budou především převodové, mazací a motorové oleje, olejové filtry, znečištěné hadry atd. Před spuštěním provozu BPS musí mít provozovatel platný souhlas pro nakládání s nimi a zajištěno jejich předávání oprávněným firmám.

V bioplynové stanici bude zpracovávána kukuřičná siláž, příp. GPS siláž, hnůj a kejda. Výstupní digestát bude využíván jako hnojivo na pozemcích investora. V PD se uvádí, že digestát není odpadem, ale hnojivem. Pokud má být hnojivem, potom musí splňovat podmínky zákona č. 156/1998 Sb. v platném znění o hnojivech a jeho prováděcích předpisů.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen zákon), sdělujeme , že k záměru výstavby bioplynové stanice Vanovice v k. ú. Vanovice, nemáme připomínek.

Plánovanou stavbou „ Bioplynové stanice Vanovice “ nedojde k trvalému dotčení pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu, proto není třeba závazné stanovisko - souhlas k odnětí z.p. ze ZPF podle ust. § 9 odst. 6 zákona.

Stavba má být umístěna na pozemcích p. č. 218/1 a 219 v k. ú. Vanovice vedených v KN v druhu pozemku : ostatní plocha, způsob využití : manipulační plocha.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb.,o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů sdělujeme:

- **Bez připomínek**

K investičnímu záměru výstavby Bioplynové stanice Vanovice v k.ú. Vanovice byla vypracována komplexní studie o předpokládaných vlivech budoucího provozu na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001Sb o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska zájmů chráněných zák. č. 289/95 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen lesní zákon) byla posuzována především vhodnost lokalizace stanice vzhledem k trvalým hranicím lesních pozemků dané oblasti a bylo shledáno, že záměr nekoliduje s předměty ochrany zájmů lesního zákona.


Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění uvádíme:

Záměrem investora je výstavba bioplynové stanice v zemědělském areálu v obci Vanovice firmy Agrospol, agrární družstvo Knínice u Boskovic.

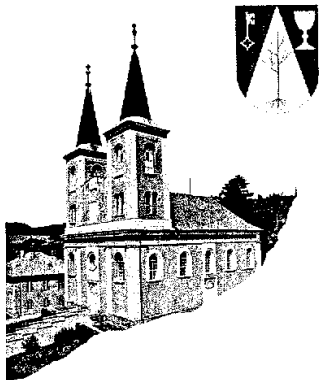
Bioplynová stanice o elektrickém výkonu 550 kW – jedná se o nový zdroj znečištění ovzduší uvedený v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

Dle ust. § 11 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší se ke zdrojům znečištění ovzduší uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu, vyjadřuje příslušný krajský úřad.

„otisk úředního razítka“


Ing. Vladimír HENEK
vedoucí odboru tvorby a ochrany ŽP

Přílohy: Projektová dokumentace na CD



Obec Vanovice, Vanovice 132, 679 36 VANOVICE

Krajský úřad Jihomoravského kraje	
PODATELNA -4-	
Cj: JMK 80703/2013	
DOŠLO	12.07.2013
Počet listů:	
Počet příloh / listů:	
Podpis:	



KUJMP01KG0R4

Šuc
Krajský úřad JMK
odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3/5
601 82 Brno

Sp. značka: S-JMK 36454/2013 OŽP/Sme
 Věc: Stanovisko k záměru „Bioplynová stanice Vanovice“

Obecní zastupitelstvo se na svém zasedání 9.7.2013 zabývalo doplněnou studií ohledně záměru stavby bioplynové stanice ve Vanovicích. Zaujalo toto stanovisko:

Obecní zastupitelstvo trvá na svém původním vyjádření a konstatuje, že doplnění studie se nezakládá na znalosti situace v obci.

1. Rozčlenění dopravy:

Některé trasy jsou vedeny po místních komunikacích, které jsou osazeny dopravními značkami zakazující vjezd vyznačených vozidel (B12) – ve Vanovicích se týká místní komunikace V katrách (18c), v Drvalovicích místní komunikace (3c). Zpracovatel dodatku si nevyžádal od vlastníka komunikací pasportizaci a velmi pravděpodobně ani na Dopravním inspektorátu schválené osazení dotčených komunikací dopravními značkami.

Procentuelní rozdělení dopravy uvedené v doplněné studii neodpovídá rozložení pozemků, které AGROSPOL Knínice a.d. obhospodařuje. I v tomto bodě musíme konstatovat, že studie byla zpracována bez znalostí místních podmínek a zcela účelově.

2. Pachová studie:

Nesouhlasíme se závěrem pachové studie č.e./ 3665/2013 kde se uvádí, že „V současné době nelze exaktně stanovit, zda dojde k obtěžování obyvatelstva pachovou zátěží... Skutečné emise pachových látek a následnou pachovou zátěž lokality může stanovit až měření emisí a případně imisí pachových látek při zkušebním provozu.“ V případě, že dojde ke stavbě bioplynové stanice a případná následná studie a měření by dokázalo, že příslušná lokalita je nadměrně zatížena pachy nebo hlukem, už nikdo stanici neodstraní.

3. Stanovisko Odboru výstavby a územního plánování MěÚ Boskovice:

Nesouhlasíme se souhlasným stanoviskem Odboru výstavby a územního plánování MěÚ Boskovice, které souhlasí s umístěním Bioplynové stanice v uvedené lokalitě, která je v územním plánu obce Vanovice označena VŽ – zóna živočišné výroby. Jako přípustné funkční využití je zde uvedeno: areál pro umístění zemědělské a živočišné výroby, jako podmínečně přípustné funkční využití: pohotovostní byty a sklady. Jako nepřípustné využití jsou uvedeny stavby pro průmysl, které příliš zatěžují okolí a stavby pro průmyslovou výrobu.

E-Mail: vanovice@seznam.cz, ucetni.vanovice@seznam.cz, www.vanovice.cz
 Telefon: 516/465 621/465 878 fax: 516 465 879
 Bankovní spojení: ČSOB, 108911076/0300
 IČO: 00281191

4. Dále upozorňujeme, že další body, ke kterým jsme se vyjadřovali, v doplněné studii nejsou zapracovány (otázka cyklostezky, zeleně apod.) Navíc připomínáme petici zaslanou k této problematice petičním výborem.

S pozdravem

Petr Dvořáček, starosta obce



Obec Vanovice
Vanovice 132
679 36 Vanovice
IČO: 00281191
www.vanovice.cz ①

Ve Vanovicích 11.7.2013

E-Mail: vanovice@seznam.cz, ucetni.vanovice@seznam.cz, www.vanovice.cz
Telefon: 516/465 621/465 878 fax: 516 465 879
Bankovní spojení: ČSOB, 108911076/0300
IČO: 00281191

Krajský úřad jihomoravského
kraje
2013
Odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3/5
601 82 Brno

Vanovice dne 11. července

Nesouhlas s výstavbou bioplynové stanice v obci Vanovice, zejména s vedením příjezdových tras ke sp. zn. S-JMK 36454/2013 OŽP/Sme

Záměrem agrárního družstva Agrospol Knínice u Boskovic je vybudovat v areálu střediska v obci Vanovice bioplynovou stanici. O nesouhlasu s její výstavbou jsme se již vyjádřili v petici. Nedávno se nám do ruky dostal obsáhlý dokument popisující jak stanici samotnou, tak i okolnosti spojené s jejím provozem a tím pádem i vlivem na životní prostředí.

Mimo jiné je v záměru uvedeno, že doprava bude směřována 3 trasami, přičemž náš rodinný dům č.p. 104 se nachází v bezprostřední blízkosti trasy B a i první trasy. Náš dům je v těsné blízkosti místní komunikace kudy je vedena trasa B. Mimo jiné je zde dopravním značením zakázán vjezd traktorům. Dům stojí 1,2 m od této komunikace. Ta je široká 4,8 m. Náš dům je starý a již dnes, kdy kolem nás nejezdí nákladní auta ani traktory, pociťujeme negativní dopady provozu. Při průjezdu i větší dodávky se otřásají lustry a nádoby ve skříních. Také rekonstrukcí komunikace vzniká její zvýšení a auta jezdí těsně před okny. Dům je přízemní a všechny obytné místnosti jsou situovány k silnici a okna jsou nízko nad povrchem. V domě bydlíme tři generace.

I další varianta, tedy vedení dopravy ve směru od středu obce na Borotín je pro nás nepřijatelná. Tato hlavní silnice je od našeho domu vzdálená 10 m a je na vyvýšeném náspu, takže i dnes provoz výrazně pociťujeme, a to otřesy a praskliny ve stropech.

I výše hluku není zanedbatelná. Děti se připravují na náročné studium na gymnáziu a provoz by je tímto silně rozrušoval.

V záměru je uvedeno, že kolem nás by jezdilo 5 % dopravy směřující z a do stanice. Avšak ve směru od středu obce je to trasa nejkratší a dopravci ve snaze ušetřit čas a palivo by mohli toto zneužívat a nám by se jen těžko dokazovalo, kolik procent dopravy kolem projede.

Zde se tedy vyjadřujeme především s nesouhlasem vedení tras z a do stanice. K samotnému provozu stanice máme rovněž výhrady, avšak jak jsem již shora uvedl, k tomuto jsem zaujal postoj v petici.

Dle našeho názoru by tedy samotný provoz stanice přímo ovlivnil životní prostředí, a to by mělo negativní dopad nejen na obyvatele našeho domu, ale i dalších v ulici, rodiny Čížkových, Kalabusových, Nečasových, Bohatcových, Štěpánových a Sedláčkových.

S pozdravem

Zdeněk a Marie Dokoupilovi s rodinou
Vanovice 104, tel. 605163133