

# KRAJSKÝ ÚŘAD JIHMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

---

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 36454/2013

Sp. zn.: S-JMK 36454/2013 OŽP/Sme

Dle rozdělovníku

Vyřizuje: Mgr. Mirek Smetana

Telefon: 541652636

Datum: 9.10.2013

## STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje (dále jen krajským úřadem) jako věcně a místně příslušným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) podle ustanovení § 10 tohoto zákona:

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**Název záměru:**

**Bioplynová stanice Vanovice**

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Předmětem záměru je výstavba bioplynové stanice (dále jen BPS) ve stávajícím provozovaném zemědělském areálu investora východně od obce Vanovice, zpracovávající jako vstupy suroviny ze zemědělské prvovýroby. Soubor objektů tvořících funkční celek bioplynové stanice zahrnuje: - příjmová jímka tekutých substrátů, příjem pevných substrátů, fermentor s dávkovačem a plynojemem, dofermentor s plynojemem, provozní objekt s kogenerační jednotkou, koncový sklad, hořák zbytkového plynu a silážní žlab. Instalovaný příkon v palivu 1,463 MW, tepelný výkon 0,654 MW.

**Umístění záměru:** kraj:

Jihomoravský

okres:

Blansko

obec:

Vanovice

kat. území:

Vanovice

**Oznamovatel:**

AGROSPOL, agrární družstvo

**IČ oznamovatele:**

49447564

**Sídlo (bydliště) oznamovatele:**

Knínice u Boskovic 106, 679 34 Knínice u Boskovic

## **II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ**

### **Oznámení a Dokumentace**

Zpracovatel: Ing. Jarmila Paciorková  
U Statku 301/1  
736 01 Havířov  
autorizace č.j. 5251/3988/OEP/92  
prodloužení č.j. 26701/ENV/11 z 21.4.2011

Datum předložení oznámení: 27.3.2013

Datum předložení dokumentace: 31.5.2013

### **Posudek**

Zpracovatel: Ing. Josef Charouzek  
Menhartova 1559  
393 01 Pelhřimov  
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 1323/218/OPVŽP/99  
prodloužení č.j. 101374/ENV/10

Datum předložení: 14.8.2013

### **Veřejné projednání**

Veřejné projednání se uskutečnilo dne 17. září 2013 od 17:30 hod hod. v kinosále na Obecním úřadě Vanovice.

### **Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:**

- Oznámení k posuzovanému záměru bylo příslušnému úřadu předloženo 27.3.2013.
- Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 28.3.2013.
- Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 23.4.2013 s následujícími závěry:

Záměr „Bioplynová stanice Vanovice“, k.ú. Vanovice, okr. Blansko, je podlimitním záměrem k bodu 3.1, kategorie II, přílohy č.1 zákona č. 100/2001 Sb. - *Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW*. Krajský úřad Jihomoravského kraje na základě zjišťovacího řízení provedeného ve smyslu § 7 citovaného zákona stanoví, že uvedený záměr bude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Zároveň krajský úřad v souladu s ustanovením § 91 odst. 1 písm. c) stavebního zákona vylučuje možnost spojení postupů podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s územním řízením podle stavebního zákona.

Oznamovatel zajistí zpracování dokumentace podle ustanovení § 8 zákona v rozsahu podle přílohy č. 4 zákona. Dokumentace musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu zákona. V dokumentaci je třeba se zaměřit zejména na následující oblasti:

- posouzení záměru z hlediska vyvolané hlukové zátěže jak samotným provozem BPS, tak související dopravou - variantní řešení tras navážky a vyvážky do BPS vůči intravilánu obce, protihluková opatření

- posouzení záměru z hlediska pachové zátěže jak samotným provozem BPS, tak související dopravou, včetně opatření k omezení prašnosti ze související dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje neukládá povinnost zpracovat varianty umístění záměru, jakákoliv jiná lokalizace, než je uvedena v oznámení záměru, by vyžadovala provedení zcela nového zjišťovacího řízení.

- Dokumentace k posuzovanému záměru byla příslušnému úřadu předložena 31.5.2013.
- Příslušný úřad dokumentaci rozeslal 10.6.2013.
- Smlouva na zpracování posudku byla uzavřena 19.7.2013.
- Zpracovaný posudek byl příslušnému úřadu předložen 14.8.2013.
- Veřejné projednání se uskutečnilo 17.9.2013
- Návrh stanoviska doplněný po veřejném projednání byl příslušnému úřadu předložen zpracovatelem posudku 23.9.2013. (Opravený návrh stanoviska byl příslušnému úřadu předložen 26.9.2013.)

#### Závěry zpracovatele posudku:

Posouzená dokumentace hodnotí záměr stavby zemědělské bioplynové stanice se vstupy výhradně z prvovýroby provozovatele BPS převážně v místě realizace záměru, bez využití surovin živočišného původu (hnůj, kejda mezi živočišné produkty nepatří) a jiných odpadů.

Navržená bioplynová stanice obsahuje všechny objekty, které jsou pro její řádný provoz potřebné, tyto objekty jsou dostatečně kapacitní a stavebním provedením zajišťují ochranu životního prostředí před vnosem znečištění.

Podle provedených expertizních posouzení – hluková studie, rozptylová studie, pachová studie a hodnocení zdravotních rizik, nebude posouzený záměr významným zdrojem ovlivnění životního prostředí v zájmovém území záměru ani v jeho okolí. Jedná se o zařízení, které je hodnoceno jako BAT technologie tj. technologie šetrná k životnímu prostředí.

Záměr byl posouzen s přihlédnutím ke všem známým i možným předvídatelným i nepředvídatelným skutečnostem. Bylo zjištěno, že záměr není významným zdrojem zhoršení parametrů životního prostředí v daném území, že není významným zdravotním rizikem pro obyvatele v okolí, a že při dodržení stanovených podmínek je možné tento doporučit k realizaci. Stanovení konkrétních podmínek pro provádění stavby a pro její následný provoz je věcí jednotlivých správních orgánů, které je zahrnou po zvážení do svých rozhodnutí a následně zajistí i kontrolu jejich plnění.

Veškerá vyjádření obdržaná k posudku byla poskytnuta zpracovateli posudku. Zpracovatel posudku tyto připomínky samostatně zhodnotil a upravil návrh stanoviska. V upraveném návrhu stanoviska jsou uvedeny následující podmínky pro přípravu, provoz a realizaci záměru:

#### **I. Opatření pro fázi přípravy**

1. V dokumentaci posouzené kapacity jsou konečné a nelze je bez nového posouzení zvyšovat.
2. V zařízení nebudou využívány vedlejší produkty živočišného původu ve smyslu nařízení 1069/2009 (ES), stavba bude určena ke zpracování biologicky nezávadných surovin rostlinného původu (kukuřičná siláž) a statkových hnojiv (hnůj, kejda) v množství

- 20 495 t/rok za účelem výroby bioplynu, s tím, že veškerý vyrobený bioplyn bude energeticky využit v kogenerační jednotce.
3. Při zpracování stavebního projektu se zaměřit na opatření chránící životní prostředí před vnosem znečišťujících látek do životního prostředí a chránících stávající obytnou zástavbu před možnými negativními vlivy (např. zakrývání zásob siláže a senáže, zakrytí příjmové jímky, opatření skladovacích jímek hydroizolací a detekčním systémem apod.).
  4. Veškeré manipulační plochy pro manipulaci se vstupní surovinou budou řešeny jako nepropustné s odvodněním do příjmové jímky BPS.
  5. Dořešit definitivní kapacity koncového skladu, tak aby vyhověly pro 6ti měsíční skladování digestátu.
  6. Nedílnou součástí projektové přípravy stavby bude stavebně geologické posouzení základových poměrů a jeho závěry budou respektovány v projektu (osazení objektu pro skladování kapalných produktů min. 0,5 m nad hladinou podzemní vody apod.).
  7. Zpracovat odborný posudek podle zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší a tento předložit příslušnému orgánu ochrany ovzduší k udělení souhlasu k umístění nového zdroje znečišťování ovzduší.
  8. V projektu stavby respektovat opatření, která vyplynula z posouzení provedeného hlukovou studií a rozptylovou studií.
  9. Nádrž koncového skladu řešit tak, aby v případě potřeby bylo možné realizovat její zakrytí.
  10. Organizaci stavební dopravy řešit výhradně tak, aby co nejméně zatěžovala chráněnou zástavbu obce. Stejně tak i umístění objektů zařízení staveniště.
  11. Pro stavbu bude vypracován plán havarijních opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v havarijním plánu.
  12. Součástí projektu bude projekt organizace výstavby, v němž bude řešeno i nakládání s odpady v průběhu stavby, včetně přebytečné výkopové zeminy. Budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění.
  13. V projektové dokumentaci konkretizovat předpokládaná místa očisty vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze staveniště v době nepříznivých klimatických podmínek.
  14. Zařízení staveniště (prostor výstavby) bude vybaveno dostatečným množstvím chemických WC, případně bude pro obsluhu zajištěno využití stávajících WC v areálu.
  15. V rámci další projektové přípravy záměru vypracovat komplexní projekt sadových úprav, vycházející zejména z následujících zásad:
    - realizovat sadové úpravy podél okrajů zájmového území, a to především komplexní zahuštěnou výsadbu směrem k zástavbě obce a na volných plochách v areálu.
    - pro výsadbu použít zapěstované jedince stromů a keřů
    - do projektu sadových úprav vypracovat i zásady plánu údržby zeleně

## **II. Opatření pro fázi výstavby**

1. Při provádění stavby bude dbáno, aby všechna opatření k ochraně životního prostředí byla bezesbytku realizována a byla funkční.
2. Zajistit, aby při provádění stavby byly veškeré odpady důsledně tříděny a ukládány na vyhrazených místech utříděně, ve vhodných a k tomu účelu určených označených obalech. Odstraňování odpadů pak provádět v souladu s platnou legislativou a prostřednictvím

oprávněných osob. Přednostně předávat odpady k recyklaci. O vyprodukovaných odpadech vést potřebnou evidenci.

3. V rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby (evidence odpadů) a doložit způsob jejich likvidace.
4. Při provádění stavebních prací za deštivého počasí zajistit úklid vozovek od naneseného bláta; při suchém počasí zajistit zkrápění zdrojů možné zvýšené prašnosti; minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů na staveništi.
5. Stavební práce, hlučné nebo jinak obtěžující stavební činnosti provádět v době od 07,00 do 21,00 hodin. Tyto činnosti neprovádět v nočních hodinách a ve dnech pracovního volna a pracovního klidu.
6. Při provádění stavebních prací nesmí docházet k omezování odtokových poměrů stávající kanalizací nebo i povrchovým odtokem.
7. Vlastní výstavbu organizačně zabezpečit způsobem, který vyloučí možnost narušení faktorů pohody v zástavbě obce, a to zejména ve dnech pracovního klidu.
8. Veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v kontaktu s obytnou zástavbou (nebude-li jiná možnost) pouze v denní době.
9. V rámci organizace výstavby zabezpečit, aby zemní práce byly prováděny vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací; minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti v ploše staveniště.
10. Ve fázi přípravy území a výstavby v rámci stavebního dozoru zajistit, že nebude provozován běh motorů dopravních prostředků a stavebních strojů naprázdno.
11. Zajistit důkladnou skrývku svrchních vrstev půdy a její uložení na mezideponii, nakládání se skrytou ornici důsledně realizovat podle pokynů orgánů ochrany ZPF ve vztahu k tomu, že bude obsahovat silné množství spor plevelů a ruderalních rostlin včetně alergenních druhů.
12. V prostoru staveniště vyloučit mytí strojů a motorových vozidel a zakázat manipulaci s látkami nebezpečnými vodám (např. výměny olejových náplní apod.)
13. Do zahájení provozu řešených objektů zpracovat potřebné provozní řády a plány havarijních opatření, požární směrnice apod. Tyto předložit příslušným orgánům ke schválení nejpозději při kolaudaci stavby.
14. Na zařízení staveniště nebudou skladovány látky škodlivé vodám včetně zásob PHM pro stavební mechanismy; staveniště bude vybaveno dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniku ropných látek.
15. V případě úniku ropných látek nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům; na staveništi bude dostatek sanačních prostředků pro likvidaci případných havárií.
16. Odůvodněné zásahy do porostů dřevin řešit nejdříve ke konci vegetačního období běžného roku a po projednání s příslušnými orgány.
17. Před uvedením stavby do zkušebního provozu bude vypracován a předložen ke schválení požární řád, který bude zahrnovat i problematiku likvidace následků havárií v případě požáru.
18. Zajistit důslednou rekultivaci všech výstavbou zasažených prostorů z důvodu prevence ruderalizace území, včetně vrácení původní zeminy z výkopu rýhy pro pokládku sítí na místo, pro rekultivace nepoužívat zeminy mimo zdroje ze zájmového území.
19. K uvedení BPS do provozu zpracovat provozní řád ve smyslu požadavků zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v rozsahu dle příl. 12 vyhlášky č. 415/2012 Sb. a tento společně se žádostí o povolení provozu zdroje předložit odboru životního prostředí krajského úřadu.

### III. Opatření pro fázi provozu

1. Jako vstupy pro provoz bioplynové stanice budou použity jen ty suroviny, které jsou řešeny jako vstupy v posouzeném záměru (bez využití odpadů a vedlejších živočišných produktů). Případný nákup vstupních surovin od smluvních partnerů bude řešen smlouvou.
2. Zajistit, aby s kejdou prasat a skotu bylo manipulováno tak, aby tyto činnosti co nejméně ovlivňovaly ovzduší – převoz kejdy do příjmové jímky.
3. Dopravu vstupních surovin (navážení kukuřice k silážování do žlabů) řešit přednostně v době mezi 08,00 a 16,00 hodinou.
4. V rámci zkušebního provozu zajistit kontrolní měření hluku bude-li požadováno orgánem hygienické služby.
5. Požádat orgán ochrany ovzduší o vydání souhlasu se zkušebním a následně trvalým provozem zdrojů znečišťování ovzduší. Na základě tohoto souhlasu zajistit ve stanovené lhůtě měření emisí ze spalování bioplynu v KGJ.
6. Zabezpečit pravidelný úklid a údržbu komunikací využívaných pro dopravní obsluhu areálu. V době sucha pro snížení prašnosti provádět kropení komunikací.
7. Zajistit vydání souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady nebo rozšíření stávajícího a na základě toho pak smluvní nakládání s odpady oprávněnou osobou.
8. Odpady ukládat utříděně na určených a řádně označených místech, k dalšímu nakládání (odstraňování) je předávat jen osobě k tomu oprávněné.
9. Na skladovací jímky a nádrže zajistit zkoušku těsnosti.
10. V rámci provozu řešených objektů se řídit schválenými provozními řády, plánem havarijních opatření, požárními směrnice apod.
11. Zajistit řádnou péči o vysázenou zeleň, vyhynulou výsadbu doplňovat. Řádně pečovat o všechna opatření realizovaná v rámci stavby k ochraně životního prostředí.
12. Zajistit doplnění plánu organického hnojení o rozvoz digestátu a tuto dokumentaci předložit ke kolaudaci.
13. Při provozu kogenerační jednotky neotevírat bezdůvodně okna nebo dveře spojující strojovnu s venkovním prostorem a tím narušovat stavebně akustické vlastnosti objektu.
14. Nepřipustit, aby přebytek bioplynu byl volně vypouštěn do ovzduší, vždy zajistit jeho spálení v hořáku zbytkového plynu - fléře.
15. Při manipulaci se silážní hmotou – odběr pro dávkování do fermentoru - se omezit jen na odkrytí nutné plochy siláže a tím minimalizovat pachové látky pro okolí.
16. Ukáže-li se toho potřeba, bude realizováno zakrytí skladovacích jímek na digestát (koncového skladu).
17. Při navážení vstupních surovin pro silážování a vyvážení digestátu volit vždy dopravní trasy, které jsou nejméně obtěžující pro zástavbu obce.
18. Digestát jako hnojivo dle zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech bude posouzen před první aplikací v souladu s požadavky tohoto zákona a prováděcí vyhlášky k němu, zda splňuje kvalitativní parametry hnojiva. V rozsahu stanoveném příslušným orgánem bude prováděna laboratorní kontrola digestátu před vyvezením na pozemky.

### IV. Opatření po ukončení provozu

1. V případě likvidace objektů (např. po požáru aj.) postupovat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech nebo podle zákona v tu dobu platného, z titulu původce odpadu, v souladu se stavebním zákonem a v souladu se zákonem o vodách.

## Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

1. Jihomoravský kraj - vyjádření ze dne 24.6.2013, č.j. JMK 73056/2013
2. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně - vyjádření ze dne 10.7.2013, č.j. S-KHSJM 114117/2013
3. ČIŽP, OI Brno - vyjádření ze dne 3.7.2013, č.j. ČIŽP/47/ŘI/1304439 005/13/BLV
4. Městský úřad Boskovice, odbor tvorby a ochrany životního prostředí - vyjádření ze dne 10.6.2013, č.j. DMBO 8304/2013/TOŽP/Ši
5. Obce Vanovice - vyjádření ze dne 11.7.2013, evidováno pod č.j. JMK 80703/2013
6. Zdeněk a Marie Dokoupilovi s rodinou, Vanovice 104 - vyjádření ze dne 11. 7. 2013, evidováno pod č.j. JMK 80897/2013
7. pan Jansa - vyjádření ze dne 17.9.2013 (vzneseno ústně na veřejném projednání záměru)
8. občanské sdružení „Občané za ochranu přírody, krajiny a životního prostředí - Šebetov“ (vzneseno ústně na veřejném projednání záměru)

Podmínky pro přiznání postavení účastníka navazujících správních řízení ve smyslu ustanovení § 23 odst. 9 písm. a) a b) zákona č. 100/2001 Sb. splnila obec Vanovice a občanské sdružení „Občané za ochranu přírody, krajiny a životního prostředí - Šebetov“.

### III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

#### 1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti (dle zpracovatele posudku):

Oznamovatel předpokládá následující základní parametry stavby:

- bioplynová stanice (BPS) s elektrickým výkonem 550 kW, tepelným výkonem 664 kW, celkovým tepelným příkonem 1,405 MW a dobou provozu 8 395 hodin za rok.
- vstupní suroviny pro provoz BPS - veškeré vstupy pocházejí ze zemědělské prvovýroby provozovatele BPS (kukuřičná siláž, hnůj skotu, kejda skotu a prasat) v celkovém ročním množství 20 495 tun/rok. **Nebudou zde zpracovávány žádné odpady ani vstupy vedlejších živočišných produktů (krev, kadavery apod.) ani jiné produkty živočišného původu. V bioplynové stanici nebudou zpracovávány žádné odpady.**

Vlastní výroba bioplynu probíhá v hermetizovaném objektu primárního fermentoru, kam jsou dávkovány: vstupní surovina – pevné substráty pomocí dávkovače, tekuté substráty jsou přečerpávány z příjmové zakryté jímky 100 m<sup>3</sup>. V primárním ležatém fermentoru objemu 700 m<sup>3</sup> probíhá při teplotě 37 – 45<sup>0</sup>C fermentační proces při kterém vzniká bioplyn, který se hromadí v plynojemu objemu 800 m<sup>3</sup>. Fermentovaná hmota přechází potrubím z primárního fermentoru do sekundárního fermentoru (dofermentor) objemu 2 280 m<sup>3</sup>, kde dochází k odbourání zbylé organické hmoty fermentací a vzniklý bioplyn je odváděn do plynojemu. Vyrobený bioplyn je následně odváděn k odsíření a odvodnění a dále do kogenerační jednotky (KGJ) ke spálení. Primární fermentor s příjmovým zásobníkem, plynojem, strojovna kogenerace a další provozní soubory jsou umístěny ve stavebním objektu, dofermentor je kruhová nadzemní zastropená nádrž. Proces výroby bioplynu je plně uzavřený bez kontaktu s venkovním ovzduším. Bioplyn je do kogenerační jednotky přiváděn uzavřeným potrubím, zde je spálen v plynovém motoru (zážehový motor), který pohání generátor vyrábějící elektrickou energii. Ta je prostřednictvím trafostanice dodávána do rozvodné sítě. Voda z chlazení spalovacího motoru KGJ je vedena jako topná voda do výměníku fermentoru, kde ohřívá jeho

obsah na teplotu cca 40°C a dále do dofermentoru, kde rovněž ohřívá obsah. Část chladicí vody z KGJ je využita v areálu jako teplo pro vytápění objektů. Doba zdržení hmoty ve fermentoru a dofermentoru (dvoustupňový proces) je více než 60 dní. Tekutá frakce je z dofermentoru ve formě digestátu odváděna do koncového skladu, nebo na separátor, kde je oddělena pevná fáze – separát, která je následně uložena v ploše silážního žlabu a využita ke hnojení polí, tekutá fáze – fugát je vedena do koncového skladu – nadzemní skladovací nádrž objemu 4 924 m<sup>3</sup> bez zastřešení k uložení na dobu cca 6 měsíců a ve vhodných klimatických podmínkách vyvážena ke hnojení polí. Pro případ poruchy kogenerační jednotky, nutné údržby KGJ apod. je bioplynová stanice vybavena hořákem zbytkového plynu – flérou. Ta slouží jako pojistné zařízení ke spalování přebytečného bioplynu a její provoz je vždy omezen na nejnutnější míru tj. několik hodin. Výkon fléry je takový, aby byl schopen spálit celou hodinovou produkci bioplynu.

Pro skladování vstupních surovin – kukuřičné siláže bude v areálu vybudován nový silážní žlab dvoukomorový objemu 13 190 m<sup>3</sup>. Silážní šťávy z plochy žlabu budou svedeny potrubím do příjmové jímky, kam budou svedeny i kontaminované vody z manipulačních ploch.

Vlastní proces výroby bioplynu je zcela uzavřený hermetizovaný, ale podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, příloha č. 2, kód 3.7 výroba bioplynu je veden jako vyjmenovaný zdroj. Spalování bioplynu v kogenerační jednotce s instalovaným tepelným příkonem 1,405 MW, tepelným výkonem 664 kW je podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, příloha č. 2, kód 1.2. Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně, vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší. V našem případě se jedná o zážehový spalovací motor se jmenovitým tepelným příkonem 1,405 MW spalující bioplyn a platí pro něj emisní limity uvedené ve vyhlášce č. 415/2012 Sb., příloze č. 2, část II, tabulka 2.2 Specifické emisní limity platné do 31. prosince 2017; je to pro NO<sub>x</sub> – 500 mg/m<sup>3</sup>, TZL – 130 mg/m<sup>3</sup> a CO – 1300 mg/m<sup>3</sup>. S těmito údaji pracuje autor rozptylové studie, která je součástí dokumentace.

Vypočítané emise jednotlivých znečišťujících látek pak budou (hodnoty z rozptylové studie):

Znečišťující látka	Hmotnostní tok v mg/s	Roční emise v t/rok
NO <sub>x</sub>	513,06	15,5056
TZL (PM <sub>10</sub> )	3,25	0,0982
CO	1 333,94	40,3145

Podle výsledků provedených měření na obdobných bioplynových stanicích lze právem předpokládat, že stanovené limity budou s rezervou plněny.

Bioplynová stanice obsahuje několik zdrojů hluku pro životní prostředí. Nejvýznamnějším z nich je vlastní kogenerační jednotka, která je umístěna uvnitř akusticky upraveného objektu. Dalším je výfuk kogenerační jednotky, který je vždy opatřen tlumičem. K objektu kogenerace patří venkovní chladič. Na fermentoru jsou zdrojem hluku míchadla. Dalším zdrojem hluku je pak dopravní obsluha související s provozem BPS. Všechny tyto zdroje jsou specifikovány v hlukové studii a je vyhodnocen jejich vliv na zástavbu obce Vanovice se závěrem, že provoz BPS nebude významný pro hlukovou zátěž obce.

Z manipulačních ploch uvnitř BPS odpadají kontaminované dešťové vody, které jsou akumulovány v nepropustné příjmové jímce a využity v procesu výroby bioplynu k ředění



vstupního substrátu. Řešeným záměrem nebude dotčen zemědělský půdní fond, nebude dotčena lesní půda.

Záměr má významné nároky na surovinové – zemědělské produkty (zdroje), které je nutno vypěstovat na polích a následně zpracovat formou siláže. Na druhé straně je záměrem řešen jeden z problémů zemědělské živočišné výroby – skladování statkových hnojiv a jejich vyvážení na pole ke hnojení.

Místo, kde má být záměr realizován, je zahrnuto v územním plánu obce Vanovice a dle vyjádření místně příslušného stavebního úřadu je záměr v souladu s tímto územním plánem.

Záměr nebude mít podstatný vliv na zvýšení dopravní zátěže v území. Bylo vyhodnoceno několik variant vedení dopravních tras, z nichž byla jako nevhodnější vybrána trasa D, která dopravně nejméně zatěžuje zástavbu obce Vanovice.

Stavba nenaruší žádný z prvků ochrany přírody, nezasahuje do žádného z biokoridorů, biocenter apod. Záměr se nedotýká žádné z lokalit NATURA 2000. Stavbou nebude významně narušen krajinný ráz. Stavba je umístěna mimo zátopové území (nad hranicí Q100). V území, kde bude stavba realizována, nejsou žádné kulturní ani historické památky, žádná známá archeologická naleziště. Zájmové území není územím poddolovaným ani územím s evidovanými zásobami nerostných surovin.

Ze zpracované dokumentace a doplňujících údajů je zřejmé, že realizace záměru v dokumentaci posouzené investice je možná, bez výraznějšího ovlivnění životního prostředí v okolí záměru, nedojde k výraznějšímu zvýšení zdravotních rizik.

Stavba nebude zdrojem mimořádného množství odpadů, s vyprodukovanými odpady je provozovatel schopen nakládat (odstraňovat je) prostřednictvím oprávněných osob bez nebezpečí ovlivnění životního prostředí.

## **2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí (dle zpracovatele posudku)**

Posouzená dokumentace hodnotí záměr stavby zemědělské bioplynové stanice se vstupy výhradně z prvovýroby provozovatele BPS převážně v místě realizace záměru, bez využití surovin živočišného původu (hnůj, kejda mezi živočišné produkty nepatří) a jiných odpadů.

Navržená bioplynová stanice obsahuje všechny objekty, které jsou pro její řádný provoz potřebné, tyto objekty jsou dostatečně kapacitní a stavebním provedením zajišťují ochranu životního prostředí před vnosem znečištění.

Podle provedených expertizních posouzení – hluková studie, rozptylová studie, pachová studie a hodnocení zdravotních rizik, nebude posouzený záměr významných zdrojem ovlivnění životního prostředí v zájmovém území záměru ani v jeho okolí. Jedná se o zařízení, které je hodnoceno jako BAT technologie tj. technologie šetrná k životnímu prostředí.

## **3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí byla navržena v dokumentaci (kap. IV) a v návrhu stanoviska jsou

dále upravena a doplněna. Přehled opatření v návrhu stanoviska je uveden v části IV v kapitole 3.

#### **4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Záměr byl zpracován v jedné posouzené variantě.

#### **5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku**

##### **A) Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

K dokumentaci se v řádném termínu podle zákona písemně vyjádřili:

za dotčené územní samosprávné celky:

- Jihomoravský kraj – vyjádření ze dne 24.6.2013

- Obec Vanovice - vyjádření ze dne 11.7.2013 (včetně průvodního dopisu starosty obce Vanovice - pana Petra Dvořáčka, ze dne 11.7.2013)

za dotčené správní úřady:

- ČIŽP-OI Brno - vyjádření ze dne 3.7.2013

- MěÚ Boskovice, Odboru tvorby a ochrany ŽP - vyjádření ze dne 4.7.2013

- Krajská hygienická stanice JMK se sídlem v Brně - vyjádření ze dne 10.7.2013

vyjádření veřejnosti:

- Zdeněk a Marie Dokoupilovi - vyjádření ze dne 11.7.2013

Všechny námitky a požadavky vzešlé z vyjádření k dokumentaci byly řešeny v rámci zpracování verze posudku před veřejným projednáním, případně byly zpracovatelem posudku zohledněny v návrhu stanoviska příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí prostřednictvím podmínek pro realizaci záměru.

##### **B) Vypořádání vyjádření k posudku a připomínek z veřejného projednání**

K posudku se v řádném termínu písemně vyjádřili:

za dotčené územní samosprávné celky:

- obec Vanovice – vyjádření ze dne 12.9.2013 - bez věcných připomínek k obsahu posudku

##### Vypořádání zpracovatelem posudku:

*Ve vyjádření je opakováno, že platí usnesení zastupitelstva. Je napadáno, že zpracovatel posudku byl na místě stavby v doprovodu investora. – Důvodem bylo to, že vstupovat na staveniště v uzavřeném areálu bez souhlasu nebo doprovodu vlastníka pozemku si nemůže zpracovatel posudku dovolit, a proto si vyžádal doprovod zástupce investora k prohlídce místa stavby. Nebyl důvod vyžadovat přítomnost zástupce obce Vanovice.*

*Dále je napadáno doporučení uvedené v posudku pro investora – účelem posudku je navrhnout podmínky, za kterých je možné záměr realizovat bez ohrožení parametrů životního prostředí. Stanovisko v procesu EIA není správním rozhodnutím, a proto nemůže investorovi nic ukládat. Stanovisko je podkladem pro správní rozhodnutí příslušných orgánů*

státní správy v následných řízeních a podkladem pro projektanta záměru, na co je třeba se v projektu zaměřit.

- Jihomoravský kraj – vyjádření ze dne 16.9.2013 - bez připomínek

za dotčené správní úřady:

- MěÚ Boskovice, Odboru tvorby a ochrany ŽP – vyjádření ze dne 4.9.2013 - bez připomínek
- ČIŽP-OI Brno - vyjádření ze dne 4.9.2013 a ze dne 13.9.2013
  - z hlediska ochrany ovzduší bez připomínek
  - z hlediska ochrany vod - Není uveden způsob zajištění nádrže na digestát proti úniku do povrchových vod; není proveden výpočet produkce povrchových vod;

Vypořádání zpracovatelem posudku:

*Na stavbu BPS není zpracován projekt, a proto není ani podrobně popsáno stavební provedení nádrže na digestát. Běžné stavební provedení nádrží na digestát (ale i kejdu, močůvku apod.) je železobetonová monolitická kruhová nádrž s hydroizolací a detekčním systémem úniku. Proto předpokládám, že stejně bude řešeno provedení i v projektu. V kapitole D.I.4 na str. 23 posudku je uvedeno, že všechny objekty BPS – fermentor, dofermentor, koncový sklad, příjmová jímka a skladovací silážní žlaby budou provedeny jako nepropustné s hydroizolací. Na tuto připomínku je reagováno ve vypořádání připomínek na str. 33 posudku. V návrhu stanoviska na str. 45 bod 3 je uvedeno „Při zpracování stavebního projektu se zaměřit... opatření skladovacích nádrží hydroizolací a detekčním systémem a pod.“ Toto považuji za dostatečné vypořádání s uvedenou připomínkou ČIŽP.*

*Druhou připomínkou je neprovedení bilance kontaminovaných dešťových vod. Jak už jsem zmínil, v předchozím odstavci na stavbu BPS není zpracován projekt, a je tedy pro zpracovatele dokumentace EIA problematické zpracovat bilanci kontaminovaných dešťových vod, když nezná objem odvodňovaných ploch. V dokumentaci jsou uváděny dva rozdílné údaje, jeden počítá s odvedením kontaminovaných dešťových vod do skladu digestátu, druhý s jejich odvedením do příjmové jímky a zpracováním ve fermentačním procesu (ředění substrátů). Toto zmiňuji v bodě 2b. na str. 15 posudku, nebo v bodě D.I.4 na str. 23 posudku. Na tuto připomínku je reagováno ve vypořádání připomínek na str. 33 posudku. Zpracování silážních štáv a kontaminovaných dešťových vod v procesu fermentace je běžné na většině BPS, neboť je třeba vstupy do fermentačního procesu ředit na vstupní sušinu dle použité technologie běžně kolem 20% sušiny. Bilanci kontaminovaných dešťových vod bude možné provést až po zpracování projektu BPS, kdy budou známé odvodňované plochy.*

- Krajská hygienická stanice JMK se sídlem v Brně - vyjádření ze dne 12.9.2013 - bez připomínek

vyjádření veřejnosti:

- pan Pavel Čejka – vyjádření ze dne 9.9.2013 - bez věcných připomínek k obsahu posudku

K dokumentaci a posudku se při veřejném projednání vyjádřili:

- občanské sdružení „Občané za ochranu přírody, krajiny a životního prostředí - Šebetov“ – vyjádření ze dne 17.9.2013 (předáno na veřejném projednání zmocněncem občanského

sdužení - panem Muchou): Dle tohoto vyjádření 1) dokumentace ani posudek dostatečně nezohledňuje možnou kumulaci vlivů podobných záměrů v okolí obce Vanovice, 2) dokumentace ani posudek neřeší ochranné pásmo okolo stávajícího zemědělského objektu, 3) nesouhlasí s hodnocením nároků na dopravní infrastrukturu s ohledem na provoz záměru, 4) není v dokumentaci či posudku dostatečně popsán digestát, resp. konečné hnojivo, 5) upozorňuje, že žádná právní úprava nestanovuje limitní pachové hodnoty a závěry pachové studie jsou nutně spíše subjektivního rázu, které se mohou výrazně lišit od skutečnosti, 6) dožaduje se zapracování podmínky do posudku, která by nařizovala provozovateli požádat o tzv. integrované povolení.

#### Vypořádání zpracovatelem posudku:

##### K bodu 1. Kumulace záměrů.

*Na str. 14 a další dokumentace je zmiňována možná kumulace záměrů – stavba R43, RESŠ Šebetov. Zpracované odborné studie pak pracují s imisním pozadím, k němuž přidávají vlivy z provozu BPS Vanovice – je tedy stávající zatížení území zohledněno. Není tedy pravda, že není řešena možná kumulace záměrů. Záměr Agropodniku Skalice je vzdálen cca 12 km a nelze předpokládat jeho významnější vliv v obci Vanovice.*

##### K bodu 2. Ochranné pásmo.

*V územním plánu obce Vanovice je rámcově vymezeno ochranné pásmo areálu. Upřesněno je návrhem ochranného pásma zpracovaným Ing. Paciorkovou. Toto je uvedeno na str. 19 posudku.*

##### K bodu 3. Doprava.

*Na str. 30 dokumentace je uvedeno, že do nulové varianty byla započítána i veřejná doprava dle sčítání dopravy ŘSD. Není pravdou, že tato doprava po státní silnici není ve výpočtu zohledněna. V posouzení je uvažováno s veškerou dopravou související s provozem BPS, tedy i s vyvážením digestátu ke hnojení polí. Upozorňuji, že autor používá chybné termíny - při provozu BPS nevznikají odpady, ale digestát (případně fugát a separát) jako hnojivo. Vyvážení digestátu ke hnojení polí prakticky nahradí vyvážení surové kejdy a hnoje ke hnojení polí a bude prováděno zhruba ve stejném rozsahu a v obdobných termínech jako dosud vyvážení kejdy.*

##### K bodu 4. Hnojivo.

*Digestát je dle zákona o hnojivech č. 156/1998 Sb. hnojivem využitelným v zemědělském hospodaření. Výrobce každého hnojiva je dle tohoto zákona povinen požádat o registraci hnojiva a při tom rozbořem prokázat, že splňuje parametry hnojiva dané zákonem a prováděcí vyhláškou k němu. Zda hnojivo splňuje kvalitativní parametry je pak kontrolováno rozbořem. Upozorňuji na to, že digestát odchází z fermentoru průběžně a je po dobu cca 6 měsíců akumulován v koncové jímce a teprve po provedení rozbořů vyvezen na pole ke hnojení z pravidla v jarních a podzimních termínech. Termín likvidace digestátu je nepřesný - digestát nebude likvidován ale využit jako hnojivo.*

##### K bodu 5. Pachové hodnocení.

*Pro hodnocení pachových látek nejsou současně platnou legislativou stanoveny imisní limity, nejsou stanoveny ani emisní faktory pro pachové látky. Často je toto hodnocení nahrazováno hodnocením imisí amoniaku. Domnívám se, že je hodnocení dost podrobně popsáno na str. 14 a 22 posudku. V metodickém pokynu č.12/2008 MŽP – k podmínkám schvalování bioplynových stanic před uvedením do provozu jsou v bodě 5.2 uvedeny požadavky na zemědělské BPS.*

#### K bodu 6. Integrované povolení.

*Posuzovaný záměr nepodléhá působnosti zákona o integrované prevenci, a proto není ani důvod řešit vydání integrovaného povolení. Je řada platných právních předpisů, které ukládají zpracování různých provozních řádů, havarijních plánů apod. Posuzovaná BPS Vanovice rozhodně patří mezi zemědělské BPS a výkonem kogenerační jednotky mezi menší BPS. Jako vstupy pro její provoz jsou použity výhradně vstupy z produkce investora ze zemědělské prvovýroby (bez použití produktů živočišného původu) a vyprodukovaný digestát bude využit v plném rozsahu jako statkové hnojivo na polích investora BPS.*

- obec Vanovice – vyjádření ze dne 17.9.2013 (vzneseno ústně starostou obce Vanovice na veřejném projednání záměru): Nesouhlas s plánovaným záměrem mj. z toho důvodu, že v jeho blízkosti je dle územního plánu pozemek pro rozvoj bydlení a tento pozemek bude případnou realizací záměru znehodnocen a neprodejný.

*Ke vznesené připomínce obce krajský úřad uvádí, že pro stávající areál zemědělského družstva je v územním plánu obce vymezeno ochranné pásmo. Rozsah tohoto ochranného pásma byl zpracovatelkou dokumentace srovnán s výpočtem potenciálního ochranného pásma pro předkládaný záměr BPS dle obecně přijímané metodiky a bylo konstatováno, že rozsah ochranného pásma, aktuálně vyznačeného v platném ÚP obce, je dostatečný. Při dodržení tohoto ochranného pásma nebude mít záměr významný negativní vliv.*

- pan Jansa - vyjádření ze dne 17.9.2013 (vzneseno ústně na veřejném projednání záměru): Upozornil, že dokumentace i posudek zcela opomíjí fakt, že se plánovaná BPS nachází v oblasti s kulturním dědictvím.

*K uvedenému vyjádření krajský úřad uvádí, že do podmínek realizace záměru (pro fázi přípravy) byla zahrnuta podmínka oznámení záměru Ústavu archeologické památkové péče (ÚAPP) s žádostí o vyjádření z hlediska jím sledovaných zájmů.*

- pan Mucha - vyjádření ze dne 17.9.2013 (vzneseno ústně na veřejném projednání záměru): Předmětem posouzení by mělo být to, co se bude dít s digestátem, když budou nádrže na digestát plné a digestát bude vyhodnocen jako nezpůsobilý k hnojení.

#### Vypořádání zpracovatelem posudku:

*V návrhu stanoviska je otázka digestátu ošetřena v návrhu podmínek pro fázi provozu zařízení (v bodě č. 18). Pokud nebude digestát kvalitou vyhovovat, bude ho muset provozovatel upravit např. přidávkem kejdy. Nelze předpokládat, že při použití deklarovaných vstupů by požadavkům na hnojivo nevyhověl. Zpracovateli posudku není známo, že by se tak někde u zemědělské BPS stalo.*

- občanka - vyjádření ze dne 17.9.2013 (vzneseno ústně na veřejném projednání záměru): Je nutné posuzovat v rámci posuzování záměru také blízkost dalších BPS a zdrojů znečišťování ovzduší.

*K uvedené připomínce krajský úřad uvádí, že posouzení adekvátní míry kumulace předmětného záměru s jinými záměry bylo v dostatečné míře provedeno v dokumentaci a následně v posudku dokumentace záměru - viz vypořádání vyjádření občanského sdružení „Občané za ochranu přírody, krajiny a životního prostředí - Šebetov“ (k bodu 1) zpracovatelem posudku.*

Připomínky vzešlé z obdržných vyjádření k posudku a vznesené na veřejném projednání a požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku, popřípadě krajským úřadem odpovídajícím způsobem komentovány, respektive v odůvodněných případech ve formě podmínek přímo zaneseny do stanoviska příslušného orgánu státní správy v části III.6.

## **6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru.**

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako příslušný orgán podle § 22 zákona na základě dokumentace, vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů státní správy a veřejnosti a zpracovaného posudku vydává **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí** podle § 10 zákona

### **S O U H L A S N É   S T A N O V I S K O**

k záměru

#### **Bioplynová stanice Vanovice** ve variantě navržené oznamovatelem

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení. Z návrhu podmínek předloženého zpracovatelem posudku jsou vyřazeny podmínky, které odkazují na plnění zákonných povinností podle stavebního zákona a obecně závazných předpisů z oblasti ochrany životního prostředí (zejména zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a další).

#### **Podmínky souhlasného stanoviska:**

##### **I. Opatření pro fázi přípravy**

1. V dokumentaci posouzené kapacity jsou konečné a nelze je bez nového posouzení zvyšovat.
2. V zařízení nebudou využívány vedlejší produkty živočišného původu ve smyslu nařízení 1069/2009 (ES), stavba bude určena ke zpracování biologicky nezávadných surovin rostlinného původu (kukuřičná siláž) a statkových hnojiv (hnůj, kejda) v množství 20 495 t/rok za účelem výroby bioplynu, s tím, že veškerý vyrobený bioplyn bude energeticky využit v kogenerační jednotce.
3. Při zpracování stavebního projektu se zaměřit na opatření chránící životní prostředí před vnosem znečišťujících látek do životního prostředí a chránících stávající obytnou zástavbu před možnými negativními vlivy (např. zakrývání zásob siláže a senáže, zakrytí příjmové jímky, opatření skladovacích jímek hydroizolací a detekčním systémem apod.).
4. Veškeré manipulační plochy pro manipulaci se vstupní surovinou budou řešeny jako nepropustné s odvodněním do příjmové jímky BPS.
5. Dořešit definitivní kapacity koncového skladu, tak aby vyhověly pro 6ti měsíční skladování digestátu.
6. Nedílnou součástí projektové přípravy stavby bude stavebně geologické posouzení základových poměrů a jeho závěry budou respektovány v projektu (osazení objektu pro skladování kapalných produktů min. 0,5 m nad hladinou podzemní vody apod.).
7. V projektu stavby respektovat opatření, která vyplynula z posouzení provedeného hlukovou studií a rozptylovou studií.
8. Nádrž koncového skladu řešit tak, aby v případě potřeby bylo možné realizovat její zakrytí.

9. Organizaci stavební dopravy řešit výhradně tak, aby co nejméně zatěžovala chráněnou zástavbu obce. Stejně tak i umístění objektů zařízení staveniště.
10. Pro stavbu bude vypracován plán havarijních opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v havarijním plánu.
11. Součástí projektu bude projekt organizace výstavby, v němž bude řešeno i nakládání s odpady v průběhu stavby, včetně přebytečné výkopové zeminy. Budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění.
12. V projektové dokumentaci konkretizovat předpokládaná místa očisty vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze staveniště v době nepříznivých klimatických podmínek.
13. V rámci další projektové přípravy záměru vypracovat komplexní projekt sadových úprav, vycházející zejména z následujících zásad:
  - realizovat sadové úpravy podél okrajů zájmového území, a to především komplexní zahuštěnou výsadbu směrem k zástavbě obce a na volných plochách v areálu.
  - pro výsadbu použít zapěstované jedince stromů a keřů
  - do projektu sadových úprav vypracovat i zásady plánu údržby zeleně
14. Ve fázi přípravy projektu bude kontaktováno příslušné pracoviště Ústavu archeologické památkové péče (ÚAPP) s žádostí o vyjádření z hlediska jím sledovaných zájmů.

## II. Opatření pro fázi výstavby

1. Při provádění stavby bude dbáno, aby všechna opatření k ochraně životního prostředí byla bezeskytka realizována a byla funkční.
2. Zajistit, aby při provádění stavby byly veškeré odpady důsledně tříděny a ukládány na vyhrazených místech utříděně, ve vhodných a k tomu účelu určených označených obalech. Odstraňování odpadů pak provádět v souladu s platnou legislativou a prostřednictvím oprávněných osob. Přednostně předávat odpady k recyklaci. O vyprodukovaných odpadech vést potřebnou evidenci.
3. V rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby (evidence odpadů) a doložit způsob jejich likvidace.
4. Při provádění stavebních prací za deštivého počasí zajistit úklid vozovek od naneseného bláta; při suchém počasí zajistit zkrápění zdrojů možné zvýšené prašnosti; minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů na staveništi.
5. Stavební práce, hlučné nebo jinak obtěžující stavební činnosti provádět v době od 07,00 do 21,00 hodin. Tyto činnosti neprovádět v nočních hodinách a ve dnech pracovního volna a pracovního klidu.
6. Zařízení staveniště (prostor výstavby) bude vybaveno dostatečným množstvím chemických WC, případně bude pro obsluhu zajištěno využití stávajících WC v areálu.
7. Při provádění stavebních prací nesmí docházet k omezování odtokových poměrů stávající kanalizací nebo i povrchovým odtokem.
8. Vlastní výstavbu organizačně zabezpečit způsobem, který vyloučí možnost narušení faktorů pohody v zástavbě obce, a to zejména ve dnech pracovního klidu.
9. Veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v kontaktu s obytnou zástavbou (nebude-li jiná možnost) pouze v denní době.
10. Ve fázi přípravy území a výstavby v rámci stavebního dozoru zajistit, že nebude provozován běh motorů dopravních prostředků a stavebních strojů naprázdno.



11. Se skrývkou svrchních vrstev půdy nakládat tak, aby bylo zamezeno šíření plevelů a ruderalních rostlin.
12. V prostoru staveniště vyloučit mytí strojů a motorových vozidel a zakázat manipulaci s látkami nebezpečnými vodám (např. výměny olejových náplní apod.)
13. Na zařízení staveniště nebudou skladovány látky škodlivé vodám včetně zásob PHM pro stavební mechanismy; staveniště bude vybaveno dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniku ropných látek.
14. Odůvodněné zásahy do porostů dřevin řešit nejdříve ke konci vegetačního období běžného roku a po projednání s příslušnými orgány.
15. Před uvedením stavby do zkušebního provozu bude vypracován a předložen ke schválení požární řád, který bude zahrnovat i problematiku likvidace následků havárií v případě požáru.
16. Zajistit důslednou rekultivaci všech výstavbou zasažených prostorů z důvodu prevence ruderalizace území, včetně vrácení původní zeminy z výkopu rýhy pro pokládku sítí na místo, pro rekultivace nepoužívat zeminy mimo zdroje ze zájmového území.

### III. Opatření pro fázi provozu

1. Jako vstupy pro provoz bioplynové stanice budou použity jen ty suroviny, které jsou řešeny jako vstupy v posouzeném záměru (bez využití odpadů a vedlejších živočišných produktů). Případný nákup vstupních surovin od smluvních partnerů bude řešen smlouvou.
2. Zajistit, aby s kejdou prasat a skotu bylo manipulováno tak, aby tyto činnosti co nejméně ovlivňovaly ovzduší – převoz kejdy do příjmové jímky.
3. Dopravu vstupních surovin (navážení kukuřice k silážování do žlabů) řešit přednostně v době mezi 08,00 a 16,00 hodinou.
4. V rámci zkušebního provozu zajistit kontrolní měření hluku bude-li požadováno orgánem hygienické služby.
5. Zabezpečit pravidelný úklid a údržbu komunikací využívaných pro dopravní obsluhu areálu. V době sucha pro snížení prašnosti provádět kropení komunikací.
6. Zajistit vydání souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady nebo rozšíření stávajícího a na základě toho pak smluvní nakládání s odpady oprávněnou osobou.
7. Odpady ukládat utříděně na určených a řádně označených místech, k dalšímu nakládání (odstraňování) je předávat jen osobě k tomu oprávněné.
8. Na skladovací jímky a nádrže zajistit zkoušku těsnosti.
9. V rámci provozu řešených objektů se řídit schválenými provozními řády, plánem havarijních opatření, požárními směnicemi apod.
10. Zajistit řádnou péči o vysázenou zeleň, řádně pečovat o všechna opatření realizovaná v rámci stavby k ochraně životního prostředí.
11. Zajistit doplnění plánu organického hnojení o rozvoz digestátu a tuto dokumentaci předložit ke kolaudaci.
12. Při provozu kogenerační jednotky neotevírat bezdůvodně okna nebo dveře spojující strojovnu s venkovním prostorem a tím narušovat stavebně akustické vlastnosti objektu.
13. Nepřipustit, aby přebytek bioplynu byl volně vypouštěn do ovzduší, vždy zajistit jeho spálení v hořáku zbytkového plynu - fléře.
14. Při manipulaci se silážní hmotou – odběr pro dávkování do fermentoru - se omezit jen na odkrytí nutné plochy siláže a tím minimalizovat pachové látky pro okolí.
15. Ukáže-li se toho potřeba, bude realizováno zakrytí skladovacích jímek na digestát (koncového skladu).
16. Při navážení vstupních surovin pro silážování a vyvážení digestátu volit vždy dopravní trasy, které jsou nejméně obtěžující pro zástavbu obce.

17. Digestát jako hnojivo dle zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech bude posouzen před první aplikací v souladu s požadavky tohoto zákona a prováděcí vyhlášky k němu, zda splňuje kvalitativní parametry hnojiva. V rozsahu stanoveném příslušným orgánem bude prováděna laboratorní kontrola digestátu před vyvezením na pozemky.

Náklady na zpracování posudku ve smyslu § 18 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. byly oznamovatelem zaplacený na bankovní účet Jihomoravského kraje dne 7.10.2013.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena v souladu s ustanoveními § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

otisk razítka

**Ing. Bc. Anna Hubáčková v. r.**  
vedoucí odboru životního prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Mirek Smetana

IČ  
708 88 337

DIČ  
CZ70888337

Telefon  
541 651 111

Fax  
541 651 209

E-mail  
smetana.mirek@kr-jihomoravsky.cz

Internet  
[www.kr-jihomoravsky.cz](http://www.kr-jihomoravsky.cz)

Rozdělovník:

Obdrží dotčené územní samosprávné celky se žádostí o zveřejnění na úřední desce a o zpětné vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

- Obec Vanovice, k rukám starosty, Vanovice 132, 679 36 Vanovice - **DS**
- Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno - **zde**

Obdrží v 1 vyhotovení dotčené správní úřady:

- Městský úřad Boskovice, Odbor tvorby a ochrany životního prostředí, Masarykovo náměstí 4/2, 680 18 Boskovice - **DS**
- Městský úřad Boskovice, Odbor výstavby a územního plánování, Nám. 9. května, 680 18 Boskovice – **DS**
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihomoravský kraj, Palackého 174, 612 38 Brno - **DS**
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno - **DS**
- ČIŽP OI Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno - **DS**

Oznamovatel:

- AGROSPOL, agrární družstvo, Knínice u Boskovic 106, 679 34 Knínice u Boskovic - **DS**

Zpracovatel dokumentace:

- Ing. Jarmila Paciorková - EPRO s.r.o., U Statku 301/1, 736 01 Havířov - **DS**

Zpracovatel posudku:

- Ing. Josef Charouzek, Menhartova 1559, 393 01 Pelhřimov

Potvrzení o zveřejnění (provede Jihomoravský kraj a obec Vanovice)

Vyvěšeno na úřední desce dne: