

ZK

Stříbrná 549, 760 01 Zlín
ID datové schránky: timd7u
mobil: 606 448 182

RNDr. Zuzana Kadlecová

EIA, HLUKOVÉ A ROZPTYLOVÉ STUDIE, ODBORNÉ POSUDKY
kancelář: nám. T.G.Masaryka 2433, 760 01 Zlín
tel./fax: 577 012 292, e-mail: zuzana.kadlecova@gmail.com

Vracov – Průmyslová zóna

Průmyslový objekt RUKO CZ

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

dle § 6 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění
s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 3 k zákonu

Zlín, září 2013

Název akce: Vracov – Průmyslová zóna
Průmyslový objekt RUKO CZ

Investor: RUKO CZ Präzisionswerkzeuge s.r.o.
Boršovská 2591/71
697 01 Kyjov

Oznamovatel: S-projekt plus a.s.
projektová a inženýrská činnost
tř. Tomáše Bati
762 73 Zlín

Projektant: S-projekt plus a.s.
projektová a inženýrská činnost
tř. Tomáše Bati
762 73 Zlín

Príslušný orgán: Krajský úřad Jihomoravského kraje
odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3/5
601 82 Brno
ID datové schránky: x2pbqzq

Zpracovatel oznámení: RNDr. Zuzana Kadlecová
Stříbrná 549
760 01 Zlín - Kudlov

Osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (dle zákona č. 244/1992 Sb., zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění a vyhlášky č. 457/2001 Sb.),

č.j. 15 246/3983/OEP/92

vydalo Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 zákona ČNR č. 244/1992 S., o posuzování vlivů na životní prostředí dne 18.3.1993. Platnost autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 34801/ENV/11 do 31.12. 2016.

Ve Zlíně dne 4.9.2013

OBSAH	str.
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	5
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	5
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	5
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	5
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	6
B.I.3. Umístění záměru	6
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry	7
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	8
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru	8
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	11
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	12
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	12
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH	12
B.II.1. Půda	12
B.II.2. Voda	13
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	13
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	14
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	15
B.III.1. Ovzduší	15
B.III.2. Odpadní vody	16
B.III.3. Odpady	17
B.III.4. Hluk	19
B.III.5. Záření radioaktivní, elektromagnetické	20
B.III.6. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	20
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	22
C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	22
C.1.1. Územní systémy ekologické stability, zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky	22
C.1.2. Území historického, kulturního nebo archeologického významu	23
C.1.3. Území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení	23
C.1.4. Staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území	23
C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	24
C.2.1. Ovzduší a klima	24
C.2.2. Voda	26
C.2.3. Půda	27
C.2.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje	28
C.2.5. Fauna a flóra	29
C.2.6. Ekosystémy	29
C.2.7. Krajina	30
C.2.8. Obyvatelstvo, hmotný majetek	30
C.2.9. Kulturní památky	31

D.	ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	31
D.1.	Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)	31
D.1.1.	Vlivy na veřejné zdraví, včetně sociálně ekonomických vlivů	33
D.1.2.	Vlivy na ovzduší a klima	34
D.1.3.	Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky	34
D.1.4.	Vlivy na povrchové a podzemní vody	35
D.1.5.	Vlivy na půdu	36
D.1.6.	Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	37
D.1.7.	Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	37
D.1.8.	Vlivy na krajinu	38
D.1.9.	Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	39
D.1.10.	Komplexní charakteristika vlivů na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti	39
D.2.	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	40
D.3.	Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	40
D.4.	Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů	40
D.5.	Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů	42
E.	POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	42
F.	DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	42
G.	VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	43
H.	ZÁVĚR	46

PŘÍLOHY

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
2. Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000)
3. Situace širších vztahů
4. Situace stavby
5. Pohledy, perspektiva
6. Půdorys 1.NP, 2.NP
7. Hluková studie

ČÁST A

ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

S-projekt plus a.s.
projektová a inženýrská činnost

2. IČ

60734485

3. Sídlo

tř. Tomáše Bati
762 73 Zlín

4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Jméno, příjmení:	Ing. arch. Jiří Soukal
Adresa:	S-projekt plus a.s. projektová a inženýrská činnost tř. Tomáše Bati 762 73 Zlín
Telefon:	577 594 111

ČÁST B

ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru:
Vracov – Průmyslová zóna
Průmyslový objekt RUKO CZ

Zařazení záměru podle přílohy č. 1:

Posuzovaný záměr spadá dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, přílohy č. 1 do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), 10.4. Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t.

Dále je podlimitním záměrem dle:

bod 10.6. Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu (v působnosti krajského úřadu)

bod 4.3. Strojírenská nebo elektrotechnická výroba s výrobní plochou nad 10 000 m²- výroba a opravy motorových vozidel, drážních vozidel, cisteren, lodí, letadel; testovací lavice motorů, turbin nebo reaktorů; stálé tratě pro závodění a testování motorových vozidel; výroba železničních zařízení; tváření výbuchem.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru**Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků v množství 4 tun**

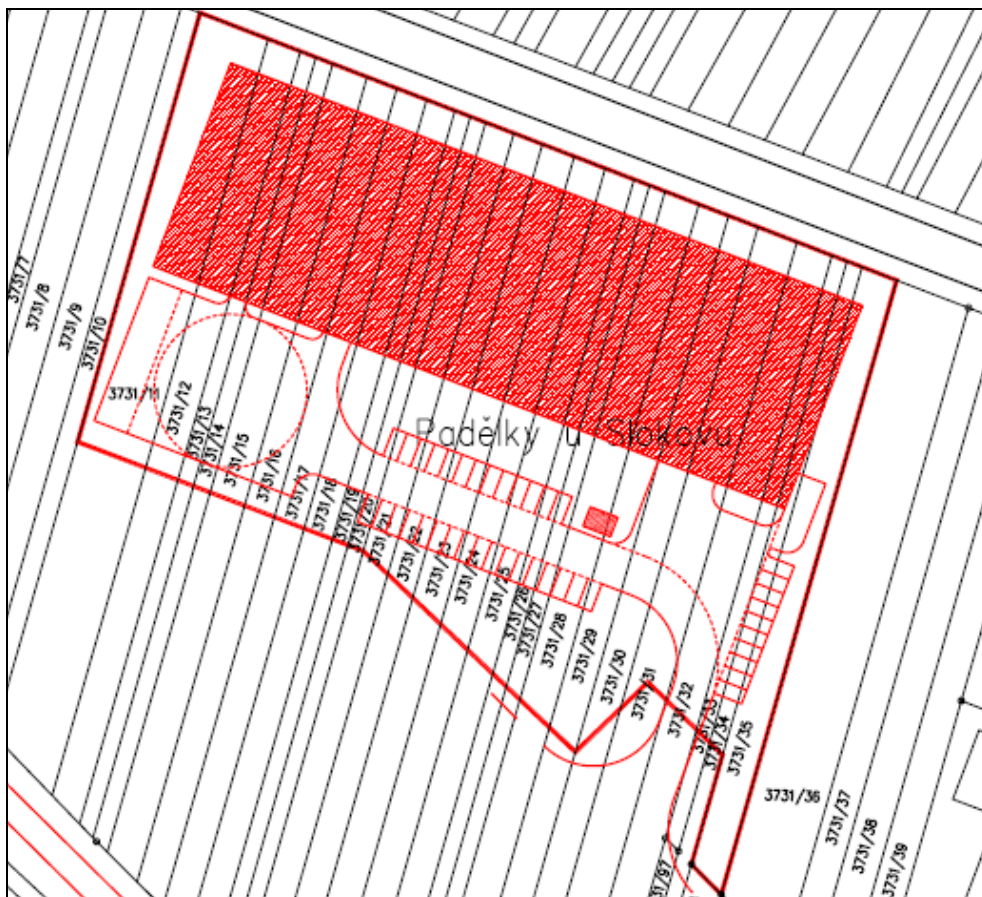
plocha pozemku	9.671 m ²
zastavěná plocha	4.257 m ²
výrobní plocha	2.097 m²
skladovací plocha	686 m²
zpevněné plochy	2.736 m ²
plocha zeleně	2.678 m ²
počet navržených parkovacích stání	45

B.I.3. Umístění záměru

Kraj:	Jihomoravský
Obec:	Vracov
Katastrální území:	Vracov

Stavba se dotýká těchto pozemků :

parc. č.	druh pozemku
3731/11-35	orná půda



Umístění záměru v katastrální mapě

Umístění záměru je patrné z přílohy č. 3 (Situace širších vztahů), umístění jednotlivých staveb pak z přílohy č. 4 Situace stavby. Pohledy na stavbu a perspektiva jsou v příloze č. 5 a půdorysy v příloze č. 6.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Firma RUKO CZ Präzisionswerkzeuge s.r.o. je výrobcem vybrušovaných vrtáků do kovu, dále polotovarů záhlubníků, jádrových a stupňovitých vrtáků a adaptérů pro jádrové vrtáky. Výroba je v současné době provozována v závodě RUKO v Kyjově.

V rámci rozšíření aktivit firmy je navrženo přemístění a realizace obdobného výrobního závodu ve Vracově. Ten je umístěn v rozvíjející se průmyslové zóně na severozápadním okraji Vracova. Jihovýchodně od pozemků investora jsou vybudovány 2 nové haly firem RENOL CZ a Moravia Systems a.s.

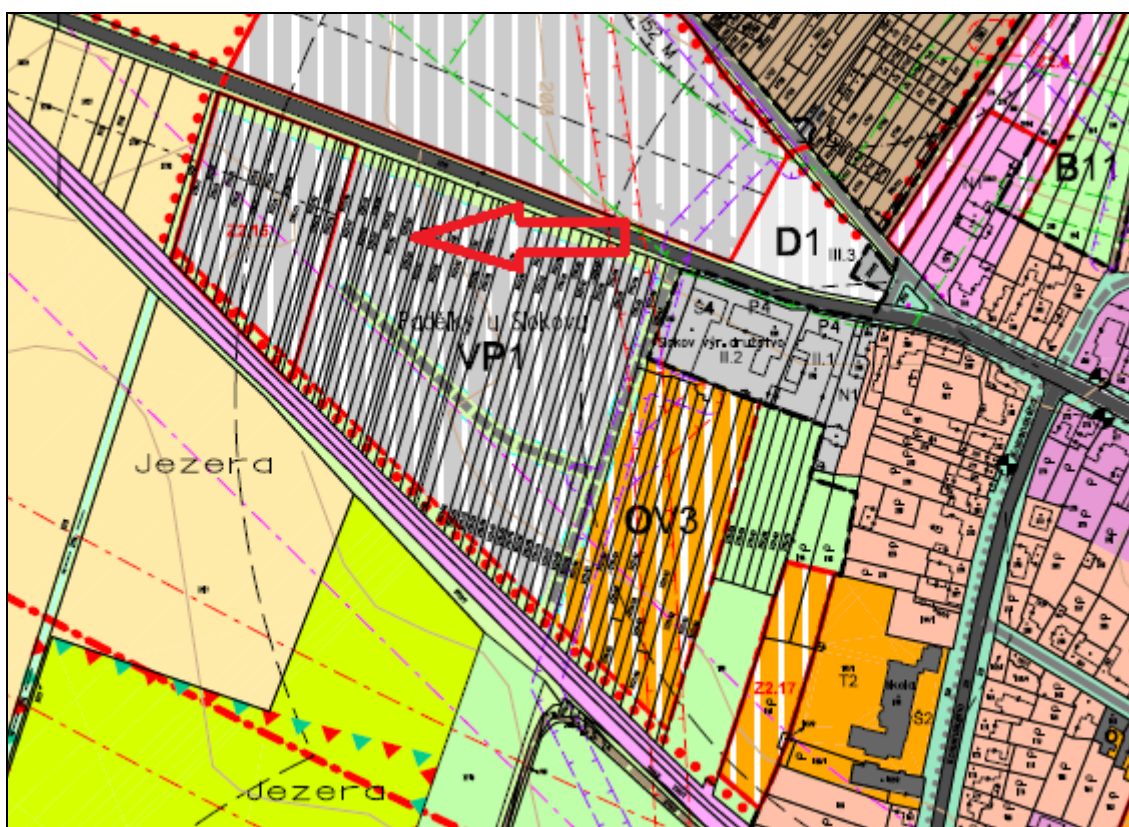
Kumulace s jinými záměry se nepředpokládá.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Jedná se o realizaci nového výrobního závodu ve Vracově. Záměr je umístěn v průmyslové zóně na severozápadním okraji Vracova.

Navržený záměr je v souladu s platným územním plánem (viz příloha č. 1). Stavba je umístěna do plochy označené v územním plánu jako plocha VP1 (plocha průmyslové výroby a skladů).

Záměr není navrhován ve variantách.



Umístění záměru na výřezu z územního plánu

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Výrobní objekt je navržen jako stavba obdélníkového půdorysu, monobloku o celkovém rozměru 115,6 x 37,6 m. Konstrukčně je navržen jako kombinovaný skelet (železobetonové sloupy a ocelové příhradové vazníky na zastřešení) v modulové osnově - v podélném směru 19 x 6 m, v příčném směru 2 x 18 m, přičemž vnitřní sloupy jsou v každém třetím modulu.

Světlá výška po spodní úroveň vazníku je 6 m, výška atiky + 8,50 m.

Obvodový plášť je navržen z betonového soklového panelu v. 1,20 m a výše od soklu budou horizontálně kladené sendvičové, kompletizované kovové panely. Ve fasádě budou osazena pásová hliníková okna.

Zastřešení je navrženo z příhradových vazníků a na ně kladené - trapézové plechy, parozábrana, tepelná izolace z minerálních vláken a fóliová krytina.

Ve hřebení bude osazen pásový světlík šířky 5 m k prosvětlení, větrání a pro odvod kouře a tepla.

U jihovýchodního štítu je v rámci objektu dvoupodlažní vestavba, kde jsou v 1. np situovány šatny, umyvárny, jídelna s výdejnou jídla, recepce, malá zasedací místnost a rozvodna NN.

Ve 2.np budou kanceláře účtárny, vedení, sekretariát, sklady, archiv, zasedací místnost, sociální zařízení, čajová kuchyňka a plynová kotelná pro vytápění a ořev TUV pro vestavbu.

Pro ohřev TUV je rovněž uvažováno s instalací solárních panelů. Vestavba je navržena ve stejné technologii; vložený strop navrženo z ocel. profilů a nabetonované desky na trapézových plech. profilech.

Dělicí zdi, ve výrobní hale i ve dvoupodlažním vestavku, jsou navrženy v kombinaci zdí z YTONGu, cihelných a sádrokartonových příček.

Podlaha ve výrobní hale bude z drátkobetonu tl. 300 mm s drsnou olejivzdornou epoxid. stěrkou. V zázemí (vestavbě) budou podlahy z PVC, koberců a keramických dlažeb.

Objekt bude splňovat požadavky na obvodový plášť, otvory a střechu podle ČSN 730540-2 Tepelná ochrana budov , část2.

Volně stojící trafostanice, situovaná u JV průčelí, je navržena jako typová betonová buňka.

Firma RUKO CZ Präzisionswerkzeuge s.r.o. je výrobcem vybrušovaných vrtáků do kovu, dále polotovarů záhlubníků, jádrových a stupňovitých vrtáků a adaptérů pro jádrové vrtáky.

Jako vstupní materiál se používá rychlořezná ocel ve formě tyčí o délce od 1 m – 3m.

Následující technologie výroby je popsána na základě stávajícího provozu firmy v Kyjově.

Výroba vybrušovaných vrtáků

Postup výroby je rozdělen na několik operací :

1) Dělení

Do průměru materiálu 3,7 mm probíhá formou stříhání na poloautomatu, nad průměr 3,7 mm se materiál dělí na soustružnických poloautomatech.

2) Tepelné zpracování

Stříhané polotovary se kalí ve vakuové kalírně. Dodavatelem je ZPS FN Zlín a Narex Ždánice.

Nadělené polotovary jsou kaleny ve vlastní solné kalírně. Používaná kalící sůl je založena na bázi bariových solí. Vlastní kalení probíhá na kalícím automatu AHAN 10:

- v první peci probíhá předehřev a vysoušení do teploty cca 250 °C
- v druhé peci probíhá předehřev na 750 °C
- ve třetí peci probíhá ohřev na 1050 °C
- ve čtvrté peci probíhá ohřev na kalící teplotu 1200 °C
- v páté peci probíhá rychlé ochlazení na teplotu 550 °C

Po zakalení a zchladnutí jsou polotovary prané v kaskádě, kde se zároveň neutralizuje zbylá kalící sůl, která ulpěla na povrchu.

Následuje popouštění, které se opakuje dle potřeby 3x – 5x. Vždy se jedná o ohřev na teplotu 560°C – 575°C s následnou výdrží na teplotě 75 – 150 min. Po popouštění dochází k omílání (očistění) kusů. Pak jsou kusy naskládány do počítačích trojúhelníků, spočítány a přesunuty na další operaci.

Při kalení vznikají kalící kaly jednak z vlastního kalení a pak z oplachu, odsávání a praní. Tato voda se vysušuje a vzniklé kaly odstraňuje firma AVE CZ Třebíč.

3) Rovnání

Polotovary vrtáků se mechanicky rovnají.

4) Hrubování

Při broušení hotových průměrů, kde je přídavek na broušení větší jak 0,2 mm, se tyto polotovary hrubují. Počet hrubování závisí na přídavku. Obecně platí, že broušení na hotovo se provádí s přídavkem 0,1 - 0,2 mm.

5) Broušení na hotovo

Zde se brousí hotový průměr vrtáku. Tyto stroje mají lokální chlazení. Vzniklé brusné kaly a emulze odstraňuje firma AVE CZ Třebíč.

6) Broušení drážky

Provádí se na CNC bruskách napojených na olejové hospodářství.

7) Ostření hrotu

Pro tuto operaci se využívají brusky napojené na olejové hospodářství.

8) Speciální výbrus hrotu

Tyto brusky jsou opět připojeny na olejové hospodářství.

9) Olejové hospodářství

Zde jsou propojeny dva systémy - filtrace oleje a chlazení. Filtrace je soustava čtyř tanků na olej. Do prvního (špinavý tank) se přečerpává použitý olej od strojů. Z tohoto tanku je špinavý olej protlačěn přes filtrační tank do čistého tanku a odtud je olej hnán čerpadly opět do systému ke strojům. Filtrační tank je vybaven filtračními svíčkami, které zachycují brusný kal. Tento kal je pak přetlačen do posledního tanku, kde je stlačeným vzduchem vytlačěn olej. Zbylý kal je vyvážen v oddělitelném kelímku do určeného kontejneru. Tyto kaly opět odstraňuje firma AVE.

Chlazení řezného oleje - z čistého tanku je olej čerpaný do chladicího kompresoru, kde předává svou teplotu chladicímu mediu, čímž se ochlazuje. Teplota oleje je udržována na teplotě 33°C – 37°C.

Olejové hospodářství a všechny stroje na něj napojené tvoří pouze jediný odpad a to brusné kaly.

Výroba polotovarů

Zde se soustruží polotovary záhlubníků, jádrových a stupňovitých vrtáků. Odpad je kovový (viz začátek popisu) a použitá emulze (odstraňuje firma AVE).

Odmašťování

- odmašťování organickým rozpouštědlem, objem lázně 5 l
- provozní zásoba rozpouštědla uložená ve výrobní hale, maximální množství 100 l
- pracoviště má izolovanou betonovou podlahu s oleji odolnou dlažbou, bez kanalizačních vpustí

Konzervace výrobků

- vana s konzervačním olejem ve výrobní hale, maximální množství oleje 20 l
- vana s konzervačním olejem ve skladu hotových výrobků, maximální množství oleje 10 l

Kalírna

V kalírně se provádí termální kalení ocelového polotovaru v taveninách solí s obsahem chloridu barnatého. Výpary solí z pecí jsou odsávány a čištěny vodní vypírkou. Zbytky solí po kalení se z dílců odstraňují vodou v čisticí kaskádě. Oplachová voda a voda z čištění odsávaného vzduchu se shromažďuje v dvouplášťové podzemní jímce o objemu 3 m³, odkud je automaticky přečerpávána do odpařovacího zařízení. Po odpaření vody zůstává tuhý odpad s obsahem solí barya, který se shromažďuje v plechových sudech v příručním skladu chemikálií.

Provoz kalírny, technologie na zpracování oplachových vod a příručního skladu chemikálií má izolovanou betonovou podlahu s chemicky odolnou dlažbou, bez kanalizačních vpustí; prostor kalírny a technologie na zpracování oplachových vod je spádován do dvouplášťové podzemní jímky na oplachovou vodu, která plní funkci havarijní jímky.

Kalící soli se skladují v originálních obalech v uzamčeném skladu chemikálií. Maximální skladované množství je 3000 kg.

Sklad a expedice

Po ukončení výroby jsou hotové výrobky převezeny do skladu. Tady se výrobky rozdělují dle zákazníků.

Ze skladu jsou kusy přesunuty k laserům, aby se označily.

Naznačené kusy se zabalí do obalů následně do krabic a zboží se expeduje k zákazníkovi.

Provoz je třísměnný.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládané zahájení stavby : 03/2014

Předpokládané dokončení stavby : 10/2014

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Město Vracov

B.1.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Výčet navazujících rozhodnutí	Správní úřad, který bude rozhodnutí vydávat
Územní rozhodnutí a stavební povolení	Městský úřad Vracov, stavební úřad
Souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu	Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí
Závazné stanovisko k umístění a stavbě stacionárních zdrojů, povolení provozu stacionárních zdrojů	Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH**B.II.1. Půda**

V zájmovém území stavby se nachází výhradně zemědělský půdní fond. Jedná se o pozemky s příslušností do II. a IV. třídy ochrany ZPF.

parc. č.	BPEJ	druh pozemku
3731/11	00800, 02110	Orná půda
3731/12	00800, 02110	Orná půda
3731/13	00800, 02110	Orná půda
3731/14	00800, 02110	Orná půda
3731/15	00800, 02110	Orná půda
3731/16	00800, 02110	Orná půda
3731/17	00800, 02110	Orná půda
3731/18	00800, 02110	Orná půda
3731/19	00800, 02110	Orná půda
3731/20	00800, 02110	Orná půda
3731/21	00800, 02110	Orná půda
3731/22	00800, 02110	Orná půda
3731/23	00800, 02110	Orná půda
3731/24	00800, 02110	Orná půda
3731/25	00800, 02110	Orná půda
3731/26	00800, 02110	Orná půda
3731/27	00800, 02110	Orná půda
3731/28	00800, 02110	Orná půda
3731/29	00800, 02110	Orná půda
3731/30	00800, 02110	Orná půda
3731/31	00800, 02110	Orná půda
3731/32	00800, 02110	Orná půda
3731/33	00800	Orná půda
3731/34	00800, 02110	Orná půda
3731/35	00800	Orná půda

BPEJ – bonitované půdně-ekologické jednotky

Vzhledem k tomu, že bude dotčen zemědělský půdní fond, je třeba v souladu s ust. § 9 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů souhlasu orgánu ochrany ZPF.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa nebudou dotčeny.

B.II.2. Voda

Bilance potřeb vody:

KANCELÁŘE - 16 m³/rok na zaměstnance – 16 x 12 = 192 m³/rok

PROVOZ - 20 m³/rok na zaměstnance – 20 x 138 = 2760 m³/rok

Roční spotřeba vody

$Q_R = 192 + 2760 = 2952 \text{ m}^3/\text{rok}$

Průměrný denní odtok

$Q_{24} = Q_r / 360 = 2952 / 360 = 8,20 \text{ m}^3/\text{den}$

Max. denní potřeba vody

$Q_d = Q_{24} \times 1,5 = 8,20 \times 1,5 = 12,30 \text{ m}^3/\text{den}$

Max. hodinová potřeba vody

$Q_h = (Q_d \times 1,8) / 8 = (12,30 \times 1,8) / 8 = 2,77 \text{ m}^3/\text{h} = 0,77 \text{ l/s}$

Požární vodovod

Vnitřní požární voda bude zabezpečena vnitřními požárními hydranty

– brána současnost tří hydrantů 3 x 0,30 = 0,90 l/s

Přípojka V je navržena na součet max. hodinových průtoků 0,90 + 0,77 = 1,67 l/s

Na JZ od navrženého objektu RUKO CZ je navržena komunikace, vedle které je navržen prodloužený vodovodní řad PVC DN 100.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Firma RUKO CZ Präzisionswerkzeuge s.r.o. je výrobcem vybrušovaných vrtáků do kovu, dále polotovarů záhlubníků, jádrových a stupňovitých vrtáků a adaptérů pro jádrové vrtáky.

Jako vstupní materiál se používá rychlořezná ocel ve formě tyčí o délce od 1 m – 3m.

Spotřeba materiálu:

Vybrušované vrtáky – cca 13 200 kg/měsíc

Polotovary – cca 7 200 kg/měsíc

Brusné kotouče – cca 3000 ks/rok

Spotřeba nebezpečných chemických látek a chemických přípravků

Název	Nebezpečné vlastnosti dle BL	roční spotřeba (t)	skladováno (t) průměrně
B-Clean 10 odmašťovadlo	Xn - zdraví škodlivý	1.92	0.200
B-Plus konzervační	Xn - zdraví škodlivý	0.88	0.200
Paramo OL-J3	Xn - zdraví škodlivý	0.14	0.250
Kalírenské soli s obsahem chloridu barnatého:			max. skladovány 3 tuny
Durferrit GS 430	T - toxický Xn - zdraví škodlivý	2.45	0.525
Durferrit GS 540	T - toxický Xn - zdraví škodlivý	1.13	0.250
Durferrit GS 750	T - toxický Xn - zdraví škodlivý	1.26	0.275
Durferrit Semperneutral 1100	T - toxický Xn - zdraví škodlivý	2.88	0.600
Durferrit R2	T - toxický Xn - zdraví škodlivý	1.26	0.275
		0.00	
Filtrační křemelina	Xn - zdraví škodlivý	0.29	0.050
Siliron HS alkalický čisticí prostředek	T – Toxický Xi – Dráždivý	0.50	0.125
Celkem max. skladované množství			3.825

BL - bezpečnostní list

Skladování solí v meziskladě v kalírně. Kalící soli se skladují v originálních obalech v uzamčeném skladu. Maximální skladované množství je 3000 kg.

Oleje a odmašťovadlo se skladují na hale v oploceném prostoru.

Elektrická energie

Celková přepokládaná spotřeba elektrické energie pro novou halu RUKO bude cca 2 100MWh/rok.

Zemní plyn

Vytápění - kancelářské prostory a prostory s trvalou obsluhou budou vytápěny otopnými tělesy, výrobní hala, skladové prostory a kalírna budou vytápěny vzt jednotkami na plyn. Kotelna je v 1.np a bude zde i centrální příprava teplé vody.

Potřeba plynu: hodinová - 51,7 m³/h
 roční - 58480 m³/rok

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Průmyslová zóna je dopravně obsluhována stávajícím silničním sjezdem z kom. I/54. Příjezdová komunikace bude prodloužena k areálu společnosti RUKO CZ.

Dle záměru investora budou do areálu přijíždět denně max. 3 lehká nákladní auta přivážející materiál a odvázející hotové výrobky (tj. celkem 6 příjezdů a odjezdů). Na parkoviště přijede max. 60 osobních aut za den (120 příjezdů a odjezdů), z toho max. 5 (10 příjezdů a odjezdů) v noční době. 1x – 2x za měsíc přijede těžké nákladní auto odvázející odpad (tj. 2 příjezdy a odjezdy za den).

Napojení na ostatní infrastrukturu je popsáno v následujících kapitolách.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. Ovzduší

Zdrojem znečišťování ovzduší budou po realizaci stavby emise z provozu automobilové dopravy a spalování zemního plynu.

Výrobní technologie nejsou zdrojem emisí do venkovního ovzduší.
Kalící pece jsou elektrické.

Vyjmenovanými zdroji znečišťování ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb. bude odmašťování (s projektovanou spotřebou organických rozpouštědel od 0,6 t/rok) a obrábění kovů (celkový elektrický příkon je vyšší než 100 kW). Rovněž spalování paliv o celkovém jmenovitém příkonu od 0,3 MW do 5 MW je vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší.

Z technologie odmašťování neodcházejí do venkovního prostředí žádné škodliviny. Vzdušina od obráběcích strojů je odsávána, filtrována a vracena zpět do haly.

Pro vyjmenované stacionární zdroje bude podána na krajský úřad žádost o závazné stanovisko k umístění a stavbě stacionárního zdroje, pro zdroje odmašťování a obrábění kovů včetně odborného posudku dle zákona č. 201/2012 Sb.

Množství emitovaných škodlivin ze spalování zemního plynu je stanoveno bilanční metodou na základě emisních faktorů podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší. Při výpočtu se vychází ze spotřeby zemního plynu. Celková spotřeba je předpokládána ve výši 58 480 m³/rok.

Množství emitovaných škodlivin ze spalování zemního plynu

oxidy dusíku NO _x	76.024 kg/rok
oxid uhelnatý CO	18.714 kg/rok

Emise do ovzduší ze spalovaného zemního plynu jsou minimální.

Množství emisí z automobilové dopravy

Škodlivina	emise g/km/den
oxid dusičitý NO _x	40.219
tuhé částice + sek. prašnost	12.023
benzen	0.261

Pozn.: Pro výpočet emisí vybraných škodlivin byly použity emisní faktory dle PC programu MEFA.

Vzhledem k předpokládané četnosti příjezdu nákladních a osobních vozidel spojených s provozem záměru (viz výše – kap. B.II.4.) se nejedná o emise, které by významně přispívaly ke stávající imisní situaci.

B.III.2. Odpadní vody*Splaškové vody*

Množství splaškových vod je stanoveno dle normy ČSN 75 6101:

Odtok splašků se rovná potřebám vody pitné, tj.:

- prům. denní odtok $8,20 \text{ m}^3/\text{den} = 0,09 \text{ l/s}$

- špičkový odtok $0,09 \text{ l/s} \times 7,2 = 0,65 \text{ l/s}$

Celkové množství splaškových vod vypouštěných z nově navrženého průmyslového objektu je $0,65 \text{ l/s}$, za den $8,2 \text{ m}^3$, za rok 2952 m^3 .

Celková koncepce navazuje na stávající systém odvádění odpadních vod – kanalizací oddílnou. Splaškové vody budou napojeny na prodlouženou splaškovou kanalizační stoku DN 300. Na tukové přípojce z oplachu nádobí bude navržen lapač tuků.

Na JZ od navržené objektu RUKO CZ je navržena komunikace, ve které je navržena prodloužená splašková kanalizační stoka DN 300.

Technologie není zdrojem odpadních vod.

*Srážkové vody**Bilance srážkových vod*

- Intenzita 15 min přívalového deště

$i = 147 \text{ l/s/ha}$

- Odtok. koeficienty pro komunikace a střechy

$\psi_1 = 0,90$

- Odtok. koeficienty pro zelené pásy

$\psi_2 = 0,10$

- Odtok. koeficienty pro smíšené plochy (chodníky)

$\psi_3 = 0,80$

Průmyslový areál RUKO CZ:

- plocha stavby $0,4300 \text{ ha} \Rightarrow 56,89 \text{ l/s}$ - vsakované množství

- zpevněné plochy $0,2700 \text{ ha} \Rightarrow 35,72 \text{ l/s}$

- stávající zelené plochy $0,7000 \Rightarrow 10,29 \text{ l/s}$

Čisté srážkové vody ze zastřešení budou svedeny do navržené vsakovací nádrže v množství 56,89 l/s. Zaolejované vody z parkovacích a zpevněných ploch budou přečištěny v navrženém odlučovači lehkých kapalin a poté napojeny na dešťovou kanalizaci v množství 35,72 l/s.

Celkové navýšené množství srážkových vod vypouštěné z průmyslového areálu je cca 25,50 l/s (35,72-10,29).

Z navržené vsakovací nádrže bude napojen přepad na stávající dešťovou kanalizační stoku DN 600. JZ od navrženého objektu RUKO CZ je vedena stávající dešťové kanalizační stoka kamenina DN 600, která je napojena do místní vodoteče.

B.III.3. Odpady

Odpady vznikající při výstavbě

Při výstavbě budou vznikat odpady uvedené v následující tabulce. Jsou uvedeny druhy odpadů s očíslováním dle Katalogu odpadů (vyhláška MŽP ČR č. 381/2001 Sb. v platném znění).

Katalog. číslo	Druh odpadu	Kat. odpadu
17 01 01	Beton	O
17 01 02	Cihly	O
17 02 01	Dřevo	O
17 02 02	Sklo	O
17 02 03	plasty	O
17 04 07	směsné kovy	O
17 04 11	kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 05 04	zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 05 06	vytěžená hlušina neuvedená pod číslem 17 05 05	O
17 08 02	stavební materiály na bázi sádky nev. pod č. 17 08 01	O
17 09 04	směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O

Odstranění odpadů vznikajících při výstavbě budou zajišťovat firmy provádějící tyto práce. Do smluvního vztahu bude zakotveno předem, že odpady budou přednostně využívány, popř. nabídnuty k využití. Odstranění je možné uplatnit jen u těch odpadů, kde využití (materiálové, energetické) není možné.

Dodavatel musí zajistit kontrolu práce a údržby stavebních mechanismů s tím, že pokud dojde k úniku ropných látek do zeminy, je nutné kontaminovanou zeminu ihned vytěžit a uložit do nepropustné nádoby (kontejneru). U malých nepropustných ploch možno provést dekontaminaci ploch vapexem. U stacionárních strojů bude osazena záchytná vana pro záchyt unikajících olejů.

Při závěrečné kontrolní prohlídce stavby předloží dodavatel stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doloží doklady o způsobu odstranění odpadů.

Odpady vznikající při provozu

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Množství t/rok
11 03 02	Jiné odpady (z kalení)	N	9.7
12 01 20	Upotřebené brusné nástroje a brusné materiály obsahující nebezpečné látky	N	4.9
13 08 02	Jiné emulze	N	3.4
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	1.8
15 01 02	Plastové obaly	O	0.6
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	0.6
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	1.8
17 04 05	Železo a ocel	O	5.2
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	7.9

Pozn.:

Dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, § 38, podléhají některé výrobky, jejichž životnost skončila, zpětnému odběru použitých výrobků. Jedná se o tyto:

- a) oleje jiné než surové minerální oleje a surové oleje z živičných nerostů, přípravky jinde neuvedené ani nezahrnuté obsahující nejméně 70 % hmotnostních olejů, jsou-li tyto oleje podstatnou složkou těchto přípravků,
- b) elektrické akumulátory,
- c) galvanické články a baterie,
- d) výbojky a zářivky,
- e) pneumatiky

Všeobecné pokyny k nakládání s odpady

Veškeré produkované odpady se shromažďují utříděně podle druhů.

Shromažďovací prostředky nebezpečných odpadů (obaly, nádrže, kontejnery) musí být odlišeny od prostředků nepoužívaných pro nakládání s odpady, např. popisem nebo barevně a zvenčí musí být označeny grafickým symbolem nebezpečnosti podle zákona č. 350/2011 Sb. pro nebezpečné vlastnosti Výbušnost, Oxidační schopnost, Vysoká hořlavost, Toxicita, Žíravost a Ekotoxicita nebo nápisem Nebezpečný odpad pro ostatní nebezpečné vlastnosti.

Na shromažďovacích prostředcích nebezpečných odpadů musí být uvedeno katalogové číslo a název shromažďovaného nebezpečného odpadu a jméno a příjmení osoby odpovědné za obsluhu a údržbu shromažďovacího prostředku.

V blízkosti shromažďovacího prostředku nebezpečného odpadu nebo shromažďovacího místa nebezpečného odpadu nebo na nich musí být umístěn identifikační list nebezpečného odpadu.

Odpady lze předávat pouze oprávněné osobě, která předloží souhlas krajského úřadu s provozem zařízení na využívání, odstraňování nebo výkup a shromažďování odpadů.

Průběžně vést evidenci odpadů podle zákona o odpadech č. 185/2001 Sb. v rozsahu stanoveném vyhláškou MŽP č. 383/2001 Sb.

B.III.4. Hluk

Pro hodnocení záměr byla vypracována hluková studie (příloha č. 7), ve které byla vyhodnocena hluková situace bez provozování navrhované stavby a vlivy hluku spojené s výstavbou a provozem tohoto záměru.

Nejvyšší přípustná hodnota hluku ze stavební činnosti je v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb. v době od 7:00 do 21:00 hod. 65 dB. Tato hodnota není v žádném případě při provádění prací u nejbližší zástavby překročena. Nejvyšší vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny hluku $L_{Aeq,S}$ pro dobu 7 - 21 hod při provádění stavebních prací je 36,8 dB.

Stávající hluková situace (varianta 0 - v r. 2015) – se v denní době pohybuje u výpočtových bodů situovaných u objektů podél kom. I. třídy v rozmezí 62,6 – 64,2 dB, v noční době bylo vypočteno 54,8 – 56,4 dB.

Z hlediska srovnání vypočtených hladin hluku s limitními hodnotami nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny hluku L_{Aeqp} z dopravy podél silnic I. a II. třídy (60/50 dB v denní/noční době) dochází u objektů situovaných podél kom. I/54 (ul. Vlkošská) k překračování limitních hodnot. V případě uplatnění korekce pro starou hlukovou zátěž (70/60 dB v denní/noční době) nedochází v žádném případě k překročení těchto limitních hodnot.

Ostatní body jsou situovány ve větších vzdálenostech od kom. I/54, tzn. že výše uvedené limity 60/50 dB nejsou překračovány.

Po uvedení záměru do provozu v r. 2015 (varianta 1) dochází k minimální změně hlukové situace. U hodnocených objektů byl vypočten nárůst hluku o max. 0,2 dB.

Z hlediska vyhodnocení zdrojů hluku spojených s provozem v areálu záměru (provoz na příjezdové komunikaci, plochách areálu a provoz stacionárních zdrojů hluku) jako stacionárního zdroje (varianta 2) nedochází u nejbližší zástavby k překročení limitní hodnoty hluku 50 dB ve dne a 40 dB v noci.

Nejvyšší vypočtená hladina hluku v denní době $L_{Aekv,8h}$ činí 23,7 dB.

Nejvyšší vypočtená hladina hluku v noční době $L_{Aekv,1h}$ činí 22,4 dB.

V případě realizace zdrojů hluku v souladu s parametry zadanými v této hlukové studii, provoz nových zdrojů hluku (stacionárních včetně dopravních) splňuje požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Vibrace

Hodnocení záměr nebude obsahovat zařízení, která by způsobovala vibrace o hodnotách a ve frekvencích překračujících povolené limitní hodnoty, které jsou stanoveny z hlediska ochrany lidského zdraví nebo vlivů na stabilitu a trvanlivost stavebních objektů.

B.III.5. Záření radioaktivní, elektromagnetické

S provozem záměru nesouvisí zařízení, která by mohla být zdrojem radioaktivního nebo elektromagnetického záření.

B.III.6. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Možnost vzniku havárií

Při dodržení běžných bezpečnostních opatření je pravděpodobnost havárie nízká. Za rizika vzniku havarijních stavů lze označit požár a havarijní únik závadných látek.

Pro stavbu bude zpracováno Požárně bezpečnostní řešení.

Podrobný postup pro likvidaci havarijních úniků závadných látek bude uveden v havarijním plánu pro případ úniku závadných látek v souladu s příslušnými právními předpisy v platném znění (zákonem č. 254/2001 Sb., vodní zákon a vyhláškou č. 450/2005 Sb. o náležitostech havarijního plánu).

Havarijní plán poskytuje informace o zařízení, o používaných látkách, opatřeních a povinnostech zaměstnanců při úniku závadných látek (havárii).

Dopady na okolí

Při požáru mohou unikat do okolí zplodiny vznikající při tepelném rozkladu hořlavých látek. Kromě úniku plynných a tuhých zplodin hoření je možná i kontaminace okolí hasebními látkami nebo znečišťujícími látkami, vyplavenými při požáru do půdy nebo kanalizace.

Výčet a popis možných cest havarijního odtoku závadných látek je uveden v havarijním plánu.

Preventivní opatření

Preventivní opatření, která zmírní riziko vzniku havarijních situací, spočívají především ve volbě bezpečné koncepce daného provozu, v konstrukčním a dispozičním řešení dle platných předpisů a event. dalších požadavků, v realizaci odpovídajících systémů kontroly a řízení a v dodržování ustanovení provozní dokumentace.

Zabezpečení pro případ havarijního úniku:

- Výrobní hala má izolovanou betonovou podlahu s dlažbou odolnou ropným látkám bez kanalizačních vpustí. Nepropustná betonová vana pod podlahou výrobní haly, ve které je uložena přečerpávací nádrž na olej, slouží jako havarijní jímka.
- Ocelové potrubí olejového hospodářství je uloženo v plechových žlabech v izolovaných kanálech, které mají funkci havarijní jímky.
- Ve výrobní hale je sorbent, koště, lopata a obal na znečištěný sorbent.
- Provoz, obsluha a údržba technologie je v souladu s požadavky na manipulaci a skladování hořlavých kapalin a ropných látek uvedenými v ČSN 650201 a ČSN 753415.
- Veškeré manipulace s oleji se provádějí v prostoru výrobní haly. Práce s oleji provádějí pouze osoby zaškolené a obeznamené s obsluhou zařízení a s vlastnostmi používaných přípravků.
- Kontrola těsnosti nádrží a potrubí a celková revize podle ČSN 753415 se provádí pravidelně 1 x za 5 let; zajišťuje odborná firma.

- Při úniku kapalin na podlahu výrobní haly požární hlídka odčerpá nebo posbírá lopatou uniklou kapalinu do náhradního obalu, zbytky odstraní pomocí sorbentu.
- Provoz kalírny, technologie na zpracování oplachových vod a příručního skladu chemikálií má izolovanou betonovou podlahu s chemicky odolnou dlažbou, bez kanalizačních vpustí; prostor kalírny a technologie na zpracování oplachových vod je spádován do dvouplášťové podzemní jímky na oplachovou vodu, která plní funkci havarijní jímky.
- Se závadnými látkami nakládají pouze osoby zaškolené a obeznámené s obsluhou zařízení a s vlastnostmi používaných přípravků.
- Kontrola těsnosti podzemní jímky se provádí pravidelně 1 x za 5 let; zajišťuje odborná firma.

Následná opatření

Likvidace následků havárií souvisí zejména s odstraněním a zneškodněním zbytků hořlavých látek a konstrukcí, produktů hoření, znečištění půdy, vody, tj. zneškodnění jednorázových a mimořádných odpadů.

ČÁST C

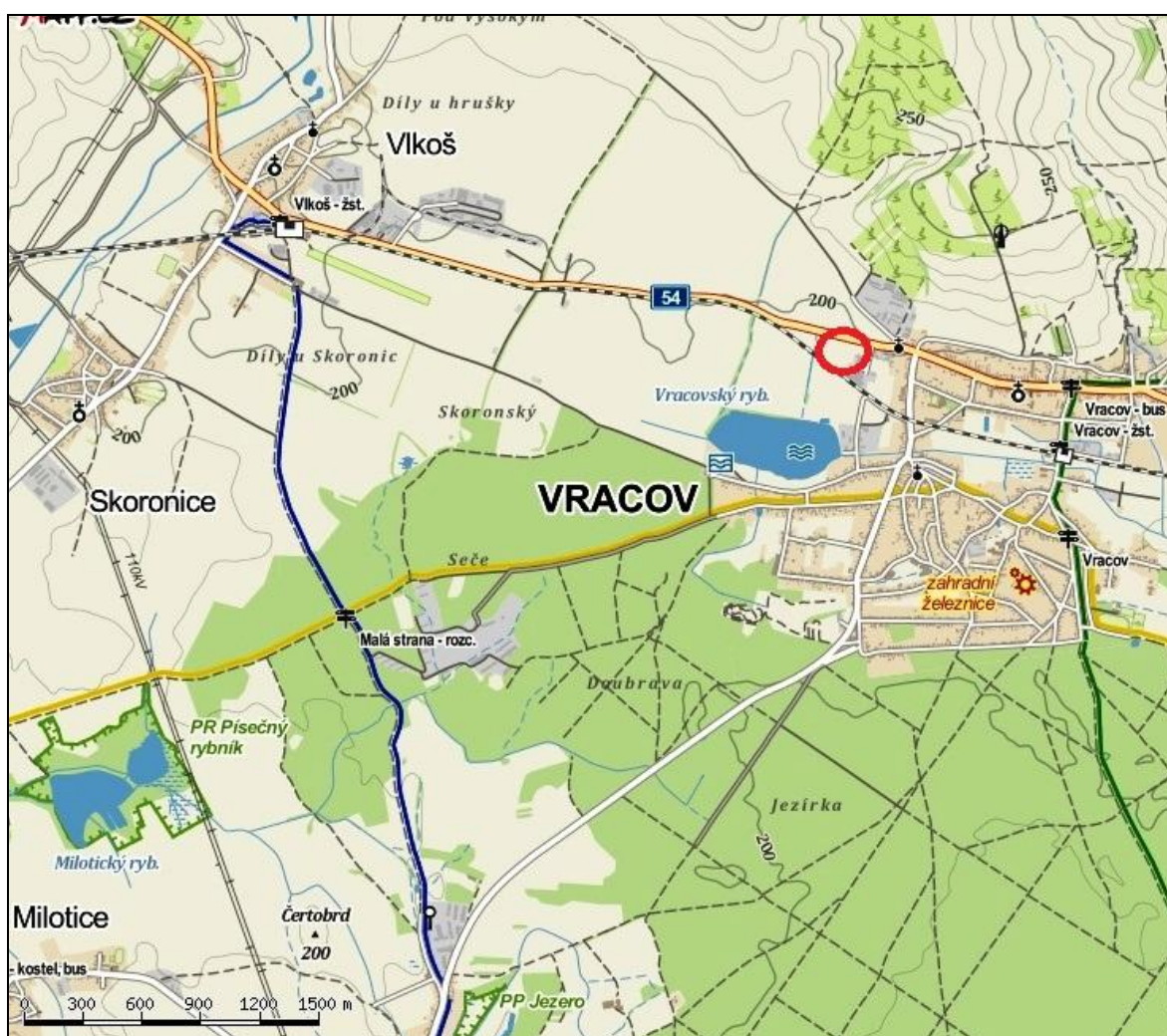
ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C.1.1. Územní systémy ekologické stability, zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky

V širším zájmovém území jsou vymezeny prvky systému ekologické stability. Jsou popsány v kapitole C.2.6.

Zvláště chráněná území (ZCHÚ) a přírodní parky nejsou v bezprostřední blízkosti hodnocené lokality situovány.

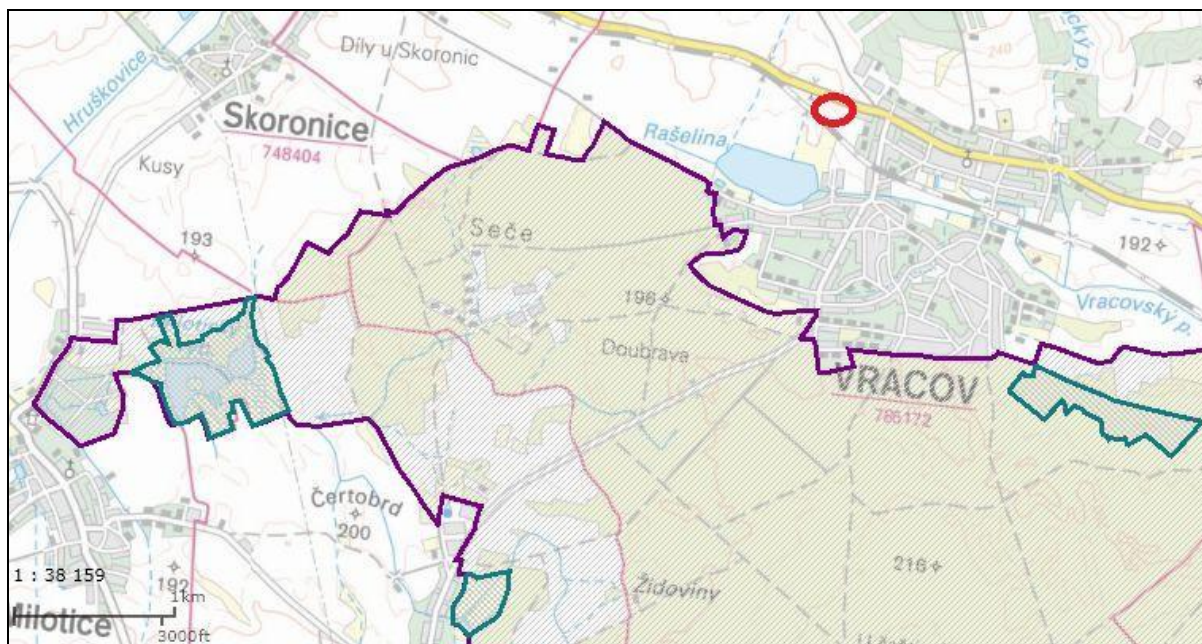


Situování nejbližších zvláště chráněných území a významných krajinných prvků

Nejbližšími zvláště chráněnými územími jsou přírodní památka Jezero a přírodní rezervace Písečný rybník vzdálené cca 3,7 a 3,9 km jihozápadně.

Nejbližším významným krajinným prvkem jsou vodoteče a vodní nádrže - vodoteč západně od lokality záměru, která vtéká do Vracovského rybníka, ten je vzdálen cca 300 m jižně. Vracovský potok protéká cca 450 m jižně od lokality.

V posuzovaném území se nenachází žádné území ze soustavy NATURA 2000.



Nejbližší EVL lokality (zeleně ohraničené) a PO (fialová hranice)

EVL Písečný rybník, Jezero, Vracovská Doubrava
PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví

C.1.2. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

V zájmovém prostoru navrhovaného záměru nejsou registrovány žádné kulturní, architektonické a historické památky ani archeologická naleziště.

V širším území se nacházejí území archeologického zájmu se zjištěnými archeologickými nálezy.

C.1.3. Území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

V blízkosti záměru není situována souvislá obytná zástavba.

V nejbližích budovách jsou umístěny provozy firem a průmyslových podniků.

Nejbližší obytný dům je vzdálen 209 m východním směrem od hranice pozemku areálu RUKO CZ.

Areál základní školy na ul. Komenského je vzdálen cca 450 m jihovýchodně.

C.1.4. Staré ekologické zátěže

V lokalitě předpokládaného záměru nejsou informace o případném znečištění půdy nebo podzemních vod.

C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

C.2.1. Ovzduší a klima

Klimatické faktory

Klimaticky leží řešené území v teplé oblasti (varianta T4) a je charakteristické dlouhým, teplým a suchým létem. Přechodné období je velmi krátké s mírně teplým jarem a podzimem. Zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

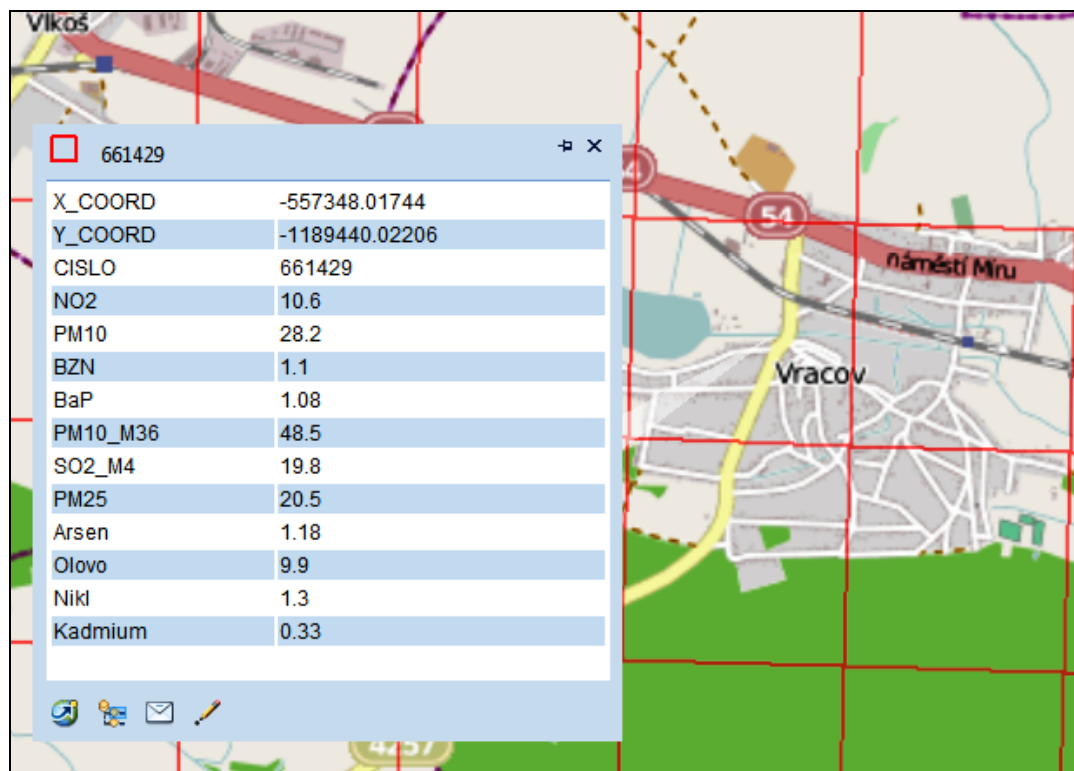
Přehled klimatických charakteristik dle Quitta (1992) je uveden v následující tabulce:

Charakteristiky klimatických oblastí (Quitt, 1992)

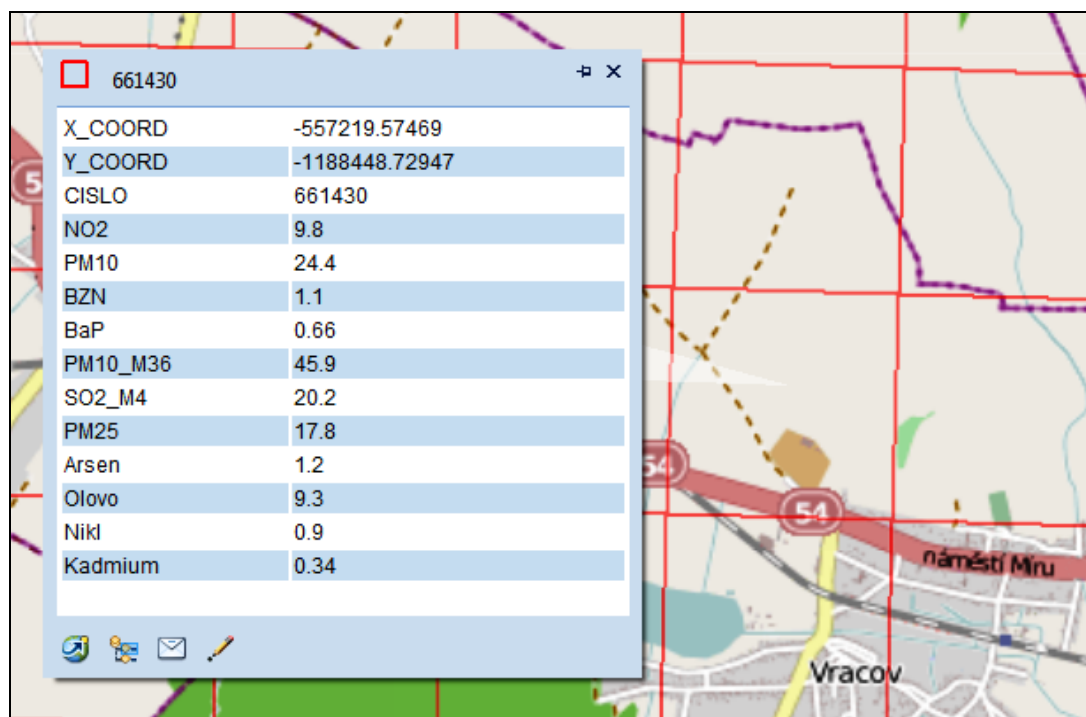
	T4
Průměrná teplota vzduchu v lednu	-1 - -3
Průměrná teplota vzduchu v dubnu	9 - 10
Průměrná teplota vzduchu v červenci	19 - 20
Průměrná teplota vzduchu v říjnu	9 - 10
Počet tropických dnů (s t_{\max} 30°C a vyšší)	10 - 13
Počet letních dnů (s t_{\max} 25°C a vyšší)	60 - 70
Počet mrazových dnů (s t_{\min} -0,1°C a nižší)	111 – 110
Počet ledových dnů (s t_{\max} -0,1°C a nižší)	30 – 40
Počet dnů se silným mrazem (s t_{\min} -10,1°C a nižší)	10- 15
Počet arktických dnů (s t_{\max} -10,0°C a nižší)	2 a méně
Počet dnů s průměrnou teplotou 10,0°C a vyšší	170 – 180
Srážkový úhrn ve vegetačním období	300 – 350
Srážkový úhrn v zimním období	do 200
Počet dnů se srážkami 1 mm a většími	80 – 90
Počet dnů se srážkami 10 mm a většími	12 – 15
Počet dnů se sněhovou pokrývkou 1 - 20 cm	30 – 40
Počet dnů se sněhovoupokrývkou 21 - 40 cm	10 a méně
Počet dnů se sněhovou pokrývkou 41 a více cm	5 a méně
Počet dnů zamračených	110 – 120
Počet dnů jasných	50 – 60

Kvalita ovzduší

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km, ve formátu shapefile (.shp ESRI). Tyto mapy zveřejňuje MŽP prostřednictvím ČHMÚ na internetových stránkách. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky, které mají stanoven roční imisní limit, za předchozích 5 kalendářních let.



Mapa úrovní znečištění 2007 – 2011 – čtverec 661429



Mapa úrovní znečištění 2007 – 2011 – čtverec 661430

Pro posuzovanou oblast jsou zveřejněny tyto průměry:

Škodlivina	konc. období	2007-2011	Jednotka průměrů - mapa	Imisní limit	Jednotka imisní limit
NO ₂	rok	9.8-10.6	µg.m	40	µg.m
PM ₁₀	rok	24.4-28.2	µg.m	40	µg.m
BZN	rok	1.1	µg.m	5	µg.m
BaP	rok	0.66-1.08	ng.m	1	ng.m
PM ₁₀ M36	24hod	45.9-48.5	µg.m	50	µg.m
SO ₂ M4	24hod	19.8-20.2	µg.m	125	µg.m
PM _{2,5}	rok	17.8-20.5	µg.m	25	µg.m
Arsen	rok	1.18-1.2	ng.m	6	ng.m
Olovo	rok	9.3-9.9	ng.m	0,5	µg.m
Nikl	rok	0.9-1.3	ng.m	20	ng.m
Kadmium	rok	0.33-0.34	ng.m	5	ng.m

Vysvětlivky:

Pětileté průměry 2007-2011 ve čtvercové síti 1x1 km:

NO₂, PM₁₀, BZN, BaP, PM₂ - roční průměrná koncentrace

PM₁₀ M36 - 36. nejvyšší hodnota 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce

SO₂ M4 - 4. nejvyšší hodnota 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce

Z výše uvedené tabulky vyplývá: dle údajů ČHMÚ ve čtvercích 1x1 km, do kterých spadá posuzovaná oblast, nejsou překračovány imisní limity, s výjimkou překročení cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren ve čtverci 661429.

C.2.2. Voda

Podzemní vody

Z hydrogeologického hlediska je zájmové území součástí rajónu č. 2250 Dolnomoravský úval – severní část. Rajon je vyplněn neogenními sedimenty vídeňské pánve. Systémem podélných a příčných zlomů je členěn na řadu dílčích ker, které jsou převážně vzájemně izolované. Převažující jemnozrnné písky uložené v jílech tvoří průlinové kolektory v izolátorech se samostatným odvodňováním i infiltrací.

Chemické složení vody z neogenních sedimentů závisí na hloubce uložení zvodně, na možnosti komunikace vody s okolím a především na době jejího oběhu horninovým prostředím. Hluboko uložené zvodně mívají vodu vysoce mineralizovanou, ve vyšších polohách se však nacházejí i podzemní vody s kvalitou vody pitné s minimálními obsahy dusitanů a dusičnanů bez jakékoliv známky antropogenního znečištění.

Povrchové vody

Hlavním vodním tokem v území je Vracovský potok, číslo hydrologického pořadí: 4-13-02-032. Vracovský potok protéká ve směru západ – východ městem. Na jeho toku je u západního okraje města vybudován Vracovský rybník. Do Vracovského rybníka ústí vodoteč, která je nejbližší posuzovanému záměru, protéká západně od něj.

Území je od chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy vzdáleno cca 9 km.

Lokalita není situována v záplavovém území.



Povrchové vody v širším zájmovém území

C.2.3. Půda

K přesnějšímu určení kvality zemědělských půd slouží zařazení půd do tříd ochrany (I až V, nejlepší jsou půdy I. třídy ochrany) – dle „Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ČR z 1.10.1996, č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb.“.

V zájmovém území se nachází tyto BPEJ:

- 00800 je zařazena do II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu
- 02110 je zařazena do IV. třídy ochrany zemědělského půdního fondu

1. – kód regionu 0 – velmi teplý, suchý, s průměrnými ročními teplotami 9 – 10 °C a průměrnými ročními úhrny srážek 500 – 600 mm
2. a 3. – HPJ 08 – Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti

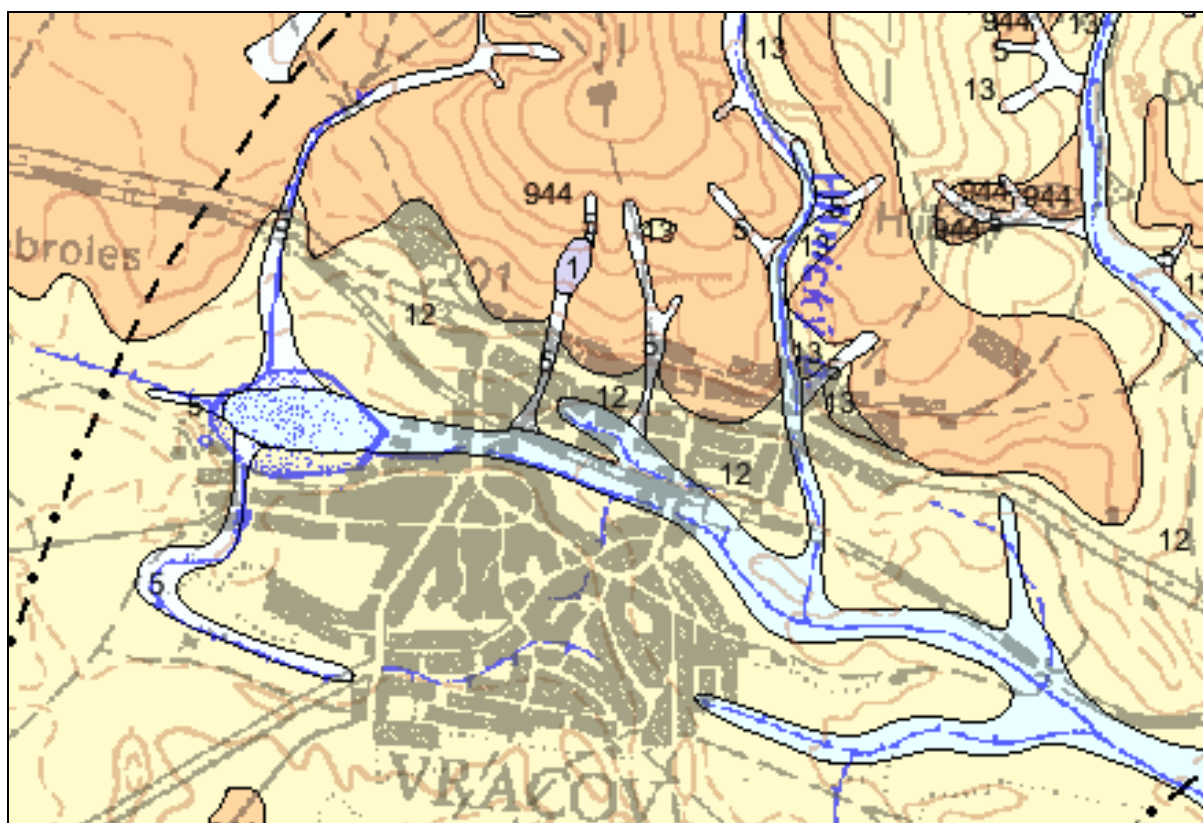
- 02 - Černozemě luvické na sprašových pokryvech, středně těžké, bez skeletu, převážně s příznivým vodním režimem
4. – svaž., expoz. 0 – rovina až úplná rovina (0 – 3°), expozice všesměrná
1 – rovina (1 – 3°), expozice všesměrná
5. – skeletovitost, hloubka půdy
0 – bezskeletovité, hluboké půdy (> 60 cm)

Záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa.

C.2.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Geologické poměry

Z regionálně geologického hlediska je území součástí neogénu Vídeňské pánve. V okolí Vracova převládají šedé a zelenavé vápnité jíly a jemné písky panonu. Významné zastoupení mají výskyty pevných paliv (lignit, rašeliny, slatiny) a živíc (ropa a zemní plyn), na několika lokalitách ložiskově využitelné. Kvartérní pokryv tvoří eolické sedimenty typu spraší, mezi Bzencem a Hodonínem pak mohutné návěje vátých písků.



Geologická mapa

12: návěje písky, stáří: kvartér, typ hornin: sedimenty nezpevněné, geologický region: kvartér Českého masivu a Karpat

Geomorfologické poměry

Podle geomorfologického členění ČSR (Demek J. a kol., 1987) patří řešené území do provincie Západopanonská pánev. Regionální členění reliéfu ukazuje následující přehled:

Subprovincie	: Vídeňská pánev
Oblast	: Jihomoravská pánev
Celek	: Dolnomoravský úval
Podcelek	: Dyjsko-moravská pahorkatina

C.2.5. Fauna a flóra

Biogeografie

Podle biogeografického členění České republiky (CULEK M. ed. 1996) patří zájmové území do Hodonínského bioregionu č. 4.4. Podle regionálně fyto geografického členění České republiky (HEJNÝ et SLAVÍK 1988) náleží zájmové území k fyto geografické oblasti Panonské termofytikum (Pannonicum), fyto geografický obvod 18. b Dolnomoravský úval.

Aktuální stav

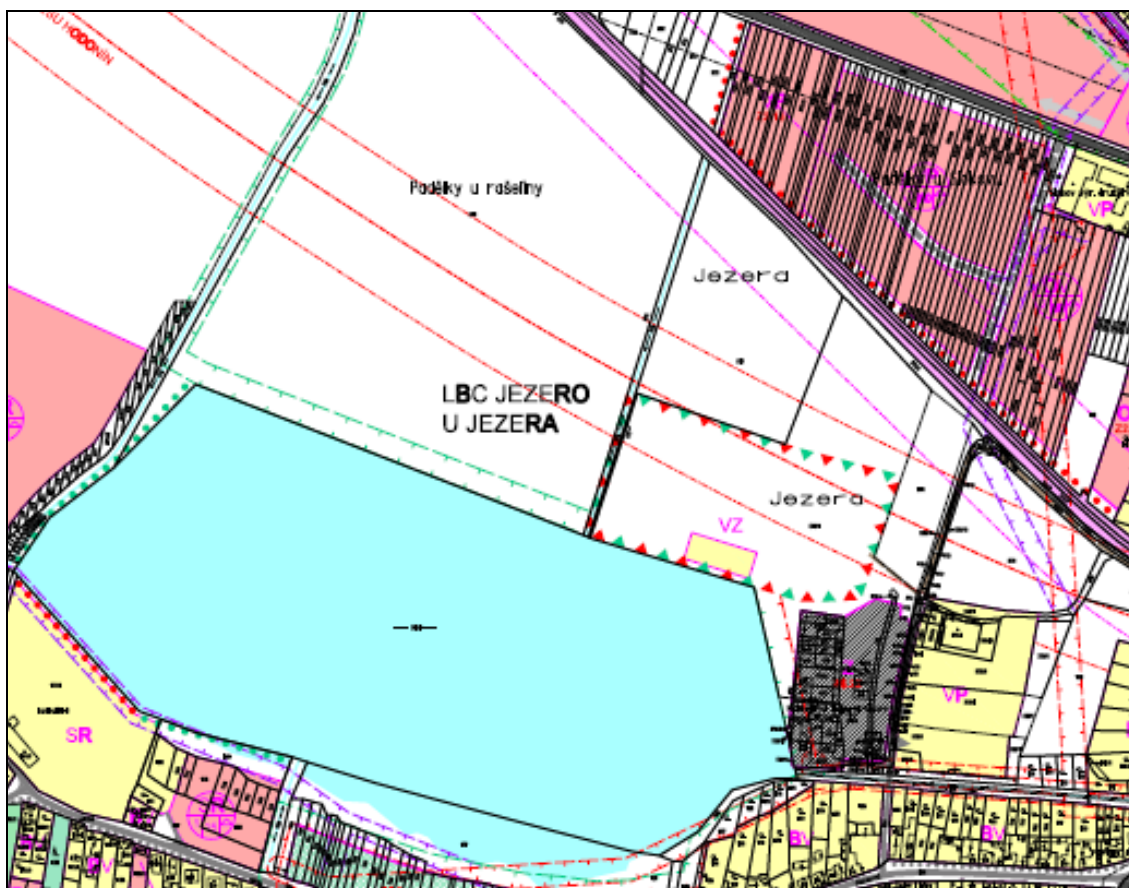
Celá oblast moravských úvalů je výrazně poznamenána lidskou činností, jejíž působení je datováno již od počátků zemědělství v neolitu. Zemědělská půda je sloučena do velkých celků a intenzivně využívána. V okolí zájmové lokality převažují produkční společenstva kulturních plodin na orné půdě, dále vinice a ovocné sady. Fauna regionu je vlivem zemědělské činnosti málo pestrá.

V zájmovém území nebyly zjištěny žádné zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů ve smyslu přílohy č. II. a III. k vyhlášce 395/1992 Sb.

C.2.6. Ekosystémy

Nejbližším prvkem územního systému ekologické stability je lokální biocentrum Jezero vzdálené cca 200 m směrem jižním.

Podél železniční trati jižně od navrhovaného záměru je vymezen navrhovaný interakční prvek.



Situování lokálního biocentra Jezero

C.2.7. Krajina

Krajina je intenzivně využíváná a utvářená člověkem. V širším okolí převažují velké plochy zemědělské půdy, zpestřené sady a vinicemi, popř. ostrůvky zeleně na spádnicových mezích. Od jižního okraje Vracova se rozprostírá rozlehlý borový les Doubrava.

Od severního okraje města se rozprostírají vinice. Severní částí města vede silnice spojující města Kyjov a Veselí nad Moravou a železniční trať na trase Kyjov - Veselí nad Moravou.

Průmyslová zóna, navazující na starší provozy a umístěná při dopravní ose území, má vhodnou polohu vzhledem k dopravnímu napojení i z hlediska vzdálenosti od obytné zástavby města. Jednotlivé stavby a zařízení nevytvářejí výškové dominanty, které by v krajině působily nápadně a rušivě.

C.2.8. Obyvatelstvo, hmotný majetek

V blízkosti záměru není situována souvislá obytná zástavba.

Nejbližší obytný dům je vzdálen 209 m východním směrem od hranice pozemku areálu RUKO CZ.

Na území pro výstavbu není situován hmotný majetek.

C.2.9. Kulturní památky

V zájmovém prostoru výrobního areálu nejsou registrovány žádné kulturní, architektonické a historické památky ani archeologická naleziště.

ČÁST D

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

Odhad významnosti vlivů navrhovaného záměru byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 1998).

Vyhodnocení významnosti vlivu lze označit za nejsložitější aspekt celého procesu hodnocení vlivu záměru na životní prostředí. Velmi významně se zde totiž projevuje subjektivní faktor zpracovatele a často i obtížně definovatelné podmínky hodnocení. To je spojeno především se skutečností, že hodnocení významnosti dle velikosti vlivu lze z určité části charakterizovat velikostí a rozsahem změny v životním prostředí v absolutních nebo relativních hodnotách v prostorových souřadnicích v určitém čase.

Při hodnocení významnosti vlivu je však nezbytné přihlídnout i k dalším kritériím. Jejich volba může být pokládána za subjektivní, avšak měla by zahrnovat rozhodující oblasti zájmu jak z hlediska lokalizace záměru tak z hlediska časového působení vlivu, dosahu vlivu a reverzibility.

Následující kritéria a jejich ohodnocení byla navržena v rámci výše zmíněné „Metodiky“ a převzata pro hodnocení v předkládaném oznámení:

1. Velikost vlivu

významný nepříznivý vliv	- 2
nepříznivý vliv	- 1
nevýznamný až nulový vliv	0
příznivý vliv	+1

Velikost vlivu se zjišťuje v identifikovaných vlivech, výsledek lze u většiny identifikovaných vlivů poměrně přesně vyznačit.

2. Časový rozsah vlivu

trvalý (časový rozsah vychází z názvu - např. likvidace)	- 3
dlouhodobý (trvání vlivu po dobu životnosti záměru)	- 2
krátkodobý (vymezený časový úsek výstavby nebo provozu)	- 1

Pokud velikost vlivu je hodnocena 0 nebo + 1, nemusí se časový rozsah vlivu charakterizovat (neměníme a teoreticky zlepšujeme dnešní stav).

3. Reverzibilita vlivu

vratný (přibližné obnovení původní kvality)	- 1
kompensovatelný (částečné obnovení původní kvality)	- 2
nevratný (likvidace původní kvality)	- 3

4. Citlivost území

ano	- 1
ne	0

Jde-li o území zvláště chráněné dle příslušných právních předpisů.

5. Nejistoty a neurčitosti v predikci vlivů

ano	- 1
ne	0

Toto kritérium koriguje některá zásadní tvrzení u konkrétních vlivů, zejména těch, které jsou odvislé od odborné erudice zpracovatelů (jejich „odhad“ z dostupných podkladů) a neopírají se o exaktní počty, studie, sledování (monitoring).

6. Realizovatelná možnost ochrany

úplná	1
částečná	0,1 - 0,9
nemožná	0

Na základě hodnot kritérií jsou vypočteny koeficienty významnosti:

Koeficient významnosti = - (velikost x časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

Koeficient významnosti výsledný = - koeficient významnosti x (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Hodnocení významnosti vlivu

významný nepříznivý vliv:	- 8 až - 11
nepříznivý vliv:	- 4 až - 7
nevýznamný až nulový vliv:	0 až - 3
příznivý vliv:	1

Pro posouzení významnosti jednotlivých identifikovaných vlivů na životní prostředí je v následujícím textu podle obecných pravidel metodiky provedeno zařídění každého identifikovaného vlivu podle navržených kritérií významnosti.

D.1.1. Vlivy na veřejné zdraví, včetně sociálně ekonomických vlivů

Vlivy při výstavbě

Výstavba záměru nebude mít velké nároky na nákladní automobilovou dopravu. Pro stavbu není nutný přesun velkých objemů sutě, zemin a stavebních materiálů. Stavební doprava bude prováděna pouze v denní době.

Nejvyšší přípustná hodnota hluku ze stavební činnosti v denní době (65 dB) nebude u nejbližší obytné zástavby v žádném případě překročena. Vyhodnocení vlivu hluku při výstavbě je podrobně provedeno v hlukové studii (příloha č. 7).

Při výstavbě bude areál staveniště plošným zdrojem prašnosti s dočasným působením. Prašnost bude eliminována vhodnou organizací práce, kropením a čištěním komunikací. Při výstavbě budou minimalizovány zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti.

Vlivy při provozu

Po uvedení záměru do provozu se nepředpokládá významný nárůst hlukového zatížení u nejbližší obytné zástavby. Podrobnější vyhodnocení je v hlukové studii – příloha č. 7.

Po realizaci záměru nedojde z hlediska znečištění ovzduší k významnému nárůstu dopravního zatížení lokality.

Pro daný záměr nebyla vypracována rozptylová studie, neboť imisní příspěvek posuzovaného záměru (doprava do areálu, spalování zemního plynu) ke stávající imisní situaci v lokalitě není z hlediska imisních limitů významný a nezpůsobí překročení imisních limitů.

Realizací záměru se nepředpokládá zvýšení zdravotních rizik pro obyvatelstvo.

Možná rizika provozu z hlediska výskytu havárií jsou popsána v kapitole D.III. oznámení.

Realizace záměru nemá negativní sociální a ekonomické důsledky.

Zhodnocení významnosti vlivů na zdraví obyvatel:

Kritéria významnosti vlivu - vlivy na zdraví

Velikost
nevýznamný až nulový
0

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vzhledem k předpokládané četnosti příjezdu osobních automobilů a nákladních vozidel spojených s provozem záměru se nejedná o významný nárůst emisí do ovzduší. Provoz záměru nezvýší významně intenzitu dopravy v území.

Z provozu zařízení spalujících zemní plyn budou emise do ovzduší minimální. Technologie není zdrojem emisí do ovzduší.

Dle údajů ČHMÚ nejsou v území překračovány imisní limity, s výjimkou minimálního překročení cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren.

Provoz záměru se nebude podílet na případném překračování cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren.

Kritéria významnosti vlivu – vlivy na ovzduší

Velikost
nevýznamný až nulový
0

D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

V blízkosti záměru není situovaná souvislá obytná zástavba. Nejbližší obytný dům je vzdálen 209 m východním směrem od hranice pozemku areálu RUKO CZ.

Po uvedení záměru do provozu se nepředpokládá významný nárůst hlukového zatížení u nejbližší obytné zástavby. Po realizaci stavby dochází k minimální změně hlukové situace. U hodnocených objektů byl vypočten nárůst hluku o max. 0,2 dB.

Podrobnější vyhodnocení je v hlukové studii – příloha č. 7, kde byla vyhodnocena hluková situace bez provozování navrhované stavby a vlivy hluku spojené s výstavbou a provozem tohoto záměru.

Kritéria významnosti vlivu - vliv hluku

Velikost
nevýznamný až nulový
0

V navrhované stavbě nebudou instalována žádná zařízení, která by mohla být zdrojem venkovního elektromagnetického záření.

Ostatní vlivy (biologické či jiné) se nepředpokládají.

D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

V období výstavby

V období výstavby možnost vzniku znečištění vod souvisí s dopravou stavebních materiálů a pohybem stavebních mechanismů v prostoru staveniště.

Při výstavbě je nutno dbát, aby nedošlo k úniku pohonných hmot, mazacích a hydraulických olejů z používaných stavebních mechanismů a vozidel. Zamezit znečišťování vod odpady z pracovních procesů, z mytí dopravních prostředků, stavebních strojů a splachováním bláta.

V období provozu

Vlivy na povrchový odtok a odvodnění oblasti

V lokalitě stavby je navržena dle požadavku vyhlášky 501/2006 Sb. retence a zasakování srážkových vod.

Čisté srážkové vody ze zastřešení budou svedeny do navržené vsakovací nádrže. Zaolejované vody z parkovacích a zpevněných ploch budou přečištěny v navrženém odlučovači lehkých kapalin a poté napojeny na dešťovou kanalizaci.

Celkové navýšené množství srážkových vod vypouštěné z průmyslového areálu je cca 25,50 l/s.

Kritéria významnosti vlivu - vlivy na povrchový odtok a odvodnění oblasti

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Vlivy na jakost vod

Splaškové vody budou napojeny na prodlouženou splaškovou kanalizační stoku DN 300 s odvodem na ČOV. Na tukové přípojce z oplachu nádobí bude navržen lapač tuků.

Technologie není zdrojem odpadních vod.

Areál se nenachází v záplavovém území.

Zaolejované vody z parkovacích a zpevněných ploch budou přečištěny v navrženém odlučovači lehkých kapalin.

Obecně lze za hlavní rizika zhoršení jakosti podzemní i povrchové vody při výstavbě i budoucím provozu záměru považovat případné havárie či jiné nestandardní stavy.

Podrobný postup pro likvidaci případných havarijních úniků závadných látek bude uveden v havarijním plánu pro případ úniku závadných látek v souladu s příslušnými právními předpisy v platném znění (zákonem č. 254/2001 Sb., vodní zákon a vyhláškou č. 450/2005 Sb. o náležitostech havarijního plánu).

Kritéria významnosti vlivu - vliv na jakost vod

Velikost
nevýznamný až nulový
0

D.1.5. Vlivy na půdu*Vliv na rozsah a způsob užívání půdy*

Realizací záměru budou zabrány pozemky spadající do zemědělského půdního fondu. Jedná se o pozemky s příslušností do II. a IV. třídy ochrany ZPF. Území rozvíjející se průmyslové zóny je dle územního plánu města Vracova určeno k zastavění.

Nedojde k záboru půdy určené k plnění funkce lesa.

Kritéria významnosti vlivu – zábor ZPF a PUPFL

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Vlivy na znečištění půdy

Z hlediska hodnocení velikosti vlivu se nepředpokládá, že by záměr způsobil kontaminaci zemědělských půd nebo zemin.

Kritéria významnosti vlivu – vlivy na znečištění půdy

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Vlivy v důsledku ukládání odpadů

V kapitole B.III.3. Odpady je specifikována předpokládaná struktura vznikajících odpadů v rámci výstavby a provozu stavby.

Kritéria významnosti vlivu – vlivy v důsledku ukládání odpadů

Velikost
nevýznamný až nulový
0

D.1.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizací stavby nedojde ke změnám geologických podmínek a horninového podloží. V daném území se nenacházejí ložiska nerostných surovin.

Kritéria významnosti vlivu – vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Velikost
nevýznamný až nulový
0

D.1.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Na základě současného stavu areálu nelze předpokládat, že by se zde vyskytovaly některé zvláště chráněné druhy citované vyhláškou č. 395/1992 Sb.

Kritéria významnosti vlivu – likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Realizace stavby si nevyžádá kácení dřevin.

Kritéria významnosti vlivu - likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Nejbližším prvkem územního systému ekologické stability je lokální biocentrum Jezero vzdálené cca 200 m směrem jižním. Biocentrum nebude provozem záměru dotčeno.

Navrhovaný výrobní areál nezasahuje do plochy trvalého travního porostu s navrhovaným interakčním prvkem ležícím podél železnice jižně od záměru (vzdálenost cca 60 m od jižní hranice areálu RUKO CZ).

Kritéria významnosti vlivu - vlivy na ekosystémy

Velikost
nevýznamný až nulový
0

V lokalitě záměru a bezprostřední blízkosti se nenachází žádné území ze soustavy NATURA 2000. V příloze č. 2 je doloženo stanovisko orgánu ochrany přírody v tom smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast soustavy Natura 2000.

Kritéria významnosti vlivu – vlivy na soustavu NATURA 2000

Velikost
nevýznamný až nulový
0

D.1.8. Vlivy na krajinu

Navrhovaný záměr není stavbou, která by mohla snížit nebo změnit hodnotu krajinného rázu dotčeného krajinného prostoru. Realizace záměru neovlivní krajinný ráz ve smyslu §12 zákona 114/1992 Sb. ani nepředstavuje zásah do významného krajinného prvku.

Kritéria významnosti vlivu - vlivy na krajinný ráz

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Vliv na dopravu

Záměr nezpůsobí významné zvýšení intenzit dopravy na souvisejících státních komunikacích.

Kritéria významnosti vlivu - vliv na dopravu

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Vliv na estetické kvality území

Záměr se nachází v rozvíjející se průmyslové zóně. Stavba je umístěna do plochy průmyslové výroby a skladů.

Záměr nezpůsobí ovlivnění stávajících estetických kvalit území.

Kritéria významnosti vlivu - vliv na estetické kvality území

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Vliv na rekreační využití území

Provoz záměru nebude mít vliv na event. rekreační využití krajiny.

Kritéria významnosti vlivu - vlivy na rekreační využití území

Velikost
nevýznamný až nulový
0

D.1.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Při realizaci záměru nehrozí narušení archeologických nálezů, poškození ani ztráta geologických či paleontologických památek. Rovněž nelze předpokládat vlivy na kulturní hodnoty nehmotné povahy (přetrvávající zvyky a kulturní tradice).

Areál se nachází na území, kde se nepředpokládá ohrožení architektonických památek.

Kritéria významnosti vlivu - vlivy na budovy, architektonické a archeologické památky

Velikost
nevýznamný až nulový
0

D.1.10. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Hodnocení významnosti jednotlivých vlivů, které bylo v rámci oznámení záměru provedeno na závěr jednotlivých kapitol, je shrnuto v následující tabulce.

Sumarizační hodnocení významnosti vlivů

Vliv	Koeficient významnosti vlivu	Koeficient významnosti výsledný	Hodnocení významnosti vlivu
vlivy na zdraví		0	nevýznamný až nulový
vlivy na ovzduší		0	nevýznamný až nulový
vliv hluku		0	nevýznamný až nulový
vlivy na povrchový odtok a odvodnění oblasti		0	nevýznamný až nulový
vlivy na jakost vod		0	nevýznamný až nulový
zábor ZPF a PUPFL		0	nevýznamný až nulový
vlivy na znečištění půdy		0	nevýznamný až nulový
vlivy v důsledku ukládání odpadů		0	nevýznamný až nulový
vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje		0	nevýznamný až nulový
likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů		0	nevýznamný až nulový
likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les		0	nevýznamný až nulový
vlivy na ekosystémy		0	nevýznamný až nulový
vlivy na soustavu NATURA 2000		0	nevýznamný až nulový
vlivy na krajinný ráz		0	nevýznamný až nulový
vliv na dopravu		0	nevýznamný až nulový
vliv na estetické kvality území		0	nevýznamný až nulový
vlivy na rekreační využití území		0	nevýznamný až nulový
vlivy na budovy, architektonické a archeologické památky		0	nevýznamný až nulový

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí je možno konstatovat, že plánovaná stavba za předpokladu realizace navržených technických opatření neznamená z hlediska identifikovaných vlivů žádný nepříznivý vliv. Jedná se zejména o opatření, která budou uvedena v havarijním plánu pro případ úniku závadných látek v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., vodní zákon a vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech havarijního plánu).

Na základě vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí byla v oznámení záměru navržena některá ochranná opatření, která směřují k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci možných nepříznivých vlivů. Tato opatření budou respektována v dalších fázích přípravy záměru.

Z provedeného vyhodnocení je zřejmé, že z hlediska významnosti jednotlivých identifikovaných vlivů je záměr realizovatelný a při respektování doporučených opatření nebude znamenat ovlivnění hodnocených složek životního prostředí.

D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Vlivy identifikované v předchozích kapitolách zasahují lokalitu záměru a nejbližší okolí na katastru města Vracova.

D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

U posuzovaného záměru se nepředpokládají významné nepříznivé vlivy přesahující státní hranice.

D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

Územně plánovací opatření

Navržený záměr je v souladu s platným územním plánem (viz příloha č. 1).

Technická opatření

Pro omezení možných negativních vlivů na okolní prostředí jsou navržena následující opatření:

Ochrana vod

Stavební a dopravní mechanizmy budou udržovány v dobrém technickém stavu tak, aby nedocházelo k případným úkapům či únikům ropných látek a tím k možné kontaminaci podzemních a povrchových vod.

Při výstavbě zamezit znečišťování vod odpady z pracovních procesů, z mytí dopravních prostředků, stavebních strojů a splachováním bláta.

Čisté srážkové vody ze zastřešení objektu budou svedeny do navržené vsakovací nádrže.

Zaolejované vody z parkovacích a zpevněných ploch budou přečištěny v navrženém odlučovači lehkých kapalin.

Na tukové přípojce z oplachu nádobí bude navržen lapač tuků.

Podrobný postup pro likvidaci havarijních úniků závadných látek bude uveden v havarijním plánu pro případ úniku závadných látek v souladu s příslušnými právními předpisy v platném znění (zákonem č. 254/2001 Sb., vodní zákon a vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech havarijního plánu).

Ochrana ovzduší

Prašnost při výstavbě je nezbytné omezit organizací práce, kropením a čištěním komunikací.

Při výstavbě minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti.

Vyjmenovanými zdroji znečištění ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb. bude odmašťování (s projektovanou spotřebou organických rozpouštědel od 0,6 t/rok) a obrábění kovů (celkový elektrický příkon je vyšší než 100 kW). Rovněž spalování paliv o celkovém jmenovitém příkonu od 0,3 MW do 5 MW je vyjmenovaným zdrojem znečištění ovzduší.

Pro vyjmenované stacionární zdroje bude podána na krajský úřad žádost o závazné stanovisko k umístění a stavbě stacionárního zdroje, pro zdroje odmašťování a obrábění kovů včetně odborného posudku dle zákona č. 201/2012 Sb.

Ochrana před hlukem

V období výstavby eliminovat hluk ze staveniště:

- eliminací prací emitujících zvýšený hluk,
- vhodným rozmístěním mechanizace a strojů na staveništi,
- vypínáním motorů strojů,
- kontrolou technického stavu strojů a mechanizace.

Stavební doprava bude prováděna pouze v denní době.

Nakládání s odpady

Odpady vzniklé při realizaci záměru musí být využity nebo zneškodněny v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. v platném znění. Doklady budou předloženy při kolaudaci. Do smluvního vztahu bude zakotveno předem, že odpady budou přednostně využívány, popř. nabídnuty k využití.

Vést evidenci vznikajících odpadů v souladu s vyhl. MŽP ČR č. 383/2001 Sb. a nakládat s nimi dle příslušných předpisů. Zneškodnění odpadů bude zajištěno smluvně pouze se subjekty, majícími oprávnění k této činnosti.

Ochrana půdy

Vzhledem k tomu, že bude dotčen zemědělský půdní fond, je třeba v souladu s ust. § 9 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů souhlasu orgánu ochrany ZPF.

D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Při zpracování oznámení a hodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí bylo použito standardních metod a dostupných vstupních informací získaných osobním jednáním a terénními průzkumy. Vliv činnosti na okolní prostředí byl v předloženém oznámení prognózován na základě odborné analýzy předpokládaných vlivů a na základě expertního odhadu, tj. znalostí a zkušeností zpracovatele.

Použitá metodika je zmíněna v rámci příslušných kapitol oznámení. Údaje o stavu ŽP v dané lokalitě, použité v tomto oznámení, byly získány:

- studiem dostupné literatury
- jednáním s investorem
- z územně plánovacích dokumentů a podkladů
- terénním průzkumem

V průběhu posuzování nebyly zjištěny žádné kritické skutečnosti, které by bylo nutno ověřit podrobnějšími analýzami. Je možno konstatovat, že se v průběhu zpracování oznámení nevyskytly takové nedostatky, které by omezovaly spolehlivost prezentovaných závěrů.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je řešen v jedné variantě. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí je uvedeno v kap. B.I.5. oznámení.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

K oznámení je přiloženo Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (příloha č. 1).

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000) je v příloze č. 2.

Umístění záměru je patrné z přílohy č. 3 (Situace širších vztahů), umístění jednotlivých staveb pak z přílohy č. 4 Situace stavby. Pohledy na stavbu a perspektiva jsou v příloze č. 5 a půdorysy v příloze č. 6. Přílohu č. 7 tvoří Hluková studie.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

1. Základní údaje o záměru

Název záměru:	Vracov – Průmyslová zóna Průmyslový objekt RUKO CZ
Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zák. č. 100/2001 Sb.:	kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), 10.4. Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t (v působnosti krajského úřadu)
Kraj:	Jihomoravský
Obec:	Vracov
Katastrální území:	Vracov
Předpokládané zahájení stavby:	03/2014
Předpokládané dokončení:	10/2014
Oznamovatel:	S-projekt plus a.s. projektová a inženýrská činnost tř. Tomáše Bati 762 73 Zlín
Účel:	Firma RUKO CZ Präzisionswerkzeuge s.r.o. je výrobcem vybrušovaných vrtáků do kovu, dále polotovarů záhlubníků, jádrových a stupňovitých vrtáků a adaptérů pro jádrové vrtáky. Výroba je v současné době provozována v závodě RUKO v Kyjově. V rámci rozšíření aktivit firmy je navrženo přemístění a realizace obdobného výrobního závodu ve Vracově.
Kapacita (rozsah) záměru:	Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků v množství 4 tun
Výčet dotčených územně samosprávných celků:	Město Vracov

2. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Výrobní objekt je navržen jako stavba obdélníkového půdorysu, monobloku o celkovém rozměru 115,6 x 37,6 m. Světlá výška po spodní úroveň vazníku je 6 m, výška atiky + 8,50 m.

Obvodový plášť je navržen z betonového soklového panelu v. 1,20 m a výše od soklu budou horizontálně kladené sendvičové, kompletizované kovové panely. Ve fasádě budou osazena pásová hliníková okna. Zastřešení je navrženo z příhradových vazníků a na ně kladené - trapézové plechy, parozábrana, tepelná izolace z minerálních vláken a fóliová krytina. Ve hřebeni bude osazen pásový světlík šířky 5 m k prosvětlení, větrání a pro odvod kouře a tepla.

U jihovýchodního štítu je v rámci objektu dvoupodlažní vestavba, kde jsou v 1. np situovány šatny, umyvárny, jídelna s výdejnou jídla, recepce, malá zasedací místnost a rozvodna NN. Ve 2.np budou kanceláře účtárny, vedení, sekretariát, sklady, archiv, zasedací místnost, sociální zařízení, čajová kuchyňka a plynová kotelná pro vytápění a ořev TUV pro vestavbu.

Firma RUKO CZ Präzisionswerkzeuge s.r.o. je výrobcem vybrušovaných vrtáků do kovu, dále polotovarů záhlubníků, jádrových a stupňovitých vrtáků a adaptérů pro jádrové vrtáky. Jako vstupní materiál se používá rychlořezná ocel ve formě tyčí o délce od 1 m – 3m.

Postup výroby vybrušovaných vrtáků je rozdělen na několik operací: dělení, tepelné zpracování, rovnání, hrubování, broušení na hotovo, broušení drážky, ostření hrotu, speciální výbrus hrotu. Při výrobě polotovarů se soustruží polotovary záhlubníků, jádrových a stupňovitých vrtáků. Pomocnými operacemi jsou odmašťování a konzervace výrobků. Po ukončení výroby jsou hotové výrobky převezeny do skladu. Tady se výrobky rozdělují dle zákazníků.

Provoz je třísměnný.

3. Základní údaje o vlivech záměru na životní prostředí

Výstavba záměru nebude mít velké nároky na nákladní automobilovou dopravu. Pro stavbu není nutný přesun velkých objemů sutě, zemin a stavebních materiálů. Stavební doprava bude prováděna pouze v denní době. Nejvyšší přípustná hodnota hluku ze stavební činnosti v denní době (65 dB) nebude u nejbližší obytné zástavby v žádném případě překročena.

Při výstavbě bude areál staveniště plošným zdrojem prašnosti s dočasným působením. Prašnost bude eliminována vhodnou organizací práce, kropením a čištěním komunikací. Při výstavbě budou minimalizovány zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti.

Po uvedení záměru do provozu se nepředpokládá významný nárůst hlukového zatížení u nejbližší obytné zástavby.

Po realizaci záměru nedojde z hlediska znečištění ovzduší k významnému nárůstu dopravního zatížení lokality.

Imisní příspěvek posuzovaného záměru ke stávající imisní situaci v lokalitě nebude z hlediska imisních limitů významný a nezpůsobí překročení imisních limitů.

Realizaci záměru se nepředpokládá zvýšení zdravotních rizik pro obyvatelstvo.

V období výstavby možnost vzniku znečištění vod souvisí s dopravou stavebních materiálů a pohybem stavebních mechanismů v prostoru staveniště.

Při výstavbě je nutno dbát, aby nedošlo k úniku pohonných hmot, mazacích a hydraulických olejů z používaných stavebních mechanismů a vozidel. Zamezit znečišťování vod odpady z pracovních procesů, z mytí dopravních prostředků, stavebních strojů a splachováním bláta.

Čisté srážkové vody ze zastřešení stavby budou svedeny do navržené vsakovací nádrže. Zaolejované vody z parkovacích a zpevněných ploch budou přečištěny v navrženém odlučovači lehkých kapalin a poté napojeny na dešťovou kanalizaci.

Splaškové vody budou napojeny na prodlouženou splaškovou kanalizační stoku DN 300 s odvodem na ČOV. Na tukové přípojce z oplachu nádobí bude navržen lapač tuků.

Technologie není zdrojem odpadních vod.

Areál se nenachází v záplavovém území.

Realizaci záměru budou zabráněny pozemky spadající do zemědělského půdního fondu. Jedná se o pozemky s příslušností do II. a IV. třídy ochrany ZPF. Území rozvíjející se průmyslové zóny je dle územního plánu města Vracova určeno k zastavění.

Nedojde k záboru půdy určené k plnění funkce lesa.

Na základě současného stavu areálu nelze předpokládat, že by se zde vyskytovaly některé zvláště chráněné druhy citované vyhláškou č. 395/1992 Sb.

Realizace stavby si nevyžádá kácení dřevin.

Nejbližším prvkem územního systému ekologické stability je lokální biocentrum Jezero vzdálené cca 200 m směrem jižním. Biocentrum nebude provozem záměru dotčeno.

Navrhovaný výrobní areál nezasahuje do plochy trvalého travního porostu s navrhovaným interakčním prvkem ležícím podél železnice jižně od záměru (vzdálenost cca 60 m od jižní hranice areálu RUKO CZ).

Realizace záměru negativně neovlivní krajinný ráz ve smyslu §12 zákona 114/1992 Sb. ani nepředstavuje zásah do významného krajinného prvku. Rovněž nebude ovlivněna evropská soustava Natura 2000, neboť zájmové území se nedotýká evropsky významných lokalit (EVL).

Záměr nezpůsobí významné zvýšení intenzit dopravy na souvisejících státních komunikacích.

Záměr nezpůsobí ovlivnění estetických kvalit území.

Provoz záměru nebude mít vliv na event. rekreační využití krajiny.

Při realizaci záměru nehrozí narušení archeologických nálezů, poškození ani ztráta geologických či paleontologických památek.

Rovněž nelze předpokládat vlivy na kulturní hodnoty nehmotné povahy (přetrvávající zvyky a kulturní tradice).

Areál se nachází na území, kde se nepředpokládá ohrožení architektonických památek.

Odhad významnosti vlivů navrhované stavby byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 1998).

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí je možno konstatovat, že plánovaná stavba za předpokladu realizace navržených technických opatření neznamena z hlediska identifikovaných vlivů žádný nepříznivý vliv.

Na základě vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí byla v oznámení záměru navržena některá ochranná opatření, která směřují k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci možných vlivů. Tato opatření budou respektována v dalších fázích přípravy záměru. Jedná se zejména o opatření, která budou uvedena v havarijním plánu pro případ úniku závadných látek v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., vodní zákon a vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech havarijního plánu).

Z provedeného vyhodnocení je zřejmé, že z hlediska významnosti jednotlivých identifikovaných vlivů je záměr realizovatelný a při respektování doporučených opatření nebude znamenat významné ovlivnění hodnocených složek životního prostředí.

Pro větší názornost jsou k oznámení připojeny samostatné grafické, textové a mapové přílohy.

H. ZÁVĚR

Účelem zpracovaného oznámení záměru podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění

záměru

Vracov – Průmyslová zóna Průmyslový objekt RUKO CZ

je posoudit reálně podložené pozitivní i negativní dopady této investiční akce a odhadnout předpokládané vlivy stavby na jednotlivé složky životního prostředí.

Oznámení záměru bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Popis, zhodnocení a závěry plynoucí z působení jednotlivých vlivů na životní prostředí jsou podrobně uvedeny v jednotlivých kapitolách členěných podle výše uvedené přílohy č. 3.

Předložené oznámení záměru je zpracováno na úrovni stávajících podkladů, legislativních norem, prozkoumanosti základních složek životního prostředí a evidenci jiných zájmů na využívání území.

Na základě komplexního zhodnocení všech dostupných podkladů o předpokládané stavbě, o současném a výhledovém stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem lze konstatovat, že navrhovaná stavba je z hlediska vlivů na životní prostředí přijatelná a lze ji doporučit k realizaci.

Datum zpracování oznámení: 4.9.2013

Zpracovatel oznámení: RNDr. Zuzana Kadlecová
Stříbrná 549, 760 01 Zlín - Kudlov
tel.: 577 012 292

Podpis zpracovatele oznámení:

Přílohy

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
2. Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000)
3. Situace širších vztahů
4. Situace stavby
5. Pohledy, perspektiva
6. Půdorys 1.NP, 2.NP
7. Hluková studie

Městský úřad Vracov
odbor výstavby a zemědělství
nám. Míru 202, Vracov 696 42, tel. 518 628 193

č. j. 1090-334-13/2
vyřizuje: Gloza

Vracov 11.09.2013

S – projekt plus, a.s.
tř. Tomáše Bati 508
Z L Í N 762 73

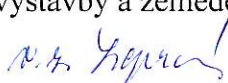
Stanovisko k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Městský úřad Vracov, odbor výstavby a zemědělství, jako stavební úřad I. stupně příslušný dle ust. § 61 odst. 1 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), jako příslušný obecní stavební úřad dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a ust. § 10 a ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko, že záměr „**Vracov – PZ – Průmyslový objekt RUKO CZ**“ na pozemku parc.č. 3731/11-35 v k.ú. Vracov je dle schválené územně plánovací dokumentace, Obecně závazné vyhlášky města Vracov č. 21/2002, o vyhlášení závazných částí územního plánu města, navržen v ploše „**průmyslové výroby**“ určené pro umístění objektů průmyslové výroby, stavební výroby a skladových areálů.

Toto stanovisko se vydává na žádost **S – projekt plus, a.s., tř. Tomáše Bati 508, Z L Í N**, jako příloha dokumentace pro oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení. Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

vedoucí odboru výstavby a zemědělství
Bc. Gloza Petr



MĚSTSKÝ ÚŘAD
696 42 VRACOV
okres Hodonín
10

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

19. 8. 2013

Č. j.:

94251/2013

Sp. zn.:

S-JMK 94251/2013 OŽP/Na

Vyřizuje:

Navrátil

Telefon:

541654122

Datum:

23. 8. 2013

RNDr. Zuzana Kadlecová
nám. T. G. Masaryka 2433
760 01 Zlín
(DS)

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru "Výrobní hala RUKO CZ Vracov", k. ú. Vracov, okres Hodonín, na lokality soustavy Natura 2000

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), vyhodnotil na základě žádosti RNDr. Zuzany Kadlecové, nám. T. G. Masaryka 2433, 760 01 Zlín, IČ 46284125, podané dne 19. 8. 2013, možnosti vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

stanovisko

podle §45i odst. 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr

nemůže mít významný vliv

na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast soustavy Natura 2000.

Jedná se o novostavbu výrobní haly na západním okraji Vracova v návrhové ploše průmyslové výroby a skladů dle územního plánu na pozemcích p. č. KN 3731/11-35, k.ú. Vracov. Hala bude sloužit pro výrobu vybrušovaných vrtáků do kovu, polotovarů záhlubníků, jádrových a stupňovitých vrtáků a adaptérů pro jádrové vrtáky. Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení. Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

otisk razítka

JUDr. Pavel Nesvatba v. r.

vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny

Za správnost vyhotovení: Anna Foltová

IČ
708 88 337

DIČ
CZ70888337

Telefon
541 654 122

Fax
541 651 209

E-mail
navratil.marek@kr-jihomoravsky.cz

Internet
www.kr-jihomoravsky.cz



Situace širších vztahů



LEGENDA:

D DOKUMENTACE OBJEKTŮ A TECHNICKÝCH A TECHNOLOGICKÝCH ZAŘÍZENÍ

D.1 DOKUMENTACE STAVĚNÍHO OBJEKTU

SO 01 SO 01 - VÝROBNÍ HALA

D.1 DOKUMENTACE INŽENÝRSKÉHO OBJEKTU

- IO 01 - PŘÍPRAVA ÚZEMÍ
- IO 02 - OPLŮCENÍ
- IO 03 - ZPEVNĚNÉ PLOCHY A TERÉNNÍ ÚPRAVY

D.2 DOKUMENTACE TECHNICKÝCH A TECHNOLOGICKÝCH ZAŘÍZENÍ

D.2.1 DOKUMENTACE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

- TI 01 - PŘÍPOJKA DEŠŤOVÉ KANALIZACE
- TI 02 - PŘÍPOJKA SPLAŠKOVÉ KANALIZACE
- TI 03 - VODOVODNÍ PŘÍPOJKA
- TI 04 - PLYNOVODNÍ PŘÍPOJKA
- TI 05 - PŘÍPOJKA VN
- TI 06 - AREÁLOVÉ ROZVODY NN
- TI 07 - VENKOVNÍ OSVĚTLENÍ
- TI 08 - PŘÍPOJKA SLP

D.2.2 DOKUMENTACE NEVÝROBNÍCH TECHNOLOGICKÝCH ZAŘÍZENÍ

- PS 01 - ELEKTRICKÁ POŽÁRNÍ SIGNALIZACE
- PS 02 - TRAFOSTANICE

- HRANICE STAVBY
- HRANICE STAVĚNÍŠTĚ

SITĚ PROJEKTOVANÉ

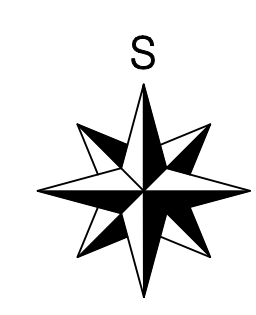
LEGENDA INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ

- KANALIZACE DEŠŤOVÁ
- KANALIZACE SPLAŠKOVÁ
- KANALIZACE - VÝTLAK
- VODOVOD
- SDĚLOVACÍ VEDENÍ - PODZEMNÍ
- PLYNOVOD STL - PODZEMNÍ
- VEDENÍ VN - NADZEMNÍ
- VEDENÍ NN - PODZEMNÍ
- VEDENÍ VO - PODZEMNÍ
- NADZEMNÍ VEDENÍ
- PŘÍBLIŽNÁ TRASA

Poloha podzemních vedení a zařízení byla zjištěna u příslušných správců inženýrských sítí a ověřená situace je uložena a evidována u zpracovatele dokumentace.
Poloha podzemních vedení nelze vytyčovat odměřováním vzdáleností na výkrese. Přesné vyznačení všech podzemních vedení na povrchu zajistí investor před zahájením stavby

VEDOUČÍ GEODET PETR MENŠÍK	ZPRACOVAL ING. MIROSLAV HORÁK	KONTROLOVAL ING. VLASTIMIL VAVRÍK	<p>geodetická kancelář tř. T. Bati 508 762 73 Zlín tel. 00420 577094353-4, 002504425</p>
VRACOV - PZ - PRŮMYSLOVÝ OBJEKT RUKO CZ MAPOVÝ PODKLAD SOUŘ. SYSTÉM S-JTSK VÝŠKOVÝ SYSTÉM B p. v. INŽENÝRSKÉ SÍTĚ ZAKRESLIL ING. VLASTIMIL VAVRÍK			
MĚŘENÍ FORMÁT IO A4	SŘPEN 2012	Č. Z. 39/2013	MĚŘÍTKO 1:500
DATUM SRPEN 2012	PLATNOST 1 ROK		

Revize	Datum	Popis změny	Vypracoval	Kontroloval
01				
02				
03				
04				
05				
06				
07				
08				
09				
10				

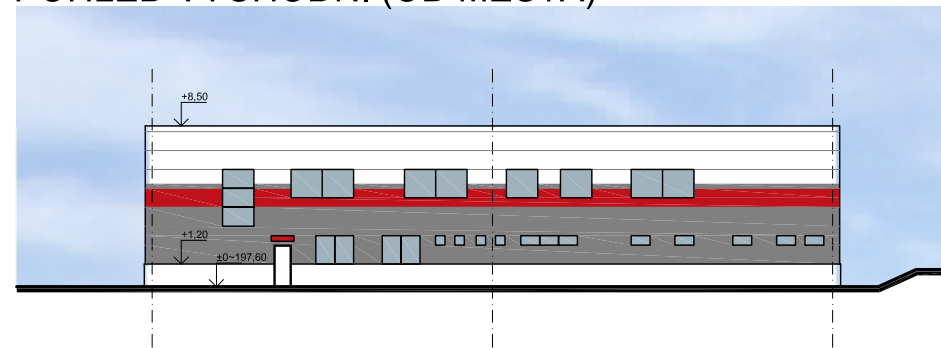


Investor:				RUKO CZ Präzisionswerkzeuge s. r. o. Borsovská 258/1 637 01 Kyjov	
Koordinační stavby a profese		M. Kostka			
Koordinační stavby a technologie		Ing. F. Nevařil			
Statik					
Hlavní projektant	Ved. projekt. profese	Zodp. projekt. profese	Kontroloval		
Oprávněná osoba kooperanta					
Hlavní projektant	Vedoucí projektant	Digitální zpracování	Kontroloval	<p>s-projekt plus a.s. projektová a inženýrská činnost 762 73 Zlín tel: 577 594 111, fax: 577 212 055 e-mail: atelier@s-projekt.cz</p>	
Ing. arch. M. Vašina	M. Kostka	A. Trunkátová	Ing. L. Hnilička		
stavba: VRACOV - PRŮMYSLOVÁ ZÓNA				HIP Ing. M. Šimperský	
objekt: Průmyslový objekt RUKO CZ				číslo zakázky 13 - 2605 - 015	
profese: C. Situační výkresy				stupeň dokumentace DSP	
část: KOORDINAČNÍ SITUAČNÍ VÝKRES				datum 1. vydání 09 / 2013	
název dle souboru: C3_si_0.dgn				měřítko 1:500 formát 8 A4	
číslo výkresu: C.3				datum revize: výšek číslo:	
				číslo revize: 00	

POHLED JIŽNÍ (Z PRŮMYSLOVÉ ZÓNY)



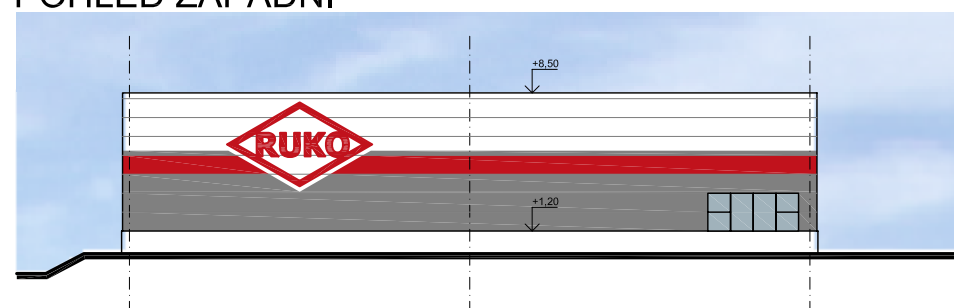
POHLED VÝCHODNÍ (OD MĚSTA)



POHLED SEVERNÍ (OD SILNICE Č. 54 NA KYJOV)

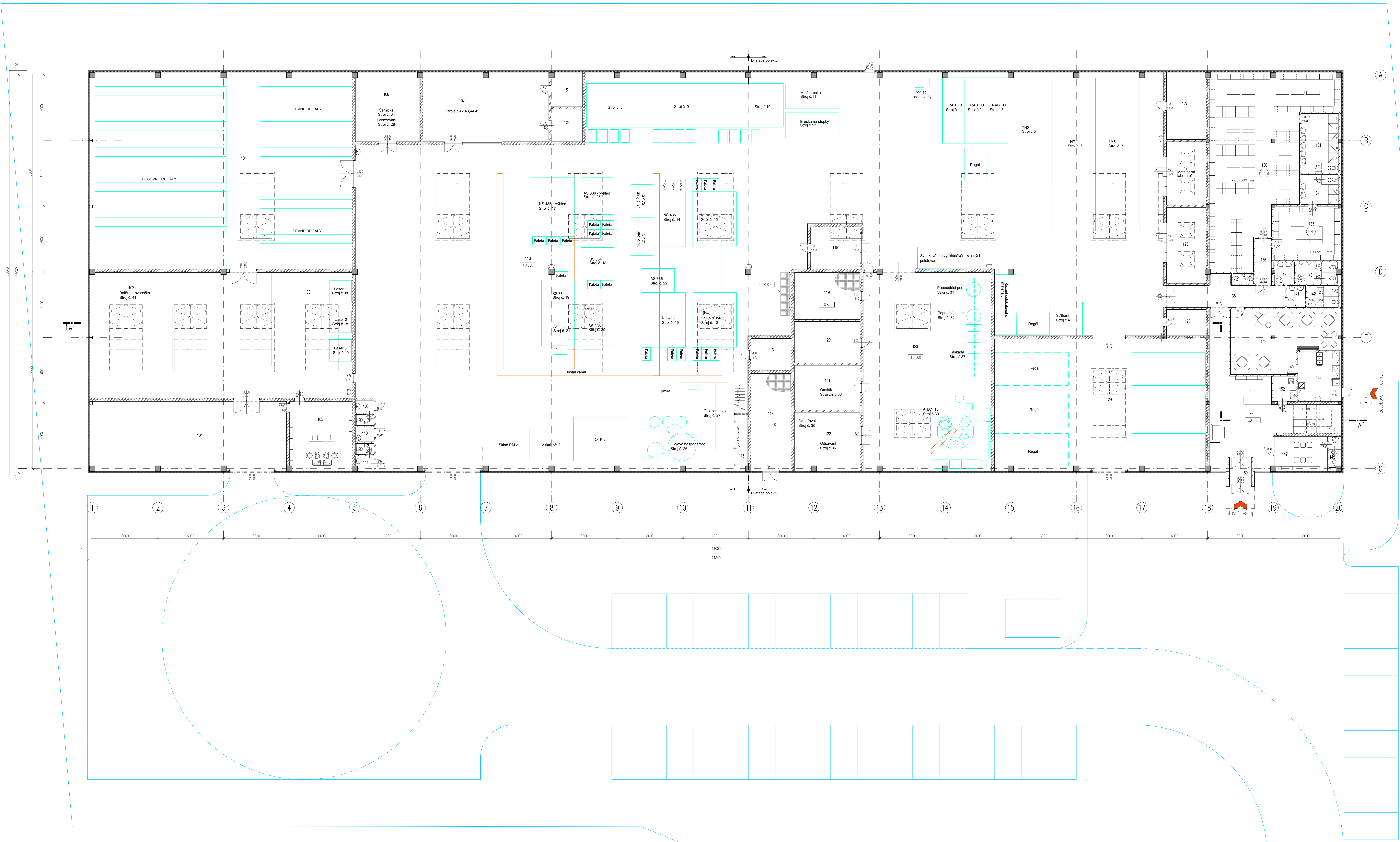


POHLED ZÁPADNÍ

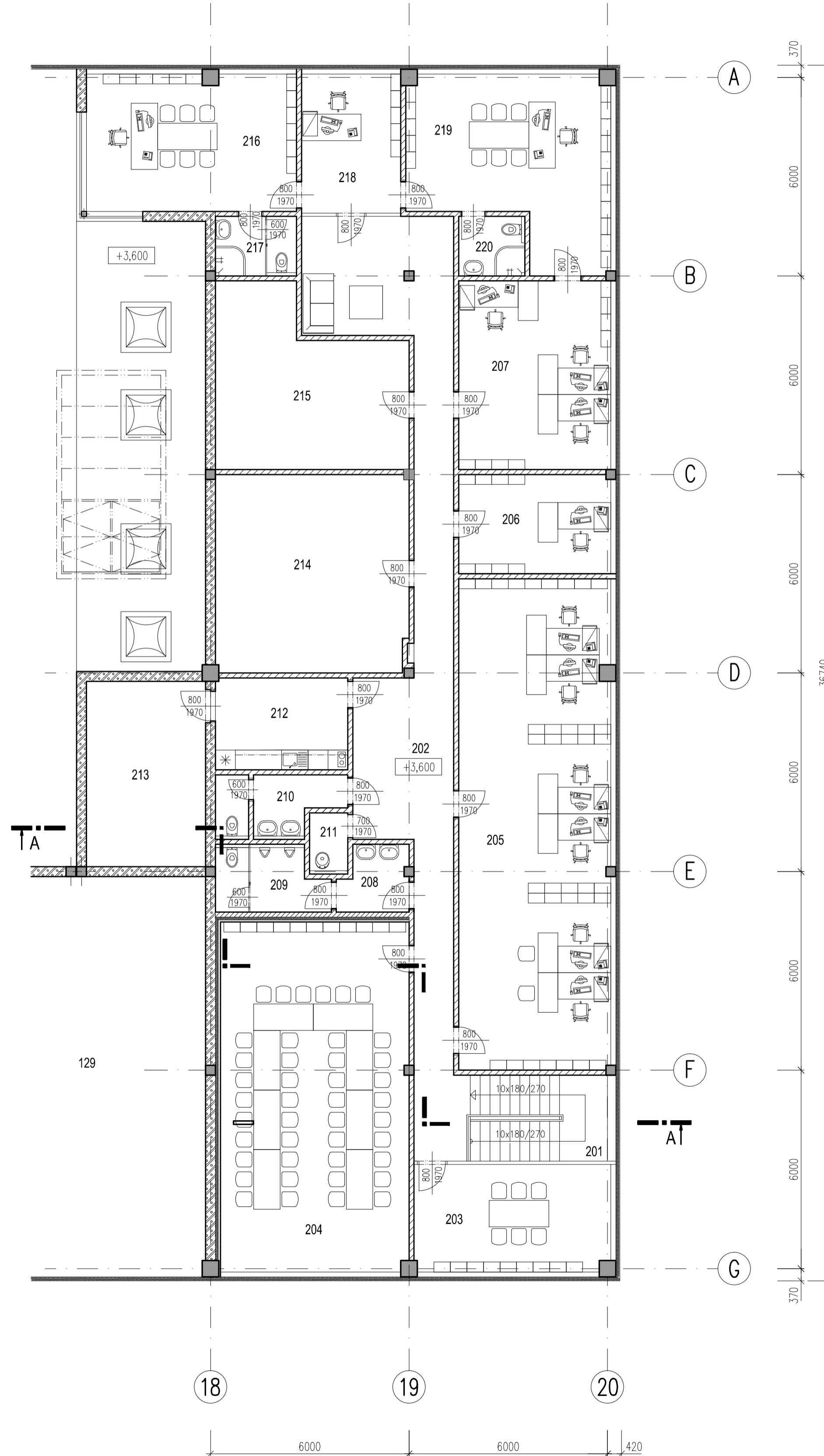


LEGENDA MÍSTNOSTÍ
RAUMLEGENDE

Č. MÍSTNOSTI NO. DES. RAUMS	NÁZEV BEZEICHNUNG	PLOCHA m ² FLÄCHE m ²
101	REGÁLCOVÝ SKLAD	425,08
102	PALETTENLAGER	189,51
103	BALENÍ	84,77
103	VERPACKUNG	84,77
104	ZNAČENÍ	111,09
104	MARKIERUNG	111,09
105	EXPEDICE	35,55
105	OFFICE LIEFERUNG	35,55
106	ČIŠTĚNÍ + BRONZOVÁNÍ	36,44
106	BESCHNEIDEN + BRONZING	36,44
107	OPRÁVA	71,13
107	MAINTENANCE	71,13
108	PŘEDSÍŘI WC MUŽI	2,04
108	VORRAUM WC MEN	2,04
109	WC MUŽI	1,60
109	WC MEN	1,60
110	OKLID	2,38
110	OKLID	2,38
111	PŮTZAALM	2,06
111	PRESSEUR WC ZENY	2,06
111	VORRAUM WC FRAUEN	2,06
112	WC ZENY	1,60
112	VORRAUM FRAUEN	1,60
113	VÝROBNÍ HALA	1853,26
113	PRODUCTION HALL	1853,26
114	FILTRAČNÍ STANICE	62,06
114	FILTRATION STATION	62,06
115	SCHODIŠTĚ K ROZVODNĚ NN-KOMPENSACE	7,37
115	TREPPEN ZUM SCHALSTATION UN-ERSATZ	7,37
116	JAN	10,59
116	JAN	10,59
117	ROZVODNA NN	32,12
117	NEILKESPANNUNGS-SCHALTANLAGEN	32,12
118	KONTROLNÍ MÍSTNOST	17,32
118	CONTROL ROOM	17,32
119	ODSTĚRNÁ MÍSTNOST PRO ŠTŮHY	25,80
119	LAGE RAUM FÜR STÄUFE	25,80
120	SKLAD SOLI	22,80
120	SALZLAGER	22,80
121	OMÍLÁNÍ	24,60
121	TÜBLING	24,60
122	ODSÁVNÍ	31,30
122	ERHÖHUNG	31,30
123	KALENÍ	210,74
123	HÄRTEN	210,74
124	SMÁČKOVNA	8,70
124	SCHWEBEN	8,70
125	MÍSTŘI	24,97
125	MASTERS	24,97
126	OTK 2	20,88
126	LEHSTUHL FÜR TECHNISCHE INSPEKTION 2	20,88
127	SKLAD RM	21,57
127	LAGER RM	21,57
128	SKLAD	8,64
128	LAGER	8,64
129	PŘÍJEM	230,68
129	AUFNAHME	230,68
130	SÁTINA MUŽI	140,85
130	UMKLEIDERALM MEN	140,85
131	UMYVÁRNA MUŽI	17,05
131	WASHRAUM MUZI	17,05
132	NOT WC MUŽI	1,35
132	POHOTOVOSTNÍ WC ZENY	1,35
133	NOT WC FRAUEN	1,35
133	POHOTOVOSTNÍ WC ZENY	1,35
134	UMYVÁRNA ZENY	7,87
134	WASHRAUM FRAUEN	7,87
135	SÁTINA ZENY	30,15
135	UMKLEIDERALM FRAUEN	30,15
136	PŘEDSÍŘI	6,23
136	VORRAUM	6,23
137	OKLID	1,78
137	PŮTZAALM	1,78
138	CHODBA	24,22
138	KORRIDOR	24,22
139	PŘEDSÍŘI WC MUŽI	3,74
139	VORRAUM WC MEN	3,74
140	WC MUŽI	7,30
140	WC MEN	7,30
141	PŘEDSÍŘI WC ZENY	3,40
141	VORRAUM WC FRAUEN	3,40
142	WC FRAUEN	5,70
142	WC FRAUEN	5,70
143	JÍDELNA	51,08
143	ESSZIMMER	51,08
144	PŘÍJEM - VÝDEJ STRAVY	17,42
144	GEWINN-SERVING MAHLZEITEN	17,42
145	HALA - RECEPCE	59,10
145	HALLE - RECEPTION	59,10
146	SCHODIŠTĚ	15,86
146	TREPPEN	15,86
147	ZASEDACÍ MÍSTNOST - NÁVŠTĚV	14,74
147	MEETING ROOM - BESUCH	14,74
148	PŘEDSÍŘI WC NÁVŠTĚV	1,16
148	VORRAUM WC BESUCH	1,16
149	WC NÁVŠTĚV	1,50
149	WC BESUCH	1,50
150	VSTUPNÍ ZÁVĚR	3,60
150	EINGANGSHALLE	3,60
151	KOMPRESOROVNA	8,60
151	KOMPRESSOR	8,60
152	WC MUŽI	4,68
152	WC MÄNNLICH	4,68



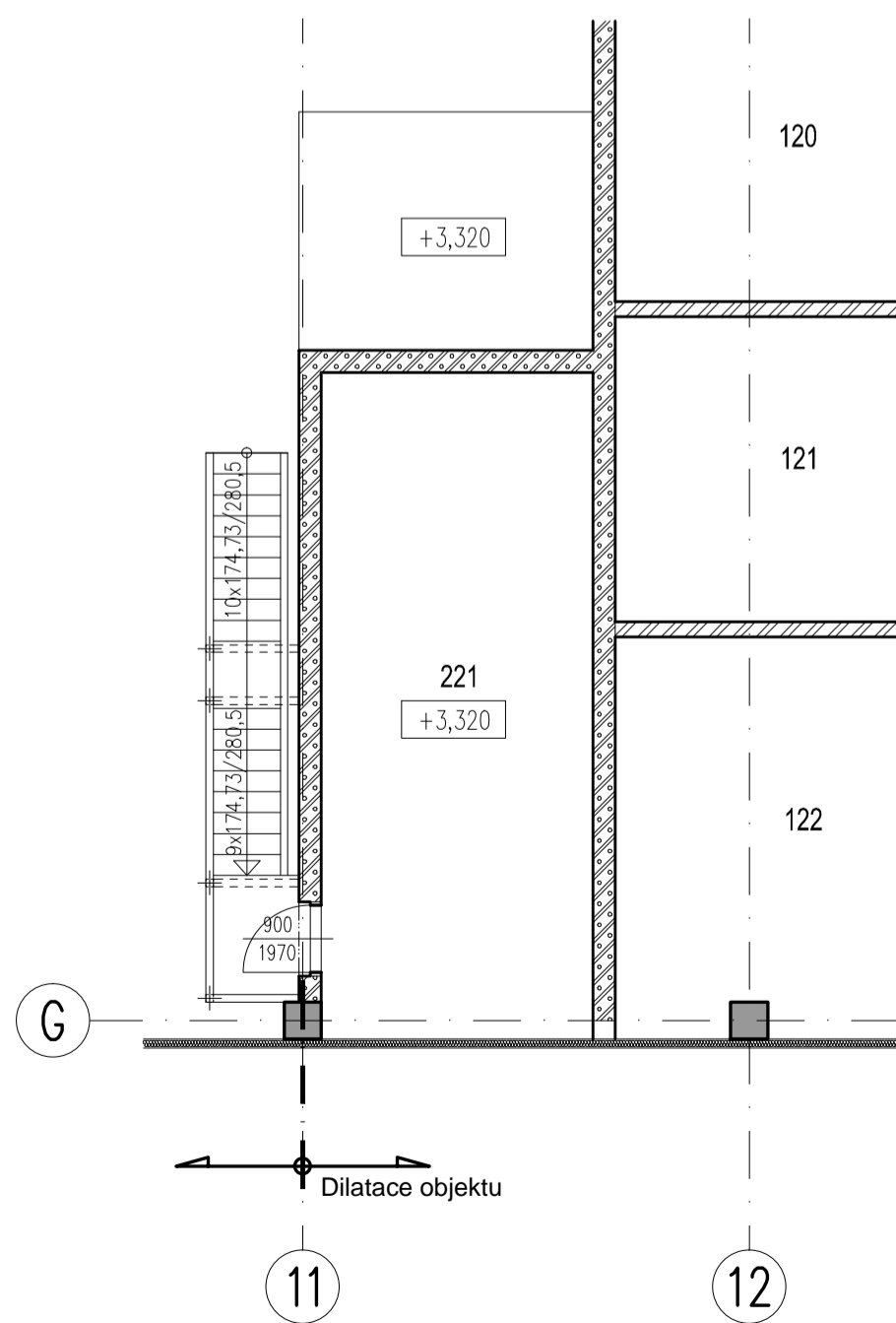
PŮDORYS 2.NP



LEGENDA MÍSTNOSTÍ
RAUMLEGENDE

Č. MÍSTNOSTI NO. DES RAUMES	NÁZEV BEZECHNUNG	PLOCHA m ² FLÄCHE m ²
201	SCHODIŠTĚ TREPPE	15,86
202	CHODBA KORRIDOR	52,40
203	ZASEDACÍ MÍSTNOST – MALÁ TAGUNGSRAUM – KLEINEN	19,18
204	ZASEDACÍ MÍSTNOST – VELKÁ TAGUNGSRAUM – GROßE	60,15
205	KANCELÁŘ TECHNIKŮ BURO TECHNIKER	68,07
206	KANCELÁŘ – OBCHODNÍ ZÁSTUPCE BURO AUßENDIENSTMITARBEITER	13,78
207	ÚČTÁRNA BUCHHALTUNG	26,22
208	PŘEDSÍŇ WC MUŽI VORRAUM WC MEN	3,94
209	WC MUŽI WC MEN	6,06
210	WC ŽENY WC FRAUEN	6,29
211	ÚKLID PUTZRAUM	2,03
212	KUCHYŇKA KUCHENZEILE	11,09
213	ARCHIV	20,16
214	SPISOVNA REGISTRIERUNG	34,84
215	KOTELNA HEIZRAUM	27,23
216	KANCELÁŘ – TECHNICKÝ ŘEDITEL GESCHAFTSSTELLE – TECHNISCHER DIREKTOR	26,18
217	SOCIÁLNÍ ZÁZEMÍ SOZIALEN HINTERGRUND	4,32
218	SEKRETARIÁT SEKRETARIAT	12,59
219	KANCELÁŘ – OBCHODNÍ ŘEDITEL GESCHAFTSSTELLE – BUSINESS DIREKTOR	30,24
220	SOCIÁLNÍ ZÁZEMÍ SOZIALEN HINTERGRUND	3,52
221	ROZVODNA NN – KOMPENZACE SCHALTSTATION UN – ERSATZ	32,67

PŮDORYS 2.NP



ZK

Stříbrná 549, 760 01 Zlín
ID datové schránky: timd7u
mobil: 606 448 182

RNDr. Zuzana Kadlecová

EIA, HLUKOVÉ A ROZPTYLOVÉ STUDIE, ODBORNÉ POSUDKY
kancelář: nám. T.G.Masaryka 2433, 760 01 Zlín
tel./fax: 577 012 292, e-mail: zuzana.kadlecova@gmail.com

Vracov – Průmyslová zóna
Průmyslový objekt RUKO CZ

Hluková studie

Zlín, září 2013

1. Obecné údaje

Hluková studie byla vypracována jako podklad pro proces hodnocení vlivů stavby na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění.

V předložené hlukové studii je vyhodnocena hluková situace bez provozování navrhované stavby a vlivy hluku spojené s výstavbou a provozem tohoto záměru. Výpočty jsou provedeny pro denní a noční dobu.

Název akce:	Vracov – Průmyslová zóna Průmyslový objekt RUKO CZ
Investor:	RUKO CZ Präzisionswerkzeuge s.r.o. Boršovská 2591/71 697 01 Kyjov
Projektant:	S-projekt plus a.s. projektová a inženýrská činnost tř. Tomáše Bati 762 73 Zlín
Kraj:	Jihomoravský
Obec:	Vracov
Katastrální území:	Vracov

Firma RUKO CZ Präzisionswerkzeuge s.r.o. je výrobcem vybrušovaných vrtáků do kovu, dále polotovarů záhlubníků, jádrových a stupňovitých vrtáků a adaptérů pro jádrové vrtáky. Výroba je v současné době provozována v závodě RUKO v Kyjově.

V rámci rozšíření aktivit firmy je navrženo přemístění a realizace obdobného výrobního závodu ve Vracově. Ten je umístěn v průmyslové zóně na severozápadním okraji Vracova.

2. Zdroje hluku

2.1. Dopravní zdroje hluku – stávající

V následující tabulce jsou uvedeny výsledky sčítání dopravy na komunikaci I/54 v dotčené lokalitě dle výsledků celostátního sčítání ŘSD ČR v r. 2010. Hodnoty z r. 2010 jsou přepočteny na základě výhledových koeficientů ŘSD na r. 2015 dle materiálu ŘSD „Výhled růstu počtu vozidel, proběhů a dopravních výkonů - 2005 – 2040“. Hodnoty jsou uvedeny v následující tabulce.

Celoroční průměry intenzit za 24 hod – rok 2010

č. kom.	Úsek	lehká nákladní LNA	těžká nákladní TNA	osobní O	motocykly M	celkem S
I/54	6-2600	585	601	5 280	43	6 509



Situování sčítacích úseků

Koeficienty růstu dopravy komunikace I. třídy 2010 – 2015

rok	Třída komunikace	Těžká vozidla (lehká, střední a těžká nákladní, autobusy, traktory)	Lehká vozidla (osobní, dodávková, motocykly)
2015	I.	1,02	1,1

Celoroční průměry intenzit za 24 hod – rok 2015

č. kom.	Úsek	lehká nákladní LNA	těžká nákladní TNA	osobní O	motocykly M	celkem S
I/54	6-2600	597	613	5 808	47	7 065

Stávající doprava do průmyslové zóny je zadána v počtu 70 osobních a 15 nákladních aut v denní době.

Dále je do výpočtu zadán provoz na přilehlé železniční trati č. 340 Brno – Veselí nad Moravou v počtu 65 vlaků/24 hod.

2.2. Dopravní zdroje hluku – související se záměrem

Areál je dopravně obsluhován stávajícím silničním sjezdem z kom. I/54.

Dle záměru investora budou do areálu přijíždět denně max. 3 lehká nákladní auta přivážející materiál a odvázející hotové výrobky (tj. celkem 6 příjezdů a odjezdů). Na parkoviště přijede max. 60 osobních aut za den (120 příjezdů a odjezdů), z toho max. 5 (10 příjezdů a odjezdů) v noční době. 1x – 2x za měsíc přijede těžké nákladní auto odvázející odpad (tj. 2 příjezdy a odjezdy za den).

Rozložení dopravy na kom. I/54 se předpokládá 50:50 směr od Kyjova a Bzence.

2.3. Stacionární zdroje hluku – související se záměrem

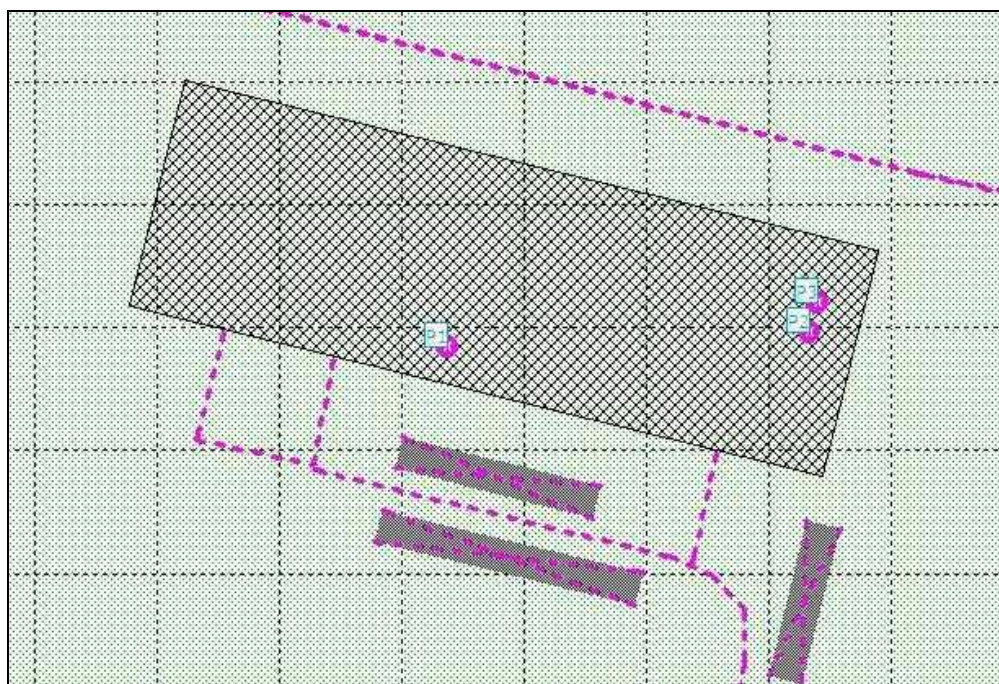
Stacionárními zdroji hluku budou větrací jednotky na střeše objektu a komín plynové kotelny:

- velká větrací jednotka (pro halu) $L_w = 78$ dB
- malá větrací jednotka (pro šatny) $L_w = 74$ dB
- komín plynové kotelny $L_w = 70$ dB

Přehled zadávaných stacionárních zdrojů hluku v denní době – výstup z programu Hluk+

Označení zdroje	Objekt č. (je-li zdroj na objektu)	Souřadnice		Výška zdroje [m]	Q	L_2 [dB]	Plocha [m ²]	L_w [dB]	Rmin[m]
		x	Y						
P 1	1	147.6;	336.9	9.5	2.0	78.0	1.000	78.0	0.40
P 2	1	206.6;	339.2	9.5	2.0	74.0	1.000	74.0	0.40
P 3	1	208.0;	344.2	9.5	2.0	70.0	1.000	70.0	0.40

Q	činitel směrovosti zdroje zvuku v daném prostředí a směru
L_2	hladina akustického tlaku na ploše
L_w	hladina akustického výkonu (na zdroji)
Rmin	kritická vzdálenost



Umístění stacionárních zdrojů hluku

V blízkosti záměru není situována souvislá obytná zástavba.

V okolních budovách jsou umístěny provozy firem a průmyslových podniků.

Nejbližší obytný dům je vzdálen 209 m východním směrem od hranice pozemku areálu RUKO CZ.

3. Výpočty hluku

3.1. Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru

Hodnocení výsledků výpočtů je prováděno podle platného právního předpisu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, platného od 1. 11. 2011.

V tomto nařízení jsou stanoveny hygienické limity hluku pro chráněný vnitřní prostor staveb, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor. V části třetí tohoto nařízení vlády v §11 a §12 jsou uvedeny hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb (§11), venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru (§12).

Hygienické limity v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru se stanoví podle §12 odst. (3)

V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ stanoví pro celou denní ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$).

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T} = 50$ dB a korekcí, přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době - podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Obsahuje-li hluk tónové složky nebo má-li výrazně informační charakter, jako například řeč, přičte se další korekce - 5 dB.

Dle přílohy č. 3 nařízení vlády se pro stanovení hodnot hluku ve venkovních chráněných prostorech mohou uplatňovat korekce uvedené v následující tabulce.

Hlukové korekce v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru

Druh chráněného prostoru	Korekce dB (A)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	5	15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	5	15
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	5	10	20

Poznámky:

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťující vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnici III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinelého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinelých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

Stavbami pro bydlení jsou stavby, které slouží byt' i jen z části pro bydlení. Chráněným venkovním prostorem stavby se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m od objektu pro bydlení, chráněným venkovním prostorem je podle zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění je prostor, který je užíván k rekreaci, sportu, zájmové a jiné činnosti.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb pro hluk ze stavební činnosti

Posuzovaná doba [hod.]	Korekce [dB]
od 6:00 do 7:00	+ 10
od 7:00 do 21:00	+ 15
od 21:00 do 22:00	+ 10
od 22:00 do 6:00	+ 5

Způsob výpočtu hygienického limitu $L_{Aeq,s}$ pro hluk ze stavební činnosti pro dobu kratší než 14 hodin

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti $L_{Aeq,s}$ se vypočte ze vztahu

$$L_{Aeq,s} = L_{Aeq,T} + 10 \cdot \lg [(429 + t_1)/t_1],$$

kde

t_1 je doba trvání hluku ze stavební činnosti v hodinách v době mezi 7. a 21. hod.

$L_{Aeq,T}$ je hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A stanovený podle § 11 odst. 3

Hygienický limit hluku pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy:

- chráněný venkovní prostor stavby - denní doba - **hygienický limit $L_{Aeq,16h} = 60$ dB**
 - v případě staré hlukové zátěže $L_{Aeq,16h} = 70$ dB
- chráněný venkovní prostor stavby - noční doba - **hygienický limit $L_{Aeq,8h} = 50$ dB**
 - v případě staré hlukové zátěže $L_{Aeq,8h} = 60$ dB

Hygienický limit hluku pro hluk ze stacionárních hlukových zdrojů v areálu záměru

- chráněný venkovní prostor stavby - denní doba - **hygienický limit $L_{Aeq,8h} = 50$ dB**
- chráněný venkovní prostor stavby - noční doba - **hygienický limit $L_{Aeq,1h} = 40$ dB**

Hygienický limit hluku pro hluk ze stavební činnosti v době od 7:00 do 21:00:

- chráněný venkovní prostor stavby **hygienický limit $L_{Aeq,S} = 65$ dB**

3.2. Výpočty hluku

Výpočtové zpracování dosahu hlukových emisí z hodnocených dopravních zdrojů a celkového hlukového zatížení venkovního prostoru ve sledované lokalitě dopravním hlukem a hlukem stacionárních zdrojů je provedeno výpočtním programem HLUK+, verze 9.15 profi (reg.č. 5162). Program je plně kompatibilní „Novelou metodiky výpočtu hluku silniční dopravy 2004“ (publikované MŽP v časopisu Planeta č. 2/2005) a umožňuje v přiměřené míře zadávání technických parametrů komunikací, intenzit i skladeb liniových zdrojů hluku, modelování rozmístění objektů zástavby a dalších charakteristik terénu, součtové výpočty celkové hlukové zátěže od jednotlivých zdrojů hluku při zohlednění dalších ovlivňujících podmínek pro šíření zvuku ve vzdušném prostředí.

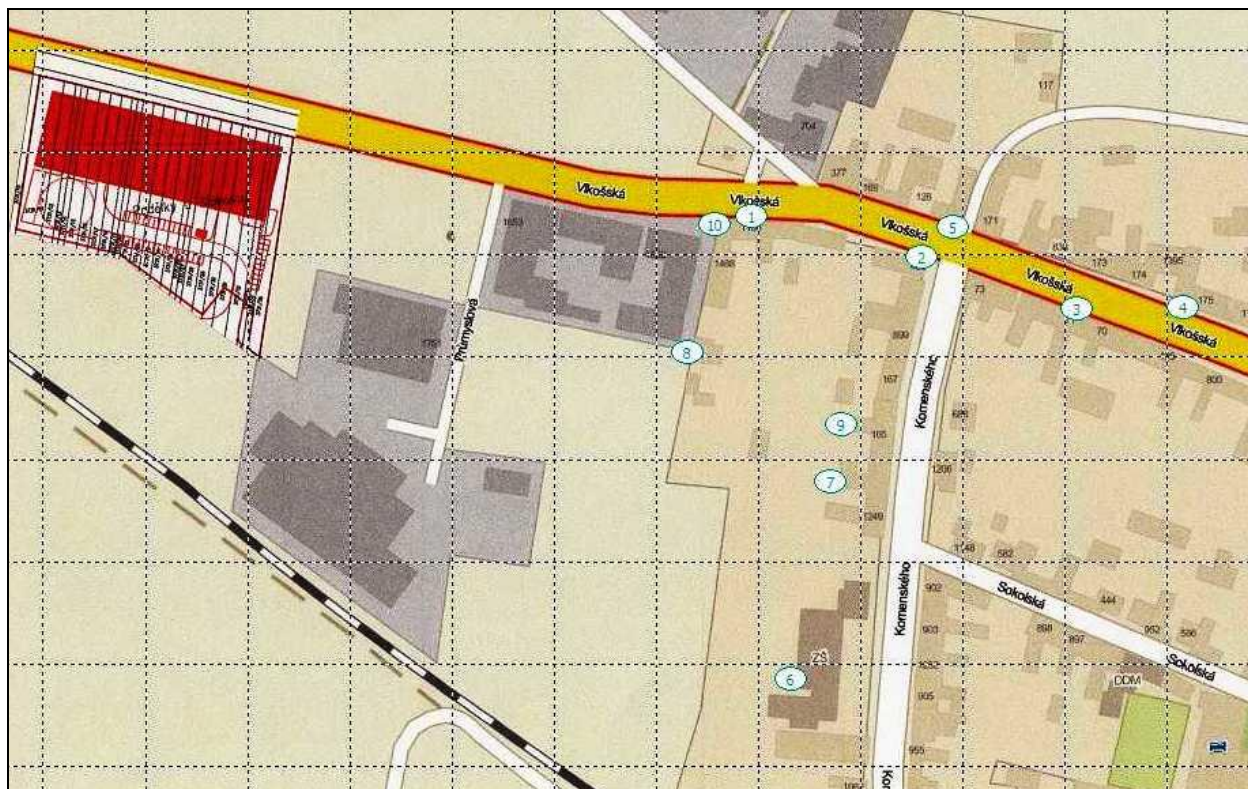
Výstupem hlukových výpočtů je výpočet konkrétních hodnot ekvivalentních hladin hluku ve výpočtových bodech určených zadanými souřadnicemi.

Výsledky výpočtů v programu Hluk+ lze na základě provedených ověření terénními měřeními zařadit do II. třídy přesnosti s chybou vypočtené hodnoty $\pm 2,0$ dB.

Hluková pásma jsou vypočtena pro výšku 3 m nad terénem, výpočet pro výpočtové body u nejbližší zástavby je proveden ve výškách dle charakteru zástavby.

Ve venkovním prostoru jsou zadány a vypočteny konkrétní hodnoty hladin L_{Aeq} ve výpočtových bodech 2,0 m před fasádami obytných objektů.

Výsledky výpočtů jsou v souladu s Metodickým návodem HH ČR bez odrazu od fasády objektů.



Situování výpočtových bodů

Charakteristika výpočtových bodů

Číslo bodu	Ulice, číslo popisné	Druh stavby dle KN
1	Vlkošská, č.p. 1164	Rodinný dům
2	Vlkošská, č.p. 490	Rodinný dům
3	Vlkošská, č.p. 71	Rodinný dům
4	Vlkošská, č.p. 175	Rodinný dům
5	Vlkošská, č.p. 170	Rodinný dům
6	Komenského, č.p. 950	Občanská vybavenost - škola
7	Komenského, č.p. 907	Rodinný dům
8	Vlkošská, č.p. 1468	Rodinný dům
9	Komenského, č.p. 165	Rodinný dům
10	Vlkošská, č.p. 857	Rodinný dům

3.2.1. Hluk ze stavební činnosti

V průběhu stavebních prací lze krátkodobě očekávat zvýšené zatížení území hlukem z činnosti stavebních strojů. Stavební činnost bude prováděna výhradně v denní době.

Výpočty hluku při výstavbě jsou provedeny pro nejméně příznivou situaci, kdy byly zadány 3 zdroje hluku na hranici pozemku směrem k obytné zástavbě spolu se stavební dopravou v počtu 16 nákladních automobilů za den (celkem 32 jízd).

Hodnoty hluku zadané do výpočtu pro uvažované stacionární zdroje hluku:
 $L_W = 90$ dB.

Přehled zadávaných stacionárních zdrojů hluku – výstup z programu Hluk+

Označení zdroje	Objekt č. (je-li zdroj na objektu)	souřadnice		Výška zdroje [m]	Q	L_2 [dB]	Plocha [m ²]	L_w [dB]	Rmin[m]
		x	y						
P 1	0	204.9	251.0	1.5	1.0	90.0	1.000	90.0	0.28
P 2	0	208.9	306.9	1.5	1.0	90.0	1.000	90.0	0.28
P 3	0	213.6	338.9	1.5	1.0	90.0	1.000	90.0	0.28

Q činitel směrovosti zdroje zvuku v daném prostředí a směru
 L_2 hladina akustického tlaku na ploše
 L_w hladina akustického výkonu (na zdroji)
Rmin kritická vzdálenost

Umístění výpočtových bodů a situace hlukových pásem je uvedena na následujícím výstupu z programu Hluk+. Situace má poměrné měřítko.

Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny hluku $L_{Aeq,S}$ pro denní dobu při provádění stavebních prací jsou uvedeny v následující tabulce.



Situace výpočtových bodů, zdrojů hluku a hlukových pásem v denní době při výstavbě

Výpočet ekvivalentní hladiny hluku $L_{Aeq,S}$ pro denní dobu při provádění stavebních prací

HLUK+ verze 9.15b profi9
Soubor: C:\VRACOV ST.ZAD

Uživatel: 5162/RNDr. Zuzana Kadlecová
Vytiseno: 9/3/2013 7:46:0M

T A B U L K A		B O D Ů		V Ý P O Č T U			(D E N)
Č.	výška	Souřadnice		doprava	průmysl	měření	
1-	2.0	446.8;	319.1	16.3	34.0	34.0	
2-	1.5	530.3;	299.2	5.2	18.3	18.5	
3-	2.0	605.7;	273.4	1.4	29.9	30.0	
3-	5.0	605.7;	273.4	6.1	30.1	30.1	
4-	2.0	657.5;	274.0	3.5	19.1	19.2	
5-	2.0	545.5;	313.7	13.0	31.0	31.1	
6-	3.0	466.1;	92.4	23.4	32.0	32.6	
6-	6.0	466.1;	92.4	24.3	32.1	32.8	
7-	2.0	485.1;	189.0	23.4	36.3	36.5	
8-	2.0	415.3;	252.6	28.3	36.1	36.8	
9-	2.0	490.8;	217.0	21.9	31.9	32.3	
10-	2.0	428.9;	314.6	17.8	23.4	24.5	

Nejvyšší přípustná hodnota hluku ze stavební činnosti je v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb. v době od 7:00 do 21:00 hod. 65 dB. Tato hodnota není v žádném případě při provádění stavebních prací překročena vzhledem k nejbližší zástavbě. Nejvyšší vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny hluku $L_{Aeq,S}$ pro dobu 7 - 21 hod při provádění stavebních prací je 36,8 dB u bodu č. 8.

3.2.2. Výpočty hluku před a po realizaci záměru

V hlukové studii jsou hodnoceny tyto varianty:

Varianta 0 – rok 2015

Výpočet šíření hluku pro situaci bez provozování navrhované stavby. Do výpočtu v této variantě je zahrnut provoz na komunikacích v posuzovaném území s intenzitou dopravy pro rok 2015. Výpočty jsou provedeny pro denní a noční dobu.

Varianta 1 – rok 2015

Výpočet šíření hluku pro výhledový stav, tj. po výstavbě záměru. Do výpočtu je zahrnut provoz stávajících zdrojů hluku a provoz na nově navržených manipulačních plochách, parkovišti a zvýšený provoz na přilehlých komunikacích s intenzitou dopravy pro rok 2015. Výpočty jsou provedeny pro denní a noční dobu.

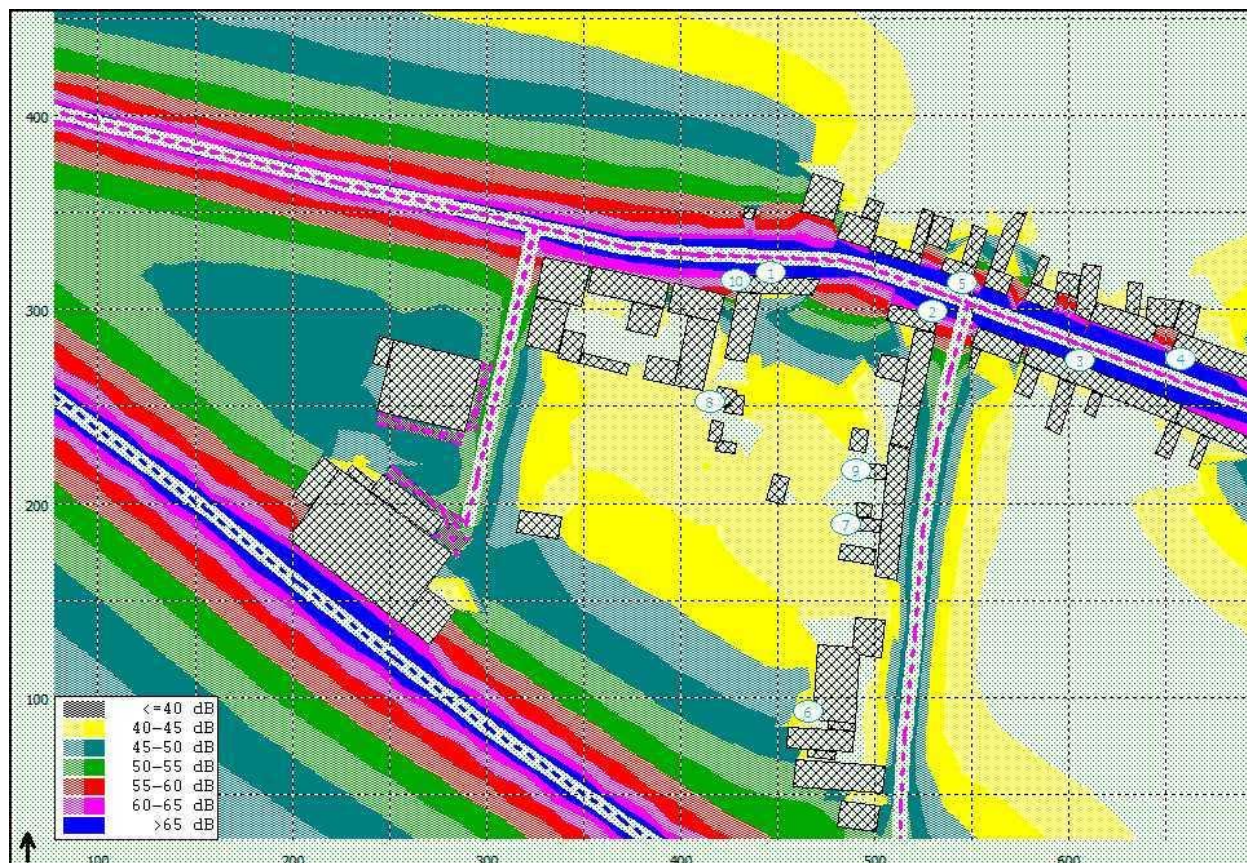
Varianta 2 – rok 2015

Do výpočtu v této variantě jsou zadány pouze stacionární a liniové zdroje hluku spojené s provozem v rámci areálu záměru. Výpočty jsou provedeny pro denní dobu (pro osm souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin) a pro noční dobu (pro nejhlučnější 1 hodinu).

Na následujících situacích jsou výstupy z programu Hluk+ se zobrazením zadaných komunikací, objektů, výpočtových bodů, zdrojů hluku a vypočtených hlukových pásem.

V dalších tabulkách jsou uvedeny konkrétní výsledky výpočtů pro referenční body zadané u zástavby.

Varianta 0 – rok 2015 – denní doba



Varianta 0 – situace hlukových pásem a výpočtových bodů – bez výstavby záměru – denní doba

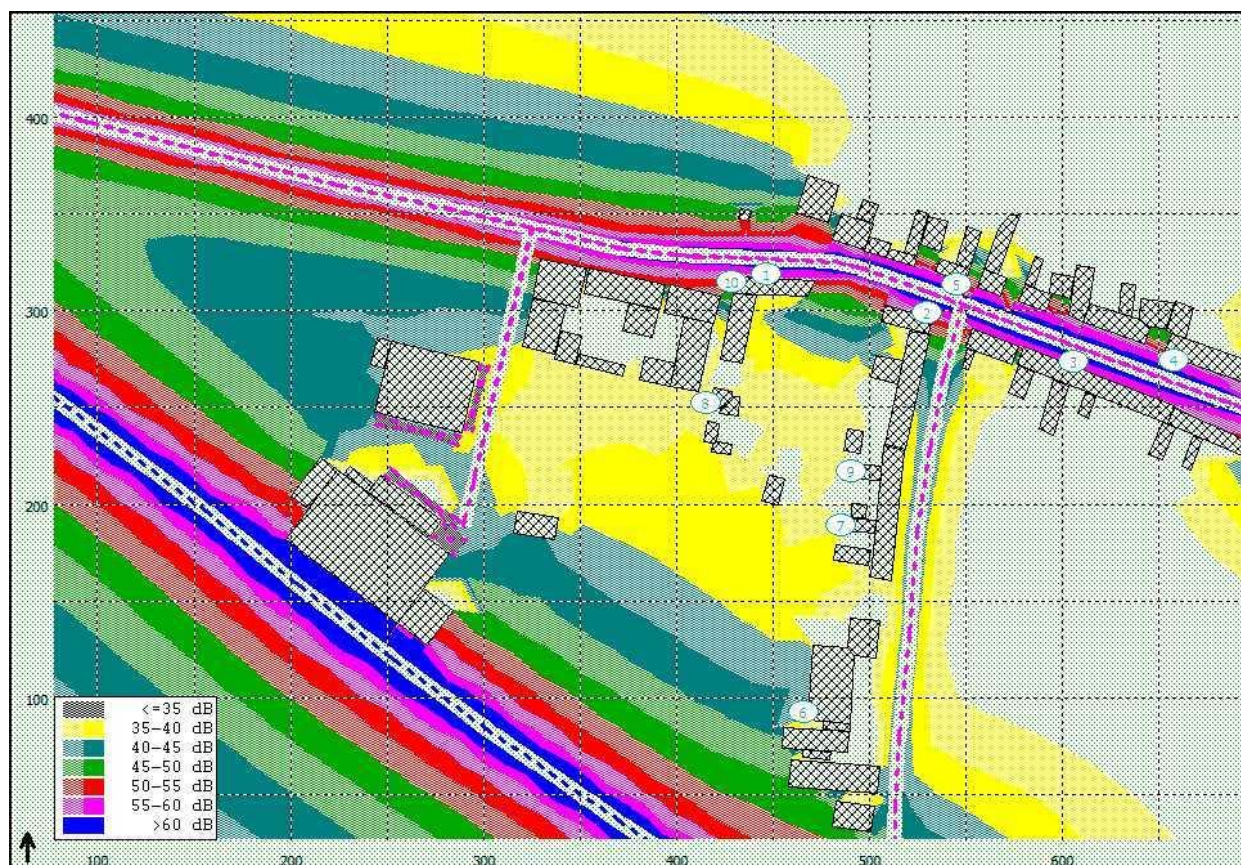
Výpočet ekvivalentní hladiny hluku L_{Aeq} pro denní dobu – varianta 0 - bez výstavby záměru

HLUK+ verze 9.15b profi9
Soubor: VRACOV 0.ZAD

Uživatel: 5162/RNDr. Zuzana Kadlecová
Vytisknuto: 9/3/2013 6:53:3M

T A B U L K A		B O D Ů		V Ý P O Č T U			(D E N)	
Č.	výška	Souřadnice		L _{Aeq} (dB)			předch.	měření
				doprava	průmysl	celkem		
1-	2.0	446.8;	319.1	62.8		62.8		
2-	1.5	530.3;	299.2	62.6		62.6		
3-	2.0	605.7;	273.4	63.7		63.7		
3-	5.0	605.7;	273.4	64.2		64.2		
4-	2.0	657.5;	274.0	62.8		62.8		
5-	2.0	545.5;	313.7	63.8		63.8		
6-	3.0	466.1;	92.4	41.5		41.5		
6-	6.0	466.1;	92.4	43.4		43.4		
7-	2.0	485.1;	189.0	39.3		39.3		
8-	2.0	415.3;	252.6	38.4		38.4		
9-	2.0	490.8;	217.0	37.1		37.1		
10-	2.0	428.9;	314.6	58.4		58.4		

Varianta 0 – rok 2015 – noční doba



Varianta 0 – situace hlukových pásem a výpočtových bodů – bez výstavby záměru – noční doba

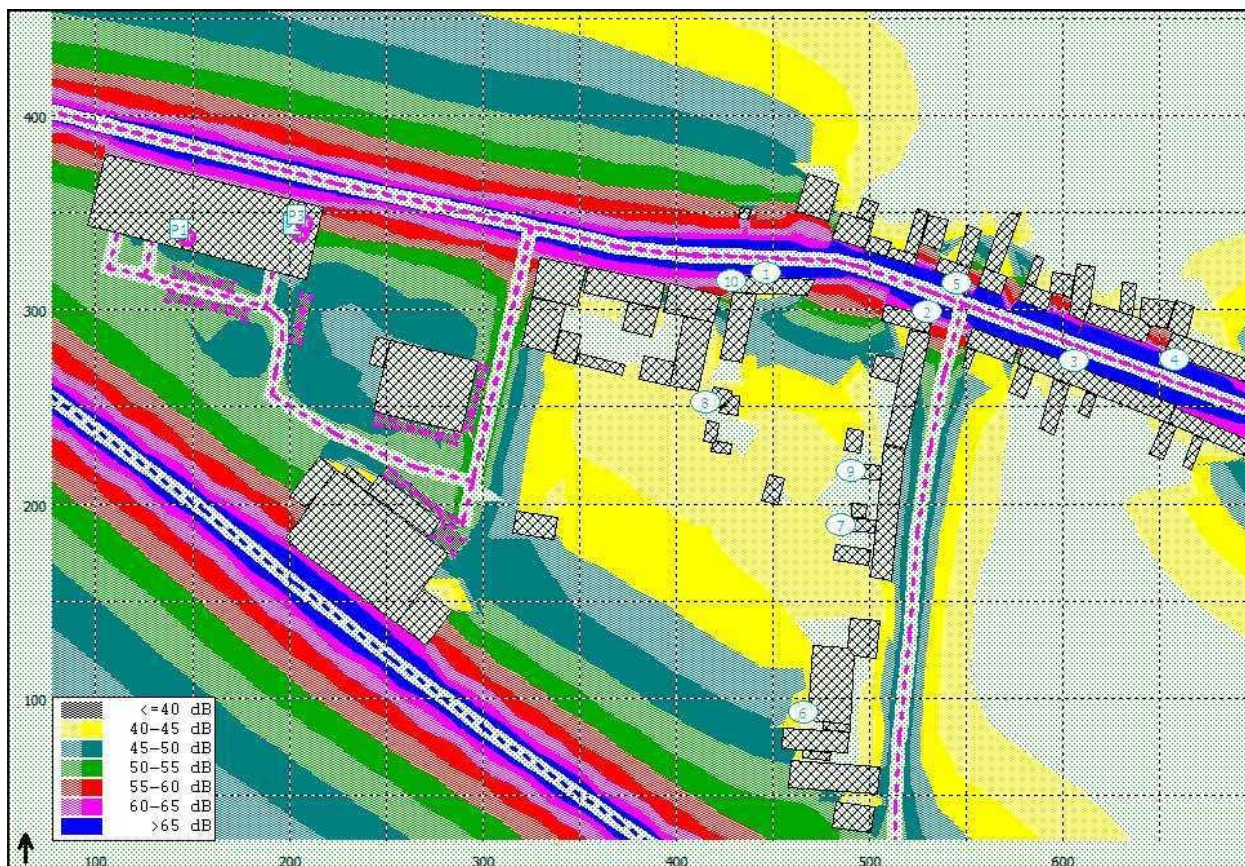
Výpočet ekvivalentní hladiny hluku L_{Aeq} pro noční dobu – varianta 0 - bez výstavby záměru

HLUK+ verze 9.15b profi9
Soubor: C: VRACOV NOC 0.ZAD

Uživatel: 5162/RNDr. Zuzana Kadlecová
Vytištěno: 9/3/2013 6:47:1M

T A B U L K A		B O D Ů		V Ý P O Č T U			(N O C)	
Č.	výška	Souřadnice		L _{Aeq} (dB)				měření
				doprava	průmysl	celkem	předch.	
1-	2.0	446.8;	319.1	54.9		54.9		
2-	1.5	530.3;	299.2	54.8		54.8		
3-	2.0	605.7;	273.4	55.9		55.9		
3-	5.0	605.7;	273.4	56.4		56.4		
4-	2.0	657.5;	274.0	55.0		55.0		
5-	2.0	545.5;	313.7	56.0		56.0		
6-	3.0	466.1;	92.4	37.9		37.9		
6-	6.0	466.1;	92.4	39.7		39.7		
7-	2.0	485.1;	189.0	34.8		34.8		
8-	2.0	415.3;	252.6	33.6		33.6		
9-	2.0	490.8;	217.0	33.1		33.1		
10-	2.0	428.9;	314.6	50.6		50.6		

Varianta 1 – rok 2015 – denní doba



Varianta 1 – situace hlukových pásem a výpočtových bodů – po výstavbě záměru– denní doba

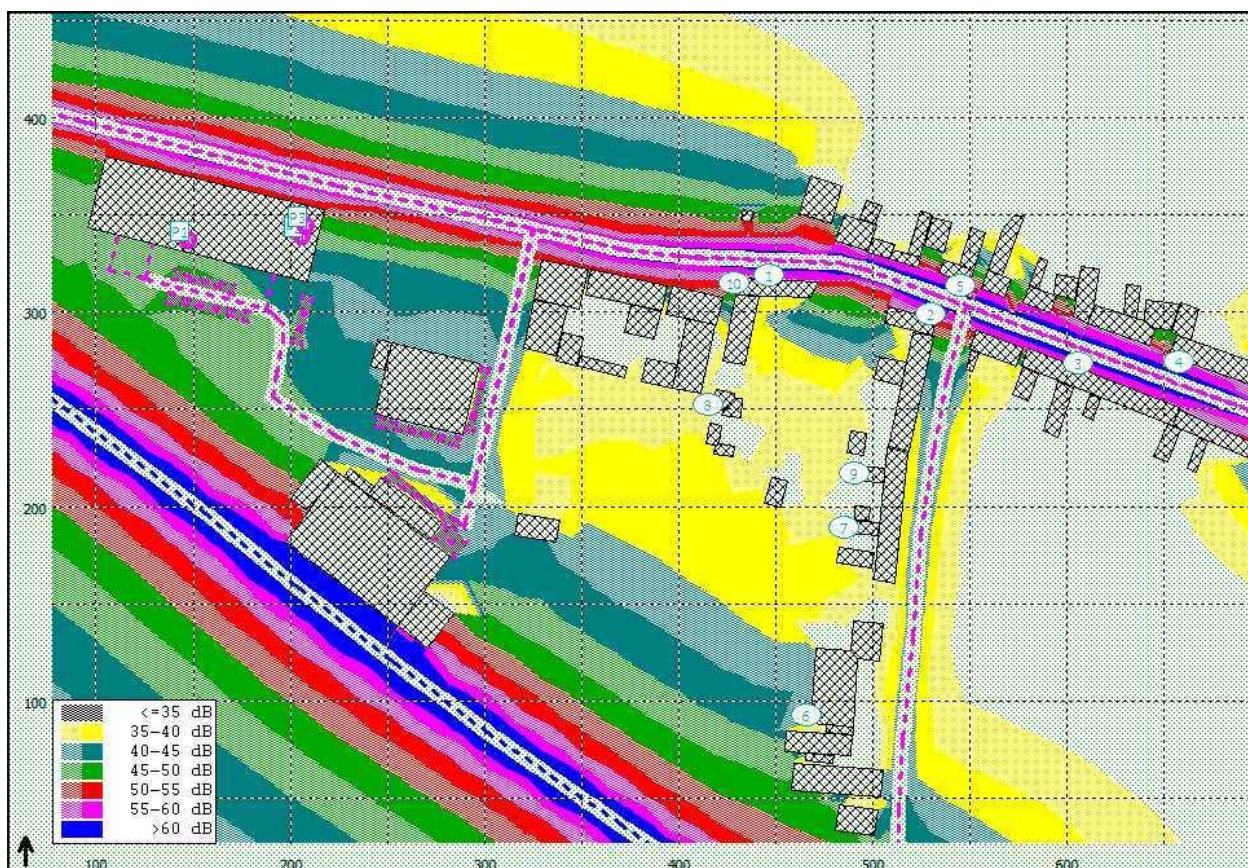
Výpočet ekvivalentní hladiny hluku L_{Aeq} pro denní dobu – varianta 1 - po výstavbě záměru

HLUK+ verze 9.15b profi9
Soubor: C:\VRACOV.ZAD

Uživatel: 5162/RNDr. Zuzana Kadlecová
Vytlačeno: 9/3/2013 5:20:2M

T A B U L K A B O D Ů V Ý P O Č T U (D E N)								
Č.	výška	Souřadnice		L _{Aeq} (dB)			předch.	měření
				doprava	průmysl	celkem		
1-	2.0	446.8;	319.1	62.8	22.4	62.8		
2-	1.5	530.3;	299.2	62.7	8.2	62.7		
3-	2.0	605.7;	273.4	63.7	18.3	63.7		
3-	5.0	605.7;	273.4	64.2	15.9	64.2		
4-	2.0	657.5;	274.0	62.8	12.1	62.8		
5-	2.0	545.5;	313.7	63.9	19.7	63.9		
6-	3.0	466.1;	92.4	41.5	20.3	41.6		
6-	6.0	466.1;	92.4	43.4	21.6	43.4		
7-	2.0	485.1;	189.0	39.3	13.1	39.3		
8-	2.0	415.3;	252.6	38.5	19.7	38.5		
9-	2.0	490.8;	217.0	37.1	15.6	37.1		
10-	2.0	428.9;	314.6	58.4	18.7	58.4		

Varianta 1 – rok 2015 – noční doba



Varianta 1 – situace hlukových pásem a výpočtových bodů – po výstavbě záměru – noční doba

Výpočet ekvivalentní hladiny hluku L_{Aeq} pro noční dobu – varianta 1 - po výstavbě záměru

HLUK+ verze 9.15b profi9
Soubor: C:\VRACOV NOC.ZAD

Uživatel: 5162/RNDr. Zuzana Kadlecová
Vytlačeno: 9/3/2013 5:47:5M

T A B U L K A		B O D Ů		V Ý P O Č T U			(N O C)	
Č.	výška	Souřadnice		L _{Aeq} (dB)			předch.	měření
				doprava	průmysl	celkem		
1-	2.0	446.8;	319.1	55.0	22.4	55.0		
2-	1.5	530.3;	299.2	54.8	8.2	54.8		
3-	2.0	605.7;	273.4	55.9	18.3	55.9		
3-	5.0	605.7;	273.4	56.4	15.9	56.4		
4-	2.0	657.5;	274.0	55.0	12.1	55.0		
5-	2.0	545.5;	313.7	56.1	19.7	56.1		
6-	3.0	466.1;	92.4	37.9	20.3	38.0		
6-	6.0	466.1;	92.4	39.7	21.6	39.8		
7-	2.0	485.1;	189.0	34.8	13.1	34.8		
8-	2.0	415.3;	252.6	33.6	19.7	33.8		
9-	2.0	490.8;	217.0	33.1	15.6	33.2		
10-	2.0	428.9;	314.6	50.6	18.7	50.6		

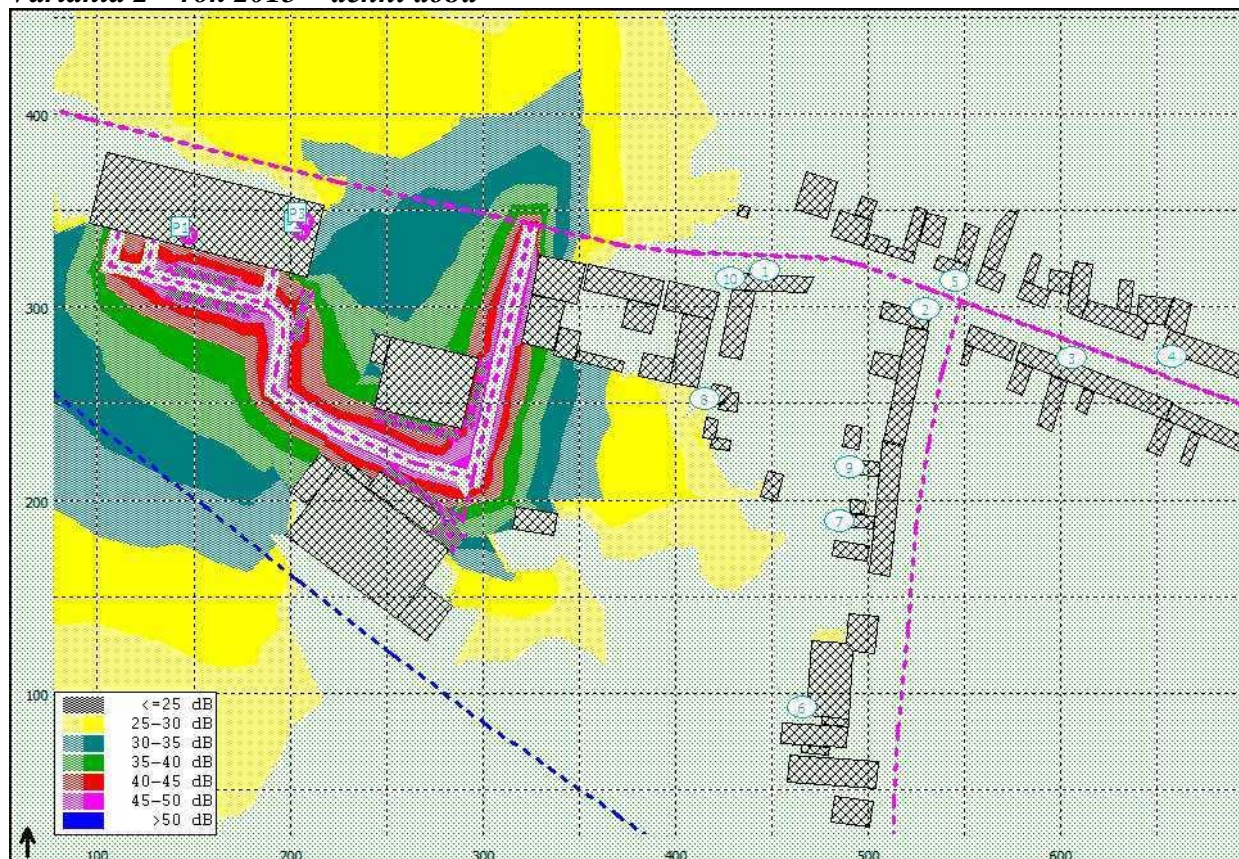
Srovnání variant 0 a 1 – rok 2015

Výpočet ekv. hladiny hluku L_{Aeq} pro denní a noční dobu – srovnání variant 0 a 1 – r. 2015

Výp. bod	Výška bodu m	DENNÍ DOBA			NOČNÍ DOBA		
		Var. 0	Var. 1	Změna	Var. 0	Var. 1	Změna
		L_{Aeq} dB	L_{Aeq} dB	dB	L_{Aeq} dB	L_{Aeq} dB	dB
1-	2	62.8	62.8	0	54.9	55.0	0.1
2-	1.5	62.6	62.7	0.1	54.8	54.8	0
3-	2	63.7	63.7	0	55.9	55.9	0
3-	5	64.2	64.2	0	56.4	56.4	0
4-	2	62.8	62.8	0	55.0	55.0	0
5-	2	63.8	63.9	0.1	56.0	56.1	0.1
6-	3	41.5	41.6	0.1	37.9	38.0	0.1
6-	6	43.4	43.4	0	39.7	39.8	0.1
7-	2	39.3	39.3	0	34.8	34.8	0
8-	2	38.4	38.5	0.1	33.6	33.8	0.2
9-	2	37.1	37.1	0	33.1	33.2	0.1
10-	2	58.4	58.4	0	50.6	50.6	0

Po uvedení záměru do provozu v r. 2015 (varianta 1) dochází k minimální změně hlukové situace. U nejbližších objektů byl vypočten nárůst o max. 0,2 dB.

Varianta 2 – rok 2015 – denní doba



Varianta 2 – situace hlukových pásem a výpočtových bodů – po výstavbě záměru – denní doba

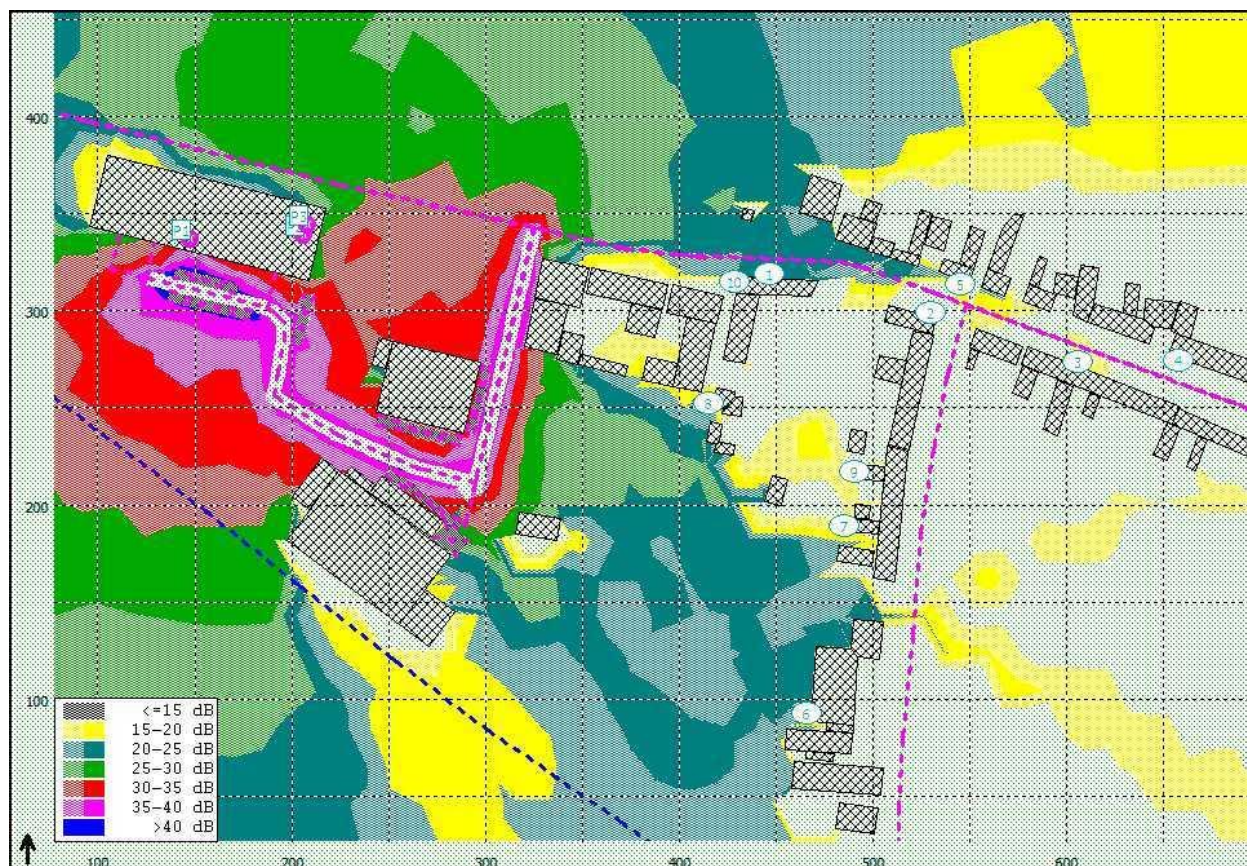
Výpočet ekvivalentní hladiny hluku $L_{Aeq,8h}$ pro denní dobu – varianta 2 – areál jako stacionární zdroj hluku

HLUK+ verze 9.15b profi9
Soubor: C:\VRACOV 2.ZAD

Uživatel: 5162/RNDr. Zuzana Kadlecová
Vytisť ěno: 9/3/2013 7:54:4M

T A B U L K A		B O D Ů		V Ý P O Č T U			(D E N)	
Č.	výška	Souřadnice		L _{Aeq} (dB)			předch.	měření
				doprava	průmysl	celkem		
1-	2.0	446.8;	319.1	9.5	22.4	22.6		
2-	1.5	530.3;	299.2		8.2	8.2		
3-	2.0	605.7;	273.4		18.3	18.3		
3-	5.0	605.7;	273.4		15.9	15.9		
4-	2.0	657.5;	274.0		12.1	12.1		
5-	2.0	545.5;	313.7	6.2	19.7	19.9		
6-	3.0	466.1;	92.4	15.4	20.3	21.5		
6-	6.0	466.1;	92.4	16.5	21.6	22.8		
7-	2.0	485.1;	189.0	16.0	13.1	17.8		
8-	2.0	415.3;	252.6	21.5	19.7	23.7		
9-	2.0	490.8;	217.0	14.7	15.6	18.2		
10-	2.0	428.9;	314.6	10.9	18.7	19.4		

Varianta 2 – rok 2015 – noční doba



Varianta 2 – situace hlukových pásem a výpočtových bodů – po výstavbě záměru – noční doba

Výpočet ekvivalentní hladiny hluku L_{Aeq} pro noční dobu – varianta 2 – areál jako stacionární zdroj hluku

HLUK+ verze 9.15b profi9
Soubor: C:\VRACOV 2 NOC.ZAD

Uživatel: 5162/RNDR. Zuzana Kadlecová
Vytisťeno: 9/3/2013 8:01:4M

T A B U L K A		B O D Ů		V Ý P O Č T U			(N O C)	
Č.	výška	Souřadnice		L _{Aeq} (dB)			předch.	měření
				doprava	průmysl	celkem		
1-	2.0	446.8;	319.1		22.4	22.4		
2-	1.5	530.3;	299.2		8.2	8.2		
3-	2.0	605.7;	273.4		18.3	18.3		
3-	5.0	605.7;	273.4		15.9	15.9		
4-	2.0	657.5;	274.0		12.1	12.1		
5-	2.0	545.5;	313.7		19.7	19.7		
6-	3.0	466.1;	92.4	6.1	20.3	20.5		
6-	6.0	466.1;	92.4	7.2	21.6	21.8		
7-	2.0	485.1;	189.0	6.9	13.1	14.0		
8-	2.0	415.3;	252.6	12.2	19.7	20.4		
9-	2.0	490.8;	217.0	5.6	15.6	16.0		
10-	2.0	428.9;	314.6	1.0	18.7	18.8		

4. Závěry hlukové studie

V předložené hlukové studii byla vyhodnocena hluková situace bez provozování navrhované stavby „Vracov – Průmyslová zóna - Průmyslový objekt RUKO CZ“ a vlivy hluku spojené s výstavbou a provozem tohoto záměru.

Nejvyšší přípustná hodnota hluku ze stavební činnosti je v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb. v době od 7:00 do 21:00 hod. 65 dB. Tato hodnota není v žádném případě při provádění prací u nejbližší zástavby překročena. Nejvyšší vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny hluku $L_{Aeq,S}$ pro dobu 7 - 21 hod při provádění stavebních prací je 36,8 dB u bodu č. 8.

Stávající hluková situace (varianta 0 - v r. 2015) – se v denní době pohybuje u výpočtových bodů č. 1 – 5 situovaných u objektů podél kom. I. třídy v rozmezí 62,6 – 64,2 dB, v noční době bylo vypočteno 54,8 – 56,4 dB.

Z hlediska srovnání vypočtených hladin hluku s limitními hodnotami nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny hluku L_{Aeqp} z dopravy podél silnic I. a II. třídy (60/50 dB v denní/noční době) dochází u objektů situovaných podél kom. I/54 (ul. Vlkošská) k překračování limitních hodnot. V případě uplatnění korekce pro starou hlukovou zátěž (70/60 dB v denní/noční době) nedochází v žádném případě k překročení těchto limitních hodnot.

Body č. 7 – 10 jsou situovány ve větších vzdálenostech od kom. I/54, tzn. že výše uvedené limity 60/50 dB nejsou překračovány.

Po uvedení záměru do provozu v r. 2015 (varianta 1) dochází k minimální změně hlukové situace. U hodnocených objektů byl vypočten nárůst hluku o max. 0,2 dB.

Z hlediska vyhodnocení zdrojů hluku spojených s provozem v areálu záměru (provoz na příjezdové komunikaci, plochách areálu a provoz stacionárních zdrojů hluku) jako stacionárního zdroje (varianta 2) nedochází u nejbližší zástavby k překročení limitní hodnoty hluku 50 dB ve dne a 40 dB v noci.

Nejvyšší vypočtená hladina hluku v denní době $L_{Aekv,8h}$ činí 23,7 dB u bodu č. 8.

Nejvyšší vypočtená hladina hluku v noční době $L_{Aekv,1h}$ činí 22,4 dB u bodu č. 1.

V případě realizace zdrojů hluku v souladu s parametry zadanými v této hlukové studii, provoz nových zdrojů hluku (stacionárních včetně dopravních) splňuje požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Vypracovala:

RNDr. Zuzana Kadlecová

Ve Zlíně dne 3.9.2013

Použitá literatura a podklady:

1. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
2. Novela metodiky výpočtu hluku silniční dopravy 2004 (publikovaná MŽP v časopisu Planeta č. 2/2005)
3. Liberko, M., Polášek, J.: HLUK+, verze 9.15, profi. ENVICONSULT, JpSoft, 2011
4. Výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2010, Ředitelství silnic a dálnic ČR
5. Metodický návod pro hodnocení hluku v chráněném venkovním prostoru staveb, vydalo dne 1.11.2010 Ministerstvo zdravotnictví - Hlavní hygienik České republiky
6. Hodnocení výpočtových akustických studií - dopis hlavního hygienika ČR č.j. 4074/2008-Ovz-32.1.6.-7.11.08 ze dne 7.11. 2008