

Příloha č. 1

Vyjádření KÚ Jihomoravského kraje dle zákona č.
114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.:

JMK 6 818/2015

Sp. zn.:

S-JMK 6 818/2015/OŽP

Vyřizuje:

Vodičková

Telefon:

541 65 2331

Datum:

16.2.2015

Ing. Radek Píša, s.r.o.

Konečná 2770

530 02 PARDUBICE

„Rozšíření sběrného dvoru, přístřešek pro demontáž autovraků“ k.ú. Hodonín, okres Hodonín – vyjádření pro územní řízení

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 16. 1. 2015 Vaši žádost o vyjádření k záměru „Rozšíření sběrného dvoru, přístřešek pro demontáž autovraků“ k.ú. Hodonín, okres Hodonín, zpracovatel dokumentace: Projekční kancelář Jiří Šetina, Lomená 45/12, 696 18 Lužice.

Stručná charakteristika záměru: Jedná se o rozšíření stávajícího sběrného dvora na ul. Velkomoravská v Hodoníně. Navržené řešení zahrnuje zvětšení manipulační zpevněné plochy, vytvoření nového ocelového přístřešku pro demontáž autovraků a vytvoření základu pro mostní váhu. Realizací záměru je dotčen pozemek parc.č. 310/3, 1186/1, 3218/48 k.ú. Hodonín. Investorem záměru je Zdeněk Nový, Velkomoravská 528/37, 695 01 Hodonín

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje prověřil uvedenou dokumentaci v rámci přenesené působnosti a v rozsahu své věcné příslušnosti s tímto závěrem:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Předložený záměr nespadá do působnosti vodoprávního úřadu Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

(Mgr. Moučková, kl. 2693)

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

V případě, že bude uvažovaným záměrem dotčen zemědělský půdní fond (ZPF), je třeba v souladu s ust. § 9 odst. 1 zákona souhlasu orgánu ochrany ZPF. Náležitosti žádosti jsou uvedeny v ust. § 9 odst. 5 zákona a příloze č. 5 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. Žádost se podává vždy u orgánu ochrany ZPF příslušného pověřeného obecního úřadu. Kompetentním orgánem ve věci udělení souhlasu u pozemků o výměře do 1 ha je orgán ochrany ZPF obecního úřadu obce s rozšířenou působností, o výměře nad 1 ha orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

(Ing. Krejzek, kl. 2638)

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí není dotčeným orgánem státní správy, kterým by byl pouze v případě, pokud by byly dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) v rozsahu větším než 1 ha. V případě menšího dotčení PUPFL a pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je nutno požádat o vyjádření podle § 14 odst. 2 lesního zákona příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

K možnosti existence vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydává KrÚ JMK, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr svou lokalizací mimo prvky soustavy Natury 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit významné přímé nebo nepřímé vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Posuzovaným záměrem nejsou dotčeny žádné další zájmy ochrany přírody, u nichž je k výkonu státní správy příslušný krajský úřad ve smyslu ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

(Ing. Hanáková, kl. 4121)

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Realizací záměru nevznikne nový stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. V průběhu realizace záměru je zapotřebí omezit zvýšenou prašnost vznikající v důsledku prováděných prací.

(Bc. Opletal, kl. 2610)

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, není dle z.č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), k vyjádření příslušný správní orgán. Dle ust. § 79 odst. 4 písm. b) zákona o odpadech, je tímto orgánem obecní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Hodonín, odbor životního prostředí.

Vzhledem k tomu, že se jedná o zařízení, které je v současné době již provozováno a jehož rozšířením dojde v jeho provozu k podstatným změnám, je nutno před vydáním případného kolaudačního souhlasu požádat zdejší správní orgán o změnu již vydaného rozhodnutí a schválení dodatku provozního řádu, popř. požádat o nový souhlas a schválení nového provozního řádu. Součástí těchto žádostí je mimo jiné i rozhodnutí příslušného stavebního o změně využití území popř. stavební povolení ke stavebním úpravám, z něhož vyplýne, k čemu bude budova (plocha) po těchto úpravách využívána.

Krajský úřad současně upozorňuje na skutečnost, že stavebně-technické řešení předloženého záměru musí splňovat alespoň základní požadavky vyhl.č. 352/2008 Sb., s důrazem na zamezení průniku nebezpečných látek do horninového prostředí, musí být vytvořena místa pro shromažďování demontovaných částí autovraků a vypuštěných provozních náplní s dostatečnou kapacitou.

(Ing. Novák, kl. 2615)

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Předmětem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. jsou „Zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů; zařízení k fyzikálně-chemické úpravě, energetickému využívání nebo odstraňování ostatních odpadů.“, (příloha č. 1 zákona, kategorie II, bod 10.1).

Z výše uvedeného vyplývá, že záměr bude předmětem zjišťovacího řízení ve smyslu § 7 zákona č. 100/2001 Sb. Oznamovatel bude postupovat podle § 6 zákona a předloží krajskému úřadu oznámení záměru zpracované podle přílohy č. 3 zákona (včetně vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace), a to v počtu dohodnutém před jeho předáním. Bez provedení zjišťovacího řízení nelze vydat navazující správní rozhodnutí.

(Mgr. Richterová, kl. 2684)

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Záměr nepodléhá povolovacímu řízení dle přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci.

Z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

V předmětném prostoru nebude umístěno významnější množství vybraných nebezpečných látek, a objekt proto nebude zařazen do skupiny A nebo B ve smyslu ust. § 3 zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií.

V případě, že je v prostoru plánováno umístění jedné nebo více nebezpečných látek (viz Tabulka I a II v příloze č. 1 k zákonu č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií), a právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba, která užívá objekt nebo zařízení, zjistí, že se na ni nevztahují povinnosti navrhnout zařazení objektu nebo zařízení do skupiny A nebo skupiny B, ale množství nebezpečné látky umístěné v objektu nebo zařízení je větší než 2 % množství nebezpečné látky uvedené v příloze č. 1 k zákonu č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, v části 1 sloupce 1 tabulky I nebo tabulky II, je dle ust. § 4 odst. 1 zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, povinna tuto skutečnost protokolárně zaznamenat, protokol včetně seznamu uložit pro účely předložení kontrolním orgánům dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, a stejnopis protokolu včetně seznamu nebezpečných látek zaslat krajskému úřadu.

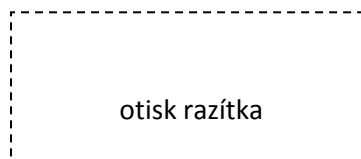
Jestliže právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba, která užívá objekt nebo zařízení, zjistí, že se na ni nevztahují povinnosti navrhnout zařazení objektu nebo zařízení do skupiny A nebo skupiny B, ale množství nebezpečné látky umístěné v objektu nebo zařízení je menší nebo rovno 2 % množství nebezpečné látky uvedené v příloze č. 1 k zákonu č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, v části 1 sloupce 1 tabulky I nebo tabulky II, je povinna dle ust. § 4 odst. 2 zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, tuto skutečnost protokolárně zaznamenat a protokol včetně seznamu uložit pro účely předložení kontrolním orgánům dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií.

(Bc. Opletal, kl. 2610)

Z hlediska zákonů č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve zněních pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k těmto zákonům:

Stavba nezasahuje do chráněného ložiskového území ani dobývacího prostoru.

Toto vyjádření není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje rozhodnutí, souhlasy, závazná stanoviska a jiná správní opatření vydávaná ostatními správními úřady na úseku životního prostředí.



Ing. Jiří Hájek, v.r.
pověřen vedením
odboru životního prostředí

Za správnost vyhotovení: Vodičková Hana

| | | | | | |
|------------|------------|-------------|-------------|-----------------------------------|--|
| IČ | DIČ | Telefon | Fax | E-mail | Internet |
| 708 88 337 | CZ70888337 | 541 65 1111 | 541 65 1579 | vodickova.hana@kr-jihomoravsky.cz | www.kr-jihomoravsky.cz |