

OZNAMOVATEL

**Zemědělské družstvo Petřín
č.p. 53, 671 06 Starý Petřín**

**HALY PRO VÝKRM BROJLERŮ
STÁLKY - 3. ETAPA**

posudek

**k dokumentaci o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí
ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů**

Nositel odborné způsobilosti:

Ing. Pavla Žídková
osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95,
prodloužení osvědčení č. j. 34671/ENV/11

Opava, říjen 2015

Prohlášení

Tento posudek k dokumentaci o posouzení vlivů na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2004 Sb. je zpracován oprávněnou osobou vlastnící osvědčení č. j. 4094/435/OPVŽP/95, prodlouženého rozhodnutím MŽP ČR č. j. 34671/ENV/11.

Prohlašuji, že nejsem zainteresována na posuzovaném záměru ani činnosti oznamovatele, investora nebo provozovatele posuzovaného záměru a že jsem se žádnou formou neúčastnila zpracování oznámení nebo dokumentace předmětného záměru ani jejich dílčích částí.

V Opavě dne 31.10.2015

.....
Ing. Pavla Žídková
zpracovatelka posudku

OBSAH

ÚVOD	4
I. Základní údaje	6
II. Posouzení dokumentace	7
II.1. Úplnost dokumentace	7
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	8
II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí	15
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	15
III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí	15
IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	16
V. Vypořádání všech obdržných vyjádření k dokumentaci	16
VI. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí ...	18
VII. Návrh stanoviska	19
Údaje o posudku	27

Přílohy:

- Kopie vyjádření k dokumentaci

Použité zkratky

ČIŽP OI	Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát
KÚ JMK	Krajský úřad Jihomoravského kraje
KHS JMK	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně
k.ú.	katastrální území
p.č.	parcelní číslo

ÚVOD

Záměrem je výstavba dalších dvou hal pro chov brojlerů v prostoru navazujícím na stávající areál farmy v k. ú. Stálky. Stávající stav představuje 12 výkrmových hal o celkové kapacitě 450 tis. ks brojlerů. K nim budou v rámci záměru dostavěny další 2 haly s kapacitou 2x50 tis. ks brojlerů, celková kapacita areálu tedy bude činit 550 000 ks.

Stavba je navržena na nezastavěné ploše těsně sousedící se stávajícím areálem na zemědělské půdě, kterou je celý areál do značné vzdálenosti obklopen.

Stavební pozemek se nachází mimo zastavěnou část obce Stálky v lokalitě s místním názvem Křeslík.

Stávající areál včetně záměru se nachází ve značné vzdálenosti od jakékoliv obytné zástavby – zástavba obce Stálky se nachází 1,5 km daleko, Podhradí nad Dyjí ve vzdálenosti 1,8 km, Starý Petřín 2,8 km a Šafov 3,1 km.

Objekty chovu budou řešeny shodně s již provozovanými objekty.

Chov drůbeže se jeví jako bezproblémový.

Záměr byl předložen s ohledem na platnou právní úpravu jako dokumentace. Je zařazen do kat. I, bodu 1.7 Zařízení k intenzivnímu chovu drůbeže nebo prasat s více než 85 000 místy pro kuřata, 60 000 místy pro slepice.

Zpracovatelka posudku si e-mailem dne 26.10.2015 vyžádala od oznamovatele v souladu s § 6 § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů doplňující podklady týkající se výhledového řešení odvádění dešťových vod:

Vážený pane předsedo,

jako oprávněného zástupce oznamovatele Vás žádám o doplnění následujících podkladů k dokumentaci EIA pro záměr Haly pro výkrm brojlerů Stálky – 3. etapa:

- ***Stručný popis předpokládaného řešení odvádění dešťových vod z řešeného záměru, který bude v souladu s ustanovením vodního zákona.***

Uvedené podklady prosím v souladu s ustanovením zákona č. 100/2001 Sb. zašlete do 5 pracovních dnů.

S pozdravem

Ing. Pavla Žídková, zpracovatelka posudku

Tel. 777 807 191 e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz

Polní 293, 747 62 Mokrý Lazce

Oznamovatel e-mailem ze dne 29.10.2015 odpověděl:

Dobrý den,

dešťové vody z haly pro výkrm brojlerů Stálky - 3. etapa budou odváděny do areálového systému dešťové kanalizace, který je zaústěn do sběrné nádrže dešťových vod, která zároveň slouží také jako požární nádrž. Dešťové vody budou následně přepadat do

suchého poldru, který bude kapacitně navržen v souladu s ČSN 75 9011 – Hospodaření se srážkovými vodami. V suchém poldru dojde k retenci dešťových vod, které budou regulovaným odtokem odváděny do stávajícího koryta odvádějící dešťové vody do Šafovského potoka. Maximální odtok bude navržen dle ČSN 75 9011 – odstavce 5.2.2.8., který doporučuje hodnotu specifického odtoku 3,0 l/s*ha.

Toto řešení bude součástí samostatné projektové dokumentace, která je zpracovávána a řeší nakládání s dešťovými vodami v areálu investora.

S pozdravem

Adolf Vrba, předseda družstva

Tyto doplňující podklady jsou pro posouzení záměru dostačující.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Název záměru:

Haly pro výkrm brojlerů Stálky – 3. etapa
(dále v textu jen „záměr“)

Zařazení záměru dle přílohy č. 1:

Kategorie I, bod 1.7 Zařízení k intenzivnímu chovu drůbeže nebo prasat s více než 85000 místy pro kuřata, 60000 místy pro slepice.

Kapacita (rozsah) záměru

Stávající stav:	450 000 ks brojlerů
Záměr – navýšení chovu o:	100 000 ks brojlerů
Celková plocha stavby:	6 773 m ²
Zastavěná plocha:	2 495 x 2 = 4 990 m ²

Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj	Jihomoravský
obec	Stálky
kat. území	Stálky
	pozemky p. č. 6129, 6130 a 6131

Zahájení výstavby:

Zahájení výstavby	2016
Dokončení výstavby	2017

ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Investor a oznamovatel	Zemědělské družstvo PETŘÍN
Sídlo	č.p. 53, 671 06 Starý Petřín
Oprávněný zástupce	Adolf Vrba, předseda družstva Bítovská 351, 671 03 Vranov nad Dyjí tel.: +420 515297854, 737259529 e-mail: druzstvo.petrin@seznam.cz
IČ	48530441

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1. Úplnost dokumentace

Úplnost dokumentace je v rámci posudku srovnávána z hlediska porovnání obsahu dokumentace s požadavky uvedenými v Příloze č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a z hlediska splnění požadavků uvedených v závěru zjišťovacího řízení.

Předložená dokumentace obsahuje textovou část a přílohy části H včetně odborných studií svázané v jednom svazku.

Přílohy jsou označeny a jsou od sebe přehledně odděleny.

Část H Přílohy obsahuje:

Příloha č. 1

Sdělení č. 69/2015 Stavebního úřadu městyse Vranov nad Dyjí, zn.: SÚ-174/15-My z 3. 8. 2015

Příloha č. 2

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru „Haly pro výkrm brojlerů“ v k. ú. Stálky na lokalitě Natura 2000, č.j. JMK 106768/2015 z 24. 8. 2015

Příloha č. 3

Přehledná situace umístění záměru, měřítko 1 : 10 000

Příloha č. 4

Haly pro výkrm brojlerů Stálky - 3. etapa

Situace, měřítko 1 : 1 000

Půdorys 1. NP, hala 7, hala 8, měřítko 1 : 200 (zmenšeno)

Řez, měřítko 1 : 50 (zmenšeno)

Haly pro výkrm brojlerů – pohledy, měřítko 1 : 200 (zmenšeno)

(dle Ing. Jiří Musil, 07/2015)

Příloha č. 5

Hluková studie „Haly pro výkrm brojlerů Stálky - 3. etapa“, Tomáš Bartek, 08/2015

Příloha č. 6

Ochranné pásmo „Haly pro výkrm brojlerů Stálky - 3. etapa“, Ing. Paciorková, 08/2015

Příloha č. 7

Rozptylová studie „Haly pro výkrm brojlerů Stálky - 3. etapa“, Ing. Petr Fiedler, 08/2015

Příloha č. 8

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví „Haly pro výkrm brojlerů Stálky - 3. etapa“, MUDr. Bohumil Havel, 08/20154, Svitavy

Příloha č. 9

Situace pozemků s možností uplatnění podestýlky

Bez připomínek. Druh, rozsah a obsah příloh je pro daný záměr dostatečný.

K formální stránce dokumentace:

Dokumentace po formální stránce až na drobné nedostatky, které jsou samostatně komentovány dále v textu posudku, odpovídá požadavkům přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Jednotlivé části dokumentace obsahují všechny požadované kapitoly vyjmenované v příloze č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.

Celkově považuje zpracovatelka posudku danou dokumentaci za standardní, obsahově dostačující pro posouzení předmětného záměru.

S ohledem na některé vznesené připomínky si zpracovatelka posudku vyžádala od oznamovatele záměru doplňující podklady, které byly v celém znění uvedeny v úvodu posudku.

Podrobnější připomínky k náplni jednotlivých kapitol dokumentace jsou dále uváděny v hodnocení obsahu dokumentace v následující kapitole II.2.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

V rámci této kapitoly je posouzen obsah jednotlivých částí a oddílů dokumentace. Je zde prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů včetně formální stránky a úroveň jejich zpracování a prezentace. Jmenovitě jsou uvedeny případné nedostatky ve zpracování, kterých se zpracovatelka dokumentace nebo její spolupracovníci dopustili, a je vyhodnoceno, zda a jak tyto nedostatky ovlivňují závěry dokumentace.

Pokud je to účelné, je obsah příslušné kapitoly dokumentace doprovázen odstavcem zvýrazněným rámečkem a proloženým tučným písmem, v němž je uvedeno stanovisko zpracovatelky posudku k obsahu a úrovni zpracování dané kapitoly.

Hodnocení je u všech kapitol provedeno slovně bez použití zvláštních výpočetních nebo jiných obdobných metod.

Část A Údaje o oznamovateli

V kapitole jsou uvedeny následující údaje o investorovi a oznamovateli: obchodní firma, IČ, sídlo, jméno, příjmení, kontaktní údaje oprávněného zástupce oznamovatele.

Po formální stránce je dále nutno upozornit na chybějící údaje o bydlišti oprávněného zástupce oznamovatele. Jedná se o veřejně přístupný údaj - např. <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=568991&typ=PLATNY>, je ale

*vyžadován osnovou uvedenou v příloze č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).
Uvedený nedostatek je formálního charakteru a nemá vliv na úroveň hodnocení vlivů záměru.*

Část B Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

Kapitola je rozdělena na dílčí podkapitoly, jejichž názvy odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně.

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení

Kapitola obsahuje všechny požadované informace.

Bez připomínek.

B.I.2. Rozsah a kapacita záměru

Bez připomínek.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kapitola obsahuje údaje o katastrálním území, obci a kraji lokality záměru.

Bez připomínek.

B.I.4. Charakter záměru, možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry

V kapitole jsou vypsány různé antropogenní i přírodní jevy a také částečně popis záměru a jeho lokalizace. Kumulace s jinými záměry není v kapitole zmíněna, je komentována až v kapitole B.I.5.

Z internetových podkladů společnosti Cenia a z místního šetření je zřejmé, že ke kumulaci s jinými záměry nemůže dojít.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, přehled variant

Bez podstatných připomínek.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Kapitola obsahuje všechny potřebné parametry záměru pro hodnocení jeho vlivů na okolí.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení a dokončení realizace záměru

Uvedené termíny jsou reálné. Bez připomínek.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Zpracovatelka dokumentace uvádí jako dotčený územně správní celek Jihomoravský kraj, obec Stálky. Bez připomínek.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle §10 odst. a) a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Kapitola obsahuje vyjmenování základních nejbližších navazujících správních řízení. Uvedení správního úřadu u územního a stavebního řízení je uvedeno zmatečně, patrně vynecháním části textu.

Bez připomínek.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Záměr vyžaduje zábor ZPF pozemků v II. a III. třídě ochrany, nevyžaduje zábor PUPFL.

V kapitole není specifikován potřebný zábor půdy, pouze je zde uveden grafický zakres a výčet dotčených pozemků včetně BPEJ.

B.II.2. Voda

Realizace záměru nebude vyžadovat povolení navýšení odběru podzemních vod ze stávajícího zdroje vody v areálu farmy, povolení je z hlediska výše odběru i termínu platnosti dostačující.

Bez připomínek.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Bez připomínek. Odhady spotřeby vstupů jsou přiměřené záměru.

B.II.4. Nároky na dopravu a jinou infrastrukturu

Bez připomínek. Nárůst o cca 4 vozidla/den je pro území únosný, dopravní trasa se nezmění.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

V tab. č. 9 je ve sloupci „Roční provoz chovu“ uvedena jednotka měsíce, správně má být týdny.

Z hlediska stanovení čichového prahu je hodnocen pouze amoniak, což není pro šíření pachových látek z chovu zcela přesné, i když amoniak převažuje. Dalšími významnými nositeli pachů ze stájového prostoru jsou různé druhy organických sloučenin, např. merkaptan, dále z anorganických např. sirovodík a jiné, všechny v různých poměrech. Tato otázka je správně rozložena v příloze dokumentace Hodnocení zdravotních rizik. Pro vyhodnocení dosahu negativních vlivů záměru v této oblasti je správně použito stanovení jejich dosahu na základě výpočtu ochranného pásma chovu.

B.III.2. Odpadní vody, dešťové vody

V dokumentaci je disproporce mezi str. 7/8+20 /zde se uvádí: Systém dešťové kanalizace byl již v areálu vybudován a bude rozšířen do části nové výstavby. Odvedení dešťových vod ze střech, komunikací a volných zpevněných ploch areálu je řešeno do sběrného systému čistých vod s retenční nádrží, který má být doplněn o řešení závlah zeleně. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou svedeny do přílehlé vnitroareálové dešťové kanalizace.

Dešťová voda je vedena přes požární nádrž (rybníček) dále do Křeslického potoka./ - což je správně. Na str. 44 se uvádí: Na farmě není vybudovaná dešťová kanalizace. Srážkové vody ze střech objektů a komunikací jsou svedeny na terén a zasakovány.

K otázce odvádění dešťových si zpracovatelka posudku vyžádala doplnění ze strany oznamovatele (viz úvod posudku).

Jinak bez připomínek.

B.III.3. Odpady

Bez podstatných připomínek k faktickému obsahu kapitoly.

Po formální stránce jsou uváděny nepřesné způsoby nakládání s odpady (spálení, recyklace, prodej do sběrných surovin...) odpady mohou být předávány vždy výhradně oprávněné osobě, nikoliv tedy např. veterináři. „Zneškodněním“ odpadu se má patrně na mysli „odstranění“ odpadu. Nakládání s nebezpečnými odpady u původce (pokud nedochází k úpravě odpadu) nevyžaduje již souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady.

Uhynulá zvířata nejsou odpadem ve smyslu zákona o odpadech.

B.III.4. Ostatní výstupy (např. hluk, vibrace, záření, zápach, jiné výstupy...)

Bez připomínek.

Pro záměr byla zpracována podrobná hluková studie hodnotící hluk ze záměru i hluk pro variantu bez realizace záměru. S ohledem na umístění navrhovaných objektů došla hluková

studie k potvrzení závěru, že po realizaci záměru nedojde u nejbližší obytné zástavby vlivem provozu záměru k překračování hlukových limitů.

B.III.5 Doplnující údaje (významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)

Bez připomínek.

ČÁST C.1, C.2 ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik je uveden z hlediska vypovídacích schopností textu dokumentace dostatečně.

Bez připomínek.

C.3 Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Bez podstatných připomínek.

ČÁST D KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Vlivy na obyvatelstvo jsou v dokumentaci považovány za negativně neovlivňující veřejné zdraví. Pro záměr bylo zpracováno autorizované hodnocení zdravotních rizik, které je přílohou dokumentace.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Hodnocení vlivů na tuto složku životního prostředí vychází z rozptylové studie zařazené v přílohách dokumentace.

Bez připomínek s výjimkou těch, které již byly uvedeny v předchozím textu posudku.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro záměr byla zpracována hluková studie, která je k dokumentaci přiložena.

Bez podstatných připomínek.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Bez podstatných připomínek. Opatření, která jsou uvedeny v této kapitole, jsou v některých případech nekonkrétní (nelze hnojit v blízkosti obytné zástavby a vodotečí...). Způsob nakládání s dešťovými vodami neodpovídá v plné míře požadavkům vodního zákona.

D.I.5. Vliv na půdu

V kapitole chybí posouzení vlivu odnětí půdy ze ZPF. Jinak bez připomínek.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Negativní vlivy v této oblasti dokumentace nepředpokládá.

Bez připomínek.

D.I.7. Vlivy v důsledku nakládání s odpady

S ohledem na typ záměru a předpokládané množství i výčet druhů odpadů je tento vliv zanedbatelný.

B.I.8 Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Bez připomínek.

D.I.9 Vliv na krajinu

Bez připomínek.

D.I.10 Vliv na hmotný majetek a kulturní památky

Bez připomínek.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnost přeshraničních vlivů

Bez připomínek, jedná se o stručný souhrn předchozího hodnocení.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

*Kapitola zmiňuje reálná rizika provozu záměru.
Bez připomínek.*

D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů

Zpracovatelka dokumentace nenavrhlala žádné podmínky nad rámec kapitoly B a nad rámec platných předpisů.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V kapitole je uveden přehled výchozích tezí, pramenů, literatury a použité legislativy.

Bez připomínek.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Bez připomínek.

Část E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je předkládán invariantně. Navrhovaná varianta je v dokumentaci dostatečně popsána. Bez připomínek.

Část F ZÁVĚR

Záměr byl zpracovatelkou dokumentace doporučen k realizaci.

Bez připomínek, zpracovatelka posudku s tímto závěrem souhlasí.

V dokumentaci je povinen zpracovatel uvést:

Datum zpracování dokumentace a jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace. Tyto údaje jsou v dokumentaci uvedeny jen zčásti, ale v odborných studiích, které jsou nedílnou součástí dokumentace, jsou uvedeny v celém rozsahu. Proto je jejich neuvedení v dané kapitole pouze formálním nedostatkem nemajícím vliv na hodnocení záměru.

Část G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Tato kapitola slouží široké laické veřejnosti, proto by měla být zpracována co nejsrozumitelnějším způsobem, přehledně a jednoduše.

V kapitole G jsou použity výňatky převážně z popisu kapitoly B včetně citací právních předpisů bez uvedení základních vlivů realizace záměru a s citacemi právních předpisů. Jinak bez připomínek.

Část H Přílohy

Výčet a rozsah příloh je dostatečný.

II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Dokumentace záměru je zpracována pro jednu variantu, kterou lze realizovat při splnění navržených podmínek stanoviska.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Záměr s ohledem na své umístění a rozsah nevykazuje vlivy přesahující státní hranice České republiky.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ, POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické řešení záměru je standardní a odpovídá obecně závazným předpisům, je běžně používané u nás i v Evropské unii.

Možné vlivy předloženého záměru jsou pro účely posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostatečně dobře známy. S ohledem na rozšíření obdobných záměrů je možné v dostatečně přesné míře i modelovat výstupy odborných studií, zejména produkci emisí, hlukovou zátěž nebo vlivy na veřejné zdraví.

Hlavní negativním vlivem záměru je zábor zemědělské půdy a emisní vlivy z chovu drůbeže, zejména emise amoniaku a celkově emise pachových látek. Zábor ZPF je pro stavby zemědělské prvovýroby akceptovatelný, přesto se vzhledem k vysoké bonitě části zemědělské půdy jedná o negativní vliv, který je nevratný. Z hlediska ovlivnění imisní situace bude vliv záměru negativní, ale míra tohoto ovlivnění je z hlediska dosahu k obytné zástavbě velmi malá.

Související obslužná doprava bude poměrně málo četná (navýšení intenzity dopravy proti současnému stavu představuje cca 4 nákladní vozidla/den), bude vedena v první části mimo zástavbu obce, dále pak bude vedena po silnici II/409.

Z hlediska hlukové zátěže bude vliv záměru včetně související dopravy zanedbatelný.

Záměr nebude mít vliv na krajinný ráz.

Realizace záměru v malé míře ovlivní odtokové poměry v lokalitě, což bude kompenzováno retencí vod s řízeným vypouštěním.

Zpracovatelka posudku konstatuje, že navržená koncepce technického řešení záměru a jeho technologie dává za dodržení podmínek uvedených dále v návrhu stanoviska předpoklad dostatečně bezpečného provozu, který nebude významným způsobem ovlivňovat životní prostředí a veřejné zdraví, a že při splnění navržených podmínek realizace je možno pro záměr vydat souhlasné stanovisko.

Dále zpracovatelka posudku s ohledem na typ záměru a jeho kapacitu, absenci nesouhlasných vyjádření k dokumentaci a umístění záměru mimo dosah významných vlivů na obyvatelstvo doporučuje, aby Krajský úřad Jihomoravského kraje upustil od veřejného projednání záměru.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, PŘÍPADNĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatelka dokumentace uvádí v textu dokumentace na různých místech opatření, která nejsou shrnuta v kapitole D.IV Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů na životní prostředí. Uváděná opatření vyplývají z podstaty záměru, textu dokumentace, a často také z požadavků stanovených platnými předpisy. Rozsah a náplň těchto opatření je přiměřená významu, rozsahu a umístění záměru.

Zpracovatelka posudku sumarizuje relevantní opatření v návrhu podmínek souhlasného stanoviska v kapitole VII tohoto posudku.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Na tomto místě posudku jsou vyhodnoceny připomínky a vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti k dokumentaci, které byly v průběhu procesu posuzování obdrženy. V posudku jsou, pokud je to zapotřebí, uvedeny zkrácené verze připomínek z obdržených vyjádření, jednotlivá vyjádření a stanoviska k dokumentaci jsou v plném znění zařazena v příloze posudku v kopii. Stanovisko zpracovatelky posudku k dané připomínce je uvedeno v rámečku za vyjádřením. Relevantní požadavky a podmínky jsou obsaženy i v podmínkách návrhu stanoviska.

V.1 Městský úřad Znojmo, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. MUZN 72078/2015 z 8.10.2015

Z hlediska vodoprávního úřadu upozorňuje, že návrh řešení s povrchovými vodami není v souladu s požadavky vyhlášky č. 501/2006 Sb., a požaduje, aby dokumentace respektovala požadavky této vyhlášky.

Připomínka je zcela relevantní. Oznamovatel na základě požadavku zpracovatelky posudku zaslal upřesnění způsobu nakládání se srážkovými vodami:

„Dešťové vody z haly pro výkrm brojlerů Stálky - 3. etapa budou odváděny do areálového systému dešťové kanalizace, který je zaústěn do sběrné nádrže dešťových vod, která zároveň slouží také jako požární nádrž. Dešťové vody budou následně přepadat do suchého poldru, který bude kapacitně navržen v souladu s ČSN 75 9011 – Hospodaření se srážkovými vodami. V suchém poldru dojde k retenci dešťových vod, které budou regulovaným odtokem odváděny do stávajícího koryta odvádějící dešťové vody do Šafovského potoka. Maximální odtok bude navržen dle ČSN 75 9011 – odstavce 5.2.2.8., který doporučuje hodnotu specifického odtoku 3,0 l/s*ha.

Toto řešení bude součástí samostatné projektové dokumentace pro územní a stavební řízení, která je zpracovávána a řeší nakládání s dešťovými vodami v areálu investora.“

Zpracovatelka posudku považuje toto řešení za dostatečné a zapracovala ho v obecné zkrácené podobě do návrhu podmínek stanoviska.

Z hlediska orgánu ochrany přírody, orgánu odpadového hospodářství, orgánu ochrany ovzduší nemá k dokumentaci připomínky.

Bez dalšího vypořádání.

Z hlediska orgánu ochrany půdy je nutné podání žádosti o odnětí pozemků ze ZPF s odůvodněním, proč je toto řešení nejvýhodnější, a s dalšími náležitostmi dle § 9 zákona o ZPF.

Bez dalšího vypořádání, jedná se o zákonnou povinnost.

V.2 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, č.j. KHJM 42585/2015/ZN/HOK z 5.10.2015

Nemá k předmětné dokumentaci námitek.

Bez dalšího vypořádání.

V.3 Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihomoravský kraj, č.j. SVS/2015/104521-B z 2.10.2015

K dokumentaci nemá připomínky.

Bez dalšího vypořádání.

Veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA Vlivů NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě předložené dokumentace a jejích odborných příloh, na základě vypořádání doručených vyjádření dotčených územně správních celků a úřadů, na základě seznámení s předmětnou lokalitou a srovnání s obdobnými záměry zpracovatelka posudku konstatuje, že posuzovaný záměr je při splnění opatření pro eliminaci vlivů na životní prostředí možno realizovat, aniž by přinesl významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Negativní vlivy záměru ve fázi výstavby

Ve fázi výstavby bude prvotním negativním vlivem odnětí zemědělské půdy vysoké a střední bonity. Tento vliv nelze eliminovat ani omezit s ohledem na skutečnost, že záměr musí navazovat na stávající již provozovaný areál. S ohledem na skutečnost, že se jedná o stavby zemědělské prvovýroby, je odnětí pozemků akceptovatelné.

Záměr bude realizován v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby okolních obcí. Průvodním negativním vlivem výstavby bude zejména hluk z provozu stavebních mechanismů a vozidel používaných pro dopravu materiálů a odpadů z výstavby a krátkodobé emise tuhých znečišťujících látek z manipulace se zeminami a sypkými materiály. Tento vliv se bude projevovat po dobu několika měsíců, poté bude prováděna technická výstavba objektů, která již nebude mít významný obtěžující vliv a také doprava s ní spojená bude mít nižší četnost. S ohledem na výsledky hlukové studie jsou předpokládáné hlukové vlivy fáze výstavby považovány za nízké a neohrožující veřejné zdraví.

Umístění záměru v dané lokalitě bude mít velmi malý negativní vliv na faunu a flóru. Pro záměr bude nutno zajistit splnění podmínky dostatečné retence dešťových vod s jejich řízeným vypouštěním.

Negativní vlivy záměru ve fázi provozu

V době provozu budou hlavním negativním vlivem realizace záměru emise amoniaku a pachových látek, které ale mohou mít jen ojedinělý dosah k obytné zástavbě.

K obytné zástavbě nedosáhne ani vliv technologických zdrojů hluku. Vlivy související dopravy jsou zanedbatelné, navýšení dopravy proti současnému stavu představuje cca 4 nákladní vozidla/den. Hluková zátěž ze stacionárních i liniových zdrojů v denní i noční době bude při navrhovaném technickém řešení vyhovovat platným hlukovým limitům pro denní i noční dobu.

Realizací záměru se zvýší odběr podzemní vody proti současnému stavu, ale i pro tento odběr bude dostačovat stávající platné povolení k odběru podzemních vod.

Produkce technologických odpadních vod z chovu drůbeže bude zahrnovat jen oplachové vody z očišťovačů. Tyto vody budou svedeny do retenční nádrže s řízeným vypouštěním.

Vlivy záměru na ostatní složky životního prostředí (flóra, Natura 2000, zvláště chráněná území, ekosystémy, ÚSES, horninové prostředí a další) v době provozu budou nevýznamné nebo nulové.

Nepříznivé přeshraniční vlivy s ohledem na vzdálenost státní hranice a charakter záměru nenastanou.

Zpracovatelka posudku navrhuje na základě dokumentace, seznámení s lokalitou a vypořádání došlých připomínek týkajících se zejména dopravy, hlukové a emisní zátěže vydat k předmětnému záměru souhlasné závazné stanovisko s podmínkami.

VII. NÁVRH STANOVISKA

*Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo nám. 3
601 82 Brno*

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů**

I. Výroková část

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též jen „krajský úřad“), **jako** věcně a místně příslušný správní orgán, a to **příslušný úřad k posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví** (dále též jen „posuzování vlivů na životní prostředí“), podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 3 písm. f) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), **vydává** podle § 9a odst. 1 až 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **toto souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí** (dále jen „závazné stanovisko“) **k záměru:**

POVINNÉ ÚDAJE

Název záměru: *Haly pro výkrm brojlerů Stálky – 3. etapa*
(dále v textu jen „záměr“)

Zařazení záměru dle přílohy č. 1:

kat. I, bod 1.7 Zařízení k intenzivnímu chovu drůbeže nebo prasat s více než 85 000 místy pro kuřata, 60 000 místy pro slepice.

Kapacita (rozsah) záměru:

Stávající stav:	450 000 ks brojlerů
Záměr – navýšení chovu o:	2 x 50 000 ks brojlerů
Celková plocha stavby:	6 773 m ²
Zastavěná plocha:	2 495 x 2 = 4 990 m ²

Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj	Jihomoravský
obec	Stálky
kat. území	Stálky
pozemky p. č.	6129, 6130 a 6131

Zahájení výstavby:

Zahájení výstavby	04/2016
Dokončení výstavby	09/2016

Oznamovatel	Zemědělské družstvo PETŘÍN
Sídlo	č.p. 53, 671 06 Starý Petřín
IČ	48530441

Oprávněný zástupce	Adolf Vrba, předseda družstva Bítovská 351, 671 03 Vranov nad Dyjí tel.: +420 515297854, 737259529 e-mail: druzstvo.petrin@seznam.cz
--------------------	---

Charakter záměru

Posuzovaný záměr představuje výstavbu skladového areálu zahrnujícího 2 nové haly pro výkrm brojlerů s celkovou kapacitou 2x50000 ks, které budou přistavěny ke stávajícímu areálu s kapacitou 450 000 ks. Celková kapacita areálu po dostavbě 3. etapy bude činit 550 000 ks brojlerů.

V areálu budou dodržovány podmínky welfare zvířat. Nové objekty budou řešeny technologicky obdobně, jako objekty stávající.

Záměr bude napojen stávající účelovou komunikací vedoucí mimo obytnou zástavbu na silnici II/409.

Vytápění obou objektů bude zajištěno teplovzdušnými jednotkami na propan butan. Splaškové vody budou svedeny stávající areálovou splaškovou kanalizací do nádrží na splaškovou vodu.

Dešťové vody budou odvedeny stávající areálovou dešťovou kanalizací přes požární nádrž do retenčních prostor a odtud řízeně vypouštěny do Křeslického potoka.

Ochranné pásmo chovu reprezentující dosah negativních vlivů chovu nedosáhne k chráněným objektům.

Záměr bude vyžadovat odnětí pozemků s třídou ochrany II a III. Vlivy na hlukovou a imisní situaci budou velmi nízké a nepřekročí limitní hodnoty. Záměr nebude mít významné vlivy na

flóru, faunu, zvláště chráněná území, povrchové a podzemní vody, hmotný majetek a veřejné zdraví.

Realizace záměru podléhá řízení podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů.

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

a) Podmínky pro fázi přípravy a výstavby záměru:

1. Součástí dokumentace pro následné správní řízení bude výpočet a zákres ochranného pásma chovu. Ochranné pásmo nesmí zasahovat objekty hygienické ochrany.
2. Zahájení zemních prací je nutno oznámit příslušnému archeologickému pracovišti a zajistit možnost záchranného archeologického průzkumu.
3. Skryté kulturní vrstvy zemin ošetřit při uložení na místě výstavby po dobu delší než 6 měsíců proti plevelům.
4. Polní cesty případně narušené nebo zabrané pro výstavbu záměru a případné investice do půdy zprovoznit v náhradní trase tak, aby nebyl omezen přístup k pozemkům jiných vlastníků.
5. Dešťové vody nebudou do vodoteče odváděny neřízeně. Nejpozději v projektu pro stavební řízení bude konkretizován způsob řízení vypouštění dešťových vod z retence a případně způsob jejich využití či zasakování.
6. V projektu pro stavební řízení bude uvedena bilance výkopových a způsob nakládání s nimi, a budou zde vymezena místa pro shromažďování a třídění odpadů z výstavby zabezpečená proti odcizení odpadů, jejich úniku do složek životního prostředí a ovlivňování povětrnostními podmínkami. O odpadech a nakládání s nimi bude vedena evidence, která bude předložena stavebnímu úřadu před kolaudací areálu nebo jeho dílčích částí.
7. V dokumentaci pro změnu integrovaného povolení budou upřesněny předpokládané druhy a množství odpadů a budou vymezena místa pro shromažďování a třídění odpadů z provozu záměru zabezpečená proti odcizení odpadů, jejich úniku do složek životního prostředí a ovlivňování povětrnostními podmínkami.
8. Při zemních a stavebních pracích budou zajištěna potřebná opatření proti prašnosti – čištění pojezdových ploch a komunikací, zkrápění prašných míst stavenišť v suchém a větrném počasí apod.

b) Podmínky pro fázi provozu:

9. Při provozu záměru budou využívána opatření pro snížení produkce amoniaku, min. ponechání znečištěné podestýlky na hnojišti do vytvoření krusty a zaorávka znečištěné podestýlky do 24 hodin po rozmetání.
10. Případně skladované nebo používané závadné látky včetně odpadů, splaškových vod a vod z očisty hal budou shromažďovány a uloženy tak, aby nemohlo dojít k jejich úniku do podzemních nebo povrchových vod.

c) Podmínky pro fázi ukončení provozu:

11. Z areálu bude odvezena drůbež, haly budou vyčištěny a desinfikovány.
12. Bude demontována veškerá stájová technologie a všechny části areálu budou zkontrolovány z hlediska úkapů závadných látek. Budou odvezeny všechny shromažďované odpady včetně znečištěné podestýlky a vyčištěny jímky pro skladování oplachových a splaškových vod.
13. Odstranění staveb a zpevněných ploch bude řešeno samostatným stavebním projektem.

II. Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Příslušný úřad vydává souhlasné stanovisko na základě závěrů dokumentace včetně přiložených odborných studií, vypořádání připomínek dotčených samosprávných celků, správních úřadů a veřejnosti a posudku, který se závěrem dokumentace souhlasí.

Podmínka č. 1 je uložena pro zamezení negativních vlivů na veřejné zdraví a pobytovou pohodu.

Podmínka č. 2 je uložena pro ochranu historických a archeologických památek.

Podmínka č. 3 je uložena pro omezení negativních vlivů na půdu.

Podmínky č. 4 je uložena pro zajištění ochrany a dostupnosti pozemků ve vlastnictví jiných subjektů než oznamovatele.

Podmínka č. 5 je uložena pro zamezení nadměrného zvyšování vodních stavů v Křeslickém potoce a zrychlení odtoku vody z území.

Podmínky č. 6 a 7 jsou uloženy pro minimalizaci znečištění půdy, povrchových a podzemních vod a snížení rizika požáru v době výstavby a provozu a pro zajištění správného nakládání s odpady.

Podmínka č. 8 je uložena jako opatření proti emisím tuhých znečišťujících látek v době výstavby.

Podmínka č. 9 je uložena jako opatření proti emisím amoniaku z provozu chovu drůbeže.

Podmínka č. 10 je uložena jako opatření pro ochranu povrchových a podzemních vod a půdy proti úniku závadných látek.

Podmínky č. 11, 12 a 13 jsou uloženy pro zajištění vhodného způsobu odstranění staveb bez ohrožení kvality podzemních a povrchových vod.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Negativní vlivy záměru ve fázi výstavby

Ve fázi výstavby bude prvotním negativním vlivem odnětí zemědělské půdy II. a III. třídy ochrany. Tento vliv nelze eliminovat ani omezit s ohledem na skutečnost, že je nutno zajistit návaznost objektů na stávající areál. Záběr půdy pro objekty zemědělské prvovýroby je akceptovatelný.

Průvodním negativním vlivem výstavby bude dále zejména hluk z provozu stavebních mechanismů a vozidel používaných pro dopravu materiálů a odpadů z výstavby a krátkodobé emise tuhých znečišťujících látek z manipulace se zeminami a sypkými materiály. Tento vliv se bude projevovat po dobu několika týdnů, poté bude prováděna technická výstavba objektů, která již nebude mít významný obtěžující vliv a také doprava s ní spojená bude mít nižší četnost. S ohledem na výsledky hlukové studie jsou předpokládané hlukové vlivy fáze výstavby považovány za nízké a neohrožující veřejné zdraví.

Umístění záměru v dané lokalitě nebude mít negativní vliv na faunu a flóru nebo ekosystémy. Pro realizaci záměru bude nutno zajistit možnost řízeného vypouštění dešťových vod z retenčních prostor do Křeslického potoka.

Negativní vlivy záměru ve fázi provozu

V době provozu bude hlavním negativním vlivem zvýšení emisí amoniaku z chovu brojlerů. Ostatní vlivy (zvýšení odběru podzemní vody, el. energie, propanu pro vytápění, produkce znečištěné podestýlky a množství oplachových a splaškových vod) jsou velmi malé až zanedbatelné, stejně jako zvýšení intenzity dopravy spojené s provozem areálu chovu o cca 4 nákladní vozidla/den.

Záměr nebude obsahovat významné technologické zdroje emisí ani hluku. Vlivy související dopravy i zdrojů hluku a emisí v areálu byly po stránce změny imisních koncentrací a změny hlukové zátěže vyhodnoceny hlukovou a rozptylovou studií, na jejichž základě jsou hodnoceny u imisní situace v obytné zástavbě jako velmi mírně negativní až zanedbatelné.

Hluková i imisní zátěž ze stacionárních zdrojů v denní i noční době včetně doprovodné dopravy bude při navrhovaném technickém řešení vyhovovat platným hlukovým a imisním limitům pro denní i noční dobu. Dosah ochranného pásma reprezentujícího negativní vlivy chovu k obytné zástavbě nenastane.

Pro omezení negativního vlivu na povrchové vody bude zajištěna retence dešťových vod s řízeným vypouštěním do Křeslického potoka. Dešťové vody z rizikových ploch budou svedeny do jímek oplachových vod.

Vlivy záměru na ostatní složky životního prostředí (flóra, fauna, Natura 2000, zvláště chráněná území, ekosystémy, ÚSES, horninové prostředí a další) v době provozu budou nevýznamné nebo nulové.

Nepříznivé přeshraniční vlivy s ohledem na vzdálenost státní hranice a charakter záměru nenastanou.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Jedná se o standardní záměr běžného technického řešení, vyhovující platným obecně závazným předpisům.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je předkládán v jedné variantě, která je při splnění podmínek závazného stanoviska z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí

Zpracovatel dokumentace:	Ing. Jarmila Paciorková, osvědčení odborné způsobilosti č.j. 5251/3988/OEP/92 platnost prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 26701/ENV/11
Datum předložení dokumentace:	2.9.2015
Zpracovatel posudku:	Ing. Pavla Žídková, osvědčení odborné způsobilosti č.j. 4094/435/OPVŽP/95 platnost prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 34671/ENV/11
Datum předložení posudku:	bude doplněno
Veřejné projednání:	bude doplněno

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

Krajský úřad MSK obdržel dne 2.9.2015 dokumentaci záměru zpracovanou Ing. Jarmilou Paciorkovou v rozsahu přílohy č. 4 zákona.

Informace o dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Jihomoravského kraje dne 8.9.2015.

Dne 23.10.2015 byla dokumentace včetně doručených připomínek předána zpracovateli posudku.

Posudek byl doručen krajskému úřadu 2.11.2015.

V posudku bylo doporučeno upustit od konání veřejného projednání záměru, nebudou-li k posudku doručena nesouhlasná stanoviska dotčených správních úřadů, samosprávy a veřejnosti.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatelka posudku po vyhodnocení dokumentace a doplnění podkladů, na základě vypořádání obdržených vyjádření k dokumentaci a posudku doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru za respektování podmínek tohoto stanoviska.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

K dokumentaci se vyjádřili:

1. Městský úřad Znojmo, odbor životního prostředí
2. Krajská veterinární správa v Brně
3. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně

K posudku se vyjádřili:

Bude doplněno.

7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Zpracovatelka posudku se zabývala všemi doručenými připomínkami. Vypořádání připomínek vzešlých z doručených vyjádření je uvedeno v části V. posudku, oprávněné požadavky byly zpracovatelem posudku akceptovány a zpracovány do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Požadavek Městského úřadu Znojmo z hlediska nutnosti podat podání žádost o odnětí pozemků ze ZPF včetně potřebných příloh nebyl do podmínek stanoviska zpracován - jedná se o zákonnou povinnost bez dalšího upřesnění.

8. Vypořádání vyjádření k posudku

Bude doplněno.

Zpracovatelka posudku vyhodnotila dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí jako akceptovatelnou a zpracovanou v souladu s požadavky přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jako odpovídající významu a typu záměru a splňující všechny požadavky uvedené v závěru zjišťovacího řízení.

K projednávané dokumentaci byly ze strany dotčených úřadů a samosprávných celků vzneseny připomínky, které byly v posudku dostatečným způsobem vypořádány. Veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila. Dokumentace neobsahovala takové nepřesnosti nebo chyby, které by znemožňovaly posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Zpracovatelka posudku po vyhodnocení dokumentace a na základě vypořádání vyjádření dotčených samosprávných celků a správních úřadů doporučila příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko k záměru s podmínkami uvedenými v části I tohoto závazného stanoviska.

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Veřejnost v procesu posuzování vlivů na životní prostředí neuplatnila žádná vyjádření.

Správní úřad příslušný pro vydání rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů je povinen, v souladu s ustanovením zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zahrnout do svého rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů podmínky k ochraně životního prostředí uvedené v závazném stanovisku.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena v souladu s ustanovením zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a to i opakovaně.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

.....

ÚDAJE O POSUDKU:

Datum zpracování posudku:

30.10.2015

Jméno, příjmení, bydliště a telefon
zpracovatelky posudku:

Ing. Pavla Žídková
Polní 293, 747 62 Mokré Lazce
tel. 777 807 191

Podpis zpracovatelky posudku:

.....

Autorizace ke zpracování posudku:

Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95,
prodloužení oprávnění č.j. 34671/ENV/11

PŘÍLOHA Č. 1 POSUDKU

VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI



**Státní
veterinární
správa**

**Krajská veterinární správa
Státní veterinární správy
pro Jihomoravský kraj**

Palackého třída 1309/174, Brno, 612 00
T: +420 541 594 472, F: +420 541 211 374
Elektronická adresa podatelny: epodatelna.kvsvs@svscr.cz
ID datové schránky: yq78byg



svspes5c65769e

Váš dopis č. j.: JMK 113842/2015
ze dne: 2.9.2015

Naše č. j.: SVS/2015/104521-B
Vyřizuje: MVDr. Petr Kříž, Ph.D.
Telefon: +420 515 224 546

Krajský úřad jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3
601 82 Brno

V Brně dne 02.10.2015

Vyjádření_EIA - haly pro výkrm brojlerů Stálky

„Haly pro výkrm brojlerů Stálky 3. etapa“ v k.ú. Stálky, okr. Znojmo – v y j á d ř e n í k dokumentaci záměru posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihomoravský kraj, jako věcně a místně příslušný orgán veterinární správy, na základě žádosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odboru životního prostředí, doručené dne 11.9.2015 a vedené pod č.j.: SVS/2015/095610-B, o vyjádření k dokumentaci záměru „Haly pro výkrm brojlerů Stálky 3. etapa“ posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, zpracovanou firmou JP EPROJ, s.r.o., Ing. Jana Paciorková, oznamovatele ZEMOS Lesná, spol. s r.o., Starý Petřín 53, 671 06 Šafov, IČ 47673656 a dále dle §49 odst. 1 písm. x) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků, v y d á v á t o t o v y j á d ř e n í :

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihomoravský kraj prostudovala předloženou dokumentaci pro posouzení vlivu stavby na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., na akci „Haly pro výkrm brojlerů Stálky 3. etapa“ zahrnující výstavbu produkčních hal 07 a 08 pro výkrm brojlerů v počtu celkem 100 000 kusů, a dospěla k názoru, že stavba dle předložené dokumentace splňuje ustanovení zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších změn a doplňků, a jeho prováděcí vyhlášky č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, v platném znění, zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků, a dále vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihomoravský kraj nemá připomínky k předložené dokumentaci pro posouzení vlivu stavby „Haly pro výkrm brojlerů Stálky 3. etapa“ na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb., v platném znění.

MVDr. Ivan Příkryl
ředitel odboru ochrany zdraví a pohody zvířat
podepsáno elektronicky

Bankovní spojení: ČNB 46629621/0710
IČ: 00018562

Ing. Pavla Židková

*Haly pro výkrm brojlerů Stálky – 3. etapa
posudek k dokumentaci dle zák. č. 100/2001 Sb.*

**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
JIHOMORAVSKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V BRNĚ
JEŘÁBKOVA 4, 602 00 BRNO**

Tel. 545113091

e-mail: sekretariat@khsbrno.cz

ID jaaai36

č. j.: KHSJM 42585/2015/ZN/HOK
spis. zn.: S – KHSJM 03213/2015
k podání: KHSJM 42585/2015/ZN/HOK

vyřizuje: Ing. Pavel Stehlik, ÚP Znojmo
tel.: 515 213 710
fax: 515 213 753
e-mail: pavel.stehlik@khsbrno.cz

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3/5

601 82 Brno

Váš dopis značky
JMK 113842/2015
S-JMK 113792/2015 OŽP/Rich

Znojmo dne
05. 10. 2015

„Haly pro výkrm brojlerů Stálky – 3. etapa“ k.ú. Stálky, okr. Znojmo

- *dokumentace záměru*
- *oznamovatel: Zemědělské družstvo PETŘÍN, Starý Petřín 53, 671 06 Šafov, IČ 48530441*

Krajské hygienické stanici Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (KHS JmK) bylo dne 10. 09. 2015 Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (KrÚ JmK), doručeno zveřejnění dokumentace záměru „Haly pro výkrm brojlerů Stálky – 3. etapa“ k.ú. Stálky, okr. Znojmo, posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon č. 100/2001 Sb.).

KHS JmK posoudila dokumentaci záměru z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví a možných zdravotních rizik a jako orgán ochrany veřejného zdraví příslušný podle § 82 odst. 2 písm. a) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů, a dotčený správní úřad podle § 23 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., vydává ve smyslu ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., toto vyjádření:

KHS JmK jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví s dokumentací záměru „Haly pro výkrm brojlerů Stálky – 3. etapa“ k.ú. Stálky, okr. Znojmo, postoupenou KrÚ JmK k vyjádření ve smyslu ustanovení § 8 odst. 2 dle zákona č. 100/2001 Sb.

souhlasí.

Odůvodnění:

KHS JmK bylo dne 10. 09. 2015 KrÚ JmK doručeno zveřejnění dokumentace záměru „Haly pro výkrm brojlerů Stálky – 3. etapa“ k.ú. Stálky, okr. Znojmo (oznamovatel Zemědělské družstvo PETŘÍN, Starý Petřín 53, 671 06 Šafov, IČ 48530441) ze dne 02. 09. 2015, posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Základní údaje vyplývající z dokumentace:

- *záměr uvedený v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v kategorii I – bod 1.7 – Zařízení k intenzivnímu chovu drůbeže nebo prasat s více než: a) 85 000 místy pro kuřata, 60 000 místy pro slepice; b) 3 000 místy pro jatečná prasata (nad 30 kg) nebo c) 900 místy pro prasnice. Jedná se o změnu záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) zákona;*
- *předmět záměru: výstavba dvou hal v prostoru navazujícím na stávající areál farmy s chovem brojlerů;*
- *kapacita záměru: rozšíření o 2 x 50 000 ks brojlerů, celkem 550 000 ks brojlerů; zastavěná plocha 2 x 2 495m²;*
- *záměr není v rozporu s platnou územně plánovací dokumentací obce.*

Vlivy na obyvatelstvo**Hluk**

V rámci dokumentace záměru byla zpracována hluková studie (srpen 2015, Tomáš Bartek). Výpočet byl proveden ve variantách pro hluk ze stavební činnosti při realizaci záměru a pro hlukovou zátěž z provozu záměru (stacionární zdroje, obslužná doprava).

Na základě výsledků výpočtů hlukové studie lze předpokládat, že hluková zátěž sledovaných objektů nebude vlivem stavebních prací v zájmovém území v chráněném venkovním prostoru překračovat povolené hodnoty. Provoz záměru nebude překračovat v zájmovém území v chráněném venkovním prostoru staveb povolené hodnoty pro den $L_{Aeq,8h} = 50$ dB a pro noc $L_{Aeq,1h} = 40$ dB. Doprava záměru na veřejných komunikacích nebude překračovat v zájmovém území v chráněném venkovním prostoru staveb povolené hodnoty pro den $L_{Aeq,16h} = 55$ dB.

Ovzduší

Součástí dokumentace je i rozptylová studie (srpen 2015, Ing. Petr Fiedler), která hodnotí vliv provozu chovu brojlerů v k.ú. Stálky, při cílovém stavu 550 000 ks v roce 2017, jako bodové zdroje znečišťování ovzduší s dopadem na okolí pro imisní zátěž amoniakem (NH_3).

Na základě výpočtu dle metodiky Symos97 lze předpokládat, že imisní koncentrace amoniaku budou podlimitní. Zpracovatel rozptylové studie v závěrečném hodnocení uvádí, že je možno konstatovat splnění všech podmínek pro vydání povolení orgánu ochrany ovzduší podle § 11 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Hodnocení zdravotních rizik

Součástí dokumentace je také „Hodnocení vlivů na veřejné zdraví – zdravotní rizika“ (srpen 2015, MUDr. Bohumil Havel), které bylo zpracováno na výše uvedený záměr.

Ze závěrů hodnocení mj. vyplývá, že navrhovaný záměr nepovede k předpokladu možnosti vzniku existence významného zdravotního rizika pro obyvatele v okolí.

Po zhodnocení souladu předložené dokumentace záměru „Haly pro výkrm brojlerů Stálky – 3. etapa“ k.ú. Stálky, okr. Znojmo (oznamovatel Zemědělské družstvo PETŘÍN, Starý Petřín 53, 671 06 Šafov, IČ 48530441) s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších změn a doplňků, lze konstatovat, že z hlediska ochrany veřejného zdraví není k předmětné dokumentaci námitek.

otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba

Ing. Pavel Stehlík, v. r.

oddělení hygieny obecné a komunální

Rozdělovník:

- adresát, dat. schránka
- spis

KUJMP01WHA4C
MUZNX01EN80J

Rich

MĚSTSKÝ ÚŘAD ZNOJMO**Odbor životního prostředí**

nám. Armády 1213/8, P.O.BOX 36, 669 01 Znojmo 1

Číslo jednací: MUZN 72078/2015

Krajský úřad Jihomoravského kraje
odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3/5
601 82 BrnoKrajský úřad Jihomoravského kraje
PODATELNĚ Znojmo dne 8. 10. 2015

Č.j.: JMK 130848/2015

DOŠLO
12. 10. 2015Počet listů: 1
Počet příloh / listů: 1

Podpis: ED

Věc: Vyjádření ke stavbě "Haly pro výkrm brojlerů Stálky - 3. etapa - zveřejnění dokumentace záměru o posuzování vlivů na ŽP"**Vyjádření vodoprávního úřadu:**

Předložená dokumentace záměru řeší realizaci dvou nových hal pro chov brojlerů na pozemcích p. č. 6129, p. č. 6130 a p. č. 6131 v katastrálním území Stálky. Nové haly budou územně navazovat na stávající areál s chovem brojlerů a rozšíří farmu pro výkrm brojlerů o kapacitu 100 tis. ks. Každá nová produkční hala je navržena jako bezokenní objekt o rozměrech 141,20 x 18,22 m o celkové výšce v hřebeni 5,9 m. Každá z hal má 1 nadzemní podlaží pro osazení technologie k výkrmu brojlerů. Podlahy v prostorách výkrmu budou z vodovzdušného betonu B 25 HV na podkladním betonu s izolací proti zemní vlhkosti. Chov brojlerů bude prováděn v halách s řízeným světelným režimem na podestýlce (řezaná sláma, hoblovačky). Napájení, krmení, osvětlení, ventilace a tepelná pohoda ve stáji jsou řízeny počítačem. Odsun kafilemických odpadů je prováděn z kafilemického boxu bez kontaktu asanační firmy a jejich vozidel s pracovníky farmy družstva. Vyklizení podestýlky se provádí vždy po skončení turnusu. Mezi turnusy se provádí mechanická očista stájového prostoru, včetně technologických linek a dezinfekce mokrou (WAP) a suchou cestou (plynná dezinfekce nové podestýlky). Zdrojem vody bude stávající studna s rozvody a vodojemem v areálu farmy. Splaškové vody z očištěných stájí budou svedeny do vnitroareálové splaškové kanalizace a odsud dále do skladových nádrží na splaškovou vodu. Povrchové vody, vznikající dopadem atmosférických srážek na střechy navržených hal, by měly být odváděny do sběrného systému čistých vod s retenční nádrží (u stávající retenční nádrže není řešen regulovaný odtok povrchové vody), který má být doplněn o řešení závlah zeleně. Navržené řešení nakládání s povrchovými vodami není v souladu s požadavky vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Požadujeme, aby dokumentace záměru respektovala požadavky této vyhlášky.

Hos, DiS.

Z hlediska orgánu ochrany přírody:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je realizace stavby možná.

Ing. Veselá

Z hlediska orgánu odpadového hospodářství:

Z pohledu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, nemáme k předloženému záměru připomínek.

Ing. Čurda

Z hlediska orgánu ochrany ovzduší:

Z hlediska zájmů zákona č. 201/2012 Sb., o ovzduší, nemáme připomínek.

Ing. Dostál

Ing. Pavla Židková

Haly pro výkrm brojlerů Stálky – 3. etapa
posudek k dokumentaci dle zák. č. 100/2001 Sb.

Z hlediska ochrany ZPF:

Vzhledem k tomu, že dle předložené dokumentace dojde k záboru pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu (ZPF), žadatel požádá o odnětí těchto pozemků, příp. jejich částí ze ZPF. V žádosti uvede účel zamýšleného odnětí a zdůvodní, proč je navrhované řešení z hlediska ochrany ZPF a životního prostředí nejvýhodnější, k žádosti připojí náležitosti uvedené v § 9 zákona o ZPF a žádost zašle postupem uvedeným v § 18 příslušnému orgánu ochrany ZPF. Žádost je možné získat na webových stránkách Města Znojma (www.znojmocity.cz).

Ing. Přistálová

MĚSTSKÝ ÚŘAD
ZNOJMO
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ



Ing. Jana STARÁ
vedoucí odboru životního prostředí
Městského úřadu Znojmo