

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.:
JMK 119836/2016

Sp. zn.:
S - JMK 75056/2016 OŽP/Vin

Vyřizuje/linka
Mgr. Vinklerová/2639

Brno
04.08.2016


Dostavba areálu firmy Hortim – International, k. ú. Horní Heršpice, okr. Brno-město - oznámení o podaném odvolání

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný správní úřad dle § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů vyhotovil dne 01.07.2016, pod č. j. JMK 102010/2016 rozhodnutí - závěr zjišťovacího řízení dle ust. § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, že záměr „Dostavba areálu firmy Hortim - International“ k. ú. Horní Heršpice, okr. Brno-město, nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona. Oznamovatelem daného záměru je společnost Hortim - International, spol. s r.o., se sídlem Kšírova 242, 619 00 Brno, IČ 47915528, zastoupená na základě plné moci Ing. Libuší Drábkovou, Křídlovická 20, 603 00 Brno, IČ 11476231.

Proti tomuto rozhodnutí obdržel krajský úřad dne 25.07.2016, tj. v zákonné lhůtě, odvolání spolku „PĚKNÝ JIH, z.s.“, se sídlem Moravanská 159/86, Přízřenice, 619 00 Brno, IČ 22725351, zastoupeného JUDr. Vilémem Kaprálem, advokátem se sídlem Údolní 61, 602 00 Brno, IČ 66203961.

V souladu s ustanovením § 86 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů zasíláme v příloze účastníkům řízení toto odvolání s možností se k němu vyjádřit do **sedmi dnů** ode dne doručení tohoto oznámení.

Krajský úřad Jihomoravského kraje
odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3
601 82 Brno
-6-


Ing. Jiří Hájek
vedoucí oddělení
posuzování vlivů na životní prostředí

Příloha: Odvolání spolku „PĚKNÝ JIH, z.s.“

Rozdělovník:

Účastník řízení (oznamovatel) do vlastních rukou:

- Ing. Libuše Drábková, Křídlovická 20, 603 00 Brno

Obdrží dotčené územní samosprávné celky se žádostí o zveřejnění na úřední desce, a o zpětné vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

- Statutární město Brno, MČ Brno-jih, k rukám starosty, Mariánské nám. 13, 617 00 Brno - **DS**

- Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno - **zde**

Obdrží na vědomí:

- Magistrát města Brna, OŽP, Kounicova 67, 601 67 Brno - **DS**

- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, Jeřábkova 4, 602 00 Brno - **DS**

- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno - **DS**

- Úřad městské části města Brna, Brno-jih, stavební úřad, Mariánské nám. 13, 617 00 Brno - **DS**

- MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 – Vršovice – **DS**

- RNDr. Vladimír Cimbalník, Foltýnova 19, 635 00 Brno

Potvrzení o zveřejnění (provedou Statutární město Brno, MČ Brno-jih a Jihomoravský kraj).

Vyvěšeno na úřední desce dne:

razítko a podpis

JUDr. Vilém Kaprál

Advokátní kancelář

Údolní 61

602 00 Brno

Tel./zázn./fax: 542 214 616

e-mail: kapral.cz@centrum.cz

advokát

osv. ČAK č.: 0264

Ministerstvo životního prostředí
prostřednictvím

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3
601 82 Brno

Sp. zn. S-JMK 75056/2016 OPŽ/Vin
Č.j. JMK 102010/2016

Podává:

spolek **PĚKNÝ JIH, z.s.**, se sídlem Brno, Moravanská 159/86,
Přízřenice, 619 00 Brno, IČ: 22725351, spolek je zapsán ve spolkovém
rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl L, vložka 13428

Právně zastoupen JUDr. Vilémem Kaprálem
advokátem se sídlem v Brně, Údolní 61

JUDr. Vilém Kaprál
advokát
IČ: 66203961/osv. ČAK č. 0264
602 00 Brno, Údolní 61

Odvolání proti rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí ze dne 1.7.2016, č.j. JMK 102010/2016, Sp. zn. S-JMK 75056/2016 OPŽ/Vin

Trojmo
Doporučeně

Plná moc
Přílohy dle textu

I.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, vydal dne 1.7.2016 Rozhodnutí, č.j. JMK 102010/2016, sp. zn. S-JMK 75056/2016 OŽP/Vin, kterým jako věcně a místně příslušný správní úřad dle § 29 zákona č. 129/000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, dle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a ust. § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydal závěr zjišťovacího řízení dle ust. § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, že záměr „Dostavba areálu firmy Hortim – International“, k.ú. Horní Heršpice, okr. Brno-město, nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona (dále jen jako „rozhodnutí“ či „napadené rozhodnutí“). Proti tomuto rozhodnutí, které bylo vyvěšeno na úřední desce Statutárního města Brna, MČ Brno-jih dne 7.7.2016, podává tímto spolek PĚKNÝ JIH, o.s., v zákonné 15ti denní lhůtě toto

o d v o l á n í ,

které odůvodňuje následovně:

II.

Odvolatel je spolkem, jehož hlavním cílem je ochrana přírody, krajiny, kultury, urbanismu a architektury, zachování a obnovování místních tradic a památek, péče o historický a urbanistický odkaz, péče o kulturu a charakter území s důrazem na architektonickou a společenskou tradici a ochranu památek, ochranu a zlepšování kvality životního prostředí a pohody bydlení, aktivně vystupovat proti všem nežádoucím jevům, které mohou negativně ovlivňovat život společnosti a zájmy spolku. Odvolatel je tak s ohledem na skutečnost, že je právnickou osobou soukromého práva – spolkem, který vznikl v roce 2008, jeho hlavním posláním je ochrana životního prostředí, a jeho hlavní činností není podnikání, je procesně legitimován v souladu s ust. § 7 odst. 6, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, jako dotčená veřejnost dle ust. § 3 písm. i) bod 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, k podání tohoto odvolání.

Důkaz: Stanovy PĚKNÝ JIH, z.s. (kopie)

Napadené rozhodnutí dle odvolatele spočívá v nesprávném právním posouzení a nesprávném zjištění skutkovém stavu věci. Odvolatel se předně domnívá, že správní orgán prvního stupně v rámci zjišťovacího řízení nepostupoval dostatečně dle zásad pro zjišťovací

řízení specifikovaných v příloze 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životním prostředí v platném znění. Zejména pak orgán prvního stupně dostatečně nezávažil a nezohlednil velikost záměru, kumulaci jeho vlivů s vlivy jiných realizovaných záměrů, možnost znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy, dosavadním využíváním území a prioritami jeho trvale udržitelného využívání a schopnost přírodního prostředí snášet zátěž, zejména pak ve vztahu k významným krajinným prvkům. Absentuje zde rozsah vlivů záměru na populaci.

Oblast, kde má být záměr realizován, je již v současné době zatěžována nad míru únosného zatížení. Orgán prvního stupně zejména v rámci charakteristik záměru nezávažil dostatečně velikost záměru, kdy oproti původnímu stavu dojde o 30% zvýšení celkové plochy areálu a ke změně parkovacích stání. Jedná se tak o významné zvýšení zátěže pro danou oblast. Pokud se týká posouzení kumulace vlivů záměru s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, připravovaných, uvažovaných), ač je v napadeném rozhodnutí konstatováno, že bude docházet ke kumulaci v oblasti ovzduší a hlukové zátěže, není zde posouzení budoucích možných záměrů a případného vhodnějšího možného využití daného území a jeho zátěž. V napadeném rozhodnutí dále nebylo promítnuto, že k záměru přiléhá oblast hustě obydlená a že by záměrem došlo ke zhoršení kvality bydlení obyvatel města Brna.

Dle názoru odvolatele orgán prvního stupně nechal v potaz znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy, přičemž se jedná z velké části o záplavové území, kde by měla být výstavba omezována. Dle názoru odvolatele nepřihlédl orgán prvního stupně dostatečně k rizikům, které by mohl záměr přinést v oblasti zhoršení stavu ovzduší, kdy z rozptylové studie č. 089/2016 vyplývá, že při krátkodobých hodnotách PM10 a dlouhodobých hodnotách benzo(a) pyrenu dochází již nyní k překračování stávajících dlouhodobých imisních limitů. Dle názoru odvolatele nebyl ani dostatečně posouzen vliv na půdu a vliv na dopravu a jinou infrastrukturu. V odůvodnění rozhodnutí se předpokládá 20% navýšení dopravy oproti stávajícímu stavu, nebyl zde však dostatečně posouzen vliv hluku na přilehlou klidovou zónu – Zahradu u Heršpic a kvalitu života obyvatel města Brna. V rámci zjišťovacího řízení nebylo vzato v potaz, že v minulosti v areálu firmy bylo zjištěno znečištění podzemních vod organickými polutanty (chlorované uhlovodíky).

Pokud se týká posouzení kumulace vlivů záměru s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, připravovaných, uvažovaných), ač je v napadeném rozhodnutí konstatováno, že bude docházet ke kumulaci v oblasti ovzduší a hlukové zátěže, není zde posouzení budoucích možných záměrů a případného vhodnějšího možného využití daného území a jeho zátěž. V napadeném rozhodnutí dále nebylo promítnuto, že k záměru přiléhá oblast hustě obydlená, a že by záměrem došlo ke zhoršení kvality bydlení obyvatel města Brna.

Při posuzování umístění záměru byl rozsah dotčených pozemků orgánem prvního stupně nesprávně posouzen a značně zúžen. Dle názoru odvolatele dojde také k zasažení dalších pozemků, které budou záměrem dotčeny, ač nesousedí bezprostředně s pozemky na kterých bude záměr realizován. Především se jedná o pozemky parc. č. 1107 způsob využití

zeleň, parc. č. 1110 způsob využití zeleň a pozemek parc. č. 959/36 zeleň. Veřejná zeleň není v dané oblasti téměř zastoupena, vyšším průmyslovým zatížením pak dojde k jejímu ohrožení, a to jednak jak fauny a flóry, ale i z pohledu na občany obce, kteří tyto zóny využívají jako zóny klidové a odpočinkové.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti, zejména na rozsah záměru, a s ohledem na průmyslovou a hlukovou zatíženost oblasti, kde má být záměr realizován, budoucí zvýšení znečištění ovzduší, kvalitu života obyvatel města Brna a ohrožené plochy zeleně v dané oblasti, měl být záměr posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

III.

S ohledem na vše shora uvedené skutečnosti odvolatel navrhuje, aby Ministerstvo životního prostředí napadené rozhodnutí **zrušilo** a vrátilo věc orgánu prvního stupně k dalšímu řízení.

V Brně dne 22.7.2016

v plné moci PĚKNÝ JIH, z.s.
JUDr. Vilém Kaprál