



## Lakovna STAVECO Morava, spol. s r.o.

### OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Zpracováno dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí

Zpracoval: ing. Pavel Cetl a kol.

Brno, červen 2016

# Seznam zpracovatelů oznámení

Oznámení zpracoval:

Ing. Pavel Cetl  
držitel autorizace k posuzování vlivů  
na životní prostředí  
osvědčení číslo: č.j. 46325/ENV/06 (1713/209/OPVŽP/97)

Datum zpracování oznámení: 18. 6. 2016

Seznam osob, které se podílely na zpracování oznámení:

Jméno a příjmení	Bydliště	Telefon
Ing. Pavel Cetl	Brno	608 968 368

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2003, registrovaným u společnosti Microsoft.  
Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 11, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

# Obsah

Titulní list	
Seznam zpracovatelů oznámení .....	1
Obsah .....	2
Přehled zkratk .....	4
Úvod .....	5
<b>ČÁST A (ÚDAJE O OZNAMOVATELI) .....</b>	<b>6</b>
A.1. Obchodní firma .....	6
A.2. IČ .....	6
A.3. Sídlo .....	6
A.4. Oprávněný zástupce oznamovatele .....	6
<b>ČÁST B (ÚDAJE O ZÁMĚRU) .....</b>	<b>7</b>
<b>B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....</b>	<b>7</b>
B.I.1. Název a zařazení záměru .....	7
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru .....	7
B.I.3. Umístění záměru .....	7
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry .....	8
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění .....	8
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru .....	8
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení .....	11
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků .....	12
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů .....	12
<b>B.II. ÚDAJE O VSTUPECH .....</b>	<b>13</b>
B.II.1. Půda .....	13
B.II.2. Voda .....	13
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje .....	
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	13
<b>B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH .....</b>	<b>15</b>
B.III.1. Ovzduší .....	15
B.III.2. Odpadní voda .....	16
B.III.3. Odpady .....	16
B.III.4. Ostatní .....	18
B.III.5. Rizika vzniku havárií .....	18
<b>ČÁST C (ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ) .....</b>	<b>19</b>
<b>C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ .....</b>	<b>19</b>
<b>C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ .....</b>	<b>20</b>
C.II.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví .....	20
C.II.2. Ovzduší a klima .....	20
C.II.3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky .....	23
C.II.4. Povrchová a podzemní voda .....	24
C.II.5. Půda .....	25
C.II.6. Horninové prostředí a přírodní zdroje .....	25
C.II.7. Fauna, flóra a ekosystémy .....	26

C.II.8. Krajina .....	27
C.II.9. Hmotný majetek a kulturní památky .....	27
C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura .....	27
C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí .....	27
<b>ČÁST D (ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ) .....</b>	<b>28</b>
D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI .....	28
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví .....	28
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima .....	30
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky .....	33
D.I.4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu .....	34
D.I.5. Vlivy na půdu .....	35
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje .....	35
D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy .....	35
D.I.8. Vlivy na krajinu .....	35
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky .....	35
D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu .....	36
D.I.11. Jiné ekologické vlivy .....	36
D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI .....	37
D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	37
D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ	37
D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ .....	37
<b>ČÁST E (POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU) .....</b>	<b>38</b>
<b>ČÁST F (DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE) .....</b>	<b>39</b>
F.I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE .....	39
F.II. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE .....	39
<b>ČÁST G (VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU) .....</b>	<b>40</b>
<b>ČÁST H (PŘÍLOHY) .....</b>	<b>41</b>
Příloha 1 Grafické přílohy - Celková situace areálu	
Příloha 2 Rozptylová studie	
Příloha 3 Hluková studie	
Příloha 4 Doklady:	
- vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územního plánu	
- stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.	

## Přehled zkratk

BPEJ	bonitovaná půdně-ekologická jednotka
ČGS	Česká geologická služba
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí ( <i>Environmental Impact Assessment</i> )
EVL	evropsky významná lokalita
HPP	hrubá podlahová plocha
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
k.ú.	katastrální území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
n.m.	nad mořem
NEL	nepolární extrahovatelné látky
N	nebezpečný odpad
NP	nadzemní podlaží
NRBK	nadregionální biokoridor
NV	Nařízení vlády
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
O	ostatní odpad
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
TKO	tuhý komunální odpad
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZPF	zemědělský půdní fond

# Úvod

Oznámení záměru (dále jen oznámení)

**Lakovna STAVECO Morava, spol. s r.o.**

je vypracováno ve smyslu § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb. a zákona č. 186/2006 Sb. Slouží jako základní podklad pro provedení zjišťovacího řízení podle § 7 zákona.

Oznámení je zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona.

Oznamovatelem záměru je firma **STAVECO Morava, spol. s r.o.**

Zpracování oznámení proběhlo v červnu 2016. Pro zpracování byly použity podklady poskytnuté oznamovatelem, dílčí doplňující informace vyžádané zpracovatelem oznámení při vlastním zpracování a údaje získané během vlastních průzkumů lokality.

# ČÁST A

## (ÚDAJE O OZNAMOVATELI)

### A.1. Obchodní firma

STAVECO Morava, spol. s r.o.

### A.2. IČ

47908874

### A.3. Sídlo

STAVECO Morava, spol. s r.o.  
Moravské Bránice 296  
664 64 Moravské Bránice

### A.4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Ing. Martin Procházka  
ředitel společnosti Staveco Morava spol.sr.o.  
664 64 Moravské Bránice 296  
Tel: 546 421 518 Fax: 546 435 384  
e-mail: [info@staveco.cz](mailto:info@staveco.cz)

# ČÁST B

## (ÚDAJE O ZÁMĚRU)

### B.I.

#### ZÁKLADNÍ ÚDAJE

##### B.I.1. Název a zařazení záměru

Lakovna STAVECO Morava, spol. s r.o.

Zařazení dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb. a zákona č. 186/2006 Sb., je následující:

kategorie:	II
bod:	4.2
název:	Povrchová úprava kovů a plastických materiálů včetně lakoven, od 10 000 do 500 000 m <sup>2</sup> /rok celkové plochy úprav.
sloupec:	B

Dle § 4 uvedeného zákona patří pod odstavec (1) písmeno b) a podléhá posuzování podle zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. Příslušným úřadem je Krajský úřad Jihomoravského kraje.

##### B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Výstavba nové výrobní haly ve stávajícím areálu oznamovatele ve které bude umístěno pracoviště pro lakování vlastních výrobků. Hala bude sousedit s již stávajícím výrobním objektem oznamovatele.

Předpokládaná kapacita lakovny bude činit 50 000 m<sup>2</sup> upravených ploch za rok. Pro povrchové úpravy budou používány rozpouštědlové nátěrové hmoty s celkovým obsahem VOC ročně spotřebovaných nátěrových hmot bude do 4 930 kg (za rok).

Pozn.: Podrobnější popis záměru je uveden v následujících kapitolách tohoto oznámení.

##### B.I.3. Umístění záměru

Záměr je umístěn následovně:

kraj:	Jihomoravský
ORP:	Ivančice
obec:	Moravské Bránice
katastrální území:	Moravské Bránice

Prostor a okolí záměru v katastrálním území Moravské Bránice jsou pro účely zpracování tohoto oznámení nazývány tzv. dotčeným územím.



Záměr je situován do prostoru rozsáhlé průmyslové zóny v severní části obce, předmětný areál provozovatel dlouhodobě využívá. Poloha záměru je zřejmá z následujících obrázků:

Obr.: Umístění záměru (bez měřítka)



#### B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměr je navržen na pozemcích oznamovatel v prostoru, který je již nyní zčásti využíván pro výrobu a je navržen s ohledem na návaznost na stávající výrobní halu.

Předmětem výroby jsou rozměrné ocelové skladovací nádoby (sila) včetně podpůrných konstrukcí. Za stávajícího stavu byly povrchové úpravy výrobků prováděny pouze v omezené míře (jen základní nátěry některých částí) povrchová úprava včetně finálního laku byla prováděna v rámci montáže u odběratele.

Po realizaci záměru tedy neočekáváme zvýšení dopravních nároků areálu, neboť lakovány budou pouze vlastní výrobky, které jsou už nyní v prakticky stejném množství z areálu odváženy. Doprava nátěrových hmot (cca 8,8 t za rok) stávající intenzity do areálu prakticky neovlivní.

Záměr není v přímém kontaktu s obytnou zástavbou, cca 100 m jihozápadně od prostoru výstavby se nachází malá enkláva rodinných domků, je však odcloněna stávající zástavbou v areálu.

V okolí záměru není znám jiný provoz s významnější emisí těkavých organických látek.

#### B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Umístění záměru vyplývá z podnikatelského záměru investora, který má k dispozici právě tuto lokalitu a z požadavků stávající výroby.

Předmětem výroby jsou rozměrné ocelové skladovací nádoby (sila) včetně podpůrných konstrukcí. Za stávajícího stavu byly povrchové úpravy výrobků prováděny pouze v omezené míře (jen základní nátěry některých částí) povrchová úprava včetně finálního laku byla prováděna v rámci montáže u odběratele. S ohledem na požadovanou kvalitu povrchových úprav a nutnost zrychlení procesu montáže vyvstala nutnost provádět povrchové úpravy již ve výrobním závodě.

Umístění záměru je vázáno na stávající výrobu, respektuje případná omezení daná platným územním plánem a není navrženo ve více variantách.

#### B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Firma STAVECO Morava, spol. s r.o. se zabývá výrobou rozměrných svařovaných ocelových zásobníků a ocelových konstrukcí z ocelových profilů a plechu. Předmětem výroby jsou rozměrné ocelové skladovací nádoby (sila) včetně podpůrných konstrukcí.

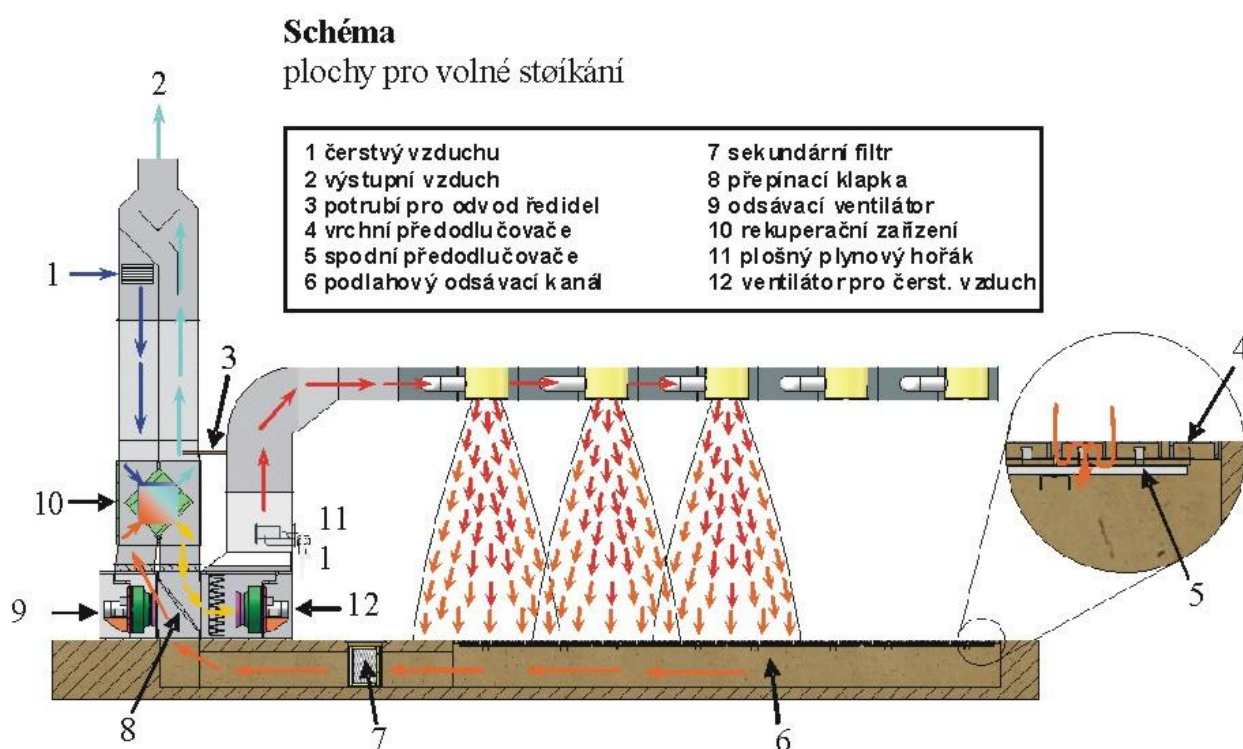
Za stávajícího stavu byly povrchové úpravy výrobků prováděny pouze v omezené míře (jen základní nátěry některých částí) povrchová úprava včetně finálního laku byla prováděna v rámci montáže u odběratele. S ohledem na požadovanou kvalitu povrchových úprav a nutnost zrychlení procesu montáže vyvstala nutnost provádět povrchové úpravy již ve výrobním závodě.

Pro tyto účely je navržena výstavba nové haly v sousedství stávající tryskárny do níž bude umístěna technologie lakovny. S ohledem na velký rozměr lakovaných výrobků je lakovna koncipována jako plocha pro volné stříkání.

Budova nové lakovny je navržena při jihovýchodní stěně objektu SO 10 a jihozápadní stěně stávající haly.

Hala bude mít ocelový skelet a opláštění panely. Půdorysné rozměry 19,80 x 10,20 m a výšku cca 9 m.

Prostor pro lakování bude upraven jako plocha pro volné stříkání s ventilací pomocí stropních trysek. Princip ventilace je znázorněn na následujícím obrázku:



#### Vedení vzduchu během stříkání (lakování)

Proud vzduchu během procesu lakování je veden tak, aby byl lakýrník účinně chráněn jak před působením barevné mlhy, tak od účinků rozpouštědel. Navíc, technologie brání tomu, že barevná mlha ulpívá na čerstvě nalakovaných výrobcích.

Toho je dosaženo tak, že venkovní vzduch (čerstvý vzduch) je nasáván přes předfiltr pomocí radiálního ventilátoru a je přiváděn do ohřivače, který jej ohřívá na teplotu o 2-3°C vyšší než je teplota haly. Po výstupu z ohřivače je vzduch veden do stropních trysek, přes které je sekcionálně vefukován do haly na plochu pro volné stříkání. Znečištění předfiltru je signalizováno kontrolkami na ovládací skříni. Přiváděný vzduch proudí vertikálně shora dolů a strhává barevnou mlhu (přestřík), vznikající při stříkání. Vzduch, znečištěný částicemi barevné mlhy, je odsáván přes speciální předodlučovače, vyvinuté firmou SLF, ve kterých jsou pevné částice s vysokou účinností odlučovány. Odsávaný vzduch je po odloučení částic barevné mlhy veden jako výstupní vzduch přes odsávací ventilátor, pozinkované výstupní potrubí a přes deflektorovou hlavici do ovzduší.

#### Záchyt barevné mlhy

Barevná mlha, která při stříkání (lakování) vzniká je cíleně odváděna proudem vzduchu do podlahových kanálů. Odvod přestříku a ředidel z pracovního prostoru je tak bezpečně zajištěn intenzivním odsáváním přes podlahové kanály. Odlučování barevné mlhy se provádí vedením odsávaného vzduchu přes nový

systém pro záchyt barevné mlhy, vyvinutý firmou SLF. Tento systém se vyznačuje dvoustupňovým záchytem barevné mlhy. Tímto postupem se docílí výrazného prodloužení životnosti filtračních vložek ve srovnání s obvyklým technickým řešením, při kterém jsou filtrační vložky uloženy pod mřížovými rošty v podlahových kanálech. Z toho vyplývají značné úspory, související se snížením provozních nákladů na nákup nových a na likvidaci zanesených filtračních vložek. Tento efekt je našimi zákazníky pravidelně potvrzován.

#### *Funkce ventilace pomocí stropních trysek*

Pomocí stropních trysek je vzduch ohřátý o cca. 3°C nad teplotu haly cíleně přiváděn k lakýrníkovi z výšky 7 až 20 m. Díky vysokému výstupnímu impulzu ze stropní trysky indukují vlněný proud vzduchu další vzduch z haly tak, aby byla v pracovní oblasti lakýrníka docílena potřebná klesavá rychlost vzduchu v průměru > 0,3 m/sec.

Cíleného sekcionálního odsávání škodlivých látek (barevného přestříku) podlahovými kanály je dosaženo zapínáním (otvíráním a zavíráním) podlahových kanálů současným se stropními tryskami. Díky tomu je v momentální aktivní pracovní sekci lakýrníka dosaženo vertikálního proudění vzduchu. Účinky vertikálně vlněného přiváděného vzduchu a cíleného podlahového odsávání se tak sčítají.

S množstvím ventilačního (přiváděného a odsávaného) vzduchu např. 50.000 m<sup>3</sup>/hod. lze ventilovat základní plochu o cca 50 m<sup>2</sup>. Díky postupnému zapínání pracovních sekcí lze jedním a tímž ventilačním agregátem energeticky úsporně ventilovat ohřátým vzduchem více pracovních prostorů. Lakýrník si jakoby přenáší svůj přívod čerstvého vzduchu sebou.

#### *Přednosti ventilace pomocí stropních trysek*

- cílený přívod a odvod vzduchu z pracovní sekce
- vysoká účinnost strhávání škodlivin v pracovní sekci
- vysoká energetická úspornost díky sekcionálnímu pracovnímu postupu
- nízké provozní náklady

#### *Kvalita ventilace*

Stupeň turbulence je při ventilaci pomocí stropních trysek poněkud vyšší než při laminárním proudění v uzavřené kabině, kvalita ventilace ovšem plně vyhovuje nárokům běžné i vysoce kvalitní strojírenské výroby všude tam, kde není vyžadováno vysoce kvalitní lakování odpovídající osobním automobilům.

#### *Kritéria pro použití*

- sekcionální pracovní postup
- musí být zamezeno proudění vzduchu otevřenými dveřmi – vraty, musí být odstraněny ohřívače
- použití technologií nástřiku s malým přestříkem jako jsou Aircoat, Airmix, HVLP
- max. teplota přiváděného vzduchu 3 °C nad teplotu haly
- stropní trysky lze použít do výšky až 20 m

#### **Technická data plochy pro volné stříkání**

Rozměry plochy pro volné stříkání	délka	18	m
	šířka	6	m
	výška	ca.11	m
Ventilátor přívod vzduchu	množství přiváděného vzduchu <sup>1</sup>	50 000	m <sup>3</sup> /h
	příkon elektromotoru	22	kW
Odsávací ventilátor	množství odváděného vzduchu <sup>1</sup>	50 000	m <sup>3</sup> /h
	příkon elektromotoru	22	kW
Klesavá rychlost vzduchu <sup>2</sup>	v aktivní pracovní sekci cca	0,3	m/s
Filtr čerstvého vzduchu	předfiltr G3	86	%
	jemný filtr EU5	98	%
Odlučování částic barvy	účinnost 1. stupně - nárazový předodlučovač cca	74	%

	účinnost 2. stupně - filtrační tkanina	98	%
	max. spotřeba barev <sup>2</sup>	25	kg/h
Zařazení lakovací plochy	podle DIN EN 12215	zóna výbuchu 2	
Instalovaný topný příkon	bez rekuperace tepla	523	kW
Topné médium	zemní plyn	53	m <sup>3</sup> /h
Ohřev čerstvého vzduchu	z	-10	°C
	na max.	20	°C
Osvětlení	dosud nestanoveno		
Provozní napětí	3-fázové N PE	400/50	V/Hz
Ovládací napětí	1-fázové N PE	230/50	V/Hz
Úroveň hlukové zátěže	Hlučnost naměřená na pracovišti Lr: měřeno dle DIN 45635, může být dle směrnice VBG 121 a dle DIN 45645 v důsledku hlukového pozadí a/nebo prostorových reflexí i vyšší.	< 85	dB(A)

## Nátěrové hmoty

Pro nátěr výrobků budou používány rozpouštědlové nátěrové hmoty. Nátěr se skládá ze základního nátěru a vrchního nátěru, některé výrobky budou opatřeny pouze základním nátěrem (vrchní nátěr bude proveden při montáži u zákazníka). Nanášení bude prováděno stříkací pistolí na stlačený vzduch, případně také válečkem. Projektovaná roční spotřeba nátěrových hmot je uvedena v následující tabulce:

		spotřeba	barva	ředidlo	VOC
barvy na syntetické bázi	základ	2200	1760	440	1302
	vrchní	2200	1760	440	1373
barvy na epoxidové a polyuretanové bázi	základ	2200	1760	440	1232
	vrchní	2200	1760	440	1021
<b>celkem</b>		<b>8800</b>	<b>7040</b>	<b>1760</b>	<b>4928</b>

## Vytápění

Vytápění haly bude zajištěno technologií pro ohřev větracího vzduchu, zdrojem tepla bude plynový hořák.

## Dešťová kanalizace

Dešťové vody budou ze střech budou odváděny do stávající kanalizace.

### *Potřeba pracovních sil*

Celkem bude v řešeném provozu v pracovat až 5 pracovníků, jedná se však o stávající zaměstnance.

### *Údaje o ukončení činnosti záměru*

Po ukončení provozu záměru bude areál uvolněn pro případné další využití. Při řádném dodržování provozního řádu by nemělo docházet k rizikovým únikům nebezpečných látek (maziv ze strojů) do půdy a následně horninového prostředí - není tedy očekávána kontaminace území.

Veškeré dále nevyužitelné technické vybavení bude demontováno, zbylé odpady budou odvezeny na skládku, popř. jinak řádně zlikvidovány.

## B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení: v průběhu roku 2016

Předpokládaný termín dokončení: v průběhu roku 2017

### **B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Dotčeny jsou následující územně samosprávné celky:

kraj: Jihomoravský

Jihomoravský kraj

Žerotínovo náměstí 3/5

601 82 Brno

tel.: 541 65 1111

obec: Moravské Bránice

Moravské Bránice 325

664 64 Dolní Kounice

tel.: 546 421 622

### **B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů**

stavební povolení:

Městský úřad Dolní Kounice

stavebních úřad

Masarykovo nám. 66/2

664 64 Dolní Kounice

tel.: 513 030 411

## B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

### B.II.1. Půda

Půda:	výstavbou záměru je dotčena parcela	1035/1, ostatní plocha
	z toho: ZPF (BPEJ):	parcely nejsou součástí ZPF
	PUPFL:	parcely nejsou součástí PUPFL
	katastrální území:	Moravské Bránice [698890]

### B.II.2. Voda

Pitná voda:	spotřeba:	nárůst se nepředpokládá
	zdroj:	stávající vodovod
	v průběhu výstavby:	spotřeba vody nespecifikována (běžná)
Technologická voda:		záměr nemá nároky na vodu
	spotřeba:	záměr nemá nároky na vodu
Požární voda:	zdroj:	stávající požární nádrže a vodovodní řad

### B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Spotřeba el. energie:	současný příkon do 2 MW
Spotřeba zemního plynu:	53 m <sup>3</sup> /h
Teplo z rozvodu:	není uvažováno
Základní suroviny:	Základními surovinami budou nátěrové hmoty na syntetické a epoxidové bázi. Celkem asi 8,8 t za rok.  Pro účely tohoto oznámení jsme uvažovali průměrný denní dovoz všech surovin max. 1 t denně (t.j. 1 lehký nákladní automobil).

### B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Navrhovaný záměr je situován do prostoru stávajícího areálu provozovatele. Areál je a bude dopravně napojen přes stávající místní komunikaci na silnici II/395, respektive II/152.

Pro dopravu vstupního materiálu se předpokládá frekvence maximálně 1 dodávky (typ Renault Trafic) za den, reálně se však bude jednat o 1 vozidlo týdně.

Hotové výrobky (ocelové zásobníky a ocelové konstrukce) budou expedovány stejným způsobem a intenzitou jako dosud - to, že mají povrchovou úpravu (či nikoli) nemá na dopravní intenzity žádný vliv.

Během běžného provozu předpokládáme v rámci záměru následující nárůst denní intenzity příjezdů:

- osobní automobily nárůst se nepředpokládá (počet zaměstnanců nenaroste)

- lehké nákladní automobily 1 (a stejný počet odjezdů)
- těžká nákladní automobily nárůst se nepředpokládá

## B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

### B.III.1. Ovzduší

#### Bodové zdroje

Novým zdrojem bude technologie lakovny, tedy tepelný zdroj pro ohřev větracího vzduchu spalující zemní plyn a vlastní odsávání procesu nanášení a vysychání nátěru.

#### spalování zemního plynu

Při maximální spotřebě hořáku 53 m<sup>3</sup>/h zemního plynu očekáváme následující emisi škodlivin:

prach g/h	SO <sub>2</sub> g/h	NO <sub>x</sub> g/h	CO g/h	CxHy g/h
1.06	0.50	68.90	16.96	3.39

#### emise VOC

Celková roční emise VOC bude maximálně rovna obsahu VOC v použitých nátěrových hmotách, tedy 4,93 t. Orientační složení je uvedeno v následující tabulce:

těkavá složka	syntetické NH			epoxydové a polyuretanové NH			celkový podíl (%)	celková emise (kg/rok)
	základ	email	ředidla	základ	email	ředidla		
uvažovaná nátěrová hmota	TEMAPRIME EUR	TEMALAC FD 50	S 6003 a S 6005	TEMACOAT GPL-S PRIMER	TEMATHANE 50	U 6000		
xylén	31%	42%	75%	9%	5%	70%	57.0%	2807.2
ethylbenzen	9%	9%	-	4%	5%	-	9.6%	475.2
2-methylpropan-1-ol	4%	-	-	6%	-	-	3.6%	176
uhlovodíky c9	4%	-	-	-	5%	-	3.2%	158.4
benzínové rozpouštědlo	-	4%	-	18%	15%	-	13.2%	651.2
polyakrylát	-	-	-	-	10%	-	3.6%	176
2-methoxy-1-methylethyl-acetát	-	-	25%	25%	-	15%	5.4%	264
toluén	-	-	-	-	-	-	3.1%	154
n-butylakohol	-	-	-	-	-	15%	1.3%	66

Z výše uvedeného výčtu vyplývá, že nejvýznamnější složkou je xylén, který činí 57% celkové emise VOC.

#### Plošné zdroje

S realizací nových plošných zdrojů se neuvažuje

#### Liniové zdroje

Automobilová doprava vyvolaná záměrem bude zdrojem následujícího objemu emisí:

PM <sub>10</sub> g/km.den	NO <sub>x</sub> g/km.den	benzen g/km.den	BaP mg/km.den
0.12	1.17	0.002	0.011

#### Výstavba

V průběhu výstavby lze krátkodobě (především v počáteční fázi výstavby) očekávat emise tuhých znečišťujících látek a emisí ze spalovacích motorů mechanismů pohybujících v areálu. Objem emisí bude



úměrný rozsahu aktuálního staveniště, z hlediska doby trvání a potenciálních vlivů na obytnou zástavbu se nejedná o významný vliv.

### B.III.2. Odpadní voda

Splaškové vody: produkce: 0 m<sup>3</sup>/den (nárůst se nepředpokládá)  
areál bude napojen přípojkou na stávající kanalizaci

Technologické vody: nebudou vznikat

Srážkové vody: max. množství: produkce se nezmění - na ploše budoucí haly jsou zpevněné plochy  
Způsob nakládání s vodami se nemění - je využit stávající systém v areálu.

Výstavba: nespecifikováno (množství zanedbatelné)

### B.III.3. Odpady

Stavební odpady vzniklé při výstavbě nebo v přípravných pracích budou na stavbě tříděny dle jednotlivých druhů a likvidovány prostřednictvím firmy mající oprávnění k této činnosti, přednostně recyklací.

Tyto odpady vzniknou při realizaci stavebního záměru a dále pak při samotném užívání objektu.

Nakládání s veškerými odpady vzniklými v rámci stavby musí být prováděno v souladu se zákonem o odpadech č. 185/2001 Sb. v platném znění a související vyhláškou č. 294/2005 Sb. o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Přeprava nebezpečných odpadů bude prováděna v uzavřených kontejnerech a v souladu se zákonem č. 111/1994 Sb. ve znění zákona 1/2001 Sb., upravujícím přepravu nebezpečných věcí ADR.

Skutečné množství zneškodněných odpadů bude dokumentováno vážními listky.

O každé přepravě odpadu bude vedena evidence přepravovaných nebezpečných odpadů v rozsahu stanoveném vyhláškou č. 381/2001 Sb. Evidenční listy budou archivovány u původce odpadu a předepsané části budou zasílány na příslušné orgány státní správy.

V průběhu realizace díla bude o všech provedených opatřeních v oblasti nakládání s odpady vedena evidence formou zápisů do stavebního deníku, který bude trvale umístěn na stavbě.

Po dobu provádění prací budou zdroji znečišťování vnějšího ovzduší stavební práce (nahodilé zdroje prašnosti krátkodobého charakteru) a emise z provozu strojů a nákladních vozidel. Vzhledem k malému rozsahu záměru lze předpokládat, že nedojde k významnému negativnímu vlivu na čistotu ovzduší.

Veškeré druhy odpadů, kategorie ostatní, nebezpečný je povinnost předávat do vlastnictví oprávněné osobě podle § 12 odst.3 zákona č.185/2001 Sb.

Každý je povinen zjistit, zda osoba, které předává odpady, je k jejich převzetí podle § 12 odst.3 zákona č.185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozd. předpisů o odpadech oprávněna. V případě, že se tato osoba oprávněním neprokáže, nesmí jí být odpad předán.

Předpokládaný přehled odpadů vznikajících při výstavbě, viz následující tabulka:

Kód odpadu	kategorie	název
<b>17 01</b>		<b>Beton, cihly, tašky a keramika</b>
17 01 01	O	Beton
17 01 02	O	Cihly
17 01 03	O	Tašky a keramické výrobky
<b>17 02</b>		<b>Dřevo sklo a plasty</b>
17 02 01	O	Dřevo
17 02 03	O	Plasty

<b>17 03</b>		<b>Asfaltové směsi dehet a výrobky z dehtu</b>
17 03 01*	N	Asfaltové směsi obsahující dehet
17 03 02	O	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01
<b>17 04</b>		<b>Kovy (včetně jejich slitin)</b>
17 04 05	O	Železo a ocel
<b>17 05</b>		<b>Zemina (včetně vytěžených zeminy z kontam. míst), kamení a vytěžená hlšina</b>
17 05 04	O	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03
<b>17 08</b>		<b>Stavební materiály na bázi sádry</b>
17 08 02	O	Stavební materiály na bázi sádry neuvedené pod číslem 17 08 01
<b>17 09</b>	<b>N</b>	<b>Jiné stavební a demoliční odpady</b>
20 03 01	O	Směsný komunální odpad

Množství jednotlivých odpadů v této fázi projektové přípravy není podrobněji specifikováno.

S veškerým vznikajícím odpadem bude nakládáno ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Za odpady budou odpovídat stavební firmy dle vlastního systému nakládání s odpady.

Shromážděné odpady budou průběžně, po dosažení technicky a ekonomicky optimálního množství, odvázeny oprávněnou osobou, mimo areál staveniště k dalšímu využití resp. ke zneškodnění. Tento postup bude zajištěn smluvně se všemi souvisejícími náležitostmi (způsob a frekvence odvozu odpadů). Vlastní manipulace s odpady vznikajícími při výstavbě bude zajištěna technicky tak, aby byly minimalizovány případné negativní dopady na životní prostředí (zamezení prašení, technické zabezpečení vozidel přepravujících odpady atd.).

Za odpady vzniklé při stavebních pracích odpovídá dodavatel stavebních prací. Likvidační protokoly a vážní lístky ze zařízení na zneškodňování odpadů budou dokladovány při kolaudaci stavby.

### **Odpady z provozu**

Nakládání s veškerými odpady vzniklými při užívání stavby musí být prováděno v souladu se zákonem o odpadech č. 185/2001 Sb. v platném znění a související vyhláškou č. 294/2005 Sb. o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Přeprava nebezpečných odpadů bude prováděna v uzavřených kontejnerech a v souladu se zákonem č. 111/1994 Sb. ve znění zákona 1/2001 Sb., upravujícím přepravu nebezpečných věcí ADR.

Kód odpadu	kategorie	název
08 01 11	N	odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky
08 01 17	N	odpady z odstraňování barev nebo laků s obsahem ogr. látek nebo jiných neb. látek
15 01 03	O	dřevěné obaly
15 01 06	O	směsné obaly
15 01 10	N	obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné
15 02 02	N	absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami
17 02 03	O	plasty
20 01 21	N	zářivky a/nebo ostatní odpad s obsahem rtuti
20 03 01	O	směsný komunální odpad

Provozovatel již v současné době dbá na minimalizaci vzniku odpadů především používáním vratných či opakovaně použitelných obalů na suroviny.

Uvedený výčet je jen orientační. Problematika odpadového hospodářství za provozu záměru je spolehlivě řešitelná v rámci platné legislativy, tj. v režimu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Odpady budou tříděny a shromažďovány dle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem. Zneškodňovány budou oprávněnou osobou.

#### B.III.4. Ostatní

Bodové zdroje hluku: koncové elementy technologie - podrobný výčet viz hluková studie (příloha č. 3)

Plošné stacionární – s tímto typem zdrojů není uvažováno.

Mobilní zdroje hluku: Jako mobilní zdroje hluku je možno uvažovat občasný příjezdy a odjezdy vozidla dovážejícího nátěrové hmoty (cca 1x týdně). Vnitroareálová doprava se podstatněji nemění - lakovna je umístěna v sousedství tryskače, lakování na tuto operaci přímo navazuje. Provoz zdrojů bude jen v denní době.

Vibrace: Nejsou produkovány ve významné míře

Záření: Ionizující záření: zdroje nejsou používány  
Elektromagnetické záření: významné zdroje nejsou používány (pouze běžná komunikační zařízení)

Další fyzikální nebo biologické faktory: nejsou používány

#### B.III.5. Rizika vzniku havárií

Výstavba ani provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Je srovnatelný s obdobnými běžně provozovanými zařízeními.

- Záměr bude řešen v souladu s platnými předpisy v oblasti požární ochrany
- Případné manipulace s látkami které by mohly znečistit vody bude prováděna pouze na vyhrazených a zabezpečených plochách, množství látek se kterými bude aktuálně manipulováno bude relativně malé (řádově jednotky až desítky kg)
- Riziko dopravních nehod nepřevyší běžně akceptované riziko.

# ČÁST C

## (ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ)

### C.I.

#### VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Oznamovaný záměr investiční činnosti bude realizován na území obce Moravské Bránice, katastrálním územím Moravské Bránice. V prostoru stávající průmyslové zóny. Nejvýznamnějším zdrojem antropogenních vlivů je stávající provoz v areálu a liniové dopravní stavby jako jsou ulice silnice II/395, respektive II/152.

Dotčené území se nenachází v území se zvláštním režimem ochrany přírody a krajiny. To prakticky znamená následující:

- V dotčeném území se nenachází prvky územního systému ekologické stability, a to ani na lokální, ani na regionální úrovni.
- V dotčeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území. Dotčené území neleží v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti, v dotčeném území nejsou vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky.
- Dotčené území není součástí přírodního parku.
- Dotčené území není součástí soustavy Natura 2000 - Evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného registrovaného významného krajinného prvku.

Vlastním územím neprotéká žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm ani žádná vodní plocha, pramen či mokřad.

V dotčeném území se nenachází žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů.

Plocha záměru se nenachází v prostoru městské památkové rezervace ani v jejím ochranném pásmu.

Dle údajů ČHMÚ v území dotčeném záměrem nebyly (v průměru za posledních 5 let) překročeny hodnoty imisních limitů pro žádnou ze sledovaných škodlivin.

V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhovaného záměru.

## C.II.

### STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

#### C.II.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Ve obci Moravské Bránice Břeclav žije přibližně 900 obyvatel. Nejbližší obytná zástavba jsou rodinné domy při ulici cca 80 m západně od navrhované lakovny. Zástavba je odcloněna stávajícími budovami v areálu a je za terénním zlomem. Přesný počet dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, přibližně se jedná o několik desítek osob obývajících tuto enklávu.

Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování oznámení zjišťovány.

#### C.II.2. Ovzduší a klima

##### Kvalita ovzduší

Nejbližší stanice<sup>1</sup> imisního monitoringu se nachází ve vzdálenosti 17 km a více od lokality (jedná se o stanice v Brně) s ohledem na značnou vzdálenost pro popis stávajícího stavu využíváme hlavně údaje o průměrné imisní zátěži za aktuální pětiletí poskytované ČHMÚ.

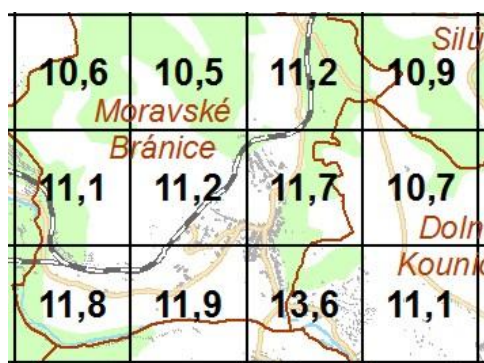
##### Oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>)

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty			
			Max. Datum	19 MV Datum	VoL VoM	50% Kv 98% Kv	Max. Datum	95% Kv 98% Kv	50% Kv	X1q. C1q.	X2q. C2q.	X3q. C3q.	X4q. C4q.	X XG	S SG	N dv	
BBNYA	ČHMÚ (1130) Brno-Tuřany	Automatizovaný měřicí program CHLM	84,0 04.12.	63,5 10.03.	0	14,3	49,9	~	31,1	16,1	19,3	13,7	15,3	20,4	17,2	7,43	362
					0	46,7	04.12.	~	~	37,3	90	89	92	91	15,8	1,52	1

V roce 2014 byla **průměrná roční koncentrace NO<sub>2</sub>** na této stanici 17,2 µg.m<sup>-3</sup>, což činí 43% imisního limitu (40 µg.m<sup>-3</sup>). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.

**Maximální hodinová koncentrace NO<sub>2</sub>** na této stanici dosáhla 84 µg.m<sup>-3</sup> což je 24% hodnoty imisního limitu (LV<sub>1h</sub>=200 µg.m<sup>-3</sup>), limit tedy je dodržován.

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace NO<sub>2</sub>:



<sup>1</sup> Nejbližší stanice je již uváděná reprezentativnost zahrnuje i hodnocené území

V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž oxidu dusičitého průměrné roční koncentrace až  $11,7 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy do 29% limitu ( $LV_r=40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ).

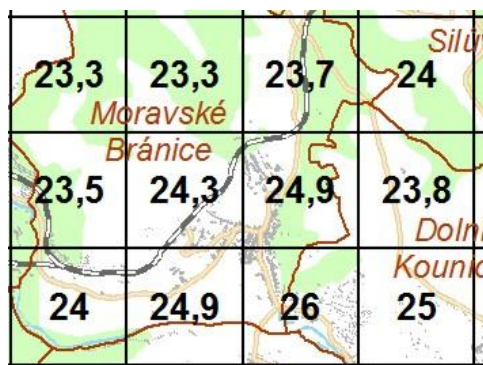
### Tuhé látky - $PM_{10}$

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
			Max. Datum	95% Kv 99.9% Kv	50% Kv 98% Kv	Max. Datum	36 MV Datum	VoL VoM	50% Kv 98% Kv	X1q. C1q.	X2q. C2q.	X3q. C3q.	X4q. C4q.	X XG	S SG	N dv	
BBNYA	ČHMÚ (1130) Brno-Tuřany	Automatizovaný měřicí program RADIO	452,0 19.07.	~ ~	58,0 01.01.	21,0 70,0	98,0 04.12.	44,0 07.11.	19 19	20,8 65,6	31,1 90	18,5 90	19,9 92	29,1 91	24,6 21,2	14,21 1,74	363 1
BBNFM	ČHMÚ (135) Brno-Kroftova	Manuální měřicí program GRV	~ ~	~ ~	~ ~	70,0 29.01.	45,0 13.01.	18 18	20,0 62,0	33,1 90	18,6 80	16,3 92	27,2 91	23,9 20,2	13,95 1,82	353 8	

V roce 2014 byla **průměrná roční koncentrace**  $PM_{10}$  na citovaných stanicích do  $24,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy do 62% imisního limitu ( $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.

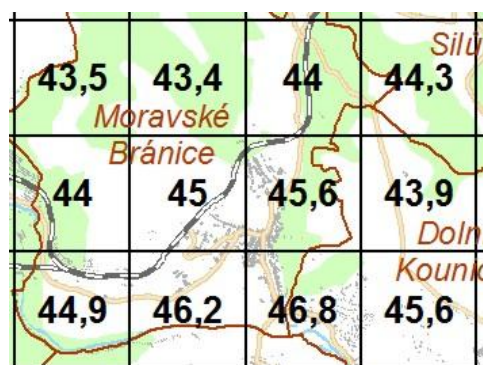
**Maximální denní koncentrace**  $PM_{10}$  na těchto stanicích dosáhla hodnot nad hranici imisního limitu ( $LV_{24h}=50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ), četnost překročení limitní hodnoty zde byla do 19 případů, tedy méně než limitem tolerovaná četnost (35 případů za rok).

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace  $PM_{10}$ :



V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž  $PM_{10}$  průměrné roční koncentrace do hodnoty  $24,9 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy do 62% limitu ( $LV_r=40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ).

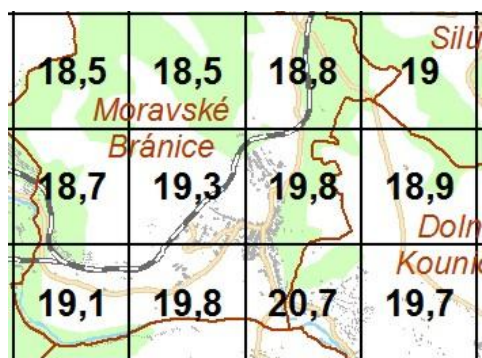
V případě maximálních denních koncentrací za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru uváděny následující 36. koncentrace  $PM_{10}$  (tedy nejvyšší koncentrace po odečtení 35 případů ve kterých je limitem tolerováno překročení limitu):



V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž  $PM_{10}$  průměrné denní koncentrace do hodnoty  $45,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy pod hodnotou limitu ( $LV_{24h}=50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ).

### Tuhé látky - $PM_{2,5}$

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace  $PM_{2,5}$ :



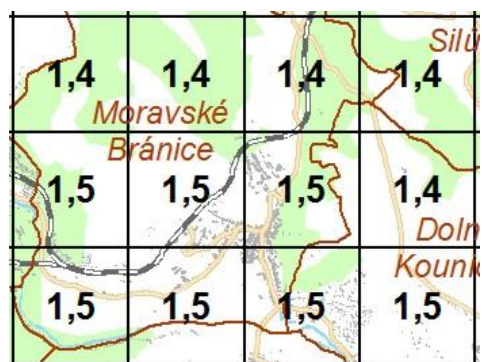
V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž PM<sub>25</sub> průměrné roční koncentrace do hodnoty 19,8  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy pod hodnotou limitu ( $LV_r=25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ).

### Benzen

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty					
			Max. Datum	95% Kv 99.9% Kv	50% Kv	98% Kv	Max. Datum	95% Kv 98% Kv	50% Kv	X1q. C1q.	X2q. C2q.	X3q. C3q.	X4q. C4q.	X XG	S SG	N dv			
BBDND	ČHMÚ (1962) Brno - Dětská nemocnice	Měření PD PD	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	2,4	1,3	1,0	2,5	1,8	1,00	27
			~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	7	6	7	7	1,5	1,75
BBNVD	ČHMÚ (1772) Brno-Úvoz (hot spot)	Měření PD PD	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	3,0	1,6	1,5	2,6	2,2	0,77	27
			~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	7	6	7	7	2,0	1,42

V roce 2014 byla **průměrná roční koncentrace benzenu** na těchto stanicích do 2,2  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Což činí 44% imisního limitu (5  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace NO<sub>2</sub>:

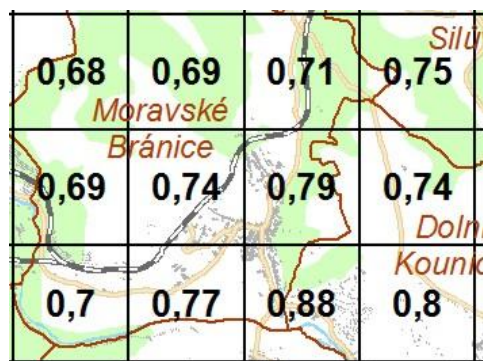


V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž benzenu průměrné roční koncentrace 1,5  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy do 30% limitu ( $LV_r=5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ).

### Benzo(a)Pyren

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Měsíční hodnoty												Roční hodnoty						
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Max. Datum	95% Kv 98% Kv	50% Kv	X XG	S SG	N dv	
BBNIP	ČHMÚ (1778) Brno-Líšeň	Měření PAHs GC-MS	Xm	1,3	0,7	1,0	0,3	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,5	1,0	1,9				0,6	0,78	121
			mc	10	9	11	10	10	10	10	11	10	10	10	10				0,2	4,47	0
BBNAP	ZÚ-Ostrava (1660) Brno-Masná	Měření PAHs HPLC	Xm	1,7	1,4	1,1	0,3	0,2	0,1	0,0	0,1	0,1	0,5	0,5	1,8				0,6	0,97	60
			mc	5	4	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5				0,2	5,25	1

V roce 2014 byla **průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu** na citovaných stanicích 0,6  $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ , což je pod hranici imisního limitu (1  $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.



Pětiletý průměr průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu v předemětné lokalitě dosahuje do 0,79 ng.m<sup>-3</sup>, imisní limit (1 ng.m<sup>-3</sup>) tedy je překročen.

### **Klima**

Z klimatického hlediska leží lokalita v klimatické oblasti T2, tedy v teplé oblasti s následující charakteristikou:

T 2 - dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Další údaje shrnujeme v následující tabulce:

Číslo oblasti	T 2
Počet letních dnů	50 až 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10° a více	160-170
Počet mrazových dnů	100-110
Počet ledových dnů	30 až 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	18 až 19
Průměrná teplota v dubnu	8 až 9
Průměrná teplota v říjnu	7 až 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více	90 -100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-400
Srážkový úhrn v zimním období	200-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 až 50
Počet dnů zamračených	120-140
Počet dnů jasných	40 až 50

### **C.II.3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky**

Záměr bude umístěn uvnitř stávajícího průmyslového areálu. Nejbližšími významnými zdroji hluku jsou technologické zdroje a běžný provoz v areálu a automobilová doprava na okolních komunikacích.

Pro orientační posouzení stávající akustické situace nejbližších stávajících ojedinelých objektů pro bydlení (Moravské Bránice č.p. 160 a Moravské Bránice č.p. 169) jsou využity výsledky provedených měření hluku (Enving s.r.o. – Protokol o měření A 2016/057).

Vyhodnocené výsledky naměřených hodnot po odečtení nejistoty měření:

#### **Denní doba**

Místo měření 1 (č.p. 160)

L<sub>Aeq8h</sub> = 43,0 dB

Místo měření 2 (č.p. 169)

L<sub>Aeq8h</sub> = 40,8 dB



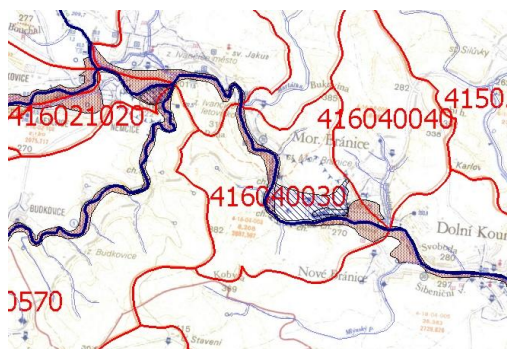
Další závažné (negativní nebo pozitivní) fyzikální nebo biologické faktory, které by bylo nutno zohlednit, nebyly zjištěny.

#### C.II.4. Povrchová a podzemní voda

##### *Povrchová voda*

Členění z vodopisného hlediska:

- hlavní povodí řeky 4-00-00 Dunaj,
- dílčí povodí 4-16-04 Jihlava,
- drobné povodí 4-16-04-0040 Bukovina.



Nejblíže areálu se nachází říčka Bukovina (cca 170 m západním směrem).

Vlastní území výstavby je suché, neprotéká jím žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm ani žádná vodní plocha, prameniště či mokřad a rovněž zde není žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů a neleží ve vyhlášeném záplavovém území.

Posuzované území není součástí ochranného pásma pro vodohospodářské účely.

##### *Podzemní voda*

Dle hydrogeologického členění náleží sledované území k rajónu svrchní vrstvy 6570 Krystalinikum brněnské jednotky.

Podzemní vody jsou v prostředí krystalických hornin Brněnského masívu vázány na přípovrchovou zónu rozvětrání a rozvolnění hornin s puklinovou, případně průlinovou propustností a na hlubší systém puklinového oběhu. Propustnost hornin masívu je závislá na míře jejich rozpukání, otevřenosti puklin a na typu výplně puklin. Významnější akumulace podzemních vod jsou vázána na tektonicky porušená pásma, kde je předpokládán hlubší dosah oběhu podzemních vod a kde dochází k drenáži okolních puklinových systémů.

Celkově lze označit prostředí hornin masívu jako prostředí nepříznivé pro oběh a akumulaci podzemních vod, případné odběry podzemních vod z tohoto prostředí mají pouze lokální význam a nízkou vydatnost (řádově  $10^{-1} \text{ l.s}^{-1}$ ).

Neogénní výplň tektonických depresí na zájmovém území náleží hydrogeologickému rajónu 224 - Dyjsko-svratecký útvar, a to jeho severnímu výběžku. Zvodnění souvrství neogénních sedimentů rajónu je vázáno na dobře propustné písčité až štěrkopísčité polohy. Pelitické sedimenty charakteru jílu, vápnitých jílu až jílovců plní v systému funkci stropních případně bazálních izolátorů.

Areál průmyslového komplexu tedy i stavby tryskání hutního materiálu se nachází mimo hydrogeologický systém neogénu, přímé podloží zde tvoří granodiorit brněnského masívu.

S ohledem na geologické a morfologické charakteristiky lze v zájmovém území předpokládat pouze občasné zvodnění v prostředí přípovrchové zóny rozvolnění hornin masívu a v průlinově propustném

prostředí eluvia granodioritu, případně svahových sedimentů. Toto prostředí má charakter tranzitního kolektoru, převádějícího vody v období srážek případně oblev z vyšších částí hydrogeologického povodí do údolního kolektoru Jihlavy. Směr proudění podzemních vod lze očekávat konformně se směrem spádu povrchu terénu.

### C.II.5. Půda

Realizace záměru bude probíhat na pozemcích, které nejsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF), žádný z dotčených pozemků není určen k plnění funkce lesa (PUPFL).

### C.II.6. Horninové prostředí a přírodní zdroje

#### *Geomorfologické poměry*

Podle geomorfologického členění ČSR (Demek J. a kol., 1987) patří řešené území do provincie Česká vysočina. Regionální členění reliéfu ukazuje následující přehled:

- Subprovincie : Českomoravská soustava
- Oblast : Brněnská vrchovina
- Celek : Bobravská vrchovina
- Podcelek : Lipovská vrchovina
- Okrsek: Silůvecká pahorkatina

#### *Geologické poměry*

Zájmové území náleží oblasti brněnského plutonu, který tvoří předkvartérní podklad ve vyšších polohách okolí zájmového území. Tektonicky podmíněné deprese v širším okolí jsou vyplněny neogénními sedimenty miocénního stáří.

Brněnský masív tvoří protáhlé těleso trojúhelníkového tvaru mezi Miroslaví, Šebetovem a Brnem. Na západě je omezen tektonickým stykem se sedimenty Boskovické brázdy, na východě z části tektonicky, z části transgresivně hraničí s devonem a kulmem Dražanské vysočiny a na jihovýchodě dochází k transgresi Brněnského masívu sedimenty karpatské předhlubně. Krystalinikum brněnského masívu je na území reprezentováno horninami granodioritového typu.

Těleso brněnského masívu bylo postiženo silnou tektonikou, povrch masívu je výrazně modelován kernými pohyby. Prolomová údolí při okraji masívu jsou na území vyplněna neogénními sedimenty miocénního stáří. Při bázi souvrství byly na území zastíženy jíly až jílovce se silnou příměsí písků a štěrků, vyšší polohy jsou charakterizovány střídáním zelenošedých jíků, písčitých jíků a písků.

Neogénní sedimenty byly v blízkosti zájmového území ověřeny při hydrogeologickém průzkumu (Jahoda 1985) v údolí Šatavy (600 m východně). Hydrogeologickými vrty bylo ověřeno souvrství miocénních sedimentů (ottnag, baden). Při bázi neogénu byly zjištěny štěrky a písky, které směrem k povrchu místy střídají vápnité jíly. Průzkumem ověřená mocnost neogénu v údolí Šatavy nad Mělčany činí 12,5 m (HV 7) až 27,5 m (HJP 19).

V blízkosti zájmového území (300 m západně) se nachází oblast inženýrsko geologického a hydrogeologického průzkumu území skládky Karlov (Křivinka 1993). Průzkumnými vrty zde byl v přímém podloží kvartérních svahových hlín a sutí ověřeny granodiority brněnského masívu. Nadloží zvětralého granodiorit je tvořeno až 4,5 m (PJ15) mocným písčítým a jílovitopísčítým eluvium s úlomky matečné horniny. Ve vrcholových partiích (J11, J12) eluvium i kvartérní deluviální sedimenty zcela chybí a zvětralý až navětralý granodiorit vystupuje přímo k povrchu.

Vlastní areál se nachází v blízkosti hranice rozšíření neogénních sedimentů. Při povrchu terénu se ve vyjetých žlabech vyskytují šedohnědé prachovitopísčité zeminy. Úlomky granodioritu v zeminách indikují krystalinikum brněnského masívu v přímém podloží svahovin a spraší.



Zájmová lokalita se nenachází v poddolovaném území, ani zde nejsou vytipována místa dobývání nerostných surovin.

### C.II.7. Fauna, flóra a ekosystémy

#### *Biogeografie*

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se zájmové území nachází v biogeografické provincii středoevropských listnatých lesů, kterou zde zastupuje hercynská podprovincie s Brněnským biogeografickým regionem (1.24).

#### *Fauna a flora*

Záměr bude realizován na ploše antropogenně pozměněné - ve stávajícím průmyslovém areálu bez přirozeného vegetačního pokryvu.

Ze zástupců fauny lze očekávat výskyt bezobratlých a drobných zemních savců, případně zálety drobného ptactva.

#### *Územní systém ekologické stability*

Ve smyslu platné legislativy nesmějí být funkční části územního systému ekologické stability (ÚSES) poškozovány, nefunkční části musí být postupně dotvořeny jako součást prováděcích projektů a plánů. Navrhované stavby musí plně respektovat podmínky ochrany prvků stávajícího ÚSES. Za přímo dotčené prvky se pokládají ty, u kterých dojde ke kontaktu nebo ke křížení s navrženou výstavbou. Za potencionálně dotčené prvky ÚSES se pokládají ty, u kterých sice nedojde ke kontaktu s navrženou výstavbou, ale nacházejí se v její relativní blízkosti.

V posuzovaném areálu se žádné prvky ÚSES nenacházejí, a to ani na lokální, ani na regionální úrovni.

#### *Chráněná území*

Posuzovaná lokalita neleží v žádném zvláště chráněném území, v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti. Není součástí přírodního parku. V posuzovaném území nejsou vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky.

Dotčené území není součástí soustavy Natura 2000 - Evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

#### *Významné krajinné prvky*

V zákoně (zák. č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny) je významný krajinný prvek (VKP) definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny. Přispívá k udržení stability krajiny. Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 uvedeného zákona orgán ochrany přírody jako

významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní porosty, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

VKP jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k jejich ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.

Nejbližším VKP ze zákona je řeka Bukovina (cca 170 m západním směrem) tento tok nebudou realizací záměru dotčen.

### **C.II.8. Krajina**

Zájmová lokalita se nachází v prostoru dotčeném činností člověka. Záměr bude usazen do prostoru stávající komerční zóny v níž se nacházejí také jiné výrobní a komerční areály. Západně od areálu se nachází malá enkláva rodinných domků.

### **C.II.9. Hmotný majetek a kulturní památky**

#### *Hmotný majetek*

V prostoru oznamovaného záměru se nenachází žádná kulturní památka.

#### *Architektonické a historické památky*

V prostoru oznamovaného záměru se nenachází žádná architektonická ani historická památka.

#### *Archeologická naleziště*

V prostoru hodnoceného záměru nelze zcela vyloučit pravděpodobnost archeologického nálezu. Zásahy do terénu je třeba v souladu s platnou legislativou oznámit příslušnému Archeologickému ústavu.

### **C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura**

Dopravně areál bude obsluhován vjezdy z místní komunikace napojená na silnici II/152. Způsob dopravního napojení je s ohledem na rozsah záměru dostatečný.

Údaje o intenzitách dopravy na silnici II/152 jsou podrobněji uvedeny v hlukové studii, ŘSD ve svém sčítání za rok 2010 uvádí denní intenzitu 315 těžkých vozidel a 1373 osobních vozidel.

### **C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí**

Pro území nejsou specifikovány žádné další charakteristiky, které by mohly být záměrem dotčeny.

# ČÁST D

## (ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

### D.I.

#### CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI

##### D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

###### *Zdravotní vlivy a rizika*

Posuzovaný záměr bude působit na okolní obyvatelstvo především provozem centra. Hlavními potenciálními problémy budou proto hluk, případně znečišťování ovzduší vyvolané automobilovou dopravou. Další faktory jsou z hlediska vlivu na obyvatelstvo nevýznamné.

Záměr je umístován do areálu, který není v přímém kontaktu s obytnou zástavbou, nejbližší obytný objekt je vzdálen cca 80 m západně od navrhované lakovny. Zástavba je odcloněna stávajícími budovami v areálu a je za terénním zlomem.

###### *znečišťování ovzduší*

Jako zdroj znečištění ovzduší se uplatní především emise ze spalovacích motorů vozidel manipulačních prostředků v areálu. Z jejich referenčních škodlivin jsou v podkladové rozptylové studii vyhodnoceny imise těkavých organických látek (VOC), oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>), tuhých znečišťujících látek (PM<sub>10</sub>), benzenu a benzo(a)pyrenu (BaP). Vyhodnocení imisní zátěže bylo provedeno jednak plošně pro síť výpočtových bodů s pravidelnou roztečí 50 m a také pro vybrané výpočtové body situované do prostoru oken nejbližších obytných objektů:

objekt	NO <sub>2</sub>		PM <sub>10</sub>		benzen	BaP	VOC	
	roční průměr	hodinové maximum	roční průměr	24hodinové maximum	roční průměr	roční průměr	roční průměr	hodinové maximum
č.p. 160	0.007	0.5	0.033	3.0	0.00002	0.00010	0.6	77.1
č.p. 169	0.004	0.4	0.020	2.0	0.00002	0.00008	0.5	41.9
č.p. 203	0.009	0.7	0.050	4.2	0.00001	0.00003	0.9	103.7
stávající pozadí	11.700	80.0	24.900	45.6	1.50000	0.79000	-	-
limit	40.000	200.0	40.000	50.0	5.00000	1.00000	-	-
	(μg.m <sup>-3</sup> )	(μg.m <sup>-3</sup> )	(μg.m <sup>-3</sup> )	(μg.m <sup>-3</sup> )	(μg.m <sup>-3</sup> )	(ng.m <sup>-3</sup> )	(μg.m <sup>-3</sup> )	(μg.m <sup>-3</sup> )

Z výsledků rozptylové studie (viz příloha č. 2) tedy vyplývá, že imisní příspěvky vyvolané provozem lakovny včetně vyvolané dopravy podstatněji nemění stávající situaci z hlediska zdravotních účinků uvažovaných škodlivin a mohou být proto považovány za přijatelné.

###### *pachová zátěž*

Nejvýznamnějším pachovým markantem obsaženým v nátěrových hmotách je xylen, který je obsažen v 57% těkavých organických látek pokud uvažujeme stejný podíl této látky i v imisní zátěži pak očekáváme v uvažovaných objektech pro bydlení následující imisní zátěž xylenem:

objekt	hodinové maximum xylynu
č.p. 160	43.9
č.p. 169	23.9
č.p. 203	59.1
čichový práh m-Xylynu	181,4
	( $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ )

Z výše vypočtených hodnot je zřejmé, že očekávané koncentrace jsou výrazně nižší než je hodnota čichového prahu, pachová zátěž je tedy prakticky vyloučena.

Ostatní organické látky se v nátěrových hmotách vyskytují ve výrazně nižším množství a současně jejich čichový práh leží podstatně výše než u xylynu, proto tento závěr lze považovat za platný i pro celkovou imisní zátěž VOC.

### hluk

Nejbližší obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti cca 80 m (dům č.p. 203), tyto obytné objekty jsou od areálu částečně kryt jinou zástavbou. V rámci hlukové studie (viz příloha č.3) byly v prostoru vybraných objektů konstatovány následující hodnoty hlukové zátěže ( $L_{Aeq,T}$  [dB]):

výpočtový bod	objekt	stacionární zdroje			pozemní komunikace		
		stávající	výsledný	rozdíl	stávající	výsledný	rozdíl
V1	č.p. 160	44.9	45.1	0.2	44.9	45.1	0.2
V2	č.p. 169	42.6	42.6	0.0	42.6	43.0	0.4
V3	č.p. 203	43.6	43.9	0.3	43.5	43.5	0.0
limit		50.0	50.0	-	60.0	60.0	-

Příslušné limity pro denní dobu tedy jsou a budou splněny, v noční době záměr nebude v provozu.

Negativní vlivy ostatních fyzikálních resp. biologických faktorů (vibrace, záření elektromagnetické nebo radioaktivní apod.) jsou vyloučeny.

### Sociální a ekonomické důsledky

V rámci předmětného záměru se nepočítá vytvořením nových pracovních míst, s ohledem na možné změny v organizaci práce však vytvoření několika nových pracovních míst v budoucnu není vyloučeno

### Počet dotčených obyvatel

Záměr v míře překračující příslušné limity neovlivňuje žádné obyvatele.

## D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

### Vlivy na kvalitu ovzduší

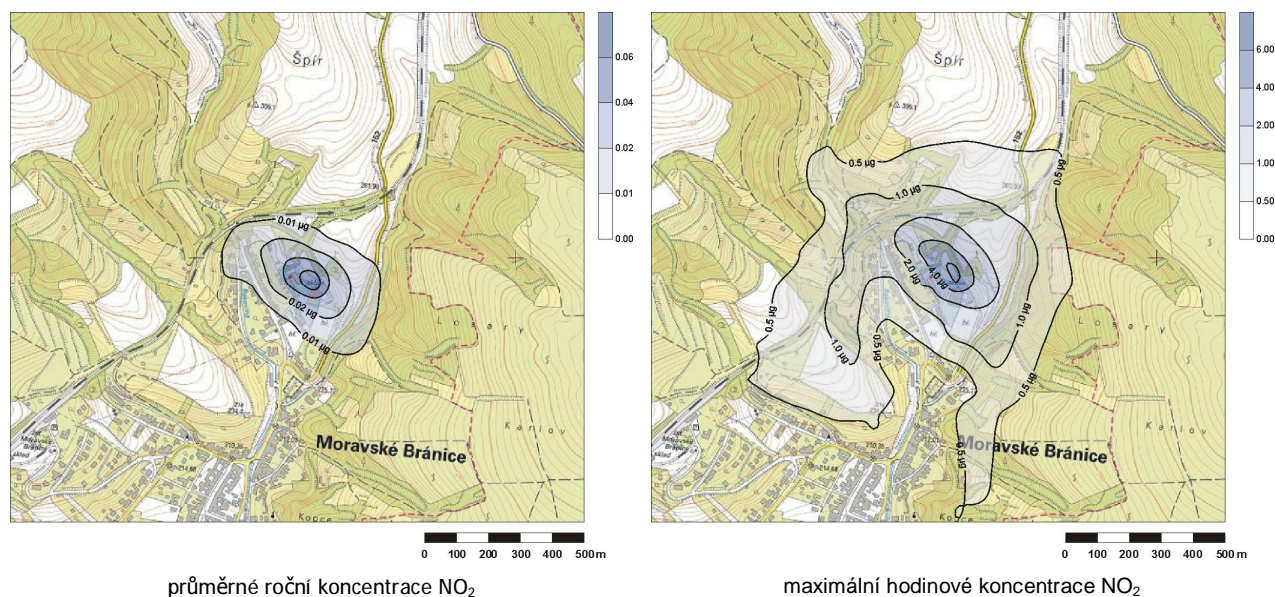
Provoz hodnoceného záměru pravděpodobně vyvolá mírný nárůst emisí škodlivin produkovaných spalovacími motory vozidel zajišťujících dopravu zboží a osob.

Pro vyhodnocení imisních dopadů zmíněného nárůstu byl, v rámci zpracování tohoto oznámení, zpracován výpočet dle metodiky SYMOS a vyhodnocoval nárůst imisní zátěže VOC, NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, benzenu a BaP v okolí záměru.

### Oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>)

Z uvedeného výpočtu vychází mimo areál záměru imisní příspěvek NO<sub>2</sub> u maximálních hodinových koncentrací do 3 µg.m<sup>-3</sup>, tedy 1,5 % imisního limitu (200 µg.m<sup>-3</sup>). U průměrných ročních koncentrací do 0,03 µg.m<sup>-3</sup>, tedy 0,08 % imisního limitu (40 µg.m<sup>-3</sup>). Bude se tedy jednat o nízký nárůst který nevyvolá podstatnější změnu stávající imisní zátěže. Maxima imisních příspěvků vycházejí v prostoru vlastního areálu.

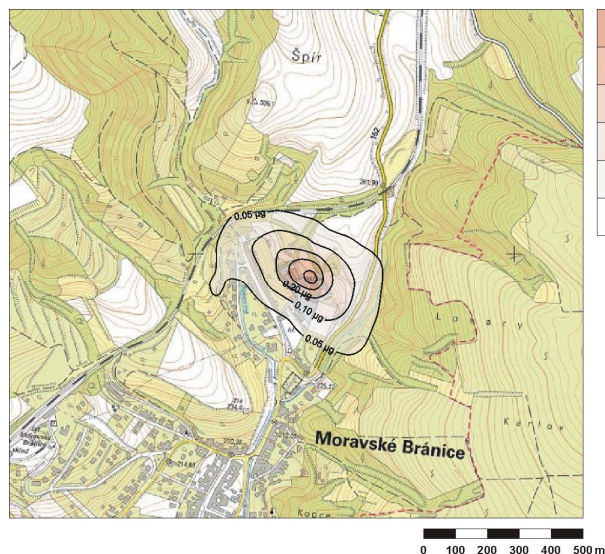
Rozložení imisních příspěvků je zřejmé z následujících obrázků:



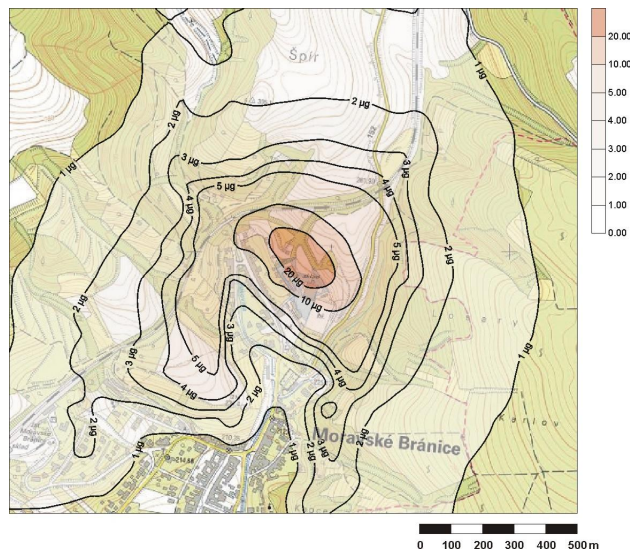
### Tuhé látky (PM<sub>10</sub>)

Z uvedeného výpočtu vychází imisní příspěvek PM<sub>10</sub> u maximálních 24hodinových koncentrací do 3 µg.m<sup>-3</sup>, tedy 6 % imisního limitu (50 µg.m<sup>-3</sup>) s velmi krátkou dobou trvání. Stávající četnost dosažení limitní hodnoty v dotčeném území se tedy prakticky nezmění. U průměrných ročních koncentrací vychází příspěvek v areálu do 0,2 µg.m<sup>-3</sup> tedy 0,5% imisního limitu (40 µg.m<sup>-3</sup>). Bude se tedy jednat o velmi nízký nárůst v jehož důsledku, s ohledem na stávající imisní zátěž, nedojde k dosažení či překročení imisního limitu. Maxima imisních příspěvků vycházejí v prostoru vlastního areálu a podél příjezdových tras.

Rozložení imisních příspěvků je zřejmé z následujících obrázků:



průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub>



maximální 24hodinové koncentrace PM<sub>10</sub>

S ohledem na poměrně nízkou produkci škodlivin a výše presentované výsledky výpočtu neočekáváme významnější ovlivnění kvality ovzduší.

### ***Tuhé látky (PM<sub>2,5</sub>)***

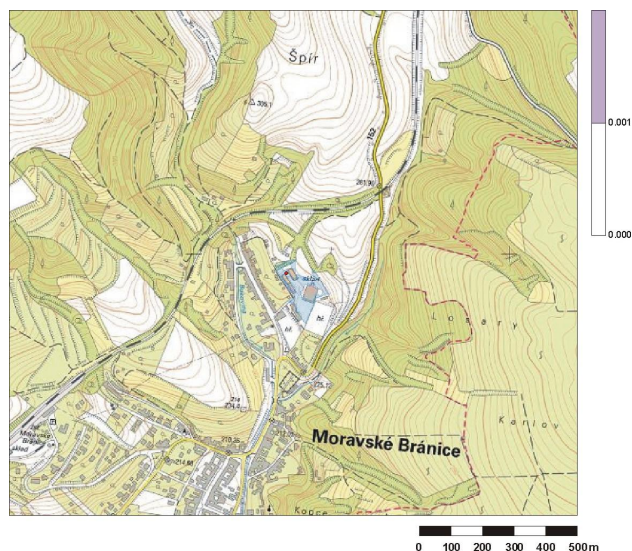
Z uvedeného výpočtu vychází imisní příspěvek PM<sub>2,5</sub> u průměrných ročních koncentrací vychází příspěvek na hranici areálu do 0,18 µg.m<sup>-3</sup> tedy 0,7 % imisního limitu (25 µg.m<sup>-3</sup>). Bude se tedy jednat o velmi nízký nárůst v jehož důsledku, s ohledem na stávající imisní zátěž, nedojde k dosažení či překročení imisního limitu.

S ohledem na poměrně nízkou produkci škodlivin a výše presentované výsledky výpočtu neočekáváme významnější ovlivnění kvality ovzduší.

### ***Benzen***

Z uvedeného výpočtu vychází imisní příspěvek benzenu u průměrných ročních koncentrací do 0,00004 µg.m<sup>-3</sup>, tedy 0,0008% imisního limitu (5 µg.m<sup>-3</sup>). Bude se tedy jednat o zanedbatelný nárůst který nevyvolá podstatnější změnu stávající imisní zátěže.

Maxima imisních příspěvků vycházejí v prostoru vjezdu do areálu. Rozložení imisních příspěvků je zřejmé z následujících obrázků:



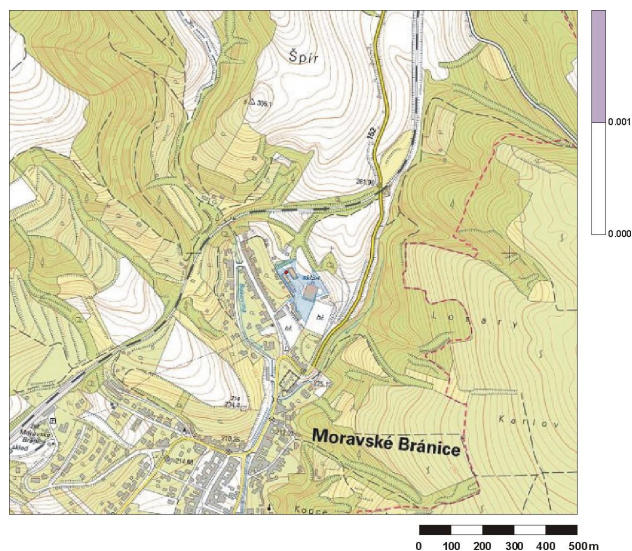


průměrné roční koncentrace benzenu

### **Benzo(a)pyren (BaP)**

Průměrné roční koncentrace BaP v zájmovém území, vyvolané provozem navrhovaného záměru, dosahuje nejvýše  $0,0017 \text{ ng.m}^{-3}$ . V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty cca 0,2% limitu ( $1 \text{ ng.m}^{-3}$ ). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru areálu. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot ještě nižších.

Maxima imisních příspěvků vycházejí v prostoru vlastního areálu. Rozložení imisních příspěvků je zřejmé z následujících obrázků:



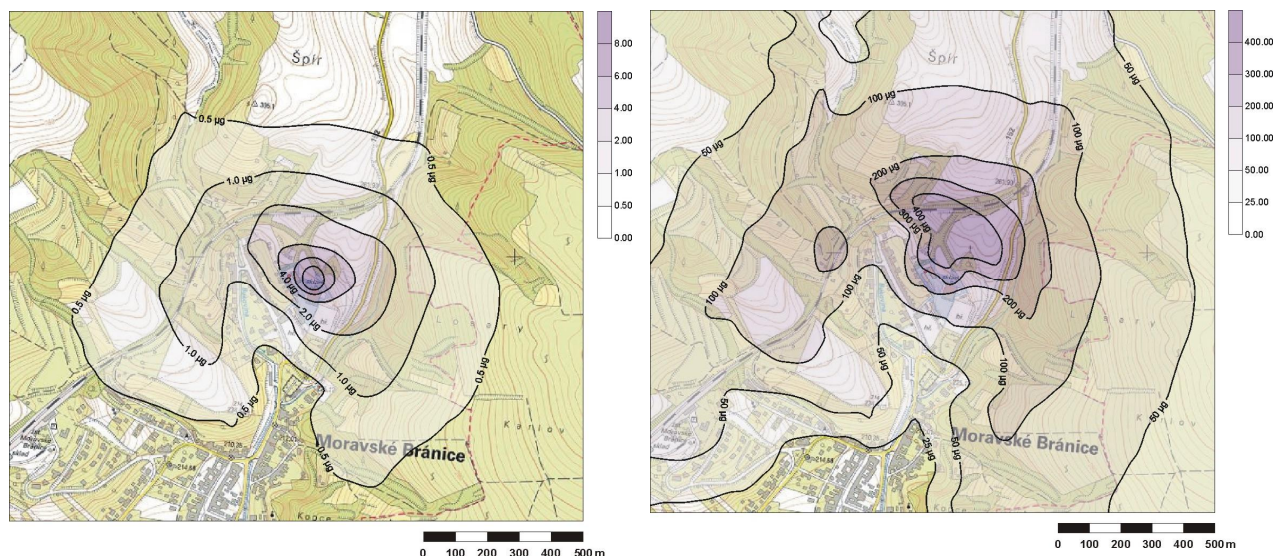
průměrné roční koncentrace BaP

S ohledem na poměrně nízkou produkci škodlivin a výše presentované výsledky výpočtu neočekáváme významnější ovlivnění kvality ovzduší.

### **Těkavé organické látky (VOC)**

Z uvedeného výpočtu vychází imisní příspěvek VOC mimo vlastní areál u maximálních hodinových koncentrací do  $300 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$ . U průměrných ročních koncentrací do  $4 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$ . Bude se tedy jednat o nízký příspěvek který nedosahuje zdravotně významných ani obtěžujících koncentrací.

Rozložení imisních příspěvků je zřejmé z následujících obrázků:



### Zápach

Hodnocený záměr nebude významnějším zdrojem zápachu. Maximální imisní koncentrace v prostoru obytné zástavby nedosahují hodnot čichového prahu jednotlivých rozpouštědel obsažených v nátěrových hmotách.

### Vlivy na klima

S ohledem na dispoziční řešení záměru a stávající konfiguraci terénu vylučujeme, že by hodnocený záměr v budoucnu ovlivňoval makroklimatické jevy způsobované sluneční radiací nebo jinak významněji ovlivňoval místní klimatické charakteristiky.

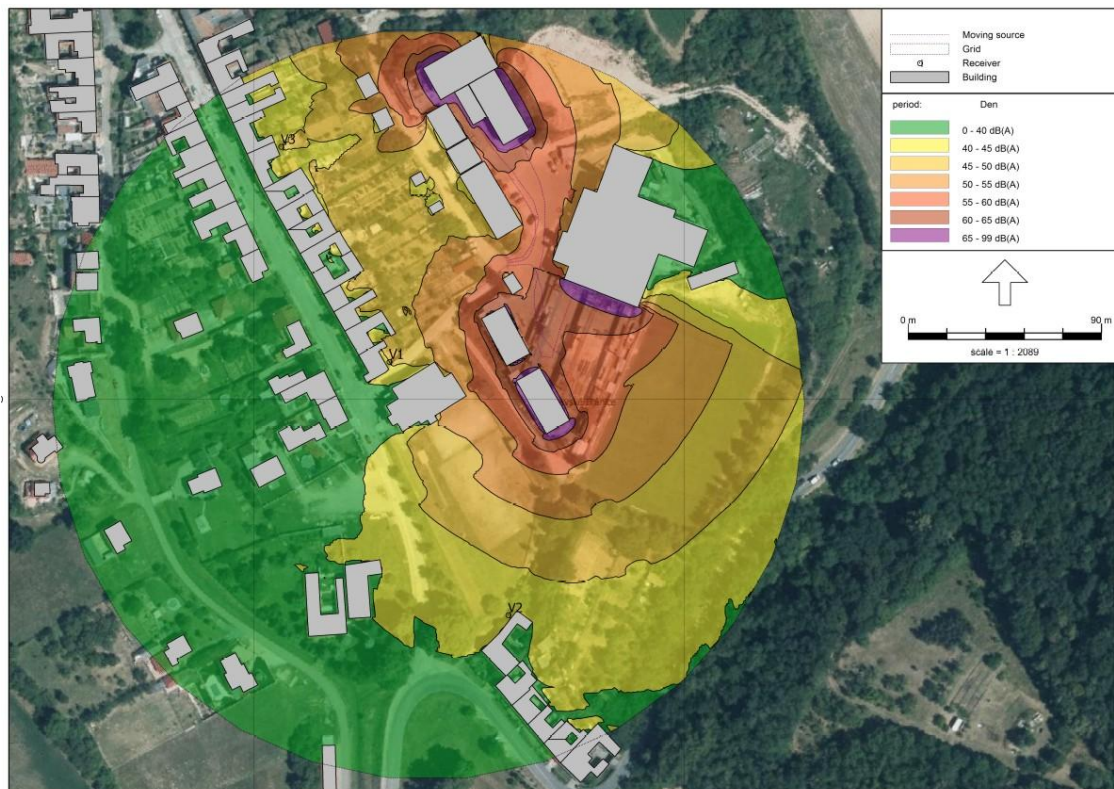
## D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky

V rámci tohoto oznámení byla zpracována hluková studie (viz příloha č.3) ze které vyplývají následující závěry:

### Stacionární zdroje hluku

Podle vyhodnocených výsledků hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku v souboru výpočtových bodů, které jsou umístěny v chráněném venkovním prostoru staveb postavených v zasaženém území lze, ve vztahu k předpokládaným provozním hlukovým vlivům záměru reálně předpokládat dodržení hygienických limitů hluku stanovených v Nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro denní.

Zatížení okolí záměru po realizaci je znázorněno na následujícím obrázku:

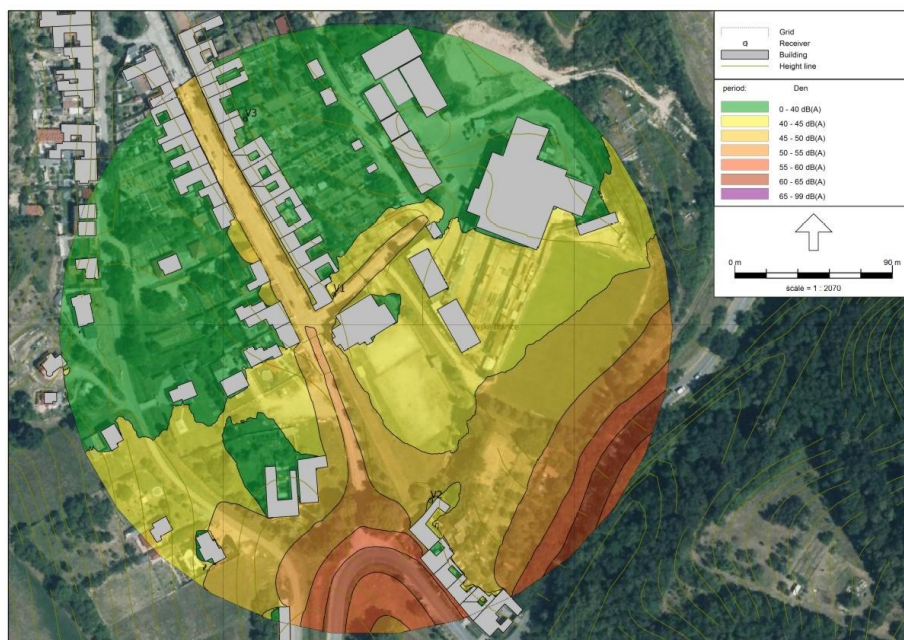


Podrobněji je vliv hluku popsán v hlukové studii v příloze č. 3.

### ***Vliv dopravy***

Podle výpočtu všechny komunikace v místě posuzování splnily příslušné limity i po realizaci záměru. V místě realizace se předpokládá jen minimální přírůstek dopravy. Z tohoto důvodu zvýšení počtu vozidel nebude mít nejspíše žádný vliv na stávající hlukovou situaci v okolí a bude plně vyhovovat Nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro denní dobu.

Zatížení okolí záměru po realizaci je znázorněno na následujícím obrázku:



Podrobněji je vliv hluku popsán v hlukové studii v příloze č. 3.

Negativní vlivy ostatních fyzikálních resp. biologických faktorů (vibrace, záření elektromagnetické nebo radioaktivní apod.) jsou vyloučeny.

## **D.I.4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu**

### ***Vlivy na odvodnění území***

V rámci realizace záměru se uvažuje s vybudování nového zastřešeného objektu, objekt bude vybudován v prostoru stávající zpevněné plochy. Proto nedojde k podstatnějšímu zvýšení a zrychlení odtoku vody z území oproti stavu před realizací záměru. Nedochozí ani ke zvýšení výparu a povrchového odtoku na úkor vsaku.

Realizace záměru nebude mít významné negativní vlivy na odvodnění zájmového území.

### ***Vliv na kvalitu povrchových vod***

V rámci provozu nebudou vypouštěny technologické odpadní vody. Splaškové vody jsou a budou vypouštěny do stávající splaškové kanalizace, jejich množství ani kvalita se nezmění.

Vlivem navrženého záměru tedy nelze předpokládat ovlivnění kvality povrchových vod.

### ***Vlivy na kvalitu podzemní vody***

Vliv na kvalitu podzemní vody je nepravděpodobný, významnější manipulace s látkami potenciálně nebezpečnými pro podzemní vody v objektu ani na volných plochách prakticky nebude prováděna.

Pracoviště, kde se manipulace s barvami a rozpoštědly předpokládá budou technicky zabezpečena dle příslušných předpisů a norem.

#### ***Ovlivnění hydrogeologických charakteristik***

K ovlivnění hydrogeologických charakteristik by mohlo potenciálně dojít zejména v souvislosti se zásahem do podložních hornin, které v dané oblasti mají funkci kolektoru podzemní vody. Žádná z těchto alternativ nepřipadá v úvahu, nelze tedy jakékoliv vlivy na hydrogeologické charakteristiky území předpokládat. Podrobnosti vsakování srážkových vod budou předmětem hydrogeologického posudku zpracovaného jako podklad pro projektovou dokumentaci.

#### **D.I.5. Vlivy na půdu**

Záměr je navržen na pozemcích které nejsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF).

K záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) nedojde.

#### **D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

V souvislosti se stavbou pro posuzovaný záměr je významnější vliv na horninové prostředí vyloučen. Přírodní zdroje ani zdroje nerostných surovin nebudou záměrem dotčeny. Záměrem nebudou poškozeny geologické ani paleontologické památky

#### **D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

Záměr je umístěn do prostoru stávajícího průmyslového areálu, v prostoru posuzovaného záměru se tedy nevyskytují biotopy zvláště chráněných druhů rostlin živočichů, nelze tudíž předpokládat jejich přímé nebo zprostředkované ohrožení.

V území určeném pro realizaci záměru ani v jeho bezprostředním okolí se nenachází funkční prvky územního systému ekologické stability. Záměr nekoliduje s významnými krajinnými prvky, jejichž ochrana je obecně stanovena zákonem 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Není rovněž dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek.

Významně negativní vliv na lokality soustavy Natura byl stanoviskem příslušného Krajského úřadu vyloučen (viz příloha tohoto oznámení).

#### **D.I.8. Vlivy na krajinu**

Krajina v dotčeném území a jeho okolí je již ovlivněna stávající průmyslovou zástavbou. Nový objekt bude prakticky ze všech stran krytý stávající zástavbou areálu.

#### **D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

V prostoru záměru se nenachází žádné architektonické a historické památky. Z důvodu jejich absence proto nebudou ovlivněny. S ohledem na terénní a stavební činnosti v souvislosti s realizací záměru počítáme s možností archeologického nálezu, v průběhu zemních prací tedy doporučujeme archeologický dohled. V souladu s platnou legislativou je také třeba zásahy do terénu v předstihu oznámit příslušnému Archeologickému ústavu.

### **D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu**

Areál je a bude napojen odbočkou ze stávající místní komunikace napojené na silnici II/152, kromě běžných provozních oprav stávající komunikace záměr nevyvolá nároky na realizaci nových nebo úpravu stávajících komunikací ani inženýrských sítí s výjimkou připojení na stávající síť.

### **D.I.11. Jiné ekologické vlivy**

Nejsou očekávány žádné další významné vlivy, výše nepopsané.

## **D.II.**

### **ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI**

Rozsah přímých vlivů je prakticky omezen rozsahem navrženého areálu. Mimo vlastní areál zasahují pouze vlivy vyvolané odsáváním prostoru lakovny a dopravou. Tyto nepříliš významné dopady jsou podrobně řešené v části věnované ovzduší a hluku.

## **D.III.**

### **ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE**

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

## **D.IV.**

### **OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ**

Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonů, norem, předpisů a povolených rozhodnutí.

## **D.V.**

### **CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ**

Vzhledem ke zkušenostem z jiných obdobných areálů nepředpokládáme výraznější odchylky ve vlivech přesahujících hranice vlastního areálu oproti stavu popsáném v tomto oznámení.

Můžeme tedy konstatovat, že při zpracování se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů záměru na životní prostředí a veřejného zdraví. Dostupné informace jsou pro účely posouzení vlivů na životní prostředí dostatečné.

Charakter a umístění záměru nedává předpoklady vzniku významných negativních vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví. Stejně tak území, do kterého je záměr umisťován (stávající průmyslová zástavba, zemědělská činnost) není mimořádně citlivé na antropogenní zásahy. Z těchto důvodů je v závěrech hodnocení možných vlivů na životní prostředí dostatečný prostor na absorbování případných neurčitostí.

# ČÁST E

## (POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU)

Záměr je řešen v jedné variantě, vyplývající z vlastnictví pozemků, již provedených investic v území, dopravního napojení a potřeb uživatelů areálu.

# ČÁST F

## (DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE)

### F.I.

#### MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE

Situační, dispoziční a konstrukční řešení záměru je dokladováno v přílohové části tohoto oznámení. Tamtéž je doložena i hluková a rozptylová studie a nezbytné doklady.

### F.II.

#### DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE

Nejsou uvedeny.



# ČÁST G

## (VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU)

*Záměrem investora je výstavba nové haly v níž bude umístěna nová lakovna. Záměr je navržen do prostoru vlastního areálu. Areál je v současné době využíván pro výrobu a v rámci oznamovaného záměru nedojde k jeho rozšíření.*

*Realizací záměru nedojde ke změně výrobního programu ani ke změně stávajících výrobních postupů. Účelem záměru je především vytvořit prostor pro efektivnější a kvalitnější provedení vlastních výrobků. S lakováním externích výrobků se neuvažuje.*

*V souvislosti se záměrem se nepředpokládá nárůst automobilové dopravy - dovoz nátěrových hmot je nevýznamný.*

*V souvislosti se záměrem se neuvažuje se zřízením nových pracovních míst.*

*Z hlediska možných vlivů na životní prostředí mimo areál dojde k relativně malé změně množství stávajících emisí škodlivin do ovzduší, vliv na celkovou kvalitu ovzduší tak nebude významný. Rozptylová studie zpracovaná v rámci tohoto oznámení vyhodnotila vliv na stávající kvalitu ovzduší jako nevýznamný.*

*Záměr významnějším způsobem nezmění stávající zdroje hluku.*

*V areálu nebude skladováno zboží nebo látky, které by znamenaly významné riziko pro životní prostředí či lidské zdraví.*

*Celkově se tedy nebude jednat o významné negativní ovlivnění stávajícího stavu životního prostředí.*

# ČÁST H

## (PŘÍLOHY)

Přílohy jsou zařazeny za hlavním textem tohoto oznámení.

Seznam příloh:

Příloha 1 Celková situace areálu

Příloha 2 Rozptylová studie

Příloha 3 Hluková studie

Příloha 4 Doklady:

- vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územního plánu
- stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

KONEC HLAVNÍHO TEXTU OZNÁMENÍ

Datum zpracování oznámení, podpis zpracovatele oznámení a seznam osob, které se podílely na zpracování oznámení se nachází v jeho úvodní části.

Autoři přílohových dokumentů jsou uvedeni v příslušných částech těchto příloh.



## Lakovna STAVECO Morava, spol. s r.o.

### OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Zpracováno dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí

Zpracoval: ing. Pavel Cetl a kol.

Brno, červen 2016

# Seznam zpracovatelů oznámení

Oznámení zpracoval:

Ing. Pavel Cetl  
držitel autorizace k posuzování vlivů  
na životní prostředí  
osvědčení číslo: č.j. 46325/ENV/06 (1713/209/OPVŽP/97)

Datum zpracování oznámení: 18. 6. 2016

Seznam osob, které se podílely na zpracování oznámení:

Jméno a příjmení	Bydliště	Telefon
Ing. Pavel Cetl	Brno	608 968 368

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2003, registrovaným u společnosti Microsoft.  
Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 11, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

# Obsah

Titulní list	
Seznam zpracovatelů oznámení .....	1
Obsah .....	2
Přehled zkratk .....	4
Úvod .....	5
<b>ČÁST A (ÚDAJE O OZNAMOVATELI) .....</b>	<b>6</b>
A.1. Obchodní firma .....	6
A.2. IČ .....	6
A.3. Sídlo .....	6
A.4. Oprávněný zástupce oznamovatele .....	6
<b>ČÁST B (ÚDAJE O ZÁMĚRU) .....</b>	<b>7</b>
<b>B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....</b>	<b>7</b>
B.I.1. Název a zařazení záměru .....	7
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru .....	7
B.I.3. Umístění záměru .....	7
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry .....	8
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění .....	8
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru .....	8
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení .....	11
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků .....	12
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů .....	12
<b>B.II. ÚDAJE O VSTUPECH .....</b>	<b>13</b>
B.II.1. Půda .....	13
B.II.2. Voda .....	13
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje .....	
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	13
<b>B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH .....</b>	<b>15</b>
B.III.1. Ovzduší .....	15
B.III.2. Odpadní voda .....	16
B.III.3. Odpady .....	16
B.III.4. Ostatní .....	18
B.III.5. Rizika vzniku havárií .....	18
<b>ČÁST C (ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ) .....</b>	<b>19</b>
<b>C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ .....</b>	<b>19</b>
<b>C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ .....</b>	<b>20</b>
C.II.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví .....	20
C.II.2. Ovzduší a klima .....	20
C.II.3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky .....	23
C.II.4. Povrchová a podzemní voda .....	24
C.II.5. Půda .....	25
C.II.6. Horninové prostředí a přírodní zdroje .....	25
C.II.7. Fauna, flóra a ekosystémy .....	26

C.II.8. Krajina .....	27
C.II.9. Hmotný majetek a kulturní památky .....	27
C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura .....	27
C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí .....	27
<b>ČÁST D (ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ) .....</b>	<b>28</b>
D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI .....	28
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví .....	28
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima .....	30
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky .....	33
D.I.4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu .....	34
D.I.5. Vlivy na půdu .....	35
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje .....	35
D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy .....	35
D.I.8. Vlivy na krajinu .....	35
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky .....	35
D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu .....	36
D.I.11. Jiné ekologické vlivy .....	36
D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI .....	37
D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	37
D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ	37
D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ .....	37
<b>ČÁST E (POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU) .....</b>	<b>38</b>
<b>ČÁST F (DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE) .....</b>	<b>39</b>
F.I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE .....	39
F.II. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE .....	39
<b>ČÁST G (VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU) .....</b>	<b>40</b>
<b>ČÁST H (PŘÍLOHY) .....</b>	<b>41</b>
Příloha 1 Grafické přílohy - Celková situace areálu	
Příloha 2 Rozptylová studie	
Příloha 3 Hluková studie	
Příloha 4 Doklady:	
- vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územního plánu	
- stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.	

## Přehled zkratk

BPEJ	bonitovaná půdně-ekologická jednotka
ČGS	Česká geologická služba
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí ( <i>Environmental Impact Assessment</i> )
EVL	evropsky významná lokalita
HPP	hrubá podlahová plocha
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
k.ú.	katastrální území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
n.m.	nad mořem
NEL	nepolární extrahovatelné látky
N	nebezpečný odpad
NP	nadzemní podlaží
NRBK	nadregionální biokoridor
NV	Nařízení vlády
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
O	ostatní odpad
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
TKO	tuhý komunální odpad
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZPF	zemědělský půdní fond

# Úvod

Oznámení záměru (dále jen oznámení)

**Lakovna STAVECO Morava, spol. s r.o.**

je vypracováno ve smyslu § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb. a zákona č. 186/2006 Sb. Slouží jako základní podklad pro provedení zjišťovacího řízení podle § 7 zákona.

Oznámení je zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona.

Oznamovatelem záměru je firma **STAVECO Morava, spol. s r.o.**

Zpracování oznámení proběhlo v červnu 2016. Pro zpracování byly použity podklady poskytnuté oznamovatelem, dílčí doplňující informace vyžádané zpracovatelem oznámení při vlastním zpracování a údaje získané během vlastních průzkumů lokality.



# ČÁST A

## (ÚDAJE O OZNAMOVATELI)

### A.1. Obchodní firma

STAVECO Morava, spol. s r.o.

### A.2. IČ

47908874

### A.3. Sídlo

STAVECO Morava, spol. s r.o.  
Moravské Bránice 296  
664 64 Moravské Bránice

### A.4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Ing. Martin Procházka  
ředitel společnosti Staveco Morava spol.sr.o.  
664 64 Moravské Bránice 296  
Tel: 546 421 518 Fax: 546 435 384  
e-mail: [info@staveco.cz](mailto:info@staveco.cz)

# ČÁST B

## (ÚDAJE O ZÁMĚRU)

### B.I.

#### ZÁKLADNÍ ÚDAJE

##### B.I.1. Název a zařazení záměru

Lakovna STAVECO Morava, spol. s r.o.

Zařazení dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb. a zákona č. 186/2006 Sb., je následující:

kategorie:	II
bod:	4.2
název:	Povrchová úprava kovů a plastických materiálů včetně lakoven, od 10 000 do 500 000 m <sup>2</sup> /rok celkové plochy úprav.
sloupec:	B

Dle § 4 uvedeného zákona patří pod odstavec (1) písmeno b) a podléhá posuzování podle zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. Příslušným úřadem je Krajský úřad Jihomoravského kraje.

##### B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Výstavba nové výrobní haly ve stávajícím areálu oznamovatele ve které bude umístěno pracoviště pro lakování vlastních výrobků. Hala bude sousedit s již stávajícím výrobním objektem oznamovatele.

Předpokládaná kapacita lakovny bude činit 50 000 m<sup>2</sup> upravených ploch za rok. Pro povrchové úpravy budou používány rozpouštědlové nátěrové hmoty s celkovým obsahem VOC ročně spotřebovaných nátěrových hmot bude do 4 930 kg (za rok).

Pozn.: Podrobnější popis záměru je uveden v následujících kapitolách tohoto oznámení.

##### B.I.3. Umístění záměru

Záměr je umístěn následovně:

kraj:	Jihomoravský
ORP:	Ivančice
obec:	Moravské Bránice
katastrální území:	Moravské Bránice

Prostor a okolí záměru v katastrálním území Moravské Bránice jsou pro účely zpracování tohoto oznámení nazývány tzv. dotčeným územím.

Záměr je situován do prostoru rozsáhlé průmyslové zóny v severní části obce, předmětný areál provozovatel dlouhodobě využívá. Poloha záměru je zřejmá z následujících obrázků:

Obr.: Umístění záměru (bez měřítka)



#### B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměr je navržen na pozemcích oznamovatel v prostoru, který je již nyní zčásti využíván pro výrobu a je navržen s ohledem na návaznost na stávající výrobní halu.

Předmětem výroby jsou rozměrné ocelové skladovací nádoby (sila) včetně podpůrných konstrukcí. Za stávajícího stavu byly povrchové úpravy výrobků prováděny pouze v omezené míře (jen základní nátěry některých částí) povrchová úprava včetně finálního laku byla prováděna v rámci montáže u odběratele.

Po realizaci záměru tedy neočekáváme zvýšení dopravních nároků areálu, neboť lakovány budou pouze vlastní výrobky, které jsou už nyní v prakticky stejném množství z areálu odváženy. Doprava nátěrových hmot (cca 8,8 t za rok) stávající intenzity do areálu prakticky neovlivní.

Záměr není v přímém kontaktu s obytnou zástavbou, cca 100 m jihozápadně od prostoru výstavby se nachází malá enkláva rodinných domků, je však odcloněna stávající zástavbou v areálu.

V okolí záměru není znám jiný provoz s významnější emisí těkavých organických látek.

#### B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Umístění záměru vyplývá z podnikatelského záměru investora, který má k dispozici právě tuto lokalitu a z požadavků stávající výroby.

Předmětem výroby jsou rozměrné ocelové skladovací nádoby (sila) včetně podpůrných konstrukcí. Za stávajícího stavu byly povrchové úpravy výrobků prováděny pouze v omezené míře (jen základní nátěry některých částí) povrchová úprava včetně finálního laku byla prováděna v rámci montáže u odběratele. S ohledem na požadovanou kvalitu povrchových úprav a nutnost zrychlení procesu montáže vyvstala nutnost provádět povrchové úpravy již ve výrobním závodě.

Umístění záměru je vázáno na stávající výrobu, respektuje případná omezení daná platným územním plánem a není navrženo ve více variantách.

#### B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Firma STAVECO Morava, spol. s r.o. se zabývá výrobou rozměrných svařovaných ocelových zásobníků a ocelových konstrukcí z ocelových profilů a plechu. Předmětem výroby jsou rozměrné ocelové skladovací nádoby (sila) včetně podpůrných konstrukcí.

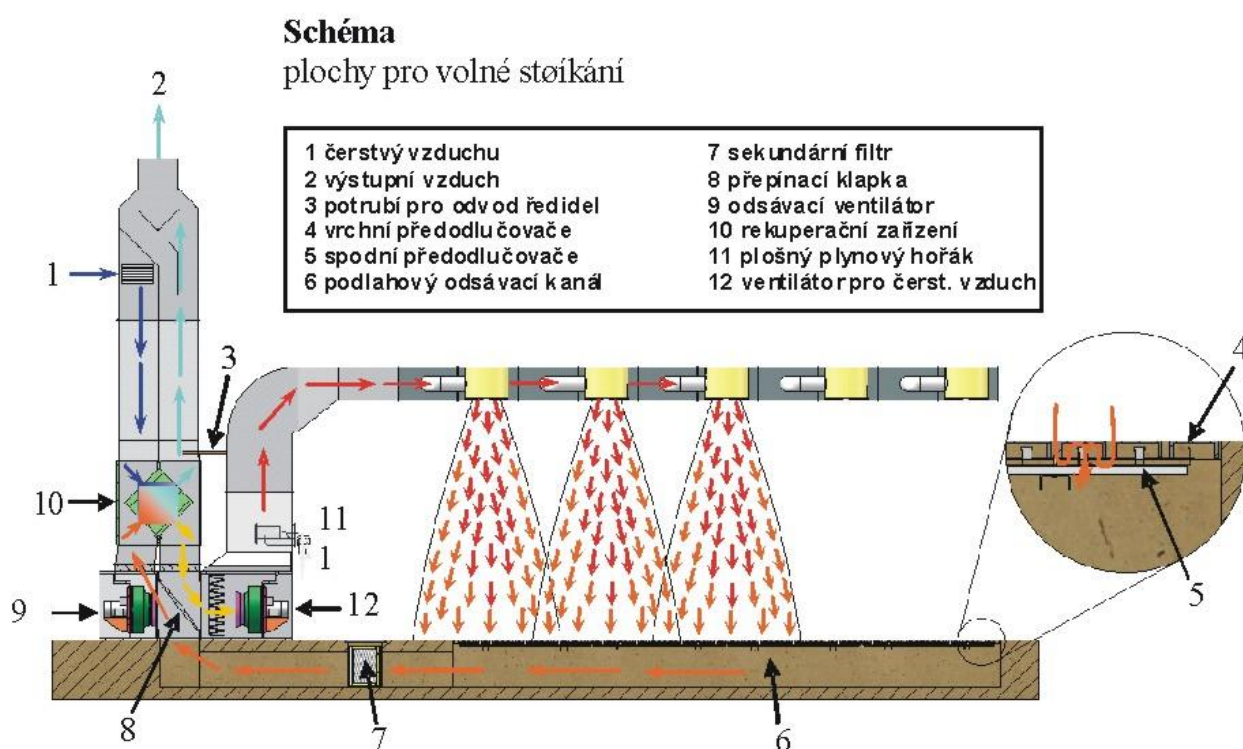
Za stávajícího stavu byly povrchové úpravy výrobků prováděny pouze v omezené míře (jen základní nátěry některých částí) povrchová úprava včetně finálního laku byla prováděna v rámci montáže u odběratele. S ohledem na požadovanou kvalitu povrchových úprav a nutnost zrychlení procesu montáže vyvstala nutnost provádět povrchové úpravy již ve výrobním závodě.

Pro tyto účely je navržena výstavba nové haly v sousedství stávající tryskárny do níž bude umístěna technologie lakovny. S ohledem na velký rozměr lakovaných výrobků je lakovna koncipována jako plocha pro volné stříkání.

Budova nové lakovny je navržena při jihovýchodní stěně objektu SO 10 a jihozápadní stěně stávající haly.

Hala bude mít ocelový skelet a opláštění panely. Půdorysné rozměry 19,80 x 10,20 m a výšku cca 9 m.

Prostor pro lakování bude upraven jako plocha pro volné stříkání s ventilací pomocí stropních trysek. Princip ventilace je znázorněn na následujícím obrázku:



#### Vedení vzduchu během stříkání (lakování)

Proud vzduchu během procesu lakování je veden tak, aby byl lakýrník účinně chráněn jak před působením barevné mlhy, tak od účinků rozpouštědel. Navíc, technologie brání tomu, že barevná mlha ulpívá na čerstvě nalakovaných výrobcích.

Toho je dosaženo tak, že venkovní vzduch (čerstvý vzduch) je nasáván přes předfiltr pomocí radiálního ventilátoru a je přiváděn do ohřivače, který jej ohřívá na teplotu o 2-3°C vyšší než je teplota haly. Po výstupu z ohřivače je vzduch veden do stropních trysek, přes které je sekcionálně vefukován do haly na plochu pro volné stříkání. Znečištění předfiltru je signalizováno kontrolkami na ovládací skříni. Přiváděný vzduch proudí vertikálně shora dolů a strhává barevnou mlhu (přestřík), vznikající při stříkání. Vzduch, znečištěný částicemi barevné mlhy, je odsáván přes speciální předodlučovače, vyvinuté firmou SLF, ve kterých jsou pevné částice s vysokou účinností odlučovány. Odsávaný vzduch je po odloučení částic barevné mlhy veden jako výstupní vzduch přes odsávací ventilátor, pozinkované výstupní potrubí a přes deflektorovou hlavici do ovzduší.

#### Záchyt barevné mlhy

Barevná mlha, která při stříkání (lakování) vzniká je cíleně odváděna proudem vzduchu do podlahových kanálů. Odvod přestříku a ředidel z pracovního prostoru je tak bezpečně zajištěn intenzivním odsáváním přes podlahové kanály. Odlučování barevné mlhy se provádí vedením odsávaného vzduchu přes nový

systém pro záchyt barevné mlhy, vyvinutý firmou SLF. Tento systém se vyznačuje dvoustupňovým záchytem barevné mlhy. Tímto postupem se docílí výrazného prodloužení životnosti filtračních vložek ve srovnání s obvyklým technickým řešením, při kterém jsou filtrační vložky uloženy pod mřížovými rošty v podlahových kanálech. Z toho vyplývají značné úspory, související se snížením provozních nákladů na nákup nových a na likvidaci zanesených filtračních vložek. Tento efekt je našimi zákazníky pravidelně potvrzován.

#### *Funkce ventilace pomocí stropních trysek*

Pomocí stropních trysek je vzduch ohřátý o cca. 3°C nad teplotu haly cíleně přiváděn k lakýrníkovi z výšky 7 až 20 m. Díky vysokému výstupnímu impulzu ze stropní trysky indukují vlněný proud vzduchu další vzduch z haly tak, aby byla v pracovní oblasti lakýrníka docílena potřebná klesavá rychlost vzduchu v průměru > 0,3 m/sec.

Cíleného sekcionálního odsávání škodlivých látek (barevného přestříku) podlahovými kanály je dosaženo zapínáním (otvíráním a zavíráním) podlahových kanálů současným se stropními tryskami. Díky tomu je v momentální aktivní pracovní sekci lakýrníka dosaženo vertikálního proudění vzduchu. Účinky vertikálně vlněného přiváděného vzduchu a cíleného podlahového odsávání se tak sčítají.

S množstvím ventilačního (přiváděného a odsávaného) vzduchu např. 50.000 m<sup>3</sup>/hod. lze ventilovat základní plochu o cca 50 m<sup>2</sup>. Díky postupnému zapínání pracovních sekcí lze jedním a tímž ventilačním agregátem energeticky úsporně ventilovat ohřátým vzduchem více pracovních prostorů. Lakýrník si jakoby přenáší svůj přívod čerstvého vzduchu sebou.

#### *Přednosti ventilace pomocí stropních trysek*

- cílený přívod a odvod vzduchu z pracovní sekce
- vysoká účinnost strhávání škodlivin v pracovní sekci
- vysoká energetická úspornost díky sekcionálnímu pracovnímu postupu
- nízké provozní náklady

#### *Kvalita ventilace*

Stupeň turbulence je při ventilaci pomocí stropních trysek poněkud vyšší než při laminárním proudění v uzavřené kabině, kvalita ventilace ovšem plně vyhovuje nárokům běžné i vysoce kvalitní strojírenské výroby všude tam, kde není vyžadováno vysoce kvalitní lakování odpovídající osobním automobilům.

#### *Kritéria pro použití*

- sekcionální pracovní postup
- musí být zamezeno proudění vzduchu otevřenými dveřmi – vraty, musí být odstraněny ohřívače
- použití technologií nástřiku s malým přestříkem jako jsou Aircoat, Airmix, HVLP
- max. teplota přiváděného vzduchu 3 °C nad teplotu haly
- stropní trysky lze použít do výšky až 20 m

#### **Technická data plochy pro volné stříkání**

Rozměry plochy pro volné stříkání	délka	18	m
	šířka	6	m
	výška	ca.11	m
Ventilátor přívod vzduchu	množství přiváděného vzduchu <sup>1</sup>	50 000	m <sup>3</sup> /h
	příkon elektromotoru	22	kW
Odsávací ventilátor	množství odváděného vzduchu <sup>1</sup>	50 000	m <sup>3</sup> /h
	příkon elektromotoru	22	kW
Klesavá rychlost vzduchu <sup>2</sup>	v aktivní pracovní sekci cca	0,3	m/s
Filtr čerstvého vzduchu	předfiltr G3	86	%
	jemný filtr EU5	98	%
Odlučování částic barvy	účinnost 1. stupně - nárazový předodlučovač cca	74	%

	účinnost 2. stupně - filtrační tkanina	98	%
	max. spotřeba barev <sup>2</sup>	25	kg/h
Zařazení lakovací plochy	podle DIN EN 12215	zóna výbuchu 2	
Instalovaný topný příkon	bez rekuperace tepla	523	kW
Topné médium	zemní plyn	53	m <sup>3</sup> /h
Ohřev čerstvého vzduchu	z	-10	°C
	na max.	20	°C
Osvětlení	dosud nestanoveno		
Provozní napětí	3-fázové N PE	400/50	V/Hz
Ovládací napětí	1-fázové N PE	230/50	V/Hz
Úroveň hlukové zátěže	Hlučnost naměřená na pracovišti Lr: měřeno dle DIN 45635, může být dle směrnice VBG 121 a dle DIN 45645 v důsledku hlukového pozadí a/nebo prostorových reflexí i vyšší.	< 85	dB(A)

## Nátěrové hmoty

Pro nátěr výrobků budou používány rozpouštědlové nátěrové hmoty. Nátěr se skládá ze základního nátěru a vrchního nátěru, některé výrobky budou opatřeny pouze základním nátěrem (vrchní nátěr bude proveden při montáži u zákazníka). Nanášení bude prováděno stříkací pistolí na stlačený vzduch, případně také válečkem. Projektovaná roční spotřeba nátěrových hmot je uvedena v následující tabulce:

		spotřeba	barva	ředidlo	VOC
barvy na syntetické bázi	základ	2200	1760	440	1302
	vrchní	2200	1760	440	1373
barvy na epoxidové a polyuretanové bázi	základ	2200	1760	440	1232
	vrchní	2200	1760	440	1021
<b>celkem</b>		<b>8800</b>	<b>7040</b>	<b>1760</b>	<b>4928</b>

## Vytápění

Vytápění haly bude zajištěno technologií pro ohřev větracího vzduchu, zdrojem tepla bude plynový hořák.

## Dešťová kanalizace

Dešťové vody budou ze střech budou odváděny do stávající kanalizace.

### *Potřeba pracovních sil*

Celkem bude v řešeném provozu v pracovat až 5 pracovníků, jedná se však o stávající zaměstnance.

### *Údaje o ukončení činnosti záměru*

Po ukončení provozu záměru bude areál uvolněn pro případné další využití. Při řádném dodržování provozního řádu by nemělo docházet k rizikovým únikům nebezpečných látek (maziv ze strojů) do půdy a následně horninového prostředí - není tedy očekávána kontaminace území.

Veškeré dále nevyužitelné technické vybavení bude demontováno, zbylé odpady budou odvezeny na skládku, popř. jinak řádně zlikvidovány.

## B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení: v průběhu roku 2016

Předpokládaný termín dokončení: v průběhu roku 2017

### **B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Dotčeny jsou následující územně samosprávné celky:

kraj: Jihomoravský

Jihomoravský kraj

Žerotínovo náměstí 3/5

601 82 Brno

tel.: 541 65 1111

obec: Moravské Bránice

Moravské Bránice 325

664 64 Dolní Kounice

tel.: 546 421 622

### **B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů**

stavební povolení:

Městský úřad Dolní Kounice

stavebních úřad

Masarykovo nám. 66/2

664 64 Dolní Kounice

tel.: 513 030 411

## B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

### B.II.1. Půda

Půda:	výstavbou záměru je dotčena parcela	1035/1, ostatní plocha
	z toho: ZPF (BPEJ):	parcely nejsou součástí ZPF
	PUPFL:	parcely nejsou součástí PUPFL
	katastrální území:	Moravské Bránice [698890]

### B.II.2. Voda

Pitná voda:	spotřeba:	nárůst se nepředpokládá
	zdroj:	stávající vodovod
	v průběhu výstavby:	spotřeba vody nespecifikována (běžná)
Technologická voda:		záměr nemá nároky na vodu
	spotřeba:	záměr nemá nároky na vodu
Požární voda:	zdroj:	stávající požární nádrže a vodovodní řad

### B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Spotřeba el. energie:	současný příkon do 2 MW
Spotřeba zemního plynu:	53 m <sup>3</sup> /h
Teplo z rozvodu:	není uvažováno
Základní suroviny:	Základními surovinami budou nátěrové hmoty na syntetické a epoxidové bázi. Celkem asi 8,8 t za rok. Pro účely tohoto oznámení jsme uvažovali průměrný denní dovoz všech surovin max. 1 t denně (t.j. 1 lehký nákladní automobil).

### B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Navrhovaný záměr je situován do prostoru stávajícího areálu provozovatele. Areál je a bude dopravně napojen přes stávající místní komunikaci na silnici II/395, respektive II/152.

Pro dopravu vstupního materiálu se předpokládá frekvence maximálně 1 dodávky (typ Renault Trafic) za den, reálně se však bude jednat o 1 vozidlo týdně.

Hotové výrobky (ocelové zásobníky a ocelové konstrukce) budou expedovány stejným způsobem a intenzitou jako dosud - to, že mají povrchovou úpravu (či nikoli) nemá na dopravní intenzity žádný vliv.

Během běžného provozu předpokládáme v rámci záměru následující nárůst denní intenzity příjezdů:

- osobní automobily nárůst se nepředpokládá (počet zaměstnanců nenaroste)



- lehké nákladní automobily 1 (a stejný počet odjezdů)
- těžká nákladní automobily nárůst se nepředpokládá

## B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

### B.III.1. Ovzduší

#### Bodové zdroje

Novým zdrojem bude technologie lakovny, tedy tepelný zdroj pro ohřev větracího vzduchu spalující zemní plyn a vlastní odsávání procesu nanášení a vysychání nátěru.

#### spalování zemního plynu

Při maximální spotřebě hořáku 53 m<sup>3</sup>/h zemního plynu očekáváme následující emisi škodlivin:

prach g/h	SO <sub>2</sub> g/h	NO <sub>x</sub> g/h	CO g/h	CxHy g/h
1.06	0.50	68.90	16.96	3.39

#### emise VOC

Celková roční emise VOC bude maximálně rovna obsahu VOC v použitých nátěrových hmotách, tedy 4,93 t. Orientační složení je uvedeno v následující tabulce:

těkavá složka	syntetické NH			epoxydové a polyuretanové NH			celkový podíl (%)	celková emise (kg/rok)
	základ	email	ředidla	základ	email	ředidla		
uvažovaná nátěrová hmota	TEMAPRIME EUR	TEMALAC FD 50	S 6003 a S 6005	TEMACOAT GPL-S PRIMER	TEMATHANE 50	U 6000		
xylén	31%	42%	75%	9%	5%	70%	57.0%	2807.2
ethylbenzen	9%	9%	-	4%	5%	-	9.6%	475.2
2-methylpropan-1-ol	4%	-	-	6%	-	-	3.6%	176
uhlovodíky c9	4%	-	-	-	5%	-	3.2%	158.4
benzínové rozpouštědlo	-	4%	-	18%	15%	-	13.2%	651.2
polyakrylát	-	-	-	-	10%	-	3.6%	176
2-methoxy-1-methylethyl-acetát	-	-	25%	25%	-	15%	5.4%	264
toluén	-	-	-	-	-	-	3.1%	154
n-butylakohol	-	-	-	-	-	15%	1.3%	66

Z výše uvedeného výčtu vyplývá, že nejvýznamnější složkou je xylén, který činí 57% celkové emise VOC.

#### Plošné zdroje

S realizací nových plošných zdrojů se neuvažuje

#### Liniové zdroje

Automobilová doprava vyvolaná záměrem bude zdrojem následujícího objemu emisí:

PM <sub>10</sub> g/km.den	NO <sub>x</sub> g/km.den	benzen g/km.den	BaP mg/km.den
0.12	1.17	0.002	0.011

#### Výstavba

V průběhu výstavby lze krátkodobě (především v počáteční fázi výstavby) očekávat emise tuhých znečišťujících látek a emisí ze spalovacích motorů mechanismů pohybujících v areálu. Objem emisí bude

úměrný rozsahu aktuálního staveniště, z hlediska doby trvání a potenciálních vlivů na obytnou zástavbu se nejedná o významný vliv.

### B.III.2. Odpadní voda

Splaškové vody: produkce: 0 m<sup>3</sup>/den (nárůst se nepředpokládá)  
areál bude napojen přípojkou na stávající kanalizaci

Technologické vody: nebudou vznikat

Srážkové vody: max. množství: produkce se nezmění - na ploše budoucí haly jsou zpevněné plochy  
Způsob nakládání s vodami se nemění - je využit stávající systém v areálu.

Výstavba: nespecifikováno (množství zanedbatelné)

### B.III.3. Odpady

Stavební odpady vzniklé při výstavbě nebo v přípravných pracích budou na stavbě tříděny dle jednotlivých druhů a likvidovány prostřednictvím firmy mající oprávnění k této činnosti, přednostně recyklací.

Tyto odpady vzniknou při realizaci stavebního záměru a dále pak při samotném užívání objektu.

Nakládání s veškerými odpady vzniklými v rámci stavby musí být prováděno v souladu se zákonem o odpadech č. 185/2001 Sb. v platném znění a související vyhláškou č. 294/2005 Sb. o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Přeprava nebezpečných odpadů bude prováděna v uzavřených kontejnerech a v souladu se zákonem č. 111/1994 Sb. ve znění zákona 1/2001 Sb., upravujícím přepravu nebezpečných věcí ADR.

Skutečné množství zneškodněných odpadů bude dokumentováno vážními listky.

O každé přepravě odpadu bude vedena evidence přepravovaných nebezpečných odpadů v rozsahu stanoveném vyhláškou č. 381/2001 Sb. Evidenční listy budou archivovány u původce odpadu a předepsané části budou zasílány na příslušné orgány státní správy.

V průběhu realizace díla bude o všech provedených opatřeních v oblasti nakládání s odpady vedena evidence formou zápisů do stavebního deníku, který bude trvale umístěn na stavbě.

Po dobu provádění prací budou zdroji znečišťování vnějšího ovzduší stavební práce (nahodilé zdroje prašnosti krátkodobého charakteru) a emise z provozu strojů a nákladních vozidel. Vzhledem k malému rozsahu záměru lze předpokládat, že nedojde k významnému negativnímu vlivu na čistotu ovzduší.

Veškeré druhy odpadů, kategorie ostatní, nebezpečný je povinnost předávat do vlastnictví oprávněné osobě podle § 12 odst.3 zákona č.185/2001 Sb.

Každý je povinen zjistit, zda osoba, které předává odpady, je k jejich převzetí podle § 12 odst.3 zákona č.185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozd. předpisů o odpadech oprávněna. V případě, že se tato osoba oprávněním neprokáže, nesmí jí být odpad předán.

Předpokládaný přehled odpadů vznikajících při výstavbě, viz následující tabulka:

Kód odpadu	kategorie	název
<b>17 01</b>		<b>Beton, cihly, tašky a keramika</b>
17 01 01	O	Beton
17 01 02	O	Cihly
17 01 03	O	Tašky a keramické výrobky
<b>17 02</b>		<b>Dřevo sklo a plasty</b>
17 02 01	O	Dřevo
17 02 03	O	Plasty

<b>17 03</b>		<b>Asfaltové směsi dehet a výrobky z dehtu</b>
17 03 01*	N	Asfaltové směsi obsahující dehet
17 03 02	O	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01
<b>17 04</b>		<b>Kovy (včetně jejich slitin)</b>
17 04 05	O	Železo a ocel
<b>17 05</b>		<b>Zemina (včetně vytěžených zeminy z kontam. míst), kamení a vytěžená hlšina</b>
17 05 04	O	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03
<b>17 08</b>		<b>Stavební materiály na bázi sádry</b>
17 08 02	O	Stavební materiály na bázi sádry neuvedené pod číslem 17 08 01
<b>17 09</b>	<b>N</b>	<b>Jiné stavební a demoliční odpady</b>
20 03 01	O	Směsný komunální odpad

Množství jednotlivých odpadů v této fázi projektové přípravy není podrobněji specifikováno.

S veškerým vznikajícím odpadem bude nakládáno ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Za odpady budou odpovídat stavební firmy dle vlastního systému nakládání s odpady.

Shromážděné odpady budou průběžně, po dosažení technicky a ekonomicky optimálního množství, odvázeny oprávněnou osobou, mimo areál staveniště k dalšímu využití resp. ke zneškodnění. Tento postup bude zajištěn smluvně se všemi souvisejícími náležitostmi (způsob a frekvence odvozu odpadů). Vlastní manipulace s odpady vznikajícími při výstavbě bude zajištěna technicky tak, aby byly minimalizovány případné negativní dopady na životní prostředí (zamezení prašení, technické zabezpečení vozidel přepravujících odpady atd.).

Za odpady vzniklé při stavebních pracích odpovídá dodavatel stavebních prací. Likvidační protokoly a vážní lístky ze zařízení na zneškodňování odpadů budou dokladovány při kolaudaci stavby.

### **Odpady z provozu**

Nakládání s veškerými odpady vzniklými při užívání stavby musí být prováděno v souladu se zákonem o odpadech č. 185/2001 Sb. v platném znění a související vyhláškou č. 294/2005 Sb. o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Přeprava nebezpečných odpadů bude prováděna v uzavřených kontejnerech a v souladu se zákonem č. 111/1994 Sb. ve znění zákona 1/2001 Sb., upravujícím přepravu nebezpečných věcí ADR.

Kód odpadu	kategorie	název
08 01 11	N	odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky
08 01 17	N	odpady z odstraňování barev nebo laků s obsahem ogr. látek nebo jiných neb. látek
15 01 03	O	dřevěné obaly
15 01 06	O	směsné obaly
15 01 10	N	obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné
15 02 02	N	absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami
17 02 03	O	plasty
20 01 21	N	zářivky a/nebo ostatní odpad s obsahem rtuti
20 03 01	O	směsný komunální odpad

Provozovatel již v současné době dbá na minimalizaci vzniku odpadů především používáním vratných či opakovaně použitelných obalů na suroviny.

Uvedený výčet je jen orientační. Problematika odpadového hospodářství za provozu záměru je spolehlivě řešitelná v rámci platné legislativy, tj. v režimu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Odpady budou tříděny a shromažďovány dle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem. Zneškodňovány budou oprávněnou osobou.

#### B.III.4. Ostatní

Bodové zdroje hluku: koncové elementy technologie - podrobný výčet viz hluková studie (příloha č. 3)

Plošné stacionární – s tímto typem zdrojů není uvažováno.

Mobilní zdroje hluku: Jako mobilní zdroje hluku je možno uvažovat občasný příjezdy a odjezdy vozidla dovážejícího nátěrové hmoty (cca 1x týdně). Vnitroareálová doprava se podstatněji nemění - lakovna je umístěna v sousedství tryskače, lakování na tuto operaci přímo navazuje. Provoz zdrojů bude jen v denní době.

Vibrace: Nejsou produkovány ve významné míře

Záření: Ionizující záření: zdroje nejsou používány  
Elektromagnetické záření: významné zdroje nejsou používány (pouze běžná komunikační zařízení)

Další fyzikální nebo biologické faktory: nejsou používány

#### B.III.5. Rizika vzniku havárií

Výstavba ani provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Je srovnatelný s obdobnými běžně provozovanými zařízeními.

- Záměr bude řešen v souladu s platnými předpisy v oblasti požární ochrany
- Případné manipulace s látkami které by mohly znečistit vody bude prováděna pouze na vyhrazených a zabezpečených plochách, množství látek se kterými bude aktuálně manipulováno bude relativně malé (řádově jednotky až desítky kg)
- Riziko dopravních nehod nepřevyší běžně akceptované riziko.

# ČÁST C

## (ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ)

### C.I.

#### VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Oznamovaný záměr investiční činnosti bude realizován na území obce Moravské Bránice, katastrálním území Moravské Bránice. V prostoru stávající průmyslové zóny. Nejvýznamnějším zdrojem antropogenních vlivů je stávající provoz v areálu a liniové dopravní stavby jako jsou ulice silnice II/395, respektive II/152.

Dotčené území se nenachází v území se zvláštním režimem ochrany přírody a krajiny. To prakticky znamená následující:

- V dotčeném území se nenachází prvky územního systému ekologické stability, a to ani na lokální, ani na regionální úrovni.
- V dotčeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území. Dotčené území neleží v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti, v dotčeném území nejsou vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky.
- Dotčené území není součástí přírodního parku.
- Dotčené území není součástí soustavy Natura 2000 - Evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného registrovaného významného krajinného prvku.

Vlastním územím neprotéká žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm ani žádná vodní plocha, pramen či mokřad.

V dotčeném území se nenachází žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů.

Plocha záměru se nenachází v prostoru městské památkové rezervace ani v jejím ochranném pásmu.

Dle údajů ČHMÚ v území dotčeném záměrem nebyly (v průměru za posledních 5 let) překročeny hodnoty imisních limitů pro žádnou ze sledovaných škodlivin.

V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhovaného záměru.

## C.II.

### STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

#### C.II.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Ve obci Moravské Bránice Břeclav žije přibližně 900 obyvatel. Nejbližší obytná zástavba jsou rodinné domy při ulici cca 80 m západně od navrhované lakovny. Zástavba je odcloněna stávajícími budovami v areálu a je za terénním zlomem. Přesný počet dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, přibližně se jedná o několik desítek osob obývajících tuto enklávu.

Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování oznámení zjišťovány.

#### C.II.2. Ovzduší a klima

##### Kvalita ovzduší

Nejbližší stanice<sup>1</sup> imisního monitoringu se nachází ve vzdálenosti 17 km a více od lokality (jedná se o stanice v Brně) s ohledem na značnou vzdálenost pro popis stávajícího stavu využíváme hlavně údaje o průměrné imisní zátěži za aktuální pětiletí poskytované ČHMÚ.

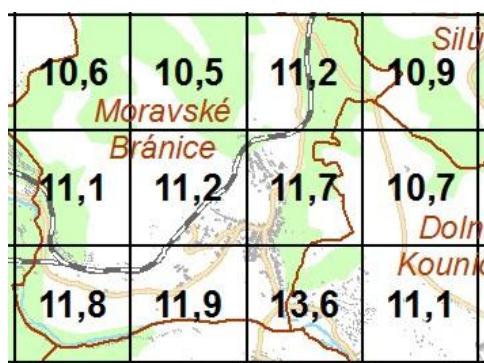
##### Oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>)

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty			
			Max. Datum	19 MV Datum	VoL VoM	50% Kv 98% Kv	Max. Datum	95% Kv 98% Kv	50% Kv	X1q. C1q.	X2q. C2q.	X3q. C3q.	X4q. C4q.	X XG	S SG	N dv	
BBNYA	ČHMÚ (1130) Brno-Tuřany	Automatizovaný měřicí program CHLM	84,0 04.12.	63,5 10.03.	0	14,3	49,9	~	31,1	16,1	19,3	13,7	15,3	20,4	17,2	7,43	362
					0	46,7	04.12.	~	~	37,3	90	89	92	91	15,8	1,52	1

V roce 2014 byla **průměrná roční koncentrace NO<sub>2</sub>** na této stanici 17,2 µg.m<sup>-3</sup>, což činí 43% imisního limitu (40 µg.m<sup>-3</sup>). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.

**Maximální hodinová koncentrace NO<sub>2</sub>** na této stanici dosáhla 84 µg.m<sup>-3</sup> což je 24% hodnoty imisního limitu (LV<sub>1h</sub>=200 µg.m<sup>-3</sup>), limit tedy je dodržován.

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace NO<sub>2</sub>:



<sup>1</sup> Nejbližší stanice je již uváděná reprezentativnost zahrnuje i hodnocené území

V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž oxidu dusičitého průměrné roční koncentrace až  $11,7 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy do 29% limitu ( $LV_r=40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ).

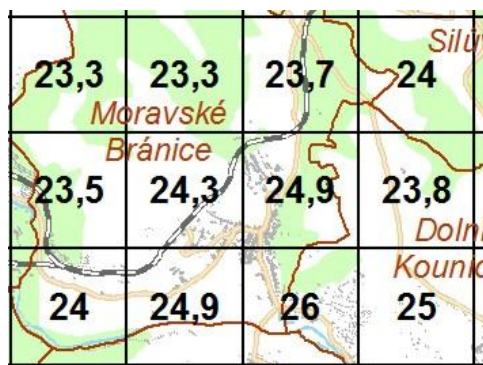
### Tuhé látky - $PM_{10}$

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
			Max. Datum	95% Kv 99.9% Kv	50% Kv 98% Kv	Max. Datum	36 MV Datum	VoL VoM	50% Kv 98% Kv	X1q. C1q.	X2q. C2q.	X3q. C3q.	X4q. C4q.	X XG	S SG	N dv	
BBNYA	ČHMÚ (1130) Brno-Tuřany	Automatizovaný měřicí program RADIO	452,0 19.07.	~ ~	58,0 01.01.	21,0 70,0	98,0 04.12.	44,0 07.11.	19 19	20,8 65,6	31,1 90	18,5 90	19,9 92	29,1 91	24,6 21,2	14,21 1,74	363 1
BBNFM	ČHMÚ (135) Brno-Kroftova	Manuální měřicí program GRV	~ ~	~ ~	~ ~	70,0 29.01.	45,0 13.01.	18 18	20,0 62,0	33,1 90	18,6 80	16,3 92	27,2 91	23,9 20,2	13,95 1,82	353 8	

V roce 2014 byla **průměrná roční koncentrace**  $PM_{10}$  na citovaných stanicích do  $24,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy do 62% imisního limitu ( $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.

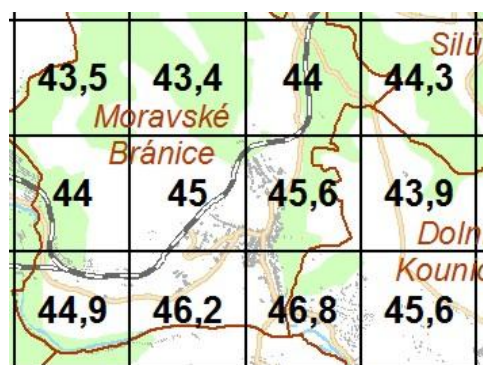
**Maximální denní koncentrace**  $PM_{10}$  na těchto stanicích dosáhla hodnot nad hranici imisního limitu ( $LV_{24h}=50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ), četnost překročení limitní hodnoty zde byla do 19 případů, tedy méně než limitem tolerovaná četnost (35 případů za rok).

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace  $PM_{10}$ :



V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž  $PM_{10}$  průměrné roční koncentrace do hodnoty  $24,9 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy do 62% limitu ( $LV_r=40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ).

V případě maximálních denních koncentrací za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru uváděny následující 36. koncentrace  $PM_{10}$  (tedy nejvyšší koncentrace po odečtení 35 případů ve kterých je limitem tolerováno překročení limitu):

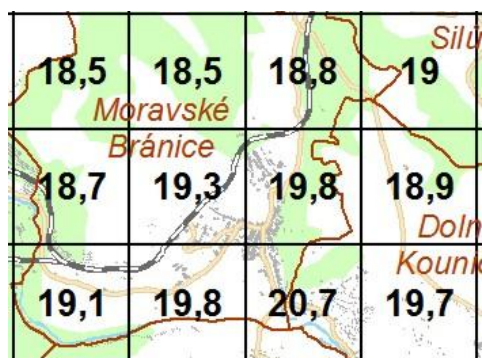


V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž  $PM_{10}$  průměrné denní koncentrace do hodnoty  $45,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy pod hodnotou limitu ( $LV_{24h}=50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ).

### Tuhé látky - $PM_{2,5}$

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace  $PM_{2,5}$ :





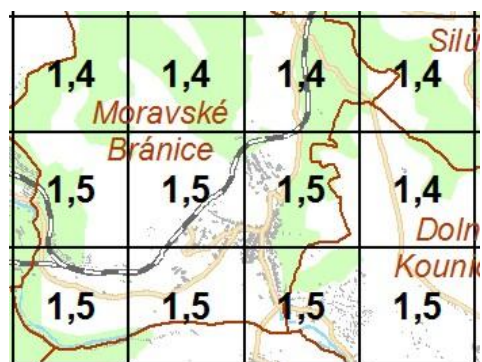
V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž PM<sub>25</sub> průměrné roční koncentrace do hodnoty 19,8 µg.m<sup>-3</sup>, tedy pod hodnotou limitu (LV<sub>r</sub>=25 µg.m<sup>-3</sup>).

### Benzen

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty			
			Max. Datum	95% Kv 99.9% Kv	50% Kv 98% Kv	Max. Datum	95% Kv 98% Kv	50% Kv	X1q. C1q.	X2q. C2q.	X3q. C3q.	X4q. C4q.	X XG	S SG	N dv		
BBDND	ČHMÚ (1962) Brno - Dětská nemocnice	Měření PD PD	~	~	~	~	~	~	~	~	2,4	1,3	1,0	2,5	1,8	1,00	27
			~	~	~	~	~	~	~	~	7	6	7	7	1,5	1,75	1
BBNVD	ČHMÚ (1772) Brno-Úvoz (hot spot)	Měření PD PD	~	~	~	~	~	~	~	~	3,0	1,6	1,5	2,6	2,2	0,77	27
			~	~	~	~	~	~	~	~	7	6	7	7	2,0	1,42	1

V roce 2014 byla **průměrná roční koncentrace benzenu** na těchto stanicích do 2,2 µg.m<sup>-3</sup>. Což činí 44% imisního limitu (5 µg.m<sup>-3</sup>). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace NO<sub>2</sub>:

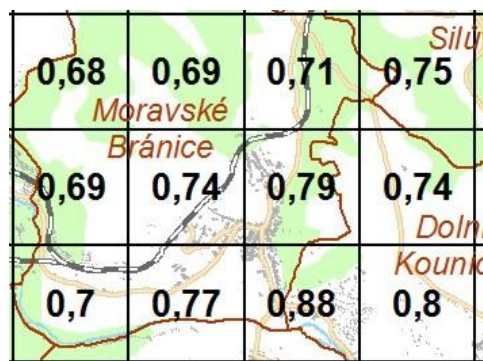


V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž benzenu průměrné roční koncentrace 1,5 µg.m<sup>-3</sup>, tedy do 30% limitu (LV<sub>r</sub>=5 µg.m<sup>-3</sup>).

### Benzo(a)Pyren

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Měsíční hodnoty												Roční hodnoty						
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Max. Datum	95% Kv 98% Kv	50% Kv XG	S SG	N dv		
BBNIP	ČHMÚ (1778) Brno-Líšeň	Měření PAHs GC-MS	Xm	1,3	0,7	1,0	0,3	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,5	1,0	1,9				0,6	0,78	121
			mc	10	9	11	10	10	10	10	11	10	10	10	10				0,2	4,47	0
BBNAP	ZÚ-Ostrava (1660) Brno-Masná	Měření PAHs HPLC	Xm	1,7	1,4	1,1	0,3	0,2	0,1	0,0	0,1	0,1	0,5	0,5	1,8				0,6	0,97	60
			mc	5	4	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5				0,2	5,25	1

V roce 2014 byla **průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu** na citovaných stanicích 0,6 ng.m<sup>-3</sup>, což je pod hranici imisního limitu (1 ng.m<sup>-3</sup>). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.



Pětiletý průměr průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu v předemné lokalitě dosahuje do 0,79 ng.m<sup>-3</sup>, imisní limit (1 ng.m<sup>-3</sup>) tedy je překročen.

### **Klima**

Z klimatického hlediska leží lokalita v klimatické oblasti T2, tedy v teplé oblasti s následující charakteristikou:

T 2 - dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Další údaje shrnujeme v následující tabulce:

Číslo oblasti	T 2
Počet letních dnů	50 až 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10° a více	160-170
Počet mrazových dnů	100-110
Počet ledových dnů	30 až 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	18 až 19
Průměrná teplota v dubnu	8 až 9
Průměrná teplota v říjnu	7 až 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více	90 -100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-400
Srážkový úhrn v zimním období	200-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 až 50
Počet dnů zamračených	120-140
Počet dnů jasných	40 až 50

### **C.II.3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky**

Záměr bude umístěn uvnitř stávajícího průmyslového areálu. Nejbližšími významnými zdroji hluku jsou technologické zdroje a běžný provoz v areálu a automobilová doprava na okolních komunikacích.

Pro orientační posouzení stávající akustické situace nejbližších stávajících ojedinelých objektů pro bydlení (Moravské Bránice č.p. 160 a Moravské Bránice č.p. 169) jsou využity výsledky provedených měření hluku (Enving s.r.o. – Protokol o měření A 2016/057).

Vyhodnocené výsledky naměřených hodnot po odečtení nejistoty měření:

#### **Denní doba**

Místo měření 1 (č.p. 160)

L<sub>Aeq8h</sub> = 43,0 dB

Místo měření 2 (č.p. 169)

L<sub>Aeq8h</sub> = 40,8 dB

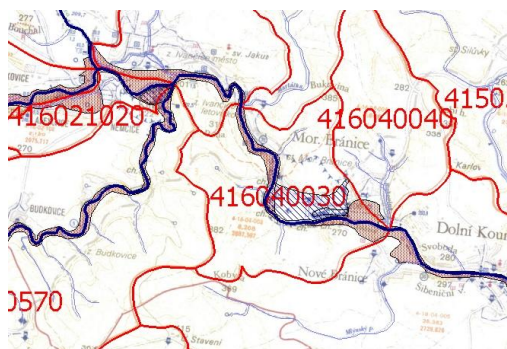
Další závažné (negativní nebo pozitivní) fyzikální nebo biologické faktory, které by bylo nutno zohlednit, nebyly zjištěny.

#### C.II.4. Povrchová a podzemní voda

##### *Povrchová voda*

Členění z vodopisného hlediska:

- hlavní povodí řeky 4-00-00 Dunaj,
- dílčí povodí 4-16-04 Jihlava,
- drobné povodí 4-16-04-0040 Bukovina.



Nejblíže areálu se nachází říčka Bukovina (cca 170 m západním směrem).

Vlastní území výstavby je suché, neprotéká jím žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm ani žádná vodní plocha, prameniště či mokřad a rovněž zde není žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů a neleží ve vyhlášeném záplavovém území.

Posuzované území není součástí ochranného pásma pro vodohospodářské účely.

##### *Podzemní voda*

Dle hydrogeologického členění náleží sledované území k rajónu svrchní vrstvy 6570 Krystalinikum brněnské jednotky.

Podzemní vody jsou v prostředí krystalických hornin Brněnského masívu vázány na přípovrchovou zónu rozvětrání a rozvolnění hornin s puklinovou, případně průlinovou propustností a na hlubší systém puklinového oběhu. Propustnost hornin masívu je závislá na míře jejich rozpukání, otevřenosti puklin a na typu výplně puklin. Významnější akumulace podzemních vod jsou vázána na tektonicky porušená pásma, kde je předpokládán hlubší dosah oběhu podzemních vod a kde dochází k drenáži okolních puklinových systémů.

Celkově lze označit prostředí hornin masívu jako prostředí nepříznivé pro oběh a akumulaci podzemních vod, případné odběry podzemních vod z tohoto prostředí mají pouze lokální význam a nízkou vydatnost (řádově  $10^{-1} \text{ l.s}^{-1}$ ).

Neogénní výplň tektonických depresí na zájmovém území náleží hydrogeologickému rajónu 224 - Dyjsko-svratecký útvar, a to jeho severnímu výběžku. Zvodnění souvrství neogénních sedimentů rajónu je vázáno na dobře propustné písčité až štěrkopísčité polohy. Pelitické sedimenty charakteru jílu, vápnitých jílu až jílovců plní v systému funkci stropních případně bazálních izolátorů.

Areál průmyslového komplexu tedy i stavby tryskání hutního materiálu se nachází mimo hydrogeologický systém neogénu, přímé podloží zde tvoří granodiorit brněnského masívu.

S ohledem na geologické a morfologické charakteristiky lze v zájmovém území předpokládat pouze občasné zvodnění v prostředí přípovrchové zóny rozvolnění hornin masívu a v průlinově propustném

prostředí eluvia granodioritu, případně svahových sedimentů. Toto prostředí má charakter tranzitního kolektoru, převádějícího vody v období srážek případně oblev z vyšších částí hydrogeologického povodí do údolního kolektoru Jihlavy. Směr proudění podzemních vod lze očekávat konformně se směrem spádu povrchu terénu.

### C.II.5. Půda

Realizace záměru bude probíhat na pozemcích, které nejsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF), žádný z dotčených pozemků není určen k plnění funkce lesa (PUPFL).

### C.II.6. Horninové prostředí a přírodní zdroje

#### *Geomorfologické poměry*

Podle geomorfologického členění ČSR (Demek J. a kol., 1987) patří řešené území do provincie Česká vysočina. Regionální členění reliéfu ukazuje následující přehled:

- Subprovincie : Českomoravská soustava
- Oblast : Brněnská vrchovina
- Celek : Bobravská vrchovina
- Podcelek : Lipovská vrchovina
- Okrsek: Silůvecká pahorkatina

#### *Geologické poměry*

Zájmové území náleží oblasti brněnského plutonu, který tvoří předkvartérní podklad ve vyšších polohách okolí zájmového území. Tektonicky podmíněné deprese v širším okolí jsou vyplněny neogénními sedimenty miocénního stáří.

Brněnský masív tvoří protáhlé těleso trojúhelníkového tvaru mezi Miroslaví, Šebetovem a Brnem. Na západě je omezen tektonickým stykem se sedimenty Boskovické brázdy, na východě z části tektonicky, z části transgresivně hraničí s devonem a kulmem Dražanské vysočiny a na jihovýchodě dochází k transgresi Brněnského masívu sedimenty karpatské předhlubně. Krystalinikum brněnského masívu je na území reprezentováno horninami granodioritového typu.

Těleso brněnského masívu bylo postiženo silnou tektonikou, povrch masívu je výrazně modelován kernými pohyby. Prolomová údolí při okraji masívu jsou na území vyplněna neogénními sedimenty miocénního stáří. Při bázi souvrství byly na území zastíženy jíly až jílovce se silnou příměsí písků a štěrků, vyšší polohy jsou charakterizovány střídáním zelenošedých jíků, písčítých jíků a písků.

Neogénní sedimenty byly v blízkosti zájmového území ověřeny při hydrogeologickém průzkumu (Jahoda 1985) v údolí Šatavy (600 m východně). Hydrogeologickými vrty bylo ověřeno souvrství miocénních sedimentů (ottnag, baden). Při bázi neogénu byly zjištěny štěrky a písky, které směrem k povrchu místy střídají vápnité jíly. Průzkumem ověřená mocnost neogénu v údolí Šatavy nad Mělčany činí 12,5 m (HV 7) až 27,5 m (HJP 19).

V blízkosti zájmového území (300 m západně) se nachází oblast inženýrsko geologického a hydrogeologického průzkumu území skládky Karlov (Křivinka 1993). Průzkumnými vrty zde byl v přímém podloží kvartérních svahových hlín a sutí ověřeny granodiority brněnského masívu. Nadloží zvětralého granodiorit je tvořeno až 4,5 m (PJ15) mocným písčítým a jílovitopísčítým eluvium s úlomky matečné horniny. Ve vrcholových partiích (J11, J12) eluvium i kvartérní deluviální sedimenty zcela chybí a zvětralý až navětralý granodiorit vystupuje přímo k povrchu.

Vlastní areál se nachází v blízkosti hranice rozšíření neogénních sedimentů. Při povrchu terénu se ve vyjetých žlabech vyskytují šedohnědé prachovitopísčité zeminy. Úlomky granodioritu v zeminách indikují krystalinikum brněnského masívu v přímém podloží svahovin a spraší.



Zájmová lokalita se nenachází v poddolovaném území, ani zde nejsou vytipována místa dobývání nerostných surovin.

### C.II.7. Fauna, flóra a ekosystémy

#### *Biogeografie*

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se zájmové území nachází v biogeografické provincii středoevropských listnatých lesů, kterou zde zastupuje hercynská podprovincie s Brněnským biogeografickým regionem (1.24).

#### *Fauna a flora*

Záměr bude realizován na ploše antropogenně pozměněné - ve stávajícím průmyslovém areálu bez přirozeného vegetačního pokryvu.

Ze zástupců fauny lze očekávat výskyt bezobratlých a drobných zemních savců, případně zálety drobného ptactva.

#### *Územní systém ekologické stability*

Ve smyslu platné legislativy nesmějí být funkční části územního systému ekologické stability (ÚSES) poškozovány, nefunkční části musí být postupně dotvořeny jako součást prováděcích projektů a plánů. Navrhované stavby musí plně respektovat podmínky ochrany prvků stávajícího ÚSES. Za přímo dotčené prvky se pokládají ty, u kterých dojde ke kontaktu nebo ke křížení s navrženou výstavbou. Za potencionálně dotčené prvky ÚSES se pokládají ty, u kterých sice nedojde ke kontaktu s navrženou výstavbou, ale nacházejí se v její relativní blízkosti.

V posuzovaném areálu se žádné prvky ÚSES nenacházejí, a to ani na lokální, ani na regionální úrovni.

#### *Chráněná území*

Posuzovaná lokalita neleží v žádném zvláště chráněném území, v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti. Není součástí přírodního parku. V posuzovaném území nejsou vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky.

Dotčené území není součástí soustavy Natura 2000 - Evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

#### *Významné krajinné prvky*

V zákoně (zák. č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny) je významný krajinný prvek (VKP) definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny. Přispívá k udržení stability krajiny. Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesy, rašeliníště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 uvedeného zákona orgán ochrany přírody jako

významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní porosty, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

VKP jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k jejich ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.

Nejbližším VKP ze zákona je řeka Bukovina (cca 170 m západním směrem) tento tok nebudou realizací záměru dotčen.

### **C.II.8. Krajina**

Zájmová lokalita se nachází v prostoru dotčeném činností člověka. Záměr bude usazen do prostoru stávající komerční zóny v níž se nacházejí také jiné výrobní a komerční areály. Západně od areálu se nachází malá enkláva rodinných domků.

### **C.II.9. Hmotný majetek a kulturní památky**

#### *Hmotný majetek*

V prostoru oznamovaného záměru se nenachází žádná kulturní památka.

#### *Architektonické a historické památky*

V prostoru oznamovaného záměru se nenachází žádná architektonická ani historická památka.

#### *Archeologická naleziště*

V prostoru hodnoceného záměru nelze zcela vyloučit pravděpodobnost archeologického nálezu. Zásahy do terénu je třeba v souladu s platnou legislativou oznámit příslušnému Archeologickému ústavu.

### **C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura**

Dopravně areál bude obsluhován vjezdy z místní komunikace napojená na silnici II/152. Způsob dopravního napojení je s ohledem na rozsah záměru dostatečný.

Údaje o intenzitách dopravy na silnici II/152 jsou podrobněji uvedeny v hlukové studii, ŘSD ve svém sčítání za rok 2010 uvádí denní intenzitu 315 těžkých vozidel a 1373 osobních vozidel.

### **C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí**

Pro území nejsou specifikovány žádné další charakteristiky, které by mohly být záměrem dotčeny.

# ČÁST D

## (ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

### D.I.

#### CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI

##### D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

###### *Zdravotní vlivy a rizika*

Posuzovaný záměr bude působit na okolní obyvatelstvo především provozem centra. Hlavními potenciálními problémy budou proto hluk, případně znečišťování ovzduší vyvolané automobilovou dopravou. Další faktory jsou z hlediska vlivu na obyvatelstvo nevýznamné.

Záměr je umístován do areálu, který není v přímém kontaktu s obytnou zástavbou, nejbližší obytný objekt je vzdálen cca 80 m západně od navrhované lakovny. Zástavba je odcloněna stávajícími budovami v areálu a je za terénním zlomem.

###### *znečišťování ovzduší*

Jako zdroj znečištění ovzduší se uplatní především emise ze spalovacích motorů vozidel manipulačních prostředků v areálu. Z jejich referenčních škodlivin jsou v podkladové rozptylové studii vyhodnoceny imise těkavých organických látek (VOC), oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>), tuhých znečišťujících látek (PM<sub>10</sub>), benzenu a benzo(a)pyrenu (BaP). Vyhodnocení imisní zátěže bylo provedeno jednak plošně pro síť výpočtových bodů s pravidelnou roztečí 50 m a také pro vybrané výpočtové body situované do prostoru oken nejbližších obytných objektů:

objekt	NO <sub>2</sub>		PM <sub>10</sub>		benzen	BaP	VOC	
	roční průměr	hodinové maximum	roční průměr	24hodinové maximum	roční průměr	roční průměr	roční průměr	hodinové maximum
č.p. 160	0.007	0.5	0.033	3.0	0.00002	0.00010	0.6	77.1
č.p. 169	0.004	0.4	0.020	2.0	0.00002	0.00008	0.5	41.9
č.p. 203	0.009	0.7	0.050	4.2	0.00001	0.00003	0.9	103.7
stávající pozadí	11.700	80.0	24.900	45.6	1.50000	0.79000	-	-
limit	40.000	200.0	40.000	50.0	5.00000	1.00000	-	-
	(μg.m <sup>-3</sup> )	(μg.m <sup>-3</sup> )	(μg.m <sup>-3</sup> )	(μg.m <sup>-3</sup> )	(μg.m <sup>-3</sup> )	(ng.m <sup>-3</sup> )	(μg.m <sup>-3</sup> )	(μg.m <sup>-3</sup> )

Z výsledků rozptylové studie (viz příloha č. 2) tedy vyplývá, že imisní příspěvky vyvolané provozem lakovny včetně vyvolané dopravy podstatněji nemění stávající situaci z hlediska zdravotních účinků uvažovaných škodlivin a mohou být proto považovány za přijatelné.

###### *pachová zátěž*

Nejvýznamnějším pachovým markantem obsaženým v nátěrových hmotách je xylen, který je obsažen v 57% těkavých organických látek pokud uvažujeme stejný podíl této látky i v imisní zátěži pak očekáváme v uvažovaných objektech pro bydlení následující imisní zátěž xylenem:

objekt	hodinové maximum xylenů
č.p. 160	43.9
č.p. 169	23.9
č.p. 203	59.1
čichový práh m-Xylenů	181,4
	( $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ )

Z výše vypočtených hodnot je zřejmé, že očekávané koncentrace jsou výrazně nižší než je hodnota čichového prahu, pachová zátěž je tedy prakticky vyloučena.

Ostatní organické látky se v nátěrových hmotách vyskytují ve výrazně nižším množství a současně jejich čichový práh leží podstatně výše než u xylenů, proto tento závěr lze považovat za platný i pro celkovou imisní zátěž VOC.

### hluk

Nejbližší obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti cca 80 m (dům č.p. 203), tyto obytné objekty jsou od areálu částečně kryt jinou zástavbou. V rámci hlukové studie (viz příloha č.3) byly v prostoru vybraných objektů konstatovány následující hodnoty hlukové zátěže ( $L_{Aeq,T}$  [dB]):

výpočtový bod	objekt	stacionární zdroje			pozemní komunikace		
		stávající	výsledný	rozdíl	stávající	výsledný	rozdíl
V1	č.p. 160	44.9	45.1	0.2	44.9	45.1	0.2
V2	č.p. 169	42.6	42.6	0.0	42.6	43.0	0.4
V3	č.p. 203	43.6	43.9	0.3	43.5	43.5	0.0
limit		50.0	50.0	-	60.0	60.0	-

Příslušné limity pro denní dobu tedy jsou a budou splněny, v noční době záměr nebude v provozu.

Negativní vlivy ostatních fyzikálních resp. biologických faktorů (vibrace, záření elektromagnetické nebo radioaktivní apod.) jsou vyloučeny.

### Sociální a ekonomické důsledky

V rámci předmětného záměru se nepočítá vytvořením nových pracovních míst, s ohledem na možné změny v organizaci práce však vytvoření několika nových pracovních míst v budoucnu není vyloučeno.

### Počet dotčených obyvatel

Záměr v míře překračující příslušné limity neovlivňuje žádné obyvatele.



## D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

### Vlivy na kvalitu ovzduší

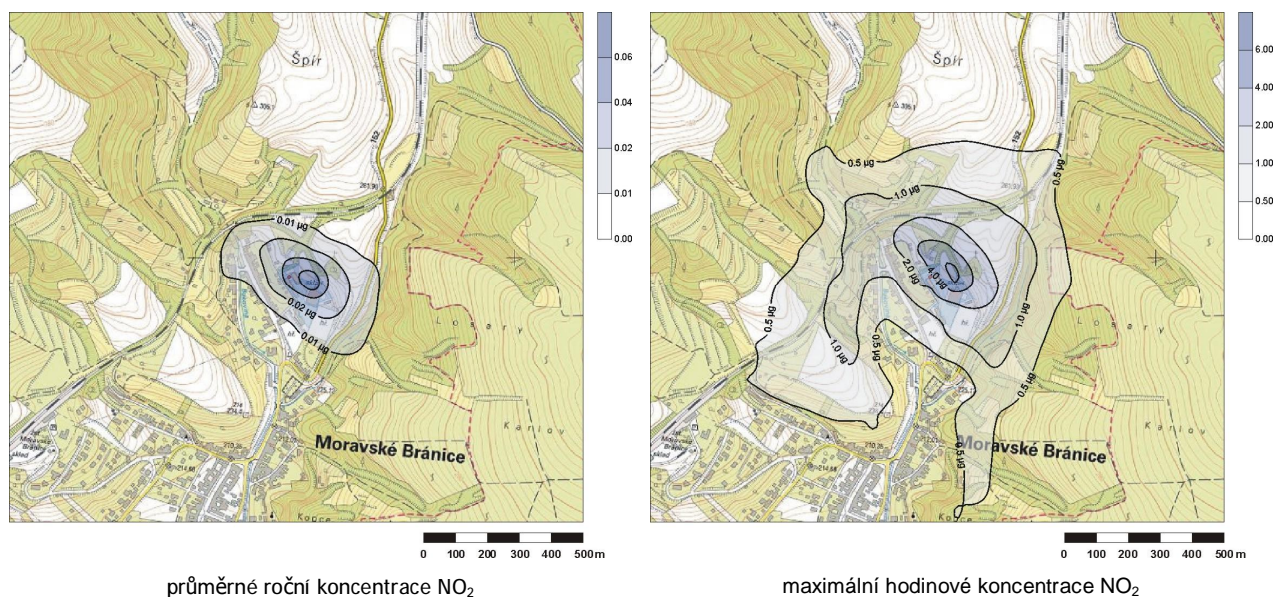
Provoz hodnoceného záměru pravděpodobně vyvolá mírný nárůst emisí škodlivin produkovaných spalovacími motory vozidel zajišťujících dopravu zboží a osob.

Pro vyhodnocení imisních dopadů zmíněného nárůstu byl, v rámci zpracování tohoto oznámení, zpracován výpočet dle metodiky SYMOS a vyhodnocoval nárůst imisní zátěže VOC, NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, benzenu a BaP v okolí záměru.

### Oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>)

Z uvedeného výpočtu vychází mimo areál záměru imisní příspěvek NO<sub>2</sub> u maximálních hodinových koncentrací do 3 µg.m<sup>-3</sup>, tedy 1,5 % imisního limitu (200 µg.m<sup>-3</sup>). U průměrných ročních koncentrací do 0,03 µg.m<sup>-3</sup>, tedy 0,08 % imisního limitu (40 µg.m<sup>-3</sup>). Bude se tedy jednat o nízký nárůst který nevyvolá podstatnější změnu stávající imisní zátěže. Maxima imisních příspěvků vycházejí v prostoru vlastního areálu.

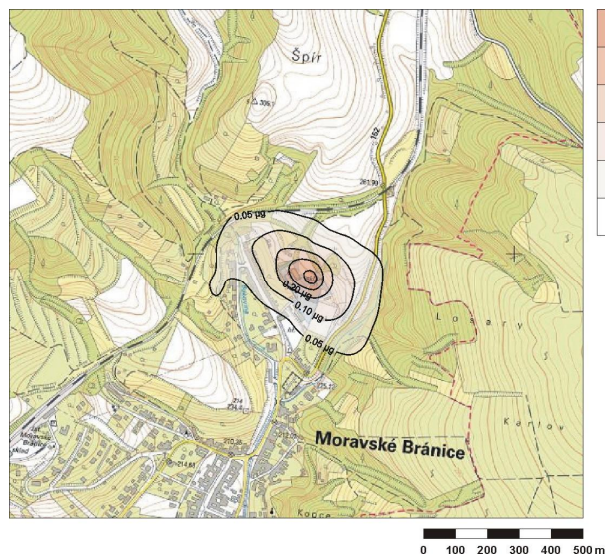
Rozložení imisních příspěvků je zřejmé z následujících obrázků:



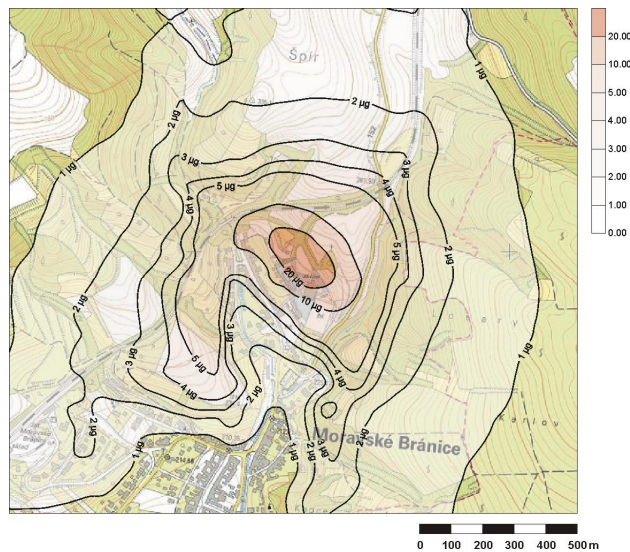
### Tuhé látky (PM<sub>10</sub>)

Z uvedeného výpočtu vychází imisní příspěvek PM<sub>10</sub> u maximálních 24hodinových koncentrací do 3 µg.m<sup>-3</sup>, tedy 6 % imisního limitu (50 µg.m<sup>-3</sup>) s velmi krátkou dobou trvání. Stávající četnost dosažení limitní hodnoty v dotčeném území se tedy prakticky nezmění. U průměrných ročních koncentrací vychází příspěvek v areálu do 0,2 µg.m<sup>-3</sup> tedy 0,5% imisního limitu (40 µg.m<sup>-3</sup>). Bude se tedy jednat o velmi nízký nárůst v jehož důsledku, s ohledem na stávající imisní zátěž, nedojde k dosažení či překročení imisního limitu. Maxima imisních příspěvků vycházejí v prostoru vlastního areálu a podél příjezdových tras.

Rozložení imisních příspěvků je zřejmé z následujících obrázků:



průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub>



maximální 24hodinové koncentrace PM<sub>10</sub>

S ohledem na poměrně nízkou produkci škodlivin a výše presentované výsledky výpočtu neočekáváme významnější ovlivnění kvality ovzduší.

### ***Tuhé látky (PM<sub>2,5</sub>)***

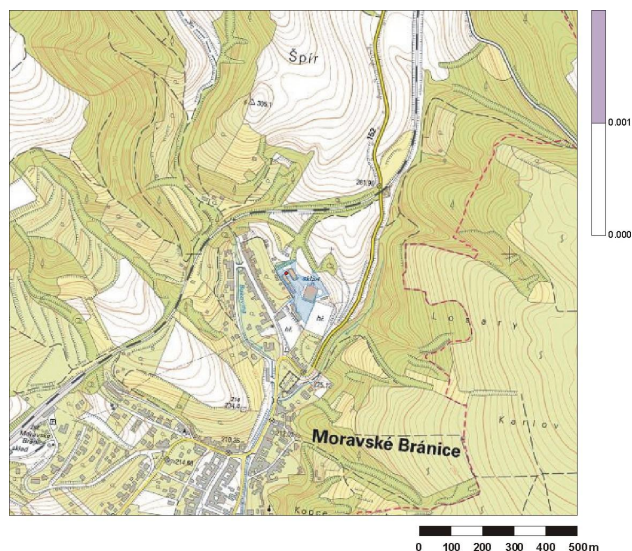
Z uvedeného výpočtu vychází imisní příspěvek PM<sub>2,5</sub> u průměrných ročních koncentrací vychází příspěvek na hranici areálu do 0,18 µg.m<sup>-3</sup> tedy 0,7 % imisního limitu (25 µg.m<sup>-3</sup>). Bude se tedy jednat o velmi nízký nárůst v jehož důsledku, s ohledem na stávající imisní zátěž, nedojde k dosažení či překročení imisního limitu.

S ohledem na poměrně nízkou produkci škodlivin a výše presentované výsledky výpočtu neočekáváme významnější ovlivnění kvality ovzduší.

### ***Benzen***

Z uvedeného výpočtu vychází imisní příspěvek benzenu u průměrných ročních koncentrací do 0,00004 µg.m<sup>-3</sup>, tedy 0,0008% imisního limitu (5 µg.m<sup>-3</sup>). Bude se tedy jednat o zanedbatelný nárůst který nevyvolá podstatnější změnu stávající imisní zátěže.

Maxima imisních příspěvků vycházejí v prostoru vjezdu do areálu. Rozložení imisních příspěvků je zřejmé z následujících obrázků:

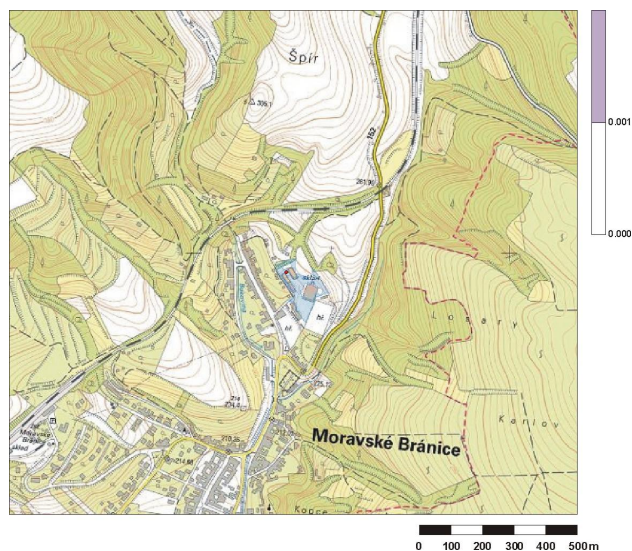


průměrné roční koncentrace benzenu

### Benzo(a)pyren (BaP)

Průměrné roční koncentrace BaP v zájmovém území, vyvolané provozem navrhovaného záměru, dosahuje nejvýše  $0,0017 \text{ ng.m}^{-3}$ . V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty cca 0,2% limitu ( $1 \text{ ng.m}^{-3}$ ). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru areálu. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot ještě nižších.

Maxima imisních příspěvků vycházejí v prostoru vlastního areálu. Rozložení imisních příspěvků je zřejmé z následujících obrázků:



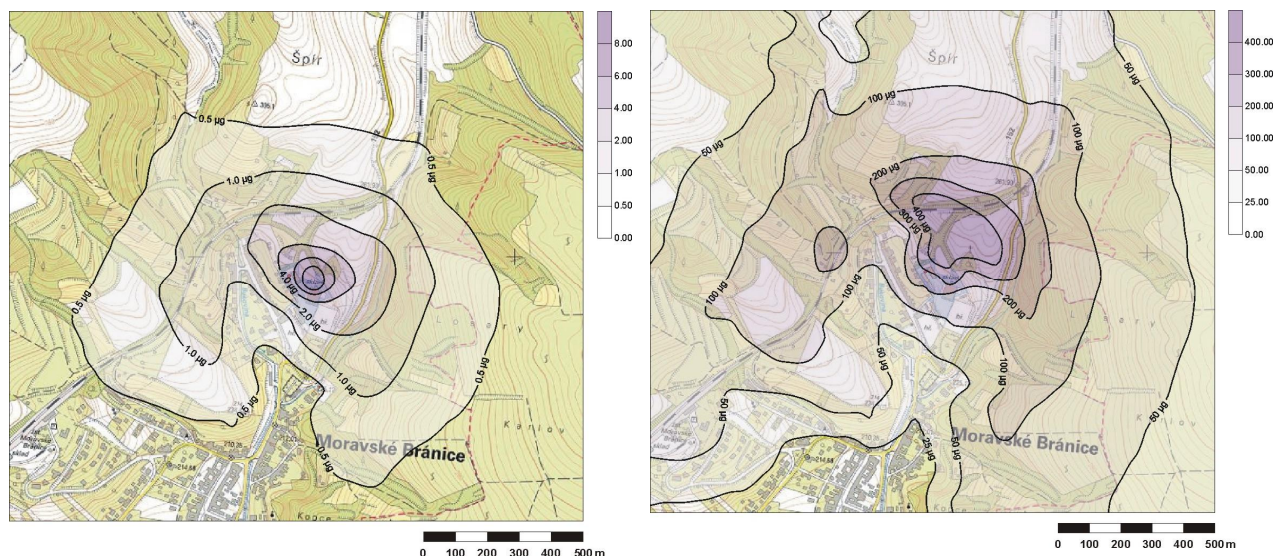
průměrné roční koncentrace BaP

S ohledem na poměrně nízkou produkci škodlivin a výše presentované výsledky výpočtu neočekáváme významnější ovlivnění kvality ovzduší.

### Těkavé organické látky (VOC)

Z uvedeného výpočtu vychází imisní příspěvek VOC mimo vlastní areál u maximálních hodinových koncentrací do  $300 \text{ µg.m}^{-3}$ . U průměrných ročních koncentrací do  $4 \text{ µg.m}^{-3}$ . Bude se tedy jednat o nízký příspěvek který nedosahuje zdravotně významných ani obtěžujících koncentrací.

Rozložení imisních příspěvků je zřejmé z následujících obrázků:



### Zápach

Hodnocený záměr nebude významnějším zdrojem zápachu. Maximální imisní koncentrace v prostoru obytné zástavby nedosahují hodnot čichového prahu jednotlivých rozpouštědel obsažených v nátěrových hmotách.

### Vlivy na klima

S ohledem na dispoziční řešení záměru a stávající konfiguraci terénu vylučujeme, že by hodnocený záměr v budoucnu ovlivňoval makroklimatické jevy způsobované sluneční radiací nebo jinak významněji ovlivňoval místní klimatické charakteristiky.

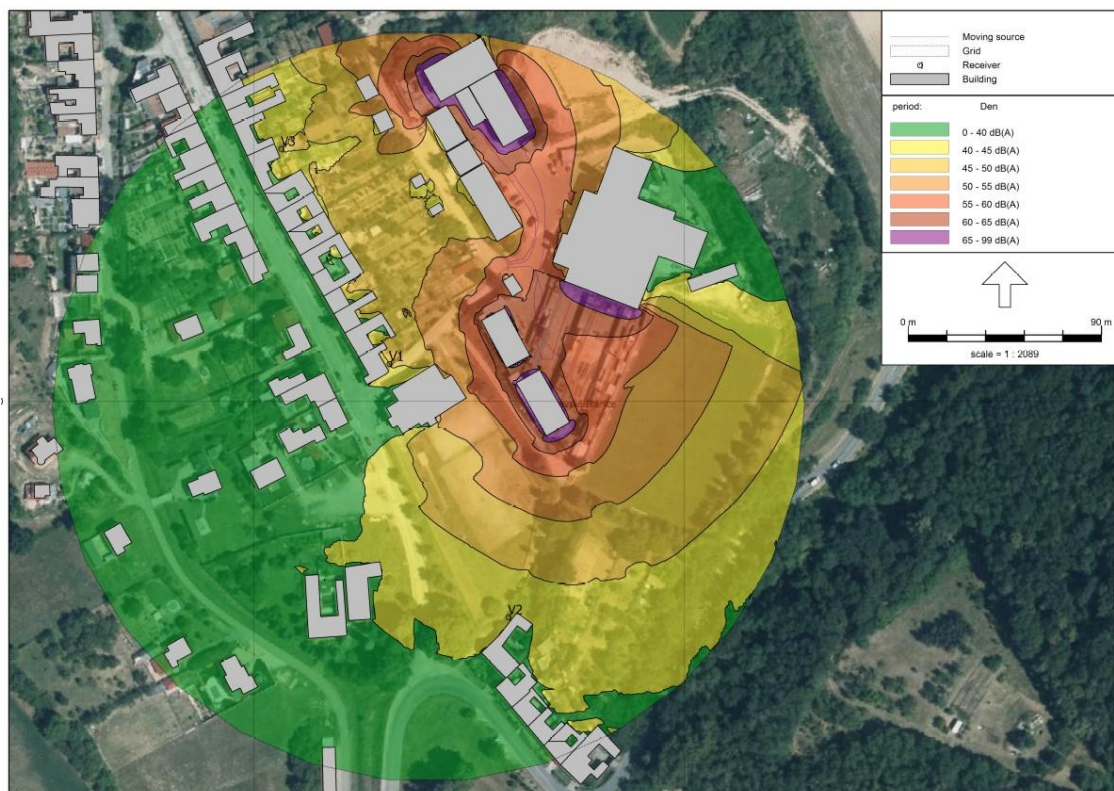
## D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky

V rámci tohoto oznámení byla zpracována hluková studie (viz příloha č.3) ze které vyplývají následující závěry:

### Stacionární zdroje hluku

Podle vyhodnocených výsledků hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku v souboru výpočtových bodů, které jsou umístěny v chráněném venkovním prostoru staveb postavených v zasaženém území lze, ve vztahu k předpokládaným provozním hlukovým vlivům záměru reálně předpokládat dodržení hygienických limitů hluku stanovených v Nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro denní.

Zatížení okolí záměru po realizaci je znázorněno na následujícím obrázku:

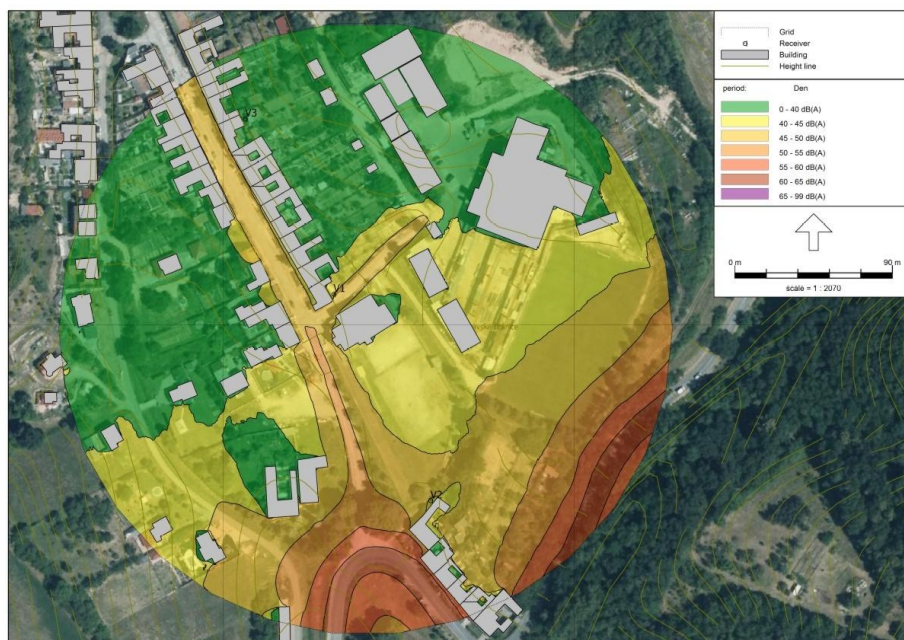


Podrobněji je vliv hluku popsán v hlukové studii v příloze č. 3.

### ***Vliv dopravy***

Podle výpočtu všechny komunikace v místě posuzování splnily příslušné limity i po realizaci záměru. V místě realizace se předpokládá jen minimální přírůstek dopravy. Z tohoto důvodu zvýšení počtu vozidel nebude mít nejspíše žádný vliv na stávající hlukovou situaci v okolí a bude plně vyhovovat Nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro denní dobu.

Zatížení okolí záměru po realizaci je znázorněno na následujícím obrázku:



Podrobněji je vliv hluku popsán v hlukové studii v příloze č. 3.

Negativní vlivy ostatních fyzikálních resp. biologických faktorů (vibrace, záření elektromagnetické nebo radioaktivní apod.) jsou vyloučeny.

## **D.I.4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu**

### ***Vlivy na odvodnění území***

V rámci realizace záměru se uvažuje s vybudování nového zastřešeného objektu, objekt bude vybudován v prostoru stávající zpevněné plochy. Proto nedojde k podstatnějšímu zvýšení a zrychlení odtoku vody z území oproti stavu před realizací záměru. Nedochozí ani ke zvýšení výparu a povrchového odtoku na úkor vsaku.

Realizace záměru nebude mít významné negativní vlivy na odvodnění zájmového území.

### ***Vliv na kvalitu povrchových vod***

V rámci provozu nebudou vypouštěny technologické odpadní vody. Splaškové vody jsou a budou vypouštěny do stávající splaškové kanalizace, jejich množství ani kvalita se nezmění.

Vlivem navrženého záměru tedy nelze předpokládat ovlivnění kvality povrchových vod.

### ***Vlivy na kvalitu podzemní vody***

Vliv na kvalitu podzemní vody je nepravděpodobný, významnější manipulace s látkami potenciálně nebezpečnými pro podzemní vody v objektu ani na volných plochách prakticky nebude prováděna.

Pracoviště, kde se manipulace s barvami a rozpoštědly předpokládá budou technicky zabezpečena dle příslušných předpisů a norem.

#### ***Ovlivnění hydrogeologických charakteristik***

K ovlivnění hydrogeologických charakteristik by mohlo potenciálně dojít zejména v souvislosti se zásahem do podložních hornin, které v dané oblasti mají funkci kolektoru podzemní vody. Žádná z těchto alternativ nepřipadá v úvahu, nelze tedy jakékoliv vlivy na hydrogeologické charakteristiky území předpokládat. Podrobnosti vsakování srážkových vod budou předmětem hydrogeologického posudku zpracovaného jako podklad pro projektovou dokumentaci.

#### **D.I.5. Vlivy na půdu**

Záměr je navržen na pozemcích které nejsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF).

K záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) nedojde.

#### **D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

V souvislosti se stavbou pro posuzovaný záměr je významnější vliv na horninové prostředí vyloučen. Přírodní zdroje ani zdroje nerostných surovin nebudou záměrem dotčeny. Záměrem nebudou poškozeny geologické ani paleontologické památky

#### **D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

Záměr je umístěn do prostoru stávajícího průmyslového areálu, v prostoru posuzovaného záměru se tedy nevyskytují biotopy zvláště chráněných druhů rostlin živočichů, nelze tudíž předpokládat jejich přímé nebo zprostředkované ohrožení.

V území určeném pro realizaci záměru ani v jeho bezprostředním okolí se nenachází funkční prvky územního systému ekologické stability. Záměr nekoliduje s významnými krajinnými prvky, jejichž ochrana je obecně stanovena zákonem 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Není rovněž dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek.

Významně negativní vliv na lokality soustavy Natura byl stanoviskem příslušného Krajského úřadu vyloučen (viz příloha tohoto oznámení).

#### **D.I.8. Vlivy na krajinu**

Krajina v dotčeném území a jeho okolí je již ovlivněna stávající průmyslovou zástavbou. Nový objekt bude prakticky ze všech stran krytý stávající zástavbou areálu.

#### **D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

V prostoru záměru se nenachází žádné architektonické a historické památky. Z důvodu jejich absence proto nebudou ovlivněny. S ohledem na terénní a stavební činnosti v souvislosti s realizací záměru počítáme s možností archeologického nálezu, v průběhu zemních prací tedy doporučujeme archeologický dohled. V souladu s platnou legislativou je také třeba zásahy do terénu v předstihu oznámit příslušnému Archeologickému ústavu.

### **D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu**

Areál je a bude napojen odbočkou ze stávající místní komunikace napojené na silnici II/152, kromě běžných provozních oprav stávající komunikace záměr nevyvolá nároky na realizaci nových nebo úpravu stávajících komunikací ani inženýrských sítí s výjimkou připojení na stávající síť.

### **D.I.11. Jiné ekologické vlivy**

Nejsou očekávány žádné další významné vlivy, výše nepopsané.

## **D.II.**

### **ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI**

Rozsah přímých vlivů je prakticky omezen rozsahem navrženého areálu. Mimo vlastní areál zasahují pouze vlivy vyvolané odsáváním prostoru lakovny a dopravou. Tyto nepříliš významné dopady jsou podrobně řešené v části věnované ovzduší a hluku.

## **D.III.**

### **ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE**

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

## **D.IV.**

### **OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ**

Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonů, norem, předpisů a povolených rozhodnutí.

## **D.V.**

### **CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ**

Vzhledem ke zkušenostem z jiných obdobných areálů nepředpokládáme výraznější odchylky ve vlivech přesahujících hranice vlastního areálu oproti stavu popsáném v tomto oznámení.

Můžeme tedy konstatovat, že při zpracování se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů záměru na životní prostředí a veřejného zdraví. Dostupné informace jsou pro účely posouzení vlivů na životní prostředí dostatečné.

Charakter a umístění záměru nedává předpoklady vzniku významných negativních vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví. Stejně tak území, do kterého je záměr umisťován (stávající průmyslová zástavba, zemědělská činnost) není mimořádně citlivé na antropogenní zásahy. Z těchto důvodů je v závěrech hodnocení možných vlivů na životní prostředí dostatečný prostor na absorbování případných neurčitostí.



# ČÁST E

## (POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU)

Záměr je řešen v jedné variantě, vyplývající z vlastnictví pozemků, již provedených investic v území, dopravního napojení a potřeb uživatelů areálu.

# ČÁST F

## (DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE)

### F.I.

#### MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE

Situační, dispoziční a konstrukční řešení záměru je dokladováno v přílohové části tohoto oznámení. Tamtéž je doložena i hluková a rozptylová studie a nezbytné doklady.

### F.II.

#### DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE

Nejsou uvedeny.

# ČÁST G

## (VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU)

*Záměrem investora je výstavba nové haly v níž bude umístěna nová lakovna. Záměr je navržen do prostoru vlastního areálu. Areál je v současné době využíván pro výrobu a v rámci oznamovaného záměru nedojde k jeho rozšíření.*

*Realizací záměru nedojde ke změně výrobního programu ani ke změně stávajících výrobních postupů. Účelem záměru je především vytvořit prostor pro efektivnější a kvalitnější provedení vlastních výrobků. S lakováním externích výrobků se neuvazuje.*

*V souvislosti se záměrem se nepředpokládá nárůst automobilové dopravy - dovoz nátěrových hmot je nevýznamný.*

*V souvislosti se záměrem se neuvazuje se zřízením nových pracovních míst.*

*Z hlediska možných vlivů na životní prostředí mimo areál dojde k relativně malé změně množství stávajících emisí škodlivin do ovzduší, vliv na celkovou kvalitu ovzduší tak nebude významný. Rozptylová studie zpracovaná v rámci tohoto oznámení vyhodnotila vliv na stávající kvalitu ovzduší jako nevýznamný.*

*Záměr významnějším způsobem nezmění stávající zdroje hluku.*

*V areálu nebude skladováno zboží nebo látky, které by znamenaly významné riziko pro životní prostředí či lidské zdraví.*

*Celkově se tedy nebude jednat o významné negativní ovlivnění stávajícího stavu životního prostředí.*

# ČÁST H

## (PŘÍLOHY)

Přílohy jsou zařazeny za hlavním textem tohoto oznámení.

Seznam příloh:

Příloha 1 Celková situace areálu

Příloha 2 Rozptylová studie

Příloha 3 Hluková studie

Příloha 4 Doklady:

- vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územního plánu
- stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

KONEC HLAVNÍHO TEXTU OZNÁMENÍ

Datum zpracování oznámení, podpis zpracovatele oznámení a seznam osob, které se podílely na zpracování oznámení se nachází v jeho úvodní části.

Autoři přílohových dokumentů jsou uvedeni v příslušných částech těchto příloh.



## Lakovna STAVECO Morava, spol. s r.o.

### OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Zpracováno dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí

Zpracoval: ing. Pavel Cetl a kol.

Brno, červen 2016

# Seznam zpracovatelů oznámení

Oznámení zpracoval:

Ing. Pavel Cetyl  
držitel autorizace k posuzování vlivů  
na životní prostředí  
osvědčení číslo: č.j. 46325/ENV/06 (1713/209/OPVŽP/97)

Datum zpracování oznámení: 18. 6. 2016

Seznam osob, které se podílely na zpracování oznámení:

Jméno a příjmení	Bydliště	Telefon
Ing. Pavel Cetyl	Brno	608 968 368

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2003, registrovaným u společnosti Microsoft.  
Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 11, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

# Obsah

Titulní list	
Seznam zpracovatelů oznámení .....	1
Obsah .....	2
Přehled zkratk .....	4
Úvod .....	5
<b>ČÁST A (ÚDAJE O OZNAMOVATELI)</b> .....	<b>6</b>
A.1. Obchodní firma .....	6
A.2. IČ .....	6
A.3. Sídlo .....	6
A.4. Oprávněný zástupce oznamovatele .....	6
<b>ČÁST B (ÚDAJE O ZÁMĚRU)</b> .....	<b>7</b>
<b>B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE</b> .....	<b>7</b>
B.I.1. Název a zařazení záměru .....	7
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru .....	7
B.I.3. Umístění záměru .....	7
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry .....	8
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění .....	8
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru .....	8
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení .....	11
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků .....	12
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů .....	12
<b>B.II. ÚDAJE O VSTUPECH</b> .....	<b>13</b>
B.II.1. Půda .....	13
B.II.2. Voda .....	13
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje .....	
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	13
<b>B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH</b> .....	<b>15</b>
B.III.1. Ovzduší .....	15
B.III.2. Odpadní voda .....	16
B.III.3. Odpady .....	16
B.III.4. Ostatní .....	18
B.III.5. Rizika vzniku havárií .....	18
<b>ČÁST C (ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ)</b> .....	<b>19</b>
<b>C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ</b> .....	<b>19</b>
<b>C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ</b> .....	<b>20</b>
C.II.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví .....	20
C.II.2. Ovzduší a klima .....	20
C.II.3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky .....	23
C.II.4. Povrchová a podzemní voda .....	24
C.II.5. Půda .....	25
C.II.6. Horninové prostředí a přírodní zdroje .....	25
C.II.7. Fauna, flóra a ekosystémy .....	26

C.II.8. Krajina .....	27
C.II.9. Hmotný majetek a kulturní památky .....	27
C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura .....	27
C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí .....	27
<b>ČÁST D (ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ) .....</b>	<b>28</b>
D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI .....	28
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví .....	28
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima .....	30
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky .....	33
D.I.4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu .....	34
D.I.5. Vlivy na půdu .....	35
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje .....	35
D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy .....	35
D.I.8. Vlivy na krajinu .....	35
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky .....	35
D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu .....	36
D.I.11. Jiné ekologické vlivy .....	36
D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI .....	37
D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	37
D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ	37
D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ .....	37
<b>ČÁST E (POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU) .....</b>	<b>38</b>
<b>ČÁST F (DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE) .....</b>	<b>39</b>
F.I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE .....	39
F.II. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE .....	39
<b>ČÁST G (VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU) .....</b>	<b>40</b>
<b>ČÁST H (PŘÍLOHY) .....</b>	<b>41</b>
Příloha 1 Grafické přílohy - Celková situace areálu	
Příloha 2 Rozptylová studie	
Příloha 3 Hluková studie	
Příloha 4 Doklady:	
- vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územního plánu	
- stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.	



## Přehled zkratk

BPEJ	bonitovaná půdně-ekologická jednotka
ČGS	Česká geologická služba
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí ( <i>Environmental Impact Assessment</i> )
EVL	evropsky významná lokalita
HPP	hrubá podlahová plocha
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
k.ú.	katastrální území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
n.m.	nad mořem
NEL	nepolární extrahovatelné látky
N	nebezpečný odpad
NP	nadzemní podlaží
NRBK	nadregionální biokoridor
NV	Nařízení vlády
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
O	ostatní odpad
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
TKO	tuhý komunální odpad
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZPF	zemědělský půdní fond

# Úvod

Oznámení záměru (dále jen oznámení)

**Lakovna STAVECO Morava, spol. s r.o.**

je vypracováno ve smyslu § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb. a zákona č. 186/2006 Sb. Slouží jako základní podklad pro provedení zjišťovacího řízení podle § 7 zákona.

Oznámení je zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona.

Oznamovatelem záměru je firma **STAVECO Morava, spol. s r.o.**

Zpracování oznámení proběhlo v červnu 2016. Pro zpracování byly použity podklady poskytnuté oznamovatelem, dílčí doplňující informace vyžádané zpracovatelem oznámení při vlastním zpracování a údaje získané během vlastních průzkumů lokality.

# ČÁST A

## (ÚDAJE O OZNAMOVATELI)

### A.1. Obchodní firma

STAVECO Morava, spol. s r.o.

### A.2. IČ

47908874

### A.3. Sídlo

STAVECO Morava, spol. s r.o.  
Moravské Bránice 296  
664 64 Moravské Bránice

### A.4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Ing. Martin Procházka  
ředitel společnosti Staveco Morava spol.sr.o.  
664 64 Moravské Bránice 296  
Tel: 546 421 518 Fax: 546 435 384  
e-mail: [info@staveco.cz](mailto:info@staveco.cz)

# ČÁST B

## (ÚDAJE O ZÁMĚRU)

### B.I.

#### ZÁKLADNÍ ÚDAJE

##### B.I.1. Název a zařazení záměru

Lakovna STAVECO Morava, spol. s r.o.

Zařazení dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb. a zákona č. 186/2006 Sb., je následující:

kategorie:	II
bod:	4.2
název:	Povrchová úprava kovů a plastických materiálů včetně lakoven, od 10 000 do 500 000 m <sup>2</sup> /rok celkové plochy úprav.
sloupec:	B

Dle § 4 uvedeného zákona patří pod odstavec (1) písmeno b) a podléhá posuzování podle zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. Příslušným úřadem je Krajský úřad Jihomoravského kraje.

##### B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Výstavba nové výrobní haly ve stávajícím areálu oznamovatele ve které bude umístěno pracoviště pro lakování vlastních výrobků. Hala bude sousedit s již stávajícím výrobním objektem oznamovatele.

Předpokládaná kapacita lakovny bude činit 50 000 m<sup>2</sup> upravených ploch za rok. Pro povrchové úpravy budou používány rozpouštědlové nátěrové hmoty s celkovým obsahem VOC ročně spotřebovaných nátěrových hmot bude do 4 930 kg (za rok).

Pozn.: Podrobnější popis záměru je uveden v následujících kapitolách tohoto oznámení.

##### B.I.3. Umístění záměru

Záměr je umístěn následovně:

kraj:	Jihomoravský
ORP:	Ivančice
obec:	Moravské Bránice
katastrální území:	Moravské Bránice

Prostor a okolí záměru v katastrálním území Moravské Bránice jsou pro účely zpracování tohoto oznámení nazývány tzv. dotčeným územím.

Záměr je situován do prostoru rozsáhlé průmyslové zóny v severní části obce, předmětný areál provozovatel dlouhodobě využívá. Poloha záměru je zřejmá z následujících obrázků:

Obr.: Umístění záměru (bez měřítka)



#### B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměr je navržen na pozemcích oznamovatel v prostoru, který je již nyní zčásti využíván pro výrobu a je navržen s ohledem na návaznost na stávající výrobní halu.

Předmětem výroby jsou rozměrné ocelové skladovací nádoby (sila) včetně podpůrných konstrukcí. Za stávajícího stavu byly povrchové úpravy výrobků prováděny pouze v omezené míře (jen základní nátěry některých částí) povrchová úprava včetně finálního laku byla prováděna v rámci montáže u odběratele.

Po realizaci záměru tedy neočekáváme zvýšení dopravních nároků areálu, neboť lakovány budou pouze vlastní výrobky, které jsou už nyní v prakticky stejném množství z areálu odváženy. Doprava nátěrových hmot (cca 8,8 t za rok) stávající intenzity do areálu prakticky neovlivní.

Záměr není v přímém kontaktu s obytnou zástavbou, cca 100 m jihozápadně od prostoru výstavby se nachází malá enkláva rodinných domků, je však odcloněna stávající zástavbou v areálu.

V okolí záměru není znám jiný provoz s významnější emisí těkavých organických látek.

#### B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Umístění záměru vyplývá z podnikatelského záměru investora, který má k dispozici právě tuto lokalitu a z požadavků stávající výroby.

Předmětem výroby jsou rozměrné ocelové skladovací nádoby (sila) včetně podpůrných konstrukcí. Za stávajícího stavu byly povrchové úpravy výrobků prováděny pouze v omezené míře (jen základní nátěry některých částí) povrchová úprava včetně finálního laku byla prováděna v rámci montáže u odběratele. S ohledem na požadovanou kvalitu povrchových úprav a nutnost zrychlení procesu montáže vyvstala nutnost provádět povrchové úpravy již ve výrobním závodě.

Umístění záměru je vázáno na stávající výrobu, respektuje případná omezení daná platným územním plánem a není navrženo ve více variantách.

#### B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Firma STAVECO Morava, spol. s r.o. se zabývá výrobou rozměrných svařovaných ocelových zásobníků a ocelových konstrukcí z ocelových profilů a plechu. Předmětem výroby jsou rozměrné ocelové skladovací nádoby (sila) včetně podpůrných konstrukcí.

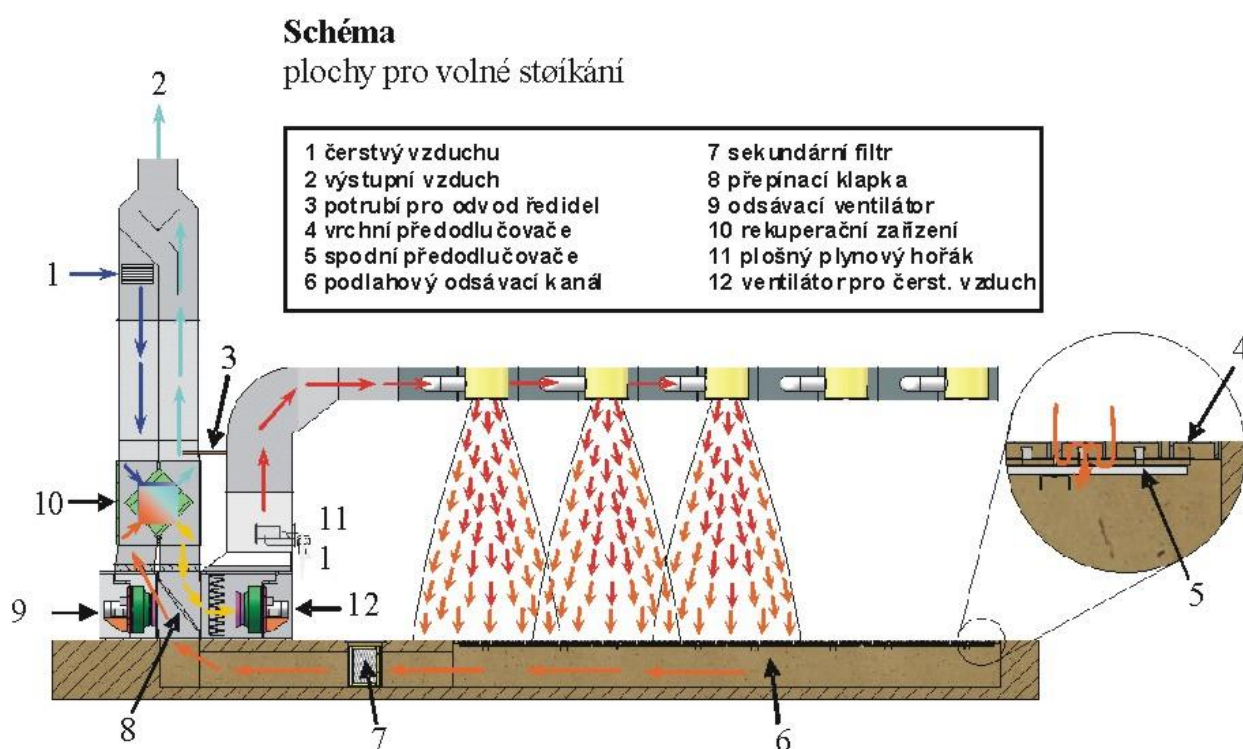
Za stávajícího stavu byly povrchové úpravy výrobků prováděny pouze v omezené míře (jen základní nátěry některých částí) povrchová úprava včetně finálního laku byla prováděna v rámci montáže u odběratele. S ohledem na požadovanou kvalitu povrchových úprav a nutnost zrychlení procesu montáže vyvstala nutnost provádět povrchové úpravy již ve výrobním závodě.

Pro tyto účely je navržena výstavba nové haly v sousedství stávající tryskárny do níž bude umístěna technologie lakovny. S ohledem na velký rozměr lakovaných výrobků je lakovna koncipována jako plocha pro volné stříkání.

Budova nové lakovny je navržena při jihovýchodní stěně objektu SO 10 a jihozápadní stěně stávající haly.

Hala bude mít ocelový skelet a opláštění panely. Půdorysné rozměry 19,80 x 10,20 m a výšku cca 9 m.

Prostor pro lakování bude upraven jako plocha pro volné stříkání s ventilací pomocí stropních trysek. Princip ventilace je znázorněn na následujícím obrázku:



#### Vedení vzduchu během stříkání (lakování)

Proud vzduchu během procesu lakování je veden tak, aby byl lakýrník účinně chráněn jak před působením barevné mlhy, tak od účinků rozpouštědel. Navíc, technologie brání tomu, že barevná mlha ulpívá na čerstvě nalakovaných výrobcích.

Toho je dosaženo tak, že venkovní vzduch (čerstvý vzduch) je nasáván přes předfiltr pomocí radiálního ventilátoru a je přiváděn do ohřivače, který jej ohřívá na teplotu o 2-3°C vyšší než je teplota haly. Po výstupu z ohřivače je vzduch veden do stropních trysek, přes které je sekcionálně vefukován do haly na plochu pro volné stříkání. Znečištění předfiltru je signalizováno kontrolkami na ovládací skříni. Přiváděný vzduch proudí vertikálně shora dolů a strhává barevnou mlhu (přestřík), vznikající při stříkání. Vzduch, znečištěný částicemi barevné mlhy, je odsáván přes speciální předodlučovače, vyvinuté firmou SLF, ve kterých jsou pevné částice s vysokou účinností odlučovány. Odsávaný vzduch je po odloučení částic barevné mlhy veden jako výstupní vzduch přes odsávací ventilátor, pozinkované výstupní potrubí a přes deflektorovou hlavici do ovzduší.

#### Záchyt barevné mlhy

Barevná mlha, která při stříkání (lakování) vzniká je cíleně odváděna proudem vzduchu do podlahových kanálů. Odvod přestříku a ředidel z pracovního prostoru je tak bezpečně zajištěn intenzivním odsáváním přes podlahové kanály. Odlučování barevné mlhy se provádí vedením odsávaného vzduchu přes nový

systém pro záchyt barevné mlhy, vyvinutý firmou SLF. Tento systém se vyznačuje dvoustupňovým záchytem barevné mlhy. Tímto postupem se docílí výrazného prodloužení životnosti filtračních vložek ve srovnání s obvyklým technickým řešením, při kterém jsou filtrační vložky uloženy pod mřížovými rošty v podlahových kanálech. Z toho vyplývají značné úspory, související se snížením provozních nákladů na nákup nových a na likvidaci zanesených filtračních vložek. Tento efekt je našimi zákazníky pravidelně potvrzován.

#### *Funkce ventilace pomocí stropních trysek*

Pomocí stropních trysek je vzduch ohřátý o cca. 3°C nad teplotu haly cíleně přiváděn k lakýrníkovi z výšky 7 až 20 m. Díky vysokému výstupnímu impulzu ze stropní trysky indukují vlněný proud vzduchu další vzduch z haly tak, aby byla v pracovní oblasti lakýrníka docílena potřebná klesavá rychlost vzduchu v průměru > 0,3 m/sec.

Cíleného sekcionálního odsávání škodlivých látek (barevného přestříku) podlahovými kanály je dosaženo zapínáním (otvíráním a zavíráním) podlahových kanálů současným se stropními tryskami. Díky tomu je v momentální aktivní pracovní sekci lakýrníka dosaženo vertikálního proudění vzduchu. Účinky vertikálně vlněného přiváděného vzduchu a cíleného podlahového odsávání se tak sčítají.

S množstvím ventilačního (přiváděného a odsávaného) vzduchu např. 50.000 m<sup>3</sup>/hod. lze ventilovat základní plochu o cca 50 m<sup>2</sup>. Díky postupnému zapínání pracovních sekcí lze jedním a tímž ventilačním agregátem energeticky úsporně ventilovat ohřátým vzduchem více pracovních prostorů. Lakýrník si jakoby přenáší svůj přívod čerstvého vzduchu sebou.

#### *Přednosti ventilace pomocí stropních trysek*

- cílený přívod a odvod vzduchu z pracovní sekce
- vysoká účinnost strhávání škodlivin v pracovní sekci
- vysoká energetická úspornost díky sekcionálnímu pracovnímu postupu
- nízké provozní náklady

#### *Kvalita ventilace*

Stupeň turbulence je při ventilaci pomocí stropních trysek poněkud vyšší než při laminárním proudění v uzavřené kabině, kvalita ventilace ovšem plně vyhovuje nárokům běžné i vysoce kvalitní strojírenské výroby všude tam, kde není vyžadováno vysoce kvalitní lakování odpovídající osobním automobilům.

#### *Kritéria pro použití*

- sekcionální pracovní postup
- musí být zamezeno proudění vzduchu otevřenými dveřmi – vraty, musí být odstraněny ohřívače
- použití technologií nástřiku s malým přestříkem jako jsou Aircoat, Airmix, HVLP
- max. teplota přiváděného vzduchu 3 °C nad teplotu haly
- stropní trysky lze použít do výšky až 20 m

#### **Technická data plochy pro volné stříkání**

Rozměry plochy pro volné stříkání	délka	18	m
	šířka	6	m
	výška	ca.11	m
Ventilátor přívod vzduchu	množství přiváděného vzduchu <sup>1</sup>	50 000	m <sup>3</sup> /h
	příkon elektromotoru	22	kW
Odsávací ventilátor	množství odváděného vzduchu <sup>1</sup>	50 000	m <sup>3</sup> /h
	příkon elektromotoru	22	kW
Klesavá rychlost vzduchu <sup>2</sup>	v aktivní pracovní sekci cca	0,3	m/s
Filtr čerstvého vzduchu	předfiltr G3	86	%
	jemný filtr EU5	98	%
Odlučování částic barvy	účinnost 1. stupně - nárazový předodlučovač cca	74	%

	účinnost 2. stupně - filtrační tkanina	98	%
	max. spotřeba barev <sup>2</sup>	25	kg/h
Zařazení lakovací plochy	podle DIN EN 12215	zóna výbuchu 2	
Instalovaný topný příkon	bez rekuperace tepla	523	kW
Topné médium	zemní plyn	53	m <sup>3</sup> /h
Ohřev čerstvého vzduchu	z	-10	°C
	na max.	20	°C
Osvětlení	dosud nestanoveno		
Provozní napětí	3-fázové N PE	400/50	V/Hz
Ovládací napětí	1-fázové N PE	230/50	V/Hz
Úroveň hlukové zátěže	Hlučnost naměřená na pracovišti Lr: měřeno dle DIN 45635, může být dle směrnice VBG 121 a dle DIN 45645 v důsledku hlukového pozadí a/nebo prostorových reflexí i vyšší.	< 85	dB(A)

## Nátěrové hmoty

Pro nátěr výrobků budou používány rozpouštědlové nátěrové hmoty. Nátěr se skládá ze základního nátěru a vrchního nátěru, některé výrobky budou opatřeny pouze základním nátěrem (vrchní nátěr bude proveden při montáži u zákazníka). Nanášení bude prováděno stříkací pistolí na stlačený vzduch, případně také válečkem. Projektovaná roční spotřeba nátěrových hmot je uvedena v následující tabulce:

		spotřeba	barva	ředidlo	VOC
barvy na syntetické bázi	základ	2200	1760	440	1302
	vrchní	2200	1760	440	1373
barvy na epoxidové a polyuretanové bázi	základ	2200	1760	440	1232
	vrchní	2200	1760	440	1021
<b>celkem</b>		<b>8800</b>	<b>7040</b>	<b>1760</b>	<b>4928</b>

## Vytápění

Vytápění haly bude zajištěno technologií pro ohřev větracího vzduchu, zdrojem tepla bude plynový hořák.

## Dešťová kanalizace

Dešťové vody budou ze střech budou odváděny do stávající kanalizace.

### *Potřeba pracovních sil*

Celkem bude v řešeném provozu v pracovat až 5 pracovníků, jedná se však o stávající zaměstnance.

### *Údaje o ukončení činnosti záměru*

Po ukončení provozu záměru bude areál uvolněn pro případné další využití. Při řádném dodržování provozního řádu by nemělo docházet k rizikovým únikům nebezpečných látek (maziv ze strojů) do půdy a následně horninového prostředí - není tedy očekávána kontaminace území.

Veškeré dále nevyužitelné technické vybavení bude demontováno, zbylé odpady budou odvezeny na skládku, popř. jinak řádně zlikvidovány.

## B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení: v průběhu roku 2016

Předpokládaný termín dokončení: v průběhu roku 2017



### **B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Dotčeny jsou následující územně samosprávné celky:

kraj: Jihomoravský

Jihomoravský kraj

Žerotínovo náměstí 3/5

601 82 Brno

tel.: 541 65 1111

obec: Moravské Bránice

Moravské Bránice 325

664 64 Dolní Kounice

tel.: 546 421 622

### **B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů**

stavební povolení:

Městský úřad Dolní Kounice

stavebních úřad

Masarykovo nám. 66/2

664 64 Dolní Kounice

tel.: 513 030 411

## B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

### B.II.1. Půda

Půda:	výstavbou záměru je dotčena parcela	1035/1, ostatní plocha
	z toho: ZPF (BPEJ):	parcely nejsou součástí ZPF
	PUPFL:	parcely nejsou součástí PUPFL
	katastrální území:	Moravské Bránice [698890]

### B.II.2. Voda

Pitná voda:	spotřeba:	nárůst se nepředpokládá
	zdroj:	stávající vodovod
	v průběhu výstavby:	spotřeba vody nespecifikována (běžná)
Technologická voda:		záměr nemá nároky na vodu
	spotřeba:	záměr nemá nároky na vodu
Požární voda:	zdroj:	stávající požární nádrže a vodovodní řad

### B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Spotřeba el. energie:	současný příkon do 2 MW
Spotřeba zemního plynu:	53 m <sup>3</sup> /h
Teplo z rozvodu:	není uvažováno
Základní suroviny:	Základními surovinami budou nátěrové hmoty na syntetické a epoxidové bázi. Celkem asi 8,8 t za rok. Pro účely tohoto oznámení jsme uvažovali průměrný denní dovoz všech surovin max. 1 t denně (t.j. 1 lehký nákladní automobil).

### B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Navrhovaný záměr je situován do prostoru stávajícího areálu provozovatele. Areál je a bude dopravně napojen přes stávající místní komunikaci na silnici II/395, respektive II/152.

Pro dopravu vstupního materiálu se předpokládá frekvence maximálně 1 dodávky (typ Renault Trafic) za den, reálně se však bude jednat o 1 vozidlo týdně.

Hotové výrobky (ocelové zásobníky a ocelové konstrukce) budou expedovány stejným způsobem a intenzitou jako dosud - to, že mají povrchovou úpravu (či nikoli) nemá na dopravní intenzity žádný vliv.

Během běžného provozu předpokládáme v rámci záměru následující nárůst denní intenzity příjezdů:

- osobní automobily nárůst se nepředpokládá (počet zaměstnanců nenaroste)

- lehké nákladní automobily 1 (a stejný počet odjezdů)
- těžká nákladní automobily nárůst se nepředpokládá

## B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

### B.III.1. Ovzduší

#### Bodové zdroje

Novým zdrojem bude technologie lakovny, tedy tepelný zdroj pro ohřev větracího vzduchu spalující zemní plyn a vlastní odsávání procesu nanášení a vysychání nátěru.

#### spalování zemního plynu

Při maximální spotřebě hořáku 53 m<sup>3</sup>/h zemního plynu očekáváme následující emisi škodlivin:

prach g/h	SO <sub>2</sub> g/h	NO <sub>x</sub> g/h	CO g/h	CxHy g/h
1.06	0.50	68.90	16.96	3.39

#### emise VOC

Celková roční emise VOC bude maximálně rovna obsahu VOC v použitých nátěrových hmotách, tedy 4,93 t. Orientační složení je uvedeno v následující tabulce:

těkavá složka	syntetické NH			epoxydové a polyuretanové NH			celkový podíl (%)	celková emise (kg/rok)
	základ	email	ředidla	základ	email	ředidla		
uvažovaná nátěrová hmota	TEMAPRIME EUR	TEMALAC FD 50	S 6003 a S 6005	TEMACOAT GPL-S PRIMER	TEMATHANE 50	U 6000		
xylén	31%	42%	75%	9%	5%	70%	57.0%	2807.2
ethylbenzen	9%	9%	-	4%	5%	-	9.6%	475.2
2-methylpropan-1-ol	4%	-	-	6%	-	-	3.6%	176
uhlovodíky c9	4%	-	-	-	5%	-	3.2%	158.4
benzínové rozpouštědlo	-	4%	-	18%	15%	-	13.2%	651.2
polyakrylát	-	-	-	-	10%	-	3.6%	176
2-methoxy-1-methylethyl-acetát	-	-	25%	25%	-	15%	5.4%	264
toluén	-	-	-	-	-	-	3.1%	154
n-butylakohol	-	-	-	-	-	15%	1.3%	66

Z výše uvedeného výčtu vyplývá, že nejvýznamnější složkou je xylén, který činí 57% celkové emise VOC.

#### Plošné zdroje

S realizací nových plošných zdrojů se neuvažuje

#### Liniové zdroje

Automobilová doprava vyvolaná záměrem bude zdrojem následujícího objemu emisí:

PM <sub>10</sub> g/km.den	NO <sub>x</sub> g/km.den	benzen g/km.den	BaP mg/km.den
0.12	1.17	0.002	0.011

#### Výstavba

V průběhu výstavby lze krátkodobě (především v počáteční fázi výstavby) očekávat emise tuhých znečišťujících látek a emisí ze spalovacích motorů mechanismů pohybujících v areálu. Objem emisí bude

úměrný rozsahu aktuálního staveniště, z hlediska doby trvání a potenciálních vlivů na obytnou zástavbu se nejedná o významný vliv.

### B.III.2. Odpadní voda

Splaškové vody: produkce: 0 m<sup>3</sup>/den (nárůst se nepředpokládá)  
areál bude napojen přípojkou na stávající kanalizaci

Technologické vody: nebudou vznikat

Srážkové vody: max. množství: produkce se nezmění - na ploše budoucí haly jsou zpevněné plochy  
Způsob nakládání s vodami se nemění - je využit stávající systém v areálu.

Výstavba: nspecifikováno (množství zanedbatelné)

### B.III.3. Odpady

Stavební odpady vzniklé při výstavbě nebo v přípravných pracích budou na stavbě tříděny dle jednotlivých druhů a likvidovány prostřednictvím firmy mající oprávnění k této činnosti, přednostně recyklací.

Tyto odpady vzniknou při realizaci stavebního záměru a dále pak při samotném užívání objektu.

Nakládání s veškerými odpady vzniklými v rámci stavby musí být prováděno v souladu se zákonem o odpadech č. 185/2001 Sb. v platném znění a související vyhláškou č. 294/2005 Sb. o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Přeprava nebezpečných odpadů bude prováděna v uzavřených kontejnerech a v souladu se zákonem č. 111/1994 Sb. ve znění zákona 1/2001 Sb., upravujícím přepravu nebezpečných věcí ADR.

Skutečné množství zneškodněných odpadů bude dokumentováno vážními listky.

O každé přepravě odpadu bude vedena evidence přepravovaných nebezpečných odpadů v rozsahu stanoveném vyhláškou č. 381/2001 Sb. Evidenční listy budou archivovány u původce odpadu a předepsané části budou zasílány na příslušné orgány státní správy.

V průběhu realizace díla bude o všech provedených opatřeních v oblasti nakládání s odpady vedena evidence formou zápisů do stavebního deníku, který bude trvale umístěn na stavbě.

Po dobu provádění prací budou zdroji znečišťování vnějšího ovzduší stavební práce (nahodilé zdroje prašnosti krátkodobého charakteru) a emise z provozu strojů a nákladních vozidel. Vzhledem k malému rozsahu záměru lze předpokládat, že nedojde k významnému negativnímu vlivu na čistotu ovzduší.

Veškeré druhy odpadů, kategorie ostatní, nebezpečný je povinnost předávat do vlastnictví oprávněné osobě podle § 12 odst.3 zákona č.185/2001 Sb.

Každý je povinen zjistit, zda osoba, které předává odpady, je k jejich převzetí podle § 12 odst.3 zákona č.185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozd. předpisů o odpadech oprávněna. V případě, že se tato osoba oprávněním neprokáže, nesmí jí být odpad předán.

Předpokládaný přehled odpadů vznikajících při výstavbě, viz následující tabulka:

Kód odpadu	kategorie	název
<b>17 01</b>		<b>Beton, cihly, tašky a keramika</b>
17 01 01	O	Beton
17 01 02	O	Cihly
17 01 03	O	Tašky a keramické výrobky
<b>17 02</b>		<b>Dřevo sklo a plasty</b>
17 02 01	O	Dřevo
17 02 03	O	Plasty

<b>17 03</b>		<b>Asfaltové směsi dehet a výrobky z dehtu</b>
17 03 01*	N	Asfaltové směsi obsahující dehet
17 03 02	O	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01
<b>17 04</b>		<b>Kovy (včetně jejich slitin)</b>
17 04 05	O	Železo a ocel
<b>17 05</b>		<b>Zemina (včetně vytěžené zeminy z kontam. míst), kamení a vytěžená hlušina</b>
17 05 04	O	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03
<b>17 08</b>		<b>Stavební materiály na bázi sádry</b>
17 08 02	O	Stavební materiály na bázi sádry neuvedené pod číslem 17 08 01
<b>17 09</b>	<b>N</b>	<b>Jiné stavební a demoliční odpady</b>
20 03 01	O	Směsný komunální odpad

Množství jednotlivých odpadů v této fázi projektové přípravy není podrobněji specifikováno.

S veškerým vznikajícím odpadem bude nakládáno ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Za odpady budou odpovídat stavební firmy dle vlastního systému nakládání s odpady.

Shromážděné odpady budou průběžně, po dosažení technicky a ekonomicky optimálního množství, odvázeny oprávněnou osobou, mimo areál staveniště k dalšímu využití resp. ke zneškodnění. Tento postup bude zajištěn smluvně se všemi souvisejícími náležitostmi (způsob a frekvence odvozu odpadů). Vlastní manipulace s odpady vznikajícími při výstavbě bude zajištěna technicky tak, aby byly minimalizovány případné negativní dopady na životní prostředí (zamezení prášení, technické zabezpečení vozidel přepravujících odpady atd.).

Za odpady vzniklé při stavebních pracích odpovídá dodavatel stavebních prací. Likvidační protokoly a vážní lístky ze zařízení na zneškodňování odpadů budou dokladovány při kolaudaci stavby.

### **Odpady z provozu**

Nakládání s veškerými odpady vzniklými při užívání stavby musí být prováděno v souladu se zákonem o odpadech č. 185/2001 Sb. v platném znění a související vyhláškou č. 294/2005 Sb. o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Přeprava nebezpečných odpadů bude prováděna v uzavřených kontejnerech a v souladu se zákonem č. 111/1994 Sb. ve znění zákona 1/2001 Sb., upravujícím přepravu nebezpečných věcí ADR.

Kód odpadu	kategorie	název
08 01 11	N	odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky
08 01 17	N	odpady z odstraňování barev nebo laků s obsahem ogr. látek nebo jiných neb. látek
15 01 03	O	dřevěné obaly
15 01 06	O	směsné obaly
15 01 10	N	obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné
15 02 02	N	absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami
17 02 03	O	plasty
20 01 21	N	zářivky a/nebo ostatní odpad s obsahem rtuti
20 03 01	O	směsný komunální odpad

Provozovatel již v současné době dbá na minimalizaci vzniku odpadů především používáním vratných či opakovaně použitelných obalů na suroviny.

Uvedený výčet je jen orientační. Problematika odpadového hospodářství za provozu záměru je spolehlivě řešitelná v rámci platné legislativy, tj. v režimu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Odpady budou tříděny a shromážděny dle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem. Zneškodňovány budou oprávněnou osobou.

#### B.III.4. Ostatní

Bodové zdroje hluku: koncové elementy technologie - podrobný výčet viz hluková studie (příloha č. 3)

Plošné stacionární – s tímto typem zdrojů není uvažováno.

Mobilní zdroje hluku: Jako mobilní zdroje hluku je možno uvažovat občasný příjezdy a odjezdy vozidla dovážejícího nátěrové hmoty (cca 1x týdně). Vnitroareálová doprava se podstatněji nemění - lakovna je umístěna v sousedství tryskače, lakování na tuto operaci přímo navazuje. Provoz zdrojů bude jen v denní době.

Vibrace: Nejsou produkovány ve významné míře

Záření: Ionizující záření: zdroje nejsou používány  
Elektromagnetické záření: významné zdroje nejsou používány (pouze běžná komunikační zařízení)

Další fyzikální nebo biologické faktory: nejsou používány

#### B.III.5. Rizika vzniku havárií

Výstavba ani provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Je srovnatelný s obdobnými běžně provozovanými zařízeními.

- Záměr bude řešen v souladu s platnými předpisy v oblasti požární ochrany
- Případné manipulace s látkami které by mohly znečistit vody bude prováděna pouze na vyhrazených a zabezpečených plochách, množství látek se kterými bude aktuálně manipulováno bude relativně malé (řádově jednotky až desítky kg)
- Riziko dopravních nehod nepřevyší běžně akceptované riziko.

# ČÁST C

## (ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ)

### C.I.

#### VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Oznamovaný záměr investiční činnosti bude realizován na území obce Moravské Bránice, katastrálním území Moravské Bránice. V prostoru stávající průmyslové zóny. Nejvýznamnějším zdrojem antropogenních vlivů je stávající provoz v areálu a liniové dopravní stavby jako jsou ulice silnice II/395, respektive II/152.

Dotčené území se nenachází v území se zvláštním režimem ochrany přírody a krajiny. To prakticky znamená následující:

- V dotčeném území se nenachází prvky územního systému ekologické stability, a to ani na lokální, ani na regionální úrovni.
- V dotčeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území. Dotčené území neleží v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti, v dotčeném území nejsou vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky.
- Dotčené území není součástí přírodního parku.
- Dotčené území není součástí soustavy Natura 2000 - Evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného registrovaného významného krajinného prvku.

Vlastním územím neprotéká žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm ani žádná vodní plocha, pramen či mokřad.

V dotčeném území se nenachází žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů.

Plocha záměru se nenachází v prostoru městské památkové rezervace ani v jejím ochranném pásmu.

Dle údajů ČHMÚ v území dotčeném záměrem nebyly (v průměru za posledních 5 let) překročeny hodnoty imisních limitů pro žádnou ze sledovaných škodlivin.

V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhovaného záměru.



## C.II.

### STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

#### C.II.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Ve obci Moravské Bránice Břeclav žije přibližně 900 obyvatel. Nejbližší obytná zástavba jsou rodinné domy při ulici cca 80 m západně od navrhované lakovny. Zástavba je odcloněna stávajícími budovami v areálu a je za terénním zlomem. Přesný počet dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, přibližně se jedná o několik desítek osob obývajících tuto enklávu.

Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování oznámení zjišťovány.

#### C.II.2. Ovzduší a klima

##### Kvalita ovzduší

Nejbližší stanice<sup>1</sup> imisního monitoringu se nachází ve vzdálenosti 17 km a více od lokality (jedná se o stanice v Brně) s ohledem na značnou vzdálenost pro popis stávajícího stavu využíváme hlavně údaje o průměrné imisní zátěži za aktuální pětiletí poskytované ČHMÚ.

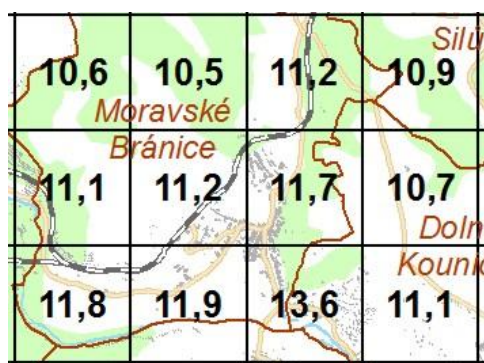
##### Oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>)

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty			
			Max. Datum	19 MV Datum	VoL VoM	50% Kv 98% Kv	Max. Datum	95% Kv 98% Kv	50% Kv	X1q. C1q.	X2q. C2q.	X3q. C3q.	X4q. C4q.	X XG	S SG	N dv	
BBNYA	ČHMÚ (1130) Brno-Tuřany	Automatizovaný měřicí program CHLM	84,0 04.12.	63,5 10.03.	0	14,3 46,7	49,9 04.12.	~ ~	31,1 37,3	16,1 90	19,3 89	13,7 89	15,3 92	20,4 91	17,2 15,8	7,43 1,52	362 1

V roce 2014 byla **průměrná roční koncentrace NO<sub>2</sub>** na této stanici 17,2 µg.m<sup>-3</sup>, což činí 43% imisního limitu (40 µg.m<sup>-3</sup>). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.

**Maximální hodinová koncentrace NO<sub>2</sub>** na této stanici dosáhla 84 µg.m<sup>-3</sup> což je 24% hodnoty imisního limitu (LV<sub>1h</sub>=200 µg.m<sup>-3</sup>), limit tedy je dodržován.

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace NO<sub>2</sub>:



<sup>1</sup> Nejbližší stanice je již uváděná reprezentativnost zahrnuje i hodnocené území

V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž oxidu dusičitého průměrné roční koncentrace až  $11,7 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy do 29% limitu ( $LV_r=40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ).

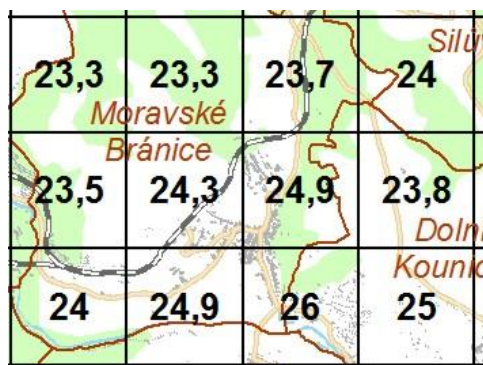
### Tuhé látky - $PM_{10}$

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
			Max. Datum	95% Kv 99.9% Kv	50% Kv 98% Kv	Max. Datum	36 MV Datum	VoL VoM	50% Kv 98% Kv	X1q. C1q.	X2q. C2q.	X3q. C3q.	X4q. C4q.	X XG	S SG	N dv	
BBNYA	ČHMÚ (1130) Brno-Tuřany	Automatizovaný měřicí program RADIO	452,0 19.07.	~ ~	58,0 01.01.	21,0 70,0	98,0 04.12.	44,0 07.11.	19 19	20,8 65,6	31,1 90	18,5 90	19,9 92	29,1 91	24,6 21,2	14,21 1,74	363 1
BBNFM	ČHMÚ (135) Brno-Kroftova	Manuální měřicí program GRV	~ ~	~ ~	~ ~	70,0 29.01.	45,0 13.01.	18 18	20,0 62,0	33,1 90	18,6 80	16,3 92	27,2 91	23,9 20,2	13,95 1,82	353 8	

V roce 2014 byla **průměrná roční koncentrace**  $PM_{10}$  na citovaných stanicích do  $24,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy do 62% imisního limitu ( $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.

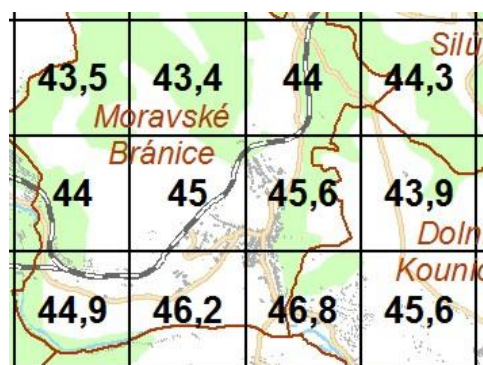
**Maximální denní koncentrace**  $PM_{10}$  na těchto stanicích dosáhla hodnot nad hranici imisního limitu ( $LV_{24h}=50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ), četnost překročení limitní hodnoty zde byla do 19 případů, tedy méně než limitem tolerovaná četnost (35 případů za rok).

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace  $PM_{10}$ :



V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž  $PM_{10}$  průměrné roční koncentrace do hodnoty  $24,9 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy do 62% limitu ( $LV_r=40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ).

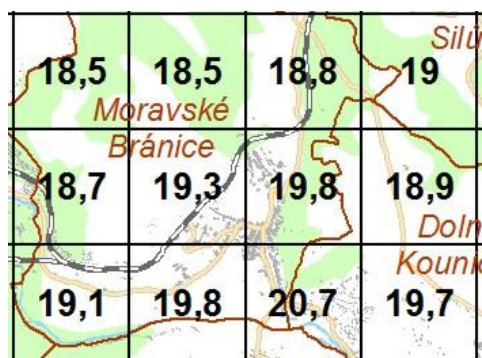
V případě maximálních denních koncentrací za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru uváděny následující 36. koncentrace  $PM_{10}$  (tedy nejvyšší koncentrace po odečtení 35 případů ve kterých je limitem tolerováno překročení limitu):



V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž  $PM_{10}$  průměrné denní koncentrace do hodnoty  $45,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy pod hodnotou limitu ( $LV_{24h}=50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ).

### Tuhé látky - $PM_{2,5}$

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace  $PM_{2,5}$ :



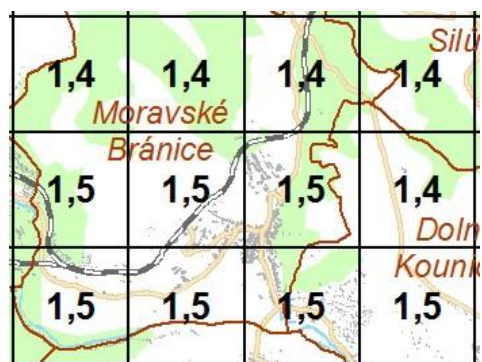
V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž PM<sub>25</sub> průměrné roční koncentrace do hodnoty 19,8 µg.m<sup>-3</sup>, tedy pod hodnotou limitu (LV<sub>r</sub>=25 µg.m<sup>-3</sup>).

### Benzen

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty				
			Max. Datum	95% Kv 99.9% Kv	50% Kv 98% Kv	Max. Datum	95% Kv 98% Kv	50% Kv	X1q. C1q.	X2q. C2q.	X3q. C3q.	X4q. C4q.	X XG	S SG	N dv			
BBDND	ČHMÚ (1962) Brno - Dětská nemocnice	Měření PD PD	~	~	~	~	~	~	~	~	~	2,4	1,3	1,0	2,5	1,8	1,00	27
			~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	7	6	7	7	1,5	1,75
BBNVD	ČHMÚ (1772) Brno-Úvoz (hot spot)	Měření PD PD	~	~	~	~	~	~	~	~	~	3,0	1,6	1,5	2,6	2,2	0,77	27
			~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	7	6	7	7	2,0	1,42

V roce 2014 byla **průměrná roční koncentrace benzenu** na těchto stanicích do 2,2 µg.m<sup>-3</sup>. Což činí 44% imisního limitu (5 µg.m<sup>-3</sup>). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace NO<sub>2</sub>:

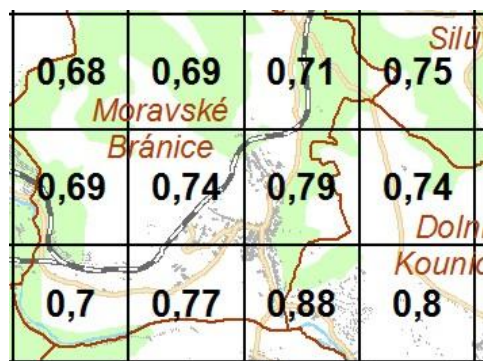


V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž benzenu průměrné roční koncentrace 1,5 µg.m<sup>-3</sup>, tedy do 30% limitu (LV<sub>r</sub>=5 µg.m<sup>-3</sup>).

### Benzo(a)Pyren

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Měsíční hodnoty												Roční hodnoty						
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Max. Datum	95% Kv 98% Kv	50% Kv XG	X SG	S dv		
BBNIP	ČHMÚ (1778) Brno-Líšeň	Měření PAHs GC-MS	Xm	1,3	0,7	1,0	0,3	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,5	1,0	1,9				0,6	0,78	121
			mc	10	9	11	10	10	10	10	11	10	10	10	10				0,2	4,47	0
BBNAP	ZÚ-Ostrava (1660) Brno-Masná	Měření PAHs HPLC	Xm	1,7	1,4	1,1	0,3	0,2	0,1	0,0	0,1	0,1	0,5	0,5	1,8				0,6	0,97	60
			mc	5	4	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5				0,2	5,25	1

V roce 2014 byla **průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu** na citovaných stanicích 0,6 ng.m<sup>-3</sup>, což je pod hranici imisního limitu (1 ng.m<sup>-3</sup>). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.



Pětiletý průměr průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu v předmětné lokalitě dosahuje do 0,79 ng.m<sup>-3</sup>, imisní limit (1 ng.m<sup>-3</sup>) tedy je překročen.

### **Klima**

Z klimatického hlediska leží lokalita v klimatické oblasti T2, tedy v teplé oblasti s následující charakteristikou:

T 2 - dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Další údaje shrnujeme v následující tabulce:

Číslo oblasti	T 2
Počet letních dnů	50 až 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10° a více	160-170
Počet mrazových dnů	100-110
Počet ledových dnů	30 až 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	18 až 19
Průměrná teplota v dubnu	8 až 9
Průměrná teplota v říjnu	7 až 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více	90 -100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-400
Srážkový úhrn v zimním období	200-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 až 50
Počet dnů zamračených	120-140
Počet dnů jasných	40 až 50

### **C.II.3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky**

Záměr bude umístěn uvnitř stávajícího průmyslového areálu. Nejbližšími významnými zdroji hluku jsou technologické zdroje a běžný provoz v areálu a automobilová doprava na okolních komunikacích.

Pro orientační posouzení stávající akustické situace nejbližších stávajících ojedinelých objektů pro bydlení (Moravské Bránice č.p. 160 a Moravské Bránice č.p. 169) jsou využity výsledky provedených měření hluku (Enving s.r.o. – Protokol o měření A 2016/057).

Vyhodnocené výsledky naměřených hodnot po odečtení nejistoty měření:

#### **Denní doba**

Místo měření 1 (č.p. 160)

L<sub>Aeq8h</sub> = 43,0 dB

Místo měření 2 (č.p. 169)

L<sub>Aeq8h</sub> = 40,8 dB

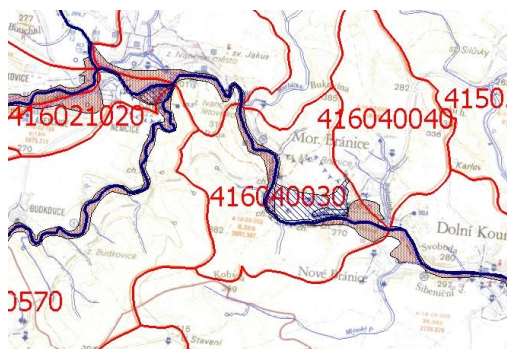
Další závažné (negativní nebo pozitivní) fyzikální nebo biologické faktory, které by bylo nutno zohlednit, nebyly zjištěny.

#### C.II.4. Povrchová a podzemní voda

##### *Povrchová voda*

Členění z vodopisného hlediska:

- hlavní povodí řeky 4-00-00 Dunaj,
- dílčí povodí 4-16-04 Jihlava,
- drobné povodí 4-16-04-0040 Bukovina.



Nejblíže areálu se nachází říčka Bukovina (cca 170 m západním směrem).

Vlastní území výstavby je suché, neprotéká jím žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm ani žádná vodní plocha, prameniště či mokřad a rovněž zde není žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů a neleží ve vyhlášeném záplavovém území.

Posuzované území není součástí ochranného pásma pro vodohospodářské účely.

##### *Podzemní voda*

Dle hydrogeologického členění náleží sledované území k rajónu svrchní vrstvy 6570 Krystalinikum brněnské jednotky.

Podzemní vody jsou v prostředí krystalických hornin Brněnského masívu vázány na přípovrchovou zónu rozvětrání a rozvolnění hornin s puklinovou, případně průlinovou propustností a na hlubší systém puklinového oběhu. Propustnost hornin masívu je závislá na míře jejich rozpukání, otevřenosti puklin a na typu výplně puklin. Významnější akumulace podzemních vod jsou vázána na tektonicky porušená pásma, kde je předpokládán hlubší dosah oběhu podzemních vod a kde dochází k drenáži okolních puklinových systémů.

Celkově lze označit prostředí hornin masívu jako prostředí nepříznivé pro oběh a akumulaci podzemních vod, případné odběry podzemních vod z tohoto prostředí mají pouze lokální význam a nízkou vydatnost (řádově  $10^{-1} \text{ l.s}^{-1}$ ).

Neogénní výplň tektonických depresí na zájmovém území náleží hydrogeologickému rajónu 224 - Dyjsko-svratecký útvar, a to jeho severnímu výběžku. Zvodnění souvrství neogénních sedimentů rajónu je vázáno na dobře propustné písčité až štěrkopísčité polohy. Pelitické sedimenty charakteru jílu, vápnitých jílu až jílovců plní v systému funkci stropních případně bazálních izolátorů.

Areál průmyslového komplexu tedy i stavby tryskání hutního materiálu se nachází mimo hydrogeologický systém neogénu, přímé podloží zde tvoří granodiorit brněnského masívu.

S ohledem na geologické a morfologické charakteristiky lze v zájmovém území předpokládat pouze občasné zvodnění v prostředí přípovrchové zóny rozvolnění hornin masívu a v průlinově propustném

prostředí eluvia granodioritu, případně svahových sedimentů. Toto prostředí má charakter tranzitního kolektoru, převádějícího vody v období srážek případně oblev z vyšších částí hydrogeologického povodí do údolního kolektoru Jihlavy. Směr proudění podzemních vod lze očekávat konformně se směrem spádu povrchu terénu.

### C.II.5. Půda

Realizace záměru bude probíhat na pozemcích, které nejsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF), žádný z dotčených pozemků není určen k plnění funkce lesa (PUPFL).

### C.II.6. Horninové prostředí a přírodní zdroje

#### *Geomorfologické poměry*

Podle geomorfologického členění ČSR (Demek J. a kol., 1987) patří řešené území do provincie Česká vysočina. Regionální členění reliéfu ukazuje následující přehled:

- Subprovincie : Českomoravská soustava
- Oblast : Brněnská vrchovina
- Celek : Bobravská vrchovina
- Podcelek : Lipovská vrchovina
- Okrsek: Silůvecká pahorkatina

#### *Geologické poměry*

Zájmové území náleží oblasti brněnského plutonu, který tvoří předkvartérní podklad ve vyšších polohách okolí zájmového území. Tektonicky podmíněné deprese v širším okolí jsou vyplněny neogénními sedimenty miocénního stáří.

Brněnský masív tvoří protáhlé těleso trojúhelníkového tvaru mezi Miroslaví, Šebetovem a Brnem. Na západě je omezen tektonickým stykem se sedimenty Boskovické brázdy, na východě z části tektonicky, z části transgresivně hraničí s devonem a kulmem Dražanské vysočiny a na jihovýchodě dochází k transgresi Brněnského masívu sedimenty karpatské předhlubně. Krystalinikum brněnského masívu je na území reprezentováno horninami granodioritového typu.

Těleso brněnského masívu bylo postiženo silnou tektonikou, povrch masívu je výrazně modelován kernými pohyby. Prolomová údolí při okraji masívu jsou na území vyplněna neogénními sedimenty miocénního stáří. Při bázi souvrství byly na území zastíženy jíly až jílovce se silnou příměsí písků a štěrků, vyšší polohy jsou charakterizovány střídáním zelenošedých jíků, písčítých jíků a písků.

Neogénní sedimenty byly v blízkosti zájmového území ověřeny při hydrogeologickém průzkumu (Jahoda 1985) v údolí Šatavy (600 m východně). Hydrogeologickými vrty bylo ověřeno souvrství miocénních sedimentů (ottnag, baden). Při bázi neogénu byly zjištěny štěrky a písky, které směrem k povrchu místy střídají vápnité jíly. Průzkumem ověřená mocnost neogénu v údolí Šatavy nad Mělčany činí 12,5 m (HV 7) až 27,5 m (HJP 19).

V blízkosti zájmového území (300 m západně) se nachází oblast inženýrsko geologického a hydrogeologického průzkumu území skládky Karlov (Křivinka 1993). Průzkumnými vrty zde byl v přímém podloží kvartérních svahových hlín a sutí ověřeny granodiority brněnského masívu. Nadloží zvětřalého granodiorit je tvořeno až 4,5 m (PJ15) mocným písčítým a jílovitopísčítým eluvium s úlomky matečné horniny. Ve vrcholových partiích (J11, J12) eluvium i kvartérní deluviální sedimenty zcela chybí a zvětřalý až navětřalý granodiorit vystupuje přímo k povrchu.

Vlastní areál se nachází v blízkosti hranice rozšíření neogénních sedimentů. Při povrchu terénu se ve vyjetých žlabech vyskytují šedohnědé prachovitopísčité zeminy. Úlomky granodioritu v zeminách indikují krystalinikum brněnského masívu v přímém podloží svahovin a spraší.



Zájmová lokalita se nenachází v poddolovaném území, ani zde nejsou vytipována místa dobývání nerostných surovin.

### C.II.7. Fauna, flóra a ekosystémy

#### *Biogeografie*

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se zájmové území nachází v biogeografické provincii středoevropských listnatých lesů, kterou zde zastupuje hercynská podprovincie s Brněnským biogeografickým regionem (1.24).

#### *Fauna a flora*

Záměr bude realizován na ploše antropogenně pozměněné - ve stávajícím průmyslovém areálu bez přirozeného vegetačního pokryvu.

Ze zástupců fauny lze očekávat výskyt bezobratlých a drobných zemních savců, případně zálety drobného ptactva.

#### *Územní systém ekologické stability*

Ve smyslu platné legislativy nesmějí být funkční části územního systému ekologické stability (ÚSES) poškozovány, nefunkční části musí být postupně dotvořeny jako součást prováděcích projektů a plánů. Navrhované stavby musí plně respektovat podmínky ochrany prvků stávajícího ÚSES. Za přímo dotčené prvky se pokládají ty, u kterých dojde ke kontaktu nebo ke křížení s navrženou výstavbou. Za potencionálně dotčené prvky ÚSES se pokládají ty, u kterých sice nedojde ke kontaktu s navrženou výstavbou, ale nacházejí se v její relativní blízkosti.

V posuzovaném areálu se žádné prvky ÚSES nenacházejí, a to ani na lokální, ani na regionální úrovni.

#### *Chráněná území*

Posuzovaná lokalita neleží v žádném zvláště chráněném území, v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti. Není součástí přírodního parku. V posuzovaném území nejsou vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky.

Dotčené území není součástí soustavy Natura 2000 - Evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

#### *Významné krajinné prvky*

V zákoně (zák. č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny) je významný krajinný prvek (VKP) definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny. Přispívá k udržení stability krajiny. Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesy, rašeliníště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 uvedeného zákona orgán ochrany přírody jako

významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní porosty, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

VKP jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k jejich ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.

Nejbližším VKP ze zákona je řeka Bukovina (cca 170 m západním směrem) tento tok nebudou realizací záměru dotčen.

### **C.II.8. Krajina**

Zájmová lokalita se nachází v prostoru dotčeném činností člověka. Záměr bude usazen do prostoru stávající komerční zóny v níž se nacházejí také jiné výrobní a komerční areály. Západně od areálu se nachází malá enkláva rodinných domků.

### **C.II.9. Hmotný majetek a kulturní památky**

#### *Hmotný majetek*

V prostoru oznamovaného záměru se nenachází žádná kulturní památka.

#### *Architektonické a historické památky*

V prostoru oznamovaného záměru se nenachází žádná architektonická ani historická památka.

#### *Archeologická naleziště*

V prostoru hodnoceného záměru nelze zcela vyloučit pravděpodobnost archeologického nálezu. Zásahy do terénu je třeba v souladu s platnou legislativou oznámit příslušnému Archeologickému ústavu.

### **C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura**

Dopravně areál bude obsluhován vjezdy z místní komunikace napojená na silnici II/152. Způsob dopravního napojení je s ohledem na rozsah záměru dostatečný.

Údaje o intenzitách dopravy na silnici II/152 jsou podrobněji uvedeny v hlukové studii, ŘSD ve svém sčítání za rok 2010 uvádí denní intenzitu 315 těžkých vozidel a 1373 osobních vozidel.

### **C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí**

Pro území nejsou specifikovány žádné další charakteristiky, které by mohly být záměrem dotčeny.



# ČÁST D

## (ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

### D.I.

#### CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI

##### D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

###### *Zdravotní vlivy a rizika*

Posuzovaný záměr bude působit na okolní obyvatelstvo především provozem centra. Hlavními potenciálními problémy budou proto hluk, případně znečišťování ovzduší vyvolané automobilovou dopravou. Další faktory jsou z hlediska vlivu na obyvatelstvo nevýznamné.

Záměr je umístován do areálu, který není v přímém kontaktu s obytnou zástavbou, nejbližší obytný objekt je vzdálen cca 80 m západně od navrhované lakovny. Zástavba je odcloněna stávajícími budovami v areálu a je za terénním zlomem.

###### *znečišťování ovzduší*

Jako zdroj znečištění ovzduší se uplatní především emise ze spalovacích motorů vozidel manipulačních prostředků v areálu. Z jejich referenčních škodlivin jsou v podkladové rozptylové studii vyhodnoceny imise těkavých organických látek (VOC), oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>), tuhých znečišťujících látek (PM<sub>10</sub>), benzenu a benzo(a)pyrenu (BaP). Vyhodnocení imisní zátěže bylo provedeno jednak plošně pro síť výpočtových bodů s pravidelnou roztečí 50 m a také pro vybrané výpočtové body situované do prostoru oken nejbližších obytných objektů:

objekt	NO <sub>2</sub>		PM <sub>10</sub>		benzen	BaP	VOC	
	roční průměr	hodinové maximum	roční průměr	24hodinové maximum	roční průměr	roční průměr	roční průměr	hodinové maximum
č.p. 160	0.007	0.5	0.033	3.0	0.00002	0.00010	0.6	77.1
č.p. 169	0.004	0.4	0.020	2.0	0.00002	0.00008	0.5	41.9
č.p. 203	0.009	0.7	0.050	4.2	0.00001	0.00003	0.9	103.7
stávající pozadí	11.700	80.0	24.900	45.6	1.50000	0.79000	-	-
limit	40.000	200.0	40.000	50.0	5.00000	1.00000	-	-
	(μg.m <sup>-3</sup> )	(μg.m <sup>-3</sup> )	(μg.m <sup>-3</sup> )	(μg.m <sup>-3</sup> )	(μg.m <sup>-3</sup> )	(ng.m <sup>-3</sup> )	(μg.m <sup>-3</sup> )	(μg.m <sup>-3</sup> )

Z výsledků rozptylové studie (viz příloha č. 2) tedy vyplývá, že imisní příspěvky vyvolané provozem lakovny včetně vyvolané dopravy podstatněji nemění stávající situaci z hlediska zdravotních účinků uvažovaných škodlivin a mohou být proto považovány za přijatelné.

###### *pachová zátěž*

Nejvýznamnějším pachovým markantem obsaženým v nátěrových hmotách je xylen, který je obsažen v 57% těkavých organických látek pokud uvažujeme stejný podíl této látky i v imisní zátěži pak očekáváme v uvažovaných objektech pro bydlení následující imisní zátěž xylenem:

objekt	hodinové maximum xylenů
č.p. 160	43.9
č.p. 169	23.9
č.p. 203	59.1
čichový práh m-Xylenů	181,4
	( $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ )

Z výše vypočtených hodnot je zřejmé, že očekávané koncentrace jsou výrazně nižší než je hodnota čichového prahu, pachová zátěž je tedy prakticky vyloučena.

Ostatní organické látky se v nátěrových hmotách vyskytují ve výrazně nižším množství a současně jejich čichový práh leží podstatně výše než u xylenů, proto tento závěr lze považovat za platný i pro celkovou imisní zátěž VOC.

### hluk

Nejbližší obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti cca 80 m (dům č.p. 203), tyto obytné objekty jsou od areálu částečně kryt jinou zástavbou. V rámci hlukové studie (viz příloha č.3) byly v prostoru vybraných objektů konstatovány následující hodnoty hlukové zátěže ( $L_{Aeq,T}$  [dB]):

výpočtový bod	objekt	stacionární zdroje			pozemní komunikace		
		stávající	výsledný	rozdíl	stávající	výsledný	rozdíl
V1	č.p. 160	44.9	45.1	0.2	44.9	45.1	0.2
V2	č.p. 169	42.6	42.6	0.0	42.6	43.0	0.4
V3	č.p. 203	43.6	43.9	0.3	43.5	43.5	0.0
limit		50.0	50.0	-	60.0	60.0	-

Příslušné limity pro denní dobu tedy jsou a budou splněny, v noční době záměr nebude v provozu.

Negativní vlivy ostatních fyzikálních resp. biologických faktorů (vibrace, záření elektromagnetické nebo radioaktivní apod.) jsou vyloučeny.

### *Sociální a ekonomické důsledky*

V rámci předmětného záměru se nepočítá vytvořením nových pracovních míst, s ohledem na možné změny v organizaci práce však vytvoření několika nových pracovních míst v budoucnu není vyloučeno

### *Počet dotčených obyvatel*

Záměr v míře překračující příslušné limity neovlivňuje žádné obyvatele.

## D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

### Vlivy na kvalitu ovzduší

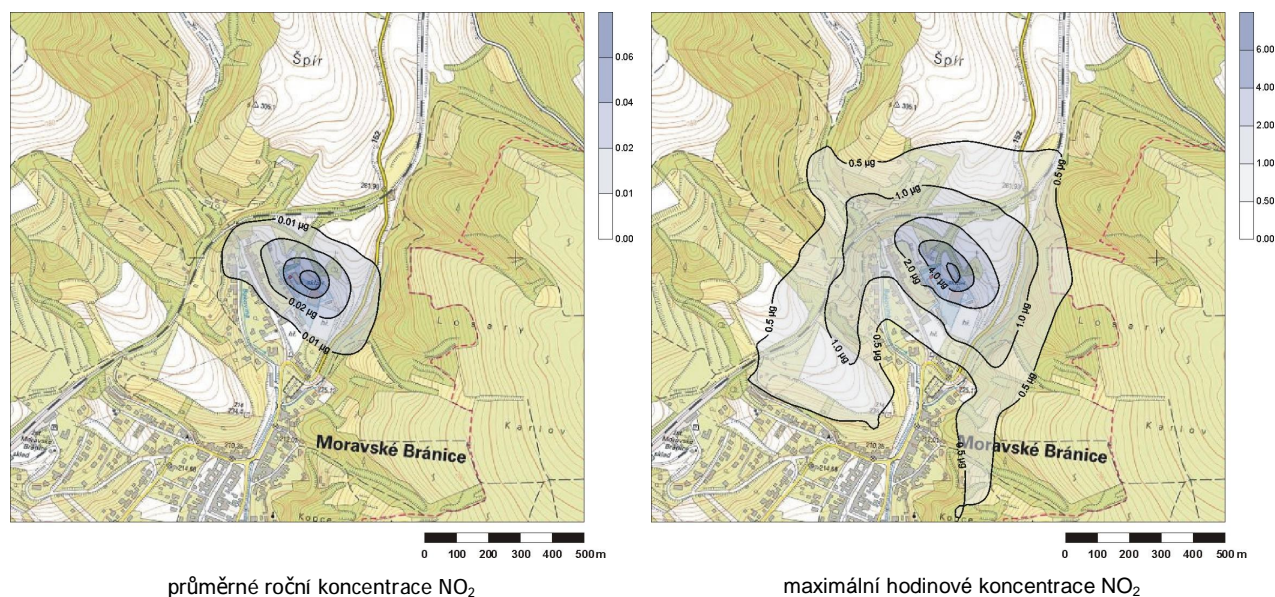
Provoz hodnoceného záměru pravděpodobně vyvolá mírný nárůst emisí škodlivin produkovaných spalovacími motory vozidel zajišťujících dopravu zboží a osob.

Pro vyhodnocení imisních dopadů zmíněného nárůstu byl, v rámci zpracování tohoto oznámení, zpracován výpočet dle metodiky SYMOS a vyhodnocoval nárůst imisní zátěže VOC, NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, benzenu a BaP v okolí záměru.

### Oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>)

Z uvedeného výpočtu vychází mimo areál záměru imisní příspěvek NO<sub>2</sub> u maximálních hodinových koncentrací do 3 µg.m<sup>-3</sup>, tedy 1,5 % imisního limitu (200 µg.m<sup>-3</sup>). U průměrných ročních koncentrací do 0,03 µg.m<sup>-3</sup>, tedy 0,08 % imisního limitu (40 µg.m<sup>-3</sup>). Bude se tedy jednat o nízký nárůst který nevyvolá podstatnější změnu stávající imisní zátěže. Maxima imisních příspěvků vycházejí v prostoru vlastního areálu.

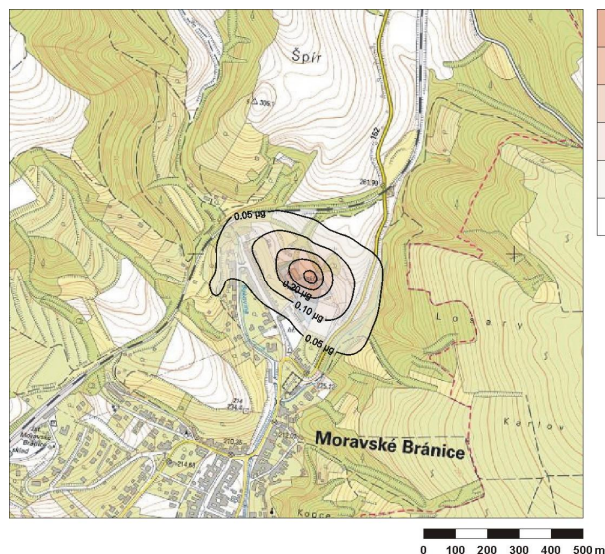
Rozložení imisních příspěvků je zřejmé z následujících obrázků:



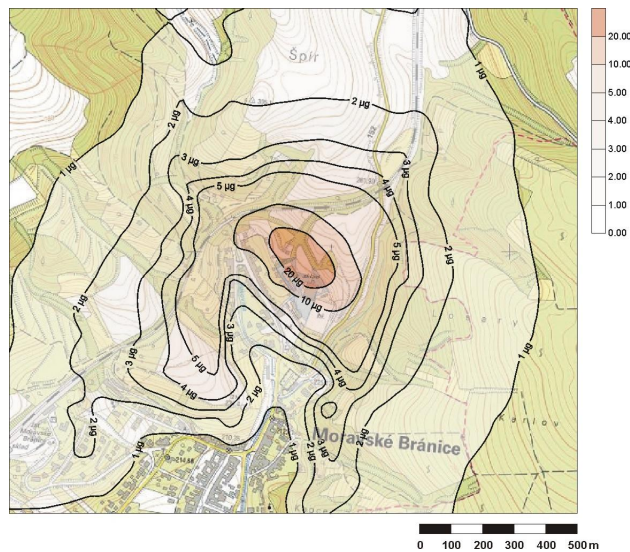
### Tuhé látky (PM<sub>10</sub>)

Z uvedeného výpočtu vychází imisní příspěvek PM<sub>10</sub> u maximálních 24hodinových koncentrací do 3 µg.m<sup>-3</sup>, tedy 6 % imisního limitu (50 µg.m<sup>-3</sup>) s velmi krátkou dobou trvání. Stávající četnost dosažení limitní hodnoty v dotčeném území se tedy prakticky nezmění. U průměrných ročních koncentrací vychází příspěvek v areálu do 0,2 µg.m<sup>-3</sup> tedy 0,5% imisního limitu (40 µg.m<sup>-3</sup>). Bude se tedy jednat o velmi nízký nárůst v jehož důsledku, s ohledem na stávající imisní zátěž, nedojde k dosažení či překročení imisního limitu. Maxima imisních příspěvků vycházejí v prostoru vlastního areálu a podél příjezdových tras.

Rozložení imisních příspěvků je zřejmé z následujících obrázků:



průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub>



maximální 24hodinové koncentrace PM<sub>10</sub>

S ohledem na poměrně nízkou produkci škodlivin a výše presentované výsledky výpočtu neočekáváme významnější ovlivnění kvality ovzduší.

### ***Tuhé látky (PM<sub>2,5</sub>)***

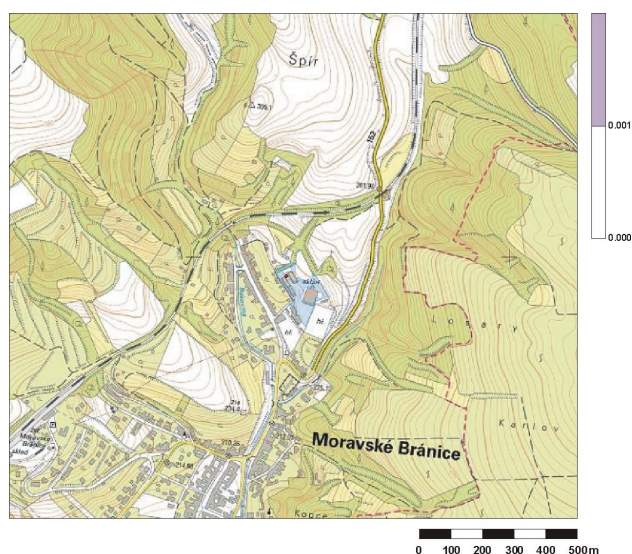
Z uvedeného výpočtu vychází imisní příspěvek PM<sub>2,5</sub> u průměrných ročních koncentrací vychází příspěvek na hranici areálu do 0,18 µg.m<sup>-3</sup> tedy 0,7 % imisního limitu (25 µg.m<sup>-3</sup>). Bude se tedy jednat o velmi nízký nárůst v jehož důsledku, s ohledem na stávající imisní zátěž, nedojde k dosažení či překročení imisního limitu.

S ohledem na poměrně nízkou produkci škodlivin a výše presentované výsledky výpočtu neočekáváme významnější ovlivnění kvality ovzduší.

### ***Benzen***

Z uvedeného výpočtu vychází imisní příspěvek benzenu u průměrných ročních koncentrací do 0,00004 µg.m<sup>-3</sup>, tedy 0,0008% imisního limitu (5 µg.m<sup>-3</sup>). Bude se tedy jednat o zanedbatelný nárůst který nevyvolá podstatnější změnu stávající imisní zátěže.

Maxima imisních příspěvků vycházejí v prostoru vjezdu do areálu. Rozložení imisních příspěvků je zřejmé z následujících obrázků:

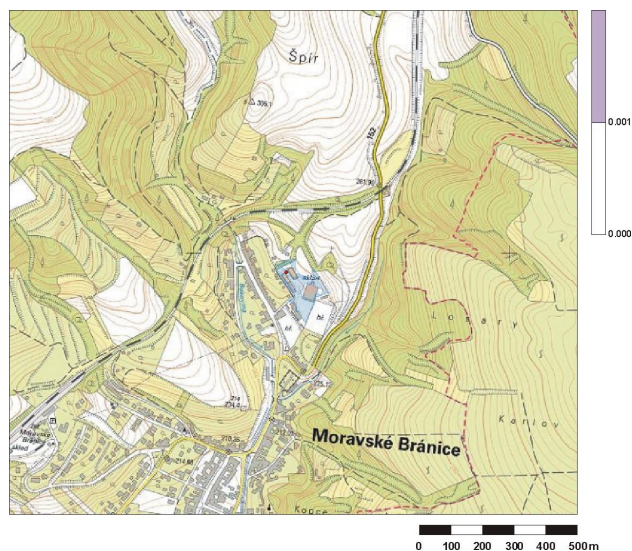


průměrné roční koncentrace benzenu

### **Benzo(a)pyren (BaP)**

Průměrné roční koncentrace BaP v zájmovém území, vyvolané provozem navrhovaného záměru, dosahuje nejvýše  $0,0017 \text{ ng.m}^{-3}$ . V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty cca 0,2% limitu ( $1 \text{ ng.m}^{-3}$ ). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru areálu. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot ještě nižších.

Maxima imisních příspěvků vycházejí v prostoru vlastního areálu. Rozložení imisních příspěvků je zřejmé z následujících obrázků:



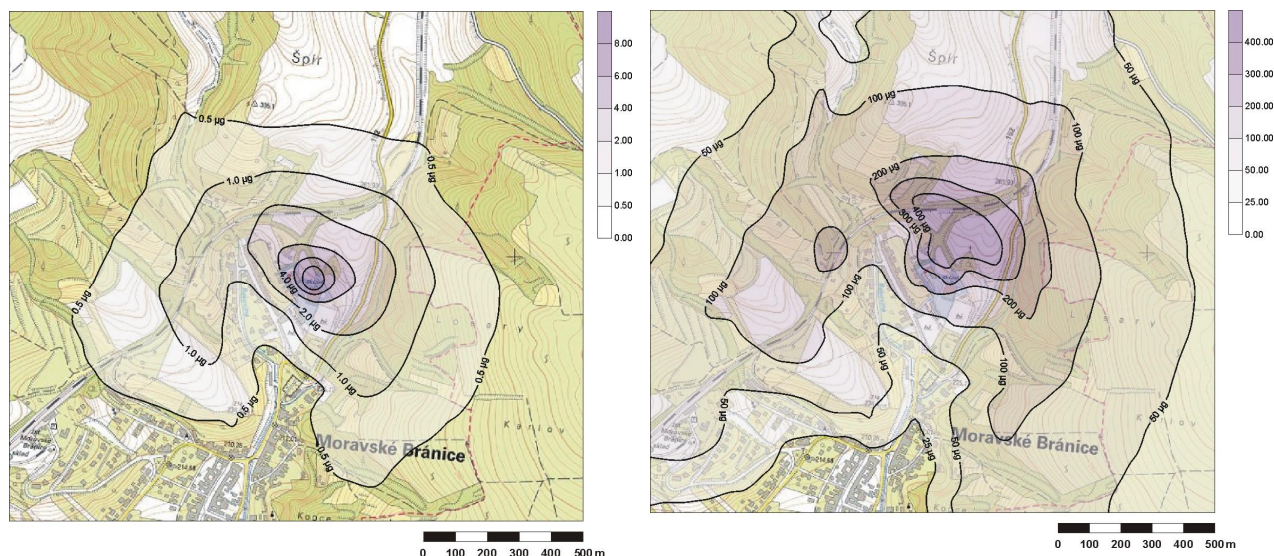
průměrné roční koncentrace BaP

S ohledem na poměrně nízkou produkci škodlivin a výše presentované výsledky výpočtu neočekáváme významnější ovlivnění kvality ovzduší.

### **Těkavé organické látky (VOC)**

Z uvedeného výpočtu vychází imisní příspěvek VOC mimo vlastní areál u maximálních hodinových koncentrací do  $300 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$ . U průměrných ročních koncentrací do  $4 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$ . Bude se tedy jednat o nízký příspěvek který nedosahuje zdravotně významných ani obtěžujících koncentrací.

Rozložení imisních příspěvků je zřejmé z následujících obrázků:



### Zápach

Hodnocený záměr nebude významnějším zdrojem zápachu. Maximální imisní koncentrace v prostoru obytné zástavby nedosahují hodnot čichového prahu jednotlivých rozpouštědel obsažených v nátěrových hmotách.

### Vlivy na klima

S ohledem na dispoziční řešení záměru a stávající konfiguraci terénu vylučujeme, že by hodnocený záměr v budoucnu ovlivňoval makroklimatické jevy způsobované sluneční radiací nebo jinak významněji ovlivňoval místní klimatické charakteristiky.

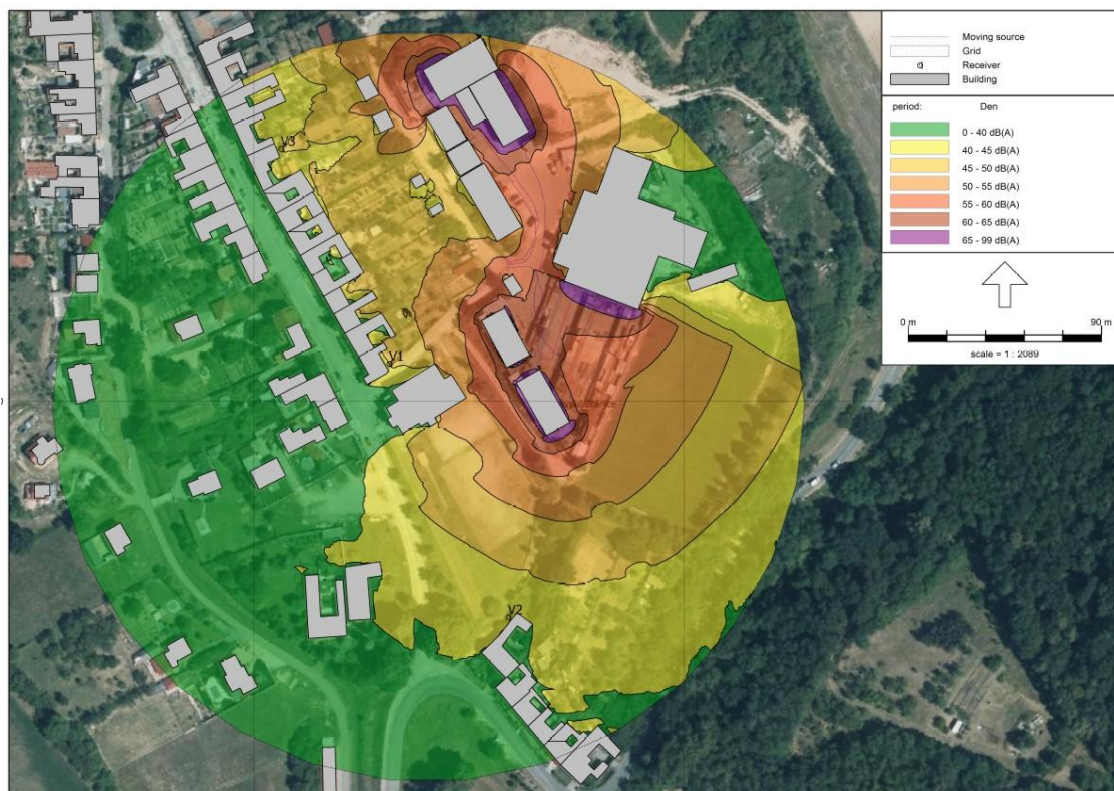
## D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky

V rámci tohoto oznámení byla zpracována hluková studie (viz příloha č.3) ze které vyplývají následující závěry:

### Stacionární zdroje hluku

Podle vyhodnocených výsledků hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku v souboru výpočtových bodů, které jsou umístěny v chráněném venkovním prostoru staveb postavených v zasaženém území lze, ve vztahu k předpokládaným provozním hlukovým vlivům záměru reálně předpokládat dodržení hygienických limitů hluku stanovených v Nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro denní.

Zatížení okolí záměru po realizaci je znázorněno na následujícím obrázku:

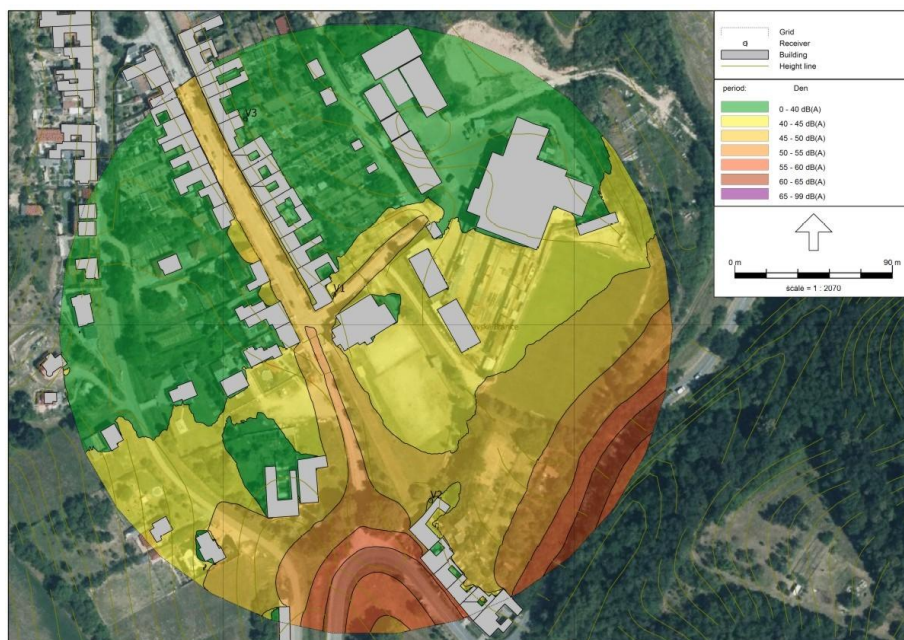


Podrobněji je vliv hluku popsán v hlukové studii v příloze č. 3.

### ***Vliv dopravy***

Podle výpočtu všechny komunikace v místě posuzování splnily příslušné limity i po realizaci záměru. V místě realizace se předpokládá jen minimální přírůstek dopravy. Z tohoto důvodu zvýšení počtu vozidel nebude mít nejspíše žádný vliv na stávající hlukovou situaci v okolí a bude plně vyhovovat Nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro denní dobu.

Zatížení okolí záměru po realizaci je znázorněno na následujícím obrázku:



Podrobněji je vliv hluku popsán v hlukové studii v příloze č. 3.

Negativní vlivy ostatních fyzikálních resp. biologických faktorů (vibrace, záření elektromagnetické nebo radioaktivní apod.) jsou vyloučeny.

## **D.I.4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu**

### ***Vlivy na odvodnění území***

V rámci realizace záměru se uvažuje s vybudování nového zastřešeného objektu, objekt bude vybudován v prostoru stávající zpevněné plochy. Proto nedojde k podstatnějšímu zvýšení a zrychlení odtoku vody z území oproti stavu před realizací záměru. Nedochozí ani ke zvýšení výparu a povrchového odtoku na úkor vsaku.

Realizace záměru nebude mít významné negativní vlivy na odvodnění zájmového území.

### ***Vliv na kvalitu povrchových vod***

V rámci provozu nebudou vypouštěny technologické odpadní vody. Splaškové vody jsou a budou vypouštěny do stávající splaškové kanalizace, jejich množství ani kvalita se nezmění.

Vlivem navrženého záměru tedy nelze předpokládat ovlivnění kvality povrchových vod.

### ***Vlivy na kvalitu podzemní vody***

Vliv na kvalitu podzemní vody je nepravděpodobný, významnější manipulace s látkami potenciálně nebezpečnými pro podzemní vody v objektu ani na volných plochách prakticky nebude prováděna.

Pracoviště, kde se manipulace s barvami a rozpoštědly předpokládá budou technicky zabezpečena dle příslušných předpisů a norem.

#### ***Ovlivnění hydrogeologických charakteristik***

K ovlivnění hydrogeologických charakteristik by mohlo potenciálně dojít zejména v souvislosti se zásahem do podložních hornin, které v dané oblasti mají funkci kolektoru podzemní vody. Žádná z těchto alternativ nepřipadá v úvahu, nelze tedy jakékoliv vlivy na hydrogeologické charakteristiky území předpokládat. Podrobnosti vsakování srážkových vod budou předmětem hydrogeologického posudku zpracovaného jako podklad pro projektovou dokumentaci.

#### **D.I.5. Vlivy na půdu**

Záměr je navržen na pozemcích které nejsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF).

K záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) nedojde.

#### **D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

V souvislosti se stavbou pro posuzovaný záměr je významnější vliv na horninové prostředí vyloučen. Přírodní zdroje ani zdroje nerostných surovin nebudou záměrem dotčeny. Záměrem nebudou poškozeny geologické ani paleontologické památky

#### **D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

Záměr je umístěn do prostoru stávajícího průmyslového areálu, v prostoru posuzovaného záměru se tedy nevyskytují biotopy zvláště chráněných druhů rostlin živočichů, nelze tudíž předpokládat jejich přímé nebo zprostředkované ohrožení.

V území určeném pro realizaci záměru ani v jeho bezprostředním okolí se nenachází funkční prvky územního systému ekologické stability. Záměr nekoliduje s významnými krajinnými prvky, jejichž ochrana je obecně stanovena zákonem 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Není rovněž dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek.

Významně negativní vliv na lokality soustavy Natura byl stanoviskem příslušného Krajského úřadu vyloučen (viz příloha tohoto oznámení).

#### **D.I.8. Vlivy na krajinu**

Krajina v dotčeném území a jeho okolí je již ovlivněna stávající průmyslovou zástavbou. Nový objekt bude prakticky ze všech stran krytý stávající zástavbou areálu.

#### **D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

V prostoru záměru se nenachází žádné architektonické a historické památky. Z důvodu jejich absence proto nebudou ovlivněny. S ohledem na terénní a stavební činnosti v souvislosti s realizací záměru počítáme s možností archeologického nálezu, v průběhu zemních prací tedy doporučujeme archeologický dohled. V souladu s platnou legislativou je také třeba zásahy do terénu v předstihu oznámit příslušnému Archeologickému ústavu.



### **D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu**

Areál je a bude napojen odbočkou ze stávající místní komunikace napojené na silnici II/152, kromě běžných provozních oprav stávající komunikace záměr nevyvolá nároky na realizaci nových nebo úpravu stávajících komunikací ani inženýrských sítí s výjimkou připojení na stávající síť.

### **D.I.11. Jiné ekologické vlivy**

Nejsou očekávány žádné další významné vlivy, výše nepopsané.

## **D.II.**

### **ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI**

Rozsah přímých vlivů je prakticky omezen rozsahem navrženého areálu. Mimo vlastní areál zasahují pouze vlivy vyvolané odsáváním prostoru lakovny a dopravou. Tyto nepříliš významné dopady jsou podrobně řešené v části věnované ovzduší a hluku.

## **D.III.**

### **ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE**

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

## **D.IV.**

### **OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ**

Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonů, norem, předpisů a povolených rozhodnutí.

## **D.V.**

### **CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ**

Vzhledem ke zkušenostem z jiných obdobných areálů nepředpokládáme výraznější odchylky ve vlivech přesahujících hranice vlastního areálu oproti stavu popsáném v tomto oznámení.

Můžeme tedy konstatovat, že při zpracování se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů záměru na životní prostředí a veřejného zdraví. Dostupné informace jsou pro účely posouzení vlivů na životní prostředí dostatečné.

Charakter a umístění záměru nedává předpoklady vzniku významných negativních vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví. Stejně tak území, do kterého je záměr umisťován (stávající průmyslová zástavba, zemědělská činnost) není mimořádně citlivé na antropogenní zásahy. Z těchto důvodů je v závěrech hodnocení možných vlivů na životní prostředí dostatečný prostor na absorbování případných neurčitostí.

# ČÁST E

## (POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU)

Záměr je řešen v jedné variantě, vyplývající z vlastnictví pozemků, již provedených investic v území, dopravního napojení a potřeb uživatelů areálu.

# ČÁST F

## (DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE)

### F.I.

#### MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE

Situační, dispoziční a konstrukční řešení záměru je dokladováno v přílohové části tohoto oznámení. Tamtéž je doložena i hluková a rozptylová studie a nezbytné doklady.

### F.II.

#### DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE

Nejsou uvedeny.

# ČÁST G

## (VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU)

*Záměrem investora je výstavba nové haly v níž bude umístěna nová lakovna. Záměr je navržen do prostoru vlastního areálu. Areál je v současné době využíván pro výrobu a v rámci oznamovaného záměru nedojde k jeho rozšíření.*

*Realizací záměru nedojde ke změně výrobního programu ani ke změně stávajících výrobních postupů. Účelem záměru je především vytvořit prostor pro efektivnější a kvalitnější provedení vlastních výrobků. S lakováním externích výrobků se neuvažuje.*

*V souvislosti se záměrem se nepředpokládá nárůst automobilové dopravy - dovoz nátěrových hmot je nevýznamný.*

*V souvislosti se záměrem se neuvažuje se zřízením nových pracovních míst.*

*Z hlediska možných vlivů na životní prostředí mimo areál dojde k relativně malé změně množství stávajících emisí škodlivin do ovzduší, vliv na celkovou kvalitu ovzduší tak nebude významný. Rozptylová studie zpracovaná v rámci tohoto oznámení vyhodnotila vliv na stávající kvalitu ovzduší jako nevýznamný.*

*Záměr významnějším způsobem nezmění stávající zdroje hluku.*

*V areálu nebude skladováno zboží nebo látky, které by znamenaly významné riziko pro životní prostředí či lidské zdraví.*

*Celkově se tedy nebude jednat o významné negativní ovlivnění stávajícího stavu životního prostředí.*

# ČÁST H

## (PŘÍLOHY)

Přílohy jsou zařazeny za hlavním textem tohoto oznámení.

Seznam příloh:

Příloha 1 Celková situace areálu

Příloha 2 Rozptylová studie

Příloha 3 Hluková studie

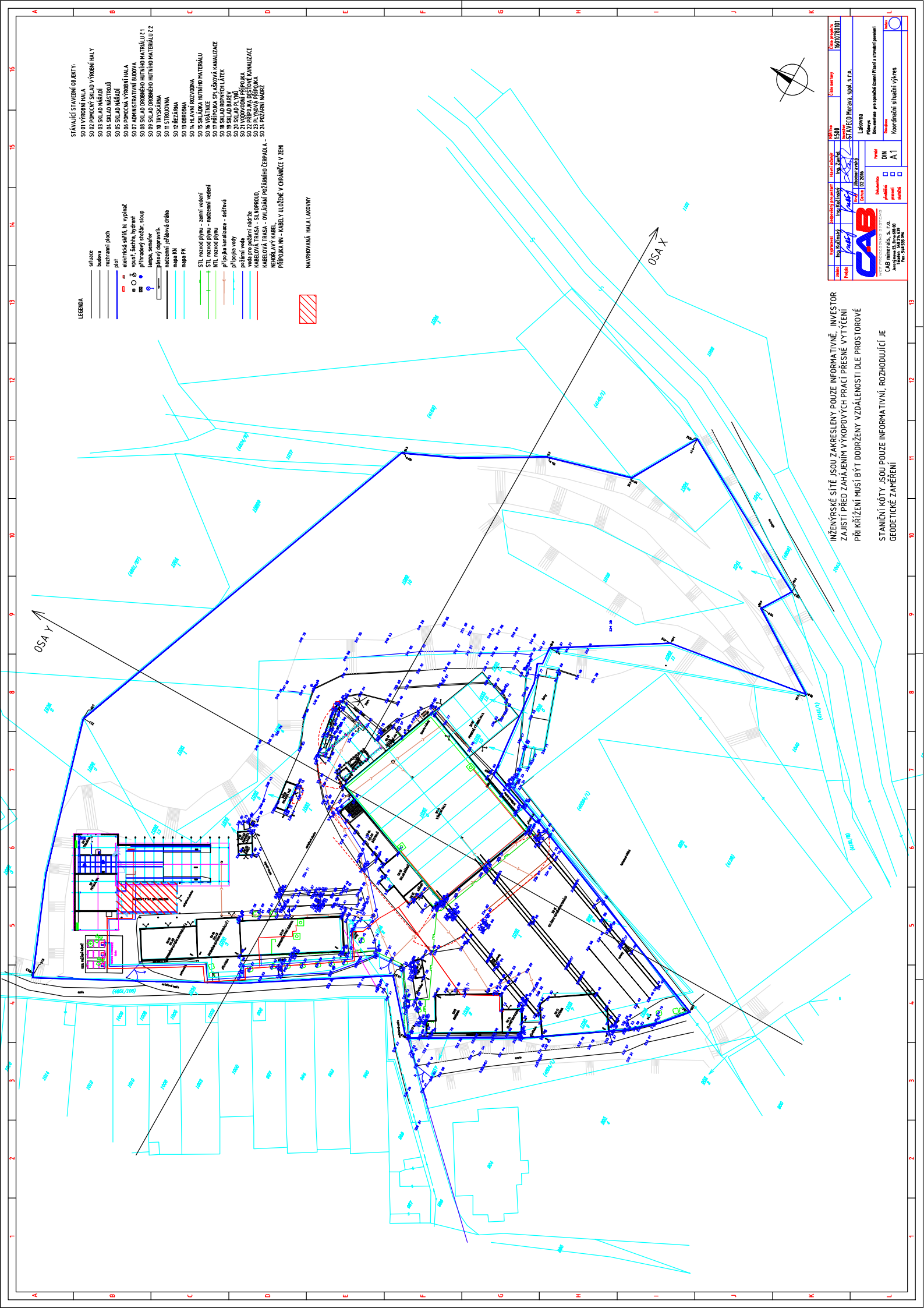
Příloha 4 Doklady:

- vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územního plánu
- stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

KONEC HLAVNÍHO TEXTU OZNÁMENÍ

Datum zpracování oznámení, podpis zpracovatele oznámení a seznam osob, které se podílely na zpracování oznámení se nachází v jeho úvodní části.

Autoři přílohových dokumentů jsou uvedeni v příslušných částech těchto příloh.



- LEGENDA**
- silnice
  - budova
  - rozhraní ploch
  - plot
  - elektrická síť, N, vypínač
  - vstup, šachta, hydrant
  - přípojový stĺp, sloup
  - lampy, senzor
  - obvodní napájecí
  - nákladní vozík
  - průhledové dřevo
  - napájecí PK
  - STL, rozvod plynu – zemní vedení
  - STL, rozvod plynu – nadzemní vedení
  - NIT, rozvod plynu
  - přípojka kanalizace – dřevěná
  - přípojka vody
  - pevná voda
  - okružní stávková
  - KABELOVÁ TRASA - SILNOPROUD
  - KABELOVÁ TRASA - NÍZKOPROUD
  - NEORÁVANÝ KABEL
  - PŘÍPOJKA INI - KABELY ULOŽENÉ V CHRÁNICÍCH V ZEMĚ
  - NAVROVANÁ HALA LADOVNY

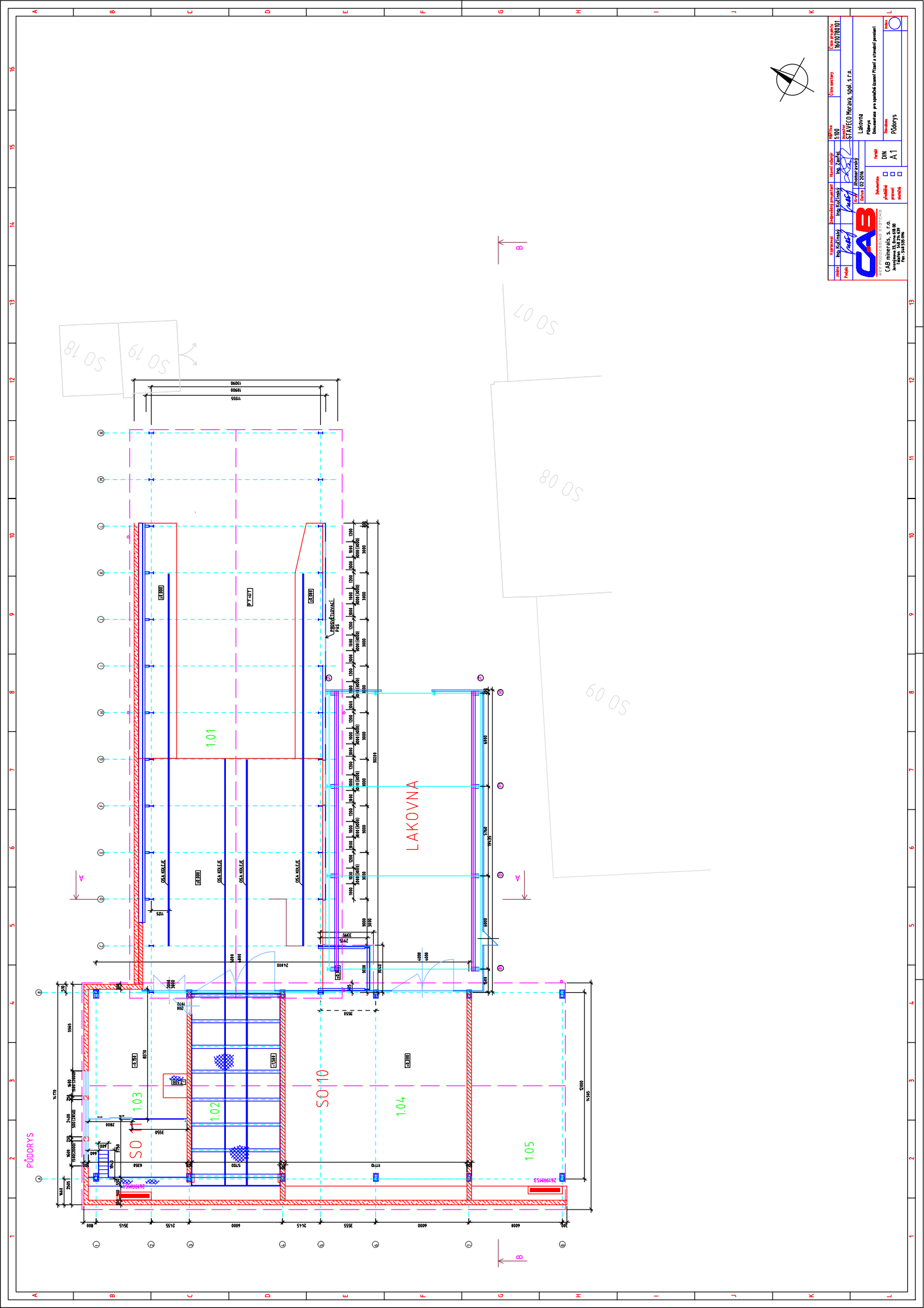
<b>STAVĚNÍ STAVBY</b>	<b>STAVBA</b>	<b>STAVBA</b>	<b>STAVBA</b>	<b>STAVBA</b>	<b>STAVBA</b>	<b>STAVBA</b>	<b>STAVBA</b>	<b>STAVBA</b>	<b>STAVBA</b>	<b>STAVBA</b>	<b>STAVBA</b>
01 VÝROBNÍ HALA	02 POMOČNÉ SKLAD VÝROBNÍ HALY	03 SKLAD NÁŘADÍ	04 SKLAD NÁŘADÍ	05 SKLAD NÁŘADÍ	06 POMOČNÁ VÝROBNÍ HALA	07 ADMINISTRATIVNÍ BUDOVA	08 SKLAD DŘEBNĚHO HUTNÍHO MATERIÁLU 1	09 SKLAD DŘEBNĚHO HUTNÍHO MATERIÁLU 2	10 PRŮMYŠLOVNÍ	11 PRŮMYŠLOVNÍ	12 PRŮMYŠLOVNÍ
13 PRŮMYŠLOVNÍ	14 HLAVNÍ ROZVODNA	15 SKLADKA HUTNÍHO MATERIÁLU	16 VÝTĚŽEK	17 PŘÍPOJKA SPLAŠKOVÁ KANALIZACE	18 PŘÍPOJKA PLYN	19 SKLAD BAREV	20 SKLAD PLYNU	21 VÝROBNÍ PŘÍPOJKA	22 SKLAD PLYNU	23 PLYNOVÁ PŘÍPOJKA	24 PŮJČNÍ MĚŘÍČEK

<b>PROJEKTANT</b>	<b>PROJEKTOVATEL</b>	<b>PROJEKTOVATEL</b>	<b>PROJEKTOVATEL</b>	<b>PROJEKTOVATEL</b>	<b>PROJEKTOVATEL</b>	<b>PROJEKTOVATEL</b>	<b>PROJEKTOVATEL</b>	<b>PROJEKTOVATEL</b>	<b>PROJEKTOVATEL</b>	<b>PROJEKTOVATEL</b>	<b>PROJEKTOVATEL</b>
Ing. Karel	Ing. Karel	Ing. Karel	Ing. Karel	Ing. Karel	Ing. Karel	Ing. Karel	Ing. Karel	Ing. Karel	Ing. Karel	Ing. Karel	Ing. Karel
1580	1580	1580	1580	1580	1580	1580	1580	1580	1580	1580	1580
1580	1580	1580	1580	1580	1580	1580	1580	1580	1580	1580	1580
1580	1580	1580	1580	1580	1580	1580	1580	1580	1580	1580	1580
1580	1580	1580	1580	1580	1580	1580	1580	1580	1580	1580	1580

INŽENÝRSKÉ SÍTĚ JSOU ZAKRESLENY POUZE INFORMATIVNĚ. INVESTOR ZAJISTI PŘED ZAČÁTKEM VÝKOPÝCH PRACÍ PŘESNÉ VYTÝČENÍ PŘI KRÍŽENÍ MUSÍ BYT DOBRŮZENY VZDÁLENOSTI DLE PROSTOROVÉ STANIČNÍ KÓTY JSOU POUZE INFORMATIVNÍ. ROZHODUJÍCÍ JE GEODETICKÉ ZAMĚŘENÍ

<b>STAVBA</b>	<b>STAVBA</b>	<b>STAVBA</b>	<b>STAVBA</b>	<b>STAVBA</b>	<b>STAVBA</b>	<b>STAVBA</b>	<b>STAVBA</b>	<b>STAVBA</b>	<b>STAVBA</b>	<b>STAVBA</b>	<b>STAVBA</b>
01 VÝROBNÍ HALA	02 POMOČNÉ SKLAD VÝROBNÍ HALY	03 SKLAD NÁŘADÍ	04 SKLAD NÁŘADÍ	05 SKLAD NÁŘADÍ	06 POMOČNÁ VÝROBNÍ HALA	07 ADMINISTRATIVNÍ BUDOVA	08 SKLAD DŘEBNĚHO HUTNÍHO MATERIÁLU 1	09 SKLAD DŘEBNĚHO HUTNÍHO MATERIÁLU 2	10 PRŮMYŠLOVNÍ	11 PRŮMYŠLOVNÍ	12 PRŮMYŠLOVNÍ
13 PRŮMYŠLOVNÍ	14 HLAVNÍ ROZVODNA	15 SKLADKA HUTNÍHO MATERIÁLU	16 VÝTĚŽEK	17 PŘÍPOJKA SPLAŠKOVÁ KANALIZACE	18 PŘÍPOJKA PLYN	19 SKLAD BAREV	20 SKLAD PLYNU	21 VÝROBNÍ PŘÍPOJKA	22 SKLAD PLYNU	23 PLYNOVÁ PŘÍPOJKA	24 PŮJČNÍ MĚŘÍČEK



Projekční úroveň	Číslo úlohy	Číslo kresby
Půdorys	80/0780/01	80/0780/01
Projekční úroveň	Číslo úlohy	Číslo kresby
80/0780/01	80/0780/01	80/0780/01
Projekční úroveň	Číslo úlohy	Číslo kresby
80/0780/01	80/0780/01	80/0780/01
Projekční úroveň	Číslo úlohy	Číslo kresby
80/0780/01	80/0780/01	80/0780/01
Projekční úroveň	Číslo úlohy	Číslo kresby
80/0780/01	80/0780/01	80/0780/01



SO 78  
SO 79

SO 08  
SO 07  
SO 05

LAKOVNA

SO-10

1.01

1.03

1.02

1.04

1.05

PŮDORYS





## **Lakovna STAVECO Morava, spol. s r.o.**

### **ROZPTYLOVÁ STUDIE**

**Zpracováno dle zákona č. 201/2012 Sb., o ovzduší, v platném znění, přílohy č. 15  
k vyhlášce k vyhlášce č. 415/2012 Sb. a metodiky SYMOS 97**

Zpracoval: ing. Pavel Cetl

Brno, červen 2016

Ing. Pavel Cetl, Demlova 24, 613 00 Brno, IČ: 70434395, DIČ: CZ6404301926

tel.: 608 968 368, e-mail: cetl@post.cz



## Obsah

<b>OBSAH .....</b>	<b>3</b>
<b>1. ÚVOD .....</b>	<b>4</b>
<b>2. POPIS METODIKY .....</b>	<b>4</b>
<b>3. VSTUPNÍ ÚDAJE .....</b>	<b>7</b>
3.1. ÚDAJE O ZDROJÍCH .....	7
3.2. METEOROLOGICKÉ PODKLADY .....	8
3.3. ÚDAJE O TOPOGRAFICKÉM ROZLOŽENÍ REFERENČNÍCH BODŮ .....	8
3.4. ÚDAJE O IMISNÍCH LIMITECH A PŘÍPUSTNÝCH KONCENTRACÍCH ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK .....	8
<b>4. VÝSLEDKY VÝPOČTU.....</b>	<b>9</b>
4.1. PŘÍSPĚVEK NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU KE STÁVAJÍCÍ IMISNÍ ZÁTĚŽI NO <sub>2</sub> .....	9
4.2. PŘÍSPĚVEK NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU KE STÁVAJÍCÍ IMISNÍ ZÁTĚŽI PM <sub>10</sub> .....	10
4.3. PŘÍSPĚVEK NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU KE STÁVAJÍCÍ IMISNÍ ZÁTĚŽI BENZENU .....	11
4.4. PŘÍSPĚVEK NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU KE STÁVAJÍCÍ IMISNÍ ZÁTĚŽI BAP .....	11
4.4. PŘÍSPĚVEK NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU KE STÁVAJÍCÍ IMISNÍ ZÁTĚŽI VOC .....	12
4.5. PŘÍSPĚVEK NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU KE STÁVAJÍCÍ IMISNÍ ZÁTĚŽI VE VYBRANÝCH BODECH .....	12
<b>5. STÁVAJÍCÍ A CELKOVÁ ÚROVEŇ IMISNÍ ZÁTĚŽE ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ.....</b>	<b>13</b>
<b>6. KOMPENZAČNÍ OPATŘENÍ .....</b>	<b>17</b>
<b>7. ZÁVĚRY .....</b>	<b>17</b>
<b>8. PŘÍLOHY.....</b>	<b>18</b>
8.1. GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ POLOHY VÝPOČTOVÝCH BODŮ .....	18
8.2. VÝPOČTOVÉ BODY MIMO PRAVIDELNOU SÍŤ .....	19
8.3. PŘÍSPĚVEK PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE NO <sub>2</sub> .....	20
8.4. PŘÍSPĚVEK MAXIMÁLNÍ HODINOVÉ KONCENTRACE NO <sub>2</sub> .....	21
8.5. PŘÍSPĚVEK PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE PM <sub>10</sub> .....	22
8.6. PŘÍSPĚVEK MAXIMÁLNÍ DENNÍ KONCENTRACE PM <sub>10</sub> .....	23
8.7. PŘÍSPĚVEK PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE BENZENU .....	24
8.8. PŘÍSPĚVEK PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE BAP .....	25
8.9. PŘÍSPĚVEK PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE VOC.....	26
8.10. PŘÍSPĚVEK MAXIMÁLNÍ HODINOVÉ KONCENTRACE VOC.....	27



## 1. Úvod

Tato rozptylová studie byla zpracována na základě objednávky fy. STAVECO Morava, spol. s r.o.. Rozptylová studie vyhodnocuje imisní zátěž vyvolanou provozem záměru "Lakovna STAVECO Morava, spol. s r.o." a byla vytvořena jako příloha oznámení záměru ve smyslu §6 zákona 100/2001 Sb.. Výsledkem výpočtu je příspěvek ke stávající imisní zátěži hodnoceného území. Výpočtově byla hodnocena imisní zátěž organickými látkami (VOC), tuhými látkami (PM<sub>10</sub>), oxidem dusičitým (NO<sub>2</sub>), benzenem a benzo(a)pyrenem.

Jako zdrojová data pro výpočet byly použity hodnoty předané projektantem stavby a údaje Českého hydrometeorologického ústavu Praha (ČHMÚ).

Pro výpočet byl použit počítačový program SYMOS 97p, verze 2003 vytvořený společností IDEA-ENVI s.r.o. podle metodiky SYMOS 97 vydané ČHMÚ Praha v roce 1998 a její aktualizace dle platné legislativy. Rozptylová studie je zpracována dle zákona č. 201/2012 Sb., o ovzduší, v platném znění, přílohy č. 15. k vyhlášce k vyhlášce č. 415/2012 Sb.

## 2. Popis metodiky

Metodika SYMOS 97 pro výpočet znečištění ovzduší vychází z nejnovějších dostupných poznatků získaných domácím i zahraničním výzkumem, navazuje na dříve používanou metodiku (Metodika výpočtu znečištění ovzduší pro stanovení a kontrolu technických parametrů zdrojů) vydanou Ministerstvem lesního a vodního hospodářství ČR v roce 1979 a podstatným způsobem ji rozšiřuje.

### Metodika SYMOS 97 umožňuje:

- výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami a prachem z bodových, liniových a plošných zdrojů
- výpočet znečištění od většího počtu zdrojů
- stanovit charakteristiky znečištění v husté geometrické síti referenčních bodů a připravit tímto způsobem podklady pro názorné kartografické zpracování výsledků výpočtů
- brát v úvahu statistické rozložení směru a rychlosti větru vztažené ke třídám stability mezní vrstvy ovzduší podle klasifikace Bubníka a Koldovského
- odhad koncentrace znečišťujících látek při bezvětří a pod inverzní vrstvou ve složitém terénu

### Pro každý referenční bod umožňuje metodika výpočet těchto základních charakteristik znečištění ovzduší:

- maximální možné krátkodobé (hodinové) hodnoty koncentrací znečišťujících látek, které se mohou vyskytnout ve všech třídách rychlosti větru a stability ovzduší
- maximální možné krátkodobé (hodinové) hodnoty koncentrací znečišťujících látek bez ohledu na třídu stability a rychlost větru
- roční průměrné koncentrace
- dobu trvání koncentrací převyšujících určité, předem zadané, hodnoty (např. imisní limity)

### Jako doplňkové charakteristiky je podle metodiky možno:

- stanovit výšku komína s ohledem na splnění imisních limitů
- stanovit podíl zdrojů znečištění ovzduší na celkovém znečištění do vzdálenosti 100 km od zdrojů
- stanovit doby překročení zvolených koncentrací pro zdroj se sezónně proměnnou emisí
- vypočítat spad prachu
- vyhodnotit rozptyl exhalací vypouštěných chladícími věžemi

### Programové vybavení

Pro vlastní provedení výpočtu byl použit počítačový program firmy IDEA-ENVI. Program vychází z výše zmíněné metodiky SYMOS'97.

Hodnoty vypočtených koncentrací v referenčním bodě závisejí mimo jiné na tvaru terénu mezi zdrojem a referenčním bodem. Pro výpočet vstupuje terén formou matice hodnot výškopisu v požadované oblasti o libovolné velikosti buňky.



Do výpočtu může být zahrnut vliv převýšení v malých vzdálenostech, protože v řadě případů je nutné vypočítat znečištění i v malých vzdálenostech od komína, kdy ještě vlečka nedosahuje své maximální výšky. V metodice je zahrnut tvar křivky, po které stoupají exhalace, a tedy počítat koncentrace i ve velmi malé vzdálenosti od zdroje. Vyskytuje-li se několik komínů blízko sebe tak, že se jejich kouřové vlečky mohou vzájemně ovlivňovat, celkové převýšení vleček vzrůstá. Ve výpočtovém modelu jsou zahrnuty vztahy, kterým se toto zvýšení vypočte.

V programu je zahrnuto i zeslabení vlivu nízkých zdrojů na znečištění ovzduší na horách, protože v atmosféře existují zadržující vrstvy, nad které se znečištění z nízkých zdrojů nemůže dostat. Model obsahuje vztahy vyjadřující statistickou četnost výskytu horní hranice inverze, které jsou odvozeny z aerologických měření teplotního zvrstvení ovzduší a hladinou 850 hPa na meteorologické stanici Praha-Libuš.

Pro výpočet ročních průměrů se pro každý zdroj udává také relativní roční využití maximálního výkonu.

V případě, kdy mezi zdrojem a referenčním bodem je terén zvýšený se předpokládá, že kouřová vlečka vystupuje podél svahů vzhůru a použije se korekce efektivní výšky komínu.

### Fyzikální a chemické procesy

Znečišťující látky se v atmosféře podrobují různým procesům, jejichž přičiněním jsou z atmosféry odstraňovány. Jedná se buď o chemické nebo fyzikální procesy. Fyzikální procesy se dále dělí na mokrou a suchou depozici, podle způsobu jakým jsou příměsi odstraňovány.

- Suchá depozice: je zachytávání plynné nebo pevné látky na zemském povrchu.
- Mokrý depozice: je vychytávání těchto látek padajícími srážkami.

### Kategorie znečišťujících látek

Model uvažuje průměrnou dobu setrvání látky v atmosféře, kterou je možno stanovit pro řadu látek. Pro první přiblížení se látky dělí do tří kategorií a výsledná koncentrace se vypočítá zahrnutím korekce na depozici a transformaci podle daných vztahů pro danou kategorii znečišťující látky. Jednotlivé znečišťující látky jsou rozděleny do kategorií podle průměrné doby setrvání v atmosféře.

- Kat. I - 20 hodin
- Kat. II - 6 dní
- Kat. III - 2 roky

### Výpočet průměrných ročních koncentrací

Pro výpočet průměrných ročních koncentrací je nutné zkonstruovat podrobnou větrnou růžici, tj. stanovit četnosti výskytu směru větru pro každý azimut od 0° do 359° při všech třídách stability a třídách rychlosti větru. Vstupní větrná růžice obsahuje relativní četnosti v procentech pro 8 základních směrů větru a četnosti bezvětří ve všech třídách stability.

Program umožňuje provádět výpočty nejen po 1° (předvolená hodnota), ale i v rozsahu od 0.5° do 5°.

### Klimatické vstupní údaje

Klimatické vstupní údaje se obvykle týkají období jednoho roku. Pozornost je třeba věnovat tomu, zda jsou údaje z té které meteorologické nebo klimatické stanice reprezentativní pro dané místo výpočtu. Posouzení této reprezentativnosti je však záležitost značně komplikovaná, závisí nejen na topografii terénu a vzdálenosti stanice od místa výpočtu, ale i na typu klimatických údajů.

Jako nejdůležitější klimatický vstupní údaj se zadává větrná růžice rozlišená podle rychlosti větru a teplotní stability atmosféry.

### Rychlost větru

se dělí do tří tříd rychlosti:

- slabý vítr 1.7 m/s
- střední vítr 5 m/s



- silný vítr 11 m/s

Poznámka: Rychlostí větru se rozumí rychlost zjišťovaná ve standardní meteorologické výšce 10 m nad zemí.

### Teplotní stabilita atmosféry

její mírou je vertikální teplotní gradient popisující její teplotní zvrstvení. Stabilitní klasifikace obsahuje pět tříd stability ovzduší:

- superstabilní - silné inverze, velmi špatné podmínky rozptylu
- stabilní - běžné inverze, špatné podmínky rozptylu
- izotermní - slabé inverze, izotermie nebo malý kladný teplotní gradient často se vyskytující mírně zhoršené rozptylové podmínky
- normální - indiferentní teplotní zvrstvení, běžný případ dobrých rozptylových podmínek
- labilní - labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl znečišťujících látek.

Ne všechny třídy stability atmosféry se vyskytují za všech rychlostí větru. V praxi dochází k výskytu 11 kombinací tříd stability a tříd rychlosti větru. Větrná růžice, která je vstupem pro výpočet znečištění ovzduší, tedy obsahuje relativní četnosti směru větru z 8 základních směrů pro těchto 11 různých rozptylových podmínek a kromě toho četnost bezvětří pro každou třídu stability atmosféry.



### 3. Vstupní údaje

#### 3.1. Údaje o zdrojích

Výpočet byl proveden pro následující zdroje:

- provoz lakovny
- automobilová doprava obsluhující záměr včetně pojezdů v areálu.

#### Emise z provozu lakovny

Ve výpočtu jsou uvažovány emise z tepelného zdroje (spalující zemní plyn) pro ohřev větracího vzduchu a těkavé organické látky (VOC) obsažené v nátěrových hmotách.

#### spalování zemního plynu

Při maximální spotřebě hořáku 53 m<sup>3</sup>/h zemního plynu očekáváme následující emise škodlivin:

prach g/h	SO <sub>2</sub> g/h	NO <sub>x</sub> g/h	CO g/h	CxHy g/h
1.06	0.50	68.90	16.96	3.39

#### emise VOC

Celková roční emise VOC bude maximálně rovna obsahu VOC v použitých nátěrových hmotách, tedy 4,93 t. Orientační složení je uvedeno v následující tabulce:

těkavá složka	syntetické NH			epoxydové a polyuretanové NH			celkový podíl (%)	celková emise (kg/rok)
	základ	email	ředidla	základ	email	ředidla		
uvažovaná nátěrová hmota	TEMAPRIME EUR	TEMALAC FD 50	S 6003 a S 6005	TEMACOAT GPL-S PRIMER	TEMATHANE 50	U 6000		
xylen	31%	42%	75%	9%	5%	70%	57.0%	2807.2
ethylbenzen	9%	9%	-	4%	5%	-	9.6%	475.2
2-methylpropan-1-ol	4%	-	-	6%	-	-	3.6%	176
uhlovodíky c9	4%	-	-	-	5%	-	3.2%	158.4
benzínové rozpouštědlo	-	4%	-	18%	15%	-	13.2%	651.2
polyakrylát	-	-	-	-	10%	-	3.6%	176
2-methoxy-1-methylethyl-acetát	-	-	25%	25%	-	15%	5.4%	264
toluen	-	-	-	-	-	-	3.1%	154
n-butylakohol	-	-	-	-	-	15%	1.3%	66

Z výše uvedeného výčtu vyplývá, že nejvýznamnější složkou je xylen, který činí 57% celkové emise VOC.

#### Emise z dopravy

Pro výpočet imisní zátěže z dopravy byl uvažován nárůst automobilové dopravy vyvolaný záměrem, který bude zdrojem následujícího objemu emisí:

PM <sub>10</sub> g/km.den	NO <sub>x</sub> g/km.den	benzen g/km.den	BaP mg/km.den
0.12	1.17	0.002	0.011

#### Emisní faktory

Pro výpočet emisí z autodopravy byly využity emisní faktory získané programem MEFA 13, uvažovaná emisní úroveň 2014:

	pro rychlost 10 km/h			pro rychlost 50 km/h			pro rychlost 80 km/h		
	OA	LN	TN	OA	LN	TN	OA	LN	TN
NO <sub>x</sub>	0.6276	2.1809	4.3430	0.3989	1.1656	3.2726	0.1898	0.5692	1.4084

PM <sub>10</sub>	0.0595	0.2132	0.4741	0.0397	0.1147	0.2379	0.0202	0.0665	0.0933
benzen	0.0059	0.0053	0.0301	0.0029	0.0025	0.0142	0.0018	0.0013	0.0178
BaP	0.0059	0.0129	0.0149	0.0054	0.0113	0.0132	0.0051	0.0119	0.0142

Pro výpočet emisí škodlivin ze spalování zemního plynu byly použity emisní faktory dle sdělení MŽP k vyhlášce 415/2012 Sb. Emise VOC byly vypočteny na základě údajů v bezpečnostních listech.

### 3.2. Meteorologické podklady

Pro výpočet byl využit odborný odhad větrné růžice, zpracovanou ČHMÚ Praha. Souhrn použité větrné růžice je uveden v následující tabulce:

N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	calm
9.19	11.49	10.39	11.29	6.4	7.89	19.6	18.99	4.76

### 3.3. Údaje o topografickém rozložení referenčních bodů

Pro výpočet imisní zátěže byla vytvořena pravidelná síť referenčních bodů o rozměrech 1800x1600 m s krokem sítě 50 m, orientovaní rovnoběžně se souřadnou sítí JTSK.

Dále byl výpočet proveden pro 3 vybrané výpočtové body umístěné do prostoru oken v nejvyšším podlaží obytných budov v okolí záměru.

objekt číslo	popis
RB 1	dům č.p. 160
RB 2	dům č.p. 169
RB 3	dům č.p. 203

Rozmístění jednotlivých bodů je zřejmé z grafické přílohy této studie. Pro všechny referenční body byl výpočtovým programem SYMOS vygenerován výškopis.

### 3.4. Údaje o imisních limitech a přípustných koncentracích znečišťujících látek

Pro vyhodnocení výsledků výpočtu byly použity imisní limity uvedené v příloze č.1 k zákonu 201/2012 Sb.:

znečišťující látka	doba průměrování	imisní limit	přípustná četnost překročení za kalendářní rok
oxid dusičitý (NO <sub>2</sub> )	1 hodina	200 µg.m <sup>-3</sup>	18
	1 rok	40 µg.m <sup>-3</sup>	-
tuhé látky frakce PM <sub>10</sub>	24 hodin	50 µg.m <sup>-3</sup>	35
	1 rok	40 µg.m <sup>-3</sup>	-
benzen	1 rok	5 µg.m <sup>-3</sup>	-
benzo(a)pyren (BaP)	1 rok	1 µg.m <sup>-3</sup>	-

Pro škodlivinu VOC není stanoven emisní limit, proto pro vyhodnocení používáme limitní hodnoty pro xylen jako nejvýznamnější složku VOC v použitých nátěrových hmotách:

NPK-P 400 000 µg.m<sup>-3</sup>

PEL 200 000 µg.m<sup>-3</sup>

čichový práh 181,4 µg.m<sup>-3</sup> (pro o-xylen, ostatní isomery mají čichový práh vyšší)

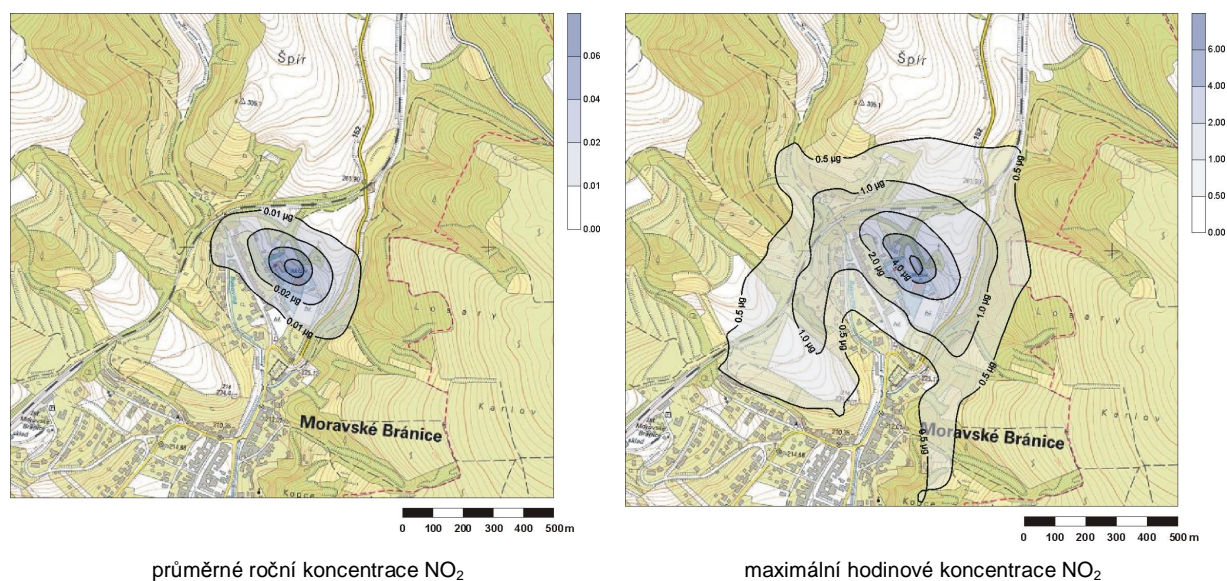
## 4. Výsledky výpočtu

### 4.1. Příspěvek navrhovaného záměru ke stávající imisní zátěži NO<sub>2</sub>

**Průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub>** v zájmovém území, vyvolané provozem navrhovaných záměrů, dosahuje nejvýše 0,03 µg.m<sup>-3</sup>. Toto výpočtové maximum vychází do prostoru areálu. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o nízké hodnoty do 0,08 % limitu (40 µg.m<sup>-3</sup>). V ostatních částech hodnoceného území, mimo relativně malé území s maximem, budou hodnoty příspěvku významně nižší.

**Maximální hodinové koncentrace NO<sub>2</sub>**, vyvolané provozem navrhovaných záměrů z výpočtu vycházejí ve výši do 3 µg.m<sup>-3</sup>, tedy do 1,5 % imisního limitu (200 µg.m<sup>-3</sup>). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru areálu. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot ještě nižších.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:



Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.



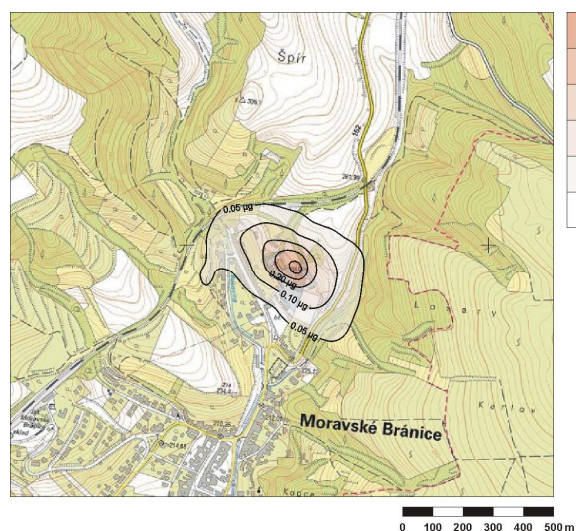
#### 4.2. Příspěvek navrhovaného záměru ke stávající imisní zátěži PM<sub>10</sub>

**Průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub>** v zájmovém území, vyvolané provozem navrhovaných záměrů, dosahuje nejvýše 0,4  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty do 1% limitu (40  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru vlastního areálu. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot nižších - mimo areál do 0,2  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .

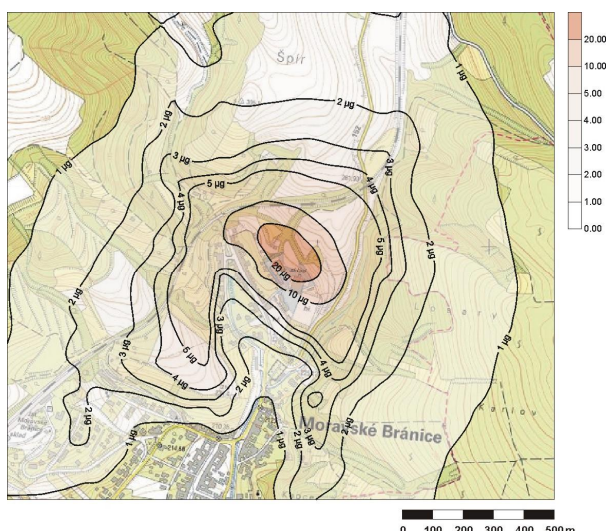
**Průměrné denní koncentrace PM<sub>10</sub>**, vyvolané provozem navrhovaných záměrů z výpočtu vycházejí ve výši do 20  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy 40% imisního limitu (50  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru areálu, mimo vlastní areál je maximum nižší - cca do 5  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy 10% imisního limitu (50  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Doby trvání maximální koncentrace jsou relativně krátké. Významnější ovlivnění stávající četnosti dosažení imisního limitu tedy nepředpokládáme.

V ostatních částech hodnoceného území, mimo relativně malé území s maximem, budou hodnoty příspěvku významně nižší.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:



průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub>



maximální 24hodinové koncentrace PM<sub>10</sub>

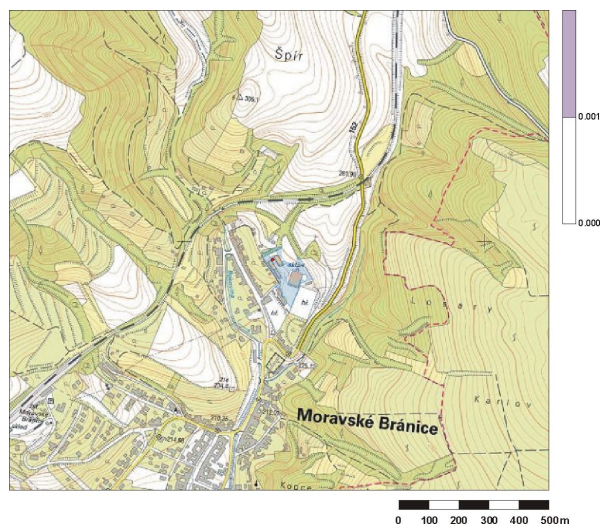
Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.

### 4.3. Příspěvek navrhovaného záměru ke stávající imisní zátěži benzenu

**Průměrné roční koncentrace benzenu** v zájmovém území, vyvolané provozem navrhovaného záměru, dosahuje nejvýše  $0,00004 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty do 0,0008% limitu ( $5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Jedná se tedy o zanedbatelný nárůst.

V ostatních částech hodnoceného území, mimo relativně malé území s maximem, budou hodnoty příspěvku významně nižší.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:



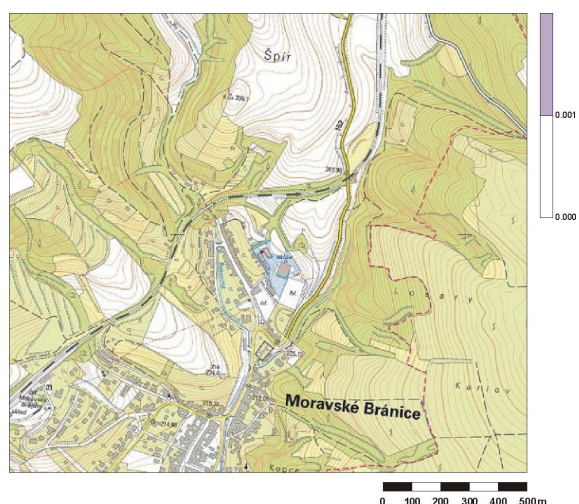
průměrné roční koncentrace benzenu

Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.

### 4.4. Příspěvek navrhovaného záměru ke stávající imisní zátěži BaP

**Průměrné roční koncentrace BaP** v zájmovém území, vyvolané provozem navrhovaného záměru, dosahuje nejvýše  $0,0017 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ . V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty cca 0,2% limitu ( $1 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ ). V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek ještě nižší.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:



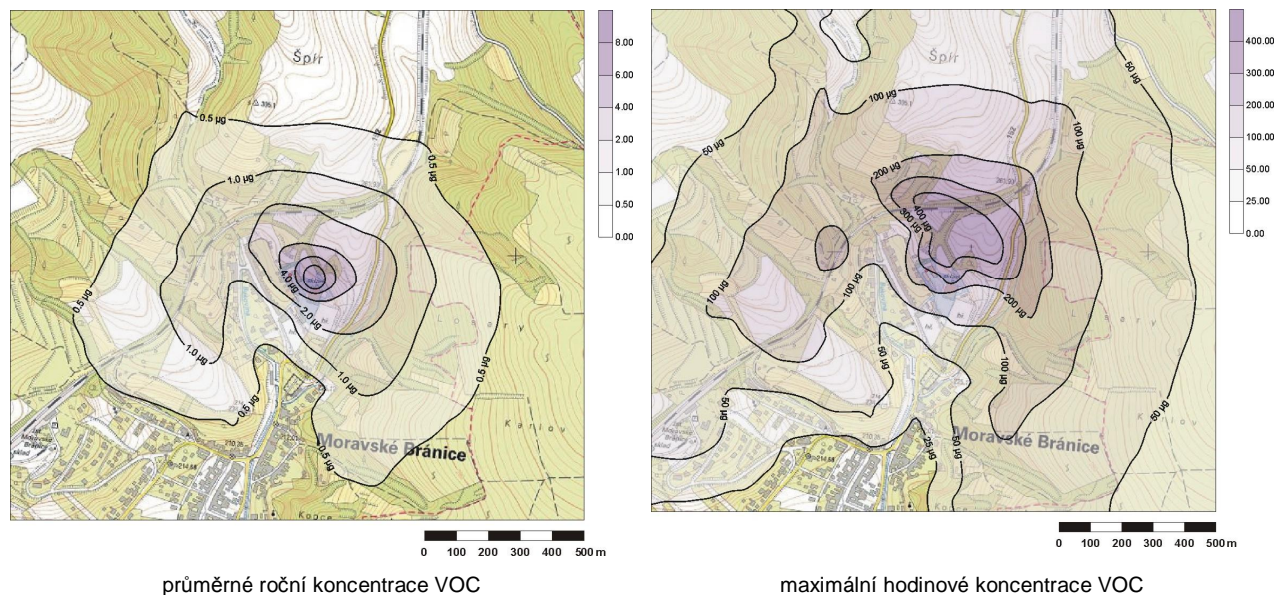
průměrné roční koncentrace BaP

Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.

#### 4.4. Příspěvek navrhovaného záměru ke stávající imisní zátěži VOC

Z uvedeného výpočtu vychází imisní příspěvek VOC mimo vlastní areál u maximálních hodinových koncentrací do  $300 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . U průměrných ročních koncentrací do  $4 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Bude se tedy jednat o nízký příspěvek který nedosahuje zdravotně významných ani obtěžujících koncentrací.

Rozložení imisních příspěvků je zřejmé z následujících obrázků:



#### Zápach

Hodnocení záměr nebude významnějším zdrojem zápachu.

Nejvýznamněji zastoupené rozpouštědlo - xylen má zároveň nejnižší položený čichový práh (z rozpouštědel významněji obsažených v používaných nátěrových hmotách).

Při podílu xylenu 57% (z celkového obsahu VOC) tedy uvažujeme přibližně stejný podíl této látky v imisní koncentraci. Při nejvyšší koncentraci VOC v prostoru obytné zástavby ve výšce  $103,7 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  tedy bude koncentrace xylenu činit  $59,1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , jde tedy o koncentraci výrazně nižší než je hodnota čichového prahu ( $181 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ) xylenu.

#### 4.5. Příspěvek navrhovaného záměru ke stávající imisní zátěži ve vybraných bodech

Nárůst koncentrace ve vyhodnocovaných bodech je uveden v následující tabulce:

objekt	NO <sub>2</sub>		PM <sub>10</sub>		benzen	BaP	VOC	
	roční průměr	hodinové maximum	roční průměr	24hodinové maximum	roční průměr	roční průměr	roční průměr	hodinové maximum
č.p. 160	0.007	0.5	0.033	3.0	<b>0.00002</b>	<b>0.00010</b>	0.6	77.1
č.p. 169	0.004	0.4	0.020	2.0	0.00002	0.00008	0.5	41.9
č.p. 203	<b>0.009</b>	<b>0.7</b>	<b>0.050</b>	<b>4.2</b>	0.00001	0.00003	<b>0.9</b>	<b>103.7</b>
stávající pozadí	11.700	80.0	24.900	45.6	1.50000	0.79000	-	-
<b>limit</b>	<b>40.000</b>	<b>200.0</b>	<b>40.000</b>	<b>50.0</b>	<b>5.00000</b>	<b>1.00000</b>	-	-
	( $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ )	( $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ )	( $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ )	( $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ )	( $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ )	( $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ )	( $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ )	( $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ )

Nejvyšší příspěvek koncentrací NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> a VOC vychází v prostoru domu č.p. 203 (vyznačeno tučně), u benzenu a BaP pak nejvyšší příspěvek vychází v prostoru domu č.p.160.

Ve všech případech se jedná o velmi malé příspěvky. S ohledem na předpokládanou úroveň stávající imisní zátěže (viz kap. 5) tedy v součtu se stávající imisní zátěží neočekáváme dosažení hodnot imisního limitu či vznik nových nadlimitních stavů v prostoru s obytnou zástavbou.

## 5. Stávající a celková úroveň imisní zátěže zájmového území

Nejbližší stanice<sup>1</sup> imisního monitoringu se nachází ve vzdálenosti 17 km a více od lokality (jedná se o stanice v Brně) s ohledem na značnou vzdálenost pro popis stávajícího stavu využíváme hlavně údaje o průměrné imisní zátěži za aktuální pětiletí poskytované ČHMÚ.

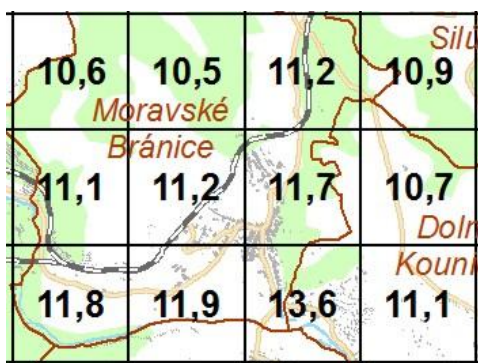
### Oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>)

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
			Max. Datum	19 MV Datum	VoL VoM	50% Kv 98% Kv	Max. Datum	95% Kv 98% Kv	50% Kv	X1q. C1q.	X2q. C2q.	X3q. C3q.	X4q. C4q.	X XG	S SG	N dv	
BBNYA	ČHMÚ (1130) Brno-Tuřany	Automatizovaný měřicí program CHLM	84,0 04.12.	63,5 10.03.	0	14,3 46,7	49,9 04.12.	~	31,1 ~	16,1 37,3	19,3 90	13,7 89	15,3 92	20,4 91	17,2 15,8	7,43 1,52	362 1

V roce 2014 byla **průměrná roční koncentrace NO<sub>2</sub>** na této stanici 17,2 µg.m<sup>-3</sup>, což činí 43% imisního limitu (40 µg.m<sup>-3</sup>). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.

**Maximální hodinová koncentrace NO<sub>2</sub>** na této stanici dosáhla 84 µg.m<sup>-3</sup> což je 24% hodnoty imisního limitu (LV<sub>1h</sub>=200 µg.m<sup>-3</sup>), limit tedy je dodržován.

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace NO<sub>2</sub>:



V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž oxidu dusičitého průměrné roční koncentrace až 11,7 µg.m<sup>-3</sup>, tedy do 29% limitu (LV<sub>r</sub>=40 µg.m<sup>-3</sup>).

Příspěvek **průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub>** vyvolaný hodnoceným záměrem v zájmovém území dosahuje hodnoty do 0,03 µg.m<sup>-3</sup>, příspěvek **maximální hodinové koncentrace** se očekává do 3 µg.m<sup>-3</sup>. Nejvyšší příspěvky vychází do prostoru vlastního areálu. Ve větší vzdálenosti od areálu hodnota příspěvků klesá.

Shrnutí výsledků výpočtu a porovnání se stávajícím stavem je uvedeno v následující tabulce:



	stávající stav dle:		příspěvek záměru	imisní limit
	RS Jm kraje <sup>2</sup>	pětiletí 2010-2014		
roční průměr	do 19 µg.m <sup>-3</sup>	11,7 µg.m <sup>-3</sup>	0,03 µg.m <sup>-3</sup>	40,0 µg.m <sup>-3</sup>
hodinové maximum	do 100 µg.m <sup>-3</sup>	-	3µg.m <sup>-3</sup>	200,0 µg.m <sup>-3</sup>

Imisní příspěvky vyvolané provozem hodnoceného záměru jsou tedy poměrně nízké. Vzhledem k výše uváděným hodnotám stávající imisní zátěže tedy konstatujeme, že provoz významným způsobem neovlivňuje kvalitu ovzduší ve svém okolí a nezpůsobuje navýšení imisní zátěže nad hodnotu imisního limitu.

<sup>1</sup> Nejbližší stanice jejíž uváděná reprezentativnost zahrnuje i hodnocené území

<sup>2</sup> Generální rozptylová studie Jihomoravského kraje (Bucek s.r.o.)

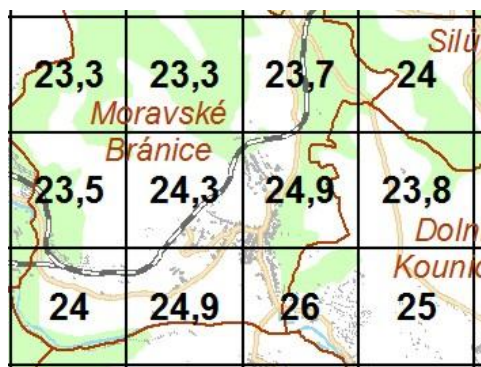
Tuhé látky - PM<sub>10</sub>

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
			Max. Datum	95% Kv 99.9% Kv	50% Kv 98% Kv	Max. Datum	36 MV Datum	VoL VoM	50% Kv 98% Kv	X1q. C1q.	X2q. C2q.	X3q. C3q.	X4q. C4q.	X XG	S SG	N dv	
BBNYA 	ČHMÚ (1130) Brno-Tuřany	Automatizovaný měřicí program RADIO	452,0	~	58,0	21,0	98,0	44,0	19	20,8	31,1	18,5	19,9	29,1	24,6	14,21	363
			19.07.	~	01.01.	70,0	04.12.	07.11.	19	65,6	90	90	92	91	21,2	1,74	1
BBNFM 	ČHMÚ (135) Brno-Kroftova	Manuální měřicí program GRV	~	~	~	~	70,0	45,0	18	20,0	33,1	18,6	16,3	27,2	23,9	13,95	353
			~	~	~	~	29.01.	13.01.	18	62,0	90	80	92	91	20,2	1,82	8

V roce 2014 byla **průměrná roční koncentrace PM<sub>10</sub>** na citovaných stanicích do 24,6 µg.m<sup>-3</sup>, tedy do 62% imisního limitu (40 µg.m<sup>-3</sup>). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.

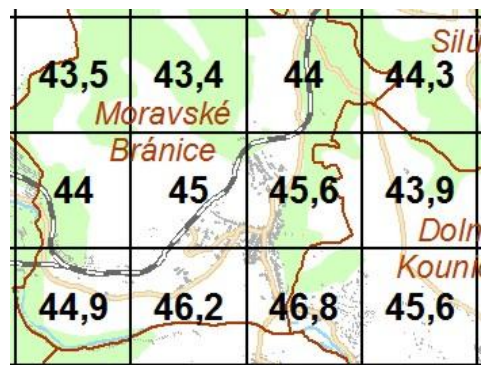
**Maximální denní koncentrace PM<sub>10</sub>** na těchto stanicích dosáhla hodnot nad hranici imisního limitu (LV<sub>24h</sub>=50 µg.m<sup>-3</sup>), četnost překročení limitní hodnoty zde byla do 19 případů, tedy méně než limitem tolerovaná četnost (35 případů za rok).

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace PM<sub>10</sub>:



V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž PM<sub>10</sub> průměrné roční koncentrace do hodnoty 24,9 µg.m<sup>-3</sup>, tedy do 62% limitu (LV<sub>r</sub>=40 µg.m<sup>-3</sup>).

V případě maximálních denních koncentrací za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru uváděny následující 36. koncentrace PM<sub>10</sub> (tedy nejvyšší koncentrace po odečtení 35 případů ve kterých je limitem tolerováno překročení limitu):



V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž PM<sub>10</sub> průměrné denní koncentrace do hodnoty 45,6 µg.m<sup>-3</sup>, tedy pod hodnotou limitu (LV<sub>24h</sub>=50 µg.m<sup>-3</sup>).

Příspěvek **průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub>** vyvolaný hodnoceným záměrem v zájmovém území mimo vlastní areál dosahuje hodnoty do 0,2 µg.m<sup>-3</sup>, příspěvek **maximální 24hodinové koncentrace** se mimo vlastní areál očekává do cca 5 µg.m<sup>-3</sup>. Ve větší vzdálenosti od areálu hodnota příspěvků klesá. Doby trvání maximálních koncentrací jsou velmi nízké.

Shrnutí výsledků výpočtu a porovnání se stávajícím stavem je uvedeno v následující tabulce:

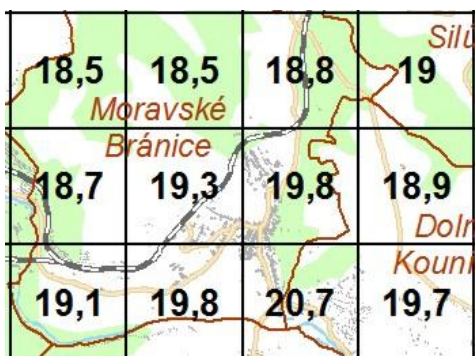
	stávající stav dle:		příspěvek záměru	imisní limit
	RS Jm kraje	pětiletí 2010-2014		
roční průměr	do 16 µg.m <sup>-3</sup>	24,9 µg.m <sup>-3</sup>	0,2 µg.m <sup>-3</sup>	40,0 µg.m <sup>-3</sup>

hodinové maximum) <sup>3</sup>	-	45,6 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	50,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
četnost překr. limitu	25 x	-		35 x/rok

Imisní příspěvky vyvolané provozem hodnoceného záměru jsou tedy poměrně nízké. Vzhledem k výše uváděným hodnotám stávající imisní zátěže tedy konstatujeme, že provoz významným způsobem neovlivňuje kvalitu ovzduší ve svém okolí a nezpůsobuje navýšení imisní zátěže a vznik nových nadlimitních stavů.

### Tuhé látky - $\text{PM}_{2,5}$

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace  $\text{PM}_{2,5}$ :



V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž  $\text{PM}_{2,5}$  průměrné roční koncentrace do hodnoty 19,8  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy pod hodnotou limitu ( $\text{LV}_r=25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ).

Příspěvek **průměrné roční koncentrace**  $\text{PM}_{2,5}$  vyvolaný hodnoceným záměrem v zájmovém území dosahuje hodnoty cca 0,18  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  (63% hodnoty  $\text{PM}_{10}$ ), nejvyšší příspěvek vychází do prostoru vjezdu do vlastního areálu. Ve větší vzdálenosti od areálu hodnota příspěvku klesá.

Shrnutí výsledků výpočtu a porovnání se stávajícím stavem je uvedeno v následující tabulce:

	stávající stav dle:		příspěvek záměru	imisní limit
	RS Jm kraje	pětiletí 2010-2014z		
roční průměr	do 15 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	18,8 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0,18 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	25,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

Imisní příspěvek vyvolaný provozem hodnoceného záměru je tedy poměrně nízký. Vzhledem k výše uváděným hodnotám stávající imisní zátěže tedy konstatujeme, že provoz významným způsobem neovlivňuje kvalitu ovzduší ve svém okolí a nezpůsobuje vznik nových nadlimitních stavů.

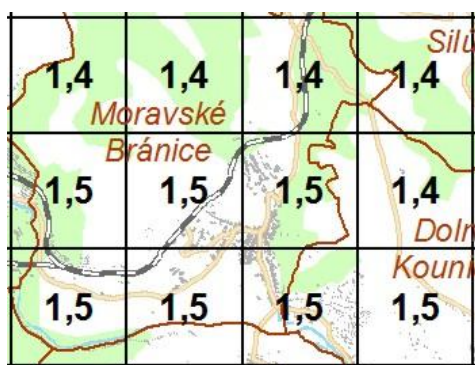
### Benzen

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty		Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
			Max. Datum	95% Kv 99.9% Kv	50% Kv 98% Kv	Max. Datum	95% Kv 98% Kv	X1q. C1q.	X2q. C2q.	X3q. C3q.	X4q. C4q.	XG	S	N	
BBDND 	ČHMÚ (1962) Brno - Dětská nemocnice	Měření PD PD	~	~	~	~	~	~	2,4	1,3	1,0	2,5	1,8	1,00	27
			~	~	~	~	~	~	7	6	7	7	1,5	1,75	1
BBNVD 	ČHMÚ (1772) Brno-Úvoz (hot spot)	Měření PD PD	~	~	~	~	~	~	3,0	1,6	1,5	2,6	2,2	0,77	27
			~	~	~	~	~	~	7	6	7	7	2,0	1,42	1

V roce 2014 byla **průměrná roční koncentrace benzenu** na těchto stanicích do 2,2  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Což činí 44% imisního limitu (5  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace  $\text{NO}_2$ :

<sup>3</sup> u hodnoty za pětiletí je uvedena 36. nejvyšší koncentrace



V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž benzenu průměrné roční koncentrace  $1,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy do 30% limitu ( $\text{LV}_r=5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ).

Příspěvek **průměrné roční koncentrace benzenu** vyvolaný hodnoceným záměrem v zájmovém území dosahuje hodnoty do  $0,0008 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , nejvyšší příspěvek vychází do prostoru vlastního areálu. Ve větší vzdálenosti od areálu hodnota příspěvku klesá.

Shrnutí výsledků výpočtu a porovnání se stávajícím stavem je uvedeno v následující tabulce:

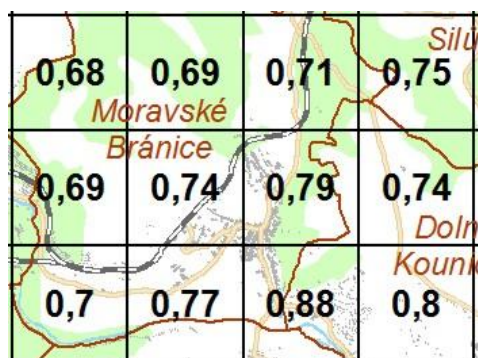
	stávající stav dle:		příspěvek záměru	imisní limit
	RS Jm kraje	pětiletí 2010-2014		
roční průměr	$1,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	$1,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	$0,0008 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	$5,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

Imisní příspěvek vyvolaný provozem hodnoceného záměru je tedy poměrně nízký. Vzhledem k výše uváděným hodnotám stávající imisní zátěže tedy konstatujeme, že provoz významným způsobem neovlivňuje kvalitu ovzduší ve svém okolí a nezpůsobuje navýšení imisní zátěže nad hodnotu imisního limitu.

### Benzo(a)Pyren

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Měsíční hodnoty												Roční hodnoty						
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Max. Datum	95% Kv	50% Kv	X	S	N	
BBNIP	ČHMÚ (1778) Brno-Líšeň	Měření PAHs GC-MS	Xm	1,3	0,7	1,0	0,3	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,5	1,0	1,9				0,6	0,78	121
			mc	10	9	11	10	10	10	10	11	10	10	10	10				0,2	4,47	0
BBNAP	ZÚ-Ostrava (1660) Brno-Masná	Měření PAHs HPLC	Xm	1,7	1,4	1,1	0,3	0,2	0,1	0,0	0,1	0,1	0,5	0,5	1,8				0,6	0,97	60
			mc	5	4	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5				0,2	5,25	1

V roce 2014 byla **průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu** na citovaných stanicích  $0,6 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$ , což je pod hranici imisního limitu ( $1 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.



Pětiletý průměr průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu v předemtné lokalitě dosahuje do  $0,79 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$ , imisní limit ( $1 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$ ) tedy je překročen.

Příspěvek **průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu** vyvolaný hodnoceným záměrem v zájmovém území dosahuje hodnoty do  $0,0017 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$  (tedy 0,2% limitu), nejvyšší příspěvek vychází do prostoru vlastního areálu. Ve větší vzdálenosti od areálu hodnota příspěvku klesá.

Shrnutí výsledků výpočtu a porovnání se stávajícím stavem je uvedeno v následující tabulce:

	stávající stav dle:		příspěvek záměru	imisní limit
	RS Jm kraje	pětiletí 2010-2014		
roční průměr	0,15 ng.m <sup>-3</sup>	0,79 ng.m <sup>-3</sup>	0,0017 ng.m <sup>-3</sup>	1,0 ng.m <sup>-3</sup>

Imisní příspěvek vyvolaný provozem hodnoceného záměru je tedy poměrně nízký. Vzhledem k výše uváděným hodnotám stávající imisní zátěže tedy konstatujeme, že provoz významným způsobem neovlivňuje kvalitu ovzduší ve svém okolí a nezpůsobuje vznik nových nadlimitních stavů.

## 6. Kompenzační opatření

Povinnost uložení kompenzačních opatření vyplývá z §11, odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb. Jak je dokladováno v kapitole 5 za stávajícího stavu **limitní hodnota imisní zátěže pro oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>), BaP ani PM<sub>10</sub>** v oblasti vlivu hodnoceného zdroje **není dosahována**. Proto nepředpokládáme nutnost případného uložení kompenzačních opatření prověřit v rámci územního řízení.

## 7. Závěry

Z hlediska stávající imisní zátěže je realizace záměru přípustná neboť v případě součtu očekávaného imisního vlivu hodnocených zdrojů a předpokládaných hodnot stávající imisní zátěže docházíme k závěru, že realizací navrhovaných zdrojů nedojde v okolí stavby k výraznému ovlivnění stávající kvality ovzduší ani ke vzniku nových přeslimitních stavů, tedy k dosažení či překročení hodnot imisního limitu pro průměrné roční ani maximální hodinové či denní koncentrace vlivem záměru.

S ohledem na výše uváděné výsledky výpočtu, je možno předpokládat, že ani po zahájení provozu předmětného zdroje nedojde, v důsledku jejich činnosti, k nepřípustné zátěži obyvatel.

V Brně 26.6.2016

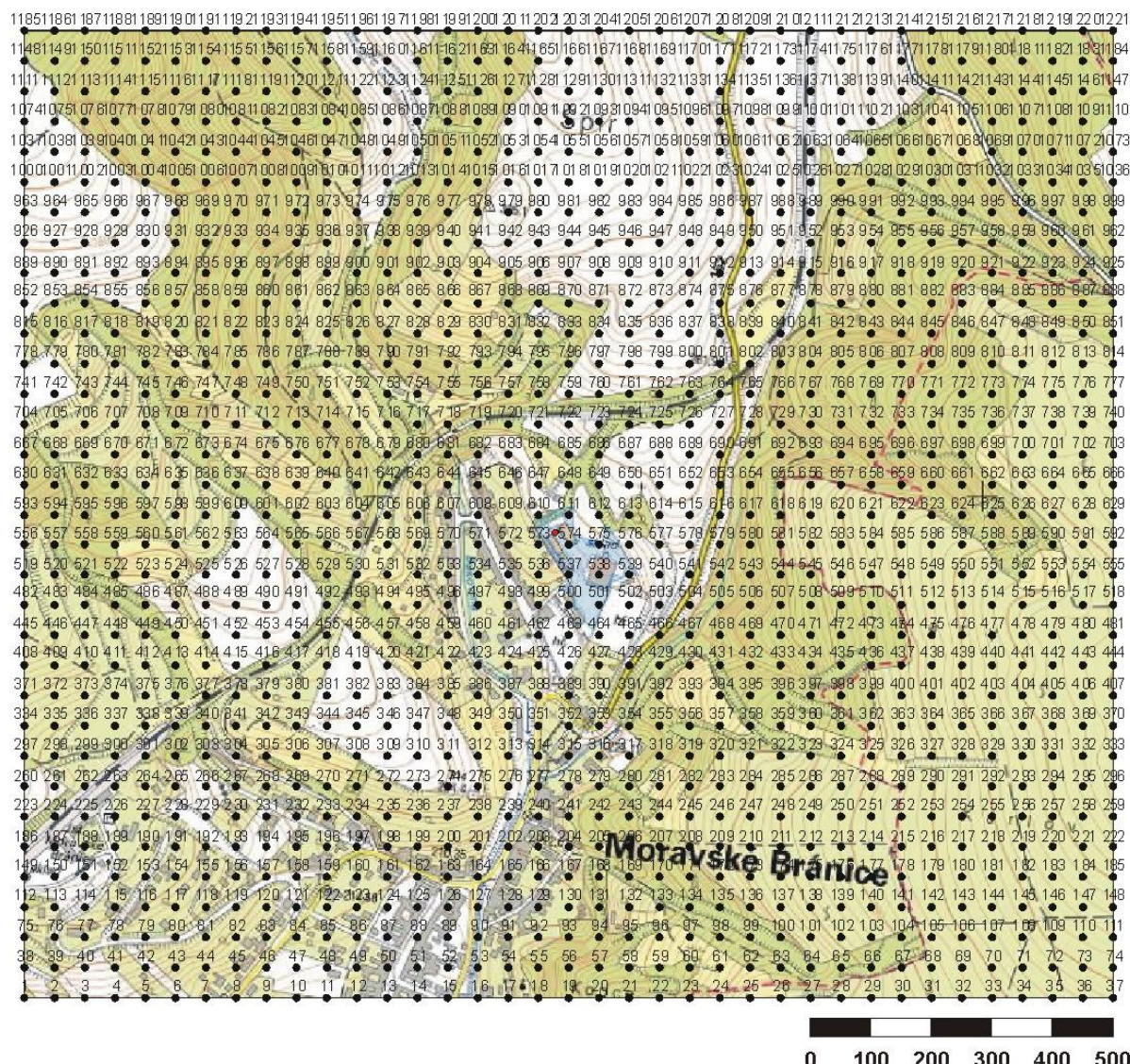


.....  
 ing. Pavel Cetl  
 autorizovaná osoba  
 pro výpočet rozptylových studií  
 číslo autorizace 3151/740/03



## 8. Přílohy

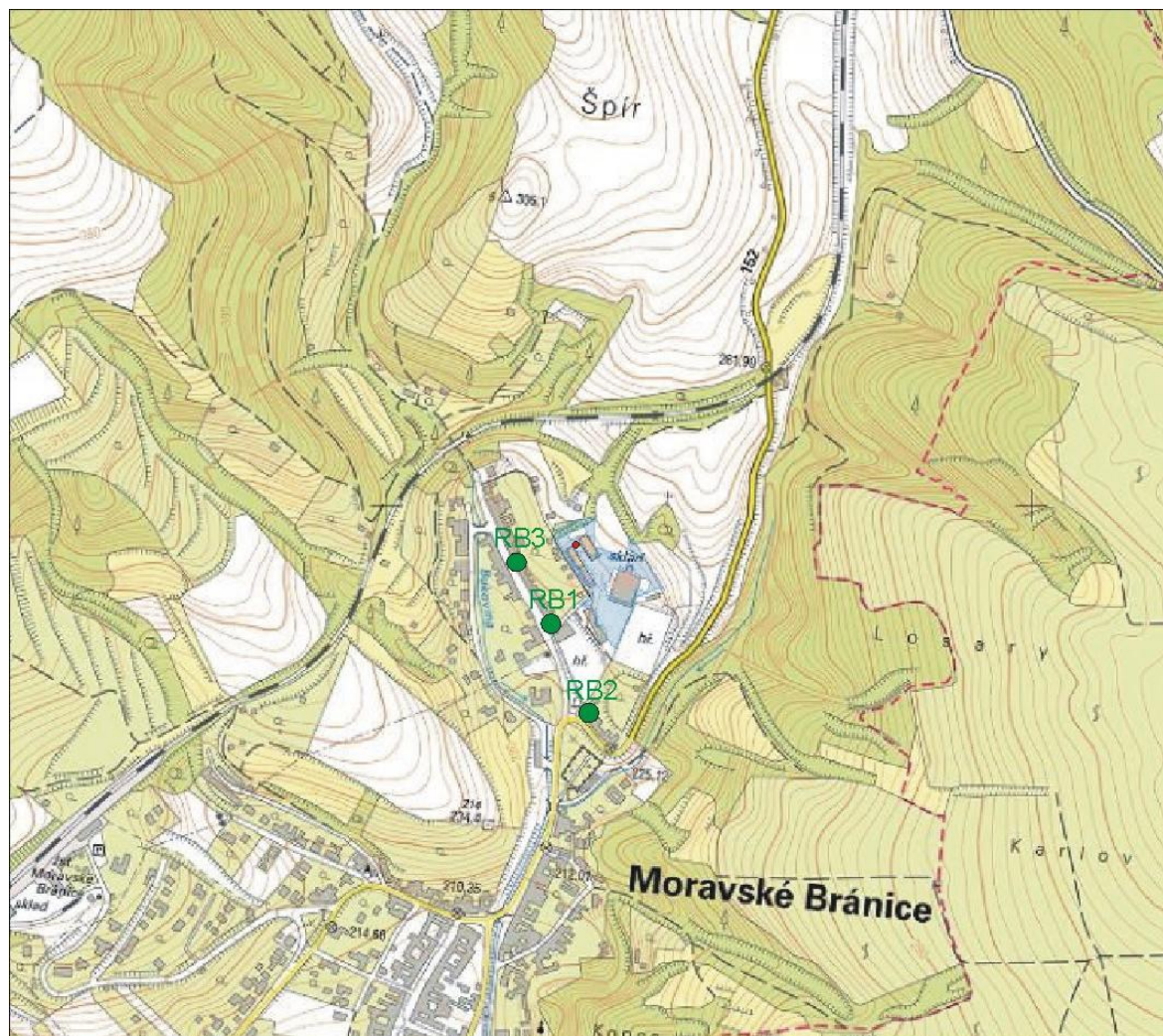
### 8.1. Grafické znázornění polohy výpočtových bodů



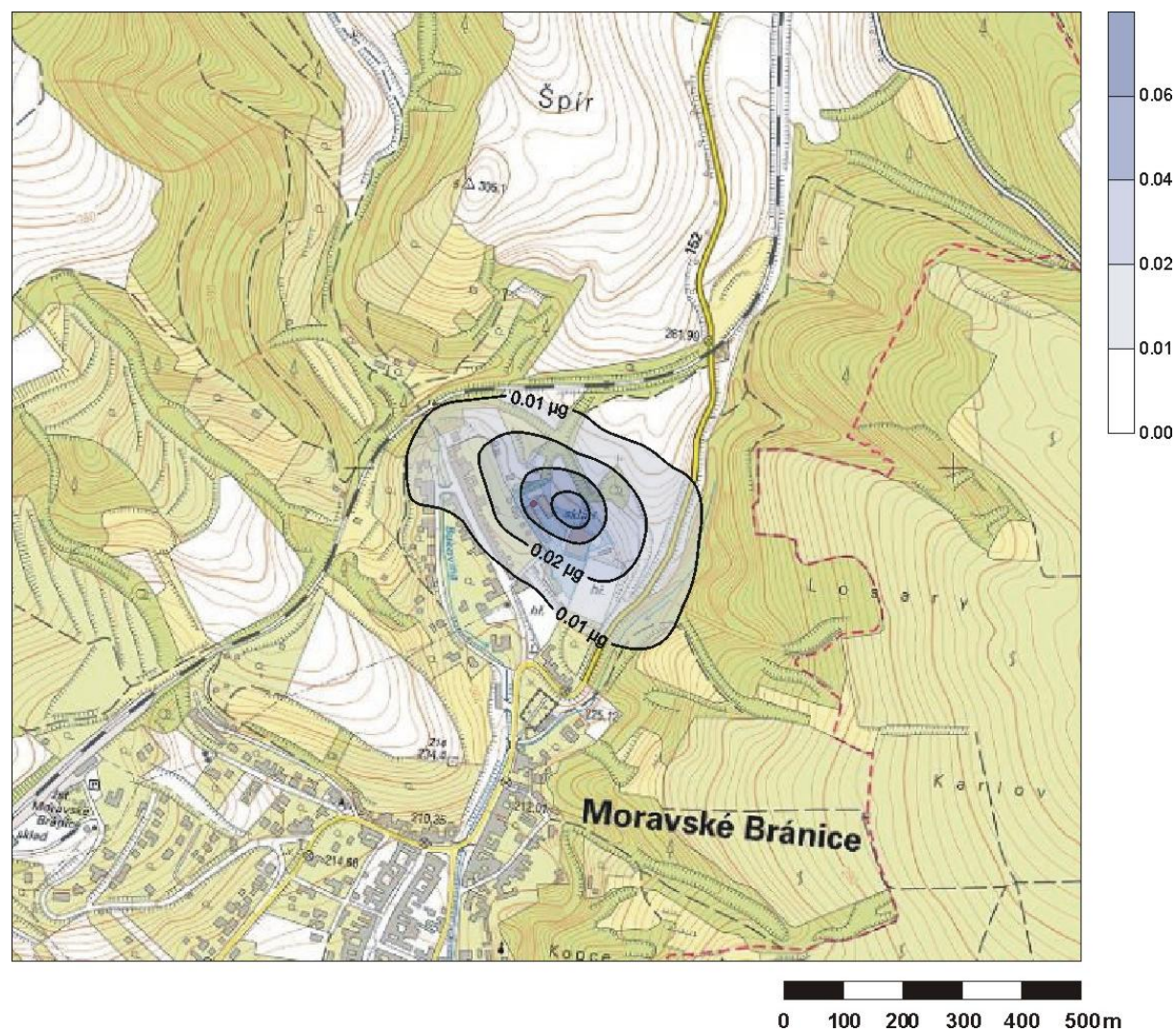
**Poznámka:**

- vzdálenost referenčních bodů pravidelné sítě činí 50m

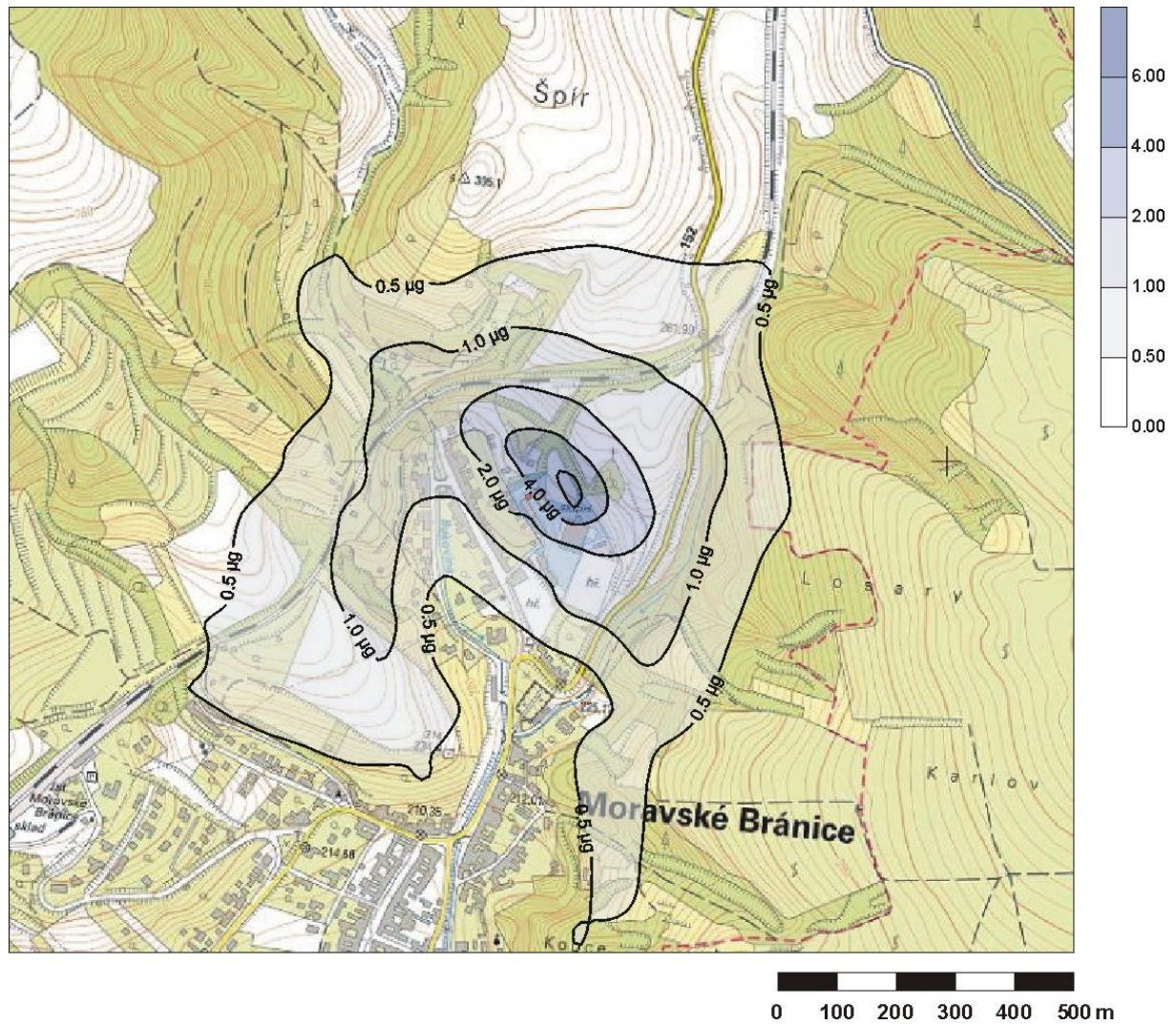
## 8.2. Výpočtové body mimo pravidelnou síť



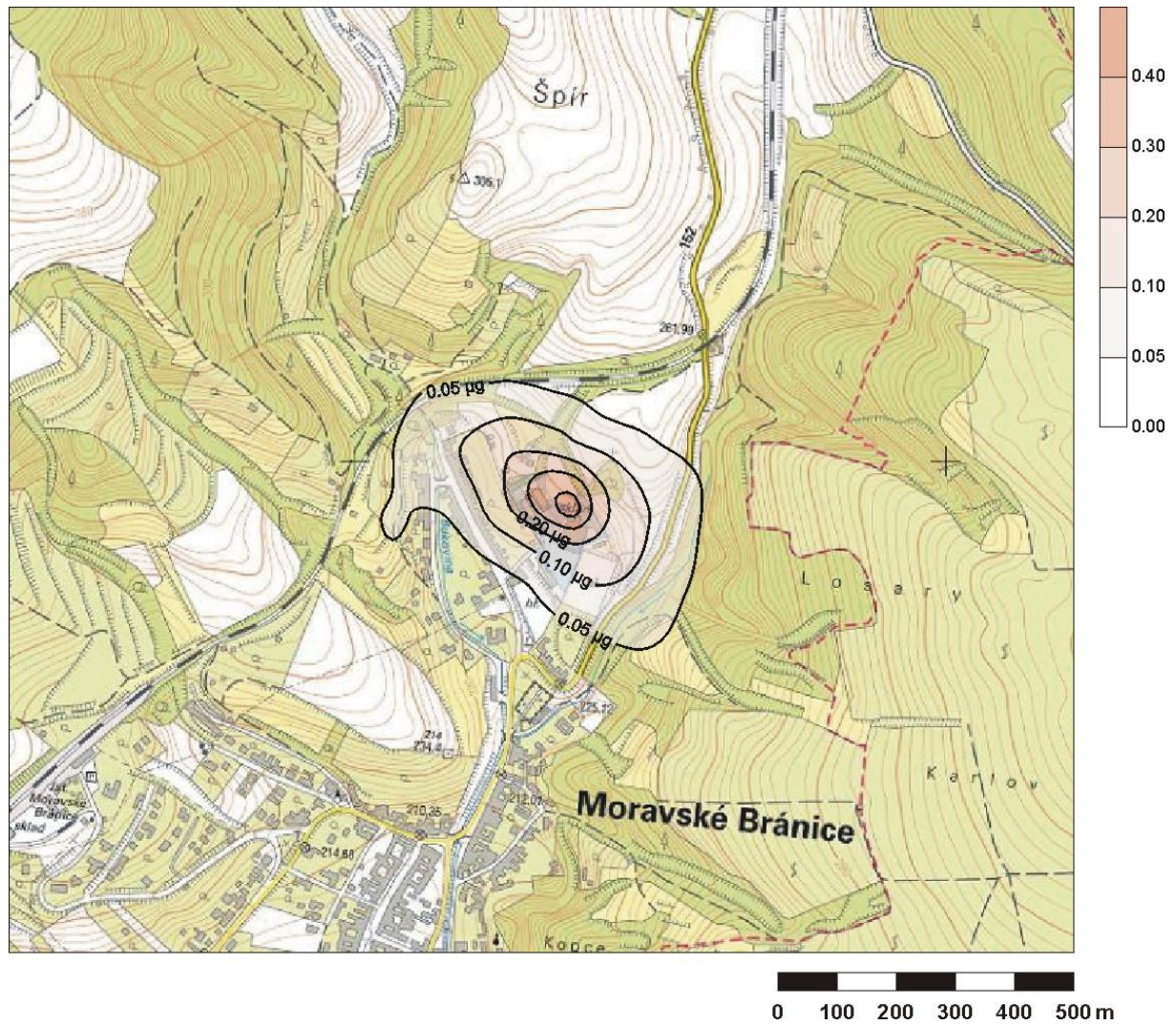
### 8.3. Příspěvek průměrné roční koncentrace $\text{NO}_2$



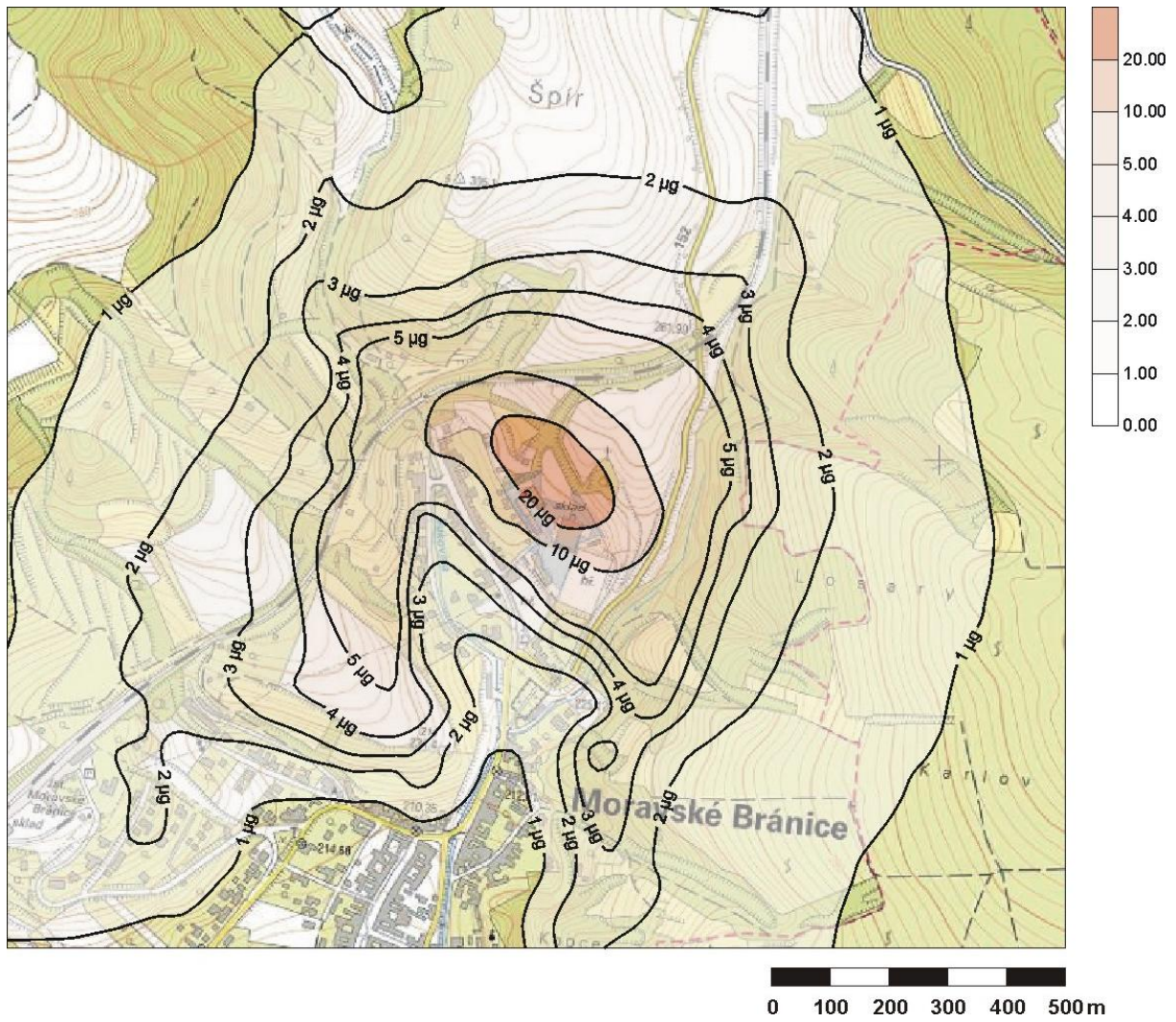
#### 8.4. Příspěvek maximální hodinové koncentrace $\text{NO}_2$



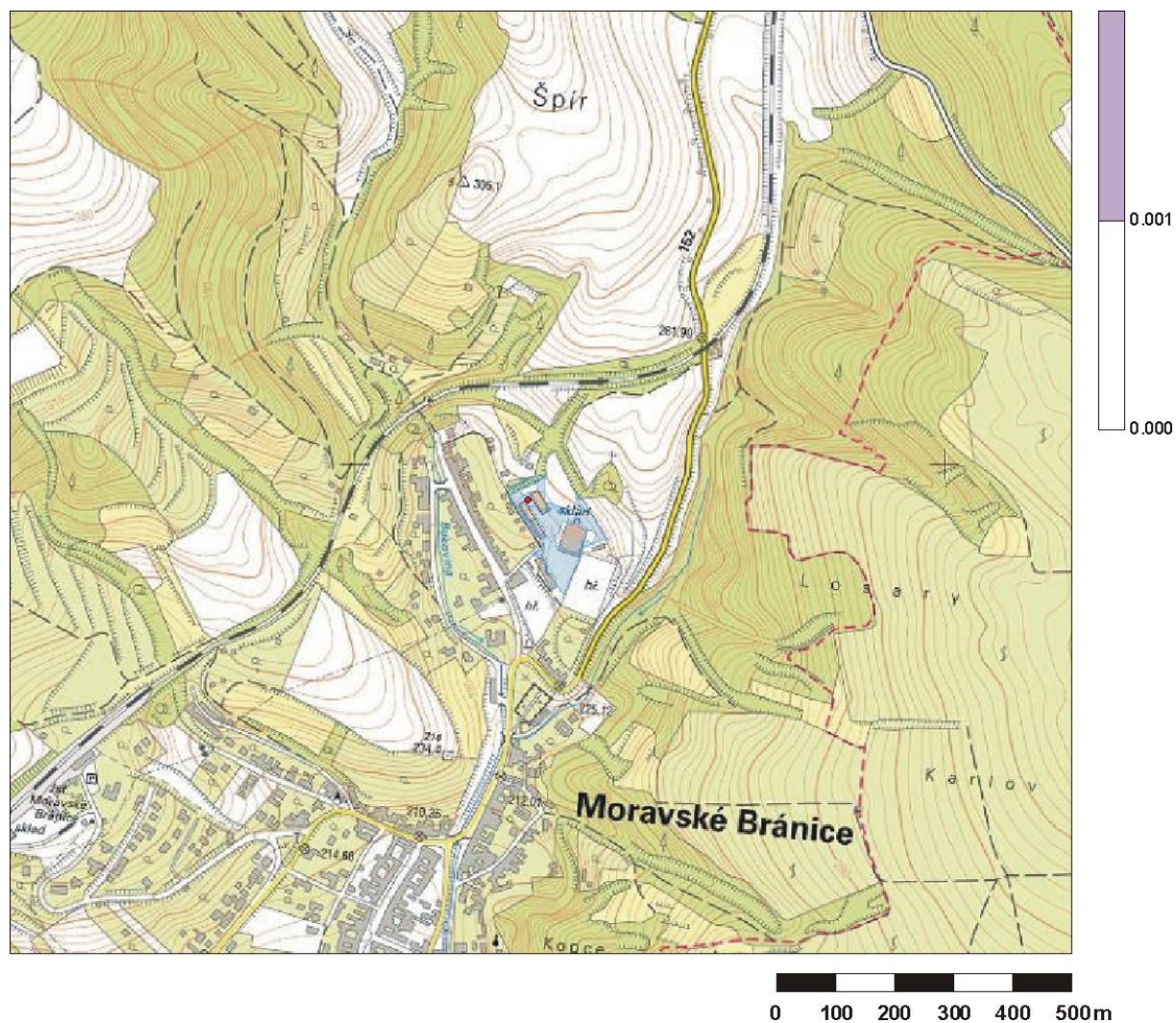
### 8.5. Příspěvek průměrné roční koncentrace $PM_{10}$



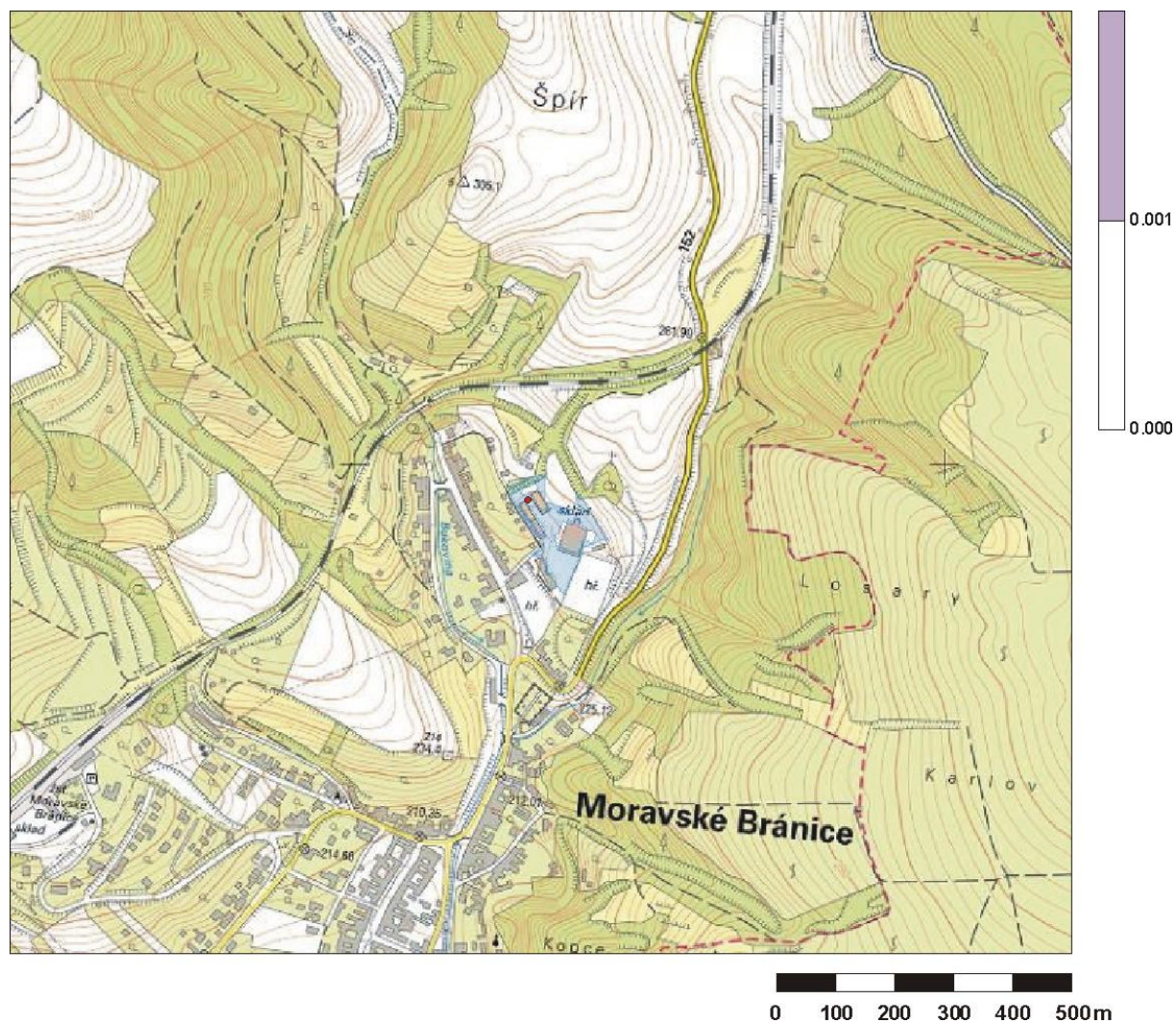
### 8.6. Příspěvek maximální denní koncentrace PM<sub>10</sub>



### 8.7. Příspěvek průměrné roční koncentrace benzenu

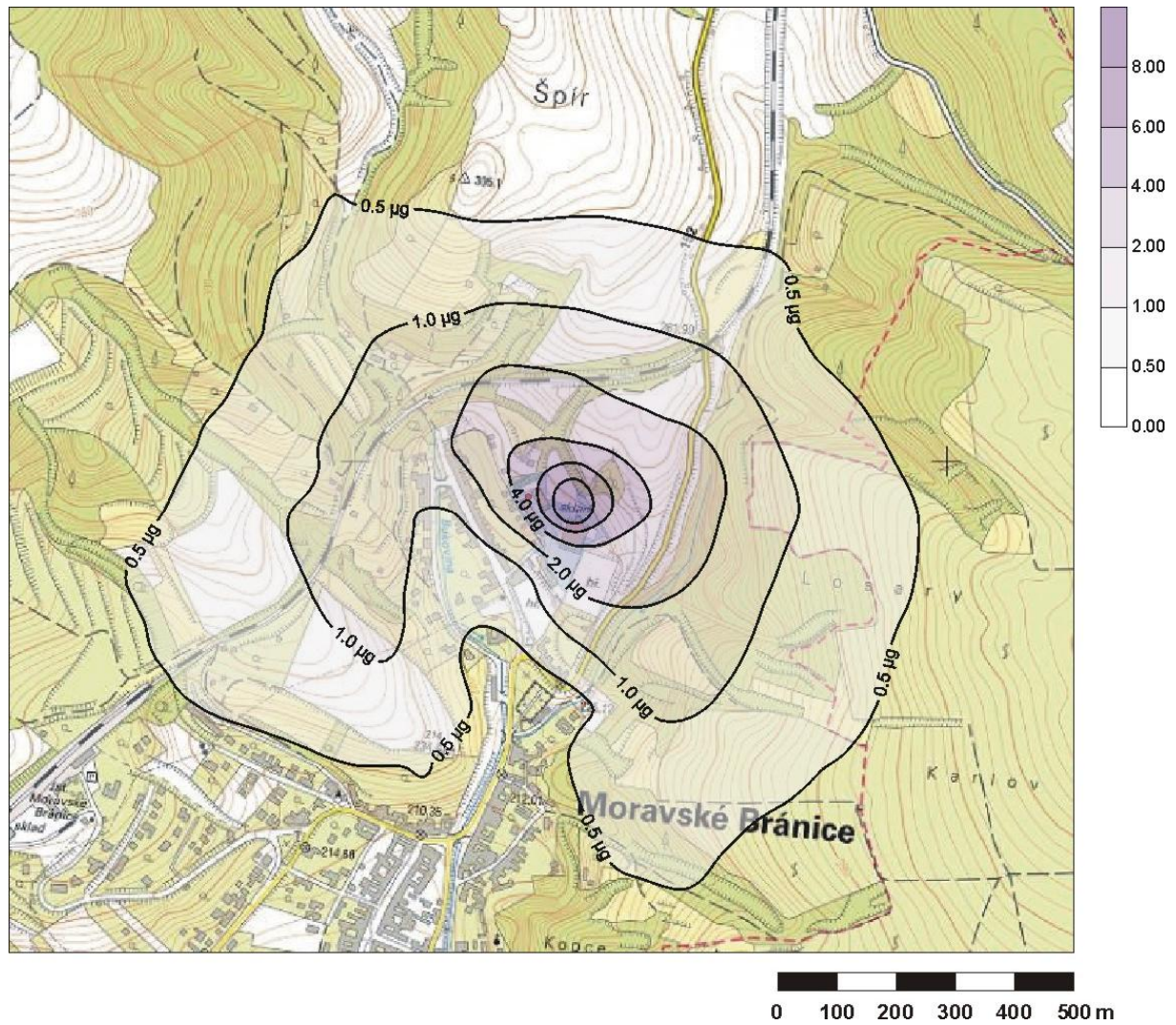


### 8.8. Příspěvek průměrné roční koncentrace BaP

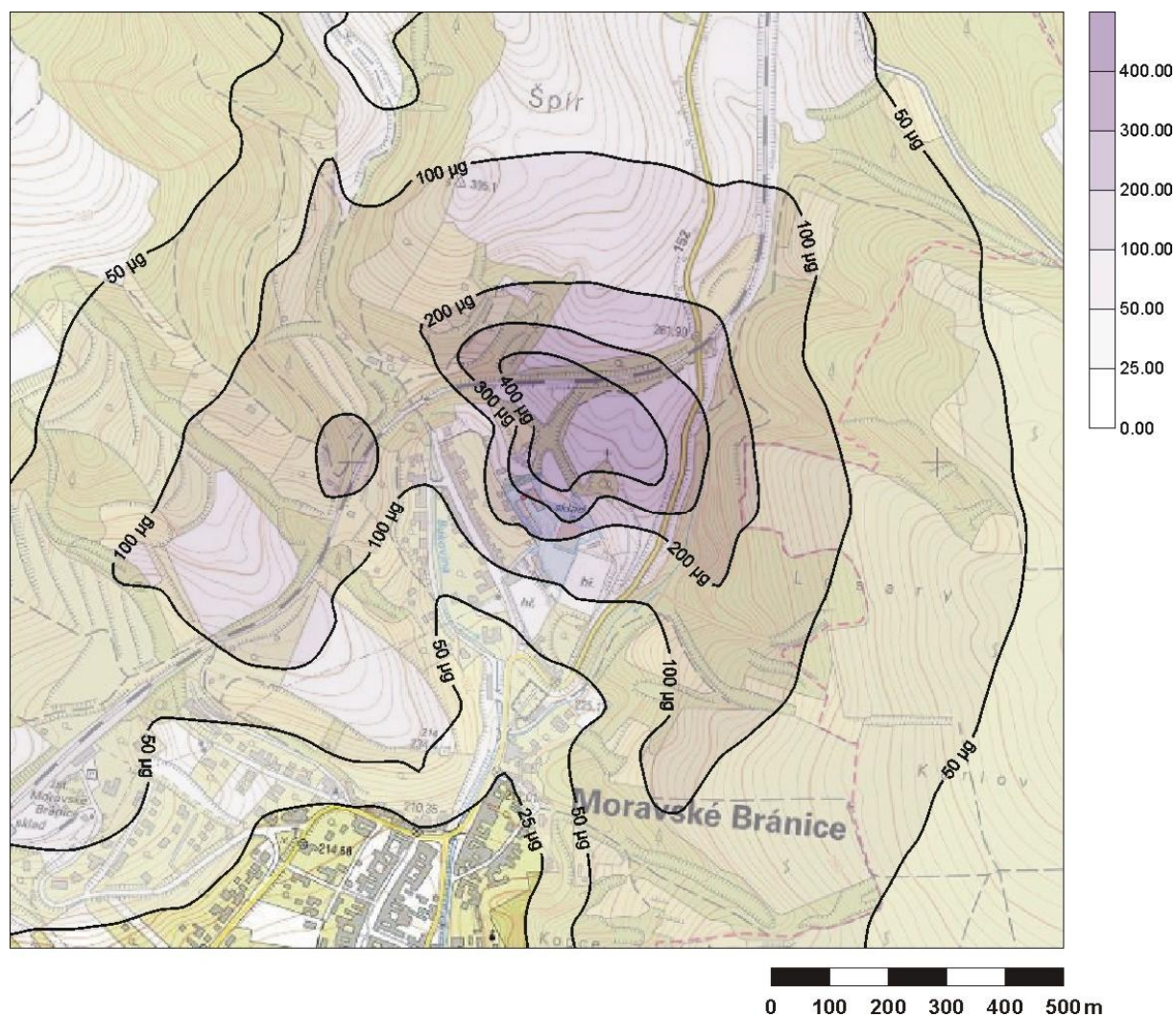




### 8.9. Příspěvek průměrné roční koncentrace VOC

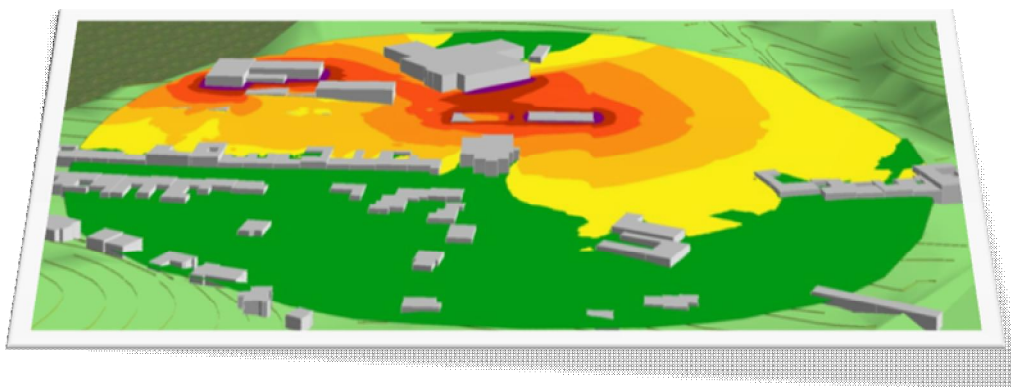


### 8.10. Příspěvek maximální hodinové koncentrace VOC



## **HLUKOVÁ STUDIE**

### **H2016/031**



Objednavatel: Bucek s.r.o., Táborská 191/125, PSČ 615 00

Název projektu: **Rozšíření provozu STAVECO Morava**

Umístění stavby: Moravské Bránice č. p. 160 a č. p. 169, 66464 Moravské Bránice

Předmět studie: Chráněný venkovní prostor staveb

Datum zpracování: 26. 5. 2016

.....  
Razítko

.....  
František Brzobohatý, Pavel Sedlák  
zpracoval - podpis

.....  
František Brzobohatý  
vedoucí Laboratoře měření  
schválil - podpis

## OBSAH:

<b>1</b>	<b>VŠEOBECNÉ ÚDAJE .....</b>	<b>4</b>
1.1	Zadání a účel studie.....	4
1.2	Identifikační údaje.....	4
1.2.1	Zadavatel studie .....	4
1.2.2	Stavebník .....	4
1.2.3	Zpracovatel .....	4
1.3	Způsob vyhodnocení.....	4
1.3.1	Použité předpisy a legislativa.....	5
<b>2</b>	<b>HYGIENICKÉ LIMITY .....</b>	<b>6</b>
2.1	Narizení vlády 272/2011 Sb. ....	6
2.2	Stanovení hygienického limitu pro sledovanou lokalitu .....	7
2.2.1	Stacionární zdroje.....	7
2.2.2	Pozemní komunikace II/152 .....	7
<b>3</b>	<b>VSTUPNÍ ÚDAJE .....</b>	<b>8</b>
3.1	Obecné údaje .....	8
3.1.1	Důvod zadání .....	8
3.1.2	Popis záměru.....	8
3.1.3	Podklady .....	8
3.1.4	Schéma umístění záměru v dotčeném území .....	9
3.2	Stávající hluková zátěž .....	10
3.2.1	Stacionární zdroje hluku .....	10
3.2.2	Pozemní komunikace.....	10
3.3	Příspěvek hluku ze záměru .....	12
3.3.1	Stacionární zdroje hluku .....	12
3.3.2	Pozemní komunikace.....	14
<b>4</b>	<b>ZADÁNÍ VÝPOČTU .....</b>	<b>15</b>
4.1	Použitý software .....	15
4.2	Parametry výpočtu .....	15
4.2.1	Hluk ze stacionárních zdrojů.....	15
4.2.2	Hluk z dopravy na pozemních komunikacích .....	15
4.2.3	Meteorologické korekce .....	15
4.3	Postup výpočtu .....	15
4.4	Stanovení výpočtových bodů.....	16

<b>5</b>	<b>VÝSLEDKY VÝPOČTŮ.....</b>	<b>17</b>
5.1	<b>Hluk z provozu záměru .....</b>	<b>17</b>
5.1.1	Stacionární zdroje.....	17
5.1.2	Pozemní komunikace.....	19
<b>6</b>	<b>ZÁVĚR.....</b>	<b>20</b>
6.1	<b>Odborná interpretace .....</b>	<b>20</b>
6.1.1	Hluk ze stacionárních zdrojů.....	20
6.1.2	Hluk z dopravy na pozemních komunikacích .....	20
6.2	<b>Přílohy.....</b>	<b>20</b>

## 1 VŠEOBECNÉ ÚDAJE

### 1.1 Zadání a účel studie

Hluková studie výpočtovým způsobem ověřuje předpokládanou příspěvkovou hlukovou zátěž v okolním chráněném venkovním prostoru staveb při realizaci posuzovaného záměru. Hluková studie byla zpracována na základě požadavku Krajské hygienické stanice Jihomoravského Kraje se sídlem v Brně a je součástí oznámení výše uvedeného záměru. Slouží jako příloha projektové dokumentace pro stavební povolení a územní řízení.

### 1.2 Identifikační údaje

#### 1.2.1 Zadavatel studie

<b>Společnost:</b>	<b>Bucek s.r.o.</b>
<b>Adresa:</b>	Táborská 191/125, 615 00, Brno
<b>Spisová značka:</b>	C 51541 vedená u Krajského soudu v Brně
<b>ICO:</b>	28266111
<b>DIČ:</b>	CZ28266111
<b>Telefon:</b>	+420723495422
<b>E-mail:</b>	<a href="mailto:jakub.bucek@seznam.cz">jakub.bucek@seznam.cz</a>

#### 1.2.2 Stavebník

<b>Název:</b>	<b>STAVECO Morava spol. s r.o.</b>
<b>Jméno:</b>	Miroslav Dedek
<b>Adresa:</b>	Moravské Bránice 296, 664 64 Moravské Bránice
<b>E-mail:</b>	<a href="mailto:info@staveco.cz">info@staveco.cz</a>

#### 1.2.3 Zpracovatel

<b>Název:</b>	<b>ENVING s.r.o.</b>
<b>Adresa:</b>	Staňkova 557/18a, 602 00 Brno
<b>Spisová značka:</b>	C 5939 vedená u Krajského soudu v Brně
<b>ICO:</b>	46903003
<b>DIČ:</b>	CZ46903003
<b>Telefon:</b>	+420549210356
<b>E-mail:</b>	<a href="mailto:enving@enving.cz">enving@enving.cz</a>
<b>Zpracoval:</b>	<b>Pavel Sedlák</b>

### 1.3 Způsob vyhodnocení

Výpočtová akustická studie zpracovaná pro potřeby ochrany veřejného zdraví před hlukem je písemná zpráva obsahující výpočet očekávaných hodnot zvolených hlukových ukazatelů (např. ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $L_{Aeq}$ ) a dalších skutečností rozhodujících o předpokládané (očekávané) hlukové zátěži exponovaných osob v chráněném prostoru nebo na pracovišti a umožňující posoudit zdravotní rizika této expozice.

Smyslem studie je odhad důsledků realizace projektovaného záměru v území případně návrh protihlukových opatření vedoucích obecně ke zlepšení hlukové situace, přednostně s cílem, aby po realizaci záměru nedošlo k překročení hygienického limitu.

Výpočtově zjištěné výsledky hlukových ukazatelů představují hodnoty odpovídající použité metodice i daným podmínkám. Použití nejistoty výpočtu při jejich hodnocení není pro tento způsob zjišťování předpokládané hlukové zátěže venkovního prostoru relevantní. Nejistota výpočtu se při hodnocení vypočtených hodnot tedy neuplatňuje.

Při hodnocení změny hodnot hlukového ukazatele stanovených výpočtem toutéž výpočtovou metodou, nelze považovat za hodnotitelnou změnu jejich rozdíl pohybující se v intervalu 0,1 – 0,9 dB.

Všechny výpočty jsou zpracovány pro výšku 3 metry nad terénem. Do výpočtového modelu sledovaného území byly jako vstupní data zadávány akustické údaje pro specifikované stacionární zdroje záměru, četnosti obslužné dopravy záměru a údaje intenzit silniční dopravy na okolních komunikacích.

### 1.3.1 Použité předpisy a legislativa

- 1) *Podklady pro navrhování a posuzování průmyslových staveb - VÚPS Praha 1985.*
- 2) *Stavební fyzika. Akustika stavebních konstrukcí. - ČVUT Praha 1997.*
- 3) *Hluk a vibrace. Měření a hodnocení. - Sdělovací technika, Praha 1998.*
- 4) *Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.*
- 5) *Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.*
- 6) *Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.*
- 7) *ČSN 73 0532 Akustika – Ochrana proti hluku v budovách a související akustické vlastnosti stavebních výrobků – Požadavky.*
- 8) *Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy – Zpravodaj MŽP ČR, březen 1996.*
- 9) *Hluk v životním prostředí 2005 – Planeta č. 2/2005.*
- 10) *Obecný rámec postupu orgánů ochrany veřejného zdraví k hodnocení výpočtových akustických studií ze dne 13. 10. 2008.*

## 2 HYGIENICKÉ LIMITY

Ochrana veřejného zdraví před hlukem vychází ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů. Na konkrétní ochranu proti hluku a vibracím se vztahují § 30 až § 34 zmíněného zákona. Prováděcím předpisem k tomuto zákonu je nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, kde v § 12 „Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněném venkovním prostoru“ jsou stanoveny deskriptory pro popis hluku a základní hodnoty hluku včetně korekcí pro hluk v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb. V následující kapitole je uveden výtah § 12 a příloha č. 3, která se vztahuje k uvedenému paragrafu.

### 2.1 Nařízení vlády 272/2011 Sb.

#### § 12

##### Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

(1) Hodnoty hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku  $A L_{Aeq,T}$ . V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ( $L_{Aeq,8h}$ ), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ( $L_{Aeq,1h}$ ). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A L_{Aeq,T}$  stanoví pro celou denní ( $L_{Aeq,16h}$ ) a celou noční dobu ( $L_{Aeq,8h}$ ).

(2) Vysokoenergetický impulsní hluk se vyjadřuje ekvivalentní hladinou akustického tlaku  $C L_{Ceq,T}$  a současně i průměrnou hladinou expozice zvuku  $C L_{CE}$  jednotlivých impulsů. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ( $L_{Ceq,8h}$ ), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ( $L_{Ceq,1h}$ ).

(3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A$ , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku  $A L_{Aeq,T}$  se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

(4) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $C$  vysokoenergetického impulsního hluku se stanoví pro denní dobu  $L_{Ceq,8h}$  se rovná 83 dB, pro noční dobu  $L_{Ceq,1h}$  se rovná 40 dB. Ekvivalentní hladina akustického tlaku  $C L_{Ceq,T}$  se vypočte způsobem upraveným v části C přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

(5) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A$  z leteckého provozu se vztahuje na charakteristický letový den a stanoví se pro celou denní dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku  $A L_{Aeq,16h}$  se rovná 60 dB a pro celou noční dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku  $A L_{Aeq,8h}$  se rovná 50 dB. Charakteristický letový den se určuje počtem vzletů a přistání všech letadel na daném letišti za 24 hodin dne a počet vzletů a přistání za 24 hodin dne se stanoví jako průměrná hodnota z celkového počtu vzletů a přistání letadel všech uživatelů letišť od 1. května do 31. října kalendářního roku ve všech provozních směrech vzletových a přistávacích drah; přitom se oddělí počet pohybů pro dobu denní a dobu noční.

(6) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A$  pro hluk ze stavební činnosti  $L_{Aeq,s}$  se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A L_{Aeq,T}$  stanovenému podle odstavce 3 přičte další korekce podle části B přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

#### Příloha č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. část A

##### Korekce pro stanovení limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

##### Část A

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lání	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lání	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20



Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5dB.

Pravidla použití korekce uvedené v tabulce:

1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.

2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.

3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.

4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech stavem při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu neb víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

## 2.2 Stanovení hygienického limitu pro sledovanou lokalitu

### 2.2.1 Stacionární zdroje

Hygienický limit hluku v ekvivalentní hladině akustického tlaku v denní a noční době

Ekvivalentní hladina akustického tlaku	Limit v [dB]
$L_{Aeq,8h}$ (den)	50
$L_{Aeq,1h}$ (noc)	40

### 2.2.2 Pozemní komunikace II/152

Hygienický limit hluku v ekvivalentní hladině akustického tlaku v denní a noční době s přiznáním korekce pro bod č. 3) +10dB – komunikace II. třídy

Ekvivalentní hladina akustického tlaku	Limit v [dB]
$L_{Aeq,16h}$ (den)	60
$L_{Aeq,8h}$ (noc)	50

## 3 VSTUPNÍ ÚDAJE

### 3.1 Obecné údaje

#### 3.1.1 Důvod zadání

Výpočet hlukové zátěže chráněného venkovního prostoru nejbližší obytné zástavby z provozu stávajícího stavu a stavu po realizaci záměru. Cílem záměru je postavit novou halu lakovny na lakování stávajících výrobků.

#### 3.1.2 Popis záměru

Provoz se nachází na pozemku parc. č. 1034/2. Firma Staveco Morava, spol. s.r.o. se zabývá výrobou sil, zásobníků, kovových nádrží, tlakových nádob, obráběním kovů. Dle informací provozovatele je její provoz stanoven na denní dobu a to od 6:00 do 14:30. Jedná se o hluk, jehož zdrojem je vlastní výroba, vzduchotechnika, zdroje spojené s výrobou (kompresor), zdroje spojené s venkovním skladováním a manipulací (průjezd VZV, odjezd nákladního vozu atp.).

#### 3.1.3 Podklady

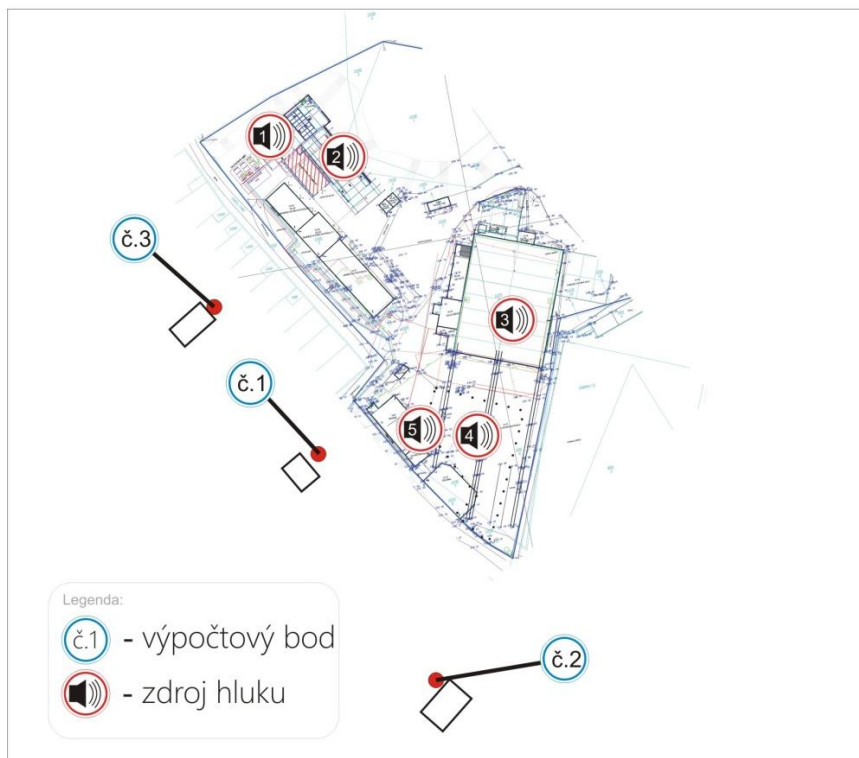
- 1) *Základní projektová dokumentace*
- 2) *Průvodní a technická zpráva*
- 3) *Podklady o zdrojích hluku dodané investorem stavby*
- 4) *Podkladové mapy ČUZK*
- 5) *Další dostupné informace o sledovaném území např. internet apod.*

### 3.1.4 Schéma umístění záměru v dotčeném území

**Obr. č.: 1 - Situace širších vztahů**



**Obr. č.: 2 - Detailní situace**



## 3.2 Stávající hluková zátěž

### 3.2.1 Stacionární zdroje hluku

Do výpočtového modelu byly zahrnuty všechny zdroje bodové, plošné a pohyblivé, které představují převážně:

- 1) *vzduchotechnické jednotky*
- 2) *vzduchem chlazené kondenzační jednotky*
- 3) *suché chladiče*
- 4) *střešní ventilátory*
- 5) *ventilátorové jednotky*
- 6) *kompresory*
- 7) *vnitroareálová doprava*
- 8) *výrobní haly se stroji*

Stávající hluková situace vychází z protokolu o měření A2016057 firmy ENVING s.r.o. ze dne 11. 5. 2016, kdy na základě místního šetření byly zadány akustické údaje jednotlivých provozů. Při zadávání stávajících zdrojů hluku se vycházelo z aktuálního měření. Především se jedná o

**Zdroj hluku č. 1: Kompresor Kaeser BSD 72** (Viz obrázek č. 2).

**Zdroj hluku č. 2: Tryskárna** (Viz obrázek č. 2).

**Zdroj hluku č. 3: Výrobní hala** (Viz obrázek č. 2).

**Zdroj hluku č. 4: Venkovní skladovací plocha** (Viz obrázek č. 2).

**Zdroj hluku č. 5: Strojní dílna** (Viz obrázek č. 2).

Při výpočtu pohyblivých zdrojů (VZT, nákladní auta, osobní vozy zaměstnanců) se vycházelo z aktuální situace ve firmě. Tj. jedná se o příjezd a odjezd dvou nákladních vozů v denní době, odjezd a příjezd 20 osobních automobilů a 20x průjezd vysokozdvizného vozíků přes areál.

### 3.2.2 Pozemní komunikace

Západojižně od sledované lokality se nachází komunikace II/152 mezi obcemi Silůvky a Novými Bránicemi, která ovlivňuje sledované území. Podkladem pro výpočet stávající a výhledové akustické situace byly údaje poskytnuté ŘSD. Tyto údaje jsou platné pro rok 2010 a na následné roky jsou přepočítány pomocí koeficientů vydaných v publikaci Prognóza intenzit automobilové dopravy II. vydání schválené MD-OPK č.j. 553/2012-120-STSP/1 ze dne 11. října 2012.

**3.2.2.1 Sčítání dopravy v roce 2010 ve sledovaném úseku ŘSD**

Sčítání dopravy 2010 (sč.úsek: 6-3800)																	
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny	voz/den	133	73	7	28	4	58	7	0	1	4	315	1 373	16	1 704		
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	165	91	9	35	5	75	8	0	1	5	394	1 489	14	1 897		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	53	29	2	11	1	16	4	0	0	2	118	1 083	20	1 221		
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											38	208				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											40	164				
Těžká nákladní vozidla - TNV															TNV		
Hodnota TNV	voz/den														269		
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem		
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den											1 098	209	55	1 362		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den											189	14	6	209		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den											102	23	8	133		
Emise										OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem		
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											199	19	15	10	1	244
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gama	PS		
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											0.00	1.32	0.00	-		
Intenzita cyklistické dopravy															C		
Cyklistická doprava	cyklo/den														24		

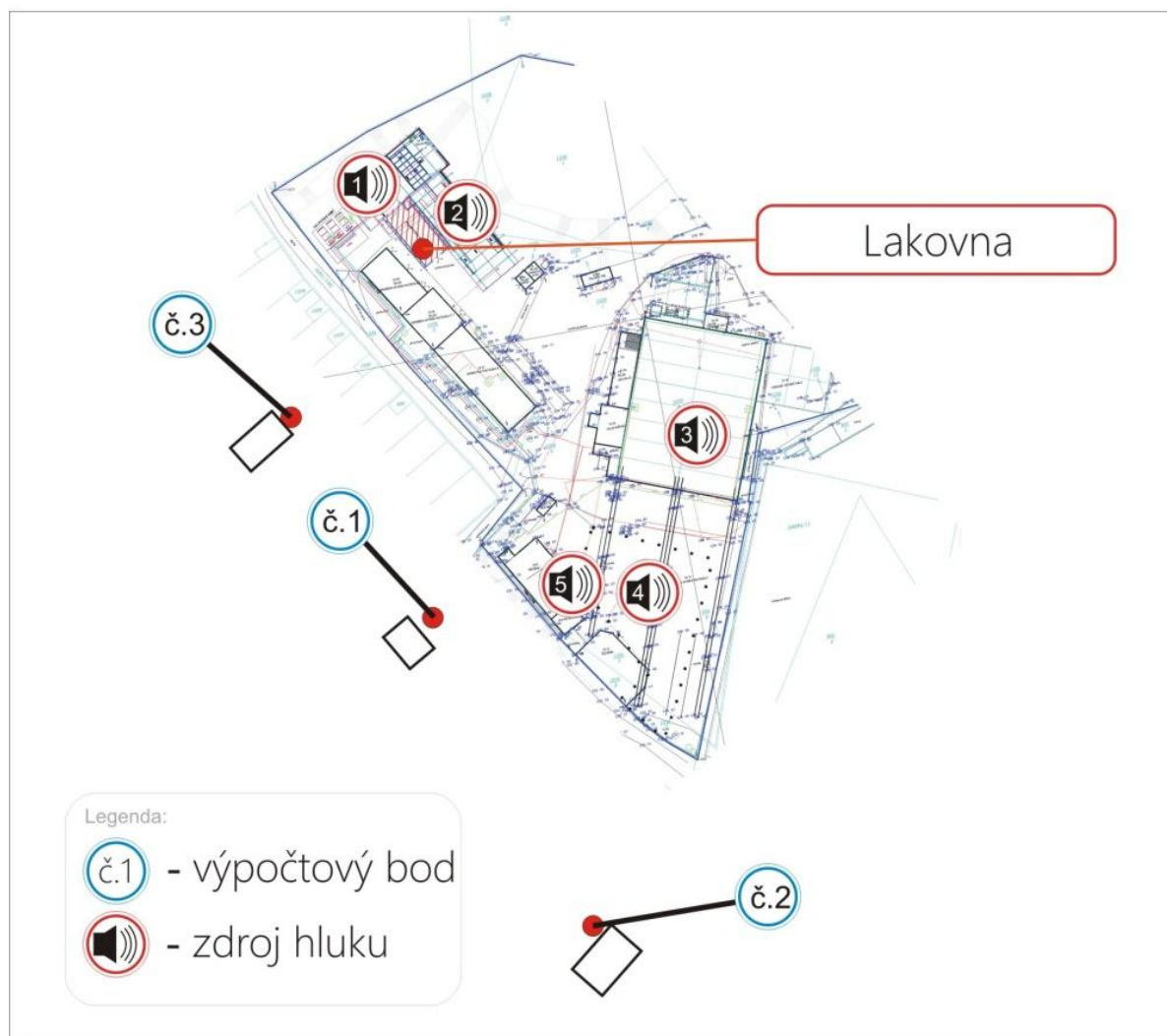
Význam použitých zkratk:	
LN	Lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t) bez přívěsů i s přívěsy
SN	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) bez přívěsů
SNP	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) s přívěsy
TN	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) bez přívěsů
TNP	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) s přívěsy
NSN	Návěsové soupravy nákladních vozidel
A	Autobusy
AK	Autobusy kloubové
TR	Traktory bez přívěsů
TRP	Traktory s přívěsy
TV	Těžká motorová vozidla celkem
O	Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
M	Jednostopá motorová vozidla
SV	Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)
TNV	Těžká nákladní vozidla

### 3.3 Příspěvek hluku ze záměru

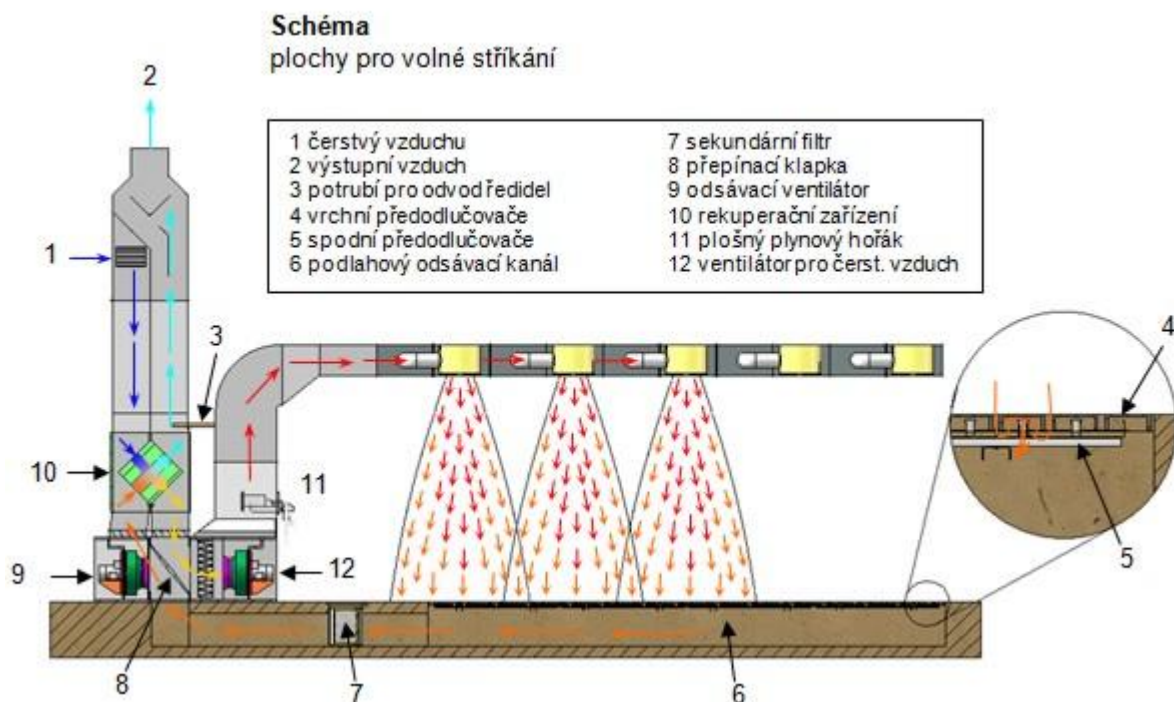
#### 3.3.1 Stacionární zdroje hluku

Do stávající hlukové situace přibude lakovna a její obsluha v rámci areálu. Výrobky se dosud expedovaly nenatřené, nebo natřené základní barvou a finální nátěr se prováděl u zákazníků. Bude se jednat o technologii pro volné stříkání na ploše s ventilací pomocí stropních trysek (18m × 6m × 11m).

Obr. č.: 3 – Umístění záměru



Obr. č.: 4 – Popis funkce



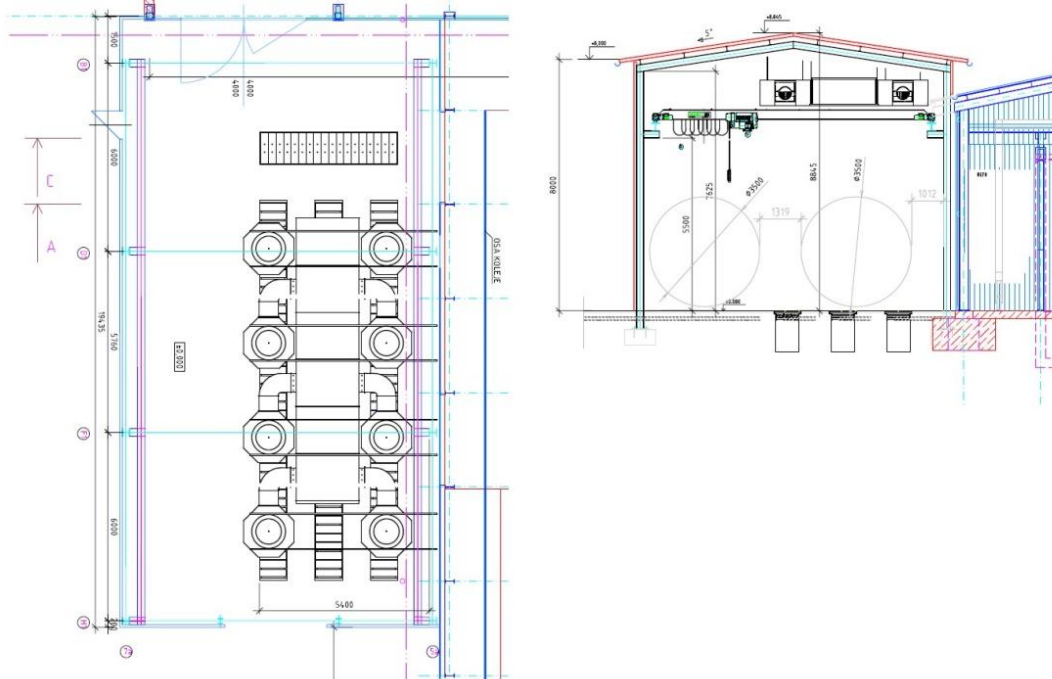
### 3.3.1.1 Akustické údaje dle dodavatele technologie

Hlučnost naměřená na pracovišti  $L_{Aeq}$ : měřeno dle DIN 45635, může být dle směrnice VBG 121 a dle DIN 45645 v důsledku hlukového pozadí a/nebo prostorových reflexí i vyšší  $L_{Aeq}=85$  dB.

### 3.3.1.2 Akustické údaje dodavatele haly

Obvodový plášť budovy je navržen z PU panelů s indexem zvukové neprůzvučnosti min.  $R_w=25$ dB. Větrání prostor bude zabezpečeno ventilačními okenními otvory osazenými v opláštění budovy a ovládanými z podlahy. Ve výpočtu se tedy uvažuje s otevřenými okny po celou denní dobu. Pro výdech výstupního vzduchu se uvažuje hodnota  $L_w = 60$  dB.

Obr. č.: 4 – Umístění technologie v hale



### 3.3.2 Pozemní komunikace

Podstatnější nárůst dopravy se nepředpokládá, tj. odvoz hotových výrobků nebude lakovnou ovlivněn. Nárůst dopravy na místní komunikaci se předpokládá pouze pro dovoz barev a to jedno nákladní auto za týden. Jako rok realizace byl použit rok 2018, pro tento rok byly použity i přepočtové koeficienty vydané v publikaci Prognóza intenzit automobilové dopravy II. vydání schválené MD-OPK č.j. 553/2012-120-STSP/1 ze dne 11. října 2012.



## 4 ZADÁNÍ VÝPOČTU

### 4.1 Použitý software

Výpočtové hodnocení hlukové zátěže venkovního prostoru sledovaného území vychází z doporučené metodiky evropské směrnice č. EP 2002/49/ES. Na jejích základech pracuje použitý výpočtový program Predictor type 7810, verze 11.00 firmy Brüel & Kjaer, jehož výpočtové algoritmy korespondují s doporučenými metodikami. Šíření hluku ze stacionárních zdrojů je modelováno podle ČSN ISO 9613-1 a ČSN ISO 9613-2. Šíření hluku z dopravy na pozemních komunikacích podle metodiky NMPB-Routes-96. Šíření hluku na drahách podle metodiky RMR2 (viz Pokyny k výpočtu a měření hluku ze železniční dopravy 1996). Software zohledňuje klimatické podmínky, konfiguraci i vlastnosti povrchu terénu a další možné ovlivňující podmínky.

### 4.2 Parametry výpočtu

#### 4.2.1 Hluk ze stacionárních zdrojů

Výpočtový model:	LimA - ISO 9613.1/2
Vstupní provozní údaje:	Bodové zdroje, liniové zdroje, pohyblivé zdroje
Index povrchu země G na komunikaci:	1,0
Index povrchu země G mimo komunikace:	0,3
Meteorologická korekce:	CO 2.0 konstantní (všesměrové šíření)

#### 4.2.2 Hluk z dopravy na pozemních komunikacích

Výpočtový model:	LimA - XPS - Road
Vstupní provozní údaje:	Počet průjezdů vozidel za časový úsek (Metoda 2)
Povrch zpevněných ploch:	Hladký asfalt (betonový nebo litý)
Sklon:	Stoupající      Klesající
Index povrchu země G na komunikaci:	1,0
Index povrchu země G mimo komunikace:	0,3
Meteorologická korekce:	CO 2.0 konstantní (všesměrové šíření)

#### 4.2.3 Meteorologické korekce

Absorpce vzdušné vlhkosti	Standart XP S 31-133														
Teplota:	288,15 K														
Atmosférický tlak:	101,3 kPa														
Vlhkost vzduchu:	70 %														
Frekvence: Absorpce:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>[Hz]</th> <th>125</th> <th>250</th> <th>500</th> <th>1000</th> <th>2000</th> <th>4000</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>[dB/Km]</td> <td>0,38</td> <td>1,13</td> <td>2,36</td> <td>4,08</td> <td>8,75</td> <td>26,39</td> </tr> </tbody> </table>	[Hz]	125	250	500	1000	2000	4000	[dB/Km]	0,38	1,13	2,36	4,08	8,75	26,39
[Hz]	125	250	500	1000	2000	4000									
[dB/Km]	0,38	1,13	2,36	4,08	8,75	26,39									

### 4.3 Postup výpočtu

Výpočtový model byl vytvořen v trojrozměrném prostředí a sestává z objektů se známými geometrickými údaji (vrstevnice, budovy, komunikace atd.). Takto vytvořený digitální model je použit pro simulaci šíření a útlumu zvuku při jeho šíření směrem od zdroje do místa výpočtu. Výpočtovým způsobem je ověřována předpokládaná příspěvková hluková zátěž ze všech zdrojů v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb (obytné místnosti, pobytové místnosti ve stavbách pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely) a v nejbližších chráněných venkovních prostorech (nezastavěné pozemky pro rekreaci, lázeňskou rehabilitační péči, výuku) ve sledovaném území a to pro varianty:

**Varianta A** – Stacionární zdroje – stávající stav

**Varianta B** – Stacionární zdroje – realizace záměru

**Varianta C** – Pozemní komunikace – stávající stav

**Varianta D** – Pozemní komunikace – realizace záměru

Výpočetní program dosazuje zadané parametry (terén, vzdálenosti atd.) do algoritmu výpočtu a na základě těchto hodnot spočítá konkrétní hodnoty pro výpočtové body (uvedeno v tabulkách v kapitole 5). Výpočtové body se přednostně umísťují k nejbližším chráněným prostorům nebo nejbližším chráněným prostorům staveb. Tak jak vyplývá z metodiky měření hluku (Metodický návod). Body se umísťují přednostně 2 metry po obvodovém plášti budovy (např. před okno obytné místnosti). Výška bodu před obvodovým pláštěm budovy byla zvolena 3 metry nad terémem na základě výšky obytných budov a prostoru významného pro pronikání hluku zvenčí.

Pro přehlednost celkové hlukové situace program vypočítá i body v rámci zadané oblasti (území záměrem zasažené) a na základě těchto hodnot vykreslí hlukovou mapu s pásmy ekvivalentních hladin akustického tlaku po 5 dB. Tato mapa slouží pro celkové zhodnocení sledované lokality a je zpracována pro výšku 4 metry nad terémem.

#### 4.4 Stanovení výpočtových bodů

Pro ověření způsobu využívání a funkčního charakteru staveb rozmístěných v okolí záměru byly využity údaje z katastru nemovitostí, přístupné na internetových stránkách [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz). Podle těchto údajů byly stanoveny nejbližší chráněné prostory.

K těmto nejbližším chráněným prostorům jsou v následujících částech hlukové studie výpočtově ověřeny předpokládané příspěvkové hlukové vlivy z provozu sledovaných zdrojů.

Zkratka	Umístění	Výška bodu nad terémem [m]	Typ chráněného prostoru
V1	Bránice č. p. 160	3	Chráněný venkovní prostor staveb
V2	Bránice č. p. 169,	3	Chráněný venkovní prostor staveb
V3	Bránice č. p. 203	3	Chráněný venkovní prostor staveb

**Obr. č.: 3 - Situace výpočtových bodů**



## 5 VÝSLEDKY VÝPOČTŮ

Modelové výpočty vycházejí z poskytnutých dostupných datových podkladů o jednotlivých zdrojích hluku v době zpracování akustického posouzení dne .

V posuzovaných výhledových situacích není ve výpočtu zahrnuto případné protihlukové opatření. Výsledky výpočtu výhledového stavu jsou tím pádem na straně bezpečnosti výpočtu, což má za následek, že již při prostém porovnání statistických údajů dochází k znevýhodnění výhledových stavů.

### 5.1 Hluk z provozu záměru

Souhrnným hodnocením hluku vznikajícího provozem záměru se rozumí výpočet výsledné hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku. V prvním kroku výpočtu se vychází ze známých skutečností tj. stávající hlukové zatížení lokality a v druhém kroku se posuzuje předpokládáný příspěvek sledovaného záměru tj. jaký bude hluk při navýšení zdrojů hluku v dané lokalitě.

Do výpočtového modelu hluku byly zadány a všechny hodnoty akustických výkonů a ekvivalentních hladin akustického tlaku (popsané v kapitolách Stávající hluková zátěž, v kapitole Příspěvek hluku ze záměru a kapitole Výhledová situace v lokalitě).

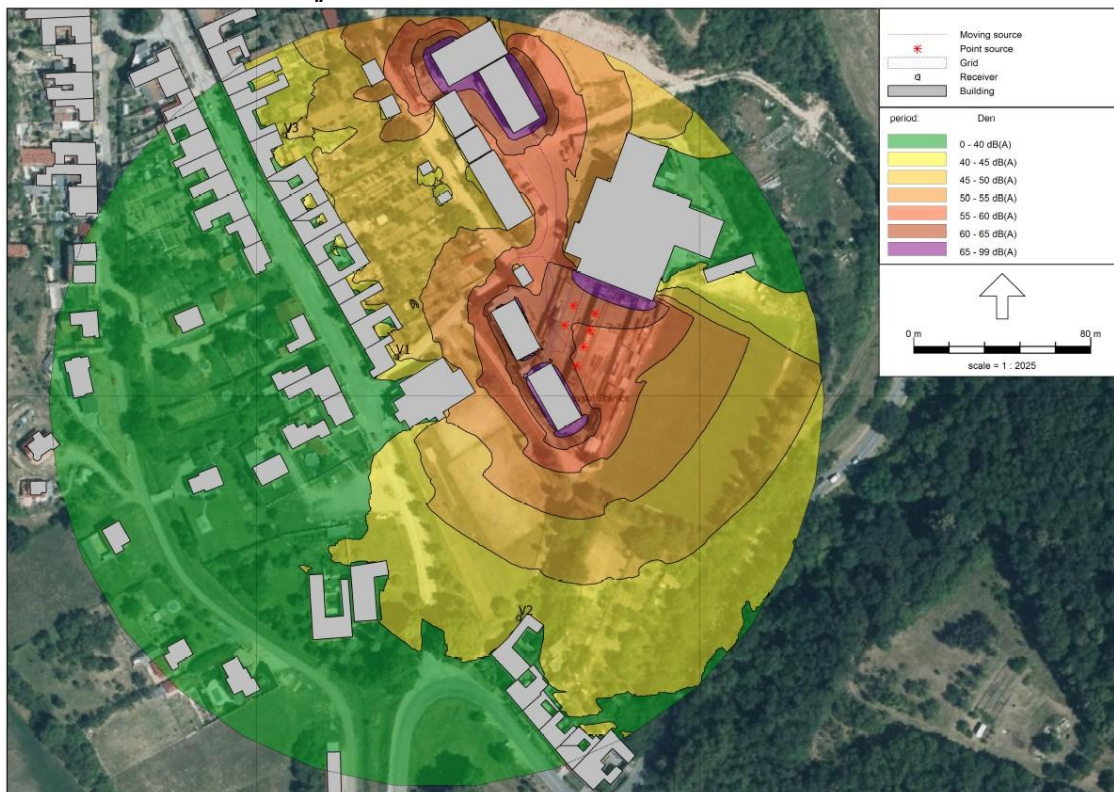
#### 5.1.1 Stacionární zdroje

##### 5.1.1.1 Hodnoty výpočtu a srovnání stávajícího stavu po realizaci záměru

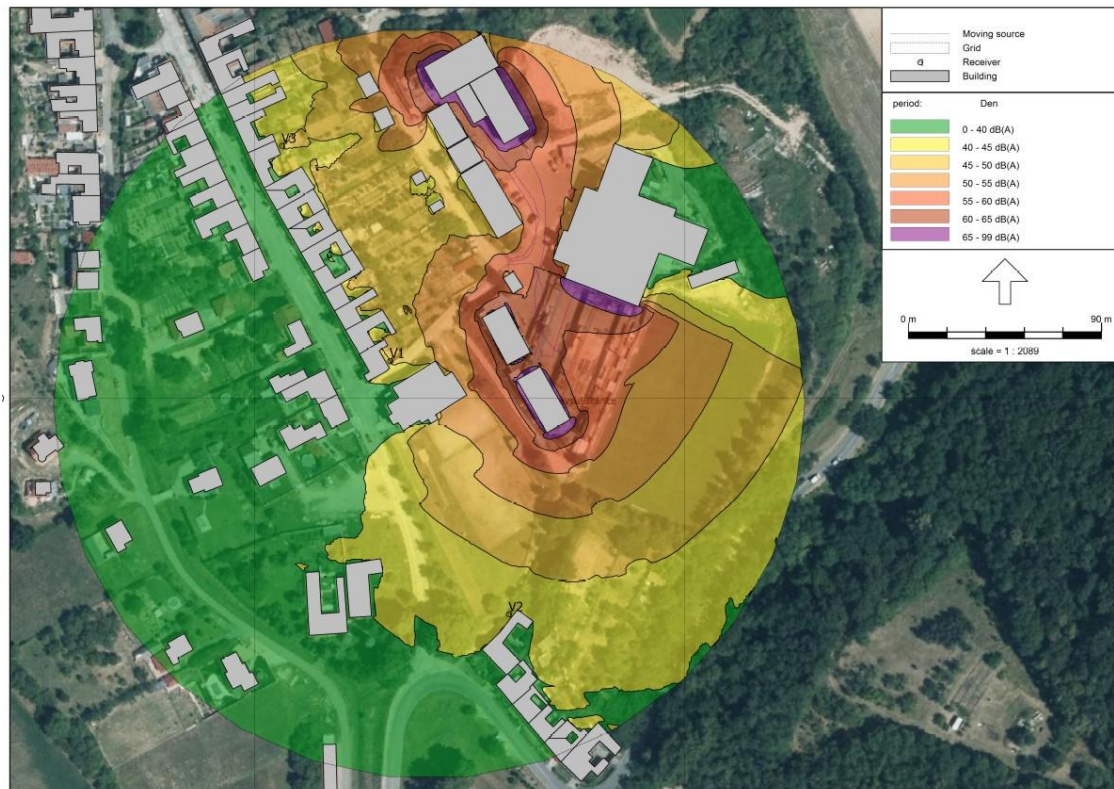
V. bod	Výška [m]	Limit [dB]	$L_{Aeq,T}$ [dB] Stávající stav	$L_{Aeq,T}$ [dB] Realizace záměru	Rozdíl [dB]
		Den	Den	Den	Den
V1	3	50	44,9	45,1	0,2
V2	3	50	42,6	42,6	0
V3	3	50	43,6	43,9	0,3

5.1.1.2 Hodnoty izofonických linií

Obr. č.: 4 – Varianta A – stávající stav – Den



Obr. č.: 5 – Varianta B – realizace záměru – Den



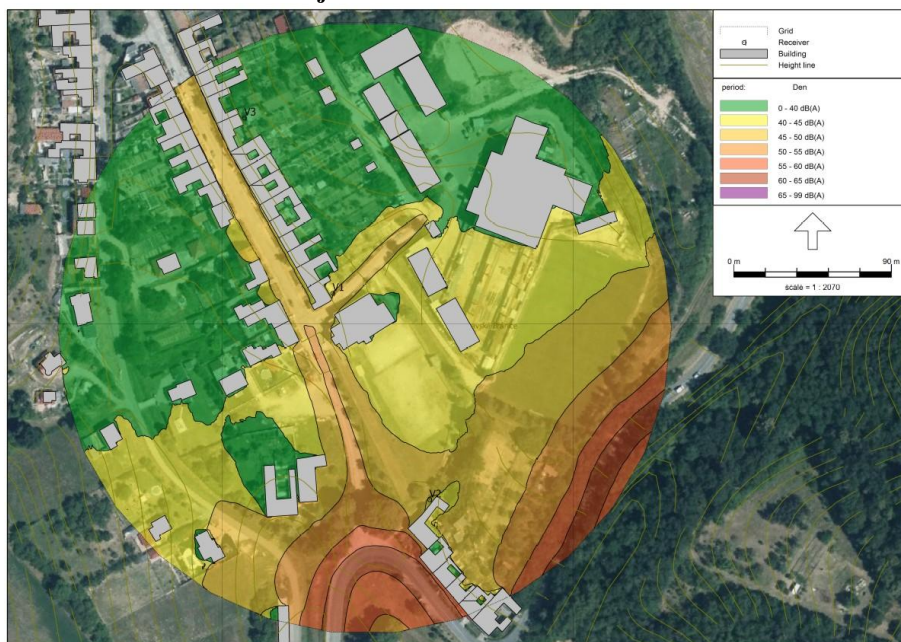
## 5.1.2 Pozemní komunikace

### 5.1.2.1 Hodnoty výpočtu (rozdíl Varianta C a varianta D)

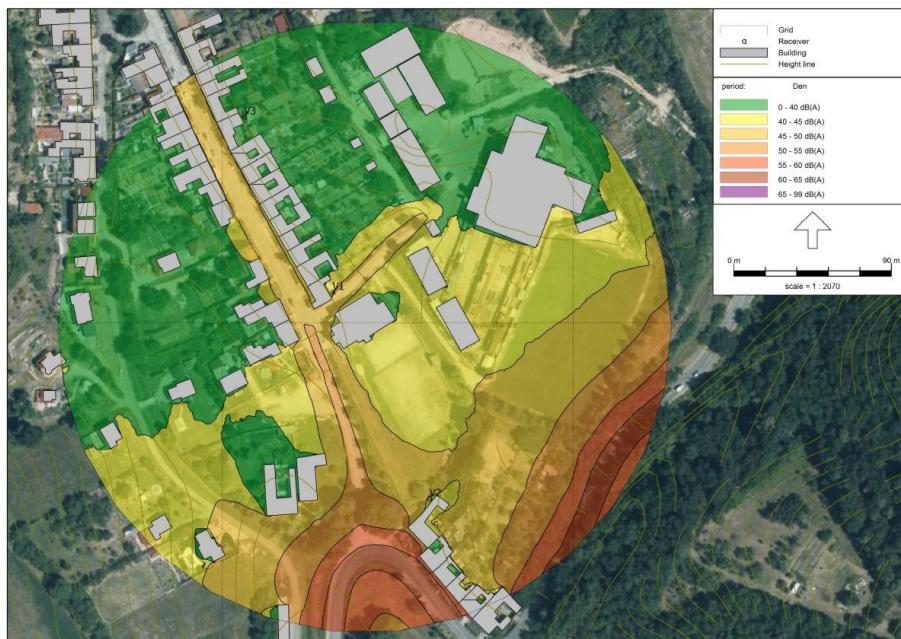
V. bod	Výška [m]	Limit [dB]	$L_{Aeq,T}$ [dB] Stávající stav	$L_{Aeq,T}$ [dB] Realizace záměru	Rozdíl [dB]
		Den	Den	Den	Den
V1	3	60	44,9	45,1	0,2
V2	3	60	42,6	43,0	0,4
V3	3	60	43,5	43,5	0

### 5.1.2.2 Hodnoty izofonických linií

Obr. č.: 6 – Varianta C – stávající stav - Den



Obr. č.: 7 – Varianta D – realizace záměru - Den



## 6 ZÁVĚR

### 6.1 Odborná interpretace

Stávající hluková situace v místě záměru je dána zejména hlukem stacionárních zdrojů a hlukem z pozemních komunikací.

#### 6.1.1 Hluk ze stacionárních zdrojů

Podle vyhodnocených výsledků hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku v souboru výpočtových bodů, které jsou umístěny v chráněném venkovním prostoru staveb postavených v zasaženém území lze, ve vztahu k předpokládaným provozním hlukovým vlivům záměru reálně předpokládat dodržení hygienických limitů hluku stanovených v Nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro denní.

#### 6.1.2 Hluk z dopravy na pozemních komunikacích

Podle výpočtu všechny komunikace v místě posuzování splnily příslušné limity i po realizaci záměru. V místě realizace se předpokládá jen minimální přírůstek dopravy. Z tohoto důvodu zvýšení počtu vozidel nebude mít nejspíše žádný vliv na stávající hlukovou situaci v okolí a bude plně vyhovovat Nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro denní dobu.

### 6.2 Přílohy

Protokol o měření A2016057 firmy ENVIING s.r.o. ze dne 11. 5. 2016



**ENVING s.r.o.**

**Laboratoř měření**, Zkušební laboratoř č. 1510  
akreditovaná ČIA dle ČSN EN ISO/IEC 17025:2005



Staňkova 557/18a, Ponava, 602 00 Brno, tel.: +420 549 210 356, e-mail: [enving@enving.cz](mailto:enving@enving.cz), <http://www.enving.cz>

## PROTOKOL O MĚŘENÍ A2016/057

Objednavatel: Bucek s.r.o., Táborská 191/125, PSČ 615 00 Brno

Název projektu: **Rozšíření provozu STAVECO Morava**

Místo měření: Moravské Bránice č. p. 160 a č. p. 169, 66464 Moravské Bránice

Použité metody: Měření hluku v mimopracovním prostředí

Typ měření: Chráněný venkovní prostor.

Datum měření: 9. 9. 2016

Vystavení protokolu: 11. 5. 2016

Objednávka číslo: bez čísla ze dne 4. 4. 2016

Měření provedl: František Brzobohatý, Pavel Sedlák

Měření přítomni: Miroslav Dedek

.....  
**Razítko**  
akreditované laboratoře

.....  
**Pavel Sedlák**  
zpracoval - podpis

.....  
**František Brzobohatý**  
vedoucí Laboratoře měření  
schválil - podpis



**ENVING s.r.o.**

**Laboratoř měření, Zkušební laboratoř č. 1510**  
akreditovaná ČIA dle ČSN EN ISO/IEC 17025:2005



Staňkova 557/18a, Ponava, 602 00 Brno, tel.: +420 549 210 356, e-mail: [enving@enving.cz](mailto:enving@enving.cz), <http://www.enving.cz>

## OBSAH:

<b>1</b>	<b>VŠEOBECNÉ ÚDAJE .....</b>	<b>3</b>
1.1	Cíl měření .....	3
1.2	Datum a čas měření .....	3
1.3	Postup zkoušky č.2 dle OA .....	3
1.3.1	Technické normy .....	3
1.3.2	Použitá legislativa .....	3
1.4	Použité veličiny .....	3
<b>2</b>	<b>MĚŘENÍ .....</b>	<b>4</b>
2.1	Metodika měření.....	4
2.1.1	Strategie a způsob měření .....	4
2.2	Přístrojová technika a příslušenství.....	4
2.3	Mikroklimatické podmínky.....	4
2.4	Hodnocený zdroj hluku .....	4
2.4.1	Popis zdroje hluku .....	4
2.4.2	Situační schéma lokality .....	5
2.5	Denní doba - Chráněný venkovní prostor stavby .....	6
2.5.1	Měření č. 1: Bránice č. p. 160 .....	6
2.5.2	Hluk pozadí k měření č. 1 .....	7
2.5.1	Měření č. 2: Bránice č. p. 169 .....	8
2.5.2	Hluk pozadí k měření č. 2 .....	9
<b>3</b>	<b>VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ MĚŘENÍ .....</b>	<b>10</b>
3.1	Nejistota měření.....	10
3.2	Výsledná hodnota .....	10
3.2.1	Výsledná hodnota denní doba .....	10
3.3	Hygienické limity hluku (použitá legislativa) .....	10
3.3.1	Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací .....	10
3.4	Hodnocení výsledků.....	11
3.4.1	Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací .....	11
3.4.2	Porovnání hodnot s hygienickým limitem .....	11
<b>4</b>	<b>ZÁVĚR.....</b>	<b>12</b>



## 1 VŠEOBECNÉ ÚDAJE

### 1.1 Cíl měření

Stanovení ekvivalentní hladiny akustického tlaku v nejbližších chráněných prostorech v okolí výrobního areálu firmy Staveco Morava, spol. s.r.o. Měření bylo provedeno jako příloha hlukové studie.

### 1.2 Datum a čas měření

Datum měření	Doba měření [hod]
9. 9. 2016	12:00 - 14:00

### 1.3 Postup zkoušky č.2 dle OA

#### 1.3.1 Technické normy

ČSN ISO 1996-1 Akustika. Popis, měření a hodnocení hluku prostředí Část 1: Základní veličiny a postupy pro hodnocení

ČSN ISO1996-2 Akustika. Popis, měření a posuzování hluku prostředí. Část 2: Určování hladin hluku prostředí.

#### 1.3.2 Použitá legislativa

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ze dne 24. 8. 2011, s platností od 1. 11. 2011.

Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, ze dne 11. 12. 2001 vydaný pod č. j. HEM-300-11.12.01-34065.

Metodický návod pro hodnocení hluku v chráněném venkovním prostoru staveb č.j. 62545/2010-0VZ-32.3-1.11.2010

### 1.4 Použité veličiny

Značka	Jednotka	Veličina
$L_{Aeq,T}$	dB	ekvivalentní hladina akustického tlaku A za dobu trvání $t$
$L_{Aeq,8h}$	dB	ekvivalentní hladina akustického tlaku A za dobu trvání $t = 8$ hodin
$L_{Aeq,1s}$	dB	ekvivalentní hladina akustického tlaku A za dobu trvání $t = 1$ sec
$L_{Cpeak}$	dB	špičková hladina akustického tlaku C
$L_{AN,T}$	dB	distribuční (procentní) hladina – hladina akustického tlaku překročená v N % doby T
$L_{A1,T}$	dB	hladina akustického tlaku A překročená v 1 % doby $t$
$L_{A10,T}$	dB	hladina akustického tlaku A překročená v 10 % doby $t$
$L_{A50,T}$	dB	hladina akustického tlaku A překročená v 50 % doby $t$
$L_{A90,T}$	dB	hladina akustického tlaku A překročená v 90 % doby $t$
$L_{A99,T}$	dB	hladina akustického tlaku A překročená v 99 % doby $t$
$U_{AB}$	dB	rozšířená nejistota měření
$t$	°C	teplota vzduchu
$v$	m/s	rychlost proudění vzduchu
$Rh$	%	relativní vlhkost vzduchu
$p$	hPa	atmosférický tlak

## 2 MĚŘENÍ

### 2.1 Metodika měření

#### 2.1.1 Strategie a způsob měření

Cílem měření bylo zjistit, zda nedochází k překračování hygienických limitů hluku, stanovených v nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb.. Z toho důvodu byla zaznamenána maximální hluková situace při provozu sledovaného zdroje. Součástí měření je stanovení ekvivalentních hladin akustického tlaku A, který proniká do chráněného venkovního prostoru dotčených staveb. Měření zdroje hluku bylo provedeno formou kontinuálního záznamu s frekvencí jedné sekundy. Součástí naměřených hodnot je třetinooktávová frekvenční analýza, určující případný výskyt hluku s tónovou složkou. Rušivé události nesouvisející se sledovaným zdrojem hluku byly při měření označeny a následně vyloučeny při zpracování dat v laboratoři softwarovým produktem fy Brüel a Kjaer 7820.

Všechny výsledky měření byly vyhodnoceny dle související platné legislativy a následně zpracovány v akreditované laboratoři.

### 2.2 Přístrojová technika a příslušenství

Typ/model	Výrobní číslo	Třída přesnosti	Ověření/kalibrace	Justace před měřením [dB]	Justace po měření [dB]
Zvukoměr 2270	2623010	1	6035-OL Z0045-15 (18. 5. 2017)	0,03	0,01
Mikrofon 4189	2616333	-	6035-OL-M0029-15 (17.05 2017)		
Kryt proti větru UA-1650	-	-	-	-	-
Kalibrátor 4231	1807444	-	6035-KL-K0053-14 (15. 10. 2016)	-	-
Aneroid MTG	05 001	-	6013-KL-D012-14 (20. 1. 2019)	-	-
Tepl.-vlh. C3120	03900080	-	ENG/TH/04/14 (15. 6. 2019)	-	-
Anemometr Airflow	071668	-	5012-KL-RS043-12 (28. 6.2017)	-	-

### 2.3 Mikroklimatické podmínky

Datum	Čas	Atmosférický tlak [hPa]	Relativní vlhkost [Rh]	Teplota [°C]	Vítr [m/s]	Směr větru
9. 9. 2016	12:00 - 14:00	102,1	49,3	21,3	3,2	SZ

### 2.4 Hodnocený zdroj hluku

#### 2.4.1 Popis zdroje hluku

Firma Staveco Morava, spol. s.r.o. se zabývá výrobou sil, zásobníků, kovových nádrží, tlakových nádob, obráběním kovů. Dle informací provozovatele je její provoz stanoven na denní dobu a to od 6:00 do 14:30. V době měření byly všechny výrobní jednotky v maximálním provozu. Jednalo se o hluk, jehož zdrojem je vlastní výroba, vzduchotechnika, zdroje spojené s výrobou (kompresor), zdroje spojené s venkovním skladováním a manipulací (průjezd VZV, odjezd nákladního vozu atp.). Vzhledem k místům měření se v době měření jednalo o hluk s občasnými hlukovými projevy s vyšší intenzitou spojenými s manipulací a výrobou (bouchání kladivem, rázy při manipulaci se kovovými výrobky atd.).

#### Zdroje hluku viz kapitola 2.4.2.2:

Zdroj hluku č. 1: Kompresor Kaeser BSD 72

Zdroj hluku č. 2: Triskárna

Zdroj hluku č. 3: Výrobní hala

Zdroj hluku č. 4: Venkovní skladovací plocha

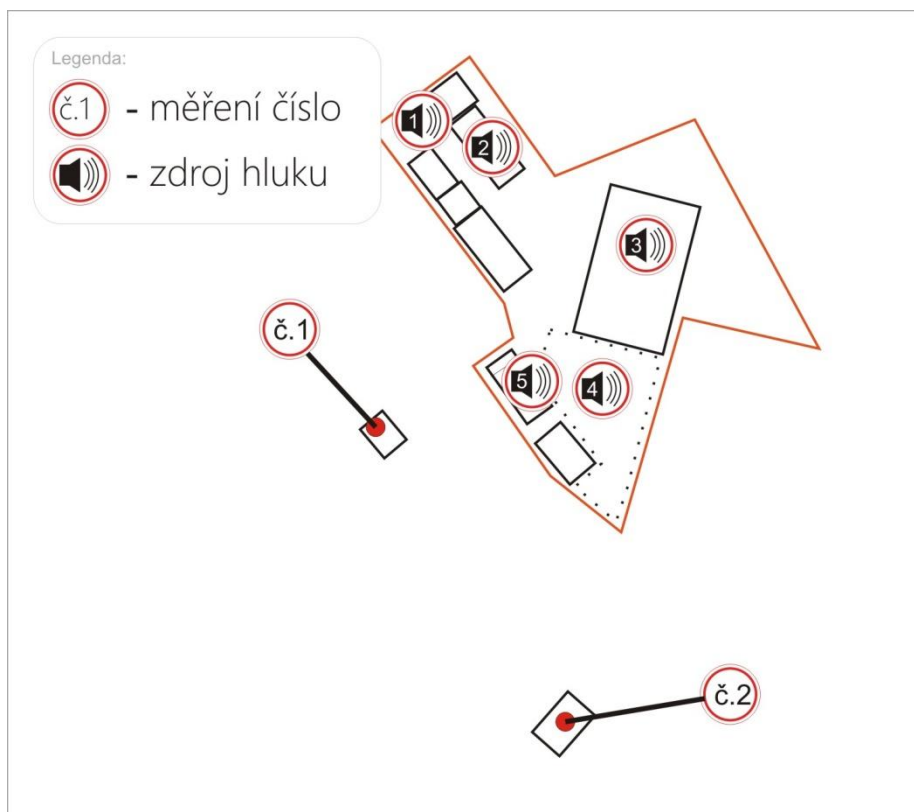
Zdroj hluku č. 5: Strojní dílna

## 2.4.2 Situační schéma lokality

### 2.4.2.1 Celkový náhled



### 2.4.2.2 Detailní schéma



## 2.5 Denní doba - Chráněný venkovní prostor stavby

### 2.5.1 Měření č. 1: Bránice č. p. 160

#### 2.5.1.1 Fotografická dokumentace



#### 2.5.1.2 Hodnocená činnost

Měření hluku z výrobní haly za maximálního provozu všech zdrojů hluku. Z měření byly vyloučeny průjezdy nákladních a osobních vozidel kolem měřícího bodu.

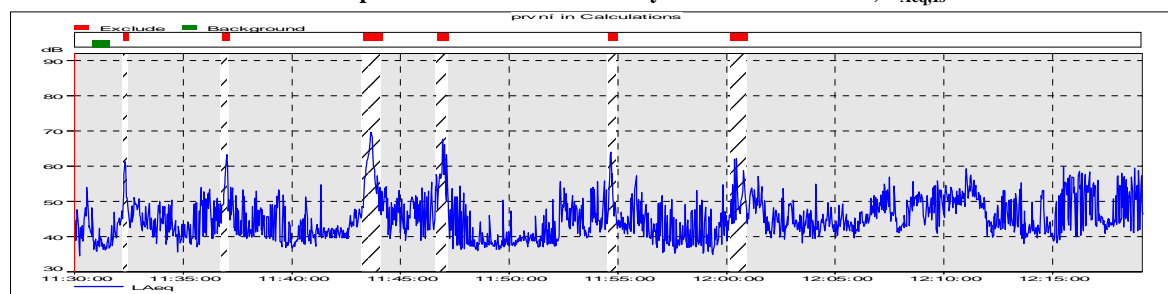
#### 2.5.1.3 Umístění mikrofonu

Mikrofon umístěn 2 metry před fasádou, 4 metry nad úrovní terénu.

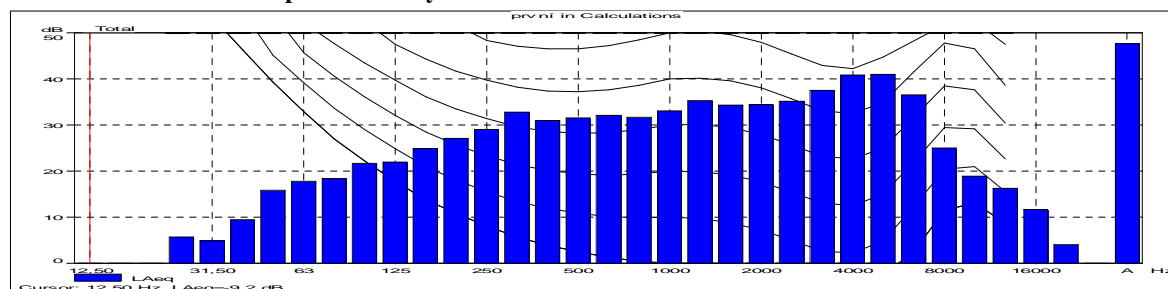
#### 2.5.1.4 Charakter hluku

Proměnný bez tónové složky

#### 2.5.1.5 Část charakteristického průběhu ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A$ , $L_{Aeq,1s}$



#### 2.5.1.6 Třetinooktávová pásmová analýza



#### 2.5.1.7 Vymezení základních pojmů (Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.)

Viz. Oddíl 3.3

#### 2.5.1.8 Naměřené hodnoty

Měření číslo	Začátek měření [h]	Doba měření [h:min:sec]	$L_{Aeq,T}$ [dB]	$L_{Cpeak}$ [dB]	Distribuční hladina $L_{A,n,T}$ [dB]				
					$L_{A1,T}$	$L_{A10,T}$	$L_{A50,T}$	$L_{A90,T}$	$L_{A99,T}$
1	11:30:00	0:55:57	47,7	82,2	56,8	51,9	43,7	38,3	36,2

## 2.5.2 Hluk pozadí k měření č. 1

### 2.5.2.1 Hodnocená činnost

Měření hluku bez sledovaného zdroje hluku.

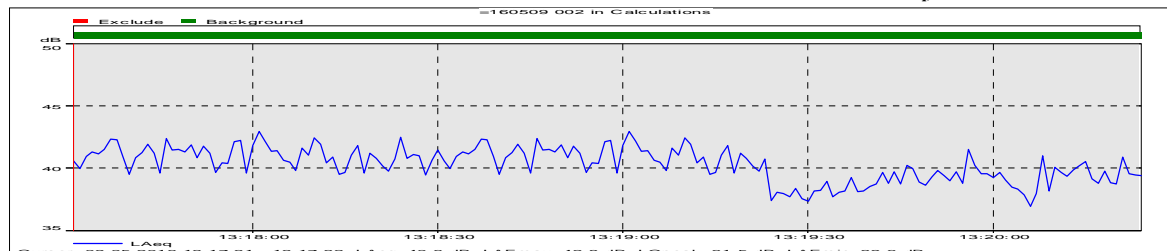
### 2.5.2.2 Umístění mikrofону

Mikrofon umístěn 2 metry před fasádou, 4 metry nad úrovní terénu.

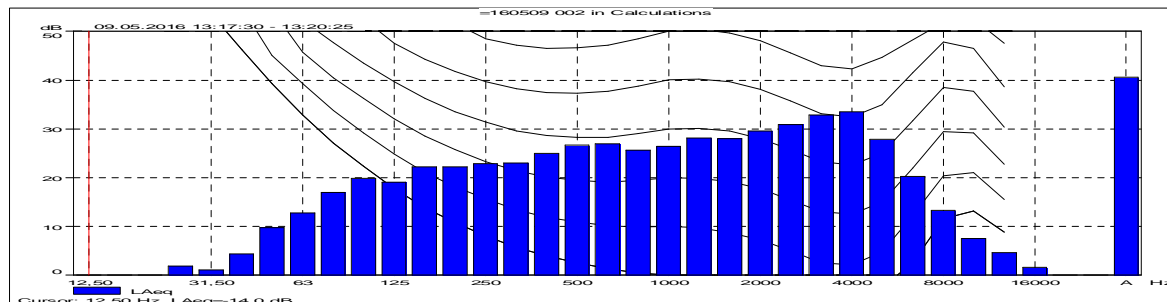
### 2.5.2.3 Charakter hluku

Proměnný bez tónové složky

### 2.5.2.4 Část charakteristického průběhu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, $L_{Aeq,1s}$



### 2.5.2.5 Třetinooktávová pásmová analýza



### 2.5.2.6 Vymezení základních pojmů (Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.)

Viz. Oddíl 3.3

### 2.5.2.7 Naměřené hodnoty

Pozadí číslo	Začátek měření [h]	Doba měření [h:min:sec]	$L_{Aeq,T}$ [dB]	$L_{Cpeak}$ [dB]	Distribuční hladina $L_{AN,T}$ [dB]				
					$L_{A1,T}$	$L_{A10,T}$	$L_{A50,T}$	$L_{A90,T}$	$L_{A99,T}$
1	12:17:30	0:05:00	40,5	69,3	42,9	42,0	40,4	38,4	37,1

## 2.5.1 Měření č. 2: Bránice č. p. 169

### 2.5.1.1 Fotografická dokumentace



### 2.5.1.2 Hodnocená činnost

Měření hluku z výrobní haly za maximálního provozu všech zdrojů hluku. Z měření byly vyloučeny průjezdy nákladních vozidel po komunikaci II/395.

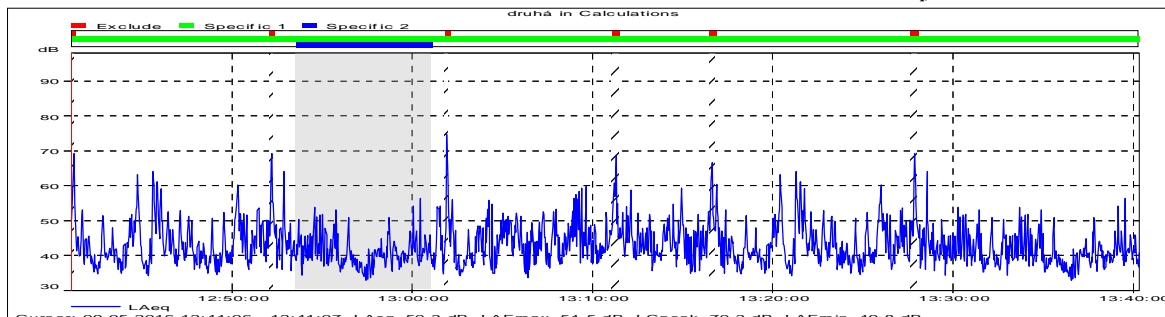
### 2.5.1.3 Umístění mikrofону

Mikrofon umístěn 2 metry před fasádou, 3 metry nad úrovní terénu.

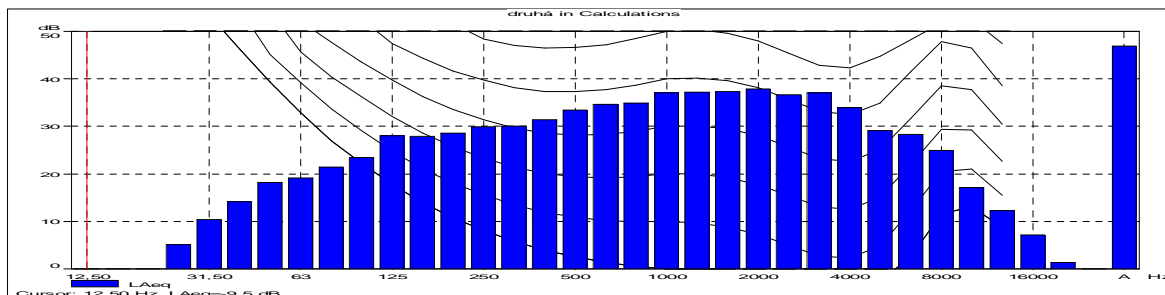
### 2.5.1.4 Charakter hluku

Proměnný bez tónové složky

### 2.5.1.5 Část charakteristického průběhu ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A, L_{Aeq,1s}$



### 2.5.1.6 Třetinooktávová pásmová analýza



### 2.5.1.7 Vymezení základních pojmů (Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.)

Viz. Oddíl 3.3

### 2.5.1.8 Naměřené hodnoty

Měření číslo	Začátek měření [h]	Doba měření [h:mín:sec]	$L_{Aeq,T}$ [dB]	$L_{Cpeak}$ [dB]	Distribuční hladina $L_{AN,T}$ [dB]				
					$L_{A1,T}$	$L_{A10,T}$	$L_{A50,T}$	$L_{A90,T}$	$L_{A99,T}$
2	12:41:18	0:57:07	47,0	85,4	58,8	49,9	41,5	36,9	34,4

## 2.5.2 Hluk pozadí k měření č. 2

### 2.5.2.1 Hodnocená činnost

Měření hluku bez sledovaného zdroje hluku.

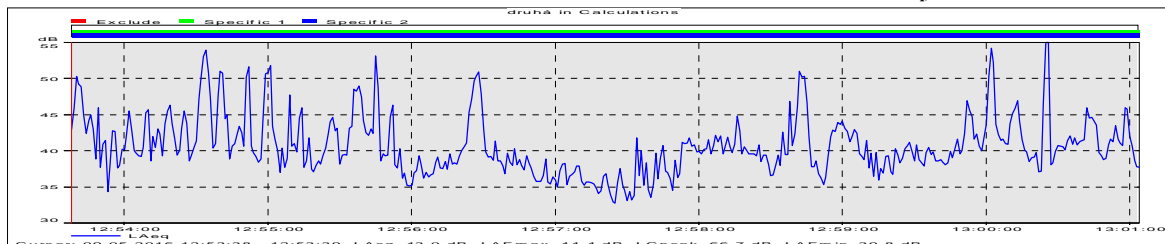
### 2.5.2.2 Umístění mikrofону

Mikrofon umístěn 2 metry před fasádou, 3 metry nad úrovní terénu.

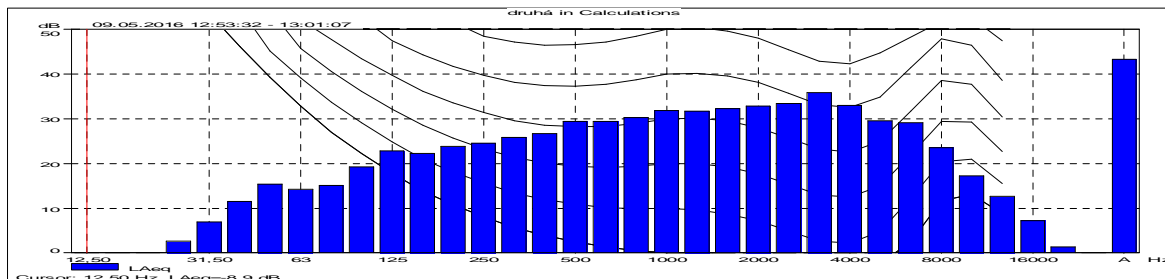
### 2.5.2.3 Charakter hluku

Proměnný bez tónové složky

### 2.5.2.4 Část charakteristického průběhu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, $L_{Aeq,1s}$



### 2.5.2.5 Třetinooktávová pásmová analýza



### 2.5.2.6 Vymezení základních pojmů (Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.)

Viz. Oddíl 3.3

### 2.5.2.7 Naměřené hodnoty

Pozadí číslo	Začátek měření [h]	Doba měření [h:min:sec]	$L_{Aeq,T}$ [dB]	$L_{Cpeak}$ [dB]	Distribuční hladina $L_{A,n,T}$ [dB]				
					$L_{A1,T}$	$L_{A10,T}$	$L_{A50,T}$	$L_{A90,T}$	$L_{A99,T}$
2	11:00:32	0:07:35	43,3	78,3	53,5	46,0	40,0	36,2	33,5

### 3 VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ MĚŘENÍ

#### 3.1 Nejistota měření

Rozšířená nejistota měření  $U_{AB}$  při měření ekvivalentní hladiny akustického tlaku je stanovena dle metodického návodu HEM-300-11.12.01-34065, pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí. Rozšířená nejistota měření  $U_{AB}$  při měření ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $L_{Aeq,T}$  zvukoměrem třídy 1:

$$U_{AB} = 1,8 \text{ dB}$$

Je to parametr, který rozšiřuje naměřenou hodnotu na oblast v níž se nachází s 95% pravděpodobností správná hodnota.

#### 3.2 Výsledná hodnota

##### 3.2.1 Výsledná hodnota denní doba

Měření číslo	Chráněný venkovní prostor staveb	Naměřená $L_{Aeq,T}$ [dB]		Korekce na zbytkový hluk [dB]	Korekce pro získání dopadajícího zvuku na fasádu [dB]	Výsledná hodnota hluku v místě měření $L_{Aeq,8h}$ [dB]
		Za provozu $L_{Aeq,T}$ [dB]	Hlukové pozadí $L_{Aeq,T}$ [dB]			
1	Bránice č. p. 160	47,7	40,5	0,9	2	44,8± 1,8
2	Bránice č. p. 169,	47,0	43,3	2,4	2	42,6± 1,8

#### 3.3 Hygienické limity hluku (použitá legislativa)

##### 3.3.1 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

###### § 2

###### Vymezení základních pojmů

Pro účely tohoto zařízení se rozumí

a) hlukem s tónovými složkami hluku, v jehož kmitočtovém spektru je hladina akustického tlaku v třetinooktávovém pásmu, případně i ve dvou bezprostředně sousedících třetinooktávových pásmech, o více než 5 dB vyšší než hladiny akustického tlaku v obou sousedních třetinooktávových pásmech a v pásmu kmitočtu 10 Hz až 160 Hz je ekvivalentní hladina akustického tlaku v tomto třetinooktávovém pásmu  $L_{Aeq,T}$  vyšší než hladina prahu slyšení stanovená pro toto kmitočtové pásmo podle tabulky v příloze č. 1 k tomuto nařízení. Hlukem s tónovými složkami je vždy hudba nebo zpěv.

###### Příloha č. 1 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Hladiny prahu slyšení  $L_{PS}$  v decibelech v rozsahu středních kmitočtů třetinooktávových pásem  $f_i$  10 Hz až 160 Hz.

$f_i$ [Hz]	10	12,5	16	20	25	31,5	40	50	63	80	100	125	160
$L_{PS}$ [dB]	92	87	83	74	64	56	49	43	42	40	38	36	34

###### § 12

###### Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

(1) Hodnoty hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku A  $L_{Aeq,T}$ . V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ( $L_{Aeq,8h}$ ), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ( $L_{Aeq,1h}$ ). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku A  $L_{Aeq,T}$  stanoví pro celou denní ( $L_{Aeq,16h}$ ) a celou noční dobu ( $L_{Aeq,8h}$ ).

(2) Vysokoenergetický impulsní hluk se vyjadřuje ekvivalentní hladinou akustického tlaku C  $L_{Ceq,T}$  a současně i průměrnou hladinou expozice zvuku C  $L_{CE}$  jednotlivých impulsů. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ( $L_{Ceq,8h}$ ), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ( $L_{Ceq,1h}$ ).

(3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A  $L_{Aeq,T}$  se rovná 50 dB





a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

(4) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku C vysokoenergetického impulsního hluku se stanoví pro denní dobu  $L_{Ceq,8h}$  se rovná 83 dB, pro noční dobu  $L_{Ceq,1h}$  se rovná 40 dB. Ekvivalentní hladina akustického tlaku C  $L_{Ceq,T}$  se vypočte způsobem upraveným v části C přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

(5) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z leteckého provozu se vztahuje na charakteristický letový den a stanoví se pro celou denní dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A  $L_{Aeq,16h}$  se rovná 60 dB a pro celou noční dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A  $L_{Aeq,8h}$  se rovná 50 dB. Charakteristický letový den se určuje počtem vzletů a přistání všech letadel na daném letišti za 24 hodin dne a počet vzletů a přistání za 24 hodin dne se stanoví jako průměrná hodnota z celkového počtu vzletů a přistání letadel všech uživatelů letiště od 1. května do 31. října kalendářního roku ve všech provozních směrech vzletových a přistávacích drah; přitom se oddělí počet pohybů pro dobu denní a dobu noční.

(6) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti  $L_{Aeq,s}$  se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A  $L_{Aeq,T}$  stanovenému podle odstavce 3 přičte další korekce podle části B přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

### 3.4 Hodnocení výsledků

#### 3.4.1 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

##### ČÁST ŠESTÁ Způsob měření a hodnocení hluku a vibrací

##### § 20

(3) Při měření hluku v chráněných venkovních prostorech staveb, chráněném venkovním prostoru a v chráněných vnitřních prostorech staveb se uvádějí nejistoty odpovídající metodě měření. Nejistoty musí být uplatněny při hodnocení naměřených hodnot. Výsledná hodnota hladiny akustického tlaku A prokazatelně nepřekračuje hygienický limit, jestliže výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku A po odečtení hodnoty kombinované rozšířené nejistoty je rovna nebo je nižší než hygienický limit nebo výsledná hladina maximálního akustického tlaku je rovna nebo je nižší než hygienický limit.

#### 3.4.2 Porovnání hodnot s hygienickým limitem

##### 3.4.2.1 Denní doba:

Měření číslo	Chráněný venkovní prostor staveb	Výsledná hladina po odečtení nejistoty 1,8dB $L_{Aeq,8h}$ [dB]	Limitní hodnota $L_{Aeq,8h}$ [dB]	Porovnání s hygienickým limitem dle Nařízení vlády 272/2011 Sb.
1	Bránice č. p. 160	43,0	50	Limit je prokazatelně dodržen.
2	Bránice č. p. 169,	40,8	50	Limit je prokazatelně dodržen.



**ENVING s.r.o.**

**Laboratoř měření, Zkušební laboratoř č. 1510**  
akreditovaná ČIA dle ČSN EN ISO/IEC 17025:2005



Staňkova 557/18a, Ponava, 602 00 Brno, tel.: +420 549 210 356, e-mail: [enving@enving.cz](mailto:enving@enving.cz), <http://www.enving.cz>

## 4 ZÁVĚR

Z naměřených a vypočtených hodnot hluku je patrné, že příspěvek zdroje hluku v době k hlukové situaci na místě měření je patrný, ale není natolik významný, aby překročil hygienický limit hluku.

Výsledky měření jsou platné pro zdroje hluku, jejich technický stav a jejich provozní nastavení, které byly na místech měření dne 9. 9. 2016. Měření a vyhodnocení bylo provedeno dle platných norem, metod a předpisů. Hodnocení výsledků nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví. Bez souhlasu laboratoře nesmí být protokol reprodukován jinak, než celý.

Rozdělovník:

3x Bucek s.r.o., Táborská 191/125, 615 00, Brno

1x ENVING s.r.o.

V Brně dne: 11. 5. 2016



# Městský úřad Dolní Kounice

## Stavební úřad

Masarykovo náměstí 2, 664 64 Dolní Kounice, tel. 546 421 310, tel./fax. 546 421 304  
e - mail : podatelna@dolnikounice.cz

Číslo jednací :  
MUDK/0913/2016

vyřizuje :  
Janderka Karel /513 030 426

Dolní Kounice 20.04.2016

### **BUCEK s.r.o.**

Táborská 191/125  
615 00 B r n o

### **Lakovna STAVECO Morava, spol. s r.o.**

K Vaší žádosti ze dne 11.04.2016 ve věci stavby haly pro lakování na pozemku parcel.č. 1035/1, v katastrálním území Moravské bránice z hlediska územního plánu sdělujeme:

Územní plán obce vydaný Zastupitelstvem obce Moravské Bránice a který nabyl účinnosti dne 26.12.2014 v dané lokalitě uvádí plochu s regulativem „VS-plochy smíšené výrobní“. Přípustné využití je zřejmé z regulativu, který je přílohou tohoto dopisu.

Je tedy zjevné, že musí být prokázáno, že imise do okolí nebudou překračovat přípustné limity a nebudou snižovat kvalitu prostředí.

Ing. Karel J a n d e r k a  
vedoucí stavebního úřadu

TX	specifické využití
Hlavní využití	Plochy slouží k zajištění technických podmínek pro nakládání s vodami.
Přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>- vodohospodářské využití (ochranu proti extravilánovým vodám, proti povodním pro zvýšení akumulace vody v krajině, apod...)</li> <li>- související dopravní a technická infrastruktura</li> <li>- doprovodná a izolační zeleň, ÚSES</li> <li>- opatření přispívající ke zvyšování pestrosti krajiny a její estetické hodnoty – dosadba břehových porostů, alejí podél cest apod.</li> </ul>
Nepřípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>- činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní funkci nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, které narušují koloběh vody v přírodě a negativně ovlivňují kvalitu a čistotu vody a vodního režimu, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně</li> </ul>

**PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ**

VD	plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba
Hlavní využití	Drobná výroba, řemeslná výroba a skladování
Přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby pro drobnou výrobu a skladování, například skladové areály</li> <li>- související dopravní a technická infrastruktura</li> <li>- stavby pro řemeslnou a jinou výrobu, služby</li> <li>- sběrný dvůr odpadů</li> <li>- izolační zeleň, vyhrazená zeleň</li> </ul>
Nepřípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>- činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní využití</li> </ul>
Podmíněně přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>- bydlení za podmínky, že se jedná např. o osoby zajišťující dohled, správce, nebo majitele zařízení smí být v těchto plochách umístěno pouze v případě, že budou v chráněném venkovním prostoru takových staveb dodrženy hygienické limity hluku</li> <li>- výroba za předpokladu, že v rámci navazujících řízení pro jednotlivé stavby umístované na plochy drobné a řemeslné výroby bude prokázáno, že celková hluková zátěž z plochy pro výrobu nepřekročí na její hranici hodnoty hygienických limitů hluku</li> </ul>
Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stabilizované území – respektovat stávající stav</li> </ul>

**PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ**

VS	plochy smíšené výrobní
Hlavní využití	Plochy slouží k umístování pozemků staveb smíšeného charakteru – od průmyslové výroby a skladování po výrobní služby
Přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby a zařízení smíšeného charakteru – zejména výroby, výroby netovárního charakteru (např. řemeslná drobná výroba, výrobní služby...), skladování, které nezpůsobují a ani nevytváří riziko negativních vlivů na životní prostředí</li> <li>- přípustná je pouze taková polyfunkčnost využití, při které se nebudou následným provozem jednotlivé funkce navzájem obtěžovat nad přípustnou míru, přičemž pro posuzování je rozhodující stávající stav popř. již vydané územní rozhodnutí nebo stavební povolení</li> <li>- občanské vybavení – komerční zařízení</li> <li>- související dopravní a technická infrastruktura</li> <li>- sběrný dvůr odpadů</li> <li>- související veřejná a sídelní zeleň</li> </ul>
Nepřípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>- činnosti, děje a zařízení, které narušují svým provozováním (např. dopravou) a technickým zařízením užívání staveb a zařízení ve svém okolí a snižují kvalitu prostředí souvisejícího území</li> </ul>
Podmíněně přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby a zařízení občanského vybavení (např. výzkumných, školských, kulturních zařízení, staveb pro sport, stravování, ubytování...) za podmínky, že se nebudou následným provozem jednotlivé funkce navzájem obtěžovat nad přípustnou míru, přičemž pro posuzování je rozhodující stávající stav popř. již vydané územní rozhodnutí nebo stavební povolení</li> <li>- stavby a zařízení zemědělství za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území a svými nároky na dopravní obslužnost nezvyšují neúměrně dopravní zátěž v území</li> <li>- bydlení a doplňující stavby pro bydlení za podmínek, že se jedná o osoby zajišťující dohled, nebo majitele zařízení</li> <li>- nedojde k omezení využití sousedních pozemků z důvodů zajištění pohody tohoto bydlení</li> <li>- nedojde k omezení hlavní funkce; pro posuzování je rozhodující stávající stav popř. již vydané</li> </ul>

VS	plochy smíšené výrobní
	<ul style="list-style-type: none"> <li>územní rozhodnutí nebo stavební povolení</li> <li>terénní úpravy, vodní díla, změny druhů pozemků a úprava pozemků s vlivem na vsakování vody za podmínky, že neomezí hlavní funkci</li> <li>zástavba bude navržena tak, aby respektovala a vytvářela optimální odtokové poměry</li> </ul>
Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu	<ul style="list-style-type: none"> <li>výšková regulace zástavby max. 2 NP, v případě halových a skladových objektů výška římsy max. 7 m od terénu</li> <li>při doplnění proluk a stavebních úpravách ve stabilizovaném území výšku zástavby přizpůsobit okolní zástavbě, nepřipustná je zástavba nevhodná měřítkem (objemy narušující strukturu tradiční zástavby)</li> <li>nevytvářet negativní dominanty v obrazu obce</li> <li>respektovat trasu a podmínky BP VVTL plynovodu</li> <li>respektovat podmínky OP vodního zdroje</li> <li>respektovat podmínky pásma 50m o kraje lesa</li> <li>posoudit vliv konkrétního záměru na krajinný ráz</li> <li>realizovat opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy</li> <li>při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací</li> <li>realizovat podmínky ochrany krajinného rázu</li> <li>v rámci plochy realizovat izolační zeleň</li> </ul>

**PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

PV	veřejná prostranství
Hlavní využití	Plochy, které jsou přístupné každému bez omezení.
Připustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>náměstí, návsi, ulice s úpravami reagujícími na intenzivní pohyb pěších</li> <li>zastávky a zálivy hromadné dopravy</li> <li>cyklistické stezky, pěší stezky</li> <li>odpočinkové plochy, dětská hřiště</li> <li>související veřejná a sídelní zeleň</li> <li>související dopravní a technická infrastruktura</li> <li>parkoviště</li> </ul>
Nepřipustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>činnosti, děje a zařízení, které narušují bezpečný pohyb osob, kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně</li> </ul>
Podmíněně připustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>zařízení a aktivity přispívající k sociálním kontaktům, bezpečnému pohybu i odpočinku osob (např. terminál veřejné dopravy, altány, veřejné WC, půjčovny sportovního vybavení, občerstvení s venkovním posezením, tržiště, místa pro kontejnery na separovaný odpad, apod.) za podmínky, že svou funkcí a architektonickým výrazem odpovídají významu a charakteru daného prostoru</li> <li>předzahrádky v případě, že nedojde k narušení obrazu obce a veřejného prostoru</li> <li>připustná zástavba bude navržena tak, aby respektovala a vytvářela optimální odtokové poměry</li> </ul>
Podmínky prostorového uspořádání	<ul style="list-style-type: none"> <li>drobné objekty budou respektovat nároky dopravní a technické infrastruktury</li> <li>realizovat opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy</li> </ul>
ZV	veřejná zeleň
Hlavní využití	Plochy veřejné zeleně
Připustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>veřejně přístupné zeleň</li> <li>cesty pro pěší a cyklostezky</li> <li>objekty zástavby a zařízení, které tvoří doplňkovou funkci, například altány, pergoly, veřejná WC, kiosky, dětská hřiště, vodní prvky a plochy, naučné stezky...</li> </ul>
Nepřipustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>činnosti, děje a zařízení, které výrazně zmenšují biologicky aktivní plochy, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně</li> </ul>
Podmíněně připustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>veřejná prostranství v případě, že nedojde k potlačení funkce hlavní</li> <li>související dopravní a technická infrastruktura v případě, že nedojde k potlačení hlavního využití a nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s odpočinkovými aktivitami</li> </ul>
Podmínky prostorového uspořádání	<ul style="list-style-type: none"> <li>drobné objekty budou respektovat nároky dopravní technické infrastruktury</li> </ul>