

# POSUDEK

## O VLIVECH ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Podle zákona čís.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
v platném znění

**ZÁMĚR :**

***AREÁL SPOLEČNOSTI TSR CZECH REPUBLIC, s.r.o.,  
PROVOZOVNA BRNO - MODŘICE, K.Ú. MODŘICE –  
NAVÝŠENÍ OKAMŽITÉ KAPACITY ZAŘÍZENÍ.***

**OZNAMOVATEL :**

***TSR CZECH REPUBLIC, s.r.o.  
SOKOLOVSKÁ 192/79, 186 00 PRAHA 8 - KARLÍN***

**ZPRACOVAL : ING.JIŘÍ NOVÁK,CSC.**

**BRNO – BŘEZEN – 2017**

## OBSAH

	<b>Úvod</b>	<b>3</b>
<b>I.</b>	<b>Základní údaje</b>	<b>3</b>
<b>II.</b>	<b>Posouzení dokumentace</b>	<b>5</b>
1.	Úplnost dokumentace	5
2.	Správnost údajů uvedených v dokumentaci vč. použitých metod hodnocení	6
2.1	Část A - Údaje o oznamovateli	6
2.2	Část B. I – B III Údaje o záměru	6
2.3	Část C I – C III Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném prostředí	6
2.4	Část D I – D VI Komplexní charakteristika a hodnocení vlivu záměru	6
2.5	Část E - Porovnání variant řešení	6
	Část F - Doplnující údaje	6
	Část G - Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	6
3.	Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	6
4.	Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice	6
<b>III.</b>	<b>Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí</b>	<b>6</b>
<b>IV.</b>	<b>Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů na životní prostředí</b>	<b>7</b>
<b>V.</b>	<b>Vypořádání všech obdržných vyjádření k dokumentaci (oznámení)</b>	<b>7</b>
	Zjišťovací řízení	7
	Dokumentace	8
<b>VI.</b>	<b>Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí</b>	<b>8</b>
<b>VII.</b>	<b>Návrh stanoviska</b>	<b>10</b>
	Identifikační údaje	10
	Průběh posuzování	11
	Hodnocení záměru	13
	Stanovisko Krajského úřadu JmK z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí	15

## ÚVOD

Předkládaný posudek o vlivech záměru na životní prostředí (dále posudek) je zpracován ve smyslu přílohy č.5, §.9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Předmětem posudku je záměr „*Areál společnosti TSR Czech Republic, s.r.o., provozovna Brno-Modřice, k.ú. Modřice – navýšení okamžité kapacity zařízení.*“

Předmětem záměru je změna okamžité kapacity zařízení ke sběru, výkupu a úpravě odpadů společnosti TSR Czech Republic, s.r.o., umístěného na adrese U Vlečky 622, 664 42 Modřice, na pozemcích p.č. 1686/18 a 1686/11, s administrativním zázemím v budově na pozemku p.č. 1686/19, vše v k.ú. Modřice. Zařízení je provozováno na základě souhlasu dle § 14 odst. 1. zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění, který byl udělen místně příslušným krajským úřadem.

Změnou dojde k navýšení stávající okamžité kapacity zařízení z 990 tun na 2 500 tun. Oznamovatel předpokládá, že navýšení okamžité kapacity bude spojeno s navýšením roční kapacity zařízení, ačkoliv to není ze strany oznamovatele primární záměr. Navýšení roční kapacity ze 30 000 tun na 50 000 tun představuje rezervu, která nemusí být v konečném důsledku využita.

Současně s výše uvedeným záměrem má oznamovatel v úmyslu rozšířit oprávnění stávajícího zařízení ke sběru, výkupu a úpravě odpadů o oprávnění k převzetí autovraků a zpracování elektroodpadů.

Záměr navýšení okamžité kapacity zařízení svým charakterem a rozsahem naplňuje přílohu č. 1 v kategorii II, bod 10.5 „*Skladování Železného šrotu (včetně vrakovišť) nad 1 000 t*“, jako změna záměru podle ustanovení § 4 odstavce 1 písmena c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění. Z tohoto důvodu záměr podléhá zjišťovacímu řízení podle výše uvedeného zákona.

Záměr rozšířit oprávnění stávajícího zařízení ke sběru, výkupu a úpravě odpadů o oprávnění k převzetí autovraků a zpracování elektroodpadů, nelze zařadit ke konkrétní činnosti dle přílohy č. 1 kategorie II. Vzhledem k tomu, že způsob nakládání s autokaroseriemi a elektroodpady v zařízení je stejný jako způsob nakládání s ostatními kovovými odpady a realizace záměrů není spojena s žádnou změnou zpracovatelských kapacit a technologických postupů, jsme přesvědčeni, že charakter tohoto záměru nenaplňuje žádnou z činností uvedených v příloze č. 1 kategorie II, zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení na základě oznámení je Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

V závěru zjišťovacího řízení bylo stanoveno, že uvedený záměr bude posuzován podle zákona č.100/2001 Sb. v platném znění prostředím a příslušným úřadem je Krajský úřad Jihomoravského kraje se sídlem v Brně.

Předkládaný posudek je zpracován na základě SOD Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Brno – Žerotínovo nám.3/5 ag.č..042911/17/OŽP ze dne 13.02.2017. Spolu s uvedenou SOD byly předány následující podklady :

1. *Areál společnosti TSR Czech Republic, s.r.o., provozovna Brno-Modřice, k.ú. Modřice – navýšení okamžité kapacity zařízení.* Dokumentace zpracovaná dle přílohy č.4 k zákonu č.100/2001 Sb. v platném znění. Zpracoval Ing.Vladimír Plachý, autorizace č.j. 182/OPV/93, prodloužení rozhodnutím MŽP č.j. 43015/ENV/15, Hradec Králové, říjen 2016.

*Vyjádření k oznámení :*

1. Kopie vyjádření ČIŽP OI Brno
2. Kopie stanoviska KHS JmK Brno
3. Kopie vyjádření město Modřice
4. Kopie vyjádření MěÚ Šlapanice, odbor životního prostředí

*Vyjádření k dokumentaci :*

1. Kopie vyjádření ČIŽP OI Brno
2. Kopie stanoviska KHS JmK Brno
3. Kopie vyjádření KÚ Jihomoravského kraje

*Zpracovatel posudku :*

Ing.Jiří Novák,Csc., autorizovaná osoba dle zákona 100/2001 Sb., č.j. osvědčení: 3060/471/OPV/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.34383 ze dne 16.05.2016.

## I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

### 1. Název záměru

*Areál společnosti TSR Czech Republic, s.r.o., provozovna Brno-Modřice, k.ú. Modřice – navýšení okamžité kapacity zařízení*

### 2. Kapacita (rozsah) záměru

### Stávající kapacitní údaje

Okamžitá kapacita:	990 tun
Roční kapacita:	30 000 t/rok
Kovové odpady:	27 500 t/rok
Elektroodpady:	500 t/rok
Plasty:	500 t/rok
Papír:	500 t/rok

Zařízení je i sběrným místem zpětného odběru a odděleného sběru vyřazeného elektrozařízení (elektroodpadu) a baterií na základě smluvního vztahu s provozovatelem kolektivních systémů.

Změnou dojde k navýšení stávající okamžité kapacity zařízení 990 tun na 2 500 tun s předpokladem navýšení celkové roční kapacity ze 30 000 tun na 50 000 tun.

Budou využity stávající plochy v provozovně, které mají dostatečnou kapacitu pro realizaci záměru. Zařízení technicky umožňuje pracovat s okamžitou kapacitou minimálně 2 500 tun.

### Kapacitní údaje po realizaci záměru

Okamžitá kapacita:	2 500 tun
Roční kapacita:	50 000 t/rok
Kovové odpady:	47 500 t/rok
Elektroodpady:	500 t/rok
Plasty:	500 t/rok
Papír:	500 t/rok

Současně dojde k rekonstrukci stávajícího areálu, vybudování zpevněných ploch pro shromažďování vybraných druhů odpadů. Dojde k vymezení prostor pro jednotlivé činnosti a shromažďování odpadů a surovin. V areálu budou umístěna sociální zařízení pro zaměstnance provozovny s napojením na stávající síť sousedního objektu ve vlastnictví společnosti REMET, spol. s r.o., Vídeňská 11/127, Přízřenice, 61900 Brno. Celkově v rámci záměru bude zlepšen dopad zařízení na životní prostředí, komfort zaměstnanců zařízení i estetický vzhled zařízení provozovny.

Areál je ve vlastnictví společnosti REMET, spol. s r.o., Vídeňská 11/127, Přízřenice, 61900 Brno a provozovatel využívá areál formou pronájmu.

Zařízení je dobře dostupné z ulice Vídeňská a Brněnská, které tvoří mezinárodní silnici E461 a rychlostní silnici R52 a z místní komunikace č. 152, která tvoří ulici 24. dubna, odbočením ve směru „Průmyslová zóna U Vlečky“ do ulice U Vlečky. Z ulice U Vlečky se vjíždí hlídaným vjezdem do průmyslového areálu, ve kterém je předmětné zařízení provozováno.

Zařízení obdélníkového tvaru má rozlohu cca 7.830 m<sup>2</sup>. U vjezdu je označeno informační tabulí dle § 4 odst. 2 písm. d) vyhlášky 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění. Areál je ze tří stran oplocen, přičemž větší část oplocení tvoří standardní plot, část oplocení je tvořena betonovými prefabrikáty a prostor shromažďování barevných kovů je oplocen oceloplechovým plotem. Z jedné strany je areál ohraničen železniční vlečkou. Areál je podle způsobu nakládání s odpady prostorově rozčleněn na manipulační plochy, které jsou vymezeny vnitroareálovou komunikací, betonovými prefabrikáty a vnitřním oplocením. Administrativní a kancelářské zázemí tvoří typizované mobilní kancelářské kontejnery. Provoz zařízení je zajištěn odpovídajícím technickým vybavením.

Posuzovaný záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací, vyjádření příslušného stavebního úřadu je přílohou dokumentace č. 2.

### 3. Umístění záměru

Kraj : Jihomoravský  
Okres : Brno - venkov  
Obec : Modřice  
Katastrální území : Modřice

### 4. Obchodní firma oznamovatele

TSR Czech Republic s.r.o.

5. IČ oznamovatele :

406 14 875

6. Sídlo oznamovatele :

Sokolovská 192/79, 186 00 Praha 8 - Karlín

## II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

### 1. Úplnost dokumentace

#### 1.1 Úvod

Dokumentace záměru „*Areál společnosti TSR Czech Republic, s.r.o., provozovna Brno-Modřice, k.ú. Modřice – navýšení okamžité kapacity zařízení*“, zpracovatel Ing.Vladimír Plachý, autorizace č.j. 182/OPV/93, prodloužení rozhodnutím MŽP č.j. 43015/ENV/15, Hradec, Hradec Králové říjen 2016.

Dokumentace byla zpracována v rozsahu přílohy čís.4 k zákonu 100/2001 Sb. v platném znění.

Příloha čís.4 stanoví náležitosti, které musí mít dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále dokumentace).

Na základě provedeného zjišťovacího řízení podle § 7 zákona příslušný úřad v souladu s ustanovením § 7 odst.1 a 2 stanovil podmínky pro zpracování dokumentace dle § 8 zákona.

Předložená dokumentace je po formální stránce členěna do kapitol s údaji dle přílohy čís.4 k zákonu čís.100/2001 Sb. v platném znění

Dokumentaci zpracovala autorizovaná osoba Ing.Vladimír Plachý, autorizace č.j. 182/OPV/93, prodloužení rozhodnutím MŽP č.j. 43015/ENV/15, Hradec, Hradec Králové říjen 2016. Tím je naplněn požadavek par.19, odst.1 zákona na zpracování dokumentace fyzickou autorizovanou osobou.

Na zpracování dokumentace spolupracovali :

- Ing. Tomáš Morávek, EKOLOGICKO-PŘÁVNÍ SERVIS, Jižní 467, 513 01 Semily
- Ing. Antonín Branský, Marius Pedersen a.s., Průběžná 1940/3, 500 09 Hradec Králové
- Zpracovatel: „Rozptylová studie“: Ing. Marcela Skříčková, EMPLA AG spol. s r.o., 500 02 Hradec Králové

- Zpracovatel: „Hluková studie“: Ing. Jana Tomášiková, AKUSTING, spol. s r. o., Cejl 76, 602 00 BRNO

- Zpracovatel hodnocení vlivu znečišťujících látek v ovzduší na veřejné zdraví :

Mgr. Denisa Jenčovská, Ph.D., EMPLA AG spol. s r.o., 500 02 Hradec Králové

Dokumentace obsahuje následující přílohovou část ...

- Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.ve znění pozdějších předpisů.

- Vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace.

- Hluková studie

- Rozptylová studie

- Hodnocení zdravotních rizik znečišťujících látek na veřejné zdraví

Tyto přílohy podrobněji hodnotí nejzávažnější oblasti možných vlivů záměru na životní prostředí, údaje v nich obsažené jsou použity v samotném textu dokumentace.

#### 1.2 Část A

Údaje o oznamovateli jsou uvedeny kompletně.

#### 1.3 Část B I – B III

Údaje o záměru jsou z hlediska úplnosti zpracovány v požadovaném rozsahu a struktuře informací dle přílohy čís.4 zákona 100/2001 Sb. v platném znění, bez připomínek – část B I a B II.

#### 1.4 Část C I – C III

Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území jsou z hlediska úplnosti zpracovány v požadovaném rozsahu a struktuře informací, dle přílohy čís.4 zákona 100/2001 Sb. v platném znění, bez připomínek.

#### 1.5 Část D I - VI

Údaje o komplexní charakteristice a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí jsou v dokumentaci zpracovány poměrně rozsáhle. Z hlediska úplnosti jsou zpracovány v požadovaném rozsahu a struktuře informací, dle přílohy čís.4 zákona 100/2001 Sb. v platném znění, bez připomínek.

## 1.6 Část E - H

Údaje jsou v uvedených kapitolách dokumentace z hlediska úplnosti jsou zpracovány v požadovaném rozsahu a struktuře informací, dle přílohy čí.4 zákona 100/2001 Sb. v platném znění, bez připomínek.

## 2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Správnost údajů uvedených v dokumentaci je hodnocena pro jednotlivé části dokumentace ve struktuře předepsané zákonem čí.100/2001 Sb. v platném znění.

### 2.1 Část A

Údaje zde uvedené jsou správné a úplné.

### 2.2 Část B I – B III

Údaje zde uvedené jsou správné a úplné.

### 2.3 Část C I – C III

Kapitola je zpracována rozsáhle, argumentace podložena přílohami. K části C nejsou z hlediska správnosti připomínky.

### 2.4 Část D I - VI

Kapitola je zpracována rozsáhle, argumentace podložena přílohami. K části D nejsou z hlediska správnosti připomínky. Vyhodnocení vlivu na obyvatelstvo provedla autorizovaná osoba dle schválené metodiky hodnocení. K části D nejsou z hlediska správnosti připomínky.

### 2.5 Část E, F a H

K uvedeným částem dokumentace nejsou z hlediska správnosti připomínky .

### 2.6 Část G

Část G – Shrnutí netechnického charakteru je, dle názoru zpracovatele posudku vypovídající..

### 2.7 Použité metody hodnocení

Použité metody hodnocení jsou relevantní pro řešení posuzovaného záměru – viz výše.

## 3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V dokumentaci je hodnocen stávající stav (nulová varianta) a varianta řešení záměru předložená oznamovatelem (aktivní varianta).

*Nulová varianta* (tj. řešení bez činnosti) znamená zachování stávajícího stavu bez záměru

*Aktivní varianta* představuje realizaci záměru – navýšení okamžité kapacity zařízení.

Jedná se o navýšení okamžité kapacity již provozovaného zařízení. Z hlediska „umístění i způsobu realizace záměru“ tedy přichází v úvahu pouze navržené využití stávajících manipulačních zpevněných a zabezpečených ploch v rámci areálu TSR Czech Republic, s.r.o.

## 4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

Hodnocený záměr nebude mít přeshraniční vliv.

## III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Záměr „Areál společnosti TSR Czech Republic, s.r.o., provozovna Brno - Modřice, k.ú. Modřice – navýšení okamžité kapacity zařízení“ prezentuje běžné, v praxi uplatňované a vyzkoušené metody a postupy.

Celkově lze konstatovat, že koncepce technického řešení záměru a jeho technologie má předpoklady pro zajištění takových výstupů, které nebudou nepřijatelným způsobem ovlivňovat životní prostředí a dále bude respektovat relevantní požadavky všech legislativních předpisů a technických norem.

#### **IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Nepředpokládá se, že realizací záměru a následným provozem dojde ke vzniku nepříznivých vlivů, které by představovaly výrazné riziko pro životní prostředí a obyvatelstvo. V dokumentaci jsou navržena opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Tato opatření vyplývají jednak z požadavků uvedených v projektové dokumentaci a dále jsou uvedena další opatření sledující dodržení předpokladů, za kterých bude zajištěn minimální dopad  
*Nejsou stanovena zvláštní opatření nebo kompenzační opatření.*

*Stanovisko zpracovatele posudku :*  
*Zpracovatel posudku souhlasí s výše uvedeným.*

#### **V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)**

##### **V.1 K uvedené dokumentaci byly pro zpracování posudku předány následující dokumenty :**

*Vyjádření k oznámení :*

1. Kopie vyjádření ČIŽP OI Brno
2. Kopie stanoviska KHS JmK Brno
3. Kopie vyjádření město Modřice
4. Kopie vyjádření MěÚ Šlapanice, odbor životního prostředí

*Vyjádření k dokumentaci :*

1. Kopie vyjádření ČIŽP OI Brno
2. Kopie stanoviska KHS JmK Brno
3. Kopie vyjádření KÚ Jihomoravského kraje

##### **V.2 Zjišťovací řízení**

K oznámení záměru „*Areál společnosti TSR Czech Republic, s.r.o., provozovna Brno - Modřice, k.ú. Modřice – navýšení okamžité kapacity zařízení*“, vydal Krajský úřad Jihomoravského kraje pod č.j. JMK 142827/2016 ze dne 23.09.2016 „*Závěr zjišťovacího řízení*“, ve kterém je stanoveno, že uvedený záměr bude posuzován podle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Oznamovatel zajistí zpracování dokumentace podle ustanovení § 8 zákona v rozsahu podle přílohy č. 4 zákona. Dokumentace musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu zákona.

Zpracovatel dokumentace vezme při jejím zpracování v úvahu všechny připomínky získané v rámci zjišťovacího řízení a v dokumentaci je přehledně vypořádá. V dokumentaci je třeba se zaměřit zejména na následující oblasti :

- Zpracovat hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví
- Doplnění hlukové studie o výpočet hluku pro dobu denní a noční pro objekt bytového domu Za Humny ve 3. NP a v podkroví, v případě překročení limitů doplnění protihlukových opatření
- Doplnění hlukové studie o vyhodnocení hlukové zátěže okolních dotčených chráněných venkovních prostorů staveb nebo chráněných venkovních prostorů ze stávajících zdrojů (stacionárních zdrojů hluku a dopravy na pozemních komunikacích a železnici). Vyhodnocení příspěvků hlukové zátěže z dopravy vázané na provoz záměru a příspěvků hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů v navrhovaném zařízení, včetně areálové dopravy, na okolní dotčené chráněné venkovní prostory staveb nebo chráněné venkovní prostory

Krajský úřad Jihomoravského kraje neukládá povinnost zpracovat varianty umístění záměru.

*Stanovisko zpracovatele posudku :*

Připomínky k Oznámení záměru zpracovanému dle přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění, formulované v závěru zjišťovacího řízení, byly dle názoru zpracovatele posudku, vypořádané v plném rozsahu resp. zpracovány v předložené dokumentaci - str.85 – 88. Z tohoto důvodu zpracovatel posudku nepovažuje za nutné se dále těmito připomínkami zabývat.

### V.3 Dokumentace

#### 1. Vyjádření KÚ JmK ze dne 3.1.2017

Vyjádření KÚ JmK, odbor ovzduší ze dne 10.8.2011 nemá k přeložené dokumentaci připomínky.

*Stanovisko zpracovatele posudku*

Zpracovatel posudku – bez připomínek.

#### 2. Stanovisko KHS JmK Brno ze dne 4.1.2017

Stanovisko KHS JmK Brno - nejsou k předložené dokumentaci připomínky.

*Stanovisko zpracovatele posudku*

Zpracovatel posudku – bez připomínek.

#### 3. Vyjádření ČIŽP OI Brno ze dne 11.1.2017

V Rozptylové studii zpracovatele EMPLÁ AG spol. s r.o., Hradec Králové jsou zohledněny zdroje znečišťování ovzduší – provoz stávajícího vyjmenovaného spalovacího zdroje – dieselagregátu pro hydraulické nůžky a příspěvek z navýšené dopravy. V RS je uvedeno, že příspěvek záměru k imisním koncentracím je minimální a po instalaci uvažovaných zdrojů nebude docházet k překračování stanovených imisních limitů posuzovaných znečišťujících látek s výjimkou 24 – hodinového imisního limitu PM<sub>10</sub> (vliv přílehlého dopravního uzlu), který může být v budoucnosti nepatrně překročen. Toto je v rozporu s tvrzením zpracovatele na str. 16 předložené dokumentace: „Potenciální kumulace vlivů záměru s jinými vlivy v dané lokalitě se nepředpokládá“.

*Stanovisko zpracovatele dokumentace*

V rozptylové studii je uvedena požadovaná koncentrace k 24-hodinové imisní koncentraci PM<sub>10</sub> (PM<sub>10\_M36</sub>) v rozmezí 48 – 49,8 µg/m<sup>3</sup>. Vypočtené příspěvky k 24-hodinové imisní koncentraci PM<sub>10</sub> jsou v rozmezí 0,270 – 0,579 µg/m<sup>3</sup>, tj. cca 1% = z imisního limitu (50 µg/m<sup>3</sup>).

V závěru rozptylové studie je uvedeno: „V současné době i po instalaci uvažovaných zdrojů a jejich uvedení do provozu nebude docházet k překračování stanovených imisních limitů posuzovaných znečišťujících látek s výjimkou 24-hodinového imisního limitu PM<sub>10</sub>, který může být v budoucím stavu nepatrně překročen.“

Vysvětlení této formulace - Příspěvek samotného záměru je vůči imisní koncentraci minimální. Pokud vypočtený příspěvek připočteme k požadované koncentraci, tak dojde k mírnému překročení 24-hodinového imisního limitu PM<sub>10</sub>.

Vysoká požadovaná koncentrace k 24-hodinové imisní koncentraci PM<sub>10</sub> je dána především automobilovou dopravou na přílehlých komunikacích.

*Stanovisko zpracovatele posudku*

Zpracovatel posudku souhlasí s vyjádřením zpracovatele dokumentace

## VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Po prostudování dokumentace včetně příloh, vyjádření dotčených samosprávných celků a dotčených správních úřadů, na základě opakované rekognoskace zájmového území, vyžádaných vyjádření zpracovatele dokumentace a konzultací s příslušnými odborníky lze vlivy záměru „Areál společnosti TSR Czech Republic, s.r.o., provozovna Brno-Modřice, k.ú. Modřice – navýšení okamžité kapacity zařízení“ na životní prostředí charakterizovat následovně :

### 1. Vliv na ovzduší

Rozptylová studie byla uvažována pro dva výpočtové stavy (varianty):

- Varianta – stávající stav – příspěvek ze stávající automobilové dopravy, provozu vlečky, hydraulických nůžek a manipulační techniky

- Varianta – budoucí stav – příspěvek z navýšené automobilové dopravy, provozu vlečky, hydraulických nůžek a manipulační techniky

V současné době i po instalaci uvažovaných zdrojů a jejich uvedení do provozu nebude docházet k překračování stanovených imisních limitů posuzovaných znečišťujících látek s výjimkou 24-



hodinového imisního limitu PM<sub>10</sub>, který může být v budoucím stavu nepatrně překročen. Příspěvek záměru k imisním koncentracím je minimální.

Vzhledem k závažnosti účinků suspendovaných částic na zdraví je přesto nutné, snižovat imisní příspěvky vyvolané provozem posuzovaného areálu dostupnými opatřeními, důsledným dodržováním pracovních postupů a údržbou zařízení. Je potřeba se také zaměřit na omezování sekundární prašnosti a pravidelně provádět čištění zpevněných ploch v areálu a další možná opatření.

Při předpokládané úrovni imisních koncentrací oxidu dusičitého a oxidu uhelnatého se neočekávají negativní vlivy na zdraví u exponovaných osob žijících v širším okolí posuzovaného areálu. I stávající imisní koncentrace v zájmovém území jsou nižší než doporučené směrné hodnoty dle WHO.

U benzenu a benzo(a)pyrenu byla provedena charakterizace rizika z hlediska jejich karcinogenního účinku. Pro inhalační expozici byl proveden teoretický výpočet tzv. míry pravděpodobnosti zvýšení výskytu karcinomů nad běžný výskyt v populaci (ILCR).

Hodnoty vypočítaných ročních imisních příspěvků benzenu jsou o tři řády pod rozsahem přijatelné míry rizika karcinogenního rizika. Stávající dlouhodobá průměrná roční imisní koncentrace benzenu podle map úrovní znečištění se v dotčeném území pohybuje těsně nad úrovní přijatelného rizika.

Karcinogenní riziko imisních příspěvků benzo(a)pyrenu je o jeden až dva řády nižší než je doporučený rozsah přijatelné míry. Průměrná roční imisní koncentraci benzo(a)pyrenu podle map úrovní znečištění je jeden řád nad doporučeným rozmezím přijatelného rizika. Podobná situace je ale dle výstupů imisního monitoringu na většině území České republiky.

Na základě vypočtených hodnot imisních příspěvků a provedeného hodnocení lze souhlasit s navýšením kapacity provozovny Modřice společnosti TSR Czech Republic, s.r.o., a to za podmínky realizace záměru podle posouzeného řešení.

## 2. Vliv na vodu

Při dodržení legislativních podmínek, podmínek uvedených v dokumentaci a požadavků dotčených orgánů, které jsou uvedeny v předkládaném posudku se nepředpokládá významnější vliv na životní prostředí.

## 3. Vliv na obyvatelstvo

Při dodržení legislativních podmínek, podmínek uvedených v dokumentaci a požadavků dotčených orgánů, které jsou uvedeny v předkládaném posudku se nepředpokládá významnější vliv na životní prostředí, záměr prakticky žádné významnější zdravotní riziko nepředstavuje.

## 4. Vliv hluku

Realizací záměru nedojde k navýšení pracovní doby a k významnému navýšení provozních hodin hydraulických nůžek a manipulační techniky. Frekvence provozu železniční vlečky zůstane zachována. Zvýšení hlukového zatížení z důvodu navýšení dopravní obslužnosti lze s ohledem na intenzitu dopravy v okolí považovat za zanedbatelné.

Hluková zátěž ze stávajícího provozu areálu bude přibližně srovnatelná s výhledovou hlukovou situací po realizaci záměru. Realizace záměru tedy nebude mít vliv na změnu hlukové zátěže v posuzované lokalitě.

## 5. Jiné vlivy

Vlivy na ostatní složky životního prostředí včetně vlivů na hmotný majetek a architektonické památky považujeme za nevýznamné.

*Dokumentace záměru „Areál společnosti TSR Czech Republic, s.r.o., provozovna Brno-Modřice, k.ú. Modřice – navýšení okamžité kapacity zařízení“ byla posouzena dle požadavků § 9 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění v rozsahu přílohy č.5 tohoto zákona a po zvážení všech výše uvedených skutečností, rizik a přínosů*

**doporučuji záměr**

***Areál společnosti TSR Czech Republic, s.r.o., provozovna Brno-Modřice, k.ú. Modřice – navýšení okamžité kapacity zařízení***

**k realizaci.**

## VII. NÁVRH STANOVISKA

*Krajský úřad Jihomoravského kraje  
Odbor životního prostředí  
Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno*

Vaše značka :

Naše č.j. :

Vyřizuje/linka :

V Brně dne :

**STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU  
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje jako věcně a místně příslušným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 22 písmeno a) zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) podle ustanovení § 10 tohoto zákona :

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

#### 1. Název záměru

*Areál společnosti TSR Czech Republic, s.r.o., provozovna Brno-Modřice, k.ú. Modřice – navýšení okamžité kapacity zařízení*

#### 2. Kapacita (rozsah) záměru

*Stávající kapacitní údaje*

Okamžitá kapacita:	990 tun
Roční kapacita:	30 000 t/rok
Kovové odpady:	27 500 t/rok
Elektroodpady:	500 t/rok
Plasty:	500 t/rok
Papír:	500 t/rok

Zařízení je i sběrným místem zpětného odběru a odděleného sběru vyřazeného elektrozařízení (elektroodpadu) a baterií na základě smluvního vztahu s provozovateli kolektivních systémů.

*Změnou dojde k navýšení stávající okamžité kapacity zařízení 990 tun na 2 500 tun s předpokladem navýšení celkové roční kapacity ze 30 000 tun na 50 000 tun.*

Budou využity stávající plochy v provozovně, které mají dostatečnou kapacitu pro realizaci záměru. Zařízení technicky umožňuje pracovat s okamžitou kapacitou minimálně 2 500 tun.

*Kapacitní údaje po realizaci záměru*

Okamžitá kapacita:	2 500 tun
Roční kapacita:	50 000 t/rok
Kovové odpady:	47 500 t/rok
Elektroodpady:	500 t/rok
Plasty:	500 t/rok
Papír:	500 t/rok

Současně dojde k rekonstrukci stávajícího areálu, vybudování zpevněných ploch pro shromažďování vybraných druhů odpadů. Dojde k vymezení prostor pro jednotlivé činnosti a shromažďování odpadů a surovin. V areálu budou umístěna sociální zařízení pro zaměstnance provozovny s napojením na stávající síť sousedního objektu ve vlastnictví společnosti REMET, spol. s r.o., Vídeňská 11/127, Přízřenice, 61900 Brno. Celkově v rámci záměru bude zlepšen dopad zařízení na životní prostředí, komfort zaměstnanců zařízení i estetický vzhled zařízení provozovny.

Areál je vlastnictví společnosti REMET, spol. s r.o., Vídeňská 11/127, Přízřenice, 61900 Brno a provozovatel využívá areál formou pronájmu.

Zařízení je dobře dostupné z ulice Vídeňská a Brněnská, které tvoří mezinárodní silnici E461 a rychlostní silnici R52 a z místní komunikace č. 152, která tvoří ulici 24. dubna, odbočením ve směru „Průmyslová zóna U Vlečky“ do ulice U Vlečky. Z ulice U Vlečky se vjíždí hlídaným vjezdem do průmyslového areálu, ve kterém je předmětné zařízení provozováno.

Zařízení obdélníkového tvaru má rozlohu cca 7.830 m<sup>2</sup>. U vjezdu je označeno informační tabulí dle § 4 odst. 2 písm. d) vyhlášky 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění. Areál je ze tří stran oplocen, přičemž větší část oplocení tvoří standardní pletivo, část oplocení je tvořena betonovými prefabrikáty a prostor shromažďování barevných kovů je oplocen oceloplechovým plotem. Z jedné strany je areál ohraničen železniční vlečkou. Areál je podle způsobu nakládání s odpady prostorově rozčleněn na manipulační plochy, které jsou vymezeny vnitroareálovou komunikací, betonovými prefabrikáty a vnitřním oplocením. Administrativní a kancelářské zázemí tvoří typizované mobilní kancelářské kontejnery. Provoz zařízení je zajištěn odpovídajícím technickým vybavením.

Posuzovaný záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací, vyjádření příslušného stavebního úřadu je přílohou dokumentace č. 2.

### 3. Zařazení záměru dle přílohy č.1

Záměr „Areál společnosti TSR Czech Republic, s.r.o., provozovna Brno-Modřice, k.ú. Modřice – navýšení okamžité kapacity zařízení“ lze svým charakterem a rozsahem naplňuje přílohu č. 1 v kategorii II, bod 10.5 „Skladování Železného šrotu (včetně vrakovišť) nad 1 000 t“, jako změna záměru podle ustanovení § 4 odstavce 1 písmena c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění. Z tohoto důvodu záměr podléhá zjišťovacímu řízení podle výše uvedeného

### 4. Umístění záměru

Kraj :	Jihomoravský
Okres :	Brno - venkov
Obec :	Modřice
Katastrální území :	Modřice

### 5. Obchodní firma oznamovatele

TSR Czech Republic s.r.o.

### 6. IČ oznamovatele :

406 14 875

### 7. Sídlo oznamovatele :

Sokolovská 192/79, 186 00 Praha 8 - Karlín

## II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

### 1. Oznámení

Oznámení záměru „Areál společnosti TSR Czech Republic, s.r.o., provozovna Brno-Modřice, k.ú. Modřice – navýšení okamžité kapacity zařízení“, zpracovatel Ing.Tomáš Morávek, Ekologicko-právní poradenství a servis, červen 2016.

Oznámení záměru bylo zpracováno v rozsahu přílohy č.3 k zákonu 100/2001 Sb. v platném znění. Příloha č.3 stanoví náležitosti, které musí mít dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále dokumentace).

Oznámení nezpracovala autorizovaná osoba.

### 2. Dokumentace

Dokumentace záměru „Areál společnosti TSR Czech Republic, s.r.o., provozovna Brno-Modřice, k.ú. Modřice – navýšení okamžité kapacity zařízení“ zpracovatel Ing.Vladimír Plachý, autorizace č.j. 182/OPV/93, prodloužení rozhodnutím MŽP č.j. 43015/ENV/15, Hradec Králové, říjen 2016.

Dokumentace byla zpracována v rozsahu přílohy č.4 k zákonu 100/2001 Sb. v platném znění. Příloha č.4 stanoví náležitosti, které musí mít dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále dokumentace).

Dokumentaci zpracovala autorizovaná osoba, Ing.Vladimír Plachý, autorizace č.j. 182/OPV/93, prodloužení rozhodnutím MŽP č.j. 43015/ENV/15, Hradec Králové, říjen 2016.

Tím je naplněn požadavek par.19, odst.1 zákona na zpracování dokumentace fyzickou autorizovanou osobou.

### 3. Posudek

Posudek dle přílohy čís.5 k zákonu 100/2001 Sb. v platném znění na dokumentaci záměru „Areál společnosti TSR Czech Republic, s.r.o., provozovna Brno-Modřice, k.ú. Modřice – navýšení okamžité kapacity zařízení“, zpracované dle přílohy čís.4 k zákonu čís. 100/2001 Sb. v platném znění zpracoval Ing.Jiří Novák,Csc., autorizovaná osoba dle zákona 100/2001 Sb., č.j. osvědčení: 3060/471/OPV/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.34383 ze dne 16.05.2016, Brno, březen 2017.

Datum předložení posudku : 31.března 2017.

### 4. Veřejné projednání

Místo : (bude doplněno)  
Datum konání : (bude doplněno)

### 5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

#### 5.1 Zjišťovací řízení

Během zjišťovacího řízení byla k oznámení doručena následující vyjádření :

*Vyjádření k oznámení :*

1. Kopie vyjádření ČIŽP OI Brno
2. Kopie stanoviska KHS JmK Brno
3. Kopie vyjádření město Modřice
4. Kopie vyjádření MěÚ Šlapanice, odbor životního prostředí

Záměr „Areál společnosti TSR Czech Republic, s.r.o., provozovna Brno-Modřice, k.ú. Modřice – navýšení okamžité kapacity zařízení“ lze svým charakterem a rozsahem naplňuje přílohu č. 1 v kategorii II, bod 10.5 „Skladování Železného šrotu (včetně vrakovišť) nad 1 000 t“, jako změna záměru podle ustanovení § 4 odstavce 1 písmena c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění. Z tohoto důvodu záměr podléhá zjišťovacímu řízení podle výše uvedeného. V závěru zjišťovacího řízení bylo stanoveno, že uvedený záměr bude posuzován podle zákona čís.100/2001 Sb. v platném znění prostředím a příslušným úřadem je Krajský úřad Jihomoravského kraje se sídlem v Brně.

Oznamovatel zajistí zpracování dokumentace podle ustanovení § 8 zákona v rozsahu podle přílohy č. 4 zákona. Dokumentace musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu zákona.

Zpracovatel dokumentace vezme při jejím zpracování v úvahu všechny připomínky získané v rámci zjišťovacího řízení a v dokumentaci je přehledně vypořádá. V dokumentaci je třeba se zaměřit zejména na následující oblasti :

- Zpracovat hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví
- Doplnění hlukové studie o výpočet hluku pro dobu denní a noční pro objekt bytového domu Za Humny ve 3. NP a v podkroví, v případě překročení limitů doplnění protihlukových opatření
- Doplnění hlukové studie o vyhodnocení hlukové zátěže okolních dotčených chráněných venkovních prostorů staveb nebo chráněných venkovních prostorů ze stávajících zdrojů (stacionárních zdrojů hluku a dopravy na pozemních komunikacích a železnici). Vyhodnocení příspěvků hlukové zátěže z dopravy vázané na provoz záměru a příspěvků hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů v navrhovaném zařízení, včetně areálové dopravy, na okolní dotčené chráněné venkovní prostory staveb nebo chráněné venkovní prostory

Krajský úřad Jihomoravského kraje neukládá povinnost zpracovat varianty umístění záměru.

#### 5.2 Dokumentace

Ke zpracované dokumentaci byla doručena následující vyjádření :

*Vyjádření k dokumentaci :*

*Vyjádření k dokumentaci :*

1. Kopie vyjádření ČIŽP OI Brno
2. Kopie stanoviska KHS JmK Brno
3. Kopie vyjádření KÚ Jihomoravského kraje

5.3 Další podklady pro zpracování posudku :

1. Terénní prohlídka na místě realizace záměru dne 03/2017

2. Stanovisko k připomínkám k dokumentaci. Ing. Marcela Skříčková, spoluzpracovatel dokumentace – část rozptylová studie, Hradec Králové, březen 2017

#### 5.4 Účast veřejnosti :

Ke zjišťovacímu řízení i k dokumentaci se i veřejnost nevyjádřila.

#### 6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

Připomínky nejsou takové závažnosti, aby byly zahrnuty do návrhu stanoviska.

### III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

#### 1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich významnosti

Po prostudování dokumentace včetně příloh, vyjádření dotčených samosprávných celků a dotčených správních úřadů, na základě rekognoskace zájmového území, vyžádaných vyjádření zpracovatele dokumentace a konzultací s příslušnými odborníky lze vlivy záměru „*Areál společnosti TSR Czech Republic, s.r.o., provozovna Brno-Modřice, k.ú. Modřice – navýšení okamžité kapacity zařízení na životní prostředí*“ charakterizovat následovně :

##### 1. Vliv na ovzduší

Rozptylová studie byla uvažována pro dva výpočtové stavy (varianty):

- Varianta – stávající stav – příspěvek ze stávající automobilové dopravy, provozu vlečky, hydraulických nůžek a manipulační techniky

- Varianta – budoucí stav – příspěvek z navýšené automobilové dopravy, provozu vlečky, hydraulických nůžek a manipulační techniky

V současné době i po instalaci uvažovaných zdrojů a jejich uvedení do provozu nebude docházet k překračování stanovených imisních limitů posuzovaných znečišťujících látek s výjimkou 24-hodinového imisního limitu PM<sub>10</sub>, který může být v budoucím stavu nepatrně překročen. Příspěvek záměru k imisním koncentracím je minimální.

Vzhledem k závažnosti účinků suspendovaných částic na zdraví je přesto nutné, snižovat imisní příspěvky vyvolané provozem posuzovaného areálu dostupnými opatřeními, důsledným dodržováním pracovních postupů a údržbou zařízení. Je potřeba se také zaměřit na omezování sekundární prašnosti a pravidelně provádět čištění zpevněných ploch v areálu a další možná opatření.

Při předpokládané úrovni imisních koncentrací oxidu dusičitého a oxidu uhelnatého se neočekávají negativní vlivy na zdraví u exponovaných osob žijících v širším okolí posuzovaného areálu. I stávající imisní koncentrace v zájmovém území jsou nižší než doporučené směrné hodnoty dle WHO.

U benzenu a benzo(a)pyrenu byla provedena charakterizace rizika z hlediska jejich karcinogenního účinku. Pro inhalační expozici byl proveden teoretický výpočet tzv. míry pravděpodobnosti zvýšení výskytu karcinomů nad běžný výskyt v populaci (ILCR).

Hodnoty vypočítaných ročních imisních příspěvků benzenu jsou o tři řády pod rozsahem přijatelné míry rizika karcinogenního rizika. Stávající dlouhodobá průměrná roční imisní koncentrace benzenu podle map úrovní znečištění se v dotčeném území pohybuje těsně nad úrovní přijatelného rizika.

Karcinogenní riziko imisních příspěvků benzo(a)pyrenu je o jeden až dva řády nižší než je doporučený rozsah přijatelné míry. Průměrná roční imisní koncentraci benzo(a)pyrenu podle map úrovní znečištění je jeden řád nad doporučeným rozmezím přijatelného rizika. Podobná situace je ale dle výstupů imisního monitoringu na většině území České republiky.

Na základě vypočtených hodnot imisních příspěvků a provedeného hodnocení lze souhlasit s navýšením kapacity provozovny Modřice společnosti TSR Czech Republic, s.r.o., a to za podmínky realizace záměru podle posouzeného řešení.

##### 2. Vliv na vodu

Při dodržení legislativních podmínek, podmínek uvedených v dokumentaci a požadavků dotčených orgánů, které jsou uvedeny v předkládaném posudku se nepředpokládá významnější vliv na životní prostředí.

##### 3. Vliv na obyvatelstvo

Při dodržení legislativních podmínek, podmínek uvedených v dokumentaci a požadavků dotčených orgánů, které jsou uvedeny v předkládaném posudku se nepředpokládá významnější vliv na životní prostředí, záměr prakticky žádné významnější zdravotní riziko nepředstavuje.

#### 4. Vliv hluku

Realizací záměru nedojde k navýšení pracovní doby a k významnému navýšení provozních hodin hydraulických nůžek a manipulační techniky. Frekvence provozu železniční vlečky zůstane zachována. Zvýšení hlukového zatížení z důvodu navýšení dopravní obslužnosti lze s ohledem na intenzitu dopravy v okolí považovat za zanedbatelné.

Hluková zátěž ze stávajícího provozu areálu bude přibližně srovnatelná s výhledovou hlukovou situací po realizaci záměru. Realizace záměru tedy nebude mít vliv na změnu hlukové zátěže v posuzované lokalitě.

#### 5. Jiné vlivy

Vlivy na ostatní složky životního prostředí včetně vlivů na hmotný majetek a architektonické památky považujeme za nevýznamné.

## 2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Záměr „Areál společnosti TSR Czech Republic, s.r.o., provozovna Brno - Modřice, k.ú. Modřice – navýšení okamžité kapacity zařízení“ prezentuje běžné, v praxi uplatňované a vyzkoušené metody a postupy.

Celkově lze konstatovat, že koncepce technického řešení záměru a jeho technologie má předpoklady pro zajištění takových výstupů, které nebudou nepřijatelným způsobem ovlivňovat životní prostředí a dále bude respektovat relevantní požadavky všech legislativních předpisů a technických norem.

## 3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí

Nepředpokládá se, že realizací záměru a následným provozem dojde ke vzniku nepříznivých vlivů, které by představovaly výrazné riziko pro životní prostředí a obyvatelstvo. V dokumentaci jsou navržena opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Tato opatření vyplývají jednak z požadavků uvedených v projektové dokumentaci a dále jsou uvedena další opatření sledující dodržení předpokladů, za kterých bude zajištěn minimální dopad *Nejsou stanovena zvláštní opatření nebo kompenzační opatření.*

*Stanovisko zpracovatele posudku :*

Zpracovatel posudku souhlasí s názorem zpracovatele dokumentace.

## 4. Pořadí variant ( pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V dokumentaci je hodnocen stávající stav (nulová varianta) a varianta řešení záměru předložená oznamovatelem (aktivní varianta).

*Nulová varianta* (tj. řešení bez činnosti) znamená zachování stávajícího stavu bez záměru

*Aktivní varianta* představuje realizaci záměru – navýšení okamžité kapacity zařízení.

Jedná se o navýšení okamžité kapacity již provozovaného zařízení. Z hlediska „umístění i způsobu realizace záměru“ tedy přichází v úvahu pouze navržené využití stávajících manipulačních zpevněných a zabezpečených ploch v rámci areálu TSR Czech Republic, s.r.o.

## 5. Vypořádání vyjádření k oznámení, dokumentaci a posudku

### 5.1 Oznámení

*Vyjádření k oznámení :*

1. Kopie vyjádření ČÍŽP OI Brno
2. Kopie stanoviska KHS JmK Brno
3. Kopie vyjádření město Modřice
4. Kopie vyjádření MěÚ Šlapanice, odbor životního prostředí

*Stanovisko zpracovatele posudku :*

Připomínky k Oznámení záměru zpracovanému dle přílohy čis.3 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění, formulované v závěru zjišťovacího řízení, byly dle názoru zpracovatele posudku, vypořádané

v plném rozsahu resp. zpracovány v předložené dokumentaci - str.85 – 88. Z tohoto důvodu zpracovatel posudku nepovažuje za nutné se dále těmito připomínkami zabývat.

## 5.2 Dokumentace

*Vyjádření k dokumentaci :*

1. Kopie vyjádření ČIŽP OI Brno
2. Kopie stanoviska KHS JmK Brno
3. Kopie vyjádření KÚ Jihomoravského kraje

### 5.1 Vyjádření KÚ JmK ze dne 3.1.2017

Vyjádření KÚ JmK, odbor ovzduší ze dne 10.8.2011 nemá k přeložené dokumentaci připomínky.

*Stanovisko zpracovatele posudku*

Zpracovatel posudku – bez připomínek.

### 5.2 Stanovisko KHS JmK Brno ze dne 4.1.2017

Stanovisko KHS JmK Brno - nejsou k předložené dokumentaci připomínky.

*Stanovisko zpracovatele posudku*

Zpracovatel posudku – bez připomínek.

### 5.-3 Vyjádření ČIŽP OI Brno ze dne 11.1.2017

V Rozptylové studii zpracovatele EMPLA AG spol. s r.o., Hradec Králové jsou zohledněny zdroje znečišťování ovzduší – provoz stávajícího vyjmenovaného spalovacího zdroje – dieselagregátu pro hydraulické nůžky a příspěvek z navýšené dopravy. V RS je uvedeno, že příspěvek záměru k imisním koncentracím je minimální a po instalaci uvažovaných zdrojů nebude docházet k překračování stanovených imisních limitů posuzovaných znečišťujícími látkami s výjimkou 24 – hodinového imisního limitu PM<sub>10</sub> (vliv přílehlého dopravního uzlu), který může být v budoucnosti nepatrně překročen. Toto je v rozporu s tvrzením zpracovatele na str. 16 předložené dokumentace: „Potenciální kumulace vlivů záměru s jinými vlivy v dané lokalitě se nepředpokládá“.

*Stanovisko zpracovatele dokumentace*

V rozptylové studii je uvedena požadovaná koncentrace k 24-hodinové imisní koncentraci PM<sub>10</sub> (PM<sub>10\_M36</sub>) v rozmezí 48 – 49,8 µg/m<sup>3</sup>. Vypočtené příspěvky k 24-hodinové imisní koncentraci PM<sub>10</sub> jsou v rozmezí 0,270 – 0,579 µg/m<sup>3</sup>, tj. cca 1% = z imisního limitu (50 µg/m<sup>3</sup>).

V závěru rozptylové studie je uvedeno: „V současné době i po instalaci uvažovaných zdrojů a jejich uvedení do provozu nebude docházet k překračování stanovených imisních limitů posuzovaných znečišťujícími látkami s výjimkou 24-hodinového imisního limitu PM<sub>10</sub>, který může být v budoucím stavu nepatrně překročen.“

Vysvětlení této formulace - Příspěvek samotného záměru je vůči imisní koncentraci minimální. Pokud vypočtený příspěvek připočteme k požadované koncentraci, tak dojde k mírnému překročení 24-hodinového imisního limitu PM<sub>10</sub>.

Vysoká požadovaná koncentrace k 24-hodinové imisní koncentraci PM<sub>10</sub> je dána především automobilovou dopravou na přilehlých komunikacích.

*Stanovisko zpracovatele posudku*

Zpracovatel posudku souhlasí s vyjádřením zpracovatele dokumentace

## 5.3 Posudek

Vypořádání připomínek bude provedeno po veřejném projednání.

## 6. Stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru.

*Dokumentace záměru „Areál společnosti TSR Czech Republic, s.r.o., provozovna Brno-Modřice, k.ú. Modřice – navýšení okamžité kapacity zařízení“ byla posouzena dle požadavků § 9 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění v rozsahu přílohy č.5 tohoto zákona.*

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný úřad vydává dle §9a, odst.1 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých

souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění na základě dokumentace, posudku a veřejného projednání dle § 9, odst.1 uvedeného zákona

### **souhlasné stanovisko**

*k záměru „Areál společnosti TSR Czech Republic, s.r.o., provozovna Brno-Modřice, k.ú. Modřice – navýšení okamžité kapacity zařízení“ v rozsahu posouzeném v dokumentaci.*

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 9a, odst.3 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění o dalších pět let a to i opakovaně.

**Datum vydání stanoviska :**

**Otisk razítka KÚ JmK :**

**Jméno, příjmení a podpis zodpovědného zástupce příslušného orgánu :**

### **ZÁVĚR**

Posudek byl zpracován dle § 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění na základě Dokumentace, vyžádaných podkladů, vznesených připomínek a požadavků k záměru „Areál společnosti TSR Czech Republic, s.r.o., provozovna Brno-Modřice, k.ú. Modřice – navýšení okamžité kapacity zařízení“.

Dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí zpracoval Ing.Vladimír Plachý, osoba autorizovaná dle uvedeného zákona.

Dokumentace záměru „Areál společnosti TSR Czech Republic, s.r.o., provozovna Brno-Modřice, k.ú. Modřice – navýšení okamžité kapacity zařízení“ byla posouzena dle požadavků § 9 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění v rozsahu přílohy čí.5 tohoto zákona a po zvážení všech výše uvedených skutečností, rizik a přínosů

Po vyhodnocení všech materiálů, které byly k posouzení záměru k dispozici, je výsledným závěrem posudku vyjádření, že záměr je v posuzované lokalitě v k.ú. města Modřice, akceptovatelný.

*Prohlašuji, že jsem se nepodílel na zpracování oznámení ani dokumentace posuzovaného záměru.*

**Datum zpracování posudku :**

27.března 2017

**Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku :**

Ing.Jiří Novák,Csc.

616 00 Brno – nám.Svornosti 1

Tel. : 603 55 22 87

e-mail : [ekotechnika.brno@seznam.cz](mailto:ekotechnika.brno@seznam.cz)

Autorizace ke zpracování posudku :

č.j. osvědčení: 3060/471/ /OPV/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. č.j.34383 ze dne 16.05.2016.

Podpis zpracovatele posudku :

