

P O S U D E K

**na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí
podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění**

Farma pro chov brojlerů Šumice



zpracovatel posudku:

Ing. Radek Přílepek

Bydlinského 871

391 01 Sezimovo Ústí

telefon: 602 539 541

rozhodnutí o udělení autorizace č.j. 31547/5291/OPVŽP/02

autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 15886/ENV/16

listopad 2016

Prohlášení:

Posudek jsem zpracoval jako držitel rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č.j. 31547/5291/OPVŽP/02, vydaného Ministerstvem životního prostředí v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví podle § 19 odst. 10 a § 21 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 11.11.2002. Autorizace byla prodloužena rozhodnutím č.j. 15886/ENV/16 ze dne 31.3.2016.

Dále prohlašuji, že jako zpracovatel posudku jsem se nepodílel na vypracování žádné části dokumentace hodnotící předkládaný záměr, ani nepůsobil v době jejího vypracování jako konzultant nebo poradce zpracovatele dokumentace, popřípadě oznamovatele posuzovaného záměru.

Datum: 2.12.2016

Podpis:

ÚVOD

Předkládaný posudek byl zpracován podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění k dokumentaci o hodnocení vlivů záměru „Farma pro chov brojlerů Šumice“ na životní prostředí, a to na základě písemného pověření Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí ze dne 9. listopadu 2016 č. j. JMK 165896/2016 a smlouvy č. 041884/16/OŽP.

Zpracovaný posudek je vyhotoven podle požadavku § 9 a dle rozsahu přílohy č. 5 zákona č. 100/2002 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Předána byla následující vyjádření:

Vyjádření obdržená ve smyslu § 8 odst. 3 (vyjádření k dokumentaci)

Ke zveřejněné dokumentaci obdržel příslušný úřad následující 4 vyjádření a stanoviska:

A/ Vyjádření dotčených správních úřadů a územně samosprávných celků:

- Vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát Brno ze dne 31.10.2016, č.j. ČIŽP/47/ŘI/1612937 002/16/BLV
- Vyjádření KÚ Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí ze dne 31.10.2016, interní sdělení
- Vyjádření KHS Jihomoravského kraje se sídlem v Brně ze dne 27.10.2016, č.j. KHSJM 55662/2016/ZN/HOK
- Vyjádření MěÚ Pohořelice, odboru životního prostředí ze dne 13.10.2016, č.j. MUPO-26003/2016/ZP/LAJ

B/ Vyjádření veřejnosti

- Veřejnost se k záměru nevyjádřila.

Výchozí podklady

Podklady pro zpracování posudku byly zejména:

- Dokumentace záměru „Farma pro chov brojlerů Šumice“, zpracovaná dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění
- Výše uvedená vyjádření dotčených správních úřadů a územně samosprávných celků
- Korespondence příslušného úřadu (Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí) v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí
- Místní šetření v místě záměru včetně prohlídky širšího okolí.
- Pořízená fotodokumentace staveniště umístění záměru a okolí.
- Diskuse se zástupcem investora.
- Platná legislativa, normy a ostatní předpisy vztahující se k posuzovanému záměru.
- Mapové a jiné podklady.

OBSAH:

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE:	5 -
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)	7 -
II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)	7 -
II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ	8 -
II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	21 -
II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHOJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	21 -
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	22 -
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	23 -
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDRĚNÍ K DOKUMENTACI -	26 -
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	31 -
PŘÍLOHY:	39 -

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE:

I.1. Název záměru:

Farma pro chov brojlerů Šumice

I.2. Kapacita (rozsah) záměru:

Pro účely posouzení vlivů na životní prostředí je záměr charakterizován následujícími údaji o rozsahu a kapacitě:

Hala č.1 kapacita 56 000 ks brojlerů

Hala č.2 kapacita 56 000 ks brojlerů

Hala č.3 kapacita 56 000 ks brojlerů

Hala č.4 kapacita 67 000 ks brojlerů

Hala č.5 kapacita 67 000 ks brojlerů

Celkem 302 000 ks brojlerů

I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území):

Kraj: Jihomoravský

Obec: Šumice

Katastrální území: Šumice

I.4. Obchodní firma oznamovatele:

SUŠÁRNA POHOŘELICE, s.r.o.

I.5. IČ oznamovatele: 48908002

I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Velký Dvůr 7

691 23 Pohořelice

Oprávněný zástupce oznamovatele:

jméno: Ing. Ivo Kudrna

jednatel

Velký Dvůr 7

691 23 Pohořelice

telefon: 519 424 565, 602 527 586

Průběh posuzování:

1. Dokumentace dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb. byla zpracována Ing. Jarmilou Paciorkovou v září 2016.
2. Dokumentace zveřejněna dopisem Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí dne 26.9.2016
3. Zpracováním posudku pověřen dopisem Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí ze dne 9.11.2016 Ing. Radek Přílepek, držitel rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č.j. 31547/5291/OPVŽP/02, prodloužení autorizace č.j. 15886/ENV/16 ze dne 31.3.2016.
4. Posudek předán Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí dne 2.12.2016.

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)

II.1. Úplnost dokumentace (oznámení)

Předložená dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí pro záměr „Farma pro chov brojlerů Šumice“, byla zpracovatelem posudku podrobně prostudována a porovnávána s přílohou č. 4, zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Dokumentace je zpracována v následujícím členění:

A. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

- I. Základní údaje
- II. Údaje o vstupech
- III. Údaje o výstupech

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

- I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území
- II. Charakteristika současného stavu složek životního prostředí v dotčeném území
- III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.
- II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů
- III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech
- IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí
- V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů
- VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

F. ZÁVĚR

G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

H. PŘÍLOHY

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené členění dokumentace respektuje přílohu č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, názvy některých kapitol nejsou zcela v souladu s přílohou č. 4, jejich věcná náplň je však naplněna.

Dokumentace je zpracována na průměrné úrovni v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a splňuje jeho základní požadavky. Obsah a rozsah dokumentace odpovídá charakteru posuzovaného záměru a jeho možným vlivům na okolní prostředí. Dokumentace je zpracována vcelku přehledně, je dodržen

sled jednotlivých částí, kapitol a subkapitol podle přílohy č. 4 citovaného zákona. Věcná náplň odpovídá požadavkům zákona.

Posouzení úplnosti a správnosti dokumentace podle jednotlivých částí dokumentace včetně použitých metod hodnocení podle přílohy č. 4 citovaného zákona je dále rozvedeno v následující části posudku.

Předloženou dokumentaci hodnotím jako úplnou ve smyslu citovaného zákona a není třeba do ní nic doplňovat.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení

Hodnocení věcného obsahu je zpracovatelem posudku dále provedeno ve sledu dle vzorové osnovy dokumentace, tedy v souladu s přílohou č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Část A – Zpracovatelka dokumentace zde provedla identifikaci oznamovatele (investora).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Část A předložené dokumentace je zpracována přehledně a odpovídajícím způsobem.

Část B Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

Zpracovatelka dokumentace zde uvedla základní údaje o záměru. Posuzovaná dokumentace se zabývá hodnocením nového využití pozemků nevyužívané farmy.

Záměrem investora je na místě původní zemědělské farmy, která je v současné době nevyužita, provést kompletní přestavbu na farmu pro výkrm brojlerů. Původní objekty budou postupně odstraněny. Na jejich místě bude provedena výstavba 5 hal pro výkrm brojlerů, komunikace a manipulační plochy, váha, sklad steliva, přístřešek pro parkování aut, správní budovu s kanceláří, šatnou a garáží. Realizovány budou nové přípojky plynu, vody a silnoproudu vč. řešení dešťové a splaškové kanalizace, záložní zdroj a kafilerní box. Celý areál bude oplocen a budou provedeny vegetační úpravy v areálu farmy.

Stavební pozemek se nachází mimo zastavěnou část obce Šumice, nejbližší objekt se nachází ve vzdálenosti 260 m v severozápadním směru (přímá linie).

Jedná se o 5 hal, z nichž v 1. etapě budou postaveny čtyři haly pro 235 000 ks zvířat a ve druhé etapě (po ukončení provozu fotovoltaických panelů situovaných na střeše jednoho ze stávajících objektů zemědělského areálu), bude postavena pátá hala pro výkrm 67 000 kusů brojlerů.

Hala pro výkrm brojlerů (1 až 5)

Hala pro výkrm brojlerů má velikost 140x20 m (alt. 140x24 m). Konstrukce je projektem navržena rámová ocelová, pozinkovaná s pozinkovanými střešními vaznicemi. Objekt bude založen na betonových patkách z betonu C20/25 dle výkresu základů. Ocelová rámová konstrukce bude do patek kotvena šrouby do chemických kotev.

Opláštění haly bude provedeno z vnitřní strany z PUR panelů tl. 80 mm na stěnách a tl. 100 mm na podhledu. Opláštění stěn bude zataženo 150 mm pod úroveň podlahy po

celém obvodu haly. Zastřešení bude provedeno z vnější strany pomocí lakovaného trapézového plechu 35/207/0,63. Zastřešení bude ve spádu 18° sedlovou střechou.

Vedle haly budou umístěny dva zásobníky krmné suché sypké směsi.

Zásobování haly vodou bude napojeno na novou vodovodní přípojku.

Dešťová voda bude vypouštěna okapovým systémem do zasakovacích žeber a zasakována na pozemku investora. Odpadní vody budou z objektu odváděny odpadní kanalizací do nově zbudované (hlavní) jímky o objemu cca 12 m³. Jímka se bude vyvážet.

Pracovníci obsluhy budou využívat hygienické zařízení ve správní budově v areálu.

Elektrická přípojka bude napojena na stávající trafo v areálu. Hala bude napojena na nově vybudované manipulační plochy a areálovou komunikaci. V areálu bude umístěn nový záložní zdroj elektrické energie (dieselagregát 315 kVA).

Plyn bude napojen na nový rozvod plynu v areálu.

Dále je v této části uveden komentován předpokládaný termín zahájení realizace záměru, je uveden výčet dotčených územně samosprávných celků a zařazení záměru do příslušné kategorie dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K části B.I. lze souhrnně konstatovat, že technické i technologické řešení nového areálu výkrmu brojlerů na farmě Šumice odpovídá nejmodernějším trendům v chovu brojlerů. Navržené řešení rovněž odpovídá požadavkům legislativy upravující výkrm brojlerů, v tomto případě s minimálními dopady do jednotlivých složek životního prostředí. Kapitola je zpracována přehledně, odborně a to formou, která je plně dostačující pro objektivní charakteristiku stavebně technického a technologického řešení stavby.

B.II. Údaje o vstupech

Půda:

Stavba je navržena v k. ú. Šumice 764248, na pozemcích p. č. 2389/2, 2389/3, 2389/4, 2389/5, 2389/6, 2389/7, 2389/8, 2389/9, 2390/1, 2390/2, 3423 a st. 230, 231, 232, 234, 235, 236.

Pozemky p. č. 2390/2 a 3423 jsou dle katastru nemovitostí zařazeny jako orná půda. Jedná se o pozemky uvnitř stávajícího zemědělského areálu. Dle katastru nemovitostí probíhají v k.ú. pozemkové úpravy.

Dojde k záboru půdy ze zemědělského půdního fondu o výměře 1,1182 ha. Pozemek p. č. 2390/2 nemá evidované BPEJ, pozemek p. č. 3423 má v katastru nemovitostí uvedeno BPEJ 0.06.10 – 4244 m² a BPEJ 0.01.00 – 88 m². Část pozemku bude zatravněna. Z hlediska tříd ochrany spadají půdy s BPEJ 0.06.10 do II. třídy ochrany, 0.01.00 do I. třídy ochrany.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k tomu, že jde o využití stávajícího areálu, je možné zábor zemědělského půdního fondu akceptovat. Pozemky, které jsou součástí ZPF se nacházejí v oploceném areálu.

Odběr a spotřeba vody:

Během výstavby bude spotřeba vody zanedbatelná, vzhledem k tomu, že většina materiálů náročnějších na spotřebu vody bude dovážena dle potřeby hotová.

Denní spotřeba vody pro výkrm (napájení) činí 200 litrů na 1 000 brojlerů. To představuje pro celý chov roční objem 12 800 m³. Maximální množství spotřebované pitné vody 180 m³ ročně pro obsluhu odpovídá průměrnému počtu pracovníků farmy (v období vyskládňování je počet pracovníků větší).

Dále je do bilance nutné započítat vodu potřebnou pro skrápění vozovek, závlahu trávníků a dřevin. Celková maximální spotřeba pitné vody s rezervou činí podle propočtu 12 980 - 13 000 m³ za rok pro provoz celé farmy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Podkapitola odpovídá posuzované investici, jsou zde uvedeny potřebné údaje, které postačují k vyhodnocení vlivů záměru.

Ostatní surovinové a energetické zdroje:

Výstavba

Spotřeba surovin a materiálů pro realizaci hodnoceného záměru bude stanovena v rámci projektu pro stavební řízení a na základě konzultací s dodavatelem stavby. Vzhledem k tomu, že se jedná o běžné stavební práce objektu souvisejícího se zemědělsky zaměřeným stavebním objektem, bude se jednat i o dodávky standardních stavebních surovin a materiálů.

Provoz

Požadavky na zdroje při provozu farmy Šumice budou poměrně různorodé. Kromě kuřat se jedná se o krmivo, slámu, zemní plyn na vytápění, pohonné hmoty a elektřinu.

Kuřata - Jednodenní brojlerová kuřata budou dovážena z líhně kuřat, naskladňována jsou turnusově.

Krmiva - pro obdobné provozy je možno počítat s potřebou 2 kg krmných směsí na 1 kg přírůstku. Potřeba pro jednorázové vykrmení jednoho cyklu 302 000 ks brojlerů 3,8 x 302 000 ks 1 147,6 t/turnus. Potřeba krmení za rok (6-7 turnusů) 1 147,6 x 6-7 turnusů 8 607 t/rok

Podestýlka - hlubokou podestýlku tvoří 5-10 cm vrstva drcené slámy. Potřeba podestýlkového materiálu (slámy) pro jednorázové vykrmení jednoho turnusu (302 000 ks brojlerů) činí 30,2 tun (při cyklech 6-7 turnusů za rok činí potřeba podestýlkového materiálu (slámy) 2 265 tun za rok.

Topení - Jako primární zdroj tepla jsou navrženy plynové agregáty, které budou doplněny o výměník tepla Earny.

Plyn - Celková roční spotřeba bude odvislá od konkrétních klimatických podmínek daného roku. Celková roční spotřeba je propočítána na 153 tis. m³.

Elektrická energie bude zajištěna připojením na stávající trafo v areálu. Celková spotřeba elektřiny bude činit 450 000 kWh ročně.

V areálu se dále používají dezinfekční a dezinsekční prostředky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené druhy surovin a energií potřebné pro provoz jsou v souladu s obdobnými záměry. Co se týká spotřeby stelivové slámy, ta je vyčíslena chybně, dle spotřeby 30,2 t/turnus by se jednalo o 211,4 t/rok. Spotřeba steliva se dá vyčíslit i dle přílohy č. 1 k vyhlášce

č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv a sice následovně: spotřeba steliva 2,1 kg na 1 DJ a den. Při 483,2 ustájených DJ to činí 1015 kg steliva na den, tedy max 285 t/rok při 7 výkrmových cyklech. Jinak k této části není ze strany zpracovatele posudku připomínek, kladně hodnotím použití tepelných výměníků, které zajistí významné snížení spotřeby zemního plynu pro vytápění.

Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu:

Pro dovoz krmiva, slámy a kuřat, odvoz hnoje a expedici brojlerů z farmy k odběratelům budou používány nákladní automobily, účelové komunikace a stávající veřejná silniční síť. Vjezd na farmu je řešen z místní komunikace, navrženo bude nové napojení areálu (nový vjezd) s ohledem na řešení stavebních objektů a provoz chovu. Pro vnitřní dopravu bude využita nově řešena komunikační síť.

Stanovisko zpracovatele posudku

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.III. Údaje o výstupech

Množství a druh emisí do ovzduší

Součástí záměru budou demolice stávajících objektů a příprava území pro výstavbu objektů nových. Staveniště bude plošným zdrojem emisí tuhých znečišťujících látek, bude produkovat emise jen omezeně.

Pro výpočet emisí amoniaku (NH_3) z areálu Farmy pro chov brojlerů Šumice k určení kategorie zemědělského zdroje jsou použity projektované stavy chovu a emisní faktory v souladu s Metodickým pokynem odboru ochrany ovzduší „k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů“ uvedeném ve Věstníku MŽP 02/2013. bez použití snižujících opatření bude emise čpavku činit 63,42 t/rok, při použití snižujících opatření dojde ke snížení o 25,36 t čpavku za rok.

Prašnost:

Možným zdrojem prašnosti může být manipulace se suchými krmnými směsmi a slámou. Krmná směs je od zásobníku ke krmným liniím dopravována pomocí uzavřených trubkových dopravníků. Z tohoto důvodu nelze hovořit o vzniku prašnosti při manipulaci s krmivem. Skutečná prašnost při manipulaci se stelivovou slámou, případně pilinami bude jednoznačně odvislá od její vlhkosti, stavu a způsobu rozprostírání po stáji. Předpokládaný podíl prachu pro celou kapacitu zástavu je 412 kg/rok.

Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo bylo vypočteno dle Metodického návodu pro posuzování chovů hospodářských zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek (Praha: Státní zdravotní ústav, 1999, Acta hygienica, epidemiologica et microbiologica, č.8/1999. Z výpočtů (výsledné hodnoty jsou uvedeny v tabulce č. 16) a grafického znázornění vyplývá, že ochranné pásmo nezasahuje objekty ochrany (stavební objekty).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedená bilance látek emitovaných do ovzduší pro nově modernizovaný areál je zpracována vyhovujícím způsobem. Emise související se záměrem nejsou významné a ve vztahu k obytné zástavbě nejbližší obce jsou akceptovatelné. Toto je doloženo jak odborným

posudkem, tak i zpracovaným ochranným pásmem chovu zvířat, kde jsou použity odpovídající korekce na snižující technologie.

Množství odpadních vod a jejich znečištění

V době výstavby mohou být očekávány odpadní vody pouze typu odpadních vod ze sociálního zařízení staveniště. Při provozu farmy vznikají komunální (splaškové) odpadní vody ze sociálního zařízení (WC, umývárna). Odpadní vody budou zachycovány v jímce a vyváženy na ČOV. Reálnou produkci komunálních odpadních vod jsme propočítali na 40 m³ za rok. Odpadní vody ve stájích vznikají částečně pouze při mytí a dezinfekci prostoru haly v době výměny turnusu po vyskladnění brojlerů a podestýlky. Toto se provádí vysokotlakými mycími zařízeními. Celkové množství činí 4 m³/halu celkem tedy za pět hal 20 m³ 1x za 7 týdnů.

Srážkové vody ze střech objektů a komunikací budou svedeny na terén a zasakovány.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené údaje o vzniku odpadních vod odpovídají posuzovanému záměru. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Odpady

Produkcí odpadů je možné rozdělit podle časového období jejich vzniku:

- odpady vznikající při výstavbě
- odpady z provozu
- odpady, které by mohly vzniknout při havárii

Odpady, které budou vznikat v průběhu stavby, budou přechodně shromažďovány v odpovídajících shromažďovacích prostředcích nebo na určených místech (zabezpečených plochách), odděleně podle kategorií a druhů.

Za provozu stáje budou produkovány obvyklé odpady pro zemědělské provozy (odpady z krmiv, odpady z léčiv, zářivky a pod.). Tyto odpady budou předávány jiným odborným subjektům ke zneškodnění (veterinář, odborná firma).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené odpady odpovídají obdobným záměrům. Je vyhodnoceno období výstavby, provozu, tak i vznik odpadů v rámci havarijních situací. Na základě místního šetření je možné konstatovat, že byla prokázána přítomnost vláknocementových materiálů (střešní krytina) vzhledem k jejímu stáří se může jednat o materiál obsahující azbestová vlákna, z tohoto důvodu je do návrhu závazného stanoviska začleněna odpovídající podmínka.

Ostatní (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy)

Pro posouzení hlukové zátěže z provozu navrhovaného záměru byla zpracována Hluková studie – Tomáš Bartek, 09/2016. Zdrojem hluku v tomto záměru budou již stavební práce včetně dopravní obsluhy stavby, které mohou ovlivnit akustické parametry v území. Dalším, následným zdrojem hluku záměru bude samotný provoz záměru, převážně dopravní obsluha.

Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných stavebních strojů, počtu pracovníků v jedné pracovní směně, druhu prací, organizaci práce i snaze vedení stavby hluk co nejvíce omezit. Dominantním zdrojem hluku budou stacionární zdroje v podobě venkovní vzduchotechniky a obslužné dopravy. V halách bude podtlakový systém ventilace odtahovými ventilátory stropem a štítovými stěnami.

Výpočty byly prováděny pro 5 hodnocení:

- Stavební činnost v rámci staveniště
- Stavební činnost - doprava na místních komunikacích
- Provoz záměru ve dne
- Provoz záměru v noci
- Provoz záměru - doprava na místních komunikacích ve dne

Z uvedených výpočtů dle vstupních dat, závěrečných hodnot hladin hluku v příslušných referenčních bodech, je zřejmé, že hluková zátěž sledovaných objektů nebude vlivem stavebních prací v zájmovém území v chráněném venkovním prostoru staveb překračovat hygienické limitní hodnoty pro den $L_{Aeq,14h} = 65$ dB (7-21 hod). Samostatný provoz záměru nebude překračovat v zájmovém území v chráněném venkovním prostoru staveb hygienické limitní hodnoty pro den $L_{Aeq,8h} = 50$ dB a pro noc $L_{Aeq,1h} = 40$ dB, provoz dopravy záměru nebude překračovat v zájmovém území v chráněném venkovním prostoru staveb hygienické limitní hodnoty pro den $L_{Aeq,16h} = 55$ dB.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené údaje o hlukové zátěži z fáze výstavby a provozu je možno považovat za úplné, nemám k této kapitole připomínky.

Doplňující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)

Stavba navrhovaných objektů pro výkrm brojlerů nesouvisí s významnými terénními úpravami. Nebude znamenat významný zásah do krajiny. Uvedené stavební objekty jsou navrženy v původním zemědělském areálu, v současnosti nevyužívaném pro chov zvířat.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené doplňující údaje je možno považovat za úplné, nemám k této kapitole připomínky.

Část C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V dokumentaci je proveden výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území (dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání, relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů, schopnost přírodního prostředí snášet zátěž).

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedenému výčtu nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území nemám připomínky, kapitola je zpracována dostatečně podrobně a s uvedenými skutečnostmi se ztotožňuji. Předložená dokumentace v rámci uvedené kapitoly obsahuje všechny podstatné charakteristiky potřebné pro odpovídající popis jednotlivých složek životního prostředí, které mohou být posuzovaným záměrem ovlivněny.

C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Zpracovatelka dokumentace v této části podrobně rozebrala následující charakteristiky současného stavu životního prostředí: ovzduší a klima, voda, půda, horninové prostředí a přírodní zdroje, flóra, fauna, ekosystémy, zvláště chráněná území, obyvatelstvo, kulturní památky a ochranná pásma.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K charakteristice současného stavu životního prostředí v dotčeném území uvedené v dokumentaci nemám připomínky, kapitola je zpracována dostatečně podrobně, s dostatečnou vypovídací schopností a s jejím obsahem souhlasím.

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Z hlediska hodnocení kvality životního prostředí v území je třeba konstatovat, že se jedná o lokalitu, u níž je předpoklad, že ani po realizaci záměru nebude překročena míra únosnosti jeho zatížení. Z hlediska druhové rozmanitosti flóry a fauny není dotčené území významné, jedná se o lokalitu poznamenanou původní zemědělskou výrobou.

Lokalita výstavby se nenachází v žádném zvláště chráněném území ani lokalitě vymezené v rámci NATURA 2000, ptačí oblasti či jiném území významném z hlediska ochrany přírody.

Lokalita výstavby má nízký stupeň ekologické stability, lokality s vyšším stupněm ekologické stability na toto území navazují pouze v blízkosti vodoteče Šumice a Šumických rybníků situovaných jihovýchodně od zájmového území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K celkovému zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území uvedenému v dokumentaci nemám připomínky, kapitola je zpracována dostatečně podrobně, s dostatečnou vypovídací schopností a s jejím obsahem souhlasím. Předložená dokumentace v rámci uvedené kapitoly obsahuje všechny podstatné informace.

Část D Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

Za nejzávažnější problémy živočišné výroby z hlediska možných vlivů na životní prostředí lze považovat:

- znečištění ovzduší amoniakem a ostatními pachovými látkami
- nakládání s organickými hnojivy (podestýlkou)
- aplikaci organických hnojiv (podestýlky) na zemědělské pozemky

Další vlivy na životní prostředí se liší dle konkrétních podmínek posuzovaného provozu. V případě posuzovaného záměru nejsou další významné vlivy vzhledem k umístění areálu předpokládány.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím, tato kapitola je zpracována dobře s odpovídajícími závěry.

Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů

Záměr neprodukuje ve významné míře (tj. v míře, kdy by vznikaly přeslimitní vlivy) žádné škodliviny (znečištění ovzduší, hluk), které by mohly mít přímé negativní zdravotní následky. Z toho vyplývá přijatelně nízké ovlivnění obyvatel z hlediska potenciálních zdravotních vlivů nebo rizik. Tento závěr vychází ze zpracovaných odborných studií – Hlukové studie a Odborný posudek dle zákona o ovzduší, Ochranného pásma chovu zvířat, které jsou uvedeny v plném rozsahu v přílohách dokumentace a komentovány v dalších kapitolách tohoto materiálu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím, tato kapitola je zpracována dobře a v souladu se závěry jednotlivých studií, které hodnotí možnou zátěž území.

Vlivy na ovzduší a klima

Celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší záměr „Farma pro chov brojlerů Šumice“ označit za přijatelný a vyhovující legislativně stanoveným požadavkům na poli ochrany ovzduší. Z výše uvedených údajů vyplývá, že ochranné pásmo nebude zasahovat chráněné objekty (objekty bydlení). Větší rozsah chovu nebo změna kategorie zvířat by vyžadovala návrh významnějších opatření v technologii chovu nebo v lokalitě.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím, doplnil bych, že se autorka nezmínila o vlivu na klima, zde je možné na základě obdobných záměrů konstatovat, že klima realizací záměru ovlivněno nebude.

Vlivy na hlukovou situaci a eventuálně další fyzikální a biologické charakteristiky

Z výpočtů uvedených v hlukové studii je zřejmé, že hluková zátěž sledovaných objektů nebude vlivem stavebních prací v zájmovém území v chráněném venkovním prostoru staveb překračovat hygienické limitní hodnoty pro den $L_{Aeq,14h} = 65$ dB (7-21 hod). Samostatný provoz záměru nebude překračovat v zájmovém území v chráněném venkovním prostoru staveb hygienické limitní hodnoty pro den $L_{Aeq,8h} = 50$ dB a pro noc $L_{Aeq,1h} = 40$ dB, provoz dopravy záměru nebude překračovat v zájmovém území v chráněném venkovním prostoru staveb hygienické limitní hodnoty pro den $L_{Aeq,16h} = 55$ dB.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Souhlasím s údaji uvedenými v dokumentaci a k uvedené kapitole nemám připomínky.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Realizací stavby nedojde ke změně stávajících odtokových poměrů v území.

Aplikace organických hnojiv by mohla mít vliv na povrchovou a podzemní vodu v oblasti. Této skutečnosti je věnována zvýšená pozornost. Riziko havárie hrozí v případě hrubého porušení plánu organického hnojení a technologické kázně.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Souhlasím s údaji uvedenými v dokumentaci, autorka správně uvedla možné vlivy na povrchové a podzemní vody, které mohou souviset se záměrem.

Vlivy na půdu

Vlastní výstavbou ani jejím pozdějším provozem nebudou vznikat odpady, které by zapříčinily znečištění půdy, či změnu místní topografie, stabilitu a erozi půdy. Aplikace podestýlky na zemědělské pozemky bude prováděna odběratelem podestýlky (jiný subjekt) při dodržení zásad správné aplikace. V tomto smyslu je možné vlivy stavby hodnotit ve vztahu k půdě pozitivně.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím. Za pozitivní považuji, že nedochází k záboru nových ploch, záměr využívá stávající oplocený areál, což autorka dostatečně ve vyhodnocení vlivů na půdu nezdůraznila.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V rámci záměru nedojde k zásahu do horninového prostředí, rovněž přírodní zdroje nebudou ovlivněny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z dokumentace je zřejmé, že k vlivu na horninové prostředí a přírodní zdroje nebude docházet, nebude nutné zřizovat zemníky či jiná zařízení pro těžbu mimo areál.

Vlivy v důsledku nakládání s odpady

Nakládání s odpady bude prováděno prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona. V místě vzniku budou odpady ukládány utříděně.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Souhlasím s údaji uvedenými v dokumentaci a k uvedené kapitole nemám připomínky.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Záměr nebude mít podstatný vliv na faunu a floru. V samotném areálu a jeho bezprostředním okolí nejsou žádné cenné prvky ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím bez připomínek.

Vlivy na krajinu

Záměr svým rozměrem a umístěním odpovídá typu zemědělského areálu. Krajinný ráz nebude záměrem významněji dotčen, neboť záměr není stavbou, která by svou výškou či charakterem rušila stávající situaci v území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Autorka dokumentace odpovídajícím způsobem vyhodnotila vliv na krajinu, s jejími závěry se ztotožňuji, hřebeny střech nových hal budou orientovány ve stejném směru, jako haly u stávajících stájí, výška hřebene hal nebude dosahovat výšky stávajících objektů.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Hmotný majetek ani architektonické památky nebudou z důvodu jejich absence v lokalitě ovlivněny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím bez připomínek.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Předmětný záměr „Farma pro chov brojlerů Šumice“ není zdrojem možných vlivů přesahujících státní hranice.

U předmětného záměru se nepředpokládají v porovnání se současným stavem žádné subjektivně sledovatelné vlivy. Vlivy na hlukovou situaci a ovzduší zůstanou z hlediska subjektivního vnímání bez citlivého vnímání, a to i přes produkci amoniaku.

Žádné vlivy nebudou mít negativní dopad na veřejné zdraví. Záměr bude vyžadovat zábor půdy, provedeny budou skrývky kulturních zemin, se zeminami bude nakládáno v souladu s požadavky zák. č. 334/1992 Sb., ve znění změny č. 41/2015 Sb.

Záměr neovlivní negativně flóru a faunu (v případě výskytu sovy pálené jsou navržena opatření), prostředí související s povrchovými nebo podzemními vodami, nebude mít vliv na nemovitý majetek, krajinu, nerostné bohatství a kulturní nebo historické památky. Záměr není ve střetu s ÚSES žádné úrovně ani s významnými krajinnými prvky nebo zvláště chráněnými územími.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím, kapitola je zpracována dostatečně ve vztahu k posuzovanému záměru. Vzhledem k charakteru záměru a s ohledem na údaje uvedené v předchozích částech dokumentace lze s provedeným hodnocením v zásadě souhlasit.

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Riziko havárií je při navrhovaném způsobu provozování areálu minimální, avšak nelze je nikdy zcela vyloučit.

Do úvahy připadají havarijní situace:

V případě havárie, kterou mohou způsobit úniky paliv či mazadel z prostředků mechanizace při jejich poruchách nebo haváriích bude postupováno v souladu se zpracovaným plánem opatření pro případy havárie při nakládání se závadnými látkami (havarijní plán podle §39 odst.2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a vyhlášky č. 450/2005), který bude aktualizován.

Chov zvířat není provoz, v němž by aktuálně hrozilo významné nebezpečí havárie. Nebezpečí ekologické havárie hrozí jedině v případě hrubého nedodržení technologie chovu a provozního řádu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatelka správně vytipovala možná rizika související s havarijními a nestandardními stavy. S vyhodnocením souhlasím a nemám k nim připomínky.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Opatření byla již stanovena v kapitole D.I. a v hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a ekosystémy. Pro záměr nejsou navrhována opatření nad rámec popisu záměru a podmínky vymezené v platné legislativě.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedenými opatřeními, která byla uvedena v jednotlivých částech dokumentace k prevenci, vyloučení, snížení nepříznivých vlivů na životní prostředí se ztotožňuji, pokládám je vzhledem k tomuto záměru za nutné minimum a v rámci návrhu stanoviska je dále upravuji a zpřesňuji. Podmínky vycházející jako povinnosti z platné legislativy nejsou do návrhu závazného stanoviska převzaty.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Celkové posouzení záměru a charakter možného ovlivnění životního prostředí byl stanoven na základě shromážděných datových podkladů metodami matematické modelace (odborné studie), expertního odhadu, analogie a srovnáním s platnými předpisy.

Výchozí tezí použitou při prováděném hodnocení možných vlivů oznamované akce na životní prostředí je jednak charakter záměru a dále konkrétní situace v místě, kde se dotčený areál nachází. Dále byly použity metody analogie – znalosti z aplikace oznamovaných postupů na jiných místech. Pro získání údajů potřebných pro vypracování tohoto posouzení byly použity dostupné podklady. Jedná se zejména o podklady o provozním provedení navrhovaného záměru a statistické podklady o dotčené lokalitě.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Text uvedený v dokumentaci je dostatečný a nemám k němu připomínky.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostích, které se vyskytly při zpracování dokumentace

V době zpracování této dokumentace o vlivu záměru na životní prostředí byly k dispozici všechny základní údaje technologické, údaje o kapacitách, vstupech a výstupech. Na jejich základě bylo možno provést analýzu vstupů, výstupů i vlivů záměru na životní prostředí.

Podklady předložené oznamovatelem a projektantem lze hodnotit jako dostatečné pro specifikaci očekávaných vlivů na životní prostředí a pro zpracování dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Text uvedený v dokumentaci dostatečně postihuje uvedenou problematiku a nemám k němu připomínky.

Část E Porovnání variant řešení záměru

Vlastní záměr „Farma pro chov brojlerů Šumice“, je řešen v jedné, navrhované variantě. Umístění stavby a jednotlivých objektů je dáno polohou stávajícího zemědělského areálu. Rovněž technologická varianta nebyla volena jiná, chovatel uplatňuje technologii, která je využita v ostatních jeho areálech s chovem kuřat.

Lokalita splňuje kritéria pro možnost realizace záměru investora. Realizace stavby „Farma pro chov brojlerů Šumice“ bude dle poskytnutých podkladů uskutečnitelná bez významného nepříznivého ovlivnění okolního prostředí za předpokladu technologické kázně provozovatele chovu.

Navrhovaná technologie provozu je zvolena na základě z oblasti výkrmu brojlerů s využitím moderních technických prvků. Hlavními znaky navrhovaného řešení je technická a technologická jednoduchost a kvalitní a spolehlivá technologie. Na základě zjištěných skutečností a odborných materiálů oznámení konstatuje, že navrhovaná stavba „Farma pro chov brojlerů Šumice“ je realizovatelná v navrhované variantě řešení bez nadměrného ovlivnění okolního prostředí za předpokladu dodržení technologické kázně provozovatele chovu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Text uvedený v dokumentaci je vzhledem k invariantnosti záměru dostatečný a nemám k němu připomínky. Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že závěry autorky dokumentace jsou za předpokladů popsaných v jednotlivých částech dokumentace správné.

Vzhledem k umístění hal do stávajícího areálu je možné konstatovat, že zvolená varianta je vhodná a akceptovatelná.

Část F Závěr

Na základě komplexního zhodnocení všech dostupných údajů o stavbě, o současném a výhledovém stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem lze konstatovat, že navrhovaná stavba „Farma pro chov brojlerů Šumice“ je přijatelná a lze ji doporučit k realizaci dle navrženého řešení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Text uvedený v dokumentaci dostatečně postihuje hodnocenou problematiku a odpovídá obsahu zjištění, ke kterým zpracovatelka dospěla v rámci zpracování dokumentace. S uvedenými závěry se lze ztotožnit při respektování podmínek uvedených v návrhu závazného stanoviska.

Část G Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Tato část dokumentace podává základní informace o záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Text uvedený v dokumentaci postihuje nejdůležitější skutečnosti a je dobrým podkladem i pro laickou veřejnost, pro kterou je především určen. Nemám k němu připomínky.

Část H Přílohy

V dokumentaci jsou zařazené následující přílohy:

Příloha č. 1 Územně plánovací informace, Městský úřad Pohořelice, Odbor územního plánování a stavební úřad, č. j. MUPO-22978/2016/SU/BRP z 8. 9. 2016

Příloha č. 2 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „Farma pro chov brojlerů Šumice“ v k. ú. Šumice k možnosti existence významného vlivu záměru na lokality Natura 2 000 a z hlediska dalších zájmů chráněných orgánem ochrany přírody, č.j. JMK 132494/2016 z 31. 8. 2016

Příloha č. 3 Přehledná situace umístění záměru, měřítko 1 : 10 000

Příloha č. 4 Farma pro chov brojlerů Šumice

Situace, měřítko 1 : 1 000

Půdorys 1. NP, hala 20 x 140 m, měřítko 1 : 150 (zmenšeno)

Půdorys 1. NP, hala 24 x 140 m, měřítko 1 : 150 (zmenšeno)

Hala pro výkrm brojlerů 20 x 140 m - Řez A-A , měřítko 1 : 50 (zmenšeno)

Hala pro výkrm brojlerů 24 x 140 m - Řez A-A , měřítko 1 : 50 (zmenšeno)

(dle Ing. Pavel Trnka, S.O.K. stavební, s. r. o., 08/2016)

Příloha č. 5 Hluková studie „Farma pro chov brojlerů Šumice“, Tomáš Bartek, 08/2016

Příloha č. 6 Ochranné pásmo „Farma pro chov brojlerů Šumice“, Ing.Paciorková, 08/2016

Příloha č. 7 Odborný posudek „Farma pro chov brojlerů Šumice“, Ing. Petr Fiedler, 08/2016

Příloha č. 8 Hodnocení vlivů na veřejné zdraví „Farma pro chov brojlerů Šumice“, MUDr. Bohumil Havel, 09/2016, Svitavy

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedeným přílohám, jejich množství a řazení nemám připomínky.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V dokumentaci je hodnocen záměr „Farma pro chov brojlerů Šumice“. Předložena byla jedna varianta. Cílem je realizovat nové haly pro chov brojlerů, které budou umístěny v prostoru bývalého zemědělského areálu situovaného mimo obytnou zástavbu obce Šumice. Záměr bude realizován na dvě etapy, v první etapě 4 haly, v druhé etapě jedna (pátá) hala.

Hodnocená varianta je z pohledu všech vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a na zdraví obyvatelstva akceptovatelná. Z pohledu vyhodnocení všech vlivů je vhodná i realizace záměru na etapy, a to vzhledem k tomu, že odborné studie hodnotící záměr nejsou ve všech případech schopné postihnout skutečný stav, který nastane provozem záměru. Jedná se o matematické modely, které jsou vždy zatíženy nějakou výpočtovou chybou v kladném či záporném směru. Teprve reálný stav provozu je následně měřitelný a porovnatelný s limity danými legislativou. V případě etapizace výstavby tak bude možné vyhodnotit reálný provoz první etapy a na základě něj pak řešit výstavbu druhé etapy.

Vzhledem ke stabilizaci území zemědělského areálu v územně plánovací dokumentaci obce je možno v dokumentaci navrhované řešení záměru považovat za akceptovatelné a dostačujícím způsobem posouzené.

Po seznámení se s umístěním a stavem v posuzované lokalitě se plně přikláním k provedení výběru umístění. Stávající areál je dostatečně vzdálen od souvislé chráněné zástavby obce, plocha je tedy vhodná pro realizaci záměru. Rovněž popsané technologické řešení odpovídá požadavkům kladeným na chov drůbeže, jejichž dodržování je v ČR následně přísně kontrolováno. Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že zvolená je v řešeném prostoru akceptovatelná.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice.

Dosah negativních vlivů z budoucího provozu posuzovaného záměru je plošně omezen na nejbližší okolí. Tyto vlivy nepřesahují v žádném případě státní hranice, a proto se jimi dokumentace oprávněně nezabývá.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické a technologické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního provozu záměru.

Dokumentace nastiňuje řadu opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použity odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí (zejména ovzduší), případně zabráňující průniku kontaminovaných vod do povrchových a podzemních vod.

Detailnější řešení se na základě výsledků posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. předpokládá v rámci navazující přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob výstavby a provoz záměru lze technické řešení záměru považovat za vhodné. Nezbytným požadavkem zůstává zahrnutí technických opatření sloužících k ochraně životního prostředí do projektu stavby. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, z tohoto posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území ke stavbě.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí byla navrhována v jednotlivých kapitolách dokumentace (především v kapitole D.I.) a jejích přílohách, která by při jejich splnění měla vyloučit, snížit nebo kompenzovat očekávané nepříznivé vlivy stavby na přijatelnou míru. Navržená opatření v návrhu závazného stanoviska rozděleny na jednotlivé fáze přípravy stavby, fáze výstavby a fázi provozu.

V rámci dokumentace byla navržena tato opatření, která jsou v následující části komentována:

Provozovatel zpracuje provozní řád (dle přílohy č. 12 vyhlášky MŽP č. 415/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů), který předloží před uvedením stavby do trvalého provozu ke schválení příslušného úřadu ochrany ovzduší (Krajský úřad Jihomoravského kraje). – jedná se o požadavek vyplývající ze zákona, z tohoto důvodu není zahrnut do návrhu závazného stanoviska.

V provozním řádu bude uplatněna snižující technologie (přípravek do krmiva pro drůbež). – podmínka je zahrnuta do návrhu závazného stanoviska, její znění je upraveno.

Dodržena bude technologie s uplatněním snižujících opatření dle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů, Věstník MŽP č.2/2001 – podmínka je zahrnuta do návrhu závazného stanoviska, její znění je upraveno.

Odběratel podestýlky zabezpečí ponechání do vytvoření přírodní krusty a zaorání do půdy do 24 hodin po rozmetání. – podmínka je zahrnuta do návrhu závazného stanoviska, její znění je upraveno.

Pro omezení nepříznivých vlivů hluku a vibrací na okolí bude zhotovitel stavebních prací používat především stroje a mechanismy v dobrém technickém stavu, jejichž hluknost nepřekračuje hodnoty stanovené v technickém osvědčení. V noci je stavební činnost vyloučena. – podmínka je zahrnuta do návrhu závazného stanoviska, její znění je upraveno.

Zpracována bude aktualizace Plánu opatření pro případy havárie při nakládání se závadnými látkami - havarijní plán podle §39 odst.2 písm. a) zákona č.254/2001 Sb. o vodách a vyhlášky č. 450/2005. – jedná se o požadavek vyplývající ze zákona, z tohoto důvodu není zahrnut do návrhu závazného stanoviska.

Při zpracování plánu hnojení odběratel dodrží směrné odstupy mezi plochami hnojenými podestýlkou a objekty hygienické ochrany, podestýlka bude zapravena do půdy do 24 hodin. Podestýlkou se nebude hnojit v blízkosti souvislé zástavby obcí, vodních toků a nádrží, v ochranných pásmech vodních zdrojů. Plán hnojení bude každoročně aktualizován, podestýlka bude aplikována v návaznosti na potřeby hnojení pěstovaných plodin. – podmínka je zahrnuta do návrhu závazného stanoviska, její znění je upraveno.

Dodrženy budou následující podmínky:

- *plochy vhodné pro hnojení a plochy, kde statková hnojiva aplikovat nelze*
- *zákaz používání podestýlky v chráněných územích*
- *zákaz aplikace v bezprostředním okolí potoků a rybníků, nesmí být hnojeny trvale zamokřeny nebo podmáčené*
- *vymezení období, kdy nelze hnojiva aplikovat (nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu)*
- *vymezena odstupová vzdálenost od obytné zástavby obce, kde nebude hnojeno, nebo bude hnojeno za podmínek okamžitého zapravení do půdy*
- *zakresleny budou povrchové vodní toky a rybníky a vymezeny plochy kolem nich, kde nebude hnojeno*
- *stanovena povinnost následného urychleného zapravení organických hnojiv do půdy, pokud tak nebude učiněno ihned při aplikaci (do 24 hodin)*
- *stanovena omezení plynoucí z ustanovení novely zákona Použití organických hnojiv bude prováděno v souladu s zák. č. 156/1998 Sb. ve znění zák. č. 9/2009 Sb. o hnojivech.*
- *nepoužívat hnojiva tam, kde je to zakázáno zvláštními předpisy nebo rozhodnutími příslušného orgánu,*
- *nehnojit na půdě přesycené vodou, pokryté vrstvou sněhu vyšší než 5 cm nebo promrzlé do hloubky více než 8 cm,*
- *způsobem ohrožujícím okolí hnojeného pozemku*

Rozloha zemědělských pozemků musí být dostatečná, aby docházelo k jejich přehnojování. Investor před zahájením provozu (IPPC) doloží smlouvy s odběratelem podestýlky s průkazností dostatku plochy pro zajištění uplatnění podestýlky jako organického hnojiva s uplatněním podmínek dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o zranitelných oblastech. – podmínka je zahrnuta do návrhu závazného stanoviska, její znění je upraveno.

Nakládání s odpady bude prováděno prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona. V místě vzniku budou odpady ukládány utříděně.

Investor stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadu v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich zneškodnění nebo využití bude vedena odpovídající evidence, vznikající odpady v etapě výstavby budou nejprve nabídnuty k využití. Nakládání s odpady bude prováděno v souladu s regulativy schváleného plánu odpadového hospodářství kraje. – jedná se o požadavek vyplývající ze zákona, z tohoto důvodu není zahrnut do návrhu závazného stanoviska.

V případě zjištění výskytu sovy pálené (Tyto alba) před realizací záměru nebo při podrobnějším průzkumu stávajících stavebních objektů tohoto po dobu zachování provozu objektu, na němž jsou umístěny fotovoltaické panely (realizace 1. etapy), budou hnízdní budky umístěny a zachovány v tomto objektu. Následně budou v případě potřeby hnízdní budky (2.etapa) přesunuty v rámci areálu do vhodného místa. Sova pálená přijímá i vhodné hnízdní budky. Hnízdo nestaví, samice klade vejce přímo na podklad nebo do vývržkové drti. Průběh a úspěšnost hnízdění silně závisí na dostupnosti hlavní potravy – hraboše polního. Jednou z možností aktivní ochrany je i vyvěšování hnízdních budek ve vhodných, nejčastěji zemědělských objektech. – podmínka je zahrnuta do návrhu závazného stanoviska, její znění je upraveno.

Souhlasím s navrženými opatřeními v dokumentaci s tím, že je ve vazbě na vyjádření obdržená k dokumentaci a posouzení v rámci přípravy posudku dále zpřesňuji a doplňuji. V návrhu závazného stanoviska nejsou uvedeny podmínky, které vycházejí z platné legislativy.

Opatření, která se týkají omezení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Jihomoravského kraje, které je součástí tohoto posudku.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, předána následující vyjádření obdržená ve smyslu § 8 odst. 3 (vyjádření k dokumentaci) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (kopie vyjádření k dokumentaci jsou obsaženy v příloze tohoto posudku):

1. Vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát Brno

(č.j.: ČIŽP/47/ŘI/1612937 002/16/BLV)

Podstata vyjádření:

A) Ochrana ovzduší:

Cílem záměru je na místě původní zemědělské farmy, která je v současné době nevyužita, provést kompletní přestavbu na farmu pro výkrm brojlerů. Z hlediska ochrany ovzduší jsou v předložené dokumentaci (září 2016) zohledněny všechny vlivy na životní prostředí.

B) Odpadové hospodářství:

ČIŽP upozorňuje na možnou přítomnost azbestových stavebních prvků (nebezpečný odpad) u objektů, které mají být odstraněny (demolovány).

Stanovisko zpracovatele posudku

Ad A) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Ad B) Na základě místního šetření je možné konstatovat, že byla prokázána přítomnost vláknocementových materiálů (střešní krytina) vzhledem k jejímu stáří se může jednat o materiál obsahující azbestová vlákna, z tohoto důvodu je do návrhu závazného stanoviska začleněna následující podmínka:

- **Provéřit vláknocementové materiály (střešní krytiny) na stávajících objektech na přítomnost azbestu, v případě jeho potvrzení postupovat dle platné legislativy.**

2. KÚ Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí

(interní sdělení ze dne 31. 10. 2016)

Podstata vyjádření:

A) Ochrana ovzduší:

V předložené dokumentaci EIA není doložena rozptylová studie, která by relevantním způsobem posoudila šíření pachových látek z nově umístěovaného zdroje do okolí. Spektrum látek s výrazným pachovým vjemem, které jsou ze zemědělských zdrojů emitovány, je velmi široké (sirovodík, metan, amoniak ...). Dále s odvoláním na skutečnost, že platnou legislativou není stanoven emisní limit pro amoniak, je nezbytné, aby pro posouzení vlivů investičního záměru provozovatele na kvalitu ovzduší v zájmovém území, zpracovatel odborného posudku vycházel i z čichového prahu pro amoniak. Dle odborné literatury čichový práh pro amoniak činí 26,6 µg/m³ (mez postřehu je ½ čichového prahu). V předložené dokumentaci EIA je uveden návrh pásma hygienické ochrany. Z hlediska ochrany ovzduší pro objektivní posouzení správnosti navrženého pásma hygienické ochrany

je nezbytné, aby zpracovatel odborného posudku doložil relevantní a dostatečně přesvědčivé údaje ze zpracované rozptylové studie. Odborný posudek je nezbytné doplnit v kapitole 5. o zhodnocení plnění opatření stanovených v „Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z“ (dále jen „PZKO“). V kapitole 6. zpracovatel odborného posudku navrhne vhodná technická a provozní opatření k omezení znečišťujících látek obtěžujících zápachem, která budou součástí bodu 21. provozního řádu zpracovaného dle přílohy č. 12 vyhlášky č. 415/2012 Sb. (a to s důrazem na ozelenění areálu při hranici pozemku provozovatele, a to směrem od zdroje k nejbližší obytné zástavbě tak, aby pás zeleně zajistil celoroční homogenní clonu k eliminaci pachových látek emitovaných provozem zdrojem). Zde je možné využít metodiku uvedenou na internetových stránkách krajského úřadu: <http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?PubID=318200&TypeID=7>.

Zpracovatel odborného posudku v kapitole 6. dále shrne všechna případná možná rizika spojená s množstvím a charakterem emisí znečišťujících látek emitovaných následným provozem umístěvaného zdroje v dotčené oblasti (zejména ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě), respektive navrhne podmínky provozu zdroje a dále i podmínky provádění činností souvisejících s provozem zdroje, které budou účinným způsobem eliminovat pachové látky emitované následným provozem umístěvaného zdroje tak, aby nedocházelo k neakceptovatelnému zhoršení pohody bydlení v dané oblasti. Zpracovatel posudku při návrhu podmínek provozu zdroje a podmínek provádění činností souvisejících s provozem zdroje bude vycházet z opatření uvedených v PZKO. Zpracovatel odborného posudku v kapitole 6. provede celkové zhodnocení plnění požadavků vyplývajících z PZKO, respektive navrhne opatření k jejich naplnění.

K umístění stavby vyjmenovaného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší je provozovatel povinen získat závazné stanovisko krajského úřadu, podle ust. § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Bez výše uvedeného závazného stanoviska nelze vydat příslušné územní rozhodnutí ve smyslu stavebního zákona, týkající se stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší uvedených v příloze č. 2 zákona. Žádost bude zpracována dle požadavků uvedených v příloze č. 7 k zákonu č. 201/2012 Sb. s tím, že je možné využít i platný vzor žádosti krajského úřadu, který je zveřejněný na webu krajského úřadu:

<http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?PubID=56542&TypeID=2>

B) Ochrana vod:

Bez připomínek.

C) Odpady:

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku

Ad A) Dle názoru zpracovatele posudku je amoniak ze zemědělských zdrojů (chovu zvířat) pouze jedním ze zdrojů zápachu, celkový pachový vjem tvoří obsáhlý soubor organických a anorganických látek. Zpracování rozptylové studie amoniaku by tak nepřineslo nové informace ve vztahu k pachovým látkám. Uváděné imisní koncentrace (čichový práh pro amoniak $26,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a mez postřehu) jsou v literatuře sice uváděny, ale podle jednotlivých zdrojů se značně liší v rozsahu $0,0266$ - $39,6 \text{ mg}/\text{m}^3$, viz např. $26,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - Americká hygienická asociace v průmyslu, nebo $1 \text{ mg}/\text{m}^3$ - Japonské centrum životního prostředí. V ČR byl do roku 2005 platný imisní limit pro amoniak $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$, který byl stanoven Nařízením

vlády č. 350/2002 Sb. Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění není pro vyjmenovaný stacionární zdroj kód 8. (Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně) zpracování rozptylové studie požadováno.

V dokumentaci předložené řešení pachových látek a jejich vlivu na okolí pomocí návrhu ochranného pásma chovu dle Metodického návodu pro posuzování chovů hospodářských zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek (Praha: Státní zdravotní ústav, 1999, Acta hygienica, epidemiologica et microbiologica, č. 8/1999 shledávám tedy jako zpracovatel posudku dostatečným k prokázání možného vlivu pachových látek na nejbližší obytnou zástavbu v tomto stádiu přípravy záměru. Tato metodika, pokud je řádně aplikována a jsou použity odpovídající korekce emisních konstant pro jednotlivé kategorie zvířat, dává odpovídající výsledky, které jsou ověřeny mnohaletou praxí jejího využívání. Zpracovaný návrh ochranného pásma chovu shledávám v těchto ohledech jako správný a relevantní podklad pro závěry provedené v dokumentaci.

Odborný posudek záměru „Farma pro chov brojlerů Šumice“, který je přílohou dokumentace byl zpracován jako jeden z podkladů pro hodnocení v rámci procesu EIA ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, což je uvedeno již v jeho úvodní části. Není tedy podkladem pro následná správní řízení podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (závažné stanovisko k umístění stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k tomuto zákonu) a současně podle § 11 odst. 2 písm. c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (závažné stanovisko ke stavbě a změně stavby stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k tomuto zákonu).

Pro naplnění všech podmínek pro povolení provozu nového zdroje znečišťování ovzduší „Farma pro chov brojlerů Šumice“ je nutno zpracovat nový odborný posudek pro správní řízení podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (závažné stanovisko k umístění stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k tomuto zákonu) a současně podle § 11 odst. 2 písm. c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (závažné stanovisko ke stavbě a změně stavby stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k tomuto zákonu), který zhodnotí příslušnou projektovou dokumentaci a závěry procesu EIA.

V dokumentaci je uvedeno, že výstavba záměru bude realizována ve dvou etapách z důvodu stávajících funkčních fotovoltaických panelů na objektech, které budou demolovány po výstavbě první etapy a fotovoltaické panely budou nainstalovány na nové haly v horizontu cca 5 let. Stavební povolení tak bude řešeno pro jednotlivé etapy výstavby. Po kolaudaci a zahájení provozu první etapy (4 haly s kapacitou 235 000 ks brojlerů) je pak možné vyhodnotit skutečné vlivy provozu areálu na své okolí a v případě nutnosti, což nepředpokládám, přijmout odpovídající opatření. Například při každoročním projednání zprávy o plnění podmínek integrovaného povolení, dle § 16a zákona č. 76/2002 Sb. a základní zprávy dle § 4a tohoto zákona.

Zpracovatelem posudku jsou do návrhu závazného stanoviska formulována následující opatření ve vztahu k ochraně ovzduší:

1/ V rámci zpracování posudku dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů navrhnout opatření k ochraně ovzduší po realizaci:

- technologie krmení a napájení s biotechnologickými přípravky s účinností min. 56% dle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu

emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů, Věstník MŽP č. 2/2001

- štítové ventilátory umístěné ve směru k obci Šumice realizovat tak, aby bylo možno na ně instalovat výduchy, které umožní odvod vzdušniny svisle vzhůru
- při hranici pozemku ve směru k obci realizovat ozeleněný clonící val (kolmo na podélnou osu hal) o výšce 3 m
- vyskladňování podestýlky realizovat za příznivých meteorologických podmínek (vítr vanoucí ve směru od obce)

2/ Provozním řádem zajistit povinnost trvalé aplikace biotechnických přípravků do krmiva drůbeže, které prokazatelně snižují emise amoniaku a dalších pachových látek z chovu zvířat o minimálně 56 %.

3/ V rámci projektu pro stavební povolení navrhnout ozelenění areálu při hranici pozemku provozovatele, a to směrem od zdroje k nejbližší obytné zástavbě tak, aby pás zeleně zajistil celoroční homogenní clonu k eliminaci pachových látek emitovaných provozem zdrojem.

4/ Realizovat navržený val a ozelenění areálu v první etapě výstavby.

5/ Pečovat o vysázenou zeleň po dobu min. pěti let a nahrazovat uhynuté jedince.

6/ V rámci vyhodnocení provozu první etapy přijmout opatření dle aktuální situace, v případě stížností obyvatel na zápach rozšířit aplikaci přípravků snižujících emise amoniaku a pachových látek i o aplikaci do podestýlky u všech hal:

- biotechnologický přípravek pro ošetření podestýlky s účinností min. 42 % dle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů, Věstník MŽP č. 2/2001
- na štítové ventilátory umístěné ve směru k obci Šumice instalovat výduchy, které umožní odvod vzdušniny svisle vzhůru

7/ K realizaci druhé etapy výstavby přistoupit po zjištění účinnosti navržených opatření.

8/ Smluvně zajistit a před zahájením provozu (ke kolaudaci) doložit smlouvy o odběru a aplikaci podestýlky na pozemky smluvních subjektů za následujících podmínek:

- odběratel dodrží odstupy mezi plochami hnojenými podestýlkou a objekty hygienické ochrany v šíři min. 100 m, podestýlka bude zapravena do půdy do 24 hodin.
- rozloha zemědělských pozemků musí být dostatečná, aby nedocházelo k jejich přehnožování.

Ad B, C) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

3. Vyjádření Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně
(č.j.: KHSJM 55662/2016/ZN/HOK)

Podstata vyjádření:

S dokumentací předloženou v rámci posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů souhlasí.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

4. Vyjádření MěÚ MěÚ Pohořelice, odboru životního prostředí
(č.j.: MUPO-26003/2016/ZP/LAJ)

Podstata vyjádření:

Městský úřad Pohořelice, odbor životního prostředí nemá námitek k předložené dokumentaci „Farma pro chov brojlerů Šumice“.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzovaný záměr „Farma pro chov brojlerů Šumice“ je lokalizován do území dostatečně vzdáleného od obytné zástavby obce. Kontakt záměru se souvislou obytnou zástavbou je v současné době vyloučen, na základě schváleného územního plánu obce se obytná zástavba k areálu nebude přibližovat.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Záměr nebude mít významný vliv na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky. Znečišťování ovzduší spojené se záměrem odpovídá požadavkům vyplývajícím z příslušných právních předpisů a technickými a organizačními opatřeními bude minimalizováno.

Za předpokladu dodržení příslušných právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a při respektování opatření k ochraně životního prostředí zahrnutých do podmínek stanoviska je posuzovaný záměr z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí akceptovatelný.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že přeshraniční vlivy na životní prostředí jsou v případě posuzovaného záměru zcela vyloučeny.

Za předpokladu dodržení všech podmínek uvedených v posuzované dokumentaci včetně jejich rozšíření v rámci tohoto posudku, které jsou obsaženy v podmínkách návrhu závazného stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, je možné zajistit nekonfliktní realizaci a provoz oznamovaného záměru z pohledu zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí, jeho složek a zdraví obyvatelstva.

Z výše zmíněných důvodů doporučuji příslušnému úřadu vydat souhlasné závazné stanovisko s realizací záměru ve variantě navržené v dokumentaci postupně ve dvou etapách.

NÁVRH STANOVISKA

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

V Brně dne 2016

Č.j.:

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ Vlivů PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. POVINNÉ ÚDAJE

- 1. Název záměru:** Farma pro chov brojlerů Šumice
- 2. Kapacita (rozsah) záměru:** Pro účely posouzení vlivů na životní prostředí je záměr charakterizován následujícími údaji o rozsahu a kapacitě:
1. etapa:
Hala č.1 kapacita 56 000 ks brojlerů
Hala č.2 kapacita 56 000 ks brojlerů
Hala č.3 kapacita 56 000 ks brojlerů
Hala č.4 kapacita 67 000 ks brojlerů
2. etapa:
Hala č.5 kapacita 67 000 ks brojlerů
Celkem 302 000 ks brojlerů.
- 3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1:** kategorie I. – bod 1.7 Zařízení k intenzivnímu chovu drůbeže nebo prasat s více než a) 85 000 místy pro kuřata, 60 000 místy pro slepice
- 4. Umístění záměru:** kraj: Jihomoravský
obec: Šumice
kat. území: Šumice
- 5. Obchodní firma oznamovatele:** SUŠÁRNA POHOŘELICE, s.r.o.
- 6. IČ oznamovatele:** 48908002

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele: Velký Dvůr č. 7
691 23 Pohořelice

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako příslušný úřad podle § 22 zákona vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k posouzení vlivů provedení záměru
Farma pro chov brojlerů Šumice
na životní prostředí

s následujícími podmínkami:

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

A/ Pro fázi přípravy:

1/ V rámci zpracování posudku dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů navrhnout opatření k ochraně ovzduší po realizaci:

- technologie krmení a napájení s biotechnologickými přípravky s účinností min. 56% dle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů, Věstník MŽP č. 2/2001
- štítové ventilátory umístěné ve směru k obci Šumice realizovat tak, aby bylo možno na ně instalovat výduchy, které umožní odvod vzdušniny svisle vzhůru
- při hranici pozemku ve směru k obci realizovat ozeleněný clonící val (kolmo na podélnou osu hal) o výšce 3 m
- vyskladňování podestýlky realizovat za příznivých meteorologických podmínek (vítr vanoucí ve směru od obce)

2/ Provozním řádem zajistit povinnost trvalé aplikace biotechnických přípravků do krmiva drůbeže, které prokazatelně snižují emise amoniaku a dalších pachových látek z chovu zvířat o minimálně 56 %.

3/ V rámci projektu pro stavební povolení navrhnout ozelenění areálu při hranici pozemku provozovatele, a to směrem od zdroje k nejbližší obytné zástavbě tak, aby pás zeleně zajistil celoroční homogenní clonu k eliminaci pachových látek emitovaných provozem zdrojem.

4/ Provéřit vláknocementové materiály (střešní krytiny) na stávajících objektech na přítomnost azbestu, v případě jeho potvrzení postupovat dle platné legislativy.

5/ Provéřit výskyt a hnízdění sovy pálené (Tyto alba) před realizací záměru ve stávajících stavebních objektech, v případě jeho potvrzení umístit hnízdní budky na objektech s fotovoltaickými panely po dobu realizace 1. etapy. Následně budou hnízdní budky (2. etapa) přesunuty v rámci areálu na vhodná místa.

B/ Pro fázi realizace:

- 1/ Realizovat navržený val a ozelenění areálu v první etapě výstavby.**
- 2/ Pro omezení nepříznivých vlivů hluku a vibrací na okolí bude zhotovitel stavebních prací používat především stroje a mechanismy v dobrém technickém stavu, jejichž hlučnost nepřekračuje hodnoty stanovené v technickém osvědčení. V noci je stavební činnost vyloučena. – podmínka je zahrnuta do návrhu závazného stanoviska, její znění je upraveno.**
- 3/ Smluvně zajistit a před zahájením provozu (ke kolaudaci) doložit smlouvy o odběru a aplikaci podestýlky na pozemky smluvních subjektů za následujících podmínek:**
 - odběratel dodrží odstupy mezi plochami hnojenými podestýlkou a objekty hygienické ochrany v šíři min. 100 m, podestýlka bude zapravena do půdy do 24 hodin.
 - rozloha zemědělských pozemků musí být dostatečná, aby nedocházelo k jejich přehnojování.

C/ Pro fázi provozu

- 1/ Pečovat o vysázenou zeleň po dobu min. pěti let a nahrazovat uhynuté jedince.**
- 2/ V rámci vyhodnocení provozu první etapy přijmout opatření dle aktuální situace, v případě stížností obyvatel na zápach rozšířit aplikaci přípravků snižujících emise amoniaku a pachových látek i o aplikaci do podestýlky u všech hal:**
 - biotechnologický přípravek pro ošetření podestýlky s účinností min. 42 % dle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů, Věstník MŽP č. 2/2001
 - na štítové ventilátory umístěné ve směru k obci Šumice instalovat výduchy, které umožní odvod vzdušniny svisle vzhůru
- 3/ K realizaci druhé etapy výstavby přistoupit po zjištění účinnosti navržených opatření.**

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Vydání souhlasného závazného stanoviska je podloženo vyhodnocením stavu jednotlivých složek životního prostředí v zájmovém území posuzovaného záměru a rovněž je podloženo následným vyhodnocením vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení provedená v Dokumentaci prokázala, že výstavba a provoz navrhovaného záměru nebude mít při dodržení požadovaných opatření významné negativní vlivy na životní

prostředí. Výstavbou farmy pro chov brojlerů dojde k využití stávajícího opuštěného zemědělského areálu v souladu s územním plánem obce.

Na základě všech realizovaných hodnocení je možné konstatovat, že navrhovaná realizace záměru – Farma pro chov brojlerů Šumice je z hlediska vlivů záměru na životní prostředí přijatelná za podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku.

Podmínky A.1., A.2., A.3, B.1., C.1., C.2., C.3. jsou stanoveny s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva a vyplývají z dokumentace, posudku a obdržených vyjádření.

Podmínka A.4. je stanovena k zajištění správného postupu při možném výskytu azbestocementových materiálů.

Podmínka A.5. je stanovena k ochraně fauny a vyplývá z dokumentace a posudku.

Podmínka B.2. je stanovena v zájmu ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vyplývá z dokumentace a posudku.

Podmínka B.3. je stanovena v zájmu ochrany vod a půdy a rovněž s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na pohodu obyvatelstva a vyplývá z dokumentace a posudku

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměr „Farma pro chov brojlerů Šumice“ je lokalizován do území dostatečně vzdáleného od obytné zástavby obce. Kontakt záměru se souvislou obytnou zástavbou je v současné době vyloučen, na základě schváleného územního plánu obce se obytná zástavba k areálu nebude přibližovat.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly u navrženého řešení prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Záměr nebude mít při respektování navržených podmínek a opatření významný vliv na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky. Vlivy na hlukovou situaci a ovzduší spojené se záměrem odpovídají požadavkům vyplývajícím z příslušných právních předpisů a technickými a organizačními opatřeními budou minimalizovány.

Vlivy na ovzduší a klima:

Celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší záměr označit za přijatelný a vyhovující legislativně stanoveným požadavkům ve vztahu k ochraně ovzduší. Zpracovaný návrh ochranného pásma chovu dokládá, že ochranné pásmo nebude zasahovat chráněné objekty (objekty bydlení) a tím nebude docházet k ovlivnění obytné zástavby.

Stavba nebude měnit reliéf krajiny, který by mohl mít vliv na změnu proudění vzduchu, resp. rozptyl škodlivin. Stejně tak neovlivní teplotu, srážky a ani vlhkost v řešeném území.

Vlivy na hluk a další fyzikální charakteristiky:

Podle vyhodnocených výsledků hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku v souboru výpočtových bodů, které jsou zadány v chráněném venkovní prostoru staveb lze

z hlediska hlukových vlivů z provozu vlastní stavby reálně předpokládat dodržení hygienických limitů hluku stanovených v Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro denní i noční dobu.

Záměr je situován do volné krajiny, mimo stávající zástavbu obcí, nepředpokládáme negativní vlivy z vibrací, které by se mohly projevit v rámci stavby a provozu.

Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Realizací stavby nedojde ke změně stávajících odtokových poměrů v území. Čisté dešťové vody budou vsakovány na pozemku investora.

Aplikace organických hnojiv bude zajištěna smluvními partnery, plochy pro aplikaci budou mít dostatečnou rozlohu tak, aby nedocházelo k jejich přehnojování.

Realizace záměru z pohledu vlivu na povrchové a podzemní vody představuje dlouhodobý nevýznamný až nulový vliv ve fázi provozu za předpokladu dodržení navržených opatření.

Vlivy na půdu

Záměr využívá pro stavbu stávající oplocený areál, nedochází tak k záboru nových ploch. Aplikace organických hnojiv bude zajištěna smluvními partnery, plochy pro aplikaci budou mít dostatečnou rozlohu tak, aby nedocházelo k jejich přehnojování.

Realizace záměru z pohledu vlivu na půdu představuje dlouhodobý nevýznamný až nulový vliv ve fázi provozu za předpokladu dodržení navržených opatření.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V rámci záměru nedojde k zásahu do horninového prostředí, rovněž přírodní zdroje nebudou ovlivněny. Výstavba i provoz záměru bude mít nulový vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje.

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Záměr nebude mít podstatný vliv na faunu a floru. V samotném areálu a jeho bezprostředním okolí nejsou žádné cenné prvky ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.

Záměr je z pohledu vlivu na biotu akceptovatelný, ve vztahu k možnému výskytu sovy pálené jsou navržena odpovídající opatření.

Vlivy na krajinu

Celkově lze konstatovat, že stavební záměr bude mít akceptovatelný vliv, neboť záměr není stavbou, která by svou výškou či charakterem narušovala stávající situaci v území. K omezení vlivu přispěje i realizace navrženého ozelenění.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V území neexistuje předpoklad archeologických nálezů. Realizace záměru bude mít nulový vliv na kulturní památky a hmotný majetek z důvodu jejich absence v lokalitě.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické a technologické řešení záměru „Farma pro chov brojlerů Šumice“ je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního provozu záměru.

Dokumentace nastiňuje řadu opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použity odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí (zejména vod a ovzduší), případně zabraňující průniku kontaminovaných vod do povrchových a podzemních vod.

Detailnější řešení se na základě výsledků posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. předpokládá v rámci navazující přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob výstavby a provoz záměru lze technické řešení záměru považovat za vhodné. Nezbytným požadavkem zůstává zahrnutí technických opatření sloužících k ochraně životního prostředí do projektu stavby. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, z tohoto posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území ke stavbě.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci posouzení byla předložena jedna varianta. Stanovení pořadí variant řešení záměru je v daném případě tedy bezpředmětné. Navrženou variantu je možno hodnotit jako vyhovující.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí

Dokumentace dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb. byla zpracována Ing. Jarmilou Paciorkovou v září 2016.

Dokumentace zveřejněna dopisem Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí dne 26.9.2016.

Zpracováním posudku pověřen dopisem Krajského úřadu Jihomoravského kraje, životního prostředí a zemědělství ze dne 9. listopadu 2016 Ing. Radek Přilepek, držitel rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku čj. 31547/5291/OPVŽP/02, prodloužení autorizace č.j. 15886/ENV/16 ze dne 31.3.2016.

Posudek předán Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dne 2.12.2016.

Veřejné projednání se konalo dne 2016

Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace, obdržení vyjádření a dalších podkladů doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě navržené oznamovatelem v dokumentaci za respektování podmínek uvedených v tomto stanovisku.

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Farma pro chov brojlerů Šumice“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

1. Vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát Brno ze dne 31.10.2016, č.j. ČIŽP/47/ŘI/1612937 002/16/BLV
2. Vyjádření KÚ Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí ze dne 31.10.2016, interní sdělení
3. Vyjádření KHS Jihomoravského kraje se sídlem v Brně ze dne 27.10.2016, č.j. KHSJM 55662/2016/ZN/HOK
4. Vyjádření MěÚ Pohořelice, odboru životního prostředí ze dne 13.10.2016, č.j. MUPO-26003/2016/ZP/LAJ

7. Vypořádání vyjádření k oznámení a dokumentaci

V rámci zveřejnění dokumentace obdržel příslušný úřad Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí k dokumentaci záměru „Farma pro chov brojlerů Šumice“ celkem 4 vyjádření (4 vyjádření dotčených správních úřadů, veřejnost se k záměru nevyjádřila).

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předloženého posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, nebo vzaty v úvahu při formulování tohoto závazného stanoviska.

8. Vypořádání vyjádření k posudku

Bude doplněno na základě obdržených vyjádření.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Ing. František Havíř
vedoucí odboru životního prostředí,
Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Přílohy:

Kopie vyjádření obdržných ve smyslu § 8 odst. 3 (vyjádření k dokumentaci)



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Oblastní inspektorát Brno
Lieberzeitova 14, 614 00 Brno
tel.: 545 545 111, fax: 545 545 100
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public_bn@cizp.cz, www.cizp.cz

KÚ Jm kraje
Mgr. Mirek Smetana
Žerotínovo nám.3/5
601 82 Brno

Váš dopis značky / ze dne:
JMK 141696/2016 OŽP/Sme//26.9.2016

Naše značka:
ČIŽP/47/RI/1612937 002/16/BLV

Vyřizuje / linka:
Ing. Vápeník/200

Místo a datum:
Brno, 31.10.2016

Farma pro chov brojlerů Šumice

Dne 30.9.2016 jsme obdrželi k vyjádření oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru **Farma pro chov brojlerů Šumice** vypracované ve smyslu zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Oznámení podává společnost Sušárna Pohořelice, s.r.o., Velký Dvůr 7, 691 23 Pohořelice, IČ: 489 08 002.

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší :

Cílem záměru je na místě původní zemědělské farmy, která je v současné době nevyužita, provést kompletní přestavbu na farmu pro výkrm brojlerů.

Původní objekty budou postupně odstraněny. Na jejich místě bude provedena výstavba 5 hal pro výkrm brojlerů, komunikace a manipulační plochy, váha, sklad steliva, přístřešek pro parkování aut, správní budovu s kanceláří, šatnou a garáží. Celý areál bude oplocen a budou provedeny vegetační úpravy v areálu farmy.

Projektovaná kapacita objektu, který bude sloužit pro výkrm brojlerů, je 302 000 kusů zvířat.

Z hlediska ochrany ovzduší jsou v předložené dokumentaci (září 2016) zohledněny všechny vlivy na životní prostředí.

Vyjádření z hlediska odpadového hospodářství :

Upozorňujeme na možnou přítomnost azbestových stavebních prvků (nebezpečný odpad) u objektů, které mají být odstraněny (demolovány).

ČIŽP upozorňuje provozovatele, že v případě, že v zařízení bude prováděna činnost uvedená v příloze č.1 zákona č.76/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je třeba pro provoz takového zařízení získat integrované povolení.

Otisk úředního razítka

Digitálně podepsáno
Jméno: Jindřich Mikeš
Datum: 31.10.2016
14:20:56

Ing. Jindřich Mikeš
ředitel

Rozdělovník: 1x ČIŽP Ol Brno

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
oddělení technické ochrany životního prostředí
oddělení vodního a lesního hospodářství

Odbor životního prostředí, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

Zde

V Brně 31.10.2016

interní sdělení bez č. j.

Vyřizuje: Mgr. Smetana /kl. 2636

Vyjádření ke zveřejnění oznámení záměru „Farma pro chov brojlerů Šumice“ v k. ú. Šumice, okr. Brno-venkov, posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ustanovení § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) obdržel dne 19.09.2016 od společnosti SUŠÁRNA POHOŘELICE, s. r. o., sídlem Velký Dvůr 7, 691 23 Pohořelice, s přiděleným IČ 48908002, dokumentaci záměru „Farma pro chov brojlerů Šumice“ v k. ú. Šumice, okr. Brno-venkov (dále jen „dokumentace“).

Záměr je uveden v příloze č. 1 zákona v kategorii I (záměry vždy podléhající posouzení), bod 1.7, sloupec B: „Zařízení k intenzivnímu chovu drůbeže nebo prasat s více než a) 85 000 místy pro kuřata, 60 000 místy pro slepice“.

K výše uvedenému oznámení záměru Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí (OŽP) uvádí:

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

V předložené dokumentaci EIA není doložena rozptylová studie, která by relevantním způsobem posoudila šíření pachových látek z nově umístovaného zdroje do okolí. Spektrum látek s výrazným pachovým vjemem, které jsou ze zemědělských zdrojů emitovány, je velmi široké (sírovodík, metan, amoniak ...). Dále s odvoláním na skutečnost, že platnou legislativou není stanoven emisní limit pro amoniak, je nezbytné, aby pro posouzení vlivů investičního záměru provozovatele na kvalitu ovzduší v zájmovém území, zpracovatel odborného posudku vycházel i z čichového prahu pro amoniak. Dle odborné literatury čichový práh pro amoniak činí 26,6 µg/m³ (mez postřehu je ½ čichového prahu). V předložené dokumentaci EIA je uveden návrh pásma hygienické ochrany. Z hlediska ochrany ovzduší pro objektivní posouzení správnosti navrženého pásma hygienické ochrany je nezbytné, aby zpracovatel odborného posudku doložil relevantní a dostatečně přesvědčivé údaje ze zpracované rozptylové studie. Odborný posudek je nezbytné doplnit v kapitole 5. o zhodnocení plnění opatření stanovených v „Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z“ (dále jen „PZKO“). V kapitole 6. zpracovatel odborného posudku navrhne vhodná technická a provozní opatření k omezení

znečišťujících látek obtěžujících zápachem, která budou součástí bodu 21. provozního řádu zpracovaného dle přílohy č. 12 vyhlášky č. 415/2012 Sb. (a to s důrazem na ozelenění areálu při hranici pozemku provozovatele, a to směrem od zdroje k nejbližší obytné zástavbě tak, aby pás zeleně zajistil celoroční homogenní clonu k eliminaci pachových látek emitovaných provozem zdrojem). Zde je možné využít metodiku uvedenou na internetových stránkách krajského úřadu: <http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?PubID=318200&TypeID=7>.

Zpracovatel odborného posudku v kapitole 6. dále shrne všechna případná možná rizika spojená s množstvím a charakterem emisí znečišťujících látek emitovaných následným provozem umístovaného zdroje v dotčené oblasti (zejména ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě), respektive navrhne podmínky provozu zdroje a dále i podmínky provádění činností souvisejících s provozem zdroje, které budou účinným způsobem eliminovat pachové látky emitované následným provozem umístovaného zdroje tak, aby nedocházelo k neakceptovatelnému zhoršení pohody bydlení v dané oblasti. Zpracovatel posudku při návrhu podmínek provozu zdroje a podmínek provádění činností souvisejících s provozem zdroje bude vycházet z opatření uvedených v PZKO. Zpracovatel odborného posudku v kapitole 6. provede celkové zhodnocení plnění požadavků vyplývajících z PZKO, respektive navrhne opatření k jejich naplnění.

K umístění stavby vyjmenovaného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší je provozovatel povinen získat závazné stanovisko krajského úřadu, podle ust. § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Bez výše uvedeného závazného stanoviska nelze vydat příslušné územní rozhodnutí ve smyslu stavebního zákona, týkající se stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší uvedených v příloze č. 2 zákona. Žádost bude zpracována dle požadavků uvedených v příloze č. 7 k zákonu č. 201/2012 Sb. s tím, že je možné využít i platný vzor žádosti krajského úřadu, který je zveřejněný na webu krajského úřadu:

<http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?PubID=56542&TypeID=2>

Ing. Ondříček, kl. 2634

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Bez připomínek. Upozorňujeme, že dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je dle § 106 odst. 1 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Pohořelice, odbor životního prostředí.

Ing. Hanáková, kl. 2694

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Bez připomínek.

Ing. Šunka, kl. 2625


Ing. František Havíř
vedoucí odboru

ve. Ing. Jiří Hájek
vedoucí oddělení posuzování vlivů
na životní prostředí

**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
JIHOMORAVSKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V BRNĚ
JEŘÁBKOVA 4, 602 00 BRNO**

Tel. 545113091

e-mail: sekretariat@khsbrno.cz

ID jaaai36

č. j.: KHSJM 55662/2016/ZN/HOK
spis. zn.: S – KHSJM 02511/2016
k podání: KHSJM 55662/2016/ZN/HOK

vyřizuje: Ing. Pavel Stehlík, ÚP Znojmo
tel.: 515 213 710
fax: 515 213 753
e-mail: pavel.stehlik@khsbrno.cz

Váš dopis značky
JMK 145241/2016
S-JMK 141696/2016 OŽP/Sme

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3/5

601 82 Brno

Znojmo dne
27. 10. 2016

„Farma pro chov brojlerů Šumice“ k.ú. Šumice, okr. Brno-venkov

- dokumentace záměru
- oznamovatel: **SUŠÁRNA POHOŘELICE, s.r.o., Velký Dvůr 7, 691 23 Pohořelice, IČ 48908002**

Krajské hygienické stanici Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (KHS JmK) bylo dne 30. 09. 2016 Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (KrÚ JmK), doručeno zveřejnění dokumentace záměru „Farma pro chov brojlerů Šumice“ k.ú. Šumice, okr. Brno-venkov, posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon č. 100/2001 Sb.).

KHS JmK posoudila dokumentaci záměru z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví a možných zdravotních rizik a jako orgán ochrany veřejného zdraví příslušný podle § 82 odst. 2 písm. a) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů, a dotčený správní úřad podle § 23 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., vydává ve smyslu ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., toto vyjádření:

KHS JmK jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví s dokumentací záměru „Farma pro chov brojlerů Šumice“ k.ú. Šumice, okr. Brno-venkov, postoupenou KrÚ JmK k vyjádření ve smyslu ustanovení § 8 odst. 2 dle zákona č. 100/2001 Sb.

souhlasí.

Odůvodnění:

KHS JmK bylo dne 30. 09. 2016 KrÚ JmK doručeno zveřejnění dokumentace záměru „Farma pro chov brojlerů Šumice“ k.ú. Šumice, okr. Brno-venkov (oznamovatel SUŠÁRNA POHOŘELICE, s.r.o., Velký Dvůr 7, 691 23 Pohořelice, IČ 48908002) ze dne 19. 09. 2016, posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Základní údaje vyplývající z dokumentace:

- záměr uvedený v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v kategorii I – bod 1.7 – Zařízení k intenzivnímu chovu drůbeže nebo prasat s více než: a) 85 000 místy pro kuřata, 60 000 místy pro slepice; b) 3 000 místy pro jatečná prasata (nad 30 kg) nebo c) 900 místy pro prasnice;
- předmět záměru: na místě stávající nevyužité zemědělské farmy bude provedena kompletní přestavba farmy pro výkrm brojlerů;
- kapacita záměru: 5 hal pro výkrm brojlerů o celkové kapacitě cca 302 tisíc kusů brojlerů;
- záměr není v rozporu s platnou územně plánovací dokumentací obce.

Vlivy na obyvatelstvo

Hluk

V rámci dokumentace záměru byla zpracována hluková studie (srpen 2016, Akustika Bartek s.r.o.). Výpočet byl proveden ve variantách pro hluk ze stavební činnosti při realizaci záměru a pro hlukovou zátěž z provozu záměru (stacionární zdroje, obslužná doprava).

Na základě výsledků výpočtů hlukové studie lze předpokládat, že hluková zátěž sledovaných objektů nebude vlivem stavebních prací v zájmovém území v chráněném venkovním prostoru překračovat povolené hodnoty. Provoz záměru nebude překračovat v zájmovém území v chráněném venkovním prostoru staveb povolené hodnoty pro den $L_{Aeq,8h} = 50$ dB a pro noc $L_{Aeq,1h} = 40$ dB. Doprava záměru na veřejných komunikacích nebude překračovat v zájmovém území v chráněném venkovním prostoru staveb povolené hodnoty pro den $L_{Aeq,15h} = 55$ dB.

Hodnocení zdravotních rizik

Součástí dokumentace je také „Hodnocení vlivů na veřejné zdraví – zdravotní rizika“ (září 2016, MUDr. Bohumil Havel), které bylo zpracováno na výše uvedený záměr.

Ze závěrů hodnocení mj. vyplývá, že navrhovaný záměr nepovede k předpokladu možnosti vzniku existence významného zdravotního rizika pro obyvatele v okolí.

Po zhodnocení souladu předložené dokumentace záměru „Farma pro chov brojlerů Šumice“ k.ú. Šumice, okr. Brno-venkov (oznamovatel SUŠÁRNA POHOŘELICE, s.r.o., Velký Dvůr 7, 691 23 Pohorelice, IČ 48908002) s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších změn a doplňků, lze konstatovat, že z hlediska ochrany veřejného zdraví není k předmětné dokumentaci námitek.

otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba

Ing. Pavel Stehlík, v. r.

oddělení hygieny obecné a komunální

Rozdělovník:

- adresát, dat. schránka
- spis



Městský úřad Pohořelice, Vídeňská 699, 691 23 POHOŘELICE
Odbor životního prostředí

Vaše zn.: S-JMK 141696/2016 OŽP/Sme
ze dne: 30.09.2016

Č.j.: MUPO-26003/2016/ZP/LAJ
Spis. zn.: SZ MUPO 5721/2016
Vyřizuje: Ing. Jitka Langová, Ph.D.
Telefon: 519 301 365
Fax: 519 424 552
E-mail: jitka.langova@pohorelice.cz
ID DS: švjbr8

Městský úřad Pohořelice	
PODATELNÁ -4-	
Č.j.	145241/2016
Spis. zn.	5721/2016
Podpis	13.10.2016
Prostředí	1/100

V Pohořelicích dne 13.10.2016

Vyjádření ke zveřejnění dokumentace záměru č.j. JMK 145241/2016 posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a zahájení zjišťovacího řízení – „Farma pro chov brojlerů Šumice“, k.ú. Šumice


Městský úřad Pohořelice, odbor životního prostředí obdržel dne 30.09.2016 dokumentaci se žádostí o vyjádření ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí k záměru „Farma pro chov brojlerů Šumice“ v k.ú. Šumice. Záměr je uveden v příloze č. 1 zákona v kategorii I (záměry vždy podléhající posouzení), bod 1.7, sloupec B: „Zařízení k intenzivnímu chovu drůbeže nebo prasat s více než a) 85 000 místy pro kuřata, 60 000 místy pro slepice“.

Předložené zveřejnění dokumentace záměru zpracované Ing. Jarmilou Paciorkovou, JP EPROJ s.r.o., U Statku 1, 736 01 Havířov řeší výstavbu farmy pro chov brojlerů Šumice. Rozsah záměru činí celkem 15 120 m², sklad steliva 1 200 m², kryté parkovací stání 135 m², komunikace a manipulační plochy 9900 m², počet zvířat celkem 302 000 ks brojlerů. Záměrem investora je na místě původní zemědělské farmy, která je v současné době nevyužita, provést kompletní přestavbu na farmu pro výkrm brojlerů. Původní objekty budou postupně odstraněny. Na jejich místě bude provedena výstavba 5 hal pro výkrm brojlerů, komunikace a manipulační plochy, váha, sklad steliva, přístřešek pro parkování aut, správní budova s kanceláří, šatnou a garáží. Realizovány budou nové přípojky plynu, vody a silnoproudu vč. řešení dešťové a splaškové kanalizace, záložní zdroj a kafilerní box. Celý areál bude oplocen a budou provedeny vegetační úpravy v areálu farmy. Stávající areál je již plně napojen na veřejnou technickou infrastrukturu. Srážkové vody ze střech objektů a komunikací budou svedeny na terén a zasakovány (zasakovací jímky, samovolně po terénu do příslušajících zatravněných ploch k přirozenému vsakování). Dešťová kanalizace nebude budována. Jako primární zdroj tepla jsou navrženy plynové agregáty, které budou doplněny o výměník tepla Earmy. Každá stáj bude vytápěna celkem 6 plynovými topidly s odvodem spalin typ Thermorizer TR 75 o výkonu 75 kW. U stáje bude instalován výměník tepla Earmy, který slouží pro zajištění minimální ventilace, při zpětném získávání tepla z odsávaného vzduchu. Jeho výkon je 25 000 m³/h vzduchu a max. zpětně získaný tepelný výkon 170 kW.

Záměr má být realizován na pozemcích p.č. 2389/2, 2389/3, 2389/4, 2389/5, 2389/6, 2387/7, 2387/8, 2389/9, 2390/1, 2390/2, st. 230, 231, 232, 234, 235, 236 a 3423 v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou.

Městský úřad Pohořelice, odbor životního prostředí **nemá námitek** k předložené dokumentaci
„Farma pro chov brojlerů Šumice“

MĚSTSKÝ ÚŘAD
odbor životního prostředí
691 23 POHOŘELICE


Ing. Václav Procházka
Vedoucí odboru životního prostředí

Rozdělovník

Krajský úřad Jihomoravského kraje, OŽP, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Přílohy: 1× projektová dokumentace

Č.j.: MUPO-26003/2016/ZP/LAJ 2 z 2