

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.:
JMK 19136/2017

Sp. zn.:
S-JMK 141696/2016 OŽP/Sme

Vyřizuje/linka
Mgr. Mirek Smetana/541 652 636

Brno
08.02.2017

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

vydané podle ustanovení § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru: Farma pro chov brojlerů Šumice.

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Jedná se o kompletní přestavbu a modernizaci nevyužívané staré zemědělské farmy, situované jižně od centrální zástavby obce Šumice, na farmu pro výkrm brojlerů o celkové konečné kapacitě 302 000 ks brojlerů.

Stávající zchátralé objekty původní farmy budou odstraněny a na jejich místě bude ve 2 fázích provedena výstavba celkem 5 moderních hal pro výkrm brojlerů, komunikace a manipulační plochy, váha, sklad steliva, přístřešek pro parkování aut, správní budova s kanceláří, šatnou a garáží. Realizovány budou nové přípojky plynu, vody a silnoproudu včetně řešení dešťové a splaškové kanalizace, záložní zdroj a kafilerní box. Celý areál bude oplocen a budou provedeny vegetační úpravy v areálu farmy.

V 1. etapě budou postaveny čtyři haly pro celkem 235 000 ks brojlerů, ve 2. etapě (po ukončení provozu fotovoltaických panelů situovaných na střeše jednoho ze stávajících objektů zemědělského areálu) bude postavena pátá hala pro výkrm 67 000 ks brojlerů.

Správní budova	319 m ²	
Hala č.1	2 800 m ²	kapacita 56 000 brojlerů
Hala č.2	2 800 m ²	kapacita 56 000 brojlerů
Hala č.3	2 800 m ²	kapacita 56 000 brojlerů
Hala č.4	3 360 m ²	kapacita 67 000 brojlerů
Hala č.5	3 360 m ²	kapacita 67 000 brojlerů
Celkem	15 120 m²	302 000 brojlerů

Sklad steliva 1 200 m²

Kryté parkovací stání 135 m²

Komunikace a manipulační plochy 9 900 m²

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1:

Záměr je uveden v příloze č. 1 zákona v kategorii I (záměry vždy podléhající posouzení), bod 1.7, sloupec B: „Zařízení k intenzivnímu chovu drůbeže nebo prasat s více než a) 85 000 místy pro kuřata, 60 000 místy pro slepice“.

4. Umístění záměru:

Kraj: Jihomoravský
Okres: Brno-venkov
Obec: Šumice
k. ú.: Šumice

5. Obchodní firma oznamovatele: SUŠÁRNA POHOŘELICE, s. r. o.,

6. IČ oznamovatele: 48908002

7. Sídlo oznamovatele: Velký Dvůr 7, 691 23, Pohořelice

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (KrÚ JMK, OŽP) jako věcně a místně příslušný orgán veřejné správy podle ust. § 22 písm. a) zákona na základě oznámení, dokumentace, vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů státní správy a veřejnosti a zpracovaného posudku vydává podle ustanovení § 9a odst. 1 až 3 zákona

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru

„Farma pro chov brojlerů Šumice“ v k. ú. Šumice, okr. Brno-venkov

Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

A.) Podmínky pro fázi přípravy stavby:

1. V rámci zpracování posudku dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů navrhnout opatření k ochraně ovzduší po realizaci:

- technologie krmení a napájení s biotechnologickými přípravky s účinností min. 56% dle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů, Věstník MŽP č. 2/2001,
- štítové ventilátory umístěné ve směru k obci Šumice realizovat tak, aby bylo možno na ně instalovat výduchy, které umožní odvod vzdušiny svisle vzhůru,
- při hranici pozemku ve směru k obci realizovat ozeleněný clonící val (kolmo na podélnou osu hal) o výšce 3 m,

- vyskladňování podestýlky realizovat za příznivých meteorologických podmínek (vítr vanoucí ve směru od obce).
- 2. Provozním řádem zajistit povinnost trvalé aplikace biotechnických přípravků do krmiva drůbeže, které prokazatelně snižují emise amoniaku a dalších pachových látek z chovu zvířat o minimálně 56 %.
- 3. V rámci projektu pro stavební povolení navrhnout ozelenění areálu při hranici pozemku provozovatele, a to směrem od zdroje k nejbližší obytné zástavbě tak, aby pás zeleně zajistil celoroční homogenní clonu k eliminaci pachových látek emitovaných provozem zdrojem.
- 4. Provéřit vláknocementové materiály (střešní krytiny) na stávajících objektech na přítomnost azbestu, v případě jeho potvrzení postupovat dle platné legislativy.
- 5. Provéřit výskyt a hnízdění sovy pálené (*Tyto alba*) před realizací záměru ve stávajících stavebních objektech, v případě jeho potvrzení umístit hnízdní budky na objektech s fotovoltaickými panely po dobu realizace 1. etapy. Následně budou hnízdní budky (2. etapa) přesunuty v rámci areálu na vhodná místa.

B) Podmínky pro fázi realizace:

1. Realizovat navržený val a ozelenění areálu v první etapě výstavby.
2. Pro omezení nepříznivých vlivů hluku a vibrací na okolí bude zhotovitel stavebních prací používat především stroje a mechanismy v dobrém technickém stavu, jejichž hlučnost nepřekračuje hodnoty stanovené v technickém osvědčení. V noci je stavební činnost vyloučena. – podmínka je zahrnuta do návrhu závazného stanoviska, její znění je upraveno.
3. Smluvně zajistit a před zahájením provozu (ke kolaudaci) doložit smlouvy o odběru a aplikaci podestýlky na pozemky smluvních subjektů za následujících podmínek:
 - odběratel dodrží odstupy mezi plochami hnojenými podestýlkou a objekty hygienické ochrany v šíři min. 100 m, podestýlka bude zapravena do půdy do 24 hodin,
 - rozloha zemědělských pozemků musí být dostatečná, aby nedocházelo k jejich přehnojení.

C) Podmínky pro fázi provozu:

1. Pečovat o vysázenou zeleň po dobu min. pěti let a nahrazovat uhynuté jedince.
2. V rámci vyhodnocení provozu první etapy přijmout opatření dle aktuální situace, v případě stížností obyvatel na zápach rozšířit aplikaci přípravků snižujících emise amoniaku a pachových látek i o aplikaci do podestýlky u všech hal:
 - biotechnologický přípravek pro ošetření podestýlky s účinností min. 42 % dle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů, Věstník MŽP č. 2/2001,
 - na štítové ventilátory umístěné ve směru k obci Šumice instalovat výduchy, které umožní odvod vzdušniny svisle vzhůru.
3. K realizaci druhé etapy výstavby přistoupit po zjištění účinnosti navržených opatření.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Záměr byl posouzen ve všech relevantních souvislostech. Vydání souhlasného závazného stanoviska je podloženo vyhodnocením stavu jednotlivých složek životního prostředí v zájmovém území a rovněž je podloženo následným vyhodnocením vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Hodnocení provedená v rámci zpracování dokumentace EIA prokázala, že výstavba a provoz navrhovaného záměru nebude mít, při dodržení požadovaných opatření, významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě všech provedených vyhodnocení je možné konstatovat, že navrhovaná realizace záměru je z hlediska vlivů na životní prostředí přijatelná, a to za podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku.

Podmínky A.1., A.2., A.3, B.1., C.1., C.2., C.3. jsou stanoveny s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva a vyplývají z dokumentace, posudku (Ing. Radek Přílepek, listopad 2016) a obdržených vyjádření. Podmínka A.4. je stanovena k zajištění správného postupu při možném výskytu azbestocementových materiálů. Podmínka A.5. je stanovena k ochraně fauny a vyplývá z dokumentace a posudku. Podmínka B.2. je stanovena v zájmu ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vyplývá z dokumentace a posudku. Podmínka B.3. je stanovena v zájmu ochrany vod a půdy a rovněž s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na pohodu obyvatelstva a vyplývá z dokumentace a posudku.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Předmětem záměru je provést na místě aktuálně nevyužívané staré zemědělské farmy, situované jižně od centrální zástavby obce Šumice, kompletní přestavbu na farmu pro výkrm brojlerů o celkové konečné kapacitě 302 000 ks brojlerů.

Stávající zchátralé objekty původní farmy budou postupně odstraněny a na jejich místě bude ve 2 fázích provedena výstavba celkem 5 moderních hal pro výkrm brojlerů, komunikace a manipulační plochy, váha, sklad steliva, přístřešek pro parkování aut, správní budova s kanceláří, šatnou a garáží. Realizovány budou nové přípojky plynu, vody a silnoproudu včetně řešení dešťové a splaškové kanalizace, záložní zdroj a kafilerní box. Celý areál bude oplocen a budou provedeny vegetační úpravy v areálu farmy.

V první etapě budou postaveny čtyři haly pro celkem 235 000 ks brojlerů, ve druhé etapě (po ukončení provozu fotovoltaických panelů situovaných na střeše jednoho ze stávajících objektů zemědělského areálu) bude postavena pátá hala pro výkrm 67 000 ks brojlerů.

Chov bude probíhat na hluboké podestýlce, přičemž je deklarováno, že podestýlka bude vyhrnována čelním nakladačem, nakládána na vlek a odvážena odběratelem, kterým bude na základě smlouvy jiný zemědělský subjekt.

Jako vázané přílohy dokumentace záměru byly KrÚ JMK, OŽP předloženy mj. tyto dokumenty zabývající se vyhodnocením dopadů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví: Hluková studie, Tomáš Bartek, 30. srpna 2016; Výpočet ochranného pásma chovu zvířat, Ing. Jarmila Paciorková, srpen 2016; Odborný posudek podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, Ing. Petr Fiedler, 03. září 2016; Hodnocení vlivů na veřejné zdraví – zdravotní rizika, MUDr. Bohumil Havel, září 2016.

Vyhodnocení souhrnných charakteristik předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí tak vychází z údajů uvedených v dokumentaci a jejích odborných přílohách, z vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených samosprávných celků a z vyhodnocení uvedeného v posudku.

Vlivy záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Vlivy na ovzduší a klima:

V rámci dokumentace EIA byl jako vázaná příloha č. 6 doložen výpočet ochranného pásma chovu zvířat, včetně jeho grafického znázornění (Ing. Jarmila Paciorková, srpen 2016, viz výše v textu). Zpracovatelka deklaruje, že ochranné pásmo bylo vypočteno dle Metodického návodu pro posuzování chovů hospodářských zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek (Praha : Státní zdravotní ústav, 1999, Acta hygienica, epidemiologica et microbiologica, č.8/1999, ISSN 0862-5956) hlavního hygienika České republiky. Zároveň konstatuje, že při výpočtech aplikovala nejnovější metodické pokyny MŽP. Zpracovaný návrh ochranného pásma chovu dokládá, že ochranné pásmo nebude zasahovat chráněné objekty (objekty bydlení) a tím nebude docházet k ovlivnění obytné zástavby.

Zároveň zpracovatel posudku EIA v této věci konstatuje, že stavba nebude měnit reliéf krajiny, který by mohl mít vliv na změnu proudění vzduchu, resp. rozptyl škodlivin. Stejně tak neovlivní teplotu, srážky a ani vlhkost v řešeném území.

Celkově tak lze z hlediska vlivů na ovzduší záměr označit zapříjatelný a vyhovující legislativně stanoveným požadavkům ve vztahu k ochraně ovzduší. Významné ovlivnění životního prostředí imisemi nelze předpokládat.

Vlivy na hluk a další fyzikální charakteristiky:

V rámci dokumentace EIA byla jako vázaná příloha č. 5 doložena hluková studie (Tomáš Bartek, 30. srpna 2016, viz výše v textu). Podle vyhodnocených výsledků hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku v souboru výpočtových bodů, které jsou zadány v chráněném venkovní prostoru staveb, lze dle této studie z hlediska hlukových vlivů z provozu vlastní stavby reálně předpokládat dodržení hygienických limitů hluku stanovených v Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro denní i noční dobu.

Záměr je situován do volné krajiny, v dostatečné vzdálenosti mimo stávající zástavbu obce. Vzhledem k výše uvedenému nelze předpokládat významné negativní vlivy na hlukovou pohodu bydlení, ani negativní vlivy z vibrací, které by se mohly projevit v rámci stavby a provozu.

Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Dle dokumentace EIA bude pitná voda pro provoz záměru odebírána ze stávajícího vodovodu. Denní spotřeba vody pro výkrm (napájení) bude 200 litrů na 1 000 brojlerů, tj. 12 800 m³/rok. Při provozu záměru budou vznikat komunální (splaškové) odpadní vody ze sociálního zařízení (WC, umývárna), které budou zachycovány v jímce a vyváženy na ČOV.

Trus brojlerů bude zachycen v podestýlce. Odpadní vody ve stájích budou vznikat pouze při mytí a dezinfekci hal v době výměny turnusu po vyskladnění brojlerů a podestýlky. Celkové množství bude činit 4 m³/hala, celkem tedy 20 m³ jedenkrát za 7 týdnů. Je deklarováno, že tyto vody budou odváděny do jímek, které budou u každé haly, s kapacitou 12 m³. Jímky budou vždy po vyskladnění a vyčištění haly vyvezeny. Likvidace odpadních vod bude řešena smluvně (ČOV). Srážkové vody ze střech objektů a komunikací budou svedeny na terén a zasakovány. Dešťová kanalizace nebude budována. Dešťové vody z nezastřešených zpevněných ploch u vstupních vrat stájí, které mohou být znečištěné (vyhrnování a nakládání podestýlky, manipulace při vyskladňování) budou svedeny do výše uvedených nepropustných jímek u hal.

Vzhledem k výše uvedenému nedojde ke změně stávajících odtokových poměrů v území. Realizace záměru bude mít dlouhodobě nevýznamný až nulový vliv na povrchové a podzemní vody, za předpokladu dodržení opatření uvedených v dokumentaci EIA a legislativních požadavků.

Vlivy na půdu

Záměr využívá pro stavbu stávající oplocený areál, nedochází tak k záboru nových ploch oproti stávajícímu stavu. Je deklarováno, že aplikace organických hnojiv bude zajištěna smluvními partnery a plochy pro aplikaci budou mít dostatečnou rozlohu tak, aby nedocházelo k jejich přehnojování. Realizace záměru z pohledu vlivu na půdu tak představuje dlouhodobý nevýznamný až nulový vliv ve fázi provozu za předpokladu dodržení opatření deklarovaných v dokumentaci a obsažených v podmínkách tohoto stanoviska.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V rámci záměru nedojde k zásahu do horninového prostředí, rovněž přírodní zdroje nebudou ovlivněny.

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Záměr nebude mít podstatný vliv na faunu a floru. V areálu farmy a jeho bezprostředním okolí nejsou žádné lokality chráněné z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody).

KrÚ JMK, OŽP jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 77 a odst. 4) písm. n) zákona o ochraně přírody v rámci stanoviska č. j. JMK 132494/2016 ze dne 31. 8. 2016 (doloženo jako vázaná příloha č. 2 dokumentace EIA) upozornil, že v areálu zemědělského družstva eviduje lokalitu významnou z hlediska výskytu sovy pálené (*Tyto alba*), která je chráněným silně ohroženým druhem a uplatnil požadavek na zajištění populace sovy pálené zachováním stávajících hnízdních budek.

Dokumentace EIA deklaruje opatření pro eliminaci negativních vlivů na sovu pálenou, a to zachování stávajících hnízdních budek po dobu zachování provozu objektu, na němž jsou umístěny fotovoltaické panely (realizace 1. etapy záměru). Následně budou v případě potřeby hnízdní budky přesunuty v rámci areálu do vhodného místa (2. etapa záměru). Záměr je tak z pohledu vlivu na biotu akceptovatelný a ve vztahu k možnému výskytu sovy pálené jsou navržena odpovídající opatření.

Vlivy na krajinu

Celkově lze konstatovat, že stavební záměr bude mít akceptovatelný vliv, neboť záměr není stavbou, která by svou výškou či charakterem narušovala stávající situaci v území. K omezení vlivu přispěje i realizace navrženého ozelenění.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V území není předpoklad archeologických nálezů, neboť se jedná o stávající areál zemědělské farmy. V případě jejich výskytu má oznamovatel povinnost postupovat dle příslušných právních předpisů. Dá se důvodně předpokládat, že realizace záměru tak, jak je deklarována v dokumentaci EIA, bude mít nulový vliv na kulturní památky a hmotný majetek z důvodu jejich absence v lokalitě.

Vlivy na veřejné zdraví

V rámci dokumentace EIA byl jako vázaná příloha č. 8 doložen dokument „Hodnocení vlivů na veřejné zdraví – zdravotní rizika“ (MUDr. Bohumil Havel, září 2016, viz výše v textu). Toto vyhodnocení zpracované autorizovanou osobou v závěru uvádí, že v současné době jsou jedinými známými a prokázanými zdravotními riziky z provozu objektů chovu drůbeže i ostatních hospodářských zvířat pouze zdravotní rizika profesionální pro zaměstnance těchto zařízení,

zahrnující především zvýšený výskyt respiračních a alergických onemocnění v důsledku kontaminace vnitřního ovzduší. V daném případě předmětného záměru se však jedná o moderní technologii chovu, čímž je toto riziko minimalizováno.

Zároveň autorizovaný zpracovatel hodnocení konstatuje, že předmětem hodnocení nejsou případné krátkodobé obtěžující pachové vlivy záměru, vyskytující se za nepříznivých emisních a rozptylových podmínek. Tyto vlivy jsou však pro zemědělskou výrobu nevyhnutelné, nelze je považovat za významné zdravotní riziko a jejich minimalizace závisí především na dodržování zásad správné zemědělské praxe a organizace provozu.

V případě daného záměru je příznivým faktorem odstup areálu od okraje obce. Jak dokazuje výpočet ochranného pásma chovu drůbeže (viz výše v textu), nelze výše uvedené pachové vlivy provozu pokládat za významné, resp. neměly by mít obtěžující charakter v obytné zástavbě obce.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické a technologické řešení záměru respektuje požadavky na omezení, respektive vyloučení, řady negativních vlivů provozu na životní prostředí. Dokumentace EIA deklaruje řadu opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Součástí dokumentace jako vázaná příloha č. 7 byl doložen Odborný posudek podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (Ing. Petr Fiedler, 03. září 2016), ve kterém je jeho autorizovaným zpracovatelem konstatováno, že deklarované řešení záměru splňuje požadavky zákona o ochraně ovzduší.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru a výše uvedeného odborného posudku lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použity odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí (zejména vod a ovzduší), případně zabraňující průniku kontaminovaných vod do povrchových a podzemních vod.

Detailnější řešení se na základě výsledků posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona předpokládá v rámci navazující přípravy záměru pro následná správní řízení. Nezbytným požadavkem zůstává zahrnutí technických opatření sloužících k ochraně životního prostředí do projektu stavby. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území ke stavbě.

4. Pořadí variant, pokud byly předloženy

Záměr byl předložen v jedné variantě. Procesu posuzování vlivů předmětného záměru na životní prostředí byla proto podrobena varianta navržená v dokumentaci EIA, která byla vyhodnocena jako vyhovující.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí

Dne 19.09.2016 obdržel KrÚ JMK, OŽP jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ustanovení § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona dokumentaci záměru „Farma pro chov brojlerů Šumice“ v k. ú. Šumice, okr. Brno-venkov, zpracovanou podle přílohy č. 4 zákona.

Zpracovatelkou dokumentace byla Ing. Jarmila Paciorková - držitelka autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP č. j. 5251/3988/OEP/92, prodlouženo rozhodnutím MŽP č. j. 14816/ENV/16.

KrÚ JMK, OŽP rozeslal ve smyslu § 8 odst. 2 zákona dokumentaci dopisem č. j. JMK 145241/2016 ze dne 26.09.2016 dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům (dne 29.09.2016 informaci o dokumentaci zveřejnil na úřední desce Jihomoravského kraje a v informačním systému EIA).

K dokumentaci se podle § 8 odst. 3 zákona písemně vyjádřily tyto subjekty:

za dotčené správní úřady:

- Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) – Oblastní inspektorát Brno (vyjádření zn. ČIŽP/47/ŘI/1612937 002/16/BLV, ze dne 31.10.2016)
 - vyjádření z hlediska ochrany ovzduší:
Bez věcných připomínek.
 - vyjádření z hlediska odpadového hospodářství:
Upozorňuje na možnost výskytu azbestových stavebních prvků (nebezpečný odpad) u objektů, které mají být odstraněny.
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“; vyjádření č. j. KHSJM 55662/2016/ZN/HOK, ze dne 27.10.2016)
Se záměrem souhlasí bez věcných připomínek.
- Městský úřad Pohořelice, Odbor životního prostředí (dále také „MěÚ Pohořelice, OŽP“; vyjádření zn. MUPO-26003/2016/ZP/LAJ, ze dne 13.10.2016)
Se záměrem souhlasí bez věcných připomínek.
- KrÚ JMK, OŽP, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí si ve věci posouzení dokumentace a možných dopadů daného záměru na životní prostředí vyžádalo vyjádření oddělení technické ochrany životního prostředí (OTOŽP) a oddělení vodního a lesního hospodářství (OVLH) KrÚ JMK, OŽP. (interní vyjádření bez č. j., ze dne 31.10.2016)
 - Vyjádření OTOŽP Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu

Jako základní výtku k dokumentaci uvádí, že její součástí nebyla doložena rozptylová studie, která by relevantním způsobem posoudila šíření pachových látek ze záměru (z pohledu zákona o ochraně ovzduší jde o nově umísťovaný zdroj) do okolí.

Konstatuje, že s odvoláním na skutečnost, že platnou legislativou není stanoven emisní limit pro amoniak, je nezbytné, aby pro posouzení vlivů záměru na kvalitu ovzduší v zájmovém území, zpracovatel odborného posudku vycházel i z čichového prahu pro amoniak. Dle odborné literatury přitom čichový práh pro amoniak činí 26,6 µg/m³ (mez postřehu je ½ čichového prahu).

Dále uvádí, že z hlediska ochrany ovzduší pro objektivní posouzení správnosti navrženého pásma hygienické ochrany je nezbytné, aby zpracovatel odborného posudku doložil relevantní a dostatečně přesvědčivé údaje ze zpracované rozptylové studie.

Konstatuje, že odborný posudek je nezbytné doplnit o zhodnocení plnění opatření stanovených v „Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z“ a doplnit o návrh vhodných technických a provozních opatření k omezení znečišťujících látek obtěžujících zápachem, která budou součástí provozního řádu zpracovaného dle přílohy č. 12 vyhlášky č. 415/2012 Sb. (a to s důrazem na ozelenění areálu při hranici pozemku provozovatele, a to směrem od zdroje k nejbližší obytné zástavbě tak, aby pás zeleně zajistil celoroční homogenní clonu k eliminaci pachových látek emitovaných provozem zdrojem). Dále rozvedl požadavky na doplnění odborného posudku záměru z hlediska zákona o ochraně ovzduší.

Závěrem upozorňuje na povinnost provozovatel záměru získat k umístění stavby vyjmenovaného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší závazné stanovisko krajského úřadu, podle ust. § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a uvádí odkaz na zdroj popisující náležitosti žádosti.

- Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu

Bez věcných připomínek. Upozorňuje, že dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je dle § 106 odst. 1 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Pohořelice, odbor životního prostředí.

- Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu

Bez věcných připomínek.

KrÚ JMK, OŽP smluvně zajistil zpracování posudku ve smyslu § 9 zákona nezávislou autorizovanou osobou, která byla vybrána v rámci veřejné zakázky – Ing. Radek Přílepek, Bydlinkého 871, 391 01 Sezimovo Ústí, IČ 62551833, držitel autorizace MŽP ve smyslu zákona č. j. 31547/5291/OPVŽP/02, prodlouženo rozhodnutím MŽP č. j. 15886/ENV/16, s níž byla uzavřena smlouva o dílo č. 041884/16/OŽP dne 04.11.2016.

Kompletní spisový materiál k záměru KrÚ JMK, OŽP předal zpracovateli posudku dne dopisem č. j. JMK 165896/2016 ze dne 09.11.2016. Lhůta pro zpracování posudku byla stanovena dle § 9 odst. 3 (tj. do 14.01.2017). Zpracovaný posudek byl KrÚ JMK, OŽP doručen dne 05.12.2016.

KrÚ JMK, OŽP dopisem č. j. JMK 180255/2016 ze dne 09.12.2016 rozeslal posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům k vyjádření (dne 13.12.2016 informaci o posudku zveřejnil na úřední desce Jihomoravského kraje a na informačním systému EIA).

K posudku se podle § 9 odst. 8 zákona písemně vyjádřili tyto subjekty:

za dotčené územní samosprávné celky:

- Jihomoravský kraj (vyjádření č. j. JMK 1604/2017, ze dne 04.01.2017)

Bez věcných připomínek.

za dotčené správní úřady:

- ČIŽP – Oblastní inspektorát Brno (vyjádření zn. ČIŽP/47/ŘI/1612937 004/17/BLV, ze dne 02.01.2017)
Bez věcných připomínek.
- KHS JmK (vyjádření č. j. KHSJM 72175/2016/ZN/HOK, ze dne 06.01.2017)
Bez věcných připomínek.
- MěÚ Pohořelice, OŽP (vyjádření zn. MUPO-33225/2016/ZP/GAI, ze dne 29.12.2016)
Bez věcných připomínek.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku konstatuje, že při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Záměr nebude mít významný vliv na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky. Znečišťování ovzduší spojené se záměrem odpovídá požadavkům vyplývajícím z příslušných právních předpisů a technickými a organizačními opatřeními bude minimalizováno.

Za předpokladu dodržení příslušných právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a při respektování opatření k ochraně životního prostředí zahrnutých do podmínek tohoto stanoviska je posuzovaný záměr z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí akceptovatelný.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že přeshraniční vlivy na životní prostředí jsou v případě posuzovaného záměru zcela vyloučeny.

Za předpokladu dodržení všech podmínek uvedených v posuzované dokumentaci, včetně jejich rozšíření v rámci posudku, které jsou obsaženy v podmínkách tohoto závazného stanoviska, je dle názoru zpracovatel posudku možné zajistit nekonfliktní realizaci a provoz záměru z pohledu zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí, jeho složek a zdraví obyvatelstva.

Veřejné projednání:

KrÚ JMK, OŽP v souladu s ustanovením § 9 odst. 9 zákona upustil od konání veřejného projednání dokumentace a posudku, neboť neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci.

Požadavek na doložení rozptylové studie, obsažený v interním vyjádření KrÚ JMK, OŽP – TOŽP ze dne 31.10.2016, byl dostačujícím způsobem vypořádán autorizovanou osobou zpracovatele posudku, další požadavky obsažené ve výše uvedeném vyjádření se týkaly podkladů pro navazující řízení a nebyly tak relevantní pro podklady tohoto stupně rozpracovanosti záměru.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

K dokumentaci záměru:

- Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) – Oblastní inspektorát Brno
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně
- Městský úřad Pohořelice, Odbor životního prostředí
- KrÚ JMK, OŽP, OTOŽP a OVLH

K posudku:

- Jihomoravský kraj
- ČIŽP – Oblastní inspektorát Brno
- KHS JmK
- MěÚ Pohořelice, OŽP

7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Zpracovatel posudku se zabýval všemi doručenými připomínkami. Vypořádání připomínek vzešlých z doručených vyjádření je uvedeno v posudku v části V posudku. Požadavky a připomínky, které byly zpracovatelem posudku vyhodnoceny jako relevantní, jím byly akceptovány a dále zohledněny formou podmínek tohoto závazného stanoviska (viz část 1. Odůvodnění tohoto závazného stanoviska).

8. Vypořádání vyjádření k posudku

K posudku nebyla doručena žádná vyjádření s věcnými připomínkami.

Závěr:

Správní úřad příslušný pro vydání rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů je povinen, v souladu s ustanovením zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zahrnout do svého rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů podmínky k ochraně životního prostředí uvedené v závazném stanovisku.

Náklady na zpracování posudku ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byly oznamovatelem zaplacený na bankovní účet Jihomoravského kraje dne 07.02.2017.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena v souladu s ustanoveními § 9a odst. 3 zákona, a to i opakovaně.

Toto závazné stanovisko je vydáno podle ustanovení § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle ustanovení § 3 písm. g) zákona. Proti závaznému stanovisku se nelze samostatně odvolat.



Ing. František Havíř
vedoucí odboru

vz. Ing. Jiří Hájek v. r.
vedoucí oddělení posuzování vlivů
na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Mirek Smetana

Rozdělovník:

Obdrží dotčené územní samosprávné celky se žádostí o zveřejnění na úřední desce a o zpětné vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

- Obec Šumice, k rukám starosty, Šumice 11, 671 75 Loděnice u Moravského Krumlova - **DS**
- Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Dotčené správní úřady:

- Městský úřad Pohořelice, Odbor životního prostředí, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice - **DS**
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihomoravský kraj, Palackého 1309/174, 612 38 Brno - **DS**
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 1847/4, 602 00 Brno - **DS**
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno - **DS**

Oznamovatel:

- SUŠÁRNA POHOŘELICE, s.r.o., Velký Dvůr 7, 691 23 Pohořelice - **DS**

Na vědomí:

- Městský úřad Pohořelice, Odbor územního plánování a stavební úřad, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice - **DS**
- Ing. Jarmila Paciorková, JP EPROJ s.r.o., U Statku 301/1, 736 01 Havířov - **DS**
- Ing. Radek Přílepek, Bydlinského 871, 391 01 Sezimovo Ústí

Potvrzení o zveřejnění (provede obec Šumice a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

razítko a podpis