

# KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí  
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.:  
JMK 24229/2017

Sp. zn.:  
S - JMK 183473/2016 OŽP/Sal

Vyřizuje/linka  
Bc. Salnek/541 652 637

Brno  
14.02.2017

## ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný správní úřad dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, dle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a ust. § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

dle ust. § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),

že záměr

**„Zařízení pro sběr, výkup a úpravu odpadů“, k. ú. Rosice u Brna, okr. Brno-venkov**  
nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

### Identifikační údaje:

**Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona:**

**Zařízení pro sběr, výkup a úpravu odpadů**

Záměr je uveden v příloze č. 1 zákona v kategorii II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) – bod 10.1, sloupec B – Zařízení k odstraňování nebo průmyslovému využívání odpadů (záměry neuvedené v kategorii I).

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Záměrem oznamovatele je vybudování zařízení ke sběru a výkupu automobilových katalyzátorů a filtrů pevných částic a k jejich úpravě.

Přijímány a upravovány budou odpady kategorie ostatní (O) i nebezpečné (N).

- Celková roční kapacita ..... 500 t (z toho max. 500 t N),
- Celková denní kapacita ..... 2 t (z toho max. 2 t N).

**Umístění záměru:** Kraj: Jihomoravský,  
Okres: Brno-venkov,  
Obec: Rosice,  
K. ú.: Rosice u Brna,  
P. č.: 810/8 (zastavěná plocha).

### **Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Předmětem záměru je vybudování zařízení, které bude sloužit ke sběru a výkupu automobilových katalyzátorů a filtrů pevných částic (dále jen „katalyzátorů“) a k jejich úpravě. Tyto činnosti budou situovány do stávajícího zastřešeného objektu.

Kumulace s jinými záměry není předpokládána.

### **Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Hala, v níž bude záměr realizován, je již vybudována. Jedná se o halu, která je nepodsklepená, jednopodlažní s betonovou podlahou, která je vybavena izolací proti nebezpečným látkám ropného charakteru. Stěny budovy jsou vyzděny z plných cihel. Střecha je sedlová s plechovou hladkou krytinou. Stěna směrem do areálu je vybavena dvěma vstupními sekčními vraty, z nichž pravá (při pohledu zvenku směrem k vratům) jsou vybavena průchozími dveřmi. Vyhrazená plocha pro přijatý odpad je 60 m<sup>2</sup> s maximální kapacitou pro 50 tun. Plocha určená pro již upravený materiál je 30 m<sup>2</sup> s maximální kapacitou 50 tun.

Hala bude sloužit k úpravě katalyzátorů (stříhání plechových obalů, mletí a homogenizace), ke vzorkování katalyzátorů a stanovování jejich kvality, ke skladování přijatých katalyzátorů, ke skladování upravených katalyzátorů, k přípravě upravených katalyzátorů k expedici a jako zázemí pro obsluhu zařízení a dodavatele a odběratele (vč. administrativního zázemí).

Hala bude vybavena hydraulickými nůžkami, technologickou linkou pro úpravu katalyzátorů, homogenizátorem, váhou (3t), shromažďovacími místy pro skladovaný materiál, kanceláří technika, laboratoří, zkušebnou se souvisejícím vybavením, místností pro zákazníky, sociálním zařízením a dílnou. Hala bude dále vybavena vysokozdvíhacími a nízkozdvíhacími vozíky, prostředky pro údržbu, kontejnery a shromažďovacími prostředky dle druhů odpadů a podle jejich vlastností, pomůckami pro úklid, vč. sorbentů pro vsakování uniklých provozních náplní.

Katalyzátory přijaté do zařízení budou před úpravou shromažďovány v příslušných obalech na vyhrazených místech v hale. Pracovní prostor haly, respektive prostor úpravy katalyzátorů, lze rozdělit do tří pracovišť. Prvním z nich je pracoviště s hydraulickými nůžkami na stříhání plechových obalů katalyzátorů. Druhým je linka pro mletí katalyzátorů a třetím pracovištěm je homogenizace.

Katalyzátory obsahující plechový obal budou před další úpravou tohoto plechového obalu zbaveny, a to pomocí hydraulických nůžek, které budou obsluhovány jedním zaměstnancem. Po vystřihnutí keramické vložky katalyzátoru bude obal a vložka uložena do příslušného obalu. Prostor, který bude k této činnosti určen, bude odsáván do kapsových filtrů tak, aby bylo zabráněno šíření prachu do pracovního prostředí v hale. V případě, že je vyčištěný vzduch vrácen zpět do haly (v zimním období), je z důvodu zajištění maximální čistoty pracovního prostředí veden přes hadicový filtr (dvoustupňová filtrace). Po zbavení se kovového obalu jsou katalyzátory dále upravovány v technologické lince.

Pomocí elektrického řetězového kladkostroje budou katalyzátory přepraveny do násypky předdrtiče. Tato násypka je odsáváná do kapsového filtru, který zachytí unášený prach. Předdrtič podrtí katalyzátory nahrubo. Ty pak budou následně vynášecím dopravníkem dopraveny k magnetickému separátoru, který oddělí od odpadu případné kovové nečistoty. Odtud bude materiál dopravován zapouzdřeným dopravníkem do mlecího zařízení, kde proběhne namletí

materiálu na požadovanou zrnitost. Z takto upraveného odpadu budou následně odebírány vzorky, které budou vyhodnoceny v laboratoři (ke stanovení zbytkové vlhkosti).

Mlecí zařízení bude odsáváno, čímž v něm bude vznikat podtlak, který bude bránit úniku prachu do haly. Vynášecí dopravníky budou zapouzdřené. Celá technologie bude v místech, kde bude vznikat prašnost, odsávána a vzduch unášející prachové částičky bude končit v kapsovém filtru. Vzduchotechnika bude dále obsahovat i další vývody, které budou umožňovat zahájit odsávání nového zdroje prašnosti, pokud se takový vyskytne. Technologie bude plně automatizovaná. Obsluha zahájí spuštění linky a ta se postupně sama uvede do chodu. Celý proces bude hlídán senzory, které budou dohlížet na správný tlak stlačeného vzduchu a na stav kapsového filtru.

Homogenizace materiálu bude probíhat v homogenizátoru. Ze zhomogenizovaného materiálu bude průběžně vzorkovacím zařízením odebírán vzorek. Ze vzorkovacího zařízení bude vstupovat homogenizovaný materiál do příslušného obalu. Celý proces bude odsáván. Vzduchotechnika bude společná s odsáváním pro hydraulické nůžky na stříhání katalyzátorů a bude vedena do stejného kapsového filtru.

#### **Oznamovatel - účastník řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád:**

Barko, s.r.o., Nádražní 598, 664 84 Zastávka u Brna, IČ 25347837.

#### **Zpracovatel oznámení:**

Ing. Pavel Cetl, Demlova 24, 613 00 Brno.

### **Odůvodnění**

#### **1. Průběh řízení**

Dne 16.12.2016 obdržel krajský úřad oznámení záměru „Zařízení pro sběr, výkup a úpravu odpadů“, k. ú. Rosice u Brna, okr. Brno-venkov. Oznamovatelem je společnost Barko, s.r.o., se sídlem Nádražní 598, 664 84 Zastávka u Brna, s přiděleným IČ 25347837.

Krajský úřad předložené oznámení posoudil a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 4 zákona umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona, a v souladu s § 7 a přílohou č. 2 zákona provedl zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona.

Zjišťovací řízení krajský úřad zahájil dopisem č. j. JMK 185345/2016 ze dne 22.12.2016 a rozeslal v souladu s § 6 odst. 6 zákona informaci o zahájení zjišťovacího řízení spolu s kopií oznámení záměru dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům s informací o možnosti vyjádřit se k ní dle § 6 odst. 7 zákona. Dále zajistil zveřejnění informace o zjišťovacím řízení na úřední desce Jihomoravského kraje, v informačním systému EIA pod kódem JHM1351 a na úřední desce města Rosice, přičemž za den zveřejnění se považuje zveřejnění informace o zjišťovacím řízení na úřední desce kraje. Současně požádal město Rosice o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o probíhajícím zjišťovacím řízení na své úřední desce.

#### Dotčenými územními samosprávnými celky byly:

- Jihomoravský kraj - informaci obdržel dne 02.01.2017 a zveřejnil ji na úřední desce dne 02.01.2017.
- Město Rosice - informaci obdrželo dne 27.12.2016 a zveřejnilo ji na své úřední desce dne 27.12.2016.

Dotčenými orgány státní správy byly:

- Městský úřad Rosice, odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 1, 665 01 Rosice - informaci obdržel dne 22.12.2016.
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně - informaci obdržela dne 23.12.2016.
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno - informaci obdržela dne 22.12.2016.

**2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:**

- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, č. j. KHSJM 00331/2017/BM/HOK, ze dne 20.01.2017, krajský úřad vyjádření obdržel dne 23.01.2017.
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, zn. ČIŽP/47/ŘI/1616747 002/17/BLV, ze dne 09.01.2017, krajský úřad vyjádření obdržel dne 10.01.2017.
- Městský úřad Rosice, odbor životního prostředí, č. j. MR-S 106940/16-OZP/2 ze dne 09.01.2017, krajský úřad vyjádření obdržel dne 09.01.2017.
- Jihomoravský kraj, č. j. JMK 7712/2017 ze dne 17.01.2017, krajský úřad vyjádření obdržel dne 18.01.2017.
- Voda z Tetčic z.s., Hybešova 178, 664 17 Tetčice, IČ 22678956, zn. 02/2017, ze dne 18.01.2017, krajský úřad vyjádření obdržel dne 19.01.2017.

**3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:**

- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje (KHS JmK)

KHS JmK sděluje, že se záměrem souhlasí a nepožaduje jeho další posouzení dle zákona.

Vypořádání: Vzato na vědomí.

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno (ČIŽP OI Brno)

ČIŽP OI Brno sděluje, že k realizaci daného záměru nemá z hlediska ochrany životního prostředí připomínky.

Vypořádání: Vzato na vědomí.

- Městský úřad Rosice, odbor životního prostředí

Městský úřad Rosice, odbor životního prostředí sděluje, že považuje popis povahy a rozsah vlivu záměru na životní prostředí za dostatečný a jako dotčený správní úřad v navazujících správních řízeních nepožaduje doplnění oznámení záměru ani další posouzení záměru podle zákona.

Vypořádání: Vzato na vědomí.

- Jihomoravský kraj

Jihomoravský kraj sděluje, že nepožaduje další posuzování záměru ve smyslu zákona.

Vypořádání: Vzato na vědomí.

- Voda z Tetčic z.s.

**A) Vliv na povrchové vody v záplavovém území Bobravy**

Oznámení záměru v části C.II.4. na straně 27 uvádí:

*„Předmětný areál z části zasahuje do vyhlášeného záplavového území Bobravy. Dle vyjádření Povodí Moravy je kóta hladiny stoleté povodně (43 m<sup>3</sup>/s) určená hydrotechnickým výpočtem je 299,62 m n. m...“*

Hned na straně následující je pod obrázkem řezu opěrnou zdí uvedeno:

*„Objekt, ve kterém má být předmětný záměr umístěn, je již nad kótou stoleté vody. Dle aktuálních geodetických měření se vstupy do objektu nacházejí ve výšce od 299,68 m n. m. do 299,72 m n. m., tedy nad hladinou Q<sub>100</sub>.“*

S tvrzením „Objekt ... je již nad kótou stoleté vody“ nesouhlasíme.

### A.1)

V roce 2014 vydal MěÚ Rosice rozhodnutí č. j. MR-S 12943/14-OZP/4 datované 13.11.2014, kterým vodoprávní úřad udělil souhlas podle § 17 vodního zákona ke stavbě „Oplocení parcel č. 2594, 2595, 2596 v k. ú. Rosice u Brna“. Toto rozhodnutí bylo posléze na náš podnět zrušeno z důvodu zásahu oplocení do aktivní zóny záplav říčky Bobravy. Podkladem rozhodnutí však bylo vyjádření Povodí Moravy datované 25.09.2014 (viz. příloha, je možno dohledat také v archivu MěÚ Rosice), ve kterém je v závěru uvedeno:

*„... stavba nebude příliš ohrožena povodní ani nebudou zhoršeny odtokové poměry v území (dle hydrotechnického výpočtu bude **při teoretické stoleté povodni zaplavena sousední budova na pozemku p. č. 810/8 cca 5 cm**)“* (pozn. – zvýraznění provedl podatel).

Omezení platnosti vyjádření může jen těžko změnit vypočtenou výšku hladiny stoleté povodně a její vztah k hale na p. č. 810/8.

### A.2)

V přílohách předmětného Oznámení záměru JHM1351 je geodetické zaměření výšek terénu a podlah staveb hal a také výkres řezu opěrnou zdí. Z tohoto výkresu lze snadno spočítat, že terén areálu bude navýšen o 1,5 m. Podle geodetického zaměření bude před halou p. č. 810/8 terén ve výšce 299,18 (nejnižší úroveň terénu u zdi v místě haly) + 1,5 = 300,68 m n. m. Podlaha v hale p. č. 810/8 je však jen 299,72 m n. m. terén před halou tedy bude, podle příloh oznámení záměru, o **0,96 m** výš než je podlaha haly. Této skutečnosti odpovídá údaj zjišťovacího řízení v bodu A.3) níže.

### A.3)

Ve zjišťovacím řízení JHM 1211 sp. Zn. S-JMK 22399/2015 OŽP/Sme záměru ...

Zpracování autovraků, shromažďování elektro odpadu a jeho třídění a zpracování na pozemcích p. č. 810/2, 810/3, 810/4, 810/5, 810/6, 810/7, **810/8**, 810/9, 810/10, 810/11, 810/12, 810/14, 1649, 1742, 1744, 2587/1, 2587/2, 2592/1, 2592/2, 2594, 2595 a 2596 vše k. ú. Rosice u Brna \*

... bylo v horní části strany sedmé oznámení záměru uvedeno:

*„Prostory dříve sloužily sklárnám, jsou situovány v průmyslové zóně, ale v sousedství obytné zástavby. Část provozu (velmi malý cípek spadá do záplavového území 20 leté vody) asi 2/3 spadají do záplavového území 100 leté vody. **Z tohoto důvodu se firma Barko, s.r.o. rozhodla zvednout podlahy jednotlivých hal o cca 1m**“* (poznámka – zvýraznění provedl podatel).

Výše uvedené nesrovnalosti považujeme za důkaz, že oznámení záměru obsahuje nejen nepravdivé údaje, ale z důvodů v bodu A.2) je navíc vnitřně rozporné. V případě stoleté povodně možná nebude zasažena technologie, jak je uvedeno na straně 37 oznámení, ale budou zasaženy veškeré suroviny, tedy katalyzátory, uložené na podlaze haly. Oznámení požadujeme opravit.

\*Pozn. Krajský úřad upřesňuje, že oficiální název záměru zní: „Zpracování autovraků, shromažďování elektro odpadu a jeho třídění a zpracování - BARKO, s.r.o. - k.ú. Rosice u Brna“.

## **B) Vlivy na podzemní vody**

V části C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území je uvedeno:

*„V dotčeném území se nenachází žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001, o vodách ve znění pozdějších předpisů.“*

Toto je nepravdivá informace. Dotčené území není pouze areál záměru, je to území dotčené jak realizací, tak provozem záměru.

Ochranné pásmo vodního zdroje Tetčice se nachází v těsném sousedství haly p. č. 810/8 ve směru převládajícího severozápadního větru (viz. Rozptylová studie str. 8 : NW 15,9).

V oznámení záměru je na straně 33 přiznán únik do ovzduší, a to prachových částic se zbytky kovů, například titanu, chromu, olova, ... atd. Toto zatížení území ochranného pásma bude trvalého charakteru po celou dobu provozu zařízení. Do půdy v ochranném pásmu se tedy budou dostávat kovy uvedené v tabulce na straně 33.

Chybí zde vyhodnocení, zda toto dlouhodobé znečišťování může či nemůže ohrozit podzemní vody zdroje pitné vody Tetčice.

## **C) Vlivy na ovzduší**

### **C.1)**

Pro každý výpočet, byť provedený třeba nejmodernější technikou a programovým vybavením, jsou zcela zásadní základní vstupní údaje. K odstavci B.III.1. oznámení záměru a k odstavci 3.2. rozptylové studie musíme uvést, že obsahují pouze ničím nepodložená tvrzení o výstupech z plánované technologie záměru. Tvrzení obou dokumentů o výsledných vlivech, tedy stávajícího stavu včetně příspěvků záměru, jsou z tohoto důvodu nekontrolovatelné.

### **C.2)**

V oddílu *Část D Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a životní prostředí* úplně chybí vyhodnocení vlivu záměru ohledně limitů uvedených v příloze 1 zákona 201/2012 Sb., konkrétně 2. *Imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace.*

### **C.3)**

V obou dokumentech také chybí grafická vyjádření pro tuhé látky PM<sub>2,5</sub>. Zejména jejich vlivu na zástavbu Tetčic.

## **D) Nedostatečnost oznámení**

V oznámení záměru, podle našeho názoru nejsou uvedeny některé údaje, které vyžaduje příloha zákona č. 100/2001 Sb. V kapitole s názvem - B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry – chybí základní údaje právě o možnosti kumulace s jinými záměry. Proto se k oznámení záměru nemůžeme řádně vyjádřit.

Je zde uvedeno: Záměr je navržen na pozemcích oznamovatele areálu, který je postupně opravován pro následné využití. Také z tohoto důvodu upozorňujeme na bod E) tohoto vyjádření.

## **E) Salámování celkového záměru oznamovatele**

V minulosti byla již dvakrát vedena zjišťovací řízení k totožným záměrům - Zpracování autovraků, shromažďování elektro odpadu a jeho třídění a zpracování na pozemcích p. č. 810/2, 810/3, 810/4, 810/5, 810/6, 810/7, 810/8, 810/9, 810/10, 810/11, 810/12, 810/14, 1649, 1742, 1744, 2587/1, 2587/2, 2592/1, 2592/2, 2594, 2595 a 2596 vše k. ú. Rosice u Brna, a to řízení:

JHM 1211 sp. zn. S-JMK 22399/2015 OŽP/Sme,

JHM 1289 sp. zn. S-JMK 43867/2016 OŽP/Dah.

Pokaždé s výsledkem záměr dále posuzovat a pokaždé bylo oznámení vzato zpět. Oznamovatel se tedy chce vyhnout celkovému posuzování svého rozsáhlejšího záměru, proto volí taktiku rozdělení tohoto záměru na dílčí části. Důkazem je výkres Schéma provozovny (viz. příloha) zjišťovacího řízení JHM 1211. Hala označená číslem 6 je určena ke zpracování katalyzátorů. Předpokládáme tedy, že za nějaký čas bude správnímu orgánu podáno další oznámení dílčího záměru ...

K výše uvedeným připomínkám Vody z Tetčic z. s. krajský úřad obdržel dne 03.02.2017 vyjádření zpracovatele oznámení ze dne 30.01.2017.

#### Vypořádání:

##### **ad. A) Vliv na povrchové vody v záplavovém území Bobravy**

V oznámení je na straně 27 uvedeno, že dle vyjádření Povodí Moravy je kóta hladiny stoleté vody povodně ( $43\text{m}^3/\text{s}$ ) určená hydrotechnickým výpočtem 299,62 m n. m., zároveň na straně 28 je uvedeno, že dle aktuálních geodetických měření se vstupy do objektu nacházejí ve výšce od 299,68 m n. m. do 299,72 m n. m. Toto tvrzení je podepřeno rovněž i přílohou č. 1 oznámení. Tato příloha obsahuje zaměření celého areálu bývalé sklárny ze dne 16.08.2013, tzn. celého areálu, kde je záměr plánován. Rovněž z tohoto výkresu vyplývá, že objekt záměru je nad kótou stoleté vody.

##### **A.1)**

Předem je třeba zmínit, že vyjádření Povodí Moravy ze dne 25.09.2014, na které je odkazováno ve vyjádření spolku Voda z Tetčic, se týkalo záměru Oplocení parcel č. 2594, 2595, 2596 k. ú. Rosice u Brna, areál Barko, s.r.o. při ulici Sklářské, Rosice u Brna. Hala na pozemku s p. č. 810/8 ani destruktivní vlivy případné stoleté vody na ni nebyly předmětem tohoto vyjádření. Z toho rovněž plyne skutečnost, že vyjádření neobsahuje žádnou vypočtenou výšku hladiny stoleté vody a ani její vztah ke zmíněné hale na pozemku s p. č. 810/8. Naopak je v daném vyjádření uvedeno, že: *„Část oplocení v blízkosti silnice je navržena na hranici stanovené aktivní zóny záplavového území, která byla navržena a zakreslena dle platné metodiky v měřítku mapy 1:10 000. Přesný zákres záplavového území do katastrální mapy se z důvodu nepřesnosti vstupních dat a matematického modelu neprovádí a nelze ho ani zpřesňovat digitálním přenášením do podrobnějších map.“*

Naopak kóta hladiny stoleté vody, která je uvedena v oznámení je jasně určena pomocí hydrotechnického výpočtu, který provedlo Povodí Moravy s. p., a který stanovil, že kóta hladiny stoleté vody je 299,62 m n. m.

V případě určení výšky zaplavení haly na pozemku s p. č. 810/8, které je uvedeno ve vyjádření Povodí Moravy ze dne 25.09.2014, nebylo vycházeno ze skutečně zaměřené výšky podlahy haly. Skutečná výška podlahy haly je dle geodetického zaměření v nejnižším bodě 299,68 m n. m. Ve vyjádření Povodí Moravy ze dne 25.09.2014 se tak hovořilo obecně o teoretickém zaplavení budovy na p. č. 810/8 cca 5 cm, zatímco nyní je známa jak kóta hladiny stoleté vody (299,62 m n. m.) tak geodetickým měřením rovněž kóty výšky vstupů do objektu na pozemku s p. č. 810/8 (dle oznámení od 299,68 m n. m. do 299,72 m n. m.).

Oznamovatel ve svém vyjádření upozorňuje na skutečnost, že na rozdíl od stavu v dotčeném území posuzovaném v roce 2014 došlo v severovýchodní části areálu k vybudování opěrné zdi, která eliminuje možnost zaplavení podlahových ploch dotčeného objektu.

##### **A.2)**

Oznamovatel ve svém vyjádření uvádí, že účelem přílohy „Řez opěrnou zdí“ bylo prezentovat způsob provedení opěrné zdi, nikoliv navýšování terénu. Jedná se o vzorový řez, z něhož není možno usuzovat na celkovou výšku oplocení vztahenou k nadmořské výšce, potažmo dorovnání terénu v celém areálu.

Řez uvedený v oznámení, je veden na pozemku s p. č. 2587/1. Řez tudíž není veden před halou, která leží na pozemku s p. č. 810/6 (toto bylo doloženo i výkresem situace stavby Opěrná zeď a oplocení k. ú. Rosice u Brna p. č. 1742, 2587/1, 810/11, 810/9, 810/10, 810/5, 810/4, 2592/1, 1744 – tento výkres má krajský úřad k dispozici). Vzhledem k tomu, že terén celého areálu, v němž má být umístěn záměr, není v jedné rovině, nelze považovat výpočet, který je uvedený ve vyjádření spolku Voda z Tetčic, za správný. Terén před halou tudíž nebude výše o 0,96 m než je podlaha haly, neboť i vzhledem k vyjádření oznamovatele by došlo k znepřístupnění a zasypaní vstupů, což není úmyslem oznamovatele.

### **A.3)**

Krajský úřad konstatuje, že předmětem ukončeného záměru Zpracování autovraků, shromažďování elektro odpadu a jeho třídění a zpracování - BARKO, s.r.o. - k.ú. Rosice u Brna, který je v informačním systému EIA veden pod kódem JHM1211, bylo využití celého areálu, kde mělo probíhat zpracování autovraků a prodej náhradních dílů, sběr elektroodpadu a zpracování katalyzátorů. Nejedná se tudíž o totožný záměr a nelze tedy veškeré údaje obsažené v původním oznámení jednoduše aplikovat na nynější oznámení.

Oznamovatel ve svém vyjádření uvádí, že firma Barko, s.r.o. z důvodu existence záplavových území se v původním projektu rozhodla zvednout podlahy jednotlivých hal o cca 1 m. Jednalo se však o stavební řešení původního záměru, který se vztahoval na celý areál společnosti Barko, s.r.o.

Vzhledem k výše uvedenému má krajský úřad za to, že i v případě stoleté vody nedojde k zaplavení budovy, která se nachází na pozemku s p. č. 810/8 v k. ú. Rosice u Brna. Zároveň nesouhlasí s tvrzením spolku Voda z Tetčic, že v oznámení jsou uvedeny nepravdivé údaje či vnitřně rozporné údaje, a není tak nutné, aby oznámení bylo ze strany oznamovatele upravováno či přepracováno.

### **ad. B) Vlivy na podzemní vody**

Oznamovatel ve svém vyjádření uvádí, že problematika spadu prašných částic byla v rámci výpočtu rozptylové studie řešena. Byl proveden výpočet prašného spadu dle metodiky SYMOS 97. Z výpočtu vychází, že za hranicí areálu dochází k minimálnímu spadu prašných částic (méně než 20 mg/rok celkového prašného spadu na hranici areálu a méně než 5 mg/rok ve vzdálenosti 100 m od hranice, vztaženo na m<sup>2</sup> plochy za rok). S ohledem na nízký podíl těžkých kovů v celkové prašné emisi (viz str. 33 v oznámení) je tedy celková hodnota ročního spadu těchto kovů (vztažená na m<sup>2</sup> plochy) v řádu jednotek mikrogramů v součtu za celý rok. Ovlivnění vodního zdroje v Tetčicích je tedy vyloučeno.

Krajský úřad dodává, že na straně 33 oznámení jsou uvedeny procentuální podíly jednotlivých kovů obsažených ve zpracovávaném materiálu. Ve sloupcích označených „imisní příspěvek“ je uveden pro každý z kovů údaj o jeho podílu v celkové koncentraci (zbytkový podíl do 100 % tvoří keramický nosič). Jedná se o poměrný přepočtení na základě uvedeného procenta obsahu a výpočet je proveden pro nejvyšší imisní koncentraci v prostoru obytné zástavby – tedy pro průměrné roční koncentrace pro objekt č. p. 92 a pro maximální koncentrace pro objekt č. p. 852. Z tabulky vyplývá, že imisní příspěvky jednotlivých kovů, v prostoru nejvíce exponovaných bodů v prostoru obytné zástavby, jsou hluboko pod imisními limity.

Zároveň dle rozptylové studie dosahuje nárůst průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> v zájmovém území hodnoty do 0,1 µg.m<sup>-3</sup>. Při uvažovaném podílu 0,036 % niklu v celkové hmotě emise prašných částic tedy vychází maximum ročního příspěvku do 0,036 ng.m<sup>-3</sup>. V porovnání s hodnotou imisního limitu (20 ng.m<sup>-3</sup>) se tudíž jedná o zanedbatelnou hodnotu. Při uvažovaném podílu 0,04 % olova v celkové hmotě emise prašných částic tedy vychází maximum ročního příspěvku do 0,04 ng.m<sup>-3</sup>. V porovnání s hodnotou imisního limitu (500 ng.m<sup>-3</sup>) se rovněž jedná o zanedbatelnou hodnotu.



Krajský úřad konstatuje, že imisní příspěvky jednotlivých kovů v okolí dané lokality budou v řádu maximálně jednotek mikrogramů v součtu za celý rok a k ovlivnění podzemní vody, která je zdrojem pitné vody v obci Tetčice, tak nedojde.

#### **ad. C) Vlivy na ovzduší**

##### **C.1)**

Každé zařízení, které dosud není zprovozněno, může být posuzováno pouze na základě předpokládaných hodnot, tedy např. garancí výrobce nebo měření provedených na obdobném zařízení. Dle vyjádření oznamovatele není totožné zařízení dosud na území České republiky v provozu, tudíž vycházel při výpočtu z údajů výrobců filtračních materiálů pro odlučovače tuhých znečišťujících látek (TZL) obdobných výkonů a konstrukce. Pro výpočet byl použit horní odhad. Oznamovatel rovněž upozorňuje na skutečnost, že k emisi zdroje do venkovního prostředí bude docházet pouze v létě, v zimních měsících bude vzdušina vrácena zpět do haly z důvodů úspor tepla pro vytápění. Filtrační zařízení tedy musí být konstruováno tak, aby byly splněny hygienické limity pro zaměstnance v hale.

Krajský úřad dodává, že v oznámení EIA musí oznamovatel uvádět pouze pravdivé údaje a tudíž při hodnocení záměru vychází z údajů uvedených v daném oznámení.

##### **C.2)**

Vlivy na ekosystémy jsou řešeny v kapitole *D.1.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy* na straně 38 oznámení.

Oznamovatel ve svém vyjádření konstatuje, že v případě oznamovaného záměru není ovlivnění ekosystémů imisemi v této kapitole jmenovitě řešeno, neboť škodliviny, pro které jsou limity pro ochranu ekosystémů vyhlášeny (viz. příloha č. 1 bod zákona 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů), posuzovaná technologie vůbec neemituje. Zdrojem NO<sub>x</sub> je pouze vytápění objektu a automobilová doprava a její imisní příspěvek v ročním průměru je mizivý a omezuje se prakticky pouze na vlastní areál (viz. výpočet pro NO<sub>2</sub> v rozptylové studii), tedy bez dosahů na ekosystémy.

Krajský úřad dodává, že průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> v daném území dosahují dle rozptylové studie nejvýše do 0,006 μg.m<sup>-3</sup>, tedy 0,015 % imisního limitu (40 μg.m<sup>-3</sup>). Zároveň toto výpočtové maximum vychází do prostoru vlastního areálu. Maximální hodinové koncentrace NO<sub>2</sub>, vyvolané provozem, z výpočtu vycházejí ve výši do 0,5 μg.m<sup>-3</sup>, tedy 0,25 % imisního limitu (200 μg.m<sup>-3</sup>). Toto výpočtové maximum vychází rovněž do prostoru vlastního areálu. U NO<sub>2</sub> tak výpočet předpokládá nárůst v řádu desetin procenta příslušných imisních limitů a lze tak konstatovat, že nedojde k narušení ekosystémů v dané lokalitě.

##### **C.3)**

V rozptylové studii je uvedeno, že nárůst průměrné roční koncentrace PM<sub>2,5</sub> v zájmovém území dosahuje hodnoty do 0,06 μg.m<sup>-3</sup>. Nejvyšší příspěvek vychází do prostoru vlastního areálu. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o nízké hodnoty do 0,24 % limitu (25 μg.m<sup>-3</sup>). Tudíž tuhé znečišťující látky PM<sub>2,5</sub> byly při zpracování oznámení či rozptylové studie brány v potaz.

Dle názoru krajského úřadu mohl zpracovatel oznámení pro lepší názornost výsledky graficky zpracovat a následně prezentovat v oznámení, nicméně i vzhledem k imisnímu příspěvku PM<sub>2,5</sub> to v tomto případě krajský úřad nepovažuje za nepostradatelný údaj, který by musel být do oznámení doplněn.

#### **ad. D) Nedostatečnost oznámení záměru**

Dle vyjádření oznamovatele má majitel areálu, tedy společnost Barko, s.r.o., zájem celý areál postupně opravit a následně využívat. Vzhledem k tomu, že v době zpracování oznámení nebyl

budoucí investor rozhodnut, jaké aktivity a v jakém rozsahu budou realizovány, nemohl být jejich popis v oznámení uveden.

Krajský úřad dodává, že mu nejsou známy jiné záměry v okolí daného záměru, které by mohly mít kumulativní negativní vliv na danou lokalitu. Pokud spolek Voda z Tetčic má za to, že v okolí záměru se nacházejí jiné záměry, které mohou spolu s oznámeným záměrem kumulovat negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, měl toto uvést ve svém vyjádření zn. 02/2017 ze dne 18.01.2017.

Krajský úřad předložené oznámení posoudil a konstatoval, že splňuje veškeré náležitosti dle přílohy č. 3 zákona.

#### **ad. E) Salámování celkového záměru oznamovatele**

Oznamovatel ve svém vyjádření konstatuje, že od původně oznamovaného záměru týkajícího se autovraků a elektroodpadu ustoupil. Krajský úřad tak nemá důvod domnívat se, že oznamovatel se chce vyhnout celkovému posuzování svého původního záměru tím, že rozdělí tento záměr na dílčí části.

Dle § 5 odst. 2 zákona se při posuzování vlivů záměru na životní prostředí vychází ze stavu životního prostředí v dotčeném území v době oznámení záměru. Tak učinil krajský úřad i v tomto případě a následně rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. V případě dalších záměrů, které budou podléhat zákonu, bude krajský úřad opět postupovat tak, jak mu nařizuje zákon, a dle § 6 odst. 7 zákona budou moci veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené správní úřady a dotčené územní samosprávné celky uplatnit své připomínky.

#### **4. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:**

##### **I. Charakteristika záměru**

Předmětem záměru je vybudování zařízení, které bude sloužit ke sběru a výkupu automobilových katalyzátorů a k jejich úpravě. Tyto činnosti budou situovány do stávajícího zastřešeného objektu.

##### **II. Umístění záměru**

Kraj: Jihomoravský,  
Okres: Brno-venkov,  
Obec: Rosice,  
K. ú.: Rosice u Brna,  
P. č.: 810/8 (zastavěná plocha).

##### **III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí**

###### **• Vliv na ovzduší**

Součástí oznámení byla rozptylová studie „Zařízení pro sběr, výkup a úpravu odpadů“ z prosince 2016, která byla zpracována Ing. Pavlem Cetlem. Rozptylová studie byla vytvořena pomocí metodiky SYMOS 97.

Z rozptylové studie vyplývá, že průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> v zájmovém území vyvolané provozem budou dosahovat nejvýše do 0,006 µg.m<sup>-3</sup>, tedy 0,015 % imisního limitu (40 µg.m<sup>-3</sup>). Maximální hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> vyvolané provozem jsou vypočteny ve výši do 0,5 µg.m<sup>-3</sup>, tedy 0,25 % imisního limitu (200 µg.m<sup>-3</sup>). Výpočtová maxima vycházejí do prostoru vlastního areálu.

Průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> v zájmovém území vyvolané provozem nově instalovaných zdrojů a vyvolané dopravy budou dosahovat nejvýše 0,1 µg.m<sup>-3</sup> tedy 0,25 % imisního limitu (40 µg.m<sup>-3</sup>). Průměrné denní koncentrace PM<sub>10</sub> vyvolané provozem nově instalovaných zdrojů

a vyvolané dopravy z výpočtu vycházejí maximálně ve výši  $4 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy 8 % imisního limitu ( $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ) s velmi krátkou dobou trvání. Výpočtová maxima vycházejí do prostoru vlastního areálu.

Nárůst průměrné roční koncentrace  $\text{PM}_{2,5}$  v zájmovém území bude dosahovat hodnoty do  $0,06 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Nejvyšší příspěvek vychází do prostoru vlastního areálu. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o nízké hodnoty do 0,24 % limitu ( $25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ).

Imisní příspěvky benzenu vyvolané záměrem budou dosahovat velmi nízkých hodnot. Maximum příspěvku průměrné roční koncentrace dosahuje hodnoty  $0.00004 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy 0.0008 % imisního limitu. Imisní příspěvky benzo(a)pyrenu vyvolané záměrem budou dosahovat velmi nízkých hodnot, maximum příspěvku průměrné roční koncentrace bude dosahovat hodnoty  $0.0003 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy 0.03% hodnoty limitu.

Hodnocený záměr nebude zdrojem zápachu. S ohledem na dispoziční řešení záměru a stávající konfiguraci terénu nelze předpokládat, že by hodnocený záměr v budoucnu ovlivňoval makroklimatické jevy způsobované sluneční radiací nebo jinak významněji ovlivňoval místní klimatické charakteristiky.

Vzhledem k výše uvedenému a ke skutečnosti, že nejvýznamnější zdroj emisí prachových částic bude v provozu pouze malou část z celkové provozní doby, lze předpokládat, že reálná hodnota denního maxima bude nižší. Z vypočtených hodnot tak vyplývá, že po realizaci záměru dojde jen k mírnému nárůstu stávající imisní zátěže vyvolané provozem nových zdrojů a nelze tak očekávat významné zhoršení kvality ovzduší ani překračování imisních limitů.

- Vliv na hlukové poměry

Pro orientační posouzení stávající akustické situace nejbližších stávajících objektů pro bydlení byly v oznámení využity výsledky měření hluku (protokol o akreditovaném měření č.13/2016, Komprah s.r.o., 2016) provedené v únoru 2016 v rámci zpracování hlukové studie pro záměr „Sběr, úprava a zpracování autovraků, odpadů a elektroodpadů na pozemky“. Dle výše citovaného protokolu byla v chráněném venkovním prostoru BD č. p. 849 naměřená ekvivalentní hladina hluku  $\text{LAeq,T} = 48,0 \text{ dB} \pm 1,8 \text{ dB}$ .

Vyhodnocení stacionárního zdroje hluku záměru (výdech z odsávání technologie) bylo provedeno na základě údajů o jeho maximální hlukové emisi (75 dB, ve vzdálenosti 1 m) a útlumu vzdáleností. Z oznámení vyplývá, že příspěvek k hlukové zátěži v dané lokalitě bude minimální (v referenčních bodech ve vzdálenosti od 112,1 do 165,8 bude nárůst od 0,1 do 0,2 dB). Jelikož bude provoz linky utlumen pláštěm budovy a vzhledem k údajům, uvedených v oznámení lze předpokládat, že vliv na stávající hlukovou situaci mimo areál bude minimální a nebudou překračovány hygienické limity hluku.

Dopravní nároky záměru jsou nízké. Pro zásobování a expedici výsledných produktů je uvažováno s max. 1 nákladním vozidlem denně, respektive průměrně s 1 nákladním vozidlem týdně. Pro dopravu osob je uvažováno s 1 až 2 osobními vozidly denně. Předpokládané dopravní intenzity budou natolik nízké, že podstatné ovlivnění hlukové situace v okolí záměru nelze předpokládat.

- Vlivy vibrací a záření

V záměru nebudou instalována zařízení, která by způsobovala vibrace o hodnotách a ve frekvencích překračujících povolené hygienické limity vibrací stanovené z hlediska ochrany veřejného zdraví nebo hodnoty stanovené z hlediska vlivů na stabilitu a trvanlivost stavebních objektů. Nebudou zde instalována ani provozována žádná zařízení, která jsou zdrojem nebezpečných složek záření nebo jiných výstupů.

- Vliv na půdu a horninové prostředí

Záměr je navržen na pozemcích, které jsou součástí areálu bývalých skláren, v již realizované a dříve provozované hale. Pozemky tak nejsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF). K záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) nedojde.

Za hranicí areálu bude docházet k minimálnímu spadu prašných částic (méně než 20 mg/rok celkového prašného spadu na hranici areálu a méně než 5 mg/rok ve vzdálenosti 100 m od hranice, vztaženo na m<sup>2</sup> plochy za rok). S ohledem na nízký podíl těžkých kovů v celkové prašné emisi (viz str. 33 v oznámení) je tedy celková hodnota ročního spadu těchto kovů (vztažená na m<sup>2</sup> plochy) v řádu jednotek mikrogramů v součtu za celý rok. Negativní vliv na půdu tak bude minimální.

Přírodní zdroje ani zdroje nerostných surovin nebudou záměrem dotčeny. Záměrem nebudou poškozeny geologické ani paleontologické památky.

Vzhledem k výše uvedenému lze předpokládat, že realizací záměru nedojde k negativnímu působení na půdu a horninové prostředí.

- Vliv na vodu

Záměr je umístován do stávajícího a zastřešeného objektu. Nedojde proto ke zvýšení produkce srážkových vod a tedy ani k zrychlení odtoku vody z území oproti stavu před realizací záměru. Nedochází ani ke zvýšení výparu a odtoku na úkor vsaku.

V areálu byly provedeny stavební úpravy zajišťující ochranu areálu před zátopou při stoleté vodě spočívající ve vybudování opěrné zdi v severovýchodní části areálu a navýšení terénu v areálu nad hladinu záplavy stoletou vodou.

V rámci provozu nebudou vypouštěny technologické odpadní vody. Splaškové vody budou vypouštěny do stávající splaškové kanalizace, jejich množství ani kvalita se nezmění. Objekt, v němž je záměr navržen, leží nad kótou rozlivu stoleté vody, zasažení linky zátopou je nepravděpodobné. Veškeré zařízení je z technologických důvodů instalováno výše než je podlaha budovy (z důvodu možnosti manipulace s paletami a nádobami s produkty a meziprodukty), zasažení technologie vodou (v případě vyšší zátopy než Q<sub>100</sub>) je tedy vyloučeno.

Vliv na kvalitu podzemní vody bude nepravděpodobný, významnější manipulace s látkami potenciálně nebezpečnými pro podzemní vody v objektu ani na volných plochách prakticky nebude prováděna. Pracoviště, kde se manipulace s katalyzátory i finální drtí keramických vložek předpokládá, budou technicky zabezpečena dle příslušných předpisů a norem. Tato pracoviště se budou nacházet uvnitř objektu.

K ovlivnění hydrogeologických charakteristik by mohlo potenciálně dojít zejména v souvislosti se zásahem do podložních hornin, které v dané oblasti mají funkci kolektoru podzemní vody. K žádnému zásahu do podložních hornin z důvodu výstavby či provozu záměru nedojde.

Z důvodu výše uvedeného lze předpokládat, že realizací záměru nedojde k negativnímu působení na povrchové a podzemní vody či k ovlivnění hydrogeologických charakteristik.

- Vliv na flóru, faunu a ekosystémy

Záměr bude umístěn do prostoru stávajícího průmyslového areálu. V dané lokalitě se tak nevyskytují biotopy zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Nelze tudíž předpokládat jejich přímé nebo zprostředkované ohrožení. V území určeném pro realizaci záměru ani v jeho bezprostředním okolí se nenachází funkční prvky územního systému ekologické stability. Záměr nekoliduje s významnými krajinnými prvky, jejichž ochrana je obecně stanovena zákonem 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Není rovněž dotčen žádný

registrovaný významný krajinný prvek. Významně negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl stanoviskem krajského úřadu vyloučen.

Vzhledem k velikosti a umístění daného záměru nelze předpokládat negativní vliv na flóru, faunu a ekosystémy.

- Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu

Areál bude napojen na ulici Sklářskou a kromě běžných provozních oprav stávající komunikace záměr nevyvolá nároky na realizaci nových nebo úpravu stávajících komunikací ani inženýrských sítí.

- Vliv na veřejné zdraví

Záměr je umístěn v areálu, který není v přímém kontaktu s obytnou zástavbou, nejbližší obytný objekt je vzdálen cca 110 m západně od navrhovaného záměru. Zástavba je částečně odcloněna stávajícími budovami, které se nacházejí v areálu. Z hlediska možných vlivů na životní prostředí mimo areál dojde k relativně malé změně množství stávajících emisí škodlivin unikajících do ovzduší, vliv na celkovou kvalitu ovzduší však nebude významný. Záměr významným způsobem nezmění stávající zdroje hluku. Lze tedy konstatovat, že záměr nebude mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Krajský úřad ve zjišťovacím řízení vyhodnocoval tyto podklady:

1. Oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona vč. příloh

- Stanovisko orgánu ochrany přírody, krajského úřadu - č. j. JMK 160017/2016 ze dne 01.11.2016.
- Vyjádření z hlediska územního plánu, Městský úřad Rosice, odbor stavební úřad, úřad územního plánování – č. j. 103199-16-OSU-Dyth ze dne 27.10.2016.

2. Vyjádření uvedená v bodě 3. odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, jeho příloh, písemných vyjádřeních dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Krajský úřad zasílá ve smyslu ust. § 7 odst. 6 zákona závěr zjišťovacího řízení oznamovateli a dále dotčeným územním samosprávným celkům a na vědomí dalším dotčeným subjektům.

**Dotčené město Rosice** žádáme ve smyslu ustanovení § 16 odst. 2 a 3 zákona a § 5 prováděcí vyhlášky č. 457/2001 Sb., o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dní. **Současně žádáme město Rosice o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce Krajskému úřadu Jihomoravského kraje.**

Rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení bude v souladu s ust. § 7 odst. 6 zákona doručeno veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce orgánů Jihomoravského kraje. Do rozhodnutí lze také nahlédnout na internetu na adrese [http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_JHM1351](http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHM1351).

### Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona, odvolání k Ministerstvu životního prostředí

podáním učiněným u Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno (§ 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád). Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.



**Ing. František Havíř**

vedoucí odboru

**v z. Ing. Jiří Hájek v. r.**

vedoucí oddělení

posuzování vlivů na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Bc. Jan Salnek

## **Rozdělovník**

### Účastník řízení – oznamovatel vč. obdržených vyjádření:

- Barko, s.r.o., Nádražní 598, 664 84 Zastávka u Brna - DS

### Dotčené územně samosprávné celky:

- Město Rosice, k rukám starosty, Žerotínovo náměstí 1, 665 01 Rosice
- Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno – zde

### Na vědomí:

- Městský úřad Rosice, odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 1, 665 01 Rosice – DS
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, Jeřábkova 4, 602 00 Brno – DS
- ČIŽP OI Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno – DS
- Městský úřad Rosice, odbor stavební úřad, Žerotínovo náměstí 1, 665 01 Rosice – DS

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze město Rosice a Jihomoravský kraj).

Vyvěšeno na úřední desce dne:

razítko a podpis