

Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady

DOKUMENTACE

**Zpracováno dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí**

Zpracoval: ing. Pavel Cetl a kol.

Brno, červen 2017

Ing. Pavel Cetl, Demlova 24, 613 00 Brno, IČ: 70434395, DIČ: CZ6404301926

tel.: 608 968 368, e-mail: cetl@post.cz

Seznam zpracovatelů oznámení

Oznámení zpracoval:

Ing. Pavel Cetl
držitel autorizace k posuzování vlivů
na životní prostředí
osvědčení číslo: č.j. 46325/ENV/06 (1713/209/OPVŽP/97)

Datum zpracování oznámení: 7.6. 2017

Seznam osob, které se podílely na zpracování oznámení:

Jméno a příjmení	Bydliště	Telefon
Ing. Pavel Cetl	Brno	608 968 368
Mgr. Martin Bublan	Ostrava	543 423 348

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2003, registrovaným u společnosti Microsoft.
Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 11, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

Obsah

Titulní list	
Seznam zpracovatelů oznámení	1
Obsah	2
Přehled zkratk	4
Úvod	5
ČÁST A (ÚDAJE O OZNAMOVATELI)	6
A.1. Obchodní firma	6
A.2. IČ	6
A.3. Sídlo	6
A.4. Oprávněný zástupce oznamovatele	6
ČÁST B (ÚDAJE O ZÁMĚRU)	7
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	7
B.I.1. Název a zařazení záměru	7
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	7
B.I.3. Umístění záměru	8
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	8
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění	9
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru	9
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	14
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	14
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů	14
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH	16
B.II.1. Půda	16
B.II.2. Voda	16
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	16
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	16
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	18
B.III.1. Ovzduší	18
B.III.2. Odpadní voda	18
B.III.3. Odpady	19
B.III.4. Ostatní	22
B.III.5. Rizika vzniku havárií	22
ČÁST C (ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ)	23
C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ	23
C.II. CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	24
C.II.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví	
C.II.2. Ovzduší a klima	
C.II.3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky	
C.II.4. Povrchová a podzemní voda	
C.II.5. Půda	
C.II.6. Horninové prostředí a přírodní zdroje	
C.II.7. Fauna, flóra a ekosystémy	

C.II.8. Krajina	
C.II.9. Hmotný majetek a kulturní památky	
C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura	
C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí	
ČÁST D (ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)	31
D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI	31
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	31
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima	33
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky	36
D.I.4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu	37
D.I.5. Vlivy na půdu	38
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	38
D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	38
D.I.8. Vlivy na krajinu	38
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	38
D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu	38
D.I.11. Jiné ekologické vlivy	38
D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI	39
D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	39
D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ	39
D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ	40
ČÁST E (POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU)	41
ČÁST F ZÁVĚR, (DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE)	42
F.I. ZÁVĚR.....	42
F.II. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE a DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE	42
ČÁST G (VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU)	43
ČÁST H (PŘÍLOHY)	44
Příloha 1 Závěry zjišťovacího řízení	
Příloha 2 Rekapitulace všech připomínek vznesených k záměru v rámci zjišťovacího řízení	
Příloha 3 Grafické přílohy:	
Příloha 1.1 Celková situace areálu	
Příloha 1.2 Dispozice	
Příloha 4 Rozptylová studie	
Příloha 5 Hluková studie	
Příloha 6 Doklady:	
- vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územního plánu	
- stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.	
- autorizační osvědčení zpracovatele oznámení	

Přehled zkratk

BPEJ	bonitovaná půdně-ekologická jednotka
ČGS	Česká geologická služba
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí (<i>Environmental Impact Assessment</i>)
EVL	evropsky významná lokalita
HPP	hrubá podlahová plocha
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
k.ú.	katastrální území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
n.m.	nad mořem
NEL	nepolární extrahovatelné látky
N	nebezpečný odpad
NP	nadzemní podlaží
NRBK	nadregionální biokoridor
NV	Nařízení vlády
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
O	ostatní odpad
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
TKO	tuhý komunální odpad
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZPF	zemědělský půdní fond

Úvod

Dokumentace hodnocení vlivu záměru na životní prostředí (dále jen Dokumentace)

Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady

je vypracována ve smyslu § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb. a zákona č. 186/2006 Sb. Slouží jako základní podklad pro provedení zjišťovacího řízení podle § 7 zákona.

Oznámení je zpracováno v rozsahu přílohy č. 4 zákona.

Oznamovatelem záměru je firma **Kaiser servis, spol. s r.o., Bezručova 608/36, 678 01 Blansko**

Zpracování dokumentace předcházelo zpracování oznámení proběhlo v lednu 2017. Požadavek na zpracování dokumentace vyplynul ze závěrů zjišťovacího řízení vydaném KÚ Jihomoravského kraje dne 31.1.2017 pod č.j. JMK 16286/2017.

Pro zpracování dokumentace byly použity podklady poskytnuté oznamovatelem, dílčí doplňující informace vyžádané zpracovatelem při vlastním zpracování, výsledky doprovodných studií a údaje získané během vlastních průzkumů lokality.

ČÁST A

(ÚDAJE O OZNAMOVATELI)

A.1. Obchodní firma

Kaiser servis, spol. s r.o.

A.2. IČ

262 74 906

A.3. Sídlo

**Bezručova 608/36
678 01 Blansko**

A.4. Oprávněný zástupce oznamovatele

MILAN GAŽÍ,
jednatel
Česká 883/28, 696 18 Lužice

ve věcech technických
Ing. Alena Trnečková
tel. 731 541 656

ČÁST B

(ÚDAJE O ZÁMĚRU)

B.I.

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1. Název a zařazení záměru

Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady

Zařazení dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v aktuálním znění, je následující:

kategorie: II
bod: 10.1
název: Zařízení k odstraňování nebo průmyslovému využívání odpadů (záměry neuvedené v kategorii I).

Dle §4 uvedeného zákona patří pod odstavec (1) písmeno b) a podléhá posuzování podle zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. V rámci zjišťovacího řízení na tento záměr příslušný úřad rozhodl, že posouzení je třeba provést.

Příslušným úřadem je Krajský úřad Jihomoravského kraje.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je využití části stávajícího objektu pro shromažďování a dočasné skladování odpadů.

Maximální aktuální denní návoz činí: 45 t odpadů kategorie N
150 t odpadů kategorie O

Jednotlivé dovezené odpady budou v objektu skladovány do dosažení množství optimálního pro dopravu k likvidaci a poté budou naloženy a odvezeny.

Maximální skladová kapacita se předpokládá: ocelový přístřešek 154 ks IBC kontejnerů o obsahu 1m³
(tedy maximálně 231 t)
sklad v místnosti č.09 64 ks IBC kontejnerů o obsahu 1m³
(tedy maximálně 96 t)
sklad v místnosti č.10 88 ks IBC kontejnerů o obsahu 1m³
(tedy maximálně 132 t)

(Výpočet hmotnosti obsahu kontejnerů uvažoval maximální hustotu uložených odpadů 1,5 t na 1 m³)

Maximální kapacita skladů nebezpečných odpadů tedy činí 459 t (ve druhé etapě) – tedy cca 10 denní průměrný návoz do areálu.

Maximální kapacita skladování ostatních odpadů je uvažována 500 t – tedy cca 3 denní průměrný návoz do areálu.

Realizace záměru se předpokládá ve 2 etapách, kdy **v první etapě** bude v areálu shromažďován a skladován především ostatní odpad, maximální kapacita skladování nebezpečných odpadů bude omezena na **46 t**. Ve **druhé etapě** se předpokládá navýšení na **celkových 459 t**.

Dopravní napojení na stávající uliční síť je stávající – průjezdem přes areál Zetoru a dále ulicí Trnkovou

Provoz skladu nebude mít žádnou spojitost s provozem deemulgační stanice. Odpady zde skladované nebudou do deemulgační stanice vstupovat a ani zde nebudou skladovány odpady vznikající při jejím provozu.

B.I.3. Umístění záměru

Záměr je umístěn následovně:

kraj:	Jihomoravský
okres:	Brno - město
obec:	Brno
katastrální území:	Líšeň

Prostor a okolí záměru v katastrálním území Brno - Líšeň jsou pro účely zpracování tohoto oznámení nazývány tzv. dotčeným územím.

Záměr je navržen do stávajícího areálu bývalého podniku Zetor, jihovýchodně od areálu SaKO. Poloha záměru je zřejmá z následujících obrázků:

Obr.: Umístění záměru (bez měřítka)



B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Území je v současném stavu zastavěné. Pozemky mají charakter průmyslového areálu. Objekty i manipulační plochy provozovatel již nyní využívá jako zázemí pro svoji autodopravu, administrativu a další činnosti spojené s předmětem jeho podnikání.

Samotný záměr spočívá v úpravě části stávajících objektů v areálu pro účely krátkodobého skladování odpadů s ohledem na optimalizaci logistiky při přepravě odpadů od původců do místa konečné likvidace nebo využití.

V rámci skladových objektů se předpokládá pouze skladování, vážení a kontrola odpadů v uzavřených obalech. Likvidace či jiný druh úpravy či zpracování těchto odpadů zde nebude probíhat.

Na volné ploše budou umístěny autokontejnery pro shromažďování odpadů bez nebezpečných vlastností s obdobným režimem jako u běžného sběrného dvoru (pracovníci provozovatele do těchto kontejnerů budou překládat odpad z přepravního prostředku a po naplnění bude kontejner odvezen k likvidaci).

Provoz deemulgační stanice nebude předkládaným záměrem nijak dotčen, odpady skladované v popisovaných skladech nebudou mít s deemulgační stanicí žádnou spojitost (nebudou vstupy a ni výstupy z ní).

Z hlediska kumulace možných vlivů připadá v úvahu především vliv provozu automobilové dopravy.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Umístění záměru vyplývá z podnikatelského záměru investora, který má k dispozici právě tuto lokalitu a z požadavků budoucího uživatele areálu.

Umístění záměru je vázáno na stávající dopravní napojení a infrastrukturu.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

V následujícím popisu je věnována pozornost především těm částem záměru které se týkají předmětu posuzování vlivů na životní prostředí, ostatní části stavby jsou popsány stručnou formou.

Předmětem záměru je vybudování skladu odpadů ve stávajícím areálu provozovatele.

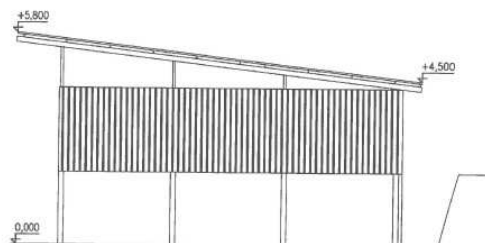
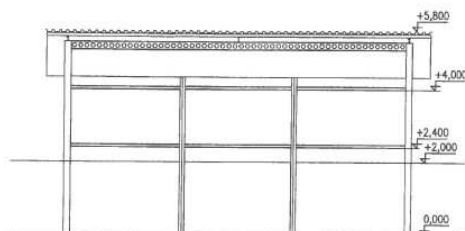


Firma Kaiser servis, spol. s r.o. se zabývá kompletním servisem v oblasti odpadového hospodářství. V rámci tohoto servisu zajišťuje pro své klienty pravidelný odvoz a likvidaci odpadů. S ohledem na odebíraná množství jednotlivých odpadů a polohu „koncových“ zařízení kde je prováděna jejich likvidace rozhodl se oznamovatel ve stávajícím areálu vybudovat zařízení, které mu umožní překládat odpady dovážené od jednotlivých původců na jiná vozidla (s vyšší nosností), případně některé odpady krátkodobě skladovat. Odpady budou skladovány podle budoucího způsobu likvidace a po shromáždění množství u něhož je již doprava ekonomická budou převezeny k likvidaci.

B.I.6.1 Technické řešení

Přístřešek skladování nebezpečných odpadů

Jedná se o stávající objekt ocelového přístřešku opláštěného ze tří stran, který je určen ke skladování nebezpečných odpadů v nádržkových (IBC) kontejnerech do 1 m³. Stavba přístřešku pro skladování nebezpečných odpadů není členěna na objekty.



Základy objektu - stávající ocelová konstrukce přestřešení je založena na betonové základové patce cca 1000 x 1000 mm do nezámrazné hloubky, v počtu 10 ks. Mezi patkami jsou základové betonové pasy pro tři betonové stěny mezi sloupy ocelové konstrukce.

Konstrukce svíslé - ocelové sloupy přístřešku jsou do výše 2000 mm tvořeny svařenci ocelových profilů 2 x U 180 a od výšky 2000 mm tvoří sloupy, vždy jeden profil U 180 do výšky střechy. Mezi sloupy je vybudována betonová stěna do výšky 2000 mm nad tuto stěnu je přestřešení opláštěno ze tří stran vlnitým plechem montovaným na pažďíky ve výši 2400 a 4200 mm.

Podlaha objektu skladu je tvořena panelovou plochou ze standardních silničních panelů, má vytvořenou havarijní jímku o objemu 5 m³. Konstrukce jímky spočívá v provedení hranaté podzemní betonové jímky s vnitřní strany opatřené fóliovou izolací PEHD tl. 2 mm. Fólie navazuje na izolovanou plochu celé podlahy. Ve stropě jímky je průlez 600 x 600 mm zakrytý ocelovým poklopem.

Strop jímky snese zatížení od dvou vrstev uložených plných kontejnerů. Podlaha objektu přestřešeného skladu je přímo napojena na obslužnou komunikaci (parc.č. 9294/23) přes přejezděný práh výšky 20 mm ze strany podlahy a nájездem z vnější strany ve spádu cca 5 %. Podlaha (která tvoří záchytnou jímku napojenou na stávající havarijní jímku) objektu skladu nebezpečných odpadů je technicky zabezpečena k ochraně podzemních vod ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

Střechu přístřešku je tvořena třemi vazníky profilu I140, střední vazník je zpevněn příhradovou konstrukcí. Příčnými nosníky plechové krytiny jsou profily U 80 v počtu 11 ks, střecha je spádována severozápadním směrem. Výška střechy průčelí činí 5,8 m nižší strana s dešťovým žlabem je ve výškové úrovni 4,5 m.

Úpravy povrchů - obvodové stěny jsou betonové bez dalších úprav. Nosná konstrukce přestřešení je ochráněna původním nátěrem syntetickými laky, v současné době je povrch nosných konstrukcí značně zkorodován. Vlnitý pozinkovaný plech je také zkorodován.

V rámci realizace záměru bude provedena běžná provozní oprava objektu a provedena kontrola nepropustnosti podlahy a záchytné jímky.

Při vnitřních rozměrech objektu 9,3x9,4 m se na podlahu objektu vejde maximálně 77 ks IBC kontejnerů (nebo jiných obalů na paletě o rozměrech 1,2x0,8 m). Pokud budou kontejnery stohovány – tedy ukládány ve 2 vrstvách tak je kapacita skladu 154 kusů.

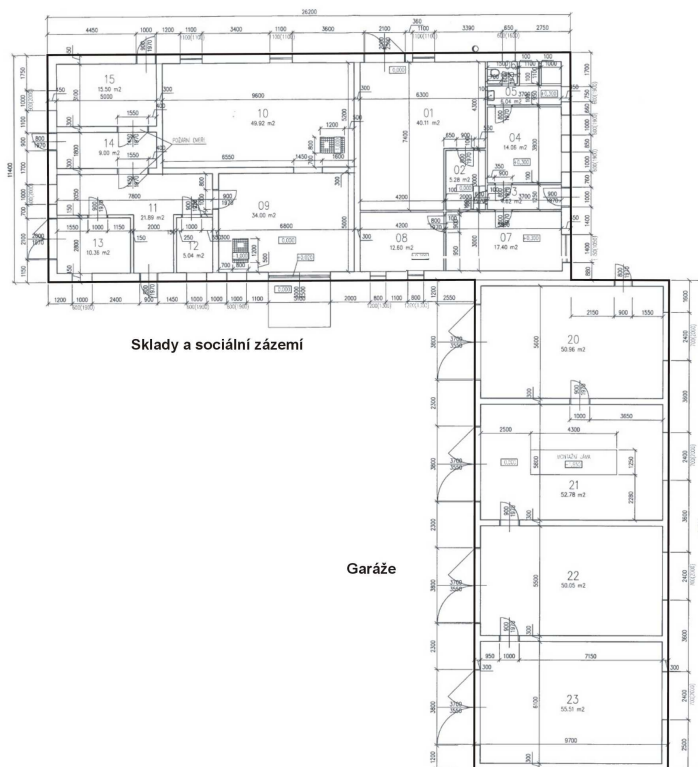
Pro manipulaci s nádržkovými kontejnery bude k dispozici vysokozdvíhací vidlicový vozík.

Objekt garáží nákladních vozidel

Jedná se o stávající objekt ve tvaru „L“, který slouží ke garážování nákladních vozidel provozovatele, ke skladování náhradních dílů pro DS, sorbčního materiálu, prázdných obalů, olejů, prázdných popelnic a nebezpečných odpadů v nádržkových kontejnerech do 1 m³. Tento objekt současně obsahuje sociální

zařízení určené zaměstnancům (WC, šatna, sprchy, kuchyňka apod., teplá i studená voda z veřejného vodovodu), docházková vzdálenost — v místě do 10 m.

Stavba má dvě stavebně konstrukční části – garáže a sklady se sociálním zázemím:



Objekt je zděné konstrukce, kde jsou na betonových základech vyzděny obvodové stěny z pórobetonových tvárnic šířky 300 - 450 mm, příčky místností i požárně dělící stěny oddělující sklady od sociálního zařízení jsou v tloušťkách 100 - 300 mm z pórobetonu. Nádvorní obvodové stěny jsou nadezděny atikami, nadezdívky jsou ukončeny betonovou vrstvou pod oplechováním.

Stropy v části objektu garáží jsou betonové uloženy na příčné ocelové nosníky profilu I 320, spád střechy je vytvořen vrstvou strusky a jako krytina jsou použity natavené asfaltové pásy na podkladní betonové mazanině, vyztužené kari sítí. Stropy v části skladů a sociálního zařízení jsou betonové uloženy na příčné železobetonové průvlaky, tepelná izolace střechy je provedena spádovanou vrstvou strusky a pórobetonovými deskami v U. do 100 mm, asfaltové pásy na podkladní betonové mazanině, vyztužené kari sítí.

Podlahy místností skladu nebezpečných odpadů tvoří záchytné jímky s napojením na jímky havarijní s objemem podle požadavků požárně bezpečnostního řešení odpovídající 10 % skladovaného množství. Záchytné vany jsou izolovány proti působení skladovaných látek a odvodněny do odpovídajících havarijních jímek dle CSN 65 0201. Podlahy skladů nebezpečných odpadů byly doplněny izolací svařovanou folií HDPE tl. 2 mm a novou železobetonovou vrstvou. Ostatní podlahy místností jsou monolitické betonové na hydroizolaci asfaltovými pásy. Podkladní betony jsou uloženy na vrstvu šterku. Podlahy v garážích mají únosnost odpovídající zatížení nákladních vozidel. Podlahy v sociálním zařízení jsou ukončeny keramickou dlažbou (sprchy a WC) nebo podlahovinou PVC (kuchyňka, denní místnost, šatna a chodby).

Úpravy povrchů - vnitřní omítky jsou vápenné s nutností opravit vnitřní ostění otvorů - plastových oken. Vnější omítky jsou vápno-cementové v tl. 15 mm.

Pro skladování odpadů budou využity místnosti č. 09 a 10, které jsou již pro skladování odpadů zabezpečeny. Při vnitřních rozměrech místnosti č.09 6,8x5,0 m se na podlahu vejde maximálně 32 ks IBC kontejnerů (nebo jiných obalů na paletě o rozměrech 1,2x0,8 m). Do místnosti č. 10 o rozměrech 9,6x5,2 se na podlahu vejde maximálně 44 ks IBC kontejnerů. Pokud budou kontejnery stohovány – tedy ukládány ve 2 vrstvách tak je kapacita skladu v místnosti č. 09 64 kusů a v místnosti č. 10 88 ks.

V rámci realizace záměru bude provedena běžná provozní oprava objektu, prostory pro skladování odpadů již jsou odpovídajícím způsobem zabezpečeny. Před uvedením provozu bude provedena revize zabezpečení včetně kontroly nepropustnosti záchytných jímek.

Skladování na volných plochách

Na volné ploše mezi skladem a přístřeškem je a bude umístěno 10 kusů kontejnerů určených pro shromažďování odpadů kategorie „O“ (tedy nemajících nebezpečné vlastnosti). Tyto odpady jsou do areálu sváženy od jednotlivých původců a po naplnění kontejneru bude kontejner s odpadem odvezen k likvidaci do příslušného zařízení. Doba skladování bude záviset od rychlosti naplnění kontejneru – obvykle pouze několik dní.

Bude se jednat o následující druhy odpadů:

- 15 01 02 Plastové obaly
- 15 01 03 Dřevěné obaly
- 15 01 04 Kovové obaly
- 15 01 06 Směsné obaly
- 15 01 07 Skleněné obaly
- 16 01 03 Pneumatiky
- 16 01 20 Sklo
- 17 01 01 Beton
- 17 01 02 Cihly
- 17 01 07 Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06

Plocha je vybavena betonovým zpevněným povrchem s dostatečnou únosností pro pojezd vozidel i skladování kontejnerů.

Manipulace s odpady bude ruční, případně s využitím vysokozdvizného vozíku (obdobně jako v běžném sběrném dvoře). Pokud budou skladovány odpady s rizikem prašnosti bude pro jejich skladování využíván kontejner s plachtou nebo jiným zabezpečením proti úletu v průběhu dopravy i skladování.

B.I.6.2. Popis provozu

Odpad bude přivážen od různých původců odpadů a oprávněných osob. Veškerý odpad bude zvážen, bude provedena kontrola jeho kvality a následně uskladněn v přístřešku nebezpečných odpadů nebo ve skladu, v objektu garáží nákladních vozidel.

Přejímka odpadů

Při převzetí odpadu postupuje provozovatel zařízení podle přílohy č. 2 vyhlášky č. 383/2001 Sb., provozovatel zařízení tedy zabezpečí při přejímce odpadu následující činnosti:

- a) vizuální kontrolu každé dodávky odpadu,
- b) namátkovou kontrolu odpadu k ověření shody odpadu s informacemi poskytnutými dodavatelem odpadu,
- c) zaznamenání kódu druhu odpadu, kategorii, hmotnosti odpadu, data dodávky, totožnosti dodavatele odpadu a v případě komunálního odpadu totožnost firmy, která provádí jeho shromažďování nebo svoz, při dodávkách nebezpečného odpadu i údaje o nebezpečných vlastnostech,
- d) zaznamenání údajů o vlastnostech odpadu nezbytné pro zjištění, zda je možné v příslušném zařízení s daným odpadem nakládat, včetně protokolů o zkouškách a k nim příslušné protokoly o odběru vzorků, pokud to vyplývá ze souhlasu k provozování zařízení nebo z jeho provozního řádu,
- e) vydání písemného potvrzení o každé dodávce odpadu přijatého do zařízení.

Kromě těchto povinností se na provozovatele zařízení vztahují další povinnosti vyplývající ze zákona o odpadech a ze souvisejících vyhlášek, a to zejména:

- průběžná evidence odpadů a ohlašovací povinnost,
- označení skladovacích prostor podle zákona o odpadech a vybavení skladovacích prostor pro nebezpečné odpady identifikačním listem odpadu.

Po úspěšném provedení přejímky budou obaly s odpadem umístěny do příslušných skladových prostor. V případě, že bude v rámci přejímky zachycen odpad, který nelze v zařízení přijmout, bude vrácen původci.

Manipulace s odpady

Odpady budou přiváženy nákladními vozidly v přepravních obalech, tyto obaly zajišťují odpady proti úniku či znehodnocení (atd.) a umožňují bezpečnou manipulaci s ním. Bude se jednat především o nádržkové (IBC) kontejnery v ochranných rámech, případně jiné obdobně zabezpečené obaly (např. sudy) umístěné na paletách.

Vlastní přejímka probíhá buď na vozidla nebo v rámci vykládky vozidla, odpady nebudou ani dočasně uskladněny mimo vyhrazené plochy.

Pro manipulaci s odpadem bude využíván vysokozdvizný vidlicový vozík s jehož pomocí bude odpad uložen do skladu.

Skladování nebezpečných odpadů

Nebezpečné odpady budou skladovány v objektu záměru — přístřešek skladování nebezpečných odpadů, a to ve stohovatelných IBC kontejnerech, popřípadě v jiných kontejnerech a obalech.

Prakticky stejným způsobem budou skladovány odpady v objektu garáží (v místnostech 09 a 10). Pokud bude v areálu (například přes noc) odstaveno vozidlo s nákladem odpadů, kategorizovaných jako nebezpečné, bude umístěno v některé ze 3 garáží. Garáž určená pro údržbu vybavená montážní jámou pro tento účel nebude využívána.

Všechny obaly jako např. sudy budou splňovat požadavky ADR pro přepravu nebezpečných věcí. V souladu s vyhláškou 383/2001 Sb. budou v blízkosti přístřešku skladování nebezpečných odpadů umístěny identifikační listy shromažďovaných nebezpečných odpadů popřípadě bude umístěn přímo na nich.

Dále bude na shromažďovacích prostředcích uvedeno katalogové číslo a název nebezpečného odpadu. Požadavky na obaly NO, jejich skladování, umístění a označování budou zpracovány ve formě příslušného provozního řádu zařízení v souladu s ustanovením § 1 a přílohy č. 1 vyhlášky č. 383/2001 Sb.

Skladování ostatních odpadů

Odpady, které nebudou mít nebezpečné vlastnosti budou skladovány v ocelových kontejnerech umístěných na zpevněné ploše v jihozápadní části areálu. Kontejnery po naplnění budou odváženy k likvidaci (obdobně jako u běžných sběrných dvorů). Pokud budou skladovány odpady s rizikem prašnosti bude pro jejich skladování využíván kontejner s plachtou nebo jiným zabezpečením proti úletu v průběhu dopravy i skladování.

Provozní doba

Provoz areálu bude 7 dní v týdnu, manipulace s odpady a jejich přeprava bude probíhat pouze v denní době.

Obsluha

Provoz skladu, přejímku odpadů a manipulaci s nimi budou zajišťovat 2 až 4 stávající zaměstnanci v součinnosti s řidičem vozidla.

Údaje o ukončení činnosti záměru

Záměr není budován jako dočasná stavba, proto se s ukončením činnosti nepočítá. Před skončení životnosti konstrukcí objektů pro skladování se předpokládá jejich rekonstrukce.

V případě rozhodnutí o ukončení užívání a následné přestavbě či demolici se bude postupovat v souladu s aktuálně platnou legislativou. Při řádném užívání objektů nemůže docházet k rizikovým únikům nebezpečných látek do konstrukcí, půdy a následně horninového prostředí - není tedy očekávána kontaminace území.

Veškeré dále nevyužitelné technické vybavení bude demontováno, zbylé odpady budou odvezeny na skládku, popř. jinak řádně zlikvidovány.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení: v průběhu roku 2017

Předpokládaný termín dokončení: v průběhu roku 2017

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Dotčeny jsou následující územně samosprávné celky:

kraj:	Jihomoravský	Jihomoravský kraj Žerotínovo nám. 3/5 601 82 Brno tel.: 541 651 111
o obec:	Brno	Magistrát města Brna Dominikánské nám. 196/1 601 67 Brno tel.: 542 171 111
městská část:	Brno - Líšeň	Úřad městské části Brno - Líšeň Jírova 2 628 00 Brno tel.: 544 424 811

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů

rozhodnutí ze spojeného stavebního a územního řízení

Úřad městské části Brno – Líšeň,
stavební úřad
Jírova 2
628 00 Brno
tel.: 544 424 811

souhlas k nakládáním s odpady:

KÚ Jihomoravského kraje
odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3/5
601 82 Brno
tel.: 541 65 1111

ve druhé etapě :

integrované povolení

KÚ Jihomoravského kraje
odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3/5
601 82 Brno
tel.: 541 65 1111

B.II.

ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1. Půda

Půda: realizace záměru je realizována na pozemcích v katastrální území Líšeň (612499) výstavbou dotčené parcely:

p.č.	druh pozemku	výměra (m ²)
9296/1	zastavěná plocha a nádvoří	193
9297	zastavěná plocha a nádvoří	240
9298	zastavěná plocha a nádvoří	308

Pozemky nejsou součástí ZPF ani PUPFL.

B.II.2. Voda

Pitná voda: spotřeba: nárůst spotřeby vody se nepředpokládá (nedochází k nárůstu zaměstnanců)
spotřeba v průběhu výstavby: spotřeba vody nespécifikována (běžná)
Technologická voda: není požadována
Požární voda: zdroj: stávající vodovodní řad

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Elektrická energie: instalovaný příkon: nový odběr se nepředpokládá
zdroj: rozvodná síť
v průběhu výstavby: odběr nespécifikován (běžný)
Zemní plyn: nový odběr se nepředpokládá
Teplo z rozvodu CZT: odběr se nepředpokládá

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Za stávajícího stavu je již areál dopravou firmy Kaiser servis, spol. s r.o. využíván, dosud zde však docházelo pouze k vážení vozidel a v některých případech i k překládce uzavřených obalů z vozidla na vozidlo. Pro návoz i expedici jsou využívána vozidla s nosností od 1,5t do 26t. Stávající průměrná intenzita činí:

- návoz odpadu 28 příjezdů (a stejný počet odjezdů) vozidel za den
- odvoz odpadů 28 příjezdů (a stejný počet odjezdů) vozidel za den.

Po realizaci záměru dojde k efektivnějšímu vytěžování, které umožní expedovat odpady pouze vozidly s vyšší nosností (10-26t), pro návoz budou využívána vozidla s nosností odpovídající množství

produkovaném jednotlivými původci (tedy od 1,5t do 26t). Po optimalizaci expediční dopravy tedy očekáváme následující intenzity dopravy:

- návoz odpadu 28 příjezdů (a stejný počet odjezdů) vozidel za den
- odvoz odpadů 9 příjezdů (a stejný počet odjezdů) vozidel za den.

Předpokládané rozdělení dopravy na přilehlou uliční síť je znázorněno na následujícím obrázku:



Uvedené hodnoty vyjadřují počet průjezdů (tedy součet příjezdů a odjezdů) za den.

B.III.

ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. Ovzduší

Bodové zdroje

V rámci hodnoceného záměru není uvažován vznik nového zdroje emise škodlivin do ovzduší.

Odpady kategorie N budou přepravovány a skladovány v uzavřených obalech emise pachových látek v podstatněji míře u nich nepředpokládáme. Ostatní odpady budou skladovány a přepravovány v kontejnerech, pokud se bude jednat o materiály s možností prašnosti budou kontejnery opatřeny plachtou nebo jiným opatřením proti úletu.

Manipulace s odpadem při níž by docházelo k podstatněji emisi prachu v areálu prováděny nebudou.

Plošné zdroje

Zdrojem emisí budou nákladní automobily jejichž vykládka či nakládka v prostoru probíhá a vysokozdvíhový vozík, provádějící manipulační práce. Celkově se předpokládá následující množství emisí:

NO _x g/den	prach g/ den	benzen g/den	BaP mg/den
26.3	1.3	0.09	0.04

Liniové zdroje

Automobilová doprava vyvolaná záměrem bude zdrojem následujícího množství emisí:

pojezdová rychlost	NO _x g/km.den	prach g/km. den	benzen g/km.den	BaP mg/km.den
50 km/h	141.6	6.7	0.41	0.38
10 km/h	262.9	13.3	0.89	0.41

Výstavba

V průběhu výstavby lze krátkodobě (především v počáteční fázi výstavby) očekávat emise tuhých znečišťujících látek z drobných stavebních prací a emisí ze spalovacích motorů vozidel dovážejících stavební materiály. Objem emisí bude kolísat s ohledem na klimatické podmínky a rozsah prováděných prací, z hlediska doby trvání a z hlediska celkového vlivu na nejbližší obytnou zástavbu bude zanedbatelný.

B.III.2. Odpadní voda

Výstavba:		nespecifikováno (množství zanedbatelné)
Splaškové vody:	produkce:	k nárůst produkce nedochází (nedochází k nárůstu zaměstnanců), recipientem je a bude stávající areálová kanalizace svedená do sítě BVK a.s.
Technologické vody:	produkce:	nebudou vznikat
Srážkové vody:	produkce ani způsob nakládání s nimi se nemění	

B.III.3. Odpady

Odpady z výstavby

Budou vznikat běžné odpady z výstavby – skupina 17 – stavební a demoliční odpady a dále skupina 20 – odpady komunální. Část odpadů (výkopky) bude možno zpětně využít při stavebních pracích, ostatní budou odváženy a likvidovány mimo staveniště. Dodavatel stavby zajistí manipulaci s tímto odpadem dle platných předpisů. Vzhledem k tomu, že realizace záměru bude z hlediska stavebních prací omezena pouze na úpravu stávajícího objektu a stávajících ploch nebude produkce odpadů významná.

S veškerým vznikajícím odpadem bude nakládáno ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Za odpady budou odpovídat stavební firmy dle vlastního systému nakládání s odpady.

Odpady, které budou vznikat v průběhu stavby, budou přechodně shromažďovány v odpovídajících shromažďovacích prostředcích nebo na určených místech (zabezpečených plochách), odděleně podle kategorií a druhů. Shromažďovací prostředky resp. místa shromažďování odpadů budou řádně označena názvy, číselnými kódy druhu odpadu a kategorií dle Katalogu odpadů.

Shromážděné odpady budou průběžně, po dosažení technicky a ekonomicky optimálního množství, odváženy oprávněnou osobou, mimo areál staveniště k dalšímu využití resp. ke zneškodnění. Tento postup bude zajištěn smluvně se všemi souvisejícími náležitostmi (způsob a frekvence odvozu odpadů). Vlastní manipulace s odpady vznikajícími při výstavbě bude zajištěna technicky tak, aby byly minimalizovány případné negativní dopady na životní prostředí (zamezení prášení, technické zabezpečení vozidel přepravujících odpady atd.).

Za odpady vzniklé při stavebních pracích odpovídá dodavatel stavebních prací. Likvidační protokoly a vážné lístky ze zařízení na zneškodňování odpadů budou dokladovány při kolaudaci stavby.

Nakládání s odpady za provozu

Denně budou do areálu naváženy odpady jednotlivých původců – smluvních zákazníků fy. Kaiser servis spol. s r.o. Odpady budou dováženy formou pravidelné svozové služby vozidly fy. Kaiser servis případně i vozidly jiných dopravců. Odpady budou přepravovány v kontejnerech, sudech či jiných přepravních obalech. V areálu budou obaly s odpady vyloženy a roztríděny podle cíle další přepravy. Odpady, které budou odváženy k likvidaci denně budou naloženy na určené vozidlo a expedovány. Seznam odpadů s každodenním odvozem je uveden v následující tabulce:

Kód odp.	Ktg.	Název odpadu
080111	N	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky
080201	O	Odpadní práškové nátěrové barvy
120116	N	Odpadní materiál z otryskávání obsahující nebezpečné látky
120120	N	Upotřebené brusné nástroje a brusné materiály obsahující nebezpečné látky
120121	O	Upotřebené brusné nástroje a brusné materiály neuvedené pod číslem 12 01 20
150101	O	Papírové a lepenkové obaly
150102	O	Plastové obaly
150110	N	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami
150202	N	
160107	N	Olejové filtry
160113	N	Brzdové kapaliny
160114	N	Nemrzoucí kapaliny obsahující nebezpečné látky
160121	N	Nebezpečné součástky neuvedené pod čísly 16 01 07 až 16 01 11 a 16 01 13 a 16 01 14
160506	N	Laboratorní chemikálie a jejich směsi, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky
160507	N	Vyřazené anorganické chemikálie, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky
160508	N	Vyřazené organické chemikálie, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky
150203	O	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02
160112	O	Brzdové destičky neuvedené pod číslem 16 01 11
160119	O	Plasty

Odpady, které jsou s ohledem na jejich množství expedovány s menší frekvencí jsou po vyložení uskladněny v příslušném skladu. Odtud jsou odpady v cca 1 týdenním intervalu odváženy k likvidaci. Seznam takovýchto odpadů je uveden v následující tabulce:

03 01 04*	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy obsahující nebezpečné látky
03 01 05	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 03 01 04
04 01 01	Odpadní klišovka a štípenka
04 02 14*	Odpady z apretace obsahující organická rozpouštědla
06 13 02*	Upotřebené aktivní uhlí (kromě odpadu uvedeného pod číslem 06 07 02)
07 02 13	Plastový odpad
07 02 14*	Odpady přísad obsahující nebezpečné látky
08 01 11*	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11
08 01 17*	Odpady z odstraňování barev nebo laků obsahujících organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky
08 01 21*	Odpadní odstraňovače barev nebo laků
08 02 01	Odpadní práškové nátěrové barvy
08 03 13	Odpadní tiskařské barvy neuvedené pod číslem 08 03 12
08 03 17*	Odpadní tiskařský toner obsahující nebezpečné látky
08 03 18	Odpadní tiskařský toner neuvedený pod číslem 08 03 17
08 03 19*	Disperzní olej
08 04 09*	Odpadní lepidla a těsnicí materiály obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky
08 04 10	Jiná odpadní lepidla a těsnicí materiály neuvedené pod číslem 08 04 09
10 01 01	Škvára, struska a kotelní prach (kromě kotelního prachu uvedeného pod číslem 10 01 04)
10 01 03	Popílek ze spalování rašeliny a neošetřeného dřeva
10 08 13	Odpady obsahující uhlík z výroby anod neuvedené pod číslem 10 08 12
10 09 03	Pecní struska
10 09 05*	Licí formy a jádra nepoužitá k odlévání obsahující nebezpečné látky
10 09 06	Licí formy a jádra nepoužitá k odlévání neuvedená pod číslem 10 09 05
10 09 08	Licí formy a jádra použitá k odlévání neuvedená pod číslem 10 09 07
10 09 13*	Odpadní pojiva obsahující nebezpečné látky
10 11 11*	Odpadní sklo v malých částicích a skelný prach obsahující těžké kovy (např. z obrazovek)
12 01 01	Piliny a třísky železných kovů
12 01 02	Úlet železných kovů
12 01 03	Piliny a třísky neželezných kovů
12 01 05	Plastové hobliny a třísky
12 01 16*	Odpadní materiál z otryskávání obsahující nebezpečné látky
12 01 17	Odpadní materiál z otryskávání neuvedený pod číslem 12 01 16
12 01 20*	Upotřebené brusné nástroje a brusné materiály obsahující nebezpečné látky
12 01 21	Upotřebené brusné nástroje a brusné materiály neuvedené pod číslem 12 01 20
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly
15 01 02	Plastové obaly
15 01 03	Dřevěné obaly
15 01 04	Kovové obaly
15 01 05	Kompozitní obaly
15 01 06	Směsné obaly
15 01 07	Skleněné obaly
15 01 09	Textilní obaly
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami
15 02 03	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02
16 01 03	Pneumatiky
16 01 07*	Olejové filtry
16 01 12	Brzdové destičky neuvedené pod číslem 16 01 11
16 01 13*	Brzdové kapaliny

Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady

DOKUMENTACE

16 01 14*	Nemrznoucí kapaliny obsahující nebezpečné látky
16 01 15	Nemrznoucí kapaliny neuvedené pod číslem 16 01 14
16 01 17	Železné kovy
16 01 18	Neželezné kovy
16 01 19	Plasty
16 01 20	Sklo
16 01 21*	Nebezpečné součástky neuvedené pod čísly 16 01 07 až 16 01 11 a 16 01 13 a 16 01 14
16 01 22	Součástky jinak blíže neurčené
16 03 03*	Anorganické odpady obsahující nebezpečné látky
16 03 05*	Organické odpady obsahující nebezpečné látky
16 03 06	Organické odpady neuvedené pod číslem 16 03 05
16 05 04*	Plyny v tlakových nádobách (včetně halonů) obsahující nebezpečné látky
16 05 06*	Laboratorní chemikálie a jejich směsi, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky
16 05 07*	Vyřazené anorganické chemikálie, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky
16 05 08*	Vyřazené organické chemikálie, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky
16 06 01*	Olověné akumulátory
16 11 04	Jiné vyzdívky a žáruvzdorné materiály z metalurgických procesů neuvedené pod číslem 16 11 03
17 01 01	Beton
17 01 02	Cihly
17 01 03	Tašky a keramické výrobky
17 01 06*	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06
17 02 01	Dřevo
17 02 02	Sklo
17 02 03	Plasty
17 02 04*	Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné
17 04 05	Železo a ocel
17 04 09*	Kovový odpad znečištěný nebezpečnými látkami
17 04 11	Kabely neuvedené pod číslem 17 04 10
17 09 03*	Jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03
19 01 12	Jiný popel a struska neuvedené pod číslem 19 01 11
19 12 04	Plasty a kaučuk
20 01 01	Papír a lepenka
20 01 02	Sklo
20 01 11	Textilní materiály
20 01 27*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky
20 01 28	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 20 01 27
20 01 29*	Detergenty obsahující nebezpečné látky
20 01 37*	Dřevo obsahující nebezpečné látky
20 01 38	Dřevo neuvedené pod číslem 20 01 37
20 01 39	Plasty
20 01 40	Kovy
20 03 07	Objemný odpad

V rámci přejímky odpadů probíhá jejich kontrola, zvážení a další úkony vyplývající z platné legislativy. Obaly z odpady jsou řádně označeny a pro expedici jsou vybaveny náležitou dokumentací.

Odpady z provozu

Předpokládaný přehled odpadů vznikajících při běžném provozu je uveden v následující tabulce:

Kód odpadu	název	kategorie
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 03	Uliční smetky	O

20 03 06	Odpad z čištění kanalizace	O
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O

Uvedený výčet je jen orientační. Problematika odpadového hospodářství za provozu záměru je spolehlivě řešitelná v rámci platné legislativy, tj. v režimu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Odpady budou tříděny a shromažďovány dle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem. Zneškodňovány budou oprávněnou osobou.

B.III.4. Ostatní

Hluk: vyvolaná doprava na veřejných komunikacích:

- dovoz odpadů 28 příjezdů nákladních vozidel za den
- odvoz odpadů 9 příjezdů nákladních vozidel za den

Oproti stávajícímu stavu je tedy očekáván mírný pokles dopravních intenzit expediční dopravy. Vyhodnocení hlukové zátěže a podrobnější popis je uveden v hlukové studii viz příloha č.4.

Pozn.: Hlukové parametry dopravního proudu na veřejných komunikacích nejsou výpočtově určeny hlukovými emisemi jednotlivých vozidel, ale skladbou a intenzitou dopravního proudu.

v rámci skladu se nepředpokládá s instalací nových stacionárních zdrojů hluku podrobněji je hluková problematika řešena v hlukové studii viz příloha č.4
v průběhu výstavby: nespecifikováno

Vibrace: nejsou produkovány ve významné míře

Záření: ionizující záření: zdroje nejsou používány
elektromagnetické záření: významné zdroje nejsou používány (pouze běžná komunikační zařízení)

Další fyzikální nebo biologické faktory: nejsou používány

B.III.5. Rizika vzniku havárií

Výstavba ani provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Je srovnatelný s obdobnými běžně provozovanými zařízeními.

- Záměr bude řešen v souladu s platnými předpisy v oblasti požární ochrany
- Riziko dopravních nehod nepřevyší běžně akceptované riziko, pojezdové rychlosti uvnitř areálu budou nízké

ČÁST C

(ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ)

C.I.

VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Oznamovaný záměr investiční činnosti bude realizován na území města Brna, katastrálním územím Líšeň. V prostoru stávající průmyslové zóny bývalého areálu Zetor. Nejvýznamnějším zdrojem antropogenních vlivů je provoz dalších průmyslových a obchodních provozů v prostoru průmyslové zóny a liniové dopravní stavby jako jsou ulice Trnkova, Jedovnická, Novolíšeňská, případně i Ostravská.

Dotčené území se nenachází v území se zvláštním režimem ochrany přírody a krajiny. To prakticky znamená následující:

- V dotčeném území se nenachází prvky územního systému ekologické stability, a to ani na lokální, ani na regionální úrovni.
- V dotčeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území. Dotčené území neleží v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti, v dotčeném území nejsou vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky.
- Dotčené území není součástí přírodního parku.
- Dotčené území není součástí soustavy Natura 2000 - Evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného registrovaného významného krajinného prvku.

Vlastním územím neprotéká žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm ani žádná vodní plocha, pramen či mokřad.

Lokalita se nachází v území s ochranným pásmem artéských vod, žádné další ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů do území nezasahuje. Dotčené území se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Dle údajů ČHMÚ v území dotčeném záměrem nebyly v (v průměru za posledních 5 let) překročeny hodnoty imisních limitů vybraných znečišťujících látek.

V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhovaného záměru.

C.II.

STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.II.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Ve městské části Brno – Líšeň žije necelých 26 tis. obyvatel. Nejbližší obytná zástavba jsou rodinné domky při ulici Podstránské vzdálené více jak 70 m, východním směrem od objektu. Přesný počet dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, přibližně se jedná o několik desítek osob.

Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování oznámení zjišťovány.

C.II.2. Ovzduší a klima

Kvalita ovzduší

Nejbližší stanice¹ imisního monitoringu se nachází ve vzdálenosti 2,7 km (jedná se o stanici Brno Líšeň). Dále je možno použít i stanice Dětská nemocnice (4,1 km) a Arboretum (4.9 km). Stanice na ul. Svatoplukově není využita neboť je již za hranicí reprezentativnosti. Dále pro popis stávajícího stavu využíváme údaje o průměrné imisní zátěži za aktuální pětiletí poskytované ČHMÚ.

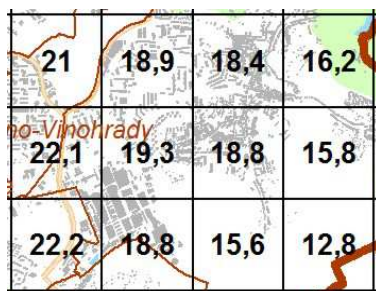
Oxid dusičitý (NO₂)

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty			
			Max. Datum	19 MV Datum	VoL 50% VoM 98% Kv	Max. Datum	95% Kv 98% Kv	50% Kv C1q.	X1q.	X2q.	X3q.	X4q.	X XG	S SG	N dv		
BBDNA ☐	ČHMÚ (1960) Brno - Dětská nemocnice	Automatizovaný měřicí program CHLM	116,7	87,0	0	20,3	63,7	~	41,3	23,1	30,1	22,0	17,9	26,4	24,1	9,87	360
			23.06.	08.01.	0	63,3	24.01.	~	~	48,3	89	91	92	88	22,0	1,54	3
BBMAA ☐	SMBrno (1639) Brno-Arboretum	Automatizovaný měřicí program CHLM	172,0	79,4	0	16,8	74,3	~	35,4	18,0	23,1	17,6	15,1	22,5	19,6	8,37	361
			19.05.	11.07.	0	48,4	19.05.	~	~	39,7	91	91	88	91	18,1	1,50	4

V roce 2016 byla **průměrná roční koncentrace NO₂** na stanici Dětská nemocnice 24,1 µg.m⁻³, což činí 60% imisního limitu (40 µg.m⁻³). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.

Maximální hodinová koncentrace NO₂ na této stanici dosáhla 116 µg.m⁻³ což je 58% hodnoty imisního limitu (LV_{1h}=200 µg.m⁻³), limit tedy je dodržován.

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2011 až 2015 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace NO₂:



¹ Nejbližší stanice je již uváděná reprezentativnost zahrnuje i hodnocené území

V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž oxidu dusičitého průměrné roční koncentrace až $22,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy do 56% limitu ($LV_r=40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

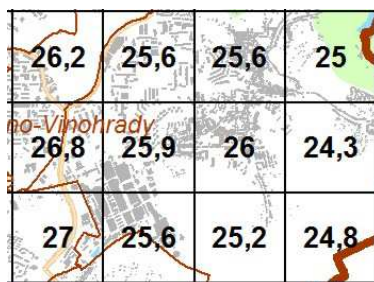
Tuhé látky - PM_{10}

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
			Max. Datum	95% Kv 99,9% Kv	50% Kv 98% Kv	Max. Datum	36 MV Datum	VoL VoM	50% Kv 98% Kv	X1q. C1q.	X2q. C2q.	X3q. C3q.	X4q. C4q.	X XG	S SG	N dv	
BBDNA ☐	ČHMÚ (1960) Brno - Dětská nemocnice	Automatizovaný měřicí program RADIO	180,0 01.01.	~ ~	61,0 73,0	20,0 31.12.	120,0 23.11.	45,4 25	20,5 59,2	24,6 82	19,7 87	21,2 92	32,6 89	24,5 21,3	13,98 1,68	350 5	
BBMAA ☐	SMBmo (1639) Brno-Arboretum	Automatizovaný měřicí program RADIO	119,0 31.12.	~ ~	54,3 64,5	21,5 31.12.	103,7 24.06.	43,7 20	22,0 55,6	27,8 91	20,5 90	22,5 82	28,0 91	24,6 22,0	12,72 1,64	354 6	
BBN10 ☐	ČHMÚ (1779) Brno-Líšeň	Měření těžkých kovů v PM_{10} GRV	~ ~	~ ~	~ ~	~ ~	~ ~	~ ~	~ ~	23,3 47	21,2 45	22,3 46	21,3 46	22,3 ~	10,49 1,58	184 1	

V roce 2016 byla **průměrná roční koncentrace PM_{10}** na stanici Líšeň do $22,3 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy do 56% imisního limitu ($40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.

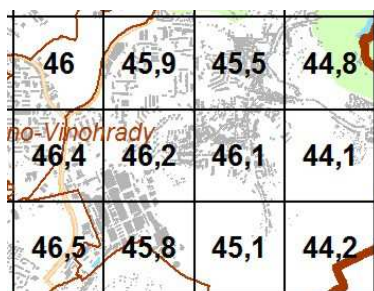
Maximální denní koncentrace PM_{10} na stanici Dětská nemocnice dosáhla hodnot nad hranicí imisního limitu ($LV_{24h}=50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$), četnost překročení limitní hodnoty zde byla do 25 případů, tedy méně než limitem tolerovaná četnost (35 případů za rok).

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2011 až 2015 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace PM_{10} :



V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž PM_{10} průměrné roční koncentrace do hodnoty $27 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy do 68% limitu ($LV_r=40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

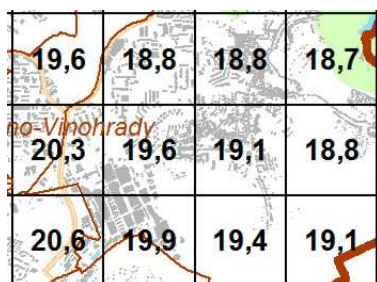
V případě maximálních denních koncentrací za období 2011 až 2015 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru uváděny následující 36. koncentrace PM_{10} (tedy nejvyšší koncentrace po odečtení 35 případů ve kterých je limitem tolerováno překročení limitu):



V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž PM_{10} průměrné denní koncentrace do hodnoty $46,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy pod hodnotou limitu ($LV_{24h}=50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

Tuhé látky - $PM_{2,5}$

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2011 až 2015 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace $PM_{2,5}$:



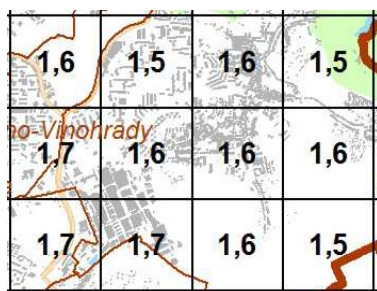
V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž PM_{25} průměrné roční koncentrace do hodnoty $20,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy pod hodnotou limitu ($LV_r=25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

Benzen

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty		Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty						
			Max. Datum	95% Kv 99.9% Kv	50% Kv 98% Kv	Max. Datum	95% Kv 98% Kv	50% Kv C1q.	X1q. C2q.	X3q. C3q.	X4q. C4q.	X XG	S SG	N dv					
BBNDND	ČHMÚ (1962) Brno - Dětská nemocnice	Měření pasivními dosimetry a aktivními samplery GC-FID	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~
			~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~

V roce 2016 byla **průměrná roční koncentrace benzenu** na této stanicích do $1,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Což činí 24% imisního limitu ($5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2011 až 2015 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace benzenu:

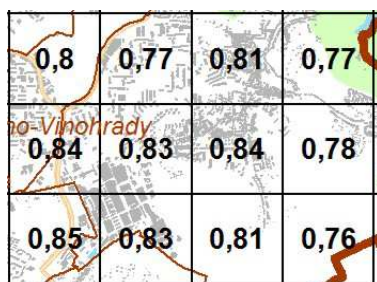


V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž benzenu průměrné roční koncentrace $1,7 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy do 34% limitu ($LV_r=5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

Benzo(a)Pyren

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Měsíční hodnoty												Roční hodnoty					
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Max. Datum	95% Kv 98% Kv	50% Kv XG	S SG	N dv	
BBNIP	ČHMÚ (1778) Brno-Líšeň	Měření PAHs GC-MS	Xm 1,6	1,0	0,6	0,3	0,1	0,1	0,0	0,1	0,2	0,7	0,9	1,4				0,6	0,63	120
			mc 10	10	10	10	11	10	10	10	9	11	10	9				0,3	4,16	3

V roce 2015 byla **průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu** na této stanici $0,6 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$, což je pod hranicí imisního limitu ($1 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.



Pětiletý průměr průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu v předemné lokalitě dosahuje do $0,85 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$, imisní limit ($1 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$) tedy není překročen.

Klima

Z klimatického hlediska leží lokalita v klimatické oblasti T2, tedy v teplé oblasti s následující charakteristikou:

T 2 - dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Další údaje shrnujeme v následující tabulce:

Číslo oblasti	T 2
Počet letních dnů	50až 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10° a více	160-170
Počet mrazových dnů	100-110
Počet ledových dnů	30 až 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	18 až 19
Průměrná teplota v dubnu	8 až 9
Průměrná teplota v říjnu	7 až 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více	90 -100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-400
Srážkový úhrn v zimním období	200-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 až 50
Počet dnů zamračených	120-140
Počet dnů jasných	40 až 50

C.II.3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky

Záměr bude umístěn uvnitř stávajícího průmyslového areálu. Nejbližšími významnými zdroji hluku jsou automobilová doprava na ulici Trnkova, Novolíšeňská a Jedovnická, dále provoz ostatních výrobních a obchodních provozů v bývalém areálu Zetor. Intenzita automobilové dopravy na nejbližší uliční síti jsou uvedeny v následující tabulce:

Komunikace	Osobní	Nákladní	Celkem
Ostravská č. 50 úsek: 6-4203	34197	3838	38035
Ostravská č. 50 úsek: 6-4202	21686	2989	24675
č. 373 úsek: 6-6120	17423	2301	19724
Jedovnická č. 373 úsek: 6-4204	20100	1969	22069

Podrobnější popis stávající hlukové zátěže je uveden v hlukové studii viz příloha č. 4. Varianta B této studie vyhodnocuje stávající hlukovou situaci následovně:



Další závažné (negativní nebo pozitivní) fyzikální nebo biologické faktory, které by bylo nutno zohlednit, nebyly zjištěny.

C.II.4. Povrchová a podzemní voda

Povrchová voda

Členění z vodopisného hlediska:

- hlavní povodí řeky 4-00-00 Dunaj,
- dílčí povodí 4-15-02 Svitava,
- drobné povodí 4-15-02-1096-0-10 Svitava.

Vlastní území výstavby je suché, neprotéká jím žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm ani žádná vodní plocha, prameniště či mokřad a rovněž zde není žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů a neleží ve vyhlášeném záplavovém území.

Posuzované území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) nebo jiného ochranného pásma pro vodohospodářské účely.

Podzemní voda

Zájmové území je součástí hydrogeologického rajónu č. 224 - neogenní sedimenty Dyjsko-svrateckého úvalu. Jedná se o štěrky písky a jíly s nepravidelně se střídajícími průlinově propustnými kolektory izolátory (Michlíček a kol., 1986).

Území neleží v žádné oblasti PHO. V území, ani v bezprostřední blízkosti se nenachází žádné zdroje povrchové či podzemní vody k hromadnému zásobování obyvatelstva.

C.II.5. Půda

Realizace záměru bude probíhat na pozemcích, které nejsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF). Žádný z dotčených pozemků není určen k plnění funkce lesa (PUPFL).

C.II.6. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Geologické poměry

Z regionálně geologického hlediska se předmětná plocha nachází v území budovaném brněnským masívem, který je překrytý neogenními uloženinami karpatské předhlubně.

Východně od posuzované lokality se v nadloží neogenních vápnatých jílu nachází štěrkové sedimenty tuřanské terasy. Terasa je budována štěrkopískem, s valouny křemene a hornin krystalinika, slabě zajiřovaným. Svrchní horizont geologického profilu na lokalitě tvoří eolické sedimenty - spraše a sprašové hlíny warmského stáří. Tyto hlíny mají barvu světle šedou, žlutou, případně tmavší hnědou. Patrné jsou jemné šupinky slídy, konkrece CaCO_3 - civváry a jemné povlaky bílých krystalků kalcitu. Mocnost sprašové série byla ověřena předcházejícími pracemi na 16 až 20 m (Veselý I., Karásek J., in Kloza 2000). Místa je možný výskyt deluviofluviálních a fluviálních sedimentů. Nejsvrchnější horizont je tvořen antropogenními navážkami, pravděpodobně tvořené písčitymi hnědými nebo černými hlínami, s možnou příměsí úlomků stavební suti.

Hydrogeologické poměry

Zájmová lokalita leží v hydrogeologickém rajónu č. 224 - Dyjsko-svratecký úval. Rajón je součástí hydrogeologických struktur průlinových podzemních vod písčitých souvrství neogénu karpatské předhlubně. Oběh a akumulace podzemní vody lze očekávat v kvartérních fluviálních uloženinách tuřanské terasy

řeky Svitavy, popř. v klastických uloženinách neogenního stáří. Spraše a sprašové hlíny tvoří nepatrně propustné prostředí pro pohyb podzemní vody, koeficient filtrace dosahuje hodnot řádu $n.10^{-8}$ m.s⁻¹. Nejsvrchnější horizont je tvořen antropogenními navážkami, koeficient filtrace těchto navážek lze odhadnout v řádu 10^{-5} až 10^{-6} m.s⁻¹.

C.II.7. Fauna, flóra a ekosystémy

Fauna a flóra

Podle biogeografického členění České republiky (Culek, 1996) náleží širší zájmové území do Lechovického bioregionu, do jeho přechodné nereprezentativní zóny. Z hlediska regionálně - fyto geografického (Skalický in Hejný et Slavík, 1988) se zkoumaná oblast nachází ve fyto geografické oblasti termofytikum, obvod Panonské termofytikum, fyto geografickém okrese 20b Jihomoravská pahorkatina, Hustopečská pahorkatina.

V současné době je plocha z části zpevněna betonovými panely nebo asfaltovým povrchem. V zájmovém území se nevyskytuje žádný přirozený vegetační porost. Záměr bude realizován do stávajícího objektu v prostoru stávající průmyslové zóny. V rámci výstavby nebudou požadavky na kácení vzrostlých stromů ani náletových dřevin.

Ze zástupců fauny lze očekávat výskyt bezobratlých a drobných zemních savců, případně zálety drobného ptactva.

Územní systém ekologické stability

Ve smyslu platné legislativy nesmějí být funkční části územního systému ekologické stability (ÚSES) poškozovány, nefunkční části musí být postupně dotvořeny jako součást prováděcích projektů a plánů. Navrhované stavby musí plně respektovat podmínky ochrany prvků stávajícího ÚSES. Za přímo dotčené prvky se pokládají ty, u kterých dojde ke kontaktu nebo ke křížení s navrženou výstavbou. Za potencionálně dotčené prvky ÚSES se pokládají ty, u kterých sice nedojde ke kontaktu s navrženou výstavbou, ale nacházejí se v její relativní blízkosti.

V posuzovaném areálu se žádné prvky ÚSES nenacházejí, a to ani na lokální, ani na regionální úrovni.

Chráněná území

Posuzovaná lokalita neleží v žádném zvláště chráněném území, v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti. Není součástí přírodního parku. V posuzovaném území nejsou vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky.

Jižně od záměru se nachází Národní přírodní památka Stránská skála, hranice NPP se nachází více jak 600 m od plochy hodnoceného záměru.

Dotčené území není součástí soustavy Natura 2000 - Evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Realizací záměru není dotčen žádný významný krajinný prvek.

Významné krajinné prvky

V zákoně (zák. č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny) je významný krajinný prvek (VKP) definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny. Přispívá k udržení stability krajiny. Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 uvedeného zákona orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní porosty, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

VKP jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k jejich ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly

vést k poškození nebo zničení VKP si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.

V prostoru záměru ani v jeho nejbližším okolí se VKP nevyskytují.

C.II.8. Krajina

Zájmová lokalita se nachází v prostoru dotčeném činností člověka. Záměr bude usazen do prostoru stávající průmyslové zóny v níž se nacházejí také jiné průmyslové areály.

C.II.9. Hmotný majetek a kulturní památky

Hmotný majetek

V prostoru oznamovaného záměru se nenachází žádná kulturní památka.

Architektonické a historické památky

V prostoru oznamovaného záměru se nenachází žádná architektonická ani historická památka.

Archeologická naleziště

V prostoru hodnoceného záměru byl v minulosti dotčen stavební činností, přesto nelze vyloučit pravděpodobnost archeologického nálezů. Případné zásahy do terénu je třeba v souladu s platnou legislativou oznámit příslušnému Archeologickému ústavu.

C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura

Dopravně areál je a bude obsluhován vjezdem z ulice Trnkovy. Způsob dopravního napojení je s ohledem na rozsah záměru dostatečný.

C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí

Pro území nejsou specifikovány žádné další charakteristiky, které by mohly být záměrem dotčeny.

ČÁST D

(ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

D.I.

CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Zdravotní vlivy a rizika

Posuzovaný záměr bude působit na okolní obyvatelstvo vyvolanou automobilovou dopravou. Hlavními potenciálními problémy budou proto znečišťování ovzduší a hluk. Další faktory jsou z hlediska vlivu na obyvatelstvo nevýznamné.

znečišťování ovzduší

Jako zdroj znečištění ovzduší se uplatní emise spalovacích motorů záměrem vyvolané autodopravy. Z jejich referenčních škodlivin jsou rozptylovou studií vyhodnoceny imise oxidu dusičitého (NO₂), benzenu, benzo(a)pyrenu, tuhých znečišťujících látek (PM₁₀). Z výsledků studie citujeme následující výpočet imisního příspěvku pro vybrané výpočtové body situované do prostoru oken nejbližších obytných objektů:

objekt	NO ₂		PM ₁₀		benzen	BaP
	roční průměr	hodinové maximum	roční průměr	denní průměr	roční průměr	hodinové maximum
RB 1 – Podstránská 128	0.105	0.956	0.035	0.262	0.003	0.00014
RB 2 – Podstránská 104	0.074	1.027	0.023	0.280	0.002	0.00011
RB 3 – Podstránská 14	0.080	0.810	0.025	0.210	0.002	0.00014
imisní pozadí	22.200	104.0	27.000	21x ¹	1.700	0.850
limit	40.00	200.0	40.000	50.00	5.0000	1.0000
	(µg.m ⁻³)	(µg.m ⁻³)	(µg.m ⁻³)	(µg.m ⁻³)	(µg.m ⁻³)	(ng.m ⁻³)

Příspěvky jednotlivých škodlivin jsou velmi nízké (většinou nižší než hodnota 1% příslušného limitu), mimo to z výsledků rozptylové studie vyplývá, že v důsledku předpokládaného poklesu intenzit expediční dopravy může dojít i k mírnému poklesu imisních příspěvků oproti současnému stavu. S ohledem na stávající imisní zátěž území nepředpokládáme dosažení či překročení limitních hodnot vlivem provozu záměru.

hluk

Při posuzování hlukových zátěží vycházíme z hlukové studie (Zdravotního ústavu se sídlem v Ostravě, duben 2017). Hodnotí předpokládaný hlukové působení záměru vlivem automobilové dopravy a manipulací v areálu. V závěrech této studie je konstatováno, že:

Imisní příspěvek dopravního provozu vázaného na posuzovaný záměr nemá vliv na stávající hlukovou situaci pro nejbližší pro chráněný venkovní prostor staveb.

¹ počet případů dosažení hodnoty imisního limitu.

Sociální a ekonomické důsledky

Sociální přínos je dán vytvořením několika nových pracovních míst.

Počet dotčených obyvatel

Vzhledem ke značné vzdálenosti hodnoceného záměru od záměru k negativnímu ovlivnění obyvatelstva prakticky nedojde. Vlivy hodnoceného záměru v prostoru obytné zástavby lze považovat za nevýznamné, tedy bez vlivu na veřejné zdraví.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na kvalitu ovzduší

Hodnocený záměr předpokládá vytvoření nových zdrojů znečištění ovzduší – záměrem vyvolaná doprava a tepelné zdroje v areálu.

Pro vyhodnocení imisních dopadů zmíněného nárůstu byl, v rámci zpracování tohoto oznámení, zpracován výpočet dle metodiky SYMOS a vyhodnocoval nárůst imisní zátěže NO₂, benzenu, benzo(a)pyrenu, tuhých látek frakce PM₁₀ v okolí záměru.

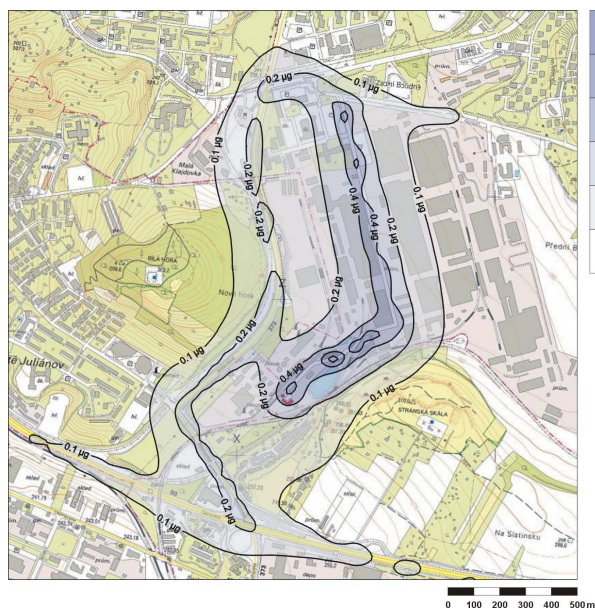
Oxid dusičitý (NO₂)

Z uvedeného výpočtu vychází imisní příspěvek NO₂ u maximálních hodinových koncentrací přibližně do 10 µg.m⁻³, tedy 5% imisního limitu (200 µg.m⁻³). U průměrných ročních koncentrací do 0,8 µg.m⁻³, tedy 2% imisního limitu (40 µg.m⁻³). Bude se tedy jednat o nízký nárůst který nevyvolá podstatnější změnu stávající imisní zátěže ani vznik nových nadlimitních stavů v území.

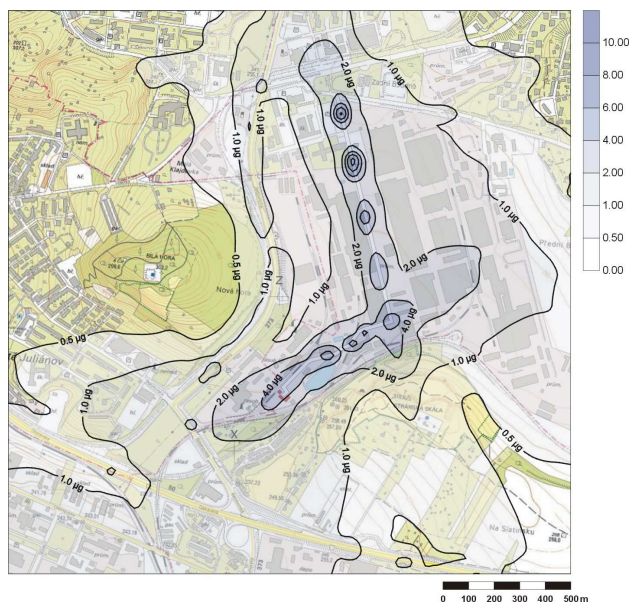
Shrnutí výsledků výpočtu a porovnání se stávajícím stavem je uvedeno v následující tabulce:

	stávající stav dle:		příspěvek záměru	imisní limit
	měření AIM 2015	pětiletí 2010-2015		
roční průměr	24,8 µg.m ⁻³	22,2 µg.m ⁻³	0,8 µg.m ⁻³	40,0 µg.m ⁻³
hodinové maximum	104 µg.m ⁻³	-	10,0 µg.m ⁻³	200,0 µg.m ⁻³

Maxima imisních příspěvků vycházejí v prostoru vlastního areálu. Rozložení imisních příspěvků je zřejmé z následujících obrázků:



průměrné roční koncentrace NO₂



maximální hodinové koncentrace NO₂

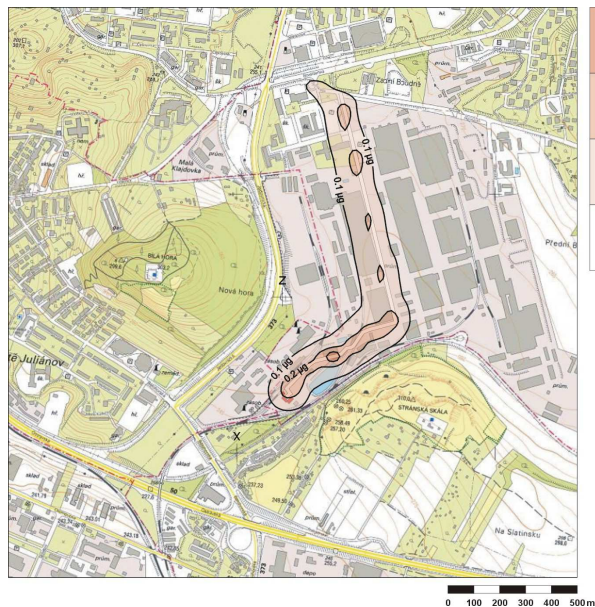
Tuhé látky (PM₁₀)

Z uvedeného výpočtu vychází imisní příspěvek PM₁₀ u maximálních 24hodinových koncentrací do 3,0 µg.m⁻³, tedy 6% imisního limitu (50 µg.m⁻³) s velmi krátkou dobou trvání. Stávající četnost dosažení limitní hodnoty v dotčeném území se tedy prakticky nezmění. U průměrných ročních koncentrací vychází příspěvek v areálu do 0,3 µg.m⁻³ tedy 0,75% imisního limitu (40 µg.m⁻³). Bude se tedy jednat o velmi nízký nárůst v jehož důsledku, s ohledem na stávající imisní zátěž, nedojde k dosažení či překročení imisního limitu ani ke vzniku nových nadlimitních stavů v území.

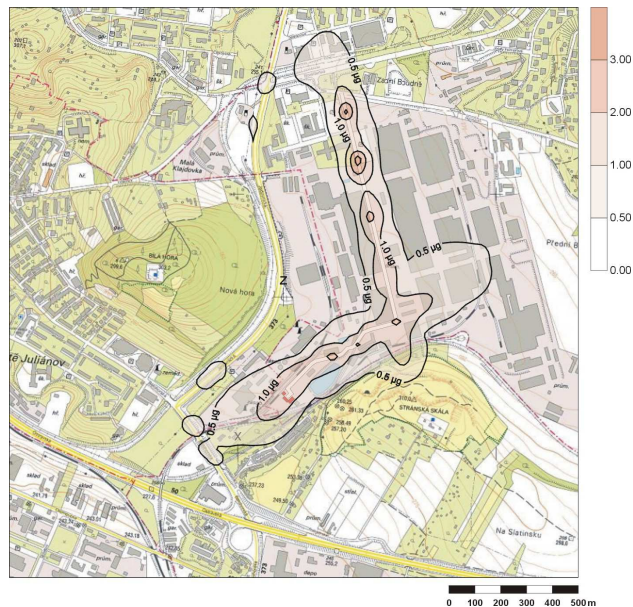
Shrnutí výsledků výpočtu a porovnání se stávajícím stavem je uvedeno v následující tabulce:

	stávající stav dle:		příspěvek záměru	imisní limit
	měření AIM 2015	pětiletí 2010-2015		
roční průměr	24,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	27,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0,3 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	40,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
hodinové maximum) ¹	123,6 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	46,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	3,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	50,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
četnost překr. limitu	max. 21 x	-		35 x/rok

Maxima imisních příspěvků vycházejí v prostoru vlastního areálu. Rozložení imisních příspěvků je zřejmé z následujících obrázků:



průměrné roční koncentrace PM₁₀



maximální 24hodinové koncentrace PM₁₀

S ohledem na poměrně nízkou produkci škodlivin a výše presentované výsledky výpočtu neočekáváme významnější ovlivnění kvality ovzduší.

Benzen

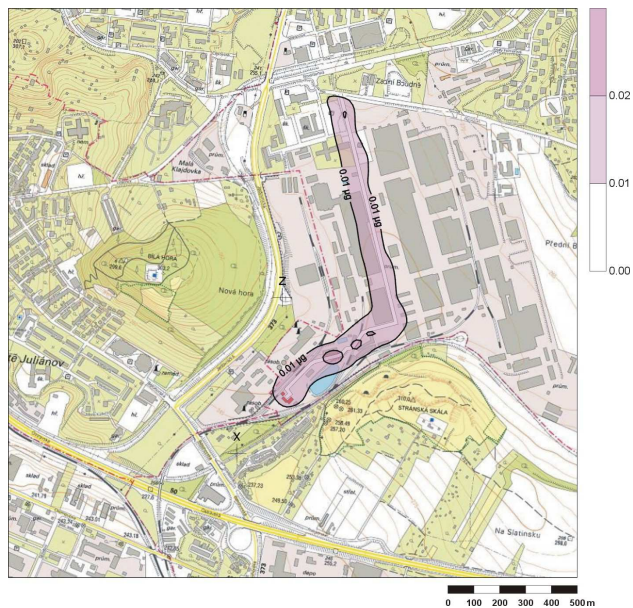
Z uvedeného výpočtu vychází imisní příspěvek benzenu u průměrných ročních koncentrací do 0,2 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy 4% imisního limitu (5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Bude se tedy jednat o nízký nárůst který nevyvolá podstatnější změnu stávající imisní zátěže.

Shrnutí výsledků výpočtu a porovnání se stávajícím stavem je uvedeno v následující tabulce:

	stávající stav dle:		příspěvek záměru	imisní limit
	měření AIM 2015	pětiletí 2011-2015		
roční průměr	1,8 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	1,7 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0,02 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	5,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

Maxima imisních příspěvků vycházejí v prostoru vlastního areálu. Rozložení imisních příspěvků je zřejmé z následujících obrázků:

¹ u hodnoty za pětiletí je uvedena 36. nejvyšší koncentrace



průměrné roční koncentrace benzenu

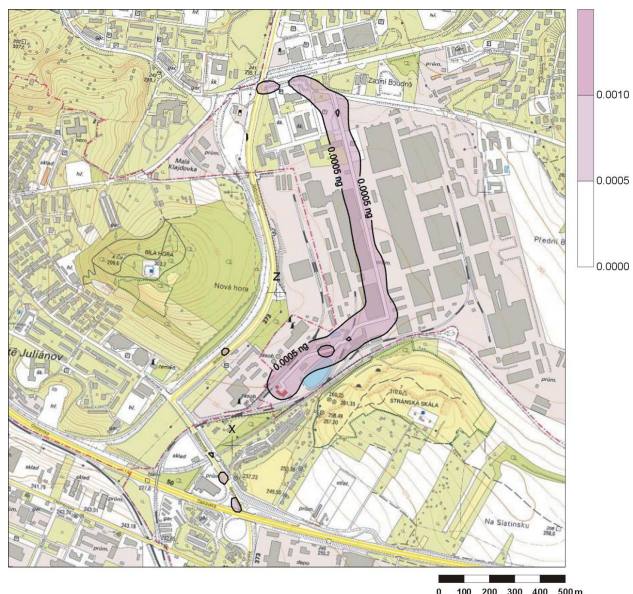
Benzo(a)pyren (BaP)

Průměrné roční koncentrace BaP v zájmovém území, vyvolané provozem navrhovaného záměru, dosahuje nejvýše $0,001 \text{ ng.m}^{-3}$. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty 0,1% limitu (1 ng.m^{-3}). Toto výpočtové maximum vychází do vlastního areálu. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot ještě nižších.

Shrnutí výsledků výpočtu a porovnání se stávajícím stavem je uvedeno v následující tabulce:

	stávající stav dle:		příspěvek záměru	imisní limit
	měření AIM 2015	pětiletí 2011-2015		
roční průměr	$0,7 \text{ ng.m}^{-3}$	$0,85 \text{ ng.m}^{-3}$	$0,001 \text{ ng.m}^{-3}$	$1,0 \text{ ng.m}^{-3}$

Maxima imisních příspěvků vycházejí v prostoru vlastního areálu. Rozložení imisních příspěvků je zřejmé z následujících obrázků:



průměrné roční koncentrace BaP

S ohledem na poměrně nízkou produkci škodlivin a výše presentované výsledky výpočtu neočekáváme významnější ovlivnění kvality ovzduší.

Zápach

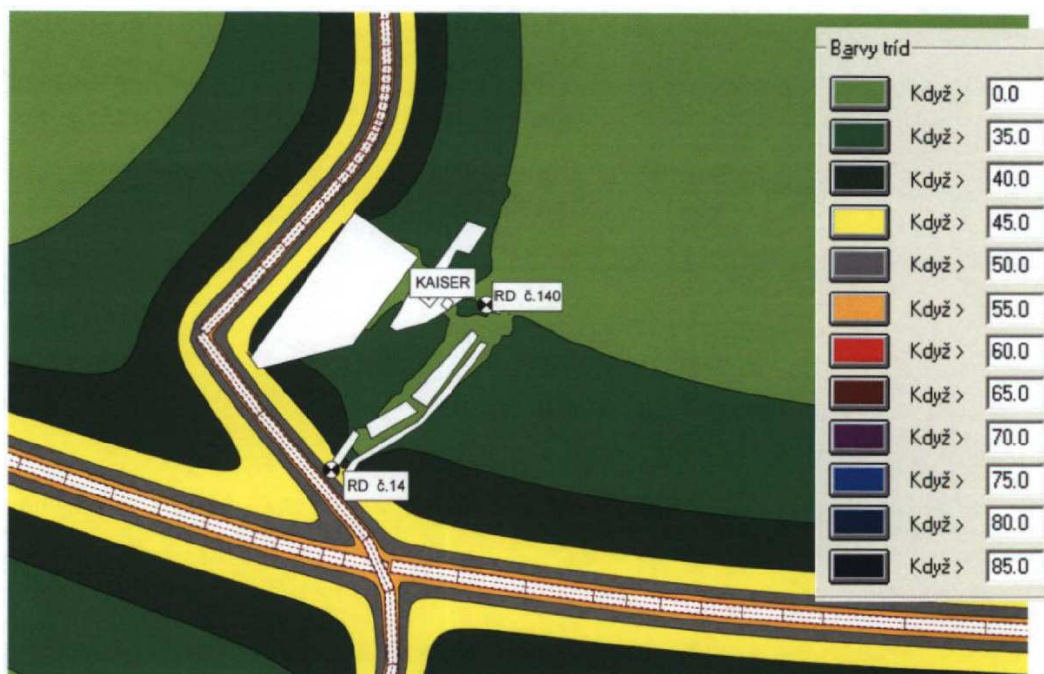
Hodnocený záměr nebude žádným významnějším zdrojem zápachu.

Vlivy na klima

S ohledem na dispoziční řešení záměru a stávající konfiguraci terénu nepředpokládáme, že by hodnocený záměr v budoucnu podstatným způsobem ovlivňoval makroklimatické jevy způsobované sluneční radiací nebo jinak významněji ovlivňoval místní klimatické charakteristiky.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky

V rámci projektové přípravy záměru byla (Zdravotního ústavu se sídlem v Ostravě, duben 2017) zpracována hluková studie vyhodnocující příspěvek vyvolaný provozem navrženého záměru a výslednou hlukovou zátěž v jeho okolí. Z hlukové studie (viz příloha č.4) zde uvádím výsledky výpočtu celkové hlukové zátěže předmětného záměru:



Výsledky výpočtu jsou ve hlukové studii uvedeny v následujících tabulkách:

tab.č.3 Stanovené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A Varianta A

referenční bod	$L_{Aeq,8h}$ (dB) – denní doba	porovnání stanovených hodnot s hygienickým limitem 50 dB
Podstránská č. 140	41,4	prokazatelně podlimitní

tab.č.4 Stanovené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A Varianta B

referenční bod	$L_{Aeq,16h}$ (dB) – denní doba
Podstránská č. 14	69,3

tab.č.5 Stanovené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A Varianta C

referenční bod	$L_{Aeq,16h}$ (dB) – denní doba
Podstránská č. 14	49,1

Závěry studie

Výpočtovou variantou A bylo zjištěno, že lze předpokládat nepřekročení hygienického limitu hluku pro denní dobu. Výpočtové varianty B a C prokázaly, že navýšení dopravy o 28 příjíždějících nákladních vozidel denně nebude mít v dané lokalitě významný vliv na celkovou hlukovou zátěž.

Podrobněji je hluková problematika popsána a řešena v hlukové studii viz příloha č. 4.

D.I.4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

Vlivy na odvodnění území

Realizací záměru ne dojde k vytvoření nových zpevněných a zastřešených ploch v území, srážkové vody z těchto ploch jsou a budou svedeny do kanalizace, která již nyní slouží jako recipient srážkových vod tedy nedochází podstatnější změně.

Významnější vlivy na odvodnění oblasti tedy neočekáváme.

Vliv na kvalitu povrchových vod

V rámci provozu nebudou vypouštěny žádné odpadní vody do vod povrchových. Dešťové vody z manipulačních ploch jsou svedeny do odlučovače lehkých kapalin, který zachytí případné znečištění.

Obaly s odpady budou zabezpečeny proti únikům přepravovaných odpadů pro bezpečnou přepravu a manipulaci, při překládce a ukládání obalů s odpady nepředpokládáme podstatnější riziko úniku. Manipulace bude prováděna řádně proškolenou obsluhou, která bude mít k dispozici dostatečné prostředky pro sanaci případných úkapů či úniků při manipulaci. v objektu bude k dispozici i náhradní obal a další sanační prostředky a pomůcky pro případ poškození obalu s odpady během transportu či manipulace.

Objekty skladů budou vybaveny havarijními jímkami a dalším vodohospodářským zabezpečením (např. izolace podlah atd.).

Vlivem navrženého záměru tedy nelze předpokládat ovlivnění kvality povrchových vod.

Vlivy na kvalitu podzemní vody

Vliv na kvalitu podzemní vody je nepravděpodobný, do horninového prostředí nebudou vypouštěny žádné vody. Plochy pro manipulaci budou odkanalizovány dešťovou kanalizací svedenou do odlučovače lehkých kapalin.

Obaly s odpady budou zabezpečeny proti únikům přepravovaných odpadů pro bezpečnou přepravu a manipulaci, při překládce a ukládání obalů s odpady nepředpokládáme podstatnější riziko úniku. Manipulace bude prováděna řádně proškolenou obsluhou, která bude mít k dispozici dostatečné prostředky pro sanaci případných úkapů či úniků při manipulaci. v objektu bude k dispozici i náhradní obal a další sanační prostředky a pomůcky pro případ poškození obalu s odpady během transportu či manipulace.

Objekty skladů budou vybaveny havarijními jímkami a dalším vodohospodářským zabezpečením (např. izolace podlah atd.).

Ovlivnění hydrogeologických charakteristik

K ovlivnění hydrogeologických charakteristik by mohlo potenciálně dojít zejména v souvislosti se zásahem do podložních hornin, které v dané oblasti mají funkci kolektoru podzemní vody.

V rámci výstavby ani následného provozu zařízení se takový zásah nepředpokládá.

D.I.5. Vlivy na půdu

Záměr je navržen na pozemcích, které jsou již zastavěny a tedy nejsou součástí zemědělského půdního fondu.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) nebudou realizací záměru dotčeny.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V souvislosti se stavbou pro posuzovaný záměr je významnější vliv na horninové prostředí vyloučen. Přírodní zdroje ani zdroje nerostných surovin nebudou záměrem dotčeny. Záměrem nebudou poškozeny geologické ani paleontologické památky

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Záměr je navržen na pozemcích, které jsou již zastavěny a jsou součástí rozsáhlého průmyslového areálu. Vliv na faunu a floru je prakticky vyloučen.

Významně negativní vliv na lokality soustavy Natura byl stanoviskem příslušného Krajského úřadu vyloučen (viz příloha tohoto oznámení).

D.I.8. Vlivy na krajinu

Krajina v dotčeném území a jeho okolí je již značně ovlivněna stávající průmyslovou zástavbou, realizace záměru se na celkovém vzhledu nijak neprojeví neboť záměr využívá stávající objekty.

Negativní vliv na krajinný ráz tedy nepředpokládáme.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V prostoru záměru se nenachází žádné architektonické a historické památky. Z důvodu jejich absence proto nebudou ovlivněny.

S ohledem na absenci zásahů do terénu vylučujeme možnost archeologického nálezu.

D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu

Záměr využívá stávající infrastrukturu v území. S ohledem na očekávaný mírný pokles intenzit expediční dopravy v důsledku využíváním vozidel s vyšší nosností a lepší organizací přepravy odpadů k likvidaci očekáváme mírně pozitivní vliv.

D.I.11. Jiné ekologické vlivy

Nejsou očekávány žádné další významné vlivy, výše nepopsané.

D.II.

ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

Rozsah přímých vlivů je prakticky omezen rozsahem navrženého areálu. Mimo vlastní areál zasahují pouze vlivy mírného nárůstu automobilové dopravy.

D.III.

ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

D.IV.

OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ

Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonů, norem, předpisů a povolovacích rozhodnutí. V noční době (tedy mezi 22:00 až 6:00) bude provoz související dopravy značně omezen (prakticky pouze na kontrolní činnost).

Opatření pro fázi přípravy

Prostory skladů nebezpečných odpadů budou zajištěny proti únikům skladovaných látek.

V rámci žádosti o povolení provozu bude předložen provozní řád a havarijný plán zpracovaný dle platné legislativy.

V rámci dokumentace pro provádění stavby upřesnit opatření pro omezení prašnosti ze stavební činnosti.

Opatření pro fázi výstavby

V průběhu provádění stavby dodržovat opatření pro omezení prašnosti ze stavební činnosti navržená v projektové dokumentaci.

Před zahájením provozu dle 2. etapy (navýšení skladovací kapacity nebezpečných odpadů nad 50t) provozovatel zajistí vydání integrovaného povolení ve smyslu zákona 76/2002 Sb. v platném znění.

Opatření ve fázi provozu

Při překládce a podobné manipulaci se sypkými materiály s rizikem prašnosti zajistit před provedením této manipulace zvlhčení materiálu jako opatření proti prašnosti.

Při přepravě a skladování sypkých materiálů s rizikem prašnosti zajistit jejich uložení pouze v uzavřených obalech nebo překrytých kontejnerech (víkem nebo plachtou) tak, aby se zabránilo úletu jak při dopravě tak i při skladování v areálu.

V případě znečištění komunikací provést neprodleně očistu komunikace. U zpevněných ploch zajistit jejich periodický úklid (četnost upřesnit v provozním řádu) a v případě jednorázového znečištění provést neprodleně úklid (v provozním řádu upřesnit zodpovědnou osobu).

Skladované nebezpečné odpady nebudou nijak upravovány a manipulace bude probíhat s odpady v původních obalech (ve kterých byly do areálu dovezeny).

D.V.

CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ

V průběhu zpracování oznámení se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů záměru na životní prostředí a veřejného zdraví. Dostupné informace jsou pro účely posouzení vlivů na životní prostředí dostatečné.

Charakter a umístění záměru nedává předpoklady vzniku významných negativních vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví. Stejně tak území, do kterého je záměr umisťován není mimořádně citlivé na antropogenní zásahy. Z těchto důvodů je v závěrech hodnocení možných vlivů na životní prostředí dostatečný prostor na absorbování případných neurčitostí.

ČÁST E

(POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU)

Záměr je řešen v jedné variantě, vyplývající z vlastnictví objektu a požadavků na návaznost stávající výroby, dopravního napojení a potřeb uživatelů areálu.

ČÁST F

(DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE)

F.I.

ZÁVĚR

Na základě vyhodnocení všech složek životního prostředí presentované v předchozích kapitolách nebyl identifikován žádný významně negativní vliv, který by vylučoval realizaci stavby.

Realizace záměru je tedy z hlediska vlivu na životní prostředí možná, předpokládáme provedení všech opatření uvedených v kapitole D.IV. této dokumentace.

F.II.

MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE A DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE

Situační, dispoziční a konstrukční řešení záměru je dokladováno v přílohové části tohoto oznámení. Tamtéž jsou doloženy odborné studie a nezbytné doklady.

ČÁST G

(VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU)

Záměrem investora – firmy Kaiser servis, spol. s r.o., je využití stávajících objektů v areálu, který již nyní dlouhodobě užívá pro krátkodobé skladování odpadů, které přebírá od jejich původců a převáží k likvidaci do zařízení k tomu určených.

Pro skladování odpadů bude využíván stávající ocelový přístřešek, který již byl v minulosti pro skladování obdobných materiálů uzpůsoben a 2 místnosti v budově stávajícího zázemí pro garáže. Všechny sklad budou opraveny a vodohospodářsky zabezpečeny. Pro shromažďování a krátkodobé skladování (do naplnění kontejneru) odpadů bez nebezpečných budou určeny ocelové kontejnery umístěné na volné ploše.

V prostorách určených pro skladování nebude probíhat žádná likvidace dovážených odpadů ani zde nebudou odpady nijak upravovány.

Odpady budou přiváženy v uzavřených a zabezpečených obalech a ve stejných obalech budou i z areálu odváženy. V rámci přejímky budou odpady pouze zváženy, zkontrolovány (zda se jedná opravdu o deklarovaný odpad) a expedovány k likvidaci, případně uloženy do skladu do doby než se jich nashromáždí takové množství aby se efektivně vytížilo vozidlo, které je odveze k likvidaci.

Dopravně areál je a bude napojen na ul. Trnkovu s průjezdem přes areál bývalého Zetoru.

Z hlediska možných vlivů na životní prostředí bude možným vlivem očekávaný mírný pokles automobilové dopravy (skladování odpadů v areálu umožní využití vozidel s větší nosností pro expedici odpadů). Podrobněji jsou tyto příspěvky řešeny v předchozím textu a v doprovodných studiích.

Ovlivnění kvality ovzduší a hlukové zátěže v prostoru nejbližší obytné zástavby bude nízké.

Celkově se tedy nebude jednat o významné ovlivnění stávajícího stavu životního prostředí.

ČÁST H

(PŘÍLOHY)

Přílohy jsou zařazeny za hlavním textem tohoto oznámení.

Seznam příloh:

- Příloha 1 Závěry zjišťovacího řízení
- Příloha 2 Rekapitulace všech připomínek vznesených k záměru v rámci zjišťovacího řízení
- Příloha 3 Grafické přílohy:
 - Příloha 1.1 Celková situace areálu
 - Příloha 1.2 Dispozice
- Příloha 4 Rozptylová studie
- Příloha 5 Hluková studie
- Příloha 6 Doklady:
 - vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územního plánu
 - stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.
 - autorizační osvědčení zpracovatele oznámení

KONEC HLAVNÍHO TEXTU OZNÁMENÍ

Datum zpracování oznámení, podpis zpracovatele oznámení a seznam osob, které se podílely na zpracování oznámení se nachází v jeho úvodní části.

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 16286/2017

Sp. zn.: S-JMK 185604/2016 OŽP/Sme

Vyřizuje: Mgr. Mirek Smetana

Telefon: 541 652 636

Datum: 31.01.2017

„Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ v k. ú. Líšeň, okr. Brno-město – závěr zjišťovacího řízení ve smyslu ustanovení § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Jihomoravského kraje (dále také jen „KrÚ JMK“) jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ustanovení § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) obdržel dne 22.12.2016 oznámení společnosti Kaiser servis, spol. s r.o., sídlem Bezručova 608/36, 678 01 Blansko, s přiděleným IČ 26274906, o záměru „Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ v k. ú. Líšeň, okr. Brno-město (dále také jen „oznámení záměru“).

Záměr je uveden v příloze č. 1 zákona v kategorii II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) pod bodem 10.1, sloupec B - Zařízení k odstraňování nebo průmyslovému využívání odpadů (záměry neuvedené v kategorii I).

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „KrÚ JMK, OŽP“) zajistil zveřejnění oznámení, shromáždil písemné připomínky uplatněné v průběhu zveřejnění oznámení ve smyslu § 6 zákona a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 zákona provedl zjišťovací řízení ve smyslu ustanovení § 7 zákona.

Identifikační údaje:

Název: **Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady**

Umístění: Jihomoravský kraj
okres Brno-město
k. ú. Líšeň

Oznamovatel: Kaiser servis, spol. s r.o., Bezručova 608/36, 678 01 Blansko, IČ 26274906.

Charakteristika záměru:

Předmětem záměru je zprovoznění nového zařízení k nakládání s odpady ve stávajícím areálu firmy Kaiser servis, spol. s r.o. v rámci stávající průmyslové zóny bývalého areálu firmy Zetor, a.s., v k. ú. Líšeň, parcelní čísla 9296/1, 9297, 9298. Záměr představuje uvedení stávajících objektů (1 - objekt bývalého skladu odpadů s příslušenstvím – tj. s šatnou, sociálním zařízením, skladem náhradních dílů atd., 2 – objekt garáží nákladních vozidel a opravárenské dílny) do provozu jako zařízení k nakládání s odpady – nově jako sklad nebezpečných odpadů (NO) s příslušenstvím, na který bude navazovat nový objekt garáží nákladních vozidel s opravárenskou dílnou s kapacitou 4 ks nákladních vozidel (z toho 3 ks garážované). Dále záměr předpokládá využívání stávajícího přístřešku skladování nebezpečných odpadů.

Provoz zařízení je v oznámení záměru uveden následovně: Odpad bude přivážen od různých původců odpadů a oprávněných osob. Veškerý odpad bude zvážěn, bude provedena kontrola jeho kvality a následně uskladněn v přístřešku nebezpečných odpadů nebo ve skladu, jenž je součástí objektu garáží nákladních vozidel. K manipulaci bude sloužit 1 ks vysokozdvizného vozíku.

Kapacity zařízení jsou v oznámení záměru vypočteny na základě celkové kubatury skladovacích prostor a předpokládané hustoty jednotlivých druhů skladovaných odpadů (viz tabulka).

Zařízení	Plocha (m ²)	Výška zařízení (m)	Objem (m ³)	Maximální okamžitá kapacita zařízení ² (tuny)	
				Pro hustotu 0,8 t/m ³	Pro hustotu 1,8 t/m ³
Přístřešek na sklad. NO	87,33	<5,80, 4,50>	450,00	360,00	810,00
Sklad NO (1/2)	31,45	3,70	116,37	93,09	209,47
Sklad NO (2/2)	47,37	3,70	175,27	140,22	315,49
Celkem	166,15	-	741,64	593,31	1 334,96

Celková plocha využitelná ke skladování má činit 322,67 m².

Údaje o kapacitách záměru dle přílohy č. 22, tabulky č. 1 vyhlášky č. 383/2001 Sb.:

- roční projektovaná kapacita zařízení (t/rok) 515.730,40
kategorie ostatní odpad 499.305,40
kategorie nebezpečný odpad 16.425,00 (z toho max. 9.125,00 t/rok hořlavých kapalin)
- maximální okamžitá kapacita zařízení (t)
kategorie ostatní odpad 1.367,96
kategorie nebezpečný odpad 45,00

V přístřešku (přestřešeném skladu) se předpokládá skladování odpadů ve více vrstvách, tzv. stohování, před jeho převozem do koncových zařízení k využívání nebo odstraňování odpadů (koncovek). Je deklarováno, že nebezpečné odpady budou skladovány v přístřešku skladování nebezpečných odpadů, a to ve stohovatelných IBC kontejnerech, popř. v jiných kontejnerech a obalech s kapacitou do 1 m³, plnicích legislativní požadavky na uskladnění. Je deklarováno, že pro provoz skladování nebezpečných odpadů bude zpracován odpovídající provozní řád zařízení. Rozvody vody a energií zůstanou stávající.

Objekt garáží má sloužit ke garážování nákladních vozidel oznamovatele (celkově 3 garáže určené pro nákladní vozidla), ke skladování náhradních dílů, sorbčního materiálu, prázdných obalů, olejů, prázdných popelnic a nebezpečných odpadů v nádržkových kontejnerech do 1 m³. Objekt bude

současně obsahovat sociální zařízení určené zaměstnancům, bude na něj navazovat opravárenská dílna.

Oznamovatel má k dispozici nákladní vozidla, která budou svážet odpady od oprávněných osob nebo původců odpadů. Maximální kapacita, v případě plně vytížených garážových stání 3 ks naložených nákladních vozidel s největší maximální povolenou hmotností, bude 78 t odpadů.

Ohledně intenzity navázané dopravy je v oznámení záměru uvedeno, že se počítá se snížením celkového počtu jízd na koncová zařízení k využívání a odstraňování odpadů, protože počet návozu do zařízení bude vyšší, než počet vývozu na tyto koncovky. Doprava z areálu má vést po ulicích Trnkova a Jedovnická (navýšení o cca 10 nákladních aut denně).

Oznámení záměru odkazuje na výpočty předpokládané hlukové zátěže provedené v dokumentu „Výpočet ekvivalentních hladin akustického tlaku A z provozu Přístřešku skladování nebezpečných odpadů a objektu garáží nákladních vozidel umístěných na pozemku 9296/1, 9297, 9298 v k. ú. Brno – Líšeň“ (zpracovatel Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, CHL, 9/2016, dále jen „hluková studie“). Výše uvedená hluková studie není součástí oznámení záměru, nicméně je uváděna jako podklad pro zpracování oznámení záměru. V kapitole „III. Údaje o výstupech“ jsou uvedeny její výsledky - zpracovatel oznámení s odkazem na hlukovou studii deklaruje, že po realizaci záměru lze předpokládat nepřekročení hygienického limitu hluku pro denní dobu.

Z hlediska možných emisí do ovzduší je konstatováno, že zařízení není vyjmenovaných zdrojem dle zákona o ochraně ovzduší, přičemž nové zdroje emisí nebudou instalovány. Pachové emise nejsou dle oznámení záměru předpokládány, neboť dle textu oznámení záměru nemají být skladovány biologické odpady, ani odpady podléhající rozkladu, které by nebyly uzavřeny v příslušných obalech. Za zdroj emisí tak oznámení záměru předpokládá pouze pojezdy dopravních prostředků a vysokozdvizného vozíku v rámci areálu.

Zahájení výstavby: 2016

Předpokládané ukončení výstavby: 2016

Realizace záměru je předpokládána v jedné etapě, bez zkušebního provozu.

Souhrnné vypořádání připomínek:

K oznámení záměru se v zákonem stanovené lhůtě vyjádřily tyto dotčené správní úřady a územní samosprávné celky: Jihomoravský kraj, Česká inspekce životního prostředí – Oblastní inspektorát Brno, Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále „OŽP“), oddělení ochrany přírody a krajiny a oddělení vodního a lesního hospodářství (formou interního sdělení).

Po stanovené lhůtě bylo doručeno vyjádření Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně.

- Jihomoravský kraj (vyjádření č. j. JMK 10807/2017, ze dne 23.01.2017)

Bez připomínek.

Vypořádání KrÚ JMK, OŽP:

KrÚ JMK bere na vědomí.

- Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) – Oblastní inspektorát Brno (vyjádření zn. ČIŽP/47/ŘI/1700251 002/17/BLV, ze dne 13.01.2017)

Sděluje, že k realizaci výše uvedeného záměru nemá z hlediska ochrany životního prostředí připomínky. Upozorňuje provozovatele, že v případě, že v zařízení bude prováděna činnost uvedená v příloze č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů je třeba pro provoz takového zařízení získat integrované povolení.

Vypořádání KrÚ JMK, OŽP:

KrÚ JMK bere sdělení ČIŽP na vědomí.

KrÚ JMK zároveň konstatuje, že z oznámení záměru není zřejmé, zda záměr nebude, vzhledem k jeho celkové kapacitě a způsobu provozu, spadat pod režim integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci) – přesněji pod bod 5.5. přílohy č. 1 tohoto zákona.

V témže areálu jako předkládaný záměr je v režimu integrovaného povolení provozováno „Zařízení k předčištění průmyslových odpadních vod a kapalných odpadů“ (deemulgační stanice), zařazené dle přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci pod bod 5.1. b). Návaznost předkládaného záměru na výše uvedenou deemulgační stanici není v předloženém oznámení záměru nijak řešena, nicméně vzhledem k celkové uváděné kapacitě záměru a k velmi obsáhlému seznamu potenciálně skladovaných odpadů je vysoce pravděpodobné, že právě výše uvedená deemulgační stanice bude jedním z koncových zařízení pro odpady v předmětném záměru skladované.

Popis záměru je proto třeba mj. rozpracovat do takové úrovně, aby bylo možné jasně stanovit, nakolik provoz záměru souvisí (příp. nesouvisí) s provozem stávající deemulgační stanice, a to se všemi dopady v rámci navazujících řízení (povolení dle zákona o integrované prevenci, příp. změna stávajícího integrovaného povolení pro deemulgační stanici).

Tyto důvodné pochybnosti byly promítnuty do požadavků na dokumentaci v rámci dalšího stupně posouzení procesem EIA.

- Magistrát města Brna (dále jen „MMB“ vyjádření č. j. MMB/0000789/2017/Zah, ze dne 20.01.2017)
 - Odbor životního prostředí MMB (vyjádření č. j. MMB/0024969/2017/Zah, ze dne 16.01.2017)

Nemá k oznámení záměru z hlediska svých kompetencí žádné připomínky a nepožaduje další posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.

Upozorňuje, že lokalita se nachází v území s ochranným pásmem artéských vod, kde není doporučeno umísťovat rizikové provozy. Podlahy skladu nebezpečných odpadů a manipulační plochy musí být dostatečně zajištěny proti možnému úniku látek, které by mohly znamenat riziko pro životní prostředí a podzemní vody.
 - Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství MMB (vyjádření č. j. MMB/0025957/2017, ze dne 17.01.2017)

1) Vyjádření vodoprávního úřadu z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu (vodní zákon):

– Vodoprávní úřad upozorňuje, že během provozu zařízení sloužícího ke skladování a manipulaci s odpady nesmí docházet ke znečištění povrchových a podzemních vod.

- Veškeré manipulační plochy budou zabezpečeny tak, aby nemohlo dojít k ohrožení podzemních a povrchových vod, případně k nežádoucímu úniku závadných látek do kanalizace, v souladu s požadavky vodního zákona.
- Dešťové vody budou likvidovány v souladu s ČSN 759010 TNV 759011.
- Záměr podléhá souhlasu podle ust. § 17 vodního zákona příslušného vodoprávního úřadu.
- Případná manipulace se závadnými látkami dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, ve znění pozdějších předpisů, je možná pouze na základě havarijního plánu, který bude schválen příslušným vodoprávním úřadem.

2) Vyjádření z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

- Záměrem nejsou dotčeny zájmy chráněné lesním zákonem.

3) Vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

- Pozemky dotčené stavbou nejsou součástí zemědělského půdního fondu.

Vypořádání KrÚ JMK, OŽP:

K vyjádření Odboru životního prostředí MMB: KrÚ JMK, OŽP konstatuje, že záměr je navrhován v rámci stávajícího areálu oznamovatele, sloužícího aktuálně k provozu odpadářských zařízení. Dostatečné zajištění záměru proti možnému úniku látek, které by mohly znamenat riziko pro životní prostředí a podzemní vody, je zákonnou povinností. Konkrétní stavebně-technická, provozní i organizační opatření k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí (včetně vod) budou nedílnou součástí dokumentace v rámci dalšího stupně posouzení procesem EIA.

K vyjádření Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství (OVLHZ) MMB: Vyjádření obsahuje upozornění na podmínky plynoucí z obecně platných právních předpisů na jednotlivých úsecích ochrany složek životního prostředí. KrÚ JMK, OŽP bere vyjádření na vědomí. Oznamovatel je povinen se zákonnými požadavky a platnými normami řídit.

- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“; vyjádření č. j. 0475/2017/BM/HOK, ze dne 23.01.2017)

Ve svém vyjádření konstatuje, že záměr vzhledem ke kapacitě, spektru přijímaných odpadů, charakteru provozu (nepřetržitý provoz) a negativnímu vlivu zdrojů hluku na chráněné venkovní prostory staveb určených k trvalému bydlení, bude mít významný vliv na životní podmínky a veřejné zdraví a požaduje jeho kompletní posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

Dále uvádí požadavky na dopracování podkladů, které požaduje doložit v rámci dalšího stupně posuzování dle zákona:

1) Doložit podrobně zpracovanou hlukovou studii, v níž bude detailně vyhodnocena hluková zátěž nejvíce exponovaných chráněných venkovních prostorů staveb v dotčeném území ze všech stávajících stacionárních zdrojů a areálové dopravy v průmyslovém areálu a ze stávající dopravy na okolních veřejných pozemních komunikacích (podle ročních průměrných denních intenzit za 24 hodin, stanovených na základě sčítání dopravy ŘSD pro aktuální období k r. 2016 – 2017, vždy pro ucelený úsek jednotlivé pozemní komunikace), hluková zátěž ze všech stacionárních zdrojů

vázaných na záměr a areálové dopravy a automobilové dopravy po veřejných pozemních komunikacích vázané na záměr po jeho realizaci, to vše pro denní dobu a noční dobu.

2) Hlukovou studii (případně i měření hluku) je třeba zpracovat v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s aktuálně platnými metodickými návody a doporučeními pro měření a hodnocení hluku v komunálním prostředí a zpracování hlukových studií.

3) Součástí hlukové studie bude návrh stavebních, technických, technologických nebo organizačních opatření, kterými bude při provozu záměru v nejvíce exponovaných chráněných venkovních prostorech staveb v dotčeném území garantováno dodržení hygienických limitů hluku v denní i noční době, stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (to znamená ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb., ze dne 15. července 2016, kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací).

4) V dokumentaci bude detailněji popsán způsob nakládání s odpady zařazenými podle přílohy k vyhlášce č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů pod kódy: 200201 Biologicky rozložitelný odpad, 200108 Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven, 190805 Kaly z čištění komunálních odpadních vod, 190606 Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu a podobnými odpady, které mohou být zdrojem zápachu a množení hmyzu nebo hlodavců, dále způsob nakládání s odpady zařazenými pod kódy: 180208* Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod č. 180207, 200131* Nepoužitelná cytostatika, 200132* Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod č. 200131 a zajištění jejich odstranění v souladu se zákonem č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (§ 88 a § 89 a související) a zákonem č. 167/1998 Sb., o návykových látkách.

Vypořádání KrÚ JMK, OŽP:

KrÚ JMK, OŽP konstatuje, že požadavky KHS JmK, jako věcně a místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví podle § 82 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a jako dotčeného správního úřadu podle § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb. a § 23 odst. 5 zákona, jsou promítnuty do požadavků na zpracování dokumentace v rámci dalšího stupně posouzení procesem EIA.

- KrÚ JMK, OŽP, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí si ve věci posouzení oznámení záměru a možných dopadů daného záměru na životní prostředí vyžádalo vyjádření oddělení technické ochrany životního prostředí (TOŽP) a oddělení vodního a lesního hospodářství (OVLH) KrÚ JMK, OŽP. (interní vyjádření bez č. j. ze dne 23.01.2017):

1) Vyjádření z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu (zákon o ochraně ovzduší):

V rámci záměru, tak, jak je popsán, nebudou dle předkladatele umístěny žádné nové stacionární zdroje znečišťování ovzduší, realizací záměru tedy nevznikne vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší ve smyslu zákona o ochraně ovzduší. Stavební práce musí být prováděny s přihlédnutím k minimalizaci a předcházení vzniku sekundární prašnosti.

Z hlediska vlivu záměru na ovzduší požaduje vyhodnotit soulad záměru s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30708/ENV/16, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno – CZ06A, zejména naplnění bodů BB2 –

požadavek snižování prašnosti v areálech průmyslových podniků, pořízení techniky pro omezení fugitivních emisí ze skládkování, ze skládek na volném prostranství a z manipulací se sypkými materiály a dále bodu BD3 tj. omezování prašnosti ze stavební činnosti.

2) Vyjádření z hlediska vodního zákona:

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je dle § 106 odst. 1 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Magistrát města Brna, odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství. Upozorňujeme na povinnosti vyplývající z ust. § 39 vodního zákona.

3) Vyjádření z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu (zákon o odpadech):

V rámci záměru mají být využity stávající objekty v areálu ZETOR, Brno – Líšeň, kterými jsou sklad s příslušenstvím o celkové výměře 247 m², a dále přístřešek o výměře 87 m². Tyto objekty (v případě prvního z nich se bude jednat o část o výměře 79 m²; výměry užití ke skladování odpadů se v oznámení záměru uvádí na straně 13, tabulka 1) mají být využity ke skladování odpadů před jejich využitím nebo odstraněním, které má být realizováno v jiném zařízení. Záměr nemá dle textu oznámení záměru spojitost se Zařízením k předčištění průmyslových odpadních vod a kapalných odpadů, které žadatel provozuje v témže areálu na základě integrovaného povolení.

Zařízení je navrženo do výše uvedených stávajících objektů, s tím, že jeho celková roční kapacita je uvedena ve výši 515 730 tun odpadů. Z toho má dle textu oznámení záměru na nebezpečné odpady připadat 16 425 tun odpadů. Okamžitá kapacita zařízení je vypočítána z rozměrů příslušných skladovacích prostor, kdy jejich objem je násoben měrnou hmotností odpadů 1,8 tuny/m³, čímž byla vypočtena okamžitá kapacita záměru ve výši 1 412 tun odpadů. Dle textu oznámení záměru (strana 14) z toho na nebezpečné odpady připadá 45 tun.

Na straně 16 a 17 je uvedeno, že přibližně 80% z množství skladovaných odpadů budou zaujímat odpady tam uvedené (tabulka č. 13), mezi nimiž jsou zastoupeny odpady nebezpečné, charakteru odpadních barev a laků, kalů z lapáků nečistot a odlučovačů oleje atd., přičemž jediné odpady kategorie ostatní v této skupině zastoupené jsou papírové a plastové obaly. Krajský úřad má zá o, že tento údaj je v rozporu s poměrem nebezpečných a ostatních odpadů vyplývajícím z výčtu kapacit (popsáno v předchozím odstavci) v tom smyslu, že nebezpečné odpady budou na základě tohoto údaje v celkovém rozsahu odpadů, s nimiž bude nakládáno, zastoupeny mnohem více. Záměr by tak mohl naplnit množství kritérium 50 tun skladovaných nebezpečných odpadů (tato kapacita je v oznámení záměru uvedena jako 45 tun), čímž by zařízení samostatně podléhalo integrovanému povolení (bod 5.5 přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci).

Některé z výše vyjmenovaných odpadů, které mají tvořit uvedenou většinu odpadů skladovaných v projednávaném zařízení, jsou zpracovávány v Zařízení k předčištění průmyslových odpadních vod a kapalných odpadů, které provozuje žadatel na základě integrovaného povolení v témže areálu; toto zařízení se nachází přibližně 100 metrů od umístění projednávaného záměru. V této souvislosti je zásadní tvrzení žadatele, že záměr nemá s tímto zařízením spojitost (nemusí tak být projednán v řízení o změně vydaného integrovaného povolení). Není však zřejmé, na jaká jiná koncová zařízení by uvedené

odpady přivezené do nyní projednávaného zařízení měly být z areálu opět odváženy, ani jaké by byly environmentální dopady takového odvozu (nehledě na ekonomické aspekty).

Pokud jde o vliv na životní prostředí způsobený dopravou, při uvedené roční kapacitě přesahující půl milionu tun odpadů a okamžité kapacitě zařízení z těchto údajů vyplývá, že by zařízení zřejmě bylo téměř každý den v roce zcela vyprázdněno a opět naplněno, což považujeme za obtížně představitelné. Pokud tomu tak má skutečně být, bude to znamenat značnou dopravní zátěž uvnitř areálu i mimo něj. Krajský úřad má nicméně za to, že si kapacity vzájemně neodpovídají (vzhledem k rozměrům skladovacích objektů se zdá být neodpovídající celková roční kapacita).

Dále, projednávané zařízení má dle oznámení záměru (příloha č. 7) přijímat široký výčet odpadů téměř všech skupin, které zahrnují například vedlejší živočišné produkty, elektrozařízení, části autovraků, odpady ze zdravotnictví, kaly z čištění komunálních odpadních vod, odpady z kuchyní a stravoven, směsný komunální odpad a další. Nakládání s některými z těchto odpadů podléhá rovněž zvláštním právním předpisům a schválení dalších správních orgánů; splnění těchto podmínek bude nutným předpokladem pro udělení souhlasu k provozování zařízení dle § 14 odst. 1 zákona o odpadech (nebude-li nahrazen postupem podle zákona o integrované prevenci). Upozorňujeme však, že není vůbec zřejmé, zda zařízení, tak jak je popsáno v oznámení záměru, odpovídá svým stavebně-technickým vybavením a vnitřním uspořádáním uvedenému výčtu odpadů, s nimiž v něm má být nakládáno. Tato skutečnost bude rovněž posuzována v řízení o udělení souhlasu dle § 14 odst. 1 zákona o odpadech, a je nutným předpokladem pro jeho udělení. V této souvislosti dále upozorňujeme, že v oznámení záměru není zcela popsáno zabezpečení některých ploch určených k nakládání s odpady (např. zabezpečení podlahy přístřešku, kapacity havarijních jímek aj.) Dále, výpočet okamžitých kapacit zařízení prostým násobením rozměrů místností a uvedené hustoty považujeme s ohledem na nutnost manipulace s odpady aj. za nevhodný. V oznámení záměru není odpovídajícím způsobem vyhodnocen soulad záměru s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, zejména pokud jde o odpadové proudy zvláště jmenované na začátku tohoto odstavce; Plán odpadového hospodářství je pro rozhodovací činnosti příslušných správních úřadů i krajů v oblasti odpadového hospodářství závazný (§ 43 odst. 11 zákona o odpadech). Vzhledem k celkové roční kapacitě záměru (pokud je v oznámení záměru uvedena správně) se může jednat o zařízení nadregionálního významu, na které budou mít vliv i Plány odpadového hospodářství dalších krajů, a které jako příslušný úřad ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. posuzuje Ministerstvo životního prostředí.

Vzhledem ke všem výše popsaným nejasnostem a dále vzhledem k rozsahu záměru požadujeme, aby byly všechny uvedené záležitosti vyjasněny v dalším stupni posuzování vlivů na životní prostředí s tím, že z jeho výsledku může dle názoru KrÚ JMK, OŽP vyplynout i nutnost povolení zařízení podle zákona o integrované prevenci.

Vypořádání KrÚ JMK, OŽP:

KrÚ JMK, OŽP se ztotožňuje s výše uvedenými připomínkami k obsahu oznámení záměru a na základě vyjádření TOŽP považuje předložené oznámení, s ohledem na požadovanou kapacitu záměru a rozsah seznamu odpadů, se kterými má být nakládáno, za nedostatečné. Uvedené připomínky musí být zohledněny při zpracování dokumentace v rámci dalšího stupně posouzení procesem EIA.

KrÚ JMK, OŽP vyhodnotil obdržené připomínky k oznámení záměru jako závažné, které dostatečně prokazují potřebu dalšího pokračování procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Závěr:

Záměr „Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ v k. ú. Líšeň, okr. Brno-město, naplňuje dikci bodu 10.1, sloupec B - Zařízení k odstraňování nebo průmyslovému využívání odpadů (záměry neuvedené v kategorii I), kategorie II přílohy č. 1 zákona. Krajský úřad Jihomoravského kraje na základě zjišťovacího řízení provedeného ve smyslu § 7 citovaného zákona stanoví, že uvedený záměr

**bude posuzován
podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů.**

Oznamovatel zajistí zpracování dokumentace podle ustanovení § 8 zákona v rozsahu podle přílohy č. 4 zákona. Dokumentace musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu zákona.

Zpracovatel dokumentace vezme při jejím zpracování v úvahu všechny připomínky získané v rámci zjišťovacího řízení a v dokumentaci je přehledně vypořádá.

V dokumentaci je třeba se zaměřit zejména na následující oblasti:

- odstranění vnitřních rozporů v uváděných kapacitách záměru, vyčíslení kapacit (celkové, okamžité) a prokázání reálnosti těchto kapacit s ohledem na použité technologie uskladnění odpadů a intenzitu nutně navázané dopravy,
- vyjasnit vnitřní rozpory mezi uváděnými poměry jednotlivých kategorií odpadů a jejich projektovaným absolutním množstvím, mj. ve vztahu k použité technologii uskladnění jednotlivých druhů odpadů,
- jasnou identifikaci zařízení v tom smyslu, aby bylo zřejmé, jak provoz záměru souvisí (příp. nesouvisí) s provozem „Zařízení k předčištění průmyslových odpadních vod a kapalných odpadů“ (tzv. deemulgační stanice), provozovaného oznamovatelem v přímo souvisejícím areálu v režimu integrovaného povolení,
- výpočet a vyhodnocení reálné intenzity dopravy, nutné k naskladnění a vyskladnění daného zařízení s udávanou kapacitou,
- s ohledem na kapacitu záměru a charakter skladovaných odpadů, z nichž mnohé mohou být zdrojem zápachu (např. různé směsi tuků a olejů, biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven, produkty vyhnívání...) podrobněji rozpracovat způsob nakládání s těmito odpady a opatření k eliminaci případného zápachu,
- v rámci dokumentace přílohou doložit podrobně zpracovanou hlukovou studii, v níž bude detailně vyhodnocena hluková zátěž nejvíce exponovaných chráněných venkovních prostorů staveb v dotčeném území ze všech stávajících zdrojů a areálové dopravy v průmyslovém areálu a ze stávající dopravy na okolních veřejných pozemních komunikacích. (Součástí hlukové studie bude návrh stavebních, technických, technologických nebo organizačních opatření, kterými bude při provozu záměru v nejvíce exponovaných chráněných venkovních prostorech staveb v dotčeném území garantováno dodržení hygienických limitů hluku v denní i noční době),
- nakládání s některými druhy odpadů podléhá zvláštním právním předpisům a schválení rozličných správních orgánů; splnění těchto podmínek bude nutným předpokladem pro udělení souhlasu k provozování zařízení dle § 14 odst. 1 zákona o odpadech (nebude-li nahrazen postupem podle zákona o integrované prevenci) – toto musí být pomítnuto do dokumentace v

části B, kapitole I. Základní údaje, bod 9. „Výčet navazujících rozhodnutí dle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat“

- rozpracovat popis zabezpečení všech ploch určených k nakládání s odpady (např. zabezpečení podlah, kapacity havarijních jímek aj.),
- vyhodnocení souladu záměru s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, zejména pokud jde o odpadové proudy (Vzhledem k celkové roční kapacitě záměru, pokud je v oznámení záměru uvedena správně, se může jednat o zařízení nadregionálního významu, na které budou mít vliv i Plány odpadového hospodářství dalších krajů, a které jako příslušný úřad ve smyslu zákona posuzuje Ministerstvo životního prostředí.),
- vyhodnocení souladu záměru s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30708/ENV/16, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno – CZ06A, zejména naplnění bodů BB2 – požadavek snižování prašnosti v areálech průmyslových podniků, pořízení techniky pro omezení fugitivních emisí ze skládkování, ze skládek na volném prostranství a z manipulací se sypkými materiály a dále bodu BD3 tj. omezování prašnosti ze stavební činnosti,
- detailnější popis způsobu nakládání s odpady zařazenými podle přílohy k vyhlášce č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů pod kódy: 200201 Biologicky rozložitelný odpad, 200108 Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven, 190805 Kaly z čištění komunálních odpadních vod, 190606 Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu a podobnými odpady, které mohou být zdrojem zápachu a množení hmyzu nebo hlodavců, dále způsob nakládání s odpady zařazenými pod kódy: 180208* Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod č. 180207, 200131* Nepoužitelná cytostatika, 200132* Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod č. 200131 a zajištění jejich odstranění v souladu se zákonem č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (§ 88 a § 89 a související) a zákonem č. 167/1998 Sb., o návykových látkách,

KrÚ JMK, OŽP neukládá povinnost zpracovat varianty umístění záměru. Jakákoliv jiná lokalizace, než je uvedena v oznámení záměru, by vyžadovala provedení zcela nového zjišťovacího řízení, přičemž KrÚ JMK, OŽP nepokládá uložení povinnosti zpracování variantního řešení za účelné.

KrÚ JMK, OŽP doporučuje oznamovateli a zpracovateli dokumentace projednat způsob vypořádání připomínek před odevzdáním dokumentace se subjekty, které tyto připomínky uplatnily.

Dokumentace bude KrÚ JMK, OŽP předložena v **4 písemných vyhotoveních a 5 x v elektronické podobě.**

Odůvodnění:

Dle ustanovení § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona. KrÚ JMK, OŽP ve zjišťovacím řízení hodnotil informace obsažené v oznámení záměru a v doručených vyjádřeních. Zjišťovací řízení poukázalo na hlavní problematické aspekty záměru, kterými je třeba se nadále zabývat.

Na základě zhodnocení záměru podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona lze konstatovat, že záměr je třeba dále posoudit ve smyslu zákona, zejména s ohledem na vyjádření obdržena v průběhu zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

KrÚ JMK zasílá ve smyslu ustanovení § 7 odst. 4 zákona závěr zjišťovacího řízení oznamovateli a dále dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům.

Dotčenou městskou část Brno-Líšeň žádáme ve smyslu ustanovení § 16 odst. 3 a 4 zákona a § 5 prováděcí vyhlášky č. 457/2001 Sb. o zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dní. **Současně žádáme městskou část Brno-Líšeň o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce Krajskému úřadu Jihomoravského kraje.**

otisk razítka

Ing. Jiří Hájek v. r.
vedoucí oddělení
posuzování vlivů na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Mirek Smetana

Rozdělovník:

Obdrží ve 2 vyhotoveních dotčené územní samosprávné celky se žádostí o zveřejnění na úřední desce, o zpřístupnění textu závěru zjišťovacího řízení pro veřejnost a o zpětné vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

- Statutární město Brno, městská část Brno-Líšeň, k rukám starosty, Jírova 2, 628 00 Brno – **DS**
- Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Obdrží v 1 vyhotovení dotčené správní úřady:

- Magistrát města Brna, odbor životního prostředí, Kounicova 949/67, 601 67 Brno – **DS**
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 1847/4, 602 00 Brno – **DS**
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno – **DS**

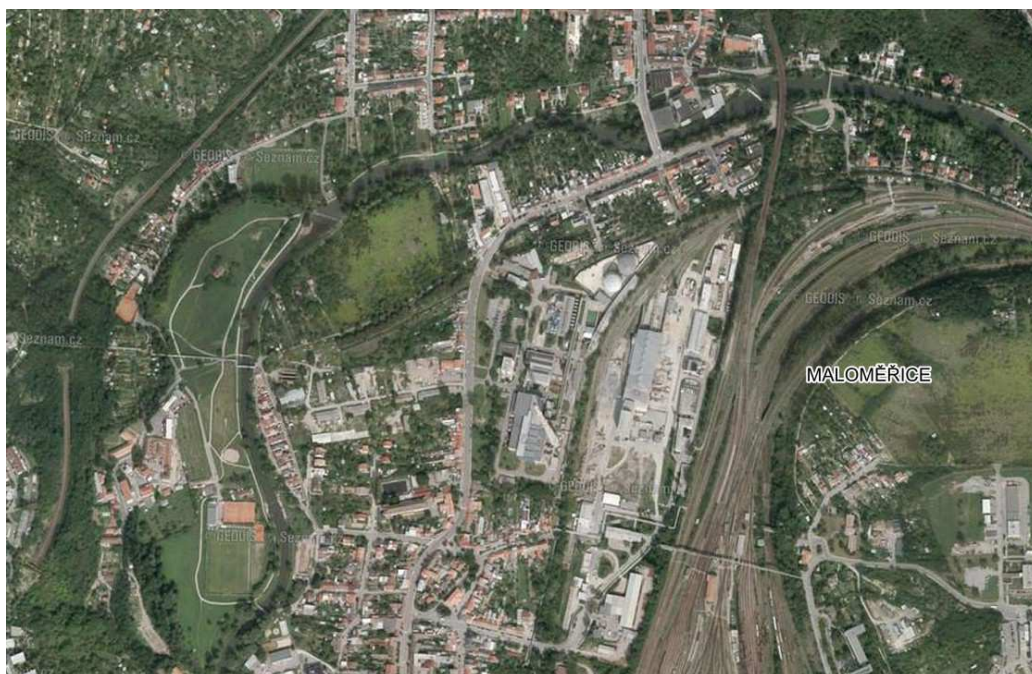
Dále obdrží:

- Úřad městské části města Brna, Brno-Líšeň, stavební odbor, Jírova 2, 628 00 Brno – **DS**
- Kaiser servis, spol s r.o., Bezručova 608/36, 678 01 Blansko – **DS (obdrží včetně kopií vyjádření)**
- Ekologické audity a posudky s.r.o., Míčkova 1295/66, 614 00 Brno – **DS**

Potvrzení o zveřejnění (provedou městská část Brno-Líšeň a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

razítko a podpis



Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

**Zpracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí**

Zpracoval: ing. Pavel Cetl a kol.

Brno, červen 2017

Seznam zpracovatelů

Vypořádání zpracoval:

Ing. Pavel Cetl
držitel autorizace k posuzování vlivů
na životní prostředí
osvědčení číslo: č.j. 46325/ENV/06 (1713/209/OPVŽP/97)

Datum zpracování: 21.5.2017

Seznam osob, které se podílely na zpracování dokumentace:

Jméno a příjmení	Bydliště	Telefon
Ing. Pavel Cetl	Brno	608 968 368

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2003, registrovaným u společnosti Microsoft.
Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 11, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

Obsah

Seznam zpracovatelů	1
Obsah	2
ČÁST I (VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K OZNÁMENÍ)	3

Příloha: Vyjádření k oznámení

ČÁST I

(VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K OZNÁMENÍ)

Zpracovatel dokumentace obdržel od příslušného úřadu (KÚ Jm kraje) celkem 8 vyjádření k dokumentaci.

V této příloze uvádíme jejich přehled a vypořádání případných připomínek nebo námitek, relevantní požadavky na úpravu či rozšíření podmínek jsou akceptovány, v textu návrhu stanoviska však není tato skutečnost akcentována .

Plný text připomínek je uveden v příloze, v rámci následujícího textu je vždy v černém rámečku uvedena citace připomínky, v dalším odstavci (již bez orámování) je uveden stručný komentář zpracovatele dokumentace.

K vypořádání byly ze strany příslušného úřadu předány následující připomínky:

1. Vyjádření České inspekce životního prostředí OI Brno, č.j. ČIŽP/47/ŘI/1700251 002/17/BLV Ing.Vápeník/200 Brno ze dne 13.1.2017
2. Vyjádření Magistrátu města Brna, OŽP, č.j. MMB/0024969/2017/Zah ze dne 16.1.2017
3. Vyjádření Magistrátu města Brna,OVLHZ, č.j. MMB 0025957/2017 ze dne 17.1.2017
4. Vyjádření Magistrátu města Brna, OŽP MMB/0000789/2017/Zah ze dne 20.1.2017
5. Vyjádření krajské hygienické stanice JmK se sídlem v Brně, č.j. KHSJM 00475/2017/BM/HOK ze dne 23.1.2017
6. Interní sdělení Krajského úřadu Jihomoravského kraje odboru životního prostředí, oddělení technické ochrany životního prostředí, oddělení vodního a lesního hospodářství, ze dne 23.01.2017

Kopie těchto vyjádření jsou součástí přílohy tohoto textu.

1. Vyjádření České inspekce životního prostředí OI Brno,

č.j. ČIŽP/47/ŘI/1700251 002/17/BLV Ing.Vápeník/200 Brno ze dne 13.1.2017

Po prověření předaného oznámení ČIŽP OI Brno sděluje, že k realizaci výše uvedeného záměru nemá z hlediska ochrany životního prostředí připomínky.

ČIŽP upozorňuje provozovatele, že v případě, že v zařízení bude prováděna činnost uvedená v příloze č.1 zákona č.76/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je třeba pro provoz takového zařízení získat integrované povolení.

Komentář zpracovatele dokumentace:

Jedná se o souhlasné vyjádření s rekapitulací standardních zákonných povinností. V první etapě realizace záměru investor neuvažuje o navýšení kapacity zařízení na hodnoty, které by vyvolaly nutnost zajistit pro provoz integrované povolení (Příloha č. 1 k zákonu č. 76/2002 Sb., bod 5.5).

2. Vyjádření Magistrátu města Brna, OŽP,

č.j. MMB/0024969/2017/Zah ze dne 16.1.2017

OŽP MMB k předloženému oznámení záměru „Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ v k. ú. Líšeň nemá z hlediska svých kompetencí ze zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, žádné připomínky a nepožaduje další posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.

OŽP MMB upozorňuje, že lokalita se nachází v území s ochranným pásmem artéských vod, kde není doporučeno umísťovat rizikové provozy. Podlahy skladu NO a manipulační plochy musí být dostatečně zajištěny proti možnému úniku látek, které by mohly znamenat riziko pro životní prostředí a podzemní vody.

Komentář zpracovatele dokumentace:

Jedná se o souhlasné vyjádření s rekapitulací standardních zákonných povinností. [Připomínka týkající se zajištění proti únikům je akceptována a zohledněna v návrhu stanoviska.](#)

3. Vyjádření Magistrátu města Brna,OVLHZ,

č.j. MMB 0025957/2017 ze dne 17.1.2017

Vodoprávní úřad upozorňuje, že během provozu zařízení sloužící ke skladování a manipulaci s odpady nesmí docházet ke znečištění povrchových a podzemních vod.

Veškeré manipulační plochy budou zabezpečeny tak, aby nemohlo dojít k ohrožení podzemních a povrchových vod, případně k nežádoucímu úniku závadných látek do kanalizace, v souladu s požadavky vodního zákona.

Dešťové vody budou likvidovány v souladu s ČSN 759010 a TNV 759011.

Záměr podléhá souhlasu podle ust. § 17 vodního zákona příslušného vodoprávního úřadu.

Případná manipulace se závadnými látkami dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, ve znění pozdějších předpisů, je možná pouze na základě havarijního plánu, který bude schválen příslušným vodoprávním úřadem.

Komentář zpracovatele dokumentace:

Jedná se o souhlasné vyjádření s rekapitulací standardních zákonných povinností. [Připomínka týkající se havarijního plánu je akceptována a zohledněna v návrhu stanoviska.](#)

4. Vyjádření Magistrátu města Brna,

OŽP MMB/0000789/2017/Zah ze dne 20.1.2017

V příloze tohoto dopisu Vám zasíláme tato vyjádření dotčených odborů MMB:

- OŽP MMB MMB/0024969/2017/Zah s datem 2017-01-16

- OVLHZ MMB MMB/0025957/2017 s datem 2017-01-17

Komentář zpracovatele dokumentace:

Jedná se o průvodní dopis k výše uvedeným vyjádřením, nejsou zde uvedeny žádné další připomínky či závěry vyžadující komentář zpracovatele dokumentace.

5. Vyjádření krajské hygienické stanice JmK se sídlem v Brně,

č.j. KHSJM 00475/2017/BM/HOK ze dne 23.1.2017

- 1) Pro účely posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. je třeba doložit podrobně zpracovanou hlukovou studii, v níž bude detailně vyhodnocena hluková zátěž nejvíce exponovaných chráněných venkovních prostorů staveb v dotčeném území ze všech stávajících stacionárních zdrojů a areálové dopravy v průmyslovém areálu a ze stávající dopravy na okolních veřejných pozemních komunikacích (podle ročních průměrných denních intenzit za 24 hodin, stanovených na základě sčítání dopravy ŘSD pro aktuální období k r. 2016 – 2017, vždy pro ucelený úsek jednotlivé pozemní komunikace), hluková zátěž ze všech stacionárních zdrojů vázaných na záměr a areálové dopravy a automobilové dopravy po veřejných pozemních komunikacích vázané na záměr po jeho realizaci, to vše pro denní dobu a noční dobu.

Komentář zpracovatele dokumentace:

Aktualizovaná hluková studie je uvedena v příloze č.5 dokumentace.

- 2) Hlukovou studii (případně i měření hluku) je třeba zpracovat v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s aktuálně platnými metodickými návody a doporučeními pro měření a hodnocení hluku v komunálním prostředí a zpracování hlukových studií.

Komentář zpracovatele dokumentace:

Aktualizovaná hluková studie je uvedena v příloze č.5 dokumentace.

- 3) Součástí hlukové studie bude návrh stavebních, technických, technologických nebo organizačních opatření, kterými bude při provozu záměru v nejvíce exponovaných chráněných venkovních prostorech staveb v dotčeném území garantováno dodržení hygienických limitů hluku v denní i noční době, stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (to znamená ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb., ze dne 15. července 2016, kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací).

Komentář zpracovatele dokumentace:

Aktualizovaná hluková studie je uvedena v příloze č.5 dokumentace.

Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady

Vypořádání připomínek k oznámení záměru

- 4) V dokumentaci bude detailněji popsán způsob nakládání s odpady zařazenými podle přílohy k vyhlášce č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů pod kódy: 200201 Biologicky rozložitelný odpad, 200108 Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven, 190805 Kaly z čištění komunálních odpadních vod, 190606 Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu a podobnými odpady, které mohou být zdrojem zápachu a množení hmyzu nebo hlodavců, dále způsob nakládání s odpady zařazenými pod kódy: 180208* Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod č. 180207, 200131* Nepoužitelná cytostatika, 200132* Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod č. 200131 a zajištění jejich odstranění v souladu se zákonem č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (§ 88 a § 89 a související) a zákonem č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (§ 14 a související).

Komentář zpracovatele dokumentace:

V rámci zpracování dokumentace došlo k revizi seznamu odpadů procházejících skladem a tyto odpady zde již nejsou uvedeny. S jejich skladováním v tomto zařízení se tedy nepočítá.

6. Interní sdělení Krajského úřadu Jihomoravského kraje odboru životního prostředí, oddělení technické ochrany životního prostředí, oddělení vodního a lesního hospodářství

ze dne 23.01.2017, bez č.j.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší

Z hlediska vlivu záměru na ovzduší požadujeme vyhodnotit soulad záměru s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30708/ENV/16, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno – CZ06A, zejména naplnění bodů BB2 – požadavek snižování prašnosti v areálech průmyslových podniků, pořízení techniky pro omezení fugitivních emisí ze skládkování, ze skládek na volném prostranství a z manipulací se sypkými materiály a dále bodu BD3 tj. omezování prašnosti ze stavební činnosti.

Komentář zpracovatele dokumentace:

Opatření BB2 je primárně určeno provozovatelům zdrojů dle kódů 5.12, 5.11 a 4.6.1. (dle přílohy č.2 zákona 201/2012 Sb.):

Tabulka 81: Opatření BB2

a.	Kód opatření	BB2
b.	Název opatření	Snižování prašnosti v areálech průmyslových podniků - pořízení techniky pro omezení fugitivních emisí
c.	Popis opatření	Provozovatelé stacionárních zdrojů skupin: - Recyklační linky stavební suti (kód 5.12, dle přílohy č. 2, zákona č. 201/2012 Sb.) - Kamenolomy (kód 5.11, dle přílohy č. 2, zákona č. 201/2012 Sb.) - Slévárny železných kovů (kód 4.6.1, dle přílohy č. 2, zákona č. 201/2012 Sb.) realizují vybavení zdrojů technikou pro omezování fugitivních emisí pevných částic (PM ₁₀). Mezi technická opatření patří pořízení např.: čistící (zametací) techniky, vodní clony, systémy pro zkrápění, zakrytování/zaplachtování volně ložených sypkých materiálů apod.
d.	Gesce	krajský úřad
e.	Druh opatření	B (technické)
f.	Je opatření regulativní? [A/N]	ne
g.	Časový rámec opatření	C (dlouhodobé)
h.	Dotčená odvětví, která jsou zdrojem znečištění	B (průmysl)
i.	Územní rozsah dotčených zdrojů	místní, regionální

Nicméně provozovatel zařízení počítá s opatřením pro minimalizaci prašnosti v areálu. Jedná se především o opatření v případě překládky sypkých odpadů z menší přepravní nádoby do větší (kontejneru). Jedná se o činnost, která s ohledem na celkový objem manipulovaných odpadů bude menšinová, nicméně do návrhu opatření v kapitole D.IV. uvádím následující podmínku:

Při překládce a podobné manipulaci se sypkými materiály s rizikem prašnosti zajistit před provedením této manipulace zvlhčení materiálu jako opatření proti prašnosti.

Dalším opatřením pro minimalizaci prašnosti je zásada, že takovéto materiály budou dopravovány a skladovány pouze v uzavřených obalech nebo překrytých kontejnerech (víkem nebo plachtou) aby se zabránilo úletu jak při dopravě tak i při skladování v areálu. Do návrhu opatření v kapitole D.IV. tedy uvádím následující podmínku:

Při přepravě a skladování sypkých materiálů s rizikem prašnosti zajistit jejich uložení pouze v uzavřených obalech nebo překrytých kontejnerech (víkem nebo plachtou) tak, aby se zabránilo úletu jak při dopravě tak i při skladování v areálu.

Opatřením pro minimalizaci resuspenze prachových částic (tzv. sekundární prašnosti) je zásada udržování zpevněných volných ploch a komunikací v čistotě. Do návrhu opatření v kapitole D.IV. tedy uvádím následující podmínku:

Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady

Vypořádání připomínek k oznámení záměru

V případě znečištění komunikací provést neprodleně očistu komunikace. U zpevněných ploch zajistit jejich periodický úklid (četnost upřesnit v provozním řádu) a v případě jednorázového znečištění provést neprodleně úklid (v provozním řádu upřesnit zodpovědnou osobu).

Dalším požadavkem oddělení ochrany ovzduší je plnění opatření BD3:

Tabulka 88: Opatření BD3

a.	Kód opatření	BD3
b.	Název opatření	Omezování prašnosti ze stavební činnosti
c.	Popis opatření	<p>Stavební plochy představují v současné době hlavní skupinu plošných zdrojů prašnosti, a to jak vzhledem k jejich počtu, tak i z hlediska výsledných imisních příspěvků. Je nutno konstatovat, že pro provádění staveb existuje obecně známý soubor technicky jednoduchých opatření, která umožňují významně snížit prašnost ze stavby. Mezi možná opatření pro omezení prašných emisí ze stavební a obdobné činnosti patří např. maximální izolace stavby od okolní zástavby, transport stavební suť v potrubích, případně vhodná forma zvlhčování potenciálních zdrojů prašnosti, omývání vozidel před výjezdem ze staveniště a zakrývání prašného nákladu plachtou při převozu. Opatření k omezení prašnosti budou zvláště důrazně vyžadována (a jejich neplnění sankcionováno) u staveb v bezprostřední blízkosti obytné zástavby nebo jiných staveb vyžadujících ochranu (školy, zdravotnická zařízení apod.).</p> <p>Orgány ochrany ovzduší budou dodržení těchto opatření nadále důsledně uplatňovat jako podmínku realizace stavby prostřednictvím závazných stanovisek dle § 11 zákona o ochraně ovzduší, které jsou podkladem pro stavební povolení dle § 115 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Dle stavebního zákona je pak povinností stavebních úřadů zahrnout závazná stanoviska do stavebního povolení a následně vyžadovat jejich dodržování.</p> <p>Problém snižování prašnosti ze staveb však spočívá zejména v praktické realizaci daných opatření, resp. v kontrole jejich plnění. Orgány stavebního dohledu (zcela v souladu s realitou) dlouhodobě deklarují nedostatek odborných znalostí pro efektivní dozor na stavbách, pokud jde o podmínky stanovené specializovanými úřady, včetně orgánů ochrany ovzduší. Prvořadým úkolem tedy bude tento nedostatek odstranit. Za tímto účelem vypracuje MŽP příslušné metodické podklady a návody, s důrazem na jejich uchopitelnost poučenými laickými uživateli (tj. např. včetně popisu a fotodokumentace správných a nevhodných řešení, typových příkladů staveb apod.), a krajské úřady zajistí potřebná školení zaměstnanců stavebních úřadů.</p> <p>Kromě pracovníků stavebních úřadů krajské úřady přirozeně zajistí i informování žadatelů o stavební povolení (např. distribuci informačních a metodických materiálů určených pro veřejnost na stavební úřady), tak aby stavebníci měli možnost se připravit na zvýšenou intenzitu kontrolní činnosti v této oblasti.</p> <p>V návaznosti na odborné vybavení pracovníků stavebních úřadů bude zásadně zintenzivněna kontrola staveb, dle potřeby i s využitím personální účasti orgánů ochrany ovzduší. Lze doporučit, aby po určitou dobu (řádově měsíce) měly kontroly spíše informační či osvětový charakter. Po uplynutí této lhůty však bude naopak přístupováno k sankcím za porušování podmínek stavebního povolení s vyšší přísností než dosud. Udělení sankce je vždy individuální záležitostí a nesmí být pro provozovatele stavby likvidační. Bude však uplatňována metodická zásada, že při prvním porušení bude sankce činit nejméně 10 % z maximální hranice stanovené příslušným zákonem; pokutu v této výši nelze za likvidační považovat. Při opakovaném porušení bude výše pokuty odpovídajícím způsobem zvyšována.</p> <p>Obdobně bude přístupováno rovněž k sankcím za znečištění veřejných komunikací, které ukládá obec (jedná se o pokutu podle § 58 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů). V této oblasti pravděpodobně není zapotřebí zásadní odborná metodická podpora, problém nastává spíše v dokladování odpovědnosti konkrétního provozovatele stavby. K tomuto účelu je možné uvážit využití podpory ze strany městské policie, jejíž strážníci se pohybují v terénu a mohou porušení podmínek lépe dokumentovat. Krajské úřady opět zajistí metodické vedení pracovníků obecních úřadů.</p>
d.	Gesce	Magistrát města Brno, krajský úřad
e.	Druh opatření	D (jiné)

Vzhledem k tomu, že realizace záměru není spojena se stavební činností podstatnějiho rozsahu – jde prakticky pouze o opravy stávající objektů nepokládáme za nutné toto opatření podrobněji promítat do návrhu opatření. Detailní řešení doporučuji provést v následujícím stupni přípravy stavby (spojeného stavebního a územního řízení). Do návrhu opatření v kapitole D.IV. tedy uvádím následující podmínku:

V rámci dokumentace pro provádění stavby upřesnit opatření pro omezení prašnosti ze stavební činnosti.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech

Na straně 16 a 17 je uvedeno, že přibližně 80% z množství skladovaných odpadů budou zaujímat odpady tam uvedené (tabulka č. 13), mezi nimiž jsou zastoupeny odpady nebezpečné charakteru odpadních barev a laků, kalů z lapáků nečistot a odlučovačů oleje atd., přičemž jediné odpady kategorie ostatní v této skupině zastoupené jsou papírové a plastové obaly. Krajský úřad má za to, že tento údaj je v rozporu s poměrem nebezpečných a ostatních odpadů vyplývajícím z výčtu kapacit (popsáno v předchozím odstavci) v tom smyslu, že nebezpečné odpady budou na základě tohoto údaje v celkovém rozsahu odpadů, s nimiž bude nakládáno, zastoupeny mnohem více. Záměr by tak mohl naplnit množství kritérium 50 tun skladovaných nebezpečných odpadů (tato kapacita je v Oznámení uvedena jako 45 tun), čímž by zařízení samostatně podléhalo integrovanému povolení (bod 5.5 přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci).

Komentář zpracovatele dokumentace:

Seznam odpadů byl aktualizován a je uveden v příslušných kapitolách dokumentace.

Kapacita skladování nebezpečných odpadů bude v první etapě realizace záměru omezena na maximálně 46 t skladovaných odpadů. V rámci druhé etapy bude kapacita navýšena na maximální kapacitu 459 t skladovaných nebezpečných odpadů. Před zahájením provozu dle 2. etapy investor zajistí vydání integrovaného povolení ve smyslu zákona 76/2002 Sb. v platném znění.

Do návrhu opatření v kapitole D.IV. tedy uvádím následující podmínku:

Před zahájením provozu dle 2. etapy provozovatel zajistí vydání integrovaného povolení ve smyslu zákona 76/2002 Sb. v platném znění.

Některé z výše vyjmenovaných odpadů, které mají tvořit uvedenou většinu odpadů skladovaných v projednávaném zařízení, jsou zpracovávány v Zařízení k předčištění průmyslových odpadních vod a kapalných odpadů, které provozuje žadatel na základě integrovaného povolení v témže areálu; toto zařízení se nachází přibližně 100 metrů od umístění projednávaného záměru. V této souvislosti je zásadní tvrzení žadatele, že záměr nemá s tímto zařízením spojitost (nemusí tak být projednán v řízení o změně vydaného integrovaného povolení). Není však zřejmé, na jaká jiná koncová zařízení by uvedené odpady přivezené do nyní projednávaného zařízení měly být z areálu opět odváženy, ani jaké by byly environmentální dopady takového odvozu (nehledě na ekonomické aspekty).

Komentář zpracovatele dokumentace:

Skutečně provoz skladu odpadů nebude mít žádnou spojitost s provozem deemulgační stanice. Odpady zde skladované nebudou do deemulgační stanice vstupovat a ani zde nebudou skladovány odpady vznikající při jejím provozu.

Seznam odpadů byl aktualizován a je uveden v příslušných kapitolách dokumentace.

Pokud jde o vliv na životní prostředí způsobený dopravou, při uvedené roční kapacitě přesahující půl milionu tun odpadů a okamžité kapacitě zařízení z těchto údajů vyplývá, že by zařízení zřejmě bylo téměř každý den v roce zcela vyprázdněno a opět naplněno, což považujeme za obtížně představitelné. Pokud tomu tak má skutečně být, bude to znamenat značnou dopravní zátěž uvnitř areálu i mimo něj. Krajský úřad má nicméně za to, že si kapacity vzájemně neodpovídají (vzhledem k rozměrům skladovacích objektů se zdá být neodpovídající celková roční kapacita).

Komentář zpracovatele dokumentace:

Seznam odpadů i kapacitní údaje byly aktualizovány a jsou uvedeny v příslušných kapitolách dokumentace.

Dále, projednávané zařízení má dle Oznámení (příloha č. 7) přijímat široký výčet odpadů téměř všech skupin, které zahrnují například vedlejší živočišné produkty, elektrozařízení, části autovraků, odpady ze zdravotnictví, kaly z čištění komunálních odpadních vod, odpady z kuchyní a stravoven, směsný komunální odpad a další. Nakládání s některými z těchto odpadů podléhá rovněž zvláštním právním předpisům a schválení dalších správních orgánů; splnění těchto podmínek bude nutným předpokladem pro udělení souhlasu k provozování zařízení dle § 14 odst. 1 zákona o odpadech (nebude-li nahrazen postupem podle zákona o integrované prevenci). Upozorňujeme však, že není vůbec zřejmé, zda zařízení, tak jak je popsáno v Oznámení, odpovídá svým stavebně-technickým vybavením a vnitřním uspořádáním uvedenému výčtu odpadů, s nimiž v něm má být nakládáno. Tato skutečnost bude rovněž posuzována v řízení o udělení souhlasu dle § 14 odst. 1 zákona o odpadech, a je nutným předpokladem pro jeho udělení.

Komentář zpracovatele dokumentace:

Seznam odpadů i kapacitní údaje byly aktualizovány a jsou uvedeny v příslušných kapitolách dokumentace.

Manipulace s nebezpečnými odpady bude omezena na jejich dopravu do areálu, uskladnění a následné odvezení k likvidaci. Odpady nebudou nijak upravovány a manipulace bude probíhat s odpady v původních obalech (ve kterých byly do areálu dovezeny).

Do návrhu opatření v kapitole D.IV. tedy uvádím následující podmínku:

Skladované nebezpečné odpady nebudou nijak upravovány a manipulace bude probíhat s odpady v původních obalech (ve kterých byly do areálu dovezeny).

ČÁST II

(Přílohy)

Krajský úřad Jihomoravského kraje
odbor životního prostředí
oddělení technické ochrany životního prostředí
oddělení vodního a lesního hospodářství

Odbor životního prostředí, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí
Zde

V Brně 23.01.2017

interní sdělení bez č. j.

Vyřizuje: Mgr. Smetana /kl. 2636

Vyjádření ke zveřejnění oznámení záměru „Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ v k. ú. Líšeň, okr. Brno-město posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ustanovení § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) obdržel dne 22.12.2016 oznámení společnosti Kaiser servis, spol. s r.o., sídlem Bezručova 608/36, 678 01 Blansko, s přiděleným IČ 26274906, o záměru „Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ v k. ú. Líšeň, okr. Brno-město (dále jen „oznámení záměru“).

Jedná se o záměr uvedený v příloze č. 1 zákona v kategorii II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) pod bodem 10.1, sloupec B - Zařízení k odstraňování nebo průmyslovému využívání odpadů (záměry neuvedené v kategorii I).

K výše uvedenému oznámení záměru Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí uvádí:

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

V rámci záměru, tak, jak je popsán v projektové dokumentaci a v textu Oznámení, nebudou dle předkladatele umístěny žádné nové stacionární zdroje znečišťování ovzduší (str. 19, 24 a 29 Oznámení), realizací záměru tedy nevznikne vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Stavební práce musí být prováděny s přihlédnutím k minimalizaci a předcházení vzniku sekundární prašnosti.

Z hlediska vlivu záměru na ovzduší požadujeme vyhodnotit soulad záměru s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30708/ENV/16, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno – CZ06A, zejména naplnění bodů BB2 – požadavek snižování prašnosti v areálech průmyslových podniků, pořízení techniky pro omezení fugitivních emisí ze skládkování, ze skládek na volném prostranství a z manipulací se sytkými materiály a dále bodu BD3 tj. omezování prašnosti ze stavební činnosti.

RNDr. Ivana Vaňková, kl. 2627

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je dle § 106 odst. 1 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Magistrát města Brna, odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství. Upozorňujeme na povinnosti vyplývající z ust. § 39 vodního zákona.

Ing. Marta Hanáková, kl. 2694

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu (dále jen „zákon o odpadech“):

V rámci záměru mají být využity stávající objekty v areálu ZETOR, Brno – Líšeň, kterými jsou sklad s příslušenstvím o celkové výměře 247 m², a dále přístřešek o výměře 87 m². Tyto objekty (v případě prvního z nich se bude jednat o část o výměře 79 m²; výměry užitá ke skladování odpadů se v Oznámení uvádí na straně 13, tabulka 1) mají být využity ke skladování odpadů před jejich využitím nebo odstraněním, které má být realizováno v jiném zařízení. Záměr nemá dle textu Oznámení spojitost se Zařízením k předčištění průmyslových odpadních vod a kapalných odpadů, které žadatel provozuje v témže areálu na základě integrovaného povolení.

Zařízení je navrženo do výše uvedených stávajících objektů, s tím, že jeho celková roční kapacita je uvedena ve výši 515 730 tun odpadů. Z toho má dle textu Oznámení na nebezpečné odpady připadat 16 425 tun odpadů. Okamžitá kapacita zařízení je vypočítána z rozměrů příslušných skladovacích prostor, kdy jejich objem je násoben měrnou hmotností odpadů 1,8 tuny / m³, čímž byla vypočtena okamžitá kapacita záměru ve výši 1 412 tun odpadů. Dle textu Oznámení (strana 14) z toho na nebezpečné odpady připadá 45 tun.

Na straně 16 a 17 je uvedeno, že přibližně 80% z množství skladovaných odpadů budou zaujímat odpady tam uvedené (tabulka č. 13), mezi nimiž jsou zastoupeny odpady nebezpečné charakteru odpadních barev a laků, kalů z lapáků nečistot a odlučovačů oleje atd., přičemž jediné odpady kategorie ostatní v této skupině zastoupené jsou papírové a plastové obaly. Krajský úřad má za to, že tento údaj je v rozporu s poměrem nebezpečných a ostatních odpadů vyplývajícím z výčtu kapacit (popsáno v předchozím odstavci) v tom smyslu, že nebezpečné odpady budou na základě tohoto údaje v celkovém rozsahu odpadů, s nimiž bude nakládáno, zastoupeny mnohem více. Záměr by tak mohl naplnit množství kritérium 50 tun skladovaných nebezpečných odpadů (tato kapacita je v Oznámení uvedena jako 45 tun), čímž by zařízení samostatně podléhalo integrovanému povolení (bod 5.5 přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci).

Některé z výše vyjmenovaných odpadů, které mají tvořit uvedenou většinu odpadů skladovaných v projednávaném zařízení, jsou zpracovávány v Zařízení k předčištění průmyslových odpadních vod a kapalných odpadů, které provozuje žadatel na základě integrovaného povolení v témže areálu; toto zařízení se nachází přibližně 100 metrů od umístění projednávaného záměru. V této souvislosti je zásadní tvrzení žadatele, že záměr nemá s tímto zařízením spojitost (nemusí tak být projednán v řízení o změně vydaného integrovaného povolení). Není však zřejmé, na jaká jiná koncová zařízení by uvedené odpady přivezené do nyní projednávaného zařízení měly být z areálu opět odváženy, ani jaké by byly environmentální dopady takového odvozu (nehledě na ekonomické aspekty).

Pokud jde o vliv na životní prostředí způsobený dopravou, při uvedené roční kapacitě přesahující půl milionu tun odpadů a okamžitá kapacitě zařízení z těchto údajů vyplývá, že by

zařízení zřejmě bylo téměř každý den v roce zcela vyprázdněno a opět naplněno, což považujeme za obtížně představitelné. Pokud tomu tak má skutečně být, bude to znamenat značnou dopravní zátěž uvnitř areálu i mimo něj. Krajský úřad má nicméně za to, že si kapacity vzájemně neodpovídají (vzhledem k rozměrům skladovacích objektů se zdá být neodpovídající celková roční kapacita).

Dále, projednávané zařízení má dle Oznámení (příloha č. 7) přijímat široký výčet odpadů téměř všech skupin, které zahrnují například vedlejší živočišné produkty, elektrozařízení, části autovraků, odpady ze zdravotnictví, kaly z čištění komunálních odpadních vod, odpady z kuchyní a stravoven, směsný komunální odpad a další. Nakládání s některými z těchto odpadů podléhá rovněž zvláštním právním předpisům a schválení dalších správních orgánů; splnění těchto podmínek bude nutným předpokladem pro udělení souhlasu k provozování zařízení dle § 14 odst. 1 zákona o odpadech (nebude-li nahrazen postupem podle zákona o integrované prevenci). Upozorňujeme však, že není vůbec zřejmé, zda zařízení, tak jak je popsáno v Oznámení, odpovídá svým stavebně-technickým vybavením a vnitřním uspořádáním uvedenému výčtu odpadů, s nimiž v něm má být nakládáno. Tato skutečnost bude rovněž posuzována v řízení o udělení souhlasu dle § 14 odst. 1 zákona o odpadech, a je nutným předpokladem pro jeho udělení. V této souvislosti dále upozorňujeme, že v Oznámení není zcela popsáno zabezpečení některých ploch určených k nakládání s odpady (např. zabezpečení podlahy přístřešku, kapacity havarijních jímek aj.) Dále, výpočet okamžitých kapacit zařízení prostým násobením rozměrů místností a uvedené hustoty považujeme s ohledem na nutnost manipulace s odpady aj. za nevhodný. V Oznámení není odpovídajícím způsobem vyhodnocen soulad záměru s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, zejména pokud jde o odpadové proudy zvláště jmenované na začátku tohoto odstavce; Plán odpadového hospodářství je pro rozhodovací činnosti příslušných správních úřadů i krajů v oblasti odpadového hospodářství závazný (§ 43 odst. 11 zákona o odpadech). Vzhledem k celkové roční kapacitě záměru (pokud je v Oznámení uvedena správně) se může jednat o zařízení nadregionálního významu, na které budou mít vliv i Plány odpadového hospodářství dalších krajů, a které jako příslušný úřad ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. posuzuje Ministerstvo životního prostředí.

Vzhledem ke všem výše popsaným nejasnostem a dále vzhledem k rozsahu záměru požadujeme, aby byly všechny uvedené záležitosti vyjasněny v dalším stupni posuzování vlivů na životní prostředí s tím, že z jeho výsledku může dle názoru krajského úřadu vyplynout i nutnost povolení zařízení podle zákona o integrované prevenci.

Mgr. Václav Šicha, kl. 2616

Ing. František Havíř
vedoucí odboru životního prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Mirek Smetana



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Oblastní inspektorát Brno
Lieberzeitova 14, 614 00 Brno
tel.: 545 545 111, fax: 545 545 100
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public_bn@cizp.cz, www.cizp.cz

KÚ Jm kraje
Mgr. Mirek Smetana
Žerotínovo nám.3/5
601 82 Brno

Váš dopis značky / ze dne: S-JMK 185604/2016 OŽP/Sme//2.1.2017
Naše značka: ČIŽP/47/ŘI/1700251 002/17/BLV
Vyřizuje / linka: Ing.Vápeník/200
Místo a datum: Brno, 13.1.2017

Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady

Dne 2.1.2017 jsme obdrželi k vyjádření oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru **Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady** vypracované ve smyslu zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Oznamovatelem záměru je společnost Kaiser servis, spol. s r.o., Berzučova 608/36, 678 01 Blansko, IČ: 262 74 906.

Záměr společnosti Keiser servis, spol. s r.o. se bude nacházet v bývalém areálu ZETOR Brno v zastavěném území městské části Brno – Líšeň. Záměrem je uvedení do provozu zařízení pro skladování nebezpečných odpadů a rovněž zařízení pro garážování nákladních vozidel.

Realizací záměru nedojde ke vzniku vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší dle přílohy č.2 k zákonu č.201/2012 Sb. o ochraně ovzduší.

Po prověření předaného oznámení ČIŽP OI Brno sděluje, že k realizaci výše uvedeného záměru nemá z hlediska ochrany životního prostředí připomínky.

ČIŽP upozorňuje provozovatele, že v případě, že v zařízení bude prováděna činnost uvedená v příloze č.1 zákona č.76/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je třeba pro provoz takového zařízení získat integrované povolení.

Otisk úředního razítka

Digitálně podepsáno
Jméno: Jindřich Mikeš
Datum: 13.01.2017
10:56:15

Ing. Jindřich Mikeš
ředitel



Jihomoravský kraj posoudil předložené oznámení záměru „Ekologický park/přístřešek a objekt skladištní sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ v k. ú. Líšeň, okr. Brno-město bez připomínek.

Na základě tohoto projednání vydává Jihomoravský kraj ve smyslu ustanovení § 6 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů následující vyjádření:

Jihomoravský kraj obdržel dne 03.01.2017 od odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje žádost o vyjádření k oznámení záměru „Ekologický park/přístřešek a objekt skladištní sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ v k. ú. Líšeň, okr. Brno-město. S materiály byly seznámeny: odbor rozvoje dopravy, odbor regionálního rozvoje, odbor územního plánování a stavebního řádu a Komise životního prostředí. K oznámení nebyly uplatněny žádné připomínky.


Vyjádření Jihomoravského kraje k oznámení záměru „Ekologický park/přístřešek a objekt skladištní sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ v k. ú. Líšeň, okr. Brno-město, podle ustanovení § 6 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

V Brně 23. 1. 2017
Č.j.: JMK 10807/2017

RNDr. Miroslav Kubásek, Ph.D.
člen Rady Jihomoravského kraje



KUJMP01TJ9HF
JMK 10807/2017



**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
JIHOMORAVSKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V BRNĚ**
Jeřábkova 4, 602 00 BRNO

telefon: 545113091

e-mail: sekretariat@khsbrno.cz

ID: jaaai36

V Brně dne 23. ledna 2017

Číslo jednací: KHSJM 00475/2017/BM/HOK
Spisová značka: S-KHSJM 00187/2017
K podání: KHSJM 00187/2017/BM/HOK
Vyřizuje: RNDr. Daniela Žádníková
tel.: +420 545 113 025, 518 398 645
e-mail: daniela.zadnikova@khsbrno.cz

Č. j. odesílatele: JMK 75/2017
Sp. zn.: S-JMK 185604/2016 OŽP/Sme
Kód záměru: JHM 1354

Krajský úřad Jihomoravského kraje
odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 449/3
601 82 B R N O

„Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ v k.ú. Líšeň, okr. Brno-město - oznámení záměru posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí - zjišťovací řízení

Oznamovatel: Kaiser servis, spol. s r.o., Bezručova 608/36, 678 01 Blansko (IČ: 262 74 906)

➤ **Vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví**

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako orgán ochrany veřejného zdraví věcně a místně příslušný podle § 82 odst. (1) a odst. (2) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“) a jako dotčený správní úřad podle § 82 odst. (2) písm. i) zákona č. 258/2000 Sb. a § 23 odst. (5) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), vydává podle § 77 odst. (1) zákona č. 258/2000 Sb. a § 6 odst. (7) zákona č. 100/2001 Sb., v rámci zjišťovacího řízení následující

v y j á d ř e n í :

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně oznámení záměru společnosti Kaiser servis, spol. s r.o., se sídlem Bezručova 608/36, 678 01 Blansko (IČ: 26274906)

**„Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“
v k. ú. Líšeň, okr. Brno-město,**

vypracované podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb. v prosinci 2016 Ing. Janem Mičánem, bytem Hodonínská 7, 617 00 Brno a Ing. Karolínou Mičánovou, bytem Klatovská 3a, 602 00 Brno, Ekologické audity a posudky s.r.o., Míčkova 66, 614 00 Brno (IČ:25349708), bere na vědomí a konstatuje, že záměr bude mít významný vliv na životní podmínky a veřejné zdraví a proto

p o ŷ a d u j e
jeho posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

V dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, zpracované ve smyslu ustanovení § 8 a přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., musí být řešeno následující:

- 1) Pro účely posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. je třeba doložit podrobně zpracovanou hlukovou studii, v níž bude detailně vyhodnocena hluková zátěž nejvíce exponovaných chráněných venkovních prostorů staveb v dotčeném území ze všech stávajících stacionárních zdrojů a areálové dopravy v průmyslovém areálu a ze stávající dopravy na okolních veřejných pozemních komunikacích (podle ročních průměrných denních intenzit za 24 hodin, stanovených na základě sčítání dopravy ŘSD pro aktuální období k r. 2016 – 2017, vždy pro ucelený úsek jednotlivé pozemní komunikace), hluková zátěž ze všech stacionárních zdrojů vázaných na záměr a areálové dopravy a automobilové dopravy po veřejných pozemních komunikacích vázané na záměr po jeho realizaci, to vše pro denní dobu a noční dobu.
- 2) Hlukovou studii (případně i měření hluku) je třeba zpracovat v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s aktuálně platnými metodickými návody a doporučeními pro měření a hodnocení hluku v komunálním prostředí a zpracování hlukových studií.
- 3) Součástí hlukové studie bude návrh stavebních, technických, technologických nebo organizačních opatření, kterými bude při provozu záměru v nejvíce exponovaných chráněných venkovních prostorech staveb v dotčeném území garantováno dodržení hygienických limitů hluku v denní i noční době, stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (to znamená ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb., ze dne 15. července 2016, kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací).
- 4) V dokumentaci bude detailněji popsán způsob nakládání s odpady zařazenými podle přílohy k vyhlášce č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů pod kódy: 200201 Biologicky rozložitelný odpad, 200108 Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven, 190805 Kaly z čištění komunálních odpadních vod, 190606 Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu a podobnými odpady, které mohou být zdrojem zápachu a množení hmyzu nebo hlodavců, dále způsob nakládání s odpady zařazenými pod kódy: 180208* Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod č. 180207, 200131* Nepoužitelná cytostatika, 200132* Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod č. 200131 a zajištění jejich odstranění v souladu se zákonem č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (§ 88 a § 89 a související) a zákonem č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (§ 14 a související).

O d ů v o d n ě n í :

Krajské hygienické stanici Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS JmK“) bylo dne 02. 01. 2017 dopisem Krajského úřadu Jihomoravského kraje - odboru životního prostředí, Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno č. j. JMK 75/2017, sp. zn. S-JMK 185604/2016 OŽP/Sme, v souladu s ustanovením § 6 odst. (6) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), postoupeno k vyjádření oznámení záměru **„Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ v k. ú. Líšeň, okr. Brno-město** s tím, že záměr bude podroben zjišťovacímu řízení ve smyslu § 7 zákona č. 100/2001 Sb. Záměr je evidován pod kódem JHM1354.

Oznamovatelem záměru je společnost Kaiser servis, spol. s r.o., se sídlem Bezručova 608/36, 678 01 Blansko (IČ:26274906).

Oprávněným zástupcem oznamovatele je Ing. Alena Trnečková (legislativní poradce), bydliště Prostějovská 543, 798 02 Mostkovice.

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Zařazení záměru: záměr je zařazen podle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), pod sloupec B, bod 10.1 „Zařízení k odstraňování nebo průmyslovému využívání odpadů (záměry neuvedené v kategorii I)“.

Autor oznámení: oznámení záměru vypracoval ve smyslu osnovy uvedené v příloze č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb. Ing. Jan Mičán, bytem Hodonínská 7, 617 00 Brno a Ing. Karolína Mičánová, bytem Klatovská 3a, 602 00 Brno, Ekologické audity a posudky s.r.o., Míčkova 66, 614 00 Brno (IČ:25349708), v prosinci 2016.

Přílohy oznámení:

1. Výpis z obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 41376, kde je společnost Kaiser servis, spol. s r.o., se sídlem Blansko, Bezručova č. pop. 608, PSČ 678 01, IČ:26274906, zapsána pod spisovou značkou: C 41376, datum zápisu: 21. ledna 2002.
2. Situační výkresy ekologického parku (stavba „Přístřešek skladování nebezpečných odpadů“, měřítko 1:500), stavební výkresy objektů.
3. Situace širších a bližších vztahů záměru.
4. Výřez z územního plánu města Brna.
5. Stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje - odboru životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno, č. j. JMK 67531/2016 OŽP/Rip, sp. zn. S-JMK 64990/2016 OŽP/Rip, ze dne 04. 05. 2016, vydané ve smyslu § 45i odst. (1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska vlivu záměru „Přístřešek skladování nebezpečných odpadů a Objekt garáží nákladních vozidel“ v k. ú. Líšeň na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast (NATURA 2000). Z vyjádření vyplývá, že záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.
6. Sdělení Úřadu městské části města Brna, Brno-Líšeň, Stavebního odboru, Jírova 2, 628 00 Brno, sp. zn. STP/04395/2016/POM, č. j. MCLISEN 04846/2016/2700/POM, ze dne 10. 05. 2016, z hlediska souladu záměru na vybudování přístřešku skladování nebezpečných odpadů a objektu garáží nákladních vozidel, jehož součástí je sklad nebezpečných odpadů, na pozemcích parc. č. 9297, 9298, 9296/1 v k. ú. Líšeň v areálu společnosti Kaiser technology spol. s r.o., s územním plánem města Brna.
7. Seznam druhů odpadů, se kterými bude nakládáno v zařízení, členěný podle vyhlášky č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů.
8. Na žádost KHS JmK bylo oznámení doplněno o dokument „Výpočet ekvivalentních hladin akustického tlaku A z provozu PŘÍSTŘEŠKU SKLADOVÁNÍ NEBEZPEČNÝCH ODPADŮ A OBJEKTU GARÁŽÍ NÁKLADNÍCH VOZIDEL umístěných na pozemku 9296/1, 9297, 9298 v k. ú. Brno - Líšeň“ (objednatel Kaiser servis, spol. s r.o., Trnkova 111, 628 00 Brno), který dne 26. 09. 2016 vypracoval Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, Partyzánské nám. 7, 702 00 Ostrava, Centrum hygienických laboratoří, oddělení faktorů prostředí, Gorkého 6, 602 00 Brno.

ZÁMĚR

Předmětem záměru je využívání stávajících průmyslových objektů v areálu bývalého závodu ZETOR Brno jako zařízení pro nakládání s odpady a garážování nákladních vozidel oznamovatele. Důvodem realizace záměru je snaha oznamovatele (provozovatele) ekonomicky a ekologicky nakládat s odpady - skladovat malá množství odpadů od různých původců a následně je předávat v obalech a shromažďovacích prostředcích do zařízení, určených k jejich dalšímu využití, úpravě nebo odstranění, provozovaných osobami oprávněnými podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“).

Záměrem budou dotčeny pozemky parc. č. 9296/1, 9297, 9298 v k. ú. Líšeň [612405], obec Brno [582786], které jsou dle KN vedeny takto:

- parc. č. 9296/1: „zastavěná plocha a nádvoří“, jeho součástí je „stavba pro výrobu a skladování
- parc. č. 9297 : „zastavěná plocha a nádvoří“, jeho součástí je stavba „garáž“
- parc. č. 9298 : „zastavěná plocha a nádvoří“, jeho součástí je stavba „garáž“.

Vlastníkem uvedených pozemků je společnost Kaiser technology, spol. s r.o., se sídlem Trnkova 3060/111, Líšeň, 628 00 Brno (IČ:27702341). Oznamovatel má tyto pozemky a stavby v pronájmu.

Nejbližší obytná zástavba je od záměru vzdálena cca 120 m (rodinné domy na ul. Podstránská).

Pro účely provozování zařízení k nakládání s odpady je navrženo využití objektu skladu se zázemím, v jehož vnitřní dispozici je řešena šatna, denní místnost, kuchyňka, sociální zařízení pro zaměstnance, sklad náhradních dílů, sklad olejů, sklady nebezpečných odpadů atd. Objekt má půdorysné rozměry 11,4 x 26,2 m (plocha cca 247 m²). Dále bude využíván objekt garáží nákladních vozidel a opravárenská dílna o celkové ploše 209 m². Předpokládá se využití stávajícího přístřešku pro skladování nebezpečných odpadů.

Soulad s územním plánem

Přílohu oznámení tvoří sdělení Úřadu městské části města Brna, Brno-Líšeň, Stavebního odboru, Jírova 2, 628 00 Brno, sp. zn. STP/04395/2016/POM, č. j. MCLISEN 04846/2016/2700/POM, ze dne 10. 05. 2016, týkající se souladu záměru na využití přístřešku pro skladování nebezpečných odpadů a objektu garáží nákladních vozidel, jehož součástí je sklad nebezpečných odpadů, na pozemcích parc. č. 9297, 9298, 9296/1 v k. ú. Líšeň v areálu společnosti Kaiser technology spol. s r.o., s Územním plánem města Brna (dále jen „ÚPmB“).

Ze sdělení vyplývá, že podle platného ÚPmB, obecně platné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004 o závazných částech ÚPmB, ve znění obecně závazných vyhlášek - Regulativy pro uspořádání území, se pozemky parc. č. 9297, 9298, 9296/1 v k. ú. Líšeň nachází ve stabilizovaných plochách stavebních. Účel využití plochy je dán funkcí - plocha pracovních aktivit, podrobné rozlišení účelu využití plochy v rámci dané funkce je dáno funkčním typem - plocha pro průmysl (PP). Míra stavebního využití - index podlažních ploch (IPP) je stanoven hodnotou 0,3.

Stavební úřad sděluje žadateli - společnosti Kaiser servis, spol. s r.o., Trnkova 111, 632 00 Brno (IČ:26274906), že navrhovaný stavební záměr je z hlediska platné územně plánovací dokumentace a dalších existujících podkladů přípustný.

Doprava

Objekt přístřešku pro skladování nebezpečných odpadů a objekt garáží nákladních automobilů se sklady a sociálním zázemím pro zaměstnance je dopravně připojen na zpevněnou plochu parc. č. 9294/23 a zpevněnou plochu na parc. č. 9294/1 vše v k. ú. Líšeň. Část objektu se sociálním zázemím a dílna údržby jsou připojeny k objízdné komunikaci na jižní straně objektu z pozemku na parc. č. 9301 v k. ú. Líšeň.

V důsledku dočasného skladování odpadů, které oznamovatel přebírá od původců, dojde ke snížení celkového počtu jízd na koncová zařízení určená k úpravě, využívání nebo odstranění odpadů. Intenzita návozu odpadů do zařízení však bude převyšovat intenzitu jejich expedice do koncových zařízení. Doprava bude vedena přes průmyslový areál bývalého ZETORU Brno, mimo obytnou zástavbu a dále po veřejných pozemních komunikacích v ul. Trnkova a Jedovnická v Brně.

Stavebně-technické řešení

Záměr je po stavební stránce členěn na objekty:

- přístřešek skladování nebezpečných odpadů
- objekt garáží nákladních vozidel.

Přístřešek skladování nebezpečných odpadů

Objekt přístřešku skladování nebezpečných odpadů (dále jen „NO“) má podlahovou plochu 87,33 m², výšku 5,80 m a 4,50 m. Sklad NO (1/2) má plochu 31,45 m², výšku 3,70 m, sklad NO (2/2) má plochu 47,37 m², výšku 3,70 m (plocha celkem 166,15 m²).

Objekt je tvořen ocelovou konstrukcí založenou na betonových základových patkách, konstrukce je opláštěná ze 3 stran betonovými stěnami do výšky 2 m a dále vlnitým plechem.

Podlaha je opatřena silničními panely, je izolovaná a je v ní umístěna havarijní jímka o objemu 5 m³ s ocelovým poklopem. Podlaha objektu je přímo napojena na obslužnou komunikaci (parc. č. 9294/23) přes přejezděný práh. Střecha je plechová.

Sklad je určen pro shromažďování nebezpečných odpadů v nádržkových kontejnerech (objem 1 m³). Vybavení skladu tvoří vysokozdvizný vidlicový vozík, určený k manipulaci s kontejnery.

Objekt garáží nákladních vozidel

Ve vnitřní dispozici jsou 3 garáže, opravárenská dílna, v další části sklady olejů a nebezpečných odpadů, dílna údržby, sociální zázemí pro pracovníky.

Objekt je založen na betonových základových pasech, obvodové stěny a příčky jsou vyzděny z pórobetonových tvárnic různé mocnosti.

Podlahy skladů nebezpečných odpadů jsou vybaveny záchytnými jímkami s napojením na jímky havarijní, byly opatřeny novou izolací ze svařované fólie HDPE tl. 2 mm a novou železobetonovou vrstvou. Podlahy v ostatních místnostech jsou betonové, monolitické s hydroizolací asfaltovými pásy. Podlahy v garážích jsou přizpůsobeny odpovídajícímu zatížení nákladními vozidly. Podlahy na sociálním zařízení pro zaměstnance jsou opatřeny keramickou dlažbou (WC, sprchy) nebo PVC krytinou (kuchyňka, denní místnost, šatna, chodba).

Technické vybavení objektu: nákladní vozidla, strojní vybavení dílny údržby, skladovací regály atd.

Objekt bude sloužit pro garážování nákladních vozidel provozovatele, pro skladování náhradních dílů, sorpčního materiálu, prázdných obalů, olejů, prázdných popelnic a nebezpečných odpadů v nádržkových kontejnerech do objemu 1 m³.

V další části objektu je stávající sociální zázemí pro zaměstnance, které je napojeno na veřejný vodovod a kanalizaci.

Přijímané odpady

Zařízení je určeno pro shromažďování široké škály odpadů obou kategorií (ostatní „O“, nebezpečné „N“) ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jejichž seznam v členění podle katalogových čísel podle přílohy k vyhlášce č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů, je uveden v příloze č. 7 oznámení záměru. Jedná se o odpady různé konzistence (pevné, tekuté, polotekuté). Budou přijímány také biologicky rozložitelné odpady, včetně odpadů z kuchyní a stravoven a kaly z čistíren odpadních vod.

Z odpadů kategorie „N“ jsou zastoupeny například kyseliny, zásady, peroxidy, rozpouštědla, odpady obsahující PCB, toxické kovy, azbest, některé odpady obou kategorií ze zdravotnictví a veterinární péče (kat. č. 180104, 180106*, 180107, 180110*, 180203, 180205*, 180206, 180208*) a řada dalších nebezpečných odpadů.

V zařízení budou přednostně z 80 % shromažďovány následující druhy odpadů obou kategorií:

- 080111* Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky
- 080117* Odpady z odstraňování barev nebo laků obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky
- 130502* Kaly z odlučovačů oleje
- 130503* Kaly z lapáků nečistot
- 150101 Papírové a lepenkové obaly
- 150102 Plastové obaly
- 150110* Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné
- 150202* Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami.

Kapacita zařízení

Roční projektovaná kapacita zařízení je uvedena 515.730,40 t/r (z toho 499.305,40 t odpadů O, 16.425 t odpadů N).

Denní projektovaná zpracovatelská kapacita je uvedena 1.412,96 t/d (z toho 1.367,96 t odpadů O, 45,00 t/d odpadů N).

Technologie nakládání s odpady

Odpady budou do zařízení přiváženy od původců nebo oprávněných osob. Přejímka odpadů do zařízení bude zajištěna v souladu s požadavky vyplývajícími z přílohy č. 2 k vyhlášce č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpad bude zvážen, bude provedena kontrola jeho kvality a bude uložen do přístřešku pro nebezpečné odpady nebo do skladu, který je součástí objektu garáží.

Nebezpečné odpady budou shromažďovány (dočasně skladovány) v přístřešku ve stohovatelných kontejnerech typu IBC nebo v jiných typech vhodných obalů a nádob s kapacitou do 1 m³. Shromažďovací prostředky na odpady budou splňovat požadavky ADR pro přepravu nebezpečných věcí. V blízkosti shromažďovacích prostředků s nebezpečnými odpady budou identifikační listy jednotlivých nebezpečných odpadů, vlastní prostředky budou označeny.

Odpady obsahující azbest budou přijímány a skladovány v neprodyšných obalech nebo utěsněných nádobách či kontejnerech, které budou opatřeny štítkem s nápisem upozorňujícím na obsah azbestu.

Provozní podmínky

Provoz zařízení bude zajišťován 2 - 4 zaměstnanci. Zařízení bude provozováno „nonstop“ (rozsah pracovní doby, po kterou budou trvale přítomni zaměstnanci, není uveden).

VLIVY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Vyhodnocení předpokládaného vlivu zdrojů hluku souvisejících s provozem záměru - zařízení pro nakládání s odpady, na nejbližší obytnou zástavbu (chráněné venkovní prostory staveb) v dotčeném území, je obsaženo v dokumentu „Výpočet ekvivalentních hladin akustického tlaku A z provozu PŘÍSTŘEŠKU SKLADOVÁNÍ NEBEZPEČNÝCH ODPADŮ A OBJEKTU GARÁŽÍ NÁKLADNÍCH VOZIDEL umístěných na pozemku 9296/1, 9297, 9298 v k. ú. Brno - Líšeň“ (objednatel Kaiser servis, spol. s r.o., Trnkova 111, 628 00 Brno), který dne 26. 09. 2016 vypracoval Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, Partyzánské nám. 7, 702 00 Ostrava, Centrum hygienických laboratoří, oddělení faktorů prostředí, Gorkého 6, 602 00 Brno.

Podkladem pro výpočet očekávané hlukové zátěže ze záměru po jeho realizaci, bylo měření hluku z jednotlivých technologických zdrojů za současného provozu. Měření bylo provedeno ve vzdálenosti 1,3 m od zdrojů hluku a v kolmé vzdálenosti 10,0 m. Výsledek měření je prezentován jako naměřená hladina akustického tlaku A zdroje hluku, $L_{Aeq,T}$ (dB):

- vysokozdvihový vozík: $L_{Aeq,T} = 66,0$ dB
- nakládání a odvoz kontejneru: $L_{Aeq,T} = 76,1$ dB

Dále je provedeno vyhodnocení intenzity dopravy na okolních pozemních komunikacích podle údajů o sčítání dopravy z r. 2010, zveřejňované Ředitelstvím silnic a dálnic ČR (RPDI - roční průměrná intenzita dopravy za 24 hodin).

Jedná se však o údaje z r. 2010, které však nejsou přepočítány na stav v aktuálním období pro r. 2016/2017, takže mají omezenou vypovídací schopnost:

Komunikace (číslo, ulice)	Osobní vozidla	Nákladní vozidla	Celkem
I/50 ul. Ostravská sčítací úsek: 6-4203	34197	3838	38035
I/50 ul. Ostravská sčítací úsek: 6-4202	21686	2989	24675
II/373 sčítací úsek: 6-6120	17423	2301	19724
II/373 ul. Jedovnická sčítací úsek: 6-4204	20100	1969	22069

Výpočet ekvivalentních hladin akustického tlaku A v dotčených chráněných venkovních prostorech staveb byl proveden v počítačovém programu CADNA A.ISO 9613, a to ve 2 variantách (A, B). Výpočty jsou provedeny pro výšku 4,0 m nad terémem:

Varianta A

Výpočtem jsou stanoveny výsledné ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ($L_{Aeq,T}$) z předmětného provozu u nejbližšího chráněného venkovního prostoru stavby RD na ul. Podstránská č.p. 140.
Zdroje hluku: vysokozdvizný vozík v areálu (doba působení 240 minut), nakládání a odvoz kontejneru (doba působení 30 minut).

Varianta B

Výpočtem jsou stanoveny výsledné hodnoty $L_{Aeq,T}$ z provozu stávající dopravy po komunikaci I/50 a II/373 u nejexponovanějšího chráněného venkovního prostoru stavby RD na ul. Podstránská č.p. 14.
Zdroje hluku: hluk z dopravy na pozemních komunikacích I. a II. třídy.

Varianta C

Výpočtem jsou stanoveny výsledné hodnoty $L_{Aeq,T}$ z provozu plánovaného záměru po navýšení dopravy o 10 nákladních aut/den při využívání komunikací I/50 a II/373, v nejexponovanějším chráněném venkovním prostoru stavby RD na ul. Podstránská č.p. 14.

Výsledné hodnoty $L_{Aeq,T}$ (dB) v jednotlivých výpočtových variantách

Varianta A: Podstránská č.p. 140..... $L_{Aeq,16h}$ = 69,3 dB (denní doba)

Varianta B: Podstránská č.p. 14..... $L_{Aeq,16h}$ = 45,7 dB (denní doba) – hluk z dopravy stávající

Varianta C: Podstránská č.p. 14..... $L_{Aeq,8h}$ = 39,6 dB (denní doba) – hluk z dopravy záměru

Z výpočtu uvedeného ve variantě A vyplývá, že provozem záměru a provozem zdrojů hluku v areálu (vysokozdvizný vozík, manipulace s kontejnery), nebude v nejbližším chráněném venkovním prostoru stavby RD na ul. Podstránská č.p. 140 dodržen hygienický limit hluku, stanovený nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, pro hluk ze stacionárních zdrojů a pro denní dobu v hodnotě $L_{Aeq,T} = 50$ dB.

Z varianty C lze usoudit, že navýšení dopravy, spojené s realizací záměru o průjezdy 10 nákladních aut denně, nebude mít významný vliv na hlukovou zátěž nejbližšího dotčeného chráněného venkovního prostoru stavby RD na ul. Podstránská č.p. 14. Příspěvky hluku pro 8-hodinový časový úsek jsou nízké a pohybují se pod 40 dB.

Ve výpočtu není vyhodnocen vliv provozu zařízení v nočních hodinách.

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje oznámení záměru „Přístřešek skladování nebezpečných odpadů a objekt garáží nákladních vozidel“ v k. ú. Líšeň, okr. Brno-město, posoudila v souladu se zmocněním, které jí jako věcně a místně příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví přísluší z ustanovení § 2 a § 23 odst. (5) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to z hlediska požadavků v oblasti ochrany veřejného zdraví, které vycházejí ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (§ 2 odst. 1 až odst. 3 a § 77) a předpisů souvisejících, a z hlediska odhadu předpokládaných vlivů na zdraví lidí a zdravotních rizik souvisejících s realizací záměru a vyplývajících pro obyvatelstvo trvale exponované v dotčeném území.

Jelikož záměr vzhledem ke kapacitě, spektru přijímaných odpadů, charakteru provozu (nepřetržitý provoz) a negativnímu vlivu zdrojů hluku na chráněné venkovní prostory staveb určených k trvalému bydlení, bude mít významný vliv na životní podmínky a veřejné zdraví, KHS JmK požaduje jeho kompletní posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

otisk úředního razítka

odborný rada
RNDr. Daniela Žádníková, v. r.
odborný referent
oddělení hygieny obecné a komunální KHS JmK

Za správnost vyhotovení: RNDr. Daniela Žádníková

Rozdělovník:

- 1x Krajský úřad JmK - odb. životního prostředí, Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno (**DS**)
- 1x KHS JmK - odd. HOK (spis)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

ODBOR VODNÍHO A LESNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

VÁŠ DOPIS ČJ.: MMB/0002853/2017/Zah
ZE DNE: 2017-01-03
NAŠE ČJ.: MMB/0025957/2017
SPIS. ZN.: OVLHZ/MMB/0002853/2017

MMB – Odbor životního prostředí
Ing. Hana Zahradníčková
zde

VYŘIZUJE: Chy, Vo, Mat

DATUM: 2017-01-17
POČET LISTŮ: 001

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor životního prostředí	
Došlo dne	19 -01- 2017
Č.j. MMB:	10025957/2017
Příl.:

V y j á d ř e n í

Podáním ze dne 3. ledna 2017 jste požádali Magistrát města Brna, Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství (dále jen „Odbor VLHZ MMB“), jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad, orgán státní správy lesů a orgán ochrany zemědělského půdního fondu, o **vyjádření k zahájenému zjišťovacímu řízení o záměru:**

„Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“, k.ú. Líšeň, okr. Brno-město

posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.)

stavbou budou dotčeny pozemky p.č. 9296/1, 9297, 9298, v k.ú. Líšeň.

Oznamovatelem záměru je společnost Kaiser servis, spol. s r.o., IČ 26274906, Bezručova 608/36, 678 01 Blansko.

Řízení je vedeno u Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odboru životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno.

Popis stavby:

Předmětem záměru je zařízení ke skladování nebezpečných odpadů ve stavebních objektech přístřešku (na pozemku p.č. 9296/1 v k.ú. Líšeň) a objekt garáží (na pozemku p.č. 9297 v k.ú. Líšeň). Jedná se o objekt skladu odpadů s příslušenstvím (šatna, sociální zařízení pro zaměstnance, sklad náhradních dílů apod.) vymezený půdorysnou plochou cca 247 m² o využitelné výšce cca 3,5 m, na který navazuje objekt garáží nákladních vozidel a opravárenské dílny s kapacitou pro 4 ks nákladních vozidel (z toho 3 ks garážování) s celkovou půdorysnou plochou cca 209 m². Dále záměr předpokládá využívání stávajícího přístřešku (na pozemku p.č. 9298 v k.ú. Líšeň), určeného ke skladování nebezpečných odpadů o kapacitě cca 450 m³. Tento areál společnosti Kaiser servis, spol. s r.o. (bývalý areál společnosti Zetor, a.s.), je umístěn na pozemcích o celkové výměře cca 8 345 m², přičemž z toho pouze 741 m² je předmětem záměru. V přístřešku (přestřešeném skladu) se předpokládá skladování nebezpečných odpadů ve více vrstvách, tzv. stohování, buď v uzavřených originálních transportních obalech, nebo v jiných obalech uložených na vhodných zachytných vanách. Podlahy místností skladů nebezpečných odpadů tvoří zachytné jímky s napojením na jímky havarijní s objemem 10 % skladovaného množství. Zachytné vany jsou izolovány proti působení skladovaných látek a odvodněny do odpovídajících havarijních jímek. Skladba podlahy přestřešeného skladu: panelová plocha ze standardních silničních panelů, fóliová

izolací PEHD tl. 2 mm, a nová železobetonová vrstva. Ostatní podlahy místností jsou monolitické betonové s hydroizolací asfaltovými pásy. Sklad má stávající zastropenou betonovou havarijní jímku s poklopem (rozměry 600 x 600 mm), o objemu 5 m³, opatřenou z vnitřní strany fóliovou izolací PEHD tl. 2 mm. Fólie navazuje na izolovanou plochu celé podlahy. Podlaha tvoří záchytnou jímku (přejížděný práh výšky 20 mm ze strany podlahy). Podlaha je spádována do stávající havarijní jímky. Objekt garáží s kapacitou 4 ks nákladních vozidel je určený pro garážování 3 ks naložených nákladních vozidel, ke skladování náhradních dílů, sorpčního materiálu, prázdných obalů, olejů, prázdných popelnic a nebezpečných odpadů v kontejnerech do 1 m³. Tento objekt současně obsahuje sociální zařízení, denní místnost a kuchyňku, které jsou určeny pro zaměstnance. Projektovaná denní zpracovatelská kapacita je 1412,96 tun (1367,96 t – kategorie ostatní odpad, 45 t - kategorie nebezpečný odpad, z toho max. 25 t hořlavých kapalin). Předmětem záměru není vybudování rozvodu pitné vody. Objekty v areálu jsou napojeny na rozvod pitné vody z vodovodního řádu, na rozvod užitkové vody z rozvodů společnosti Kaiser technology. Plánovaná potřeba vody (pitné a voda pro případ požáru) při počtu 2 až 4 zaměstnanců se bude pohybovat od 60 m³ do 120 m³. Objekt přestřešeného skladu, objekt garáží nákladních vozidel se sklady a sociálním zařízením jsou napojeny na rozvody elektrické energie ze stávajících vstupních rozvaděčů umístěných na vnější straně skladů. Celý objekt je napojen na původní jednotnou kanalizaci. Dešťové vody ze střechy objektu přístřešku (přestřešeného skladu v místě zpevněné plochy), zpevněných pojížděných ploch, střech garážových boxů a střech místností skladů jsou navrženy s napojením na původní jednotnou kanalizaci. Splaškové odpadní vody ze sociálního zařízení a kuchyňky budou napojeny na jednotnou kanalizaci.

Vyjádření vodoprávního úřadu, podle ust. § 18 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

OPRAVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA: Ing. František Chylik, tel: 542 174 027, chylik.frantisek@brno.cz

Odbor VLHZ MMB, jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle ust. § 106 odst. 1 vodního zákona, vydává následující vyjádření:

Vodoprávní úřad upozorňuje, že během provozu zařízení sloužící ke skladování a manipulaci s odpady nesmí docházet ke znečištění povrchových a podzemních vod.

Veškeré manipulační plochy budou zabezpečeny tak, aby nemohlo dojít k ohrožení podzemních a povrchových vod, případně k nežádoucímu úniku závadných látek do kanalizace, v souladu s požadavky vodního zákona.

Dešťové vody budou likvidovány v souladu s ČSN 759010 a TNV 759011.

Záměr podléhá souhlasu podle ust. § 17 vodního zákona příslušného vodoprávního úřadu.

Případná manipulace se závadnými látkami dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, ve znění pozdějších předpisů, je možná pouze na základě havarijního plánu, který bude schválen příslušným vodoprávním úřadem.

Vyjádření z hlediska státní správy lesů podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen lesní zákon):

OPRAVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA: Ing. Tomáš Pohl, tel: 542174018, pohl.tomas@brno.cz

Odbor VLHZ MMB, jako věcně příslušný orgán státní správy lesů podle ust. § 48 lesního zákona, vydává podle ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, následující vyjádření:

Záměrem nejsou dotčeny zájmy chráněné lesním zákonem.

Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA: Lenka Srbová, tel: 542174033, srbova.lenka@brno.cz

Odbor VLHZ MMB, jako věcně příslušný orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 15 zákona o ochraně ZPF, vydává podle ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů následující **vyjádření**:

Navrhovaná stavba je z hlediska zájmů chráněných podle zákona o ochraně ZPF možná. Pozemky dotčené stavbou nejsou součástí zemědělského půdního fondu.



JUDr. Marta Kolková
vedoucí Odboru vodního a lesního
hospodářství a zemědělství

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **93078891-46598-170120074604**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **3** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Alena Tomášková**

Vystavil: **Statutární město Brno**
Pracoviště: **Statutární město Brno**
V **Brně** dne **20.01.2017**



93078891-46598-170120074604

VAŠE ČJ.: JMK 75/2017
VÁŠ SPIS.: S-JMK 185604/2016 OŽP/Sme
ZE DNE: 2.1.2017
SPIS.ZN.: OŽP/MMB/0000789/2017(DS)
NAŠE ČJ.: MMB/0024969/2017/Zah

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Mgr. Mirek Smetana
Žerotínovo nám. 3
601 82 BRNO

VYŘIZUJE: Ing. Hana Zahradníčková
TEL.: 542 174 557
E-MAIL: zahradnickova.hana@brno.cz

DATUM: 2017-01-16
POČET LISTŮ: 1

„Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ v k. ú. Líšeň - vyjádření k oznámení záměru posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Odbor životního prostředí Magistrátu města Brna (dále OŽP MMB) obdržel dne 2.1.2017 od Odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje informaci o zahájení zjišťovacího řízení o záměru „Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ v k. ú. Líšeň. Oznamovatelem záměru je společnost Kaiser servis, spol. s r.o., sídlem Bezručova 608/36, 678 01 Blansko, IČ 26274906.

Jedná se o záměr uvedený v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v kategorii II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) pod bodem 10.1, sloupec B - Zařízení k odstraňování nebo průmyslovému využívání odpadů (záměry neuvedené v kategorii I).

OŽP MMB k předloženému oznámení záměru „Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ v k. ú. Líšeň nemá z hlediska svých kompetencí ze zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, žádné připomínky a nepožaduje další posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.

OŽP MMB upozorňuje, že lokalita se nachází v území s ochranným pásmem artéských vod, kde není doporučeno umisťovat rizikové provozy. Podlahy skladu NO a manipulační plochy musí být dostatečně zajištěny proti možnému úniku látek, které by mohly znamenat riziko pro životní prostředí a podzemní vody.

Otisk razítka

Ing. Martin Vaněček
vedoucí Odboru životního prostředí

VAŠE ČJ.: JMK 75/2017
VÁŠ SPIS: S-JMK 185604/2016 OŽP/Sme
ZE DNE: 2.1.2017
SPIS.ZN.: OŽP/MMB/0000789/2017(DS)
NAŠE ČJ.: MMB/0000789/2017/Zah

VYŘIZUJE: Ing. Hana Zahradníčková
TEL.: 542 174 557
E-MAIL: zahradnickova.hana@brno.cz

DATUM: 2017-01-20
POČET LISTŮ: 1

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Mgr. Mirek Smetana
Žerotínovo nám. 3
601 82 BRNO

„Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ v k. ú. Líšeň, okr. Brno-město - vyjádření k zveřejněnému oznámení záměru posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a zahájení zjišťovacího řízení

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno, zveřejnil dne 2.1.2017 na své úřední desce informaci o zahájení zjišťovacího řízení k záměru „Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ v k. ú. Líšeň. Oznamovatelem záměru je společnost Kaiser servis, spol. s r.o., sídlem Bezručova 608/36, 678 01 Blansko, IČ 26274906.

Odbor životního prostředí Magistrátu města Brna informoval dotčené odbory Magistrátu města Brna o výše uvedené skutečnosti a požádal je o vyjádření k oznámení záměru.

V příloze tohoto dopisu Vám zasíláme tato vyjádření dotčených odborů MMB:

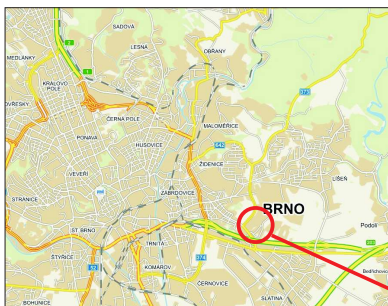
- OŽP MMB MMB/0024969/2017/Zah s datem 2017-01-16
- OVLHZ MMB MMB/0025957/2017 s datem 2017-01-17

S pozdravem

Otisk razítka

Ing. Martin Vaněček
vedoucí Odboru životního prostředí

2 přílohy



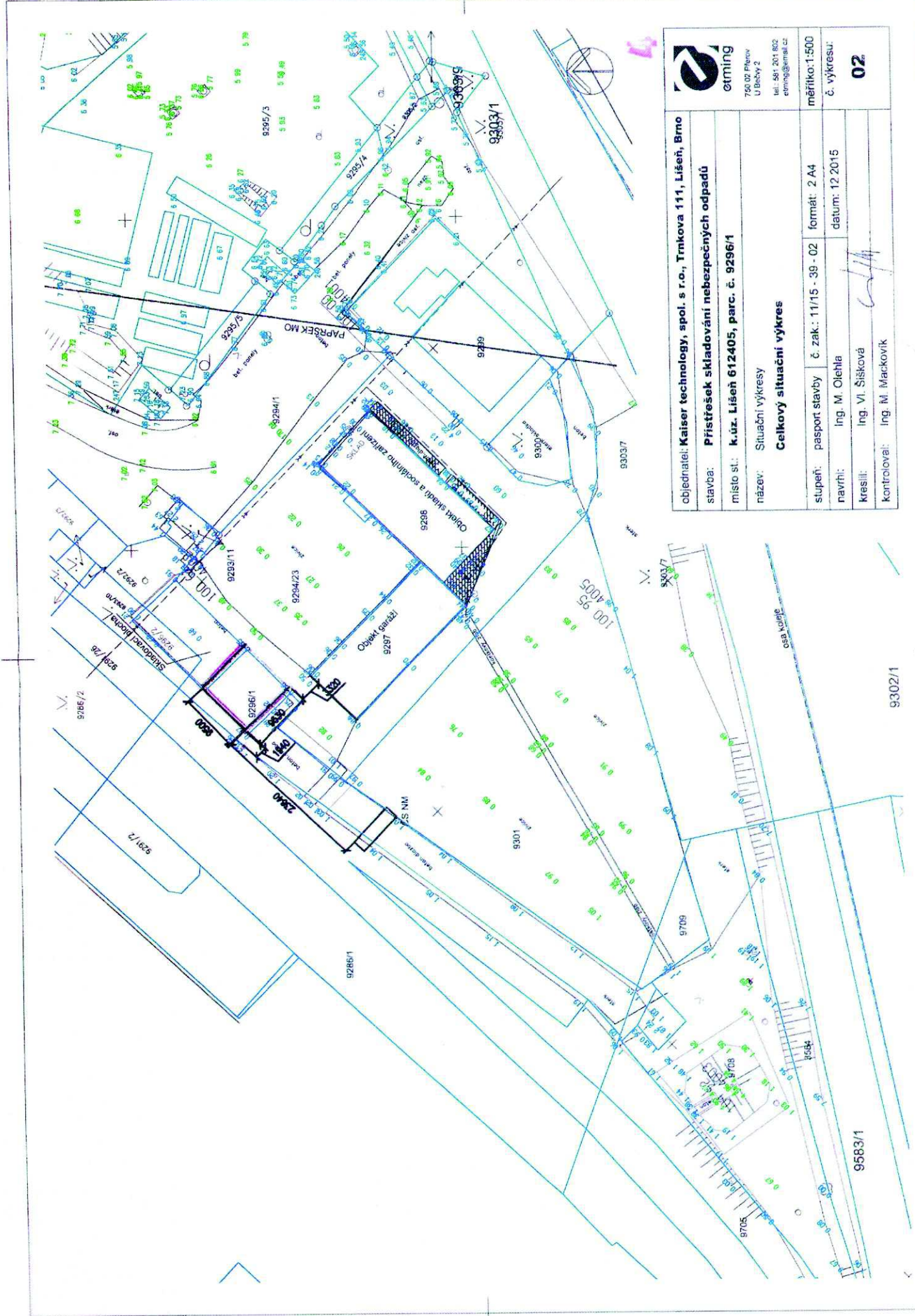
Legenda:


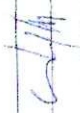

přístřešek

objekt skladů

objekt garáží

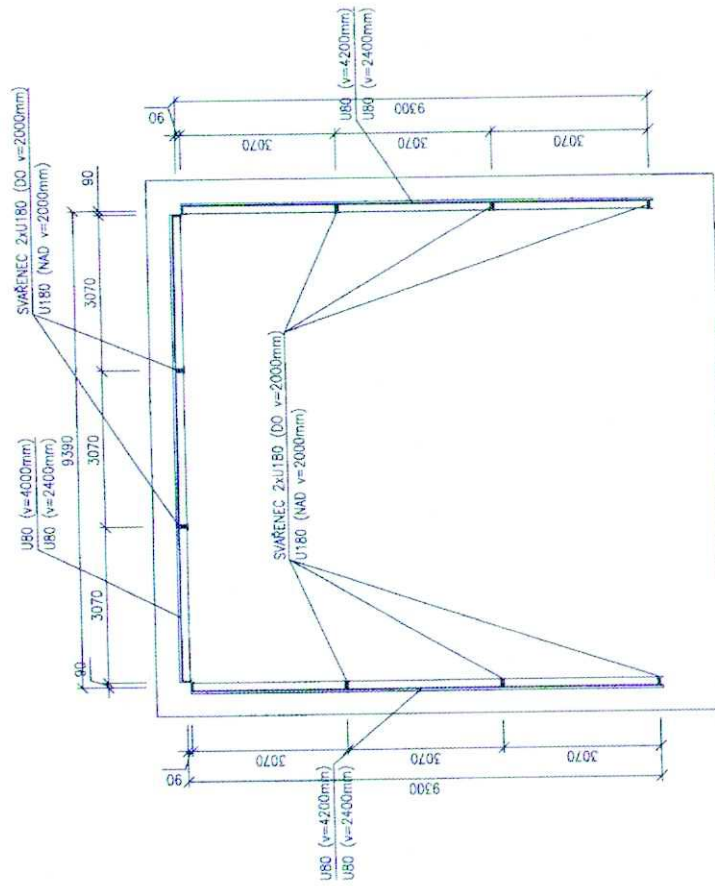
Situace areálu




 750 02 Píseň U Běčků 2 IČ: 481 201 802 erming@erning.cz		měřítko: 1:500 č. výkresu: 02
objednatel: Kaiser technology, spol. s r.o., Trnkova 111, Líšeň, Brno		
stavba: Přístřešek skladování nebezpečných odpadů		
místo st.: k.ú.z. Líšeň 612405, parc. č. 9296/1		
název: Situační výkresy Celkový situační výkres		
stupeň: pasport stavby	č. zak.: 11/15 - 39 - 02	formát: 2 A4
návrh: Ing. M. Olehla	datum: 12 2015	
kresil: Ing. V. Šišková		
kontroloval: Ing. M. Mackovík		

9302/1

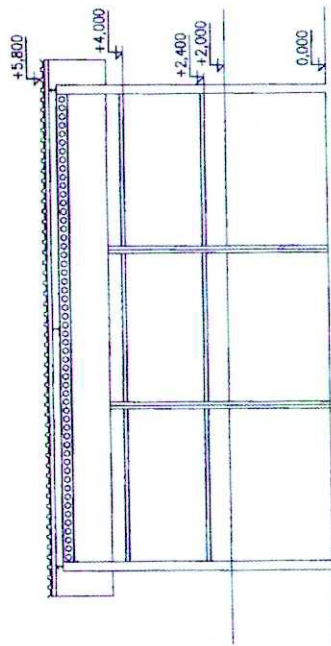
9583/1



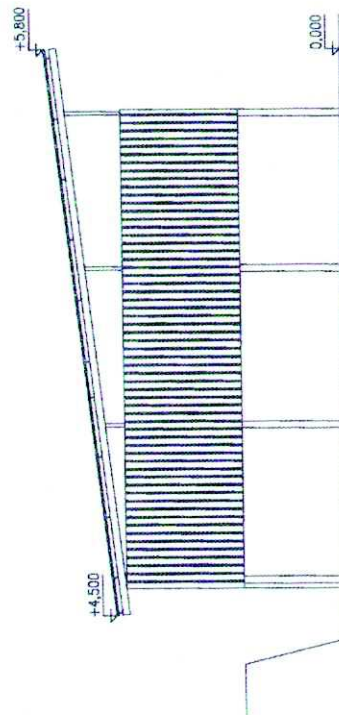
 eming 750 02 Pšov U Běč 2 tel. 581 201 802 eming@email.cz		měřítko: 1:100 č. výkresu:
objednatel: Kaiser technology, spol. s r.o., Trnkova 111, Líšeň, Brno	stavba: Přístřešek skladování nebezpečných odpadů	formát: 2 A4
místo st.: k.ú.z. Líšeň 612405, parc. č. 9296/1	název: Stavební výkresy	datum: 12 2015
	Půdorys	
stupeň: pasport stavby	č. zak.: 11/15 - 39 - 02	formát: 2 A4
navrhl: Ing. M. Oleha		
kreslil: Ing. V. Šišková		
kontroloval: Ing. M. Mackovik		

03

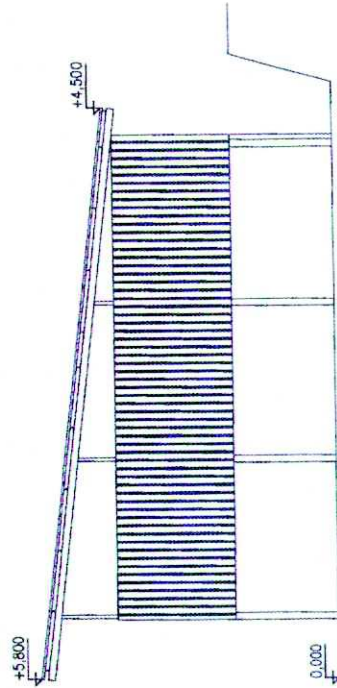
POHLED JIHOVÝCHODNÍ




POHLED JIHOZÁPADNÍ



POHLED SEVEROVÝCHODNÍ

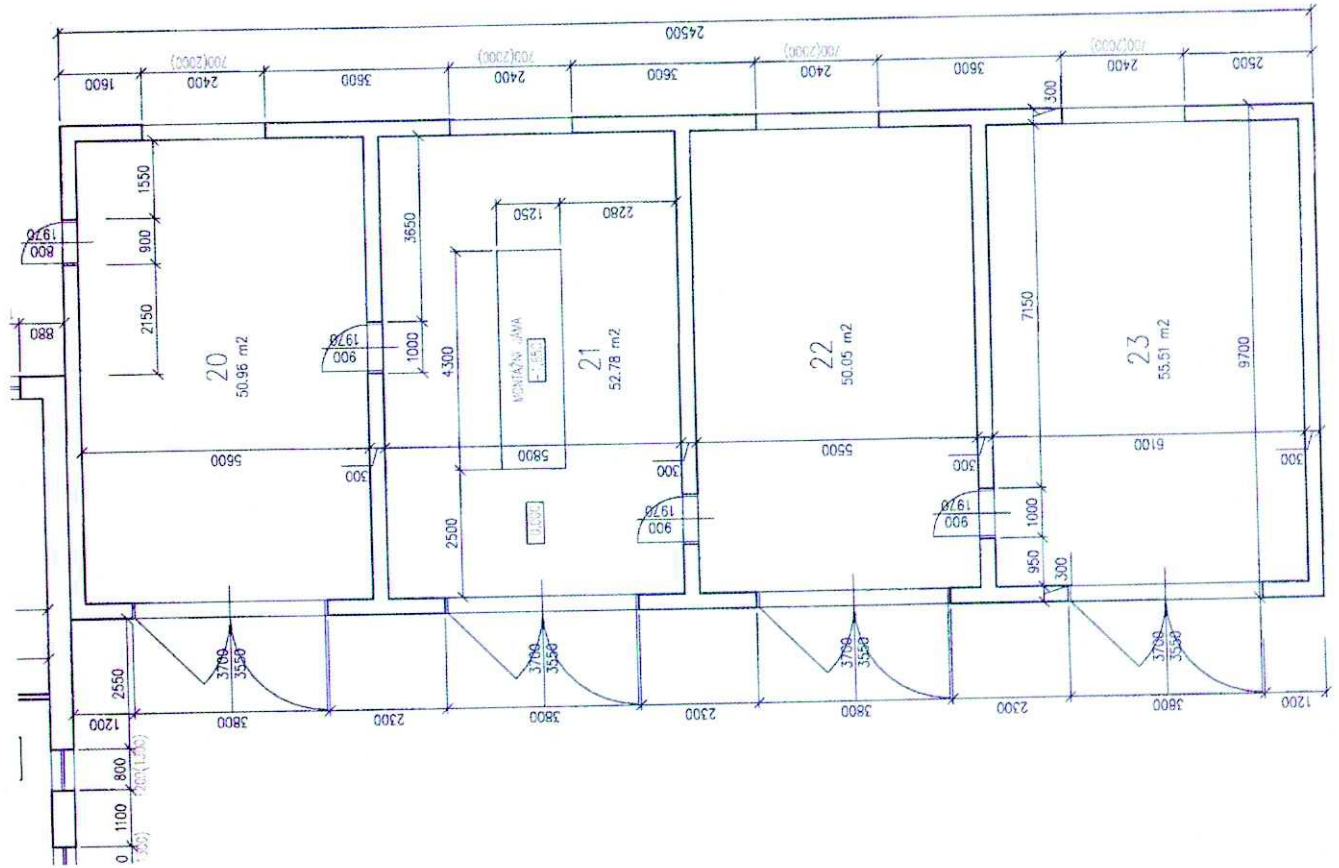



14

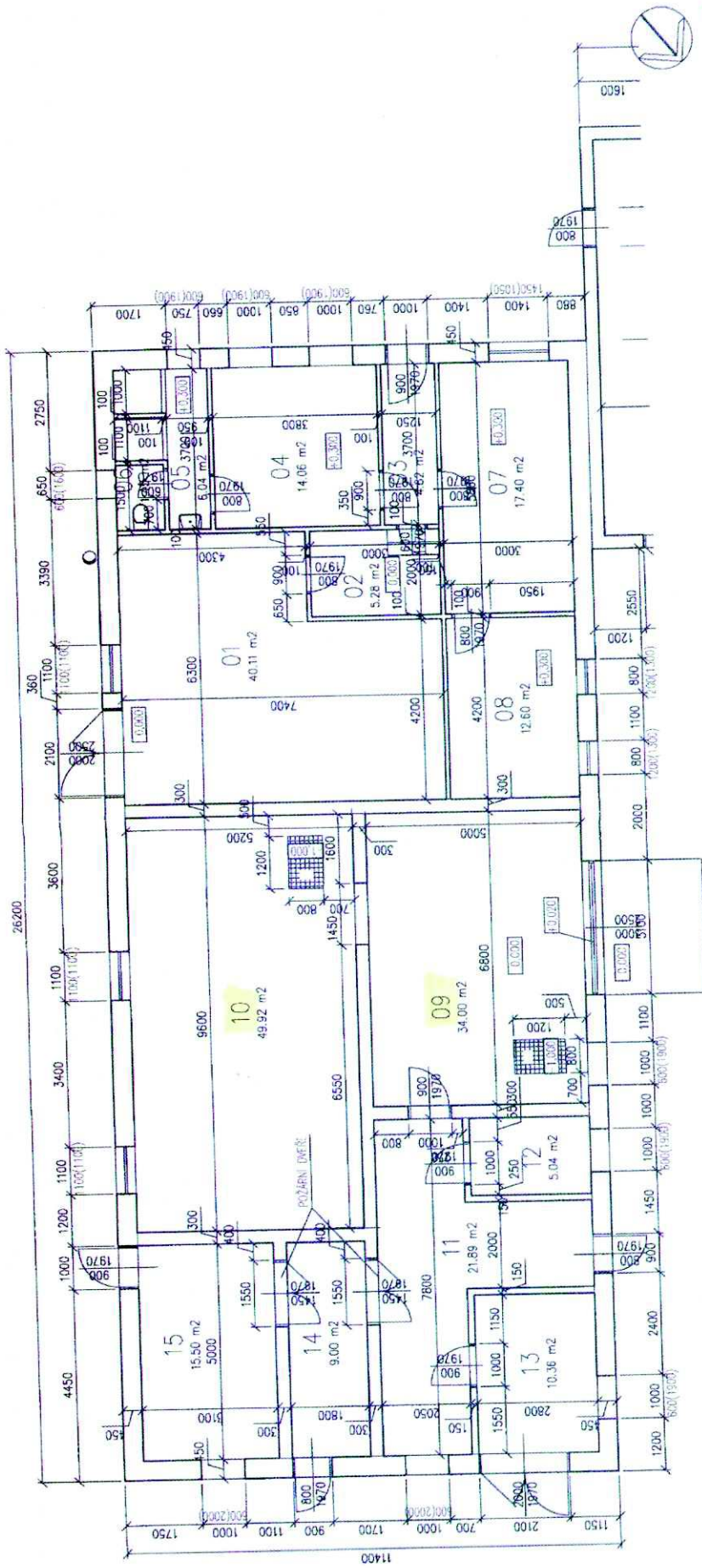
 atming 750 02 Přev U Běky 2 tel: 581 201 802 atming@atming.cz	
objednatel: Kaiser technology, spol. s r.o., Trnkova 111, Líšeň, Brno	
stavba: Přístřešek skladování nebezpečných odpadů	
místo st.: k.ú.z. Líšeň 612405, parc. č. 9296/1	
název: Stavební výkresy	
Pohledy	
stupeň: pasport stavby	č. zak.: 11/15 - 39 - 02
formát: 2 A4	
navrhl: Ing. M. Olehla	datum: 12 2015
kreslil: Ing. V. Šišková	
kontroloval: Ing. M. Mackovík	
měřítko: 1:100	č. výkresu: 05

Legenda místností

Označení na výkresu	Účel místnosti	Plocha [m ²]	Podlaha
20	Garáž 1	50.96	Beton
21	Opravnářská dílna	52.78	Beton
22	Garáž 2	50.05	Beton
23	Garáž 3	55.51	Beton
		209.30	



 750 02 Přešov U Babky 2 tel. 581 201 802 euring@email.cz	
objednatel: Kaiser technology, spol. s r.o., Trnkova 111, Líšeň, Brno	
stavba: Objekt garáží nákladních vozidel	
místo st.: k.ú.z. Líšeň 612405, parc. č. 9297, 9298	
název: Stavební výkresy Garáže - půdorys	
stupeň: pasport stavby	č. zak.: 11/15 - 39 - 01
formát: 2 A4	datum: 12 2015
navrhl: Ing. M. Olehla	měřítko: 1:100
kreslil: Ing. V. Šišková	č. výkresu: 04
kontroloval: Ing. M. Mackovík	



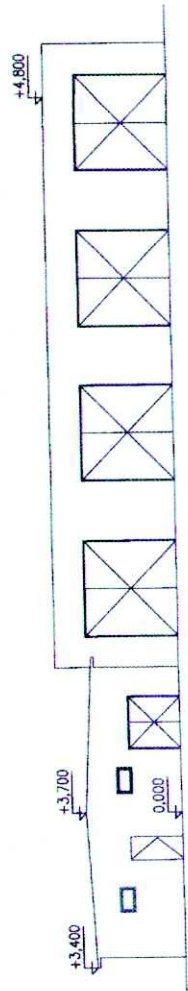
3

Legenda místností a úprav povrchů

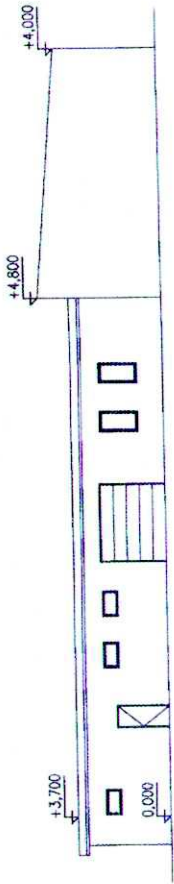
Ornament no výkresu	Účel místnosti	Plocha [m ²]	Podlaho
01	Dřeva, Galby	40,11	Beton
02	Chodba	5,28	Beton
03	Závěň	4,62	PVC
04	Sálno	14,08	PVC
05	Sprchy	6,04	Keramická dlažba
06	WC	1,45	Keramická dlažba
07	Kuchyňko	17,40	PVC
08	Benčí místnost	12,80	PVC
09	Sklad nebezpečných odpadů	34,00	Beton - izolace proti ropným lá.
10	Sklad nebezpečných odpadů	49,92	Beton - izolace proti ropným lá.
11	Sklad obráběných dílů pro DS	21,89	Beton
12	Sklad souběžného materiálu	5,04	Beton
13	Sklad přírubových obalů	10,36	Beton
14	Sklad olejů	9,00	Beton
15	Sklad průmyslných porcelánů	15,50	Beton
		247,27	

objednatel: Kaiser technology, spol. s r.o., Trnkova 111, Líšeň, Brno	měřítko: 1:100
stavba: Objekt garáží nákladních vozidel	č. výkresu: 03
místo st.: k.ú.z. Líšeň 612405, parc. č. 9297, 9298	
název: Slavební výkresy	
Sklady a sociální zařízení - půdorys	
služen: pasport stavby č. zak.: 11/15 - 39 - 01	formát: 2 A4
navrhl: Ing. M. Olehla	datum: 12 2015
kreslil: Ing. V. Šišková	
kontroloval: Ing. M. Mackovik	

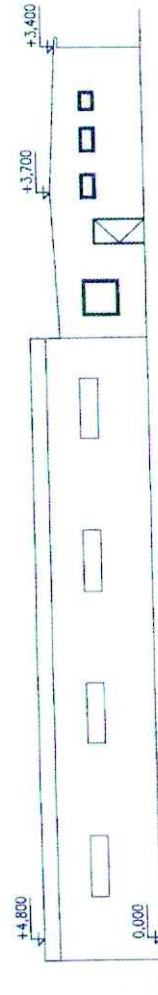
POHLED SEVEROVÝCHODNÍ



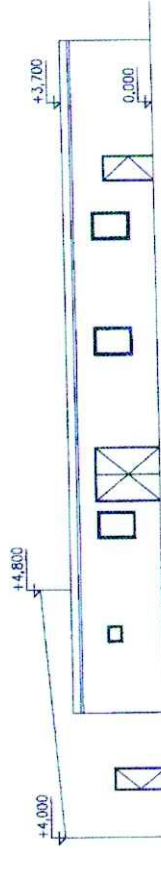
POHLED SEVEROZÁPADNÍ



POHLED JIHOZÁPADNÍ

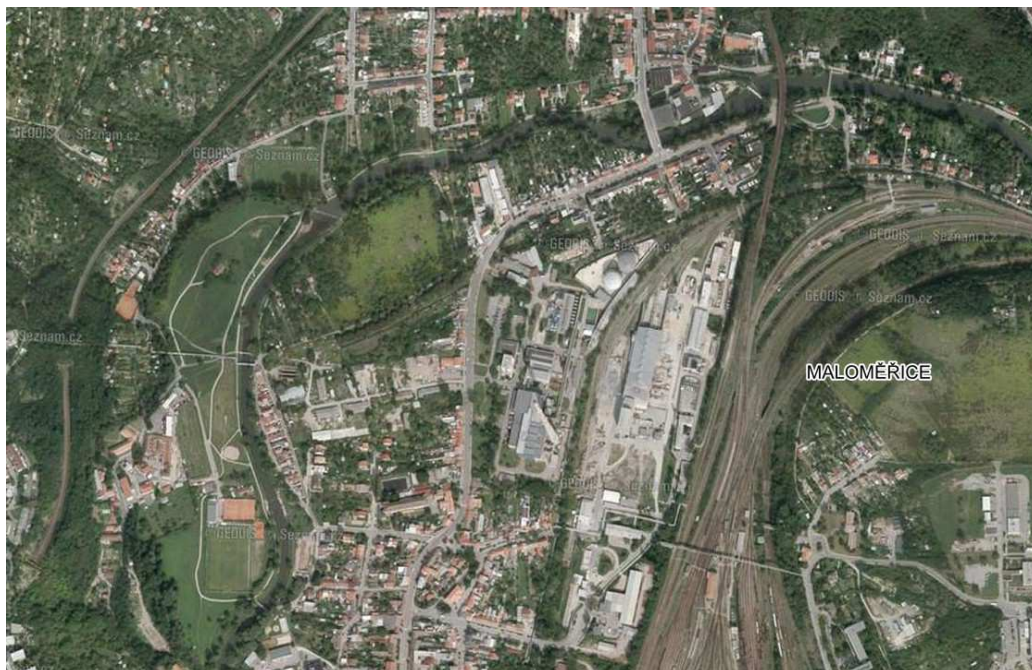


POHLED JIHOVÝCHODNÍ



3

objednatel: Kaiser technology, spol. s r.o., Trnkova 111, Lišeň, Brno	
stavba:	Objekt garáží nákladních vozidel
místo st.:	k.ú.z. Lišeň 612405, parc. č. 9297, 9298
název:	Stavební výkresy Pohledy
stupeň:	pasport stavby
navrhl:	Ing. M. Olehla
kreslil:	Ing. V. Šišková
kontroloval:	Ing. M. Mackovík
č. výkresu:	05
měřítko:	1:200
č. zak.:	11/15 - 39 - 01
formát:	A4
datum:	12 2015



Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady

ROZPTYLOVÁ STUDIE

Zpracováno dle zákona č. 201/2012 Sb., o ovzduší, v platném znění, přílohy č. 15 k vyhlášce k vyhlášce č. 415/2012 Sb. a metodiky SYMOS 97

Zpracoval: ing. Pavel Cetl

Brno, červen 2017

Ing. Pavel Cetl, Demlova 24, 613 00 Brno, IČ: 70434395, DIČ: CZ6404301926

tel.: 608 968 368, e-mail: cetl@post.cz

Obsah

OBSAH	3
1. ÚVOD	4
2. POPIS METODIKY	4
3. VSTUPNÍ ÚDAJE	7
3.1. ÚDAJE O ZDROJÍCH.....	7
3.2. METEOROLOGICKÉ PODKLADY	8
3.3. ÚDAJE O TOPOGRAFICKÉM ROZLOŽENÍ REFERENČNÍCH BODŮ	8
3.4. ÚDAJE O IMISNÍCH LIMITECH A PŘÍPUSTNÝCH KONCENTRACÍCH ZNEČIŠTŮJÍCÍCH LÁTEK	8
4. VÝSLEDKY VÝPOČTU	9
4.1. STÁVAJÍCÍ STAV	9
4.2. NAVRHOVANÝ STAV.....	13
5. STÁVAJÍCÍ A CELKOVÁ ÚROVEŇ IMISNÍ ZÁTĚŽE ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ	17
6. KOMPENZAČNÍ OPATŘENÍ	20
7. ZÁVĚRY	21
8. PŘÍLOHY	22
8.1. GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ POLOHY VÝPOČTOVÝCH BODŮ	22
8.2. VÝPOČTOVÉ BODY MIMO PRAVIDELNOU SÍŤ	23
8.3. PŘÍSPĚVEK PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE NO ₂ – STÁVAJÍCÍ STAV	24
8.4. PŘÍSPĚVEK MAXIMÁLNÍ HODINOVÉ KONCENTRACE NO ₂ – STÁVAJÍCÍ STAV	25
8.5. PŘÍSPĚVEK PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE PM ₁₀ – STÁVAJÍCÍ STAV	26
8.6. PŘÍSPĚVEK MAXIMÁLNÍ DENNÍ KONCENTRACE PM ₁₀ – STÁVAJÍCÍ STAV	27
8.7. PŘÍSPĚVEK PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE BENZENU – STÁVAJÍCÍ STAV.....	28
8.8. PŘÍSPĚVEK PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE BAP – STÁVAJÍCÍ STAV.....	29
8.9. PŘÍSPĚVEK PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE NO ₂ – NAVRHOVANÝ STAV	30
8.10. PŘÍSPĚVEK MAXIMÁLNÍ HODINOVÉ KONCENTRACE NO ₂ – NAVRHOVANÝ STAV	31
8.11. PŘÍSPĚVEK PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE PM ₁₀ – NAVRHOVANÝ STAV	32
8.12. PŘÍSPĚVEK MAXIMÁLNÍ DENNÍ KONCENTRACE PM ₁₀ – NAVRHOVANÝ STAV	33
8.13. PŘÍSPĚVEK PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE BENZENU – NAVRHOVANÝ STAV	34
8.14. PŘÍSPĚVEK PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE BAP – NAVRHOVANÝ STAV	35

1. Úvod

Tato rozptylová studie byla zpracována na základě objednávky fy. Kaiser servis, spol. s r.o. Rozptylová studie vyhodnocuje imisní zátěž vyvolanou provozem záměru "Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady" a byla vytvořena jako příloha Dokumentace ve smyslu §8 zákona 100/2001 Sb.. Výsledkem výpočtu je příspěvek ke stávající imisní zátěži hodnoceného území. Výpočtově byla hodnocena imisní zátěž tuhými látkami (PM₁₀), oxidem dusičitým (NO₂), benzenem a benzo(a)pyrenem. V rámci výpočtu bylo provedeno srovnání vlivů automobilové dopravy před a po realizaci záměru.

Jako zdrojová data pro výpočet byly použity hodnoty předané projektantem stavby a údaje Českého hydrometeorologického ústavu Praha (ČHMÚ).

Pro výpočet byl použit počítačový program SYMOS 97p, verze 2003 vytvořený společností IDEA-ENVI s.r.o. podle metodiky SYMOS 97 vydané ČHMÚ Praha v roce 1998 a její aktualizace dle platné legislativy. Rozptylová studie je zpracována dle zákona č. 201/2012 Sb., o ovzduší, v platném znění, přílohy č. 15. k vyhlášce k vyhlášce č. 415/2012 Sb.

2. Popis metodiky

Metodika SYMOS 97 pro výpočet znečištění ovzduší vychází z nejnovějších dostupných poznatků získaných domácím i zahraničním výzkumem, navazuje na dříve používanou metodiku (Metodika výpočtu znečištění ovzduší pro stanovení a kontrolu technických parametrů zdrojů) vydanou Ministerstvem lesního a vodního hospodářství ČR v roce 1979 a podstatným způsobem ji rozšiřuje.

Metodika SYMOS 97 umožňuje:

- výpočet znečištění ovzduší plynými látkami a prachem z bodových, liniových a plošných zdrojů
- výpočet znečištění od většího počtu zdrojů
- stanovit charakteristiky znečištění v husté geometrické síti referenčních bodů a připravit tímto způsobem podkladu pro názorné kartografické zpracování výsledků výpočtů
- brát v úvahu statistické rozložení směru a rychlosti větru vztažené ke třídám stability mezní vrstvy ovzduší podle klasifikace Bubníka a Koldovského
- odhad koncentrace znečišťujících látek při bezvětří a pod inverzní vrstvou ve složitém terénu

Pro každý referenční bod umožňuje metodika výpočet těchto základních charakteristik znečištění ovzduší:

- maximální možné krátkodobé (hodinové) hodnoty koncentrací znečišťujících látek, které se mohou vyskytnout ve všech třídách rychlosti větru a stability ovzduší
- maximální možné krátkodobé (hodinové) hodnoty koncentrací znečišťujících látek bez ohledu na třídu stability a rychlost větru
- roční průměrné koncentrace
- dobu trvání koncentrací převyšujících určité, předem zadané, hodnoty (např. imisní limity)

Jako doplňkové charakteristiky je podle metodiky možno:

- stanovit výšku komína s ohledem na splnění imisních limitů
- stanovit podíl zdrojů znečištění ovzduší na celkovém znečištění do vzdálenosti 100 km od zdrojů
- stanovit doby překročení zvolených koncentrací pro zdroj se sezónně proměnnou emisí
- vypočítat spad prachu
- vyhodnotit rozptyl exhalací vypouštěných chladícími věžemi

Programové vybavení

Pro vlastní provedení výpočtu byl použit počítačový program firmy IDEA-ENVI. Program vychází z výše zmíněné metodiky SYMOS'97.

Hodnoty vypočtených koncentrací v referenčním bodě závisejí mimo jiné na tvaru terénu mezi zdrojem a referenčním bodem. Pro výpočet vstupuje terén formou matice hodnot výškopisu v požadované oblasti o libovolné velikosti buňky.

Do výpočtu může být zahrnut vliv převýšení v malých vzdálenostech, protože v řadě případů je nutné vypočítat znečištění i v malých vzdálenostech od komína, kdy ještě vlečka nedosahuje své maximální výšky. V metodice je zahrnut tvar křivky, po které stoupají exhalace, a tedy počítat koncentrace i ve velmi malé vzdálenosti od zdroje. Vyskytuje-li se několik komínů blízko sebe tak, že se jejich kouřové vlečky mohou vzájemně ovlivňovat, celkové převýšení vleček vzrůstá. Ve výpočtovém modelu jsou zahrnuty vztahy, kterým se toto zvýšení vypočte.

V programu je zahrnuto i zeslabení vlivu nízkých zdrojů na znečištění ovzduší na horách, protože v atmosféře existují zadržující vrstvy, nad které se znečištění z nízkých zdrojů nemůže dostat. Model obsahuje vztahy vyjadřující statistickou četnost výskytu horní hranice inverze, které jsou odvozeny z aerologických měření teplotního zvrstvení ovzduší a hladinou 850 hPa na meteorologické stanici Praha-Libuš.

Pro výpočet ročních průměrů se pro každý zdroj udává také relativní roční využití maximálního výkonu.

V případě, kdy mezi zdrojem a referenčním bodem je terén zvýšený se předpokládá, že kouřová vlečka vystupuje podél svahů vzhůru a použije se korekce efektivní výšky komínu.

Fyzikální a chemické procesy

Znečišťující látky se v atmosféře podrobují různým procesům, jejichž příčiněním jsou z atmosféry odstraňovány. Jedná se buď o chemické nebo fyzikální procesy. Fyzikální procesy se dále dělí na mokrou a suchou depozici, podle způsobu jakým jsou příměsi odstraňovány.

- Suchá depozice: je zachytávání plynné nebo pevné látky na zemském povrchu.
- Mokrú depozice: je vychytávání těchto látek padajícími srážkami.

Kategorie znečišťujících látek

Model uvažuje průměrnou dobu setrvání látky v atmosféře, kterou je možno stanovit pro řadu látek. Pro první přiblížení se látky dělí do tří kategorií a výsledná koncentrace se vypočítá zahrnutím korekce na depozici a transformaci podle daných vztahů pro danou kategorii znečišťující látky. Jednotlivé znečišťující látky jsou rozděleny do kategorií podle průměrné doby setrvání v atmosféře.

- Kat. I - 20 hodin
- Kat. II - 6 dní
- Kat. III - 2 roky

Výpočet průměrných ročních koncentrací

Pro výpočet průměrných ročních koncentrací je nutné zkonstruovat podrobnou větrnou růžici, tj. stanovit četnosti výskytu směru větru pro každý azimut od 0° do 359° při všech třídách stability a třídách rychlosti větru. Vstupní větrná růžice obsahuje relativní četnosti v procentech pro 8 základních směrů větru a četnosti bezvětří ve všech třídách stability.

Program umožňuje provádět výpočty nejen po 1°(předvolená hodnota), ale i v rozsahu od 0.5° do 5°.

Klimatické vstupní údaje

Klimatické vstupní údaje se obvykle týkají období jednoho roku. Pozornost je třeba věnovat tomu, zda jsou údaje z té které meteorologické nebo klimatické stanice reprezentativní pro dané místo výpočtu. Posouzení této reprezentativnosti je však záležitost značně komplikovaná, závisí nejen na topografii terénu a vzdálenosti stanice od místa výpočtu, ale i na typu klimatických údajů.

Jako nejdůležitější klimatický vstupní údaj se zadává větrná růžice rozlišená podle rychlosti větru a teplotní stability atmosféry.

Rychlost větru

se dělí do tří tříd rychlosti:

- slabý vítr 1.7 m/s
- střední vítr 5 m/s
- silný vítr 11 m/s

Poznámka: Rychlostí větru se rozumí rychlost zjišťovaná ve standardní meteorologické výšce 10 m nad zemí.

Teplotní stabilita atmosféry

její mírou je vertikální teplotní gradient popisující její teplotní zvrstvení. Stabilitní klasifikace obsahuje pět tříd stability ovzduší:

- superstabilní - silné inverze, velmi špatné podmínky rozptylu
- stabilní - běžné inverze, špatné podmínky rozptylu
- izotermní - slabé inverze, izotermie nebo malý kladný teplotní gradient často se vyskytující mírně zhoršené rozptylové podmínky
- normální - indiferentní teplotní zvrstvení, běžný případ dobrých rozptylových podmínek
- labilní - labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl znečišťujících látek.

Ne všechny třídy stability atmosféry se vyskytují za všech rychlostí větru. V praxi dochází k výskytu 11 kombinací tříd stability a tříd rychlosti větru. Větrná růžice, která je vstupem pro výpočet znečištění ovzduší, tedy obsahuje relativní četnosti směru větru z 8 základních směrů pro těchto 11 různých rozptylových podmínek a kromě toho četnost bezvětří pro každou třídu stability atmosféry.

3. Vstupní údaje

3.1. Údaje o zdrojích

Výpočet byl proveden pro následující zdroje:

- provoz v areálu
- automobilová doprava obsluhující záměr

Emise z provozu areálu

Emise z pojezdů vysokozdvizného vozíku v areálu v celkové úhrnné době 2 hodin za den.

NO _x g/den	prach g/ den	benzen g/den	BaP mg/den
26.3	1.3	0.09	0.04

Emise z dopravy

Stávající stav

Za stávajícího stavu je již areál dopravou firmy Kaiser servis, spol. s r.o. využíván, dosud zde však docházelo pouze k vážení vozidel a v některých případech i k překládce uzavřených obalů z vozidla na vozidlo. Pro návoz i expedici jsou využívána vozidla s nosností od 1,5t do 26t. Stávající průměrná intenzita činí:

- návoz odpadu 28 příjezdů (a stejný počet odjezdů) vozidel za den
- odvoz odpadů 28 příjezdů (a stejný počet odjezdů) vozidel za den.

Navrhovaný stav

Po realizaci záměru dojde k efektivnějšímu vytěžování, které umožní expedovat odpady pouze vozidly s vyšší nosností (10-26t), pro návoz budou využívána vozidla s nosností odpovídající množství produkovaném jednotlivými původci (tedy od 1,5t do 26t). Po optimalizaci expediční dopravy tedy očekáváme následující intenzity dopravy:

- návoz odpadu 28 příjezdů (a stejný počet odjezdů) vozidel za den
- odvoz odpadů 9 příjezdů (a stejný počet odjezdů) vozidel za den.

Předpokládané rozdělení dopravy na přilehlou uliční síť je znázorněno na následujícím obrázku:



Uvedené hodnoty vyjadřují počet průjezdů (tedy součet příjezdů a odjezdů) za den.

Emisní faktory

Pro výpočet emisí z autodopravy byly využity emisní faktory získané programem MEFA 13, uvažovaná emisní úroveň 2017:

	pro rychlost 10 km/h			pro rychlost 50 km/h			pro rychlost 80 km/h		
	OA	LN	TN	OA	LN	TN	OA	LN	TN
NO _x	0.6276	2.1809	4.3430	0.3989	1.1656	3.2726	0.1898	0.5692	1.4084
PM ₁₀	0.0595	0.2132	0.4741	0.0397	0.1147	0.2379	0.0202	0.0665	0.0933
benzen	0.0059	0.0053	0.0301	0.0029	0.0025	0.0142	0.0018	0.0013	0.0178
BaP	0.0059	0.0129	0.0149	0.0054	0.0113	0.0132	0.0051	0.0119	0.0142

3.2. Meteorologické podklady

Pro výpočet byl využit odborný odhad větrné růžice, zpracovanou ČHMÚ Praha. Souhrn použité větrné růžice je uveden v následující tabulce:

N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	calm
15,29	14,58	13,99	15,89	5,82	5,41	8,11	15,2	5,71

3.3. Údaje o topografickém rozložení referenčních bodů

Pro výpočet imisní zátěže byla vytvořena pravidelná síť referenčních bodů o rozměrech 2200x2200 m s krokem sítě 50 m, orientovaní rovnoběžně se souřadnou sítí JTSK.

Dále byl výpočet proveden pro 3 vybrané výpočtové body umístěné do prostoru oken v nejvyšším podlaží obytných budov v okolí záměru.

objekt číslo	popis
RB 1	Podstránská 128
RB 2	Podstránská 104
RB 3	Podstránská 14

Rozmístění jednotlivých bodů je zřejmé z grafické přílohy této studie. Pro všechny referenční body byl výpočtovým programem SYMOS vygenerován výškopis.

3.4. Údaje o imisních limitech a přípustných koncentracích znečišťujících látek

Pro vyhodnocení výsledků výpočtu byly použity imisní limity uvedené v příloze č.1 k zákonu 201/2012 Sb.:

znečišťující látka	doba průměrování	imisní limit	přípustná četnost překročení za kalendářní rok
oxid dusičitý (NO ₂)	1 hodina	200 µg.m ⁻³	18
	1 rok	40 µg.m ⁻³	-
tuhé látky frakce PM ₁₀	24 hodin	50 µg.m ⁻³	35
	1 rok	40 µg.m ⁻³	-
benzen	1 rok	5 µg.m ⁻³	-
benzo(a)pyren (BaP)	1 rok	1 µg.m ⁻³	-

4. Výsledky výpočtu

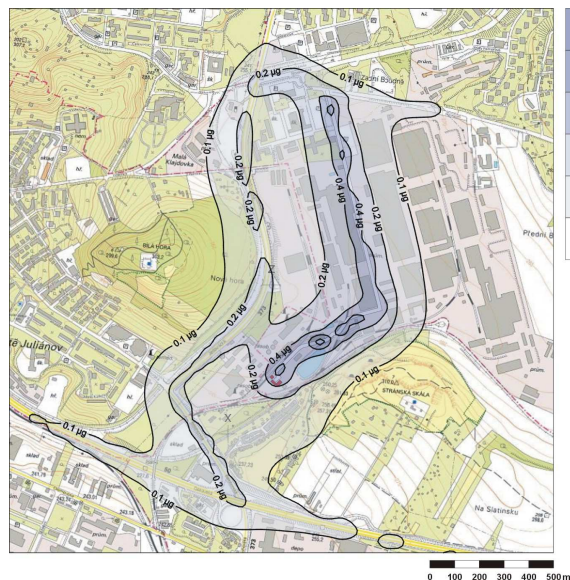
4.1. Stávající stav

4.1.1. Příspěvek stávajícího provozu ke stávající imisní zátěži NO₂

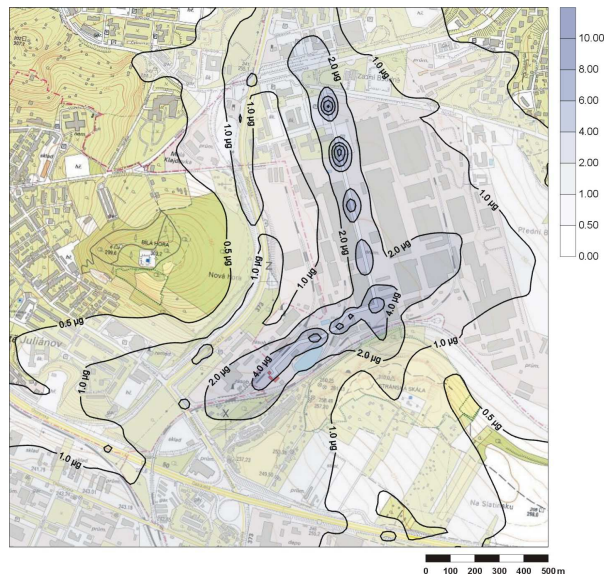
Průměrné roční koncentrace NO₂ v zájmovém území, vyvolané stávajícím provozem, dosahuje nejvýše 0,8 µg.m⁻³. Toto výpočtové maximum vychází do prostoru areálu a příjezdových tras. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o nízké hodnoty do 1 % limitu (40 µg.m⁻³). V ostatních částech hodnoceného území, mimo relativně malé území s maximem, jsou hodnoty příspěvku významně nižší – mimo průmyslový areál do 0,2 µg.m⁻³.

Maximální hodinové koncentrace NO₂, vyvolané stávajícím provozem z výpočtu vycházejí ve výši do 10 µg.m⁻³, tedy do 5 % imisního limitu (200 µg.m⁻³). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru areálu a příjezdových tras. V ostatních částech hodnoceného území, jsou hodnoty příspěvku významně nižší – mimo průmyslový areál do 2 µg.m⁻³.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:



průměrné roční koncentrace NO₂



maximální hodinové koncentrace NO₂

Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.

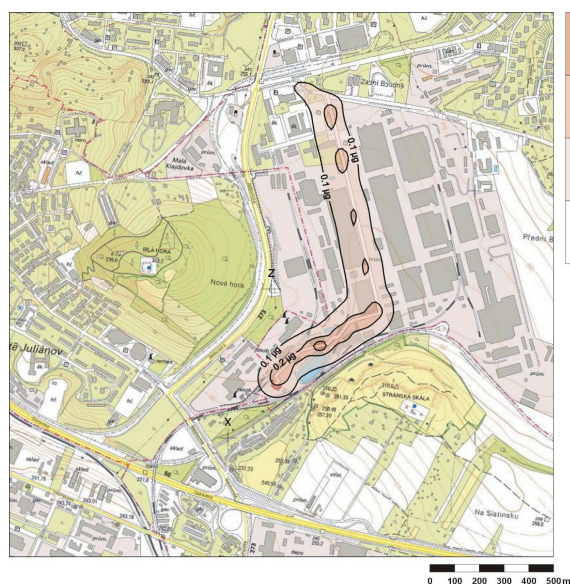
4.1.2. Příspěvek stávajícího provozu ke stávající imisní zátěži PM₁₀

Průměrné roční koncentrace PM₁₀ v zájmovém území, vyvolané stávajícím provozem, dosahuje nejvýše 0,3 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty do 0,75% limitu (40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru vlastního areálu a příjezdových tras. V ostatních částech hodnoceného území je příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot nižších - mimo průmyslový areál do 0,1 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

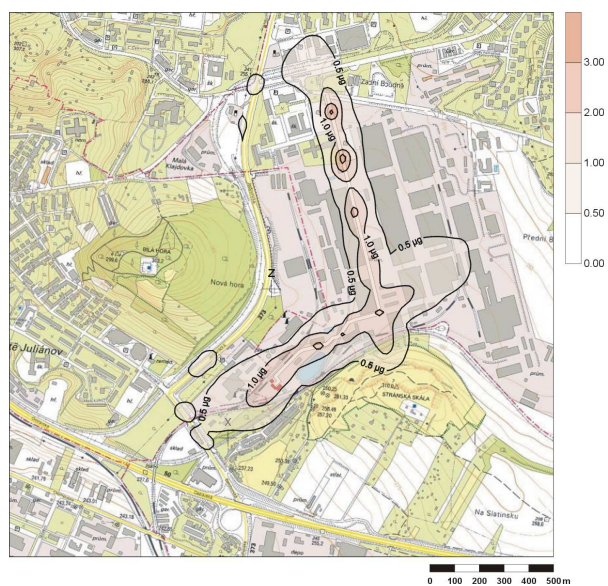
Průměrné denní koncentrace PM₁₀, vyvolané stávajícím provozem z výpočtu vycházejí ve výši do 3 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy 6% imisního limitu (50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru areálu a příjezdových tras, mimo vlastní areál je maximum nižší - cca do 1 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy 2% imisního limitu (50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Doby trvání maximální koncentrace jsou relativně krátké. Významnější vliv na stávající četnosti dosažení imisního limitu tedy nepředpokládáme.

V ostatních částech hodnoceného území, mimo relativně malé území s maximem, jsou hodnoty příspěvku významně nižší.

Orientační grafické znázornění je uvedeni na následujících obrázcích:



průměrné roční koncentrace PM₁₀



maximální 24hodinové koncentrace PM₁₀

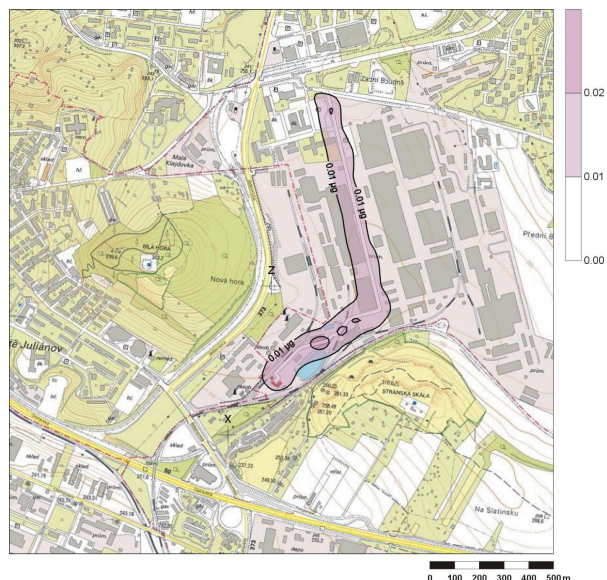
Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.

4.1.3. Příspěvek stávajícího provozu ke stávající imisní zátěži benzenu

Průměrné roční koncentrace benzenu v zájmovém území, vyvolané stávajícím provozem, dosahuje nejvýše $0,02 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty do 0,4% limitu ($5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Jedná se tedy o zanedbatelný příspěvek.

V ostatních částech hodnoceného území, mimo relativně malé území s maximem, jsou hodnoty příspěvku významně nižší.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:



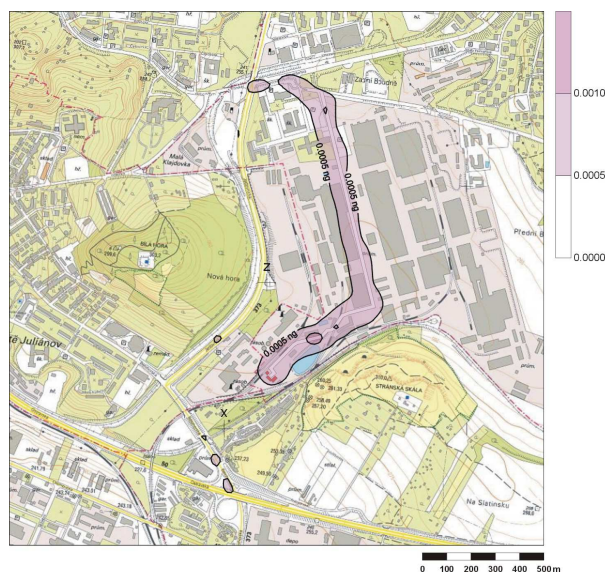
průměrné roční koncentrace benzenu

Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.

4.1.4. Příspěvek stávajícího provozu ke stávající imisní zátěži BaP

Průměrné roční koncentrace BaP v zájmovém území, vyvolané stávajícím provozem, dosahuje nejvýše $0,001 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty cca 0,1% limitu ($1 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$). V ostatních částech hodnoceného území je příspěvek ještě nižší.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:



průměrné roční koncentrace BaP

Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.

4.1.4. Příspěvek stávajícího provozu ke stávající imisní zátěži ve vybraných bodech

Nárůst koncentrace ve vyhodnocovaných bodech je uveden v následující tabulce:

objekt	NO ₂		PM ₁₀		benzen	BaP
	roční průměr	hodinové maximum	roční průměr	denní průměr	roční průměr	hodinové maximum
RB 1 – Podstránská 128	0.161	1.447	0.054	0.396	0.004	0.00022
RB 2 – Podstránská 104	0.116	1.555	0.036	0.424	0.003	0.00017
RB 3 – Podstránská 14	0.127	1.227	0.040	0.319	0.003	0.00022
imisní pozadí	22.200	104.0	27.000	21x ¹	1.700	0.850
limit	40.00	200.0	40.000	50.00	5.0000	1.0000
	(μg.m ⁻³)	(μg.m ⁻³)	(μg.m ⁻³)	(μg.m ⁻³)	(μg.m ⁻³)	(ng.m ⁻³)

Nejvyšší příspěvek koncentrací vychází v prostoru Podstránská 128 (vyznačeno tučně), u denních a hodinových maxim pak nejvyšší příspěvek vychází v prostoru domu Podstránská 104.

Ve všech případech se jedná o velmi malé příspěvky. S ohledem na předpokládanou úroveň stávající imisní zátěže (viz kap. 5) tedy v součtu se stávající imisní zátěží neočekáváme dosažení hodnot imisního limitu či vznik nových nadlimitních stavů v prostoru s obytnou zástavbou.

¹ počet případů dosažení hodnoty imisního limitu.

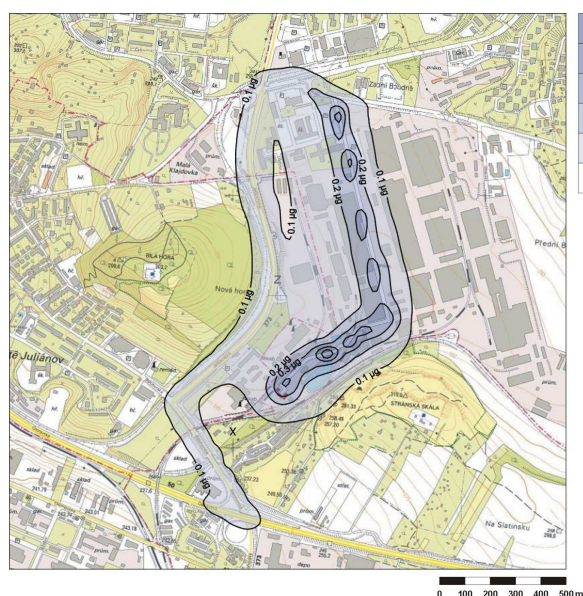
4.2. Navrhovaný stav

4.2.1. Příspěvek navrhovaného záměru ke stávající imisní zátěži NO₂

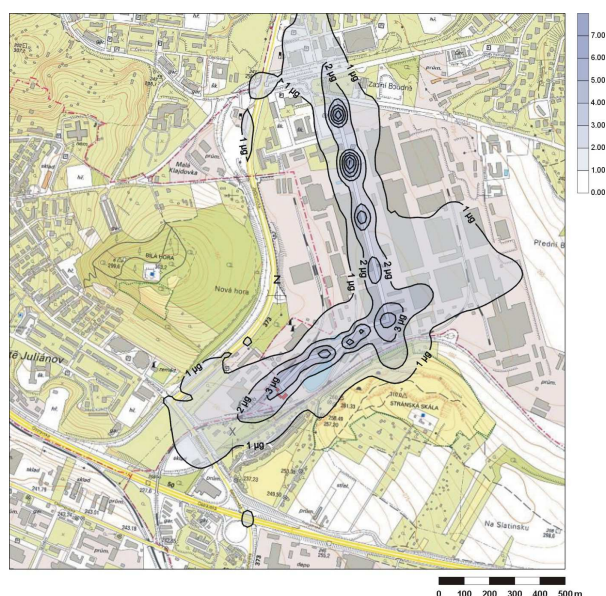
Průměrné roční koncentrace NO₂ v zájmovém území, vyvolané provozem navrhovaných záměrů, dosahuje nejvýše 0,5 µg.m⁻³. Toto výpočtové maximum vychází do prostoru areálu a příjezdových tras. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o nízké hodnoty do 1,2 % limitu (40 µg.m⁻³). V ostatních částech hodnoceného území, mimo relativně malé území s maximem, budou hodnoty příspěvku významně nižší – mimo průmyslový areál do 0,2 µg.m⁻³.

Maximální hodinové koncentrace NO₂, vyvolané provozem navrhovaných záměrů z výpočtu vycházejí ve výši do 7 µg.m⁻³, tedy do 3,5 % imisního limitu (200 µg.m⁻³). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru areálu a příjezdových tras. V ostatních částech hodnoceného území, budou hodnoty příspěvku významně nižší – mimo průmyslový areál do 2 µg.m⁻³.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:



průměrné roční koncentrace NO₂



maximální hodinové koncentrace NO₂

Oproti stávajícímu stavu se tedy jedná o pokles imisní zátěže, který se u průměrných ročních koncentrací pohybuje v rozmezí 0,004 až 0,33 µg.m⁻³, u maximálních hodinových koncentrací v rozmezí 0,07 až 5,0 µg.m⁻³.

Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.

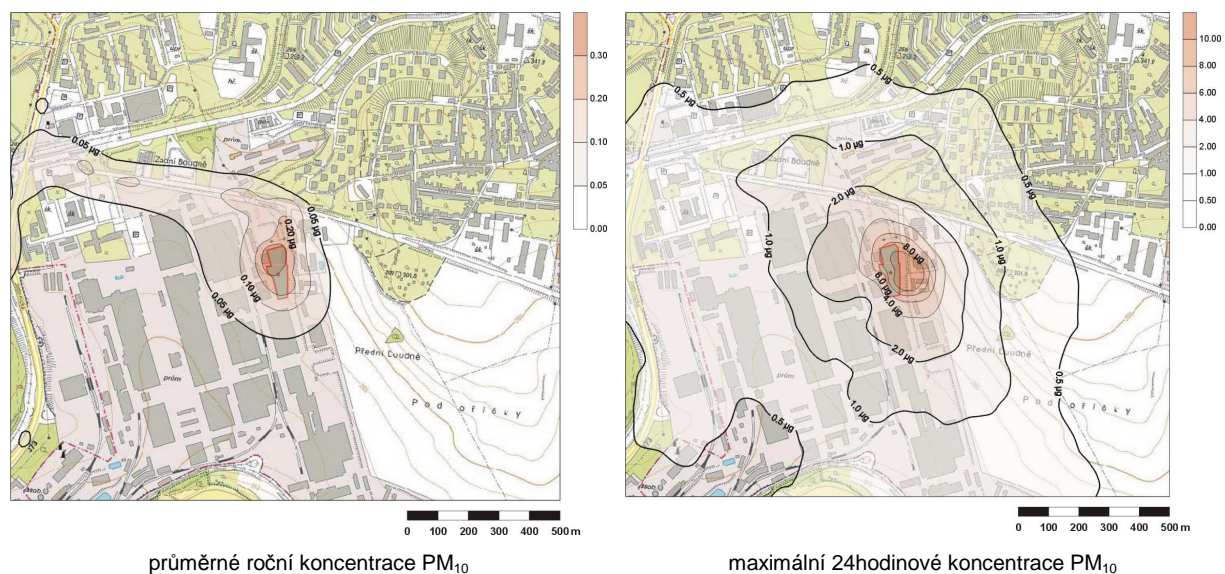
4.2.2. Příspěvek navrhovaného záměru ke stávající imisní zátěži PM₁₀

Průměrné roční koncentrace PM₁₀ v zájmovém území, vyvolané provozem navrhovaných záměrů, dosahuje nejvýše 0,3 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty do 0,75% limitu (40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru vlastní areálu a příjezdových tras. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot nižších - mimo průmyslový areál do 0,1 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Průměrné denní koncentrace PM₁₀, vyvolané provozem navrhovaných záměrů z výpočtu vycházejí ve výši do 10 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy 20% imisního limitu (50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru areálu a příjezdových tras, mimo vlastní areál je maximum nižší - cca do 4 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy 8% imisního limitu (50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$), mimo průmyslový areál ještě méně (do 2 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Doby trvání maximální koncentrace jsou relativně krátké. Významnější ovlivnění stávající četnosti dosažení imisního limitu tedy nepředpokládáme.

V ostatních částech hodnoceného území, mimo relativně malé území s maximem, budou hodnoty příspěvku významně nižší.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:



Oproti stávajícímu stavu se tedy jedná o pokles imisní zátěže, který se u průměrných ročních koncentrací pohybuje v rozmezí 0,001 až 0,14 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u maximálních denních koncentrací v rozmezí 0,013 až 1,6 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

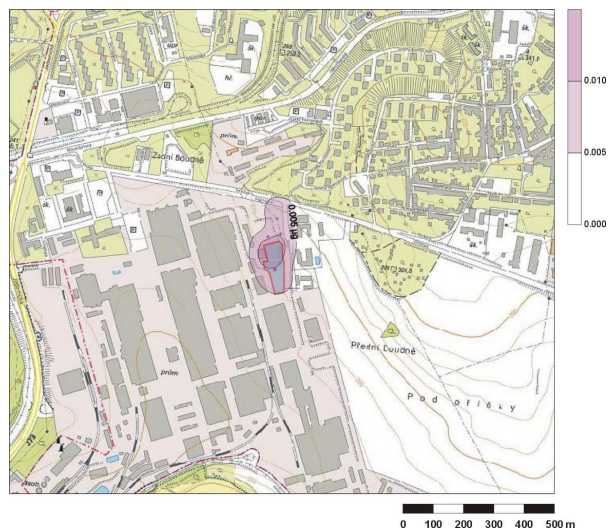
Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.

4.2.3. Příspěvek navrhovaného záměru ke stávající imisní zátěži benzenu

Průměrné roční koncentrace benzenu v zájmovém území, vyvolané provozem navrhovaného záměru, dosahuje nejvýše $0,01 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty do 0,2% limitu ($5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Jedná se tedy o zanedbatelný nárůst.

V ostatních částech hodnoceného území, mimo relativně malé území s maximem, budou hodnoty příspěvku významně nižší.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:



průměrné roční koncentrace benzenu

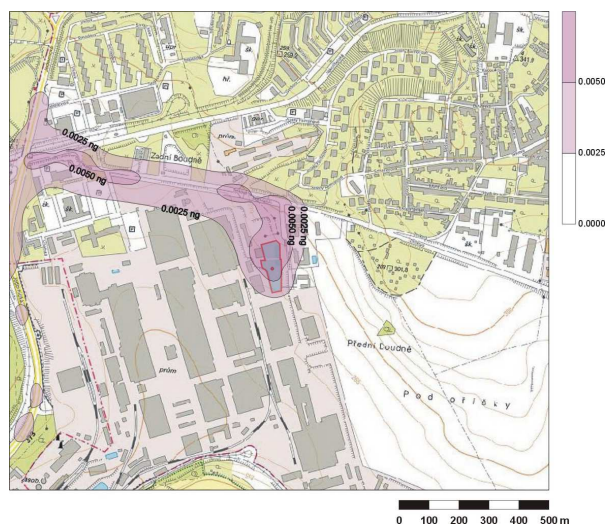
Oproti stávajícímu stavu se tedy jedná o pokles imisní zátěže, který se u průměrných ročních koncentrací pohybuje v rozmezí $0,0001$ až $0,01 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.

4.2.4. Příspěvek navrhovaného záměru ke stávající imisní zátěži BaP

Průměrné roční koncentrace BaP v zájmovém území, vyvolané provozem navrhovaného záměru, dosahuje nejvýše $0,005 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty cca 0,5% limitu ($1 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$). V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek ještě nižší.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:



průměrné roční koncentrace BaP

Oproti stávajícímu stavu se tedy jedná o pokles imisní zátěže, který se u průměrných ročních koncentrací pohybuje v rozmezí 0,00001 až 0,0005 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.

4.2.4. Příspěvek navrhovaného záměru ke stávající imisní zátěži ve vybraných bodech

Nárůst koncentrace ve vyhodnocovaných bodech je uveden v následující tabulce:

objekt	NO ₂		PM ₁₀		benzen	BaP
	roční průměr	hodinové maximum	roční průměr	denní průměr	roční průměr	hodinové maximum
RB 1 – Podstránská 128	0.105	0.956	0.035	0.262	0.003	0.00014
RB 2 – Podstránská 104	0.074	1.027	0.023	0.280	0.002	0.00011
RB 3 – Podstránská 14	0.080	0.810	0.025	0.210	0.002	0.00014
imisní pozadí	22.200	104.0	27.000	21x ²	1.700	0.850
limit	40.00	200.0	40.000	50.00	5.0000	1.0000
	($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	($\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$)

Nejvyšší příspěvek koncentrací ročních průměrů vychází v prostoru Trnkova 117 (vyznačeno tučně), u denních a hodinových maxim pak nejvyšší příspěvek vychází v prostoru domu Josefy Faimonové 4.

Oproti stávajícímu stavu se tedy jedná o pokles imisní zátěže, který dosahuje následujících hodnot:

objekt	NO ₂		PM ₁₀		benzen	BaP
	roční průměr	hodinové maximum	roční průměr	denní průměr	roční průměr	hodinové maximum
RB 1 – Podstránská 128	-0.056	-0.491	-0.019	-0.135	-0.0014	-0.00008
RB 2 – Podstránská 104	-0.041	-0.528	-0.013	-0.144	-0.0010	-0.00006
RB 3 – Podstránská 14	-0.047	-0.417	-0.015	-0.108	-0.0011	-0.00009
	($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	($\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$)

Ve všech případech se jedná o poměrně malé rozdíly, tedy bez podstatného vlivu na celkovou imisní zátěž.

² počet případů dosažení hodnoty imisního limitu.

5. Stávající a celková úroveň imisní zátěže zájmového území

Nejbližší stanice³ imisního monitoringu se nachází ve vzdálenosti 2,7 km (jedná se o stanici Brno Líšeň) Dále je možno použít i stanice Dětská nemocnice (4,1 km) a Arboretum (4.9 km). Stanice na ul. Svatoplukově není využita neboť je již za hranicí reprezentativnosti. Dále pro popis stávajícího stavu využíváme údaje o průměrné imisní zátěži za aktuální pětiletí poskytované ČHMÚ.

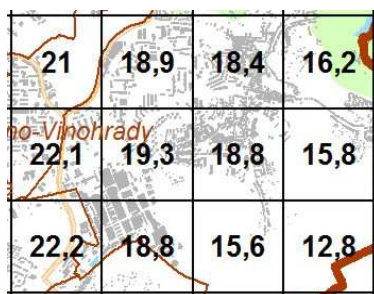
Oxid dusičitý (NO₂)

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty			
			Max.	19 MV	VoL 50% Kv		Max.	95% Kv	50% Kv	X1q.	X2q.	X3q.	X4q.	X	S	N	
			Datum	Datum	VoM 98% Kv		Datum	98% Kv		C1q.	C2q.	C3q.	C4q.	XG	SG	dv	
BBDNA	ČHMÚ (1960) Brno - Dětská nemocnice	Automatizovaný měřicí program CHLM	116,7	87,0	0	20,3	63,7	~	41,3	23,1	30,1	22,0	17,9	26,4	24,1	9,87	360
			23.06.	08.01.	0	63,3	24.01.	~	~	48,3	89	91	92	88	22,0	1,54	3
BBMAA	SMBno (1639) Brno-Arboretum	Automatizovaný měřicí program CHLM	172,0	79,4	0	16,8	74,3	~	35,4	18,0	23,1	17,6	15,1	22,5	19,6	8,37	361
			19.05.	11.07.	0	48,4	19.05.	~	~	39,7	91	91	88	91	18,1	1,50	4

V roce 2016 byla **průměrná roční koncentrace NO₂** na stanici Dětská nemocnice 24,1 µg.m⁻³, což činí 60% imisního limitu (40 µg.m⁻³). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.

Maximální hodinová koncentrace NO₂ na této stanici dosáhla 116 µg.m⁻³ což je 58% hodnoty imisního limitu (LV_{1h}=200 µg.m⁻³), limit tedy je dodržován.

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2011 až 2015 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace NO₂:



V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž oxidu dusičitého průměrné roční koncentrace až 22,2 µg.m⁻³, tedy do 56% limitu (LV_r=40 µg.m⁻³).

Po realizaci hodnoceného záměru se předpokládá pokles **průměrné roční koncentrace NO₂**, který dosahuje hodnoty od 0,004 do 0,33 µg.m⁻³, pokles **maximální hodinové koncentrace** se očekává v rozmezí od 0,07 do 5,0 µg.m⁻³.

Shrnutí výsledků výpočtu a porovnání se stávajícím stavem je uvedeno v následující tabulce:

	stávající stav dle:		příspěvek záměru	imisní limit
	měření za rok 2016	pětiletí 2011-2015		
roční průměr	do 24,1 µg.m ⁻³	22,2 µg.m ⁻³	- 0,33 µg.m ⁻³	40,0 µg.m ⁻³
hodinové maximum	do 116,7 µg.m ⁻³	-	- 4 µg.m ⁻³	200,0 µg.m ⁻³

Pokles imisní zátěže vyvolaný provozem hodnoceného záměru je tedy poměrně nízký. Vzhledem k výše uváděným hodnotám stávající imisní zátěže tedy konstatujeme, že provoz negativně neovlivňuje kvalitu ovzduší ve svém okolí a vyvolává mírné snížení stávající imisní zátěže, především v prostoru vlastního areálu.

³ Nejbližší stanice jejíž uváděná reprezentativnost zahrnuje i hodnocené území

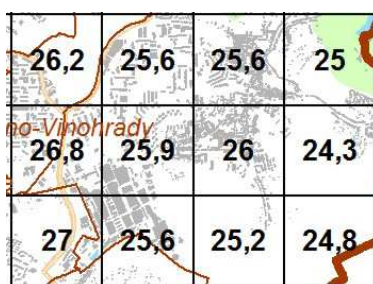
Tuhé látky - PM₁₀

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO	Typ měřicího programu	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty					
			Max.	95% Kv	50% Kv	98% Kv	Max.	36 MV	VoL	50% Kv	X1q.	X2q.	X3q.	X4q.	X	S	N			
	Lokalita	Metoda	Datum	180,0	~	61,0	20,0	120,0	Datum	Datum	VoM	98% Kv	C1q.	C2q.	C3q.	C4q.	XG	SG	dv	
BBDNA	ČHMÚ (1960) Brno - Dětská nemocnice	Automatizovaný měřicí program RADIO	01.01.	~	01.01.	73,0	31.12.	23.11.	25	45,4	25	20,5	24,6	82	87	92	89	24,5	13,98	350
BBMAA	SMBmo (1639) Brno-Arboretum	Automatizovaný měřicí program RADIO	31.12.	~	01.01.	64,5	31.12.	24.06.	20	55,6	91	90	82	91	22,0	1,64	6	6	6	6
BBN10	ČHMÚ (1779) Brno-Líšeň	Měření těžkých kovů v PM10 GRV	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	23,3	21,2	22,3	21,3	22,3	10,49	184	184

V roce 2016 byla **průměrná roční koncentrace PM₁₀** na stanici Líšeň do 22,3 µg.m⁻³, tedy do 56% imisního limitu (40 µg.m⁻³). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.

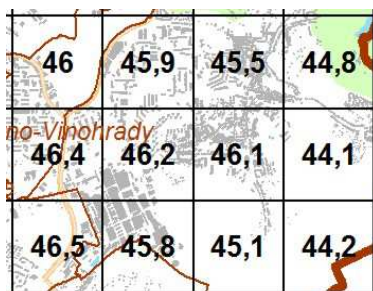
Maximální denní koncentrace PM₁₀ na stanici Dětská nemocnice dosáhla hodnot nad hranici imisního limitu (LV_{24h}=50 µg.m⁻³), četnost překročení limitní hodnoty zde byla do 25 případů, tedy méně než limitem tolerovaná četnost (35 případů za rok).

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2011 až 2015 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace PM₁₀:



V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž PM₁₀ průměrné roční koncentrace do hodnoty 27 µg.m⁻³, tedy do 68% limitu (LV_r=40 µg.m⁻³).

V případě maximálních denních koncentrací za období 2011 až 2015 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru uváděny následující 36. koncentrace PM₁₀ (tedy nejvyšší koncentrace po odečtení 35 případů ve kterých je limitem tolerováno překročení limitu):



V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž PM₁₀ průměrné denní koncentrace do hodnoty 46,5 µg.m⁻³, tedy pod hodnotou limitu (LV_{24h}=50 µg.m⁻³).

Po realizaci hodnoceného záměru se předpokládá pokles **průměrné roční koncentrace PM₁₀**, který dosahuje hodnoty od 0,001 do 0,14 µg.m⁻³, pokles **maximální denní koncentrace** se očekává v rozmezí od 0,013 do 1,6 µg.m⁻³.

Shrnutí výsledků výpočtu a porovnání se stávajícím stavem je uvedeno v následující tabulce:

	stávající stav dle:		příspěvek záměru	imisní limit
	měření za rok 2016	pětiletí 2011-2015		
roční průměr	do 22,3 µg.m ⁻³	27,0 µg.m ⁻³	- 0,14 µg.m ⁻³	40,0 µg.m ⁻³
hodinové maximum ⁴	-	46,5 µg.m ⁻³	- 1,6 µg.m ⁻³	50,0 µg.m ⁻³

⁴ u hodnoty za pětiletí je uvedena 36. nejvyšší koncentrace

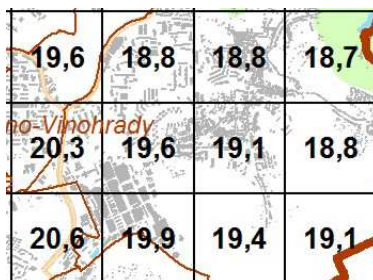
Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady

četnost překr. limitu	25 x	-	35 x/rok
-----------------------	------	---	----------

Pokles imisní zátěže vyvolaný provozem hodnoceného záměru je tedy poměrně nízký. Vzhledem k výše uváděným hodnotám stávající imisní zátěže tedy konstatujeme, že provoz negativně neovlivňuje kvalitu ovzduší ve svém okolí a vyvolává mírné snížení stávající imisní zátěže, především v prostoru vlastního areálu.

Tuhé látky - PM_{2,5}

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2011 až 2015 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace PM_{2,5}:



V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž PM_{2,5} průměrné roční koncentrace do hodnoty 20,6 µg.m⁻³, tedy pod hodnotou limitu (LV_r=25 µg.m⁻³).

Po realizaci hodnoceného záměru se předpokládá pokles **průměrné roční koncentrace PM_{2,5}**, který dosahuje hodnoty od -0.0006 do -0.008 µg.m⁻³.

Shrnutí výsledků výpočtu a porovnání se stávajícím stavem je uvedeno v následující tabulce:

	stávající stav dle:		příspěvek záměru	imisní limit
	měření za rok 2015	pětiletí 2010-2014		
roční průměr	-	20,6 µg.m ⁻³	- 0,008 µg.m ⁻³	25,0 µg.m ⁻³

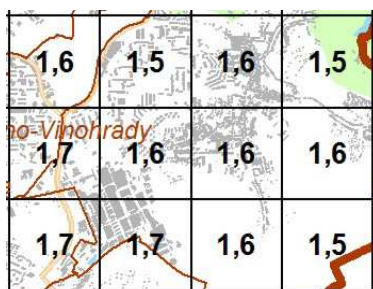
Pokles imisní zátěže vyvolaný provozem hodnoceného záměru je tedy poměrně nízký. Vzhledem k výše uváděným hodnotám stávající imisní zátěže tedy konstatujeme, že provoz významným způsobem neovlivňuje kvalitu ovzduší ve svém okolí a nezpůsobuje navýšení imisní zátěže.

Benzen

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty			
			Max. Datum	95% Kv 99.9% Kv	50% Kv 98% Kv	Max. Datum	95% Kv 98% Kv	50% Kv 98% Kv	X1q.	X2q.	X3q.	X4q.	X	S	N			
BBDND	ČHMÚ (1962) Brno - Dětská nemocnice	Měření pasivními dosimetry a aktivními samplery GC-FID	~	~	~	~	~	~	~	~	~	1,6	0,6	0,7	1,6	1,2	0,64	26
			~	~	~	~	~	~	~	~	~	6	6	7	7	1,0	1,72	14

V roce 2016 byla **průměrná roční koncentrace benzenu** na této stanicích do 1,2 µg.m⁻³. Což činí 24% imisního limitu (5 µg.m⁻³). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2011 až 2015 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace benzenu:



V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž benzenu průměrné roční koncentrace 1,7 µg.m⁻³, tedy do 34% limitu (LV_r=5 µg.m⁻³).

Po realizaci hodnoceného záměru se předpokládá pokles **průměrné roční koncentrace benzenu** , který dosahuje hodnoty od 0,0001 až 0,01 $\mu\text{g.m}^{-3}$.

Shrnutí výsledků výpočtu a porovnání se stávajícím stavem je uvedeno v následující tabulce:

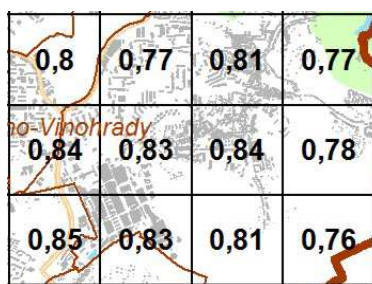
	stávající stav dle:		příspěvek záměru	imisní limit
	měření za rok 2016	pětiletí 2011-2015		
roční průměr	1,2 $\mu\text{g.m}^{-3}$	1,7 $\mu\text{g.m}^{-3}$	- 0,01 $\mu\text{g.m}^{-3}$	5,0 $\mu\text{g.m}^{-3}$

Pokles imisní zátěže vyvolaný provozem hodnoceného záměru je tedy poměrně nízký. Vzhledem k výše uváděným hodnotám stávající imisní zátěže tedy konstatujeme, že provoz významným způsobem neovlivňuje kvalitu ovzduší ve svém okolí a nezpůsobuje navýšení imisní zátěže.

Benzo(a)Pyren

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO	Typ měřicího programu Lokalita	Metoda	Měsíční hodnoty												Roční hodnoty						
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Max. Datum	95% Kv	50% Kv	X	S	N	
BBNIP	ČHMÚ (1778)	Brno-Líšeň	Měření PAHs GC-MS	Xm	1,6	1,0	0,6	0,3	0,1	0,1	0,0	0,1	0,2	0,7	0,9	1,4				0,6	0,63	120
			mc		10	10	10	10	11	10	10	10	9	11	10	9				0,3	4,16	3

V roce 2015 byla **průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu** na této stanici 0,6 ng.m^{-3} , což je pod hranicí imisního limitu (1 ng.m^{-3}). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.



Pětiletý průměr průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu v předmětné lokalitě dosahuje do 0,85 ng.m^{-3} , imisní limit (1 ng.m^{-3}) tedy není překročen.

Po realizaci hodnoceného záměru se předpokládá pokles **průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu**, který dosahuje hodnoty od 0,00001 až 0,0005 $\mu\text{g.m}^{-3}$.

Shrnutí výsledků výpočtu a porovnání se stávajícím stavem je uvedeno v následující tabulce:

	stávající stav dle:		příspěvek záměru (mimo prům. areál)	imisní limit
	měření za rok 2016	pětiletí 2011-2015		
roční průměr	0,6 ng.m^{-3}	0,85 ng.m^{-3}	- 0,0005 ng.m^{-3}	1,0 ng.m^{-3}

Pokles imisní zátěže vyvolaný provozem hodnoceného záměru je tedy poměrně nízký. Vzhledem k výše uváděným hodnotám stávající imisní zátěže tedy konstatujeme, že provoz významným způsobem neovlivňuje kvalitu ovzduší ve svém okolí a nezpůsobuje navýšení imisní zátěže.

6. Kompenzační opatření

Povinnost uložení kompenzačních opatření vyplývá z §11, odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb. Jak je dokladováno v kapitole 5 za stávajícího stavu **limitní hodnota imisní zátěže pro oxid dusičitý (NO₂), BaP ani PM₁₀** v oblasti vlivu hodnoceného zdroje **není dosahována**. Proto nepředpokládáme nutnost případného uložení kompenzačních opatření prověřit v rámci územního řízení.

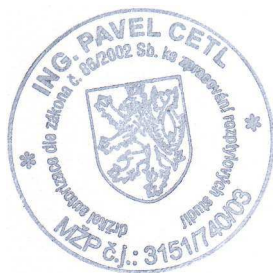
7. Závěry

Z hlediska stávající imisní zátěže je realizace záměru přípustná neboť díky zefektivnění expediční dopravy lze očekávat mírný pokles imisní zátěže vyvolaný provozem záměru.

Lze tedy předpokládat mírně pozitivní ovlivnění stávající kvality ovzduší. Vznik nových přeslimitních stavů (tedy dosažení či překročení hodnot imisního limitu pro průměrné roční, maximální hodinové či denní koncentrace) vlivem záměru je tedy prakticky vyloučeno.

S ohledem na výše uváděné výsledky výpočtu, je možno předpokládat, že ani po zahájení provozu předmětného zdroje nedojde, v důsledku jejich činnosti, k nepřipustné zátěži obyvatel.

V Brně 29.5.2017

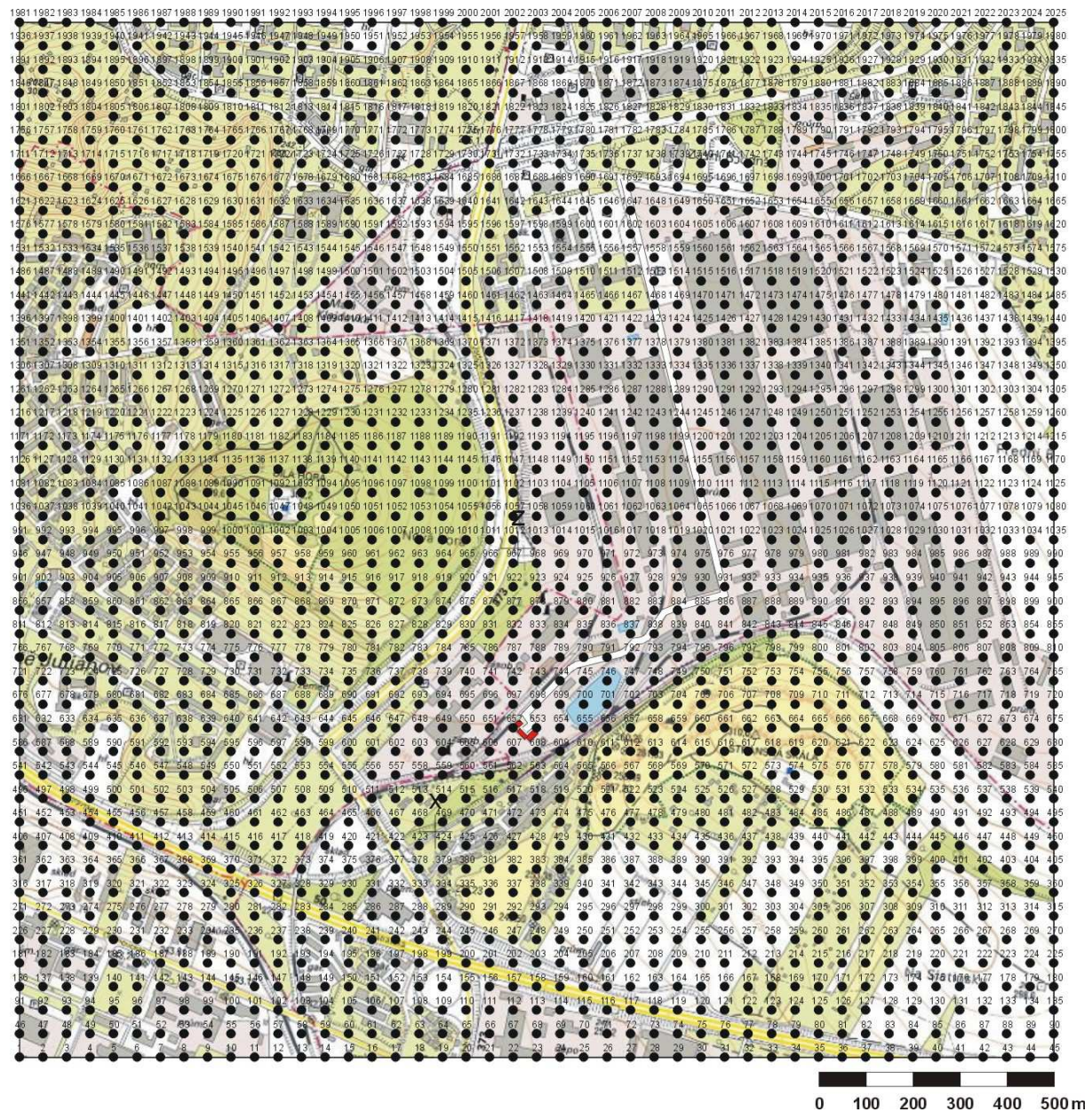


.....
ing. Pavel Cetl

autorizovaná osoba
pro výpočet rozptylových studií
číslo autorizace 3151/740/03

8. Přílohy

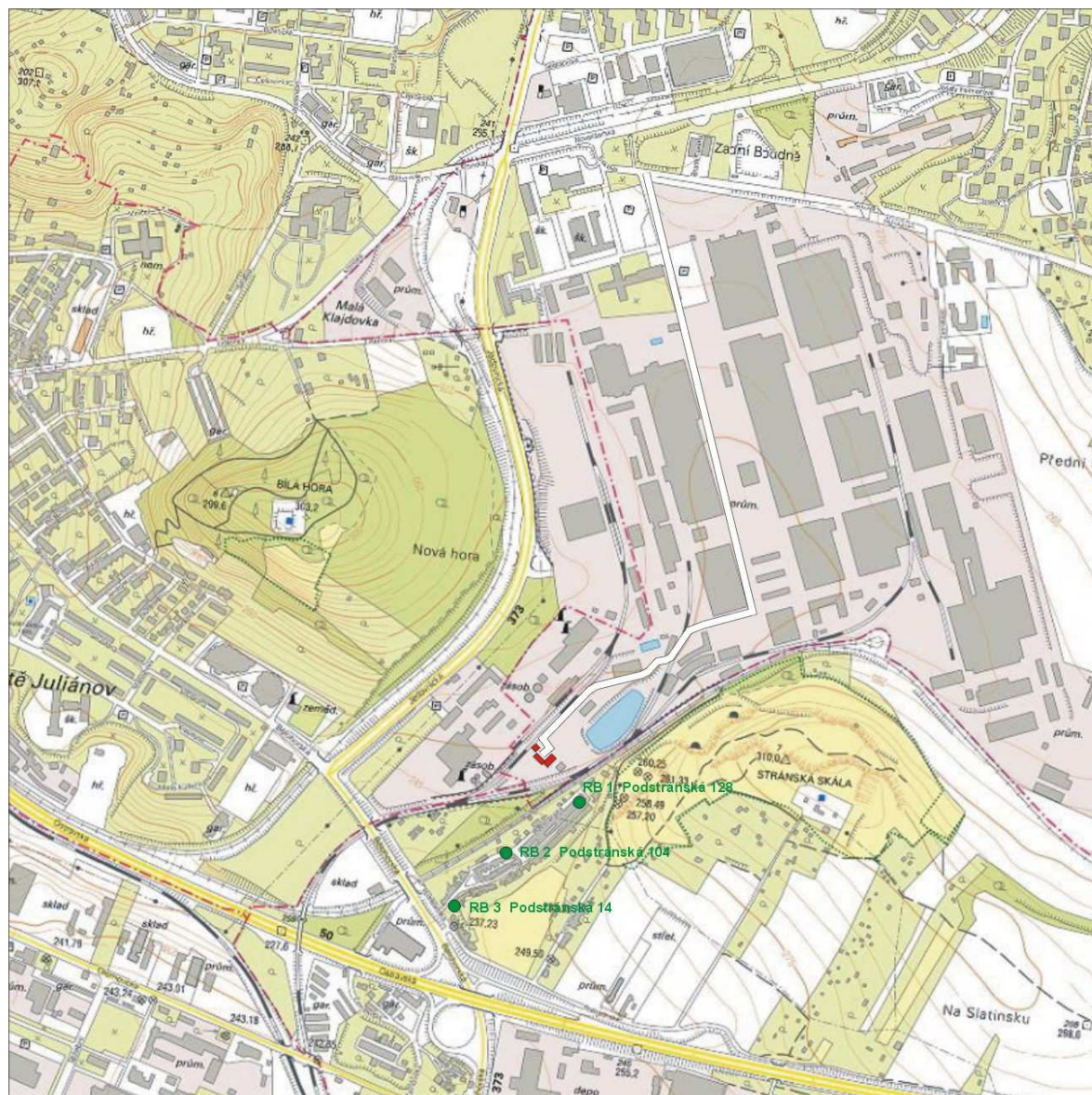
8.1. Grafické znázornění polohy výpočtových bodů



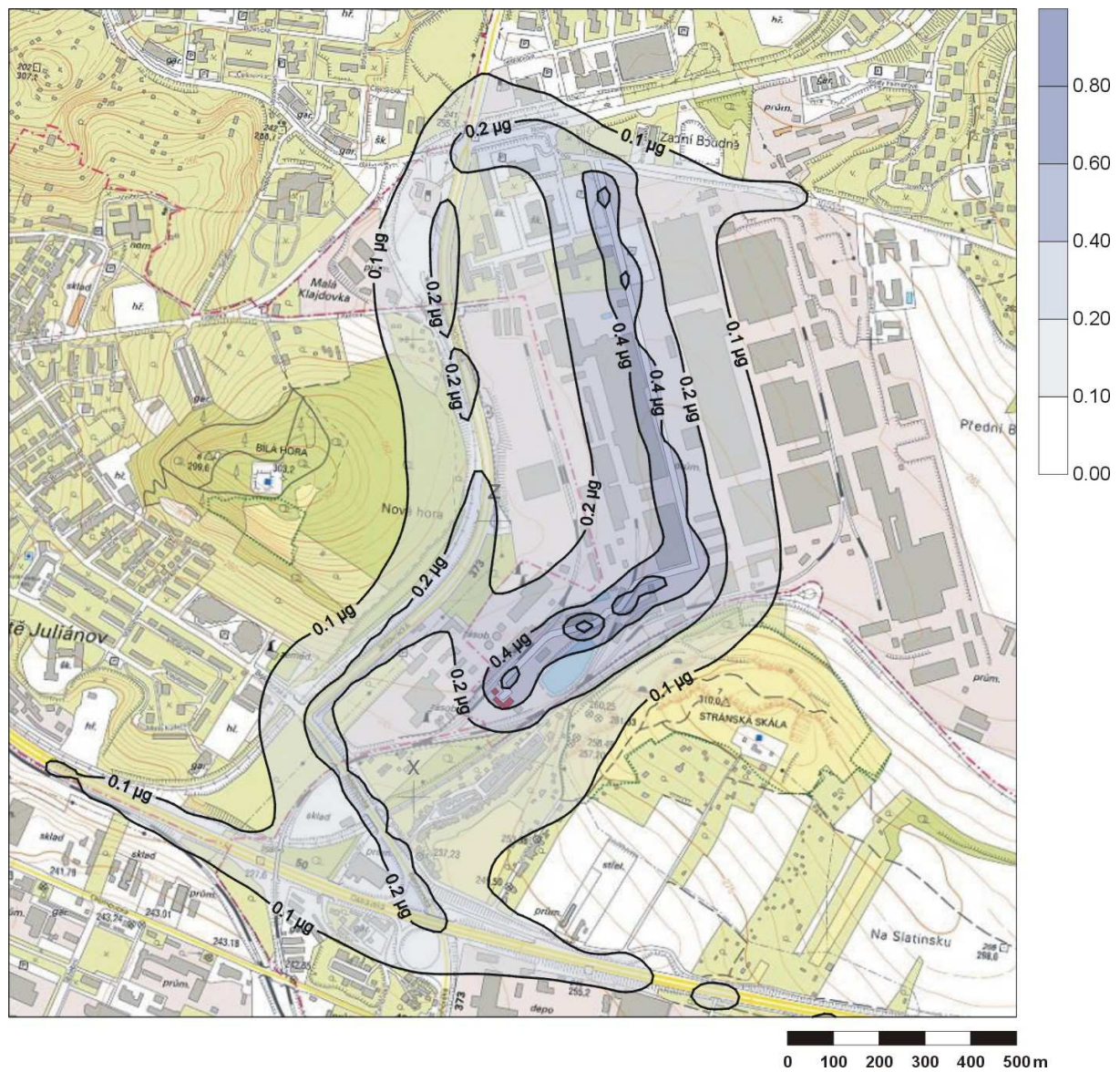
Poznámka:

- vzdálenost referenčních bodů pravidelné sítě činí 50m

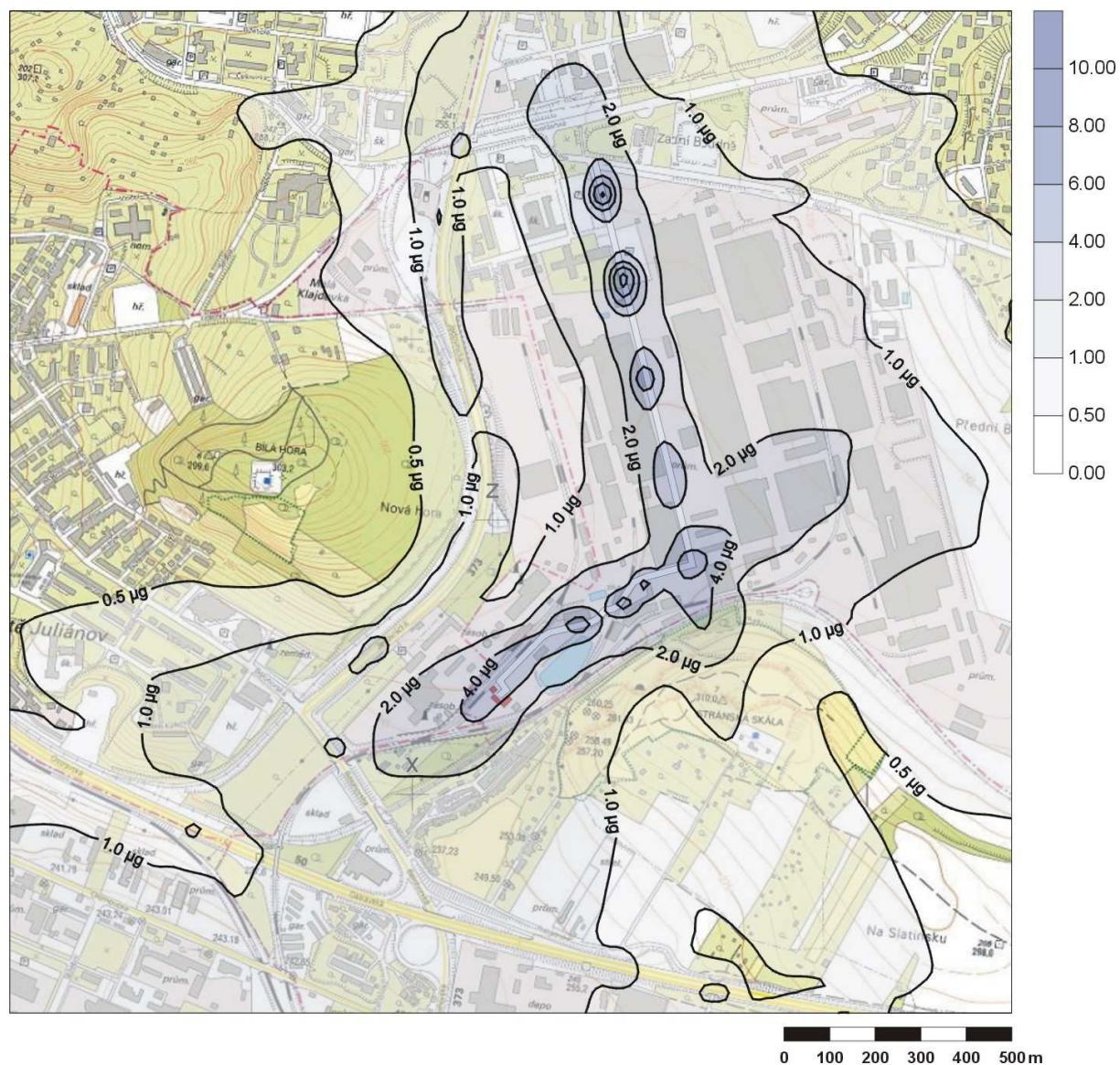
8.2. Výpočtové body mimo pravidelnou síť



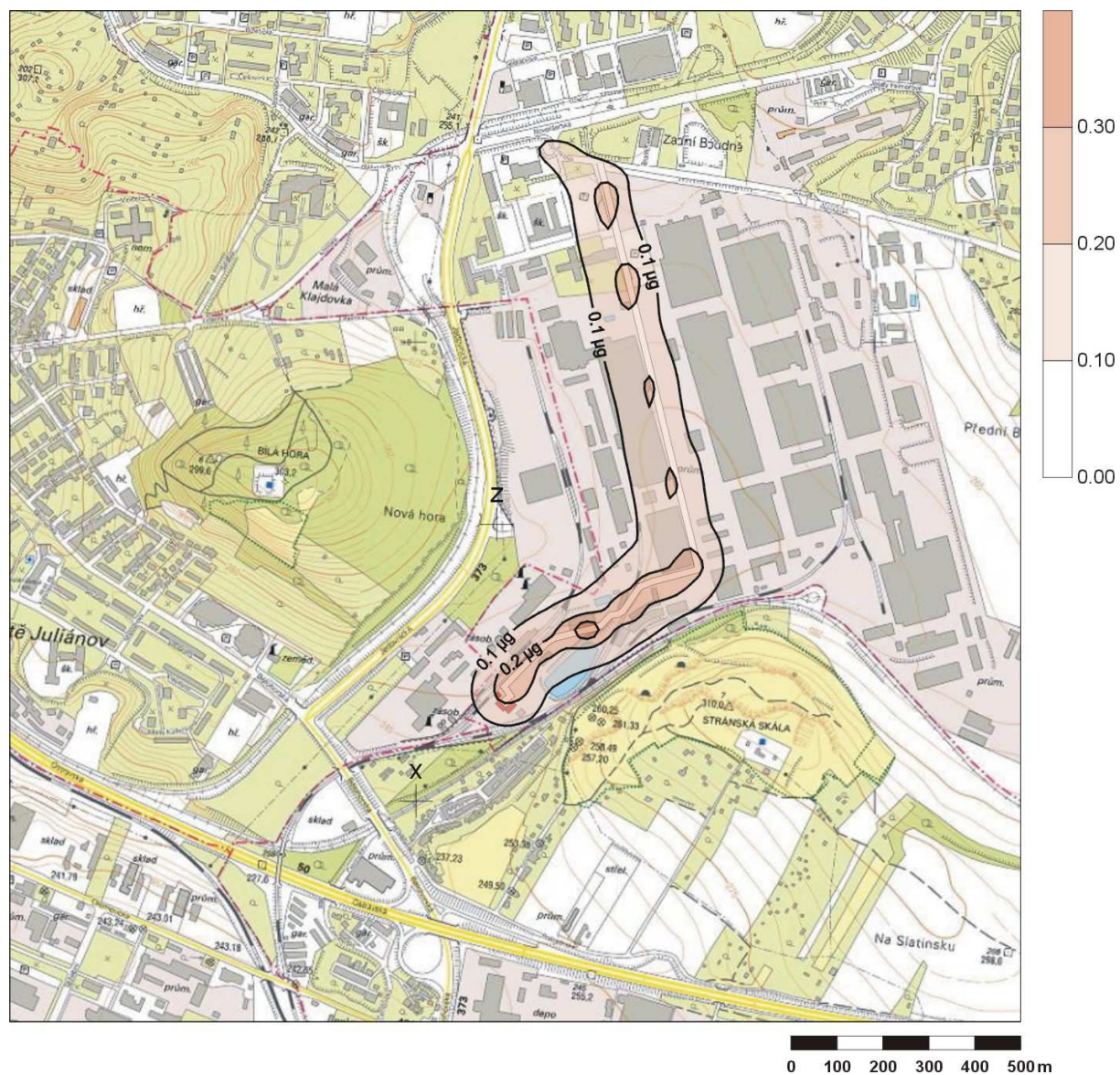
8.3. Příspěvek průměrné roční koncentrace NO_2 – stávající stav



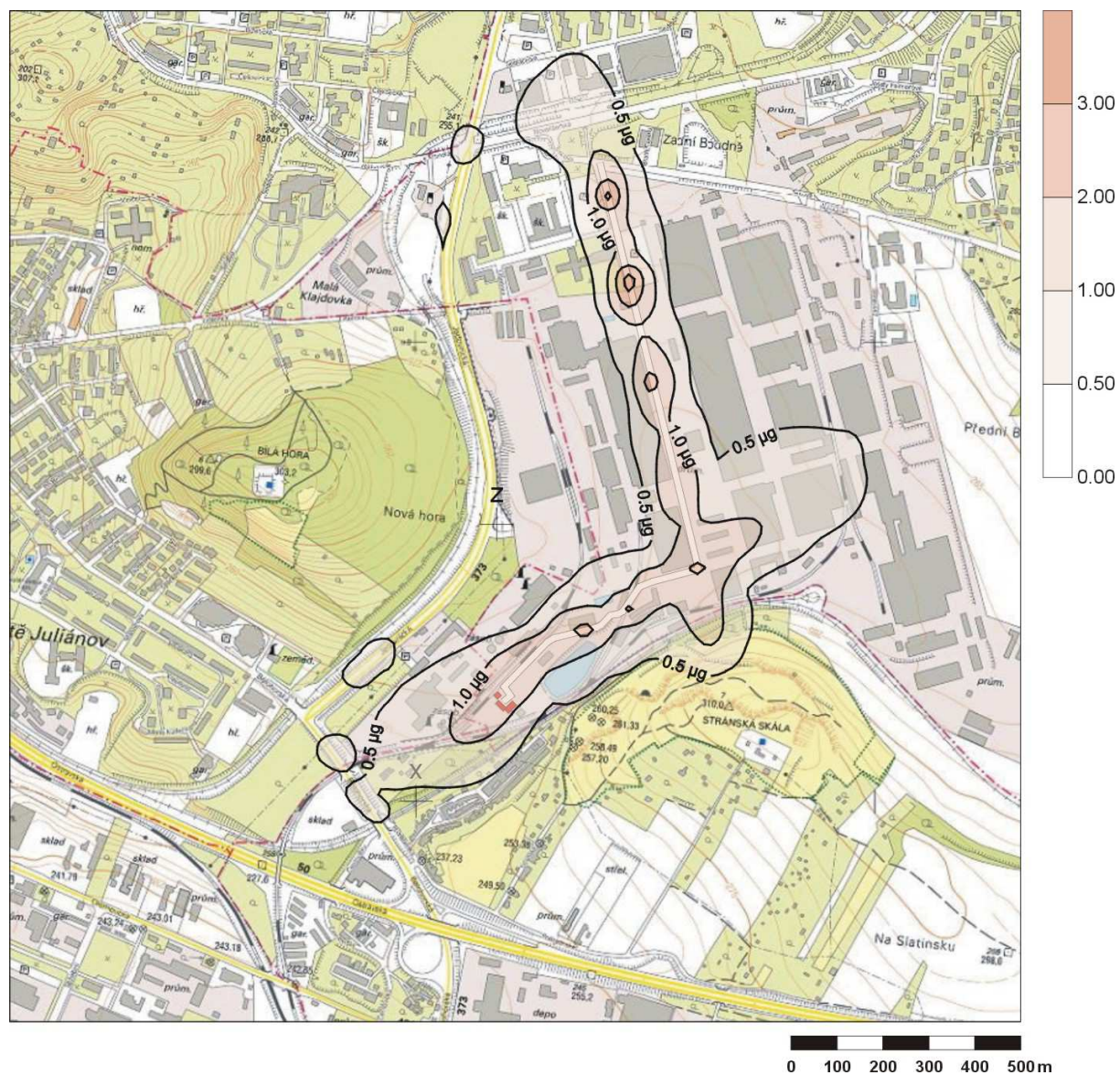
8.4. Příspěvek maximální hodinové koncentrace NO_2 – stávající stav



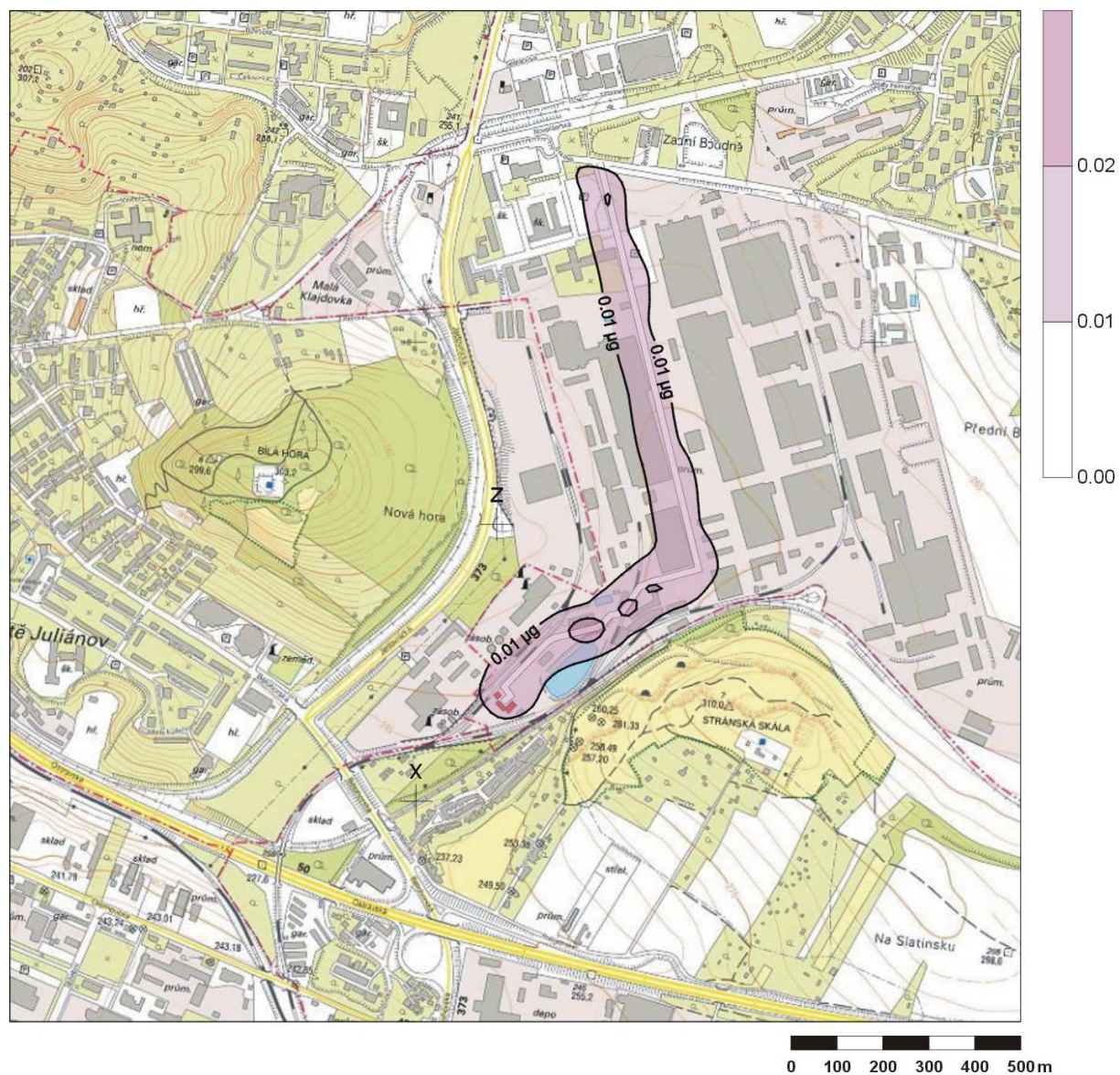
8.5. Příspěvek průměrné roční koncentrace PM_{10} – stávající stav



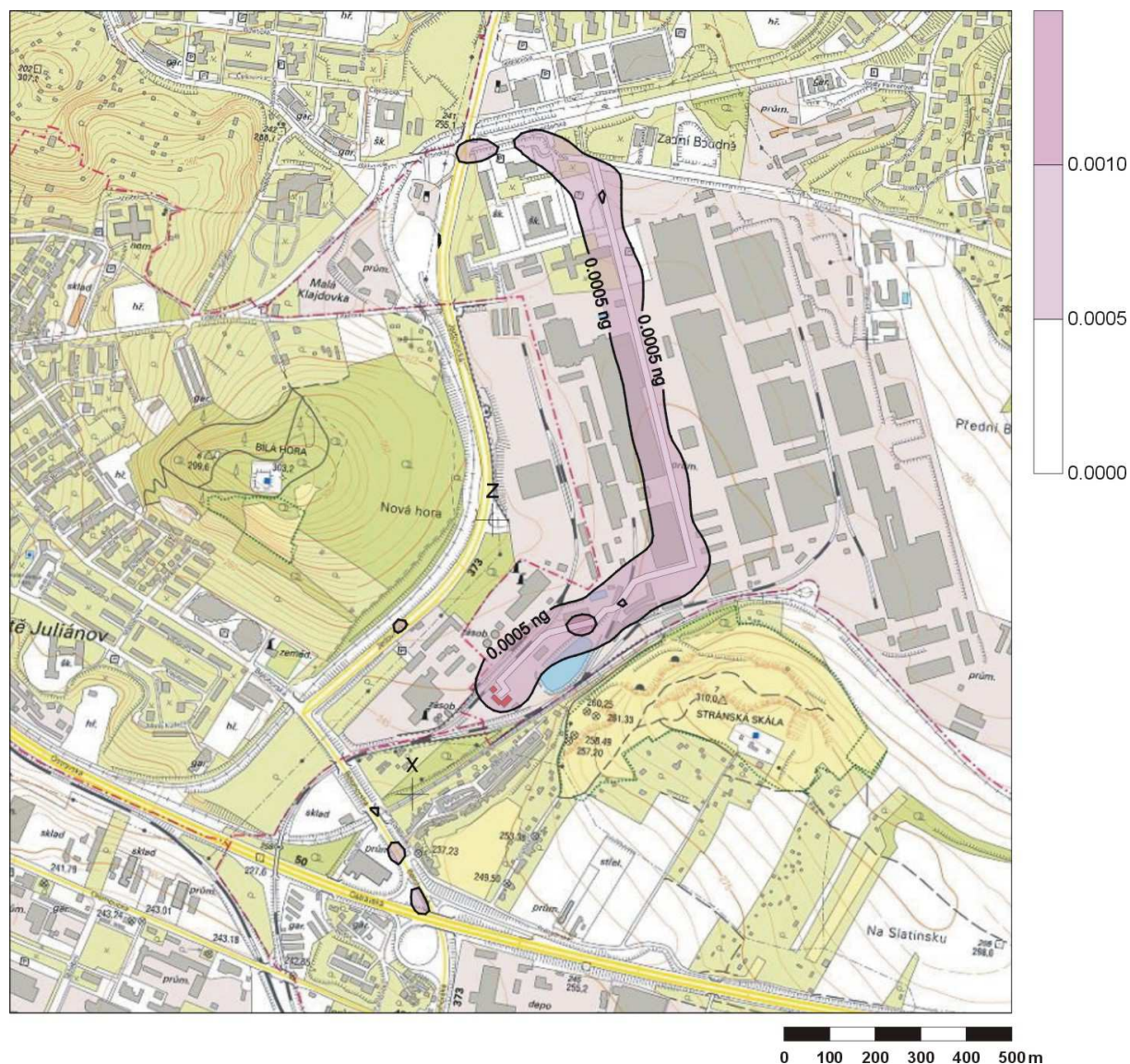
8.6. Příspěvek maximální denní koncentrace PM_{10} – stávající stav



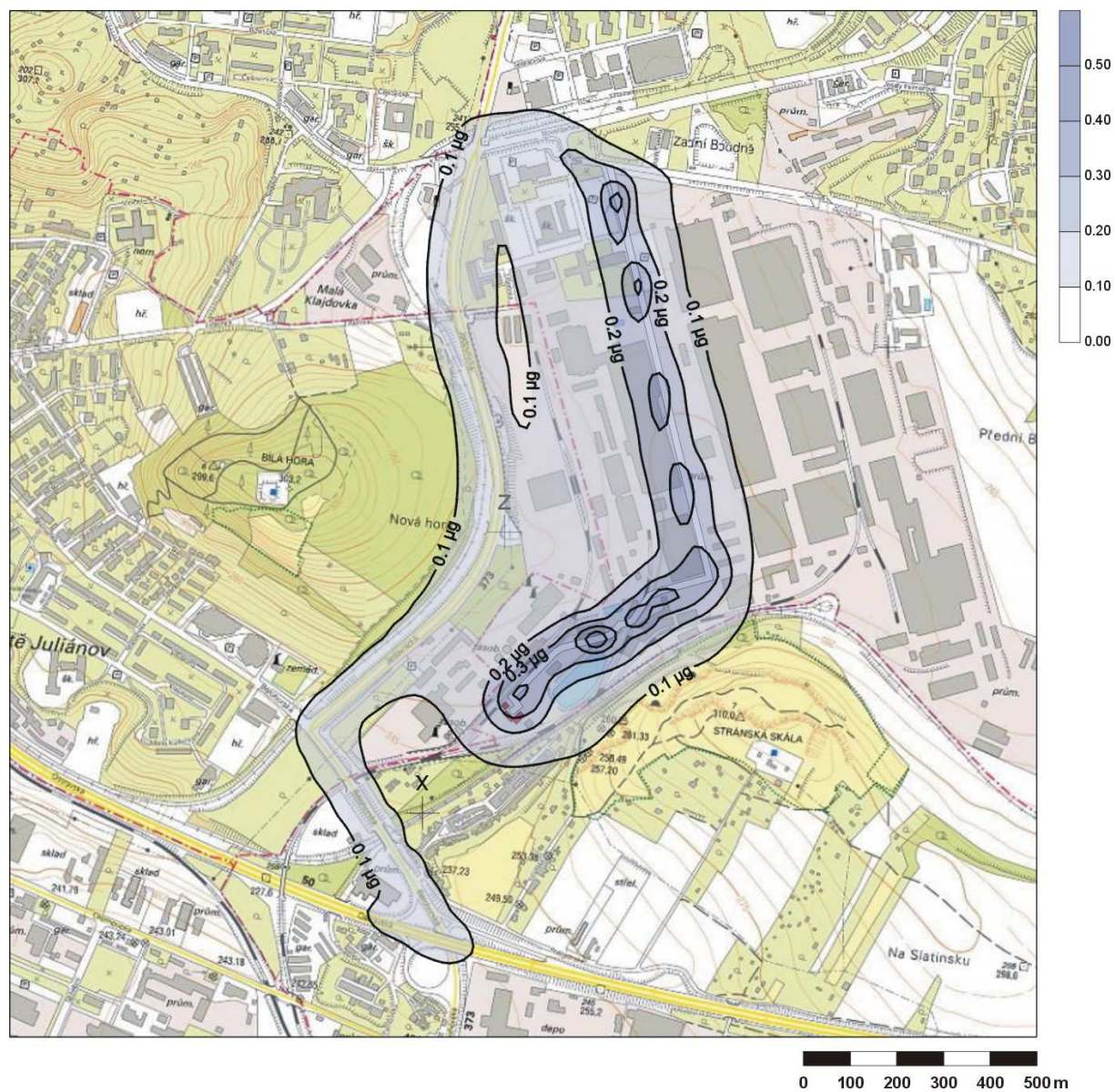
8.7. Příspěvek průměrné roční koncentrace benzenu – stávající stav



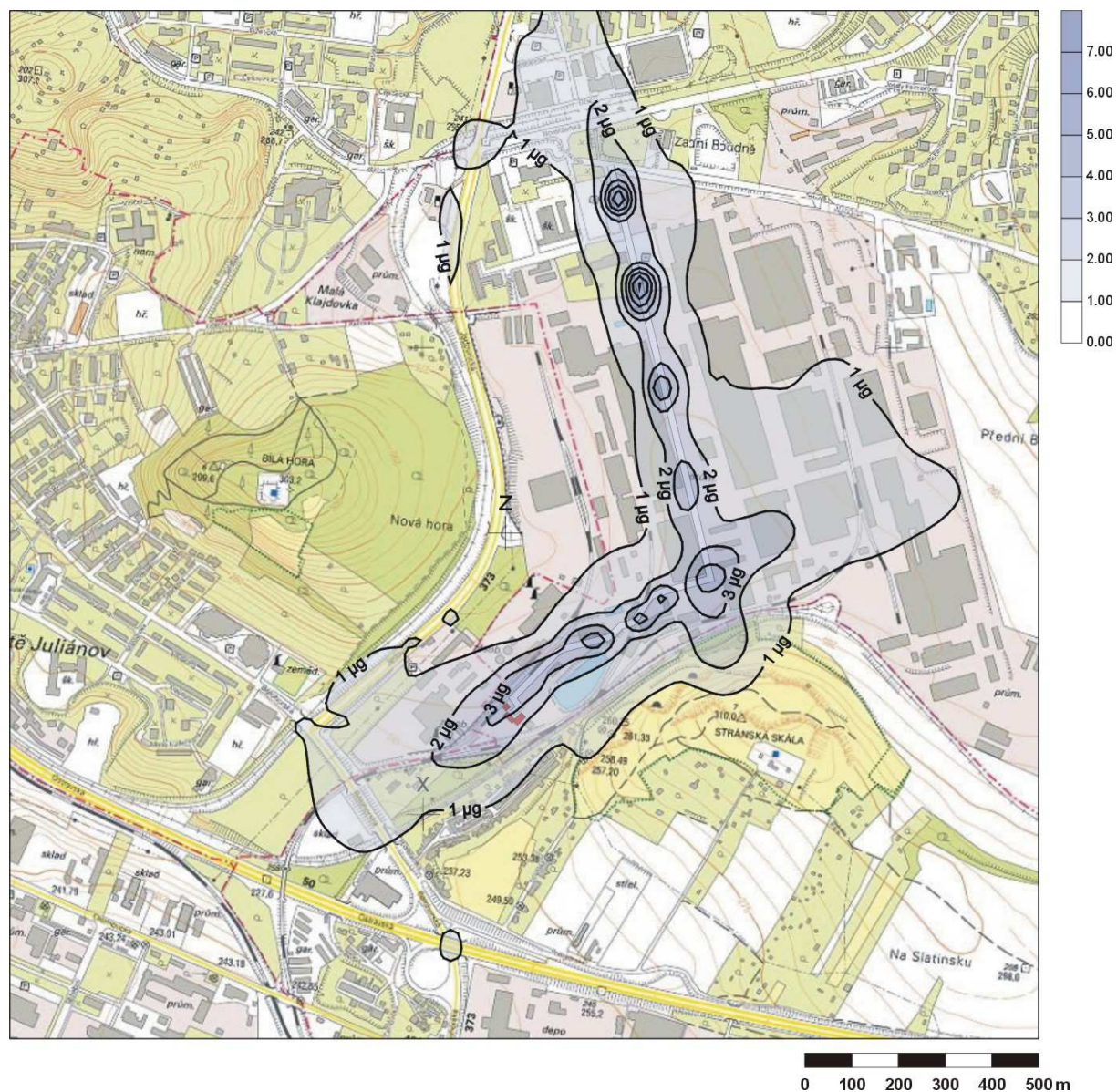
8.8. Příspěvek průměrné roční koncentrace BaP – stávající stav



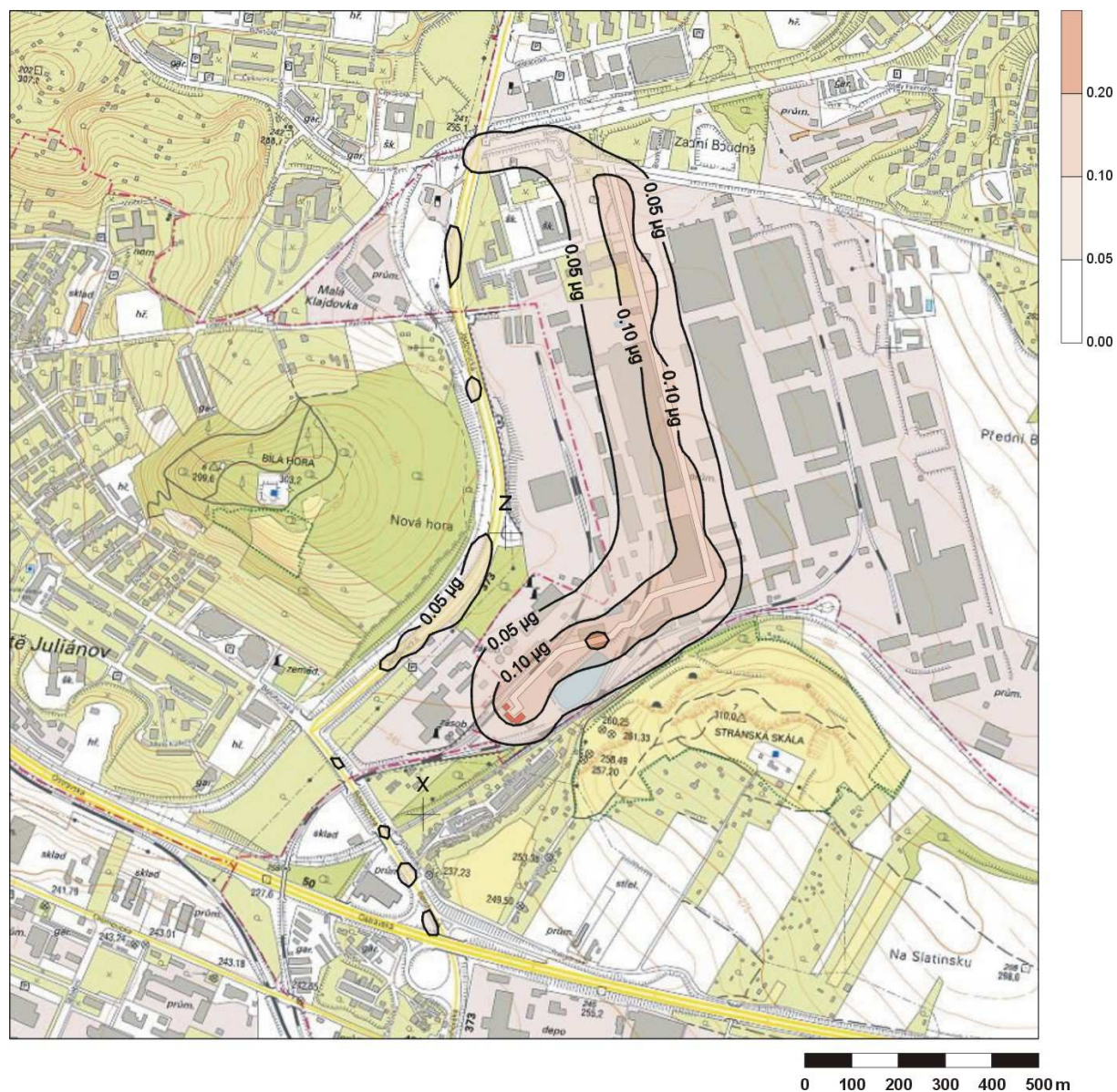
8.9. Příspěvek průměrné roční koncentrace NO_2 – navrhovaný stav



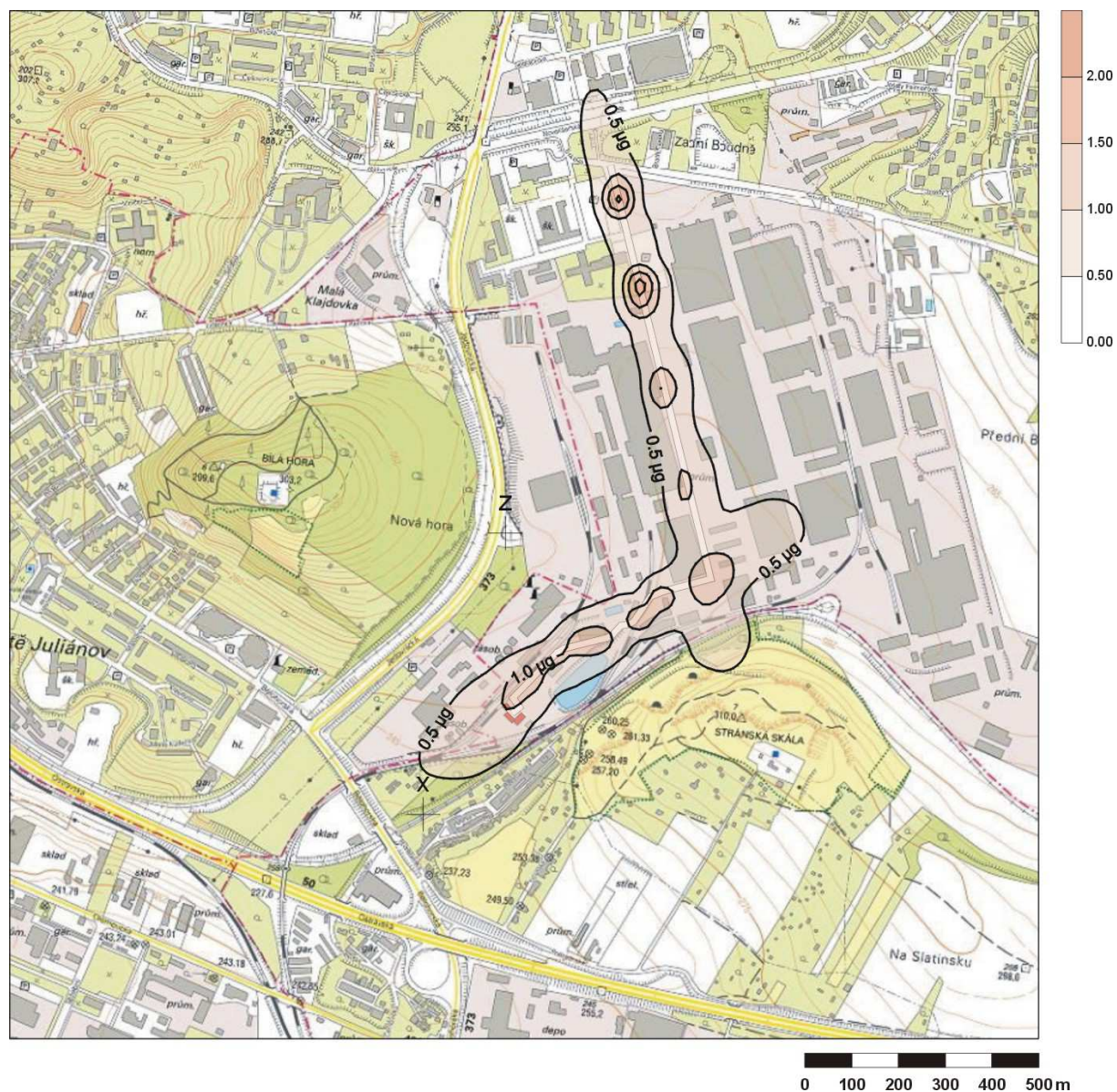
8.10. Příspěvek maximální hodinové koncentrace NO₂ – navrhovaný stav



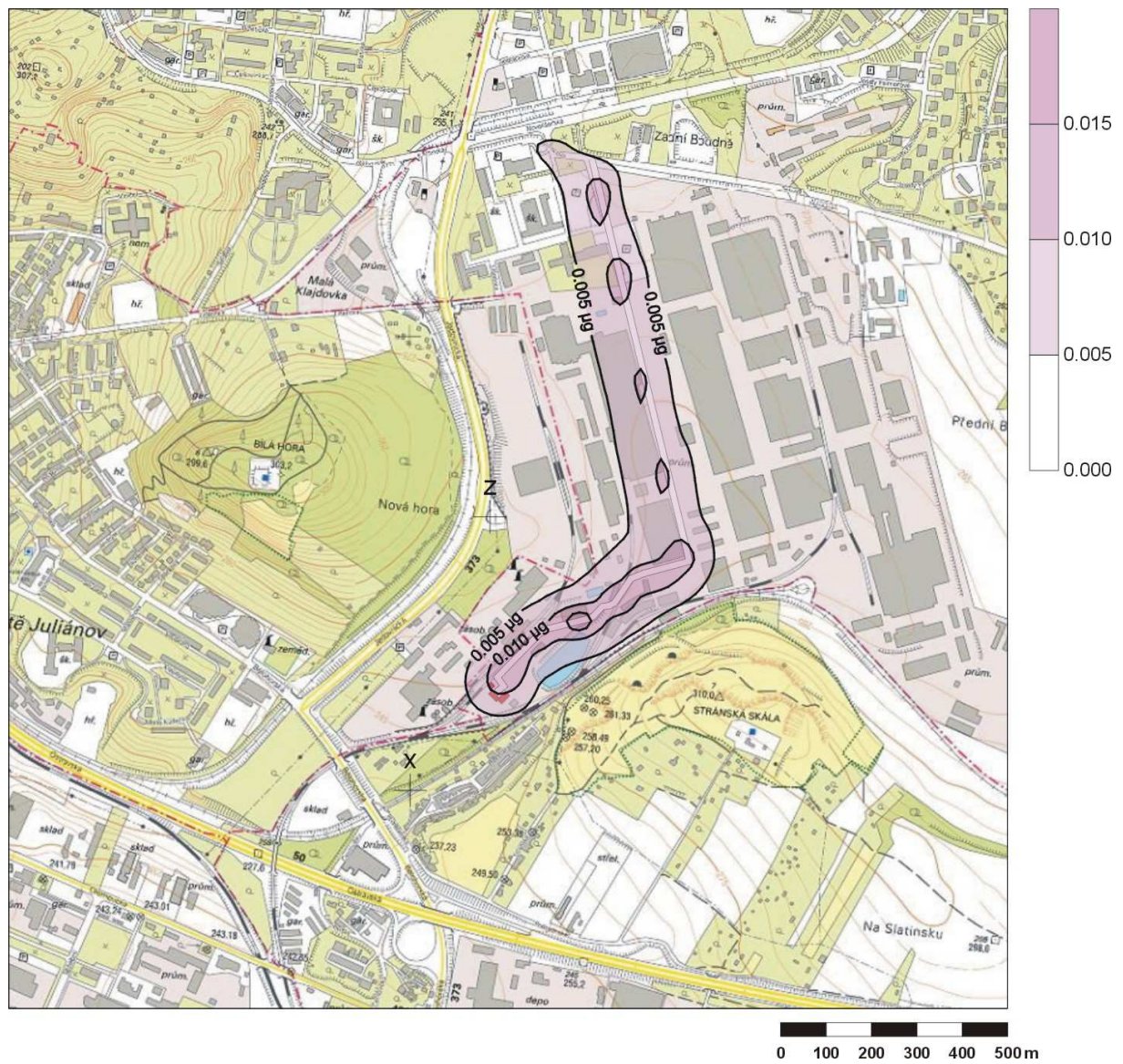
8.11. Příspěvek průměrné roční koncentrace PM_{10} – navrhovaný stav



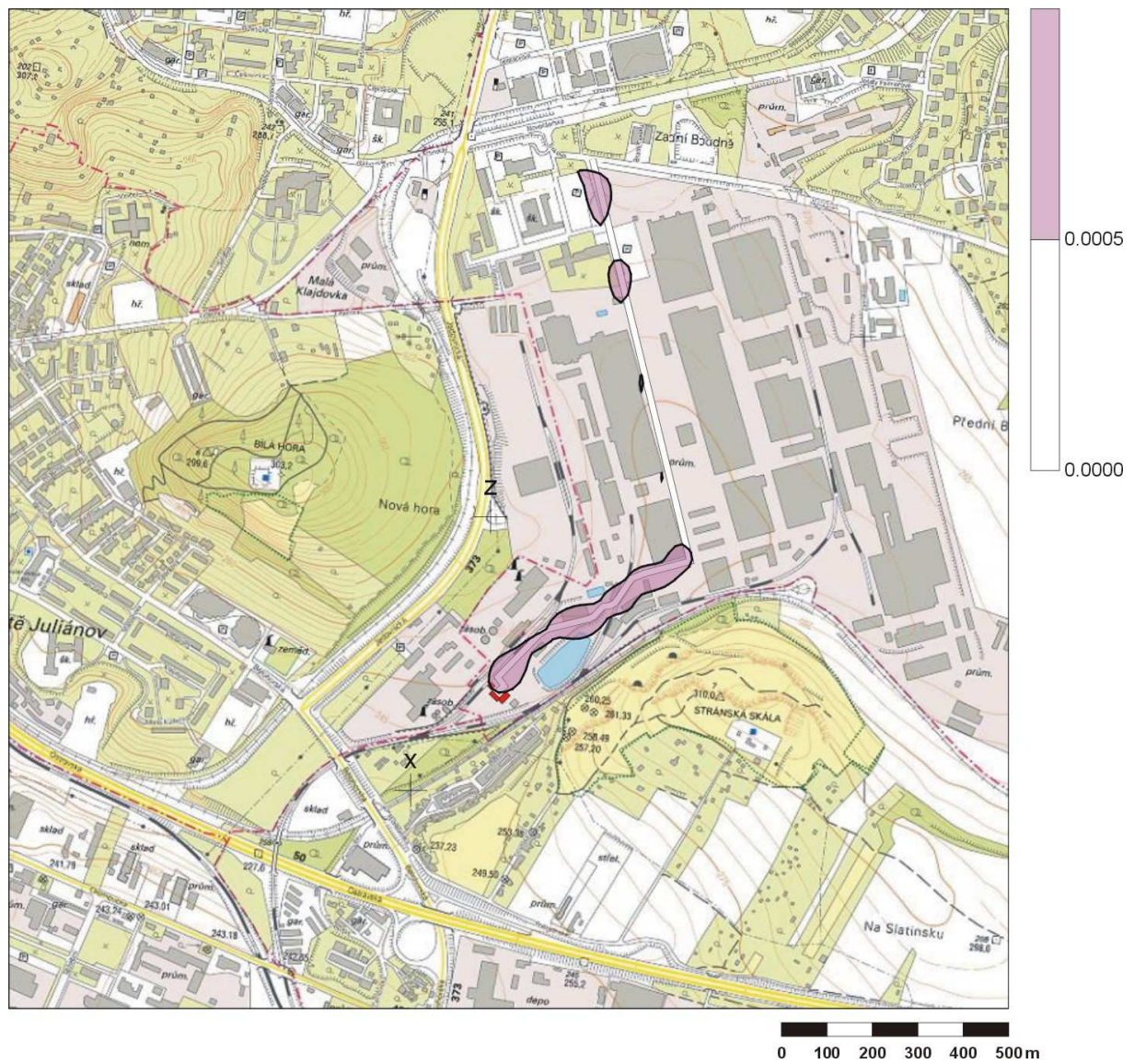
8.12. Příspěvek maximální denní koncentrace PM_{10} – navrhovaný stav



8.13. Příspěvek průměrné roční koncentrace benzenu – navrhovaný stav



8.14. Příspěvek průměrné roční koncentrace BaP – navrhovaný stav



Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě
Centrum hygienických laboratoří
Oddělení faktorů prostředí

**Výpočet ekvivalentních hladin
akustického tlaku A z provozu
PŘÍSTŘEŠKU SKLADOVÁNÍ NEBEZPEČNÝCH ODPADŮ
A OBJEKTU GARÁŽÍ NÁKLADNÍCH VOZIDEL umístěných
na pozemku 9296/1, 9297, 9298 v k.ú. Brno - Líšeň**

Objednavatel: Kaiser servis, spol. s r.o., Trnkova 111, 628 00 Brno

1. VŠEOBECNÉ ÚDAJE

1.1 Cíl studie

Výpočet ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu PŘÍSTŘEŠKU SKLADOVÁNÍ NEBEZPEČNÝCH ODPADŮ A OBJEKTU GARÁŽÍ NÁKLADNÍCH VOZIDEL umístěných na pozemku 9296/1, 9297, 9298 v k.ú. Brno - Líšeň

1.2 Zdroj informací

Všechny informace dodala Ing. Alena Trnečková – Kaiser servis spol. s r.o. Vstupní hodnoty předmětného provozu byly změřeny Zdravotním ústavem se sídlem v Ostravě, Centrum hygienických laboratoří, Partyzánské náměstí 7, 702 00 Ostrava.

Obr. č. 1 fotomapa



Tab č.1. Naměřené hodnoty v definovaných vzdálenostech od předmětného zdroje

Zdroj hluku	výška mikrofonu	kolmá vzdálenost od zdroje	naměřená hladina $L_{Aeq,T}$ (dB)
Vysokozdvížený vozík	1,3m	10,0m	66,0
Nakládání a odvoz kontejneru	1,3m	10,0m	76,1

Tab č.2 Intenzita dopravy:

Komunikace	Osobní	Nákladní	Celkem
Ostravská č. 50 úsek: 6-4203	34197	3838	38035
Ostravská č. 50 úsek: 6-4202	21686	2989	24675
č. 373 úsek: 6-6120	17423	2301	19724
Jedovnická č. 373 úsek: 6-4204	20100	1969	22069

1.3 Legislativa

Nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
Ve znění pozdějších předpisů.

Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí HEM-300-11.12.0-34065

1.4 Použité veličiny

zkratka	Název
$L_{Aeq, 16h}$	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A za dobu trvání T = 16 hodin
$L_{Aeq, 8h}$	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A za dobu trvání T = 8 hodin
$L_{Aeq, T}$	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A za dobu trvání T

2. VÝPOČET EKVIVALENTNÍCH HLADIN AKUSTICKÉHO TLAKU A

2.1 Základní informace:

Výpočet ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru staveb byl proveden v počítačovém programu CADNA A. ISO 9613

Výpočet byl proveden ve dvou variantách.

Varianta A: výpočtem jsou stanoveny výsledné ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z předmětného provozu u nejbližšího chráněného venkovního prostoru stavbu rodinného domu Podstránská č. 140. Zdroj hluku: Vysokozdvihový vozík v předmětném areálu, doba působení 240 minut. Nakládání a odvoz kontejneru, doba působení 60 minut.

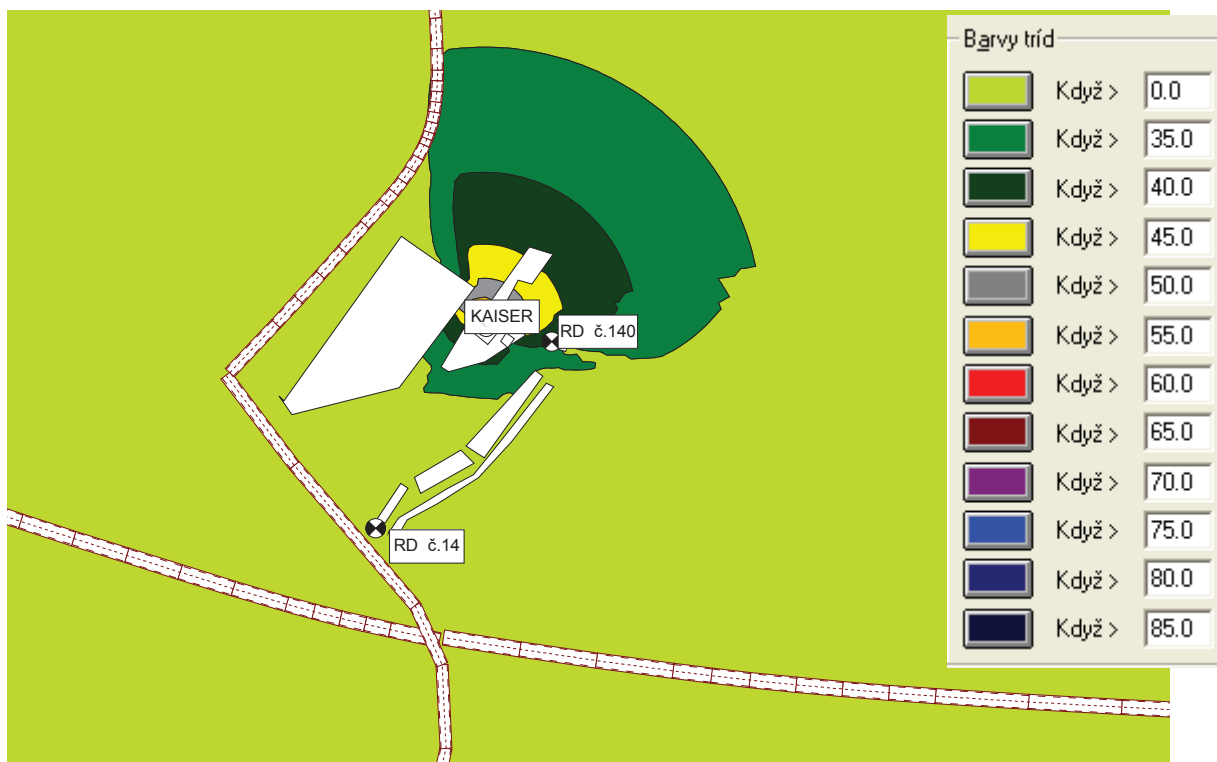
Varianta B: výpočtem jsou stanoveny výsledné ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu stávající dopravy po komunikaci č. 50 a č. 373 u nejexponovanějšího chráněného venkovního prostoru stavby RD Podstránská č.14.

Varianta C: výpočtem jsou stanoveny výsledné ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu plánovaného navýšení dopravy v důsledku zprovoznění předmětného provozu tj. 28 příjíždějících a odjíždějících nákladních aut denně po komunikaci č. 50 a č. 373 u nejexponovanějšího chráněného venkovního prostoru stavby RD Podstránská č.14.

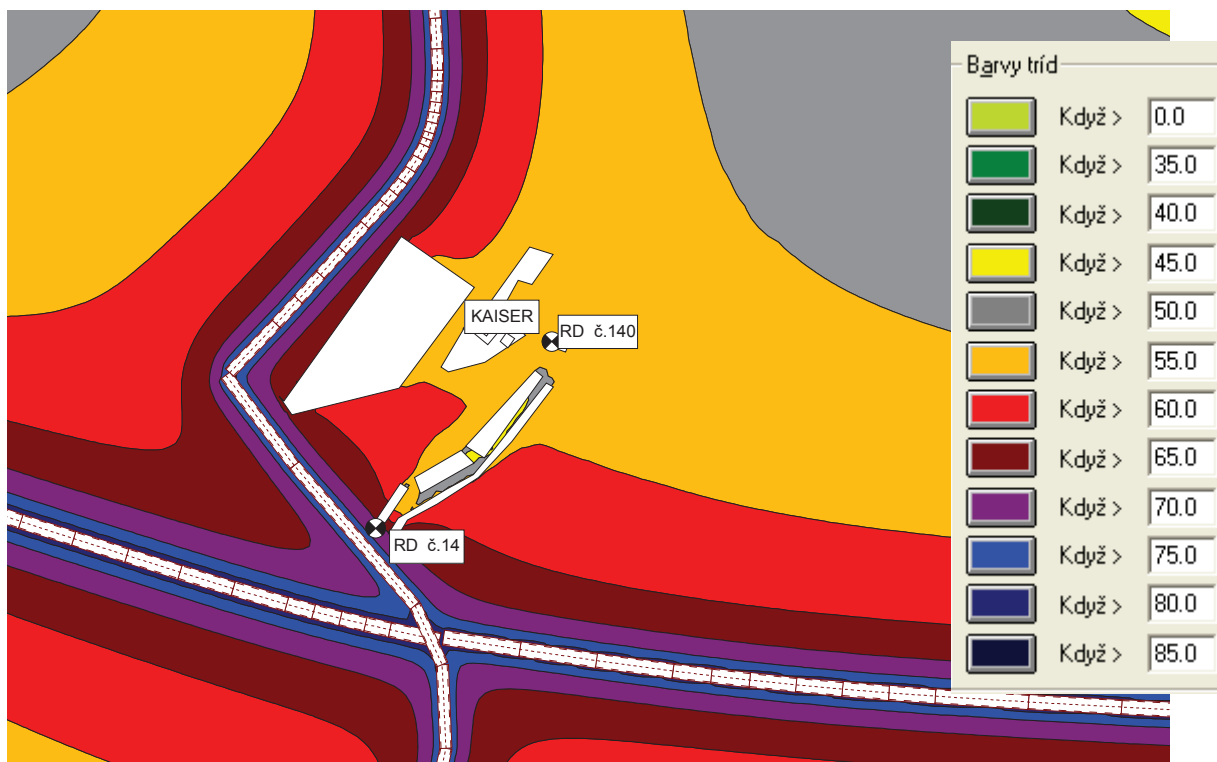
Výpočtový rastr byl proveden ve výšce 4,0 m nad zemí.

Odraz na budovách je počítán pro členitou domovní fasádu, absorpční koeficient Alfa je 0,37 řád odrazu 2. Znázornění okolních budov má schematický charakter.

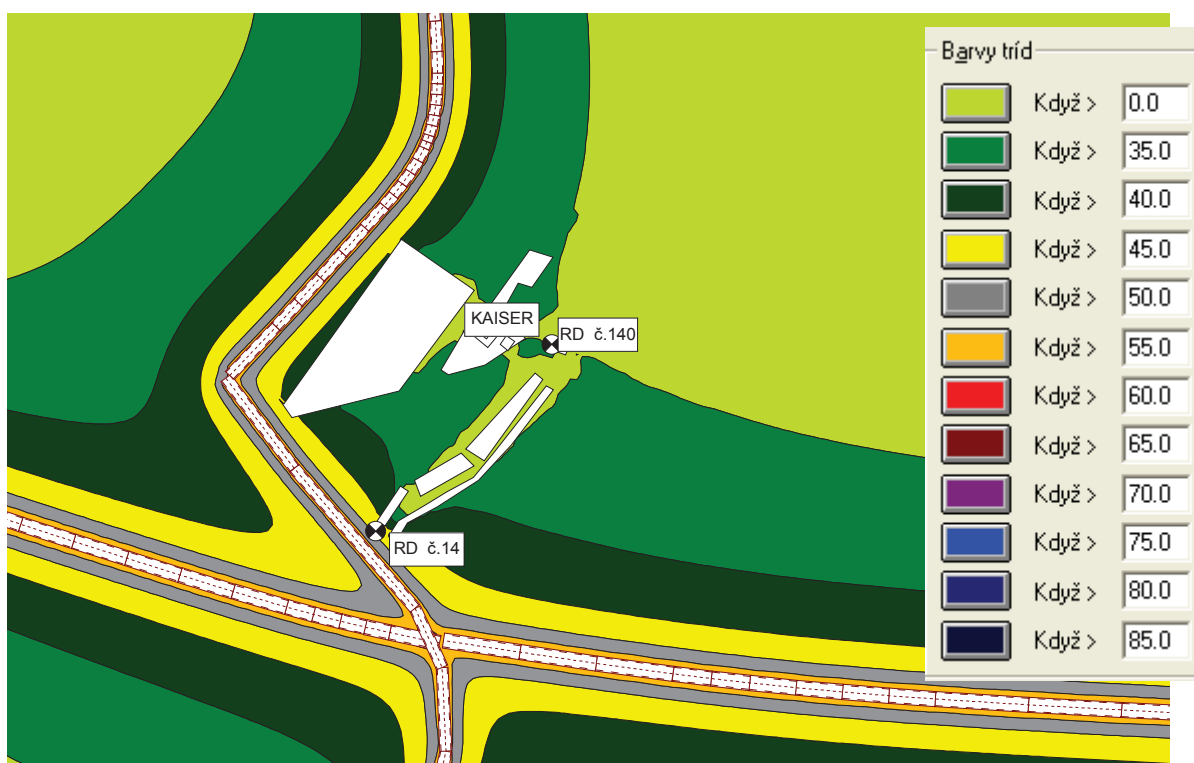
2.2 Výpočtová mapa – Varianta A



2.3 Výpočtová mapa – Varianta B



2.4 Výpočtová mapa – Varianta C



2.5 Stanovené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A

tab.č.3 Stanovené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A Varianta A

referenční bod	$L_{Aeq,8h}$ (dB) – denní doba	porovnání stanovených hodnot s hygienickým limitem 50 dB
Podstránská č. 140	41,4	prokazatelně podlimitní

tab.č.4 Stanovené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A Varianta B

referenční bod	$L_{Aeq,16h}$ (dB) – denní doba
Podstránská č. 14	69,3

tab.č.5 Stanovené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A Varianta C

referenční bod	$L_{Aeq,16h}$ (dB) – denní doba
Podstránská č. 14	49,1

3 ZÁVĚR

Výpočtovou variantou A bylo zjištěno, že lze předpokládat nepřekročení hygienického limitu hluku pro denní dobu.

Výpočtové varianty B a C prokázaly, že navýšení dopravy o 28 příjezdějících a odjíždějících nákladních aut denně nebude mít v dané lokalitě významný vliv na celkovou hlukovou zátěž.

Číselně nelze nejistotu výpočtu jednoznačně vyjádřit. Při interpretaci výsledků je nezbytné uvažovat nejistotu vstupních dat, zejména sčítání dopravy.

**Výpočet nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví.
Bez souhlasu laboratoře nesmí být výpočet reprodukován jinak, než celý.**

Výpočet ekvivalentních hladin akustického tlaku A vyhotovil:

.....
Mgr. Martin Bublan
oddělení faktorů prostředí

Výpočet ekvivalentních hladin akustického tlaku A schválil

.....
Ing. David Marek
Zástupce vedoucího oddělení faktorů prostředí
ZÚ Ostrava

V Brně dne 6.4.2017