

EKOLOGICKÝ PARK/PŘÍSTŘEŠEK A OBJEKT SKLADŮ SLOUŽÍCÍ KE SKLADOVÁNÍ A MANIPULACI S ODPADY

posudek dle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů
na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Objednatel:

Jihomoravský kraj
Žerotínovo nám. 449/3
601 82 Brno

Datum zpracování:

3. 11. 2017

Zpracovatel:

Ing. Josef Gresl



držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (rozhodnutí MŽP o udělení autorizace č.j. 58610/ENV/12 ze dne 11. 7. 2012, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 3198/ENV/17 ze dne 15. 2. 2017)

Ing. Josef Gresl

IČO: 72477393

www.gresl-eia.cz

posuzování vlivů na životní prostředí

+420 777 678 270

josef@gresl-eia.cz

OBSAH

ÚVOD	4
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	6
I.1. Název záměru	6
I.2. Kapacita (rozsah) záměru	6
I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	6
I.4. Obchodní firma oznamovatele	6
I.5. IČO oznamovatele	6
I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele	6
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	7
II.1. Úplnost dokumentace	7
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	8
II.2. Závěr zpracovatele posudku ke správnosti údajů uvedených v dokumentaci	21
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	21
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	22
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	22
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	22
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI	23
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	26
VII. NÁVRH STANOVISKA	27
ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (dále jen „závazné stanovisko“)	27
I. POVINNÉ ÚDAJE	27
II. ODŮVODNĚNÍ	29
PŘÍLOHY	33

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

č.j.	číslo jednací
č.p.	číslo popisné
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČR	Česká republika
KHS	Krajská hygienická stanice
KÚ JMK	Krajský úřad Jihomoravského kraje
MŽP	Ministerstvo životního prostředí České republiky
PUPFL	pozemek určený k plnění funkce lesa
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚJ	základní územní jednotka

ÚVOD

Posudek je vypracován ve smyslu § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v rozsahu přílohy č. 5 zákona.

Předmětem posudku je záměr „Ekologický park/přístřešek a objekt pro skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ jehož oznamovatelem je společnost Kaiser servis, spol. s r.o. (IČO: 262 74 906).

Cílem posudku je podle zákona především posouzení dokumentace, technického řešení záměru a opatření, navržených k omezení nepříznivých vlivů na životní prostředí, dále vypořádání vyjádření k dokumentaci, posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí a z něj vyplývající návrh stanoviska příslušnému úřadu.

Při zpracování posudku byly k dispozici níže uvedené podklady:

- [1] Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady – dokumentace dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 4 (Ing. Pavel Cetl a kol., červen 2017)
- [2] Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady – zveřejnění dokumentace (Krajský úřad Jihomoravského kraje, č.j. JMK 90878/2017, 21. června 2017)
- [3] Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady – vyjádření k dokumentaci
 - Vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí ze dne 24. 7. 2017 (interní sdělení bez č.j.)
 - Vyjádření Jihomoravského kraje ze dne 27. 7. 2017 (č.j. JMK 109029/2017)
 - Vyjádření Magistrátu města Brna, odboru životního prostředí ze dne 14. 7. 2017 (č.j. MMB/0268862/2017/Zah)
 - Vyjádření Magistrátu města Brna, odboru životního prostředí ze dne 14. 7. 2017 (č.j. MMB/02973709/2017/Zah)
 - Vyjádření Magistrátu města Brna, odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství ze dne 28. 6. 2017 (č.j. MMB/0280519/2017)
 - Vyjádření Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně ze dne 21. 7. 2017, č.j. KHSJM 36278/2017/BM/HOK
 - Vyjádření České inspekce životního prostředí ze dne 12. 7. 2017 (č.j. ČIŽP/47/ŘI/1700251 005/17/BLV)

Pozn.: Čísla jednací uvedená v závorce značí č.j. dle evidence příslušných úřadů.
- [4] Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady – oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 3 (Ing. Mičán a Ing. Mičánová, Ekologické audity a posudky, prosinec 2016)
- [5] Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady – závěr zjišťovacího řízení (Krajský úřad Jihomoravského kraje, č.j. JMK 16286/2017 ze dne 31. 7. 2017)
- [6] Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady – smlouva o zpracování posudku (Zlínský kraj a Ing. Josef Gresl, srpen 2017)

- [7] Žádost zpracovatele posudku o poskytnutí podkladů, které byly použity pro zpracování dokumentace a dalších údajů nezbytných pro zpracování posudku (říjen 2017)
- [8] Žádost o prodloužení lhůty ke zpracování posudku k záměru (říjen 2017)
- [9] Poskytnutí podkladů, které byly použity pro zpracování dokumentace a dalších údajů nezbytných pro zpracování posudku (příloha č. 3 a 4 posudku)
- [10] Prohlídka místa realizace záměru a jeho okolí, pořízení fotodokumentace pro potřeby zpracovatele posudku (září 2017)

Osoby podílející se na zpracování posudku jsou uvedeny na předposlední straně posudku a ani dílčím způsobem se nepodílely na zpracování dokumentace.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I.1. NÁZEV ZÁMĚRU

Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady

I.2. KAPACITA (ROZSAH) ZÁMĚRU

Předmětem záměru úprava části stávajících objektů v areálu pro účely krátkodobého skladování odpadů kategorie N a kategorie O s ohledem na optimalizaci logistiky při přepravě odpadů od původců do místa konečné likvidace nebo využití. V rámci skladových objektů se předpokládá pouze skladování, vážení a kontrola odpadů v uzavřených obalech. Likvidace či jiný druh úpravy či zpracování těchto odpadů zde nebude probíhat.

Maximální kapacita skladování nebezpečných odpadů: 459 t.

- ocelový přístřešek, 154 ks IBC kontejnerů o obsahu 1 m³ (tedy max. 231 t)
- sklad v místnosti č. 09, 64 ks IBC kontejnerů o obsahu 1 m³ (tedy max. 96 t)
- sklad v místnosti č. 10, 88 ks IBC kontejnerů o obsahu 1 m³ (tedy max. 132 t)

Maximální kapacita skladování ostatních odpadů: 500 t.

Maximální roční kapacitě záměru, byla oznamovatelem vyčíslena na 12 960 t/rok odpadů kategorie N a 17 280 t/rok odpadů kategorie O.

Realizace záměru se předpokládá ve 2 etapách, kdy v první etapě bude v areálu shromažďován a skladován především ostatní odpad, maximální kapacita skladování nebezpečných odpadů bude omezena na 46 t. Ve druhé etapě se předpokládá navýšení skladování nebezpečného odpadu na max. 459 t.

I.3. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU (KRAJ, OBEC, KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ)

Kraj:	Jihomoravský
Obec:	Brno (ZUJ 582786)
Katastrální území:	Líšeň (kód 612405)
Parcela č.	9297, 9298, 9296/1, 9294/23

I.4. OBCHODNÍ FIRMA OZNAMOVATELE

Kaiser servis, spol. s r.o.

I.5. IČO OZNAMOVATELE

262 74 906

I.6. SÍDLO (BYDLIŠTĚ) OZNAMOVATELE

Bezručova 608/36, 678 01 Blansko

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

Předmětem posouzení je dokumentace záměru „Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., která byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Pavlem Cetlem, držitelem autorizace dle §19 zákona - osvědčení č.j. 46325/ENV/06.

Dokumentace záměru byla zpracována na základě Závěru zjišťovacího řízení vydaného KÚ Jihomoravského kraje ze dne 31. 1. 2017 č.j. JMK 16286/2017, který nevyločil významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a bylo jej nutno dále posuzovat podle zákona. Do dokumentace byly zpracovány a vypořádány připomínky uvedené v doručených vyjádřeních k oznámení záměru.

Dokumentace byla příslušnému úřadu, Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí předložena 16. 6. 2017, který ji následně dne 21. června 2017 rozeslal dotčeným územním samosprávním celkům, dotčeným správním úřadům k vyjádření a zveřejnění.

Zpracováním posudku byl Krajským úřadem Jihomoravského kraje pověřen Ing. Josef Gresl, držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona, č.j. 58610/ENV/12 ze dne 11. 7. 2012 s posledním prodloužením autorizace na 5 let rozhodnutím č.j. 3198/ENV/17 ze dne 15. 2. 2017.

Pro zpracování posudku byla ze strany Krajského úřadu Jihomoravského kraje předána kompletní dokumentace včetně vyjádření k dokumentaci v tištěném vyhotovení.

II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE

Úplnost dokumentace je hodnocena ze dvou hledisek - splnění formálních a věcných požadavků zákona.

Z formálního hlediska je dokumentace záměru zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona s členěním na textovou část dokumentace a samostatné přílohy:

Textová část dokumentace (43 stran)

Samostatné přílohy:

- Příloha č. 1: Závěry zjišťovacího řízení
- Příloha č. 2: Rekapitulace všech připomínek vznesených k záměru v rámci zjišťovacího řízení
- Příloha č. 3: Grafické přílohy
 - Příloha 1.1 Celková situace areálu
 - Příloha 1.2 Dispozice
- Příloha č. 4: Rozptylová studie
- Příloha č. 5: Hluková studie
- Příloha č. 6: Doklady:
 - vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územního plánu
 - stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.
 - autorizační osvědčení zpracovatele oznámení

Dokumentace obsahuje všechny požadované části a přílohy s odpovídající náplní jednotlivých příloh. Z formálního hlediska je tedy dokumentace úplná.

Z věcného hlediska se dokumentace věnuje všem relevantním okruhům životního prostředí. Zvláštní pozornost je věnována rozhodujícím okruhům, tj. v daném případě zejména vlivům na ovzduší, vodu, hluk a odpady.

II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ

V této kapitole posudku je uvedeno stručné shrnutí jednotlivých částí dokumentace a pro každou část a kapitolu dokumentace je samostatně uveden komentář zpracovatele posudku k obsahu a úrovni zpracování.

Zpracovatel posudku ověřil správnost předkládaných údajů, metody a úroveň zpracování včetně způsobu prezentace výsledků hodnocení.

V případě nedostatků je v komentáři zpracovatele posudku vyhodnoceno, jak tyto nedostatky mohou ovlivnit závěry posouzení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

V kapitole jsou uvedeny všechny informace o oznamovateli požadované zákonem.

Komentář zpracovatele posudku: Bez připomínek.

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.1. Základní údaje

Kapitola B.1. je v dokumentaci rozdělena do 9 podkapitol, které jsou zpracovatelem posudku hodnoceny samostatně.

B.1.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Kromě samotného názvu záměru je zde v souladu s přílohou č. 4 zákona uvedeno i zařazení záměru podle přílohy č. 1, který spadá do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 10.1.

Komentář zpracovatele posudku: bez připomínek

B.1.2. Kapacita (rozsah) záměru

Jak je uvedeno v dokumentaci, předmětem záměru je využití části stávajícího objektu pro shromažďování a dočasné skladování odpadů.

Maximální kapacita skladování nebezpečných odpadů: 459 t.

- ocelový přístřešek, 154 ks IBC kontejnerů o obsahu 1 m³ (tedy max. 231 t)
- sklad v místnosti č. 09, 64 ks IBC kontejnerů o obsahu 1 m³ (tedy max. 96 t)
- sklad v místnosti č. 10, 88 ks IBC kontejnerů o obsahu 1 m³ (tedy max. 132 t)

Maximální kapacita skladování ostatních odpadů: 500 t.

Realizace záměru se předpokládá ve 2 etapách, kdy v první etapě bude v areálu shromažďován a skladován především ostatní odpad, maximální kapacita skladování nebezpečných odpadů bude na 46 t. Ve druhé etapě se předpokládá navýšení na celkových 459 t.

Komentář zpracovatele posudku: Kapacitní údaje uvádí nejvyšší možnou kapacitu skladů a jejich maximální denní návoz. Vzhledem k tomu, že způsob a množství skladování nebezpečných odpadů je podrobně rozepsán, nabízelo by se zde uvést i způsob skladování odpadů kategorie O, který je uveden v kap. B.1.4. (na volné ploše). Informace však vyplývá z textu dokumentace jako celku, jedná se ryze o formální připomínku.

V kapitole však není věnována pozornost celkové roční kapacitě záměru, která je důležitým aspektem v celkovém hodnocení záměru a bude rovněž základním kapacitním údajem při vyřizování souhlasu k nakládání s odpady, resp. ve správním řízení o vydání integrovaného povolení záměru v jeho druhé etapě. Roční kapacita záměru není uvedena ani v jiných částech dokumentace.

Z tohoto důvodu si zpracovatel posudku vyžádal v souladu s § 9 odst. 6 údaje o maximální roční kapacitě záměru, která byla oznamovatelem vyčíslena na 12 960 t/rok odpadů kategorie N a 17 280 t/rok odpadů kategorie O (viz příloha č. 3 posudku).

B.1.3. Umístění záměru

V kapitole je popsáno umístění záměru s uvedením grafického znázornění zájmového území.

Komentář zpracovatele posudku: Umístění areálu oznamovatele je zřejmé, samotné umístění záměru však není specifikováno parcelním číslem (dá se dohledat v dalších kapitolách a přílohách). Pro identifikaci dotčeného území by bylo lépe uvést zde přesnou lokaci, a to včetně umístění shromaždiště odpadů bez nebezpečných vlastností (z informací uvedených v kap. B.1.6.1 „Technické řešení - Skladování na volných plochách“ vyplývá, že shromaždiště odpadů kategorie O bude umístěno na volné ploše mezi skaldem a přístřeškem, čemuž odpovídá parc. č. 9293/11).

B.1.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

V kapitole je stručně popsán stávající charakter lokality a navrhovaného záměru včetně informace, že odpady skladované v popisovaných skladech nebudou mít žádnou spojitost s deemulgační stanicí provozovanou oznamovatelem.

Za možné kumulace jsou v dokumentaci považovány vlivy provozu automobilové dopravy.

Komentář zpracovatele posudku: Zpracovatel dokumentace shrnul hlavní charakteristické rysy záměru a možné vlivy na rozhodující složky životního prostředí. Bez zásadních připomínek.

B.1.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Umístění záměru vyplývá z podnikatelského záměru investora, dispozice lokality a je vázáno na stávající dopravní napojení a infrastrukturu.

Komentář zpracovatele posudku: Zpracovatel dokumentace zdůvodňuje potřebu záměru i jeho umístění, která je podrobněji rozvedena v kapitole B.1.6. V kapitole lze postrádat informaci o invariantním řešení záměru, které vyplývá z dokumentace jako celku a je vzhledem k návaznosti na stávající opodstatněné.

B.1.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Z údajů uvedených v předmětné kapitole vyplývá, že firma Kaiser servis, spol. s r.o. se zabývá kompletním servisem v oblasti odpadového hospodářství. V rámci tohoto servisu zajišťuje

pro své klienty pravidelný odvoz a likvidaci odpadů. S ohledem na odebíraná množství jednotlivých odpadů a polohu „koncových“ zařízení kde je prováděna jejich likvidace rozhodl se oznamovatel ve stávajícím areálu vybudovat zařízení, které mu umožní překládat odpady dovážené od jednotlivých původců na jiná vozidla (s vyšší nosností), případně některé odpady krátkodobě skladovat. Odpady budou skladovány podle budoucího způsobu likvidace a po shromáždění množství u něhož je již doprava ekonomická budou převezeny k likvidaci.

Kapitola je členěna do dvou dílčích kapitol. Podkapitola „Technické řešení“ velmi podrobně popisuje stavební řešení objektů určených ke skladování nebezpečných odpadů (tj. přístřešek skladování nebezpečných odpadů, objekt garáží nákladních vozidel) i plochy pro skladování odpadů kategorie O (skladování na volných plochách).

Podkapitola „Popis provozu“ mj. uvádí, odpad bude přivážen od různých původců odpadů a oprávněných osob. Veškerý odpad bude zvážen, bude provedena kontrola jeho kvality a následně uskladněn. Nebezpečné odpady budou uloženy v přístřešku nebezpečných odpadů nebo ve skaldu, v objektu garáží nákladních vozidel. Ostatní odpady budou skladovány v kontejnerech umístěných na volné ploše. Volné skladování odpadů na ploše (tedy bez kontejneru či jiného podobného obalu) nebude prováděno.

Dále jsou zde uvedeny podrobné informace o příjemce odpadů, manipulaci s odpady, skladování nebezpečných a ostatních odpadů, provozní době a obsluze zařízení.

Komentář zpracovatele posudku: V kapitole jsou uvedeny souhrnné informace o stavebním i provozním řešení záměru. Informace jsou v dostatečné podrobnosti pro potřeby posuzování, bez připomínek.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení realizace záměru i jeho dokončení se předpokládá v průběhu roku 2017.

Komentář zpracovatele posudku: Byť se jedná pouze o orientační údaje, realizaci záměru lze s ohledem na stav legislativních procesů očekávat v průběhu roku 2018.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Záměr je umístěn v Jihomoravském kraji, na území města Brna, které tvoří územně samosprávné celky.

Komentář zpracovatele posudku: Bez připomínek.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů, které je budou vydávat

V kapitole jsou uvedena navazující rozhodnutí správních úřadů – rozhodnutí ze spojeného stavebního a územního řízení (Úřad městské části Brno – Líšeň, stavební úřad), souhlas k nakládání s odpady ((KÚ Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí) a ve druhé etapě integrované povolení (KÚ Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí).

Komentář zpracovatele posudku: Uvedené informace jsou korektní, bez připomínek.

B.II. Údaje o vstupech

Kapitola B.II. je v dokumentaci rozdělena do 4 podkapitol, které jsou posuzovány samostatně.

B.II.1. Půda

V kapitole jsou uvedeny dotčené pozemky vč. parcelního čísla a druhu pozemku. Jedná se o zastavěné plochy a nádvoří, pozemky nejsou součástí ZPF ani PUPFL.

Komentář zpracovatele posudku: Bez připomínek

B.II.2. Voda

Nárůst spotřeby vody se nepředpokládá (nedochází k nárůstu zaměstnanců), technologická voda není požadována. Požární voda bude napojena ze stávajícího vodovodního řadu.

Komentář zpracovatele posudku: Bez připomínek.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

V kapitole jsou stručně uvedeny informace o předpokládaných odběrech surovin a energetických zdrojů. Nový odběr elektrické energie, zemního plynu ani tepla z rozvodu CZT se nepředpokládá.

Komentář zpracovatele posudku: Bez připomínek.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Areál je již dopravou investora využíván. Pro návoz i expedici jsou využívána vozidla s nosností od 1,5 t do 26 t. Stávající průměrná intenzita činí 112 vozidel za den (28 příjezdů a odjezdů pro návoz odpadu a 28 příjezdů a odjezdů pro odvoz odpadu).

Po realizaci záměru dojde k efektivnějšímu vytěžení, které umožní expedovat odpady pouze vozidly s vyšší nosností (10-26 t). Pro návoz budou využívána vozidla s nosností od 1,5 t do 26 t. Po optimalizaci expediční dopravy se pak předpokládá intenzita 74 vozidel za den (28 příjezdů a odjezdů pro návoz a 9 příjezdů a odjezdů pro odvoz odpadu).

Předpokládané rozdělení dopravy na přílehlou uliční síť je graficky znázorněno.

Komentář zpracovatele posudku: Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí je důležitou informací právě odhad generované osobní a nákladní dopravy, který je základním vstupem modelového výpočtu hlukové a rozptylové studie. Dle názoru zpracovatele posudku jsou uvedené intenzity dopravy stanoveny odpovídajícím způsobem. Dopravní napojení lokality zůstává beze změn. Bez připomínek.

B.III. Údaje o výstupech

Kapitola B.3. je v dokumentaci rozdělena do 5 podkapitol, které jsou posuzovány samostatně.

B.III.1. Ovzduší

Kapitola popisuje jednotlivé zdroje emisí. V rámci záměru není uvažován vznik nového bodového zdroje emisí. Odpady kategorie N budou přepravovány v uzavřených obalech, emise pachových látek se nepředpokládají. Ostatní odpady budou skladovány a přepravovány v kontejnerech, v případě materiálu s možností prašnosti budou kontejnery zajištěny proti úletu.

Zdrojem emisí (plošný zdroj) budou dále nákladní automobily, u nichž probíhá vykládka a nakládka. V tabulce je uvedeno předpokládané množství emisí NO_x, prachu, benzenu a BaP.

Pro automobilovou dopravu (liniové zdroje) vyvolaná záměrem je uvedeno předpokládané množství emisí NO_x, prachu, benzenu a BaP.

V průběhu výstavby lze krátkodobě očekávat emise tuhých znečišťujících látek z drobných stavebních prací a emise ze spalovacích motorů vozidel dovážejících stavební materiály.

Komentář zpracovatele posudku: Uvedené zdroje jsou jedním ze vstupních podkladů pro vypracovanou rozptylovou studii. Bez připomínek.

B.III.2. Odpadní vody

Vzhledem k charakteru záměru je v kapitole uvedeno, že k nárůstu produkce u splaškové vody nedochází, technologické vody nebudou vznikat, produkce ani způsob nakládání se srážkovými vodami se nemění.

Komentář zpracovatele posudku: Pro doplnění zde mohla být uvedena informace, že se v blízkosti nachází otevřená část dešťové kanalizace velké části průmyslového areálu, jež slouží zároveň jako retenční nádrž při úhrnu většího množství srážek. Jinak bez připomínek.

B.III.3. Odpady

Kapitola je rozdělena na tři části. První popisuje odpady z výstavby, druhá nakládání s odpady za provozu a třetí pak odpady z provozu.

Odpady z výstavby

Během výstavby budou vznikat běžné odpady z výstavby, v kapitole je popsáno nakládání s těmito odpady.

Nakládání s odpady za provozu

Do provozu areálu budou denně naváženy odpady jednotlivých smluvních zákazníků formou pravidelné svozové služby. V areálu budou pak vyloženy a roztríděny podle cíle další přepravy. V kapitole je dále uveden seznam odpadů s každodenním a týdenním odvozem.

V rámci přejímky odpadů probíhá jejich kontrola, zvážení a další úkony vyplývající z platné legislativy.

Odpady z provozu

Orientační přehled odpadů vznikajících při běžném provozu je uveden v tabulce. Odpadové hospodářství bude řešeno dle platné legislativy.

Komentář zpracovatele posudku: Členění kapitoly je logické a přehledné, bez připomínek.

B.III.4. Ostatní – hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy

Kapitola je členěna na části hluk, vibrace a záření.

Zdrojem hluku je související automobilová doprava na veřejných komunikacích, oproti stávajícímu stavu je očekáván mírný pokles dopravních intenzit (stávající 112 průjezdů za den vs. nově 74 průjezdů aut za den). V rámci skladu se nepředpokládá s instalací nových stacionárních zdrojů hluku. Kapitola odkazuje na podrobné vyhodnocení hlukové zátěže v rámci hlukové studie - příloha č. 4.

Se záměrem nejsou spojena zařízení produkující záření. Vibrace nejsou produkovány ve významné míře.

Komentář zpracovatele posudku: Z hlediska hluku jsou v kapitole stručně shrnuty informace vstupních údajů hlukové studie, která tvoří přílohu č. 4 dokumentace. Bez zásadních připomínek.

Část zabývající se vibracemi a záření bez připomínek.

B.III.5. Rizika vzniku havárií

V kapitole je uvedeno, že výstavba ani provoz záměru nepředstavují významný rizikový faktor vzniku havárie nebo nestandardních stavů s nepříznivými enviromentálními důsledky.

Komentář zpracovatele posudku: Na základě osobní prohlídky zájmového území lze konstatovat, že údaje uvedené v kapitole jsou korektní, byť velmi stručné. V kapitole mohly být shrnuty informace uvedené v kap. B.I.6, které hovoří o vybavení objektů nepropustnou podlahou se záchytnými jímkami apod. Bez zásadních připomínek.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

Kapitola C je členěna do 2 podkapitol, které jsou dále členěny a posuzovány samostatně.

C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V kapitole jsou popsány nejzávažnější enviromentální charakteristiky dotčeného území z hlediska jejich ochrany.

Komentář zpracovatele posudku: Bez připomínek.

C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území

Kapitola C.II. je členěna do 11 podkapitol, které jsou posuzovány samostatně.

C.II.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Uvedení stručných informací o počtu obyvatel v městské části Brno - Líšeň a nejbližší obytné zástavbě.

Komentář zpracovatele posudku: Vzhledem k charakteru záměru bez připomínek.

C.II.2. Ovzduší a klima

V podkapitole Kvalita ovzduší jsou velmi podrobně uvedeny údaje ze tří nejbližších stanic imisního monitoringu doplnění o lépe vypovídající údaje o průměrných koncentracích sledovaných znečišťujících látek v pravidelné čtvercové síti 1x1 km za období 2011 - 2015, které každoročně zveřejňuje ČHMÚ.

V podkapitole Klima jsou shrnuty základní charakteristiky klimatické oblasti T2.

Komentář zpracovatele posudku: Bez připomínek.

C.II.3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky

Uvedeny jsou intenzity automobilové dopravy na nejbližší uliční síti dle výsledků celostátního sčítání dopravy. Kapitola se dále odkazuje na hlukovou studii, kde je hluk z dopravy podrobně popsán podrobněji.

Komentář zpracovatele posudku: S tvrzením, že nejbližšími významnými zdroji hluku jsou automobilová doprava na uvedených ulicích lze souhlasit. Bez připomínek.

C.II.4. Povrchová a podzemní voda

Z hlediska vod povrchových je vlastní území suché, neprotéká jím žádný trvalý ani občasný vodní tok, a nenachází se na něm žádná vodní plocha, prameniště či mokřad, ani ochranné pásmo vodního zdroje. Území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

V podkapitole podzemní voda je dále uvedeno, že území neleží v oblasti PHO, ani se v blízkosti nenacházejí žádné zdroje povrchové či podzemí vody k hromadnému zásobování obyvatelstva.

Komentář zpracovatele posudku: Uvedené informace jsou zpracovány v dostatečné podrobnosti. Bez připomínek.

C.II.5. Půda

Realizace záměru bude probíhat na pozemcích, které nejsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF). Žádný z dotčených pozemků není určen k plnění funkce lesa (PUFPL), ani v jeho ochranném pásmu.

Komentář zpracovatele posudku: Bez připomínek.

C.II.6. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Uvedené podrobné informace jsou členěny do podkapitol Geologické poměry a Hydrogeologické poměry.

Komentář zpracovatele posudku: Bez připomínek

C.II.7. Fauna, flóra a ekosystémy

Z hlediska fauny a flóry se v zájmovém území nevyskytuje žádný přirozený vegetační porost, záměr nevyžaduje kácení vzrostlých stromů, ani náletových dřevin. Ze zástupců fauny lze očekávat výskyt bezobratlých a drobných zemních savců, případně zálety drobného ptactva.

V posuzovaném území se nenacházejí prvky územního systému ekologické stability, zvláště chráněná území, soustava Natura 2000 ani významné krajinné prvky.

Komentář zpracovatele posudku: Vzhledem k charakteru záměru bez připomínek.

C.II.8. Krajina

Zájmová lokalita se nachází v prostoru dotčeném činností člověka. Záměr bude usazen do prostoru stávající průmyslové zóny, v níž se nacházejí také jiné průmyslové areály.

Komentář zpracovatele posudku: Jedná se o území zcela přeměněné lidskou činností, bez připomínek.

C.II.9. Hmotný majetek a kulturní památky

V zájmovém prostoru nejsou registrovány žádné kulturní, architektonické a historické památky. Nelze vyloučit pravděpodobnost archeologického nálezů, případné zásahy do terénu je třeba oznámit dle platné legislativy příslušnému Archeologickému ústavu.

Komentář zpracovatele posudku: I na základě osobní prohlídky území lze potvrdit, že záměr využívá stávající zpevněné a zastavěné plochy. K zásahům do terénu nebude dle názoru zpracovatel posudku docházet. Jinak bez připomínek.

C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura

Areál je obsluhován vjezdem z ulice Trnkovy, toto napojení zůstane zachováno. S ohledem na rozsah záměru je dostatečné.

Komentář zpracovatele posudku: Stávající dopravní napojení obsluhuje prakticky celý průmyslový areál, ve kterém se záměr nachází. Bez připomínek.

C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí

Pro území nejsou specifikovány žádné další charakteristiky, které by mohly být záměrem dotčeny.

Komentář zpracovatele posudku: Vzhledem k charakteru záměru bez připomínek.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti

Kapitola D.I. je členěna do 11 podkapitol, které jsou posuzovány samostatně.

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Zdravotní vlivy a rizika

Posuzovaný záměr bude působit na okolní obyvatelstvo vyvolanou automobilovou dopravou. Hlavními potenciálními problémy budou proto znečišťování ovzduší a hluk. Další faktory jsou z hlediska vlivu na obyvatelstvo nevýznamné. V kapitole jsou dále prezentovány závěry rozptylové a hlukové studie. S ohledem na stávající imisní zátěž území se nepředpokládá dosažení či překročení limitních hodnot vlivem provozu záměru. Imisní příspěvek dopravního provozu vázaného na posuzovaný záměr nemá vliv na stávající hlukovou situaci pro nejbližší pro chráněný venkovní prostor staveb.

Sociální a ekonomické důsledky

Sociální přínos je dán vytvořením několika nových pracovních míst.

Počet dotčených obyvatel

Vzhledem ke značné vzdálenosti hodnoceného záměru do záměru k negativnímu ovlivnění obyvatelstva prakticky nedojde. Vlivy hodnoceného záměru v prostoru obytné zástavby lze považovat za nevýznamné, tedy bez vlivu na veřejné zdraví.

Komentář zpracovatele posudku: S tvrzením, že hlavní vlivy na obyvatelstvo jsou způsobeny související automobilovou dopravou, lze souhlasit. Záměr je spojen se snížením intenzit související automobilové dopravy, vlivy na obyvatelstvo budou spíše pozitivní.

Za formální připomínku lze uvést informaci o vytvoření několika pracovních míst, v ostatních částech dokumentace se hovoří o využití stávajících zaměstnanců. Jinak bez připomínek.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na kvalitu ovzduší

Jak je uvedeno, hodnocený záměr předpokládá vytvoření nových zdrojů znečišťování ovzduší – záměrem vyvolaná doprava a tepelné zdroje v areálu.

Pro vyhodnocení imisních dopadů zmíněného nárůstu byl, v rámci zpracování tohoto oznámení, zpracován výpočet dle metodiky SYMOS a vyhodnocoval nárůst imisní zátěže NO₂, benzen, benzo(a)pyrenu, tuhých látek frakce PM₁₀ v okolí záměru.

Dále jsou prezentovány podrobné výsledky imisních příspěvků záměru pro hodnocené znečišťující látky.

Komentář zpracovatele posudku: Výpočet imisních příspěvků z dopravy je korektní. Připomínku lze však mít ke způsobu prezentace výsledků rozptylové studie v předmětné kapitole, kdy se o dopravě hovoří jako o nových zdrojích znečišťování ovzduší a vypočtené příspěvky jsou prezentovány jako nárůst ke stávajícímu imisnímu pozadí.

Ve skutečnosti je však záměr spojen se snížením související dopravy viz kap. B.II.4., případně D.I.1. „... v důsledku předpokládaného poklesu intenzit expediční dopravy může dojít i k mírnému poklesu imisních příspěvků oproti současnému stavu.“

V rozptylové studii je samostatně vyhodnocen imisní příspěvek pro stávající stav (kap. 4.1. rozptylové studie) a navrhovaný stav (kap. 4.2.). V dokumentaci kap. D.I.2 jsou prezentovány pouze výsledky odpovídající stávajícímu stavu, imisní příspěvek po realizaci záměru (navrhovaného stavu), zde chybí.

Po přečtení předmětné kapitoly lze proto nabýt nesprávného dojmu, že záměr přináší velmi malý nárůst k imisnímu zatížení území, byť je to přesně opačně. Záměr má jednoznačně pozitivní dopad na imisní zatížení území.

Zápach

Hodnocený záměr nebude žádným významným zdrojem zápachu.

Komentář zpracovatele posudku: I na základě osobní prohlídky areálu oznamovatele je informace korektní, bez připomínek.

Vlivy na klima

Nepředpokládá se ovlivnění místních klimatických charakteristik.

Komentář zpracovatele posudku: Objekty záměru i veškeré zpevněné plochy jsou stávající, bez připomínek.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky

V kapitole jsou uvedeny výsledky výpočtu hlukové studie, která tvoří samostatnou přílohu dokumentace. Výsledky jsou prezentovány pro varianty A, B a C.

Prezentované závěry studie uvádí, že výpočtovou variantou A bylo zjištěno, že lze předpokládat nepřekročení hygienického limitu hluku pro denní dobu. Výpočtové varianty B a C prokázaly, že navýšení dopravy o 28 přijíždějících nákladních vozidel denně nebude mít v dané lokalitě významný vliv na celkovou hlukovou zátěž.

Komentář zpracovatele posudku: V žádné z kapitol dokumentace nejsou objasněny jednotlivé varianty A, B a C používané pouze v modelových výpočtech hlukové studie. Odkaz na hlukovou studii v tomto případě není vhodný a bylo by lépe tyto informace uvést přímo v dokumentaci.

Z hlukové studie vyplývá, že varianta A je zpracována pro hluk z pojezdu vysokozdvizného vozíku, varianta B stanovuje ekvivalentní hladinu akustického tlaku A ze stávající dopravy a varianta C prezentuje výsledky „z provozu plánovaného navýšení dopravy“.

Obdobně jako v případě rozptylové studie je tak chybně prezentován výsledek modelového výpočtu hlukové studie. Nejedná se o navýšení dopravy o 28 přijíždějících a odjíždějících vozidel, ale o celkové snížení související dopravy z celkových 112 na 74 pohybů.

Vzhledem k faktu, že dochází ke snížení dopravní zátěže a logicky tak nemůže dojít k navýšení stávající hlukové zátěže z dopravy u nejbližších chráněných objektů dílčí závěr, že záměr nebude mít v dané lokalitě významný vliv na celkovou hlukovou zátěž je správný.

V případě dodatečného požadavku příslušné krajské hygienické stanice je možné uvedené nesrovnalosti opravit v rámci navazujícího stupně projektové dokumentace, zpracovatel posudku proto nepřistoupil k přímému požadavku na aktualizaci hlukové studie v rámci závazných podmínek stanoviska.

D.1.4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

Kapitola popisuje vlivy na odvodnění území, vliv na kvalitu povrchových vod, vliv na kvalitu podzemní vody a ovlivnění hydrogeologických charakteristik.

Vlivy na odvodnění území

Je uvedeno, že realizací záměru nedojde k vytvoření nových zpevněných a zastřešených ploch v území, srážkové vody ze stávajících ploch jsou a budou svedeny do kanalizace, která již nyní slouží jako recipient srážkových vod – tedy nedochází k podstatnější změně.

Vliv na kvalitu povrchových vod, Vlivy na kvalitu podzemní vody

V rámci provozu nebudou vypouštěny žádné odpadní vody do vod povrchových. Dešťové vody z manipulačních ploch jsou svedeny do odlučovače lehkých kapalin, který zachytí případné znečištění.

Vliv na kvalitu podzemních vod je nepravděpodobný, do horninového prostředí nejsou vypouštěny žádné vody. Plochy pro manipulaci budou odkanalizovány dešťovou kanalizací svedenou do odlučovače lehkých kapalin.

Obaly s odpady budou zabezpečeny proti únikům přepravovaných odpadů pro bezpečnou přepravu a manipulaci, při překládce a ukládání obalů s odpady nepředpokládáme podstatnější riziko úniku. Manipulace bude prováděna řádně proškolenou obsluhou, která bude mít k dispozici dostatečné prostředky pro sanaci případných úkapů či úniků při manipulaci, v objektu bude k dispozici i náhradní obal a další sanační prostředky.

Objekty skladů budov budou vybaveny havarijními jímkami a dalším vodohospodářským zabezpečením.

Komentář zpracovatele posudku: Uvedené vlivy jsou korektní bez připomínek.

D.1.5. Vlivy na půdu

Záměr je navržen na již zastavěných pozemcích, které tedy nejsou součástí půdního fondu. Pozemky určené k plnění funkce lesa nebudou realizací záměru dotčeny.

Komentář zpracovatele posudku: Bez připomínek.

D.1.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Vliv na horninové prostředí je vyloučen, přírodní zdroje ani zdroje nerostných surovin nebudou záměrem dotčeny. Nebudou poškozeny ani geologické ani paleontologické památky.

Komentář zpracovatele posudku: Vzhledem k charakteru záměru bez připomínek.

D.1.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Záměr je navržen na pozemcích, které jsou již zastavěny a jsou součástí rozsáhlého průmyslového areálu. Vliv na faunu a floru je vyloučen. Významně negativní vliv na lokality soustavy Natura byl vyloučen stanoviskem příslušného Krajského úřadu.

Komentář zpracovatele posudku: Bez připomínek.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Krajina v dotčeném území a jeho okolí je již značně dotčena stávající průmyslovou zástavbou, záměr využívá již stávající objekty, tudíž se realizace záměru na vzhledu krajiny nijak neprojeví.

Komentář zpracovatele posudku: Bez připomínek.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V prostoru záměru se nenachází žádné architektonické a historické památky, proto nebudou ovlivněny. S ohledem na absenci zásahů do terénu je vyloučena možnost archeologického nálezu.

Komentář zpracovatele posudku: Vzhledem k charakteru záměru bez připomínek.

D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu

Záměr využívá stávající infrastrukturu v území. S ohledem na očekávaný mírný pokles intenzit expediční dopravy lze očekávat mírně pozitivní vliv.

Komentář zpracovatele posudku: Lze akceptovat, bez připomínek.

D.I.11. Jiné ekologické vlivy

Nejsou očekávány žádné další významné vlivy, výše nepopsané.

Komentář zpracovatele posudku: Bez připomínek.

D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Rozsah přímých vlivů je prakticky omezen rozsahem navrženého areálu. Mimo vlastní areál zasahují pouze vlivy mírného nárůstu automobilové dopravy.

Komentář zpracovatele posudku: Informace o mírném nárůstu automobilové dopravy jsou zavádějící a v přímém rozporu s uvedenými předpoklady. Z charakteru záměru jednoznačně vyplývá, že dochází k poklesu automobilové dopravy, které je ostatně uvedeno i v kap. D. I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu. Z údajů uvedených v kap. B.II.4 vyplývá, že dochází k celkovému snížení počtu průjezdů vozidel ze 112 na 74 za den.

D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

Komentář zpracovatele posudku: Vzhledem k charakteru záměru nelze očekávat vlivy přesahující státní hranice. Bez připomínek.

D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

Prevence některých negativních vlivů vyplývá zejména z dodržování platné legislativy. V kapitole jsou dále uvedena opatření pro jednotlivé fáze stavby (příprava – výstavba – provoz).

Opatření pro fázi přípravy

Prostory skladů nebezpečných odpadů budou upraveny tak, aby byly zajištěny proti únikům skladovaných látek.

V rámci žádosti o povolení provozu bude předložen provozní řád a havarijný plán zpracovaný dle platné legislativy.

V rámci dokumentace pro provádění stavby upřesnit opatření pro omezení prašnosti ze stavební činnosti.

Komentář zpracovatele posudku: Navrhované upřesnění opatření pro omezení prašnosti ze stavební činnosti je vzhledem k absenci terénních úprav a demoličních prací irelevantní, a proto není převzato do podmínek návrhu stanoviska. Zbývá dvě opatření pro fázi přípravy jsou dána požadavky platné legislativy, a proto rovněž nejsou převzata do podmínek stanoviska.

Opatření pro fázi výstavby

V průběhu provádění stavby dodržovat opatření pro omezení prašnosti ze stavební činnosti navržená v projektové dokumentaci.

Před zahájením provozu bude doložena nepropustnost havarijních jímek.

Před zahájením provozu dle 2. etapy (navýšení skladovací kapacity nebezpečných odpadů nad 50 t) provozovatel zajistí vydání integrovaného povolení ve smyslu zákona 76/2002 Sb. v platném znění.

Komentář zpracovatele posudku: Obdobně jako v případě navrhovaných podmínek pro fázi přípravy se jedná o irelevantní, resp. zákonné požadavky. Podmínky proto nejsou převzaty do návrhu stanoviska.

Opatření pro fázi provozu

Při překládce a podobné manipulaci se sypkými materiály s rizikem prašnosti zajistit před provedením této manipulace zvlhčení materiálu jako opatření proti prašnosti.

Při přepravě a skladování sypkých materiálů s rizikem prašnosti zajistit jejich uložení pouze v uzavřených obalech nebo překrytých kontejnerech (víkem nebo plachtou) tak, aby se zabránilo úletu jak při dopravě tak i při skladování v areálu.

V případě znečištění komunikací provést neprodleně očistu komunikace. U zpevněných ploch zajistit jejich periodický úklid (četnost upřesnit v provozním řádu) a v případě jednorázových znečištění provést neprodleně úklid (v provozním řádu upřesnit zodpovědnou osobu).

Skladované nebezpečné odpady nebudou nijak upravovány a manipulace bude probíhat s odpady v původních obalech (ve kterých byly do areálu dovezeny).

Komentář zpracovatele posudku: Výše uvedená opatření jsou převzata do podmínek stanoviska. Pro zajištění plnění těchto opatření jsou podmínky ve stanovisku přeformulovány a je vyžadováno jejich zpracování do provozních dokumentů již ve fázi přípravy záměru.

D.V. Charakteristika nedostatků ve znalosti a neurčitosti, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Je uvedeno, že v průběhu zpracování dokumentace se nevyskytly žádné nedostatky ve znalostech ani žádné neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, dostupné informace jsou pro posouzení vlivů dostatečné. Charakter ani umístění záměru pak nedávají předpoklady vzniku negativních vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví.

Komentář zpracovatele posudku: Bez připomínek.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je řešen v jedné variantě, vyplývající z vlastnictví objektu a požadavků na návaznost stávající výroby, dopravního napojení a potřeb uživatelů areálu.

Komentář zpracovatele posudku: Bez připomínek.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.I. Závěr

Na základě vyhodnocení všech rizik zpracovatel dokumentace uvádí, že v předchozích kapitolách nebyl identifikován žádný významný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí, který by vylučoval realizaci stavby. Realizace je za předpokladu dodržení opatření uvedených v kapitole D.IV. možná.

Komentář zpracovatele posudku: Bez připomínek.

F.II. Mapová a jiná dokumentace a další podstatné informace oznamovatele

Situační, dispoziční a konstrukční řešení záměru je dokladováno v přílohové části dokumentace. Tamtéž jsou doloženy odborné studie a nezbytné doklady.

Komentář zpracovatele posudku: Bez připomínek.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Kapitola obsahuje přehledné shrnutí údajů o záměru a vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.

Komentář zpracovatele posudku: Účelem kapitoly je stručné informativní shrnutí záměru sloužící i neodborné veřejnosti. Rozsah i forma shrnutí tomu odpovídá.

H. PŘÍLOHY

Seznam příloh:

- Příloha č. 1: Závěry zjišťovacího řízení
- Příloha č. 2: Rekapitulace všech připomínek vznesených k záměru v rámci zjišťovacího řízení
- Příloha č. 3: Grafické přílohy
 - Příloha 1.1 Celková situace areálu
 - Příloha 1.2 Dispozice
- Příloha č. 4: Rozptylová studie
- Příloha č. 5: Hluková studie
- Příloha č. 6: Doklady:
 - vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územního plánu
 - stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.
 - Autorizační osvědčení zpracovatele oznámení

Komentář zpracovatele posudku: Výše uvedené přílohy byly podkladem pro textovou část dokumentace, která byla hodnocena samostatně v příslušných kapitolách. K přílohám nemá zpracovatel posudku zásadní připomínky.

V rámci vypořádání připomínek vznesených v rámci zjišťovacího řízení ani v dokumentaci nebyla vypořádána připomínka vztahující se k vyhodnocení souladu záměru s Plánem odpadového hospodářství krajského úřadu. Vzhledem k faktu, že zpracovatel posudku nesmí posuzovanou dokumentaci přepracovávat ani ji doplňovat (§9 odst. 5 zákona), vyžádal si zpracovatel posudku tento podklad nezbytný pro zpracování posudku - viz příloha č. 4 posudku.

Z hlediska souladu provozu záměru s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje je v reakci zpracovatele dokumentace uvedeno:

„Z výše uvedeného vyplývá snaha o podporu odborného shromažďování, optimalizaci logistiky a odborného nakládání s odpady s upřednostněním jejich využití před odstraněním i v následujícím období, zakotvenou v Plánu odpadového hospodářství JMK.

Smyslem záměru nazvaného Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady je právě optimalizace logistiky při přepravě odpadů od původců do místa konečné využití nebo odstranění.

Na soustředění většího množství daného odpadu umožní využít i vzdálenější koncová zařízení a to i s ohledem na ekonomiku celého provozu.“

Rovněž vzhledem k doplněné informaci o celkové roční kapacitě záměru (příloha č. 3 posudku) jsou tyto informace korektní a zpracovatel posudku nemá dalších připomínek.

II.2. ZÁVĚR ZPRACOVATELE POSUDKU KE SPRÁVNOSTI ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI

Dokumentace byla posouzena podle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přílohy č. 5. Předložená dokumentace o hodnocení vlivů záměru (stavby) na životní prostředí je akceptovatelná a zpracována podle požadavku zákona.

Popis současného stavu dotčeného území i hodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví je na úrovni odpovídající charakteru záměru.

Drobné připomínky zpracovatele posudku jsou většinou ryze formálního charakteru a vyplývají spíše z rozdílného přístupu ke zpracování dokumentace.

Chybná interpretace správných výsledků rozptylové studie v textové části dokumentace a pojetí hlukové studie lze vzhledem k charakteru záměru a skutečného ponížení celkových intenzit související dopravy označit za akceptovatelné.

Informace uvedené v dokumentaci a přílohách dokumentace, poskytnutí údajů nezbytných ke zpracování posudku (viz příloha č. 3 a 4 posudku) jsou dostatečné pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí, zpracování posudku i návrh stanoviska.

II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Záměr je předkládán invariantně. Pořadí variant není pro předmětný záměr relevantní.

II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

V dokumentaci je uvedeno, že přeshraniční vlivy se nepředpokládají. Vzhledem k umístění záměru a jeho potenciačních vlivů na složky životního prostředí je vyloučení přeshraničních vlivů korektní.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické řešení záměru uvedené v kap. B.I.6 je zpracováno v dostatečné podrobnosti. Pro potřeby záměru budou využity stávající objekty a zpevněné plochy, na kterých budou provedeny běžné provozní opravy, případně kontrola nepropustných podlah a záchytných jímek.

V rámci navazujících stupňů projektové dokumentace může docházet k dalšímu zpřesňování technického řešení záměru uvedeného v dokumentaci. Jedná se o běžný aspekt projektové přípravy, který nemá podstatný vliv na probíhající proces posuzování.

Technické řešení záměru navrhované oznamovatelem odpovídá možnostem daného území a požadavkům na vyloučení negativních vlivů.

Zpracovatel posudku souhlasí s navrženým řešením při respektování podmínek a doporučení uvedených v podmínkách ke stanovisku.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dokumentace obsahuje v kapitole D.IV. výčet technických a organizačních opatření, které vyplývají především z platné legislativy a povedou ke snížení nepříznivých vlivů realizace a provozu, resp. užívání záměru.

Kromě návrhu věcných opatření minimalizující především vlivy stavebních prací, uvádí dokumentace značné množství deklarativních obecných opatření, která vyplývají z platné legislativy. Deklaraci závazku dodržet obecně závazné předpisy ovšem nelze považovat za opatření pro vyloučení nebo omezení vlivů. Provedený popis „legislativních“ opatření má tedy spíše informativní charakter a upozorňuje oznamovatele na jeho povinnosti.

Konkrétní opatření navrhovaná zpracovatelem dokumentace jsou zohledněna v návrhu stanoviska příslušného úřadu, některá opatření jsou přeformulována tak, aby odpovídala účelu stanoviska a jejich splnění bylo kontrolovatelné.

Obecná opatření vyskytující se v dokumentaci, která vyplývají z platných právních předpisů, však v návrhu stanoviska z výše uvedených důvodů uváděna nejsou.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

V této části posudku je provedeno vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci:

- Vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí ze dne 24. 7. 2017 (interní sdělení bez č.j.)
- Vyjádření Jihomoravského kraje ze dne 27. 7. 2017 (č.j. JMK 109029/2017)
- Vyjádření Magistrátu města Brna, odboru životního prostředí ze dne 14. 7. 2017 (č.j. MMB/0268862/2017/Zah)
 - *Vyjádření Magistrátu města Brna, odboru životního prostředí ze dne 14. 7. 2017 (č.j. MMB/02973709/2017/Zah)*
 - *Vyjádření Magistrátu města Brna, odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství ze dne 28. 6. 2017 (č.j. MMB/0280519/2017)*
- Vyjádření Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně ze dne 21. 7. 2017, č.j. KHSJM 36278/2017/BM/HOK
- Vyjádření České inspekce životního prostředí ze dne 12. 7. 2017 (č.j. ČIŽP/47/ŘI/1700251 005/17/BLV)

Úplné znění jednotlivých vyjádření je doloženo v příloze 1 tohoto posudku. U jednotlivých vyjádření je vždy uveden zdroj vyjádření, dále následuje stručné shrnutí podstaty vyjádření, který je v případě připomínek doplněn o komentář zpracovatele posudku.

Vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí ze dne 24. 7. 2017 (interní sdělení bez č.j.)

a) z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů: Požadavek na vyhodnocení souladu záměru s Programem zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno - CZ06A.

Komentář zpracovatele posudku: Vyhodnocení souladu s Programem zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno - CZ06A bylo provedeno zpracovatelem dokumentace v rámci přílohy č. 2 dokumentace „Rekapitulace všech připomínek vznesených k záměru v rámci zjišťovacího řízení“, konkrétně v části I, kap. 6.

Vyhodnocení je dle názoru zpracovatele posudku korektní, relevantní opatření jsou převzata do návrhu stanoviska.

b) z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů: upozornění na povinnosti vyplývající z ust. § 39 vodního zákona.

Komentář zpracovatele posudku: Jedná se o upozornění na platnou legislativu v oblasti závadných látek, upozornění proto není zpracováno do návrhu stanoviska.

c) z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů: Konstatování, že mnohé připomínky vznesené v průběhu zjišťovacího řízení byly vypořádány, dokumentace však obsahuje některé vnitřní rozpory. Především chybí vyčíslení roční kapacity zařízení, která je nezbytnou součástí žádosti o souhlas k provozování zařízení, v dokumentaci není dále vyhodnocen soulad záměru s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje požadované v závěru zjišťovacího řízení. KÚ dále upozorňuje, že z jiné úřední činnosti je jim známo, že společnost ovládaná stejnými subjekty jako oznamovatel projednává s jinými správními orgány zařízení

k nakládání s biologicky rozložitelnými odpady na sousedních pozemcích. Tato informace není uvedena v kumulaci vlivů na životní prostředí.

Komentář zpracovatele posudku: Informace o roční kapacitě záměru včetně vyhodnocení souladu záměru s plánem odpadového hospodářství tvoří přílohu č. 3 a 4 posudku. roční kapacita záměru je součástí návrhu stanoviska.

Projektová příprava zmiňovaného zařízení k nakládání s biologicky rozložitelnými odpady se vzhledem k absenci záměru v informačním systému EIA nachází zcela na začátku projekčních příprav, případně vůbec nepodléhá požadavkům zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Nevyhodnocení kumulace obou záměrů je z výše uvedených důvodů dle názoru zpracovatele posudku akceptovatelné. Vyhodnocení kumulativních vlivů obou záměrů lze vyžadovat v rámci zjišťovacího řízení zařízení k nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, pokud bude předloženo.

Vyjádření Jihomoravského kraje ze dne 27. 7. 2017 (č.j. JMK 109029/2017)

Požadavek na doložení souladu provozu záměru s platným Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje.

Komentář zpracovatele posudku: Soulad záměru s plánem odpadového hospodářství vyhotovený zpracovatelem dokumentace tvoří přílohu 4 posudku.

Vyjádření Magistrátu města Brna, odboru životního prostředí ze dne 14. 7. 2017 (č.j. MMB/0268862/2017/Zah)

Vyjádření obsahuje informace o dvou samostatných vyjádření dotčených odborů Magistrátu města Brna, které tvoří přílohu oznámení - vyjádření odboru životního prostředí a vyjádření odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství.

Komentář zpracovatele posudku: Komentář k jednotlivým vyjádřením je uveden níže.

- Vyjádření Magistrátu města Brna, odboru životního prostředí ze dne 14. 7. 2017 (č.j. MMB/02973709/2017/Zah)

Bez připomínek

Komentář zpracovatele posudku: Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

- Vyjádření Magistrátu města Brna, odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství ze dne 28. 6. 2017 (č.j. MMB/0280519/2017)

a) vyjádření z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů: Vodoprávního úřad upozorňuje na legislativní předpisy a z nich vyplývající povinnosti oznamovatele, tj. na skutečnost, že nesmí docházet ke znečištění povrchových a podzemních vod, na odpovídající zabezpečení manipulačních ploch, způsob likvidace dešťových vod, na požadavek souhlas dle § 17 vodního zákona a povinnost zpracování havarijního plánu.

Komentář zpracovatele posudku: Jedná se o souhrnný legislativních požadavků vodního zákona a souvisejících předpisů. Jejich plnění je dáno platnou legislativou, tj. bez požadavku zahrnutí do podmínek stanoviska.

b) vyjádření z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů: Záměrem nejsou dotčeny zájmy chráněné lesním zákonem.

Komentář zpracovatele posudku: Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

Posudek dle § 9 zákona č. 100/2001 Sb.

Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady

c) vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů: Navrhovaná stavba je z hlediska zájmů chráněných podle zákona o ochraně ZPF možná. Pozemky dotčené stavbou nejsou součástí zemědělského půdního fondu.

Komentář zpracovatele posudku: Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

Vyjádření Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně ze dne 21. 7. 2017, č.j. KHSJM 36278/2017/BM/HOK

Jedná se o souhlasné vyjádření. S ohledem na výsledek akustického výpočtu lze hlučné operace a činnosti v rámci provozu záměru provádět pouze v denní době.

Komentář zpracovatele posudku: Vyjádření není v rozporu s textovou částí dokumentace, k pohybům související dopravy, resp. vysokozdvížného vozíku dochází pouze v denní době.

Vyjádření České inspekce životního prostředí ze dne 12. 7. 2017 (č.j. ČIŽP/47/ŘI/1700251 005/17/BLV)

a) vyjádření z hlediska ochrany ovzduší: Zařízení nespadá pod působnost zákona o ochraně ovzduší.

Komentář zpracovatele posudku: Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

b) vyjádření z hlediska ochrany vod: V dokumentaci u popisu Přístřešku skladování nebezpečných odpadů je uvedena informace o stávajícím technickém zabezpečení podlahy k ochraně podzemních vod avšak na stejné straně je uvedeno, že podlaha je tvořena panelovou plochou. ČIŽP upozorňuje, že dle ustanovení vodního zákona musí být sklady zajištěny nejen havarijní jímkou, ale i nepropustnou podlahou.

Komentář zpracovatele posudku: Jedná se o legislativní požadavek řešitelný v rámci navazujícího stupně projektové dokumentace. Požadavek tak není zapracován do podmínek stanoviska.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA Vlivů NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Podstata záměru spočívá v úpravě části stávajících objektů v areálu pro účely krátkodobého skladování odpadů s ohledem na optimalizaci logistiky při přepravě odpadů od původců do místa konečné likvidace nebo využití. V rámci skladových objektů se předpokládá pouze skladování, vážení a kontrola odpadů v uzavřených obalech. Likvidace či jiný druh úpravy či zpracování těchto odpadů zde nebude probíhat.

Na základě předložené dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, obdržených vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných, prohlídky zájmového území a ověření vstupních parametrů a údajů uváděných v dokumentaci lze konstatovat, že navrhované řešení záměru dostatečně eliminuje případné negativní vlivy záměru na obyvatelstvo a dopady na ostatní složky životního prostředí.

Veškeré stavební práce spočívají v provedení běžných provozních oprav bez potřeby zemních prací či demolic, vlivy výstavby (realizace záměru) jsou tak pouze lokálního charakteru bez možnosti ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. Rovněž provoz záměru je z hledisek vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví při splnění navrhovaných podmínek stanoviska akceptovatelný.

VII. NÁVRH STANOVISKA

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Označení příslušného úřadu:

Číslo jednací:

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru:

Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady

2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru úprava části stávajících objektů v areálu pro účely krátkodobého skladování odpadů kategorie N a kategorie O s ohledem na optimalizaci logistiky při přepravě odpadů od původců do místa konečné likvidace nebo využití. V rámci skladových objektů se předpokládá pouze skladování, vážení a kontrola odpadů v uzavřených obalech. Likvidace či jiný druh úpravy či zpracování těchto odpadů zde nebude probíhat.

Maximální kapacita skladování nebezpečných odpadů: 459 t.

- ocelový přístřešek, 154 ks IBC kontejnerů o obsahu 1 m³ (tedy max. 231 t)
- sklad v místnosti č. 09, 64 ks IBC kontejnerů o obsahu 1 m³ (tedy max. 96 t)
- sklad v místnosti č. 10, 88 ks IBC kontejnerů o obsahu 1 m³ (tedy max. 132 t)

Maximální kapacita skladování ostatních odpadů: 500 t.

Maximální roční kapacitě záměru, byla oznamovatelem vyčíslena na 12 960 t/rok odpadů kategorie N a 17 280 t/rok odpadů kategorie O.

Realizace záměru se předpokládá ve 2 etapách, kdy v první etapě bude v areálu shromažďován a skladován především ostatní odpad, maximální kapacita skladování nebezpečných odpadů bude omezena na 46 t. Ve druhé etapě se předpokládá navýšení skladování nebezpečného odpadu na max. 459 t.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu

Kategorie II, bod 10.1 Zařízení k odstraňování nebo průmyslovému využívání odpadů (záměry neuvedené v kategorii I), v působnosti krajského úřadu.

4. Umístění záměru

Kraj: Jihomoravský
Obec: Brno (ZUJ 582786)

Katastrální území: Líšeň (kód 612405)
Parcela č. 9298, 9297, 9294/23, 9296/1

5. Obchodní firma oznamovatele

Kaiser servis, spol. s r.o.

6. IČO oznamovatele

262 74 906

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Bezručova 608/36

678 01 Blansko

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona
za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru

Ekologický pak/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady

s následujícími podmínkami:

Podmínky pro fázi přípravy a provozu záměru:

1. Maximální roční projektovaná kapacita zařízení nepřekročí 12 960 t/rok odpadů kategorie N a 17 280 t/rok odpadů kategorie O.
2. Provozní řád zařízení, případně jiný závazný dokument bude obsahovat níže požadavky ke snížení prašnosti:
 - při překládce a podobné manipulaci se sypkými odpady s rizikem prašnosti bude zajištěno opatření proti prašnosti, např. zvlhčení materiálu před provedením této manipulace
 - při přepravě a skladování sypkých odpadů s rizikem prašnosti bude zajištěno jejich uložení v uzavřených obalech nebo překrytých kontejnerech (např. plachtou) tak, aby bylo zabráněno zvýšené prašnosti.
 - v případě znečištění areálových komunikací bude provedena jejich očista
 - u zpevněných ploch bude zajištěn jejich periodický úklid
3. Havarijný plán, případně jiný závazný dokument bude obsahovat níže uvedenou podmínku:

- skladované nebezpečné odpady nebudou nijak upravovány a manipulace s nimi bude probíhat v původních obalech (ve kterých byly do areálu dovezeny)

Podmínky pro fázi výstavby záměru:

Nejsou navrhovány

II. ODŮVODNĚNÍ

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu (Ing. Pavel Cetl a kol., červen 2017), byla příslušným úřadem (KÚ JMK) rozeslána a zveřejněna dne 21. 6. 2017 (dále jen „dokumentace“). Na základě podkladů celého procesu posuzování vlivů na životní prostředí, oznámení, závěru zjišťovacího řízení, dokumentace, posudku, veřejného projednání a uplatněných vyjádření lze konstatovat, že všechny podstatné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byly řádně vyhodnoceny, a to jako přijatelně nízké a akceptovatelné (viz „Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti“ tohoto závazného stanoviska).

V průběhu procesu posouzení vlivů na životní prostředí bylo dokladováno a ověřeno, že navržené řešení záměru umožňuje zajištění ochrany obyvatel a všech složek životního prostředí v míře požadované příslušnými předpisy.

Na základě dokumentace a všech podaných vyjádření k dokumentaci zpracoval Ing. Josef Gresl, držitel autorizace podle § 19 zákona (dále jen „zpracovatel posudku“) posudek s náležitostmi podle přílohy č. 5 k zákonu, který byl předložen příslušnému úřadu v listopadu 2017.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěry dokumentace, hlavní opatření pro snížení negativních vlivů záměru uvedená v dokumentaci pak byla převzata do podmínek stanoviska. Zpracovatel dále konstatuje, že záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný.

Vzhledem k tomu, že příslušný úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci, veřejné projednání podle § 17 zákona se v souladu s § 9 odst. 9 zákona nekonalo.

Vlivy v základních složkách a charakteristikách (ovzduší, vody, odpady, hluk) jsou hodnoceny jako přijatelné, řešitelné v rámci platných zákonů a dalších předpisů či norem. Vlivy v ostatních složkách životního prostředí jsou charakterizovány jako málo významné a lokální či dočasné a bez zvýšeného rizika negativních dopadů na životní prostředí.

Příslušný úřad dospěl na základě dokumentace, posudku a vyjádření, která k nim byla zaslána dotčenými orgány státní správy, územními samosprávnými celky k závěru, že k záměru lze vydat souhlasné závazné stanovisko.

Stanovené podmínky mají zajistit předcházení, vyloučení, snížení, popřípadě minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dle požadavků zákona. Vycházejí jednak z výsledků hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z požadavků uplatněných dotčenými subjekty.

Základní soubor podmínek vychází z konkrétních opatření uvedených v dokumentaci a relevantních připomínek vznesených v rámci vyjádření v procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Podmínky jsou přeformulovány tak, aby odpovídaly účelu stanoviska a jejich splnění bylo kontrolovatelné.

Podmínky a požadavky, které vyplývají z všeobecně závazných předpisů, do podmínek závazného stanoviska zahrnuty nejsou, neboť povinnost splnit takovéto požadavky ukládá oznamovateli platná legislativa a není tedy nutno specificky je podmiňovat.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Podstata záměru spočívá v úpravě části stávajících objektů v areálu pro účely krátkodobého skladování odpadů s ohledem na optimalizaci logistiky při přepravě odpadů od původců do místa konečné likvidace nebo využití. V rámci skladových objektů se předpokládá pouze skladování, vážení a kontrola odpadů v uzavřených obalech. Likvidace či jiný druh úpravy či zpracování těchto odpadů zde nebude probíhat.

Všechny uvedené vlivy na životní prostředí jsou v rámci dokumentace pečlivě zváženy a vyhodnoceny. Zvláštní pozornost je věnována vlivům na ovzduší, vody, hluk a odpady, které budou záměrem nejvíce ovlivněny. Ke zmírnění negativních dopadů na výše uvedené složky životního prostředí jsou navrhována konkrétní opatření, jejichž hlavní část byla převzata do podmínek stanoviska.

Veškeré předpokládané důsledky realizace a provozu posuzovaného záměru jsou tak v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany všech složek životního prostředí v dotčeném území.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Pro potřeby záměru budou využity stávající objekty a zpevněné plochy, na kterých budou provedeny pouze běžné provozní opravy. Technické řešení záměru navrhované oznamovatelem odpovídá možnostem daného území a požadavkům na vyloučení negativních vlivů. Znečišťování složek životního prostředí je vzhledem k charakteru záměru zanedbatelné.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je řešen invariantně, jeho umístění je v souladu s územně plánovací dokumentací města. Jiné varianty nejsou relevantní.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí

- Dne 22. 12. 2016 bylo na Krajský úřad Jihomoravského kraje (dále jen „příslušný úřad“) předloženo oznámení záměru zpracované v prosinci 2016 firmou Ekologické audity a posudky s.r.o.
- Dne 2. 1. 2017 byla informace o oznámení a zahájení zjišťovacího řízení zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Jihomoravského kraje.
- K oznámení bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 5 vyjádření (1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku, 4 vyjádření dotčených správních úřadů).
- Dne 31. 1. 2017 byl vydán Krajským úřadem Jihomoravského kraje Závěr zjišťovacího řízení, kde bylo uvedeno, že záměr bude dále posuzován podle zákona.
- Dne 14. 6. 2017 byla na Krajský úřad Jihomoravského kraje (dále jen „příslušný úřad“) předložena dokumentace záměru zpracovaná autorizovanou osobou Ing. Pavlem Cetlem.
- Dne 21. 6. 2017 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 6. 2017 byla informace o dokumentaci zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

- K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 7 vyjádření (1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku, 6 vyjádření dotčených správních úřadů).
- Dne 4. 8. 2017 byl zpracováním posudku pověřen Ing. Josef Gresl, jako držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona.
- V listopadu 2017 byl na Krajský úřad Jihomoravského kraje předložen zpracovaný posudek.
- Závěry zpracovatele posudku: Po vyhodnocení dokumentace a připomínek k ní obdržených doporučuje zpracovatel posudku příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí za respektování podmínek tohoto stanoviska.
- Dne ... byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření. ...
- Dne ... byla informace o posudku zveřejněna na úřední desce Jihomoravského kraje.
- K posudku obdržel příslušný úřad v zákonném termínu celkem ... vyjádření.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí

Jihomoravský kraj

Magistrát města Brna, Odbor životního prostředí

Magistrát města Brna, Odbor vodního a lesního hospodářství

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci bylo v zákonné lhůtě zasláno 7 vyjádření (1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku, 6 vyjádření dotčených správních úřadů). Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v části V. posudku. Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru JHM1354 v části Posudek.

Vypořádání vyjádření k posudku:

Datum vydání závazného stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování posudku: 3. 11. 2017

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Zpracovatel posudku

Ing. Josef Gresl

držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (rozhodnutí MŽP o udělení autorizace č.j. 58610/ENV/12 ze dne 11. 7. 2012, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 3198/ENV/17 ze dne 15. 2. 2017)

Podvesná XI 6470, 760 01 Zlín

mobil: +420 777 678 270, e-mail: josef@gresl-eia.cz

Podpis zpracovatele posudku:



PŘÍLOHY

Příloha č. 1: Rozhodnutí o autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku

Příloha č. 2: Vyjádření k dokumentaci

Příloha č. 3: Poskytnutí údajů (o roční kapacitě záměru) nezbytných pro zpracování posudku (Kaiser servis, spol. s r.o., 26.10.2017)

Příloha č. 4: Vyjádření k připomínce Odboru životního prostředí KÚ Jmk k Dokumentaci (Ing. Pavel Cetl, 2.11.2017)

PŘÍLOHY POSUDKU

Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady

Příloha č. 1: Rozhodnutí o autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku

Příloha č. 2: Vyjádření k dokumentaci

- *Vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí ze dne 24. 7. 2017 (interní sdělení bez č.j.)*
- *Vyjádření Jihomoravského kraje ze dne 27. 7. 2017 (č.j. JMK 109029/2017)*
- *Vyjádření Magistrátu města Brna, odboru životního prostředí ze dne 14. 7. 2017 (č.j. MMB/0268862/2017/Zah)*
 - *Vyjádření Magistrátu města Brna, odboru životního prostředí ze dne 14. 7. 2017 (č.j. MMB/02973709/2017/Zah)*
 - *Vyjádření Magistrátu města Brna, odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství ze dne 28. 6. 2017 (č.j. MMB/0280519/2017)*
- *Vyjádření Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně ze dne 21. 7. 2017, č.j. KHSJM 36278/2017/BM/HOK*
- *Vyjádření České inspekce životního prostředí ze dne 12. 7. 2017 (č.j. ČIŽP/47/ŘI/1700251 005/17/BLV)*

Příloha č. 3: Poskytnutí údajů (o roční kapacitě záměru) nezbytných pro zpracování posudku (Kaiser servis, spol. s r.o., 26.10.2017)

Příloha č. 4: Vyjádření k připomínce Odboru životního prostředí KÚ Jmk k Dokumentaci (Ing. Pavel Cetl, 2.11.2017)

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 17. 7. 2012

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí

dne 17. 7. 2012 podpis 

Vážený pan
Ing. Josef Gresl
Pod Harfou 943/34
190 00 Praha 9

Č.j.:
58610/ENV/12

Vyřizuje/telefon:
Ing. Lucie Semerádová/267 122 074

V Praze dne:
11. 7. 2012

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana Ing. Josefa Gresla, datum narození: 17. 7. 1985, bydliště Pod Harfou 943/34, 190 00 Praha 9 (dále jen „žadatel“) ze dne 13. 6. 2012 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona

autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

Oprávnění ke zpracovávání dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování

vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen "povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace"):

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepcí, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepcí objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zpracuje do zpracovávaných dokumentů.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 70943/ENV/11, datum vydání: 13. 6. 2012). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 11. 6. 2012).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako

odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 10 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace, což je při opakovaném neplnění povinnosti důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence



Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Josef Gresl – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

V Praze dne 15. února 2017
Č. j.: 3198/ENV/17

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Josefa Gresla, datum narození: 17. 7. 1985, bydliště Podvesná XI 6470, 760 01 Zlín (dále jen „žadatel“) ze dne 10. 1. 2017 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 58610/ENV/12 ze dne 11. 7. 2012, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 16. 1. 2017 žádost ze dne 10. 1. 2017 o prodloužení autorizace pana Ing. Josefa Gresla, udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 58610/ENV/12 ze dne 11. 7. 2012, platné do 17. 7. 2017. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo dokladem o nejvyšším dosaženém vzdělání. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena

osvědčením (č. j.: 70943/ENV/11 ze dne 13. 6. 2012). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 15. 2. 2017). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. d) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Josef Gresl – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

Krajský úřad Jihomoravského kraje
odbor životního prostředí
oddělení technické ochrany životního prostředí
oddělení vodního a lesního hospodářství

Odbor životního prostředí
oddělení posuzování vlivů na životní prostředí
Zde

V Brně 24.07.2017
interní sdělení bez č. j.
Vyřizuje: Mgr. Smetana /kl. 2636

Vyjádření ke zveřejnění dokumentace záměru „Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ v k. ú. Líšeň, okr. Brno-město posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ustanovení § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) obdržel dne 16.06.2017 dokumentaci záměru „Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ v k. ú. Líšeň, okr. Brno-město, zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona.

Jedná se o záměr uvedený v příloze č. 1 zákona v kategorii II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) pod bodem 10.1, sloupec B - Zařízení k odstraňování nebo průmyslovému využívání odpadů (záměry neuvedené v kategorii I).

K výše uvedené dokumentaci záměru Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí uvádí:

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Z hlediska vlivu záměru na ovzduší požadujeme vyhodnotit soulad záměru s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30708/ENV/16, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno – CZ06A, zejména naplnění bodů BB2 – požadavek snižování prašnosti v areálech průmyslových podniků, pořízení techniky pro omezení fugitivních emisí ze skládkování, ze skládek na volném prostranství a z manipulací se sypkými materiály a dále bodu BD3 tj. omezování prašnosti ze stavební činnosti.

RNDr. Ivana Vaňková, kl. 2627

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je dle § 106 odst. 1 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Magistrát města Brna, odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství. Upozorňujeme na povinnosti vyplývající z ust. § 39 vodního zákona.

Ing. Jan Haleš, kl. 2696

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu (dále jen „zákon o odpadech“):

Mnohé připomínky vznesené z hlediska zákona o odpadech v rámci zjišťovacího řízení byly v předložené dokumentaci vypořádány, došlo např. ke značnému zúžení seznamu odpadů přijímaných do zařízení a upřesnění některých kapacit záměru. Byly dále nově zavedeny dvě fáze provozu zařízení, s odlišnou maximální okamžitou kapacitou pro odpady kategorie nebezpečný, která je rozhodná pro povinnost provozovat zařízení na základě integrovaného povolení dle bodu 5.5 přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci.

V předložené dokumentaci však nejsou zapracovány některé oblasti, které byly požadovány již v rámci zjišťovacího řízení. Nebyly uspokojivě odstraněny vnitřní rozpory v uváděných kapacitách záměru; v dokumentaci nebyla vůbec vyčíslena celková roční kapacita zařízení (na rozdíl od Oznámení, kde byla uvedena ve výši přesahující půl milionu tun odpadů ročně), kterou je nutno uvést zvlášť pro odpady kategorie ostatní a nebezpečné. Tuto kapacitu je nutné uvést rovněž zvlášť pro obě nově zaváděné fáze provozu záměru, kdy je pro první fázi v dokumentaci uvedena maximální okamžitá kapacita 46 tun odpadů kategorie nebezpečný, zatímco pro druhou fázi je uvedena kapacita 459 tun těchto odpadů s podmínkou získání integrovaného povolení. Celková roční kapacita zařízení je nezbytnou součástí žádosti o souhlas k provozování zařízení, a jako stěžejní údaj ovlivňující rozsah záměru je nezbytné projednat ji již ve fázi posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Dále, není zřejmé, jak budou skladovány odpady charakteru stavebních a demoličních odpadů obsahujících nebezpečné látky a dalších nebezpečných odpadů, když na volné ploše mají být skladovány pouze odpady kategorie ostatní, a kapacita místností určených pro nebezpečné odpady je počítána z objemu IBC kontejnerů, jež se do nich mohou při stohování vejít.

Jak plyne z výše uvedeného, způsob skladování odpadů v rámci provozu záměru je celkově třeba v dokumentaci podrobněji popsat, a to s přihlédnutím k různému charakteru skladovaných druhů odpadů, zvlášť pro obě plánované fáze provozu záměru, včetně samostatného popisu nakládání s odpady dvou kategorií, a včetně zvlášť uvedených příslušných kapacit zařízení.

Vzhledem k jednoznačnému uvedení skutečnosti, že odpady skladované v rámci provozu záměru nebudou vstupem do sousední deemulgační stanice (strana 8 dokumentace aj.), čímž se provozovatel vyhne změně integrovaného povolení, na jehož základě je tato provozována, upozorňuje krajský úřad, že v tomto smyslu může být stanovena omezující podmínka ve výroku rozhodnutí o udělení souhlasu dle § 14 odst. 1 zákona o odpadech vydaného k provozu záměru skladování odpadů. Krajský úřad upozorňuje žadatele na možné důsledky skutečnosti, že by záměr byl navzdory uváděným údajům součástí provozu deemulgační stanice, například jako

překladiště odpadů, z nichž část bude v tomto zařízení odstraňována, což se z logistického hlediska nabízí. Odvážení veškerých odpadů (včetně kapalných) navezených do projednávaného zařízení opět pryč z areálu považuje krajský úřad z tohoto hlediska za překvapivé.

Krajský úřad v předložené dokumentaci vůbec nenalezl vyhodnocení souladu provozu záměru s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje požadované v závěru zjišťovacího řízení, které je nutno provést právě s ohledem na (neuvedené) celkové roční kapacity zařízení.

Upozorňujeme dále, že je nám z úřední činnosti známo (ačkoli to v předložené dokumentaci žadatel neuvedl), že společnost ovládaná stejnými subjekty jako žadatel (Kaiser technology s.r.o.) projednává s jinými správními orgány v současné době na sousedních pozemcích v témže areálu zřízení záměru k nakládání s biologicky rozložitelnými odpady charakteru jedlých olejů, který spočívá mj. v umístění dvou nádrží o objemu po 25 m³; zde projednávaný záměr skladování odpadů je třeba projednat ve vazbě na další záměry včetně možnosti kumulace vlivů na životní prostředí, což není s ohledem na výše uvedené v předložené dokumentaci učiněno.

Dokumentaci je nutné ve smyslu všech výše uvedených připomínek opravit a doplnit.

Mgr. Václav Šicha, kl. 2616

Ing. František Havíř
vedoucí odboru

vz. Ing. Jiří Hájek
vedoucí oddělení posuzování vlivů
na životní prostředí



RNDr. Miroslav Kubásek, Ph.D.
člen Rady Jihomoravského kraje

V Brně 27.07.2017
Č.j.: JMK 109029/2017

Vyjádření Jihomoravského kraje k dokumentaci záměru „Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ v k. ú. Líšeň, okr. Brno-město, podle ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Jihomoravský kraj obdržel dne 23.06.2017 od odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje žádost o vyjádření k dokumentaci záměru „Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ v k. ú. Líšeň, okr. Brno-město. S materiály byly seznámeny: odbor rozvoje dopravy, odbor regionálního rozvoje, odbor územního plánování a stavebního řádu a Komise životního prostředí.

Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí odboru životního prostředí si dále ve věci posouzení dokumentace záměru a jeho možných dopadů na životní prostředí vyžádalo vyjádření oddělení technické ochrany životního prostředí (OTOŽP) a oddělení vodního a lesního hospodářství krajského úřadu (interní vyjádření bez č. j., ze dne 24.07.2017).

OTOŽP ve svém vyjádření hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu mj. uvádí pochybnosti o kapacitách záměru, které jsou v dokumentaci uváděny. Konstatuje, že *„Nebyly uspokojivě odstraněny vnitřní rozpory v uváděných kapacitách záměru; v dokumentaci nebyla vůbec vyčíslena celková roční kapacita zařízení (na rozdíl od Oznámení, kde byla uvedena ve výši přesahující půl milionu tun odpadů ročně), kterou je nutno uvést zvlášť pro odpady kategorie ostatní a nebezpečné.“*

Mimo výše uvedené OTOŽP dále konstatuje, že v předložené dokumentaci vůbec nenalezl vyhodnocení souladu provozu záměru s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje požadované v závěru zjišťovacího řízení, které je nutno provést právě s ohledem na (neuvezené) celkové roční kapacity zařízení.

Na základě tohoto projednání vydává Jihomoravský kraj ve smyslu ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů následující vyjádření:

Jihomoravský kraj posoudil předloženou dokumentaci záměru „Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ v k. ú. Líšeň, okr. Brno-město a požaduje doložit v rámci procesu posuzování vlivů tohoto záměru na životní prostředí soulad provozu záměru s platným Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje.

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
zde



VAŠE ČJ.: JMK 90878/2017
VÁŠ SPIS: S-JMK 185604/2016 OŽP/Sme
ZE DNE: 21.6.2017
SPIS.ZN.: OŽP/MMB/0000789/2017 (DS)
NAŠE ČJ.: MMB/0268862/2017/Zah

VYŘIZUJE: Ing. Hana Zahradníčková
TEL.: 542 174 557
E-MAIL: zahradnickova.hana@brno.cz

DATUM: 2017-07-14
POČET LISTŮ: 1

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Mgr. Mirek Smetana
Žerotínovo nám. 3
601 82 BRNO

Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ v k. ú. Líšeň - vyjádření k zveřejněné dokumentaci záměru posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů,

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno, zveřejnil dne 26.6.2017 na své úřední desce informaci o o dokumentaci záměru „Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ v k. ú. Líšeň.

Odbor životního prostředí Magistrátu města Brna informoval dotčené odbory Magistrátu města Brna o výše uvedené skutečnosti a požádal je o vyjádření k dokumentaci záměru.

V příloze tohoto dopisu Vám zasíláme tato vyjádření dotčených odborů MMB:

- OŽP MMB MMB/0293709/2017/Zah s datem 2017-07-14
- OVLHZ MMB MMB/0280519/2017 s datem 2017-06-28

S pozdravem

Otisk razítka

Ing. Martin Vaněček
vedoucí Odboru životního prostředí

2 přílohy

VAŠE ČJ.: JMK 90878/2017
VÁŠ SPIS.: S-JMK 185604/2016 OŽP/Sme
ZE DNE: 21.6.2017
SPIS.ZN.: OŽP/MMB/0000789/2017 (DS)
NAŠE ČJ.: MMB/0293709/2017/Zah

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Mgr. Mirek Smetana
Žerotínovo nám. 3
601 82 BRNO

VYŘIZUJE: Ing. Hana Zahradníčková
TEL.: 542 174 557
E-MAIL: zahradnickova.hana@brno.cz

DATUM: 2017-07-14
POČET LISTŮ: 1

**„Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“
v k. ú. Líšeň - vyjádření k dokumentaci záměru posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001
Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů**

Odboru životního prostředí Magistrátu města Brna byla dne 23.6.2017 doručena datová zpráva Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odboru životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno, s informací o dokumentaci záměru „Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ v k. ú. Líšeň. Oznamovatelem záměru je společnost Kaiser servis, spol. s r.o., sídlem Bezručova 608/36, 678 01 Blansko, IČ 26274906.

Záměr je uveden v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v kategorii II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) pod bodem 10.1, sloupec B - Zařízení k odstraňování nebo průmyslovému využívání odpadů (záměry neuvedené v kategorii I). KÚJmK stanovil v závěru zjišťovacího řízení, že záměr bude posuzován.

OŽP MMB k předložené dokumentaci záměru „Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ v k. ú. Líšeň nemá z hlediska svých kompetencí ze zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, žádné připomínky.

Otisk razítka

Ing. Martin Vaněček
vedoucí Odboru životního prostředí

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

ODBOR VODNÍHO A LESNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

VÁŠ DOPIS ČJ.: MMB/0271357/2017/Zah
ZE DNE: 2017-06-26
NAŠE ČJ.: MMB/0280519/2017
SPIS. ZN.: OVLHZ/MMB/0271357/2017

MMB – Odbor životního prostředí
Ing. Hana Zahradníčková
zde

VYŘIZUJE: Chy, Vo, Mat/Dr

DATUM: 2017-06-28
POČET LISTŮ: 002

V y j á d ř e n í

Podáním ze dne 26. června 2017 jste požádali Magistrát města Brna, Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství (dále jen „Odbor VLHZ MMB“), jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad, orgán státní správy lesů a orgán ochrany zemědělského půdního fondu, o **vyjádření k dokumentaci záměru:**

„Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“, v k.ú. Líšeň, okr. Brno-město

posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.)

stavbou budou dotčeny pozemky p.č. 9296/1, 9297, 9298, k.ú. Líšeň.

Oznamovatelem záměru je společnost Kaiser servis, spol. s r.o., IČ 26274906, Bezručova 608/36, 678 01 Blansko.

Řízení je vedeno u Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odboru životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno.

Popis stavby:

Záměr je zařízení ke skladování nebezpečných odpadů ve stavebních objektech přístřešku (na pozemku p.č. 9296/1 v k.ú. Líšeň) a objekt garáží (na pozemku p.č. 9297 v k.ú. Líšeň). Jedná se o objekt skladu odpadů s příslušenstvím (šatna, sociální zařízení pro zaměstnance, sklad náhradních dílů apod.) vymezený půdorysnou plochou cca 247 m² o využitelné výšce cca 3,5 m, na který navazuje objekt garáží nákladních vozidel a opravárenské dílny s kapacitou pro 4 ks nákladních vozidel (z toho 3 ks garážování) s celkovou půdorysnou plochou cca 209 m². Dále záměr předpokládá využívání stávajícího přístřešku (na pozemku p.č. 9298 v k.ú. Líšeň), určeného ke skladování nebezpečných odpadů o kapacitě cca 450 m³. Tento areál společnosti Kaiser servis, spol. s r.o. (bývalý areál společnosti Zetor, a.s.), je umístěn na pozemcích o celkové výměře cca 8 345 m², přičemž z toho pouze 741 m² je předmětem záměru. V přístřešku (přestřešeném skladu) se předpokládá skladování nebezpečných odpadů ve více vrstvách, tzv. stohování, buď v uzavřených originálních transportních obalech, nebo v jiných obalech uložených na vhodných záchytných vanách. Podlahy místností skladů nebezpečných odpadů tvoří záchytné jímky s napojením na jímky havarijní s objemem 10 % skladovaného množství. Záchytné vany jsou izolovány proti působení skladovaných látek a odvodněny do odpovídajících havarijních jímek. Skladba podlahy přestřešeného skladu: panelová plocha ze standardních silničních panelů, fóliová

izolací PEHD tl. 2 mm, a nová železobetonová vrstva. Ostatní podlahy místností jsou monolitické betonové na hydroizolaci asfaltovými pásy. Sklad má stávající zastropenou betonovou havarijní jímku s poklopem (rozměry 600 x 600 mm), o objemu 5 m³, opatřenou z vnitřní strany fóliovou izolací PEHD tl. 2 mm. Fólie navazuje na izolovanou plochu celé podlahy. Podlaha tvoří záchytnou jímku (přejížděný práh výšky 20 mm ze strany podlahy). Podlaha je spádována do stávající havarijní jímky. Objekt garáží s kapacitou 4 ks nákladních vozidel je určený pro garážování 3 ks naložených nákladních vozidel, ke skladování náhradních dílů, sorpčního materiálu, prázdných obalů, olejů, prázdných popelnic a nebezpečných odpadů v kontejnerech do 1 m³. Tento objekt současně obsahuje sociální zařízení, denní místnost a kuchyňku, které jsou určeny pro zaměstnance. Projektovaná denní zpracovatelská kapacita je 1412,96 tun (1367,96 t – kategorie ostatní odpad, 45 t - kategorie nebezpečný odpad, z toho max. 25 t hořlavých kapalin). Předmětem záměru není vybudování rozvodu pitné vody. Objekty v areálu jsou napojeny na rozvod pitné vody z vodovodního řádu, na rozvod užitkové vody z rozvodů společnosti Kaiser technology. Plánovaná potřeba vody (pitné a voda pro případ požáru) při počtu 2 až 4 zaměstnanců se bude pohybovat od 60 m³ do 120 m³. Objekt přestřešeného skladu, objekt garáží nákladních vozidel se sklady a sociálním zařízením jsou napojeny na rozvody elektrické energie ze stávajících vstupních rozvaděčů umístěných na vnější straně skladů. Celý objekt je napojen na původní jednotnou kanalizaci. Dešťové vody ze střechy objektu přístřešku (přestřešeného skladu v místě zpevněné plochy), zpevněných pojížděných ploch, střech garážových boxů a střech místností skladů jsou navrženy s napojením na původní jednotnou kanalizaci. Splaškové odpadní vody ze sociálního zařízení a kuchyňky budou napojeny na jednotnou kanalizaci.

Vyjádření vodoprávního úřadu, podle ust. § 18 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

OPRAVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA: Ing. František Chylík, tel: 542 174 027, chylík.frantisek@brno.cz

Odbor VLHZ MMB, jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle ust. § 106 odst. 1 vodního zákona, vydává následující vyjádření:

Vodoprávní úřad upozorňuje, že během provozu zařízení sloužícím ke skladování a manipulaci s odpady nesmí docházet ke znečištění povrchových a podzemních vod.

Veškeré manipulační plochy budou zabezpečeny tak, aby nemohlo dojít k ohrožení podzemních a povrchových vod, případně k nežádoucímu úniku závadných látek do kanalizace, v souladu s požadavky vodního zákona.

Dešťové vody budou likvidovány v souladu s ČSN 759010 a TNV 759011.

Záměr podléhá souhlasu podle ust. § 17 vodního zákona příslušného vodoprávního úřadu.

Případná manipulace se závadnými látkami dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, ve znění pozdějších předpisů, je možná pouze na základě havarijního plánu, který bude schválen příslušným vodoprávním úřadem.

Vyjádření z hlediska státní správy lesů podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen lesní zákon):

OPRAVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA: Ing. Vladimír Votava, tel: 542174036, votava.vladimir@brno.cz

Odbor VLHZ MMB, jako věcně příslušný orgán státní správy lesů podle ust. § 48 lesního zákona, vydává podle ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, následující vyjádření:

Záměrem nejsou dotčeny zájmy chráněné lesním zákonem.

Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA: Ing. Tomáš Matějík, tel: 542174029, matejik.tomas@brno.cz

Odbor VLHZ MMB, jako věcně příslušný orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 14 a § 15 zákona o ochraně ZPF, vydává podle ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů následující **vyjádření**:

Navrhovaná stavba je z hlediska zájmů chráněných podle zákona o ochraně ZPF možná. Pozemky dotčené stavbou nejsou součástí zemědělského půdního fondu.

OTISK RAZÍTKA

JUDr. Marta Kolková
vedoucí Odboru vodního a lesního
hospodářství a zemědělství

**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
JIHOMORAVSKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V BRNĚ
JEŘÁBKOVA 4, 602 00 BRNO**

Datovou zprávou

Číslo jednací: KHSJM 36278/2017/BM/HOK
Spisová značka: S-KHSJM 35260/2017

Č. j. odesilatele: JMK 90878/2017
Sp. zn.: S-JMK 185604/2017 OŽP/Sme
Kód záměru: JHM1354

Vyřizuje: RNDr. Daniela Žádníková
Tel.: +420 545 113 025, 518 398 645
E-mail: daniela.zadnikova@khsbrno.cz

Krajský úřad Jihomoravského kraje
odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 449/3
601 82 BRNO

ID datové schránky: x2pbqzq

V Brně dne 21. července 2017

**„Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“
v k.ú. Líšeň, okr. Brno-město - dokumentace záměru posuzovaného podle zákona č. 100/2001
Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů**

Oznamovatel: Kaiser servis, spol. s r.o., Bezručova 608/36, 678 01 Blansko (IČ:26274906)

➤ **Vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví**

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako orgán ochrany veřejného zdraví věcně a místně příslušný podle § 82 odst. (1) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“) a jako dotčený správní úřad podle § 82 odst. (2) písm. i) zákona č. 258/2000 Sb. a § 23 odst. (5) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), vydává podle § 77 odst. (1) zákona č. 258/2000 Sb. a § 8 odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., k dokumentaci záměru následující

v y j á d ě n í :

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně s obsahem dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí záměru společnosti Kaiser servis, spol. s r.o., Bezručova 608/36, 678 01 Blansko (IČ:26274906)

**„Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“
v k. ú. Líšeň, okr. Brno-město**

vypracované dne 07. 06. 2017 Ing. Pavlem Cetlem, Demlova 24, 613 00 Brno (IČ:70434395)
v rozsahu podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., lze z hlediska zájmů ochrany veřejného zdraví

souhlasit.

S ohledem na výsledek akustického výpočtu lze hlučné operace a činnosti v rámci provozu záměru provádět pouze v denní době.

Odůvodnění

Krajské hygienické stanici Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS JmK“) byla dne 23. 06. 2017 dopisem Krajského úřadu Jihomoravského kraje - odboru životního prostředí, Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno č. j. JMK 90878/2017, sp. zn. S-JMK 185604/2016 OŽP/Sme, v souladu s ustanovením § 8 odst. (2) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), postoupena k vyjádření dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí záměru „Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ v k. ú. Líšeň, okr. Brno-město. Záměr je evidován pod kódem JHM1354.

Oznamovatel záměru: společnost Kaiser servis, spol. s r.o., se sídlem Bezručova 608/36, 678 01 Blansko (IČ:26274906). Oprávněným zástupcem oznamovatele je p. Milan Gaží - jednatel společnosti, bydliště Česká 883/28, 696 18 Lužice. Oprávněným zástupcem oznamovatele ve věcech technických je p. Ing. Alena Trnečková (legislativní poradce), bydliště Prostějovská 543, 798 02 Mostkovice.

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Zařazení záměru: záměr je zařazen podle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), pod sloupec B, bod 10.1 „Zařízení k odstraňování nebo průmyslovému využívání odpadů (záměry neuvedené v kategorii I)“.

Autor dokumentace: Ing. Pavel Cetl (držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí), Demlova 24, 613 00 Brno (IČ:70434395) a spolupracovníci.

Přílohy dokumentace:

- Závěr zjišťovacího řízení ve smyslu ustanovení § 7 zákona č. 100/2001 Sb. k oznámení záměru „Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ v k. ú. Líšeň, okr. Brno-město, vydaný Krajským úřadem Jihomoravského kraje - odborem životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno, pod č. j. JMK 16286/2017, sp. zn. 185604/2016 OŽP/Sme, dne 31. 01. 2017, z něhož vyplývá, že záměr bude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb.
- Rekapitulace všech připomínek vznesených k záměru v rámci zjišťovacího řízení (vypracoval Ing. Pavel Cetl, Demlova 24, 613 00 Brno, v červnu 2017).
- Grafické přílohy: celková situace areálu, dispoziční řešení.
- „Rozptylová studie Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“, vypracovaná dle zákona č. 201/2012 Sb., o ovzduší, v platném znění, přílohy č. 15 k vyhlášce č.415/2012 Sb. a metodiky SYMOS 97 (vypracoval Ing. Pavel Cetl, Demlova 24, 613 00 Brno, dne 29. 05. 2017, resp. červen 2017).
- „Výpočet ekvivalentních hladin akustického tlaku A z provozu PŘÍSTŘEŠKU SKLADOVÁNÍ NÉBEZPEČNÝCH ODPADŮ A OBJEKTU GARÁŽÍ NÁKLADNÍCH VOZIDEL umístěných na pozemku 9296/1, 9297, 9298 v k. ú. Brno - Líšeň“, objednatel: Kaiser servis, spol. s r.o., Trnkova 111, 628 00 Brno (vypracoval Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, Centrum hygienických laboratoří, oddělení faktorů prostředí, dne 06. 04. 2017).
- Doklady: vyjádření dotčených orgánů státní správy k oznámení záměru „Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ v k. ú. Líšeň, okr. Brno-město, posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

K oznámení záměru „Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ v k. ú. Líšeň, okr. Brno-město, vypracovaného podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb. v prosinci 2016 Ing. Janem Mičánem, bytem Hodonínská 7, 617 00 Brno a Ing. Karolínou Mičánovou, bytem Klatovská 3a, 602 00 Brno, Ekologické audity a posudky s.r.o., Míčkova 66, 614 00 Brno (IČ:25349708), posuzovaného ve smyslu § 7 zákona č. 100/2001 Sb. v rámci zjišťovacího řízení, bylo ze strany KHS JmK vydáno vyjádření č. j. KHSJM 00475/2017/BM/HOK sp. zn. S-KHSJM 00187/2017, ze dne 23. 01. 2017. Ve vyjádření KHS JmK konstatovala, že záměr bude mít významný vliv na životní podmínky a veřejné zdraví a proto požadovala jeho posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb. V dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, zpracované ve smyslu ustanovení § 8 a přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., musí být řešeno následující:

- 1. Pro účely posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. je třeba doložit podrobně zpracovanou hlukovou studii, v níž bude detailně vyhodnocena hluková zátěž nejvíce exponovaných chráněných venkovních prostorů staveb v dotčeném území ze všech stávajících stacionárních zdrojů a areálové dopravy v průmyslovém areálu a ze stávající dopravy na okolních veřejných pozemních komunikacích (podle ročních průměrných denních intenzit za 24 hodin, stanovených na základě sčítání dopravy ŘSD pro aktuální období k r. 2016 - 2017, vždy pro ucelený úsek jednotlivé pozemní komunikace), hluková zátěž ze všech stacionárních zdrojů vázaných na záměr a areálové dopravy a automobilové dopravy po veřejných pozemních komunikacích vázané na záměr po jeho realizaci, to vše pro denní dobu a noční dobu.*
- 2. Hlukovou studii (případně i měření hluku) je třeba zpracovat v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s aktuálně platnými metodickými návody a doporučeními pro měření a hodnocení hluku v komunálním prostředí a zpracování hlukových studií.*
- 3. Součástí hlukové studie bude návrh stavebních, technických, technologických nebo organizačních opatření, kterými bude při provozu záměru v nejvíce exponovaných chráněných venkovních prostorech staveb v dotčeném území garantováno dodržení hygienických limitů hluku v denní i noční době, stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (to znamená ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb., ze dne 15. července 2016, kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací).*
- 4. V dokumentaci bude detailněji popsán způsob nakládání s odpady zařazenými podle přílohy k vyhlášce č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů pod kódy: 200201 Biologicky rozložitelný odpad, 200108 Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven, 190805 Kaly z čištění komunálních odpadních vod, 190606 Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu a podobnými odpady, které mohou být zdrojem zápachu a množení hmyzu nebo hlodavců, dále způsob nakládání s odpady zařazenými pod kódy: 180208* Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod č. 180207, 200131* Nepoužitelná cytostatika, 200132* Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod č. 200131 a zajištění jejich odstranění v souladu se zákonem č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (§ 88 a § 89 a související) a zákonem č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (§ 14 a související).*

Ve stanovisku Krajského úřadu Jihomoravského kraje - odboru životního prostředí v Brně k závěru zjišťovacího řízení, vydaného v souladu pod č. j. JMK 16286/2017, sp. zn. S-JMK 185604/2017 OŽP/Sme, ze dne 31. 01. 2017, bylo konstatováno, že uvedený záměr bude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. Požadavky KHS JmK uplatněné ve vyjádření k oznámení záměru v rámci zjišťovacího řízení, byly promítnuty do požadavků na zpracování dokumentace v rámci dalšího stupně posouzení procesem EIA.

ZÁMĚR

Záměr je situován do stávajícího areálu bývalého podniku ZETOR, jihovýchodně od areálu SAKO Brno a.s. Záměr je navržen na pozemky parc. č. 9296/1 (výměra 193 m²), 9297 (výměra 240 m²) a 9298 (výměra 308 m²) v k. ú. Líšeň [612405], obec Brno [582786], okr. Brno-město. Pozemky jsou vedeny jako “zastavěná plocha a nádvoří”. Vlastníkem uvedených pozemků je společnost Kaiser technology, spol. s r.o., se sídlem Trnkova 3060/111, Líšeň, 628 00 Brno (IČ:27702341). Oznamovatel má tyto pozemky a stavby v pronájmu. Nejbližší obytná zástavba se nachází na ul. Podstránská.

Dopravní napojení je z ul. Trnková a následně průjezdem přes areál bývalého podniku ZETOR.

V dokumentaci se uvádí, že provoz skladů odpadů nebude mít žádnou souvislost s provozem deemulgační stanice. Skladované odpady nebudou do deemulgační stanice vstupovat a v navrhovaném zařízení nebudou skladovány odpady vznikající při provozu deemulgační stanice.

Plochy dotčené záměrem jsou v současnosti využívány provozovatelem zařízení jako zázemí pro autodopravu, administrativu a další související činnosti. Předmětem posuzovaného záměru je využití části stávajícího objektu pro shromažďování a dočasné skladování odpadů ve 2 etapách.

Kapacitní údaje

V etapě 1. budou v areálu shromažďovány a skladovány především odpady kategorie O a maximální kapacita skladování odpadů N bude omezena na 46 t.

V etapě 2. bude celková kapacita navýšena na 459 t.

- 45 t odpadů kategorie „nebezpečný“ (N) = maximální aktuální denní návoz
- 150 t odpadů kategorie „ostatní“ (O) = maximální aktuální denní návoz
- Maximální kapacita skladů odpadů kategorie N = 459 t (2. etapa záměru), což reprezentuje cca 10-denní průměrný návoz odpadů do areálu.
- Maximální skladovací kapacita odpadů kategorie O = 500 t, což reprezentuje cca 3-denní průměrný návoz odpadů do areálu.

Jednotlivé dovezené odpady mají být v zařízení skladovány (shromažďovány) do dosažení množství optimálního pro dopravu do zařízení určeného k odstranění. Po dosažení tohoto stavu budou odpady ze zařízení odvezeny.

Maximální skladová kapacita

- ocelový přístřešek..... 154 ks kontejnerů IBC o obsahu 1 m³, tj. max. 231 t
- sklad v místnosti č. 9..... 64 ks kontejnerů IBC o obsahu 1 m³, tj. max. 96 t
- sklad v místnosti č. 10..... 88 ks kontejnerů IBC o obsahu 1 m³, tj. max. 132 t

Předpokládá se pouze shromažďování odpadů, jejich vážení a kontrola v uzavřených obalech. V zařízení nebude prováděna žádná úprava ani odstraňování odpadů. Na volné ploše budou umístěny velkoobjemové kontejnery pro odpady kategorie O.

Stavebně technické řešení

V areálu navrhovaného zařízení je stávající přístřešek o půdorysném rozměru 9,3 x 9,4 m, který bude využíván jako sklad nebezpečných odpadů. Přístřešek je osazen na betonových základových patkách, mezi patkami jsou základové betonové pasy pro 3 betonové stěny mezi sloupy ocelové konstrukce. Výška betonových stěn je 2 m, nad stěnami je opláštění vlnitým plechem a nad tím je plechová střecha. Výška střechy je v rozmezí 5,8 m v průčelí a 4,5 m na nižší straně.

Podlaha je tvořena betonovými silničními panely a je opatřena havarijní jímkou o objemu 5 m³ s ocelovým poklopem. Izolace jímky je tvořena fólií PEHD tl. 2 mm, fólie navazuje na izolovanou plochu celé podlahy. Podlaha objektu je přímo napojena na obslužnou komunikaci (parc. č. 9294/23) přes přejezděný práh výšky 20 mm ze strany podlahy a nájezdem z vnější strany ve spádu cca 5 %.

V rámci realizace záměru bude provedena provozní oprava celého objektu a kontrola nepropustnosti podlahy a záchytné jímky.

Skład je určen pro shromažďování nebezpečných odpadů v nádržkových kontejnerech (objem 1 m³), kapacita skladu je max. 77 ks IBC kontejnerů (nebo jiných obalů na paletě o rozměru 1,2 x 0,8 m). Pokud budou kontejnery stohovány ve 2 vrstvách, bude kapacita 154 ks kontejnerů. Skład bude vybaven vysokozdvizným vidlicovým vozíkem, určeným k manipulaci s kontejnery.

Objekt garáží nákladních vozidel

Objekt garáží je stávající budova ve tvaru písmene „L“. Slouží ke garážování nákladních vozidel provozovatele, ke skladování náhradních dílů, sorbentů, prázdných obalů, olejů, prázdných popelnic a nebezpečných odpadů v nádržkových kontejnerech o objemu do 1 m³. Stavba má dvě stavebně konstrukční části - garáže a sklady se sociálním zázemím.

Ve vnitřní dispozici objektu je trakt se sociálním zařízením pro zaměstnance (WC, šatna, sprchy, kuchyňka, je zde zdroj teplé a studené tekoucí vody - zdrojem je veřejný vodovod).

Objekt je založen na betonových základech a je zděný. Ve vnitřní dispozici jsou sklady odděleny stěnou od sociálního zařízení.

Podlahy skladu nebezpečných odpadů tvoří záchytné jímky s napojením na jímky havarijní s objemem podle požadavků požárně bezpečnostního řešení odpovídající 10 % skladovaného množství. Záchytné vany jsou izolovány proti působení skladovaných látek a odvodněny do odpovídajících havarijních jímek. Podlahy skladů nebezpečných odpadů byly doplněny izolací - svařovanou folií HDPE tl. 2 mm a novou železobetonovou vrstvou.

Podlahy v ostatních místnostech jsou monolitické, betonové, mají hydroizolaci z asfaltových pásů. Podkladní betony jsou uloženy na vrstvu štěrku. Podlahy v garážích mají únosnost odpovídající zatížení nákladních vozidel.

Podlahy na sociálním zařízení jsou opatřeny keramickou dlažbou (sprchy a WC) nebo krytinou PVC (kuchyňka, denní místnost, šatna a chodby).

Vnitřní omítky jsou vápenné s nutností opravit vnitřní ostění otvorů - plastových oken. Vnější omítky jsou vápenocementové.

Pro skladování odpadů budou využity místnosti č. 9 a 10, které jsou již pro skladování odpadů zabezpečeny. Při vnitřních rozměrech místnosti č. 9 (půdorysný rozměr 6,8 x 5,0 m) se na podlahu vejde max. 32 ks IBC kontejnerů nebo jiných obalů na paletě o rozměrech 1,2 x 0,8 m.

Do místnosti č. 10 (půdorysný rozměr 9,6 x 5,2 m) se na podlahu vejde max. 44 ks IBC kontejnerů.

Pokud budou kontejnery stohovány ve 2 vrstvách, tak je kapacita skladu v místnosti č. 9 = 64 kusů a v místnosti č. 10 = 88 ks.

V dokumentaci se uvádí, že v rámci realizace záměru bude provedena běžná provozní oprava objektu, prostory pro skladování odpadů již jsou odpovídajícím způsobem zabezpečeny. Před uvedením provozu bude provedena revize zabezpečení a kontrola nepropustnosti záchytných jímek.

Skladování na volných plochách

Na volné ploše mezi skladem a přístřeškem bude umístěno 10 kontejnerů určených pro shromažďování odpadů kategorie „O“. Tyto odpady budou do areálu sváženy od jednotlivých původců a po naplnění kontejnerů bude zajištěno jejich odvezení do zařízení určeného k odstranění odpadů.

Doba skladování bude záviset na rychlosti naplnění kontejnerů (obvykle pouze několik dní). Na volných plochách budou skladovány plastové, dřevěné, kovové, směsné a skleněné obaly, pneumatiky, sklo, beton, cihly, směsné stavební a demoliční odpady bez nebezpečných příměsí.

Plocha má betonový povrch s dostatečnou únosností pro pojezd vozidel i skladování kontejnerů. Manipulace s odpady bude ruční, případně s využitím vysokozdvížného vozíku.

Pokud zde budou skladovány odpady s rizikem prašnosti, bude pro jejich shromažďování využíván kontejner s plachtou nebo jiným zabezpečením proti úletu prachu v průběhu dopravy i skladování.

Odpady přijímané do zařízení

Odpady jsou rozděleny do skupin

Odpady, které budou po shromáždění denně odváženy do koncových zařízení:

- 080111* (Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky), 080201 (Odpadní práškové nátěrové barvy), 120116* (Odpadní materiál z otryskávání obsahující nebezpečné látky), 120120* (Upotřebené brusné nástroje a brusné materiály obsahující nebezpečné látky), 120121 (Upotřebené brusné nástroje a brusné materiály neuvedené pod číslem 120120), 150101 (Papírové a lepenkové obaly), 150102 (Plastové obaly), 150110* (Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné), 150202* (Absorpční činidla, filtrační materiály, včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami), 160107* (Olejové filtry), 160113* (Brzdové kapaliny), 160114* (Nemrznoucí kapaliny obsahující nebezpečné látky), 160121* (Nebezpečné součástky neuvedené pod č. 160107 až 160111 a 160113 a 160114), 160506* (Laboratorní chemikálie a

jejich směsí, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky), 160507* (Vyřazené anorganické chemikálie, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky), 160508* (Vyřazené organické chemikálie, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky), 150203 (Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod č. 150202), 160112 (Brzdové destičky neuvedené pod č. 160111), 160119 (Plasty).

Odpady, které budou s ohledem na jejich množství expedovány s menší frekvencí, budou po vyložení uskladněny v příslušném skladu. Odtud budou v cca 1 týdenním intervalu odváženy k likvidaci:

- 030104* (Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy obsahující nebezpečné látky), 030105 (Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod č. 030104), 040101 (Odpadní klišovka a štípenka), 040214* (Odpady z apretace obsahující organická rozpouštědla), 061302* (Upotřebené aktivní uhlí, kromě odpadu uvedeného pod č. 060702), 070213 (Plastový odpad), 070214* (Odpady přísad obsahující nebezpečné látky), 080111* (Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky), 080112 (Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod č. 080111), 080117* (Odpady z odstraňování barev nebo laků obsahujících organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky), 080121* (Odpadní odstraňovače barev nebo laků), 080201 (Odpadní práškové nátěrové barvy), 080313 (Odpadní tiskařské barvy neuvedené pod č. 080312), 080317* (Odpadní tiskařský toner obsahující nebezpečné látky), 080318 (Odpadní tiskařský toner neuvedený pod č. 080317), 080319* (Disperzní olej), 080409* (Odpadní lepidla a těsnicí materiály obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky), 080410 (Jiná odpadní lepidla a těsnicí materiály neuvedená pod č. 080409), 100101 (Škvára, struska a kotelní prach, kromě kotelního prachu uvedeného pod č. 100104), 100103 (Popílek ze spalování rašeliny a neošetřeného dřeva), 100813 (Odpady obsahující uhlík z výroby anod neuvedené pod č. 100812), 100903 (Pecní struska), 100905* (Licí formy a jádra nepoužitá k odlévání obsahující nebezpečné látky), 100906 (Licí formy a jádra nepoužitá k odlévání neuvedená pod č. 100905), 100908 (Licí formy a jádra použitá k odlévání neuvedená pod č. 100907), 100913* (Odpadní pojiva obsahující nebezpečné látky), 101111* (Odpadní sklo v malých částicích a skelný prach obsahující těžké kovy, např. z obrazovek), 120101 (Piliny a třísky železných kovů), 120102 (Úlet železných kovů), 120103 (Piliny a třísky neželezných kovů), 120105 (Plastové hobliny a třísky), 120116* (Odpadní materiál z otryskávání obsahující nebezpečné látky), 120117 (Odpadní materiál z otryskávání neuvedený pod č. 120116), 120120* (Upotřebené brusné nástroje a brusné materiály obsahující nebezpečné látky), 120121 (Upotřebené brusné nástroje a brusné materiály neuvedené pod č. 120120), 150101 (Papírové a lepenkové obaly), 150102 (Plastové obaly), 150103 (Dřevěné obaly), 150104 (Kovové obaly), 150105 (Kompozitní obaly), 150106 (Směsné obaly), 150107 (Skleněné obaly), 150109 (Textilní obaly), 150110* (Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné), 150202* (Absorpční činidla, filtrační materiály, včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami), 150203 (Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod č. 150202), 160103 (Pneumatiky), 160107* (Olejové filtry), 160112 (Brzdové destičky neuvedené pod č. 160111), 160113* (Brzdové kapaliny), 160114* (Nemrznoucí kapaliny obsahující nebezpečné látky), 160115 (Nemrznoucí kapaliny neuvedené pod č. 160114), 160117 (Železné kovy), 160118 (Neželezné kovy), 160119 (Plasty), 160120 (Sklo), 160121* (Nebezpečné součástky neuvedené pod č. 160107 až 160111 a 160113 a 160114), 160122 (Součástky jinak blíže neurčené), 160303* (Anorganické odpady obsahující nebezpečné látky), 160305* (Organické odpady obsahující nebezpečné látky), 160306 (Organické odpady neuvedené pod č. 160305), 160504* (Plyny v tlakových nádobách, včetně halonů, obsahující nebezpečné látky), 160506* (Laboratorní chemikálie a jejich směsí, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky), 160507* (Vyřazené anorganické chemikálie, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky), 160508* (Vyřazené organické chemikálie, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky), 160601* (Olověné akumulátory), 161104 (Jiné vyzdívky a žáruvzdorné materiály z metalurgických procesů neuvedené pod č. 161103), 170101 (Beton), 170102 (Cihly), 170103 (Tašky a keramické výrobky), 170106* (Směsí nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky), 170107 (Směsí nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod č. 170106), 170201 (Dřevo), 170202 (Sklo), 170203 (Plasty), 170204* (Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné), 170405 (Železo a ocel), 170409* (Kovový odpad znečištěný nebezpečnými látkami), 170411 (Kabely neuvedené pod č. 170410), 170903* (Jiné stavební a demoliční odpady, včetně směsných stavebních a demoličních odpadů, obsahující nebezpečné látky), 170904 (Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod č. 170901, 170902 a 170903), 190112 (Jiný popel a struska neuvedené pod č. 190111), 191204 (Plasty a kaučuk), 200101 (Papír a lepenka), 200102 (Sklo), 200111 (Textilní materiály), 200127* (Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky), 200128 (Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod č. 200127), 200129* (Detergenty obsahující nebezpečné látky), 200137* (Dřevo obsahující nebezpečné látky), 200138 (Dřevo neuvedené pod č. 200137), 200139 (Plasty), 200140 (Kovy), 200307 (Objemný odpad).

Provozní podmínky

Odpady budou přiváženy od různých původců a oprávněných osob nákladními automobily. Veškeré odpady budou zváženy, bude provedena kontrola jeho kvality a následně uskladněny v přístřešku nebezpečných odpadů nebo ve skladu, v objektu garáží nákladních vozidel.

Odpady budou přiváženy nákladními vozidly v přepravních obalech. Bude se jednat především o nádržkové IBC kontejnery v ochranných rámech, případně jiné obdobně zabezpečené obaly (např. sudy) umístěné na paletách. Vlastní přejímka bude probíhat buď před příjmem do vozidla k přepravě do zařízení, nebo v rámci vykládky vozidla v provozovně Kaiser servis, spol. s r.o. Odpady nebudou ani dočasně uskladněny mimo vyhrazené plochy. Pro manipulaci s odpady a obaly bude využíván vysokozdvizný vidlicový vozík.

Shromažďování a skladování odpadů kategorie „nebezpečný“ (NO)

Nebezpečné odpady (NO) budou skladovány v objektu - přístřešku pro skladování NO, a to ve stohovatelných IBC kontejnerech, popřípadě v jiných kontejnerech a obalech. Prakticky stejným způsobem budou skladovány odpady v objektu garáží (v místnostech č. 9 a 10). Pokud bude v areálu (například přes noc) odstaveno vozidlo s nákladem NO, bude umístěno v některé z 3 garáží. Garáž určená pro údržbu, vybavená montážní jámou, pro tento účel nebude využívána. Všechny obaly na NO musí splňovat požadavky ADR pro přepravu nebezpečných věcí. V souladu s vyhláškou č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů, budou v blízkosti přístřešku pro skladování NO umístěny identifikační listy shromažďovaných nebezpečných odpadů (ILNO), popřípadě budou ILNO umístěny přímo na shromažďovacích prostředcích s NO. Dále bude na každém shromažďovacím prostředku uvedeno katalogové číslo a název NO. Požadavky na obaly NO, jejich skladování, umístění a označování budou zapracovány do provozního řádu zařízení.

Shromažďování a skladování odpadů kategorie „ostatní“ (O)

Odpady kategorie O budou skladovány v ocelových kontejnerech umístěných na zpevněné ploše v jihozápadní části areálu. Kontejnery po naplnění budou odváženy do zařízení určeného k dalšímu využití odpadů nebo k jejich odstranění. Pokud budou skladovány odpady prašné, bude pro jejich skladování využíván kontejner s plachtou nebo jiným zabezpečením proti úletu v průběhu dopravy i skladování.

Provozní doba a obsluha zařízení

Provoz areálu bude 7 dní v týdnu, manipulace s odpady a jejich přeprava bude probíhat pouze v denní době. Provoz skladu, přejímku odpadů a manipulaci s nimi budou zajišťovat 2 - 4 stávající zaměstnanci v součinnosti s řidičem vozidla.

Doprava

Za stávajícího stavu je již areál dopravou firmy Kaiser servis, spol. s r.o. využíván, dosud zde však docházelo pouze k vážení vozidel a v některých případech i k překládce uzavřených obalů z vozidla na vozidlo. Pro návoz i expedici jsou využívána vozidla s nosností od 1,5 t do 26 t. Stávající průměrná intenzita je následující:

- návoz odpadu 28 příjezdů (a stejný počet odjezdů) vozidel za den
- odvoz odpadů 28 příjezdů (a stejný počet odjezdů) vozidel za den.

Po realizaci záměru dojde k efektivnějšímu vytěžování, které umožní expedovat odpady pouze vozidly s vyšší nosností (10 - 26 t), pro návoz budou využívána vozidla s nosností odpovídající množství odpadů produkovaného jednotlivými původci (tedy od 1,5 t do 26 t). Po optimalizaci expediční dopravy se očekává následující intenzita dopravy:

- návoz odpadu 28 příjezdů (a stejný počet odjezdů) vozidel za den
- odvoz odpadů 9 příjezdů (a stejný počet odjezdů) vozidel za den.

VLIVY ZÁMĚRU NA SLOŽKY PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

V dokumentaci se uvádí, že v městské části Brno - Líšeň žije necelých 26 000 obyvatel. Nejbližší obytná zástavba tvořená rodinnými domy se nachází při ul. Podstránská východním směrem od objektů záměru. Přesný počet dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, autor dokumentace odhaduje, že vlivům provozu záměru bude exponováno několik desítek osob. Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování oznámení zjišťovány. Vlivy na obyvatelstvo z provozu posuzovaného záměru budou souviset s imisní zátěží ovzduší (dominantní vliv budou mít emise z automobilové dopravy) a hlukem z dopravy vázané na záměr. Další faktory jsou klasifikovány jako nevýznamné.

OVZDUŠÍ

Vlivy záměru na imisní zátěž ovzduší jsou vyhodnoceny v dokumentu „**Rozptylová studie Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady**“. Studii vypracoval Ing. Pavel Cetl, Demlova 24, 613 00 Brno, dne 29. 05. 2017.

Ve studii je výpočtem provedeno porovnání vlivů automobilové dopravy před a po realizaci záměru. Jako zdrojová data pro výpočet byly použity hodnoty předané projektantem stavby a údaje Českého hydrometeorologického ústavu Praha (ČHMÚ).

Ve studii jsou výpočty příspěvků záměru porovnány se stávající imisní zátěží ovzduší podle údajů o výsledcích imisního monitoringu na nejbližších stanicích Brno-Líšeň (vzdálenost 2,7 km), Brno-Dětská nemocnice (vzdálenost 4,1 km) a Brno-Arboretum (vzdálenost 4,9 km). Dále jsou využity údaje o průměrných ročních koncentracích hodnocených škodlivin za pětileté období (r. 2011 - 2015) dle údajů sloužících pro vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO).

Pro výpočet byl použit počítačový program SYMOS 97p, verze 2003, vytvořený společností IDEA-ENVI s.r.o. podle metodiky SYMOS 97 vydané ČHMÚ Praha v r. 1998 a její aktualizace dle platné legislativy. Rozptylová studie je zpracována dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, přílohy č. 15. k vyhlášce k vyhlášce č. 415/2012 Sb.

Výsledkem výpočtu je příspěvek ke stávající imisní zátěži hodnoceného území. Výpočtově byla hodnocena imisní zátěž prašnými částicemi frakce PM₁₀ (dále jen „PM₁₀“), oxidem dusičitým (dále jen „NO₂“), benzenem (dále jen „BZN“) a benzo(a)pyrenem (dále jen „BaP“).

Pro výpočet imisní zátěže byla vytvořena síť referenčních bodů na ploše 2,2 x 2,2 km s krokem 50 m. Dále byl výpočet proveden pro 3 vybrané referenční body (RB), umístěné do prostoru oken v nejvyšším podlaží obytných budov (rodinných domů) v blízkém okolí záměru.

- RB 1: Podstránská č. p. 128
- RB 2: Podstránská č. p. 104
- RB 3: Podstránská č. p. 14

Hodnocené zdroje

Výpočet byl proveden pro následující zdroje: provoz v areálu, automobilová doprava vázaná na obsluhu provozovny (záměru).

Stávající stav

Za stávajícího stavu je již areál dopravou firmy Kaiser servis, spol. s r.o. využíván, dosud zde však docházelo pouze k vážení vozidel a v některých případech i k překládce uzavřených obalů z vozidla na vozidlo. Pro návoz odpadů i jejich expedici jsou využívána vozidla s nosností od 1,5 t do 26 t. Stávající průměrná intenzita je následující:

- dovoz odpadů 28 příjezdů (a stejný počet odjezdů) vozidel za den
- odvoz odpadů 28 příjezdů (a stejný počet odjezdů) vozidel za den.

Navrhovaný stav

Cílem záměru je efektivnější vytěžování, které umožní expedovat odpady pouze vozidly s vyšší nosností. Pro návoz budou využívána vozidla s nosností odpovídající množství produkovaného jednotlivými původci (tedy od 1,5 t do 26 t). Po optimalizaci expediční dopravy lze očekávat následující intenzity dopravy:

- dovoz odpadů 28 příjezdů (a stejný počet odjezdů) vozidel za den
- odvoz odpadů 9 příjezdů (a stejný počet odjezdů) vozidel za den.

Výpočtová část studie

Jsou vypočteny příspěvky k imisní zátěži ovzduší ze stávajícího provozu Kaiser servis, spol. s r.o. a příspěvky po předpokládané realizaci záměru, které jsou porovnány se stávající imisní zátěží ovzduší (údaje ČHMÚ) a imisními limity uvedenými v příloze č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

Příspěvky stávajícího provozu Kaiser servis, spol. s r.o. a příspěvky záměru

Škodlivina	Stávající provoz	Příspěvky záměru	Imisní limit
Prům. roční koncentrace NO ₂	0,8 µg.m ⁻³	0,5 µg.m ⁻³	40 µg.m ⁻³
Max. hodinové koncentrace NO ₂	do 10 µg.m ⁻³	do 7 µg.m ⁻³	200 µg.m ⁻³
Prům. roční koncentrace PM ₁₀	0,3 µg.m ⁻³	0,3 µg.m ⁻³	40 µg.m ⁻³
Prům. denní koncentrace PM ₁₀	do 3 µg.m ⁻³	do 10 µg.m ⁻³	50 µg.m ⁻³
Prům. roční koncentrace BZN	0,02 µg.m ⁻³	0,01 µg.m ⁻³	5 µg.m ⁻³
Prům. roční koncentrace BaP	0,001 ng.m ⁻³	0,005 ng.m ⁻³	1 ng.m ⁻³

Imisní příspěvky záměru v prostoru nejbližší obytné zástavby na ul. Podstránská (RB1, RB2, RB3) jsou velmi nízké.

Nejvyšší příspěvek k prům. roční koncentraci **NO₂** je vypočten 0,105 µg.m⁻³ v prostoru RD Podstránská č. p. 128, nejvyšší příspěvek k hodinovému maximu je vypočten 1,027 µg.m⁻³ v prostoru RD Podstránská č. p. 104.

Nejvyšší příspěvek k prům. roční koncentraci **PM₁₀** je vypočten 0,035 µg.m⁻³ a nejvyšší příspěvek k průměrné denní koncentraci je vypočten 0,262 µg.m⁻³ v prostoru RD Podstránská č. p. 128.

Nejvyšší příspěvek k průměrné roční koncentraci **BZN** je vypočten 0,003 µg.m⁻³, pro prům. roční koncentraci **BaP** je to 0,00014 ng.m⁻³, vše v prostoru RD Podstránská č. p. 128.

Stávající a celková imisní zátěž ovzduší**NO₂**

V prostoru záměru je dle údajů o pětiletých prům. ročních koncentracích NO₂ dosahováno 22,2 µg.m⁻³, což odpovídá cca 56 % imisního limitu (LV_r = 40 µg.m⁻³).

Na měřicí stanici Brno-Dětská nemocnice byla v r. 2016 prům. roční koncentrace 24,1 µg.m⁻³ (cca 60 % limitu). Max. hodinová koncentrace na této stanici byla 116 µg.m⁻³, což odpovídá 58 % imisního limitu (LV_{1h} = 200 µg.m⁻³).

Po realizaci záměru se předpokládá pokles prům. roční koncentrace o -0,004 až -0,33 µg.m⁻³, v případě max. hodinové koncentrace se předpokládá pokles o -0,07 až -5,0 µg.m⁻³.

PM₁₀

V prostoru záměru je dle údajů o pětiletých prům. ročních koncentracích PM₁₀ dosahováno hodnoty do 27,00 µg.m⁻³, což odpovídá cca 68 % imisního limitu (LV_r = 40 µg.m⁻³). Nejvyšší 36. max. denní koncentrace je v prostoru záměru 46,5 µg.m⁻³, což je podlimitní hodnota (LV_{24h} = 50 µg.m⁻³).

Na měřicí stanici Brno-Líšeň byla v r. 2016 prům. roční koncentrace = 22,3 µg.m⁻³ (cca 56 % limitu). Max. denní koncentrace na měřicí stanici Brno-Dětská nemocnice byla v r. 2016 nad imisním limitem 50 µg.m⁻³, ale s podlimitní četností překročení 25 případů/rok (limit = 35 případů překročení/rok).

Po realizaci záměru se předpokládá pokles prům. roční koncentrace o -0,001 až -0,14 µg.m⁻³, pokles max. denní koncentrace o -0,013 až -1,6 µg.m⁻³.

PM_{2,5}

V prostoru záměru je dle údajů o pětiletých prům. ročních koncentracích PM_{2,5} dosahováno hodnoty do 20,6 µg.m⁻³, což je pod hodnotou imisního limitu (LV_r = 25 µg.m⁻³).

Po realizaci záměru se předpokládá pokles prům. roční koncentrace o -0,0006 až -0,008 µg.m⁻³.

BZN

V prostoru záměru je dle údajů o pětiletých prům. ročních koncentracích BZN dosahováno hodnoty 1,7 µg.m⁻³, což odpovídá cca 34 % imisního limitu (LV_r = 5 µg.m⁻³).

Na měřicí stanici Brno-Dětská nemocnice byla v r. 2016 prům. roční koncentrace 1,2 µg.m⁻³ (cca 24 % imisního limitu).

Po realizaci záměru se předpokládá pokles prům. roční koncentrace o -0,0001 až -0,01 µg.m⁻³.

BaP

V prostoru záměru je dle údajů o pětiletých prům. ročních koncentracích BaP dosahováno hodnoty do 0,85 ng.m⁻³, což je pod hodnotou imisního limitu (LV_r = 1 ng.m⁻³).

Na měřicí stanici Brno-Líšeň byla v r. 2015 prům. roční koncentrace 0,6 ng.m⁻³, tedy pod hodnotou imisního limitu.

Po realizaci záměru se předpokládá pokles prům. roční koncentrace o -0,00001 až -0,0005 ng.m⁻³.

Příspěvky jednotlivých škodlivin záměru jsou velmi nízké. Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že v důsledku předpokládaného poklesu intenzity expediční dopravy může dojít i k mírnému poklesu imisních příspěvků oproti současnému stavu. S ohledem na stávající imisní zátěž území autor studie nepředpokládá dosažení či překročení limitních hodnot vlivem provozu záměru.

HLUK

Součástí dokumentace záměru je elaborát „**Výpočet ekvivalentních hladin akustického tlaku A z provozu PŘÍSTŘEŠKU SKLADOVÁNÍ NEBEZPEČNÝCH ODPADŮ A OBJEKTU GARÁŽÍ NÁKLADNÍCH VOZIDEL umístěných na pozemku 9296/1, 9297, 9298 v k. ú Brno - Líšeň**“, který vypracoval Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, Centrum hygienických laboratoří, oddělení faktorů prostředí, dne 06. 04. 2017. Výpočtová část je provedena programem CADNA A. ISO 9613.

Vstupní hodnoty týkající se hluku ze zdrojů (vysokozdvihný vozík, nakládání a odvoz kontejnerů) v provozu záměru byly předmětem měření. Měření bylo provedeno 10 m od zdrojů hluku. Výsledek měření:

- vysokozdvihný vozík..... L_{Aeq,T} = 66,0 dB
- nakládání a odvoz kontejneru..... L_{Aeq,T} = 76,1 dB

Dále jsou v dokumentu prezentovány intenzity dopravy (osobní auta, nákladní auta, celková intenzita) na silnicích v okolí záměru, ale není uveden zdroj informací ani rok sčítání dopravy:

- I/50, ul. Ostravská (sčítací úsek 6-4203): 34 197 (OA), 3 838 (NA), 38 035 (celkem)
- I/50, ul. Ostravská (sčítací úsek 6-4202): 21 686 (OA), 2 989 (NA), 24 675 (celkem)
- II/373 (sčítací úsek 6-6120): 17 423 (OA), 2 301 (NA), 19 724 (celkem)
- II/373, ul. Jedovnická (sčítací úsek 6-4204): 20 100 (OA), 1 969 (NA), 22 069 (celkem)

Výpočty jsou provedeny pro varianty:

- A. stanovení výsledné ekvivalentní hladiny akustického tlaku A (L_{Aeq,T}) z předmětného provozu u nejbližšího chráněného venkovního prostoru stavby - RD na ul. Podstránská č. p. 140; zdrojem hluku je pohyb vysokozdvihného vozíku v areálu záměru (doba působení 240 minut), nakládání a odvoz kontejneru (doba působení 60 minut);
- B. stanovení výsledné hodnoty L_{Aeq,T} z provozu stávající dopravy po komunikaci I/50 a II/373 u nejexponovanějšího chráněného venkovního prostoru stavby - RD na ul. Podstránská č. p. 14;

- C. stanovení výsledné hodnoty $L_{Aeq,T}$ z navýšené dopravy vázané na provoz záměru, zahrnující 28 přijíždějících a 28 odjíždějících nákladních aut denně po komunikaci I/50 a II/373 u nejexponovanějšího chráněného venkovního prostoru stavby - RD na ul. Podstránská č. p. 14.

Výpočty jsou provedeny pro výšku 4,0 m nad terénem. Odraz zvuku na budovách je počítán pro členitou domovní fasádu.

Výsledné výpočty:

Varianta A: RD na ul. Podstránská č. p. 140 $L_{Aeq,8h} = 41,4$ dB (hyg. limit = 50 dB/denní doba)

Varianta B: RD na ul. Podstránská č. p. 14 $L_{Aeq,16h} = 69,3$ dB

Varianta C: RD na ul. Podstránská č. p. 14 $L_{Aeq,16h} = 49,1$ dB (hyg. limit = 60 dB/denní doba)

Z výpočtů lze odvodit, že provozem technologických zdrojů hluku v areálu záměru (VZV vozík, manipulace s kontejnery) nedojde k překročení hygienického limitu pro hluk ze stacionárních zdrojů v denní době $L_{Aeq,T} = 50$ dB (ale dojde k překročení limitu pro noční dobu 40 dB) ani k překročení hygienického limitu pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy pro denní dobu $L_{Aeq,T} = 60$ dB, stanovených pro chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory a pro denní dobu nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Imisní příspěvek dopravy vázané na provoz posuzovaného záměru neovlivní stávající hlukovou situaci v nejvíce exponovaném dotčeném chráněném venkovním prostoru stavby na ul. Podstránská č. p. 14.

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje dokumentaci záměru „Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“ v k. ú. Líšeň, okr. Brno-město, posoudila v souladu se zmocněním, které jí jako věcně a místně příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví přísluší z ustanovení § 2 a § 23 odst. (5) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to z hlediska požadavků v oblasti ochrany veřejného zdraví, které vycházejí ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (§ 2 odst. 1 až odst. 3 a § 77 odst. 1) a předpisů souvisejících, a z hlediska odhadu předpokládaných vlivů na zdraví lidí a zdravotních rizik souvisejících s realizací záměru a jeho provozem a vyplývajících pro obyvatelstvo trvale exponované v dotčeném území. S vyhodnocením vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví lze souhlasit.

otisk úředního razítka

RNDr. Daniela Žádníková, v. r.
odborný rada
oddělení hygieny obecné a komunální
KHS JmK se sídlem v Brno

Za správnost vyhotovení: RNDr. Daniela Žádníková

Rozdělovník:

1. Krajský úřad JmK - odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno, IČ: 70888337, ID datové schránky: x2pbqzq
2. KHS JmK - odd. HOK (spis)



ČESKÁ INSPEKCE

ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Brno

Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

tel.: 545 545 111, fax: 545 545 100

IČ: 41 69 32 05, e-mail: public_bn@cizp.cz, www.cizp.cz

KÚ Jm kraje
Mgr. Mirek Smetana
Žerotínovo nám.3/5
601 82 Brno

Váš dopis značky / ze dne:

S-JMK 185604/2016 OŽP/Sme//21.6.2017

Naše značka:

ČIŽP/47/ŘI/1700251 005/17/BLV

Vyřizuje / linka

Ing.Vápeník/200

Místo a datum

Brno, 12.7.2017

Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady

Dne 23.6.2017 jsme obdrželi vaši žádost o vyjádření k dokumentaci vlivů na životní prostředí záměru **Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady** vypracovanou ve smyslu zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí. Oznamovatelem je společnost Kaiser Servis, spol. s r.o., Bezručova 608/36, 678 01 Blansko, IČ: 262 74 906.

Záměr společnosti Kaiser servis, spol. s r.o. se bude nacházet v bývalém areálu ZETOR Brno v městské části Brno – Líšeň. Záměrem je uvedení do provozu zařízení pro skladování nebezpečných odpadů. Likvidace či jiný druh úpravy či zpracování těchto odpadů zde nebude probíhat. Odpady kategorie N budou přepravovány a skladovány v uzavřených obalech, emise pachových látek v podstatnější míře se u nich nepředpokládá.

Realizace záměru se předpokládá ve 2 etapách, kdy v první etapě bude v areálu shromažďován a skladován především ostatní odpad, maximální kapacita skladování nebezpečných odpadů bude omezena na 46 t. Ve druhé etapě se předpokládá navýšení na celkových 459 t.

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší:

Zařízení nespadá pod působnost zákona o ochraně ovzduší. Realizací záměru nedojde ke vzniku vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší dle přílohy č.2 k zákonu č.201/2012 Sb. o ochraně ovzduší.

Vyjádření z hlediska ochrany vod:

Na straně 10 předložené dokumentace je u popisu Přístřešku skladování nebezpečných odpadů uvedeno, že „Podlaha (která tvoří záchytnou jímku napojenou na stávající havarijní jímku) objektu skladu nebezpečných odpadů je technicky zabezpečena k ochraně podzemních vod ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)“, avšak na stejné straně je uvedeno, že „podlaha objektu skladu je tvořena panelovou plochou ze standardních silničních panelů“ bez dalších informací o její těsnosti. ČIŽP upozorňuje, že dle ustanovení citovaného vodního zákona musí být sklady zajištěny nejen havarijní jímkou, ale i nepropustnou úpravou proti úniku závadných látek. Totéž platí i pro sklad nebezpečných odpadů v objektu garáží nákladních vozidel.

ČIŽP upozorňuje provozovatele, že v případě, že v zařízení bude prováděna činnost uvedená v příloze č.1 zákona č.76/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je třeba pro provoz takového zařízení získat integrované povolení.

Otisk úředního razítka

Ing. Jindřich Mikeš
ředitel

Ing. Josef Gresl
Zálešná II 3404
76001 Zlín

V Brně 26.10.2017

"Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady - poskytnutí údajů nezbytných pro zpracování posudku"

Na základě žádosti zpracovatele posudku uvádíme vyčíslení celkové roční kapacity předmětného zařízení sloužící ke skladování a manipulaci s odpady kategorie O a kategorie N.

V dokumentaci EIA je vyčíslen maximální aktuální denní návoz ve výši 45 t odpadů kategorie N a 150 t odpadů kategorie O.

Při stanovení roční kapacity je uvažováno s denním návozem 45 t odpadů kategorie N a průměrně 60 t odpadů kategorie O při provozu 6 dní v týdnu (288 provozních dnech v roce).

Maximální roční kapacita tedy činí: 12 960 t odpadů kategorie N a 17 280 t odpadů kategorie O.

S pozdravem

Kaiser
s e r v i s

Kaiserservis spol. s r.o.
Trnkova 111, 628 00 Brno
Tel.: +420 542 213 000
IČ: 26274906 DIČ: CZ26274906

Radim Opluštil
jednatel společnosti
Kaiser servis, spol. s r.o.

Kaiser servis, spol. s r.o.

Trnkova 111, 628 00 Brno
info@kaiserservis.cz
www.kaiserservis.cz

Mobil: 604 542 004
Tel.: 547 213 000 (po-pá)
Fax: 544 214 999

IČ: 26274906
DIČ: CZ26274906
Účet: KB 19-4793250277/0100



Ing. Pavel Cetl

Demlova 276/24, 613 00 Brno

IČ: 70434395, DIČ: CZ6404301926

Ing. Josef Gresl
zpracovatel posudku

tel: 608 968 368
email: cetl@post.cz

V Brně 2.11.2017

Vážený pane inženýre,

V textu Vám zasílám moje vyjádření k připomínce Odboru životního prostředí KÚ JmK k Dokumentaci na záměr:

„Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady“

Z hlediska souladu provozu záměru s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje:

Reakce zpracovatele dokumentace:

Firma Kaiser servis, spol. s r.o. se zabývá kompletním servisem v oblasti odpadového hospodářství. V rámci tohoto servisu zajišťuje pro své klienty pravidelný odvoz a následné využití/odstranění odpadů.

Záměr společnosti Kaiser servis, spol. s r.o. spočívá v úpravě části stávajících objektů v areálu pro účely krátkodobého skladování odpadů s ohledem na optimalizaci logistiky při přepravě odpadů od původců do místa konečné likvidace nebo využití.

Jednotlivé dovezené odpady budou v objektu skladovány do dosažení množství optimálního pro dopravu k likvidaci a poté budou naloženy a odvezeny. Maximální skladová kapacita se předpokládá:

- ocelový přístřešek 154 ks IBC kontejnerů o obsahu 1m³ (tedy maximálně 231 t)
- sklad v místnosti č.09 64 ks IBC kontejnerů o obsahu 1m³ (tedy maximálně 96 t)
- sklad v místnosti č.10 88 ks IBC kontejnerů o obsahu 1m³ (tedy maximálně 132 t)

V rámci skladových objektů se předpokládá pouze skladování, vážení a kontrola odpadů v uzavřených obalech. Likvidace či jiný druh úpravy či zpracování těchto odpadů zde nebude probíhat. Na volné ploše budou umístěny autokontejnery pro shromažďování odpadů bez nebezpečných vlastností s obdobným režimem jako u běžného sběrného dvoru.

Strategie Jihomoravského kraje v oblasti odpadového hospodářství je řešena v dokumentu „Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje na období 2016 - 2025“. Snahou Plánu odpadového hospodářství JMK je vyhodnocení nakládání s odpady v období 2009 – 2013 a zmapování dalšího vývoje vzniku a nakládání s odpady na období 2016 – 2025.

Hodnocením uplynulého období (tj. rok 2009-2013) se zabývá Analytická část Plánu odpadového hospodářství JMK. Předpokládaný další vývoj v oblasti odpadového hospodářství kraje na období 2016 - 2025 je shrnut do Směrné části a Závazné části Plánu odpadového hospodářství JMK.

V období 2009-2013 se pohybovala celková produkce ostatních odpadů v JMK od cca 2,85 mil. tun v roce 2009 až do 3,23 mil. tun v roce 2013.

Produkce nebezpečných odpadů se v období 2009-2013 pohybovala v průměru kolem 130 000 tun za rok. V dalších letech lze očekávat kolísající produkci kolem této hranice. Mezi největší zpracovatele NO patřila společnost Kaiser servis, spol. s r.o.

Mezi významné skupiny odpadů, na které se zaměřila Směrná část a Závazná část Plánu odpadového hospodářství JMK, patří:

- **Nebezpečné odpady (kapitola 4.3 Směrné části)**

Opatření:

- Podporovat nakládání s nebezpečným odpadem tak, aby byl omezen vznik nevyužitelných nebezpečných odpadů, a tím snižováno riziko s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.
- Podporovat optimalizaci stávajících zařízení pro nakládání s nebezpečnými odpady (například logistická centra, zabezpečené sklady, sběrné dvory apod.), a tím snižovat riziko s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.

Cíle:

- Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí.

- **Výrobky s ukončenou životností a s režimem zpětného odběru (kapitola 4.4 Směrné části), podskupina Obaly a obalové odpady, odpadní elektrozařízení pocházející z domácností, odpadní baterie a akumulátory, odpadní pneumatiky, odpadní oleje**

Opatření:

- Podporovat postupy a technologie s pozitivním vlivem na zvýšení úrovně materiálového a energetického využití těchto odpadů.

Cíle:

- a) Zvýšit celkovou recyklaci obalů na úroveň 70 % do roku 2020.
- b) Zvýšit celkové využití odpadů z obalů na úroveň 80 % do roku 2020.
- c) Zvýšit recyklaci plastových obalů na úroveň 50 % do roku 2020.
- d) Zvýšit recyklaci kovových obalů na úroveň 55 % do roku 2020.
- e) Dosáhnout 55 % celkového využití prodejních obalů určených spotřebiteli do roku 2020.
- f) Dosáhnout 50 % recyklace prodejních obalů určených spotřebiteli do roku 2020.

- **Specifické skupiny nebezpečných odpadů (odpady a zařízení s obsahem polychlorovaných bifenyly, odpady s obsahem perzistentních organických znečišťujících látek, odpady s obsahem azbestu, odpady s obsahem přírodních radionuklidů) (kapitola 4.5 Směrné části)**

Opatření:

- Podporovat odborné shromažďování, optimalizaci logistiky a odborného nakládání s těmito specifickými nebezpečnými odpady.

Shrnutí

Z výše uvedeného vyplývá snaha o podporu odborného shromažďování, optimalizaci logistiky a odborného nakládání s odpady s upřednostněním jejich využití před odstraněním i v následujícím období, zakotvenou v Plánu odpadového hospodářství JMK.

Smyslem záměru nazvaného **Ekologický park/přístřešek a objekt skladů sloužící ke skladování a manipulaci s odpady** je právě optimalizace logistiky při přepravě odpadů od původců do místa konečné využití nebo odstranění.

Nasoustředění většího množství daného odpadu umožní využít i vzdálenější koncová zařízení a to i s ohledem na ekonomiku celého provozu

S pozdravem



ing. Pavel Cetl