

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.:
JMK 111150/2017

Sp. zn.:
S - JMK 80392/2017 OŽP/Vin

Vyřizuje/linka
Mgr. Vinklerová/2639

Brno
01.08.2017

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný správní úřad dle § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, dle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a ust. § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

dle ust. § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),

že záměr

„Sportovní areál v Kuřimi“

k. ú. Kuřim, okr. Brno-venkov,

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

Identifikační údaje:

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona:

Sportovní areál v Kuřimi

Jedná se o záměr uvedený v příloze č. 1 zákona v kategorii II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) pod bodem 10.8 „Sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfová hřiště, motokrosová, cyklokrosová a cyklotrialová areály mimo území chráněná podle zvláštních právních předpisů“. Předchozí posuzování záměru označeného jako Sportovní areál Kuřim, k. ú. Kuřim, okr. Brno-venkov vedené Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí pod spisovou značkou S-JMK 37312/2017 OŽP/Vin bylo na základě žádosti oznamovatele z důvodu změny technického řešení záměru ukončeno dopisem Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí č. j. JMK 76715/2017 ze dne 29.05.2017.

Kapacita (rozsah) záměru:

Oznámení záměru řeší vybudování sportovního areálu, jehož součástí budou sportovní a související zařízení (městská sportovní hala, hokejová hala, venkovní sportoviště, hotel apod.) včetně nezbytné dopravní a jiné infrastruktury (komunikace, parkoviště, přípojky inženýrských sítí).

Plocha areálu: 2,51 ha

Umístění záměru:

kraj Jihomoravský

okres Brno-venkov

obec Kuřim

k. ú. Kuřim

parc. č.: 2983/1, 2971/253, 2971/73, 2972/1, 2971/261, 2983/2, 2980/3, 2983/4, 2976/1, 2976/3, 2980/1, 2985/2, 2976/11, 2971/256, 4410, 2977/1, 2977/2, 2977/3, 2971/252, 4460, 2971/255, 4409, 2971/39, 2985/1, 2985/4

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětem záměru je realizace sportovního areálu, který bude tvořen sportovními a souvisejícími zařízeními včetně dopravní a jiné infrastruktury. Dle zpracovatele oznámení bude záměr doplňovat stávající sportovní areál tvořený fotbalovým a atletickým hřištěm, objekty wellness, koupalištěm a venkovními hřišti. Záměrem budou dotčeny pozemky p. č. 2983/1, 2971/253, 2971/73, 2972/1, 2971/261, 2983/2, 2980/3, 2983/4, 2976/1, 2976/3, 2980/1, 2985/2, 2976/11, 2971/256, 4410, 2977/1, 2977/2, 2977/3, 2971/252, 4460, 2971/255, 4409, 2971/39, 2985/1, 2985/4 v k. ú. Kuřim.

Záměr je situován do plochy, která je obklopena ze severovýchodu objekty průmyslové zóny, z jihozápadu objekty fotbalového stadionu s atletickým oválem a objekty wellness s koupalištěm, z jihovýchodu objekty polikliniky a ze severozápadu volnými pozemky se zelení. Lokalita je tvořena plochou bývalého ovocného sadu, v době zpracování tohoto oznámení asanovaného.

V oznámení je uvedeno následující: „Záměr je umístěn v uzavřeném prostoru, vymezeném objekty průmyslové a výrobní zóny, polikliniky a stávajících sportovních a rekreačních zařízení (stadion, plavecký bazén, koupaliště). V tomto území nejsou připravovány jiné záměry, které by mohly vést k významné kumulaci vlivů. Ve své podstatě záměr v souladu s územním plánem doplňuje a dotváří stávající funkci území, tj. sportovní a rekreační aktivity. Spolupůsobení (kumulace) vlivů těchto aktivit je v tomto oznámení zohledněna. Záměr nevyvolává přímé nároky na realizaci dalších infrastrukturních či jiných staveb. Využívá a doplňuje stávající infrastrukturu území včetně dopravního napojení. V širším území je potom oznámen záměr obytné zóny Kuřim - Záhoří. Potenciální spolupůsobící (kumulativní) vlivy tohoto záměru jsou v tomto oznámení zohledněny, přičemž je předpokládáno, že záměr obytné zóny Kuřim - Záhoří splní veškeré legislativní požadavky v oblasti ochrany životního prostředí. To bude dokladováno v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí, která bude dle sdělení jejího oznamovatele (IMOS Development, investiční fond s proměnným základním kapitálem, a.s.) předložena v následujícím období. Bude tedy zohledňovat i přítomnost Sportovního areálu Kuřim.“

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Urbanistické řešení záměru je následující:

Základním kompozičním prvkem je pěší osa doplněná stromořadím procházející územím, na níž jsou "navěšeny" nově navržené objekty hotelu, městské sportovní haly, hokejové haly a venkovních sportovišť. Pěší osa vychází z upraveného prostoru před objektem wellness a řešené

území opouští v místě, kde územní plán předpokládá navazující propojení s výletní oblastí Zlobice. Napravo od pěší osy se nachází objekt městské sportovní haly, který definuje prostory pro další rozvoj areálu. Před halou, ve směru příchodu od wellness, se rozkládá velké parkoviště sloužící potřebám wellness, sportovní haly i hotelu. V prostoru za halou, která je přístupná z výrazné pěší komunikace lemované stromořadím, je navržena hokejová hala a venkovní hřiště městské sportovní haly. Nalevo od osy se nachází stávající fotbalový stadion s atletickou dráhou.

Městská sportovní hala

Městská sportovní hala je navržena jako multifunkční halový objekt o rozměru cca 35 m x 60 m s integrovanými přístavky, výšky cca 8,05 m. Součástí haly bude hřiště pro míčové sporty včetně zázemí pro hráče a návštěvníky. Městská sportovní hala disponuje stavebním povolením.

Hokejová hala

Součástí hokejové haly o rozměru cca 40 m x 60 m, výšky cca 14 m bude hokejové hřiště včetně nezbytného zázemí pro hráče a návštěvníky.

Hotel

Jedná se o sedmipodlažní ubytovací objekt s plochou střechou nepravidelných půdorysných rozměrů s odvěsnami cca 51 m a 46 m a zalomenou přeponou cca 40 m a 23 m. Celková výška bude cca 22 m. V přízemí a suterénu hotelu budou situovány obslužné provozy (recepce, restaurace, kongresové centrum a bowling), v ostatních patrech budou převážně hotelové pokoje.

Venkovní sportoviště

Předpokládá se umístění házenkářského hřiště a skateparku.

Dopravní infrastruktura, parkoviště a související technická infrastruktura

Dopravní infrastruktura bude tvořena komunikacemi, parkovišti, chodníky a zelenými plochami. Celkový počet parkovacích míst v území sportovního areálu je cca 235 (z toho 183 stání na centrálním parkovišti před sportovní halou). Součástí záměru je i rekonstrukce stávajících 47 parkovacích míst patřících k průmyslové zóně. Dopravně je záměr napojen do stávající okružní křižovatky na ul. Blanenská prostřednictvím nové komunikace.

Oproti původnímu záměru došlo k úpravě směrového vedení příjezdové komunikace a jejímu zahrnutí do areálu.

Oznamovatel - účastník řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád:

Město Kuřim, IČ 00281964, Jungmannova 968/75, 664 34 Kuřim.

Zpracovatel oznámení:

Ing. Petr Mynář, INVEK s.r.o., Vinohrady 998/46, 639 00 Brno, IČ 28346581.

Odůvodnění

1. Průběh řízení

Dne 02.06.2017 obdržel krajský úřad oznámení města Kuřim, IČ 00281964, se sídlem Jungmannova 968/75, 664 34 Kuřim, o záměru „Sportovní areál v Kuřimi“, k. ú. Kuřim, okr. Brno-venkov (dále jen

„oznámení záměru“). Zpracovatelem oznámení je Ing. Petr Mynář, INVEK s.r.o., Vinohrady 998/46, 639 00 Brno, IČ 28346581. Krajský úřad předložené oznámení posoudil a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 4 zákona umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona a v souladu s § 7 přílohou č. 2 zákona provedl zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona.

Zjišťovací řízení krajský úřad zahájil dopisem č. j. JMK 85379/2017 ze dne 12.06.2017 a rozeslal v souladu s § 6 odst. 6 zákona informaci o zahájení zjišťovacího řízení spolu s kopií oznámení záměru dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům s informací o možnosti vyjádřit se k němu dle § 6 odst. 7 zákona. Dále zajistil zveřejnění informace o zjišťovacím řízení na úřední desce Jihomoravského kraje, v informačním systému EIA a na úřední desce města Kuřimi, přičemž za den zveřejnění se považuje zveřejnění informace o zjišťovacím řízení na úřední desce kraje. Současně požádal město Kuřim o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o probíhajícím zjišťovacím řízení na své úřední desce.

Dotčenými územně samosprávnými celky byly:

- Jihomoravský kraj - informaci zveřejnil na úřední desce dne 13.06.2017.
- Město Kuřim - informaci obdrželo dne 16.06.2017 a zveřejnilo na své úřední desce dne 19.06.2017.

Dotčenými orgány státní správy byly:

- Městský úřad Kuřim, odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí, Jungmannova 968/75, 664 34 Kuřim - informaci obdržel 16.06.2017,
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno - informaci obdržela 16.06.2017,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno - informaci obdržela 16.06.2017.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření krajský úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně – č. j. KHSJM 34388/2017/BO/HOK ze dne 03.07.2017,
- Městský úřad Kuřim, odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí – zn. MK/10213/17/OSŽP ze dne 30.06.2017,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno – zn. ČIŽP/47/ŘI/ 1708509002/17/BLV ze dne 03.07.2017,
- Martina Leicmanová, Kuřim ze dne 30.07.2017 – vyjádření bylo obdrženo prostřednictvím elektronické pošty dne 03.07.2017, následně bylo v zákonné lhůtě potvrzeno (obdrženo písemné vyhotovení vyjádření),
- Kuřim pro lidi, z. s., Jiráskova 437/26, 664 34 Kuřim ze dne 02.07.2017 – vyjádření bylo obdrženo formou datové zprávy dne 04.07.2017 (po uplynutí zákonem stanovené lhůty).

3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně – č. j. KHSJM 34388/2017/BO/HOK ze dne 03.07.2017

Oznámení záměru „Sportovní areál v Kuřimi“, k. ú. Kuřim, okr. Brno-venkov, předložené k posouzení v rámci zjišťovacího řízení akceptuje, s předmětným záměrem souhlasí a nepožaduje další posouzení dle zákona.

Vypořádání krajského úřadu:

Bere na vědomí.

Městský úřad Kuřim, odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí – zn. MK/10213/17/OSŽP ze dne 30.06.2017

Bez připomínek.

Vypořádání krajského úřadu:

Bere na vědomí.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno – zn. ČIŽP/47/ŘI/1708509002/17/BLV ze dne 03.07.2017

Konstatuje, že zdroje znečišťování ovzduší budou představovat plynové kotle, tepelná čerpadla a automobilová doprava na komunikacích a parkovištích záměru. Podle předloženého oznámení záměru ze dne 26.5.2017 zpracovatele INVEK s.r.o., Vinohrady 998/46, Brno a rozptylové studie vyplývá, že realizací záměru nedojde k výraznému ovlivnění stávající kvality ovzduší v předmětné lokalitě.

Z hlediska stávající imisní zátěže je realizace záměru přípustná, neboť v případě součtu očekávaného imisního vlivu hodnocených zdrojů a předpokládaných hodnot stávající imisní zátěže docházíme k závěru, že realizací navrhovaných zdrojů nedojde v okolí stavby k výraznému ovlivnění stávající kvality ovzduší ani ke vzniku nových přeslimitních stavů, tedy k dosažení či překročení hodnot imisního limitu pro průměrné roční ani maximální hodinové či denní koncentrace vlivem záměru. S ohledem na výsledky výpočtu je možno předpokládat, že ani po zahájení provozu předmětného zdroje nedojde k nepřijatelné zátěži obyvatel.

Vypořádání krajského úřadu:

Bere na vědomí.

Vyjádření veřejnosti (Martina Leicmanová, Kuřim pro lidi, z.s.):

Obě vyjádření se záměrem nesouhlasí, stavba bude podle nich mít významný dopad na životní prostředí. Záměr požadují dále posuzovat dle zákona.

Vyjádření veřejnosti byla předána prostřednictvím zpracovatele oznámení oznamovateli, který na ně reagoval.

Připomínky veřejnosti se dají shrnout do následujících bodů:

1) Dojde k trvalému rozsáhlému záboru kvalitní zemědělské půdy o rozloze větší jak 2,5 ha (o cca 0,3 ha více než v původním záměru), záměr bude představovat negativní zásah do ZPF, není zdůvodněna nezbytnost výstavby záměru.

Reakce oznamovatele:

Zábor ZPF činí cca 1,45 ha (nikoliv cca 2,5 ha - to je celá plocha záměru), tato hodnota je identická s "původním záměrem". Zábor je odůvodněn v územním plánu města Kuřimi a v rámci jednotlivých umístěvaných aktivit, které jsou v souladu s územním plánem (tj. i Sportovního areálu v Kuřimi), již není opětovně odůvodňován. Požadavek na prokazování

převahy jiného veřejného zájmu pro vynětí pozemků ze ZPF není oprávněný, neboť záměr je v souladu s platným územním plánem.

Vypořádání krajského úřadu:

Bere na vědomí. Zábor ZPF bude představovat cca 1,45 ha (oznámení str. 14). Hodnota 2,51 ha představuje plochu areálu. Vynětí ze zemědělského půdního fondu (ZPF) je řešeno věcně a místně příslušným úřadem dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Městská sportovní hala disponuje závazným stanoviskem k odnětí půdy ze ZPF vydaným odborem životního prostředí Městského úřadu Kuřim dne 17.09.2014 č. j. MK/12391/14/OŽP. Vynětí půdy ze ZPF nezakládá důvod pro další posuzování záměru dle zákona.

2) Dle informací získaných z Brněnského deníku z článku „Městskou halu v Kuřimi z třetiny zaplatí ministerstvo školství“ ze dne 19.03.2017 vyplývá, že přípravné práce začaly již v roce 2016 v listopadu. Veřejnost se domnívá, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů došlo k jejich porušení a následkem zásahu a činností vedoucím k budoucí realizaci záměru mohlo dojít i k narušení následného posuzování dle zákona, ke kterému v tu dobu nedošlo. Jedná se o účelové jednání a nezákonný postup ze strany oznamovatele.

Reakce oznamovatele:

V době, kdy byla sportovní hala povolována, nebyly známy záměry dalších investorů v území sportovního areálu. Argument, že mělo dojít k posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění je mylný, neboť záměr "Městská sportovní hala v Kuřimi" nenaplňoval žádným ze svých parametrů podmínky stanovené tímto zákonem. To ostatně následně potvrdil i příslušný stavební úřad, který vydal stavební povolení.

Vypořádání krajského úřadu:

Krajský úřad nesouhlasí s výše uvedenou reakcí oznamovatele a je toho názoru, že příslušný stavební úřad nesprávně vyhodnotil záměr „Městská sportovní hala v Kuřimi“ z hlediska zákona. Městská sportovní hala disponuje pravomocným stavebním povolením (rozhodnutí MěÚ Kuřim, stavebního úřadu č.j. MK/4834/15/OSVO, SPIS.ZN. S-MK/4834/15/OSVO/Ma ze dne 01.06.2015, nabylo právní moci dne 18.06.2015), kterému předcházelo územní rozhodnutí (č.j. MK/16669/14/OSVO, SPIS:ZN. S-MK/16669/14/OSVO/Ma ze dne 19.02.2015, nabylo právní moci dne 10.03.2015). Krajskému úřadu do doby zahájení zjišťovacího řízení „předchozího“ záměru „Sportovní areál Kuřim“ nebyla předložena žádná žádost o vyjádření, která by se svým obsahem týkala výstavby „Městské sportovní haly v Kuřimi“. Stavební úřad MěÚ Kuřim tak při vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení nedisponoval žádným dokladem o projednání záměru ve smyslu zákona (vyjádření, sdělení k podlimitnímu záměru podle § 6 odst. 3 zákona či závěr zjišťovacího řízení podle § 7 zákona) a mohlo tak dojít k porušení zákonných povinností při vydání těchto rozhodnutí. Z toho důvodu požádal krajský úřad dne 05.06.2017 formou interního sdělení zdejší odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu o prověření postupu příslušného stavebního úřadu při vydání stavebního povolení stavby „Městská sportovní hala v Kuřimi“. Zdejší odbor územního plánování a stavebního řádu však ve své odpovědi ze dne 04.07.2017 na základě podkladů předložených stavebním úřadem sdělil, že v tomto případě nebyly naplněny podmínky pro zahájení přezkumného řízení a výše citovaná rozhodnutí stavebního úřadu zůstávají beze změn. Důvodem je především marné uplynutí lhůt stanovených správním řádem pro zahájení

resp. ukončení přezkumného řízení. Správní řád uvedeným postupem sleduje princip zachování právní jistoty práv nabytých z vydaného rozhodnutí.

3) Veřejnost upozorňuje na průběh povolovacího procesu městské sportovní haly (ze strany oznamovatele). Posuzování vlivů na životní prostředí mělo proběhnout před vydáním územního rozhodnutí a stavebního povolení. Byl porušen i zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Reakce oznamovatele:

Stavební záměr "Městská sportovní hala v Kuřimi" byl projednán v územním řízení a bylo vydáno územní rozhodnutí č. MK/16669/14/OSVO ze dne 19.2.2015. Stavební záměr "Městská sportovní hala v Kuřimi" získal stavební povolení č.j. MK/4834/15/OSVO ze dne 1.6.2017 a právní moci tohoto stavebního povolení nabylo v polovině června 2015. Po nabytí právní moci tedy mohlo naprosto legálně dojít k zahájení přípravných stavebních prací na tomto projektu v souladu s dokumentací potvrzenou stavebním úřadem. Také byla vydána stavební povolení:

- č. j. MK/6136/15/OD ze dne 13.4.2015 ke stavbě „Městská sportovní hala v Kuřimi, komunikace a zpevněné plochy parc.č.2972, 2976/1, 2976/11, 2977/1, 2983/1; katastrální území Kuřim, komunikace a zpevněné plochy sloužící k dopravní obsluze a parkování novostavby objektu Městské sportovní haly v Kuřimi",

- č. j. MK/8733/15/OSVO ze dne 26.5.2016 ke stavbě "Městská sportovní hala v Kuřimi - D.2.4 Prodloužení řadu dešťové kanalizace a objekty decentralního odvodnění a D.2.7 Prodloužení vodovodního řadu".

Vypořádání krajského úřadu:

Bere na vědomí. Zdejší odbor životního prostředí není příslušný k prověřování postupu stavebního úřadu dle stavebního zákona, příslušným je zdejší odbor územního plánování a stavebního řádu krajského úřadu. K tomu více komentář k bodu 2).

4) S ohledem na budoucí výstavbu dalších záměrů (obytná zóna Kuřim – Záhoří, výstavba obchodního centra), které vyžadují výstavbu příslušné infrastruktury, napojení na stávající komunikace, nesouhlasí s tím, že „záměr nevyvolává přímé nároky na realizaci dalších infrastrukturních či jiných staveb“. V oznámení chybí posouzení vlivů kumulace záměrů na životní prostředí jako celek, které budou souviset s již oznámenými a posuzovanými záměry či se zvažovanými záměry. Seznam osob, které se podílely na zpracování záměru „Obytný soubor Kuřim – Záhoří“, je téměř totožný jako u záměru „Sportovní areál v Kuřimi“. O kumulaci záměrů v dané širší lokalitě musí zpracovatelé mít povědomí. Oznámení záměru toto nezmiňuje.

Reakce oznamovatele:

Veškeré potenciální spolupůsobící vlivy jsou v oznámení komentovány a zohledněny a to včetně zohlednění dopravních nároků (tj. výhledových intenzit dopravy na komunikační síti). Záměr sportovního areálu nevyvolává žádné nároky na realizaci dalších infrastrukturních či jiných staveb. Představuje ucelené řešení včetně svého dopravního napojení na nadřazenou komunikační síť. (Skutečnost, uvedená v námitce, že jiné záměry budou mít svoji infrastrukturu a napojení na stávající komunikace, není nikterak v rozporu s tím, že sportovní areál nevyvolává další nároky.) Pokud jde o celkové "koncepční" posouzení vlivů na životní prostředí, to je zohledněno v územním plánu města Kuřimi. Nelze je požadovat v rámci každého jednotlivého projektu.

Vypořádání krajského úřadu:

Bere na vědomí. Kumulativní vlivy jsou v oznámení vyhodnoceny. Pokud jde o „posouzení vlivů kumulace záměrů na životní prostředí jako celek, které budou souviset s již oznámenými a posuzovanými záměry či se zvažovanými záměry“, je na odborném posouzení zpracovatele

oznámení, jaké ostatní záměry do posuzování zahrne. V tomto případě krajský úřad vymezení společně posuzovaných záměrů akceptuje, jejich okruh nelze rozšiřovat na celé území města. Pokud je připomínkou myšleno koncepční posouzení vlivů na životní prostředí, toto je prováděno při zpracování územního plánu případně jeho změně. Záměr Sportovní areál v Kuřimi a Obytný soubor Kuřim - Záhoří nemají stejného oznamovatele. Oznamovatelem záměru Obytný soubor Kuřim – Záhoří je IMOS Development, investiční fond s proměnným základním kapitálem, a.s. Oznamovatel má právo si zvolit zpracovatele oznámení dle svého uvážení.

5) Realizace záměru by mohla mít vliv na životní prostředí ve výletní oblasti Zlobice.

Reakce oznamovatele:

Propojení s výletní oblastí Zlobice je předpokládáno územním plánem města Kuřimi. Nejde o předmět ani náplň činnosti záměru, svým urbanistickým a architektonickým řešením však záměr naplňuje předpoklad územního plánu, tj. prostupnost území sportovního areálu.

Vypořádání krajského úřadu:

Bere na vědomí. Lokalita Zlobice (hranice přírodní památky Zlobice) je vzdálena vzdušnou čarou cca 1 km, rozhledna Zlobice cca 1,5 km od záměru, přímé ovlivnění lze vyloučit.

6) Tvrzení uvedené v bodě D.I.7.1. Vlivy na floru a faunu v části Vlivy na faunu „V tomto ohledu je možno vyhodnotit vlivy záměru na faunu v území jako nevýznamné“ považuje za nepravdivé, neboť výskyt chráněných živočichů v průzkumu v oznámení původního záměru nebyl úplný. Nový průzkum byl proveden v období, kdy došlo ke změně životního prostředí chráněných druhů živočichů a rostlin následkem zásahu a činností oznamovatele, proto oznámení uvažuje pouze se dvěma zvláště chráněnými druhy (rorýs obecný, vlaštovka obecná). V oznámení záměru se nepředpokládají jiné zvláště chráněné druhy, ačkoliv byl v k. ú. Kuřim výskyt zvláště chráněných živočichů zaznamenán a někteří z nich (ještěrka obecná, slepýš křehký, užovka obojková, užovka hladká, krahujec obecný, lejsek šedý, kavka obecná, tuhýk obecný, moták pochop) mohli být přítomní na území záměru.

Reakce oznamovatele:

Biologický průzkum a rešerše, které jsou přílohou oznámení, jednoznačně vylučují negativní vliv na biotopy, flóru a faunu. Území záměru je silně antropogenně pozměněno a neposkytuje odpovídající potravní a úkrytové podmínky pro chráněné druhy živočichů. Při posuzování vlivů na životní prostředí se vychází ze stavu životního prostředí v době oznámení záměru (§ 5 odst. 2 zákona 100/2001 Sb., v platném znění). Z tohoto důvodu popisuje biologický průzkum aktuální stav území - "návrat v čase" je irelevantní a nelze ho výsledky průzkumů ani dostatečně doložit (nelze zkoumat to, co věcně neexistuje).

Vypořádání krajského úřadu:

Bere na vědomí. Krajský úřad odkazuje na závěry biologického průzkumu a rešerše. Dle § 5 odst. 2 zákona „Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí se vychází ze stavu životního prostředí v dotčeném území v době oznámení záměru.“ Krajský úřad souhlasí s tvrzením oznamovatele: „Z tohoto důvodu popisuje biologický průzkum aktuální stav území - "návrat v čase" je irelevantní a nelze ho výsledky průzkumů ani dostatečně doložit (nelze zkoumat to, co věcně neexistuje)“.

7) Na území by se mohly vyskytovat silně ohrožené nebo ohrožené druhy živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. jako zmije obecná, ještěrka obecná, slepýš křehký, užovka obojková, konipas luční, moták pochop, rorýs obecný, slavík obecný, vlaštovka obecná, veverka obecná, různé druhy

netopýrů, čmelák, střevlíci, různé druhy motýlů – modrásky, babočky, otakárci (otakárek fenyklový, otakárek ovocný), různé druhy žab (blatnice, kuňky a skokani).

Reakce oznamovatele:

Dotčení v připomínce uvedených zvláště chráněných druhů živočichů je biologickým průzkumem jednoznačně vyloučeno.

Vypořádání krajského úřadu:

Bere na vědomí. Součástí oznámení byl biologický průzkum a rešerše, ze kterého vyplývá předpoklad výskytu dvou ohrožených druhů dle zákona č. 114/1992 Sb. a vyhl. č. 395/1992 Sb. a to rorýse obecného a vlaštovky obecné. Jejich vazba na lokalitu je téměř nulová, využívají ji k potravním přeletům.

8) V příloze č. 4 (biologický průzkum a rešerše) je v bodě 3.3.5 Závěr uvedeno: „není tím zpochybněn pozitivní význam zahrádkářských kolonií na biodiverzitu intravilánu měst, byť zdejší zahrádkářská kolonie měla podle dostupných materiálů způsobem svého využití blízko k intenzivní zemědělské výrobě“. Popisuje definici intenzivního zemědělství. V bodě C.II.8 Krajina je uvedeno, že „předchozím využitím byl ovocný sad, rozdělený do ploch zahrádek“. Lze si stěží představit, že v rozdělených zahrádkách nájemníci pěstovali pouze jednu plodinu, užívali různé mechanizace či používali nejmodernější biotechnologické postupy. Z oznámení vyplývá klamný dojem, který má podpořit záměr oznamovatele tím, že výstavbou čehokoliv nebude lokalita vůbec narušena a je nutnost jí zastavět, neboť je nevýznamná, zbytečná a k ničemu jinému se nehodí.

Reakce oznamovatele:

Přesná citace z biologického průzkumu je následující: "Není tím zpochybněn pozitivní význam zahrádkářských kolonií na biodiverzitu intravilánu měst, byť zdejší zahrádkářská kolonie měla podle dostupných materiálů způsobem svého využití blízko k intenzivní zemědělské výrobě. Její ekostabilizační funkce tak měla být fixována již ve fázi změn územního plánu." Jde pouze o ilustrativní údaj, ze kterého nejsou vyvozovány žádné závěry. Nedochozí ani k rozporu se zněním připomínky - v žádném případě tím není myšleno, jak je uvedeno v připomínce, že "v území byla maximalizována produkce a následný zisk za použití umělých hnojiv, chemických pesticidů, biotechnologických postupů a monokultur". Opět - podstatnou skutečností je, že při posuzování vlivů na životní prostředí se vychází ze stavu životního prostředí v době oznámení záměru (§ 5 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění). Zahrádkářská kolonie se v území záměru v době oznámení záměru nevyskytuje.

Vypořádání krajského úřadu:

Bere na vědomí. Citace odstavce z biologického průzkumu a rešerše zní tak, jak výše uvádí oznamovatel. Předmětem oznámení, které je zpracované autorizovanou osobou, je výstavba sportovního areálu. Závěry, které vycházejí z tohoto oznámení, se nedají zobecnit na kterýkoliv jiný záměr, který by byl uvažován na předmětném území. Nedá se proto říct, jak je uvedeno v připomínce, že „výstavbou čehokoliv nebude lokalita vůbec narušena a je nutno ji zastavět“. Krajský úřad na základě výše uvedených informací/vysvětlení od oznamovatele považuje připomínku za nedůvodnou. Důvod umístění záměru do této lokality je uveden v bodě 13) těchto připomínek, v reakci oznamovatele.

9) Obava z nadměrné dopravní zátěže na místních komunikacích zvažovaného území zástavby, ale i v rámci hlavních pozemních komunikací města Kuřim. Realizace záměru by mohla způsobovat přetížení dopravy v rámci silnice Blanenské (II/386) města Kuřimi.

Reakce oznamovatele:

Dopravní zátěž je v oznámení záměru kvantifikována a zdravotní vlivy resp. rizika jsou v oznámení vyhodnoceny jednak absolutně (srovnání s platnými hygienickými limity), jednak relativně (změna vůči stávajícímu resp. požadovanému stavu). Tím je dokladován nevýznamný vliv záměru.

Vypořádání krajského úřadu:

Bere na vědomí. Součástí oznámení bylo i vyhodnocení dopravy, jak výše uvádí oznamovatel. K záměru se vyjádřila jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví i Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně. Její vyjádření je uvedeno výše.

10) Údaj uvedený v bodě B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu pro denní provoz (953 osobních a 21 těžkých vozidel) se oproti „původnímu“ oznámení nesnížil, údaj pro noční provoz (46 osobních vozidel) klesl na polovinu. Údaje pro novou doposud neexistující dopravu, kterou generují aktivity hotelu a hokejové haly, jsou podhodnocené a naopak údaje o stávající dopravě, hlavně pro wellness Kuřim a sportovní halu, jsou nadhodnocené.

Reakce oznamovatele:

Hodnota intenzit dopravy v noční době byla upravena na základě údajů o provozních dobách ve stávajících i navrhovaných zařízeních. Vyjma hotelu se uvažuje provozní doba sportovních zařízení obdobná jako stávající ve Wellness, tedy od 6:30 do 21:00, tedy v denní době. Lze tedy předpokládat, že v noční době od 22:00 do 6:00 bude intenzita zdrojové dopravy minimální. Intenzita noční dopravy je přitom stanovena na téměř 5 % celodenní hodnoty, což je dostatečně konzervativní hodnota. Nastavení poměru obrátkovosti vozidel na příslušných parkovacích stáních v závislosti dle náležitosti k aktivitě je stanovena naprosto správně. Svou velikostí a návštěvností je Wellness Kuřim nosným zařízením v území s nejvyšší návštěvností. U ostatních aktivit bude návštěvnost řádově nižší. Nově generované dopravní vztahy jsou i tak stanoveny na úrovni cca 30 % všech generovaných cest.

Vypořádání krajského úřadu:

Bere na vědomí. Na základě výše uvedeného komentáře od oznamovatele považuje krajský úřad připomínku za nedůvodnou.

11) Tvrzení, které je uvedené v bodě D.I.3.I. Vlivy hluku „Pokud jde o cílovou/zdrojovou dopravu záměru, projíždějící centrální části města Kuřimi (silnice II/386, ulice Legionářská), její akustický příspěvek k dopravně-hlukové situaci se pohybuje v pásmu $\pm 0,0$ dB a je tedy zcela nevýznamný.“, není pravdivé s ohledem na přírůstek projíždějících vozidel.

Reakce oznamovatele:

Změna hlukové situace vlivem záměru se pohybuje na ul. Legionářské v pásmu $\pm 0,0$ dB. Tím není řečeno, že nedochází k nárůstu dopravy. Změna je však natolik nízká, že nezpůsobuje nárůst ani o $+0,1$ dB. Dopravně-hluková situace ve městě Kuřimi tak nebude vlivem záměru změněna.

Vypořádání krajského úřadu:

Bere na vědomí. S ohledem na výše uvedený komentář oznamovatele, krajský úřad považuje připomínku jako nedůvodnou.

12) V případě, že by došlo k přetížení hlavních pozemních komunikací města Kuřimi (ulice Blanenské, Legionářské, Brněnské a Tišnovské), může záměr vyvolat nároky na ostatní

infrastrukturu, ačkoliv je v bodě B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu uvedeno, že záměr neklade nároky na ostatní infrastrukturu.

Reakce oznamovatele:

Ostatní infrastrukturou jsou myšleny technické sítě (dopravní infrastrukturou se zabývá předchozí bod kapitoly B.II.4). Veškerá infrastruktura území (technické sítě) bude využita v souladu s podmínkami jejich vlastníků resp. správců, nedojde tedy k jejich negativnímu ovlivnění.

Vypořádání krajského úřadu:

Bere na vědomí. S ohledem na výše uvedený komentář oznamovatele, krajský úřad považuje připomínku jako nedůvodnou.

13) Je nezbytné zpracovat různé varianty řešení záměru, které by zvažovaly omezenější zástavbu území s větším množstvím zelených ploch.

Reakce oznamovatele:

Území je ve veřejně projednaném územním plánu (vydán v ZM 18.12.2014, nabytí účinnosti 5.1.2015) vymezeno jako "plochy sportovního vybavení", kde jsou hlavním využitím pozemky staveb pro tělovýchovu a sport. Tím je rámeček využití území jednoznačně stanoven a tomu odpovídá i předmětný záměr sportovního areálu. Variantní řešení území bylo prověřeno v rámci zpracování územní studie Kuřim - sportovní areál (knesl kynčl architekti s.r.o.; 12/2016; vloženo do evidence ÚPP 20.1.2017) na základě prostorových nároků jednotlivých požadovaných funkčních náplní. Variantnost spočívala především v řešení obsluhy území, nikoli v jeho funkční a kapacitní specifikaci. Území bylo prověřeno tak, aby bylo území efektivně využito a aby následná potřeba dalších sportovišť či jejich zázemí nevyvolávala zbytečné zábory zemědělského půdního fondu - např. veškeré objekty využívají jedno společné parkoviště, společně řeší další dopravní a technickou infrastrukturu a celkově využívají vzájemné synergie.

Vypořádání krajského úřadu:

Bere na vědomí. Záměr „Sportovní areál v Kuřimi“ byl krajskému úřadu předložen pouze v jedné variantě. V případě, že by byla zpracována jiná varianta záměru, bylo by třeba provést zcela nové zjišťovací řízení. Krajský úřad v kontextu této připomínky odkazuje na výše uvedené informace od oznamovatele.

14) Obava ze znečišťování povrchových a podzemních vod. V oznámení není zmíněna informace o čerpání studničních vod na pozemku p. č. 2976/1 v rámci wellness Kuřim následně upravovaných pro pitné účely, dopady nejsou nijak řešeny. Realizací záměru může dojít k zásahu do vodního zdroje. Je nutné zpracovat nový Generel města Kuřimi. V rámci dokumentace je nutné zpracovat studii na kvalitu povrchových a podzemních vod.

Reakce oznamovatele:

Vlivy na kvalitu povrchových a podzemních vod jsou vyloučeny. V rámci záměru nebude nakládáno se závadnými látkami, které by mohly ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod. Odpadní vody nebudou vypouštěny do povrchových ani podzemních vod. Problematika nového Generelu města Kuřimi zachází za rozsah oznámení záměru.

Vypořádání krajského úřadu:

Bere na vědomí. K připomínce krajský úřad uvádí, že oznámení vyplývá, že vlivy na kvalitu povrchových a podzemních vod jsou vyloučeny. V oznámení na str. 26 je deklarováno, že realizací záměru nebudou vyvolány přeložky žádných vodních toků ani nebudou prováděny jiné významné zásahy do útvarů povrchových vod. K vydání povolení k odběru podzemních vod je kompetentní věcně a místně příslušný vodoprávní úřad dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Problematika vypracování nového Generelu města Kuřimi zachází za rozsah zjišťovacího řízení tohoto záměru.

15) Lokalita pro realizaci záměru je hodnotná pro funkci hygienickou, bylo by vhodné ji jako zelenou plochu zanechat v současném rozsahu, případně zástavbu území výrazně omezit.

Reakce oznamovatele:

Funkční náplň území je dána územním plánem. Je nutno dodat, že území záměru je v současné době silně antropogenně pozměněné, prakticky bez vegetačního krytu, a tedy bez jakékoliv hygienické funkce.

Vypořádání krajského úřadu:

Bere na vědomí. Z oznámení (str. 27) a z příloženého biologického průzkumu a rešerše je zřejmé, že na předmětném území se zahrádky již nevyskytují. Jak uvádí oznamovatel, území je bez vegetačního krytu a tedy bez jakékoliv hygienické funkce. Případná změna záměru by vyžadovala provedení zcela nového zjišťovacího řízení.

16) Nejednotnost data zpracování rozptylové studie. Na str. 2 uvedeno období zpracování květen 2017, v části „Závěry“ na str. 17 uvedeno datum 15.05.2016. Obava, že u rozptylové studie v novém oznámení bylo změněno pouze datum zpracování, nová studie nebyla vypracována. Podobná chyba byla již u předchozího záměru.

Reakce oznamovatele:

Uvedení roku 2016 je zjevnou nesprávností (překlep) jak původní, tak nové rozptylové studie. Z kontextu celého oznámení (včetně titulního listu rozptylové studie) vyplývá, že správný rok je 2017. Na věcné výsledky rozptylové studie tato skutečnost nemá vliv. To, že nová rozptylová studie reflektuje nové řešení záměru, je zřejmé např. z mapových podkladů v kapitole 8 rozptylové studie (přílohy).

Vypořádání krajského úřadu:

Bere na vědomí. Krajský úřad se ztotožňuje s tvrzením oznamovatele. Nepředpokládá, že by zpracovatel rozptylové studie - autorizovaná osoba záměrně postdatovala rozptylovou studii.

17) S odkazem na obsah článku v deníku Právo „Každý den mizí 15 ha kvalitní půdy“ ze dne 02.11.2016 veřejnost upozorňuje, že je jedná o téměř shodnou situaci, jakým způsobem je prováděn zábor kvalitních orných půd v k. ú. města Kuřimi, a s tím spojená rizika do budoucna, která dokumentace nebere v úvahu.

Reakce oznamovatele:

Zábor je odůvodněn v územním plánu města Kuřimi a v rámci jednotlivých umístěvaných aktivit, které jsou v souladu s územním plánem (tj. i záměru Sportovního areálu v Kuřimi), již není opětovně odůvodňován. Požadavek na prokazování převahy jiného veřejného zájmu pro vynětí pozemků ze ZPF tedy není oprávněný, neboť záměr je v souladu s platným územním plánem. Pro informaci je nutno dodat, že v rámci inženýrsko-geologického průzkumu pro stavbu "Městské sportovní haly" bylo zjištěno (a následně i při provádění skrývky ornice a

zemních pracích bylo potvrzeno), že území Městské sportovní haly v Kuřimi se nachází na pozemku s různou mocností navážek obsahujících stavební suť a různé příměsí organických i anorganických materiálů. Na této velmi nekvalitní vrstvě navážek se pak nacházela velmi subtilní nesouvislá vrstva ornice, která zdaleka svojí kvalitou a množstvím nedosahovala parametrů "orné půdy", natož kvalitní. Při provádění pyrotechnického průzkumu pod půdorysem budoucí sportovní haly byly nalezeny tři krátery po vybuchlé munici ze 2. světové války, které byly zavezeny betony a stavební sutí.

Vypořádání krajského úřadu:

Bere na vědomí. Problematika vynětí půdy ze ZPF je komentována výše, nezakládá důvod pro další posuzování záměru dle zákona. Záměr je dle Městského úřadu Kuřim, odboru stavebního a životního prostředí v souladu s územním plánem Kuřim. Výše uvedená připomínka spadá spíše do oblasti zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatelem územního plánu Kuřim je MěÚ Kuřim.

18) Realizací záměru dojde k porušení cíle zákona, kterým je přispět k udržitelnému rozvoji společnosti a tím tak vytvářet předpoklady pro příznivé životní podmínky současné generace a generacích budoucích, a k nevratným škodám a ztrátám zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Reakce oznamovatele:

Jak vyplývá ze závěrů jednotlivých okruhů oznámení, vlivy záměru na životní prostředí jsou nevýznamné. V žádném případě nedochází vlivem záměru k poškozování životního prostředí. V daném prostoru zastavěného území města se přitom uplatňují spíše urbanistické a architektonické koncepty, které vycházejí z územně-plánovací dokumentace - nejde o volnou krajinu resp. nedotčené přírodní prostředí. Zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění, nejsou na základě provedených průzkumů a hodnocení dotčeny. Vlivy na zvláště chráněné druhy jsou spolehlivě vyloučeny. A naopak - záměr sportovního areálu je nepochybně záměrem, který předpoklady pro příznivé životní podmínky současných i budoucích generací vytváří. To vyplývá z jeho funkčního zaměření podporujícího sportovní aktivity a tedy i zdravý životní styl.

Vypořádání krajského úřadu:

Bere na vědomí. Z předloženého oznámení (zpracovaného autorizovanou osobou) a jeho příloh vyplývá, že vlivy záměru na životní prostředí budou nevýznamné. Krajský úřad se ztotožňuje s tvrzením oznamovatele, že tento záměr vytvoří předpoklady pro příznivé životní podmínky nejen současné generace, ale i budoucích generací (obzvláště při dnešním životním stylu).

19) Předmětná lokalita byla využívána jako zahrádkářská oblast, pozemek p. č. 2972/1 byl doposud využíván k zemědělské prvovýrobě. Zastavěním předmětné lokality dojde k nežádoucímu zásahu do ZPF. Veřejnost dále upozorňuje na další připravovaná vynětí půdy ze ZPF v rámci k. ú. Kuřim (Jezdecký klub Srpek, výstavba podnikatelského areálu navazující na retenční nádrž, Obytný soubor Záhoří).

Vypořádání krajského úřadu:

Bere na vědomí. Problematika ZPF je řešena výše. Z oznámení je zřejmé, že zahrádkářská kolonie se na území již nevyskytuje.

20) Nesouhlasí s výstavbou tohoto záměru bez posouzení vlivu této stavby na životní prostředí z důvodu, že jsou páteřní komunikace (ulice Blanenská, Legionářská, Brněnská a Tišnovská) v obci přetíženy. Exhalace a hluk z dopravy převyšují povolené limity. V obci by neměla probíhat žádná výstavba, která by vedla k dalšímu nárůstu další dopravy před tím, než budou provedeny změny k jejímu snížení (obchvat obce). Výše uvedené záměry výstaveb povedou ke značnému nárůstu dopravní zátěže v obci.

Vypořádání krajského úřadu:

Bere na vědomí. Součástí oznámení bylo i vyhodnocení dopravy. Závěry z Hlukové studie (Ing. Petr Mynář, INVEK s.r.o., 05/2017) a Rozptylové studie (Ing. Pavel Cetl, 05/2017) jsou uvedeny níže. K oznámení záměru se vyjádřila jako dotčený orgán státní správy i Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (vyjádření je uvedeno výše).

21) Při posouzení, zda záměr má být dále posuzován dle zákona, je třeba vzít v úvahu i skutečnost, jaký vliv bude mít stavba na hospodaření s vodou, zda v kontextu i dalších zmíněných záměrů přispěje k udržení vody v krajině. Zvětšování zastavěných ploch je jednou z příčin negativních dopadů na životní prostředí.

Vypořádání krajského úřadu:

Bere na vědomí. Vzhledem k hydrologickým poměrům není uvažováno s řízeným zasakováním srážkových vod do vod podzemních (oznámení str. 26). Odvod srážkových vod je popsán v tomto rozhodnutí na str. 15.

Mimo vyjádření veřejnosti (komentováno výše) v žádném z dalších obdržených vyjádření dotčených orgánů státní správy ani dotčeného územně samosprávného celku není požadováno pokračování v procesu posuzování. Krajský úřad nevyhodnotil došlé připomínky jako závažné, které by dostatečně prokazovaly potřebu dalšího pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

4. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:

I. Charakteristika záměru

Předmětem záměru je výstavba sportovního areálu, jehož součástí bude městská sportovní hala, hokejová hala, hotel, venkovní sportoviště, potřebná dopravní a technická infrastruktura. Celková plocha řešeného území činí cca 2,51 ha.

II. Umístění záměru

Záměrem budou dotčeny pozemky p. č. 2983/1, 2971/253, 2971/73, 2972/1, 2971/261, 2983/2, 2980/3, 2983/4, 2976/1, 2976/3, 2980/1, 2985/2, 2976/11, 2971/256, 4410, 2977/1, 2977/2, 2977/3, 2971/252, 4460, 2971/255, 4409, 2971/39, 2985/1, 2985/4 v k. ú. Kuřim. Záměr bude situován do plochy, která je obklopená objekty průmyslové a výrobní zóny, polikliniky a stávajících sportovních a rekreačních zařízení (stadion, plavecký bazén, koupaliště). Jedná se především o plochou bývalého ovocného sadu, v době zpracování tohoto oznámení asanovaného.

Městský úřad Kuřim odbor stavební a životního prostředí ve svém sdělení č. j. MK/8725/17 OSŽP ze dne 25.05.2017 konstatuje, že z hlediska platného Územního plánu Kuřim je záměr umístěn v rozvojové ploše sportovního vybavení označené D.002. Tato plocha je svým hlavním využitím určena pro pozemky staveb pro tělovýchovu a sport. Jako přípustné využití jsou zde uvedeny stavby veřejného a komerčního vybavení a jako podmíněně přípustné využití pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Dopravním připojením bude částečně dotčena plocha veřejných prostranství D.006, která je určena svým hlavním využitím pro pozemky ulic, chodníků, náměstí a dalších prostorů zajišťujících obsluhu území. Stavební úřad je tudíž názoru, že navrhovaný záměr je zcela v souladu s platným Územním plánem Kuřim.

Území dotčené záměrem se nenachází v záplavovém území, není součástí žádného národního parku, chráněné krajinné oblasti či některého maloplošného zvláště chráněného území a nezasahuje ani do ochranného pásma výše uvedených zvláště chráněných území.

Na základě výše uvedeného má krajský úřad za to, že umístění záměru v dané lokalitě neohrozí životní prostředí a zdraví obyvatel a s umístěním záměru v dané lokalitě lze souhlasit.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, ve svém stanovisku podle § 45i odstavce 1 téhož zákona konstatoval, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropskou významnou lokalitu nebo ptačí oblast, nacházející se v působnosti Jihomoravského kraje. (K oznámení bylo přiloženo stanoviska z předešlého záměru „Sportovní areál Kuřim“ z výše uvedeným závěrem. V rámci zjišťovacího řízení obdržel krajský úřad od zdejšího orgánu ochrany přírody formou interního sdělení bez čísla jednacího potvrzení, že výše uvedené stanovisko zůstává nadále v platnosti.)

- **Vlivy na povrchovou a podzemní vodu**

Odvod srážkových vod (ze střech stavebních objektů a zpevněných ploch) bude realizován prostřednictvím nové dešťové kanalizace, která bude přes zdržovací/retenční nádrže zaústěna do recipientu Kuřimka. Srážkové vody z potenciálně znečištěných ploch komunikací budou vedeny přes odlučovač ropných látek. Retence bude řešena akumulací a regulovaným odtokem, který bude odpovídat odtoku ze stávajícího pozemku. Průměrný povrchový odtok z území se v důsledku retence srážkových vod s regulovaným odtokem nezmění. Dojde k prodloužení doby odvodu srážkových vod do recipientu z plochy záměru. S ohledem na poměrně nízký objem odtoku lze tuto skutečnost považovat za málo významný vliv. Realizací záměru nebudou vyvolány přeložky žádných vodních toků ani nebudou prováděny jiné významné zásahy do útvarů povrchových vod. V důsledku realizace záměru nedojde ke změně v rozsahu hydrologických povodí nebo k převodu vody z jednoho povodí do jiného. Odpadní vody budou svedeny do kanalizačního řádu, který je

zaústěn do ČOV Modřice. Celkový vliv záměru na kvalitu povrchových vod lze označit za běžný. V území není s ohledem na hydrogeologické poměry uvažováno s řízením zasakováním srážkových vod do vod podzemních ani jímání podzemních vod. Hodnocený záměr nebude mít vliv na kvalitu podzemních vod dotčeného území.

- Vlivy na kvalitu ovzduší

Součástí oznámení byla i Rozptylová studie (Ing. Pavel Cetl, 05/2017), která vyhodnocuje imisní zátěž vyvolanou provozem záměru. Ze závěru této studie vyplývá, že z hlediska stávající imisní zátěže je realizace záměru přípustná neboť v případě součtu očekávaného imisního vlivu hodnocených zdrojů a předpokládaných hodnot stávající imisní zátěže dochází k závěru, že realizací navrhovaných zdrojů nedojde v okolí stavby k výraznému ovlivnění stávající kvality ovzduší ani ke vzniku nových přeslimitní stavů, tedy k dosažení i překročení hodnot imisního limitu pro průměrné roční ani maximální hodinové i denní koncentrace vlivem záměru. S ohledem na uvedené výsledky výpočtu, je možno předpokládat, že ani po zahájení provozu předmětného zdroje nedojde, v důsledku jejich činnosti, k nepřijatelné zátěži obyvatel.

V období výstavby je nutné počítat se zhoršenou kvalitou prostředí způsobenou vlivem dopravy a stavebních technologií. Působení těchto vlivů bude dočasné. Staveniště se nenachází v těsné blízkosti s obytnou zástavbou.

- Vlivy hluku

Z výsledků Akustické studie (Ing. Petr Mynář, INVEK s.r.o., 05/2017), která byla přílohou tohoto oznámení, vyplývají následující závěry:

- Nejbližší resp. potenciálně nejvíce dotčený chráněný venkovní prostor staveb se nachází v obytné zástavbě města (cca 200 metrů jihozápadně od záměru), chráněný prostor mohou představovat i objekty polikliniky (cca 40 metrů jihovýchodně od záměru).
- Očekávané hladiny hluku ze stacionárních zdrojů a účelových komunikací (jak záměru, tak i ostatních spolupůsobících zdrojů hluku v území) nepřekračují v chráněném prostoru hodnotu $L_{Aeq,T} = 43$ dB (den) resp. $L_{Aeq,T} = 34$ dB (noc). Limit $L_{Aeq,T} = 50/40$ dB (den/noc), platný pro hluk ze stacionárních zdrojů, je tedy spolehlivě dodržen.
- Očekávané hladiny hluku z dopravy na veřejných komunikacích (jak záměru, tak i ostatních spolupůsobících zdrojů hluku v území) nepřekračují v chráněném prostoru hodnotu $L_{Aeq,T} = 49$ dB (den) resp. $L_{Aeq,T} = 42$ dB (noc). Limit $L_{Aeq,T} = 55/45$ dB (den/noc), platný pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích je tedy spolehlivě dodržen.
- Pokud jde o cílovou/zdrojovou dopravu záměru, projíždějící centrální částí města Kuřimi (silnice II/386, ul. Legionářská), její akustický příspěvek k dopravně-hlukové situaci se pohybuje v pásmu $\pm 0,0$ dB a je tedy zcela nevýznamný. Tento výsledek je možno vztáhnout i na další navazující komunikační síť (ul. Tyršova (silnice II/385), kde dále dochází k rozpadu dopravních intenzit záměru do více směrů a příspěvek záměru tak zde bude nižší a spolehlivě nepřekročí výše uvedených $\pm 0,0$ dB).
- V období výstavby nejvýznamnější hlukové zatížení na počátku výstavby v době provádění zemních prací (v dalších fázích výstavby bude hlukové zatížení nižší). Korigovaný limit nejvyšší přípustné hladiny hluku pro období provádění stavebních prací ($L_{Aeq,T} = 65$ dB, platí pro období mezi 7:00 h a 21:00 h) tak bude splněn při nepřetržité činnosti, tj. 14 hodin denně, do vzdálenosti nejvýše cca 50 metrů od místa provádění prací. Protože chráněný prostor se nachází ve větší vzdálenosti, dodržení limitu je spolehlivě dosažitelné.

Řešení záměru respektuje požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb. zajišťuje reálný

předpoklad dodržení hygienických limitů hluku v nejbližším resp. nejvíce dotčeném chráněném venkovním prostoru staveb.

Součástí Akustické studie byl i souhrn navržených opatření :

- stavební práce včetně stavební dopravy nebudou prováděny v nočním období (22:00-6:00 h) ani v časném ranním a pozdním večerním období (6:00-7:00 h, 21:00-22:00 h).

- Vlivy na půdu

Záměrem budou dotčeny pozemky zemědělského půdního fondu (ZPF). Jedná se o pozemek p. č. 2972/1 v k. ú. Kuřim (o výměře 14 504 m²), který je dle katastru nemovitostí veden jako ovocný sad. Pozemky p. č. 2983/1, 2971/253, 2971/73, 2971/261, 2983/2, 2980/3, 2983/4, 2976/1, 2976/3, 2980/1, 2985/2, 2976/11, 2971/256, 2977/1, 2977/2, 2971/252, 2971/255, 2971/39, 2985/1 a 2985/4 jsou vedeny jako ostatní plocha, pozemky p. č. 2977/3, 4409, 4410 a 4460 k. ú. Kuřim jako zastavěná plocha a nádvoří. Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

- Vlivy na flóru a faunu

Součástí oznámení byl také biologický průzkum a rešerše (Ing. Pavel Kolářek, Ph.D., INVEK s.r.o., 05/2017). Práce byla zaměřena na zhodnocení kvality biotopů v dotčeném území záměru a na zjištění možného výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Floristický průzkum

V závěru je uvedeno následující: „V současnosti jsou na území bývalých zahrádek prováděny zemní a stavební práce. Půda a původní vegetační kryt byly prakticky zcela odstraněny. Jejich drobné zbytky se vyskytují pomístně pouze při obvodu areálu a mají charakter antropogenně podmíněných biotopů typu X. Vedle běžných domácích dřevin jsou, či zde byly přítomny běžné druhy ruderalních a segetálních biotopů, dále zbytky zde pěstovaných kultur. Mimo vlastní prostor bývalých zahrádek jsou to pak zástupci druhově chudých městských trávníků a zbytky výsadeb okrasných dřevin. Průzkum byl proveden v měsíci únoru a květnu, byla tedy zachycena jen část z potenciálního druhového spektra (aktuálně 95 druhů vyšších rostlin). Vzhledem k charakteru biotopů, kvalitě zbytků vegetace i na základě rešerší z různých zdrojů, je ve zkoumaném území dotčeném záměrem potenciální možnost výskytu zvláště chráněných druhů prakticky zcela vyloučena. Z pohledu botanického a biotopů, nejsou navržena žádná opatření. Pouze doporučujeme nahradit vykáčené dřeviny výsadbami v rámci vegetačních úprav sportovního areálu (běžná zákonná podmínka). Vlivy realizace záměru na biotopy a flóru lze z výše uvedených hledisek a s přihlédnutím na jejich výrazně antropogenně podmíněný charakter, hodnotit jako nevýznamné.“

Zoologický průzkum

V zájmovém území a v jeho nejbližším okolí je předpokládán výskyt celkem 31 druhů obratlovců, z toho 26 druhů ptáků a 5 druhů savců. Z tohoto počtu jsou dva druhy řazeny mezi zvláště chráněné druhy. Z hlediska realizace záměru nebude mít jejich výskyt významný dopad, neboť jejich vazba k lokalitě je prakticky nulová, využívají ji pouze k potravním přeletům. Současný stav území po likvidaci zahrádek však není pro většinu skupin živočichů atraktivní z pohledu potravních vazeb či rozmnožování. Přestože v katastru města Kuřimi byl zaznamenán výskyt řady dalších druhů živočichů, včetně zvláště chráněných (např. ještěrka obecná, slepýš křehký, užovka obojková, užovka hladká, krahujec obecný, lejsek šedý, kavka obecná, ťuhýk obecný, moták pochop), je nutné mít na paměti, že jedinci těchto druhů se vyskytují v biotopech, kde nacházejí odpovídající trofické a úkrytové podmínky. Vzhledem k této skutečnosti je možné konstatovat, že řešené území

jim takovéto podmínky nabídnout nemůže a dávat jejich možný náhodný migrační výskyt v zájmovém území do souvislosti s aktuálním stavem přírodního prostředí na této lokalitě, je z biologického i legislativního hlediska zcela irelevantní. Není tím zpochybněn pozitivní význam zahrádkářských kolonií na biodiverzitu intravilánu měst, byť zdejší zahrádkářská kolonie měla podle dostupných materiálů způsobem svého využití blízko k intenzivní zemědělské výrobě. Její ekostabilizační funkce tak měla být fixována již ve fázi změn územního plánu. Z pohledu faunistického nejsou navržena žádná opatření. V tomto ohledu je možno vyhodnotit vlivy proponovaného záměru na faunu v území jako nevýznamné.

- Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu

Záměr bude dopravně napojen na silnici II/386 (ul. Blanenská). V oznámení je uvedeno následující: „Pozadová (existující) intenzita dopravy na této silnici se pohybuje v úrovni 9026 vozidel/24 h, z toho 1111 těžkých (aktuální sčítání ŘSD 2010), přičemž prognóza intenzit do roku 2025 se pohybuje v úrovni 11 987 vozidel/24 h, z toho 1144 těžkých. Vlastní dopravní nárok záměru činí v denní době špičkově do cca 953 osobních a 21 těžkých vozidel (cílová doprava, tj. počet příjezdů - zdrojová doprava, tj. počet odjezdů, je shodná), v noční době potom do cca 46 osobních a 0 těžkých vozidel. Převážná většina dopravy je v území již existující. Jde o dopravu Wellness Kuřim (úprava stávajícího parkoviště), Sportovní haly (nahrazuje stávající nafukovací halu) a parkoviště firmy KSK (oprava stávajícího parkoviště). Novou, doposud v území neexistující dopravu, generuje zejména Hotel (cca 110 osobních a 3 těžká vozidla/den resp. cca 10 osobních a 0 těžkých vozidel/noc) a Hokejová hala (cca 155 osobních a 3 těžká vozidla/den resp. cca 6 osobních a 0 těžkých vozidel/noc). Celková nově generovaná (doposud neexistující) cílová doprava v území tedy činí cca 265 osobních a 6 těžkých vozidel/den resp. cca 16 osobních a 0 těžkých vozidel/noc. Celková nově generovaná profilová intenzita dopravy (součet příjezdů a odjezdů) je potom dvojnásobkem cílové dopravy, tedy cca 530 osobních a 12 těžkých vozidel/den resp. cca 32 osobních a 0 těžkých vozidel/noc. Záměr bude dopravně napojen prostřednictvím stávající okružní křižovatky na silnici II/386. Zde se bude doprava dělit do dvou směrů, a to ul. Blanenská (směr sever) cca 345 osobních a 8 těžkých vozidel/den resp. cca 29 osobních a 0 těžkých vozidel/noc a ul. Legionářská (směr jih, centrum) cca 185 osobních a 4 těžká vozidel/den resp. cca 3 osobní a 0 těžkých vozidel/noc. Jak vyplývá z uvedených údajů, potenciální přetížení silnice II/386, kde se doprava dělí do dvou směrů, je málo významné a změna intenzity dopravy zde činí první jednotky procent. V každém případě se záměr nevyvíjí pásmu přirozeného trendu změn intenzit dopravy, a to i ve spolupůsobícím účinku dalších rozvojových záměrů v území. Město Kuřim je z dopravního hlediska exponované, a to jednak tranzitující dopravou (zejména z důvodu dlouhodobě sice řešené ale doposud nevyřešené koncepce dopravy na krajské a státní úrovni - problematika silnice I/43 a její nové trasy, včetně obchvatu Kuřimi), jednak i dopravními atraktivitami, umístěnými na území města (ve městě Kuřimi se nachází značný počet pracovních míst, pokrývaných ze značného počtu dojíždějícími pracovníky, protože rezidenční oblasti města nenabízejí ve vztahu k počtu pracovních míst dostatečnou kapacitu bydlení - tuto problematiku mají mj. řešit i záměry nových rezidenčních oblastí města, zejména obytný soubor Záhoří). Záměr svým charakterem do těchto problémových okruhů nespadá, a třebaže je jistým producentem dopravy, jeho dopravní nárok je v rámci města "přirozený", zajišťující dopravní obsluhu sportovního zázemí především pro vlastní obyvatele města. Pokud jde o těžkou dopravu, která je součástí cílové (a zdrojové) intenzity dopravní obsluhy záměru, je nutné upřesnit, že v tomto případě nejde o těžkou nákladní resp. kamionovou dopravu, ale prakticky výhradně o autobusy se sportovci resp. školními výpravami. Dále potom o běžnou nákladní obslužnou dopravu (zásobování apod.) v málo významné intenzitě.“ Dopravní zatížení komunikací v průběhu výstavby bude běžné. Intenzita stavební dopravy (špičkově v počtu nejvýše prvních desítek nákladních vozidel denně) zatíží okolní komunikační síť dočasně a celkově málo významně. Nevznikají nároky na uzavírky komunikací. Je deklarováno, že realizace záměru bude

zajištěna tak, aby bylo zachováno zásobování měst, obcí, obyvatel a podnikatelských aktivit médií (elektrická energie, plyn, voda), nelze vyloučit krátkodobá omezení. Záměr bude napojen na místní infrastrukturu (elektrizační, plynofikační, vodovodní včetně odvedení odpadních vod resp. další, např. telekomunikační), přičemž bude respektovat požadavky jejích správců. Nedojde k omezení technické infrastruktury území.

- Zdravotní vlivy a rizika

Jak vyplývá z příslušných studií (akustická studie, rozptylová studie), doložených v přílohách tohoto oznámení, záměr nebude zdrojem přeslimitního resp. zdravotně významného ovlivnění obyvatelstva. Negativní zdravotní vlivy resp. rizika proto v důsledku záměru nevznikají.

Významné negativní vlivy ostatních fyzikálních resp. biologických faktorů (vibrace, záření radioaktivní, ionizující apod.) jsou vzhledem k charakteru záměru vyloučeny. V dotčeném území jsou provozovány pouze běžné zdroje elektromagnetického záření telekomunikačního charakteru a dále elektrorozvodná síť.

Zpracovatel oznámení záměru navrhuje tato opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů:

Základní projektová opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů spočívají zejména v dodržení zákonných předpisů a norem v oblasti projekčního návrhu i v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Záměr nemá významný potenciál takových negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, které by bylo nutno řešit specifickými dodatečnými opatřeními.

Krajský úřad ve zjišťovacím řízení vyhodnotil tyto podklady:

1. Oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona vč. příloh:
 - Situace záměru,
 - Akustická studie (Ing. Petr Mynář, INVEK s.r.o., 05/2017),
 - Rozptylová studie (Ing. Pavel Cetl, 05/2017),
 - Biologický průzkum a rešerše (Ing. Pavel Koláček, Ph.D., INVEK s.r.o., 05/2017),
 - Sdělení Městského úřadu Kuřim, odboru stavebního a životního prostředí k záměru z hlediska ÚPD,
 - Stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
2. Vyjádření uvedená v bodě 3. odůvodnění tohoto rozhodnutí.
3. Komentář oznamovatele k došlým vyjádřením veřejnosti.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru a v jeho přílohách, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Krajský úřad Jihomoravského kraje zasílá ve smyslu ustanovení § 7 odst. 6 zákona rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení oznamovateli a dále dotčeným územním samosprávným celkům a na vědomí dotčeným správním úřadům.

Dotčené město Kuřim žádáme ve smyslu ustanovení § 16 odst. 2 a 3 zákona a § 5 prováděcí vyhlášky č. 457/2001 Sb. o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dní. **Současně žádáme město Kuřim o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce Krajskému úřadu Jihomoravského kraje.**

Rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení bude v souladu s § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. doručeno veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Jihomoravského kraje. Do rozhodnutí lze také nahlédnout na internetu na adrese http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHM1385.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost, uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona, odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno (§ 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád). Splnění podmínek dle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.



Ing. František Havíř

vedoucí odboru

vz. Ing. Jiří Hájek v. r.

vedoucí oddělení posuzování vlivů
na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Hana Vinklerová

Rozdělovník

Účastník řízení (oznamovatel) vč. obdržených vyjádření:

- Město Kuřim, Jungmannova 968/75, 664 34 Kuřim - **DS**

Obdrží dotčené územní samosprávné celky se žádostí o zveřejnění na úřední desce (v případě Jihomoravského kraje se též jedná o doručení veřejnou vyhláškou), o zpřístupnění textu závěru zjišťovacího řízení pro veřejnost a o zpětné vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

- Město Kuřim, Jungmannova 968/75, 664 34 Kuřim - **DS**
- Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno – **zde**

Obdrží na vědomí:

- Městský úřad Kuřim, odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí, Jungmannova 968/75, 664 34 Kuřim - **DS**
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, Jeřábkova 4, 602 00 Brno - **DS**
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno - **DS**
- Městský úřad Kuřim, odbor stavební a životního prostředí, stavební úřad, Jungmannova 968/75, 664 34 Kuřim - **DS**
- INVEK s.r.o., Vinohrady 998/46, 639 00 Brno - **DS**

Potvrzení o zveřejnění (provedou město Kuřim a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

razítko a podpis