

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.:
JMK 156585/2017

Sp. zn.:
S - JMK 109454/2017 OŽP/Sme

Vyřizuje/linka
Mgr. Smetana/2636

Brno
27.10.2017

ROZHODNUTÍ

doručované veřejnou vyhláškou

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný správní úřad dle § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, dle § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů vydává

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

dle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),

že záměr

„**Obytný soubor Šedova**“
v k. ú. Židenice, okr. Brno-město,

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

Identifikační údaje:

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona:

„Obytný soubor Šedova“

Jedná se o záměr uvedený v příloze č. 1 zákona v kategorii II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) pod bodem 10.6, sloupec B - „Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha. Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10 000 m² zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6 000 m² zastavěné plochy. Parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“.

Kapacita (rozsah) záměru:

Nové městské sídliště se zhruba 500 byty. Jedná se o soubor 9 různých bytových domů, včetně související technické a dopravní infrastruktury a parkových úprav. Celková kapacita souvisejících parkovacích ploch je projektována pro 628 stání - 511 odstavných stání v rámci podzemních garáží, 79 odstavných stání v rámci povrchu, 38 parkovacích míst pro služby v rámci bytového komplexu.

Uskutečněním záměru dojde k trvalému záboru zemědělské půdy v rozsahu cca 4,3 ha.

Umístění záměru:	kraj	Jihomoravský
	okres	Brno-město
	obec	statutární město Brno městská část Brno-Vinohrady městská část Brno-Židenice
	k. ú.	Židenice
	parc. č.	7213, 7214, 7215, 7216, 7217, 7218, 7222, 7223, 7224, 7225/1, 7225/2, 7225/3, 7226, 7227, 7228, 7231, 7232, 7233, 7234, 7235, 7236, 7237, 7240/3, 7241, 7242/1, 7248, 7257, 7258, 7259, 7268, 7795/1, 7212, 7221, 7230/1, 7229/1, 7229/2, 7230/2, 7256, 7242/3, část 7249, 7270, 7271, 7272, 7795/2

Dopravním napojením nového sídliště bude dotčen také pozemek parc. č. 9856 v k. ú. Židenice v městské části (dále jen „MČ“) Brno-Židenice.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětem záměru je komplexní návrh nového městského sídliště se zhruba 500 byty v prostoru aktuálně nevyužívaných zahrádek městské části Brno-Vinohrady, západně od stávajícího komplexu domova pro seniory. Dopravním napojením sídliště bude dotčen pozemek parc. č. 9856 v k. ú. Židenice v městské části Brno-Židenice. V oznámení záměru je deklarována informace, že záměr je projekčně připraven na úrovni urbanistické studie komplexního návrhu městského sídliště.

Vzhledem k charakteru záměru (nový komplex určený k trvalému bydlení - sídliště) lze kumulaci jeho vlivů s potenciálním dopadem na životní prostředí předpokládat pouze v případě spolupůsobení v oblasti dopravy. Se zvýšením objemu dopravy pak dále souvisí změny emisní a hlukové situace. Jako přílohy oznámení záměru, zpracovaného v souladu s přílohou č. 3 zákona, byly doloženy „HLUKOVÁ STUDIE H2016/074 - varianta 628 parkovacích míst“ (ENVING s.r.o., zpracoval Pavel Sedlák, 05.01.2017, dále jen „hluková studie“), „Obytný soubor Šedova - ROZPTYLOVÁ STUDIE“ (Ing. Pavel Cetl, 01/2017, dále jen „rozptylová studie“) a také elaborát vyhodnocení vlivů daného záměru na veřejné zdraví, zpracovaný osobou s příslušnou autorizací (tj. „Posouzení vlivu stavby Obytný soubor Šedova, Brno na veřejné zdraví“, zpracoval Prof. MUDr. Jaroslav Kotulán, Csc.; 02/2017). Z výsledků těchto studií a vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví vyplývá, že realizace záměru je i s ohledem na možné kumulativní spolupůsobení s jinými záměry obdobného typu, připravované v širším okolí zájmové lokality, možná (viz odůvodnění tohoto rozhodnutí – část „3 Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení“).

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Předmět záměru - tj. obytný soubor - je projektován jako komplex luxusních viladomů, výškové „věže“ s lofy, terasových domů s výhledem na město Brno a potřebným zázemím, jako jsou např. parkovací místa. Jedná se o soubor 9 různých bytových domů - terasový dům jih (č. 1) obsahuje malometrážní byty umístěné u náměstí a volnočasového hřiště, tzv. „viladomy“ (č. 2, 3) jsou méně kapacitní solitéry vystupující z dominantní plochy zeleně. Terasové domy (č. 4, 5) umocňují stoupající svah a zeleň, která mezi nimi prostupuje, stejně jako pěší komunikace. Deskové domy (č. 6, 7, 8) obsahují klasické rodinné byty s nadstandartním výhledem na město. Blossom Tower (č. 9) výškově navazuje na Vinohrady. Parkoviště jsou navržena pod jednotlivými domy a dále jako venkovní, navazující na komunikace. Při 628 parkovacích místech (tuto variantu popisuje urbanistická studie) se uvažuje 511 odstavných stání v rámci podzemních garáží, 79 odstavných stání v rámci povrchu a 38 parkovacích míst určených pro služby v rámci bytového komplexu.

Domy jsou navrženy s jedním až dvěma podzemními podlažími a čtyřmi až čtrnácti podlažími nadzemními. Stavebně i komunikačně budou propojeny v podzemních podlažích garážemi. Podzemní podlaží všech

objektů budou sloužit pro parkovací účely, nadzemní podlaží pro prostory obytné. Budování obytného souboru je navrženo ve třech etapách (od jihu k severu).

Obytný soubor bude napojen na stávající městskou infrastrukturu pro zabezpečení dodávek energie (tepla a elektřiny) a pitné vody. Spotřeba pitné vody je uvažována v množství cca 214 200 l/den, tj. 78 200 m³/rok. Napojení na vodovodní řád bude upřesněno v rámci dalšího stupně projektové dokumentace.

Zásobování elektrickou energií bude zajištěno připojením do distribuční sítě NN. Způsob připojení bude upřesněn v další fázi projektové dokumentace, a to s ohledem na smluvní zajištění s dodavatelem energie k žádosti o zřízení nového odběrného místa. Obytný soubor bude napojen na centrální zásobování teplem. Předběžný odhad potřebné energie pro vytápění je 5000 MWh.

Vnitřní kanalizace bude oddílná, napojená na splaškové a dešťové kanalizační přípojky. Každý dům bude mít vlastní splaškovou a dešťovou přípojku. Dešťová odpadní potrubí budou v úrovni terénu opatřena lapači střešních splavenin, dešťové vody ze střech budou jímány v podzemním zásobníku (je projektováno využití pro závlahy parkových úprav a dotaci vody pro vodní plochu). Veškeré odpadní vody (splaškové vody a část dešťových vod) budou zaústěny do hlavní kanalizační stoky vedoucí do ČOV Modřice.

Pro vytápění objektů nebudou v areálu instalovány zdroje spalující paliva, obytný soubor bude napojen na parovod.

Stávající biota území bude postupně transformována z opuštěných divočicích zahrad na parkové úpravy obytného souboru. Součástí záměru jsou rozsáhlé parkové úpravy okolí budov, v oznámení je deklarována výsadba domácích druhů dřevin. Zeleň na okraji zájmové plochy bude mít charakter biokoridoru (interakčního prvku v rámci územního systému ekologické stability krajiny). Předpokládá se vybudování několika vodních biotopů.

Oznamovatel - účastník řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád:

SEMIRA, a.s., sídlem Sochorova 3178/23, 616 00 Brno, s přiděleným IČ 27758648

Zpracovatel oznámení:

Ing. Vladimír Láznička, Ph.D. - držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP č. j. 6582/1056/OPV/93 ze dne 24.06.1993, prodlouženo rozhodnutím MŽP č. j. 79748/ENV/16.

Odůvodnění

1. Průběh řízení

Dne 28.07.2017 obdržel krajský úřad podání Ing. Vladimíra Lázničky, Ph.D., s názvem „Oznámení EIA – Obytný soubor Šedova“. Podání bylo učiněno per e-mail a obsahovalo informaci, že společnost SEMIRA, a.s., sídlem Sochorova 3178/23, 616 00 Brno, s přiděleným IČ 27758648 (dále jen „oznamovatel“), předkládá oznámení daného záměru, zpracované dle zákona (dále jen „oznámení záměru“). Zároveň podání obsahovalo interaktivní odkaz na elektronické úložiště dat (Ulozto.cz), kde je dané oznámení k dispozici v digitální podobě.

Po prostudování výše uvedeného podání vyzval krajský úřad dopisem č. j. JMK 111855/2017 ze dne 02.08.2017 oznamovatele k doplnění oznámení záměru o následující podklady v souladu s přílohou č. 3 zákona: 1) hlukovou studii záměru, zpracovanou osobou s příslušnou autorizací, 2) rozptylovou studii záměru, zpracovanou osobou s příslušnou autorizací, 3) vyhodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví, zpracované osobou s příslušnou autorizací, 4) vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace, 5) stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1

zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, 6) jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele, příp. plnou moc pro jinou osobu k zastupování oznamovatele v dané věci.

Krajský úřad dále konstatoval, že předložení oznámení záměru bylo učiněno elektronicky, a to per e-mail prostřednictvím zpracovatele oznámení záměru, bez uznávaného elektronického podpisu, pouze s odkazem na elektronické úložiště dat a upozornil oznamovatele, že podání oznámení musí být učiněno v souladu se zákonem a správním řádem.

Dne 03.08.2017 byly prostřednictvím datové zprávy zpracovatele oznámení záměru doplněny tyto podklady: hluková studie záměru, rozptylová studie záměru, vyhodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví, vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (evidováno pod č. j. JMK 112642/2017).

Dne 08.08.2017 bylo oznámení záměru prostřednictvím datové zprávy zpracovatele oznámení doplněno o informace o oprávněných zástupcích oznamovatele (ve věci podání oznámení uveden Ing. Vladimír Lázníčka, Ph.D.), nicméně bez dodání plné moci k zastupování oznamovatele (evidováno pod č. j. JMK 114490/2017).

Orgánem příslušným z hlediska ochrany přírody a krajiny bylo k záměru vydáno stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny; oddělení posuzování vlivů na životní prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje toto stanovisko obdrželo na vědomí dne 16.08.2017.

Dne 22.08.2017 bylo oznámení záměru prostřednictvím zpracovatele oznámení per e-mail doplněno o informace o umístění záměru formou seznamu dotčených parcel (evidováno pod č. j. JMK 122226/2017).

Dne 06.09.2017 bylo oznámení záměru prostřednictvím zpracovatele oznámení per e-mail doplněno o vyjádření příslušného stavebního úřadu (stavebního úřadu městské části města Brna – Brno-Židenice) z hlediska územně plánovací dokumentace (evidováno pod č. j. JMK 129798/2017). Tímto doplněním bylo zkompletováno oznámení záměru v souladu s přílohou č. 3 zákona.

Krajský úřad výše uvedeným způsobem skompletované oznámení záměru posoudil a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 4 zákona, umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona a v souladu s § 7 přílohou č. 2 zákona a provedl zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona.

Zjišťovací řízení krajský úřad zahájil dopisem č. j. JMK 120851/2017 ze dne 11.09.2017 a rozeslal v souladu s § 6 odst. 6 zákona informaci o zahájení zjišťovacího řízení spolu s kopií oznámení záměru dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům s informací o možnosti vyjádřit se k ní dle § 6 odst. 7 zákona. Dále zajistil zveřejnění informace o zjišťovacím řízení na úřední desce Jihomoravského kraje, v informačním systému EIA a na úředních deskách statutárního města Brna - MČ Brno-Vinohrady a MČ Brno-Židenice. Za den zveřejnění se považuje zveřejnění informace o zjišťovacím řízení na úřední desce kraje. Současně požádal dané městské části o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o probíhajícím zjišťovacím řízení na své úřední desce.

Dotčenými územně samosprávnými celky byly:

- Jihomoravský kraj - informaci zveřejnil na úřední desce dne 14.09.2017,
- Statutární město Brno - MČ Brno-Vinohrady - informaci zveřejnila na své úřední desce dne 14.09.2017,
- Statutární město Brno - MČ Brno-Židenice - informaci zveřejnila na své úřední desce dne 14.09.2017.

Dotčenými orgány státní správy byly:

- Magistrát města Brna, odbor životního prostředí - informaci obdržel dne 13.09.2017,
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně - informaci obdržela dne 13.09.2017,
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno - informaci obdržela dne 13.09.2017.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření krajský úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně – č. j. KHSJM 51359/2017/BM/HOK ze dne 03.09.2017,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno – zn. ČIŽP/47/2017/1871 ze dne 27.09.2017,
- Jihomoravský kraj – č. j. JMK 148754/2017 ze dne 16.10.2017,
- Magistrát města Brna (průvodní dopis odboru životního prostředí č. j. MMB/0373059/2017)
 - odbor životního prostředí – č. j. MMB/0397884/2017/Zah ze dne 02.10.2017,
 - odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství – č. j. MMB/0382307/2017 ze dne 20.09.2017,
 - odbor památkové péče – MMB/0375659/2017/SZ/d ze dne 25.09.2017,
- MČ Brno-Vinohrady – usnesení mimořádného zasedání zastupitelstva MČ – průvodní dopis odboru finančního a výstavby MČ č. j. BVIN 04877/2017/FIN/Pek ze dne 03.10.2017,
- Mgr. Jitka Ivičičová – vyjádření ze dne 02.10.2017 (evidováno pod č. j. JMK 141001/2017)
- pan Jiří Pohanka a paní Dagmar Pohanková – vyjádření ze dne 02.10.2017 (evidováno pod č. j. JMK 141951/2017)
- paní Dagmar Štefková – vyjádření ze dne 02.10.2017 (evidováno pod č. j. JMK 142885/2017)

3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně – č. j. KHSJM 51359/2017/BM/HOK ze dne 03.09.2017

Se záměrem souhlasí a nepožaduje jeho další posouzení dle zákona.

Vypořádání krajského úřadu:

Bez věcných připomínek, vzato na vědomí.

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno – zn. ČIŽP/47/2017/1871 ze dne 27.09.2017

Bez připomínek.

Vypořádání krajského úřadu:

Bez věcných připomínek, vzato na vědomí.

- Jihomoravský kraj – č. j. JMK 148754/2017 ze dne 16.10.2017

Bez připomínek.

Vypořádání krajského úřadu:

Bez věcných připomínek, vzato na vědomí.

- Magistrát města Brna (dále jen „MMB“)

- odbor památkové péče – MMB/0375659/2017/SZ/d ze dne 25.09.2017

Konstatuje, že dotčené nemovitosti, na kterých se má předmětný záměr realizovat, nejsou kulturní památkou ani územím s památkovou ochranou dle zákona o státní památkové péči. Současně

upozorňuje, že lokalita se může nacházet na území archeologických zájmů a stavebník má povinnost postupovat v souladu se zákonem o státní památkové péči.

Vypořádání krajského úřadu:

Bez věcných připomínek, vzato na vědomí.

- odbor životního prostředí – č. j. MMB/0397884/2017/Zah ze dne 02.10.2017

A) Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny: MMB konstatuje, že záměr je umístěn do zahrádkářské kolonie, kde vlivem sukcese došlo k rozšíření náletových dřevin, přesto se daná lokalita stala přírodním zázemím celé řady živočichů, včetně zvláště chráněných druhů.

S ohledem na tento fakt uvádí MMB svůj požadavek: „Před zahájením prací, tj. před kácením dřevin, terénními zemními pracemi, v řešeném území je nutné zajistit odborný ekologický (biologický) dohled prováděný odborně způsobilou osobou, aby byly minimalizovány dopady na zájmy ochrany přírody,..."

MMB dále mj. uvádí, že dle platného Územního plánu města Brna je řešené území součástí ZPF, přičemž v oznámení záměru je uvedeno, že bude změněn ráz krajiny z periferie opuštěných zahrad na komplexně řešený obytný soubor. MMB mj. upozorňuje, že zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahů v krajině. V současné době přitom nelze aplikovat ustanovení § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny, dle kterého se krajinný ráz neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody. Územní studie, která může být podkladem pro návrh změny Územního plánu města Brna, dosud není dokončena. Dle platného Územního plánu města Brna je v území navržen lokální biokoridor ÚSES v návrhových plochách krajinné zeleně všeobecné (KV), jejíž rozvoj je řízen přírodními procesy a jejíž plošné regulace jsou proto cíleny na ochranu přírodních procesů v krajině.

Dále pak ve svém vyjádření MMB upozorňuje na povinnosti plynoucí z platných právních předpisů na úseku ochrany přírody.

Vypořádání krajského úřadu:

Vzhledem k současnému stavu předmětné lokality se krajský úřad ztotožňuje s požadavkem MMB na zajištění odborného ekologického (biologického) dohledu odborně způsobilé osoby před zahájením prací a při samotné realizaci záměru. Povinnost výše uvedeného odborného dohledu bude zakotvena příslušnými orgány v rámci povolení vydávaných v navazujících řízeních (stavební povolení).

Krajský úřad si je zároveň vědom faktu, že předkládaný záměr není aktuálně v souladu s platným Územním plánem města Brna, nicméně tento nesoulad sám o sobě nezakládá zákonný rámec pro legitimní požadavek na komplexní posouzení záměru (tzv. posouzení EIA) dle zákona.

Konstatování o požadavcích na ochranu krajinného rázu bere krajský úřad na vědomí, při vyhodnocování záměru k nim přihlédl, nicméně není orgánem kompetentním k jejich posouzení. Je zřejmé, že předmětný záměr nebude moci být v území realizován, aniž by nenabyla účinnosti příslušná změna Územního plánu města Brna, která jeho umístění do dané lokality umožní. A to včetně dodržení touto změnou zakotvených regulativů, včetně regulativů týkajících se ochrany krajinného rázu.

B) Z hlediska zákona o ochraně ovzduší: MMB požaduje, aby do projektové dokumentace pro územní řízení a stavební povolení byl zapracován návrh konkrétních technických a organizačních opatření k eliminaci prašnosti ze stavební činnosti. Dále upozorňuje na jednotlivé povinnosti dané zákonem.

Vypořádání krajského úřadu:

Vyjádření je bez věcných připomínek, vzato na vědomí.

C) Z hlediska zákona o odpadech: Bez připomínek.

Vypořádání krajského úřadu:

Vyjádření je bez věcných připomínek, vzato na vědomí.

D) další upozornění odboru životního prostředí MMB: Plánovaná výstavba se nachází v území rizikové svahové nestability, bude nutná důsledná koordinace a kontrola celého průběhu výstavby inženýrským geologem nebo geotechnikem. Musí být navržena taková stabilizační opatření, aby nedošlo k narušení stability svahu a okolních objektů. Odvodňovací vrty nelze doporučit, po ukončení jejich životnosti většinou nelze dohledat provozovatele nebo není prováděna řádná údržba a kontrolována funkčnost.

Vypořádání krajského úřadu:

Výše uvedené upozornění má dopady na postupy dle navazujících řízení. Vyjádření vzato na vědomí.

- odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství – č. j. MMB/0382307/2017 ze dne 20.09.2017

A) Z hlediska zákona o vodách: MMB ve svém vyjádření požaduje předložený záměr doplnit o podrobnější návrh zásobování pitnou vodou, odvedení splaškových vod a způsob likvidace dešťových vod z celého obytného souboru.

Dále upozorňuje na nutnost plnění povinností daných příslušnými platnými normami a zákonem o vodách.

Vypořádání krajského úřadu:

Uvedený požadavek na doplnění podrobnějšího návrhu zásobování pitnou vodou, odvedení splaškových vod a způsob likvidace dešťových vod z celého obytného souboru je nutné uplatnit v rámci navazujících řízení v rámci požadavků na obsah stavebně technické dokumentace. Vzhledem k charakteru daného záměru jdou tyto požadavky nad rámec podrobnosti oznámení záměru dle zákona. Krajský úřad konstatuje, že stavebník je povinen dodržovat příslušné platné normy a zákonné předpisy.

Dále je vyjádření MMB bez věcných připomínek a krajským úřadem je vzato na vědomí.

B) Z hlediska lesního zákona: Záměrem nejsou dotčeny zájmy chráněné lesním zákonem.

Vypořádání krajského úřadu:

Bez věcných připomínek, vzato na vědomí.

C) Z hlediska zákona o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF): MMB upozorňuje, že pozemky se nacházejí podle Územního plánu města Brna v plochách nestavebních, volných, v plochách s objekty pro individuální rekreaci, které slouží pro soustředěnou rekreaci a částí lokality prochází návrhové plochy krajinné zeleně a biokoridor územního systému ekologické stability krajiny.

Dále konstatuje, že většina pozemků dotčených záměrem je součástí ZPF a upozorňuje na povinnosti vydání souhlasu dle zákona o ochraně ZPF. Konstatuje, že nebylo předloženo vyhodnocení stavby na ZPF, včetně alternativního umístění, jak ukládá zákon o ochraně ZPF, neboť se jedná o umístění stavby v rozporu s územně plánovací dokumentací.

Vypořádání krajského úřadu:

Krajský úřad si je vědom faktu, že předkládaný záměr není aktuálně v souladu s platným Územním plánem města Brna, nicméně tento nesoulad sám o sobě nezakládá zákonný rámec pro legitimní požadavek na komplexní posouzení záměru (tzv. posouzení EIA) dle zákona.

Ke konstatování MMB o absenci variantního řešení ve vztahu k zaboru ZPF krajský úřad uvádí, že oznamovatel nemá ve fázi oznámení záměru, který spadá do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) přílohy č. 1 k zákonu ve smyslu § 6 odst. 4 zákona, povinnost předkládat řešení záměru variantně. Případné řešení dalších (jiných) variant záměru bude předmětem navazujícího řízení dle zákona o ochraně ZPF. Tyto případné další (jiné) varianty řešení záměru musí být krajskému úřadu předloženy k posuzování dle zákona.

- MČ Brno-Vinohrady – usnesení mimořádného zasedání zastupitelstva MČ – č. j. BVIN 04877/2017/FIN/Pek ze dne 03.10.2017

Přílohou dopisu Úřadu MČ Brno-Vinohrady, odboru finančního a výstavby bylo doručeno usnesení z mimořádného zasedání zastupitelstva dané MČ (č. 248/Min/2017/7), ve kterém je uvedeno následující:

1) Při hodnocení vlivů záměru na životní prostředí je nutno zahrnout i vlivy další výstavby developera AVRIOINVEST a.s. – bytový komplex Juliána naproti ústí ulice Šedova do ulice Líšeňská (částečně realizované, částečně ve stádiu přípravy).

2) Při hodnocení vlivů záměru na životní prostředí je třeba zohlednit projednávanou změnu územního plánu B175/15 umožňující rozšíření areálu Domova pro seniory Věstonická, zejména pak hlukové parametry oblasti bezprostředně navazující na ul. Šedova.

3) Požadujeme po autorech studie EIA její dopracování o alternativní posouzení hlukové zátěže bez realizace dominantní budovy umístěné v severní části posuzované lokality Šedova (naproti Domova pro seniory Věstonická). Umístění této budovy je v této části pro Zastupitelstvo MČ nepřijatelné.

4) Po autorech studie EIA požadujeme dopracování vlivu stavby „obytný soubor Šedova“ na:

- a) připravovanou stavbu části VMO Brno tunel Vinohrady,
- b) dopravní napojení ulice Šedova z ulice Líšeňská a z ulice Věstonická z hlediska nárůstu hustoty dopravy včetně komplexu Juliána a z toho vyplývající nárůst imisí a hlukové zátěže.

5) Vzhledem k tomu, že Zastupitelstvo MČ Brno-Vinohrady v minulosti požadovalo, aby součástí „Obytného souboru Šedova“ byla rovněž mateřská škola s kapacitou odpovídající počtu plánovaných bytových jednotek, požadujeme po zpracovatelích studie EIA, aby tuto skutečnost rovněž vyhodnotili v dokumentaci EIA.

Vypořádání krajského úřadu:

Ad 1) Kumulaci vlivů předkládaného záměru s obdobným záměrem komplex Juliána lze předpokládat z hlediska dopravy. Se zvýšením objemu dopravy pak dále souvisí změny emisní a hlukové situace. Jako přílohy oznámení předmětného záměru byly doloženy rozptylová a hluková studie a také elaborát vyhodnocení vlivů daného záměru na veřejné zdraví, zpracovaný osobou s příslušnou autorizací (viz výše v textu tohoto rozhodnutí, část „Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry“). Z výsledků těchto studií a vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví vyplývá, že realizace záměru je i s ohledem na možné kumulativní spolupůsobení s jinými záměry obdobného typu, připravované v širším okolí zájmové lokality, možná.

Krajský úřad si za účelem relevantního vyhodnocení námitek obsažených ve výše uvedeném usnesení zastupitelstva MČ Brno-Vinohrady vyžádal reakci oznamovatele na jednotlivé body námitek (požadavků), především pak požadoval objasnit výchozí data, která byla použita pro zpracování uvedených studií (hlukové a rozptylové).

Oznamovatel ve své reakci (dopisem ze dne 25.10.2017, evidováno pod č. j. JM 153525/2017) uvedl mj. následující:

„Záměr „Obytný soubor Šedova“ byl posuzován hlukovou studií, rozptylovou studií a studií dopadů na zdraví (dále jako „Studie“). Jak je uvedeno v hlukové studii (stejně tak se to týká i ostatních studií): „Pro vyhodnocení výhledové hlukové situace v rámci pozemních komunikací byl použit kartogram dopravy v roce 2025 po napojení obytného souboru Vinohrady do území (dokument: Modely dopravních intenzit IAD pro akci „Obytný soubor – ul.: Šedova, Vinohrady dopravní napojení na komunikační síť z února 2016 vypracovaný Brněnské komunikace a.s – útvar dopravního inženýrství.“ Z toho vyplývá, že Studie ve svých vyhodnoceních a závěrech vycházely z „modelu“ dopravy tak, jak bude odpovídat v roce 2025. Pro pochopení problematiky a nalezení odpovědi na intenzitu dopravy, která se v obdobích opakuje ve všech vyjádřeních, je nezbytné posoudit data modelu, který byl použit v dopravní studii, jako podklad Studií. Z tohoto důvodu jsme požádali Středisko útvaru dopravního inženýrství, konkrétně vedoucího oddělení modelování a prognózy dopravy společnosti Brněnské komunikace a.s. o sdělení, jakým způsobem a zda vůbec zahrnují rozvojové plochy (v návaznosti na vyjádření stěžovatelů k obytnému souboru Juliána a údajným spojitostem s projektem Šedova).

Výše zmíněným odborem byly zaslány modely dopravních intenzit IAD pro akci „Obytný soubor – ul. Šedova, Vinohrady“ (v příloze č. 1, tohoto vysvětlení), které sloužily jako podklad pro zpracování dopravní studie a následně Studií. V bodu 2 je uvedeno: „Jako podklady pro sestavení požadovaného modelu IAD pro časový horizont 2025 byl zvolen model IAD pro rok 2020, který byl zpracován v roce 2014 pro MMB OD a zahrnuje předpokládaný rozvoj komunikační sítě a předpokládaný rozvoj města Brna z urbanistického hlediska. Pro časový horizont 2020, pro který je zpracován model IAD, byly navýšeny matice přepravních vztahů pro osobní a nákladní vozidla o podíl, který odpovídá rozdílu 5-ti let a vyplynul z předpokládaného nárůstu dopravy.“ Jak je zvýrazněno v předcházející citaci, model počítá s výstavbou v rozvojových plochách, kdy paradoxně ve vztahu k územnímu plánu a procesům povolení vzniká výrazně méně zastavitelných ploch, než jakým je model pro Šedovu podroben.

Výše uvedeným metodickým postupem považujeme vyjádření (námitky) k dopravě za zodpovězené s tím, že dopravní modely Šedova počítají s intenzitou dopravy a ostatních, urbanisticky rozvojových ploch a to na základě oficiálních dopravních modelů OD MMB, spravovaných společností Brněnské komunikace a.s.“

Na základě výše uvedeného krajský úřad shledal, že doložené rozptylové a hlukové studie ve svých závěrech odráží mj. i kumulativní a synergické vlivy ostatních obdobných záměrů v předmětné lokalitě a jejím širším okolí.

Ad 2) Krajský úřad konstatuje, že zmiňovaná změna Územního plánu města Brna není účinná, stejně jako nejsou známy konkrétní parametry a podoba jednotlivých záměrů, které by daná změna umožnila. K připomínce č. 2 tak lze uplatnit v obecné rovině vypořádání uvedené výše k bodu č. 1.

Ad 3) Proces posuzování daného záměru z hlediska zákona uplatňuje princip předběžné opatrnosti, kdy se při vyhodnocení bere v potaz nejvýše možný potenciální negativní vliv daného záměru na své okolí. Doložená hluková studie přitom vyhodnocuje předmětný záměr v takovém rozsahu, v jakém byl předložen krajskému úřadu formou oznámení záměru, tedy jako soubor 9 domů různého charakteru (včetně nejsevernější budovy naproti Domova pro seniory Věstonická, kterého se týká připomínka). Dle závěrů hlukové studie lze přitom (při takto koncipovaném rozložení budov) reálně předpokládat dodržení hygienických limitů hluku stanovených v Nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro denní dobu a noční dobu.

Z grafického znázornění izofonických linií v hlukové studii je přitom zřejmé, že vyšší míra hlukové zátěže je namodelována při východní hranici řešeného záměru při ulici Šedova. Budova, které se daná připomínka týká, je přitom uvažována západně od ulice Šedova.

Vzhledem k výše uvedenému má krajský úřad za to, že uvedený požadavek na zpracování variantního řešení hlukové studie (s uvažovaným vypuštěním realizace severní budovy záměru) je z pohledu závěrů hlukové studie irelevantní.

V případě, že z jakéhokoliv důvodu dojde ke změně záměru (např. v rozmístění, charakteru či počtu budov), je investor/oznamovatel povinen předložit takto upravený záměr k opětovnému zhodnocení dle zákona.

Ad 4 a) Oznamovatel ve své reakci (dopisem ze dne 25.10.2017, evidováno pod č. j. JMK 153525/2017) uvádí, že plánovaný záměr se nachází mimo ochranné pásmo tunelu. Tuto skutečnost si krajský úřad prověřil srovnáním grafického vymezení záměru (reprodukce výkresu na str. 5 oznámení záměru) s výkresovou částí platného Územního plánu města Brna, kde je předpokládaná trasa tunelu (včetně jeho ochranného pásma) vyznačena. Vzhledem k rozdílným měřítkům obou grafických podkladů je třeba počítat s jistou chybovou odchylkou, nicméně je zřejmé, že záměr leží buď zcela mimo koridor tunelu a jeho ochranného pásma, případně se s ochranným pásmem překrývá pouze zcela minimálně svým severním cípem (tj. pouze částí, kde budou řešeny parkové úpravy).

Krajský úřad nespatřuje příčinnou souvislost mezi požadavkem na případné posouzení záměru a stavbou tunelu Velký městský okruh (dále jen „VMO“) tunel Vinohrady. Tunel je plánován jako součást velkého městského okruhu pro město Brno, jehož realizaci lze z hlediska intenzity dopravy v širším okolí záměru hodnotit pozitivně.

Ad 4 b) Vzhledem k charakteru připomínky, odkazující na nutnost vyhodnocení kumulativních vlivů dopravy, je vypořádání shodné jako k bodu 1 (viz výše v textu tohoto rozhodnutí).

Ad 5) V této fázi přípravy záměru (tj. zpracované oznámení záměru pro obytný komplex jako celek) je požadavek na doložení konkrétního technického řešení školky nad rámeček podrobnosti podkladů požadovaných z hlediska zákona.

Vyhodnocení možných kumulativních vlivů – tj. navázané dopravy a s tím související emisní a hlukové situace je obsaženo v doložených studiích (viz výše v textu tohoto rozhodnutí - vypořádání k bodu 1).

• Mgr. Jitka Ivičičová – vyjádření ze dne 02.10.2017 (evidováno pod č. j. JMK 141001/2017)

Podatelka na úvod uvádí názor, že je třeba předmětný záměr podrobit komplexnímu procesu posouzení dle zákona. Konstatuje, že se považuje za dotčenou veřejnost (ve smyslu zákona), neboť je výlučným vlastníkem jedné ze zahrad v k. ú. Židenice, které budou dle jejího názoru záměrem dotčeny, zároveň žije trvale v městské části Brno-Vinohrady (uvádí číslo popisné domu) a domnívá se, že masivní zástavba v blízkém okolí je rovněž způsobilá zasáhnout do jejích práv.

Dále pak uvádí důvody, kterými požadavek na komplexní posouzení záměru dle zákona odůvodňuje:

- Vstupní data nezahrnují aktuální stav ani nezohledňují další záměry investora, resp. jeho sesterské společnosti (bytový komplex Juliána, všechny jeho etapy).
- Podatelka má za to, že by měly být kumulativně zohledněny vlivy všech případných záměrů řešených změnou č. B 171/15 Územního plánu města Brna a související aktuálně zpracovávanou územní studií, jakož i případného rozšíření stávajícího domova pro seniory dle projednávané změny č. B 175/15 Územního plánu města Brna.
- Zároveň uvádí, že by mělo být v podkladech (ve smyslu oznámení záměru) vycházeno z aktuálních údajů. Uvádí, že tvrzení uvedené na str. 41 oznámení záměru, že „nárůst dopravního zatížení bude stávající dopravní infrastruktura schopna bez zásadních problémů přenést“ považuje za zavádějící a uvádí osobní popis vnímání stávající dopravní situace v řešeném území.
- Dále se podatelka domnívá, že před realizací záměru by měla být dořešena otázka trasování části velkého městského okruhu – tunel Vinohrady. Uvádí, že ochranné pásmo tunelu dle stávající trasy zakreslené v platném územním plánu města Brna, prochází severní částí řešené lokality Šedova.

V závěru svého vyjádření podatelka konstatuje, že (cit.) „ke zpusnutí zahrádek došlo pouze přispěním investora a předchozího vlastníka velké části z nich“ a v době držení zahrad obcí byly tyto pronajímány a

řádně obhospodařovány. Uvádí domněnku, že investor údržbu zahrad zanedbával ze spekulativních důvodů.

Vypořádání krajského úřadu:

1) K domněnce o neaktuálnosti vstupních dat, o zavádějícím konstatování uvedeném v oznámení ohledně dopravy a o nutnosti zohlednit projednávané změny územního plánu:

Vyhodnocení uvažovaných možných kumulativní vlivů (tj. navázané dopravy a s tím související emisní a hlukové situace) je obsaženo v doložených studiích. Tyto studie přitom vychází z výpočtových modelů, pro které byla jako vstupní data využita oficiální data modelovaných intenzit dopravy v širším okolí záměru, tedy i včetně záměrů případně realizovaných v souladu s projednávanými změnami územního plánu města Brna. (Podrobněji viz výše v textu tohoto rozhodnutí - vypořádání k bodu 1 vyjádření MČ Brno-Vinohrady.)

2) K otázce vztahu předkládaného záměru a trasování VMO - tunel Vinohrady:

Krajský úřad nespatřuje příčinnou souvislost mezi požadavkem na případné posouzení záměru a stavbou tunelu Velký městský okruh (dále jen „VMO“) tunel Vinohrady. Tunel je plánován jako součást velkého městského okruhu pro město Brno, jehož realizaci lze z hlediska intenzity dopravy v širším okolí záměru hodnotit pozitivně. Podrobnější vypořádání je shodné s vypořádáním k bodu 4 a) vyjádření MČ Brno-Vinohrady.

3) Uváděnou domněnku o podílu investora a předchozího vlastníka na zpustnutí zahrádek v předmětné lokalitě krajský úřad nekommentuje, neboť tyto otázky (na úrovni spekulací) nejsou a nemohou být předmětem řízení dle zákona.

- pan Jiří Pohanka a paní Dagmar Pohanková – vyjádření ze dne 02.10.2017 (evidováno pod č. j. JMK 141951/2017)

Podatelé uvádějí, že s realizací záměru zásadně nesouhlasí. Jako odůvodnění svého nesouhlasu uvádějí, že se jim záměr jeví jako „bezohledný“ nejen vůči obyvatelům sídliště Vinohrady a Líšeň, ale především pro stávající domov pro seniory. Dále jako důvody svého nesouhlasu uvádějí komplikovanou situaci s dopravou, zásobováním, kvalitou bydlení atd. Ve svém vyjádření dále upozorňují na fakt, že v širším zázemí záměru se realizuje obytný komplex Juliána (cit.) „jehož následky po osídlení lze dnes těžko předpokládat“.

Vypořádání krajského úřadu:

Lokalita, ve které má být předmětný záměr realizován, je řešena mj. navrhovanou změnou územního plánu města Brna. Podatelé vyjádřená obava, že předkládaný záměr bude „bezohledný“ nejen vůči obyvatelům sídliště Vinohrady a Líšeň, ale především pro stávající domov pro seniory, je vyjádřením osobního subjektivního názoru, ke kterému se krajský úřad nevyjadřuje.

Proces zjišťovacího řízení ve smyslu zákona vyhodnocuje nebezpečí potenciálních negativních vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. V tomto smyslu jsou součástí oznámení doloženy příslušné odborné studie (hluková, rozptylová, vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví), z jejichž závěrů vyplývá, že předkládaný záměr je v dané lokalitě možné realizovat, a to samozřejmě při dodržení všech platných norem a právních předpisů na úseku životního prostředí i veřejného zdraví.

- paní Dagmar Štefková – vyjádření ze dne 02.10.2017 (evidováno pod č. j. JMK 142885/2017)

Vypořádání krajského úřadu:

Vyjádření je obsahově zcela totožné s výše uvedeným vyjádřením pana Jiřího Pohanky a paní Dagmar Pohankové – viz výše v textu tohoto rozhodnutí.

4. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:

I. Charakteristika záměru

Záměr představuje realizaci městského sídliště se zhruba 500 byty. V oznámení záměru je deklarována informace, že záměr je projekčně připraven na úrovni urbanistické studie komplexního návrhu městského sídliště. Návrh obsahuje celkem 628 parkovacích míst (511 odstavných stání v rámci podzemních garáží, 79 odstavných stání v rámci povrchu a 38 parkovacích míst určených pro služby v rámci bytového komplexu). Součástí záměru jsou navrženy i komplexní parkové úpravy okolí jednotlivých budov, včetně technické a dopravní infrastruktury.

Záměr tak představuje standardní záměr daného typu. Potenciální dopady na životní prostředí či pohodu bydlení v jeho okolí se dají předpokládat prakticky pouze v souvislosti s navázanou dopravou (imise do ovzduší, hluk). Vzhledem k umístění záměru a k výsledkům doložených odborných studií nelze důvodně předpokládat významné negativní vlivy záměru na složky životního prostředí.

II. Umístění záměru

Záměr má být umístěn v prostoru aktuálně nevyužívaných zahrádek městské části Brno-Vinohrady, západně od stávajícího komplexu domova pro seniory. Dopravním napojením sídliště bude dotčen pozemek parc. č. 9856 v k. ú. Židenice v městské části Brno-Židenice.

Úřad městské části města Brna, Brno-Vinohrady ve své územně-plánovací informaci k danému záměru č. j. BVIN 01707/2017/FIN/Kub ze dne 13.04.2017 sděluje, že záměr není v souladu s platným Územním plánem města Brna. V současné době se lokalita, v níž je záměr navržen, nachází dle platného Územního plánu města Brna v plochách nestavebních – volných (plochy s objekty pro individuální rekreaci, částí lokality prochází návrhové plochy krajinné zeleně)

Současně sděluje, že v předmětné lokalitě se nyní zpracovává územní studie „Vinohrady – Šedova“ jejíž cílem je prověřit aktuální záměry s ohledem na možnosti dopravní a technické infrastruktury a limitující faktory rozvoje území. Konstatuje, že návrhový stav územního plánu města Brna je v dané lokalitě následující: Změna označena jako B171/15-0 (MČ BRNO-VINOHRADY, k. ú. Židenice, ul. Líšeňská, ul. Šedova): Prověřit možnost změny funkčního využití ploch za účelem výstavby objektů pro bydlení a vymezení dopravního napojení.

Úřad městské části města Brna, Brno-Židenice ve své územně-plánovací informaci k danému záměru č. j. BZID 12567/17/OVÚP/Bur ze dne 31.08.2017 sděluje, že z předložených podkladů vyplývá, že záměr je navržen z převážné části ve správním obvodu městské části Brno-Vinohrady. Záměrem, konkrétně dopravním napojením, bude dotčen také pozemek parc. č. 9856 k. ú. Židenice, obec Brno ve správním obvodu MČ Brno-Židenice. Pro dané území je platnou územně plánovací dokumentací Územní plán města Brna, jeho závazné části vyjádřené ve Vyhlášce města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších vyhlášek a v Regulativech pro uspořádání území (tvořících Přílohu č. 1). Tento pozemek se nachází dle Územního plánu města Brna v ploše O – plocha pro veřejnou vybavenost, bez podrobnějšího účelu využití. Tyto plochy jsou určeny výhradně pro umístění staveb a zařízení, které slouží veřejné potřebě v uvedených funkcích. Stavby a zařízení neuvedené v regulačních podmínkách jednotlivých funkčních typů jsou nepřipustné – s výjimkou komunikací a zařízení technické vybavenosti zajišťujících pouze bezprostřední obsluhu předmětné funkční plochy. Stavební úřad na základě výše uvedeného konstatuje, že umístění dopravního napojení (komunikace) obytného souboru je dle Územního plánu města Brna nepřipustné.

Zájmová lokalita není součástí žádného národního parku, chráněné krajinné oblasti či jiného zvláště chráněného území a nezasahuje ani do ochranného pásma výše uvedených chráněných území. Areál leží mimo záplavová území vodních toků či chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

Krajský úřad si je vědom faktu, že předkládaný záměr není aktuálně v souladu s platným Územním plánem města Brna, nicméně tento nesoulad sám o sobě nezakládá zákonný rámec pro legitimní požadavek na komplexní posouzení záměru dle zákona.

Krajský úřad neshledal, že by daný záměr sám o sobě, ani v kumulaci s jinými záměry v širším okolí, mohl generovat významné negativní vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví (viz výše v textu tohoto rozhodnutí). Krajský úřad má proto za to, že umístění záměru v dané lokalitě neohrozí životní prostředí ani zdraví obyvatel a s umístěním záměru v dané lokalitě lze souhlasit.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, ve svém stanovisku č. j. JMK 119261/2017 ze dne 16.08.2017 podle § 45i odstavce 1 téhož zákona konstatoval, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Vlivy na kvalitu ovzduší a klima

V oznámení je deklarováno, že obytný soubor bude napojen na stávající městskou infrastrukturu pro zabezpečení dodávek energie (tepla a elektřiny) a pitné vody. Zásobování elektrickou energií bude zajištěno připojením do distribuční sítě NN, přičemž způsob připojení bude upřesněn v další fázi projektové dokumentace, a to s ohledem na smluvní zajištění s dodavatelem energie k žádosti o zřízení nového odběrného místa. Vytápění jednotlivých budov či bytových jednotek není uvažováno z bodových zdrojů. Je deklarováno, že pro vytápění objektů nebudou v areálu instalovány zdroje spalujících paliva. Obytný soubor bude napojen na parovod.

Vzhledem k charakteru využití stavby a deklarovaným charakteristikám tak bude mít na kvalitu ovzduší vliv především vyvolaná doprava.

K posouzení emisí do ovzduší byla zpracována rozptylová studie (viz výše v textu tohoto rozhodnutí), která pracovala s těmito vstupními předpoklady: Byl uvažován celkový nárůst automobilové dopravy vyvolaný záměrem, a to s intenzitou 1053 osobních vozidel a 20 nákladních vozidel přijíždějících do areálu (a stejný počet odjezdů). Výjezd vozidel z areálu byl uvažován ulicí Šedovou (473 osobních vozidel za den) a ulicí Viniční (580 osobních vozidel za den), rozdělení nákladní dopravy bylo uvažováno po 10 vozidlech za den pro každou z uvedených ulic.

Závěrem vyhodnocení je, že z hlediska stávající imisní zátěže je realizace záměru přípustná, neboť v případě součtu očekávaného imisního vlivu hodnocených zdrojů a předpokládaných hodnot stávající imisní zátěže docházíme k závěru, že realizací navrhovaných zdrojů nedojde v okolí stavby k výraznému ovlivnění stávající kvality ovzduší ani ke vzniku nových přeslimitních stavů - tedy k dosažení či překročení hodnot imisního limitu pro průměrné roční ani maximální hodinové či denní koncentrace vlivem záměru. S ohledem na výše uváděné výsledky výpočtu je možno předpokládat, že ani po zahájení provozu předmětného zdroje (záměru) nedojde v důsledku jeho činnosti, k nepřijatelné zátěži obyvatel.

Vzhledem k výše uvedenému má krajský úřad za to, že z pohledu množství emisí do ovzduší, lze považovat umístění záměru z hlediska dopadů na ovzduší a klima jako bezkonfliktní.

Vlivy na hlukovou pohodu

K posouzení vlivu záměru na hlukovou situaci v okolí byla zpracována hluková studie (viz výše v textu tohoto rozhodnutí). Tato studie vychází v souladu s oznámením záměru z faktů, které byly do studie zahrnuty na základě existujících podkladů - urbanistické studie „Obytný soubor Šedova“, Modelu dopravních intenzit IAD a Studie dopravního napojení. Základním principem řešení dopravy je orientace dopravy na okraje zájmového území a segregace pěší a automobilové dopravy. K obsluze bude využita stávající komunikace Šedova, která je navržena jako zklidněná komunikace z větší části jednosměrná. Dále je navržena nová

obslužná komunikace západní hraně území, která je navržena ve více variantách, vždy jako „zóna 30“. Potřebná kapacita dopravy je tak rozdělena na dva směry o nižší frekvenci mezi dvě kapacitní komunikace – Věstonická a Líšeňská. Hluková studie tak posuzuje celkem 3 varianty dopravního napojení v lokalitě výstavby, přičemž všechny 3 varianty mají shodný počet 628 parkovacích míst.

Vzhledem ke stupni rozpracovanosti záměru nejsou ještě známy přesné typy a rozmístění jednotlivých vzduchotechnických zařízení. Ve výpočtovém modelu užitém v hlukové studii jsou proto zahrnuty běžné klimatizační a vzduchotechnické jednotky, převzaté z podobných projektů, které jsou obvyklé pro daný rozsah a daný počet bytových jednotek.

Z celkového posouzení se dle odborné interpretace zpracovatele studie nejlépe jeví varianta „Obousměrná komunikace“, nicméně další varianty stanovené hygienické limity taktéž splňují a hodnoty namodelované ve výpočtových bodech jsou velmi podobné.

Závěrem studie uvádí, že dle vyhodnocených výsledků hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku v souboru výpočtových bodů, které jsou umístěny v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněných venkovních prostorech postavených v zasaženém území lze, ve vztahu k předpokládaným provozním hlukovým vlivům záměru, reálně předpokládat dodržení hygienických limitů hluku stanovených v Nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro denní dobu a noční dobu. Tento předpoklad platí jak pro zdroje hluku ze stacionárních zdrojů, tak i pro zdroje hluku z pozemních komunikací.

Krajský úřad má na základě výsledků odborné hlukové studie, při předpokladu dodržení realizace a provozu záměru dle doloženého oznámení, za to, že záměr nemá potenciál významně zvýšit hlukovou zátěž v dané lokalitě.

Vlivy na povrchovou a podzemní vodu, rizika havárií

Záměr je umístován mimo záplavová území vodních toků či chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Při provozu obytného souboru budou vznikat splaškové vody z bytových jednotek a komerčních prostor. V oznámení je deklarováno, že průmyslové odpadní vody nebudou vznikat. Vnitřní kanalizace bude oddílná, napojená na splaškové a dešťové kanalizační přípojky, každý dům bude mít vlastní splaškovou a dešťovou přípojku. Dešťová odpadní potrubí budou v úrovni terénu opatřena lapači střešních splavenin.

Veškeré odpadní vody (splaškové vody a část dešťových vod) budou zaústěny do hlavní kanalizační stoky vedoucí do ČOV Modřice. Produkce odpadních vod bude upřesněna v rámci další fáze projektové dokumentace. Dále z oznámení plyne, že dešťové vody ze střech budov budou jímány v podzemním zásobníku (následné využití pro závlahy parkových úprav a dotaci vody pro vodní plochu).

Jedná se o standardní provoz záměru daného typu. Vzhledem k výše uvedenému nelze předpokládat významné negativní vlivy daného záměru v oblasti ochrany vod.

Vlivy na veřejné zdraví

Pro záměr bylo osobou s příslušnou autorizací zpracováno „Posouzení vlivu stavby Obytný soubor Šedova, Brno na veřejné zdraví“ (zpracoval Prof. MUDr. Jaroslav Kotulán, Csc.; 02/2017). Zpracovatel posouzení konstatuje, že záměr může na obyvatelstvo rušivě působit jednak vlastním provozem v areálu, jednak navazující automobilovou dopravou. Potenciálními nepříznivými faktory mohou být vlivy znečištěvaného ovzduší a zvýšené hlučnosti, případně i dalších rušivých faktorů automobilového provozu (úrazovost, psychologické rušivé vlivy). Jiné významné environmentální vlivy na veřejné zdraví nejsou pravděpodobné. Závěrem daného posouzení je konstatování, že posuzovaný záměr je ze zdravotního hlediska dobře přijatelný a k prevenci nepříznivých zdravotních vlivů nejsou nutná žádná zvláštní opatření.

Z výše uvedeného je zřejmé, že oznamovaný záměr nemá potenciál mít takové vlivy, které by způsobily zhoršení životního prostředí dotčeného území nad platné limity nebo jinak přípustné hodnoty oproti současnému stavu či ohrozily zdraví obyvatelstva.

Krajský úřad ve zjišťovacím řízení vyhodnotil tyto podklady:

1. Oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona vč. příloh
2. Vyjádření uvedená v bodě č. 2 odůvodnění tohoto rozhodnutí

Na základě informací uvedených v oznámení záměru a v jeho přílohách, písemných vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků, veřejnosti a zjišťovacího řízení, provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Krajský úřad zasílá ve smyslu ustanovení § 7 odst. 6 zákona rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení oznamovateli a dále dotčeným územním samosprávným celkům a na vědomí dotčeným správním úřadům.

Dotčené městské části Brno-Vinohrady a Brno-Židenice žádáme ve smyslu ustanovení § 16 odst. 2 a 3 zákona a § 5 prováděcí vyhlášky č. 457/2001 Sb. o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení, na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dní. **Současně městské části Brno-Vinohrady a Brno-Židenice žádáme o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce Krajskému úřadu Jihomoravského kraje.**

Rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení bude v souladu s § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. doručeno veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Jihomoravského kraje. Do rozhodnutí lze také nahlédnout na internetu na adrese http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHM1399.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost, uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona, odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno (§ 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád). Splnění podmínek dle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.



Ing. František Havíř
vedoucí odboru

vz. Ing. Jiří Hájek, v. r.
vedoucí oddělení posuzování vlivů
na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Mirek Smetana

Rozdělovník

Účastník řízení (oznamovatel) vč. obdržených vyjádření:

- SEMIRA, a.s., Sochorova 3178/23, 616 00 Brno – **DS**

Obdrží dotčené územní samosprávné celky se žádostí o zveřejnění na úřední desce (v případě Jihomoravského kraje se též jedná o doručení veřejnou vyhláškou), o zpřístupnění textu závěru zjišťovacího řízení pro veřejnost a o zpětné vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

- Statutární město Brno, městská část Brno-Vinohrady, k rukám starosty, Velkopavlovická 25, 628 00 Brno – **DS**
- Statutární město Brno, městská část Brno-Židenice, k rukám starosty, Gajdošova 7, 615 00 Brno - **DS**
- Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno – **zde**

Obdrží na vědomí:

- Magistrát města Brna, odbor životního prostředí, Kounicova 949/67, 601 67 Brno – **DS**
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 1847/4, 602 00 Brno – **DS**
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno – **DS**
- Úřad městské části města Brna: Brno-Židenice, odbor výstavby a územního plánování, Gajdošova 7, 615 00 Brno - **DS**
- Úřad městské části města Brna: Brno-Vinohrady, odbor finanční a výstavby, Velkopavlovická 25, 628 00 Brno – **DS**
- MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 – Vršovice – **DS**

Potvrzení o zveřejnění (provedou Statutární město Brno - městské části Brno-Vinohrady a Brno-Židenice, Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

razítko a podpis