

Kódové značení : 9008 2834 000 4 19 10 1.00

Zakázkové číslo : 9008 2834 1 310 003 001 0

Počet stran : 56

**Investor : Hill's Pet Nutrition, Manufacturing, s.r.o.**

**Stavba : Nový výrobní závod Hustopeče**

**Oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování  
vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů**

Zpracoval : Ing. Zdeněk Skoumal

HIP : Ing. Zuzana Nejedlá

Vedoucí týmu : Ing. Libor Tůma

Brno, srpen 2006

A. Údaje o oznamovateli .....	4
A.1.Firma .....	4
A.2.Identifikační číslo .....	4
A.3.Sídlo .....	4
A.4.Oprávněný zástupce oznamovatele .....	4
B. Údaje o záměru .....	4
B.1.Základní údaje.....	4
B.1.1. Název záměru .....	4
B.1.2. Kapacita záměru .....	4
B.1.3. Umístění záměru.....	5
B.1.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry .....	5
B.1.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí.....	6
B.1.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru.....	7
B.1.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	13
B.1.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků .....	13
B.1.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů, které je budou vydávat .....	14
B.2.Údaje o vstupech .....	14
B.2.1. Půda .....	14
B.2.2. Voda.....	15
B.2.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje .....	16
B.2.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	20
B.3.Údaje o výstupech .....	20
B.3.1. Ovzduší .....	20
B.3.2. Odpadní vody.....	21
B.3.3. Odpady.....	24
B.3.4. Ostatní.....	29
B.3.5. Doplnující údaje .....	29
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území .....	30
C.1.Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území .....	30
C.1.1. ÚSES .....	30
C.1.2. Zvláště chráněná území .....	31
C.1.3. Území historického kulturního nebo archeologického významu .....	31
C.1.4. Území hustě zalidněná .....	31
C.1.5. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení .....	32
C.1.6. Staré ekologické zátěže.....	32
C.1.7. Extrémní poměry v dotčeném území.....	32
C.2.Stručná Charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny .....	32
C.2.1. Ovzduší a klima .....	32
C.2.2. Voda.....	35
C.2.3. Půda.....	36
C.2.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje .....	37
C.2.5. Fauna.....	37
C.2.6. Flóra.....	38
C.2.7. Ekosystémy.....	39
C.2.8. Krajina .....	39
C.2.9. Obyvatelstvo .....	39
C.2.10. Hmotný majetek .....	40

C.2.11. Kulturní památky .....	40
C.2.12. Ochranná pásma .....	40
D. Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí .....	41
D.1.Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti .....	41
D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů .....	41
D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima .....	42
D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a eventuelní další fyzikální a biologické charakteristiky ..	45
D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody .....	45
D.1.5. Vlivy na půdu .....	46
D.1.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje .....	46
D.1.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy .....	46
D.1.8. Vlivy na krajinu .....	48
D.1.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky .....	48
D.1.10. Souhrnné hodnocení nepříznivých vlivů .....	48
D.2.Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci .....	49
D.3.Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice .....	49
D.4.Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů ..	49
D.4.1. Územně plánovací opatření .....	49
D.4.2. Technická opatření .....	50
D.4.3. Organizační opatření .....	51
D.4.4. Kompenzační opatření .....	51
D.4.5. Jiná opatření .....	51
D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů .....	51
E. Porovnání variant řešení záměru .....	52
F. Doplnující údaje .....	52
G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru .....	52
H. Přílohy .....	54

## A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

### A.1. FIRMA

Hill's Pet Nutrition Manufacturing, s.r.o.

### A.2. IDENTIFIKAČNÍ ČÍSLO

275 80 792

### A.3. SÍDLO

Praha 1, Klimentská 46, č.p. 1216, PSČ 110 02

### A.4. OPRÁVNĚNÝ ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE

Nicholas Matterson,  
*jednatel*

Mursley Buck, MK 170HX, Salden House

United Kingdom - Spojené království Velké Británie a Severního Irska

tel.: +44(0)1923 652800

+44(0)7884 311025

## B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B.1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

#### B.1.1. Název záměru

**„Nový výrobní závod Hustopeče“**

Zařazení podle přílohy č. 1 zákona 100/2001 Sb.:

Kategorie: II. Záměr vyžadující zjišťovací řízení

Záměr: 10.6 Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

#### B.1.2. Kapacita záměru

Projektovaná kapacita nového výrobního závodu na suchého krmiva bude činit 160 000 t krmiv ročně. Předpokládaný časový fond pro tuto kapacitu je uvažován 350 dnů v roce. Součástí výrobního závodu bude parkoviště pro **160** osobních vozidel a **30** parkovacích míst pro kamiony. Skladová hala pro hotové výrobky má výměru **25 100 m<sup>2</sup>**.

Výkon výroby

- výrobní dávka 2500 kg

- počet dávek 12 až 16 / hod

- 3 výrobní linky (Extruder lines) s kapacitou max. 10t/hod na jednu linku, tj. 3 výrobní linky s 30 t/hod

- skutečný využitelný fond pro tlg. zařízení je cca **5 335** operačních hodin/rok (dosažený celkový výkon výroby 63,5 %)

- **celková roční kapacita je 160 000 t/rok**

Směnnost provozu

- 3 směny/den a 7 dní/týden
- 350 pracovních dní
- časový je fond cca 8 400 pracovních hodin/rok,
- skutečný využitelný fond pro tlg. zařízení je cca 5 335 operačních hodin/rok

Výše uvedené kapacity bude dosaženo postupnou výstavbou a najížděním 3 výrobních linek. Toto oznámení hodnotí vlivy a dopady od max. výrobní kapacity, tedy všech tří linek.

Tabulka č.1: Postupný plánovaný nárůst výroby

	2008	(2010)	2012
	[t/rok]	[t/rok]	[t/rok]
I. výrobní linka	53 350		
I. a II. výrobní linka		106 700	
I., II. a III. výrobní linka			160 000

**B.1.3. Umístění záměru**

Záměr je řešen a posuzován v jedné variantě.

Kraj : Jihomoravský  
 Okres : Břeclav  
 Obec : Hustopeče  
 Katastrální území : Hustopeče

Záměr je situován na pozemku parcelní číslo 4727/1, který se nachází v zastavitelném území a je veden jako plocha č. 6.01 6.02 s označením **VP** tj. výrobní areály (průmyslová výroba a sklady, podnikatelské aktivity).

Zasituování objektů Nového výrobního závodu je patrné z výkresu č. 9008 2834 801 014 2 02.00 Koordinační situace, který tvoří přílohu č.1 tohoto oznámení.

K dotčení jiných pozemků, než pozemku parcelní číslo 4727/1, v souvislosti s výstavbou nedojde.

Umístění záměru je tedy v souladu se schváleným územním plánem města Hustopeče. Tuto skutečnost potvrzuje i stanovisko stavebního úřadu Městského úřadu v Hustopečích Zn.: výst/9059/06/13, ze dne 15.8. 2006, které tvoří přílohu č. 8 tohoto oznámení.

**B.1.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Po realizaci záměru budou výrobní objekty sloužit pro výrobu suchých krmiv z rostlinné a živočišné suroviny. Krmivo bude baleno po dvou, třech, pěti a dvaceti kilech a ukládáno na palety. Tyto krmiva nebudou vykazovat žádnou nebezpečnou vlastnost pro pracovníky a okolí závodu.

Proces výroby a toky materiálu byly navrženy tak, aby se docílilo shody s legislativními předpisy a technickými normami ČR, EU, a normami kvality CP/Hill's.

Výroba představuje jednoduchou zemědělsko-potravinářskou úpravu vstupní suroviny pomocí míchání, drcení, vaření, protlačování (extrudaci) a sušení. V objektech se nebude zpracovávat žádné syrové maso ani jiné neupravené živočišné složky. Všechny pevné vstupní složky již budou předupraveny do podoby moučky či koncentrátu. Kapalně vstupní složky budou dodávány v tekutém stavu v cisternách.

Navrhovaná výstavba bude zpracovávat zemědělské produkty jako sousední společnost Korfil a.s. (výrobce bioetanolu), avšak bez významných kumulativních vlivů na okolí.

V úvahu připadá kumulace vlivů záměru na ovzduší se současnými zdroji znečištění ovzduší, které jsou v průmyslové zóně a okolí, případně s dopravou po okolních komunikacích a malými zdroji znečištění ovzduší, tvořenými převážně lokálními domovními topeništi. Pro objektivní zhodnocení těchto vlivů je tento jev řešen započítáním imisního pozadí (zahrnující stávající zdroje znečištění ovzduší) při výpočtu rozptylové studie a následného hodnocení zdravotních rizik. Zhodnocení vlivu záměru na ovzduší v zájmovém území a vlivu na zdravotní stav obyvatelstva je předmětem kapitol D.1.1. a D.1.2. a výše uvedených samostatně zpracovaných dokumentů, které tvoří přílohy č. 3 a 5 této dokumentace.

Dále připadá v úvahu též kumulace vlivů záměru na hlukovou situaci se současnými zdroji hluku v přilehlých výrobních jednotkách. Z důvodu podchycení stávající akustické situace v zájmovém území a tedy i kumulativních efektů bylo provedeno měření ekvivalentní hladiny akustického tlaku v referenčních bodech zahrnujících nejbližší chráněné prostory. Výsledky tohoto měření byly zohledněny v hlukové studii, která byla zpracována (příloha č.4 tohoto oznámení).

Další možný kumulativní vliv může být způsoben vypouštěním odpadních vod do sběrače na odvedení odpadních vod firmy Korfil, a.s. V rámci realizace záměru bude postavena čistírna odpadních vod, která zajistí splnění emisních limitů pro znečištěné odpadní vody v souladu s provozním řádem uvedeného sběrače na odvedení odpadních vod (kanalizace).

Kumulace s jinými záměry a dopady se nepředpokládá.

### **B.1.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

Záměrem (předmětem posuzování) je výstavba nového moderního podniku „Nový výrobní závod Hustopeče“ pro výrobu suchých granulovaných krmiv pro domácí zvířata (kočky a psy). Investorem akce je společnost HILL's Pet Nutrition, která má celosvětovou působnost a má pobočky v několika zemích Evropy a také na ostatních kontinentech světa. Společnost mimo jiné využívá specialisty na veterinární ochranu a výživu zvířat pro zvyšování kvality a rozšiřování sortimentu svých produktů. Společnost má ve výrobě dlouholetou tradici, výroba byla zahájena od roku 1948 a důvěru jejich produktů získalo více než milion majitelů psů a koček.

#### **Zdůvodnění potřeby záměru**

Vzhledem k neustále stoupající spotřebě granulovaných krmiv (související mimo jiné se změnou životního stylu populace střední a východní Evropy a zájmem o zdravý vývoj jejich „mazlíčků“) se společnost rozhodla rozšířit své výrobní kapacity. Vzhledem k vyčerpání současných výrobních provozů, jejich polohy k cílovému trhu a surovinové základně lze zajistit zvyšující poptávku po suchých krmivech výstavbou nového výrobního závodu, který bude umístěn nejbližší jak k zákazníkům tak i k výrobcům zemědělských surovin.

Moderní technologie, která bude použita pro Nový výrobní závod Hustopeče, zaručuje vysokou produktivitu práce, zachovává požadovanou vynikající kvalitu krmiv a umožňuje ochranu pracovníků a okolí areálu závodu.

#### Zdůvodnění umístění záměru

Motivací k realizaci záměru je trvalý rozvoj společnosti, který je realizovatelný pouze za předpokladu udržení konkurenceschopnosti firmy. Z toho důvodu se společnost rozhodla umístit záměr blíže k zákazníkům a rovněž do oblasti s dostatečnou surovinovou základnou. Tyto požadované předpoklady jsou naplněny v podmínkách a prostředí České republiky. Po konzultaci s Agenturou pro podporu podnikání a investic (Czechinvest) byla vybrána jediná lokalita „Průmyslová oblast u nádraží ČD Šakvice“. Poloha je výhodná vzhledem k tradiční zemědělské oblasti a stávajícím skladovacím silům v podniku Belagra Agropol Group, který je rovněž v této průmyslové zóně. Realizací záměru vznikne nový závod, který bude zpracovávat upravené zemědělské produkty a zaměstnávat pracovníky z blízkého okolí, kteří v posledních letech ztratili práci v zemědělství, případně v jiných průmyslových podnicích v Hustopečích a okolí.

Nezanedbatelnou výhodou je také možnost napojení na nově budovanou infrastrukturu sousední společnosti Korfil – rozvody energií, kanalizační síť, sběrač na odvod odpadních vod ze závodu. Umístění záměru též umožňuje bezproblémový příjezd a odjezd vozidel po vnitropodnikových komunikacích s návazností na připojovací komunikaci a následně na silnici č. III/420.

### **B.1.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru**

#### **B.1.6.1 Stavební řešení**

Nový výrobní závod se bude skládat z hlavního výrobně skladového komplexu a dalších menších samostatných objektů, Umístění objektu je znázorněno na výkrese situace v příloze. Dále uvádíme seznam Stavebních objektů (SO) a popis nejvýznamnějších objektů.

### **HLAVNÍ VÝROBNĚ-SKLADOVÝ KOMPLEX**

#### **SO 01 Sklad vstupního materiálu / Raw material warehouse**

Základní údaje:

Zastavěná plocha	cca 4350 m <sup>2</sup>
Orientační rozměry	53 m x 52 m a 65 m x 24 m
Výška atiky	36 m a 12 m

Nosné vodorovné i svislé konstrukce jsou z ocelových profilů. Opláštění do cca 2m od úrovně ±0,0 je navrženo z betonových prefabrikovaných panelů se zateplením nebo vyzděné. Nad touto úrovní je plášť z lehkých sendvičových tepelně izolačních panelů. V nižší části SO (12 m atika) jsou navrženy stropní světlíky.

#### **SO 02 Výrobní budova / Production hall**

Základní údaje:

Zastavěná plocha	cca 4400 m <sup>2</sup>
Orientační rozměry	19 m x 53 m, 29 m x 40 m a 55 m x 40 m
Výška atiky	50 m, 20 m a 28 m

Nosné vodorovné i svislé konstrukce jsou z ocelových profilů. Opláštění do cca 2m od úrovně  $\pm 0,0$  je navrženo z betonových prefabrikovaných panelů se zateplením nebo vyzdění. Nad touto úrovní je plášť z lehkých sendvičových tepelně izolačních panelů.

### **SO 03 Provozní budova / Auxiliaries**

Základní údaje:

Zastavěná plocha	cca 1525 m <sup>2</sup>
Orientační rozměry	61 m x 25 m
Výška atiky	9 m a 28 m

Nosné vodorovné i svislé konstrukce jsou z ocelových profilů. Opláštění do cca 2m od úrovně  $\pm 0,0$  je navrženo z betonových prefabrikovaných panelů se zateplením nebo vyzdění. Nad touto úrovní je plášť z lehkých sendvičových tepelně izolačních panelů.

### **SO 04 Administrativní budova / Administration part**

Základní údaje – objekt ve tvaru písmene L:

Zastavěná plocha	cca 3920 m <sup>2</sup>
Orientační rozměry	115 m x 25 m a 36 m x 30 m
Výška atiky	9 m

Nosné vodorovné i svislé konstrukce jsou z ocelových profilů. Opláštění do cca 2m od úrovně  $\pm 0,0$  je navrženo z betonových prefabrikovaných panelů se zateplením nebo vyzdění. Nad touto úrovní je plášť z lehkých sendvičových tepelně izolačních panelů. V místech administrativních ploch, vstupní haly a stravovací části je navržena skladba fasády odpovídající těmto účelům.

### **SO 05 Balení / Packing**

Základní údaje:

Zastavěná plocha	cca 4100 m <sup>2</sup>
Orientační rozměry	63 m x 65 m
Výška atiky	14 m nad podlahou
Úroveň podlahy	o cca 2m nad $\pm 0,0$

Jednoduchá hala s nosnými svislými konstrukcemi ze železobetonových prefabrikovaných sloupů s železobetonovými vazníky. Základní modulové osové rozměry jsou 16 m x 21 m. Opláštění do cca 2m od úrovně  $\pm 0,0$  je navrženo z betonových prefabrikovaných panelů se zateplením. Nad touto úrovní je plášť z lehkých sendvičových tepelně izolačních panelů. Ve stropní konstrukci jsou navrženy typové světlíky.

### **SO 06 Sklad balícího materiálu / Packing material storage**

Základní údaje:

Zastavěná plocha	cca 2460 m <sup>2</sup>
Orientační rozměry	63 m x 39 m
Výška atiky	14 m nad podlahou
Úroveň podlahy	o cca 2m nad $\pm 0,0$



Jednoduchá hala s nosnými svislými konstrukciami z železobetónových prefabrikovaných sloupů s žb. vazníky. Základní modulové osové rozměry jsou 19,5 m x 21 m. Opláštění do cca 2m od úrovně ±0,0 je navrženo z betonových prefabrikovaných panelů se zateplením. Nad touto úrovní je plášť z lehkých sendvičových tepelně izolačních panelů. Ve stropní konstrukci jsou navrženy typové světlíky.

## **SO 07 Sklad hotových výrobků / Packing material warehouse**

Základní údaje:

Zastavěná plocha cca 25.100 m<sup>2</sup>  
Orientační rozměry 190 m x 129 m  
Výška atiky 14 m nad podlahou  
Úroveň podlahy o cca 2m nad ±0,0

Velkoprostorová hala rozdělená na 6 základních modulů s rozměry cca 65 x 65 m jednoho modulu. V jihovýchodní části je umístěn přístavek se sociálně administrativním zázemím. Hala je navržena s nosnými svislými konstrukciami z železobetónových prefabrikovaných sloupů s žb. vazníky. Základní modulové osové rozměry jsou 16 m x 21 m. Opláštění do cca 2m od úrovně ±0,0 je navrženo z betonových prefabrikovaných panelů se zateplením. Nad touto úrovní je plášť z lehkých sendvičových tepelně izolačních panelů. Ve stropní konstrukci jsou navrženy typové světlíky.

## **OSTATNÍ STAVEBNÍ OBJEKTY**

### **SO 10 Vrátnice / Gatehouse**

Základní údaje:

Zastavěná plocha cca 50 m<sup>2</sup>  
Orientační rozměry 5 m x 10 m  
Výška atiky 4 m

Jedná se o přízemní objekt s rovnou střechou, s ocelovou nosnou konstrukcí, tepelně izolační fasádou sendvičové skladby.

### **SO 11 Laboratoř / Laboratory**

Základní údaje:

Zastavěná plocha cca 50 m<sup>2</sup>  
Orientační rozměry 5 m x 10 m  
Výška atiky 4 m

Jedná se o přízemní objekt s rovnou střechou, s ocelovou nosnou konstrukcí, tepelně izolační fasádou sendvičové skladby.

### **SO 12 Silniční váha / Weightbridge**

### **SO 13 Dusíková stanice / Nitrogen station**

**SO 14 Trafostanice / Transformer station**

**SO 15 Vodní hospodářství / Waste management**

**SO 16 ČOV / Waste water treatment**

**SO 17 Zásobník vody / Water tower**

**SO 18 Retenční nádrž / Retenční nádrž**

### **B.1.6.2 Technologické řešení**

Předmětem výroby je výroba suchého granulovaného krmiva pro domácí zvířata (psy a kočky).

Hlavní technologie výroby krmiva je založena na technologii varné extruze, při kterém se zvlhčený materiál (až 40%) při teplotě (80-250°C) hněte pod vysokým tlakem a kontinuálně tlačí otvory požadovaného tvaru. Při tomto procesu dochází k želatinaci škrobových složek a denaturaci bílkovin, a při výstupu z extruderu následkem snížení tlaku dochází k úbytku vody v produktu. Po vytlačení je krmivo následně sušeno při teplotě okolo 100°C, kde se snižuje vlhkost krmiva na 8-12%.

Pro tento proces budou použity varné extrudery s jedním šnekem. Použitá technologie výroby je odzkoušena a používána jak v zahraničí tak v ČR a splňuje všechny hygienické, veterinární, environmentální parametry vyžadované platnou legislativou a technickými standardy a normami. Technologické řešení je pro všechny linky stejné. Tato technologie je považována jako nízkoodpadová technologie (využití surovin je 99%).

### **Popis postupu výroby**

#### **1 Intake of raw material - příjem vstupního materiálu**

Hlavními složkami jsou obilniny (kukuřice), rostlinné a živočišné proteiny, vitamíny, minerály a tekutiny jakou jsou oleje a tuky. Materiál je přivážen v pytlích na paletách, big-bagcích nebo volně ložený na nákladních autech. Na příjmu dojde k vážení a odebrání vzorků. Po vyhodnocení vzorků je vyhovující materiál naskladněn do skladu vstupního materiálu. Nevyhovující surovina je vrácena na zpět dodavateli.

Volně ložený materiál (obilniny) je vysypán na odsávaný rošt dopravního systému, kterým je následně dopraven do skladových sil. Sila jsou umístěna v prostoru skladu. Suroviny přivážené v pytlích o hmotnosti 20 kg (uloženy na paletách) jsou vykládány pomocí elektrických vysokozdvíhacích vozíků a naskladněny do regálového skladu. Suroviny ve velkoobjemových pytlích (big-bag) jsou přivezeny na paletách, následně jsou uloženy na volné ploše skladu vstupního materiálu. Tekuté suroviny jsou přivážené v cisternách odkud jsou přečerpány do zásobníků umístěných ve skladu.

#### **2 MACRO INGREDIENTS STORAGE & DOSING - skladování a vážení makro ingrediencí**

Suroviny jsou uskladněny v silách. Pod sily jsou umístěna vážící zařízení na přípravu výrobní dávky, pomocí kterých se výrobní dávka připravuje podle požadavku na jejich složení. Následně je výrobní dávka (2 500 kg) pomocí dopravníků dopravena k další technologické operaci Míchání, drcení a míchání.

### 3 MICRO INGREDIENTS STORAGE & DOSING - skladování a vážení mikroingrediencí

Suroviny jsou uskladněny v pytlích na paletách nebo ve velkoobjemových pytlích (big-bag). Suroviny ve velkoobjemových pytlích (big-bag) jsou pomocí manipulační techniky umístěny na dávkovací a vážící zařízení.

Suroviny v pytlích se ručně vysypávají do dávkovacího zařízení, prostor vysypávání je odsáván.

Vážení mikroingrediencí je prováděno s velkou přesností, provádí se vážení až 30 různých ingrediencí v dávkách 10 a 100 mg.

### 4 a 5 Mixing and Grinding - Míchání a drcení

Suchý surovinový materiál ve výrobních dávkách cca 2 500 kg je dopravován systémem dopravníků do výrobní linky, kde je prováděno míchání, drcení a opětovného míchání. Výrobní linka je složena z lopatkového mísiče o objemu 6 m<sup>3</sup>, kladívkového drtiče a druhého lopatkového mísiče. Výrobní dávka je míchána za účelem dosažení stejné homogenity a drcena na požadovanou velikost, následně je dopravena pneumatickou dopravou do mezioperačních zásobníků před další operací.

### 6 Extrusion – Tvarování/protlačování

Materiál je ve výrobní lince vařen a protlačován. Vlastní vaření a tvarování do podoby granulí se provádí ve varném šnekovém extruderu. Před vlastním tvarováním jsou do suché směsi přidávány různé tekuté upravovače podle receptury pro jednotlivé druhy granulí. Během procesu je pro zajištění správných výrobních parametrů je injektována pára. Tento proces se nazývá kondicionování. Po extruzi jsou granule dopravovány vzduchovou dopravou k další operaci sušení.

### 7 Drying - Sušení

Při této operaci se provádí snižování obsahu vody v granulích z 25% na 8%. Pro sušení se bude používat horizontální pásové sušící zařízení s plynovými hořáky pro ohřev sušícího vzduchu. Ohříváný sušící vzduch ve vnitř zařízení dosahuje cca 120°C. Odváděný vzduch ze zařízení má teplotu cca 90 °C. Odsávací systém sušícího zařízení je vybaven filtračním zařízením a systémem na úpravu vzduchu pro opětovné použití při sušení. Recirkuluje se cca 80% vzduchu, zbylá část je odváděna přes spalovací zařízení na snižování zápachu do ovzduší. Vzniklý kondenzát při úpravě vzduchu je odváděn na čistírnu odpadních vod.

### 8 Coating - Obalování

Další operací po sušení granulí je obalování, které je prováděno v kontinuálním obalovacím zařízení. Při tomto procesu se do granulí přidávají konečné ingredience. Jedná se o tekuté složky olejů a tuků, a práškové ingredience jakou jsou ochucovadla. Proces obalování se provádí vakuově.

### 9 Cooling - Chlazení

Finální produkt je chlazen v chladícím zařízení okolním vzduchem z 65 °C na teplotu o 5°C vyšší než teplota okolí.

### 10 Intermediate storage - mezioperační skladování

Před balením výrobku je finální produkt skladován v silech, odkud je dopravován k balícím linkám. Pro každou balící linku je cca 24 meziskladových sil.

## 11 Packing - balení

Každá výrobní linka je napojena na dvě balící linky, kde je produkt balen do papírového nebo do plastového obalu dle hmotnosti balení (2 až 20 kg). Balení probíhá následujících třech krocích.

- balení granulí do obalů 2 až 20 kg
- vytvoření větších balení - balení malých hmotností jsou dále baleny do papírových krabic nebo do pytlů
- automatická paletizace - ukládání velkých balení na paletu a zabalení do smršťovací folie

### Součástí výrobního objektu budou mimo hlavní výroby také pomocné a obslužné provozy:

sklady hotové výroby  
sklad obalového materiálu  
sklad palet  
nabíjecí stanice vysokozdvížných vozíků  
sociální a administrativní plochy  
energetické hospodářství (kompresorová stanice, dmychadla, kotelna, zařízení na termickou oxidaci odpadních plynů - oxidiser)

### Sklad vstupních surovin

Sypké suroviny dodávány ve velkém množství budou skladovány v silech a suroviny dodávané v malých množstvích budou skladovány v přepravních obalech (bigbag nebo v pytlích umístěných na paletách na volné ploše skladu nebo v paletovém regálu. Tekuté suroviny budou skladovány v tancích, které budou umístěny uvnitř skladu.

Manipulace se sypkým materiálem bude prováděna pomocí dopravníků, pneumatické dopravy. Tekuté suroviny budou přečerpávány do skladovacích tanků a uzavřeným automatickým dopravním systémem dále dopravovány do výrobního procesu. Prostor skladování tekutých surovin a prostor přečerpávání bude zajištěn havarijními jímkami. Manipulace se surovinou dodávanou na paletách bude manipulováno pomocí elektrických vysokozdvížných vozíků.

### Sklady hotové výroby

Sklady hotové výroby jsou umístěny na ploše cca 24 000 m<sup>2</sup>. Zabalený hotový produkt bude skladován na paletách v paletových regálech s výškou skladování 10 m. Manipulace bude prováděna pomocí elektrických vysokozdvížných vozíků.

### Sklad obalového materiálu, sklad palet

Ve skladu obalového materiálu se budou skladovat papírové a plastové pytle, papírové krabice, smršťovací folie na paletách v regálech. Ve skladu palet budou prázdné palety uskladněny v několika vrstvách na sobě na volné ploše skladu. Manipulace bude prováděna pomocí elektrických vysokozdvížných vozíků.

### Nabíjecí stanice vysokozdvížných vozíků

Bude sloužit pro nabíjení elektrických akumulátorových vozíků. Bude vybavena nabíjecím zařízením dle příslušného typu používaných baterií a vozíkem pro manipulaci s bateriemi.

### Oxidiser (zařízení na termickou oxidaci odplynů)

Za účelem snížení pachových složek v odváděném vzduchu bude odváděný vzduch z procesu protlačování a sušení veden přes zařízení na termickou oxidaci

(oxidiser). Po snížení pachových složek v odváděném vzduchu na přijatelnou hranici bude vzduch vyveden přes komín do ovzduší.

#### Používané suroviny a materiály:

Složení suchého krmiva závisí na druhu a věku zvířat, kterým bude krmivo určeno. Obvykle krmivo obsahuje obiloviny, vlákninu, bílkoviny, a doplňky (např. vitamíny, veterinární přísady, minerály atd.). Některé z těchto složek jsou vedlejšími produkty průmyslu zpracování potravin.

Přesné složení je závislé na dané receptuře pro jednotlivé druhy diet. Složení finálního produktu je know-how firmy Hill's. Vstupní suroviny už jsou již předupraveny.

Tabulka č.2: Přehled hlavních vstupních surovin

	% hm.	Pozn.
<b>Složky rostlinného původu</b>		
kukuřice, vedlejší produkty z kukuřice	66,1 %	
rýže, vedlejší produkty z rýže		
obilí(pšenice), škrob		
celulóza (granulát)		
sója a její vedlejší produkty (vláknina, moučka)		
zeleninové složky (mix hrozny, mrkev,rajčata atd.)	0,1 %	
sojový olej	1,0 %	tekuté
<b>Složky živočišného původu</b>		
tuky a oleje (vepřový tuk, rybí olej)	8,2 %	tekuté
koncentráty (rybí, jehněčí)	2,4 %	tekuté
živočišné moučky (drůbeží moučka, vaječná moučka, rybí moučka)	20,0 %	
<b>Vitamíny, minerály, aminokyseliny</b>	2,2 %	

Podrobněji viz kapitola B.2.3.6.

#### **B.1.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Zahájení	: 8/ 2007		
Ukončení	: 11/ 2008	I.etapa	- první výrobní linka
Ukončení	: 2010	II.etapa	- druhá výrobní linka
Ukončení	: 2012	III.etapa	- třetí výrobní linka

#### **B.1.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Kraj: Jihomoravský

Obec: Hustopeče

Vlivy přesahující hranice kraje, resp. mezistátní přeshraniční vlivy se nepředpokládají.

### **B.1.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů, které je budou vydávat**

Územní rozhodnutí:	Městský úřad Hustopeče - Stavební úřad
Integrované povolení k provozu:	KÚ JMK Brno (zahrnuje povolení k nakládání s odpady, vypouštění OV, povolení stavby ZZ ovzduší atd.)
Stavební povolení:	Městský úřad Hustopeče - Stavební úřad
Kolaudační rozhodnutí:	Městský úřad Hustopeče - Stavební úřad

## **B.2. ÚDAJE O VSTUPECH**

### **B.2.1. Půda**

Záměr bude realizován na pozemku parcelní číslo 4727/1, který se nachází v zastavitelném území a je veden jako plocha č .6.01 6.02 s označením **VP** tj. výrobní areály (průmyslová výroba a sklady, podnikatelské aktivity) ve výrobní zóně nádraží u Šakvic, v územním plánu označené jako: „Průmyslová oblast nádraží Šakvice“.

Výstavbou objektu nové haly a dalších objektů dojde k zastavění cca 8,2 ha plochy půdy, která doposud sloužila k zemědělským účelům.

Zastavěná plocha celkem SO 01 – SO 11	45 700 m <sup>2</sup>
Zpevněná plocha (manipulace, komunikace, parkoviště)	36 000 m <sup>2</sup>
Celková plocha pozemku	164 348 m <sup>2</sup>
<b>Celková plocha areálu</b>	<b>160 000 m<sup>2</sup></b>

Schválením Územního plánu sídelního útvaru Hustopeče, změna č. 6 byl pozemek vyčleněn a majitel pozemku (Město Hustopeče). Pozemek bude trvale vyjmut ze zemědělského půdního fondu (ZPF) v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (v platném znění).

Výměra bonitovaných půdně-ekologických jednotek a třída ochrany podle metodického pokynu MŽP č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10. 1996 činí:

Plocha 6.01 Nový výrobní závod	Návrh záboru:	15,70 ha
	Třída ochrany:	II.
	BPEJ:	0.0.6.00
Plocha 6.02 (obslužná komunikace pro 6.01)	Návrh záboru:	0,24ha
	Třída ochrany:	II.
	BPEJ:	0.0.6.00
	Návrh záboru:	0,06ha
	Třída ochrany:	I.
	BPEJ:	0.0.1.00

Nový výrobní závod bude stavěn na pozemku, který je zařazen mezi půdy s II. Třídou ochrany. Konkrétní vlastnosti BPEJ jsou vyjádřeny pětímístným číselným kódem.

1. číslice v kódu značí příslušnost ke klimatickému regionu, což je v tomto případě region VT – velmi teplý, suchý, s průměrnou roční teplotou 9 – 10 °C, s průměrným

úhrnem srážek 500 – 600 mm, pravděpodobnost suchých vegetačních období 30 – 50 %, s vláhovou jistotou 0 – 3.

2. a 3. číslice určuje příslušnost k hlavní půdní jednotce (HPJ).

HPJ 06 určuje černozemně typické, karbonátové a lužní na slinitých a jílovitých substrátech; těžké půdy, avšak s lehčí ornici a těžkou spodinou, občasně převlhčené.

HPJ 01 určuje černozemně typické i karbonátové, na spraši, středně těžké, s převážně příznivým vodním režimem

4. číslice stanovuje kombinaci svažitosti a expozice ke světovým stranám. Kód 0 – svažitost 0-3° rovina, expozice všesměrná.

5. číslice vyjadřuje kombinace skeletovitosti a hloubky půdního profilu. Hloubka půdního profilu je omezena buď pevnou horninou nebo silnou skeletovitostí. Kód 0 – skeletovitost žádná, hloubka hluboká.

*Pozn.: Při výstavbě bude provedena skryvka ornice a s půdou bude naloženo v souladu s rozhodnutím o odnětí půdy ze ZPF, které bude vzhledem k výměře vydávat MŽP Praha.*

Realizací záměru nedojde k žádnému (dočasnému nebo trvalému) odnětí či omezení využívání pozemků určených k plnění funkcí lesa ve smyslu zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon (v platném znění).

## **B.2.2. Voda**

Objekty v areálu podniku budou zásobovány pitnou vodou vodovodu z vodovodní sítě patřící firmě Vodárny a kanalizace Břeclav a.s. (VAK Břeclav). Napojení bude provedeno na vodovodní potrubí, které je vedeno podél pozemku.

Pozn.: Při výstavbě bude využita vodovodní přípojka napojená na VAK Břeclav. Voda bude sloužit pro sociální účely pracovníků na stavbě a pro stavbu (vlhčení směsí, omítek atd.).

### **B.2.2.1 Voda pro technologické účely**

Předpokládaná spotřeba vody pro technologické účely je  $Q_{tlg} = 3,6$  l/s pro cílový stav, kdy budou v provozu 3 výrobní linky.

Voda pro technologické účely je hlavně používána v procesu extruze. Dále je používána pro přípravu páry, pro doplňování uzavřeného chladícího okruhu a čištění.

Tabulka č.3: Celková předpokládaná spotřeba vody pro technologické účely

Tlg. voda	množství vody			
	rok	2008	2010	2012
	m <sup>3</sup> .rok <sup>-1</sup>	23 114	46 228	69 342

Pozn. Roční spotřeba je vychází z provozních hodin technologického zařízení

### **B.2.2.2 Pitná voda pro sociální účely**

Celková předpokládaná spotřeba pitné vody pro sociální účely je uvedena pro stav po realizaci záměru - rok 2012.

Pitná voda – pro sociální účely

Specifická potřeba vody :

potřeba vody na 1 zaměstnance                      120 l / osobu ,směnu  
 potřeba vody na 1 THP                                      60 l/osobu

1.směna

50 pracovníků x 120 l/os. směnu = 6000 l/směnu

2.směna

50 pracovníků x 120 l/os. směnu = 6000 l/směnu

3.směna

50 pracovníků x 120 l/os. směnu = 6000 l/směnu

Směny společně    18000 l/den

20 THP x 60 l/osobu                                      = 1200 l/den

Denní potřeba:    **Qd** = 19200 l/den = **19,2 m<sup>3</sup>den<sup>-1</sup>** = 0,22 l/sMax.hodinová potřeba vody**Qmax. hod** = (50 zam. x 95,0 l/os.sm + 10 THP x 60 l/os) . 0,5/3600 = **0,74 l/s**

Tabulka č.4: Celková předpokládaná spotřeba pitné vody pro sociální účely

pitná voda	množství vody			
	rok	2008	2010	2012
	m <sup>3</sup> .rok <sup>-1</sup>	2 240	4 480	6 720

**B.2.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje****B.2.3.1 Elektrická energie**

Celková předpokládaná spotřeba elektrické energie je uváděna na celkovou výrobní kapacitu tří linek v roce 2012 a je uvedena tabulce č. 5. Napojení bude provedeno z nově budovaného kabelového vedení 22 kV pro firmu Korfil a.s..

Tabulka č.5: Celková spotřeba elektrické energie

elektrická energie	množství		
	rok	2012	Pozn.
	Instalovaný výkon MW	8	
	Koeficient současnosti	0,85	
	Výpočtové zatížení MW	608	
	Směnnost provozu	24 hod	
	Počet pracovních dnů	350	
	Skutečný využitelný fond pro technologické zařízení	5 335	
	<b>Roční spotřeba energie MWh.rok<sup>-1</sup></b>	<b>36 278</b>	



Pozn.: při výstavbě budou na staveništi buňky dodavatelů stavby se spotřebou á 4 kW (topení, lednička, PC).

### B.2.3.2 Teplo, paliva, vytápění

Předpokládaná spotřeba tepla pro jednotlivé etapy jsou vedeny v tabulce č. 6.

Tabulka č.6: Spotřeba tepla

Ukazatel	2008	2010	2012
<b>Celkem vlastní spotřeba tepla na vytápění, větrání a TUV [GJ]</b>	23 400	25 900	28 500
<b>Celkem vlastní spotřeba tepla na technologické a související provoz [GJ]</b>	72 360	108 540	144 720

### B.2.3.3 Stlačený vzduch

Předpokládaná spotřeba stlačeného vzduchu je uvedena v tabulce č.7.

Tabulka č.7: Potřeba stlačeného vzduchu.

Potřeba	instalovaná	průměrná
	[Nm <sup>3</sup> /h]	[Nm <sup>3</sup> /h]
Celkem (pro plnou výrobní kapacitu r. 2012)	3500	2000

### B.2.3.4 Zemní plyn

Celková spotřeba zemního plynu je uvedena v tabulce č. 8.

Tabulka č.8: Celková spotřeba zemního plynu.

Spotřeba	2012
spotřeba zemního plynu [m <sup>3</sup> /rok]	5 580 000

#### Spotřeba:

- **Technologická potřeba**

Kotelna – výroba páry	350 m <sup>3</sup> /h
Oxidiser	160 m <sup>3</sup> /h
Sušky	360 m <sup>3</sup> /h
<b>Technologie celkem</b>	<b>870 m<sup>3</sup>/h</b>
<b>Roční</b>	<b>4 640 000 m<sup>3</sup>/rok</b>

- **Vytápění**

- Kotelna 3,2 MW	350 m <sup>3</sup> /h
<b>Roční</b>	<b>680 000 m<sup>3</sup>/rok</b>
- Teplovzdušné agregáty/infrazářiče (cca 45 ks) v SO 07 – Sklad	168 m <sup>3</sup> /h

Roční		260 000 m <sup>3</sup> /rok
<b>Vytápění</b>	celkem	518 m <sup>3</sup> /h
	Roční	<b>940 000 m<sup>3</sup>/rok</b>
<b>Potřeba závodu celkem</b>		<b>1 388 m<sup>3</sup>/h</b>
	<b>Roční</b>	<b>5 580 000 m<sup>3</sup>/rok</b>

### B.2.3.5 Technické plyny

Část produkce bude balena v ochranné atmosféře. Pro tyto účely se při balení používá kapalný dusík. Předpokládaná spotřeba je 400 t kapalného dusíku za rok.

### B.2.3.6 Vstupní materiály

Vstupní suroviny které budou používány při výrobě krmiv uvádí tabulka č.9.

Tabulka č.9: Vstupní suroviny

<b>Popis</b>	<b>Množství měsíc/tuny</b>
kukuřice	5 003
rýže	1 448
obilní moučka (lepek)	890,6
podzemnice (kuličky)	226,3
pšenice celá	147,4
celulóza (granulát)	177,3
drůbeží moučka	2 285
sojové vláknina	27,4
řepná drť	141,9
sojová moučka	376,5
sojové slupky	218
vaječný prášek	179,9
lněné semínko	104,5
zelený hrášek	6,7
citrus, mix/ rajčata/ citróny/ hrozny/ špenát mix	1,3
Rýžový bílkovinový koncentrát	2,2
corn, starch/ Obilí, škrob	12,8
Hráškový bílkovinový koncentrát	
tuňáková moučka (celá přírodní)	36,9
Ovesné vlákno	9,4
L-Tryptofan	2,9
Calcium Carbonate/ Plavená Křída	14,8
Calcium Sulfate/ Sádra	9,1
Potassium Citrate/ Citrát Draselný	11,9
Taurine mix 99/ Taurin mix 99	7,6
Magnesium oxide/ Oxid hořečnatý	0,21

Dicalcium Phosphate/ Fosfid vápníku	7,7
Vitamin premix/ Předem smíchaný vitamín	13,9
Vit C (coated)/ Vitamin C (potažený)	2,9
dl-Methionine	6,8
Termox	1,9
Sodium chloride/ Chlorid sodný	45,0
Potassium Chloride 97%/ Chlorid draselný 97%	72,3
Mineral premix/ Předem smíchaný minerál	6,2
Naturox	4,3
L-Carnitine 10%/ L-Karnitin 10%	14,7
L-Lysine HCl/ L-Lyzin HCl	6,4
Admul/myverol	1,6
Beta -Carotene 10 %/ Beta - Karoten 10%	0,29
Vit E adsorbate/ Vit E absorbát	18,8
Alpha lipoic acid/ Alfa mikrobilání růstový faktor	0,196
Disodium Phosphate/ Hydrogen fosforečnan sodný	6,4
nasekaná mrkev	7,2
kachní moučka	13,0
škvarková moučka	32,8
jehněčí moučka	94,9
Červeň železitá/ celulóza mix	0,177
Žluť železitá/ celulóza mix	0,643
Železitá čern/ celulóza mix	0,249
králičí moučka	7,1
lososová moučka	9,9
Pork Fat/ Vepřový tuk	953,4
rybí olej 18/12 TG	35,1
rybí koncentrát	2,1
jehněčí koncentrát	26,3
sojový olej	131,8
Choline chloride liquid, 75%	33,6
optimizor dcpe/ optimizátor dcpe	48,5

Bezpečnostní (materiálové) listy těchto používaných surovin jsou v příloze č. 7.

### **B.2.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

Nároky na dopravní infrastrukturu jsou uvedeny na plný provoz (výroba ve 3 linkách) a v členění dle typu vozidel jsou uvedeny v tabulce č.10.

Tabulka č.10: Počty vozidel na příjezdových komunikacích k závodu.

druh vozidla	Osobní automobily	Lehká nákladní vozidla (LDV) a kamiony (HDV)
frekvence [počet/den]	60	32 se surovinou a balícím materiálem 32 odvoz výrobku a odpadních surovin

V areálu závodu a ve skladech budou používány elektrické vysokozdvizné vozíky.

## **B.3. ÚDAJE O VÝSTUPECH**

### **B.3.1. Ovzduší**

#### **B.3.1.1 Bodové zdroje**

Realizací záměru vzniknou nové bodové zdroje znečištění ovzduší. Nejvýznamnějším zdrojem emisí bude výduch (komín) na který je napojeno technologické zařízení na termickou oxidaci odpadních plynů „oxidiser“ od protlačování (extrudace) a sušení. Dále bude do tohoto výduchu veden odváděný vzduch z procesu chlazení krmiva (granulí). Po termickém rozložení pachových látek v odváděném vzduchu bude vzdušina odvedena do ovzduší. Předpokládaná výška tohoto výduchu dle projektové dokumentace (PD) k územnímu řízení je 60 m nad povrchem terénu. Podle výkonu se zařízení zařazuje jako stacionární velký spalovací zdroj znečišťování ovzduší (zařízení o jmenovitém tepelném výkonu vyšším než 5 MW do 50 MW nespádající do kategorie zvláště velké spalovací zdroje). Při procesu protlačování pomocí varných extruderů se používá horká pára, která se vyrábí v boilerch (2ks) o celkovém výkonu 3,2 MW. Technologie bude zdrojem prachu (tuhých znečišťujících látek), který se bude uvolňovat především při dopravě a manipulaci se vstupní surovinou (rostlinnými materiály) a směsí krmiva. Provozovatel v projektové dokumentaci uvažuje, že bude instalovat koncové odprašovací a filtrační zařízení od firmy JESMA-FILTER. Stavební objekty budou vytápěny pomocí spalovacích plynových zařízení.

Výrobní objekty budou vytápěny třemi kotli o součtovém výkonu do 5 MW. Tyto zdroje byly do modelu zadány jako bodové zdroje.

Pozn.: Ve skladovací části budou instalovány přímotopné plynové agregáty o jmenovitém tepelném výkonu á 34 nebo á 40 kW. Počet agregátů bude max. 45 a celkový výkon nepřekročí 1,8 MW (viz.plošné zdroje).

Přehled zdrojů znečištění ovzduší včetně stavových veličin, emisních charakteristik a hmotnostních toků jednotlivých hygienicky významných veličin, je uveden v příloze č.3, v rozptylové studii. Základem pro určení parametrů výduchů, hodnot stavových veličin plynů a hmotnostních toků jednotlivých škodlivin byly údaje z protokolů z autorizovaného měření na výrobním závodě Hill's Pet Nutrition Manufacturing B.V., Nizozemí a předaných podkladů od technologie společnosti Hill's.

Všechny výše uvedené hodnoty výkonů jsou maximální předpokládané a při navazujících projekčních pracích budou zpřesňovány.

### **B.3.1.2 Liniové zdroje znečištění**

V souvislosti s realizací záměru dojde k navýšení dopravy na připojovací místní komunikaci mezi závodem a silnicí III/420 a následně na III/420 směrem na Hustopeče a Strachotín.

#### Doprava

Liniovými zdroji emisí NO<sub>x</sub>, PM<sub>10</sub>, SO<sub>2</sub>, CO, benzenu je osobní a nákladní doprava po vnitřních komunikacích v areálu závodu Hill's a příjezdová komunikace a silnice spojující nejbližší obce. Výpočet emisí z dopravy je započítán v rozptylové studii, která je v příloze č. 3 tohoto oznámení.

Do areálu přijede denně v průměru 32 kamiónů (TNA) a 32 kamiónů odjede s hotovými výrobky. To znamená celkem 64 přejezdů, které se rozdělí směrem na Hustopeče a Strachotín. V modelovém výpočtu je předpokládané rozložení TNA v poměru 62,5 % na Hustopeče a 37,5 % na Strachotín. Ve výpočtu bylo uvažováno, že tyto TNA budou mít emise dle EURO 1 a EURO 2 v poměru 50:50. Osobní automobily (zaměstnanci a návštěvy) se rozloží podle směn: 1. směna – 60, 2. směna – 30, 3. směna – 30 OA. Ve výpočtu bylo uvažováno, že OA budou mít emise dle EURO 2 a EURO 3 v poměru 50:50 a palivo budou používat naftu a benzín v poměru 35:65. Vzhledem k plánovanému dokončení jednotlivých výrobních linek v letech 2008 – 2012 budou emise z dopravy výrazněji nižší (z důvodu používání přísnější normy EURO, již dnes musí TNA jedoucí do zahraničí plnit normu EURO 3).

Závěry o množství emisí z rozptylové studie platí s dostatečnou mírou přesnosti ve výrobním areálu a okolí. Imisní příspěvek z dopravy je zanedbatelný, což je patné např. z obrázku Mapa č. 4.5.1. Průměrné roční příspěvky koncentrace benzenu v přiložené rozptylové studii. Roční imisní příspěvek (mimo místa stání, parkování a rozjíždění) činí 0,001 µg.m<sup>-3</sup>.

### **B.3.1.3 Plošné zdroje znečištění**

Ve skladovací části budou instalovány přímotopné plynové agregáty o jmenovitém tepelném výkonu á 34 nebo á 40 kW. Počet agregátů bude max. 45 a celkový výkon nepřekročí 1,8 MW. Tyto zdroje byly ve výpočtu rozptylové studie považovány za plošné zdroje znečištění ovzduší.

Pozn.: V závodě se nepředpokládá záložní spalování zdroj energie. Pomocí UPS (systému nepřetržitého napájení – „baterie“) bude na dobu 30 minut zálohována el. požární signalizace, telefonní ústředna, servery atd.).

### **B.3.2. Odpadní vody**

Odkanalizování navrhovaných objektů podniku je řešeno systémem oddílné kanalizace. Firma v rámci realizace stavby záměru vybuduje svoji čistírnu odpadních vod (ČOV). Splaškové a technologické (průmyslové) odpadní vody předčištěné na ČOV budou vypouštěny do společné kanalizace, která se napojuje na v současné době budovaný kanalizační sběrač A na odvedení předčištěných odpadních vod fa Korfil a.s. Touto kanalizací jsou OV odvedeny do vodoteče (tok Štinkovka, který ústí v vodní nádrži Nové Mlýny).

Pozn.: Během výstavby bude staveniště vybaveno septikem na splaškové odpadní vody. Tento septik bude pravidelně vyvážen a OV předávány oprávněné osobě. Voda použitá pro stavbu bude zůstat v tělese stavby a bude se postupně odpařovat. Žádná odpadní voda nebude ze staveniště vypouštěna a nebudou ovlivněny odtokové poměry.

### B.3.2.1 Splaškové odpadní vody

Množství odpovídá spotřebě vody pro sociální účely a je uvedeno v tabulce č. 11.

Denní množství:

$$Q_d = 19,2 \text{ m}^3\text{den}^{-1} \quad (Q_{\text{spl}}=0,22 \text{ l/s})$$

Roční množství:

$$Q_r = Q_d \times 350 = 19,2 \times 350 = \underline{6\,720 \text{ m}^3\text{rok}^{-1}}$$

Tabulka č.11: Celková produkce splaškových odpadních vod

splaškové odpadní vody	množství vody			
	rok	2008	2010	2012
	m <sup>3</sup> .rok <sup>-1</sup>	2 240	4 480	6 720

### B.3.2.2 Průmyslové odpadní vody

V posuzovaných provozech vznikají odpadní vody v oblasti vlastní výroby krmiva, dokončovací výroby, technického vybavení budov a skladů surovin.

Denní množství:

$$Q_{\text{hod}} = 10 \text{ m}^3\text{hod}^{-1} \quad (Q_{\text{spl}}=2,78 \text{ l/s})$$

Roční množství:

$$Q_r = Q_{\text{hod}} \times 5\,334 \text{ hod} = 10 \times 5\,334 = \underline{53\,334 \text{ m}^3\text{rok}^{-1}}$$

Veškeré průmyslové odpadní vody z jednotlivých provozů jsou společnou kanalizací odváděny na podnikovou čistírnu odpadních vod.

Tabulka č.12: Ukazatele znečištění směsných odpadních vod z ČOV

	ukazatel znečištění	koncentrace [mg.l <sup>-1</sup> ]		roční bilanční množství vypouštěných vod [m <sup>3</sup> ]		
		Hodnota „p“	Hodnota „m“	2008	2010	2012
Předčištěné odpadní vody vypouštěné z ČOV	pH	6 – 9		20 018	40 036	60 054
	BSK <sub>5</sub>	10	15			
	CHSK <sub>Cr</sub>	60	85			
	NL	15	20			
	N-NH <sub>4</sub>	5	8			
	N <sub>celk.</sub>	20	25			
	P <sub>celk.</sub>	1	1,3			
	NEL	0,1	0,2			
	RAS	600	800			
	Teplota °C	25	29			

Pozn.: Roční množství je splašková + průmyslová OV

### B.3.2.3 Dešťové odpadní vody

#### Dešťové vody – odtokové množství

Specifická vydatnost  
 náhradní přívalové srážky..... $i_s = 165 \text{ l.s}^{-1} \text{ ha}^{-1} *$   
 při době trvání .....  $t = 900 \text{ s}$   
 a periodicitě.....  $n = 0,5$

\* - stanoveno interpolací z mapy intenzit ČR.

#### **Očekávaný stav**

Plochy: střechy, komunikace a zpevněné plochy, travní porost

Plocha střechy ..... $F_1 = 8,59 \text{ ha}$ ,  $k_1 = 0,9$   
 Plocha komunikace a zpevněné plochy .... $F_2 = 4,07 \text{ ha}$ ,  $k_2 = 0,8$   
 Plocha travního porostu ..... $F_3 = 3,84 \text{ ha}$ ,  $k_2 = 0,05$

$$Q_i = F_i \cdot i_s \cdot k_i$$

$$Q_d = 8,59 \cdot 0,9 \cdot 165 + 4,07 \cdot 0,7 \cdot 165 + 3,84 \cdot 0,05 \cdot 165 = 1777,38 \text{ l/s}$$

#### Plochy obsahující zaolejované vody:

- plocha parkoviště  $F = 0,32 \text{ ha}$

$$Q_{zaol} = 0,32 \cdot 0,7 \cdot 165 = \text{cca } 37 \text{ l/s}$$

- odtokové množství dešťových vod činí:

$$Q_c = 1778,0 \text{ l/s}$$

Případný dynamický nárůst množství odváděných dešťových vod který nebude sběrač na odvod odpadních vod schopen odvést, se bude dočasně zadržovat v retenční nádrži.

#### Hydrotechnický výpočet min. retenčního objemu.

$$V_R = Q_c \cdot t =$$

$$V_R = 1778 \cdot 900 =$$

$$V_R = \text{cca } 1600,0 \text{ m}^3$$

Dešťové odpadní vody z areálu jsou odváděny dešťovou kanalizací do kanalizačního sběrače na odvod odpadních vod fa Korfil a následně vypouštěny do vodního toku Štinkovka.

Dešťové vody ze zpevněných ploch parkoviště – (potenciálně zaolejované vody) budou čištěné ve dvou odlučovačích ropných látek s kapacitou čištění 40 l/s s výstupem NEL do 0,2mg/l.

### B.3.3. Odpady

Množství stavebních odpadů vzhledem k rozsahu prací nelze jednoznačným a doložitelným způsobem doložit. Množství stavebních odpadů v tabulce č. 13 je určeno výpočtem nebo odborným odhadem a lze jej považovat pouze za orientační. Rozhodujícím dokladem pro určení skutečného množství odpadů budou údaje získané ze zákonné evidence a vážních lístků ze zařízení pro využívání resp. odstranění odpadů, které budou předloženy místně příslušnému orgánu státní správy v oblasti odpadového hospodářství ke kolaudaci. Se vzniklými odpady bude nakládáno podle jejich skutečných vlastností.

Tabulka č.13: Odpady v průběhu výstavby nového výrobního závodu

Název odpadu	Kód	Kategorie	Množství
<b>odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky</b>	<b>08 01 11*</b>	<b>N</b>	do 300 kg
neupotřebené nátěrové hmoty			
<b>jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11</b>	<b>08 01 12</b>	<b>O</b>	Nespec.
neupotřebené nátěrové hmoty			
<b>jiné motorové, převodové a mazací oleje</b>	<b>13 02 08*</b>	<b>N</b>	Nespec.
použití strojních a manipulačních prostředků			
<b>kovové obaly</b>	<b>15 01 04</b>	<b>O</b>	Nespec.
přepravní obaly			
<b>směsné obaly</b>	<b>15 01 06</b>	<b>O</b>	Nepec.
přepravní obaly			
<b>skleněné obaly</b>	<b>15 01 07</b>	<b>O</b>	Nespec.
přepravní obaly			
<b>beton</b>	<b>17 01 01</b>	<b>O</b>	do 100 t
zbytky ze stavebních prací			
<b>cihly</b>	<b>17 01 02</b>	<b>O</b>	do 50 t
zbytky ze stavebních prací, nejakostní materiál apod.			
<b>směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky</b>	<b>17 01 06*</b>	<b>N</b>	nespecifikováno, nepředpokládá se
stavební odpad v případě zjištění kontaminace chem. látkami s některou z nebezpečných vlastností dle přílohy č. 2 nebo obsahem látek uvedených v příloze č.5 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech			
<b>směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06</b>	<b>17 01 07</b>	<b>O</b>	do 20 t
odpady ze stavebních prací bez znečištění, které nejsou vhodné ke třídění			
<b>dřevo</b>	<b>17 02 01</b>	<b>O</b>	cca 5 t
ze stavebních prací			
<b>sklo</b>	<b>17 02 02</b>	<b>O</b>	Řádově kg
ze stavebních prací			
<b>plasty</b>	<b>17 02 03</b>	<b>O</b>	do 3 t
ze stavebních prací, zbytky plastových trubek, lišt apod.			
<b>železo a ocel</b>	<b>17 04 05</b>	<b>O</b>	do 10 t



z výstavby ocelové konstrukce			
<b>směsné kovy</b>	<b>17 04 07</b>	<b>O</b>	do 1 t
vadný spojovací materiál z výstavby			
<b>kabely neuvedené pod 17 04 10</b>	<b>17 04 11</b>	<b>O</b>	cca 2 t
zbytky z montáže elektroinstalace a regulace			
<b>zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03</b>	<b>17 05 04</b>	<b>O</b>	nespecifikováno m <sup>3</sup> *
výkopové práce, hrubé terénní úpravy, * - nspecifikovaná část zeminy bude použita na zásypy výkopů a násypy komunikací a z částí bude naloženo podle vyjádření v souhlasu k odnětí pozemku ze ZPF			
<b>izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03</b>	<b>17 06 04</b>	<b>O</b>	do 5 t
minerální vlna, odřezky z nových izolací apod.			
<b>směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03</b>	<b>17 09 04</b>	<b>O</b>	do 50 t
ostatní stavební odpad nevhodný ke třídění			
<b>jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky</b>	<b>17 09 03*</b>	<b>N</b>	nespecifikováno
stavební odpad nevhodný ke třídění v případě zjištění kontaminace látkami s některou z nebezpečných vlastností dle přílohy č. 2 nebo obsahem látek uvedených v příloze č. 5 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech			
<b>papírové a lepenkové obaly</b>	<b>15 01 01</b>	<b>O</b>	do 5 t
transportní a prodejní obaly stavebního materiálu a zařízení			
<b>plastové obaly</b>	<b>15 01 02</b>	<b>O</b>	do 5 kg
transportní a prodejní obaly stavebního materiálu a zařízení			
<b>dřevěné obaly</b>	<b>15 01 03</b>	<b>O</b>	do 50 t
transportní a prodejní obaly stavebního materiálu, poškozené palety, dřevěné proklady			
<b>obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné</b>	<b>15 01 10*</b>	<b>N</b>	řádově 10 kg
obaly od nátěrových hmot, lepidel, tmelů, čistících a odmašťovacích prostředků a jiných médií apod.			
<b>absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čistící tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami</b>	<b>15 02 02*</b>	<b>N</b>	do 1 t
čistící tkaniny, hadry, znečištěné a použité rukavice a jiné OOPP			
<b>Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť</b>	<b>20 01 21</b>	<b>N</b>	Nespec.
Osvětlení			
<b>Směsný komunální odpad</b>	<b>20 03 01</b>	<b>O</b>	Nespec
Běžný odpad			
<b>Uliční smetky</b>	<b>20 03 02</b>	<b>O</b>	Nespec
Úklid komunikací			

Odpady, které budou vznikat v průběhu výstavby, budou přechodně shromažďovány v odpovídajících shromažďovacích prostředcích nebo na určených

místech (zabezpečených plochách), odděleně podle kategorií a druhů. Shromažďovací prostředky resp. místa shromažďování odpadů budou řádně označena názvy, číselnými kódy druhu odpadu a kategorií dle Katalogu odpadů (vyhlášky MŽP č. 381/2001Sb.). Shromažďovací prostředky na nebezpečné odpady budou opatřeny identifikačními listy nebezpečného odpadu dle § 13 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb., a dle vyhl. MŽP č. 383/2001Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a označeny grafickým symbolem příslušné nebezpečné vlastnosti dle zvláštních předpisů. Shromážděné odpady budou průběžně, po dosažení technicky a ekonomicky optimálního množství, odváženy mimo areál k dalšímu využití resp. ke odstranění. Za odpady v průběhu stavebních prací bude odpovídat dodavatel stavebních prací, který si zajistí souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady. Před zahájením a po ukončení přepravy nebezpečných odpadů vyplní přepravce evidenční list pro přepravu nebezpečných odpadů.

Vlastní manipulace s odpady vznikajícími při výstavbě bude zajištěna technicky tak, aby byly minimalizovány případné negativní dopady na životní prostředí (zamezení prášení, technické zabezpečení vozidel přepravujících odpady atd.). Odpady budou předány ke zneškodnění pouze osobě s příslušným oprávněním ve smyslu zákona č. 185/2001Sb., o odpadech. Průběžně bude vedena zákonná evidence. Vzhledem k tomu, že množství stavebních odpadů je obtížné s dostatečnou přesností predikovat, budou pro určení množství odpadů z výstavby využity vážní lístky ze zařízení pro využívání resp. odstraňování odpadů, které budou předloženy v rámci kolaudačního řízení.

Tabulka č.14: Předpokládaná produkce odpadů při provozu záměru

Název odpadu	Kód	Kategorie	Množství (rok)
<b>Kovové odpady</b>	<b>02 01 10</b>	<b>O</b>	20 t
Z provozu			
<b>Suroviny nevhodné ke zpracování</b>	<b>02 02 03</b>	<b>O</b>	901,9 t
Z provozu (tuk atd.)			
<b>Kaly z čištění odpadních vod v místě vzniku</b>	<b>02 02 04</b>	<b>O</b>	nespecifikováno
Z provozu			
<b>Odpady jinak blíže neurčené</b>	<b>02 02 99</b>	<b>O</b>	nespecifikováno
Z provozu			
<b>Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky</b>	<b>08 01 11*</b>	<b>N</b>	50 kg
Obaly s inkoustem apod.			
<b>Kaly z barev nebo laků obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky</b>	<b>08 01 13*</b>	<b>N</b>	100 kg
Zbytky barev v nádobách			
<b>odpady z odstraňování barev nebo laků obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky</b>	<b>08 01 17*</b>	<b>N</b>	100 kg
natěračské práce - údržba objektů a zařízení, tonerové kazety			
<b>Jiné odpady z odstraňování barev nebo laků neuvedené pod číslem 080117</b>	<b>08 01 18</b>	<b>O</b>	100 kg
Psací a kancelářské potřeby			

<b>Odpady jinak blíže neurčené</b>	<b>08 01 99</b>	<b>O</b>	50 kg
Štětce a jiné pomůcky			
<b>Odpadní lepidla a těsnící materiály obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné materiály</b>	<b>08 04 09*</b>	<b>N</b>	400 kg
Lepidla, lepicí pasty atd.			
<b>Jiná odpadní lepidla a těsnící materiály neuvedené pod číslem 08 04 09</b>	<b>08 04 10</b>	<b>O</b>	Nespecifikováno
Lepidla, lepicí pasty atd.			
<b>piliny a třísky železných kovů</b>	<b>12 01 01</b>	<b>O</b>	řádově kg/rok
Údržba provozu			
<b>piliny a třísky neželezných kovů</b>	<b>12 01 03</b>	<b>O</b>	řádově kg/rok
Údržba provozu			
<b>Nechlorované hydraulické minerální oleje</b>	<b>13 01 10*</b>	<b>N</b>	200 kg
Odpadní oleje			
<b>jiné hydraulické oleje</b>	<b>13 01 13*</b>	<b>N</b>	nespecifikováno
Odpadní oleje			
<b>Odpady jinak blíže neurčené</b>	<b>13 08 99*</b>	<b>N</b>	400 kg
Odpad obsahující olej			
<b>Jiná rozpouštědla a směsi rozpouštědel</b>	<b>14 06 03*</b>	<b>N</b>	70 kg
Směsná rozpouštědla			
<b>Papírové a lepenkové obaly</b>	<b>15 01 01</b>	<b>O</b>	nespecifikováno
Odpady z provozu			
<b>Plastové obaly</b>	<b>15 01 02</b>	<b>O</b>	nespecifikováno
obaly od používaných prostředků a médií			
<b>Dřevěné obaly</b>	<b>15 01 03</b>	<b>O</b>	nespecifikováno
poškozené palety, bedny a ostatní dřevěné obaly			
<b>obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné</b>	<b>15 01 10*</b>	<b>N</b>	200 kg
obaly kontaminované přípravky s nebezpečnými vlastnostmi dle přílohy č. 2 nebo s obsahem látek uvedených v příloze č.5 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech			
<b>absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami</b>	<b>15 02 02*</b>	<b>N</b>	500 kg
čisticí tkaniny, hadry, asanační prostředky, použité OOPP			
<b>absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02</b>	<b>15 02 03</b>	<b>O</b>	nespecifikováno
čisticí tkaniny, hadry bez znečištění			
<b>železné kovy</b>	<b>16 01 17</b>	<b>O</b>	nespecifikováno
kusový železný odpad			
<b>laboratorní chemikálie a jejich směsi, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky</b>	<b>16 05 06*</b>	<b>N</b>	50 kg

odpady z laboratoře			
<b>Vyřazené anorganické chemikálie, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky</b>	<b>16 05 07*</b>	<b>N</b>	100 kg
odpady z laboratoře			
<b>olověné akumulátory</b>	<b>16 06 01*</b>	<b>N</b>	nespecifikováno
vyřazené akumulátory z vysokozdvíhových vozíků			
<b>Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod 18 01 08</b>	<b>18 01 09*</b>	<b>N</b>	do 50 kg
Náplasti a jiné materiály z první pomoci			
<b>kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod obsahující nebezpečné látky</b>	<b>19 08 13*</b>	<b>N</b>	nespecifikováno
čištění odpadních vod z parkoviště			
<b>papír a lepenka</b>	<b>20 01 01</b>	<b>O</b>	nespecifikováno
vytříděná frakce odpadu podobného komunálnímu			
<b>sklo</b>	<b>20 01 02</b>	<b>O</b>	600 kg
sklo			
<b>Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť</b>	<b>20 01 21*</b>	<b>N</b>	100 kg
zářivky - výměna vadného osvětlení			
<b>dřevo neuvedené pod číslem 20 01 37</b>	<b>20 01 38</b>	<b>O</b>	nespecifikováno
vytříděná frakce odpadu podobného komunálnímu			
<b>plasty</b>	<b>20 01 39</b>	<b>O</b>	nespecifikováno
vytříděná frakce odpadu podobného komunálnímu			
<b>baterie a akumulátory, zařazené pod čísly 16 06 01, 16 06 02 nebo pod číslem 16 06 03 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie</b>	<b>20 01 33*</b>	<b>N</b>	120 kg
suché baterie a monočlánky z přístrojů apod.			
<b>uliční smetky</b>	<b>20 03 03</b>	<b>O</b>	nespecifikováno
z údržby venkovních ploch areálu			
<b>směsné obaly</b>	<b>15 01 06</b>	<b>O</b>	nespecifikováno
obaly bez nebezpečných vlastností dle přílohy č. 2 a bez obsahu látek uvedených v příloze č.5 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech			
<b>směsný komunální odpad</b>	<b>20 03 01</b>	<b>O</b>	nespecifikováno
nevýrobní odpad podobný komunálnímu z kanceláře, pracovišť apod.			

V průběhu zkušebního provozu bude zjištěno skutečné množství a vlastnosti odpadů z řešených provozů.

S odpady bude následně nakládáno podle jejich skutečných vlastností (např. na základě chem. rozboru). Pokud bude investor produkovat ročně víc než 10 t nebezpečného odpadu, bude do 3 měsíců od uvedení stavby do trvalého provozu (ve smyslu § 44 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb.) na základě poznatků o skutečném množství vznikajících odpadů ze zkušebního provozu zpracován plán odpadového hospodářství původce odpadu a v něm zohledněny vznikající odpady. Plán bude ve smyslu § 44 zákona č. 185/2001 Sb., předložen ke schválení a projednán s místně příslušným krajským úřadem.

### **B.3.4. Ostatní**

#### **B.3.4.1 Hluk**

Zdroje hluku (stacionární i mobilní) a model výpočtu akustického zatížení území, včetně vlivu na nejbližší chráněné prostory staveb po realizaci záměru jsou uvedeny v hlukové studii, která je zpracována separátně a přiložena v příloze č.4 tohoto oznámení. Do modelového výpočtu jsou uvažovány hladiny akustického tlaku dodané investorem a projektantem zařízení. Na obrázku č. 2 v Hlukové studii je uveden půdorys a řez projektovaného závodu s vyznačením hladin akustického tlaku. Výsledky výpočtu pozadí v této studii uvádějí nižší hladiny akustického tlaku než ukazuje měření, které zahrnuje také krátkodobé zdroje, které nelze přesně určit a popsat (např. štěkot psů, startování automobilů atd.). Tento fakt znamená, že hluk způsobený provozem nového závodu a související dopravou má na výsledky výpočtu celkové hladiny akustického tlaku větší vliv než tomu bude ve skutečnosti.

Hluk od technologického zařízení je charakterizován údaji o akustickém tlaku v prostoru, kde jsou umístěna následující zařízení:

- nad 100 dB: - kladívkový mlýn 3 ks (stavebně oddělen od ostatního prostoru)
  - 90 dB až 100 dB - dmychadla (stavebně oddělen od ostatního prostoru)
  - extruder 3 ks
  - lopatkové mísiče 3 ks
  - zařízení na vakuové potahování 3ks
  - chladicí zařízení 3 ks
  - nad 80 dB až 90 dB - ostatní výrobní prostory (SO 01, 02,03, 05)
- Pozn.: šroubové kompresory 65 až 75 dB.*

Hluk od stacionárních zdrojů na střeše:

- vzduchotechnické jednotky	85 - 95 dB	6 ks
- chladiče	93 dB	3 ks
- chladicí věže	75 dB	3 ks
- výduchy	87- 93 dB	19 ks

#### **B.3.4.2 Vibrace**

Šíření nadlimitních vibrací v průběhu stavby a při provozu do okolí objektů se nepředpokládá. Toto platí pro všechny 3 etapy najíždění provozu.

#### **B.3.4.3 Záření**

Zařízení provozovaná v řešených objektech a souvisejících provozech nejsou zdrojem elektromagnetického záření, o hygienicky významných intenzitách ve smyslu nařízení vlády č. 480/2000 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením.

Dle dostupných informací z „Mapy radonového indexu geologického podloží ČR“ lze předpokládat, že se záměr nachází na podloží, kde je převážně přechodový radonový index geologického podloží. V nejbližších obcích (Šakvice a Hustopeče) byla měřením prokázána nízká kategorie radonového rizika. Investor, v souladu se zákonem č. 18/1997 Sb., provede stanovení radonového indexu a výsledky předloží stavebnímu úřadu.

#### **B.3.5. Doplnující údaje**

Záměr nespadá do skupiny A ani B dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií. Riziko závažných havárií se nepředpokládá.

## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

#### C.1.1. ÚSES

Koncepce územního zajištění ekologické stability krajiny vychází z teze, že je třeba od sebe oddělit jednotlivé ekologicky relativně labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů, a naopak, že pro uchování přirozeného genofondu krajiny je třeba vzájemně propojit izolovaná přirozená stanoviště rostlinných společenstev (a na ně vázaných druhů živočichů) pro území charakteristických. Těmto požadavkům odpovídá metoda vytváření územních systémů ekologické stability krajiny - ÚSES.

V zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je územní systém ekologické stability krajiny definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability. Základními pojmy používanými v souvislosti s ÚSES jsou - biocentrum, biokoridor, interakční prvek. Biocentrum je definováno vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění jako biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozmeněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.

Biokoridor je definován rovněž vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění jako území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry a tím vytváří z oddělených biocenter síť.

Podle významu jednotlivých prvků skládajících systém, dělíme ÚSES na nadregionální, regionální a lokální. Platí zásada, že součástí ÚSES "nižší" hierarchické úrovně se stávají v daném území všechny prvky ÚSES "vyšší" úrovně, a to jako jejich opěrné body a východiskové linie.

Město Hustopeče má schválený územní plán, ve kterém je vymezen i územní systém ekologické stability. V blízkosti řešeného území se žádný prvek ÚSES nenachází.

#### Památné stromy

Zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění, umožňuje vyhlášení mimořádně významných stromů, jejich skupiny a stromořadí za památné stromy (§ 46, odst. 1). V zájmovém území nebyl vyhlášen žádný památný strom.

#### Významné krajinné prvky

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění, mají zvláštní postavení významné krajinné prvky (VKP) - ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3 písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy (tzv. VKP ze zákona) a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona (tzv. registrované VKP).

V zájmovém území a jeho blízkém okolí není ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, registrován žádný VKP. Rovněž VKP ze zákona nebudou uvažovaným záměrem dotčeny.

### **C.1.2. Zvláště chráněná území**

V zájmovém území a jeho blízkém okolí není ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeno žádné zvláště chráněné území. Nejbližší velkoplošné zvláště chráněné území je Chráněná krajinná oblast Pálava (CHKO Pálava), která je od vzdálena cca 4,5 km a nebude realizací dotčena.

#### **NATURA 2000**

Natura 2000 je dle § 3, odst. 1, písm. p) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami, které požívají smluvní ochranu (§ 39 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění) nebo jsou chráněny jako zvláště chráněné území (§ 14 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění).

V zájmovém území a jeho blízkém okolí není ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeno žádné území soustavy Natura 2000.

Tuto skutečnost potvrzuje i stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního zn.: S-JMK102700/2006OŽP/Hj, ze dne 21.8. 2006, které tvoří přílohu č. 9 tohoto oznámení. Ve stanovisku orgánu ochrany přírody je uvedeno, že: „*hodnocený záměr nemůže mít vliv na žádnou ptačí oblast nebo evropsky významnou lokalitu*“.

#### **Přírodní parky**

Za účelem ochrany krajinného rázu s významně soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami může orgán ochrany přírody dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. zřídit přírodní park.

Do řešeného území nezasahuje žádný přírodní park ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

### **C.1.3. Území historického kulturního nebo archeologického významu**

Z dostupných informací není známo, že by se na území areálu společnosti či v jeho bezprostředním okolí vyskytovaly archeologické objekty. Při zemních pracích je nutno respektovat zákon č. 20/1987 Sb., a umožnit případný záchranný archeologický výzkum.

### **C.1.4. Území hustě zalidněná**

Záměr bude realizován na katastrálním území města Hustopeče.

V Hustopečích žilo dle posledního sčítání lidu (k 31.12.2002) 5837 obyvatel, z toho 2880 mužů a 2957 žen. Podle posledních informací je zde 5889 obyvatel. Při rozloze katastru 2453,06 ha je průměrná hustota obyvatel Hustota: 238,84 ob./km<sup>2</sup>.

Nejbližší obec od místa realizace záměru jsou Šakvice. V Šakvicích žije dle posledního sčítání lidu (k 31.12.2002) 1369 obyvatel, výměra katastru činí 1192,61 ha, hustota osídlení 114,96 ob./km<sup>2</sup>.

Z hlediska koncentrace obyvatelstva nelze území považovat za hustě zalidněné.

### C.1.5. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Z dostupných informací není zjevné, že by bylo území zatěžováno nad míru únosného zatížení.

### C.1.6. Staré ekologické zátěže

V posuzované lokalitě nejsou staré ekologické zátěže evidovány.

### C.1.7. Extrémní poměry v dotčeném území

Nejsou známy.

## C.2. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

### C.2.1. Ovzduší a klima

#### C.2.1.1 Základní klimatologické údaje

Zájmové území náleží do Hustopečského regionu. Dle Quitta leží tento bioregion převážně v teplé oblasti T4, která je v ČR nejteplejší. Pro bioregion je typické velmi dlouhé, velmi teplé a velmi suché léto. Přechodné období je krátké s teplým jarem a podzimem. Zima je krátká mírná, suchá až velmi suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Základní klimatologické údaje sleduje a vyhodnocuje Český hydrometeorologický ústav, který má geograficky nejbližší stanici ve Velkých Pavlovicích (nadmořská výška 196m n. m. přibližně odpovídá zájmové lokalitě). Výsledky měření za období za období 1961–1990 jsou uvedeny v následujících tabulkách:

Tabulka č.15: Průměrná teplota vzduchu.

Průměrná teplota vzduchu (° C)													
měsíc	I.	II.	III.	IV.	V	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	rok
průměr	-1,9	0,3	4,3	10,0	14,9	17,6	19,4	18,8	15,0	9,5	4,1	0,2	9,3

Tabulka č.16: Dlouhodobé srážkové úhrny

Úhrn srážek (mm)													
měsíc	I.	II.	III.	IV.	V	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	rok
průměr	23	24	24,3	33	59,2	72,3	60	52,4	39,2	34,7	38,3	29,6	400

Tabulka č.17: Průměrná délka trvání slunečního svitu

Trvání slunečního svitu (h)													
měsíc	I.	II.	III.	IV.	V	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	rok
průměr	49,3	78,7	126,8	180,2	225,2	228,6	252,1	227,8	172,9	131,9	58,2	44,5	1776,2



Převládající směr větru na území místa výstavby je severozápadní což potvrzuje i zpracovaný odhad větrné růžice pro lokalitu Hustopeče, který zpracoval ČHMÚ, jako podklad pro zpracování rozptylové studie.

Tabulka č.18: Pravděpodobnost směrů větru

směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	bezv.
pravděpodobnost výskytu [ % ]	8,98	10,00	8,00	15,01	8,00	9,00	13,99	17,00	10,02

### C.2.1.2 Kvalita ovzduší

Nový areál společnosti Hill's se nachází jihojihozápadním směrem od města Hustopeče. Vlastní areál závodu je situován v rovinatém až mírně zvlněném terénu, v nadmořské výšce 176 m. n. m. Kvalita ovzduší v zájmovém území je ovlivňována především průmyslovými a zemědělskými zdroji a lokálními topeništi. Významný vliv na kvalitu ovzduší (především v obcích) má také doprava. Z ročenky ČHMU vyplývá, že hlavní liniový zdroj v pozadí je dálnice D2.

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl škodlivých látek a naopak. Vzhledem k tomu, že krajina zájmového území je na všechny strany otevřená a posuzovaný záměr se nachází v rovinaté krajině, je možnost akumulace znečišťujících látek zeslabena v důsledku dobré ventilace území a větší četností větru s vyššími rychlostmi.

Přímo v posuzované oblasti nejsou k dispozici žádná data měření imisní koncentrace. Jako informační zdroj lze použít ročenky s údaji o imisním pozadí ČR. Podle dostupných informací v ročence ČHMÚ 2005 – „Znečištění ovzduší na území České republiky 2004“ bylo území průmyslové zóny a města Hustopeče v oblasti s imisní zátěží uvedenou v tabulce č. 19.

Tabulka č.19: Odhadnutá imisní zátěž dle ČHMU

Znečišťující látka	Koncentrace
Oxidy dusíku	$\leq 19,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$
Oxid dusičitý	$\leq 26 \mu\text{g}/\text{m}^3$
Oxid siřičitý	$\leq 8 \mu\text{g}/\text{m}^3$
Benzen	$\leq 2 \mu\text{g}/\text{m}^3$
Tuhé znečišťující látky (frakce PM <sub>10</sub> )	14 - 30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Oxid uhelnatý	V ročence neuveden, není plošná mapa

Pro možnost dalšího kvalifikovaného posouzení byly použity údaje z nejbližší měřicí stanice ČHMÚ Mikulov-Sedlec (viz. Rozptylová studie). Jedná se o pozadovou stanici s reprezentativností desítky km, která je vzdálena od nového zdroje cca 15 km. Tyto údaje nejsou zprůměrovány z více měřících stanic, jako je tomu u ve Statistické ročence ČHMU a jsou aktuálnější (rok měření 2005) oproti údajům v ročence.

V tabulce č. 20 jsou vypsány vybrané průměrné roční koncentrace v roce 2005 ve vybrané lokalitě, které jsou k dispozici z měření znečištění ovzduší dostupné v Informačním systému kvality ovzduší České republiky.

Tabulka č.20: Naměřené imise za rok 2005

Znečišťující látka	Koncentrace
Oxidy dusíku	14,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Oxid dusičitý	12,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Oxid siřičitý	5,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Benzen	Nedostatek dat za rok 2005 (max. čtvrtletní aritmetický průměr 0,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )
Tuhé znečišťující látky (frakce $\text{PM}_{10}$ )	28,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Oxid uhelnatý	Není měřen

Pozn.: oxid uhelnatý má imisní limit 10 000  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  a tato hodnota nebývá překračována (např. v Brně je roční průměrná imise 935,5  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  a v sousedních krajích ve Zlíně 451,3  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  a v Jihlavě 423  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ).

Průměrné roční koncentrace všech uvedených škodlivin v zájmové oblasti, pořízených v roce 2004 a 2005 jsou nižší, než koncentrace stanovené Nařízením vlády č. 350/2002 Sb. (v platném znění) tabulka č. 21 a 22.

Tabulka č.21: Imisní limity

Znečišťující látka	Doba průměrování	Hodnota imisního limitu / maximální povolený počet jeho překročení za rok	Datum, do něhož musí být limit dosažen
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ / 24	-
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ / 3	-
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ / 18	1.1.2010
Oxid dusičitý	1 rok	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1.1.2010
Oxid uhelnatý	Maximální denní osmihodinový klouzavý průměr	10 $\text{mg}/\text{m}^3$	-
Suspendované částice $\text{PM}_{10}$	24 hodin	50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ / 35	-
Suspendované částice $\text{PM}_{10}$	1 rok	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	-
Benzen	1 rok	5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1.1.2010

Tabulka č.22: Meze tolerance: [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]

Znečišťující látka	Doba průměrování	2005	2006	2007	2008	2009
Oxid dusičitý	1 hodina	50	40	30	20	10
Oxid dusičitý	1 rok	10	8	6	4	2
Benzen	1 rok	5	4	3	2	1

Průměrné roční imise prachu jsou přibližně na dvou třetinách (71%) imisního limitu pro dobu průměrování 1 rok. Jedná se o imisní zatížení pro běžné venkovské prostory,

výrazně nižší než je ve velkých městech a průmyslových aglomeracích, kde velmi často dochází k překračování imisního limitu. Průměrné roční imise SO<sub>2</sub> jsou přibližně v úrovni 5 % imisního limitu pro dobu průměrování 24 hodin. Lze tedy říci, že koncentrace SO<sub>2</sub> jsou v měřicích místech oblasti velmi nízké a lze usuzovat, že tomu bude tak i v místě plánované výstavby po realizaci. Průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého jsou na úrovni 25 % imisního limitu pro roční dobu průměrování a limit stanovený pro rok 2006. Průměrné roční koncentrace benzenu se na měřicí stanici dosahovala 6 % imisního limitu pro dobu průměrování 1 rok a hodnotící rok 2006.

Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší se podle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění vymezují jako území v rámci zóny nebo aglomerace, na kterém došlo k překročení hodnoty imisního limitu pro jednu nebo více znečišťujících látek. Podle informací uvedených ve sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2004 (zpravodaj MŽP 12/2005) není oblast Hustopeče kategorizováno mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší z hlediska překročení imisního limitu jakékoliv škodliviny.

Vzhledem k tomu, že absolutní maximální 1hodinové koncentrace mohou být naměřeny za výjimečně nepříznivých rozptylových podmínek, mají proto tyto hodnoty menší vypovídací schopnost oproti ročním průměrným koncentracím. Důležitější než absolutní maximum je počet hodin, během kterých je překročena významná hodnota, obvykle hodnota imisního limitu. Roční průměrné koncentrace popisují situaci výstižněji, protože zahrnují i vliv větrné růžice a tedy i vliv doby trvání různě vysokých krátkodobých koncentrací.

Výše uvedené hodnoty byly použity jako požadové v rozptylové studii, která tvoří přílohu č. 3 tohoto oznámení.

### **C.2.2. Voda**

#### Povrchová voda

Zájmové území je odvodňováno do Popického potoka a Štinkovky a následně do dolní nádrže Nové Mlýny. Vodu z nádrží Nové Mlýny odvádí Dyje (číslo hydrologického pořadí 4-17-01-011). Její plocha povodí u výtoku z nádrží činí 11 853 km<sup>2</sup>.

Povrchové vody ze zpevněných ploch v novém výrobním závodě budou svedeny do kanalizace a potoka Štinkovka. Údaje o jakosti vody ve vodním toku Štinkovka uvádí tabulka č. 23.

Název toku:	<b>Štinkovka</b>
Odběrný profil:	<b>Šakvice</b>
Období:	<b>2004-2005</b>
Hydrologické pořadí:	<b>4-17-01-010</b>
Říční km:	<b>0.20</b>
Závod:	Dyje

Tabulka č.23: Jakost vody v toku Štinkovka

ukazatel	jednotka	Min.	Max.	průměr	Medián	C 90	C95	imisní limity
teplota vody	°C	0.0	21.6	10.7	12.3	18.8	20.9	25
reakce vody		7.8	8.2	8.0	8.0	8.1	8.2	6 - 8
elektrolytická konduktivita	mS/m	82.6	310.0	182.0	188.0	299.0	304.0	
biochemická spotřeba kyslíku BSK-5	mg/l	2.0	33.9	9.1	7.9	16.0	18.5	6
chemická spotřeba kyslíku dichromanem	mg/l	15.4	68.7	30.6	29.9	41.9	42.2	35
amoniakální dusík	mg/l	0.72	7.43	3.02	2.34	5.72	6.62	0.5
dusičnanový dusík	mg/l	0.9	6.9	2.9	2.5	5.6	5.8	7
celkový fosfor	mg/l	0.61	3.70	1.62	1.33	2.74	3.04	0.15
Nepolární extrahovatelné látky NEL	mg/l	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	-
Celkový dusík N <sub>cel</sub>	mg/l	1,7	12,4	3,4	5,8	11,8	11,3	-
Nerozpuštěné látky NL	mg/l	10	119	35,8	43,1	94	74	-

### Podzemní voda

V hydrogeologické mapě ČR v měřítku 1:50 000, list 34-21 Hustopeče, vydané Českým geologickým ústavem v roce 1990, je zájmová oblast charakteristická komplexem většího počtu nepravidelně se střídajících zvrásněných průlinovo-puklinových kolektorů (písky, pískovec, slepence) a izolátorů paleogenního stáří. Transmisivita se pohybuje v rozmezí  $10^{-5} - 10^{-4} \text{ m.s}^{-1}$ .

Řešené území je charakteristické výskytem podzemní vody málo vyhovující pro pitné účely. V průzkumných sondách se ustálila v úrovních od 1,79 do 2,95 m pod povrchem terénu. Vzhledem k jemnozrnnému charakteru sedimentů nelze spolehlivě určit, které polohy sedimentů jsou zvodnělé. S největší pravděpodobností se však bude jednat o zvodnění paleogenních sedimentů, zejména písčitých poloh patrně v hloubkách pod 5 m od povrchu terénu. Vyloučit nelze ani zvodně v hloubkovém rozmezí 3 – 5 m pod terénem. Voda je silně mineralizovaná (především síranem hořečnatým), abnormálně tvrdá s neutrální reakcí. Vykazuje silnou síranovou agresivitu.

### **C.2.3. Půda**

Na pozemku dotčeným stavbou je evidována příslušnost k hlavní půdní jednotce (HPJ) 06, která určuje černoziemně typické, karbonátové a lužní na slinitých a jílovitých substrátech; těžké půdy, avšak s lehčí ornici a těžkou spodinou, občasně převlhčené. (podrobněji kapitola B.2.1. Půda)

Dle geologického průzkumu ze srpna/2006, který provedl Ing. Milan Matoušek, Inženýrská Geologie a Geotechnika Brno je půda na povrchu terénu v místě staveniště nového závodu tvořena převážně humózní hlínou, která dosahuje v průměru hloubky 40 cm (při geologickém průzkumu 20-60 cm). Ve větších hloubkách se vyskytuje sil pevný až tvrdý, jíl střední, sprašová hlína tuhá až pevná, hlína se střední plasticitou.

## **C.2.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje**

### **C.2.4.1 Geologická stavba oblasti**

#### Geomorfologie území

Podle geomorfologického členění ČSR (B.Balatka a kol., GÚ ČSAV Brno, 1971) patří zájmové území do soustavy Vnější Západní Karpaty, a její podsoustavy Středomoravské Karpaty, celku Ždánického lesa a z detailnějšího geomorfologického pohledu je lokalita součástí podcelku Hustopečská pahorkatina. Hustopečská pahorkatina se vyznačuje rozsáhlými zbytky starších zarovnaných povrchů a mladými kryosedimenty. Geomorfologicky se zájmový prostor nachází v plytké široké terénní depši na velmi mírně ukloněném svahu až téměř rovině s generelním úklonem k JV. Terén zájmového prostoru je téměř rovinný s výškovým převýšením cca 5,5 m na délce 650 m. Terén se výškově pohybuje v rozmezí kót 175,0 – 180,5 m n. m. Hlavní výrobní objekt bude osazen na výšku 176 m n. m.

Z hlediska zemětřesné činnosti patří území do oblasti s 5-tým stupněm maximální intenzity zemětřesení podle mezinárodní makroseismické stupnice Mercalli-Cancani-Siebergovy (M.C.S.) a podle četnosti pozorovaných makroseismických účinků do oblasti se 2-ma účinky zemětřesení, pozorovanými do roku 1960 (viz. atlas ČSR, ČSAV Praha 1961).

#### Geologické a hydrogeologické poměry

Z regionálně geologického hlediska se jedná o oblast Vnějšího flyše, jednotkou podslezko-ždánickou, která vystupuje k povrchu ždánicko hustopečským souvrstvím stáří spodního oligocénu až akvitánu. Petrograficky se jedná o střídání vápnatých jíílů, slínů a pískovců v slabých i silných polohách. Jíly jsou barvy převážně zelenošedé až šedé a jsou silně prachovité a často i silně jemně písčité. Obsahují četné polohy písků, které jsou převážně velmi tenké od lamin do několika mm nejvýše dm, vzácněji i více. Písky jsou převážně velmi jemnozrnné nejvýše středozrnné a často silně rozsypavé výjimečně slabě zpevněné.

Pokryvným útvarem paleónu (který byl sondami zastížen v hloubkách od 0,4 do 3 m pod povrchem terénu) jsou zde eolické sedimenty vyplňující nerovnosti v povrchu paleogenního podloží. Jde s největší pravděpodobností o výplně plytkých erozních rýh nebo táhlých mělkých depresí směru pravděpodobně S-J až SZ-JV. Petrograficky se jedná o spraše až sprašové hlíny s vápnatým žilkováním (pseudomyceliemi).

### **C.2.4.2 Přírodní zdroje**

V dané lokalitě není znám žádný zdroj nerostného bohatství či možný využitelný zdroj surovin, nejsou zde žádné dobývací prostory ani ložiska vedená v bilanci zásob ložisek nerostných surovin nebo mimo bilanci.

## **C.2.5. Fauna**

Fauna řešeného území zcela odpovídá ochuzené fauně kulturní stepi na jižní Moravě. Celé území tvoří jediný, stejným způsobem obhospodařovaný celek, v daném roce pšeničný porost. Na jeho okrajích jsou pouze drobné prvky, vytvářející malé enklávy vhodného prostředí pro některé další druhy živočichů. Jsou to především keře podél okrajové cesty, sloupy elektrického vedení, z nichž základ jednoho je porostlý bezem černým, a konečně nepatrné zbytky konopného porostu patrně z předchozího roku.

Na daném území byly zjištěny následující druhy. Ze savců srnec obecný (*Capreolus capreolus*) a zajíc polní (*Lepus europaeus*), zcela nepochybný je výskyt i dalších běžných druhů drobných savců (hraboš polní /*Microtus arvalis*/, ježek východní /*Erinaceus europaeus*/ aj.). Z ptáků jsou to především skřivan polní (*Alauda arvensis*) a na zrající obilí zaletující vrabci polní (*Passer montanus*), nacházející kryt v pásu křovin podél cesty. Z dalších druhů byli jednotlivě zaznamenáni konopka obecná (*Carduelis cannabina*), přeletující hrdlička divoká (*Streptopelia turtur*) na náspu železnice, ohraničující plochu na jihu hnízdí bramborníček černohlavý (*Saxicola torquata*). Na lovu byly nad polem pozorovány káně lesní (*Buteo buteo*).

Na ruderálním pásu mezi křovinami podél cesty byly jednotlivě zaznamenány pouze běžné druhy denních motýlů, jako bělásek ovocný, babočka kopřivová a nezjištěný druh hnědáka.

Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle vyhlášky ministerstva životního prostředí ČR č. 395/1992 Sb., v platném znění, nebyl v řešeném území zjištěn ani není doložen.

### **C.2.6. Flóra**

#### Původní vegetace území

Původními rostlinnými společenstvy v území byly doubravy. K nejrozšířenějším patřily doubravy s ptačím zobem (*Ligustri-querceta*), které se vyskytovaly především na spraších. Hlavní dřevinou těchto porostů byl dub zimní (*Quercus petraea*), dále byl zastoupen dub pýřitý a cer (*Quercus pubescens a cerris*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), habr obecný (*Carpinus betulus*), javor babyka (*Acer campestre*) a jeřáb břek (*Sorbus torminalis*). Tyto lesní porosty měly bohaté keřové patro tvořené například ptačím zobem obecným (*Ligustrum vulgare*), brslenem bradavičnatým (*Euonymus europaeus*), dřínem obecným (*Cornus mas*) a kalinou tušalají (*Viburnum lantana*).

V místech, zejména rozsáhlejších terénních depresích, kde docházelo k střídavému zamokření a následnému vyschnutí půdy se vyskytovaly lipové doubravy (*Tili-querceta roboris*). Stromové patro bylo tvořeno dubem letním (*Quercus robur*) a lípou srdčitou (*Tilia cordata*). Přimíšen byl dub zimní (*Quercus petraea*), habr obecný (*Carpinus betulus*), javor babyka (*Acer campestre*) a jilm habrolistý (*Ulmus minor*). Keřové patro těchto doubrav bylo tvořeno hlohy (*Crataegus monogyna a laevigata*), ptačím zobem obecným (*Ligustrum vulgare*) a svídou krvavou (*Swida sanguinea*).

Na okraji nivy Dyje a jejích přítoků se vyskytovaly dubové jaseniny (*Querci roboris-fraxineta*). Hlavními dřevinami stromového patra byl dub letní (*Quercus robur*) a jasan úzkolistý (*Fraxinus angustifolia*). Přimíšen byl jilm vaz a habrolistý (*Ulmus laevis a minor*), topol bílý, černý a šedý (*Populus alba, nigra a x canescens*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), habr obecný (*Carpinus betulus*), javor babyka (*Acer campestre*) a střemcha hroznovitá (*Padus racemosa*). Bohaté keřové patro bylo tvořeno hlohy (*Crataegus monogyna a laevigata*), kalinou obecnou (*Viburnum opulus*), krušinou olšovou (*Rhamnus frangula*), brslenem evropským (*Euonymus europaeus*) a svídou krvavou (*Swida sanguinea*).

#### Dochovaná vegetace

Původní lesní vegetace, která se v území nacházela, byla v minulosti člověkem postupně měněna a nahrazována, takže se do současné doby nezachovala. V řešeném území převládají krátkověké agrocenózy na orné půdě, které jsou při okrajích lemovány ruderální vegetací. V době terénního průzkumu byla na dotčeném pozemku pšenice. Při

okrajích pole se vyskytoval například sveřep (*Bromus sp.*), pýr plazivý (*Agropyron repens*), srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), laskavec (*Amaranthus sp.*), merlík (*Chenopodium sp.*), durman obecný (*Datura stramonium*), pelyněk černobýl (*Artemisia vulgaris*), čekanka obecná (*Cichorium intybus*), hrachor hlíznatý (*Lathyrus tuberosus*), ostrožka stračka (*Consolida regalis*), bér zelený (*Setaria viridis*), hluchavka nachová (*Lamium purpureum*), drchnička rolní (*Anagalis arvensis*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), lopuch (*Arctium sp.*), proso seté (*Panicum miliaceum*) a konopí seté (*Cannabis sativa*).

Trvalé vegetační formace jsou v blízkosti řešeného území zastoupeny jen ojediněle. Podél východního okraje dotčeného pozemku prochází polní cesta, podél které je pás dřevin, tvořený bezem černým (*Sambucus nigra*), růží šípkovou (*Rosa canina*) a slivoněmi (*Prunus sp.*). Při úpravách polní cesty (v souvislosti s budováním cyklostezky) však byl pás dřevin podstatně zúžen. Jižní okraj pozemku přiléhá k náspu železniční trati, na kterém jsou skupiny a solitéry keřů. Další trvalou vegetační formací je doprovodný porost občasného vodního toku severně od dotčené plochy. V tomto porostu převažují vrby (*Salix sp.*), doplněné topolem kanadským (*Populus x canadensis*).

Nový výrobní závod se nachází na okraji průmyslové zóny při severním a východním okraji je komunikací oddělená zemědělská půda.

### **C.2.7. Ekosystémy**

Biologicky nejcennější ekosystémy se nacházejí v lokalitách vymezených v ÚSES (viz kap. C.1.1.).

### **C.2.8. Krajina**

#### Biogeografická charakteristika území

Zájmové území se dle Biogeografického členění České republiky (Culek a kol., 1996) nachází v Hustopečském regionu, při hranici s Dyjsko-moravským bioregionem (oba jsou součástí Panonské podprovincie).

Dle Regionálně fyto geografické členění ČSR (Botanický ústav ČSAV, 1987) se řešené území nachází v Panonském termofytiku (okres Jihomoravská pahorkatina, podokres Hustopečská pahorkatina).

Krajina v dotčeném území je výsledkem dlouhodobého vývoje, při kterém byla původní společenstva postupně měněna a přizpůsobována potřebám člověka.

#### Krajinný ráz

Řešené území je součástí zemědělské krajiny s roztroušenými sídly a urbanizovanými plochami. Jedná se o mírně zvlněnou plošinu navazující na severní okraj nivy řeky Dyje. V území převažují rozsáhlé plochy orné půdy, případně sadů. Tyto plochy jsou ojediněle děleny krajinnými segmenty liniového charakteru, ovšem bez doprovodné vegetace, která by je zvýrazňovala a významněji opticky členila krajinu.

Vlastní řešené území se nachází v těsném sousedství stávající průmyslové zóny mezi městem Hustopeče a obcí Šakvice. Realizací záměru dojde tudíž k rozšíření stávajícího urbanizovaného prostoru bez většího negativního významu na krajinný ráz.

### **C.2.9. Obyvatelstvo**

Město Hustopeče tvoří svojí polohou a dopravními podmínkami specifické centrum oblasti. Počet obyvatel Hustopeč je dle posledního sčítání lidu (k 31.12.2002) 5837

obyvatel, z toho 2880 mužů a 2957 žen. Podle posledních informací je zde 5889 obyvatel. Celkový průměrný věk je 37,7 roku.

Nejbližší obec od místa realizace záměru jsou Šakvice. V Šakvicích žije dle posledního sčítání lidu (k 31.12.2002) 1369 obyvatel. Celkový průměrný věk je 39,5 roku.

K 31.12. 2002 bylo na území Jihomoravského kraje evidováno 1 121 000 obyvatel. Na území okresu Břeclav bylo k stejnému datu evidováno 123 000 obyvatel.

#### **C.2.10. Hmotný majetek**

Realizací záměru nebude dotčen soukromý majetek.

V okolí zájmového území se vyskytuje hmotný majetek různých subjektů (především pozemky různých vlastníků). Dotčené komunikace jsou ve vlastnictví státu nebo jsou budovány firmou Korfil a.s. jako součást přípravy rozvojových ploch pro výrobu. Okolní nemovitosti jsou využívány převážně k podnikatelské činnosti a patří soukromým podnikatelským subjektům (např. sousedící Korfil a.s.). Bytový fond se blízkém okolí nenachází.

#### **C.2.11. Kulturní památky**

V bezprostředním okolí řešeného záměru se nenachází žádné archeologické naleziště, ani architektonické či historické památky, které by mohly být záměrem negativně či jinak ovlivněny.

Pravděpodobně nejbližší kulturní památkou je kaplička zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek pod označením 2746/7-1275. Tato kaplička se nachází na vrchu cca 1,5 kilometru severním směrem.

#### **C.2.12. Ochranná pásma**

Jižní částí pozemku prochází ochranné pásmo vlečky (30m od osy krajní koleje), ochranné pásmo dráhy (40m od osy krajní koleje). Do těchto ochranných pásem je zasaženo pouze v rámci SO 39 – Oplocení.

Jižní částí řešeného území prochází územní rezerva VRT (vysokorychlostní trať). Do prostoru rezervy zasahuje několik stavebních objektů řešených v rámci této PD, zejména SO 04 – Administrativní budova, SO 36 – Komunikace, parkoviště, zpevněné plochy, SO 16 – ČOV, SO 18 – Retenční nádrž, SO 40 – Spínací stanice a trasy několika nově navržených inženýrských sítí. Dle vyjádření MD ČR nesmí navržené plochy překročit stávající železniční trať jižním a jihozápadním směrem.

Pozemkem prochází trasy inženýrských sítí, jež mají svoje ochranná pásma. Jedná se zejména o trasu plynu – VTL (4m), nadzemní elektrické vedení VN (1,5m), trasa SLP – slaboproudu (1,5m), trasa odpadního vod. potrubí(1,5m).

Dle dostupných informací stavba nezasáhne do žádného dalšího stávajícího ochranného pásma.



## D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### D.1. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI

#### D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

##### D.1.1.1 Zdravotní rizika

Pro vyhodnocení možných zdravotních rizik způsobených chemickými agens bylo použito údajů z rozptylové studie. Dále byly hodnoceny fyzikální faktory (především hluk) a vznik zdravotních rizik způsobený možnou kontaminací odpady nebo odpadními vodami. Hodnocení zpracované autorizovanou osobou tvoří přílohu č. 5 tohoto oznámení.

Z látek uvedených v RS byly s ohledem na procentuelní zastoupení a nebezpečnost identifikovány zpracovatelem analýzy zdravotních rizik jako nejzávažnější NO<sub>2</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, prašná frakce PM<sub>10</sub>, benzen a pach.

Identifikace škodlivin byla provedena na základě informací o stavbě, použité technologii a množství vznikajících emisí. Zdrojem informací pro rozvalu nad mírou nepříznivých účinků na zdraví byly toxikologické databáze a odborná literatura, obsahující dostupné výsledky epidemiologických studií, experimentů na pokusných zvířatech nebo laboratorních testů in vitro. Jiné látky jako např. benzo(a)pyren nebyly samostatně počítány, protože celkový objem emisí výfukových plynů je tak nízký, že je prakticky vyloučeno, aby imise měli zdravotní význam.

Zpracovatel v dílčích závěrech hodnotí škodlivé účinky záměru takto:

- SO<sub>2</sub> – emise 5 řádů pod stanoveným limitem
- NO<sub>2</sub> – příspěvek záměru k imisím oxidu dusičitého nikterak neovlivní zdraví obyvatelstva
- CO – příspěvek je zcela bezvýznamný a nemůže nepříznivě ovlivnit veřejné zdraví
- Benzen – příspěvek je zcela zanedbatelný, pohybuje se v desetínách až setinách procenta a nemá proto žádný zdravotní význam
- Prašnost – pocházející ze záměru je možno označit za zdravotně přijatelnou
- Jiné škodliviny – vyskytují se ve stopách a jsou rozptylovány víceméně paralelně s oxidy dusíku a ostatními noxami. V popsané situaci je možno důvodně předpokládat, že ani jejich vliv nebude zdravotně rizikový.
- Zápachy – pro pachové látky nejsou stanoveny závazné limity. Můžeme zde provést pouze odhad míry obtěžování v jednotlivých obcích. Vypočtené maximální hodinové koncentrace ukazují, že úroveň obtěžování není v žádné obci dosažena a že zde tedy déleodobější obtěžování nepřichází v úvahu. Dosahování resp. překročení se objevuje pouze u hodnot špičkových, což by znamenalo, že zápach by mohl být v obytném území za velmi nepříznivých patrný, a to jen ve velmi krátkých intervalech. V největší míře by to platilo pro obec Šakvice (9,8 OUE.m<sup>3</sup>) maximálně 46 hod za rok.
- Hluk- hlukové emise z vlastního provozu závodu jsou v nejbližším obytném území ze zdravotního hlediska bezvýznamné
- Odpadní vody ani pevné odpady nepředstavují zdravotní riziko pro obyvatelstvo

Doprava – rušivě mohou působit průjezdy kamiónů navazující na provoz, zejména v noci. Z tohoto důvodu by bylo vhodné noční jízdy těžkých kamiónů pokud možno vyloučit.

Jednotlivé dílčí závěry a komentáře k výsledkům odhadu zdravotních rizik pro chemické a fyzikální agens jsou uvedeny v příložené studii Příspěvek k oznámení záměru stavby „Hill's Pet nutrition Mfg. B.V., Nová hala – Hustopeče“ z hlediska vlivu na veřejné zdraví. (příloha č.5).

### D.1.1.2 Sociální a ekonomické důsledky

V souvislosti s provozem záměru vznikne přímo v závodě 200 nových stálých pracovních míst. Další pracovní místa vzniknou případně posílí svoji pozici u dodavatelů surovin (především zemědělská prvovýroba) a odběratelů krmiv.

Realizace záměru (zahraniční investice) vytvoří předpoklady pro zajištění dalšího působení společnosti v Hustopečích a s tím související stabilizaci již existujících pracovních míst.

Další rozvoj perspektivní výroby a s tím související ekonomická stabilizace podniku se může projevit i v kladném působení na celkovou makroekonomickou úroveň spádové oblasti a tím příznivě ovlivnit i hospodářské výsledky jiných subjektů. Sociálně ekonomické důsledky realizace záměru lze tedy hodnotit jako pozitivní.

### D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

Pro objektivní zhodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší byla zpracována rozptylová studie, která tvoří přílohu č. 3 tohoto oznámení. Do modelu byly zadány emisní a fyzikální charakteristiky veškerých výdechů v areálu závodu tak, jak jsou uvedeny v zadání investora. Předmětem rozptylové studie bylo zjištění vlivu znečišťujících látek emitovaných z plánovaného provozu po výstavbě nového výrobního závodu. Jsou uvažovány emise z technologických zdrojů, emise z vytápění a emise z navazující dopravy (průjezdy na komunikacích, parkoviště) a souvisejících objektů a zařízení.

Rozptylová studie byla provedena pro 5 znečišťujících látek ze všech provozovaných zdrojů a dopravy:

- TZL resp. PM<sub>10</sub> (krátkodobé hodinové, 24-hodinové a dlouhodobé roční koncentrace)
- oxid siřičitý SO<sub>2</sub> (krátkodobé hodinové, 24-hodinové a dlouhodobé roční koncentrace)
- oxid dusičitý NO<sub>2</sub> a oxidy dusíku NO<sub>x</sub> (krátkodobé hodinové a dlouhodobé roční koncentrace)
- benzen (krátkodobé hodinové a dlouhodobé roční koncentrace)
- oxid uhelnatý CO (krátkodobý denní osmihodinový klouzavý průměr a dlouhodobé roční koncentrace)

Vzhledem k nízkým koncentracím výfukových plynů z dopravy není nutné již další škodliviny jako např. benzo(a)pyren posuzovat a lze konstatovat, že výše uvedené látky jsou dostatečně reprezentativní a vyhodnotitelné.

Imisní pozadí sledovaných znečišťujících látek v ovzduší je uvedeno v kapitole C.2.1.2. Kvalita ovzduší.

Hodnoty pozadových imisních koncentrací znečišťujících látek jsou nižší než stanovené hodnoty imisních limitů.

### Imisní příspěvek koncentrace posuzovaných znečišťujících látek

Příspěvek zdroje ke koncentracím oxidu dusičitého siřičitého SO<sub>2</sub> v obydlených částech oblasti dosahuje maximálně do 0,0017 µg.m<sup>-3</sup> za rok mimo obydlené oblasti 0,007 µg.m<sup>-3</sup>. V obydlených částech oblasti dosahuje maximální 24-hodinové koncentrace do 0,1138 µg.m<sup>-3</sup>, tj. méně než 0,09 % 24-hodinového imisního limitu. Nejvyšší hodinový příspěvek je 0,806 µg.m<sup>-3</sup>, tj. cca 0,23 % hodinového maximálního limitu a cca 13 % předpokládaného imisního zatížení lokality. V porovnání s imisními limity není příspěvek zdroje k úrovni koncentrací významný.

Příspěvek zdroje ke koncentracím benzenu v obydlených částech oblasti dosahuje maximálně do  $0,0027 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  za rok, tj. méně než 0,03 % ročního imisního limitu a 0,45 % předpokládaného imisního zatížení lokality. Nejvyšší příspěvek k ročním průměrným koncentracím je  $0,118 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tj. cca 0,31 % ročního imisního limitu a ca 1,9 % předpokládaného imisního zatížení lokality. V porovnání s imisními limity není příspěvek zdroje k úrovni koncentrací významný.

Příspěvek zdroje ke koncentracím oxidu dusičitého  $\text{NO}_2$  v obydlených částech oblasti dosahuje maximálně do  $0,043 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  za rok, tj. méně než 0,08 % ročního imisního limitu a 0,34% předpokládaného imisního zatížení lokality. Nejvyšší příspěvek k ročním průměrným koncentracím je  $0,591 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tj. ca 1,2 % ročního imisního limitu a cca 4,8 % předpokládaného imisního zatížení lokality. Krátkodobá maximální hodinová koncentrace dosahuje hodnoty  $7,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  mimo obydlenou oblast a maximálně  $4,4 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  v obydlené oblasti, což je 2,2 % hodnoty imisního limitu pro jednu hodinu. V porovnání s imisními limity není příspěvek zdroje k úrovni koncentrací významný.

Příspěvek zdroje ke koncentracím oxidu uhelnatého  $\text{CO}$  v obydlených částech oblasti dosahuje maximálně do  $0,0403 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  za rok. Nejvyšší příspěvek k ročním průměrným koncentracím je  $1,546 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  za rok. Maximální 8-hodinový příspěvek je  $19,119 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tj. cca 0,19 % maximálního 8-hodinového imisního limitu. V porovnání s imisními limity není příspěvek zdroje k úrovni koncentrací významný.

Příspěvek zdroje ke koncentracím tuhých znečišťujících látek TZL. Nejvyšší krátkodobý 24-hodinový příspěvek je  $27,36 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  v referenčním bodě číslo 3829 (severně od zdroje na svahu mimo obydlenou zástavbu) tj. 54,7 % 24-hodinového imisního limitu. Vzhledem k tomu, že imisní pozadí dle ročenky vykazuje hodnoty 14 –  $30 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  nelze vyloučit, že krátkodobě nebude mimo obydlenou zástavbu docházet k překračování imisního limitu pro  $\text{PM}_{10}$  (méně než 35xrok). V obydlených částech oblasti dosahuje krátkodobá koncentrace maximálně do  $16,056 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  za rok, tj. méně než 32,12 % 24-hodinového imisního limitu. Nejvyšší průměrný roční příspěvek mimo obydlenou oblast je  $0,717 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  tj. 1,79% ročního imisního limitu. V obydlených částech oblasti dosahuje příspěvek převážně hodnoty do  $0,156 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  za rok, tj. méně než 0,39 % ročního imisního limitu.

Vzhledem k tomu, že imisní limit je stanoven pro suspendované částice  $\text{PM}_{10}$  a TZL mohou obsahovat maximálně 100 % podíl částic  $\text{PM}_{10}$ , je tento odhad nutno brát jako horní odhad příspěvku zdroje ke znečištění ovzduší  $\text{PM}_{10}$ . V porovnání s imisním limitem a předpokládaným imisním zatížením lokality je příspěvek zdroje k úrovni koncentrací  $\text{PM}_{10}$  malý.

Roční průměry koncentrací popisují situaci mnohem lépe než krátkodobá maxima celkového znečištění dané lokality danou znečišťující látkou, protože zahrnují i vliv větrné růžice a tedy i vliv doby trvání různě vysokých krátkodobých koncentrací. Maximální krátkodobé koncentrace jsou oproti tomu vypočteny za těch nejméně příznivých rozptylových podmínek, které se ve skutečnosti vyskytují jen zřídka.

Tabulka č.24: Srovnání s limity

Srovnání imisních koncentrací v nejbližší obci s limity dle NV 350/2002 Sb., ve znění NV 429/2005 Sb.						
RS - znečišťující látky z výroby krmiv						
Látka	Doba průměrování	koncentrace v $\mu\text{g.m}^{-3}$				Vyhodnocení
		Imisní pozadí	Stav po realizaci záměru v obci Šakvice	Imisní limit rok 2006 včetně meze tolerance	Imisní limit pro rok 2010	
Benzen	roční průměr	0,6	0,6027	9	5	Imisní limit splněn
SO <sub>2</sub>	24hodinové maximum	5,8	5,913	125	—	Imisní limit splněn
	hodinové maximum		5,931	350	—	Imisní limit splněn
CO	8hod maximum	—	příspěvek 3,6	10 000	—	Imisní limit splněn
PM <sub>10</sub>	roční průměr	28,5	28,656	40	—	Imisní limit splněn
	24hodinové maximum		44,556	50 (max.počet překročení 35 za rok)	—	Imisní limit splněn
NO <sub>2</sub>	roční průměr	12,3	12,343	48	40	Imisní limit splněn
	hodinové maximum		16,704	240	200	Imisní limit splněn

Na základě výše uvedených hodnot lze konstatovat, že stanovené hodnoty imisních limitů posuzovaných znečišťujících látek nebudou ani po přičtení pozadových hodnot překračovány.

*Pozn.: výše uvedené bude platit i za předpokladu, že průměrné roční imisní příspěvky firmy Korfil a.s. budou  $0,0709 \mu\text{g.m}^{-3}$  TZL,  $0,0916 \mu\text{g.m}^{-3}$  CO,  $0,1203 \mu\text{g.m}^{-3}$  NO<sub>2</sub>,  $0,0075 \mu\text{g.m}^{-3}$  SO<sub>2</sub> a  $0,0004$  benzenu jak je uvedeno v oznámení záměru pro Bioetanolový závod Hustopeče.*

Emisní koncentrace a legislativní zařazení zdroje nejsou v oznámení řešeny, jelikož pro hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nemají praktický význam. Řešení těchto aspektů bude předmětem separátního správního řízení dle § 17 zákona č. 86/2002 Sb. resp. řízení dle zákona 76/2002 Sb., jelikož posuzovaná technologie (zařízení) spadá do kategorie zařízení uvedených v příloze č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci (v platném znění). Jedná se o kategorii průmyslové činnosti 6.4. odstavec b) - zařízení na úpravu a zpracování za účelem výroby potravin nebo krmiv – z rostlinných surovin, o výrobní kapacitě větší než 300 t hotových výrobků denně. V rámci řízení o vydání integrovaného povolení budou provozovateli stanoveny závazné podmínky pro provoz.

### **D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a eventuelní další fyzikální a biologické charakteristiky**

#### **D.1.3.1 Hluk**

Pro zhodnocení vlivu provozu záměru na celkovou akustickou situaci v dotčeném území byla zpracována hluková studie, které tvoří přílohu č.4 tohoto oznámení.

Výpočet stávající i předpokládané hlukové situace byl v těchto studiích proveden pro hluk ze stacionárních zdrojů i dopravy společně.

Pro hodnocení platí, že ekvivalentní hladina akustického tlaku A vyvolaná pouze záměrem by na žádném modelovém bodu neměla překročit hygienické limity pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, které jsou vymezené v nařízení vlády č.148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

Po zprovoznění záměru lze očekávat celkový nárůst ekvivalentní hladiny akustického tlaku A oproti stávajícímu stavu u **nejbližších chráněných prostorů** staveb maximálně o + 1,4 dB v denní době a o + 0,8 dB v noční době tzn., že změna hlukového zatížení posuzované lokality oproti stávajícímu stavu bude v noční době a v denní době v takovém rozsahu zcela zanedbatelná.

Z hlediska příspěvku k celkovému akustickému zatížení území je mírně nepříznivý rušivý hluk z dopravy především v Hustopečích. V obci Hustopeče je maximální příspěvek v noční době pouze 0,3 dB a v denní době 0,7 dB (oproti pozadí, které místy ve velmi exponovaných částech dosahuje 70 dB a které je zde již dnes a není způsobeno realizací záměru). Tento příspěvek je subjektivně nezaznamenatelný.

Vhledem k tomu, že u nejbližších chráněných prostorů staveb nebylo prokázáno překročení limitu při výpočtu hluku (stacionární a mobilní zdroje posuzované společně), nebylo nutné hodnotit hluk ze stacionárních zdrojů z výroby samostatně.

#### **D.1.3.2 Vibrace**

Tyto vlivy se nepředpokládají. Zařízení provozovaná v řešených provozech nejsou zdrojem vibrací o takové intenzitě, že by hrozilo jejich šíření mimo výrobní objekty do okolního prostředí. Výše uvedený závěr platí pro všechny max. kapacity záměru.

#### **D.1.3.3 Záření**

Zařízení provozovaná v řešených objektech a souvisejících provozech nejsou zdrojem elektromagnetického záření, o hygienicky významných intenzitách ve smyslu nařízení vlády č. 480/2000 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením.

### **D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

#### **D.1.4.1 Povrchové vody**

Podstatný vliv realizace záměru na kvalitu povrchových vod se nepředpokládá. Potřeba vody a produkce odpadních vod jsou uvedeny v kapitolách B.2.2 a B.3.2. tohoto oznámení. Technologické a splaškové odpadní vody budou čištěny na ČOV a vypouštěny do společného kanalizačního sběrače. Vliv je na minimální (přijatelné) úrovni.

Tabulka č.25: Vyhodnocení složení odpadní vody s limity dle NV 61/2003 Sb. (bod.4.7)

<b>ukazatel</b>	<b>Emisní limit</b>	<b>Očekávané složení OV</b>	<b>Vyhodnocení</b>
pH	6-8,5	6-9	Limit plněn
CHSK <sub>cr</sub>	250	60	Limit plněn
BSK <sub>5</sub>	100	10	Limit plněn
P <sub>celk.</sub>	10	1	Limit plněn

#### **D.1.4.2 Podzemní vody**

Veškeré objekty jsou založeny na izolovaných betonových plochách. Izolace je odolná působení používaných médií. Přepravní obaly z nichž bude docházet ke stáčení látek nebezpečných vodám budou umístěny v příslušných záchytných prostředcích o dostatečném objemu. Vliv na kvalitu podzemních vod se nepředpokládá a lze jej za standardních provozních podmínek označit jako nulový.

#### **D.1.5. Vlivy na půdu**

Změnou územního plánu byly zařazeny dotčené pozemky do kategorie zastavitelných a musí dojít nebo trvalému záboru zemědělského půdního fondu ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění. Jde tedy o realizaci záměru v průmyslové zóně a takový vliv lze označit za nulový.

*(pozn. pokud zahrneme odnětí ZPF do celkového impaktu realizace záměru, lze vzhledem k charakteru dotčených ploch vliv považovat za málo významný a lze jej snížit účelným použitím sejmuté ornice k rekultivaci vhodných ploch).*

Realizací nedojde k odnětí či omezení využívání pozemků určených pro plnění funkcí lesa ve smyslu zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění.

#### **D.1.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

##### **D.1.6.1 Horninové prostředí**

Tyto vlivy se nepředpokládají. Veškeré plochy na kterých dochází k manipulaci s látkami nebezpečnými vodám a jsou zpevněné, nepropustné, opatřené adekvátní izolací (interiér řešených objektů) – Výše uvedený závěr platí pro všechny max. kapacitu záměru.

##### **D.1.6.2 Přírodní zdroje**

V dané lokalitě není znám žádný zdroj nerostného bohatství či možný využitelný zdroj surovin, nejsou zde žádné dobývací prostory ani ložiska vedená v bilanci zásob ložisek nerostných surovin nebo mimo tuto bilanci.

#### **D.1.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

##### **D.1.7.1 Stavba**

V souvislosti s výstavbou nového objektu dojde k záboru orné půdy, potažmo likvidaci organismů v těchto místech žijících. Z výše uvedeného popisu flóry a fauny vyplývá, že biodiverzita území není příliš velká a odpovídá kulturní zemědělsky intenzivně využívané krajině. Realizací záměru se tak zmenší plocha orné půdy s krátkověkými agrocenózami a na ně vázanými druhy rostlin, především tzv. plevele. Je možné předpokládat, že v souvislosti s výstavbou nového závodu bude nutné provést odstranění zbytku dřevinného porostu podél cyklostezky při východním okraji dotčené parcely. Podstatná část tohoto dřevinného porostu však již byla zlikvidována při výstavbě cyklostezky a odstranění zbylé části nebude mít významný negativní dopad. Po dokončení výstavby by bylo vhodné založit mezi cyklostezkou a výrobní halou nový pás dřevin.

Faunu dotčeného území nemůže výstavba haly zásadně negativně ovlivnit. Většina živočichů se v řešeném prostoru zdržuje jen dočasně a není na něj bezprostředně vázána. Při stavbě lze očekávat likvidaci málo pohyblivých živočichů, především edafonu. Význam tohoto negativního ovlivnění je plošně málo rozsáhlý a nepředstavuje zásadnější negativní vliv.

V souvislosti se stavbu objektu dojde k dočasnému zvýšení hlukové zátěže bezprostředního okolí stavby a přechodnému zvýšení prašnosti. Oba vlivy budou časově omezené a bez dlouhodobějšího negativního vlivu.

Vzhledem k přítomnosti různých strojů a mechanismů na stavbě je zde možnost znečištění životní prostředí pohonnými hmotami a mazivy. Při dodržování platných předpisů (o provoz stavebních strojů, řádné údržbě apod.) je však toto riziko minimální. Rovněž je nutné bezpečné nakládání s odpady vzniklými na stavbě, včetně předepsaného způsobu likvidace.

Výstavba objektu negativně neovlivní biotu a ekosystémy posuzovaného území.

#### **D.1.7.2 Provoz technologie**

V nově vybudovaném objektu bude umístěna technologie na výrobu granulovaného krmiva pro psy a kočky. Při výrobě nebudou používány žádné látky, které by mohly ohrozit životní prostředí. Odpady vznikající při výrobě budou likvidovány předepsaným způsobem. Rovněž vzduch opouštějící výrobní prostory bude upravován (filtrován) a bude splňovat platné obecně závazné právní předpisy. Do ovzduší se budou z technologie dostávat běžně se v něm vyskytující sloučeniny, takže dojde k nárůstu jejich koncentrace.

Jedná se o NO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub>, CO a tuhé znečišťující látky (TZL). Aby bylo možné stanovit příspěvek nově budovaného provozu ke koncentraci výše uvedených látek, byla vyhotovena rozptylová studie. Z ní vyplynulo, že příspěvek k roční průměrné koncentraci uvedených látek v ovzduší je velmi malý. Nejvyšší příspěvek k průměrné roční koncentraci NO<sub>2</sub> je 0,59 µg/m<sup>3</sup>. Této koncentrace bude dosahováno na malém území v severní části výrobního závodu. Ve stejném místě je dosahováno i největšího přírůstku k průměrné roční koncentraci SO<sub>2</sub>. U této látky činí maximální příspěvek 0,007 µg/m<sup>3</sup>. Nejvyšší příspěvek k průměrné roční koncentraci CO je 1,55 µg/m<sup>3</sup>. Tyto koncentrace budou dosahovány v prostoru areálu závodu. V severní části výrobního areálu a v plošně ne příliš rozsáhlém území při jeho východním okraji bude nejvyšší příspěvek k průměrné roční koncentraci TZL, který činí 0,72 µg/m<sup>3</sup>.

Příspěvek k maximální krátkodobé (hodinové) koncentraci výše uvedených látek je rovněž malý a nepřekračuje povolené hodnoty. Území, které je těmito koncentracemi zasaženo je malého plošného rozsahu. U NO<sub>2</sub> je nejvyšší příspěvek k maximální hodinové koncentraci 7,65 µg/m<sup>3</sup>, u SO<sub>2</sub> 0,80 µg/m<sup>3</sup> a u TZL 31,56 µg/m<sup>3</sup>. U CO je příspěvek k maximální 8 hodinové koncentraci 19,11 µg/m<sup>3</sup>.

V souvislosti se zvýšením nákladní automobilové dopravy (dovoz surovin a odvoz výrobků) dojde i ke zvýšení koncentrací benzenu v ovzduší. Nejvyšších přírůstků k průměrné roční koncentraci bude dosahováno podél přístupové komunikace k areálu a účelových komunikací v areálu a bude se jednat o 0,011 µg/m<sup>3</sup>. Ve stejném prostoru je dosahováno i maximálních krátkodobých koncentrací (0,045 µg/m<sup>3</sup>).

Z výše uvedeného je patrné, že příspěvky k průměrným ročním koncentracím produkovaných látek jsou velmi malé a nijak negativně neovlivní ekosystémy a organismy v území.

#### Vliv na chráněné části přírody

V dosahu záměru se nenachází žádné zvláště chráněné části přírody.

#### Vliv na územní systém ekologické stability

Všechny prvky ÚSES vymezené v řešeném území jsou od posuzovaného areálu dostatečně vzdálené a jejich funkce nebude výstavbou areálu a jeho provozováním zhoršena, ani ohrožena.

### D.1.8. Vlivy na krajinu

Nově budovaný závod bezprostředně navazuje na stávající průmyslovou zástavbu mezi Hustopečemi a Šakvicemi (průmyslová zóna Hustopeče). Změna vzhledu areálu se na krajinném rázu řešeného území jako celku nijak významně neprojeví.

### D.1.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Tyto vlivy nejsou předpokládány, realizace záměru neklade nároky na manipulaci s budovami či jiným majetkem (vyjma majetku investora) nebo kulturní památkou. Ovlivnění ochranných pásem na pozemku a jeho okolí je průběžně projednáváno s jejich správci a jsou prováděny požadovaná opatření. Při výstavbě budou respektovány podmínky využití území včetně vyjádření MD ČR k územnímu plánu (navržené plochy nesmí překročit stávající železniční trať jižním a jihozápadním směrem).

Vlivy lze tedy označit za nulové.

### D.1.10. Souhrnné hodnocení nepříznivých vlivů

V tabulce č. 24 je provedeno souhrnné hodnocení vlivu záměru. Použita je jednoduchá bodová metoda. Při hodnocení významnosti vlivů byla použita stupnice:

- +2 - pozitivní vliv
- +1 - mírně pozitivní
- 0 - neutrální (složka životního prostředí resp. faktor není ovlivněn vůbec)
- 1 - mírně negativní vliv
- 2 - negativní vliv (nepříjemné riziko atd.)

Tabulka č.26: Souhrnné hodnocení

Hodnocený vliv	Velikost	Poznámka, opatření
veřejné zdraví	-1	Způsobuje především doprava, ne provoz. Preferovat dopravu v denní době.
sociálně-ekonomické důsledky	1	
bezpečnost provozu	0	Záměr nespadá pod zákon č.59/2006 Sb.
ovzduší a klima	-1	Minimalizace vlivu zajištěna účinnými filtry a dopalovacím zařízením.
hluk	-1	Způsobuje především doprava, ne provoz. Preferovat dopravu v denní době.
vibrace	0	
záření	0	
voda povrchová	-1	Minimalizace vlivu zajištěna vlastní ČOV
voda podzemní	0	
půda	0	Územní plán předurčil pozemky k zastavění
horninové prostředí	0	
přírodní zdroje	0	
fauna, flóra, ekosystémy	0	
krajina	0	
hmotný majetek	0	
kulturní památky	0	

Ze srovnání ekologických a ostatních impaktů je patné, že celkový dopad realizace záměru bude malý a nebude představovat zvýšené riziko pro obyvatele (vliv na veřejné



zdraví) a jednotlivé složky životního prostředí. Podmínkou je respektování platných zákonů a souvisejících předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví a životního prostředí a opatření doporučených předkládaným oznámením ve všech fázích výstavby a během provozu (viz kapitola D.4 Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů).

## **D.2. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI**

Posuzované varianty záměru jsou v předkládaném oznámení posouzeny ze všech podstatných hledisek. Z hlediska hodnocených vlivů dle předchozích kapitol oznámení je patrné, že mírné negativní vlivy z hlediska velikosti a významnosti lze očekávat v oblasti kvality ovzduší (koncentrace PM<sub>10</sub>). Při výpočtu v rozptylové studii byly vstupní podklady s principem předběžné opatrnosti nadhodnoceny (např. výpočet souhrnu TZL ne frakce PM<sub>10</sub> atd.), a proto bude očekávaný skutečný dopad nižší. Realizací záměru dojde pouze k nepatrnému zvýšení dopravní obslužnosti areálu z hlediska počtu pohybů vozidel, které však nemá na celkovou imisní situaci v lokalitě podstatný vliv.

Přeshraniční vlivy jsou u obou variant záměru vyloučeny.

## **D.3. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE**

Tyto vlivy se nepředpokládají.

## **D.4. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ**

### **D.4.1. Územně plánovací opatření**

Územně plánovací opatření nejsou navrhována.

#### Výběr lokality

Lokalita se nachází v prostoru rozvojové plochy pro výrobu v lokalitě u nádraží ČD Šakvice. Umístění stavby je v souladu s územně plánovací dokumentací, Hustopeče změna č.6 ÚP sídelního útvaru (viz. přiložené vyjádření místně příslušného stavebního úřadu příloha č. 8).

Výběrem této lokality bylo sledováno minimalizovat vliv stavby na obyvatelstvo, faunu a flóru. Nejmenší vzdálenost k obytné zóně a okolní bytové zástavbě je cca 1km. V prostoru výstavby se nenachází žádné stromové porosty, tudíž není nutné kácení stromů či jiná sanace zeleně.

Stavba se nedotýká zájmů ochrany kulturních, historických a přírodních hodnot, v dané lokalitě pozitivně ovlivní ekonomickou situaci obyvatel Hustopeče a okolí.

V zájmové lokalitě se nenachází chráněné kulturní památky ani chráněná území přírody. Lokalita bude dopravně napojena na stávající komunikaci a budou zajištěny potřebné IS.

#### **D.4.2. Technická opatření**

- při výkopových pracích a stavebních úpravách neukládat zeminu, stavební odpad nebo stavební materiál na cizí pozemky nebo na hromady ke stromům, nezasypávat kmeny stromů.
- dodržovat vzdálenost vedení tras inženýrských sítí od: od kanalizace, horkovodu a plynovodu 2,5m, od vodovodu, elektr. kabelů a ostatních sítí 1,5 m (ochranná pásma).
- stavební práce organizovat tak, aby nedocházelo k průjezdu nákladních automobilů po místních komunikacích v noční době tj. mezi 22 a 6 hodinou.
- provádět za suchého počasí časté kropení a umývání vozovek.
- z důvodu snižování celkových emisí a hluku z provozu nákladních automobilů a těžkých stavebních mechanismů zajistit důsledné vypínání jejich motorů v době, kdy tyto prostředky nejsou v činnosti.
- odpady, které budou vznikat v průběhu výstavby, přechodně shromažďovat v odpovídajících shromažďovacích prostředcích nebo na určených místech, odděleně podle kategorií a druhů.
- shromažďovací prostředky, resp. místa shromažďování odpadů řádně označovat názvy, číselnými kódy druhu odpadu a kategorií dle katalogu odpadů dle vyhlášky MŽP č. 381/2001Sb.
- shromažďovací prostředky na nebezpečné odpady opatřit identifikačními listy nebezpečného odpadu dle § 13 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb. s obsahem dle vyhlášky MŽP č. 383/2001Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a viditelně označit grafickým symbolem příslušné nebezpečné vlastnosti.
- před zahájením a po ukončení přepravy nebezpečných odpadů vyplní přepravce evidenční list pro přepravu nebezpečných odpadů, který zašle příslušným orgánům.
- odpady předávat ke zneškodnění pouze osobě s příslušným oprávněním ve smyslu zákona č. 185/2001Sb., o odpadech.
- průběžné vedení zákonné evidence odpadů.
- při nakládání s přípravky klasifikovanými ve smyslu zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích (v platném znění) striktně dodržovat pokyny uvedené v bezpečnostních listech k těmto látkám a formou interního předpisu přijmout příslušné pracovní postupy.
- dodržovat řádné balení, označování, skladování nebezpečných látek.
- vybavení nebezpečných chemických látek bezpečnostním listem v předepsané úpravě a vedení jejich evidence a zajištění příslušné kvalifikace odpovědných pracovníků (autorizace, školení, zaškolení).
- při manipulaci s nebezpečnými chemickými látkami zabránit kontaminaci okolí dodržováním a kontrolou předepsaných pracovních postupů.
- látky zvláště nebezpečné vodám (LZNV) a látky nebezpečné vodám (LNV) dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, skladovat v nádobách, které budou umístěny v záchytných prostředcích o objemu 100% pro LZNV a 50% pro LNV, obdobně zajistit i stáčení místa.
- při stavbě budou použity stavební materiály s vhodným středním stupněm neprozvučnosti (min.  $R_w = 25$  dB)
- po uvedení závodu do plného provozu bude třeba v případě stížností obyvatel provést odborné hodnocení pachových imisí (měření, přepočítání atd.) a v případě potřeby v závodě úměrně posílit ochranná opatření
- zabránit kontaminaci dešťových vod látkami škodlivými vodám (např. udržováním dopravních prostředků v dobrém technickém stavu atd.)
- pravidelná kontrola technického stavu ČOV a odlučovacích zařízení při provozu.

#### **D.4.3. Organizační opatření**

- pro řešené provozy vypracovat provozní řád, který bude přijat na vnitropodnikové úrovni a jeho dodržování bude pravidelně kontrolováno.
- pravidelná školení pracovníků, týkající se bezpečnosti práce, bezpečnostních a provozních předpisů a směrnic a jejich dokladování.
- pravidelná příprava pracovníků na činnost v případě vzniku havárie (školení, přezkušování a praktický nácvik).
- pravidelné kontroly dodržování bezpečnostních a pracovních postupů a instrukcí ze strany vedení a následných kontrol ze strany podniku
- směnové záznamy o průběhu pracovní činnosti a o vzniku závad a poruch, popř. mimoprovozních stavů a způsobu jejich řešení.
- vizuální kontrola přejímaných obalů s nakupovanými přípravky a surovinami.
- kontrola připravenosti asanačních prostředků před zahájením pracovního výkonu s nímž souvisí manipulace s chemickými přípravky.
- provádění kontrol způsobilosti obsluhy vykonávat svoji pracovní činnost.
- dopravu materiálů do a ze závodu soustředit do denní doby od 6,00 do 22,00 hod

#### **D.4.4. Kompenzační opatření**

Plochy dotčené výstavbou, které nebudou zpevněny, je nutné ozelenit, aby nedošlo k jejich zarůstání ruderální vegetací a šíření plevelů. V úvahu přichází založení ochranné izolační zeleně při východním okraji areálu kde zeleň může sloužit jako clona, opticky oddělující výrobní areál od okolí.

#### **D.4.5. Jiná opatření**

- nejsou

### **D.5. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ**

Terénní průzkumy byly provedeny během léta. Vzhledem k charakteru řešeného území a odborným poznatkům hodnotitelů se zkrácení výsledků nepředpokládá.

Obecně lze konstatovat, že platí neurčitost při rozhodování zakládajícím se na modelovém zpracování problému. Příslušné prognózní výpočty jsou zatíženy jak chybou vlastní výpočtové metody, tak chybou vlastních vstupních dat. Modelování je také závislé na hodnověrnosti vstupních údajů. Z podkladů není patrné, že by tato data byla zatížena neúměrnou chybou.

Nedostatkem ovlivňujícím hodnocení zdravotních rizik provozu záměru jsou uvedeny v samostatném svazku.

Vzhledem k tomu, že dále bude zpracována dokumentace pro stavební povolení, lze předpokládat, že se údaje o stavbě budou měnit a zpřesňovat. Jedná se o přirozený jev a bylo s tímto počítáno již při zpracování tohoto oznámení (principem předběžné opatrnosti byly využívány veškeré údaje a vlivy byly posuzovány za nejhorší situace, které mohou teoreticky nastat – maximální možné dopady).

Podklady předložené oznamovatelem a projektantem lze hodnotit jako dostatečné pro zpracování oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., a pro posouzení vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí.

## E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je předložen pouze v jedné variantě. Existuje pouze možnost realizovat záměr v dané lokalitě, nebo jej nestavět (nulová varianta).

## F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Nejsou.

## G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předmětem posouzení je výstavba nového výrobního závodu na krmivo pro domácí zvířata (domácí mazlíčky). Krmivo je definováno zákonem číslo 91/1996 Sb., o krmivech (v platném znění). Paragraf 2 odstavec a) uvedeného zákona definuje krmivo jako produkty rostlinného nebo živočišného původu čerstvé nebo konzervované a produkty jejich průmyslového zpracování, jakož i organické a anorganické látky s přidáním doplňkových látek nebo bez přidání, které jsou určeny ke krmení zvířat samostatně nebo ve směsích.

Projektovaná kapacita činí 160 000 t hotových výrobků (suchých granulovaných krmiv) za rok. Tato výrobní kapacita bude dosažena v roce 2012. K výrobě budou použity základní suroviny uvedeny v tabulce č. 27.

Tabulka č.27: Přehled hlavních vstupních surovin

	% hm.	Pozn.
<b>Složky rostlinného původu</b>		
kukuřice, vedlejší produkty z kukuřice	66,1 %	
rýže, vedlejší produkty z rýže		
obilí(pšenice), škrob		
celulóza (granulát)		
sója a její vedlejší produkty (vláknina, moučka)		
zeleninové složky (mix hrozny, mrkev,rajčata atd.)	0,1 %	
sojový olej	1,0 %	tekuté
<b>Složky živočišného původu</b>		
tuky a oleje (vepřový tuk, rybí olej)	8,2 %	tekuté
koncentráty (rybí, jehněčí)	2,4 %	tekuté
živočišné moučky (drůbeží moučka, vaječná moučka, rybí moučka)	20,0 %	
<b>Vitamíny, minerály, aminokyseliny</b>	2,2 %	

Umístění záměru v nově rozšířené průmyslové zóně u stávajících výrobních areálů umožňuje bezproblémový příjezd a odjezd vozidel po stávajících a nově budovaných komunikacích s přímou návazností na veřejnou komunikační síť. Řešení umožňuje napojení na již vybudovanou infrastrukturu sousedního podniku a to především napojení na silniční dopravu, kanalizační síť včetně odvodu odpadních vod a připojení elektrické energie a plynu. Současné funkční využití území zůstane zachováno.

Z hlediska posuzovaných vlivů je patrné, že největší vlivy z hlediska velikosti a významnosti lze očekávat v oblasti vlivů na ovzduší, které jsou u všech obdobných záměrů prakticky shodné. Provozovaná technologie splňuje platné emisní limity na vypouštění odpadních látek a plní limity stanovené jako BAT (nejlepší dostupné techniky). Jedná se především o vypouštění odpadních vod, které bude realizováno přes biologickou čistírnu odpadních vod a vypouštění emisí do ovzduší, které bude přes účinné koncové zařízení (na prach budou použity tkaninové filtry s vysokou účinností odlučování garantující 5 – 10  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  TZL na výstupu a na odstraňování pachu bude použito termické zařízení na zemní plyn, které účinně spaluje pachové látky a nevytváří jiné nežádoucí toxické látky).

V rámci řízení o vydání integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., budou provozovateli stanoveny závazné podmínky pro provoz zařízení.

Lze konstatovat, že po realizaci záměru budou v okolí i nadále plněny obecně platné emisní limity na přijatelné úrovni a nezvýší se zdravotní rizika možného poškození zdraví pro obyvatele okolních sídel. Realizací záměru dojde k nepatrnému zvýšení dopravní obslužnosti, které však nemá na celkovou emisní situaci v lokalitě podstatný vliv.

Záměru byl posouzen ze všech podstatných hledisek a známých vlivů na životní prostředí a ostatní složky prostředí.

Záměrem nebude ovlivněna žádná ze složek životního prostředí, ani zdravotní stav obyvatel nad míru, která by znamenala zvýšené riziko, jak pro obyvatele, tak pro tyto složky životního prostředí.

## H. PŘÍLOHY

- Příloha č. 1: Výkres č. 9008 2834 801 0 14 2 02 00 Koordinační situace,  
Výkres č. 9008 2834 801 0 14 2 01 00 Situace – širších vztahů
- Příloha č. 2: Výkres č. 9008 2834 000 1 05 2 01 00 Technologické uspořádání (Půdorys)
- Příloha č. 3: Rozptylová studie
- Příloha č. 4: Hluková studie
- Příloha č. 5: Hodnocení zdravotních rizik
- Příloha č. 6: Pachová studie
- Příloha č. 7: Bezpečnostní listy
- Příloha č. 8: Vyjádření stavebního úřadu o souladu záměru s územně plánovací
- Příloha č. 9: Vyjádření KÚ Natura 2000

**Použitá literatura:**

Projektová dokumentace pro územní řízení, Kovoprojekta Brno a.s., 2006

Územní plán města Hustopeče 2006

Výsledky geologického průzkumu a podzemní vody 2006 (IGM Brno, Ing. Matoušek, 2006)

Botanický ústav ČSAV: Regionálně fytogeografické členění ČSR. Academia, Praha, 1987

Culek, M. a kol.: Biogeografické členění ČR I. díl, Enigma, Praha 1996

Culek, M. a kol.: Biogeografické členění ČR II.díl, AOPK, Praha 2005

Platná legislativa(nejvýznamnější):

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Zákon č. 50/1975 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění

Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (v platném znění).

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech

Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací

Nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity (v platném znění)

Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech

Další seznamy použité literatury jsou uvedeny v příslušných specializovaných přílohách (č. 3,4, 5, a 6).

V Brně 22.9. 2006

.....  
Ing. Zdeněk Skoumal, Kouty 106, 675 08  
Kovoprojekta Brno, a.s., Šumavská 15, 602 00 Brno,  
tel.: 541 644 237

Osoby které se podílely na zpracování oznámení:

**Ing. Zdeněk Skoumal** – rozptylová studie,  
Kovoprojekta Brno, a.s., Šumavská 15, 602 00  
Autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií podle § 15, zákona č. 86/2002 Sb.,  
o ochraně ovzduší. Autorizace MŽP, č.j.: 2137a/740/05/06/DK  
tel.: 541 644 237

**Prof. MuDr. Jaroslav Kotulán, CSc.** – hodnocení zdravotních rizik,  
Zemědělská 24, 613 00 Brno.  
Držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví  
vydaného rozhodnutím Ministerstva zdravotnictví dle § 19 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb.  
o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění zákona č. 93/2004 Sb. a dle navazující  
vyhlášky č. 353/2004. Rozhodnutí vydáno dne 19.11.2004, č.j. HEM-300-26.8.04/25788,  
pořadové číslo osvědčení 1/Z/2004.  
tel.: 545 578 438

**Ing. Tomáš Rozsival** – hluková studie,  
AKUSTIKA Praha s.r.o., Thákurova 7, 166 29 Praha 6.  
Autorizovaný inženýr pro techniku prostředí, specializace technická zařízení (ČKAIT -  
0001283). Autorizace pro úřední měření hluku, stavební vzduchové neprůzvučnosti  
a doby dozvuku.  
tel.: 224 354 361

**Ing. Petra Auterská, CSc.** – studie pachových látek  
Autorizovaná osoba ke zpracování odborných posudků podle § 17, zákona č. 86/2002  
Sb., o ochraně ovzduší. Autorizace MŽP, č.j.: 3408/740/03/MS  
ODOUR, s.r.o., Dr. Jánského 953, 252 28 Černošice  
tel.: 251 640 830

**Ing. Boleslav Jelínek**, biota, ochrana přírody a krajiny kapitoly C.2.5 až C.2.8., D1.7-D.1.8  
Autorizovaná osoba podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny pro  
účely provádění biologického hodnocení  
**Doc. RNDr. Karel Hudec, DrSc.** (fauna)  
Ageris s.r.o., Jeřábkova 1848/5, 602 00 Brno,  
tel.: 545 241 108