

VÝSTAVBA NOVÉHO ZÁVODU OPÁL BRANKOVICE, EMS-PATVAG, S.R.O.

OZNÁMENÍ DLE § 6 ZÁKONA Č. 100/2001 SB. O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



Projektová kancelář
pro dopravní a inženýrské stavby
Kabátňíkova 5, 602 00 Brno

ŘÍJEN 2006

PARÉ:

OBSAH

ÚVOD.....	4
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	5
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	5
B.I. Základní údaje.....	5
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1.....	5
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru.....	5
B.I.3. Umístění záměru.....	6
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	6
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp.odmítnutí.....	7
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru.....	8
B.I.6.1. Parkoviště.....	8
B.I.6.2. ČOV.....	8
B.I.6.3. Sklady pyrosloží a charakteristika skladovaných látek....	9
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	14
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	14
B.I.9. Výčet navazující rozhodnutí podle §10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	14
B.II. Údaje o vstupech.....	15
B.II.1. Parkoviště.....	15
B.II.2. ČOV.....	15
B.II.3. Sklady pyrosloží.....	15
B.III. Údaje o výstupech.....	16
B.III.1. Parkoviště.....	16
B.III.2. ČOV.....	16
B.III.3. Sklady pyrosloží.....	17
B.III.4. Odpady	17
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	19
C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území.....	19
C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území.....	20

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	22
D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.....	22
D.I.1. Parkoviště.....	22
D.I.2. ČOV.....	23
D.I.3. Sklady a skladování pyrosloží.....	23
D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.....	24
D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice.....	24
D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.....	24
D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů.....	25
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU.....	26
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	26
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.....	30
H. PŘÍLOHA.....	32

ÚVOD

Záměrem zahraničního investora, švýcarské společnosti EMS-Chemie Holding AG, je vybudovat novou výrobu elektricky aktivovaných pyrotechnických iniciátorů pro civilní použití (zejména pro iniciaci automobilových airbagů, utahovačů bezpečnostních pásů nebo podobných pyrotechnických bezpečnostních systémů) v České republice, v průmyslové zóně obce Brankovice. K tomuto účelu založil investor v České republice dceřinou firmu EMS-PATVAG, s.r.o., která zde převezme úlohu tuzemského investora.

Předložené oznámení dle § 6 **zákona č.100/2001 Sb.**, o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (rozsah dle Přílohy č.3 zákona) – dále jen „Oznámení“ – je zpracováno pro záměr „**Výstavba nového závodu OPÁL Brankovice, EMS- PATVAG s.r.o.**“ ve stupni dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR). Předmětem posouzení se záměr stal díky tomu, že v souboru staveb se nachází dílčí záměry (parkoviště, čistírna odpadních vod, sklad pyrotechnických složí), které vyžadují zjišťovací řízení. Protože však výrobní závod zahrnuje také řadu objektů, z nichž řada nebude negativně ovlivňovat životní prostředí, je předkládané Oznámení primárně zaměřeno právě na výše zmíněné stavební objekty. Tento přístup také umožňuje větší přehlednost dokumentu.

Dokumentaci pro územní rozhodnutí zpracovává firma Centropjekt a.s., s tím, že výrobní zařízení i proces budou ekvivalentní výrobě, která je již několik let provozována firmou EMS-Chemie Holding AG ve Švýcarsku.

Oznámení bylo zpracováno v Ateliéru ekologie firmy HBH Projekt spol. s r.o., ve spolupráci se zpracovatelem DÚR a dalšími specialisty, podílejícími se na přípravě závodu OPÁL Brankovice.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. *Oznamovatel:* EMS-PATVAG s.r.o.
2. *IČ:* 274 55 823
3. *Sídlo:* Na příkopě 15, 110 00 Praha 1
4. *Jméno, příjmení a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:*
Ing. Kamil Hráček tel.: +420 576 011 422

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1¹

„Výstavba nového závodu OPÁL Brankovice, EMS-PATVAG s.r.o.“

Podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále též Zákon) jsou předmětem posuzování **plánovaná parkoviště** (bod 10.6 kategorie II), **čistírna odpadních vod** (bod 1.9 kategorie II) a **skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků** (bod 10.4 kategorie II). V prvních dvou případech jde o tzv. podlimitní záměr ve smyslu ustanovení §4 odst. písm. b Zákona, který je zařazen do bodu 10.15 kategorie II.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Parkoviště – navrženy dvě parkovací plochy pro osobní automobily s celkovou kapacitou 36 stání (parkoviště západní - 21 stání, parkoviště východní - 15 stání). Celková plocha parkovišť činí cca 440m²

Čistírna odpadních vod (ČOV) – biologická čistírna s kapacitou 100 ekvivalentních obyvatel (EO)

¹ Zařazení podle přílohy 1 vychází z vyjádření KÚ JMK (č.j. JMK 151828/2006)

Sklady pyrosloží – vybudovány budou 2 hlavní sklady, každý po 12 kobkách; celkové max. obložení skladů pyrosložemi 1100 kg (etapa 1 – 660 kg; etapa 2 – 440 kg; skladování látek zdraví škodlivých a látek nebezpečných pro životní prostředí)

B.I.3. Umístění záměru:

kraj: Jihomoravský
katastrální území: Brankovice

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Uvedené posuzované dílčí záměry (tzn. **parkoviště, ČOV, a sklady pyrosloží**) budou realizovány v rámci výstavby závodu OPÁL Brankovice, EMS-PATVAG s.r.o., jehož výrobní náplní je produkce elektricky aktivovaných pyrotechnických iniciátorů pro civilní použití (zejména pro iniciaci automobilových airbagů, utahovačů bezpečnostních pásů, apod.; viz kap.F).

Plánovaný výrobní komplex zahrnuje ve své finální podobě (tzn. po druhé etapě výstavby) kromě výše uvedených dílčích záměrů dále dvě výrobně-administrativně-sociální budovy (SO 04-1 a SO 04-2), dvě budovy pyrotechnické (SO 03-1 a SO 03-2) a další drobné stavby (trafostanice a přípojka VN; přípojky plynu, NN, telefonu, vodovodu a kanalizace, vnitřní komunikace, zpevněné plochy, terénní a sadové úpravy, venkovní osvětlení, oplocení a vrátnice).

Kumulace vlivu posuzovaných dílčích záměrů stejně jako kumulace výstavby a provozu celého závodu OPÁL Brankovice s jinými existujícími či plánovanými záměry se nepředpokládá.²

Pozn.: Existence výrobního komplexu bude indukovat novou dopravu, která do jisté míry zvýší dopravní zátěž a doprovodné jevy³ na stávající komunikaci I/50. Vzhledem k aktuálním

² Společnost EMS-PATVAG s.r.o. vykoupí celou průmyslovou zónu.

³ Tzn. hygienické a bezpečnostní faktory – viz dále též kap. III

dopravním intenzitám na silnici I/50 však bude toto navýšení (3-4 nákladní automobily do 5t / týden + drobná doprava užitkovými vozy typu pick-up + individuální doprava zaměstnanců osobními vozy v počtu několik desítek / den) zcela zanedbatelné.

Obdobným způsobem lze hodnotit systém vytápění komplexu (plynové kotle o celkovém instalovaném výkonu 720 kW, což odpovídá potřebě cca 25 rodinných domů). Množství emisí pocházející z plynových kotlů nebude představovat významné zatížení ŽP ani zdraví obyvatel, a to ani v případě kumulace s ostatními zdroji znečišťování (lokální topeniště, doprava).

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí⁴

Výrobní závod OPÁL Brankovice, EMS-PATVAG s.r.o. je situován v „Průmyslové zóně Brankovice“, v níž je již realizována páteřní obslužná komunikace v kategorii MOK 7,5/30 a inženýrské sítě – vodovod, dešťová kanalizace, přípojka VN a STL plyn. Umístění záměru je plně v souladu s platnou ÚPD (Územní plán obce Brankovice; S-projekt plus, a.s.; 2005; schváleno 2006).

Existence a provoz závodu vytvoří cca 200 nových pracovních míst, což bude mít významně pozitivní socioekonomický dopad na obyvatele Brankovic a okolních obcí.

Alternativou k výstavbě uvedeného závodu OPÁL Brankovice je buď **a)** nerealizace jakéhokoli záměru nebo **b)** realizace jiného záměru.

V případě alternativy **a)** by nedošlo ke zlepšení zaměstnanosti v regionu a investice již vynaložené (obslužná komunikace a IS v průmyslové zóně) by přišly vniveč.

K plnému zhodnocení alternativy **b)** nejsou dostatečné podklady (nejsou známy údaje o dalších potenciálních investorech), přesto však lze konstatovat, že negativní vlivy vyvolané existencí výrobního komplexu OPÁL Brankovice (včetně vlivů potenciálních) budou relativně nevýznamné (viz dále) a jen málo jiných výrobních či obchodních aktivit by mohlo posuzovanému záměru konkurovat co do míry nízkého negativního ovlivnění ŽP přepočteného na vytvořené pracovní místo.

⁴ Uvedený bod je pojat jako hodnocení celého výrobního komplexu, neboť posuzované dílčí záměry tvoří jeho podstatnou a neoddělitelnou část (toto se týká hl. skladu pyrosluží a ČOV).

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

B.I.6.1. Parkoviště

Obě parkoviště s celkovou kapacitou 36 stání jsou samostatně odvodněna a dešťové vody s možným obsahem ropných látek (úkapy, havárie,...), jsou čištěny na odlučovači AS-TOP 3S05 se sorpčním filtrem – odtok s obsahem NEL < 0,5 mg/l.

B.I.6.2. ČOV

V areálu závodu jsou produkovány pouze splaškové odpadní vody (sociální zařízení a kuchyňské linky). OV z výrobní technologie ani z chladících a topných okruhů a klimatizace produkovány nejsou.

Množství OV splaškových odpovídá potřebě vody pro zaměstnance, tj. 16 m³/d, 4160 m³ za rok (kvalita OV odpovídá běžným komunálním vodám).

Pro celý areál se navrhuje společná biologická čistírna OV AS-VARIOcompH pro 100 EO (při přepočtu 1 EO = 2 zaměstnanci); výrobce (ASIO Brno) garantuje koncentrace zbytkového znečištění na vyčištěných OV takto :

BSK ₅	=	25 mg/l	NL	=	25 mg/l
CHSK _{Cr}	=	100 mg/l	N-HN ₄	=	15 mg/l

Na odtoku z ČOV je umístěn měrný objekt.

Odtok z ČOV je zaústěn do stávající dešťové kanalizace, která bude rekonstruována na jednotnou, v konečné fázi je recipientem vodní tok Litava (ČHP 4-15-03-034; vodočet v profilu Brankovice – Q_{prům.} = 260 l/s, Q₃₅₅ = 25 l/s⁵).

Poznámka: Po vybudování ČOV pro obec Brankovice bude čistírna v areálu zrušena a splaškové OV z PZ převedeny ke společnému čištění.

⁵ Dle ÚPD Brankovice je Q₃₅₅ pouze 6 l/s.

B.I.6.3. Sklady pyrosloží a charakteristika skladovaných látek

Hlavní sklad tvoří přístřešek s železobetonovými stěnami a střechou, v němž je v řadě umístěno 12 betonových kobek⁶, v nichž probíhá vlastní skladování. Přední část přístřešku je otevřená a ústí k ochrannému valu. Uvnitř přístřešku jsou vždy 2 kobky odděleny železobetonovou přepážkou od sousedních.

V jednotlivých kobkách se skladují složky v dózách transportních (tj. dodavatelské balení – náplň 500-1000 g) nebo pracovních (tj. dávky sloužící k laboraci – náplň 10/40 g), přičemž každá složka a každý typ dózy jsou skladovány vždy zvlášť v samostatné kobce.

Pyrosložky jsou dále přechodně manipulovány a skladovány v dalších prostorech výrobního závodu. Těmito prostory jsou: **dvě úpravny pyrotechnických složek**, **dva příruční sklady**, **dva objekty laborace** (zde se složky nacházejí ve vlastních laboračních strojích a na jednom laboračním vozíku) a **expediční sklad** (sklad finálních výrobků).

⁶ Švýcarské kobky pro skladování výbušnin v hmotnostech 100-150kg. Hmotnost skladovací kobky 3600kg, železobetonové stěny z portlandského cementu s armováním z oceli S500.

Skladovány budou následující druhy pyrotechnických složí:

Slož	YIM006 – primární náplň iniciátorů	YIP613/1 – sekundární náplň iniciátorů	BKNO ₃ – sekundární náplň iniciátorů			
Přibližné složení [%]	Zr(60) KClO ₄ (40) slož je dodávána jako suspenze v tetrachloretylenu*	Ti(33) KClO ₄ (67)	B(38+-6) KNO ₃ (62+-10)			
Množství slože v transportních dózách	500g* v dóze max. 90kg v kobce	500g v dóze max. 102kg v kobce	1000g v dóze max. 90kg v kobce			
Množství slože v pracovních dózách	10g v dóze max. 13kg v kobce	40g v dóze max. 32kg v kobce	40g v dóze max. 50kg v kobce			
Klasifikace výbušnin ⁷	sk. 1c), tř.a sk. nebezpečí AIII	sk. 1c), tř.a sk. nebezpečí AIII	sk. 1c), tř.a sk. nebezpečí AIII			
Výbušnost – slovní vyjádření dle ADR/RID ⁸	Látky a předměty, které v případě zážehu nebo vznícení během přepravy vykazují jen malé nebezpečí výbuchu. Účinky jsou převážně omezeny na kus bez rozletu úlomků větších rozměrů nebo většího zásahu okolí	Látky a předměty nebezpečné požárem a vykazující buď malé nebezpečí tlaku vzduchu nebo malé nebezpečí rozletu, či obě, ale bez nebezpečí hromadného výbuchu – vykazující významné tepelné působení, nebo hořící postupně za vzniku malého tlaku vzduchu nebo rozletu nebo obou těchto účinků	Látky a předměty schopné hromadného výbuchu (postihuje téměř celý náklad prakticky okamžitě)			
Nebezpečí ⁹ – klasifikace výrobce v bezp. listu	O – oxidující F – vysoce hořlavý Xn – zdraví škodlivý N – nebezpečný pro životní prostředí	O - oxidující E - výbušný Xn – zdraví škodlivý	E - výbušný Xn – zdraví škodlivý			
R-věty ¹⁰ (dle bezp.listu)	KClO ₄ 9-22	Zr (prášek) 15-17	C ₂ Cl ₄ 40-51/53	KClO ₄ 9-22	Ti (prášek) 15-17	2-22
S-věty ¹¹ (dle bezp.listu)	KClO ₄ 13-22-27	Zr (prášek) 7/8-43	C ₂ Cl ₄ 2-23-36/37- 61	KClO ₄ 13-22-27	Ti (prášek) 7/8-43	1/2-33-35-41-45

* Slož YIM006 nelze vzhledem k vysoké reaktivnosti transportovat v suchém stavu. Jednotlivé dodavatelské balení – 500 g (tj. suchá hmotnost) - je proto dodáváno ve formě **suspenze v tetrachloretylenu** (max. koncentrace 30%, běžně dodávaná konc. 28%); celková hmotnost suspenze v dóze tak činí 1800 g – tzn. **množství tetrachloretylenu (též perchlor) je minimálně 1300 g.**

⁷ Na základě třídění výbušnin dle vyhlášky č. 99/1995 Sb., resp. vyhlášky č. 102/1994 Sb. Českého báňského úřadu.

Skupina 1c) - slože zápalné s kyslíkatými solemi, např. chlorečnanové slože s obsahem nejméně 50 % chlorečnanu, slože dvousložkové na bázi kovových prášků (Al, Mg, Al-Mg, Zr apod.) a kyslíkatých solí a peroxidů jako oksylichovadel.

Třída A – výbušniny nebezpečné hromadným výbuchem, při němž je okolí ohrožováno tlakovými účinky a vymrštěvanými úlomky. Závažnost škod a rozsah poškození jsou závislé na množství výbušniny

⁸ Předpisy pro přepravu nebezpečných látek po silnici (ADR) a po železnici (RID)

⁹ Dle zák. č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a dle vyhl. č. 232/2004 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o chemických látkách.

¹⁰ Dle zák. č. 356/2003 Sb. a dle vyhl. č. 232/2004 Sb. **R-věty** – **standardní věty označující specifickou rizikovost**

¹¹ Dle zák. č. 356/2003 Sb. a dle vyhl. č. 232/2004 Sb. **S-věty** – **standardní pokyny pro bezpečné zacházení**

Význam uvedených R-vět:

R 2 – nebezpečí výbuchu při úderu, tření, ohni nebo působením jiných zdrojů zapálení

R 9 – výbušný při smíchání s hořlavým materiálem

R 15 – při styku s vodou uvolňuje extrémně hořlavé plyny

R 17 – samovznětlivý na vzduchu

R 22 – zdraví škodlivý při požití (LD_{50} orálně, potkan: $200\text{mg}\cdot\text{kg}^{-1} < LD_{50} < 2000\text{ mg}\cdot\text{kg}^{-1}$; diskriminační dávka, orálně, potkan: $50\text{ mg}\cdot\text{kg}^{-1}$: 100% přežití, ale evidentní toxicita)

R 40 – podezření na karcinogenní účinky

R 51/53 – toxický pro vodní organismy, může vyvolat dlouhodobé nepříznivé účinky ve vodním prostředí ($1\text{mg/l} < LC_{50}/EC_{50}/IC_{50} < 10\text{mg/l}$)

pozn.: význam S-vět zde není uveden, neboť z pohledu předkládaného Oznámení je nepodstatný.

Z hlediska bezprostředního zacházení s nebezpečnými látkami spočívá výroba iniciátorů pouze **v úpravě a následné automatické laboraci pyrotechnických složí dodaných externími dodavateli**. Jednotlivé výrobní kroky jsou plně automatizovány resp. robotizovány - člověk bezprostředně provádí pouze dílčí přípravné úkony, čímž je minimalizováno riziko selhání lidského faktoru.

MANIPULACE A TRANSPORT PYROSLOŽÍ:

1) Slože jsou dodávány nákladním automobilem, kde jsou uloženy v transportních dózách, předepsaným způsobem balených v kartónových krabicích. Automobil zajíždí pod přístřešek navazující na laboratoř v objektu úpravy pyrosloží. V přístřešku jsou složky vyloženy, vybaleny z krabic a na přepravním vozíku převezeny k hlavním skladům, kde jsou po jednotlivých dózách uloženy do kobek skladu. Slože jsou na vozíku uloženy v transportních bednách max. po 12 transportních dózách (plechové nebo z vodivého plastu, max. po 1000 g složky netto), takže lze tímto způsobem najednou přepravovat nejvýše 12 kg složky.

2) Ze skladů (kobek) je potřebné množství složky převezeno (manipulované množství dle potřeby, max. však 12kg) v transportních obalech do úpravy pyrotechnických složek, kde

probíhá úprava (separace a sušení) a dávkování složí do pracovních dóz (viz dále). Maximální obložení úpravny činí 2kg pyrosloží.

- 3) Pracovní dózy uložené v transportních deskách a uzavřené v transportních bednách jsou na vozíku převezeny do skladu suchých pyrosloží. Během této fáze je manipulováno s 360g primární slože (YIM006) resp. 1440g sekundární slože (YIP613/1 nebo BKNO₃).
- 4) Ze skladu suchých složí jsou pyroslože převezeny do příručního skladu, který přiléhá z boku k výrobnímu objektu laborace. Množství a způsob manipulace je shodný jako v předchozím kroku. Maximální obložení příručního skladu činí 20kg pyrosloží.
- 5) Z příručního skladu jsou pracovní dózy přepravovány do vakuové sušárny a následně pak k vlastním laboračním strojům. Pyroslože jsou v těchto prostorech přepravovány na laboračních vozících s uzavíratelnými kazetami, na nichž je možno převézt max. 80g primární slože resp. 320g sekundární slože.
- 6) V laboračních strojích probíhá plně automatizované dávkování složí do jednotlivých pouzder iniciátorů. Finální náplň iniciátoru činí cca 200mg pyrosloží.

Do jednoho laboračního stroje je nadávkováno max. 1280g slože (v SO 04-1 – 1. etapa – se nachází tři laborační stroje, v SO 04-2 – 2. etapa – dva laborační stroje). Laborační stroje jsou dále vybaveny odvodem vadné dávky resp. slože, odsáváním prachu (prach je odváděn do odpadní vodní nádržky) a nouzovým proplachem vodou (použití v případě anomálního chování slože). Dávkovací zařízení stroje je uzavřeno v ochranném ocelovém zvonu, který je z důvodu zamezení zvlhnutí slože naplněn technickým dusíkem.

- 7) Pouzdra iniciátorů s nadávkovaným množstvím složí jsou na transportním pásu dopraveny k lisovací stanici, kde jsou do nich zalisována pólová tělíska. Tímto krokem je slož v iniciátoru uzavřena. Následuje průběžná automatická stoprocentní kontrola, po níž jsou zkontrolované výrobky plněny a uzavřeny do nerezových plechovek a uloženy do meziskladu resp. expedičního skladu.
- 8) V nerezových plechovkách jsou iniciátory převezeny k externímu partnerovi, kde jsou opatřeny plastovým povrchem, který zvyšuje mechanickou odolnost iniciátorů a který je zformován do potřebného tvaru tak, aby odpovídal potřebám konečných zákazníků. Takto zfinalizované výrobky jsou následně dopraveny zpět do expedičního skladu (cca 100m²) a odtud expedovány do celého světa.

ÚPRAVA A DÁVKOVÁNÍ MOKRÉ SLOŽE (YIM006) – MANIPULACE S TETRACHLORETYLENEM

Úprava složí probíhá v **úpravně pyrotechnických složí** zahrnující obslužnou místnost, na níž navazuje 5 bezpečnostních buněk. Ve třech buňkách probíhá vlastní úprava složí (plně robotizované operace separace, sušení a dávkování složí), ve čtvrté buňce dochází ke kondenzaci tetrachlorethylenu odpařeného při sušení a pátá buňka je vyhrazena pro pomocná strojní zařízení. Bezpečnostní buňky jsou tvořeny železobetonovými stěnami s lehkým stropem a výfukovou přední stěnou, v níž jsou u každé buňky umístěny i vstupní dveře.

Postup materiálu mezi jednotlivými buňkami probíhá automatickými propustěmi (krytými dopravníky). Z obslužné místnosti provádí pracovník dálkovou kontrolu operací. Mimo tohoto provozního traktu se v úpravně nachází ještě laboratoř a kancelář.

Úprava slože probíhá následujícím způsobem:

Separace

V nerezové digestoři v bezpečnostní buňce separace rozestře obsluha na jemném síte umístěném nad nerezovou nádržkou přinesenou mokrou slož (z jednoho transportního obalu) a nechá kapalinu odkapat.

Odteklý tetrachlorethylén je ve spodku digestoře jímán a odtud automaticky přečerpáván do plechového sudu, stabilně uloženého zvnějšku u buňky. Po naplnění je sud vyměněn, plný sud se odesílá výrobci mokré slože k recyklaci tetrachlorethylénu.

Páry tetrachlorethylénu jsou z digestoře odsávány, kondenzovány a zachycovány na filtrech s aktivním uhlím.

Sušení

Síto s odkapanou složí vloží obsluha do automatické propustě, která je přesune do bezpečnostní buňky sušení. Tam síto s vlhkou složí převezme robot, vloží do vakuové sušárny, v níž automaticky proběhne stanovený sušící program. Vakuová sušárna je vytápěna horkou vodou, maximálně na teplotu 50 °C.

Odplyn ze sušárny prochází chladičem, v němž jsou kondenzovány zbytky tetrachlorethylenu, které jsou opět odváděny do zásobníku této kapaliny (200l sudu) k recyklaci. Po uběhnutí sušícího programu vyjme robot síto se suchou složí ze sušárny a uloží je na odkládací plochu k vychladnutí.

Dávkování

Po vychladnutí na teplotu místnosti vloží robot síto se složí do automatické propustě, která je přesune do bezpečnostní buňky dávkování primárních složí. Zde robot nanese slož na vibrační síto, kde jsou odděleny větší aglomeráty slože; prosévací zařízení je inertizováno argonem¹². Prosátý produkt je vibračně přesouván k automatickému odvážení na pracovní dávky 10 g, které jsou automaticky plněny do pracovních dóz z vodivého plastu.

DÁVKOVÁNÍ DODANÝCH SUCHÝCH SLOŽÍ (YIP613/1 a BKNO₃)

Pracovník nejprve upne dózu, v níž je slož dodána od výrobce, do držáku dávkovacího automatu v bezpečnostní buňce dávkování sekundárních složí. Pak opustí buňku a dálkově zapne dávkovací automat z obslužné místnosti přípravný. Automat nadávkuje suchou slož do pracovních dóz v množství 40 g.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení: 2Q 2007

Dokončení: 4Q 2007 – 1Q 2008

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Jihomoravský kraj

Brankovice

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Územní rozhodnutí – správní úřad (MÚ Bučovice – Odbor stavební úřad).

¹² Inertizace by nezabránila složí, obsahující vlastní okysličovadlo, v explozi, ale sníží její elektrostatickou citlivost – suchý argon vykazuje vyšší elektrickou vodivost než suchý vzduch příp. dusík.

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1. Parkoviště

Půda

Realizací parkovišť dojde k záboru ZPF v tř.ochrany II (BPEJ 3.10.10.) na ploše cca 440m².

Ostatní surovinové a energetické zdroje

Výstavba parkovišť si vyžádá dosud neupřesněné menší množství surovin odpovídající charakteru stavby - např. šterkopísek, kamenivo a živичné materiály a dále pak pohonné hmoty, oleje a maziva pro stavební mechanizaci.

V období výstavby bude dále nutno zajistit menší množství pitné vody pro sociální část zařízení staveniště a v závislosti na stavební technologii přesněji nespecifikované malé množství vody technologické potřebné např. do stavebních směsí.

Samotná *existence* tohoto záměru nebude vyžadovat žádné významnější materiálové či energetické zdroje, kromě případné zimní údržby.

B.II.2. ČOV

V období realizace se nepředpokládají významnější surovinové či energetické vstupy.

Pro vlastní provoz čistírny je třeba zabezpečit dodávku el. energie (příkon do 2kW) pro zajištění cirkulace kalu a provzdušňování. Ostatní vstupy jsou relativně nevýznamné.

B.II.3. Sklady pyrosloží

Půda

Stavba skladů a souvisejících ochranných valů si vyžádá zábor ZPF v rozsahu cca 1000 m² (tř.ochrany II, BPEJ 3.10.10.).

Ostatní surovinové a energetické zdroje

Výstavba skladů a skladových kobek si vyžádá dosud neupřesněné množství surovin odpovídající charakteru stavby - např. písek, portlandský cement, armovací ocel atd. a pohonné hmoty, oleje a maziva pro stavební mechanizaci. V období výstavby bude dále nutno zajistit menší množství pitné vody pro sociální část zařízení staveniště a v závislosti na stavební technologii přesněji nespecifikované množství vody technologické potřebné např. do stavebních směsí.

Existence skladů si vyžádá vstupy v podobě elektrické energie (osvětlení, elektrické vytápění kobek – 500W) a dále vstupy spojené s běžnou údržbou objektu.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH (VČETNĚ RIZIK HAVÁRIÍ)

B.III.1. Parkoviště

S existencí parkovišť je spojeno určité emisní a hlukové zatížení způsobené startováním a pojezdy vozidel. Mezi znečišťující látky v tomto případě patří emise běžné pro automobilový provoz – tzn. např. PAU, CO, CO₂, C₆H₆, NO_x, PM10 a další. Emisní ani hlukové zatížení spojené s tímto dílčím záměrem není v současnosti známo. Vzhledem ke kapacitě a způsobu využití obou parkovišť však lze očekávat, že výsledné hodnoty budou velmi výrazně podlimitní a v podstatě zanedbatelné (proto také nebyla zpracována hluková a rozptylová studie).

Během provozu na obou parkovištích nelze zcela vyloučit znečištění způsobené např. úkapy provozní kapalin či havárií (pohonné hmoty, oleje,...) – riziko negativního ovlivnění ŽP je však minimalizováno přečištěním dešťových vod odtékajících z plochy parkoviště na odlučovači AS-TOP 3S05 se sorpčním filtrem (odtok s obsahem NEL < 0,5 mg/l).

B.III.2. ČOV

Podrobnosti týkající se obecně ČOV mimo jiné upravuje Nařízení vlády č.61/2003 Sb.¹³, které v Příloze č.1 stanovuje emisní standardy ukazatelů přípustného znečištění odpadních vod. Pro kategorii, do níž spadá posuzovaná ČOV (tzn. <500EO), sice nejsou emisní standardy stanoveny (přípustné limity ukazatelů CHSK_{Cr}, BSK₅ a NL stanoví vodoprávní úřad přiměřeně k tomuto nařízení, na základě jakosti a stavu vody v toku a místních podmínek), přesto však lze konstatovat, že výstupní hodnoty zbytkového znečištění garantované výrobcem s dostatečnou rezervou splňují standardy požadované pro kategorii ČOV 500-2000 EO a svými parametry se blíží ke standardům stanoveným pro ČOV v kategorii 10001-100000 EO.

Předpokládaná množství OV činí 16 m³/den (tzn. 4160 m³/rok).

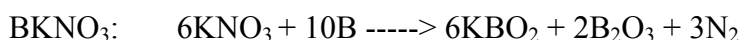
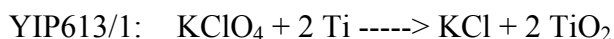
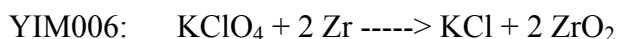
Zamoření okolí plynnými emisemi vznikajícími rozkladem organických látek, není sice v současnosti kvantifikováno, s ohledem na konstrukci a kapacitu čističky však lze konstatovat, že bude minimální.

¹³ Nař. vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech

B.III.3. Sklady pyrosloží

Způsob skladování a manipulace **pyrosloží** naprosto minimalizuje nebezpečí úniku těchto látek do ŽP. Dokonce i v případě havárie resp. výbuchu lze předpokládat, že by reagovalo relativně malé množství pyrosloží za vzniku produktů, které v podstatě nepředstavují zásadnější ohrožení zdraví obyvatel či ŽP.

Chem. reakce a produkty vzniklé při výbuchu pyrosloží:



Uvedené produkty nejsou klasifikovány jako nebezpečné chemické látky; v případě oxidu boritého (B_2O_3) lze při jeho rozptýlení do ovzduší očekávat s ohledem na jeho vysokou hygroskopicitu okamžitou tvorbu kys. trihydrogen borité (H_3BO_3)¹⁴, která je některými výrobci označována jako dráždivá (Xi; dle vyhl. č. 232/2004 Sb. se však nejedná o závazně klasifikovanou nebezpečnou látku). Vzhledem k potenciálně reagujícím množstvím a s ohledem na pufrční schopnost prostředí proto nelze ani případný vznik kys. H_3BO_3 hodnotit jako významně negativní aspekt.

V případě **perchloru** je za standardního provozu prakticky vyloučen jakýkoli únik do životního prostředí. Celkově se bude v závodě nacházet 860 kg¹⁵ s tím, že únik do prostředí by mohl být způsoben pouze hrubou nedbalostí a chybnou manipulací buď s transportními dózami s YIP006 nebo se sudy, do nichž je perchlor odváděn během procesu úpravy složce.

B.III.4. Odpady

Malé množství nevyhovujících výrobků nebo polotovarů (obsahující složce) a dále malé množství nevyhovujících složek bude likvidováno buď pyrotechnikem v areálu podniku nebo (v případě větších množství) na určeném odborném pracovišti v ČR. Tento postup nepředstavuje žádnou významnější zátěž pro ŽP ani pro zdraví obyvatelstva.

¹⁴ 2-3% roztok H_3BO_3 je v lékařství označován jako „borová voda“, která se používá např. pro oplachy pokožky, sliznic či očí.

¹⁵ Maximální skladované množství perchloru v obou venkovních skladech celkem 210 kg (vyplývá z maximálně skladovaného množství primární složce YIP006 ve formě 70% suspenze v tetrachloretylenu) + 650kg ve dvou 200l sudech.

Filtry s aktivním uhlím se zachyceným perchlorem (fáze separace složky YIM006) budou regenerovány či likvidovány jako nebezpečný odpad v souladu se zákonnými ustanoveními.

Obdobně budou likvidovány také filtry z parkovišť.

Malé množství technického ethylalkoholu (na čištění některých strojních dílů) nebo mazacích minerálních olejů bude předáváno specializovaným firmám k likvidaci.

Malé množství kalů pocházejícího z ČOV (ostatní odpad¹⁶) bude likvidováno odpovídajícím způsobem (skládkování nebo, budou-li splněny hygienické podmínky, kompostování či využití na zemědělské půdě) (přesný způsob likvidace není aktuálně stanoven).

Dále je třeba počítat s jistým množstvím odpadu jako papír, kartón, balicí materiály z plastických hmot, staré kovy apod. Tyto odpady jsou tříděny a odevzdávány k likvidaci způsobem, který je v regionu obvyklý.

¹⁶ Dle zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů a vyhl.č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů)

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

INSTITUTY OCHRANY

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

- žádný z posuzovaných dílčích záměrů ani stavba výrobního komplexu jako celku se nedotkne žádné skladebné součásti ÚSES

ZCHÚ (zvláště chráněná území dle § 14 zák.č.114/1992 Sb.,o ochraně přírody a krajiny)

- obdoba ÚSES

Přírodní park (dle § 12 zák.č.114/1992 Sb.)

- obdoba ÚSES

VKP (významný krajinný prvek dle § 3 a §6 zák.č.114/1992 Sb.)

- posuzované dílčí záměry (parkoviště a ČOV) mohou pouze nepřímo a velmi nepatrně ovlivnit vodní tok Litava, který je definován dle § 3 (tzv. VKP „ze zákona“). VKP registrovaný dle §6 se v území nenachází.

C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

OVZDUŠÍ A KLIMA

Dle Quitta náleží dotčené území do klimatické oblasti mírně teplé (klim. jednotka MT11) s dlouhým, teplým a suchým létem. Přechodné období je krátké, s mírně teplým jarem i podzimem. Zima je zde krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky. Průměrná roční teplota vzduchu je cca 7,5°C. Srážkový úhrn ve veget. období činí 350-400 mm, v zimním období pak 200-250 mm.

Kvalita ovzduší je podmíněna charakterem reliéfu a klimatem. Otevřený tvar neckovitého údolí, které je orientováno ve směru východ-západ, umožňuje dostatečné provětrávání. Problematické stavy přesto mohou nastat při stabilním zvrstvení atmosféry při teplotních inverzích a kondenzačních jevech, kdy se imise hromadí v nižších vrstvách atmosféry a nedochází k jejich dostatečnému rozptýlu.

VODA

Podzemní vody

Hladina podzemní vody byla zastižena v hloubce 2,9 – 5,1 m a je vázána na průlinové dobře propustné štěrky, nebo méně propustnější písčité fluviální zeminy s příměsí štěrku.

Vodní toky

Jak již bylo uvedeno výše, posuzované záměry částečně ovlivní vodní tok Litava – významný vodní tok; pramení JV od Cetechovic ve výšce 510 m n.m., ústí zleva do Svratky v Židlochovicích ve výšce 180 m n.m.; plocha povodí 789,8 km², délka toku 58,3 km, prům. průtok u ústí 1,53 m³/s.

Záplavové území

Severně od posuzovaného záměru se nachází vymezené záplavové území v.t. Litava (vyhlášeno 27.1.2006, č.j. JMK 11373/2006), které však do posuzovaného záměru žádným způsobem nezasahuje.

PŮDA

Charakteristika dle BPEJ – 3.10.10.¹⁷ – hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší. Půdní kryt je na části plochy travinný (ruderální charakter), zbytek plochy (V část) je stále využíván pro zemědělské účely.

V současnosti je projednáváno odnětí dotčených ploch ze ZPF – toto se vztahuje na celou plochu výrobního závodu OPÁL Brankovice (celkový rozsah odnímané půdy cca 35 500 m²).

GEOLOGIE

Horninové prostředí zájmového území je tvořeno předkvartérním flyšovým podložím a kvartérními sedimenty, jak fluviálními, tak deluviálními.

FLÓRA A FAUNA

V dotčeném území byl proveden zběžný terénní průzkum, který byl ovšem omezen obdobím realizace (mimo vegetační období; vegetace ruderalního charakteru – štovík, řebříček, vratič, pýr, lipnice ...). Vzhledem k charakteru lokality však lze konstatovat, že v území se nenachází zvláště chráněné druhy, které by byly výstavbou ohroženy.

¹⁷ Dle vyhlášky č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A HODNOCENÍ JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI

Charakteristiky možných vlivů vychází z údajů uvedených již v kapitole B.II. a B.III.

D.I.1. Parkoviště

Zábor ZPF

Odnětí plochy ze ZPF v rozsahu cca 440m² je řešeno v rámci odnětí plochy ze ZPF týkající se celého výrobního areálu (celkový rozsah odnímané půdy cca 35 500 m²). Vzhledem k tomu, že plocha průmyslové zóny, na níž má být výrobní závod OPÁL Brankovice realizován, je již zanesena v platné ÚPD¹⁸ a tudíž již dohodnuta s orgánem ochrany ZPF¹⁹, nelze zábor ZPF potřebný k realizaci parkovišť hodnotit jako významný.

Materiálové a energetické nároky záměru

Přesné množství materiálových a energetických vstupů není v současnosti známo, přesto však lze předpokládat, že vzhledem k velikosti záměru nebude dosahovat významných měřítek.

Hlukové a emisní zatížení indukované provozem parkoviště

Vzhledem ke kapacitě parkoviště a minimální četnosti pojezdů či cyklů stop-start (teoreticky lze předpokládat 1 cyklus stop-start / 8 hod / parkovací místo) nelze hodnotit uvedený faktor hodnotit jako významný. Zvýšení dopravních intenzit na silnici I/50 spojené s dopravou zaměstnanců z/do práce a s tím spojené zvýšené emisní a hlukové zatížení bude v porovnání se stávajícími intenzitami zcela zanedbatelné.

Negativní ovlivnění ŽP způsobené úkapy provozních kapalin bude s ohledem na realizovaná opatření (odlučovač se sorpčním filtrem) minimální.

¹⁸ Dle platné ÚPD je velikost navržené průmyslové zóny 8,929ha – celý výrobní komplex s rozlohou cca 3,5ha tak nedosahuje ani poloviny již předběžně schváleného záboru.

¹⁹ V souladu s §5 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

D.I.2. ČOV

Materiálové a energetické nároky záměru

Jak již bylo uvedeno v kapitole B.II. materiálové a energetické vstupy budou kvantitativně relativně nevýznamné a tudíž je lze z hlediska ovlivnění ŽP hodnotit jako zanedbatelné.

pozn.: Spotřeba el. energie (za předpokladu trvalého příkonu 2kW) činí cca 1440 kWh/měsíc, což přibližně odpovídá spotřebě 1t hnědého uhlí/měsíc v hnědouhelné elektrárně²⁰. V souvislosti s tímto proto doporučujeme zvážit propojení ČOV s odpovídající kogenerační jednotkou využívající k provozu např. produkovaný bioplyn.

Ovlivnění recipientu

Vzhledem k předpokládaným množstvím OV (16 m³) a garantovanému zbytkovému znečištění (viz kap. B.III.) nelze očekávat významné ovlivnění vodního toku ani v případě průtoků odpovídajících Q₃₅₅.

D.I.3. Sklady a skladování pyrosloží

Zábor ZPF

Platí obdobné závěry jako v případě parkovišť (kap. D.I.1.).

Materiálové a energetické nároky záměru

Platí obdobné závěry jako v případě parkovišť (kap. D.I.1.).

Rizika plynoucí ze skladování a manipulace pyrosloží

Jak vyplývá z předchozích kapitol (B.I.6.3., B.II.3, B.III.3.) riziko ovlivnění ŽP a zdraví obyvatel je vzhledem k bezpečnostním opatřením a manipulačním pokynům zcela minimální. Dokonce i v případě havárie (náhodného výbuchu) nebude ovlivnění s ohledem na reagující množství a relativní neškodnost produktů znamenat významné ovlivnění ŽP či zdraví obyvatel („znečištění“ ŽP výslednými produkty bude do značné míry kompenzovatelné pufrační schopností prostředí).

Rizika spojená se skladováním a manipulací tetrachloetylenu jsou za dodržení stanovených podmínek relativně minimální.

²⁰ Výpočet zahrnuje ztráty vzniklé během výroby (η cca 35%) + ztráty v el. vedení

D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

Jak vyplývá z předchozích kapitol, negativní vliv vzhledem k zasaženému území a populaci bude minimální a za dodržování standardních provozních podmínek v podstatě spočívá pouze v realizovaném záboru ZPF.

Naproti tomu vlivy v oblasti sociálně-ekonomické spojené s tvorbou značného počtu nových pracovních míst je nutno jednoznačně hodnotit jako vysoce pozitivní.

Lze proto konstatovat, že pozitiva plynoucí z realizace záměru celkově značně převáží nad uvedenými relativně málo významnými negativy.

D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Posuzované dílčí záměry ani výrobní komplex jako celek nebudou mít žádné nepříznivé vlivy přesahující státní hranice.

D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ

Za dodržení předepsaných pracovních a manipulačních postupů je riziko nepříznivého ovlivnění ŽP či zdraví obyvatel zcela minimalizováno.

Vzhledem k tomu, že v případě perchloru je však příležitostně manipulováno s významnějším množstvím (přeprava sudů k recyklaci), doporučuje se provádět uvedenou manipulaci za dozoru druhé pověřené osoby. Dále je nutno mít zpracovaný konkrétní a podrobný havarijní plán, týkající se případné havárie a úniku této nebezpečné látky.

D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ

Během zpracování Oznámení nebylo možno přesně kvantifikovat materiálové a energetické toky spojené se realizací a provozem jednotlivých posuzovaných dílčích záměrů.

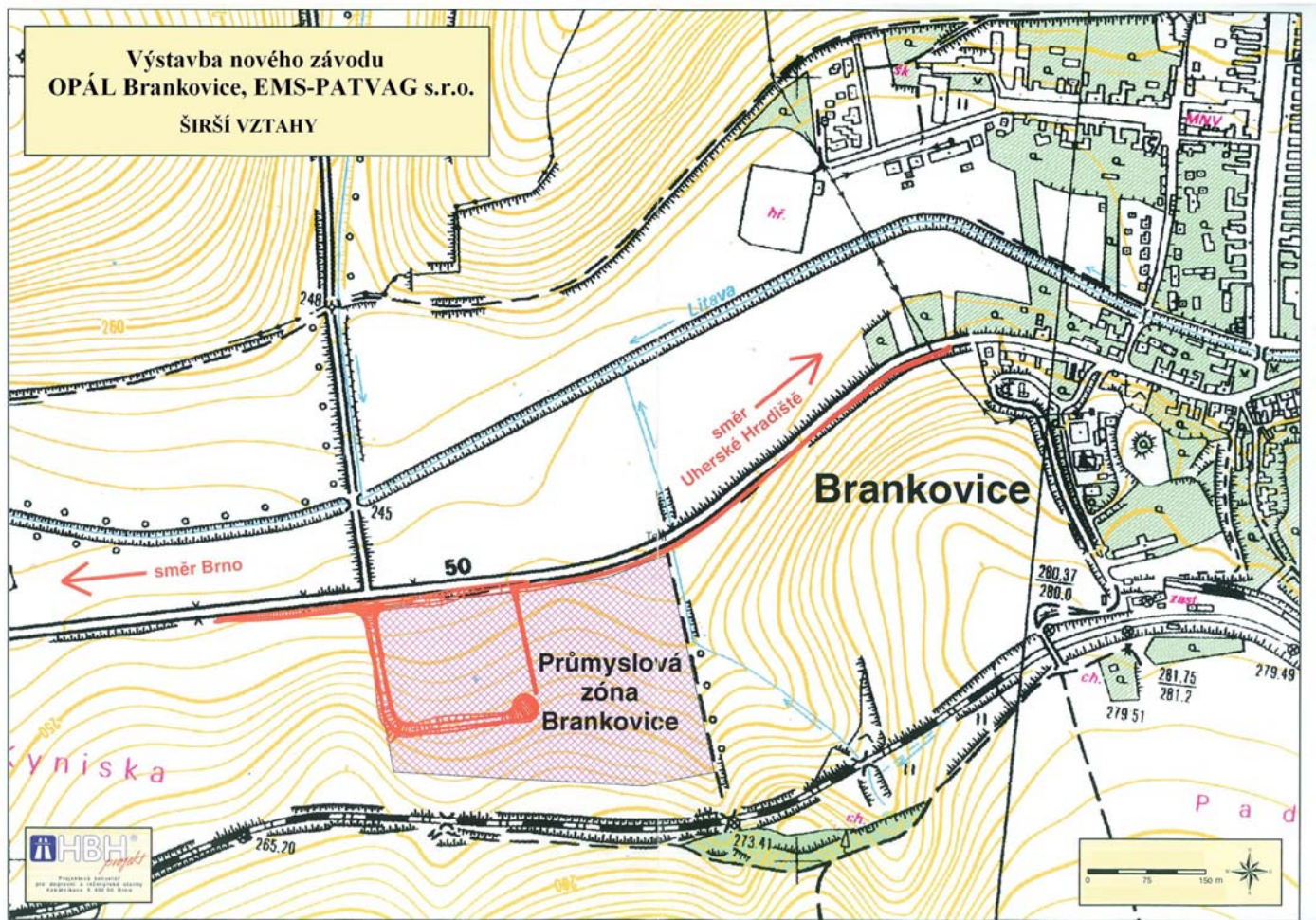
Dále nebylo možno přesně identifikovat množství produktů vzniklých při havárii (výbuchu) jednotlivých pyrosloží.

Při hodnocení vlivů, v nichž figurovaly tyto „nepřesnosti“ byl použit kvalifikovaný odhad, který se však s největší pravděpodobností blíží reálné situaci a celkové závěry posouzení tak nejsou těmito „nepřesnostmi“ dotčeny.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Předkládané řešení záměrů je invariantní – varianty řešení nebyly předloženy.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE



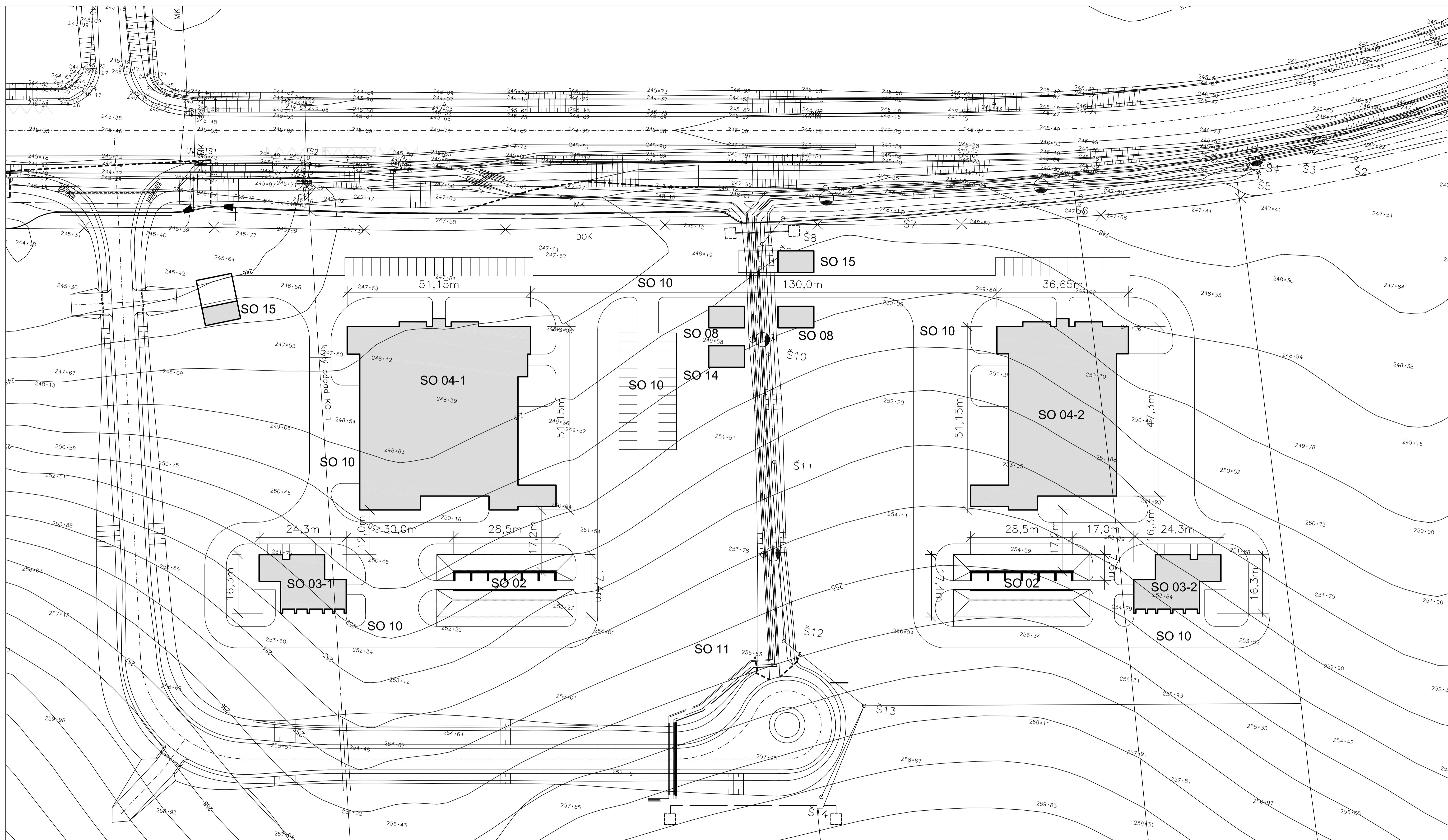
Ukázka prázdného pouzdro iniciátoru a kontaktního tělísko (obr. vlevo) a zkompletované iniciátory airbagů (obr. vlevo) (velikost zkompletovaných iniciátorů 10-15 mm)



Foto č.1: Západní část plochy, na níž bude realizován výrobní závod OPÁL Brankovice



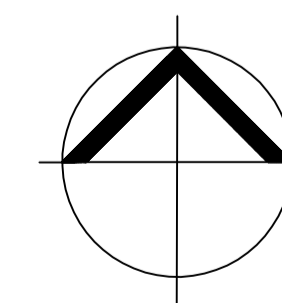
Foto č.2: Východní část plochy, na níž bude realizován výrobní závod OPÁL Brankovice



LEGENDA OBJEKTŮ

- SO 02 SKLAD SLOŽÍ
- SO 03-1 BUDOVA PYROTECHNICKÁ Č.1
- SO 03-2 BUDOVA PYROTECHNICKÁ Č.2
- SO 04-1 VÝROBNĚ ADMINISTRATIVNĚ SOCIÁLNÍ BUDOVA Č.1
- SO 04-2 VÝROBNĚ ADMINISTRATIVNĚ SOCIÁLNÍ BUDOVA Č.2
- SO 05 PŘÍPOJKA PLYNU
- SO 06 PŘÍPOJKA KANALIZACE A VODOVODU
- SO 07 PŘÍPOJKA NN

- SO 08 TRAFOSTANICE A PŘÍPOJKA VN
- SO 09 PŘÍPOJKA TELEFONU
- SO 10 VNITŘNÍ KOMUNIKACE, ZPEVNĚNÉ PLOCHY, PARKOVIŠTĚ
- SO 11 OPLOCENÍ AREÁLU
- SO 12 VENKOVNÍ OSVĚTLENÍ AREÁLU
- SO 13 TERÉNNÍ A SADOVÉ ÚPRAVY
- SO 14 ČOV
- SO 15 VRÁTNICE



VYPRACOVAL	ODP. PROJ. PROFESE	KONTROLOVAL ING. HRÁČEK	HL. INŽ. PROJEKTU ING. HRÁČEK
MÍSTO STAVBY: BRANKOVICE			
STAVEBNÍK: EMS-PATVAG s.r.o., na příkopě 583/15, 150 00 Praha 1			
VÝSTAVBA NOVÉHO ZÁVODU OPÁL BRANKOVICE EMS-PATVAG s.r.o.			
FORMÁT	8 A4		
DATUM	21.11.2006		
STUPEŇ	DUR		
MĚŘÍTKO	1:500		
ZAK. ČÍSLO:	063753B		
ARCHIVNÍ KÓD PROF. ÚS.	VYKRESU DOD.		
CELKOVÁ SITUACE			
BU2 S			



CENTROPROJEKT s.r.o.
STĚPÁNKOVA 167
760 30 ZLÍN

POUŽITÉ PODKLADY A LITERATURA:

- *Výroba elektrických iniciátorů dle investičního záměru švýcarské společnosti EMS-CHEMIE HOLDING AG zřizující k jeho realizaci v ČR dceřinou společností EMS-PATVAG, s.r.o.* – T. Dosoudil, Educon, Pardubice, 2006
- *Odborný posudek – určení přetlakového zatížení objektů skladováním pyrosložky při její explozi* – B. Janovský, Pardubice, 2006
- *části rozpracované DÚR „Výstavba nového závodu OPÁL Brankovice, EMS-PATVAG s.r.o.“* – Centropjekt, Zlín, 2006
- *Silnice I/50 Slavkov-Bučovice-Strážky – vliv stavby na životní prostředí* – T. Šikula, HBH Projekt, Brno, 2004
- *Územní plán obce Brankovice* – S-projekt plus, Zlín, 2005
- *Zatížení dešťových odpadních vod ropnými látkami.*- Benešová, S., Sborník ochrany vod ropných havárií, Praha, 1987.
- *Biogeografické členění České republiky* - Culek, M. a kol., Enigma, Praha, 1996
- *Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva ČSFR* - kol., Brno-Praha, GGÚ ČSAV-FVŽP, 1992
- *Podnebí ČSSR–Tabulky* - kol., HMÚ, Praha, 1961
- *Hydrobiologie* - Lellák, J., Kubíček, F., Universita Karlova, Praha, 1991
- *Klimatische Gebiete der Tschechoslowakei* - Quitt, E., Studia geographica 16, GGÚ ČSAV, Brno, 1971
- *Mezoklimatické regiony ČSR. 1:500 000* - Quitt, E., GGÚ ČSAV, Brno, 1979
- *Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže* - Vlček a kol., Academia, Praha, 1984

- příslušné právní normy a metodické pokyny
- informace ze sítě WWW (stránky MŽP, ÚÚR, Olomouckého kraje, ad.)

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předkládané Oznámení v souladu s vyjádřením KÚ JMK primárně posuzuje tři dílčí záměry – **parkoviště, čistírna odpadních vod (ČOV) a sklad pyrosloží**, které budou realizovány v rámci výstavby nového výrobního závodu OPÁL Brankovice, EMS- PATVAG s.r.o. V tomto závodě se budou vyrábět **elektricky aktivované pyrotechnické iniciátory**, které slouží zejména pro iniciaci automobilových airbagů, utahovačů bezpečnostních pásů a podobných pyrotechnických bezpečnostních systémů. Výrobní zařízení i proces bude ekvivalentní výrobě, provozované firmou EMS-CHEMIE HOLDING AG již po několik let ve Švýcarsku. Vzhledem k tomu, že posuzované dílčí záměry jsou nedílnou součástí celého výrobního komplexu, jsou tam, kde je to účelné, hodnoceny také aspekty, které se vztahují k celému závodě OPÁL Brankovice.

Charakteristika a hodnocení parkovišť:

Celkem je plánováno 36 stání (zábor ZPF cca 440m², dvě parkovací plochy s 21 resp. 15 stáními). Odvodnění parkovišť je samostatně, před zaústěním do sítě dešťové kanalizace jsou instalovány odlučovače potřebné velikosti dle odvodňované plochy.

Mezi vlivy a rizika plynoucí z existence parkovišť patří zábor ZPF, riziko úkapů provozních kapalin a indukce dopravy a s tím spojené hlukové a emisní zatížení. Po zvážení technického řešení, kapacity a účelu pro který je parkoviště navrhováno byl tento záměr vyhodnocen jako záměr s nevýznamnými vlivy na ŽP a zdraví obyvatelstva.

Charakteristika a hodnocení ČOV:

ČOV je dimenzována na 100EO (ekvivalentních obyvatel). Plánovaná zátěž je 16 m³ splaškových vod / den (sociální zařízení a odpad z kuchyňských linek). Vzhledem k tomu, že výrobce deklaruje relativně velmi dobré hodnoty zbytkového znečištění a dále s přihlédnutím k dostatečné vodnatosti recipientu (v.t. Litava) i v období velmi nízkých průtoků (Q₃₅₅) byl také tento záměr hodnocen jako bezproblémový ve vztahu k ŽP a zdraví obyvatel.

Charakteristika a hodnocení skladů pyrosloží:

Ve skladu budou za přísných bezpečnostních podmínek skladovány tři druhy pyrotechnických složek, které slouží jako aktivní náplň do vyráběných iniciátorů. Celkové max. obložení skladů

pyrosložemi činí 1100 kg; skladované složky jsou klasifikovány jako látky zdraví škodlivé a látky nebezpečné pro životní prostředí.

Při hodnocení tohoto záměru byly zohledněny mimo jiné následující faktory: množství a způsob uskladnění složky, manipulační a pracovní zásady; uzavřenost systémů, v nichž jsou jednotlivé složky zpracovávány; rizika vzniklá při havárii (resp. výbuchu) přesně neurčeného množství složky. Po zvážení všech těchto faktorů byl uvedený dílčí záměr hodnocen jako záměr bez výrazného negativního vlivu na životní prostředí.

Po zvážení všech dostupných informací lze jednoznačně konstatovat, že pozitiva plynoucí z realizace záměru celkově značně převáží nad uvedenými relativně málo významnými negativy.

H. PŘÍLOHA

1

Městský úřad Bučovice
Odbor rozvoje a výstavby

Jiráskova 502
685 01 Bučovice

27. listopadu 2006

Věc : Žádost o : **Vyjádření**

Na základě přiložené dokumentace (situace) vás žádáme o vydání vyjádření, že :

Stavba : „VÝSTAVBA NOVÉHO ZÁVODU OPÁL BRANKOVICE, EMS-PATVAG s.r.o.“

Místo stavby : Brankovice

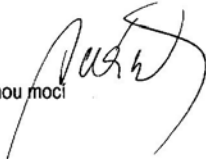
Stavebník : EMS-PATVAG s.r.o.

Je v souladu s územně plánovací dokumentací

Toto vyjádření je požadováno Krajským úřadem Brno, odborem životního prostředí a pro účely územního řízení.

Žádost podává :

Ing. Jan Beránek, pověřen plnou mocí
Mobil : 605 11 22 03



Adresa pro doručení :
Centroprojekt a.s.
Štefánikova 167, 760 30 Zlín
Ing. Beránek Jan
Tel/fax : 576 011 405 / 576 011 403

Přílohy :

- ◆ Dokumentace k územnímu rozhodnutí – celková situace

Ing. Bělohradský

MĚSTSKÝ ÚŘAD
685 01 BUČOVICE
okres Vyškov

Vypracoval: **Mgr. Jiří BAKESŠ**

HBH Projekt spol. s r.o.; tel.: 539 090 038; e-mail: j.bakes@hbh.cz

Zodpovědný řešitel: **Mgr. Tomáš ŠIKULA**

(Držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku MŽP ČR
č.j. 8175/1488/OIP/03)

HBH Projekt spol. s r.o.; tel. 539 090 040; e-mail: t.sikula@hbh.cz

V Brně dne 2. 12. 2006