

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne: 28.07.2016
Č. j.: JMK 123516/2016
Sp. zn.: S – JMK 117990/2016 OŽP/Sme
Vyřizuje: Mgr. Mirek Smetana
Telefon: 541 652 636
Datum: 10.08.2016

Vážený pan
Emanuel Pachr
Medlov 40
664 66 NĚMČIČKY U ŽIDLOCHOVIC

„Výstavba a rekonstrukce MVE Medlov“, k. ú. Medlov a Němčičky, okres Brno-venkov – sdělení dle § 6 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále také jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ustanovení § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) obdržel dne 28.07.2016 oznámení podlimitního záměru (dále jen „oznámení“) „Výstavba a rekonstrukce MVE Medlov“, k. ú. Medlov a Němčičky, okres Brno-venkov, zpracované dle přílohy č. 3a zákona.

Oznamovatelem i zpracovatelem oznámení je pan Emanuel Pachr, bytem Medlov 40, 664 66 Němčičky u Židlochovic.

Dne 08.08.2016 doplnil oznamovatel zákonnou přílohu - vyjádření Městského úřadu Dolní Kounice, Stavebního úřadu I. stupně - k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace.

Mimo zákonem stanovené přílohy byly jako součást oznámení OŽP doloženy tyto dokumenty:

- textové části Průvodní zprávy a Souhrnné technické zprávy daného záměru pro potřeby územního řízení (DÚR, vypracoval Ing. Provazník, květen 2014),
- výřez stavebně-technického výkresu předmětného jezu,
- rozhodnutí OŽP č. j. JMK 61920/2016 ze dne 25.04.2016, kterým se povoluje výjimka ze zákazů a základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů.

Mimo výše uvedené podklady má OŽP z výkonu své činnosti v oblasti ochrany životního prostředí k dispozici také Odborné stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (AOPK ČR) č. j. 00687/JM/16 ze dne 31.03.2016 k danému záměru.

Jedná se o podlimitní záměr dle přílohy č. 1 zákona, kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 1.7, sloupec B – „Přehrady, nádrže a jiná zařízení určená k zadržování nebo k akumulaci vody a v ní rozpuštěných látek, pokud nepřísluší do kategorie I a pokud objem zadržované nebo akumulované vody přesahuje 100 000 m³ nebo výška hradící konstrukce přesahuje 10 m nad základovou spárou“.

Zároveň se jedná o podlimitní záměr dle přílohy č. 1 zákona, kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 3.4, sloupec B – „Vodní elektrárny s celkovým instalovaným výkonem výroby od 10 MWe do 50 MWe“.

Identifikační údaje:

Název: Výstavba a rekonstrukce MVE Medlov
Umístění: Jihomoravský kraj
okres Brno-venkov
k. ú. Medlov, Němčičky

Oznamovatel: Emanuel Pachr, bytem Medlov 40, 664 66 Němčičky u Židlochovic

Charakter záměru:

Předmětem záměru je obnova (rekonstrukce) stávajícího, aktuálně protrženého, jezu na řece Jihlavě, pročištění a obnova původního mlýnského náhonu a realizace malé vodní elektrárny (MVE) částečně na jezu a částečně v místě původní mlýnské strojovny v rámci areálu bývalého mlýnu v k. ú. Medlov a k. ú. Němčičky. Rekonstruovaný jez se nachází v říčním km 23,336 vodního toku Jihlavy.

Účelem rekonstrukce jezu je vzdouvání vody do náhonu a využití vody v MVE k výrobě elektrické energie. Za účelem výroby elektrické energie je počítáno s instalací 1 šnekové turbíny o výkonu cca 100 kW na tělese jezu a 1 až 2 šnekových turbín, o výkonu každé z nich cca 200 kW, v prostoru mlýnské strojovny na náhonu (změna oproti doloženému výňatku z dokumentace DÚR, deklarováno oznamovatelem v rámci textu oznámení podlimitního záměru). Jako vedlejší účinek rekonstrukce jezu je předpokládáno mj. zvýšení (obnovení) úrovně hladiny podpovrchových vod v okolí záměru.

Rekonstrukcí jezu má dojít ke vzduť hladiny o šířce cca 35 m, znatelnému do vzdálenosti cca 4,4 km. Rekonstruovaný jez je navrhován jako pevný, s hradicí výškou 1,3 m. Je deklarováno, že funkce stávajícího odběrného objektu nad jezem, který slouží k nadlepšení průtoků ve vodním toku Potůček, zůstane zachována v plném rozsahu.

Součástí záměru je dále rybí přechod předmětného jezu, který bude situovaný na pravém břehu Jihlavy v k. ú. Medlov (změna oproti doloženému výňatku z dokumentace DÚR, deklarováno oznamovatelem v rámci textu oznámení podlimitního záměru).

Dle doložených výňatků z projektové dokumentace DÚR bude zaručen minimální zůstatkový průtok pod jezem na úrovni $Q_{330d} = 1,65 \text{ m}^3/\text{s}$. Je deklarováno, že při menších průtocích bude přítok do rekonstruovaného náhonu omezen stavidlem na náhonu a provoz na MVE na náhonu bude případně zastaven.

Na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, odborného stanoviska AOPK ČR a souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody OŽP, s přihlédnutím k charakteru, kapacitě/velikosti a umístění záměru, ke kterému bylo příslušným orgánem ochrany přírody vydáno rozhodnutí k povolení výjimky ze zákazů a základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů, OŽP ve smyslu ustanovení § 6 odst. 3 zákona sděluje, že tento podlimitní záměr

nepodléhá zjišťovacímu řízení
podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

OŽP se při rozhodování ve věci řídil následujícími úvahami: Předkládaný záměr je z hlediska parametrů relevantních pro posuzování dle přílohy č. 1 zákona podlimitní.

Dle doložené územně plánovací informace příslušného stavebního úřadu Městského úřadu Židlochovice (č. j. OUPSU/9451/2016-2, ze dne 21.07.2016) je předmětný záměr zamýšlen v ploše, která je v platném územním plánu vedena jako plocha „VE – plochy výroby elektrické energie – malá vodní elektrárna“, s hlavním využitím „výroba elektrické energie z vodního zdroje a pro její distribuci, zahrnující koryto vodního toku, včetně doprovodné zeleně a stavebních objektů v břehovém pásmu.“ Dle doložené územně plánovací informace příslušného stavebního úřadu Městského úřadu Dolní Kounice (č. j. MUDK/1925/2016, ze dne 08.08.2016) jsou pozemky, na nichž se mají realizovat části záměru zasahující do k. ú. Němčičky, vymezeny jako plochy přírodní. Uvedené pozemky zároveň spadají do lokálního biocentra a nachází se v oblasti evidovaného významného krajinného prvku Jihlava. Záměr je tedy situován v lokalitách, které jsou územním plánem k jeho realizaci určeny, případně jej nevylučují.

OŽP dále, jako orgán ochrany přírody, příslušný ve smyslu ustanovení § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 zákona o krajích, ve znění pozdějších předpisů a ve smyslu ustanovení § 77a odstavce 5 písmeno h) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl v rámci samostatného řízení na základě doložených podkladů k předmětnému záměru, o povolení výjimky ze zákazů a základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů (OŽP č. j. JMK 61920/2016 ze dne 25.04.2016), přičemž stanovil konkrétní podmínky pro realizaci a provoz předmětného záměru.

Následně OŽP, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve svém stanovisku č. j. JMK 71464/2016 ze dne 11.05.2016 podle § 45i odstavce 1 téhož zákona konstatoval, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu (EVL) nebo ptačí oblast. Zároveň OŽP konstatoval, že předmětný záměr má být sice situovaný v evropsky významné lokalitě CZ 0624238 Meandry Jihlavy, nicméně jeho realizace nebude mít významný vliv na územní celistvost ani stav populací druhů, které jsou předmětem ochrany dané EVL. V tomto posouzení vycházel OŽP mj. z odborného vyjádření AOPK ČR, v němž se konstatuje, že obnova jezu, náhonu a MVE sice ztíží prostupnost toku Jihlavy, nicméně navržená kompenzační opatření v podobě rybího přechodu s balvanitými stupínky jsou dostačující ke zmírnění dopadu na předmět ochrany EVL. Dalšími technickými opatřeními (zakotvenými v podmínkách výše uvedeného rozhodnutí OŽP č. j. JMK 61920/2016 ze dne 25.04.2016) se možnost negativních dopadů dále sníží.

Z výše uvedeného je zřejmé, že při dodržení legislativních požadavků a požadavků příslušného orgánu ochrany přírody (viz výše v textu) při výstavbě a provozu, nelze u daného podlimitního záměru deklarovaného v oznámení důvodně předpokládat významné negativní ovlivnění veřejného zdraví či složek životního prostředí a není proto nutné podrobit jej zjišťovacímu řízení dle § 7 zákona.

Toto sdělení není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje rozhodnutí, souhlasy a jiná správní opatření vydávaná ostatními správními úřady na úseku životního prostředí.

otisk razítka

Ing. Jiří Hájek
vedoucí oddělení
posuzování vlivů na životní prostředí

vz. Ing. Lubomír Vrabec v. r.
referent oddělení posuzování vlivů
na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Mirek Smetana