



## VÝSTAVBA PRODEJNY OKAY, KYJOV, ULICE BRANDLOVA

### OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Zpracováno ve smyslu § 6 a přílohy č. 3  
zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

**březen 2008**

## ZÁZNAM O VYDÁNÍ DOKUMENTU

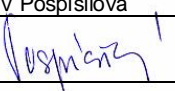

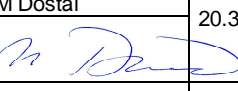
Název dokumentu: VÝSTAVBA PRODEJNY OKAY, KYJOV, ULICE BRANDLOVA  
OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Zakázka: C642-08-1

Objednatel: Reinvest Corporation, s.r.o.

Účel vydání: Finální dokument

Stupeň utajení: Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval	Kontroloval	Schválil	Datum
01	Finální dokument	V Pospíšilová 	E Ondráčková 	M Dostál 	20.3.2008

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď zničena nebo výrazně označena NAHRAZENO.

Rozdělovník: 10 výtisků Reinvest Corporation, s.r.o.  
1 výtisk archiv AMEC s.r.o.

© AMEC s.r.o, 2008

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení (tj. nad rámec použití v rámci daného procesu EIA) vyraženy, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez výslovného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy AMEC s.r.o.

## Zpracovatelé oznámení

Oznámení zpracoval:



Ing. Petr Mynář

držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku  
podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,  
MŽP č.j. 44520/ENV/06 ze dne 29.6.2006

Vedoucí projektu:

Ing. Vlasta Pospíšilová

Datum zpracování oznámení: 20.3.2008

Na zpracování oznámení se podíleli:

Jméno a příjmení	Bydliště	Firma	Telefon
RNDr. Tomáš Bartoš, Ph.D.	Brno	AMEC s.r.o.	543 428 323
Ing. Pavel Cetyl	Brno	AMEC s.r.o.	543 428 334
Ing. Eva Mandulová	Brno	AMEC s.r.o.	543 428 322
Mgr. Edita Ondráčková	Brno	AMEC s.r.o.	543 428 313
Ing. Lucie Peková	Brno	AMEC s.r.o.	543 428 321
Ing. Vlasta Pospíšilová	Brno	AMEC s.r.o.	543 428 331

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 97, registrovaným u společnosti Microsoft.  
Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 9, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

## Obsah

Titulní list	
Záznam o vydání dokumentu	
Zpracovatelé oznámení.....	2
Obsah.....	3
Úvod.....	5
<b>ČÁST A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....</b>	<b>6</b>
1. Obchodní firma .....	6
2. IČ.....	6
3. Sídlo .....	6
4. Oprávněný zástupce oznamovatele.....	6
<b>ČÁST B - ÚDAJE O ZÁMĚRU.....</b>	<b>7</b>
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	7
1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1.....	7
2. Kapacita (rozsah) záměru .....	7
3. Umístění záměru.....	8
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	8
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění .....	9
6. Popis technického a technologického řešení záměru.....	9
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení .....	10
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků .....	10
9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	11
II. ÚDAJE O VSTUPECH .....	12
1. Půda .....	12
2. Voda .....	12
3. Ostatní surovinové a energetické zdroje .....	12
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	12
III. ÚDAJE O VÝSTUPECH.....	13
1. Ovzduší.....	13
2. Odpadní voda .....	14
3. Odpady .....	14
4. Ostatní .....	15
5. Rizika vzniku havárií.....	15
<b>ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....</b>	<b>16</b>
I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ .....	16
II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ .....	17
1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví .....	17
2. Ovzduší a klima.....	17
3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky .....	19
4. Povrchová a podzemní voda .....	20
5. Půda .....	21
6. Horninové prostředí a přírodní zdroje .....	21
7. Fauna, flóra a ekosystémy.....	22
8. Krajina .....	24

9. Hmotný majetek a kulturní památky .....	24
10. Dopravní a jiná infrastruktura.....	24
11. Jiné charakteristiky životního prostředí .....	25
<b>ČÁST D - ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>26</b>
I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI .....	26
1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví .....	26
2. Vlivy na ovzduší a klima .....	26
3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky.....	28
4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu.....	28
5. Vlivy na půdu .....	29
6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje .....	29
7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.....	30
8. Vlivy na krajinu.....	30
9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky .....	31
10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu .....	31
11. Jiné ekologické vlivy.....	31
II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI .....	31
III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE .....	31
IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ .....	32
V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ.....	32
<b>ČÁST E - POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....</b>	<b>33</b>
<b>ČÁST F - DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....</b>	<b>34</b>
I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE .....	34
II. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE.....	34
<b>ČÁST G - VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .....</b>	<b>35</b>
<b>ČÁST H - PŘÍLOHY .....</b>	<b>38</b>
Příloha 1 Grafické přílohy:	
1.1. Širší vztahy	
1.2. Koordinační situace	
Příloha 2 Hluková studie	
Příloha 3 Rozptylová studie	
Příloha 4 Doklady:	
- vyjádření příslušného stavebního úřadu	
- stanovisko orgánu ochrany přírody	
- autorizační osvědčení držitele autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí	

## Úvod

---

Oznámení záměru (dále jen oznámení)

### **VÝSTAVBA PRODEJNY OKAY, Kyjov, ul. Brandlova**

je vypracováno ve smyslu § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb. a zákona č. 216 /2007 Sb., a slouží jako základní podklad pro zjišťovací řízení podle § 7 tohoto zákona. Oznámení je zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona, doplněné hlukovou a rozptylovou studií.

Předmětem záměru je novostavba prodejny OKAY v Kyjově, na ulici Brandlova.

Oznamovatelem záměru je firma Reinvest Corporation, s.r.o., Náměstí Republiky 1, 602 00 Brno.

Oznámení je zhotoveno firmou AMEC s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno na základě objednávky oznamovatele. Zpracování oznámení proběhlo v březnu 2008. Pro zpracování byly použity podklady poskytnuté oznamovatelem, dílčí doplňující informace vyžádané zpracovatelem oznámení během vlastního zpracování a údaje získané během vlastních průzkumů lokality.

Cílem oznámení je poskytnout základní údaje o záměru a jednotlivých složkách životního prostředí v jeho okolí a možných vlivech záměru na tyto složky a veřejné zdraví. Širší veřejnosti doporučujeme k prostudování Část G oznámení, která stručně shrnuje podstatné informace o záměru a jeho možných vlivech na životní prostředí. Podrobnější informace jsou pak uvedeny v příslušných kapitolách oznámení.

## ČÁST A ÚDAJE O OZNAMOVATELI

### 1. Obchodní firma

Reinvest Corporation, s.r.o.

### 2. IČ

269 63 671

### 3. Sídlo

Náměstí republiky 1,  
614 00 Brno

### 4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Hana Benešová  
V Předpolí 1449/24  
100 00 Praha

tel.: 545 213 781  
fax.: 545 214 338  
e-mail: [info@reinvestcorporation.cz](mailto:info@reinvestcorporation.cz)

## ČÁST B ÚDAJE O ZÁMĚRU

### I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

#### 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

##### VÝSTAVBA PRODEJNY OKAY, Kyjov, ul. Brandlova

Zařazení dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, je následující:

kategorie:	II
bod:	10.15 <sup>1</sup>
název:	Záměry podle této přílohy, které nedosahují příslušných limitních hodnot, jsou-li tyto limitní hodnoty v příloze uvedeny; stavby, činnosti a technologie neuvedené v předchozích bodech této přílohy nebo nedosahující parametrů předchozích bodů této přílohy, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního právního předpisu mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.
sloupec:	B

Dle §4 uvedeného zákona patří záměr pod odstavec (1) písmeno b) a podléhá posuzování podle zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení podle §7.

Příslušným úřadem je Krajský úřad Jihomoravského kraje.

#### 2. Kapacita (rozsah) záměru

Kapacita záměru:	zastavěná plocha	1 083 m <sup>2</sup>
	obestavěný prostor	5 725 m <sup>2</sup>
	prodejní plocha celkem	977 m <sup>2</sup>
	plocha sociálního a manipulačního zázemí	83 m <sup>2</sup>
rozměry objektu:	délka	53,130 m
	šířka	20,380 m
	výška k hřebeni střechy	5,70 m
	světlá výška místnosti	4,8 - 5,4 m

Na parcelách přilehlých k pozemku, kde bude stát prodejna OKAY, bude vybudován areál se širokosortimentní prodejnou potravin. Součástí areálu bude parkoviště pro osobní vozidla zákazníků (129 stání z toho 8 pro osoby handicapované). Toto parkoviště budou také využívat zákazníci prodejny OKAY.

Na výše uvedený záměr (širokosortimentní prodejna potravin s přilehlými plochami a parkovištěm) bylo v únoru 2007 zpracováno oznámení ve smyslu § 6 a přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí na novostavbu širokosortimentní prodejny potravin a přilehlých parkovacích ploch v Kyjově, na ulici Brandlova. Podle závěru zjišťovacího řízení ze dne 29.3.2007 nebyl tento záměr posuzován podle výše uvedeného zákona.

<sup>1</sup> <sup>1</sup>Původní zařazení, ke kterému je vztaheno nedosažení příslušné limitní hodnoty, je toto:

kategorie II, bod 10.6. sloupec B: Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy, parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích míst v součtu pro celou stavbu.



### 3. Umístění záměru

Záměr je umístěn následovně:

kraj:	Jihomoravský
obec:	Kyjov
katastrální území:	Kyjov (k.ú.678431)
dotčené parcely:	p.č. st. 87/1, p.č. st. 87/5, p.č. st. 87/6

Záměr je zasazen do okrajové městské zástavby ve východní části Kyjova, na pozemcích podél ulice Brandlovy. Dotčené území je rovinaté, na jihu svažité k severozápadu. Dotčené území se nachází mimo všechna chráněná území, památkových zón či rezervací. Dotčeny budou pouze ochranná pásma inženýrských sítí. Navrhovaná stavba se umísťuje na parcely, na nichž je situováno hlavní důlní dílo, úpadní – Fárací štola Hugo, kolem něhož je stanoveno bezpečnostní pásmo. Jedná se o poddolované území.

Navrhovaná stavba prodejny OKAY v Kyjově, ul. Brandlova je v souladu s územním plánem města Kyjova (vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace viz příloha 4 tohoto oznámení). Dle závazné části územního plánu se jedná o plochy občanského vybavení a sport s rekreací.

Poloha záměru je zřejmá z následujícího obrázku:

Obr.: Schéma umístění záměru



### 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

#### Charakter záměru

Charakterem záměru je novostavba diskontní prodejny elektro s doplňkovým sortimentem a drobným zbožím. V provozu se nachází, kromě vlastní prodejní plochy, nezbytné manipulační a technické prostory včetně sociálního zázemí.

Prodejna bude snadno dostupná jak pro pěší zákazníky, tak i pro motorizované zákazníky, kteří mohou parkovat na parkovišti, které bude vybudováno v souvislosti s výstavbou širokosortimentní prodejny potravin na sousedních parcelách.

Stavba obchodního objektu OKAY nemá omezující vliv na stávající veřejné vybavení území.

#### *Možnost kumulace s jinými záměry*

Na parcelách přilehlých k pozemku, kde bude stát prodejna OKAY, bude vybudována širokosortimentní prodejna potravin. Prodejna bude sloužit k maloobchodnímu prodeji potravin sortimentu běžné samoobsluhy se samostatným provozem řeznictví. Součástí areálu bude parkoviště pro osobní vozidla zákazníků (129 stání z toho 8 pro osoby handicapované). Toto parkoviště budou také využívat zákazníci prodejny OKAY.

Na výše uvedený záměr bylo v únoru 2007 zpracováno oznámení ve smyslu § 6 a přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí na novostavbu širokosortimentní prodejny potravin a přilehlých parkovacích ploch v Kyjově, na ulici Brandlova. Podle závěru zjišťovacího řízení ze dne 29.3.2007 nebyl tento záměr posuzován podle výše uvedeného zákona.

Hluková i rozptylová studie (dopravní vlivy) jsou zpracovány vzhledem k možné kumulaci vlivů celého areálu.

## **5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění**

Oznamovaný záměr je navržen za účelem realizace nových obchodních ploch v území, určeném pro tento typ zástavby. Umístění záměru je vázáno na dostupné pozemky a není navrženo ve více variantách.

Záměrem investora je vybudovat v této části Kyjova moderní prodejnu elektro, která svou vybaveností a sortimentem vyhoví současným nárokům společnosti a zároveň bude splňovat legislativní požadavky. Stavba prodejny OKAY, jako součást budoucího obchodního areálu, zlepšit občanské vybavení a zároveň významně neovlivní životní prostředí. Stavba nemá požadavky na veřejnou dopravu, je nevýrobního charakteru a nevyžaduje žádnou dopravu výrobního zařízení.

Všechny potřebné sítě technické infrastruktury se nacházejí v blízkosti stavby.

Je zde relativně snadná dostupnost pro osobní automobilovou dopravu a rovněž snadná dostupnost pro pěší zákazníky, neboť v poměrně malé vzdálenosti se nachází obytná zástavba s větší koncentrací zákazníků.

Technická infrastruktura a dopravní napojení jsou řešeny stavbou širokosortimentní prodejny na přilehlých parcelách. Příjezd a odjezd vozidel do a z areálu je řešen novým vjezdem ze silnice Brandlova.

## **6. Popis technického a technologického řešení záměru**

### *Základní údaje stavby*

Výstavba prodejny by měla postupovat v těchto krocích (úpravu technologických postupů a prolínání jednotlivých prací si určí realizační firma po dohodě s investorem):

- sejmutí ornice včetně jejího uskladnění, odstranění stávající přípojky vody a šachty,
- vybudování sítí souvisejících se zařízením staveniště - el. přípojka, přípojka vody, atd.,
- založení objektu prodejny,
- vybudování inženýrských sítí (přípojky),
- výstavby hrubé stavby,
- dokončovací práce na prodejně.

### *Stavebně architektonické řešení*

Objekt prodejny je samostatně stojící jednopodlažní budova s plochou (3%) střechou s PVC krytinou (moravská taška). Prodejna je navržena obdélníkového tvaru rozměrů cca 53,13 x 20,38 m. Vnitřní prostor je příčkami rozdělen na prodejní plochu v prodejně, a na sociální zázemí zaměstnanců a manipulační prostor. V 1. nadzemním podlaží je navržena prodejna elektro, sociální a manipulační zázemí je navrženo

v rohové části objektu. Koncept dispozičního uspořádání obchodní jednotky vychází ze základní filozofie sloučit prodej pro pěší i motorizované zákazníky tak, aby veškeré toky zboží a jeho prodej se děly v jedné rovině. Vstup je orientován na veřejné parkoviště a je navržen bezbariérově, aby umožnil přístup handicapovaným zákazníkům. Pro tyto zákazníky jsou na parkovišti poblíž vchodu vyhrazena parkovací místa. Zásobování a vstup pro zaměstnance je z opačné strany než vchod pro zákazníky. Tímto řešením jsou odděleny veškeré toky zboží od návštěvníků a nevznikají žádná kolizní místa.

### **Stavebně technické řešení**

Základy stavby se předpokládají na základových patkách. Svislé nosné konstrukce jsou navrženy jako ocelové sloupy. Obvodový plášť je sestaven z PUR panelů, tloušťky 80 mm. Vnitřní stěny jsou zděné (YTONG, tloušťky 100-250 mm). Zastřešení stavby je navrženo jako skládaná střecha - nosný TP, tepelná izolace, hydrofolie. U podlah se uvažuje s nášlapnými vrstvami z keramických dlažeb, textilního povlaku a broušeného betonu.

### **Provoz**

V prodejně se bude prodávat elektro s doplňkovým sortimentem a drobným zbožím.

Uvažovaný počet zaměstnanců:	16, z toho 4 muži. Počet zaměstnanců na jednu směnu max. 8 osob.
Denní provozní doba prodejny (Po-Ne):	08.00 – 20.00 hod
Počet pracovních dnů v roce:	312

### **Dopravní řešení**

Dopravní napojení je řešeno v souvislosti se stavbou širokosortimentní prodejny na přilehlých parcelách. Příjezd a odjezd vozidel do a z areálu je řešen novým vjezdem ze silnice Brandlova a bude sloužit pro zákazníky a zásobování.

Pro dopravu zboží (zejména závoz) se předpokládají automobily moderní konstrukce v náležitém technickém stavu, které budou vyhovovat z hlediska emisí požadavkům standardů EURO 2. Četnost je 2 vozy velikosti typu Avie/za den.

Parkoviště sloužící oběma prodejnám (širokosortimentní prodejna a prodejna OKAY) je určeno pro parkování osobních vozidel v době provozní doby prodejen. Je vyloučeno parkování nákladní dopravy. V areálu prodejen je navrženo celkem 129 parkovacích stání. Z tohoto počtu je 8 parkovacích stání vyhrazeno pro tělesně postižené.

## **7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Předpokládaný termín zahájení výstavby:	06. 2008
Předpokládaný termín ukončení výstavby, uvedení do provozu:	12. 2008

## **8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Dotčeny jsou následující územně samosprávné celky:

kraj:	Jihomoravský	Kraj Jihomoravský Žerotínovo nám. 3/5 601 82 Brno tel.: 541 651 111 fax: 541 651 209
obec:	město Kyjov	Městský úřad Kyjov Masarykovo náměstí 30, 697 22 Kyjov tel.: 518 697 411

## **9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Územní rozhodnutí a stavební povolení

Městský úřad Kyjov  
odbor stavebního úřadu a územního  
plánování  
Masarykovo náměstí 1  
697 22 Kyjov

## B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

---

### 1. Půda

Zábor půdy: zastavěná plocha 1 083 m<sup>2</sup>  
parcely: p.č. st. 87/1, p.č. st. 87/5, p.č. st. 87/6  
k.ú. Kyjov (678431)

Pro uvedenou výstavbu není nutný zábor zemědělské půdy (ZPF). Žádný z pozemků není určen k plnění funkcí lesa (PUPFL). Všechny pozemky oznamovaného záměru jsou vedeny jako zastavěná plocha a nádvoří.

### 2. Voda

Pitná voda: denní potřeba vody průměrná: 1,16 m<sup>3</sup>/den (16 zaměstnanců)  
max. denní potřeba vody 1,74 m<sup>3</sup>/den  
roční potřeba: 362 m<sup>3</sup>/rok  
(uvažuje se s provozem 312 dnů v roce)  
zdroj: stávající vodovodní řad  
výstavba: spotřeba vody nespécifikována (běžná)  
požární voda: vnitřní hydranty 0,3 l/s  
vnější hydranty 9,5 l/s

### 3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Surovinové zdroje: Provoz prodejny neklade nároky na surovinové zdroje, dováží i expeduje hotové výrobky. Uvažovat lze pouze čisticí a desinfekční prostředky, případně údržbový a pomocný materiál v nespécifikovaném nízkém množství.

Elektrická energie: instalovaný příkon 60,4 kW  
současný příkon 48,3 kW  
Napojení areálu elektrickou energií je řešeno silnoproudou přípojkou elektro z nově vybudované pojistkové rozpojovací skříně, zřízené v rámci přeložky vedení E-on.

výstavba: odběr nespécifikován (běžný)

Zemní plyn: maximální hodinová spotřeba 10,40 m<sup>3</sup>/h  
roční spotřeba 21 000 m<sup>3</sup>/rok  
(objekt bude napojen přípojkou na stávající plynovodní řad)  
V prodejně budou instalovány dva plynové kotle Termona Duo 50 á 45 kW, celkem tedy 90 kW.

výstavba: bez odběru

### 4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Kumulativní dopravní nároky nepřekročí následující hodnoty:

Osobní doprava: celkový počet parkovacích míst: 129 (z toho 8 pro handicapované)  
celková intenzita osobní dopravy: do 645 příjezdících vozidel/den  
do 645 odjíždějících vozidel/den

	Podíl cílové dopravy:	50 %
Nákladní doprava:	celková intenzita nákl. dopravy:	cca 6 přijíždějících vozidel/týden cca 6 odjíždějících vozidel/týden
	druh vozidel:	67% lehká nákladní 33% těžká a střední nákladní
Dopravní trasy:		ul. Brandlova - směr sever: 67% ul. Brandlova - směr jih: 33%
Čas dopravy:		denní doba
Výstavba:	intenzita dopravy: druh vozidel:	variabilní (cca desítky vozidel za den) převážně těžká nákladní
Dopravní infrastruktura:		bude provedeno dopravní napojení novým vjezdem ze silnice Brandlova
Technická infrastruktura:		bude provedeno napojení na příslušné inženýrské sítě

## B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

### 1. Ovzduší

#### *Kotelna pro vytápění objektu zemním plynem*

Zdrojem tepla pro prodejnu potravin bude kotelna osazena 2 kotli (o celkovém výkonu cca 90 kW) na spalování zemního plynu s odvodem spalin přes střechu. Předpokládané celkové množství emisí z těchto zdrojů je uvedeno v následující tabulce<sup>1</sup>.

**Tab.: Předpokládané množství emisí z kotelny**

tuhé látky kg/rok	SO <sub>2</sub> kg/rok	NO <sub>x</sub> kg/rok	CO kg/rok	org. látky kg/rok
0,4	0,2	40,3	6,7	2,7

Jedná se o nevelká množství škodlivin, nebude použito žádné zařízení pro snižování emisí. Určitým opatřením je i díky ekonomickým důvodům snaha o optimalizaci vytápění a tedy i nižší spotřebu plynu a instalace kotle o vysoké účinnosti spalování.

#### *Automobilová doprava vyvolaná záměrem*

Osobní a nákladní doprava vyvolaná provozem prodejny bude produkovat následující množství emisí<sup>2</sup>.

**Tab.: Předpokládané množství emisí z dopravy**

tuhé látky kg/km.den	SO <sub>2</sub> kg/km.den	NO <sub>x</sub> kg/km.den	CO kg/km.den	org. látky kg/km.den
0,002	0,001	0,073	0,071	0,015

Také v tomto případě se jedná o poměrně nízké množství emitovaných škodlivin.

#### *Provoz parkoviště*

Parkoviště osobních vozidel bude působit jako plošný zdroj a bude produkovat následující množství emisí<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Pro výpočet byly použity emisní faktory uvedené v nařízení vlády číslo 352/2002 Sb.

<sup>2</sup> Pro výpočet byl použit program MEFA 02 doporučený ministerstvem životního prostředí ČR.

<sup>3</sup> Pro výpočet byl použit program MEFA 02 doporučený ministerstvem životního prostředí ČR.

**Tab.: Předpokládané množství emisí z dopravy**

tuhé látky g/den	SO <sub>2</sub> g/den	NO <sub>x</sub> g/den	CO g/den	org. látky g/den
0,010	0,096	6,426	12,014	2,142

## 2. Odpadní voda

Splaškové vody: průměrný denní odtok: 1,16 m<sup>3</sup>/den  
roční odtok: 362 m<sup>3</sup>/rok

Uvedené množství splaškových odpadních vod pro období provozu předpokládá, že objem splaškových vod bude přibližně odpovídat množství odebrané vody pitné. Složení bude standardní a bude odpovídat požadavkům platného kanalizačního řádu.

Splaškové vody z objektu budou svedeny prostřednictvím kanalizační přípojky do kanalizačního řádu.

Dešťové vody: pultová střecha (1 083 m<sup>2</sup>) 15,7 l/s  
redukováná plocha střechy 974,7 m<sup>2</sup> (odtokový součinitel 0,9)  
dlouhodobý srážkový úhrn 0,557 m/rok  
celkové množství dešťových vod  
odváděných do kanalizace (cca): 543 m<sup>3</sup>/rok

Dešťové vody budou napojeny přípojkou na stávající kanalizační řad.

Výstavba: nspecifikováno (množství zanedbatelné)

## 3. Odpady

**Tab: Přehled odpadů vznikajících při výstavbě**

kód odpadu	název odpadu	kategorie odpadu	očekávané množství (t/období výstavby)	
17 01 01	beton	O	přesné množství nelze předem určit; řádově desítky až stovky tun převážně (O), výjimečně (N)	
17 01 02	cihly	O		
17 01 03	tašky a keramické výrobky	O		
17 01 07	směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O		
17 02 01	dřevo	O		
17 02 02	sklo	O		
17 02 03	plasty	O		
17 03 01	asfaltové směsi obsahující dehet	N		
17 04 05	železo a ocel	O		
17 04 07	směsné kovy	O		
17 04 11	kabely neuvedené pod 17 04 10	O		
17 05 03	zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	N		
17 05 04	zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O		
17 09 04	směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O		
S veškerým vznikajícím odpadem bude nakládáno ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Odpad bude dle tohoto zákona tříděn, shromažďován a likvidován dle jednotlivých druhů a kategorií, stanovených vyhláškou MŽP č. 381/2001 Sb., kterou byl vydán Katalog odpadů. Bude rovněž dodržována vyhláška MŽP č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění vyhlášky č. 41/2005 Sb., vyhlášky č. 294/2005 Sb. a vyhlášky č. 353/2005 Sb. Vytríděný odpadový materiál bude odvážen k likvidaci či recyklaci smluvními oprávněnými firmami v intervalech dle potřeby.				

**Tab: Přehled odpadů vznikajících při provozu**

kód odpadu	název odpadu	kategorie odpadu	očekávané množství (t/rok)
15 01 01	papírové a lepenkové obaly	O	
15 01 02	plastové obaly	O	
15 01 03	dřevěné obaly		
15 01 06	směsné obaly		

kód odpadu	název odpadu	kategorie odpadu	očekávané množství (t/rok)
15 01 07	skleněné obaly		přesné množství nelze předem určit; řádově desítky tun převážně (O), výjimečně (N)
15 01 10	obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	
15 02 02	absorpční činidla, filtrační materiály (včetně filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	
20 01 01	papír a lepenka	O	
20 01 02	sklo	O	
20 01 21	zářivky a/nebo ostatní odpad s obsahem rtuť	N	
20 01 99	odpad druhově blíže neurčený	O	
20 03 01	směsný komunální odpad	O	
20 03 03	uliční smetky	O	
S veškerým vznikajícím odpadem bude nakládáno ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Odpad bude dle tohoto zákona tříděn, shromažďován a likvidován dle jednotlivých druhů a kategorií, stanovených vyhláškou MŽP č. 381/2001 Sb., kterou byl vydán Katalog odpadů. Bude rovněž dodržována vyhláška MŽP č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění vyhlášky č. 41/2005 Sb., vyhlášky č. 294/2005 Sb. a vyhlášky č. 353/2005 Sb.. Vyříděný odpadový materiál bude odvážen k likvidaci či recyklaci smluvními oprávněnými firmami v intervalech dle potřeby.			

V provozním řádu prodejny bude přesně specifikováno a upřesněno nakládání s odpady. Běžný komunální odpad bude shromažďován v odděleném kontejneru a likvidován v rámci centrálního svozu komunálního odpadu. Odpady kategorie N budou shromažďovány v odpovídajících sběrných nádobách a obalech označených identifikačním listem odpadu - zde bude uveden též postup v případě havárie.

#### 4. Ostatní

Hluk:	technologické zdroje hluku:	$L_{Aeq,T} < 50/40$ dB u nejbližší obytné zástavby v denní/noční době
	umístění zdrojů:	střechy, případně fasády objektů
	doprava:	
	provoz na parkovišti a účelových komunikacích:	$L_{Aeq,T} < 50$ dB u nejbližší obytné zástavby (v denní době; v noci nebude v provozu)
	výstavba:	do 90 dB/5 m
Vibrace:		nebudou produkovány ve významné míře
Záření:	ionizující záření:	zdroje nebudou používány
	elektromagnetické záření:	významné zdroje nebudou používány (pouze běžná komunikační zařízení)
Další fyzikální nebo biologické faktory:		nebudou používány

#### 5. Rizika vzniku havárií

Výstavba ani provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Je srovnatelný s obdobnými běžně provozovanými zařízeními.

- Záměr bude řešen v souladu s platnými předpisy v oblasti požární ochrany.
- Záměr nespadá do režimu zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií.



## ČÁST C

### ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

#### I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Dotčené území se nachází v Jihomoravském kraji na katastrálním území Kyjova. Záměr je zasazen do okrajové městské zástavby ve východní části Kyjova, na pozemku podél ulice Brandlovy.

Vlastní plocha pozemku je v současnosti porostlá ruderální bylinnou a náletovou dřevinnou vegetací, částečně je pokryta panely a neřízenými skládkami. Na pozemku je situováno hlavní důlní dílo, úpadní – Fárací štola Hugo, kolem nějž je stanoveno bezpečnostní pásmo. Štola byla používána jako sklad.

Dotčené území se nenachází v území se zvláštním režimem ochrany přírody a krajiny. To prakticky znamená:

- V dotčeném území (na ploše zamýšlené výstavby) se nenachází prvky územního systému ekologické stability, a to ani na lokální ani na regionální úrovni.
- V dotčeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území ani není dotčené území součástí žádného zvláště chráněného území. Dotčené území neleží v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti, v dotčeném území nejsou vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky.
- Dotčené území není součástí přírodního parku.
- Dotčené území není součástí soustavy Natura 2000.
- Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného registrovaného významného krajinného prvku.

Na území oznamovaného záměru se nevyskytují povrchové vody, území neleží v zátopovém území a neleží v pásmu hygienické ochrany vodního zdroje. Dotčené území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Území leží ve zranitelné oblasti dle NV č. 103/2003 Sb.<sup>1</sup>

Na dotčeném území se nenacházejí kulturní ani historické památky podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o státní památkové péči a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky.

Území města Kyjov patří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, uvedené ve sdělení MŽP ČR číslo 4, uveřejněné ve věstníku MŽP, částka 3 z března 2007.

V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhovaného záměru.

<sup>1</sup> Nařízení vlády č. 103/2003 Sb, o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

## II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### 1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Záměr je zasazen do okrajové městské zástavby. Nejbližší trvale obytná zástavba (vícepodlažní panelové a nízkopodlažní rodinné domky) se nachází v okolí místa záměru, podél ulic Brandlova, západním a severním směrem od místa budoucí prodejny. Počet trvalých obyvatel domů v okolí místa záměru je do 400 lidí.

Z hlediska předběžné opatrnosti (aby bylo postiženo co nejširší okolí oznamovaného záměru a možné vlivy na obyvatelstvo), jsou do výpočtů hlukových emisí zahrnuty následující chráněné venkovní prostory domů (viz příloha č.2):

- dvoupodlažní rodinný dům, ul. Brandlova (vzdálenost od záměru cca 10 m)
- jednopodlažní rodinný dům ul. Brandlova (vzdálenost od záměru cca 25 m)
- osmipodlažní panelový dům, ul. Brandlova (vzdálenost od záměru cca 60 m)
- osmipodlažní panelový dům, ul. Brandlova (vzdálenost od záměru cca 130 m)

Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování oznámení zjišťovány.

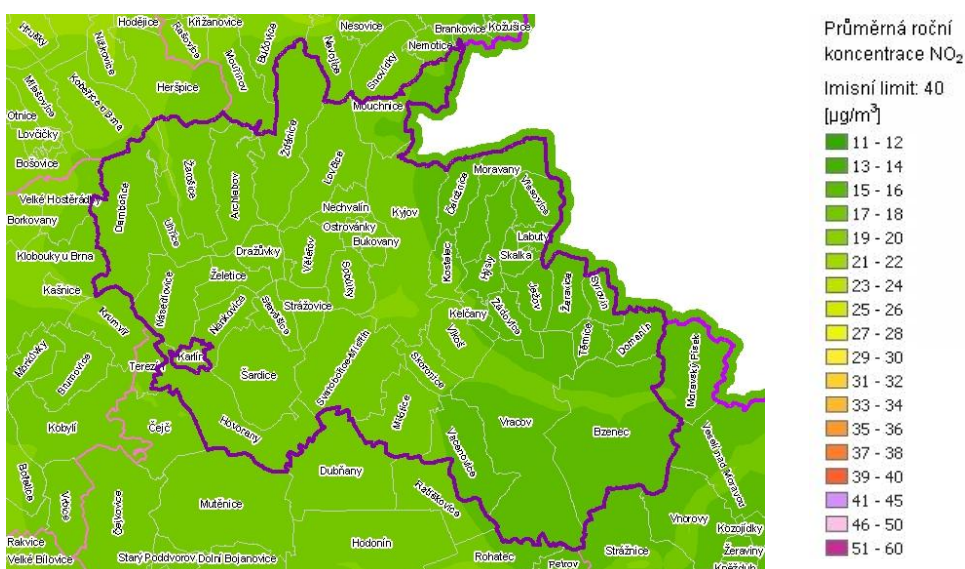
### 2. Ovzduší a klima

#### Kvalita ovzduší

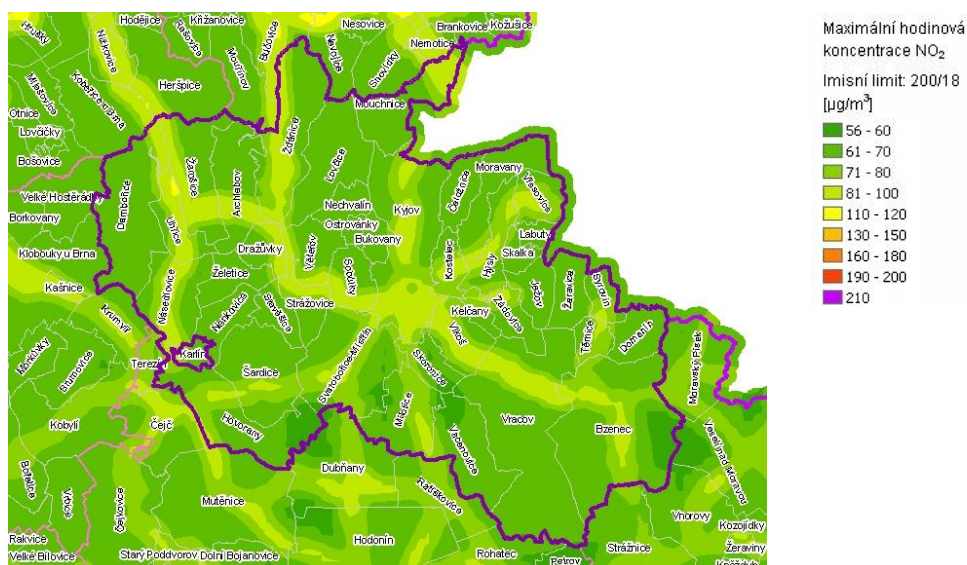
Území města Kyjov patří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, uvedené ve sdělení MŽP ČR číslo 4, uveřejněné ve věstníku MŽP, částka 3 z března 2007. Důvodem pro zařazení do OZKO je překračování imisního limitu pro maximální denní koncentrace PM<sub>10</sub> na 90,8 % území.

V blízkosti Kyjova se nenachází žádná stanice imisního měření. Pro popis stávajícího stavu uvádíme údaje z rozptylové studie tvořící součást Krajského programu snižování emisí Jihomoravského kraje (Bucek).

Obr.: Oxidy dusíku (NO<sub>x</sub>) - průměrné roční koncentrace

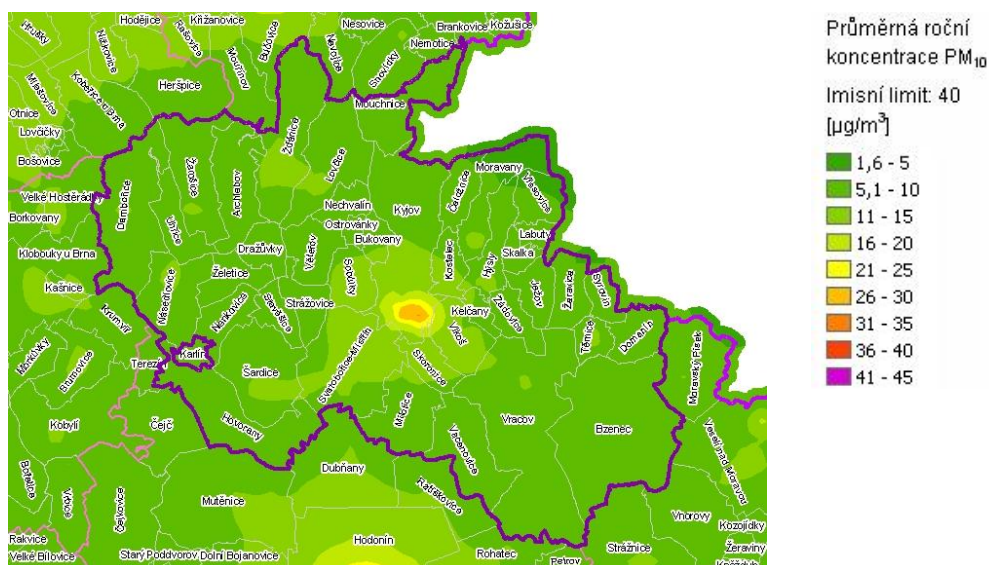


Obr.: Oxidy dusíku (NO<sub>x</sub>) - maximální hodinová koncentrace

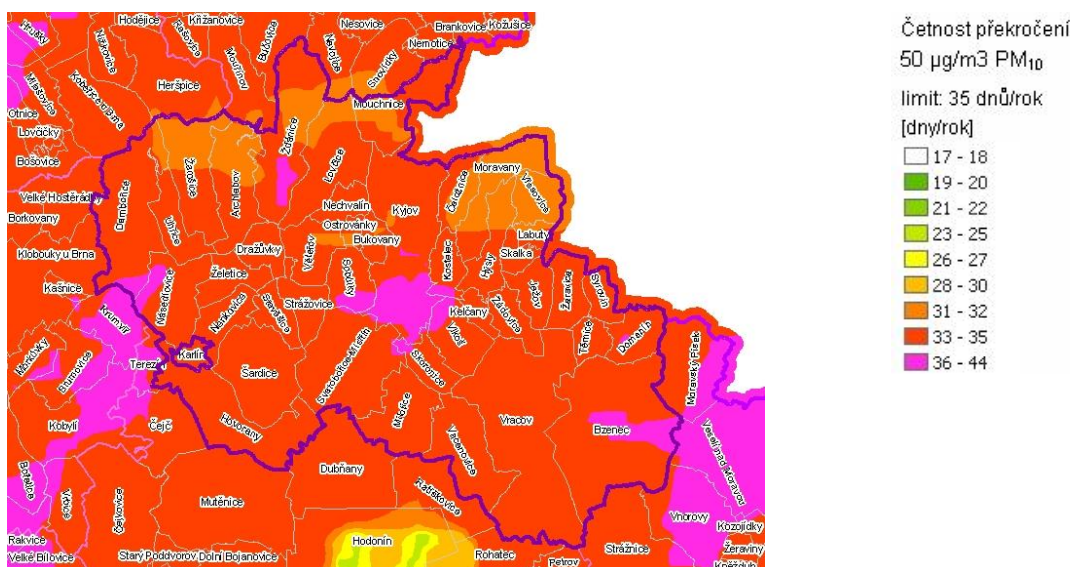


Jak je z výše prezentovaných obrázků zřejmé, imisní koncentrace NO<sub>2</sub> se na katastru Kyjova a v jeho okolí pohybuje pod úrovní imisních limitů. Dosahované hodnoty maximální krátkodobé koncentrace NO<sub>2</sub> nepřekračují úroveň do 100 µg.m<sup>-3</sup>, tedy do 50% limitu (LV=200 µg.m<sup>-3</sup>), průměrné roční koncentrace pak do 20 µg.m<sup>-3</sup>, tedy do 50 % limitu (LV=40 µg.m<sup>-3</sup>).

Obr.: Tuhé látky (PM<sub>10</sub>) - průměrné roční koncentrace



Obr.: Tuhé látky (PM<sub>10</sub>) - doby překročení 24hodinové koncentrace PM<sub>10</sub> (50 µg.m<sup>-3</sup>)



Jak je z výše presentovaných obrázků zřejmé, imisní koncentrace NO<sub>2</sub> se na katastru Kyjova a v jeho okolí pohybuje nad úrovní imisních limitů. Hodnoty maximální krátkodobé koncentrace NO<sub>2</sub> dosahují do 100 µg.m<sup>-3</sup>, tedy do 50% limitu (LV=200 µg.m<sup>-3</sup>), průměrné roční koncentrace pak do 20 µg.m<sup>-3</sup>, tedy do 50% limitu (LV=40 µg.m<sup>-3</sup>).

Imisní koncentrace PM<sub>10</sub> se na katastru Kyjova a v jeho okolí pohybuje u krátkodobých maxim nad úrovní imisních limitů. Hodnoty maximální denní koncentrace PM<sub>10</sub> dosahují přeslimitních hodnot s nadlimitní četností (LV=50 µg.m<sup>-3</sup>, 35 případů za rok), průměrné roční koncentrace pak do 30 µg.m<sup>-3</sup>, tedy do 75% limitu (LV=40 µg.m<sup>-3</sup>).

### Klima

Z klimatického hlediska leží lokalita v klimatické oblasti T 4, tedy v teplé oblasti s velmi dlouhým létem, velmi teplým a velmi suchým, přechodné období je velmi krátké, s teplým jarem a podzimem, zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Tab.: Další klimatické údaje

Údaj	T 4
Počet letních dnů	60 až 70
Počet dnů s teplotou nad 10 °C	170 až 180
Počet mrazových dnů	100 až 110
Počet ledových dnů	30 až 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	19 až 20
Průměrná teplota v dubnu	9 až 10
Průměrná teplota v říjnu	9 až 10
Průměrný počet dnů se srážkami nad 1 mm	80 až 90
Srážkový úhrn ve vegetačním období	300 až 350
Srážkový úhrn v zimním období	200 až 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 až 50
Počet dnů zamračených	110 až 120
Počet dnů jasných	50 až 60

### 3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky

Dotčené území se nachází v okrajové části zástavby města Kyjov. V okolí místa záměru vede silnice II/422 (ul. Brandlova) a funkce území vyvolává cílovou dopravu.

Stávající hluková situace v prostoru záměru je dána zejména hlukem z pozemní automobilové dopravy. V okolí místa záměru se nachází obytné domy a zahrádkářská kolonie.

Nejbližší hlukově chráněnou zástavbu v dotčeném území představuje zástavba (panelové a rodinné domy) lemující ulice Brandlova a Tichá.

Stávající dopravně hluková situace je v území díky dopravnímu provozu na ulici Brandlova (7 456 vozidel denně, 13 % těžkých) celkově zvýšená.

V území se v současnosti nenacházejí významné stacionární (průmyslové) zdroje hluku.

Další závažné (negativní nebo pozitivní) fyzikální nebo biologické faktory, které by bylo nutno zohlednit, nebyly zjištěny.

## 4. Povrchová a podzemní voda

### *Povrchová voda*

Členění z vodopisného hlediska:

- hlavní povodí řeky 4-00-00 Dunaje,
- dílčí povodí 4-17-01 Dyje od Svratky po ústí,
- drobné povodí 4-17-01-074 Kyjovka pod Malsinkou.

Nejbližším povrchovým vodním tokem, který protéká ve vzdálenosti cca 800 m severozápadním směrem je tok Kyjovky, která pramení na jižních svazích Vlčáku ve výšce 512 m n.m, ústí zleva do Dyje u státní hranice s Rakouskem v nadmořské výšce 150 m. Plocha povodí Kyjovky je 665,8 km<sup>2</sup> a délka toku 86,7 km. Vodní tok Kyjovky je významným vodním tokem<sup>1</sup> od ústí po pramen. Správcem vodního toku je Povodí Moravy, s.p.

Vlastní území výstavby je suché, neprotéká jím žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm ani žádná vodní plocha, prameniště či mokřad a rovněž zde není žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů a neleží v záplavovém území. Oznamované území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) a podle Nařízení vlády č. 103/2003 Sb.<sup>2</sup> leží Kyjov (678431) ve zranitelné oblasti.

### *Podzemní voda*

Podle hydrogeologického členění patří sledované území k rajónu základní vrstvy 225 - Dolnomoravský úval, řadí se ke skupině rajónů neogenní sedimenty vněkarpatských a vnitrokarpatských pánví. Hlavní geologickou jednotku tvoří terciérní a křídové sedimenty pánví.

V oblasti kyjovské pánve je vyvinut kolektor, jehož mocnost se odhaduje 10 - 40 m (Znalecký posudek: Puzskailer - Vliv poddolování na stavební činnost r roku 2006). Kolektor je formován šedým až zelenošedým jemnozrnným pískem. Strop kolektoru tvoří lignitová sloj. Koeficient průtočnosti kolektoru se pohybuje v řádech  $1.10^{-4}$ - $1.10^{-3}$  m<sup>2</sup>/s.

V zájmové oblasti probíhala v minulosti báňská činnost, důlní díla zasahovala do hloubek 28 - 32 m. Přímo v místě záměru byla dobývána tzv. "Fárací štola Hugo". Báňská činnost silně ovlivnila hydrogeologické poměry oblasti. Hladina podzemní vody byla v některých místech uměle snížena až o 100 metrů. Od roku 1992, kdy byla činnosti odčerpávacích vrtů ukončena, dochází k postupnému návratu hladiny podzemní vody na původní úroveň.

Prostor neleží v pásmu hygienické ochrany vod, nejsou zde vedeny žádné odběry podzemních vod pro lidskou spotřebu. Oblast záměru nenáleží do CHOPAV (Chráněné oblasti přirozené akumulace vod).

<sup>1</sup> Ve smyslu vyhlášky ministerstva zemědělství č.470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, ve znění vyhlášky č.333/2003 Sb. a vyhlášky č.267/2005 Sb.

<sup>2</sup> Nařízení vlády č. 103/2003 Sb., v platném znění, o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech

## 5. Půda

Záměr je situován v katastru Kyjova na pozemcích (p.č. st. 87/1, p.č. st. 87/5, p.č. st. 87/6) vedených v katastru nemovitostí v kategorii druhu pozemku jako zastavěná plocha a nádvoří. Žádná z dotčených parcel není součástí ZPF a rovněž není součástí pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Vlastní plocha pozemku je v současnosti porostlá ruderální bylinnou a náletovou dřevinnou vegetací, částečně je pokryta panely a neřízenými skládkami.

## 6. Horninové prostředí a přírodní zdroje

### *Geomorfologické poměry*

Z geomorfologického hlediska náleží zájmové území (dle Demek a kol - 1987) do provincie Západní Karpaty (subprovincie Vnější Západní Karpaty, oblast Středomoravské karpaty, celek Kyjovská pahorkatina, podcelek Mutěnická pahorkatina). Ke Kyjovu zasahuje severní výběžek provincie západopanonská pánev, subprovincie Vídeňská pánev (oblast Jihomoravská pánev, celek Dolnomoravský úval, podcelek Dyjsko-moravská pahorkatina). Vídeňská pánev je vyplněna subhorizontálně uloženými mocnými mořskými až sladkovodními sedimenty badenu až pontu.

### *Geologické poměry*

Oblast je silně ovlivněná hornickou činností. lze předpokládat, že nejsvrchnější vrstvy bude tvořit navážka. Kvartér bude pravděpodobně zastoupen eolickými sedimenty - spraš a sprašová hlína. Neogenní sedimenty jsou reprezentovány fluvioakustrinními miocenními sedimenty (např. jíl, prach, písek, štěrk). V dalších vrstvách bude geologický profil tvořen lignitovou slojí, vyvinutou při sladkovodním jezerním vývoji pontu. Sloj je doprovázena proplástkami převážně uhelných jíílů o mocnosti max. 30 cm. V podloží sloje se budou nacházet sedimenty šedozelené série svrchního panonu, které budou reprezentovány pelity různé barvy, písčitosti a vápnitosti.

Míra rizika pronikání radonu z podloží nebyla v oblasti zjišťována. Dle radonové mapy ČR lze v oblasti výstavby očekávat převažující přechodný až střední radonový index.

### *Báňská činnost, realizované průzkumy*

Lokalita záměru je vedena jako poddolované území. V území bylo provedeno několik znaleckých posudků a odborných studií pro přesně stanovení vlivu poddolování na stavbu resp. vlivu stavby na geologickou stavbu území. Realizované průzkumy jsou:

- Znalecký posudek č.136/04/2005 Vliv poddolování na stavební činnost - lokalita Polámaný v k.ú. Kyjov, zpracoval Ing. Milan Puszkailer - soudní znalec, duben 2005
- Kyjov - Brandlova ul., Georadarový průzkum poddolování - zpracoval Kolejkonsult & servis, s.r.o., Ing. Ladislav Minář, CSc., duben 2005
- Kyjov - Brandlova ul., Doplnující georadarový průzkum poddolování - zpracoval Kolejkonsult & servis, s.r.o., Ing. Ladislav Minář, CSc., březen 2007
- Kyjov - Brandlova Obchodní centrum Penny Market - Radonový průzkum stavební plochy - zpracoval: RNDr. Pavel Krátký (fa.KM), březen 2007
- Znalecký posudek č.136/04/2007 Vliv hornické činnosti na stavbu obchodního centra, k.ú. Kyjov, zpracoval Ing. Milan Puszkailer - soudní znalec, Hodonín, duben 2007
- Geologický posudek - Zpráva o inženýrskogeologickém a hydrogeologickém průzkumu staveniště Penny marketu v Kyjově, Ing. Jaroslav Tylich, duben 2007
- Znalecký posudek č 181/02/2008, Prodejna OKAY a zabezpečení fárovací štol Hugo, k.ú. Kyjov, zpracoval Ing.Milan Puszkailer - soudní znalec

Bylo zjištěno, že přímo v zájmové oblasti bylo v minulosti několik dolů, které dobývaly především výchozové partie sloje a v některých místech jsou v současnosti stále nezasypané. Povrchové výchozy jsou zakryté kvarténními hlínami a písky. Přimo v oblasti výstavby se nachází výchoz lignitové sloje na povrch, hlavní důlní dílo, úpadní - Fárovací štola Hugo, kolem nějž je stanoveno bezpečnostní pásmo. Na předmětných pozemcích je omezena stavební činnost (dle zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon). Délka úklonné úpadní štoly je 32 m, profil atypický cihelný kvelb. Světlá výška štoly je 2,2 m, šířka 1,8 m. Výztuž

je z betonových atypických cihel. Štola není zlikvidována, byla používána jako sklad. Zemními pracemi v rámci navrhované stavby dojde k odstranění povrchového ústí a k obnažení úpadnicového zděného stvolu do hloubky cca 6 m.

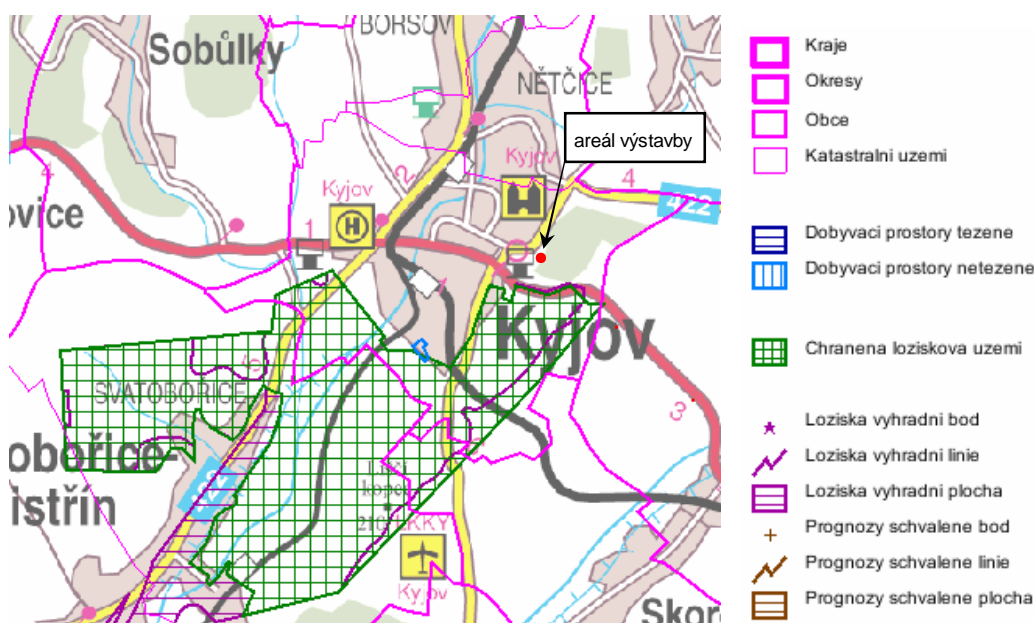
Kromě existujících hlavních důlních děl, nacházejících se v areálu, které byly vybudovány v rámci plánovité těžby uhlí dolem Hugo a Fr. Šušák, je oblast výchozů sloje charakteristická také prováděnou chaotickou těžbou v povrchových partiích sloje. Tato těžba, realizovaná od roku 1857 do roku cca 1902, spočívala ve vyhloubení velkého počtu šachtic, z nichž se uhlí dobývalo ručně rozrážkami. Tyto izolované kutiska byly situovány velmi blízko sebe a nebyly vzájemně propojeny. Šachtice byly ale vyztuženy dřevěnými veřejemi a rozrážky si i po velmi dlouhé době od ukončení těžby zachovaly přirozenou horninovou klenbu. Nadloží sloje je prostoupeno střídavými vrstvami písčitých jílu a slínů, místy s propláskami hlinitých písků. Tyto nadložní horniny byly velice zvodnělé, odčerpáváním podzemní vody v době dobývacích prací došlo k jejich částečnému odvodnění. V podloží sloje se nacházejí jíly a slíny, které při styku s vodou vykazují silnou bobtnavost.

### Oblasti surovinových zdrojů

Zájmové území nepatří mezi významné geologické lokality. Nejsou zde vedeny sesuvné plochy. Dle radonové mapy zde lze očekávat přechodné až nízké radonové riziko.

Přímo v místě výstavby nejsou žádná chráněná ložisková území či výhradní plochy ložisek. Ve vzdálenosti 300 - 500 metrů jižním směrem od zájmové oblasti je vedeno chráněné ložiskové území s názvem Kyjov (surovina lignit), dále výhradní bilancované ložisko s názvem Kyjov - Svatobořice pro surovinu lignit a dvě průzkumná území na ropu a hořlavý zemní plyn s názvy Svahy Českého masívu a Ježov I.

Obr.: Chráněné ložiskové území - schéma



## 7. Fauna, flóra a ekosystémy

### Biogeografická charakteristika území

Podle biogeografického členění České republiky (Culek, 1996) patří širší zájmové území k Hustopečskému bioregionu Panonské podprovincie. Bioregeion zabírá polovinu geomorfologických celků Ždánický les, Kyjovská pahorkatina a severní okraj Dolnomoravského úvalu. Bioregion je charakteristický mísením prvků panonských a karpatských. Převažuje zde biota 2.bukovo-dubového, na jižních svazích pak 1.dubového vegetačního stupně. Potenciální vegetaci tvoří dubohabrové háje s ostrovy teplomilných a šípákových doubrav. Dnes převažuje orná půda, vinice a sady, početné jsou fragmenty stepních lad, místy s katránem. Hojně se vyskytují teplomilné doubravy a dubohabřiny, vzácněji kulturní bory.

Z hlediska regionálně - fyto geografického (Skalický in Hejný et Stavík, 1988) se zkoumaná oblast nachází ve fyto geografické oblasti termofytikum, fyto geografickém obvodu Panonské termofytikum, fyto geografickém okrese Hustopečská pahorkatina.

## 7. Fauna, flóra a ekosystémy

### *Biogeografická charakteristika území*

Podle biogeografického členění České republiky (Culek, 1996) patří širší zájmové území k Hustopečskému bioregionu Panonské podprovincie. Bioregeion zabírá polovinu geomorfologických celků Ždánický les, Kyjovská pahorkatina a severní okraj Dolnomoravského úvalu. Bioregion je charakteristický mísením prvků panonských a karpatských. Převažuje zde biota 2.bukovo-dubového, na jižních svazích pak 1.dubového vegetačního stupně. Potenciální vegetaci tvoří dubohabrové háje s ostrovy teplomilných a šípákových doubrav. Dnes převažuje orná půda, vinice a sady, početné jsou fragmenty stepních lad, místy s katránem. Hojně se vyskytují teplomilné doubravy a dubohabřiny, vzácněji kulturní bory.

Z hlediska regionálně – fyto geografického (Skalický in Hejný et Stavík, 1988) se zkoumaná oblast nachází ve fyto geografické oblasti termofytikum, fyto geografickém obvodu Panonské termofytikum, fyto geografickém okrese Hustopečská pahorkatina.

### *Fauna a flóra*

V dotčeném území se nevyskytuje žádný přirozený vegetační porost. Vlastní plocha pozemku je v současnosti porostlá ruderalní bylinnou a náletovou dřevinnou vegetací typickou pro urbanizovaná území. Stejně jako flóra je i fauna zájmového území ovlivněna dřívější antropogenní činností. Lze zde předpokládat výskyt drobných zástupců fauny (hmyz, drobní savci) charakteristických pro příměstská stanoviště.

### *Zvláště chráněná území*

V dotčeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území. Dotčené území neleží v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti, nejsou zde vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky.

### *Významné krajinné prvky*

V zákoně (zák. č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny) je významný krajinný prvek (VKP) definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny. Přispívá k udržení stability krajiny. Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 uvedeného zákona orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní porosty, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

VKP jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k jejich ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného registrovaného významného krajinného prvku.

### *Územní systém ekologické stability*

Ze zákona (zák. č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, §3, odst. a) je územní systém ekologické stability definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

V dotčeném území (na ploše zamýšlené výstavby) se nenachází prvky územního systému ekologické stability, a to ani na lokální ani na regionální úrovni.

### *Lokality soustavy Natura 2000*

Natura 2000 je soustava chráněných území, v nichž se vyskytují ohrožené druhy rostlin a živočichů a cenné biotopy. K jejímu vyhlášení se ČR zavázala v souvislosti se vstupem do Evropské unie na základě směrnice 79/409/EHS



o ochraně volně žijících ptáků a 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Dotčené území není součástí soustavy Natura 2000.

## 8. Krajina

Krajinný ráz vychází především z trvalých ekosystémových režimů krajiny, daných základními ekologickými a přírodními podmínkami krajiny. V rámci antropogenních činností je krajinný ráz dotvářen do určitého souboru typických přírodních a člověkem vytvářených prvků, které jsou lidmi vnímány jako charakteristické, identifikující určitý prostor.

Širší okolí zájmové území tvoří plochá Mutěnická pahorkatina. Posuzovaný záměr je umístěn v prostoru již stávající městské zástavby, z jižní a východní strany sousedí se zahrádkářskou kolonií. Krajina je v místě uvažovaného záměru již významně ovlivněna starší antropogenní činností a proponovaná výstavba charakter krajiny významně nepoznamená.

## 9. Hmotný majetek a kulturní památky

### *Hmotný majetek*

Na pozemku oznamovaného záměru je situováno hlavní důlní dílo, úpadní - Fárací štola Hugo.

Úpadní fárací štola Hugo je budována v atypickém kvelbeném profilu z atypických betonových tvárnic. Podle klasifikace konstrukčního systému báňské výstavby jde o těžkou výztuž s velmi dlouhou konstrukční trvanlivostí. Stejně dlouhodobé je i napojení horizontálních důlních děl na tuto štolu.

Prodejna OKAY je půdorysně situována tak, že úpadní štola prochází šikmo pod částí budovy. Rozrážky jsou mimo možné negativní vlivy hornické činnosti na povrch.

### *Architektonické a historické památky*

Dle vyjádření pracovníků Městského úřadu v Kyjově, odboru školství a kultury, oddělení památkové péče zájmové území neleží v památkově chráněném území a nenacházejí se zde nemovité kulturní památky, podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o státní památkové péči a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Na pozemku se rovněž nenachází drobná solitérní architektura (kříže, boží muka, smírčí kameny atd.).

### *Archeologická naleziště*

Při zásazích do terénu nelze (vzhledem k jejich latenci) předem vyloučit narušení nebo odkrytí archeologických nálezů.

## 10. Dopravní a jiná infrastruktura

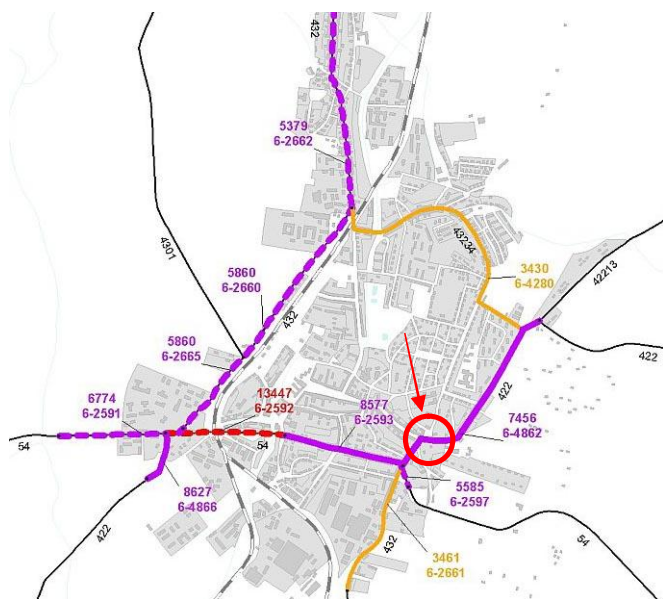
Záměr se nachází v okrajové části města Kyjov, v sousedství ulice Brandlova.

Ulice Brandlova je hlavní komunikací této oblasti s přímou obsluhou území. V dotčeném území má podmíněčně vyhovující parametry (směrové, šířkové a výškové uspořádání).

Pozadové zatížení silnice II/422 (sčítání dopravy ŘSD ČR v roce 2005) se pohybuje v těchto úrovních:

silnice	sčítací úsek	těžká	osobní	motocykly	suma
II/422 (Brandlova)	6-4862	964	6 426	66	7 456

Obr.: Sčítání dopravy ŘSD v roce 2005



V území je dostupná veškerá další nezbytná infrastruktura.

## 11. Jiné charakteristiky životního prostředí

Pro dotčené území nejsou specifikovány žádné další charakteristiky, které by mohly být záměrem dotčeny.

## **ČÁST D**

### **ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

#### **I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI**

---

##### **1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví**

Záměr neprodukuje ve významné míře (tj. v míře, které by způsobovaly přeslimitní vlivy) žádné škodliviny (znečištění ovzduší, hluk), které by se mohly projevit v trvale obydlených oblastech a mohly tak mít přímé zdravotní následky. Očekávané koncentrace znečišťujících látek vyvolaných záměrem v obydlených oblastech jsou hluboko pod zdravotně významnou úrovní. Z toho vyplývá i přijatelné nízké ovlivnění obyvatel z hlediska potenciálních zdravotních vlivů nebo rizik.

Kladně se může projevit z hlediska sociálního vznik nových pracovních míst.

##### **2. Vlivy na ovzduší a klima**

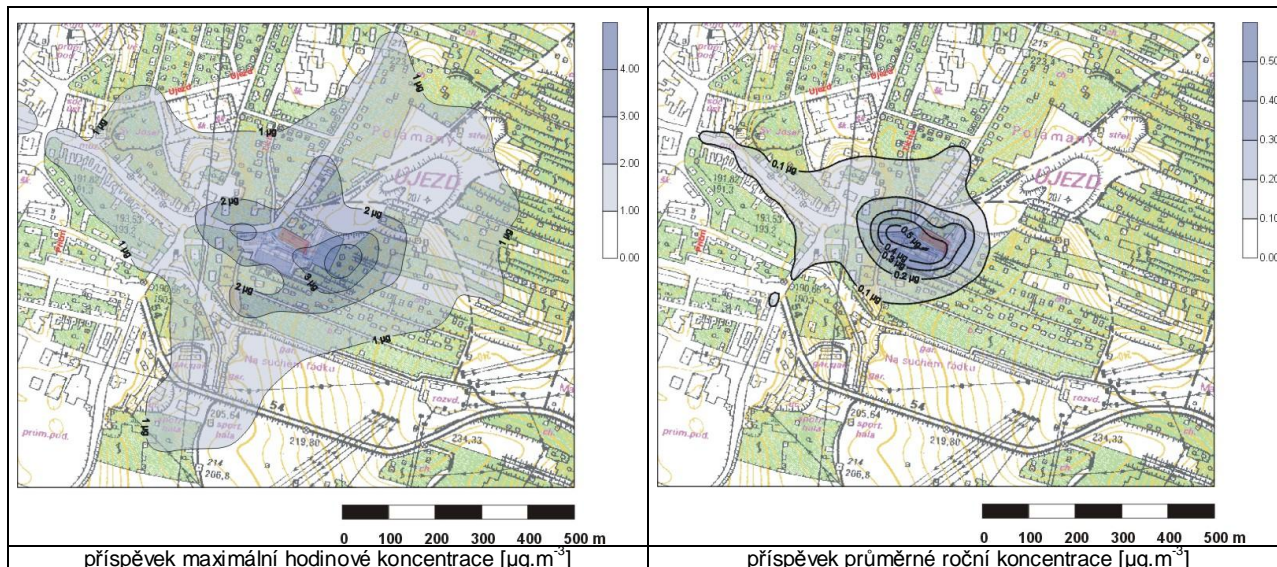
Stávající imisní zátěž zájmového území bude v důsledku stavby ovlivněna především emisemi z dopravy stavebních materiálů a zeminy a provozem stavebních strojů. Hlavními emitovanými škodlivinami bude prach a oxidy dusíku. Emise škodlivin však bude krátkodobá, omezená pouze na úvodní období výstavby a její vliv tedy bude nízký.

Vliv provozu na stávající imisní situaci bude ovlivněn především provozem automobilové dopravy vázané na záměr a částečně také zdrojem tepla spalujícím zemní plyn.

Pro vyhodnocení nárůstu imisní zátěže oxidu dusičitého a tuhých látek v důsledku provozu areálu byl zpracován výpočet dle metodiky SYMOS 97, verze 2003, který zahrnuje provoz stávajících prodejen i provoz tohoto záměru.

### oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>)

Obr.: Rozložení imisních příspěvků NO<sub>2</sub> vyvolané provozem záměru



Předpokládaný nárůst krátkodobého maximálního zatížení tedy bude v nejbližším okolí záměru dosahovat u oxidu dusičitého do 4 µg.m<sup>-3</sup>, tedy cca 2 % imisního limitu (LV<sub>1h</sub>=200 µg.m<sup>-3</sup>) u průměrných ročních koncentrací pak do 0,5 µg.m<sup>-3</sup> tedy cca 1 % imisního limitu (LV<sub>r</sub>=40 µg.m<sup>-3</sup>).

V prostoru okna v nejvyšším podlaží nejbližšího panelového domu budou příspěvky dosahovat u maximální hodinové koncentrace hodnoty 2,5 µg.m<sup>-3</sup>, tedy cca 1,4 % imisního limitu (LV<sub>1h</sub>=200 µg.m<sup>-3</sup>) u průměrných ročních koncentrací pak do 0,25 µg.m<sup>-3</sup> tedy 0,6 % imisního limitu (LV<sub>r</sub>=40 µg.m<sup>-3</sup>).

### tuhé látky (PM<sub>10</sub>)

Obr.: Rozložení imisních příspěvků PM<sub>10</sub> vyvolané provozem záměru



Předpokládaný nárůst krátkodobého maximálního zatížení tedy bude v nejbližším okolí záměru dosahovat u prachu do 0,15 µg.m<sup>-3</sup>, tedy cca 0,3 % imisního limitu (LV<sub>24h</sub>=50 µg.m<sup>-3</sup>) u průměrných ročních koncentrací pak do 0,03 µg.m<sup>-3</sup> tedy 0,08 % imisního limitu (LV<sub>r</sub>=40 µg.m<sup>-3</sup>).

V prostoru okna v nejvyšším podlaží nejbližšího panelového domu budou příspěvky dosahovat u maximální hodinové koncentrace hodnoty 0,08 µg.m<sup>-3</sup>, tedy cca 0,2 % imisního limitu (LV<sub>24h</sub>=50 µg.m<sup>-3</sup>) u průměrných ročních koncentrací pak do 0,016 µg.m<sup>-3</sup> tedy 0,04 % imisního limitu (LV<sub>r</sub>=40 µg.m<sup>-3</sup>).

Příspěvek provozu hodnoceného záměru tedy nezpůsobí významnější změnu stávajícího stavu stávajícího imisního zatížení hodnoceného území.

### 3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro posouzení hluku z provozu záměru byla vypracována hluková studie (viz příloha 2). Byl modelován jednak vliv nárůstu dopravního provozu na hlukovou situaci u nejbližších venkovních hlukově chráněných prostor a jednak vliv hluku ze záměru, tj. z provozu areálové dopravy a stacionárních zdrojů hluku umístěných na objektech záměru, případně na ploše areálu.

Hluková situace v dotčeném území se po zprovoznění záměru významně nezmění. Vzhledem k dopravnímu provozu v blízkosti lokality a jím tvořeného hlukového pozadí nedojde k žádným výrazným akustickým změnám.

Samotný vliv hluku z dopravního provozu záměru (bez uvažování pozadových zdrojů) je spolehlivě podlimitní.

Z výsledků hlukové studie dále vyplývá, že hluk z provozu záměru (tj. z provozu stacionárních zdrojů hluku, parkovišť, resp. účelových komunikací) nebude způsobovat v nejbližším resp. nejvíce dotčeném chráněném venkovním prostoru staveb přeslimitní hlukové vlivy.

Hluk v průběhu výstavby je řešitelný. Bude vhodné omezit zemní práce pouze na denní období s vyloučením brzkých ranních a pozdních večerních hodin (tedy na období mezi 7.00 až 19.00).

Negativní vlivy ostatních fyzikálních resp. biologických faktorů (vibrace, záření elektromagnetické nebo radioaktivní apod.) jsou vyloučeny.

### 4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

#### *Vlivy na odvodnění území*

V současné době část pozemku tvoří výstup z Úpadní fárové štoly. Zbývající plocha pozemku je pokryta panely, neřízenými skládkami a travním porostem. Na zatravněných plochách dochází k infiltraci dešťové vody do volného terénu. Realizací záměru dojde zastavění celé plochy pozemku o velikosti 1 083 m<sup>2</sup>. Rozdíly v odvodňované ploše současné a budoucí jsou takřka minimální.

Z hlediska povodí je omezení infiltrace realizací záměru zanedbatelné, projeví se pouze lokálně, bez ovlivnění širšího okolí. Vliv na charakter odvodnění můžeme hodnotit jako zanedbatelný.

#### *Vliv na jakost povrchových vod*

Splaškové vody z areálu v množství cca 392 m<sup>3</sup> za rok budou svedeny prostřednictvím kanalizační přípojky do kanalizačního řádu města. V prodejně nebudou produkovány průmyslové odpadní vody a nebudou používány a ani skladovány látky ohrožující jakost vod. Hodnoty znečištění a množství vypouštěných odpadních vod budou odpovídat smluvním požadavkům vyplývajícím z limitů kanalizačního řádu města. Čisté dešťové vody ze střechy objektu budou odváděny do dešťové kanalizace.

Realizace záměru se na jakosti povrchových vod neprojeví.

#### *Vlivy na podzemní vodu*

K ovlivnění hydrogeologických charakteristik může dojít při stavbách podobného rozsahu zejména v souvislosti se zásahem do podložních hornin, které v dané oblasti mají funkci kolektoru podzemní vody, dále omezením dotace srážkovými vodami, či jejím odčerpáváním.

Z hydrogeologického hlediska byla oblast plánované zástavby silně ovlivněna hornickou činností. Podložní kolektory byly částečně odvodňovány soustavou vrtů, což mělo za následek výrazné snížení hladiny podzemní vody v celém dobývacím prostoru lignitové sloje (řádově v desítkách metrů). Od roku 1992 byla činnost vrtů ukončena a kolektory se opět zavodňují. Nástup hladiny bude ještě pokračovat. Stavba musí být chráněna od podmáčení základové spáry, aby nedošlo ke snížení únosnosti podzákladových zemin a jiným významným změnám geotechnických parametrů zemin základové spáry (např. založení na zhutněných podsypových polštářích s geomřížemi). V celém areálu budou odváděny dešťové vody mimo

pozemek případně do kanalizace. Tím dojde k omezení infiltrace vod do podloží. V rámci stavby se nepočítá s jakýmkoliv čerpáním podzemní vody, nebo realizací vsakovacích vrtů.

Omezení dotace srážkových vod do vod podzemních zpevněním ploch a odvodem vod dešťových mimo území nebude významný. Vzhledem ke značnému ovlivnění hydrogeologických podmínek v oblasti záměru hornickou činností bude vliv záměru na hydrogeologické poměry v posuzované oblasti nevýznamný, vodní zdroje nebudou ohroženy.

V případě jakýchkoliv prací pod hladinou podzemní vody musí být dodrženy předepsané normy a zákony (především vodní zákon) tak, aby nedošlo k její kontaminaci např. úkapem olejů a ropných látek z těžké mechanizace.

## 5. Vlivy na půdu

Obecně jsou vlivy na půdu dány zábořem plochy půd řazené do zemědělského půdního fondu (ZPF), případně ovlivněním její kvality. Záměr bude realizován na pozemcích, které nejsou řazené k zemědělskému půdnímu fondu, ani k pozemkům určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Při dodržení standardních stavebních postupů při výstavbě objektu se nepředpokládá znečištění půd. V období provozu je možné v prostoru obslužných komunikací předpokládat bodové znečištění ropnými látkami způsobené úkapy stojících aut. Z hlediska ochrany půd nevyplývají, vzhledem k uvažovanému záměru a jeho poloze, žádná omezení.

## 6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Objekt bude navrhován jako nepodsklepený a vzhledem k existenci podložních zvodněných kolektorů a poddolovaných míst pod plánovanou výstavbou bude zřejmě založený na zhutněných podsypových polštářích s geomřížemi tak, aby byly odstraněny vlivy možných poklesů terénu na stavbu a snížení únosnosti základové spáry vlivem podmáčení terénu.

Celá oblast je z horninového hlediska již ovlivněna. Vlivy poddolování na navrhovanou stavbu a vliv stavby na stabilitu důlních děl jsou předmětem znaleckého posudku č. 181/02/2008, "Prodejna OKAY a zabezpečení fárovací štoly Hugo, k.ú. Kyjov", jehož závěry jsou zde shrnuty:

### *Vliv poddolování na navrhovanou stavbu prodejny OKAY*

Úpadní fárovací štola Hugo je budována v atypickém kvelbeném profilu z atypických betonových tvárnic. Podle klasifikace konstrukčního systému báňské výstavby jde o těžkou výztuž s velmi dlouhou konstrukční trvanlivostí. Prodejna OKAY je půdorysně situována tak, že úpadní štola prochází šikmo pod částí budovy.

**Rozrážky jsou mimo možné negativní vlivy hornické činnosti na povrch.**

### *Vliv existence hlavních důlních děl na navrhovanou stavbu*

Hlavní důlní díla, jejichž bezpečnostní ochranná pásma nebo i jejich půdorysy zasahují do navrhované stavby jsou díla, která byla budována v pevné výztuži z cihelných nebo betonových bloků. Všechny doly a tím i všechny hlavní důlní díla, ústící na povrch jsou zařazena do kategorie bez nebezpečí výbuchu uhelného prachu a bez možnosti výstupu výbušných plynů. Lze tedy konstatovat, že stanovená bezpečnostní pásma jsou odůvodněna výhradně možností porušení stability jámového stvolu. Pokud se ale prokáže, že jámový stvol hlavního důlního díla je stabilní, pak je možné provádět stavební činnost i v bezpečnostním ochranném pásmu a také na samotném půdorysu hlavního důlního díla.

**Z dosavadních průzkumů vyplývá, že předmětná hlavní důlní díla nebudou mít žádný negativní vliv na navrhovanou stavbu.**

### *Vliv navrhované stavby na stabilitu hlavních důlních děl*

Skladba objektu prodejna OKAY je pro tuto lokalitu příznivá. Jde o lehký souměrný stavební objekt prodejního charakteru, nevyskytují se výrobní provozy, které by používaly stroje, které jsou zdrojem vibrací a které by mohly být zdrojem dynamických účinků na podzákladové zeminy a mohly by tak porušit jámové stvoly HDD v areálu.

**Navrhovaná stavba nebude mít negativní vliv na stabilitu hlavního důlního díla.**

### *Likvidace a zabezpečení HDD č. 02 – Fárací štola Hugo*

Štola není zlikvidována, byla používána jako sklad. Zemními pracemi v rámci navrhované stavby dojde k odstranění povrchového ústí a k obnažení úpadnicového zděného stvolu do hloubky cca 6 m. Ve znaleckém posudku byla navržena likvidace úvodní části Fárací štoly Hugo a to následujícím postupem:

- odstraní se nadzemní část kvelbeného cihelného zdiva úpadní štoly postupným rozebíráním zdiva,
- úpadní jáma se oplotí a vyčistí se pochuzná plocha,
- oprávněná osoba provede průzkum úpadní štoly se zřetelem na stabilitu díla a měření ovzduší v místech budoucího budování uzavíracích hrází,
- vybuduje se separátní foukací větrání na pracoviště tak, aby byla dostatečně odvětrávána,
- ve stanoveném staničení chodeb 01 (horizontální důlní chodba k větrné jámě), 02 (horizontální důlní chodba k těžní jámě) a chodby 03 se vybudují zářezy do obvodového zdiva a podlahy chodby a do okolní zeminy do celkové hloubky 0,8 m,
- takto rozšířený profil chodby se zplna vyzdí báňskými tvárnici BBT-1-30 nebo adekvátní náhradou,
- po uzavření chodeb hrázemi a dosažení jejich konstrukční pevnosti se provede zaplavení volných prostorů například směsí popílku a písku Kopos nebo se prostor vyplní betonovým recyklátem zplna až po terén.

### *Závěr*

Negativní vliv účinků poddolování na povrch, a tím i na stavbu prodejny OKAY Kyjov, lze zcela eliminovat opatřeními, navrženými v souladu s předmětnými ustanoveními ČSN 73 0039 Navrhování objektů na poddolovaném území.

Vzhledem k zařazení lignitových dolů do kategorie bez nebezpečí výstupu výbušných plynů a bez nebezpečí výbuchu uhelného prachu, bylo ochranné pásmo a tím i stavební uzávěra stanovena pouze z důvodu možného porušení a destrukce hlavních důlních děl a následného možného poklesu povrchu. Pokud bude provedena likvidace úpadní fárací štoly Hugo dle výše uvedeného postupu, který bude upřesněn po obnažení jámového stvolu a po prohlídce štoly, pak lze prodejnu OKAY v navrženém rozsahu navrhout jako stavbu na stabilizovaném území, které je sice zasaženo hornickou činností, ale následky již odezněly, hlavní důlní dílo č. 02 bylo zajištěno a staveniště má dle tab. č. 1 ČSN 730039 charakter nepoddolovaného území.

Pokud by při provádění radonového průzkumu byly zjištěny vyšší hodnoty radonového rizika, je potřeba chránit stavbu proti pronikání radonu z podloží do stavby.

## **7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

Záměr je umístěn do antropogenně ovlivněného území, v němž se nevyskytují přirozené biotopy a nepředpokládáme zde výskyt chráněných rostlinných ani živočišných druhů. Pro jejich trvalé osídlení a rozmnožování se zde nevyskytují vhodné ani přirozené podmínky. Přímé poškození či vyhubení významných druhů rostlin a živočichů nebo jejich biotopů je proto prakticky vyloučeno.

V rámci realizace záměru výstavby širokosortimentní prodejny došlo k vykácení části dřevinné vegetace, která bude nahrazena výsadbou při hranici pozemku a v okolí parkovacích ploch. Některé dřeviny v bezprostřední blízkosti stavby širokosortimentní prodejny byly ponechány. Záměr výstavby širokosortimentní prodejny zahrnoval i parcely 86/1, 86/5 a 86/6, na kterých bude stát objekt prodejny OKAY.

Realizací oznamovaného záměru výstavby prodejny OKAY nedojde k zásahu do prvků územního systému ekologické stability, významných krajinných prvků a nebudou dotčeny lokality soustavy Natura 2000.

## **8. Vlivy na krajinu**

Krajina v místě uvažovaného záměru je již ovlivněna starší antropogenní činností a proponovaná výstavba záměru charakter krajiny významně nezmění.

## 9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V rámci přípravy staveniště dojde k odstranění stávajícího důlního díla. Postup likvidace je popsán v části D I.kap.6 Likvidace a zabezpečení HDD č. 02 - Fárací štola Hugo. Realizací záměru tak dojde k výraznému zlepšení prostředí v daném prostoru.

Architektonické památky nebudou z důvodu jejich absence v lokalitě ovlivněny.

Možnost archeologického nálezu v průběhu zemních prací při výstavbě záměru není jednoznačně vyloučena. V případě, kdy budou skrývkou, výkopem nebo jiným zásahem do terénu, narušeny archeologické struktury, bude nutno, ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, zajistit záchranný archeologický výzkum.

## 10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu

Vlivy na dopravu jsou dány zejména vznikem nové dopravní atraktivity v území, kterou budou prodejny představovat. To bude mít za následek zvýšení intenzit dopravy na komunikacích dotčeného území.

Na komunikaci ulice Brandlova, na kterou budou záměry napojeny, se nárůst dopravy projeví následovně:

+ 645 osobních a 12 nákladních vozidel denně

Při srovnání s požadovými hodnotami zatížení komunikací (viz část C, kapitola 10, Dopravní a jiná infrastruktura) je zřejmé, že v tomto případě nejde o nijak výrazné navýšení.

Vlivy na jinou infrastrukturu nejsou očekávány. Nedochozí k rozvoji ani k omezení stávající infrastruktury, infrastrukturní sítě budou pouze přizpůsobeny resp. využity pro záměr.

## 11. Jiné ekologické vlivy

Nejsou očekávány žádné další významné vlivy, výše nepopsané.

## II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

---

Vzhledem k malému imisnímu působení (ovzduší, hluk) záměru a vyvolané dopravy nebude realizací záměru docházet ke zvyšování zdravotních rizik, ani k narušování faktorů pohody obyvatelstva.

## III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

---

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.



#### **IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ**

---

Za běžného provozu nevyvolává záměr žádné významné nepříznivé vlivy, které by bylo nutno eliminovat případně kompenzovat. Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z důsledného dodržování platných zákonných předpisů, norem, předpisů a schválených provozních nebo havarijních řádů.

Přesto lze nalézt některá dílčí opatření, která mohou omezit potenciální negativní působení záměru:

- V období výstavby je vhodné vzhledem k blízkosti obytné zástavby omezit práce produkující nadměrný hluk pouze na denní období s vyloučením brzkých ranních a pozdních večerních hodin (tedy na období mezi 7.00 až 19.00).
- V průběhu výstavby je třeba maximálním způsobem snižovat prašnost důsledným kropením plochy staveniště v suchých dnech, udržovat v čistotě výjezdy na veřejné komunikace a vyjíždějící vozidla a omezit volné skládky prašných materiálů.
- Provádění stavebních prací nesmí negativně ovlivnit odtokové poměry v dané lokalitě, přebytečná zemina musí být skladována tak, aby nedošlo k jejímu eroznímu smyvu.
- Kontrolovat všechny stavební mechanismy z hlediska možných úkapů ropných látek.
- Záměr (včetně období výstavby) vybavit prostředky k zachycení a odstranění havarijních úniků vodám nebezpečných látek. V případě havárie zabránit úniku, příp. zajistit likvidaci ropných látek a zamezit jejich vniknutí do kanalizace.
- Veškeré odpadní vody vypouštěné do kanalizačního řadu musí splňovat limity jakosti vypouštěných odpadních vod stanovené kanalizačním řádem městské kanalizace.
- Negativní vliv účinků poddolování na povrch a tím i na stavbu prodejny OKAY Kyjov eliminovat opatřeními, navrženými v souladu s předmětnými ustanoveními ČSN 73 0039 Navrhování objektů na poddolovaném území.
- Pokud by při provádění radonového průzkumu byly zjištěny vyšší hodnoty radonového rizika, je potřeba chránit stavbu proti pronikání radonu z podloží do stavby.

#### **V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ**

---

Toto oznámení bylo zpracováno na základě současných znalostí o výstavbě a provozu oznamovaného záměru, tedy na úrovni dokumentace pro územní řízení, resp. zkušeností z jiných obdobných provozoven. Tomu byla přizpůsobena i úroveň zpracování oznámení, která je zaměřena spíše na vytipování možností vzniku nepříznivých vlivů.

Vzhledem k tomu, že nebyly zjištěny žádné kritické skutečnosti, které by bylo nutno ověřit podrobnějšími analýzami, lze říci, že se v průběhu zpracování tohoto oznámení nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by omezovaly spolehlivost prezentovaných závěrů.

## ČÁST E

### POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je řešen v jedné variantě, dané dostupným pozemkem. Lokalizace proto nebyla řešena ve více variantách.

## ČÁST F DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

### **I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE**

---

Situační a technické řešení záměru je dokladováno v příloze 1 tohoto oznámení.

### **II. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE**

---

Nejsou uvedeny.

## ČÁST G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

*Shrnutí netechnického charakteru obsahuje ve stručné a srozumitelné formě údaje o záměru a dále závěry jednotlivých dílčích okruhů hodnocení možných vlivů záměru na životní prostředí. Záměrcům o podrobnější údaje proto doporučujeme prostudování příslušných kapitol oznámení.*

Záměr je zasazen do okrajové městské zástavby ve východní části Kyjova, na pozemcích podél ulice Brandlovy. Dotčené území je rovinaté, na jihu svažité k severozápadu.

Umístění novostavby je zřejmé z následujícího obrázku:



Charakterem záměru je novostavba diskontní prodejny elektro s doplňkovým sortimentem a drobným zbožím. V provozu se nachází, kromě vlastní prodejní plochy, nezbytné manipulační a technické prostory včetně sociálního zázemí.

Prodejna bude snadno dostupná jak pro pěší zákazníky, tak i pro motorizované zákazníky, kteří mohou parkovat na parkovišti, budovaném v souvislosti s výstavbou širokosortimentní prodejny potravin na sousedních parcelách.

Základní kapacitní údaje jsou následující:

zastavěná plocha	1 083 m <sup>2</sup>
obestavěný prostor	5 725 m <sup>2</sup>
prodejní plocha celkem	977 m <sup>2</sup>
plocha sociálního a manipulačního zázemí	83 m <sup>2</sup>
rozměry objektu:	
délka	53,130 m
šířka	20,380 m
výška k hřebeni střechy	5,70 m
světlá výška místnosti	4,8 – 5,4 m

Navrhovaná stavba se umísťuje na parcely, na nichž je situováno hlavní důlní dílo, úpadní – Fárací štola Hugo, kolem něhož je stanoveno bezpečnostní pásmo. Jedná se o poddolované území.

Dopravní napojení jsou řešena v souvislosti se stavbou širokosortimentní prodejny na přilehlých parcelách. Příjezd a odjezd vozidel do a z areálu je řešen novým vjezdem ze silnice Brandlova a bude sloužit pro zákazníky a zásobování.

Oznamovaný záměr na p.č. st. 87/1, p.č. st. 87/5 a p.č. st. 87/6 v k.ú. Kyjov je v souladu se schváleným územním plánem města Kyjov.

Hluková problematika u navrhované prodejny OKAY v Kyjově, ul. Brandlova je spolehlivě řešitelná. Požadované limity jsou za souvisejícího dopravního provozu prokazatelně dosažitelné, nedojde ke vzniku nových nadlimitních stavů ani k významné změně stávající hlukové situace v území. Rovněž hluk z provozovny (tj. ze související dopravy na přilehlých parkovištích a účelových komunikacích, která bude pouze v denní době, a jednak z instalovaných technologických zdrojů) spolehlivě splňuje definované hygienické limity pro denní i noční dobu, nebude tedy třeba realizovat žádná zvláštní opatření nad rámec běžných pravidel protihlukové ochrany (vhodná volba zařízení a jejich technická údržba). Z tohoto důvodu nejsou navrhována ani žádná dodatečná opatření pro ochranu před hlukem.

V průběhu výstavby však nelze, ve špičkových obdobích (zejména při pracích na počátku výstavby), vyloučit rušivé vlivy. Vzhledem k blízkosti obytné zástavby je tedy nutné omezit práce produkující nadměrný hluk pouze na denní období s vyloučením brzkých ranních a pozdních večerních hodin (tedy na období mezi 7.00 až 19.00). Za tohoto předpokladu lze očekávat i splnění příslušného korigovaného limitu pro stavební práce.

Příspěvek vytápění prodejny a záměrem vyvolané automobilové dopravy po realizaci stavby prodejny OKAY způsobí mírný nárůst imisní zátěže v blízkosti samotného areálu prodejny. Toto navýšení však bude velmi malé a významně nezmění stávající imisní zatížení hodnoceného území. Vypočtené koncentrace oxidu dusičitého, včetně započtené předpokládané stávající imisní zátěže, nebudou dosahovat hodnot imisního limitu. Imisní zatížení hodnoceného území tuhými látkami se v důsledku provozu hodnoceného záměru prakticky nezmění.

Nároky na infrastrukturní zdroje (voda, plyn, elektrická energie apod.) nejsou ničím výjimečné a nečiní problém napojení na stávající rozvody. Produkce odpadů, vypouštění splaškových a srážkových odpadních vod se nevymyká běžné produkci, související s činností záměru.

Prodejna je umísťována do prostoru, který nepodléhá z hlediska ochrany přírody a krajiny zvláštnímu režimu. Nenachází se zde žádné chráněné území, nejsou zde vyhlášeny žádné přírodní rezervace nebo přírodní památky, nenachází se zde prvky územního systému ekologické stability ani lokality Natura 2000. Na ploše výstavby se nenachází žádné přirozené porosty, nevyskytují se zde ani žádné chráněné nebo ohrožené druhy rostlin a živočichů. Na dotčeném území se nenacházejí kulturní ani historické památky.

Na území posuzovaného záměru se nevyskytují povrchové vody, území neleží v zátopovém území a neleží v pásmu hygienické ochrany vodního zdroje a není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Území leží ve zranitelné oblasti dle NV č. 103/2003 Sb., v platném znění, o stanovení zranitelných oblastí.

Ve všech sledovaných oblastech (obyvatelstvo, ovzduší, povrchová a podzemní voda, půda, fauna, flóra, ekosystémy, krajina případně jiné) jsou možné vlivy záměru prodejny přijatelně nízké. Pro uvedenou výstavbu není nutný zábor zemědělské půdy (ZPF).

Negativní vliv účinků poddolování na povrch a tím i na stavbu prodejny OKAY Kyjov lze zcela eliminovat opatřeními, navrženými v souladu s předmětnými ustanoveními ČSN 73 0039 Navrhování objektů na poddolovaném území.

Vzhledem k zařazení lignitových dolů do kategorie bez nebezpečí výstupu výbušných plynů a bez nebezpečí výbuchu uhelného prachu, bylo ochranné pásmo a tím i stavební uzávěra stanovena pouze z důvodu možného porušení a destrukce hlavních důlních děl a následného možného poklesu povrchu. Pokud bude provedena likvidace úpadní fárací štoly Hugo, který bude upřesněn po obnažení jámového stvolu a po prohlídce štoly, pak lze prodejnu OKAY v navrženém rozsahu navrhnout jako stavbu na stabilizovaném území, které je sice zasaženo hornickou činností, ale následky již odezněly, hlavní důlní dílo č. 02 bylo zajištěno a staveniště má dle tab. č. 1 ČSN 730039 charakter nepoddolovaného území.

Z dosavadních průzkumů vyplývá, že předmětná hlavní důlní díla nebudou mít žádný negativní vliv na navrhovanou stavbu a navrhovaná stavba nebude mít negativní vliv na stabilitu hlavního důlního díla. Rozrážky jsou mimo možné negativní vlivy hornické činnosti na povrch.

Pokud by při provádění radonového průzkumu byly zjištěny vyšší hodnoty radonového rizika, je potřeba chránit stavbu proti pronikání radonu z podloží do stavby.

*Za běžného provozu záměr nevyvolává žádné významné nepříznivé vlivy, které by bylo nutno kompenzovat. Prevence, či vyloučení nepříznivých vlivů z provozu záměru vyplývá zejména z důsledného dodržování platných zákonných norem, předpisů a schválených provozních a havarijních řádů.*

## ČÁST H PŘÍLOHY

Přílohy jsou zařazeny za hlavním textem tohoto oznámení.

Příloha 1 Grafické přílohy

- 1.1. Širší vztahy
- 1.2. Koordinační situace

Příloha 2 Hluková studie

Příloha 3 Rozptylová studie

Příloha 4 Doklady:

- vyjádření příslušného stavebního úřadu
- stanovisko orgánu ochrany přírody
- autorizační osvědčení držitele autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

KONEC HLAVNÍHO TEXTU OZNÁMENÍ

Datum zpracování oznámení, podpis zpracovatele oznámení a seznam osob, které se podílely na zpracování oznámení se nachází v jeho úvodní části.



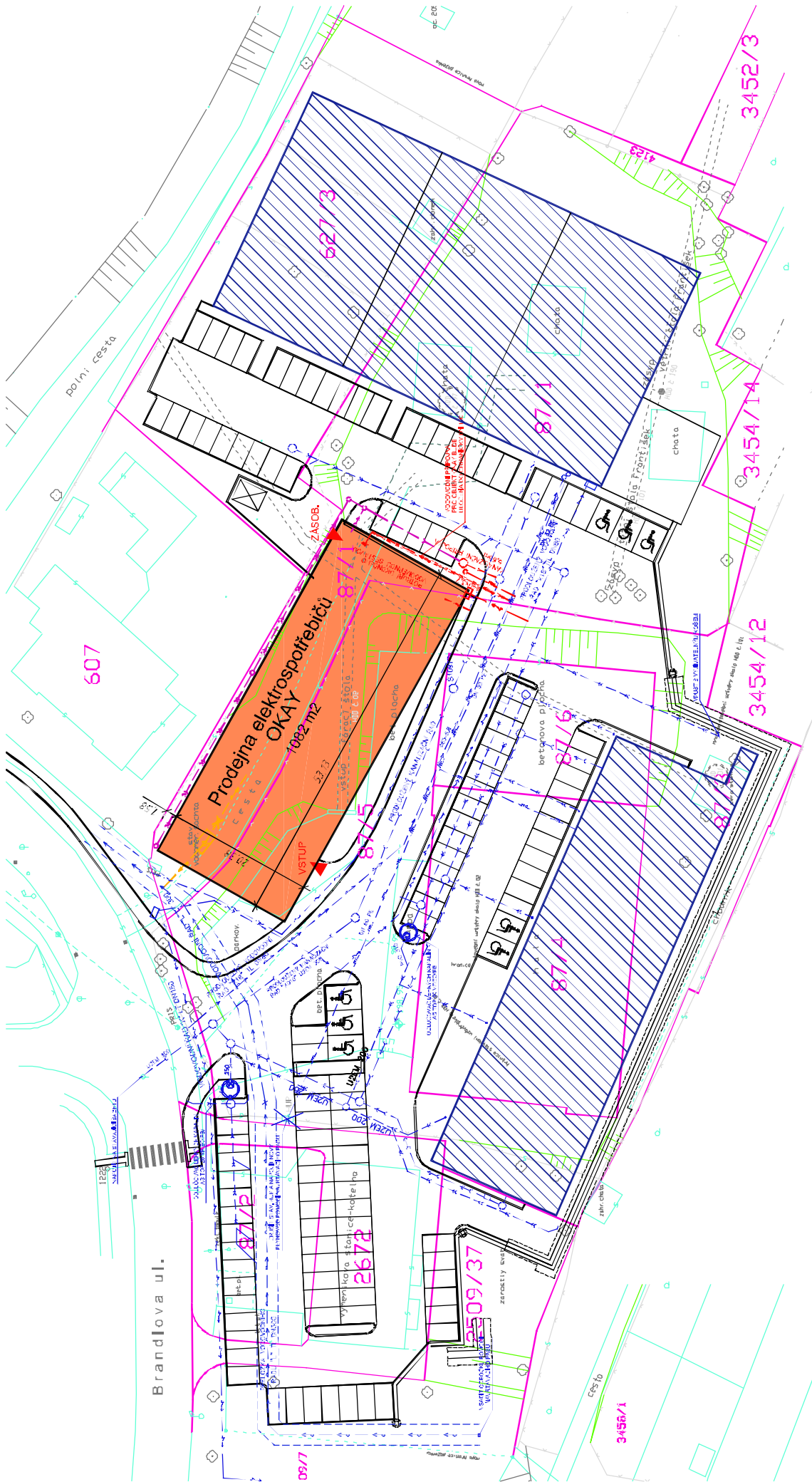




**Příloha 1.1**  
**Širší vztahy**

VÝSTAVBA PRODEJNÝ OKAY,  
Kyjov, ul. Brandlova  
OZNÁMENÍ ZÁMĚRU





**Příloha 1.2  
Koordinační situace**

VÝSTAVBA PRODEJNY OKAY,  
Kyjov, ul. Brandlova  
OZNÁMENÍ ZÁMĚRU



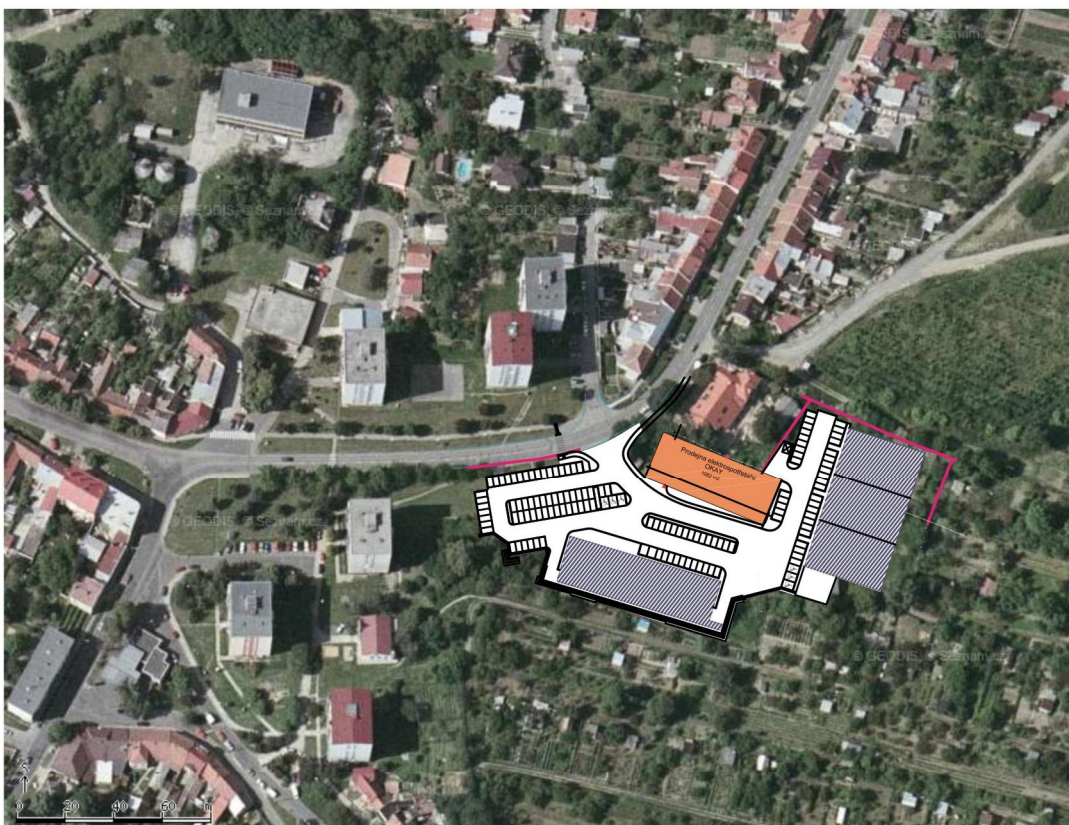
- NAVRHOVANÝ OBJEKT OKAY
- OSTATNÍ OBJEKTY KOMPLEXU
- PARCELE
- SVAHY
- NOVĚ NAVRŽENÉ

- SÍŤ AREÁLŮ / PRODLUŽENÍ ŘÁDU:**
- SPLAŠKOVÁ KANALIZACE
  - DEŠŤOVÁ KANALIZACE
  - VODŮVOD
  - PLYNOVOD
  - VEDENÍ NN
  - SÍŤOVACÍ KABEL
- SÍŤ ZRUŠENÉ**
- VODŮVOD

- INŽ. SÍŤ NAVRŽENÉ:**
- PŘÍPOJKA JEDNOTNÉ KANALIZACE
  - SPLAŠKOVÁ KANALIZACE
  - DEŠŤOVÁ KANALIZACE
  - JEDNOTNÁ KANALIZACE
  - VODŮVOD
  - PLYNOVOD
  - VEDENÍ NN
  - SÍŤOVACÍ KABEL

**LEGENDA:**





## VÝSTAVBA PRODEJNY OKAY, Kyjov, ul. Brandlova

### HLUKOVÁ STUDIE

**březen 2008**

## ZÁZNAM O VYDÁNÍ DOKUMENTU

Název dokumentu: **VÝSTAVBA PRODEJNY OKAY, Kyjov, ul. Brandlova**  
HLUKOVÁ STUDIE

Zakázka: C642-08-1

Objednatel: Reinvest Corporation, s.r.o.

Účel vydání: Finální dokument

Stupeň utajení: Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval	Kontroloval	Schválil	Datum
01	Finální dokument	T Bartoš	P Mynář	M Dostál	20. 3. 2008

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď zničena, nebo výrazně označena NAHRAZENO.

Rozdělovník: příloha oznámení EIA, nedistribučováno samostatně

© AMEC s.r.o, 2008

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení (tj. nad rámec použití v rámci daného procesu EIA) vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez výslovného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy AMEC s.r.o.

## Zpracovatelé

---

Zpracoval:

RNDr. Tomáš Bartoš, Ph.D.

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2007, registrovaným u společnosti Microsoft.

Výpočty jsou provedeny programem HLUK+ verze 7.70, registrovaným u společnosti JpSoft pod číslem 2009.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 9, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

## Obsah

---

Titulní list

Záznam o vydání dokumentu

Zpracovatelé .....	2
Obsah .....	3
1 Zadání a cíl hlukové studie .....	4
2 Vstupní údaje .....	5
2.1. Popis záměru a dotčeného území .....	5
2.2. Použité podklady .....	7
2.3. Použitá metodika .....	7
2.4. Hygienické limity .....	8
3 Hluk z dopravy .....	10
4 Hluk z provozu záměru .....	11
4.1 Hluk z areálové dopravy .....	11
4.2 Hluk z provozu technologie .....	11
4.3 Souhrnné hodnocení hluku z provozovny .....	12
5 Hluk z výstavby .....	13
6 Závěry a doporučení .....	14
Přílohy .....	15

## 1 Zadání a cíl hlukové studie

---

Předkládaná studie je vypracována na základě objednávky firmy Reinvest Corporation, s.r.o. pro posouzení hluku ze záměru:

### **VÝSTAVBA PRODEJNY OKAY, Kyjov, ul. Brandlova**

Studie slouží jako příloha oznámení záměru a jejím cílem je posouzení vlivu provozovny na hlukovou situaci v území. To jmenovitě znamená:

- dokladovat údaje o nejbližším (resp. nejvíce dotčeném) chráněném venkovním prostoru ev. prostorech
- vyhodnotit vliv hluku dopravy související s provozem prodejny, včetně provozu parkovišť
- vyhodnotit vliv hluku z instalovaných technologických zařízení
- navrhnout případná opatření pro splnění požadovaných limitů.



## 2 Vstupní údaje

### 2.1. Popis záměru a dotčeného území

Záměr prodejny je umístěn v intravilánu města Kyjova na pozemku navazujícím na ulici Brandlovu (silnici II/422). Na pozemku se nachází úklonná štola, která bude před výstavbou záměru relikvidována. V sousedství je uvažován záměr širokosortimentní prodejny potravin, jehož vyvolaná doprava bude mít kumulativní vliv na hlukovou situaci. Dopravní napojení záměru je úrovní křižovatkou na ul. Brandlovu a na pěší trasy v území.

Záměr je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Poloha záměru je zřejmá z následujícího schématu:

Obr.: Schéma umístění záměru (bez měřítka)



Nejbližší (resp. nejvíce dotčenou) hlukově chráněnou zástavbu v dotčeném území představuje zástavba při ul. Brandlově, jednak dvoupodlažní rodinné domy, jednak osmipodlažní panelové domy. V těchto prostorech jsou voleny referenční body:

- 1 - dvoupodlažní rodinný dům, ul. Brandlova  
vzdálenost od záměru cca 10 m
- 2 - jednopodlažní rodinný dům ul. Brandlova  
vzdálenost od záměru cca 25 m
- 3 - osmipodlažní panelový dům, ul. Brandlova  
vzdálenost od záměru cca 60 m
- 4 - osmipodlažní panelový dům, ul. Brandlova  
vzdálenost od záměru cca 130 m

Zahrádky, nacházející se jižně a jihovýchodně záměru, jsou výslovně vyloučeny z definice venkovního chráněného prostoru.

Poloha referenčních bodů je zřejmá z následujícího obrázku.

Obr.: Umístění záměru v území, poloha referenčních bodů



### **Dopravní napojení, intenzity dopravy**

Areál prodejny bude napojen na hlavní komunikaci II. třídy – Brandlova (II/422). Intenzity dopravy na této komunikaci dle údajů sčítání dopravy z roku 2005 [1] jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab.: Současné intenzity dopravy na komunikační síti (za 24 hodin)

silnice	sčítací úsek	těžká	osobní	motocykly	suma
Brandlova (II/422)	6-4862	964	6426	66	7456

Z těchto hodnot je cca 93% intenzita v denní době a cca 7% intenzita v noční době. K parkování osobních vozidel zákazníků bude sloužit parkoviště o kapacitě 129 parkovacích míst (z toho 8 parkovacích míst pro osoby handicapované). Toto parkoviště bude sloužit prodejně tohoto záměru a současně záměru širokosortimentní prodejny potravin v jeho bezprostřední blízkosti. Kumulativní intenzity dopravy související se oběma záměry byly určeny odhadem na základě předpokládaného využití objektů. Předpokládá se cca 5 obrátek osobních vozidel na jedno parkovací místo a den. Intenzita osobní dopravy spojená s provozem záměrů bude činit cca 645 příjezdů a 645 odjezdů denně (pouze v denní době). Zásobování prodejny bude zajištěno 6 nákladními vozidly denně.

Pro výpočet budoucího stavu lokality je předpokládán poměr 50:50 mezi průjezdní a cílovou osobní dopravou (tj. vozidla projíždějící v současnosti okolím lokality mohou v budoucnu zastavit u prodejny).

Výpočtová rychlost na ul. Brandlově je uvažována 45 km/h (nejvyšší povolená rychlost 50 km/h), na komunikacích a parkovišti záměru do 30 km/h.

### **Kumulativní nárůst dopravy vlivem záměrů**

Osobní doprava:

Celkový počet parkovacích míst:	129 (z toho 8 pro handicapované)
Celkový obrat:	cca 5 vozidla na parkovací místo a den
Celková intenzita osobní dopravy:	cca 645 přijíždějících vozidel/den cca 645 odjíždějících vozidel/den

Nákladní doprava:

Celková intenzita lehké nákladní (dodávkové) dopravy:	cca 4 přijíždějících vozidel/den cca 4 odjíždějících vozidel/den
Celková intenzita těžké (skříňové) nákladní dopravy:	cca 2 přijíždějících vozidel/den cca 2 odjíždějících vozidel/den

Dopravní trasy:

ul. Brandlova – směr sever:	67%
ul. Brandlova – směr jih:	33%

### **Stacionární zdroje hluku**

Stacionární zdroje hluku jsou v této studii modelovány jako stálé působení průmyslových zdrojů hluku. Akustické charakteristiky stacionárních zdrojů hluku do venkovního prostoru byly poskytnuty projektantem záměru a jsou následující:

Tab.: Charakteristika stacionárních zdrojů hluku na objektech

zdroj	zařízení-charakteristika	akustický výkon $L_{A,w}$ [dB]
P 1	vzduchotechnická jednotka	60,0
P 2	axiální ventilátor	36,0
P 3	axiální ventilátor	36,0
P 4	manipulace při zásobování	70,0

## **2.2. Použité podklady**

- [1] Sčítání dopravy v roce 2005 – Ředitelství silnic a dálnic ČR
- [2] Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

## **2.3. Použitá metodika**

Výpočet dopravního hluku je proveden ve smyslu Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy (RNDr. Miloš Liberko, VÚVA Praha, pracoviště Brno, I. vydání 1991), novela 1996 (Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy, Ing. Jan Kozák, CSc., RNDr. Miloš Liberko, publikováno v příloze Zpravodaje Ministerstva životního prostředí č. 3/1996), novela 2004 (Novela metodiky výpočtu hluku silniční dopravy, RNDr. Miloš Liberko, publikováno v časopisu Ministerstva životního prostředí Planeta č. 2/2005).

Vliv hluku technologie je vyhodnocen na základě ČSN ISO 9613-2 Akustika – Útlum při šíření zvuku ve venkovním prostoru (Část 2 Obecná metoda výpočtu) a dle běžných postupů technické a akustické praxe.

Výpočetní postup je aplikován v programu HLUK+ verze 7.70 (JpSoft), nejistota metodiky se pohybuje v pásmu  $\pm 2$  dB.

## 2.4. Hygienické limity

Pro hodnocení hlukové situace v území jsou využity charakteristiky hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb.

Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru jsou dány nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, takto:

Hodnoty hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku tvořeného impulsy ve venkovním prostoru vznikajícími při střelbě z těžkých zbraní, při explozích výbušnin s hmotností nad 25 g ekvivalentní hmotnosti trinitrotoluenu a při sonickém třesku, se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$ . V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ( $L_{Aeq,8h}$ ), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ( $L_{Aeq,1h}$ ). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách, a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$  stanoví pro celou denní ( $L_{Aeq,16h}$ ) a celou noční dobu ( $L_{Aeq,8h}$ ).

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$  se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. Obsahuje-li hluk tónové složky nebo má-li výrazně informační charakter, jako například řeč, přičte se další korekce -5 dB.

Korekce jsou následující:

Způsob využití území	Korekce dB			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lánzí	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lánzí	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.  
Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

1) Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozu služeb a dalších zdrojů hluku<sup>9)</sup>, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.  
2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.  
3) Použije se pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.  
4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kdy starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl do 31. prosince 2000. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovky zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru pro hluk ze stavební činnosti jsou uvedeny v následující tabulce:

Posuzovaná doba [hod]	Korekce [dB]
od 6:00 do 7:00	+10
od 7:00 do 21:00	+15
od 21:00 do 22:00	+10
od 22:00 do 6:00	+5

S ohledem na uvedené požadavky lze stanovit nejvyšší přípustné hodnoty hluku ve venkovním prostoru následovně:

Pro hluk z technologie a parkoviště záměru je hygienický limit uvažován hodnotami:

$L_{Aeq,T} = 50$  dB pro denní dobu (6.00 až 22.00 hodin)

$L_{Aeq,T} = 40$  dB pro noční dobu (22.00 až 6.00 hodin)

Pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích je hygienický limit uvažován hodnotami:

$L_{Aeq,T} = 60$  dB pro denní dobu (6.00 až 22.00 hodin)

$L_{Aeq,T} = 50$  dB pro noční dobu (22.00 až 6.00 hodin)

Závazné stanovení limitů je v kompetenci Krajské hygienické stanice.

### 3 Hluk z dopravy

Z absolutních hodnot hlukových zátěží i z relativních rozdílů mezi uvedenými stavy je možno usuzovat na vliv prodejen na hlukovou situaci v území.

Vzhledem k tomu, že je předpokládán pouze denní provoz záměru, hluk z dopravy byl hodnocen pouze pro denní dobu.

Grafické znázornění výpočtového modelu pro budoucí stav je uvedeno v příloze 1 této studie.

Protokoly z výpočtu jsou přiloženy v závěru této hlukové studie, výsledky výpočtu hluku z dopravy na přilehlých pozemních komunikacích jsou uvedeny v následující tabulce:

Tab.: Hluk z dopravy

Bod	Výška [m]	Limit LAeq [dB] - Den	Současný stav Den LAeq [dB]	Budoucí stav Den LAeq [dB]	rozdíl [dB]	Hluk z dopravy spojené se záměrem LAeq [dB]
1	2,0	60	60,3	60,3	+0,0	42,8
1	5,0	60	61,4	61,5	+0,1	43,8
2	2,0	60	63,8	63,5	-0,3	45,6
3	2,0	60	59,7	59,4	-0,3	43,5
3	5,0	60	61,3	61,0	-0,3	45,1
3	10,0	60	61,7	61,7	+0,0	46,0
3	15,0	60	62,3	62,3	+0,0	46,5
4	2,0	60	56,3	56,3	+0,0	40,5
4	5,0	60	57,8	57,8	+0,0	42,1
4	10,0	60	58,5	58,5	+0,0	43,0
4	15,0	60	59,1	59,2	+0,1	43,6

Z výsledků je zřejmé, že stávající dopravně hluková situace v referenčních bodech se pohybuje na hranici korigovaného limitu pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích ( $L_{Aeq,T} = 60$  dB (den)). S ohledem na skutečnost, že dopravně-hluková situace je historicky vzniklá, je možno uplatnit korekci pro tzv. starou hlukovou zátěž (+20 dB), v takovémto případě je limit prokazatelně plněn.

Po realizaci obou záměrů nedojde k akusticky významné změně stávající hlukové situace u chráněných prostor, vyvolaný přírůstek dopravy se na hlukové situaci v uvedených referenčních bodech neprojeví. Stejně tak potenciální snížení hladin hluku v některých výpočtových bodech není akusticky významné. Záměry nezpůsobí ve sledovaném území vznik nových nadlimitních stavů.

Hluk z dopravy související se samotnými záměry (bez vlivu pozadového hluku) rovněž prokazatelně u nejbližší obytné zástavby nebude překračovat stanovené hygienické limity pro denní dobu.

## 4 Hluk z provozu záměru

### 4.1 Hluk z areálové dopravy

V následující tabulce jsou uvedeny výsledky výpočtového modelu pro hluk z areálové dopravy (provoz na přilehlém parkovišti a účelových komunikacích). Uvažován je pouze denní provoz prodejen a tudíž i dopravy na účelových komunikacích a parkovišti.

Tab.: Budoucí situace lokality - provoz na parkovišti

Bod	Výška [m]	Limit LAeq [dB] - Den	Budoucí stav - Den LAeq [dB]
1	2,0	50	40,6
1	5,0	50	42,3
2	2,0	50	44,7
3	2,0	50	44,7
3	5,0	50	46,2
3	10,0	50	46,6
3	15,0	50	47,5
4	2,0	50	44,5
4	5,0	50	45,4
4	10,0	50	43,7
4	15,0	50	44,2

Z hodnot uvedených v tabulce je zřejmé, že hladiny hluku z kumulativního dopravního provozu obou záměrů (pohyb vozidel po parkovišti a účelových komunikací) prokazatelně nebudou v nejbližším, resp. nejvíce dotčeném chráněném venkovním prostoru přesahovat definované hygienické limity pro denní dobu (i po připočtení nejistoty výpočtu +2 dB).

### 4.2 Hluk z provozu technologie

Do výpočtového modelu hluku z provozu stacionárních technologických zdrojů byly zadány akustické výkony všech zdrojů hluku umístěných na objektu provozovny a byl modelován jejich nepřetržitý provoz na 100% výkon (s výjimkou hluku spojeného s manipulací během zásobování, která bude nastávat pouze v denní době). Vzhledem k tomu, že některé z těchto zdrojů nebudou v provozu v noční době, je tak modelován nejnejpříznivější stav, který může provozem popisovaného záměru nastat.

V následující tabulce uvádíme výsledky tohoto modelu u nejbližší trvale obytné zástavby:

Tab.: Budoucí situace lokality – provoz technologie (nejnejpříznivější stav)

Bod	Výška [m]	Limit LAeq [dB]		LAeq [dB]	
		den	noc	den	noc
1	2,0	50	40	31,0	14,8
1	5,0	50	40	31,2	19,8
2	2,0	50	40	26,1	11,9
3	2,0	50	40	8,9	8,4
3	5,0	50	40	17,0	16,9
3	10,0	50	40	16,0	15,9
3	15,0	50	40	15,9	15,9
4	2,0	50	40	5,9	5,5
4	5,0	50	40	13,9	13,8
4	10,0	50	40	12,6	12,5
4	15,0	50	40	12,5	12,4

Jak je zřejmé z uvedených výsledků, při plném výkonu všech zdrojů hluku na objektu provozovny jsou ve všech referenčních bodech prokazatelně plněny definované hygienické limity jak pro denní, tak i noční dobu.

### 4.3 Souhrnné hodnocení hluku z provozovny

Souhrnným hodnocením hluku vznikajícího provozem prodejny se rozumí výpočet výsledné hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku jednak z areálové dopravy (na účelové komunikaci a přilehlém parkovišti; pouze denní provoz) a jednak z instalovaných technologických zdrojů. V následující tabulce jsou uvedeny hodnoty vypočtené ve sledovaných referenčních bodech:

Tab.: Budoucí situace lokality – souhrnné hodnocení

Bod	Výška [m]	Limit LAeq [dB]		LAeq [dB]	
		den	noc	den	noc
1	2,0	50	40	41,1	14,8
1	5,0	50	40	42,7	19,8
2	2,0	50	40	44,7	11,9
3	2,0	50	40	44,7	8,4
3	5,0	50	40	46,3	16,9
3	10,0	50	40	46,6	15,9
3	15,0	50	40	47,5	15,9
4	2,0	50	40	44,5	5,5
4	5,0	50	40	45,4	13,8
4	10,0	50	40	43,7	12,5
4	15,0	50	40	44,2	12,4

Z uvedených výsledků vyplývá, že u nejbližších hlukově chráněných prostor nebude provozem prodejen docházet k překračování hygienických limitů v denní ani noční době, a to ani po přičtení standardní nejistoty metodiky 2dB.



## 5 Hluk z výstavby

---

Okolí stavby bude v průběhu provádění stavebních prací zatíženo hlukovými emisemi zemních a stavebních strojů a mechanismů, včetně obsluhující nákladní automobilové dopravy. Jejich poloha ani časový harmonogram nasazení však nelze přesně kvantifikovat. Obecně lze říci, že výraznější hlukové zatížení bude na počátku výstavby, a to v době provádění zemních prací. Ekvivalentní hladiny akustického tlaku korigované charakteristikou A budou u zemních strojů (rypadla, nakladače) dosahovat hodnot až do 90 dB ve vzdálenosti 5 až 10 m, u těžkých nákladních vozidel se tyto hladiny pohybují v průměru v okolí hodnoty 80 dB v téže vzdálenosti. Celkové hladiny hluku budou záviset mj. i na kvalitě a údržbě strojového parku a budou dány energetickým součtem všech spolupůsobících zdrojů, tj. budou závislé na počtu zdrojů hluku a jejich časovém nasazení v průběhu dne.

Hygienické limity platné pro období výstavby jsou splnitelné za použití příslušných organizačních opatření (vhodné umístění zdrojů hluku, omezení doby provádění prací).

## 6 Závěry a doporučení

---

Hluková problematika je u navrhované prodejny v Kyjově, ul. Brandlova, spolehlivě řešitelná. Požadované limity jsou za souvisejícího dopravního provozu prokazatelně dosažitelné, nedojde ke vzniku nových nadlimitních stavů ani k významné změně stávající hlukové situace v území.

Rovněž hluk z provozovny (tj. ze související dopravy na přilehlých parkovištích a účelových komunikacích, která bude pouze v denní době, a jednak z instalovaných technologických zdrojů) spolehlivě splňuje definované hygienické limity pro denní i noční dobu, nebude tedy třeba realizovat žádná zvláštní opatření nad rámec běžných pravidel protihlukové ochrany (vhodná volba zařízení a jejich technická údržba). Z tohoto důvodu nejsou navrhována ani žádná dodatečná opatření pro ochranu před hlukem.

Hluk v průběhu výstavby je řešitelný, ve špičkových obdobích (zejména při pracích na počátku výstavby) však nelze vyloučit rušivé vlivy. Vzhledem k blízkosti obytné zástavby je tedy nutné omezit práce produkující nadměrný hluk pouze na denní období s vyloučením brzkých ranních a pozdních večerních hodin (tedy na období mezi 7.00 až 19.00). Za tohoto předpokladu lze očekávat i splnění příslušného korigovaného limitu pro stavební práce.

## Přílohy

---

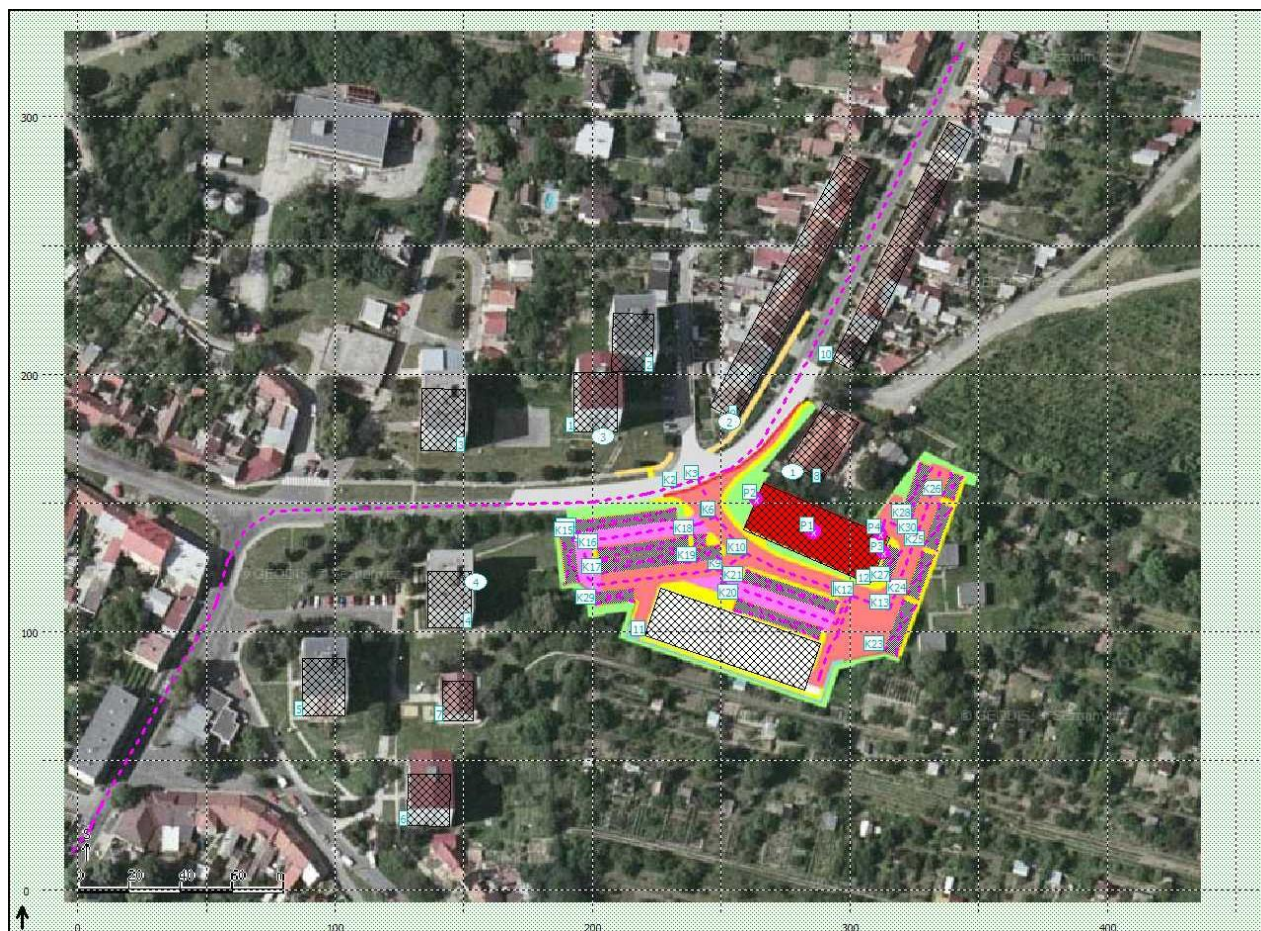
Přílohy jsou volně řazeny na následujících stranách.

Seznam příloh: Příloha 1 Grafické znázornění výpočtového modelu – budoucí stav

Příloha 2 Protokol z výpočtu – Hluk z dopravního provozu

Příloha 3 Protokol z výpočtu – Hluk z provozu záměru

**Příloha 1 Grafické znázornění výpočtového modelu – budoucí stav**



## Příloha 2 Protokol z výpočtu – hluk z dopravního provozu

### Současný stav - den

K1. AUTOMOBILY: Brandlova_sever	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 433.00, podíl nákladních aut: 13 %.	
/1 Krajiní body: [ 232.8, 156.5] [ 253.3, 163.4] m.	
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
L <sub>Aeq</sub> v ref. vzdálenosti 7,5 m: 65.0 dB.	
/2 Krajiní body: [ 253.3, 163.4] [ 265.1, 173.4] m.	
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
L <sub>Aeq</sub> v ref. vzdálenosti 7,5 m: 65.0 dB.	
/3 Krajiní body: [ 265.1, 173.4] [ 280.0, 199.0] m.	
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
L <sub>Aeq</sub> v ref. vzdálenosti 7,5 m: 65.0 dB.	
/4 Krajiní body: [ 280.0, 199.0] [ 322.7, 284.1] m.	
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
L <sub>Aeq</sub> v ref. vzdálenosti 7,5 m: 65.0 dB.	
/5 Krajiní body: [ 322.7, 284.1] [ 343.8, 328.4] m.	
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
L <sub>Aeq</sub> v ref. vzdálenosti 7,5 m: 65.0 dB.	
K2. AUTOMOBILY: Brandlova_jih	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 433.00, podíl nákladních aut: 13 %.	
/1 Krajiní body: [ 232.6, 156.5] [ 220.4, 153.4] m.	
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
L <sub>Aeq</sub> v ref. vzdálenosti 7,5 m: 64.1 dB.	
/2 Krajiní body: [ 220.4, 153.4] [ 200.5, 150.2] m.	
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
L <sub>Aeq</sub> v ref. vzdálenosti 7,5 m: 64.1 dB.	
/3 Krajiní body: [ 200.5, 150.2] [ 76.4, 146.6] m.	
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
L <sub>Aeq</sub> v ref. vzdálenosti 7,5 m: 64.1 dB.	
/4 Krajiní body: [ 76.4, 146.6] [ 64.8, 139.3] m.	
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
L <sub>Aeq</sub> v ref. vzdálenosti 7,5 m: 64.1 dB.	
/5 Krajiní body: [ 64.8, 139.3] [ 58.2, 127.7] m.	
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
L <sub>Aeq</sub> v ref. vzdálenosti 7,5 m: 64.1 dB.	
/6 Krajiní body: [ 58.2, 127.7] [ 53.5, 110.3] m.	
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
L <sub>Aeq</sub> v ref. vzdálenosti 7,5 m: 64.1 dB.	
/7 Krajiní body: [ 53.5, 110.3] [ 8.3, 31.4] m.	
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
L <sub>Aeq</sub> v ref. vzdálenosti 7,5 m: 64.1 dB.	
/8 Krajiní body: [ 8.3, 31.4] [ 5.0, 24.1] m.	
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
L <sub>Aeq</sub> v ref. vzdálenosti 7,5 m: 64.1 dB.	
/9 Krajiní body: [ 5.0, 24.1] [ 5.0, 23.8] m.	
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
L <sub>Aeq</sub> v ref. vzdálenosti 7,5 m: 64.1 dB.	
/10 Krajiní body: [ 5.0, 23.8] [ -1.9, 15.1] m.	
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
L <sub>Aeq</sub> v ref. vzdálenosti 7,5 m: 64.1 dB.	

Opis zadání - objekty						
Číslo	Typ	výška (m)	souřadnice objektu v (m)			
			bod č. 1/5	bod č. 2/6	bod č. 3	bod č. 4
1.	Dům	20.0	192.9; 177.9	209.5; 177.9	209.5; 200.9	192.9; 200.9
2.	Dům	20.0	223.5; 201.1	207.5; 201.4	207.9; 223.7	223.9; 223.4
3.	Dům	20.0	150.1; 170.2	133.4; 170.5	133.8; 194.7	150.5; 194.4
4.	Dům	20.0	152.8; 101.6	136.2; 101.6	136.2; 123.5	152.8; 123.5
5.	Dům	20.0	87.5; 67.4	103.9; 67.4	103.9; 89.7	87.5; 89.7
6.	Dům	20.0	128.0; 24.7	144.5; 24.5	144.7; 44.8	128.2; 45.0
7.	Dům	6.0	141.8; 65.4	153.5; 65.4	153.5; 81.0	141.8; 81.0
8.	Dům	6.0	288.7; 157.8	276.0; 165.8	290.7; 189.1	303.4; 181.1
9.	Dům	6.0	256.1; 182.4	307.9; 279.5	297.6; 285.0	245.8; 187.9
10.	Dům	6.0	293.2; 205.3	338.3; 297.8	346.7; 293.7	301.6; 201.2
11.	Dům	8.0	240.0; 94.9	281.8; 95.3	281.5; 124.4	239.7; 124.0
12.	Dům	5.0	226.7; 131.9	202.2; 132.1	202.1; 116.8	226.6; 116.6

T A B U L K A O B J E K T Ů							
Číslo	Typ	Výška	Bodů	p ů d o r y s [m]			činitel pohltivosti stěn
				Bod č. 1	délka	šířka	
1	Dům	20.0	4	193; 178	23	17	0.0
2	Dům	20.0	4	224; 201	22	16	0.0
3	Dům	20.0	4	150; 170	24	17	0.0
4	Dům	20.0	4	153; 102	22	17	0.0
5	Dům	20.0	4	88; 67	22	16	0.0
6	Dům	20.0	4	128; 25	20	17	0.0
7	Dům	6.0	4	142; 65	16	12	0.0
8	Dům	6.0	4	289; 158	28	15	0.0
9	Dům	6.0	4	256; 182	110	12	0.0
10	Dům	6.0	4	293; 205	103	9	0.0
11	Dům	8.0	4	240; 95	42	29	0.0
12	Dům	5.0	4	227; 132	25	15	0.0

T A B U L K A B O D Ů V Ý P O Č T U ( D E N )							
Č.	výška	Souřadnice		LAeq (dB)			měření
				doprava	průmysl	celkem	
1	2.0	277.9;	162.2	60.3		60.3	( 60.3 )
1	5.0	277.9;	162.2	61.4		61.4	( 61.4 )
2	2.0	253.3;	181.6	63.8		63.8	( 63.8 )
3	2.0	204.2;	175.9	59.7		59.7	( 59.7 )
3	5.0	204.2;	175.9	61.3		61.3	( 61.3 )
3	10.0	204.2;	175.9	61.7		61.7	( 61.7 )
3	15.0	204.2;	175.9	62.3		62.3	( 62.3 )
4	2.0	154.8;	119.2	56.3		56.3	( 56.3 )
4	5.0	154.8;	119.2	57.8		57.8	( 57.8 )
4	10.0	154.8;	119.2	58.5		58.5	( 58.5 )
4	15.0	154.8;	119.2	59.1		59.1	( 59.1 )

Výpočet po frekvencích: Ne (^F4-přepni)

## Budoucí stav - den

K1. AUTOMOBILY: Brandlova_sever (V rovině)
Počet aut za hodinu: 446.70, podíl nákladních aut: 13 %.
/1 Krajní body: [ 232.8, 156.5] [ 253.3, 163.4] m.
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 64.1 dB.
/2 Krajní body: [ 253.3, 163.4] [ 265.1, 173.4] m.
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 64.1 dB.
/3 Krajní body: [ 265.1, 173.4] [ 280.0, 199.0] m.
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 64.1 dB.
/4 Krajní body: [ 280.0, 199.0] [ 322.7, 284.1] m.
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 64.1 dB.
/5 Krajní body: [ 322.7, 284.1] [ 343.8, 328.4] m.
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 64.1 dB.
K2. AUTOMOBILY: Brandlova_jih (V rovině)
Počet aut za hodinu: 460.40, podíl nákladních aut: 12 %.
/1 Krajní body: [ 232.6, 156.5] [ 220.4, 153.4] m.
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 64.2 dB.
/2 Krajní body: [ 220.4, 153.4] [ 200.5, 150.2] m.
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 64.2 dB.
/3 Krajní body: [ 200.5, 150.2] [ 76.4, 146.6] m.
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 64.2 dB.
/4 Krajní body: [ 76.4, 146.6] [ 64.8, 139.3] m.
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 64.2 dB.
/5 Krajní body: [ 64.8, 139.3] [ 58.2, 127.7] m.
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 64.2 dB.
/6 Krajní body: [ 58.2, 127.7] [ 53.5, 110.3] m.
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 64.2 dB.
/7 Krajní body: [ 53.5, 110.3] [ 8.3, 31.4] m.
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 64.2 dB.
/8 Krajní body: [ 8.3, 31.4] [ 5.0, 24.1] m.
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 64.2 dB.
/9 Krajní body: [ 5.0, 24.1] [ 5.0, 23.8] m.
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 64.2 dB.
/10 Krajní body: [ 5.0, 23.8] [ -1.9, 15.1] m.
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 64.2 dB.

Opis zadání - objekty						
Číslo	Typ	výška (m)	souřadnice objektu v (m)			
			bod č. 1/5	bod č. 2/6	bod č. 3	bod č. 4
1.	Dům	20.0	192.9; 177.9	209.5; 177.9	209.5; 200.9	192.9; 200.9
2.	Dům	20.0	223.5; 201.1	207.5; 201.4	207.9; 223.7	223.9; 223.4
3.	Dům	20.0	150.1; 170.2	133.4; 170.5	133.8; 194.7	150.5; 194.4
4.	Dům	20.0	152.8; 101.6	136.2; 101.6	136.2; 123.5	152.8; 123.5
5.	Dům	20.0	87.5; 67.4	103.9; 67.4	103.9; 89.7	87.5; 89.7
6.	Dům	20.0	128.0; 24.7	144.5; 24.5	144.7; 44.8	128.2; 45.0
7.	Dům	6.0	141.8; 65.4	153.5; 65.4	153.5; 81.0	141.8; 81.0
8.	Dům	6.0	288.7; 157.8	276.0; 165.8	290.7; 189.1	303.4; 181.1
9.	Dům	6.0	256.1; 182.4	307.9; 279.5	297.6; 285.0	245.8; 187.9
10.	Dům	6.0	293.2; 205.3	338.3; 297.8	346.7; 293.7	301.6; 201.2
11.	Dům	6.0	220.5; 98.6	282.5; 77.5	288.7; 95.6	226.7; 116.7
12.	Dům	5.7	307.5; 118.1	258.7; 139.5	266.8; 157.9	315.6; 136.5

T A B U L K A O B J E K T Ů							
Číslo	Typ	Výška	Bodů	p ů d o r y s [m]			činitel pohltivosti stěn
				Bod č. 1	délka	šířka	
1	Dům	20.0	4	193; 178	23	17	0.0
2	Dům	20.0	4	224; 201	22	16	0.0
3	Dům	20.0	4	150; 170	24	17	0.0
4	Dům	20.0	4	153; 102	22	17	0.0
5	Dům	20.0	4	88; 67	22	16	0.0
6	Dům	20.0	4	128; 25	20	17	0.0
7	Dům	6.0	4	142; 65	16	12	0.0
8	Dům	6.0	4	289; 158	28	15	0.0
9	Dům	6.0	4	256; 182	110	12	0.0
10	Dům	6.0	4	293; 205	103	9	0.0
11	Dům	6.0	4	221; 99	65	19	0.0
12	Dům	5.7	4	308; 118	53	20	0.0

T A B U L K A B O D Ů V Ý P O Č T U ( D E N )								
Č.	výška	Souřadnice		LAeq (dB)				měření
				doprava	průmysl	celkem	předch.	
1	2.0	277.9;	162.2	60.3		60.3	( 60.3 )	
1	5.0	277.9;	162.2	61.5		61.5	( 61.4 )	
2	2.0	253.3;	181.6	63.5		63.5	( 63.5 )	
3	2.0	204.2;	175.9	59.4		59.4	( 59.3 )	
3	5.0	204.2;	175.9	61.0		61.0	( 60.9 )	
3	10.0	204.2;	175.9	61.7		61.7	( 61.7 )	
3	15.0	204.2;	175.9	62.3		62.3	( 62.3 )	
4	2.0	154.8;	119.2	56.3		56.3	( 56.3 )	
4	5.0	154.8;	119.2	57.8		57.8	( 57.8 )	
4	10.0	154.8;	119.2	58.5		58.5	( 58.5 )	
4	15.0	154.8;	119.2	59.2		59.2	( 59.2 )	

Výpočet po frekvencích: Ne (^F4-přepni)



## Samotná širokosortimentní prodejna – den

K1.	AUTOMOBILY: Brandlova_sever	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 13.70, podíl nákladních aut: 2 %.		
/1 Krajiní body: [ 232.8, 156.5] [ 253.3, 163.4] m.		
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne		
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.		
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 45.8 dB.		
/2 Krajiní body: [ 253.3, 163.4] [ 265.1, 173.4] m.		
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne		
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.		
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 45.8 dB.		
/3 Krajiní body: [ 265.1, 173.4] [ 280.0, 199.0] m.		
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne		
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.		
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 45.8 dB.		
/4 Krajiní body: [ 280.0, 199.0] [ 322.7, 284.1] m.		
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne		
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.		
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 45.8 dB.		
/5 Krajiní body: [ 322.7, 284.1] [ 343.8, 328.4] m.		
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne		
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.		
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 45.8 dB.		
K2.	AUTOMOBILY: Brandlova_jih	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 27.40, podíl nákladních aut: 2 %.		
/1 Krajiní body: [ 232.6, 156.5] [ 220.4, 153.4] m.		
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne		
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.		
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 48.8 dB.		
/2 Krajiní body: [ 220.4, 153.4] [ 200.5, 150.2] m.		
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne		
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.		
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 48.8 dB.		
/3 Krajiní body: [ 200.5, 150.2] [ 76.4, 146.6] m.		
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne		
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.		
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 48.8 dB.		
/4 Krajiní body: [ 76.4, 146.6] [ 64.8, 139.3] m.		
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne		
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.		
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 48.8 dB.		
/5 Krajiní body: [ 64.8, 139.3] [ 58.2, 127.7] m.		
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne		
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.		
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 48.8 dB.		
/6 Krajiní body: [ 58.2, 127.7] [ 53.5, 110.3] m.		
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne		
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.		
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 48.8 dB.		
/7 Krajiní body: [ 53.5, 110.3] [ 8.3, 31.4] m.		
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne		
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.		
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 48.8 dB.		
/8 Krajiní body: [ 8.3, 31.4] [ 5.0, 24.1] m.		
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne		
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.		
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 48.8 dB.		
/9 Krajiní body: [ 5.0, 24.1] [ 5.0, 23.8] m.		
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne		
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.		
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 48.8 dB.		
/10 Krajiní body: [ 5.0, 23.8] [ -1.9, 15.1] m.		
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne		
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.		
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 48.8 dB.		

Opis zadání - objekty						
Číslo	Typ	výška (m)	souřadnice objektu v (m)			
			bod č. 1/5	bod č. 2/6	bod č. 3	bod č. 4
1.	Dům	20.0	192.9; 177.9	209.5; 177.9	209.5; 200.9	192.9; 200.9
2.	Dům	20.0	223.5; 201.1	207.5; 201.4	207.9; 223.7	223.9; 223.4
3.	Dům	20.0	150.1; 170.2	133.4; 170.5	133.8; 194.7	150.5; 194.4
4.	Dům	20.0	152.8; 101.6	136.2; 101.6	136.2; 123.5	152.8; 123.5
5.	Dům	20.0	87.5; 67.4	103.9; 67.4	103.9; 89.7	87.5; 89.7
6.	Dům	20.0	128.0; 24.7	144.5; 24.5	144.7; 44.8	128.2; 45.0
7.	Dům	6.0	141.8; 65.4	153.5; 65.4	153.5; 81.0	141.8; 81.0
8.	Dům	6.0	288.7; 157.8	276.0; 165.8	290.7; 189.1	303.4; 181.1
9.	Dům	6.0	256.1; 182.4	307.9; 279.5	297.6; 285.0	245.8; 187.9
10.	Dům	6.0	293.2; 205.3	338.3; 297.8	346.7; 293.7	301.6; 201.2
11.	Dům	6.0	220.5; 98.6	282.5; 77.5	288.7; 95.6	226.7; 116.7
12.	Dům	5.7	307.5; 118.4	259.4; 139.8	267.5; 158.0	315.6; 136.6

T A B U L K A O B J E K T Ů							
Číslo	Typ	Výška	Bodů	p ů d o r y s [m]			činitel pohltivosti stěn
				Bod č. 1	délka	šířka	
1	Dům	20.0	4	193; 178	23	17	0.0
2	Dům	20.0	4	224; 201	22	16	0.0
3	Dům	20.0	4	150; 170	24	17	0.0
4	Dům	20.0	4	153; 102	22	17	0.0
5	Dům	20.0	4	88; 67	22	16	0.0
6	Dům	20.0	4	128; 25	20	17	0.0
7	Dům	6.0	4	142; 65	16	12	0.0
8	Dům	6.0	4	289; 158	28	15	0.0
9	Dům	6.0	4	256; 182	110	12	0.0
10	Dům	6.0	4	293; 205	103	9	0.0
11	Dům	6.0	4	221; 99	65	19	0.0
12	Dům	5.7	4	308; 118	53	20	0.0

T A B U L K A B O D Ů V Ý P O Č T U ( D E N )							
Č.	výška	Souřadnice		LAeq (dB)			měření
				doprava	průmysl	celkem	
1	2.0	277.9;	162.2	42.8		42.8	( 42.5 )
1	5.0	277.9;	162.2	43.8		43.8	( 43.5 )
2	2.0	253.3;	181.6	45.6		45.6	( 45.2 )
3	2.0	204.2;	175.9	43.5		43.5	( 43.3 )
3	5.0	204.2;	175.9	45.1		45.1	( 44.8 )
3	10.0	204.2;	175.9	46.0		46.0	( 45.8 )
3	15.0	204.2;	175.9	46.5		46.5	( 46.3 )
4	2.0	154.8;	119.2	40.5		40.5	( 40.3 )
4	5.0	154.8;	119.2	42.1		42.1	( 41.8 )
4	10.0	154.8;	119.2	43.0		43.0	( 42.7 )
4	15.0	154.8;	119.2	43.6		43.6	( 43.3 )

Výpočet po frekvencích: Ne (^F4-přepni)

## Příloha 2 Protokol z výpočtu – hluk z provozu záměru

### Budoucí situace lokality

K1. AUTOMOBILY: Brandlova_sever	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 0.00, podíl nákladních aut: 0 %.	
/1 Krajní body: [ 232.8, 156.5] [ 253.3, 163.4] m.	
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 0.0 dB.	
/2 Krajní body: [ 253.3, 163.4] [ 265.1, 173.4] m.	
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 0.0 dB.	
/3 Krajní body: [ 265.1, 173.4] [ 280.0, 199.0] m.	
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 0.0 dB.	
/4 Krajní body: [ 280.0, 199.0] [ 322.7, 284.1] m.	
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 0.0 dB.	
/5 Krajní body: [ 322.7, 284.1] [ 343.8, 328.4] m.	
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 0.0 dB.	
K2. AUTOMOBILY: Brandlova_jih	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 0.00, podíl nákladních aut: 0 %.	
/1 Krajní body: [ 232.6, 156.5] [ 220.4, 153.4] m.	
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 0.0 dB.	
/2 Krajní body: [ 220.4, 153.4] [ 200.5, 150.2] m.	
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 0.0 dB.	
/3 Krajní body: [ 200.5, 150.2] [ 76.4, 146.6] m.	
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 0.0 dB.	
/4 Krajní body: [ 76.4, 146.6] [ 64.8, 139.3] m.	
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 0.0 dB.	
/5 Krajní body: [ 64.8, 139.3] [ 58.2, 127.7] m.	
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 0.0 dB.	
/6 Krajní body: [ 58.2, 127.7] [ 53.5, 110.3] m.	
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 0.0 dB.	
/7 Krajní body: [ 53.5, 110.3] [ 8.3, 31.4] m.	
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 0.0 dB.	
/8 Krajní body: [ 8.3, 31.4] [ 5.0, 24.1] m.	
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 0.0 dB.	
/9 Krajní body: [ 5.0, 24.1] [ 5.0, 23.8] m.	
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 0.0 dB.	
/10 Krajní body: [ 5.0, 23.8] [ -1.9, 15.1] m.	
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky: 0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 0.0 dB.	

K3.	AUTOMOBILY: A1	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 81.25, podíl nákladních aut: 1 %.		
/1 Krajní body: [ 241.2, 159.1] [ 247.6, 144.7] m.		
Výpočtová rychlost: 30.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne		
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.		
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 52.8 dB.		
K4.	AUTOMOBILY: A2	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 15.00, podíl nákladních aut: 0 %.		
/1 Krajní body: [ 247.3, 144.5] [ 241.5, 141.8] m.		
Výpočtová rychlost: 30.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne		
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.		
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 44.6 dB.		
/2 Krajní body: [ 241.5, 141.8] [ 196.6, 134.9] m.		
Výpočtová rychlost: 30.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne		
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.		
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 44.6 dB.		
K5.	AUTOMOBILY: A3	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 8.00, podíl nákladních aut: 0 %.		
/1 Krajní body: [ 196.6, 134.9] [ 198.1, 120.9] m.		
Výpočtová rychlost: 30.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne		
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.		
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 41.9 dB.		
/2 Krajní body: [ 198.1, 120.9] [ 202.6, 118.0] m.		
Výpočtová rychlost: 30.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne		
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.		
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 41.9 dB.		
K6.	AUTOMOBILY: A11	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 50.25, podíl nákladních aut: 1 %.		
/1 Krajní body: [ 247.6, 144.7] [ 259.5, 130.2] m.		
Výpočtová rychlost: 30.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne		
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.		
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 51.2 dB.		
K7.	AUTOMOBILY: A5	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 25.00, podíl nákladních aut: 0 %.		
/1 Krajní body: [ 259.3, 130.1] [ 250.2, 124.1] m.		
Výpočtová rychlost: 30.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne		
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.		
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 46.8 dB.		
K8.	AUTOMOBILY: A4	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 20.00, podíl nákladních aut: 0 %.		
/1 Krajní body: [ 250.1, 124.3] [ 203.0, 118.5] m.		
Výpočtová rychlost: 30.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne		
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.		
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 45.9 dB.		
K9.	AUTOMOBILY: A6	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 10.00, podíl nákladních aut: 0 %.		
/1 Krajní body: [ 250.2, 124.3] [ 250.2, 119.0] m.		
Výpočtová rychlost: 30.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne		
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.		
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 42.9 dB.		
/2 Krajní body: [ 250.2, 119.0] [ 294.8, 103.1] m.		
Výpočtová rychlost: 30.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne		
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.		
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 42.9 dB.		
/3 Krajní body: [ 294.8, 103.1] [ 298.2, 111.8] m.		
Výpočtová rychlost: 30.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne		
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.		
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 42.9 dB.		

K10. AUTOMOBILY: A7	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 25.25, podíl nákladních aut: 3 %.	
/1 Krajiní body: [ 259.9, 130.2] [ 272.4, 124.1] m.	
Výpočtová rychlost: 30.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne	
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.	
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 49.2 dB.	
/2 Krajiní body: [ 272.4, 124.1] [ 300.3, 114.1] m.	
Výpočtová rychlost: 30.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne	
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.	
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 49.2 dB.	
K11. AUTOMOBILY: A8	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 0.50, podíl nákladních aut: 100 %.	
/1 Krajiní body: [ 300.4, 113.8] [ 295.0, 98.6] m.	
Výpočtová rychlost: 30.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne	
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.	
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 43.7 dB.	
/2 Krajiní body: [ 295.0, 98.6] [ 292.2, 93.7] m.	
Výpočtová rychlost: 30.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne	
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.	
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 43.7 dB.	
/3 Krajiní body: [ 292.2, 93.7] [ 288.0, 81.4] m.	
Výpočtová rychlost: 30.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne	
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.	
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 43.7 dB.	
K12. AUTOMOBILY: A9	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 20.25, podíl nákladních aut: 1 %.	
/1 Krajiní body: [ 301.4, 113.8] [ 314.6, 108.8] m.	
Výpočtová rychlost: 30.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne	
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.	
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 47.0 dB.	
K13. AUTOMOBILY: A10	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 20.25, podíl nákladních aut: 1 %.	
/1 Krajiní body: [ 315.4, 108.8] [ 335.1, 162.3] m.	
Výpočtová rychlost: 30.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne	
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.	
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 47.0 dB.	
K14. PARKOVIŠTĚ: Park1	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 16.00	
K15. PARKOVIŠTĚ: Park2	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 7.00	
K16. PARKOVIŠTĚ: Park3	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 14.00	
K17. PARKOVIŠTĚ: Park4	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 14.00	
K18. PARKOVIŠTĚ: Park5	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 2.00	
K19. PARKOVIŠTĚ: Park6	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 4.00	
K20. PARKOVIŠTĚ: Park9	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 12.00	
K21. PARKOVIŠTĚ: Park8	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 15.00	
K23. PARKOVIŠTĚ: Park10	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 8.00	
K24. PARKOVIŠTĚ: Park11	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 7.00	
K25. PARKOVIŠTĚ: Park12	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 7.00	

K26. PARKOVIŠTĚ: Park13	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 4.00	
K27. PARKOVIŠTĚ: Park14	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 5.00	
K28. PARKOVIŠTĚ: Park13	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 9.00	
K29. PARKOVIŠTĚ: Park7	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 5.00	
K30. AUTOMOBILY: A12	(V rovině)
Počet aut za hodinu: 0.24, podíl nákladních aut: 103 %.	
/1 Krajiní body: [ 326.0, 138.1] [ 313.5, 143.3] m.	
Výpočtová rychlost: 30.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne	
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.	
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 40.6 dB.	
/2 Krajiní body: [ 313.5, 143.3] [ 312.2, 139.1] m.	
Výpočtová rychlost: 30.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne	
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.	
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 40.6 dB.	

P R Ů M Y S L O V Ě				Z D R O J E				
Zdroj	Obj	[x ; y]	výška [m]	Q	L2 [dB]	Plocha [m2]	Lw [dB]	RMin [m]
P 1	13	286.0; 138.7	6.0	2.0	60.0	1.000	60.0	0.40
P 2	13	263.7; 151.3	3.0	1.0	36.0	1.000	36.0	0.28
P 3	13	313.1; 130.8	3.0	1.0	36.0	1.000	36.0	0.28
P 4	12	311.6; 138.2	1.5	1.0	70.0	1.000	70.0	0.28

Opis zadání - objekty

Číslo	Typ	výška (m)	souřadnice objektu v (m)			
			bod č. 1/5	bod č. 2/6	bod č. 3	bod č. 4
1.	Dům	20.0	192.9; 177.9	209.5; 177.9	209.5; 200.9	192.9; 200.9
2.	Dům	20.0	223.5; 201.1	207.5; 201.4	207.9; 223.7	223.9; 223.4
3.	Dům	20.0	150.1; 170.2	133.4; 170.5	133.8; 194.7	150.5; 194.4
4.	Dům	20.0	152.8; 101.6	136.2; 101.6	136.2; 123.5	152.8; 123.5
5.	Dům	20.0	87.5; 67.4	103.9; 67.4	103.9; 89.7	87.5; 89.7
6.	Dům	20.0	128.0; 24.7	144.5; 24.5	144.7; 44.8	128.2; 45.0
7.	Dům	6.0	141.8; 65.4	153.5; 65.4	153.5; 81.0	141.8; 81.0
8.	Dům	6.0	288.7; 157.8	276.0; 165.8	290.7; 189.1	303.4; 181.1
9.	Dům	6.0	256.1; 182.4	307.9; 279.5	297.6; 285.0	245.8; 187.9
10.	Dům	6.0	293.2; 205.3	338.3; 297.8	346.7; 293.7	301.6; 201.2
11.	Dům	6.0	220.5; 98.6	282.5; 77.5	288.7; 95.6	226.7; 116.7
12.	Dům	5.7	307.7; 118.3	258.6; 139.5	266.5; 157.7	315.6; 136.5

T A B U L K A O B J E K T Ů

Číslo	Typ	Výška	Bodů	p ů d o r y s [m]			činitel pohltivosti stěn
				Bod č. 1	délka	šířka	
1	Dům	20.0	4	193; 178	23	17	0.0
2	Dům	20.0	4	224; 201	22	16	0.0
3	Dům	20.0	4	150; 170	24	17	0.0
4	Dům	20.0	4	153; 102	22	17	0.0
5	Dům	20.0	4	88; 67	22	16	0.0
6	Dům	20.0	4	128; 25	20	17	0.0
7	Dům	6.0	4	142; 65	16	12	0.0
8	Dům	6.0	4	289; 158	28	15	0.0
9	Dům	6.0	4	256; 182	110	12	0.0
10	Dům	6.0	4	293; 205	103	9	0.0
11	Dům	6.0	4	221; 99	65	19	0.0
12	Dům	5.7	4	308; 118	53	20	0.0

T A B U L K A B O D Ů V Ý P O Č T U ( D E N )								
Č.	výška	Souřadnice		LAeq (dB)			předch.	měření
				doprava	průmysl	celkem		
1	2.0	277.9;	162.2	40.6	31.0	41.1	( 40.7)	
1	5.0	277.9;	162.2	42.3	31.2	42.7	( 42.4)	
2	2.0	253.3;	181.6	44.7	26.1	44.7	( 44.7)	
3	2.0	204.2;	175.9	44.7	8.9	44.7	( 44.7)	
3	5.0	204.2;	175.9	46.2	17.0	46.3	( 46.3)	
3	10.0	204.2;	175.9	46.6	16.0	46.6	( 46.6)	
3	15.0	204.2;	175.9	47.5	15.9	47.5	( 47.5)	
4	2.0	154.8;	119.2	44.5	5.9	44.5	( 44.5)	
4	5.0	154.8;	119.2	45.4	13.9	45.4	( 45.4)	
4	10.0	154.8;	119.2	43.7	12.6	43.7	( 43.7)	
4	15.0	154.8;	119.2	44.2	12.5	44.2	( 44.2)	

Výpočet po frekvencích: Ne (^F4-přepni)

T A B U L K A B O D Ů V Ý P O Č T U ( N O C )								
Č.	výška	Souřadnice		LAeq (dB)			předch.	měření
				doprava	průmysl	celkem		
1	2.0	277.9;	162.2	0.0	14.8	14.8	( 41.1)	
1	5.0	277.9;	162.2	0.0	19.8	19.8	( 42.7)	
2	2.0	253.3;	181.6	0.0	11.9	11.9	( 44.7)	
3	2.0	204.2;	175.9	0.0	8.4	8.4	( 44.7)	
3	5.0	204.2;	175.9	0.0	16.9	16.9	( 46.3)	
3	10.0	204.2;	175.9	0.0	15.9	15.9	( 46.6)	
3	15.0	204.2;	175.9	0.0	15.9	15.9	( 47.5)	
4	2.0	154.8;	119.2	0.0	5.5	5.5	( 44.5)	
4	5.0	154.8;	119.2	0.0	13.8	13.8	( 45.4)	
4	10.0	154.8;	119.2	0.0	12.5	12.5	( 43.7)	
4	15.0	154.8;	119.2	0.0	12.4	12.4	( 44.2)	

Výpočet po frekvencích: Ne (^F4-přepni)







## VÝSTAVBA PRODEJNY OKAY, Kyjov, ul. Brandlova

### ROZPTYLOVÁ STUDIE

Zpracováno podle přílohy § 17, odstavce 6 zákona č. 86/2002 Sb.  
o ochraně ovzduší a metodiky SYMOS 97, verze 2003

březen 2008

## ZÁZNAM O VYDÁNÍ DOKUMENTU

Název dokumentu: **VÝSTAVBA PRODEJNY OKAY, Kyjov, ul. Brandlova**  
ROZPTYLOVÁ STUDIE

Zakázka: C642-08-1

Objednatel: Reinvest Corporation, s.r.o.

Účel vydání: První vydání (finální výtisk)

Stupeň utajení: Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval	Kontroloval	Schválil	Datum
01	Finální dokument	P. Cetl	S. Postbiegl	E. Ondráčková	19.3.2008
02					

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď zničena nebo výrazně označena NAHRAZENO.

Rozdělovník: 6 výtisků Reinvest Corporation, s.r.o.  
1 výtisk archiv AMEC, s.r.o.

© AMEC, s.r.o., 2007

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez výslovného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy AMEC, s.r.o.

## Zpracovatel

---

Vedoucí projektu:

Ing. Pavel Cetl  
držitel autorizace ke zpracování  
rozptylových studií  
č. j. 3151/740/03  
ze dne 21. 8. 2003

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 97, registrovaným u společnosti Microsoft pod ID 64244-040-0138036-57376.

Výpočet je zpracován programem SYMOS 97 verze 5.1.1., registrovaným u společnosti IDEA-ENVI, s.r.o. pod ID 1664268023.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem Zoner Callisto 3, registrovaným u společnosti Zoner Software pod sériovým číslem #0014-009523.

## Obsah

---

ZPRACOVATEL.....	2
OBSAH .....	3
1. ÚVOD .....	4
2. CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ .....	4
3. METODA VÝPOČTU OČEKÁVANÉHO ZNEČIŠTĚNÍ.....	4
3.1. Použitá metodika.....	4
3.2. Použité imisní limity.....	4
4. VSTUPNÍ DATA .....	5
4.1. Definice zájmového území .....	5
4.2. Data o zdrojích znečišťování ovzduší .....	6
4.3. Meteorologická data.....	6
4.4. Poloha výpočtových bodů.....	7
5. ANALÝZA A ZHODNOCENÍ MODELOVÉ IMISNÍ SITUACE .....	8
5.1. Příspěvek k imisní zátěži oxidem dusičitým .....	8
5.2. Příspěvek k imisní zátěži tuhými látkami frakce PM <sub>10</sub> .....	10
6. Analýza a zhodnocení reálné imisní situace .....	12
7. ZÁVĚR.....	14
Příloha: Kopie osvědčení o autorizaci.....	15

## 1. Úvod

Tato rozptylová studie byla zpracována na základě objednávky investora stavby Reinvest Corporation, s.r.o., jako příloha oznámení záměru dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Výpočtově je hodnocena změna stávající imisní zátěže NO<sub>2</sub> z vytápění a automobilové dopravy po realizaci stavby prodejny OKAY v Kyjově při ul. Brandlově. Uvažovanými zdroji byly plynová kotelna objektu, automobilová doprava na příjezdových komunikacích a provoz přilehlého parkoviště.

Výpočet byl proveden pro jednu variantu – realizace uvedené stavby.

Stávající úroveň imisní zátěže v hodnoceném území byla vyhodnocena na základě údajů z rozptylové studie tvořící součást Krajského programu snižování emisí Jihomoravského kraje (Bucek).

## 2. Charakteristika území

Posuzovaná stavba je navržena do blízkosti ulice Brandlovy v Kyjově. Terén zájmového území se mírně svažuje k jihu. V blízkosti záměru se nachází obytná zástavba. Areál je již v současnosti využíván k prodejním účelům.

## 3. Metoda výpočtu očekávaného znečištění

### 3.1. Použitá metodika

Výpočet imisní zátěže škodlivinami byl prováděn, s ohledem na stávající imisní limity, podle metodiky SYMOS ve formě výpočtového programu SYMOS 97 verze 2003 (IDEA-ENVI s.r.o.), kdy výsledkem výpočtu byly průměrné roční koncentrace a maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>). Výsledky výpočtu byly porovnávány se stávajícími platnými imisními limity.

Výpočet je proveden pro stávající stav a pro stav po realizaci stavby, bez uvažování stávajících bodových zdrojů znečišťování.

### 3.2. Použití imisní limity

#### 3.2.1. Imisní limity a meze tolerance pro oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>)

Pro vyhodnocení výsledků výpočtu byly použity imisní limity uvedené v nařízení vlády č. 597/2006 Sb., v aktuálním znění:

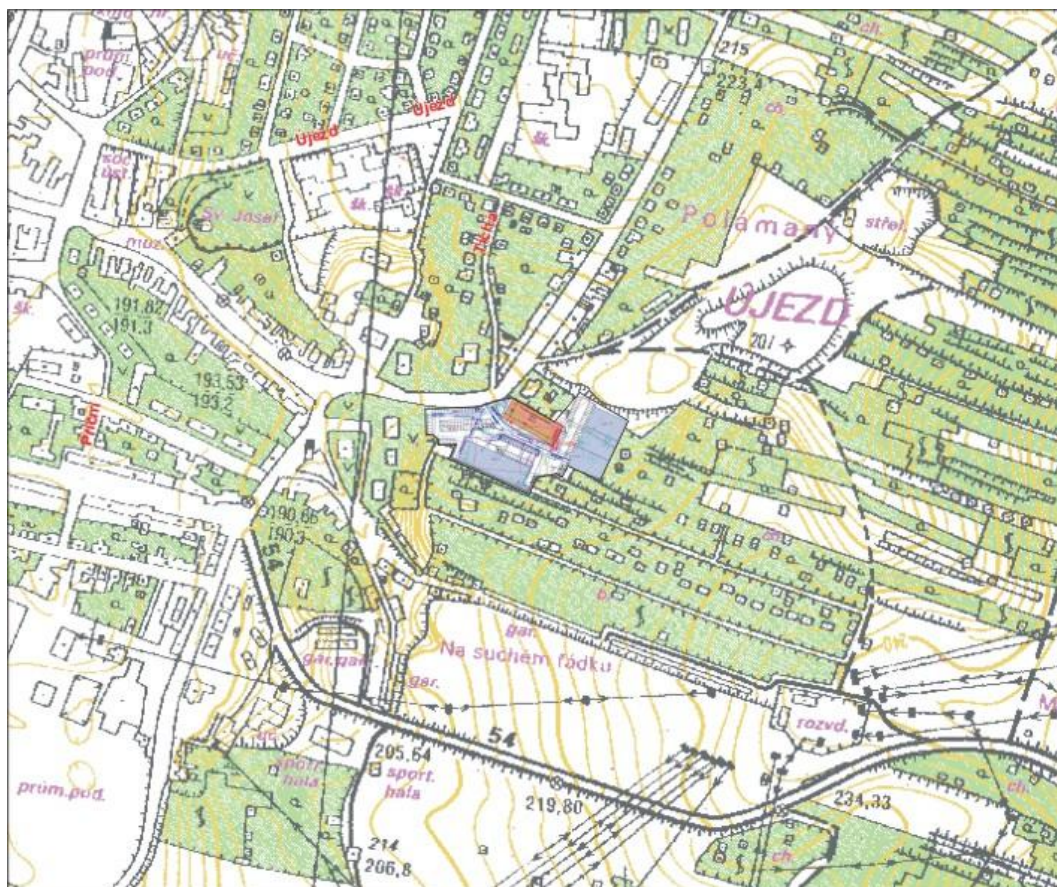
Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Přípustná četnost překročení za kalendářní rok
Oxid dusičitý	1 hodina	200 µg.m <sup>-3</sup>	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 µg.m <sup>-3</sup>	-
PM <sub>10</sub>	24 hodin	50 µg.m <sup>-3</sup>	35
PM <sub>10</sub>	1 kalendářní rok	40 µg.m <sup>-3</sup>	-

(Při vyhodnocení výsledku výpočtu nebyla mez tolerance uplatňována.)

## 4. Vstupní data

### 4.1. Definice zájmového území

Zájmové území je vymezeno obdélníkem o rozměrech 1200 x 1000 m orientovaným podle souřadnic JSTK. Tento prostor zahrnuje potenciálně dotčené okolí záměru. Podrobněji je vymezení zájmového území zřejmé z následujícího obrázku:



## 4.2. Data o zdrojích znečišťování ovzduší

Hodnocený záměr zahrnuje výstavbu prodejny vytápěné vlastní plynovou kotelnou. Podrobněji je záměr popsán v příslušných kapitolách oznámení.

Mimo hodnoceného záměru byly do výpočtu zahrnuty také již existující prodejny včetně navazujících parkovišť.

### 4.2.1. Hodnocené zdroje

Jako **bodový** zdroj byl uvažován komín kotelny prodejny. Celkové maximální spotřeba zemního plynu kotelny bude činit 10,6 m<sup>3</sup> za hodinu.

Jako **plošný** zdroj byly uvažovány parkoviště prodejny s 1298 parkovacími místy pro osobní vozidla a denní intenzitou 645 příjezdů (a stejný počet odjezdů) osobních vozidel denně.

Parkoviště bude veřejně přístupné, bude sloužit pro zákazníky a zaměstnance objektů.

Jako **liniový** zdroj znečišťování byla ve výpočtu uvažována osobní a nákladní automobilová doprava vyvolaná provozem obou objektů, tedy osobní automobilová doprava zaměstnanců a návštěvníků a zásobování. Předpokládaná celková intenzita osobní dopravy 1290 pohybů (příjezdů a odjezdů) denně a nákladní dopravy 4 pohyby (příjezdy a odjezdy) denně rozložená na navazující síť komunikací.

#### *Použité emisní faktory*

Pro výpočet emisí NO<sub>x</sub> produkovaných motory vozidel byly využity emisní faktory získané pomocí programu MEFA 02 doporučeném ministerstvem životního prostředí.

## 4.3. Meteorologická data

Pro výpočet byla použita podrobná větrná růžice vytvořená ČHMÚ Praha, oddělením modelování a expertíz.

Souhrn této růžice je uveden v následující tabulce:

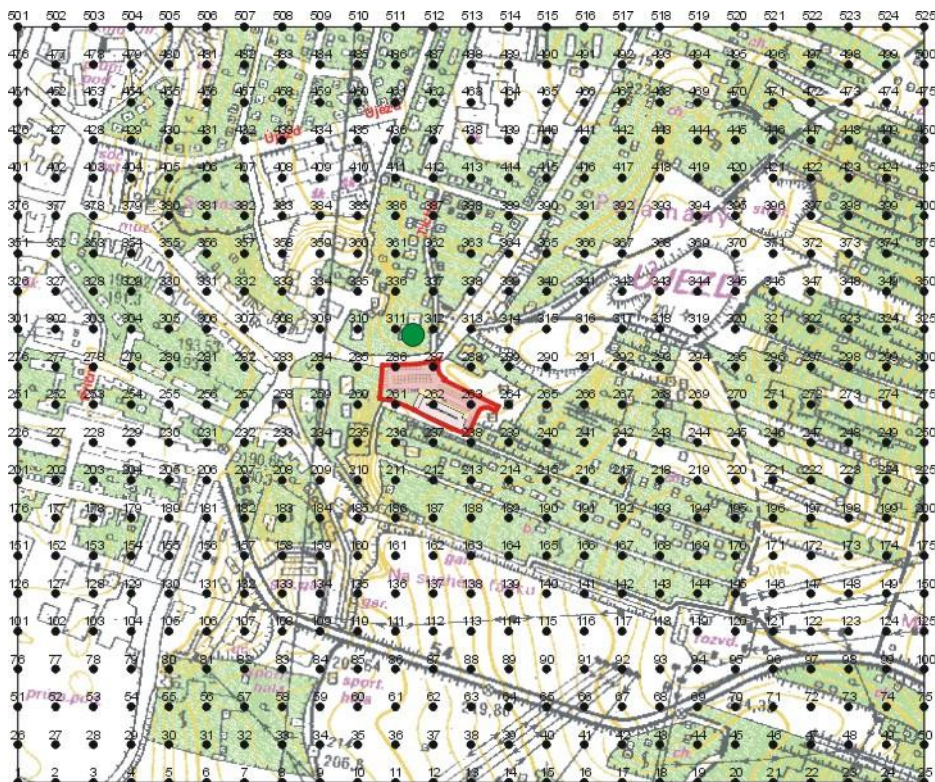
N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	Calm
11,99	15,00	8,00	5,99	10,00	18,00	10,00	7,99	13,03

#### 4.4. Poloha výpočtových bodů

Výpočet byl proveden pro pravidelnou síť referenčních bodů vzdálených od sebe 50 m. Ve všech bodech pravidelné sítě byl výpočet prováděn ve výšce cca 1 m nad terémem.

Pro vyhodnocení vlivu na obyvatelstvo okolních výškových domů byl proveden výpočet v jednom referenčním bodě umístěném na parapetu okna v nejvyšším podlaží domu v prostoru nejvyššího příspěvku imisní zátěže vyvolané hodnoceným záměrem. Jednalo se o osmipatrový panelový dům na ul. Tiché severně od areálu.

Poloha referenčních bodů je zřejmá z následujícího obrázku (obytný dům je znázorněn zeleným bodem):





## 5. Analýza a zhodnocení modelové imisní situace

Výpočty jsou zpracovány pro oxid dusičitý  $\text{NO}_2$ , který je v případě spalování zemního plynu a automobilové dopravy rozhodnou škodlivinou, u níž dochází nejdříve k překročení imisního limitu.

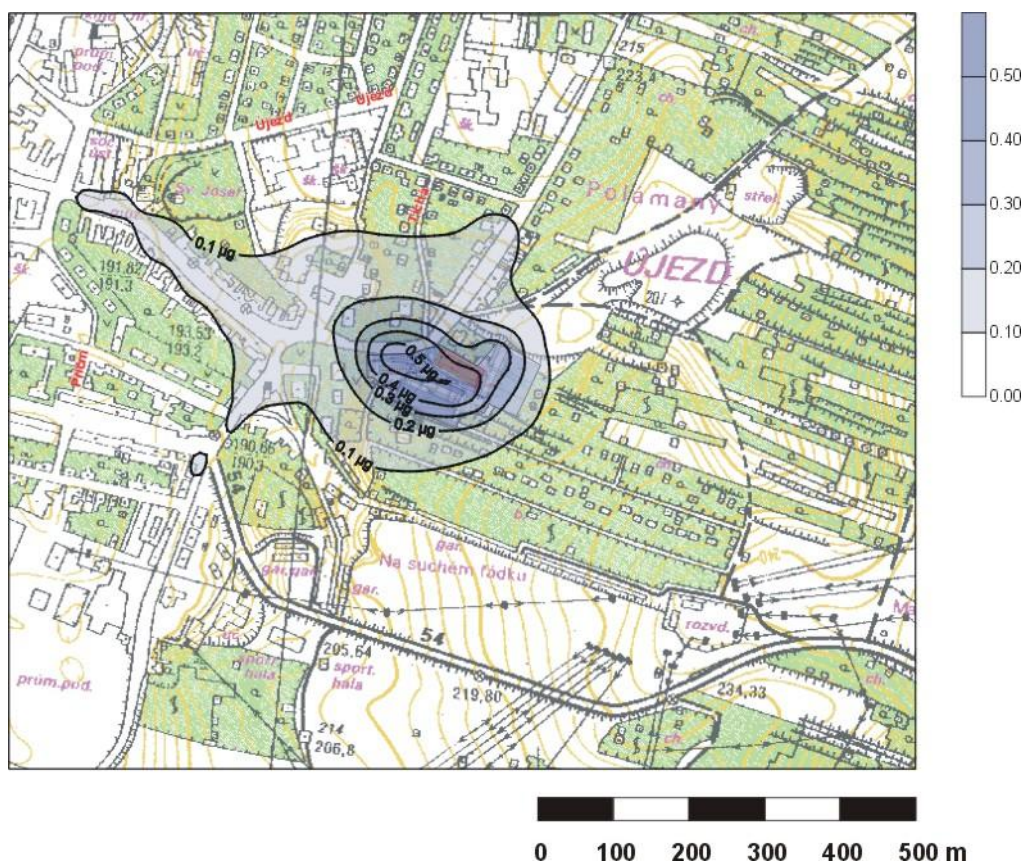
Jak již bylo uvedeno v úvodu, předmětem výpočtu této rozptylové studie bylo zjištění příspěvku imisní zátěže oxidy dusíku a tuhých látek v důsledku provozu zdrojů v areálu prodejny OKAY, respektive provozem kotelny objektu, vozidel zákazníků a zásobování vjíždějících do areálu. Níže presentované výsledky představují imisní ovlivnění provozem objektu včetně vyvolaného nárůstu dopravy po ulici Brandlově bez započtení pozadové imisní zátěže bodových zdrojů. Vyhodnocení celkové imisní zátěže hodnoceného území je provedeno v další části této studie.

### 5.1. Příspěvek k imisní zátěži oxidem dusičitým

#### 5.1.1. Roční průměrné koncentrace

Příspěvek k průměrné roční koncentraci  $\text{NO}_2$  způsobený provozem dosahuje cca  $0,50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy do 1,2 % imisního limitu ( $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Nejvyšší příspěvek je dosahován v prostoru parkoviště. Vyšší koncentrace vycházejí také v blízkosti příjezdové komunikace (ul. Brandlově). V ostatních částech zájmového území vychází příspěvky průměrné roční koncentrace  $0,4 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  a méně.

Ve všech případech tedy jde o hodnoty pod hodnotu imisního limitu pro průměrné roční koncentrace ( $\text{LV}=40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Pole rozložení koncentrací je zřejmé z přiloženého obrázku:



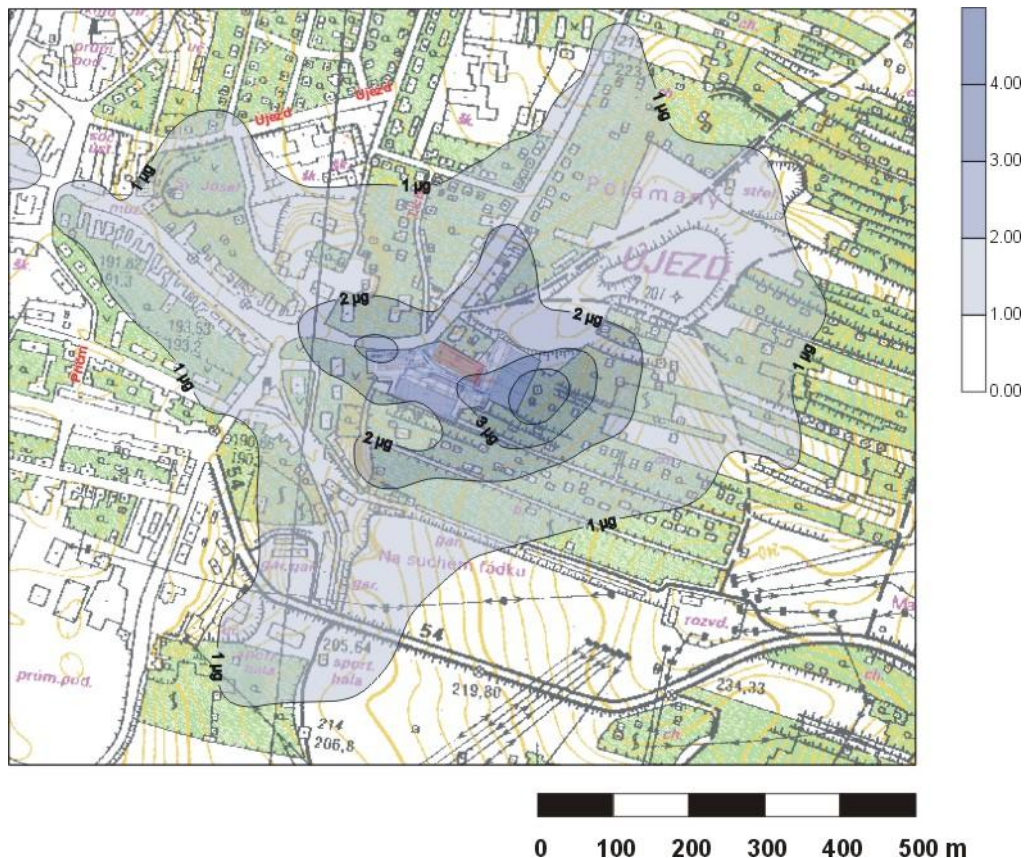
Provoz kotelny a automobilové dopravy nezpůsobí významnou změnu stávající imisní zátěže hodnoceného území.

### 5.1.2. Maximální krátkodobé (hodinové) koncentrace

Příspěvek maximální hodinové koncentrace  $\text{NO}_2$  způsobený provozem areálu dosahuje cca  $4 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy 2 % imisního limitu ( $\text{LV}=200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Toto maximum je dosahováno na svahu východně od areálu.

V ostatních částech zájmového území je příspěvek maximální hodinové koncentrace nižší (cca  $2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  a méně).

Pole rozložení koncentrací je zřejmé z přiloženého obrázku:



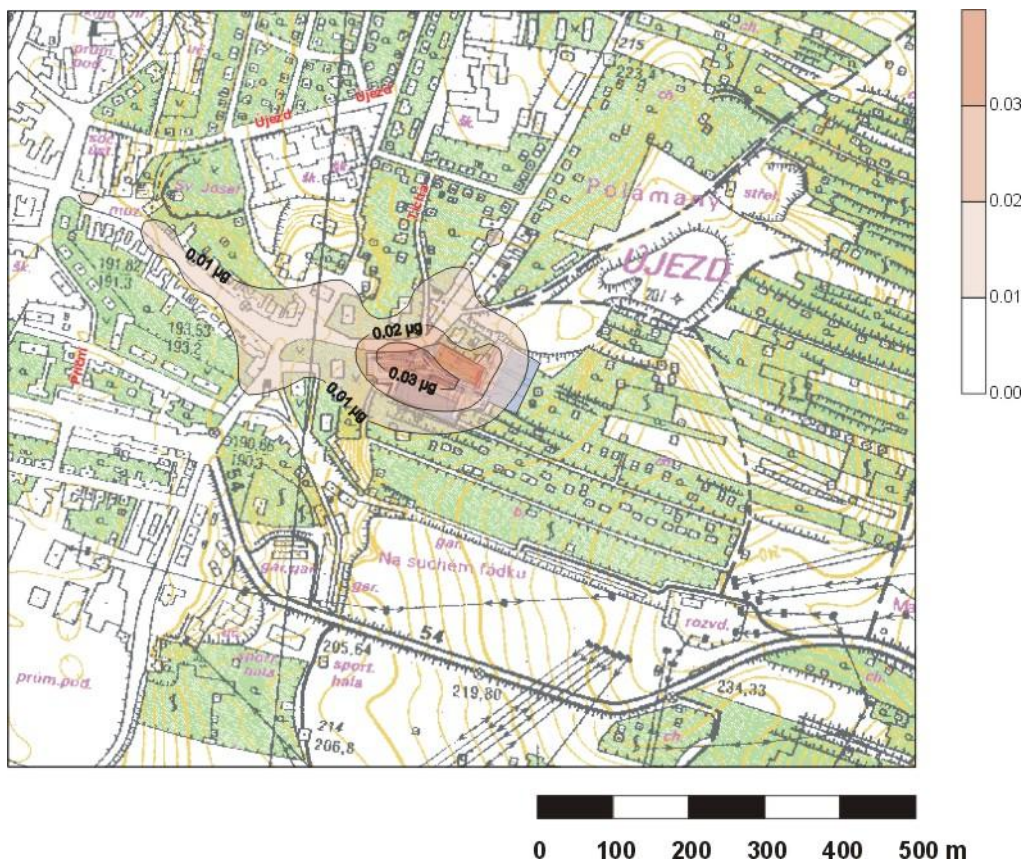
Provoz prodejny včetně automobilové dopravy nebude způsobovat překračování imisních limitů ani výrazně neovlivní celkovou imisní zátěž oxidem dusičitým ( $\text{NO}_2$ ).

## 5.2. Příspěvek k imisní zátěži tuhými látkami frakce PM<sub>10</sub>

### 5.2.1. Roční průměrné koncentrace

Příspěvek k průměrné roční koncentraci PM<sub>10</sub> způsobený provozem dosahuje cca 0,03  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy do 0,08 % imisního limitu (40  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Nejvyšší příspěvek je dosahován v prostoru parkoviště. Vyšší koncentrace vycházejí také v blízkosti příjezdové komunikace (ul. Brandlově). V ostatních částech zájmového území vychází příspěvky průměrné roční koncentrace 0,01  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  a méně.

Ve všech případech tedy jde o hodnoty pod hodnotu imisního limitu pro průměrné roční koncentrace (**LV=40  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** ). Pole rozložení koncentrací je zřejmé z přiloženého obrázku:



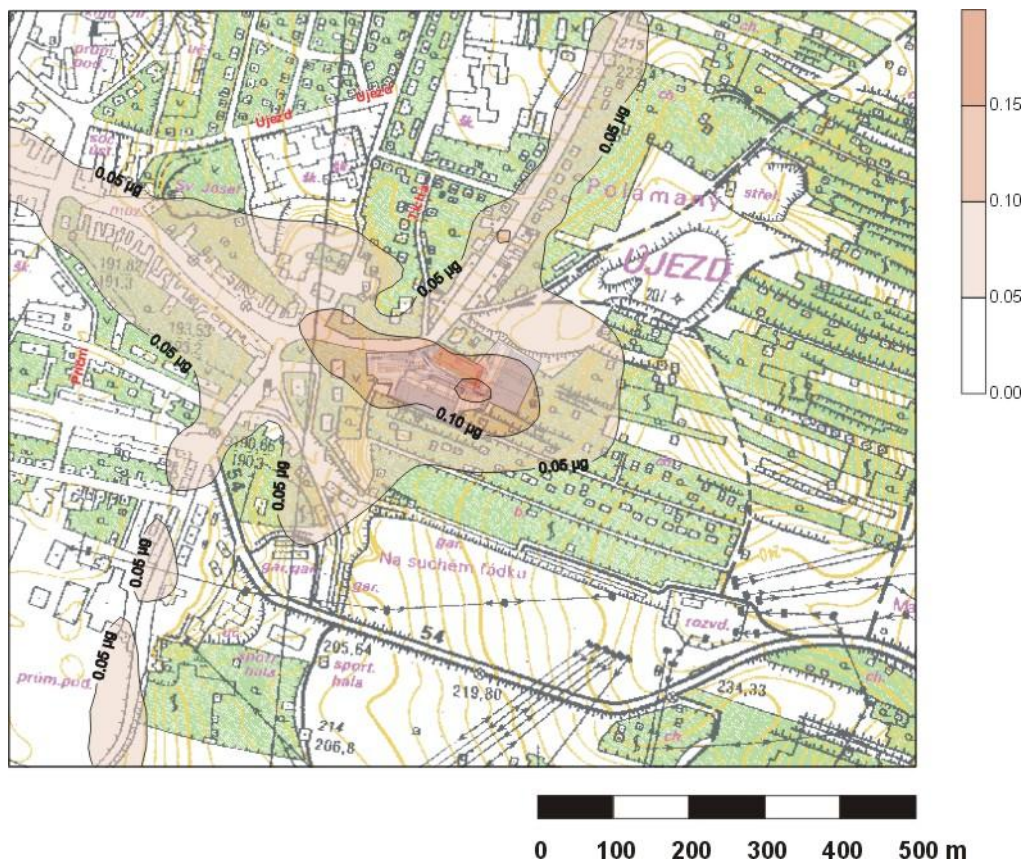
Provoz záměru tedy nezpůsobí významnou změnu stávající imisní zátěže hodnoceného území.

### 5.2.2. Maximální krátkodobé (24hodinové) koncentrace

Příspěvek maximální hodinové koncentrace  $PM_{10}$  způsobený provozem navrhované prodejny dosahuje cca  $0,15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy 0,3 % imisního limitu ( $LV=50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Toto maximum je dosahováno v prostoru areálu.

V ostatních částech zájmového území je příspěvek maximální hodinové koncentrace nižší (cca  $0,1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  a méně).

Pole rozložení koncentrací je zřejmé z přiloženého obrázku:



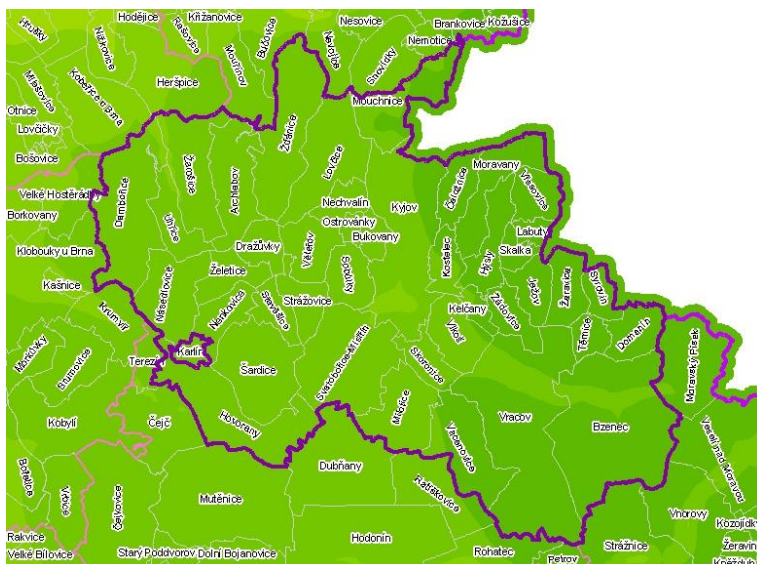
Provoz areálu včetně vyvolané automobilové dopravy nebude způsobovat překračování imisních limitů ani výrazně neovlivní celkovou imisní zátěž tuhými látkami frakce  $PM_{10}$ .

## 6. Analýza a zhodnocení reálné imisní situace

Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzovaného záměru, především se stávající zátěží oxidem dusičitým ( $\text{NO}_2$ ).

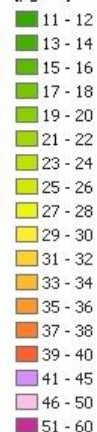
V blízkosti Kyjova se nenachází žádná stanice imisního měření. Pro popis stávajícího stavu uvádíme údaje z rozptylové studie tvořící součást Krajského programu snižování emisí Jihomoravského kraje (Bucek).

### oxidy dusíku ( $\text{NO}_x$ ).

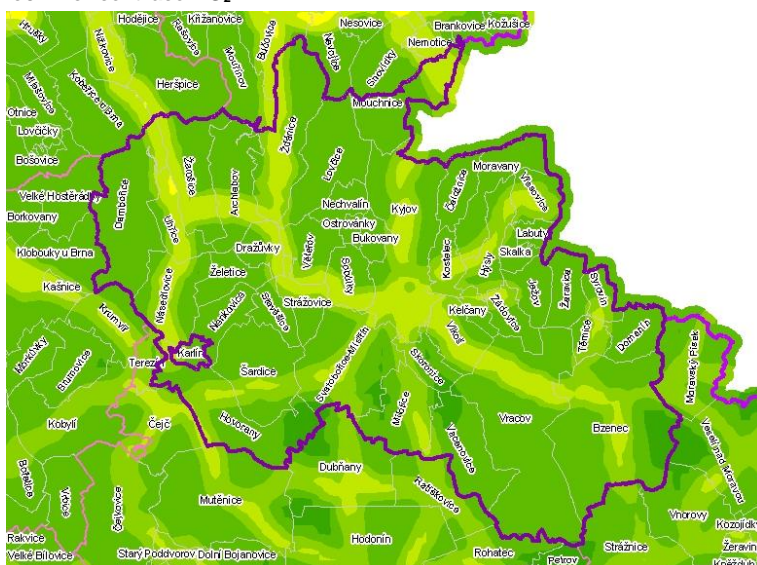


Průměrná roční koncentrace  $\text{NO}_2$

Imisní limit: 40  $[\mu\text{g}/\text{m}^3]$

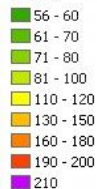


průměrné roční koncentrace  $\text{NO}_2$

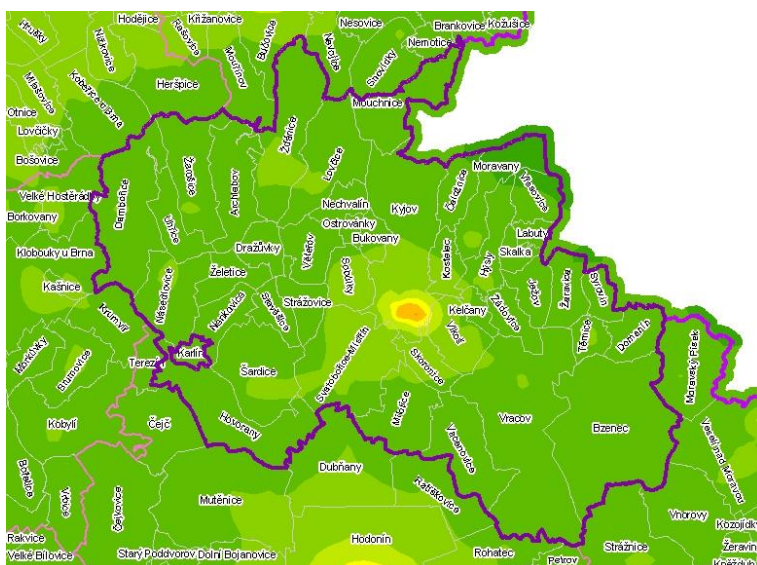


Maximální hodinová koncentrace  $\text{NO}_2$

Imisní limit: 200/18  $[\mu\text{g}/\text{m}^3]$

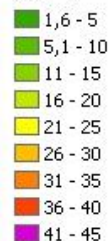


maximální hodinové koncentrace  $\text{NO}_2$

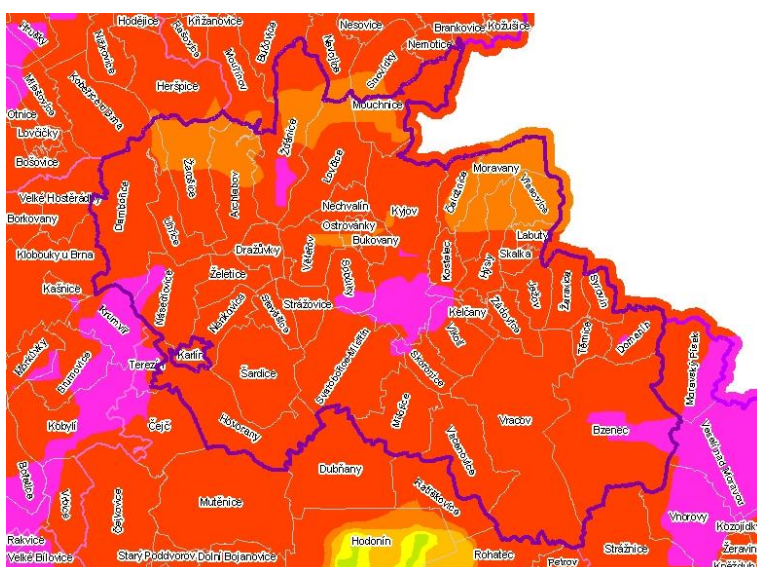


Průměrná roční koncentrace PM<sub>10</sub>

Imisní limit: 40 [µg/m<sup>3</sup>]



průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub>

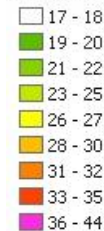


Četnost překročení

50 µg/m<sup>3</sup> PM<sub>10</sub>

limit: 35 dnů/rok

[dny/rok]



doby překročení 24hodinové koncentrace PM<sub>10</sub> 50 µg.m<sup>-3</sup>

Jak je z výše prezentovaných obrázků zřejmé, imisní koncentrace NO<sub>2</sub> se na katastru Kyjova a v jeho okolí pohybuje pod úrovní imisních limitů. Dosahované hodnoty maximální krátkodobé koncentrace NO<sub>2</sub> dosahují do 100 µg.m<sup>-3</sup>, tedy do 50% limitu (LV=200 µg.m<sup>-3</sup>), průměrné roční koncentrace pak do 20 µg.m<sup>-3</sup>, tedy do 50 % limitu (LV=40 µg.m<sup>-3</sup>).

Imisní koncentrace PM<sub>10</sub> se na katastru Kyjova a v jeho okolí pohybuje u krátkodobých maxim nad úrovní imisních limitů. Hodnoty maximální denní koncentrace PM<sub>10</sub> dosahují přeslimitních hodnot s nadlimitní četností (LV=50 µg.m<sup>-3</sup>, 35 případů za rok), průměrné roční koncentrace pak do 30 µg.m<sup>-3</sup>, tedy do 75 % limitu (LV=40 µg.m<sup>-3</sup>).

Z výsledků výpočtů prezentovaných v předchozích kapitolách je zřejmé, že nejvyšší nárůst imisní zátěže oxidem dusičitým (NO<sub>2</sub>) bude v prostoru parkoviště prodejen a podél příjezdových tras. Přírůstek průměrné roční koncentrace zde bude dosahovat maximálně 0,5 µg.m<sup>-3</sup>, při uvažování stávající imisní zátěže (z ostatních zdrojů) v tomto prostoru na stejné úrovni jako za současného stavu, je možné považovat budoucí celkovou imisní zátěž ze podlimitní.

Přírůstek maximální hodinové koncentrace bude dosahovat maximálně 4 µg.m<sup>-3</sup>, při uvažování stávající požadované zátěže taktéž předpokládáme celkovou imisní zátěž ze podlimitní.

V prostoru okna v nejvyšším podlaží nejbližšího panelového domu budou příspěvky dosahovat u maximální hodinové koncentrace hodnoty  $2,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy cca 1,4 % imisního limitu ( $\text{LV}_{1\text{h}}=200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ) u průměrných ročních koncentrací pak do  $0,25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  tedy 0,6 % imisního limitu ( $\text{LV}_r=40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ).

Přírůstek průměrné roční koncentrace  $\text{PM}_{10}$  vyvolaný provozem areálu bude dosahovat maximálně  $0,03 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , při uvažování stávající imisní zátěži (z ostatních zdrojů) v tomto prostoru na stejné úrovni jako za současného stavu, je možné považovat ovlivnění budoucí celkové imisní zátěže za nevýznamné.

Přírůstek maximální 24hodinové koncentrace bude dosahovat maximálně  $0,15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , při uvažování stávající pozadové zátěže taktéž předpokládáme ovlivnění budoucí celkové imisní zátěže za nevýznamné.

V prostoru okna v nejvyšším podlaží nejbližšího panelového domu budou příspěvky dosahovat u maximální hodinové koncentrace hodnoty  $0,08 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy cca 0,16 % imisního limitu ( $\text{LV}_{24\text{h}}=50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ) u průměrných ročních koncentrací pak do  $0,016 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  tedy 0,04 % imisního limitu ( $\text{LV}_r=40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ).

## 7. Závěr

---

Příspěvek vytápění prodejny a záměrem vyvolané automobilové dopravy po realizaci stavby prodejny OKAY způsobí mírný nárůst imisní zátěže v blízkosti samotného areálu prodejny. Toto navýšení však bude velmi malé a významně nezmění stávající imisní zatížení hodnoceného území.

Vypočtené koncentrace oxidu dusičitého, včetně započtené předpokládané stávající imisní zátěže, nebudou dosahovat hodnot imisního limitu.

Imisní zatížení hodnoceného území tuhými látkami se v důsledku provozu hodnoceného záměru prakticky nezmění.

V Brně 19.3.2008

.....  
ing. Pavel Cetl  
autorizovaná osoba  
pro výpočet rozptylových studií  
číslo autorizace 3151/740/03

## Příloha: Kopie osvědčení o autorizaci

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
Vršovická 65, 100 10 Praha 10  
Tel: provolba 6712, Tel/Fax: 67310166

Č.j.:  
3151/740/03

Praha dne  
21.8.2003

### ROZHODNUTÍ

Ministerstva životního prostředí

Ministerstvo životního prostředí, orgán státní správy příslušný podle § 43 písm. u) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), k vydávání osvědčení o autorizaci podle § 15 odst. 1 tohoto zákona, po posouzení žádosti pana Ing. Pavla Cetla, Demlova 24, 613 00 Brno, a způsobilosti žadatele výše uvedenou činnost provádět, rozhodlo takto:

#### Žadatel

Ing. Pavel Ceta  
Demlova 24  
613 00 Brno  
Rodné číslo: 640430/1926  
IČ: 70434395

s e v y d á v á

### OSVĚDČENÍ O AUTORIZACI

ke zpracování rozptylových studií

Toto rozhodnutí se vydává na dobu do 31.8.2008

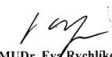
#### Odůvodnění

Doručením žádosti pana Ing. Pavla Cetla, Demlova 24, 613 00 Brno, o vydání osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií bylo v souladu s § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, zahájeno správní řízení v uvedené věci.

Předloženými doklady žádosti pan Ing. Pavel Ceta, Demlova 24, 613 00 Brno, vyhověl požadavkům § 15 odst. 6, 7 a 8 zákona o ovzduší a prokázal, že je schopen zpracovávat rozptylové studie.

#### Poučení o rozkladu

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad do 15 dnů ode dne jeho doručení k Rozkladové komisi Ministerstva životního prostředí.

  
MUDr. Eva Rychlíková  
ředitelka odboru ochrany ovzduší

Na vědomí:  
ČIŽP - ředitelství  
oddělení ochrany ovzduší  
Na Břehu 267  
190 00 Praha 9

Tabelární výsledky výpočtu nejsou vzhledem k jejich rozsahu přikládány a nacházejí se v archivu zpracovatele této studie.





**MĚSTSKÝ ÚŘAD KYJOV**  
**odbor stavebního úřadu a územního plánování**

Masarykovo nám. 1, 697 01 KYJOV

tel.: 518 697 500, fax: 518 614 503

e-mail: [urad@mukyjov.cz](mailto:urad@mukyjov.cz)

---

Č.j.: SÚ 9151/08/204Ma

Vyřizuje: Lenka Maleňáková

tel.: 518 697 542

e-mail: [l.malenakova@mukyjov.cz](mailto:l.malenakova@mukyjov.cz)

JAPRO-PROJEKT spol. s r.o.

Brněnská 3540

695 01 Hodonín

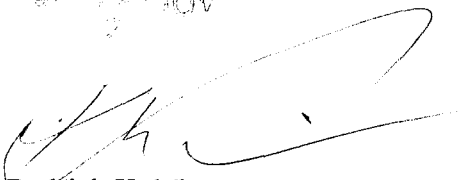
Kyjov 2008-02-19

**Potvrzení**

Stavební úřad Městského úřadu v Kyjově potvrzuje, že navrhovaná stavba „Prodejna elektrospotřebičů OKAY“ v Kyjově, ul. Brandlova (v sousedství povolované prodejny PENNY-MARKET) je v souladu s územní plánem města Kyjova.

Dle závazné části územního plánu se jedná o plochy občanského vybavení a sport s rekreací.

MĚSTSKÝ ÚŘAD  
stavební úřad  
697 01 KYJOV



Ing. Bedřich Kubík  
vedoucí odboru



**Krajský úřad Jihomoravského kraje**  
Odbor životního prostředí  
Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

---

INVEST projekt NNC, s.r.o.  
Špitálka 16  
602 00 Brno

Č.j. JMK 20035/2007	SpZn S – JMK 20035/2007 OŽP/Čk	Vyřizuje/linka Ing. Čejková/2687	V Brně 12.2. 2007
------------------------	-----------------------------------	-------------------------------------	----------------------

*Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru „Širokosortimentní prodejna – Kyjov“, k.ú. Kyjov, okres Hodonín n a lokality soustavy Natura 2000*

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 3 písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyhodnotil na základě Vaší žádosti ze dne 12.2.2007 možnosti vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

s t a n o v i s k o

podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr


n e m ů ž e m í t v ý z n a m n ý v l i v

na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Ve smyslu § 90 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se toto stanovisko nevydává v režimu, na který se vztahují obecné předpisy o správním řízení. Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

Krajský úřad Jihomoravského kraje  
odbor životního prostředí  
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

-9-

  
JUDr. Pavel Nesvatba  
vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny

IČ	DIC	Telefon	Fax	E-mail	Internet
70888337	CZ70888337	511651111	511651579	cejkova.janka@kr.jihomoravsky.cz	www.kr.jihomoravsky.cz

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan  
Ing. Petr Mynář  
Rekreační 7e  
635 00 Brno

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 2.8.2006

**Ministerstvo životního prostředí**

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a JPPC

dne 3.8.2006 podpis *Ly*

Č.j.:  
44520/ENV/06

Vyřizuje/telefon:  
Eva Lexová/ 267 122 802

V Praze dne:  
29. 6. 2006

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako orgán příslušný k udělování a odnímání autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, na základě § 19 odst. 10 a § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje žádosti pana Ing. Petra Mynáře, datum narození: 16. 12. 1961, adresa místa trvalého pobytu: Rekreační 7e, 635 00 Brno (dále jen „žadatel“), ze dne 16. 6. 2006, a

### **prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku**

podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Oprávnění ke zpracovávání dokumentace a posudku vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu 5 let.

## Odůvodnění

Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními v příloze č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j. 1278/167/OPVŽP/97, datum vydání: 22. 4. 1997). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 18. 5. 2006).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

### Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze, podle ustanovení § 83 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 1 a odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat rozklad ministru životního prostředí prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.



**Ing. Jaroslava HONOVÁ**  
ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Petr Mynář - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci  
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC  
Ministerstva životního prostředí