

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

podle § 6 zákona č. 100 /2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
v rozsahu přílohy č. 3

Těžba kaolínu na ložisku Únanov - západ

Odpovědný řešitel: Ing. Pavel Musiol

Řešitelský tým: RNDr. Ondřej Bílek
RNDr. Ing. Miroslav Hájek
Ing. Lucie Karnetová
RNDr. Miroslav Raus
MUDr. Vít Zavadil
RNDr. Vladimír Zýval
RNDr. Antonín Reiter, Ph.D. (Jihomoravské muzeum ve Znojmě)
enving s.r.o. (Ing. Miroslav Lepka, Mgr. Jakub Bucek)

Jednatel: RNDr. Miroslav Raus

GeoVision s.r.o.
Chodovická 472/4
193 00 Praha 20
pracoviště Praha, Badeniho 1
160 00 Praha 6
tel./fax: 281 864 391

e-mail: raus@geovision.cz, gv@geovision.cz

duben 2008

Oznámení záměru
Těžba kaolínu na ložisku Únanov - západ

Obsah	str.
ÚVOD	4
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	4
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	5
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	5
B.I.1 <i>Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona 100/2001 Sb.</i>	5
B.I.2 <i>Kapacita (rozsah) záměru.....</i>	5
B.I.3 <i>Umístění záměru</i>	6
B.I.4 <i>Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....</i>	6
B.I.5 <i>Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant.....</i>	7
B.I.6 <i>Stručný popis technického a technologického řešení záměru</i>	7
B.I.7 <i>Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....</i>	8
B.I.8 <i>Výčet dotčených územně samosprávních celků.....</i>	8
B.I.9 <i>Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....</i>	9
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH.....	9
B.II.1. <i>Půda.....</i>	9
B.II.2. <i>Voda.....</i>	10
B.II.3. <i>Elektrická energie.....</i>	10
B.II.4. <i>Ostatní surovinové zdroje</i>	10
B.II.5. <i>Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....</i>	10
B.II.6. <i>Stavební materiály</i>	10
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH.....	11
B.III.1. <i>Ovzduší</i>	11
B.III.2. <i>Odpadní vody.....</i>	12
B.III.3. <i>Odpady</i>	12
B.III.4. <i>Hluk</i>	13
B.III.5. <i>Vibrace</i>	14
B.III.6. <i>Prašnost.....</i>	14
B.III.7. <i>Záření ionizující a neionizující</i>	14
B.III.8. <i>Riziko havárií.....</i>	15
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	15
C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ	15
C.I.1. <i>Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání.....</i>	15
C.I.2. <i>Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů</i>	15
C.I.3. <i>Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž</i>	16
C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	16
C.II.1. <i>Základní charakteristiky</i>	17
C.II.1.1. <i>Ovzduší</i>	18
C.II.1.2. <i>Hluk.....</i>	20
C.II.1.3. <i>Voda</i>	20
C.II.1.4. <i>Půda.....</i>	22
C.II.1.5. <i>Geofaktory životního prostředí.....</i>	22
C.II.1.6. <i>Flóra a fauna.....</i>	23
C.II.1.7. <i>Územní systém ekologické stability</i>	28

C.II.2.	<i>Ostatní charakteristiky</i>	29
C.II.2.1.	Krajina a krajinný ráz	29
C.II.2.2.	Chráněné oblasti, přírodní rezervace, prvky soustavy Natura 2000.....	29
C.II.2.3.	Ochranná pásma	30
C.II.2.4.	Architektonické a historické památky, archeologická naleziště	30
C.II.2.5.	Situování stavby ve vztahu k územně plánovací dokumentaci	30
D.	ÚDAJE O VLIVU ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	30
D.I.	CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI	30
D. I.1.	<i>Vliv na ovzduší</i>	30
D. I.2.	<i>Vliv na hlukové poměry</i>	32
D. I.3.	<i>Vliv na vodu</i>	32
D. I.4.	<i>Vliv na půdu</i>	33
D. I.5.	<i>Vliv na flóru a faunu</i>	33
D.I.5.1.	Předpokládané přímé vlivy na rostliny a živočichy	33
D.I.5.2.	Předpokládané nepřímé vlivy na rostliny a živočichy	34
D.I.5.3.	Shrnutí	35
D. I.7.	<i>Vliv na zdraví obyvatelstva</i>	35
D. I.8.	<i>Ostatní vlivy</i>	35
D.II.	ROZSAH VLIVŮ VZHEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI.....	35
D.III.	MOŽNÉ VLIVY, PŘESAHUJÍCÍ STÁTNÍ HRANICE	35
D.IV.	OPATŘENÍ K PREVENCI, SNÍŽENÍ A ELIMINACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ.....	36
D.IV.1.	<i>Opatření ke snížení vlivu na ovzduší</i>	36
D.IV.2.	<i>Opatření ke snížení vlivu hlukové poměry</i>	36
D.IV.3.	<i>Opatření ke snížení vlivu na vodu</i>	36
D.IV.4.	<i>Opatření ke snížení vlivu na flóru a faunu</i>	36
D.IV.4.1.	Čolek dravý a další obojživelníci	36
D.IV.4.2.	Další druhy vodních a mokřadních živočichů	37
D.IV.4.3.	Možné ovlivnění dalších chráněných či významných druhů	37
D.IV.4.4.	Další doporučení k rekultivaci.....	38
D.5.	CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTI, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ	38
E.	POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	38
F.	DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	39
	MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE	39
G.	SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU A ZÁVĚR	40
H.	PŘÍLOHY - VYJÁDRĚNÍ	41
H.I.	VYJÁDRĚNÍ PŘÍSLUŠNÉHO STAVEBNÍHO ÚŘADU K ZÁMĚRU Z HLEDISKA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	41
H.II.	STANOVISKO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY PODLE § 45I ODS. 1 ZÁKONA Č. 114/1992 SB., VE ZNĚNÍ ZÁKONA Č. 218/2004 SB.	42

ÚVOD

Oznámení záměru těžby kaolínu na ložisku Únanov – západ je zpracováno podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a Přílohy č. 3 k tomuto zákonu.

Záměrem je těžba vyhrazeného nerostu (kaolín) ve stanoveném dobývacím prostoru. Na lokalitě se již těžilo, v současné době je část lokality rekultivována závozem, část je rekultivována hydricky.

Lokalita byla zařazena do soustavy Natura 2000 (kód 3079, Kaolinka Únanov CZ0623368). Proto bylo na lokalitě provedeno biologické hodnocení (Příloha F4). Dále byla vypracována Hluková a rozptylová studie (Příloha F3).

Záměr patří do kategorie II, bod 2.5 příloha 1 k zákonu 100/2001 Sb. Jedná se tedy o záměr podléhající zjišťovacímu řízení v kompetenci krajského úřadu – v tomto případě Jiho-moravského kraje.

Oznámení je zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.1	Obchodní jméno:	Sedlecký kaolin, a.s.
A.2	IČO:	63509911
A.3	Sídlo:	Božičany 167, 362 26
A.4	Oprávněný zástupce:	Ing. Vojtěch Zítka
	bydliště:	Vysoká Letní 45, 362 63 Dalovice
	pracoviště:	Sedlecký kaolin a.s., Božičany 167, 362 26
	telefon:	353 366 112

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1 *Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1*

Záměr je uváděn pod názvem: **Těžba na ložisku Únanov - západ**

Záměr náleží podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a přílohy č. 1 tohoto zákona do:

Kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení)

sloupec B (Krajský úřad)

bod 2.5 „Těžba nerostných surovin 10 000 až 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše do 150 ha.“

B.I.2 *Kapacita (rozsah) záměru*

Ložisko bude dobýváno jámovým způsobem při dodržení stanovených výšek a sklonů těžebních řezů. Nová jáma v podstatě rozšiřuje v jižní části stávající zatopenou těžebnu (oprám). Výrazně větší a hlubší jižní část oprámu je v dalším textu označována též jako „jezero“, severní podstatně menší a mělká část oprámu je uváděna také pod termínem „jezírko“. S ohledem na poměrně jednoduché úložní poměry bude hlavní dobývací metodou lávkování s předpokládanou výrubností 90 %.

Veškeré skrývkové materiály budou umístěny v dobývacím prostoru a využity k technické rekultivaci vytěžených prostor. Před zahájením vlastních skrývkových prací bude shrnuta vrstva ornice s očekávanou průměrnou mocností 0,33 m. Ornice bude použita k vybudování ochranného valu okolo celé těžené plochy v celkové šíři 6 m a následně bude veškerá ornice po dotěžení ložiska použita k biologické rekultivaci

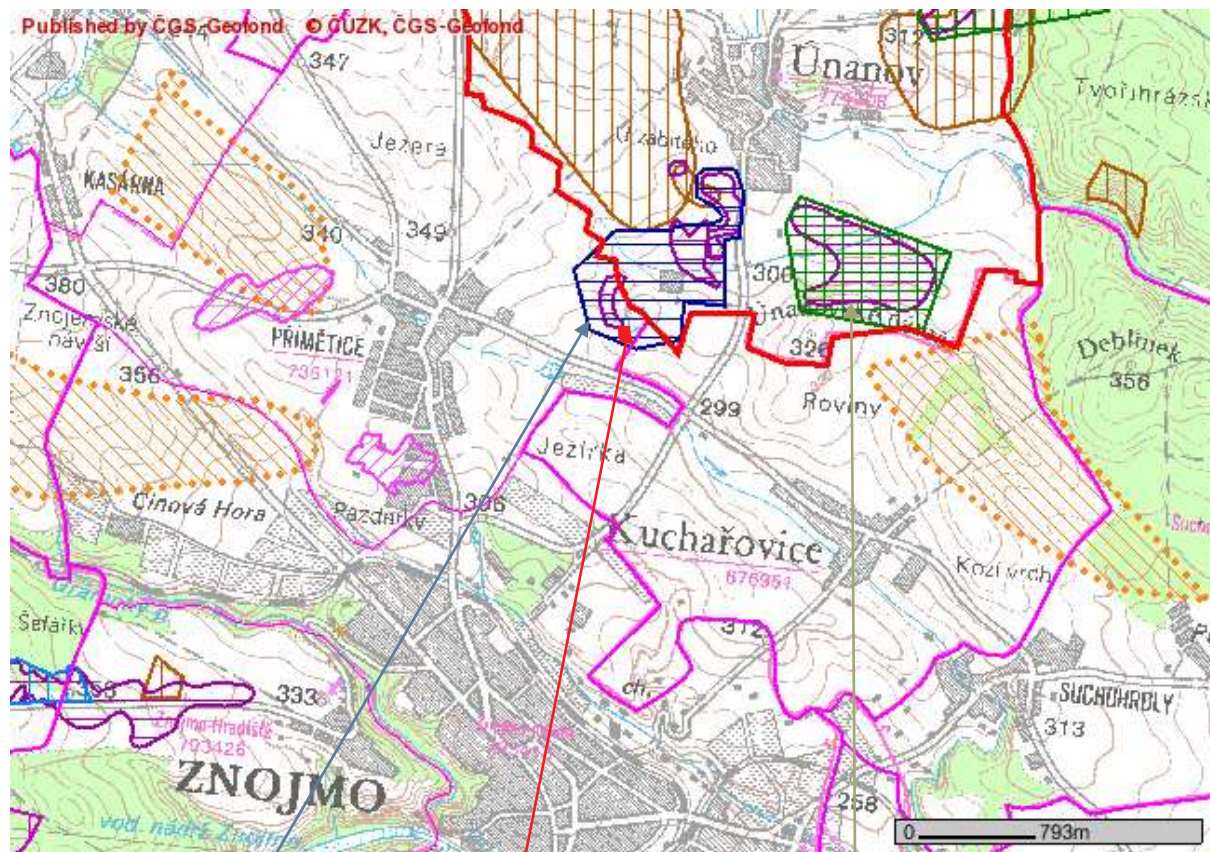
Plánovaná roční těžba kaolínů bude činit cca 20 tis. tun. Kapacitní přehled záměru je v následující tabulce.

<i>Skrývka /m³/</i>		<i>Kaoliny /t/</i>
<i>chráněná</i>	<i>nechráněná</i>	
6.606	33.838	102.945

Celková plocha dotčených pozemků je pouze 2,38 ha.

B.I.3. Umístění záměru

Ložiska kaolínu Únanov se nachází cca 2 km severně od Znojma na katastru Přímětice. Plavírna je již na katastru obce Únanov. Celková lokalizace záměru je na následujícím obrázku:



DP Únanov

lokalita záměru

ložisko Únanov - východ

Širší vztahy (umístění záměru) je též v příloze F1 a F2.

B I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Předmětem oznámení je obnovení těžby na ložisku Únanov. Ložisko bude otevřeno jámovým lomem, který naváže na současný oprám (po bývalé těžbě ukončené v 80. letech 20. století). Na ložisku nebude probíhat žádná úprava nerostné suroviny, kaolín bude odvážen do blízké plavírny, která je v provozu. Těžba je projektována na ploše 2,053 ha.

Severně od lokality záměru je dokončována těžba na ložisku Únanov – sever III (cca 700 m). Sedlecký kaolin, a.s. otevře nové ložisko Únanov – východ. Na tento záměr byla vypracována Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (Obst, 2007), která byla posouzena Ing. Jaroslavem Kalousem v lednu 2008. Kumulace s těžbou na tomto ložisku nebude, protože záměrem je překlenout časové období mezi ukončením těžby na ložisku Únanov – sever III a zahájením těžby na ložisku Únanov – východ.

Zhruba 500 m západně od lokality záměru je provoz PEGAS - NW a.s., Znojmo (výroba netkaných textilií na bázi polypropylénu).

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant

Záměr je v lokalitě, kde probíhala těžba již od poloviny 19. století. Cílem je vytěžit zbytkové zásoby keramického kaolínu podle výpočtu provedeného Rausem (2007). Těžba má umožnit udržet provoz a zaměstnanost v místní plavárně do doby, než bude otevřeno ložisko Únanov – východ. Na ložisku již byl stanoven dobývací prostor (DP).

Záměr je tedy v souladu s hospodárným využitím nerostného bohatství ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Těžba nerostných surovin je vždy vázána na konkrétní lokalitu, kde se nacházejí jejich zásoby, proto nelze uvažovat o jiném umístění záměru.

Jiné varianty nejsou zvažovány, jedinou alternativou by tedy byla pouze varianta nulová – již v této souvislosti je nutné podotknout, že nulová varianta má v podstatě negativní dopad na biotop obojživelníků, jak je dále rozvedeno.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Ložisko bude dobýváno jámovým způsobem při dodržení stanovených výšek a sklonů těžebních řezů.

Zahloubení ložiska respektuje následující zásady:

- Závěrné svahy skrývky jsou konstruovány vně bloků zásob a jejich sklon byl stanoven 1:2 (26,5°);
- Závěrné svahy suroviny jsou konstruovány do bloků zásob a jejich sklon byl stanoven 1:1 (45°)
- Zahloubení ložiska respektuje stávající vodní plochu bez nutnosti jejího vypuštění, čímž se snižují nepříznivé dopady na stávající ekosystém zájmového prostoru. Z tohoto důvodu bude v jižní části oprávu vybudována nepropustná hráz. Nadmořská výška hráze bude činit 306 m n. m. Tím dojde k bezpečnému oddělení vodní plochy od těžebního prostoru. Obdobná hráz bude vybudována i v severní části k oddělení jezírka.
- Těžba suroviny je situována i do prostoru závěrných svahů po bývalé těžební činnosti, který nebyl zahrnut do výpočtu nových bloků zásob.
- Těžební studie předpokládá jeden skrývkový řez a s ohledem na použité mechanismy 3 těžební řezy. Výška jednotlivých řezů nepřesáhne 4 m.

Na ložisku nelze počítat s jednotnou těžební úrovní vzhledem ke skutečnosti, že kaolinizace je na ložisku vyvinuta do hloubky nepravidelně. Z tohoto důvodu se těžební báze bude měnit, v podstatě však bude nad kótou 302,5 m n. m.

Veškeré skrývkové materiály budou umístěny v dobývacím prostoru a využity k technické rekultivaci vytěžených prostor. Před zahájením vlastních skrývkových prací bude shrnuta vrstva ornice s očekávanou průměrnou mocností 0,33 m. Ornice bude použita k vybudování ochranného valu okolo celé těžené plochy v celkové šíři 6 m a následně bude veškerá ornice po dotěžení ložiska použita k biologické rekultivaci. Plánovaná roční těžba kaolinů bude činit cca 20 tis. tun. Těžba bude ukončena do pěti let od zahájení prací.

Skrývka nadloží bude prováděna lžícovým rypadlem BROYT X-21 popř. buldozerem CAT D5H. Skrývka bude probíhat kampaňovitě.

Surovina bude těžena lžícovými rypadly BROYT X-21 popř. DH 103. Těžba bude probíhat pouze v ranní směně a bude spočívat v náoze suroviny na zásobní haldu uvnitř do-
bývacího prostoru Únanov v blízkosti plavírny. Ze zásobní haldy bude surovina po rozplavení
pomocí hydromonitorů kalovými čerpadly ve formě kaolinového rmutu přečerpána do plavír-
ny Únanov. Vlastní úprava a zušlechťování bude probíhat na plavírně Únanov klasickou
„mokrou“ cestou.

K přepravě skrývky i suroviny v DP budou použity nákladní vozidla TATRA T 815
8x8, případně 6x6 po vybudovaných účelových komunikacích v celkové délce cca 1 km.
K úpravě povrchu cest, těžebních a skrývkových lávek budou používány buldozery.

Odvodnění ložiska bude prováděno tak, že důlní vody po odkalení budou odčerpávány
a vypouštěny do stávající vodní nádrže vzniklé po předchozí těžební činnosti. V místě vyústě-
ní potrubí bude břeh zpevněn tak, aby nedocházelo k jeho poškození.

Pro provoz čerpací stanice, rozvod nízkého napětí a osvětlení lomu bude zřízena pří-
pojka elektrické energie.

U jámového lomu se neuvažuje s dalším využitím vytěženého prostoru. Je předpoklá-
dáno, že celý prostor bude sanován a následně rekultivován.

Sanace a rekultivace dotčených ploch bude spočívat v úpravě závěrných svahů do pře-
depsaných profilů (sklon cca 1: 2,5, tj. 22°). Po ukončení těžby bude lokalita zavezena na
niveletu 305 m n. m. s mírným stoupáním k závěrným svahům na cca 306 m n. m. Tato část
bude převedena do ostatní plochy (vodní plocha, mokřad).

Navržený způsob rekultivačních prací bude plně respektovat doporučení RNDr. A. Re-
itera, zoologa Jihomoravského muzea ve Znojmě, aby byly zachovány optimální podmínky
současných živočišných druhů, zejména čolka dravého, tj. vybudováním mokřadů.

Součástí projektu je vybudování ochranných hrázek pro rozdělení stávající vodní plo-
chy, což zajistí ochranu životního prostředí čolka dravého a dalších obojživelníků. Jedna
hrázka bude vybudována k oddělení lokality těžby a současně bude vybudována (mimo bez-
prostřední oblast záměru) ještě hrázka v severní části oprámu, která oddělí severní mokřad
(jezíčko) od větší vodní plochy, aby tam nemohly v době vyšší vodní hladiny pronikat ryby
z oprámu. V současné době takovéto opatření na lokalitě chybí, a proto je jeho populace vý-
razně ohrožena.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení prací	VIII/2008
Ukončení prací	XII/2013

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávních celků

krajský úřad: **Krajský úřad Jihomoravského kraje**
Žerotínovo náměstí 3/5,
601 82 Brno

místní úřad: **Městský úřad Znojmo**
Obroková 1/12,
669 02 Znojmo

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Vzhledem k tomu, že na ložisku již byl stanoven dobývací prostor, bude vydáno podle zákona č. 44/1988 Sb., (horní zákon) a zákona č. 61/1988 Sb. (o hornické činnosti, výbušnících a o státní báňské správě), oba ve znění pozdějších předpisů:

- POPD (plán otvírky, přípravy a dobývání): Obvodní báňský úřad
Cejl 13
601 42 Brno

B.II. Údaje o vstupech**B.II.1. Půda**

Pozemky, na nichž je plánována těžba, jsou převážně využívány pro zemědělskou produkci – orná půda, pole. Přehled pozemků dotčených těžbou je v následující tabulce. Bližší údaje jsou uvedeny v kapitole C.II.1.4.

Parcela č.	výměra (m ²)	druh pozemku	vlastník/uživatel	BPEJ
270/12	3 179	ostatní plocha	ČR/Školní statek Znojmo-Přímětice	nemá evidované
270/41	18550	orná půda	ČR/Pozemkový fond ČR	nemá evidované
270/43	180	orná půda	ČR/Školní statek Znojmo-Přímětice	nemá evidované
270/44	1503	orná půda	Sedlecký kaolin, a.s.	nemá evidované
270/45	376	ostatní plocha	Město Znojmo	nemá evidované

Pozemky dotčené severní hrázkou (mimo vlastní lokalitu záměru):

Parcela č.	výměra (m ²)	druh pozemku	vlastník/uživatel	BPEJ
270/31	3 179	ostatní plocha	Marie Floriánová	nemá evidované
270/32	18550	ostatní plocha	Cyril Nerada	nemá evidované
270/36	180	ostatní plocha	Sedlecký kaolin, a.s.	nemá evidované

Na lokalitě probíhá v současnosti oddělování pozemků (geometrický plán), jehož cílem je uvést do souladu všechny dotčené nemovitosti.

B.II.2. Voda

Při těžbě nebude potřeba technologické vody, ta bude použita při úpravě (plavení) kaolínu ve stávající plavárně Únanov. Spotřeba vody se prakticky nebude měnit a nebude znamenat odchylku od současného stavu.

Při těžbě budou mít zaměstnanci (3 – 5 lidí) odpovídající zázemí (stavební buňka se sociálním zařízením – např. chemické WC). Potřeba pitné vody bude minimální a bude dovážena v kanystrech.

Vodovod k lokalitě nebude budován.

B.II.3. Elektrická energie

Elektrifikace bude provedena přípojkou sekundárního vedení dle předpisů a norem ESČ v rozsahu 20 kW. Zaveden bude proud 3 fáze, 220 V. Elektrický proud bude použit pouze k osvětlení pracoviště, čerpání důlní vody a pro eventuální nutnost použití dalších menších elektrospotřebičů (jako svářecích agregátů, brusek atp.).

B.II.4. Ostatní surovinové zdroje

Při provozu záměru (těžba kaolínu) bude jako palivo použita motorová nafta. Nákladní automobily budou doplňovat pohonné hmoty v areálu plavárny Únanov, těžební mechanismy trvale na lokalitě přítomné budou pohonné hmoty čerpat na zvlášť upravené ploše zabezpečené proti úniku RL. Kromě nafty lze předpokládat nezbytné zásobování mazivy.

Využití jiných surovinových zdrojů se nepředpokládá.

B.II.5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Přeprava skrývky i suroviny v DP bude po vybudovaných účelových komunikacích v celkové délce cca 1 km. K úpravě povrchu cest, těžebních a skrývkových lávek budou používány buldozery. Doprava mimo stanovený DP nepřichází v úvahu.

Dopravní komunikace na ložisku budou vedeny po nezpevněných cestách. Částečně budou využity i těžební řezy. Minimální šířka těžebního řezu pro komunikaci je stanovena 10m. Bezpečnostní pruh o šířce 2 m musí být zřetelně v terénu vyznačen.

Pro sjezdy do jednotlivých etází se uvažuje šířka lavičky 8 m a max. podélný sklon nesmí v krajním případě překročit 10 cm/1 m, tj. 10 % sklon.

Trasy dopravních cest budou měněny podle potřeb postupu těžby skrývek, suroviny i postupu technické rekultivace vytěžených prostor.

B.II.6. Stavební materiály

Stavební materiály budou použity především k úpravě cest pro dopravu suroviny do plavárny. Předpokládají se betonové panely. Jiné stavební materiály použity nebudou.

B.III. Údaje o výstupech**B.III.1. Ovzduší**

V rámci tohoto Oznámení byla zpracována Rozptylová studie znečištění ovzduší (Příloha F3 zařazená na konci tohoto Oznámení). Proto je zde pouze stručný výťah.

Přípravná fáze záměru TLÚ - Skrývky zemin

Z hlediska vlivů na znečištění ovzduší jsou zdroje znečišťování pro tuto fázi specifikovány následovně:

<i>Druh strojního mechanismu</i>	<i>Časový fond</i>	<i>Provozní čas</i>	<i>Počet jízd</i>	<i>Délka trasy</i>
Lžicové rypadlo BROYT X-21	800 hodin za rok	8 hodin	--	Bodový zdroj
Buldozer CAT D5H	800 hodin za rok	8 hodin	--	Bodový zdroj
2x TATRA T8 x 8 nebo T 815	800 hodin za rok	8 hodin	80 za den	cca 400 m

V rozptylové studii počítáme s podílem PM₁₀ prachových částic cca 95 %, jako s konzervativním odhadem. Skutečnost pak bude příznivější.

Hodnoty imisních koncentrací ročních průměrů a maximálních koncentrací v referenčních výpočtových bodech:

<i>Umístění bodu</i>	<i>CO</i> [μg.m ⁻³]	<i>NO₂</i> [μg.m ⁻³]	<i>NO₂</i> [μg.m ⁻³]	<i>PM₁₀</i> [μg.m ⁻³]	<i>PM₁₀</i> [μg.m ⁻³]	<i>BaP</i> [ng.m ⁻³]
Imisní limit	10 000	200	40	50	40	1
Okraj zástavby Přímětice	7,94605	5,02005	0,06824	4,95979	0,01679	0,00003
Okraj zástavby Únanov	3,67755	2,23801	0,02170	2,30819	0,00511	0,00001
Okraj plochy zahrad Přímětice	14,63729	7,72990	0,38053	10,59743	0,11984	0,00023
Okraj plochy areálu závodu Únanov	14,46826	8,75594	0,21842	12,17720	0,07074	0,00010

Fáze vlastní těžby záměru TLÚ - Těžba surovin

Z hlediska vlivů na znečištění ovzduší jsou zdroje znečišťování pro tuto fázi specifikovány následovně:

<i>Druh strojního mechanismu</i>	<i>Časový fond</i>	<i>Provozní čas</i>	<i>Počet jízd</i>	<i>Délka trasy</i>
Lžicové rypadlo BROYT X-21	1 600 hodin za rok	8 hodin	--	Bodový zdroj
Lžicové rypadlo DH 103	1 600 hodin za rok	8 hodin	--	Bodový zdroj
Buldozer CAT D5H	1 600 hodin za rok	8 hodin	--	Bodový zdroj
2x TATRA T8 x 8 nebo T 815	1 600 hodin za rok	8 hodin	100 za den	cca 500 m

V rozptylové studii počítáme s podílem PM₁₀ prachových částic cca 95 %, jako s konzervativním odhadem. Skutečnost pak bude příznivější.

Hodnoty imisních koncentrací ročních průměrů a maximálních koncentrací v referenčních výpočtových bodech:

<i>Umístění bodu</i>	<i>CO</i> [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	<i>NO₂</i> [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	<i>NO₂</i> [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	<i>PM₁₀</i> [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	<i>PM₁₀</i> [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	<i>BaP</i> [$\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$]
Imisní limit	10 000	200	40	50	40	1
Okraj zástavby Přímětice	10,56571	7,78373	0,18223	7,92016	0,04503	0,00006
Okraj zástavby Únanov	5,64777	4,29110	0,06673	4,48617	0,01586	0,00002
Okraj plochy zahrad Přímětice	28,18232	16,08364	1,23918	22,38065	0,40355	0,00056
Okraj plochy areálu závodu Únanov	28,78169	17,46621	0,69092	24,29457	0,22779	0,00025

B.III.2. Odpadní vody

Odpadní vody splaškové při provozu záměru prakticky nebudou vznikat (zázemí pro pracovníky v těžbě bude vybaveno chemickým záchodem nebo obdobným zařízením).

Vlastní odvodnění ložiska bude prováděno tak, že důlní vody budou systémem drenážních rýh sváděny do retenční (čerpací) jímky situované vždy na nejnižším stupni těžené části ložiska v objemu cca 100 m³. Odtud bude odkalená voda odčerpávána ponorným kalovým čerpadlem 65 - KDFU. Voda bude vedena na povrchu ocelovým potrubím Ø 100 mm s vyústěním do stávající vodní nádrže. V místě vyústění potrubí bude břeh zpevněn, tak aby nedošlo k jeho poškození. Retenční jímka bude schopna nárazově zachytit objem krátkodobého přívalového deště.

B.III.3. Odpady

Odpady vzniklé realizací záměru budou minimální a budou v zásadě likvidovány v rámci odpadového hospodářství plavírny Únanov. Skrývky a nevhodné vložky v surovině budou využity při rekultivaci. Odpad charakteru 01 01 02 (odpad z těžby nerudných nerostů) prakticky při těžbě tedy nevznikne a nebude vznikat ani při úpravě, protože Sedlecký kaolin, a.s. zužitkuje všechny složky (plavený kaolín a šlika se použijí v keramické výrobě), písek se použije jako surovina buď ve stavebnictví nebo případný přebytek bude využit k rekultivaci (zvýšení dna těžební jámy na požadovanou úroveň). Zároveň je nutné připomenout, že ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů se na skrývkové materiály a podíly z plavení zákon o odpadech (185/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů) nevztahuje.

Odpady vzniklé provozem záměru (těžbou), uvedeno je předpokládané množství:

č. odpadu	Název odpadu	kategorie	množství t/rok
13 01 10	Nechlorované minerální oleje	N	0,05
13 02 05	Nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	N	0,3
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	0,1
15 01 02	Plastové obaly	O	0,05
16 01 07	Pneumatiky	O	0,1
17 04 11	Kabely neuvedené pod číslem 17 04 10	O	0,1
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	16,450

Odpady budou tříděny a odstraňovány v souladu se zákonem (185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů). Závod Únanov (plavárna) má vypracován plán odpadového hospodářství původce. Veškeré odpady budou likvidovány v souladu s tímto plánem.

B.III.4. Hluk

Hlukové poměry na lokalitě záměru byly posouzeny v Hlukové studii, která je přílohou tohoto Oznámení (F 3, zařazená na konci Oznámení). Proto jsou v této kapitole pouze základní údaje.

Přípravná fáze záměru TLÚ - Skrývky zemin

Z hlediska hlukových vlivů jsou zdroje hluku pro tuto fázi specifikovány následovně:

Druh strojního mechanismu	Akustický údaj	Provozní čas	Počet jízd	Délka trasy
Lžicové rypadlo BROYT X-21	$L_{pA\ 3m} = 88$ dB	8 hodin	--	--
Buldozer CAT D5H	$L_{pA\ 3m} = 90$ dB	8 hodin	--	--
2x TATRA T8 x 8 nebo T 815	$L_{pA\ 3m} = 90$ dB	8 hodin	80	cca 400 m

Přehledová tabulka výsledků hodnot ekvivalentních hladin akustické tlaku z působení specifikovaných zdrojů hluku – denní doba

Referenční výpočtový bod	Ekvivalentní hladina akustického tlaku	Hygienický limit	Překročení limitu
Okraj zástavby Přímětice	$L_{Aeq,8h} = 42,3$ dB	$L_{Aeq,8h} = 50$ dB	Nezjištěno
Okraj zástavby Únanov	$L_{Aeq,8h} = 37,2$ dB	$L_{Aeq,8h} = 50$ dB	Nezjištěno
Okraj plochy zahrad Přímětice	$L_{Aeq,8h} = 47,7$ dB	Nestanoven	--
Okraj plochy areálu závodu Únanov	$L_{Aeq,8h} = 52,5$ dB	Nestanoven	--

Fáze vlastní těžby záměru TLÚ - Těžba surovin

Z hlediska hlukových vlivů jsou zdroje hluku pro tuto fázi specifikovány následovně:

<i>Druh strojního mechanismu</i>	<i>Akustický údaj</i>	<i>Provozní čas</i>	<i>Počet jízd</i>	<i>Délka trasy</i>
Lžicové rypadlo BROYT X-21	$L_{pA\ 3m} = 88\text{ dB}$	8 hodin	--	--
Lžicové rypadlo DH 103	$L_{pA\ 3m} = 88\text{ dB}$	8 hodin	--	--
Buldozer CAT D5H	$L_{pA\ 3m} = 90\text{ dB}$	8 hodin	--	--
2x TATRA T8 x 8 nebo T 815	$L_{pA\ 3m} = 90\text{ dB}$	8 hodin	100	500 m

Přehledová tabulka výsledků hodnot ekvivalentních hladin akustické tlaku z působení specifikovaných zdrojů hluku – denní doba

<i>Referenční výpočtový bod</i>	<i>Ekvivalentní hladina akustického tlaku</i>	<i>Hygienický limit</i>	<i>Překročení limitu</i>
Okraj zástavby Přímětice	$L_{Aeq,8h} = 45,1\text{ dB}$	$L_{Aeq,8h} = 50\text{ dB}$	Nezjištěno
Okraj zástavby Únanov	$L_{Aeq,8h} = 39,8\text{ dB}$	$L_{Aeq,8h} = 50\text{ dB}$	Nezjištěno
Okraj plochy zahrad Přímětice	$L_{Aeq,8h} = 49,9\text{ dB}$	Nestanoven	--
Okraj plochy areálu závodu Únanov	$L_{Aeq,8h} = 55,2\text{ dB}$	Nestanoven	--

B.III.5. Vibrace

Vibrace budou způsobovány pojezdem těžkých mechanismů. Pro šíření vibrací je zásadní geologická charakteristika podloží, které je tvořeno reziduálním kaolínem a velmi účinně tlumí přenos vibrací na větší vzdálenosti. Při těžbě se neuvažuje s použitím trhacích prací. V blízkém okolí není žádná chráněná zástavba.

B.III.6. Prašnost

Na ložisku se bude pouze těžit zemina s přirozenou vlhkostí (cca 18 %). Z tohoto důvodu nehrozí nebezpečí zvýšené prašnosti.

V letních měsících, kdy by mohlo docházet k vysušování pojezdových nepevněných komunikací, se uvažuje pouze s kropením dopravních komunikací v těžbě.

Po celém vnějším obvodu těžného ložiska bude vybudován ochranný val v šířce 6 m a výšce 2 m (celkový ideální průřez valem bude činit 8 m²).

B.III.7. Záření ionizující a neionizující

V předmětném území nejsou žádné zdroje ani zařízení, která by byla zdrojem ionizujícího záření ve smyslu § 2 písm. c) zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů a neionizujícího záření ve smyslu § 35 zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů.

B.III.8. Riziko havárií

Jediným významným rizikem při těžbě kaolínu je možnost úniku ropných látek do podloží a tím i do podzemní vody. Toto riziko bude eliminováno provozními opatřeními, především výborným technickým stavem všech zařízení a dopravních prostředků a jejich pravidelnou kontrolou s tím, že veškeré větší opravy budou prováděny mimo lokalitu záměru v příslušném servisu. Blíže jsou provozní opatření definována v kapitole D.IV.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ**C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území****C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání**

Pozemky, na nichž bude kaolín těžen, jsou převážně v současnosti zemědělsky využívány (pole). V minulosti zde již byla těžba kaolínu (zhruba od poloviny 19. století). Jáma byla částečně zavezena a zrekultivována. Menší část rekultivované plochy je otevřenou vodní plochou (oprám), která je rybářským revírem. Na celé lokalitě je stanoven dobývací prostor (DP) Únanov a záměr těžby je v souladu s územním plánem.

Podle provedeného biologického hodnocení (Zýval et al. 2007, Příloha F4) plánovaná těžba a následná rekultivace výrazně zlepší podmínky pro existenci populace čolka dravého, kvůli kterému byla lokalita vyhlášena jako evropsky významná lokalita (EVL) Kaolínka Únanov. Hlavním argumentem je fakt, že tento druh vyhledává raná sukcesní stádia vodních nádrží s břehy porostlými převážně nezapojenou vegetací a bez přítomnosti ryb (predace, potravní konkurence). Takové podmínky panovaly ještě před několika lety v severní (mokřadní) části oprámu, avšak v posledních letech dochází k rychlému zarůstání mokřadu a také k pronikání dravých ryb z otevřené vodní plochy. Záměr počítá s vybudováním ochranné hrázky k oddělení stávajících biotopů čolka dravého od prostoru těžby. Navržený způsob rekultivace pak plně respektuje zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách (Marhoul & Turoňová [eds], AOPK 2007) i doporučení odborníků, kteří se podíleli na zpracování výše citovaného biologického hodnocení. Po ukončení těžby proto dojde k vytvoření zcela nového biotopu pro tento druh – mělké nádrže v počátečním stadiu vegetační sukcese a bez přítomnosti ryb. Obdobně lze očekávat zlepšení podmínek i pro řadu dalších druhů, především obojživelníků, případně i některých vzácných druhů rostlin, které se v okolí plánované těžby vyskytují.

C.I.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Ložisko vyhrazeného nerostu Únanov představuje neobnovitelný přírodní zdroj. Jeho regenerace není možná.

Přírodní zdroje obnovitelné:

- ◆ Přírodní zdroje neovlivněné člověkem (sluneční, větrná energie) – jejich regenerace není ovlivněna záměrem a nebude narušena.
- ◆ Přírodní zdroje ovlivněné člověkem (půda, zeleň, ovzduší) – jejich regenerace je možná a je podrobně popsána v dalších charakteristikách. Nejvýrazněji se projeví vliv na půdu. Schopnost samostatné regenerace je dlouhodobá, ornice a podorničí však budou použity k rekultivačním činnostem na lokalitě a v jejím okolí.

C.I.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž

- ◆ **Územní systém ekologické stability:** Lokalita záměru leží v ochranném pásmu nad-regionálního biokoridoru K139 „Podkomorské lesy – Údolí Dyje“ a je součástí lokálního ÚSES. Bližší specifikace v kapitole C.II.1.7.
- ◆ **Zvláště chráněná území:** v okolí záměru nejsou.
- ◆ **Území přírodních parků:** v okolí nejsou.
- ◆ **Významné krajinné prvky:** v okolí nejsou.
- ◆ **Území historického, kulturního nebo archeologického významu:** v blízkém okolí nejsou známy.
- ◆ **Území hustě zalidněná:** v okolí záměru nejsou
- ◆ **Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení:** nejsou.

C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Celková realizace záměru zásadně negativně neovlivní životní prostředí v lokalitě. Významně mohou být ovlivněny lokální hlukové poměry, lokální znečištění ovzduší v jejím okolí a také by teoreticky mohl být ovlivněn stav přírody, protože lokalita byla zařazena do evropského seznamu lokalit soustavy Natura 2000 jako EVL CZ0623368 Kaolínka Únanov (viz Sdělení MŽP č. 81/2008 Sb.) a v nejbližším okolí se vyskytuje řada zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin. Proto bylo vypracováno biologické hodnocení, které se uvedeným složkám životního prostředí detailně věnuje (Zýval et al. 2007 – Příloha F4). Na základě uvedeného biologického hodnocení byly ze strany orgánů ochrany přírody vyloučeny negativní dopady záměru na předmět ochrany EVL a na zvláště chráněné druhy (viz stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j. JMK 158352/2007 a Správy CHKO Pálava zn. 00028/PA/2008/AOPK- příloha H).

C.II.1. Základní charakteristiky

Geomorfologicky je lokalita záměru začleněna takto:

- ◆ provincie: Česká vysočina (I)
- ◆ subprovincie: Česko – Moravská soustava (I₂)
- ◆ oblast: Českomoravská vrchovina (I₂C)
- ◆ celek: Jevišovická pahorkatina (I₂C-7)
- ◆ podcelek: Znojemská pahorkatina (I₂C-7D)
- ◆ okrsek: Citonická plošina (I₂C-7D-i)

Citonická plošina je plochou částí Znojemské pahorkatiny v této části vyvinuté na granodioritech a žulách dyjského masívu. Plochý povrch je zvlněn rozevřenými údolními vodními toků. Převládají pole, drobné borové lesíky s dubem (Demek et al., 1987).

Lokalita leží v mírně teplé klimatické oblasti MT11 (Quitt, 1971). Podle Atlasu podnebí Česka (ČHMÚ, 2007) však přímo předmětným územím prochází hranice mezi mírně teplou oblastí MW11 a teplou oblastí W2. Základní klimatické charakteristiky obou oblastí uvádí následující tabulka:

<i>Klimatické charakteristiky</i>	<i>MT 11 (MW11)</i>	<i>T 2(W2)</i>
Počet letních dnů	40 – 50	50 – 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140 – 160	140 – 160
Počet mrazových dnů	110 – 130	110 – 130
Počet ledových dnů	30 – 40	30 – 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	17 – 18	18 – 19
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 - 60	40 - 50

Klimatické poměry charakterizují údaje ze srážkoměrné a klimatologické stanice HMÚ Znojmo (306 m n.m., klimatická oblast T2/W2). Průměrná roční teplota je 8,8°C, průměrný roční úhrn srážek 564 mm. Průměrné měsíční úhrny srážek za období 1901-1950 (kolektiv, 1961) a průměrné měsíční hodnoty výparu z povrchu půdy (Tomlain, 1965) jsou uvedeny v následující tabulce:

<i>Období</i>	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>	<i>IV</i>	<i>V</i>	<i>VI</i>	<i>VII</i>	<i>VIII</i>	<i>IX</i>	<i>X</i>	<i>XI</i>	<i>XII</i>	<i>Rok</i>
Srážky (mm)	30	30	27	40	62	73	72	69	42	43	39	37	564
Výpar (mm)	4	11	25	48	81	78	76	64	41	22	6	5	461

Z rozdílu průměrného ročního srážkového úhrnu a průměrného ročního výparu z povrchu půdy lze orientačně stanovit celkový specifický odtok v širším okolí zájmového prostoru na 2-3 l.s⁻¹.km⁻². Z toho specifický odtok podzemních vod je cca 0,5 l.s⁻¹.km⁻² (Krásný, 1982). V období března-září převažuje výpar nad srážkami, nebo je jim blízký. Doplnění zásob podzemní vody v průběhu roku je tedy značně omezené. Většina srážek se nepodílí na podzemním odtoku, ale připadá na evapotranspiraci (odebírání vody rostlinami a výpar z povrchu půdy), povrchový a hypodermický odtok.

Popisované území se z hlediska biogeografického členění nachází v nejvýchodnější části hercynské subprovincie, konkrétně v Jevišovickém bioregionu (bioregion 1.23 – viz Culek et al. 1996). Ačkoliv leží lokalita Únanov ještě v reprezentativní zóně této biogeografické jednotky, nachází se zároveň nedaleko hranice s oblastí panonské subprovincie (bioregion 4.1 – Lechovický), která probíhá cca 3–5 km na východ, zhruba přes Znojmo a Tvořihráz. Z hlediska fyto geografického členění pak lokalita leží na samé hranici moravského (panonského) termofytika (fyto geografický okres 16. Znojemsko-brněnská pahorkatina – obec Únanov) a mezofytika (fyto geografický okres 68. Moravské podhůří Vysočiny obec Přímětice) – viz Skalický in Hejný & Slavík B. 1988. Tato hraniční poloha má své konsekvence i v biotických poměrech širšího okolí – dochází zde k častému setkávání teplomilnější bioty a zároveň některých podhorských prvků fauny i flóry. Náleží do homogenní biochory -2RE Plošiny na spraších v suché oblasti 2. vegetačního stupně, kde vegetace v bioregionu 1.23 náleží do varianty hercynské.

Jevišovický bioregion je obecně charakteristický kontrastním střídáním jednotvárných plošin, rozřezaných průlomovými údolními řek. Krajina je zde dlouhodobě osídlená (od neolitu) a hospodářskou činností na plošinách silně pozměněná (převážně odlesněná, intenzivně zkulturnělá). Biota v této oblasti je zastoupena relativně ochuzenou hercynskou faunou předhůří Českomoravské vrchoviny, avšak silně ovlivňovanou sousedstvím severopanonské subprovincie na východě a průnikem prvků mediteránních až pontomediteránních směrem na západ (projevuje se především v údolích řek, v jejichž okolí jsou také zachovány rozlehlejší komplexy přirozenější, lesnaté krajiny). Převládající typ vegetačního krytu představují zemědělské plochy s náhradními společenstvy kulturní stepi, s drobnozrnnější mozaikou lesních stanovišť (převážně druhotných a menšího rozsahu).

Širší zájmové území patří podle Zlatníka (1976) do 2. buko-dubového vegetačního stupně (nadmořská výška 300 - 320 m). Potenciální přirozenou vegetací (Neuhäuslová 1997, 1998) jsou v okolí zájmového území dubohabřiny svazu *Carpinion*. Z převážné části by se jednalo o hercynské černýšové dubohabřiny (asociace *Melampyro nemorosi-Carpinetum*), na jejichž druhovém složení by se nepochybně projevovaly určité přechodné znaky k nedaleko navazujícím panonským prvosenkovým dubohabřinám asociace *Primulo veris-Carpinetum* (viz Neuhäuslová et al. 2001).

Geologicky patří lokalita k dyjské části moravika, horninové podloží nejbližšího okolí ložiska tvoří zbřidličnělá biotická žula (Čtyroký, Batík et al. 1990). Matečná hornina ložiska (žula Dyjského masivu) je při povrchu terénu do různých hloubek silně kaolinizovaná, s výrazným paralelním uspořádáním, až břidličnatostí (Raus et al. 2007). Právě zvětralá živcová složka této horniny („výplav“) představuje v současnosti surovinu, která má být těžena, tedy živcový kaolín. Mladší (kvartérní) nadloží ložiska je zastoupeno jen nevýznamně (jílovitě splachy o minimální mocnosti, místy s příměsí spraší či sprašových hlín).

C.II.1.1. Ověření

Úroveň znečištění ovzduší nad konkrétním územím je dána zjištěnou hmotnostní koncentrací sledované látky (měřením nebo modelováním). Situace stavu znečištění vnějšího ovzduší je objektivně vyhodnocována z dlouhodobě prováděných měření koncentrací sledovaných látek. Pro tyto účely je na území ČR provozována síť měřících stanic kvality ovzduší (rozmístěných především v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší), výsledky dlouhodobých měření jsou publikovány Českým hydrometeorologickým ústavem Praha - Úsek ochrany čis-

toty ovzduší a následně je prováděno modelové vyhodnocení území ČR (výsledky jsou publikovány např. www.chmi.cz).

V blízkosti sledovaného území jsou provozovány ČHMÚ měřicí stanice označené BKUCM Kuchařovice a BZNOA Znojmo. Z výpočtově ověřovaných znečišťujících látek je na těchto stanicích prováděno dlouhodobé měření TZL (PM₁₀) a NO₂.

Za rok 2006 jsou u těchto látek uváděny následující průměrné roční imisní koncentrace:

PM ₁₀	BKUCM	30,3 μg.m ⁻³
	BZNOA	35,7 μg.m ⁻³
NO ₂	BKUCM	neměřeno
	BZNOA	19,2 μg.m ⁻³

Dále je pro orientační posouzení znečištění ovzduší dalšími výpočtově ověřovanými látkami použito výsledků výpočtového modelování prováděného ČHMÚ u základních znečišťujících látek na území ČR, které je k dispozici za rok 2005.

Podle mapových výstupů výpočtového modelování stavu znečištění ovzduší na území ČR je úroveň znečištění ovzduší sledovaného území odhadnuta následovně (odhad je vztažen k hodnotám imisních koncentrací s dobou průměrování 1 rok).

TZL (PM ₁₀)	14 – 30 μg.m ⁻³
Oxid dusičitý	< 26 μg.m ⁻³
Oxidy dusíku	< 19,5 μg.m ⁻³
Benzo(a)pyren	0,4 – 0,6 ng.m ⁻³

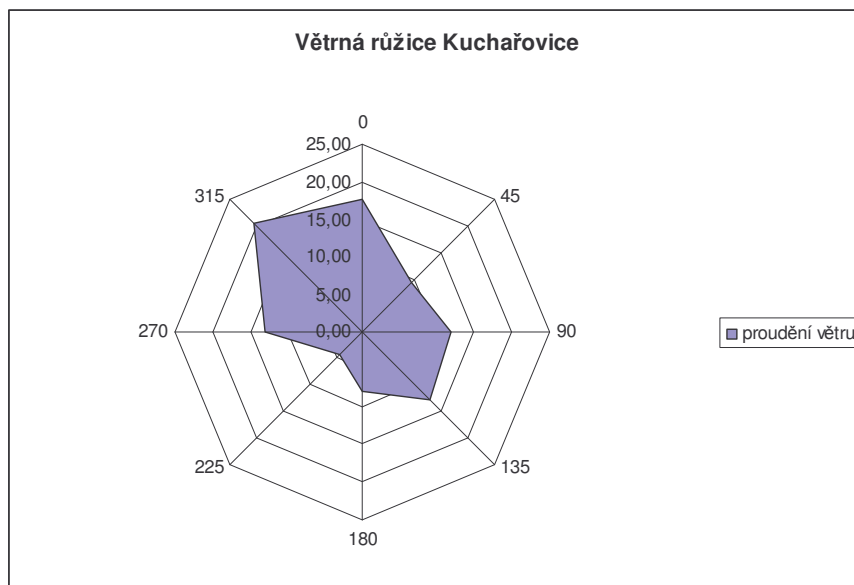
Pro vymezení zón a aglomerací se zhoršenou kvalitou ovzduší ve smyslu zákona o ochraně ovzduší, ve vztahu k imisním limitům a mezím tolerancí stanovených legislativou, bylo provedeno ČHMÚ Praha pro jednotlivé stanice vyhodnocení překračování limitů pro roční průměrné koncentrace PM₁₀, NO₂, olova, benzenu, benzo(a)pyrenu, kadmia, arsenu a niklu. Dále byly vypočteny četnosti překračování denních limitů pro frakci PM₁₀ a SO₂, četnosti překračování hodinových imisních limitů pro SO₂ a NO₂ a četnosti překračování 8hodinových imisních limitů oxidu uhelnatého a troposférického ozonu.

Věstník MŽP částka 3, březen 2007 uvádí vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) v % území, na základě dat za rok 2005. Území v působnosti stavebního úřadu MěÚ Znojmo je vyhodnoceno pro PM₁₀ ve vztahu k (r IL) 2,0 % území, ve vztahu k (d IL) 71,8 % území, souhrn překročení IL 71,8 % území.

Podle těchto údajů lze sledované území orientačně charakterizovat jako území s mírně znečištěným ovzduším u TZL (PM₁₀), u ostatních znečišťujících látek s téměř čistým ovzduším.

Tabulka hodnot větrné růžice

směr větru	C I 1	C II 1	C II 2	C III 1	C III 2	C III 3	C IV 1	C IV 2	C IV 3	C V 1	C V 2	suma
0	0,61	1,95	1,09	2,02	3,75	0,07	0,73	4,21	1,22	0,02	2,02	17,69
45	0,48	1,53	0,78	1,82	1,59	0,01	0,51	1,45	0,07	0,00	0,97	9,21
90	0,48	1,41	0,58	1,83	3,41	0,01	0,65	2,58	0,39	0,00	0,46	11,80
135	0,39	1,01	0,46	1,20	2,70	0,14	0,65	3,56	2,02	0,00	0,58	12,71
180	0,40	0,80	0,54	0,85	1,22	0,05	0,64	2,00	0,77	0,05	0,60	7,92
225	0,33	0,55	0,29	0,72	0,46	0,01	0,52	0,69	0,08	0,03	0,43	4,11
270	0,66	0,96	0,31	1,20	2,04	0,13	0,90	4,30	1,24	0,01	1,24	12,99
315	0,46	1,38	0,67	1,75	4,01	0,41	0,45	5,03	4,03	0,03	2,28	20,50

Grafická prezentace větrné růžiceC.II.1.2. Hluk

Posuzovaný záměr bude realizován na ploše zemědělských pozemků ve vzdálenosti cca 1 000 m od okraje obytné zástavby obce Znojmo – Přímětice a ve vzdálenosti cca 1 400 m od okraje obytné zástavby obce Únanov.

Za současného stavu na této ploše zemědělských pozemků nejsou žádná stálá zařízení, jejichž provoz by mohl významně ovlivňovat hlukovou situaci venkovního prostoru.

Z hlediska zatížení území hlukem z dopravy prochází zástavbou obce Znojmo – Přímětice trasy silnic II/361 a II/408, zástavbou obce Únanov prochází trasa silnice II/399.

Sledované lokality okrajové obytné zástavby na území obou obcí jsou umístěny mimo přímý vliv hluku z dopravy po těchto komunikacích i z jiných významných zdrojů hluku. Stávající hlukovou zátěž venkovního prostoru lze v těchto lokalitách v denní době charakterizovat jako odpovídající poměrně klidnému prostředí malých venkovských sídelních útvarů a odhadnout v rozpětí $L_{Aeq,T} = 45$ až 50 dB, např. podle výsledků kontrolního měření z roku 2006 na jižním okraji obce Únanov a z hlediska požadavků na ochranu zdraví před nepříznivými účinky hluku lze stávající hlukovou zátěž považovat za podlimitní.

C.II.1.3. Voda

Území náleží do povodí řeky Dyje, do dílčího povodí Dobšického potoka (č.h.p.4-14-02-068). Délka toku v povodí je 10,43 km., plocha povodí je 11,1 km². Zájmové území se nachází v bezprostřední blízkosti rozvodnice dílčích povodí Dobšického potoka a Únanovky, která probíhá severně od lokality ve směru cca SZ-JV. Koryta obou toků jsou regulovaná. Vodoteče protékají ve vzdálenosti více než 1 km. Koryto Dobšického potoku tvoří lokální erozní bázi v úrovni cca 298 m n.m.

Dle hydrogeologické rajonizace (Prchalová, 2005) náleží lokalita k hydrogeologickému rajónu základní vrstvy 6540 Krystalinikum v povodí Dyje-západní část.

V zájmovém území leží hydricky rekultivovaná povrchová těžebna kaolínu (oprám). Je rozdělena do dvou částí. Severní část („jezíčko“) je mělká a v suchých obdobích je zde dno oprámu z větší části nad hladinou vody. Úroveň hladiny v „jezíčku“ koresponduje s hlubší jižní částí oprámu („jezero“), při dostatku srážek se obě vodní plochy propojují. Hladina jezera byla 17.4.2007 dokumentována na úrovni 305,9 m n.m.

Přirozené změny v úrovni hladiny v závislosti na klimatických poměrech v průběhu roku lze předpokládat do 0,5 m. V období duben až listopad 2007 byla úroveň hladiny pravidelně měřena v intervalu 1 x za týden. Poté bylo pravidelné měření přerušeno. Konečné, jednorázové měření měření proběhlo také 8.4.2008. Až do začátku září byl dokumentován postupný pokles hladiny v oprámu, celkem až o 35 cm. Do poloviny října pak hladina stagnovala v úrovni snížené o cca 30 cm a začátkem října se již začal projevovat pozvolný vzestup hladiny (viz graf v příloze F5). V období měření nebyla zjištěna rychlejší změna v úrovni hladiny než nástup o 7 cm za období 1 týden. Stav hladiny v oprámu v dubnu 2008 je o 19 cm nižší, než v dubnu 2007. Na stavu hladiny vody se projevuje mírná zima, s nízkými srážkovými úhrny.

Přirozené změny v úrovni hladiny v závislosti na klimatických poměrech v průběhu roku lze předpokládat do 0,5 m. V období duben až listopad 2007 byla úroveň hladiny pravidelně měřena v intervalu 1 x za týden. Až do začátku září byl dokumentován postupný pokles hladiny v oprámu. Celkem až o 35 cm. Do poloviny října pak hladina stagnovala v úrovni snížené o cca 30 cm a začátkem října se již začal projevovat pozvolný vzestup hladiny (viz graf v příloze F5). V období měření nebyla zjištěna rychlejší změna v úrovni hladiny než nástup o 7 cm za období 1 týden.

Vybrané ukazatele chemizmu vod:

Vzorek	Datum odběru	Mg (ekv%)	Ca (ekv%)	HCO ₃ (ekv%)	SO ₄ (ekv%)	pH	M (mg/l)	Chemický typ
jezero	19.3.07	20,7	66,8	51,2	16,8	8,62	686,3	Ca-HCO ₃
	25.6.07	57,1	17,1	50,9	12,5	8,87	663,9	Mg-HCO ₃
jezíčko	19.3.07	59,9	32,2	73,2	7,9	8,01	916,2	Mg-HCO ₃
	25.6.07	53,6	22,0	68,2	9,9	8,15	984,0	Mg-HCO ₃
důlní voda	25.6.07	33,5	53,2	42,7	30,0	7,87	669,0	Mg-HCO ₃ (SO ₄)

Chemizmus vody z mělké části oprámu (jezíčko) je poměrně stabilní. Voda je slabě zásaditá, Mg-HCO₃ chemického typu. Její mineralizace je trvale vyšší než u vody z hlubší části oprámu (jezero), naopak pH je vždy nižší. U vzorků vody odebraných z hlubší části oprámu se výrazně liší chemizmus vzorku z března 2007 a dalších dvou vzorků, odebraných při nižších stavech vody. U prvního vzorku z kationtů dominuje vápník, u dalších již, stejně jako v mělké části oprámu, hořčík. Příčiny změny chemizmu nejsou zřejmé. Ve vypouštěných důlních vodách kde je výrazně vyšší zastoupení síranových iontů, se ve větší míře uplatňuje chemizmus vody z nadloží kaolinů.

Na základě provedených prací lze předpokládat, že přirozené změny úrovně hladiny v oprámu ovlivňují hodnotu pH. Pravděpodobně v součinnosti s ročním obdobím a teplotou. Změny v hodnotách pH v obou částech oprámu vykazují stejný trend. V březnu vyšší hodnota, v červnu maximum a v říjnu minimum. U jiných ukazatelů chemizmu se v dokumentovaném časovém období žádný jednoznačný trend neprojevil.

Chemizmus podzemní vody je pravděpodobně obdobný jako chemizmu vody v hlubší části oprámu. Chemizmus vody z oprámu je blízký chemizmu podzemní vody zastižené v širším okolí zájmového území (Mudrák 2005, Vavrda 1999).

C.II.1.4. Půda

Pozemky, na nichž je plánován záměr, jsou většinou tvořeny ornou půdou, zčásti ostatními plochami. Přehled pozemků je v následující tabulce:

<i>Parcela č.</i>	<i>výměra (m²)</i>	<i>druh pozemku</i>	<i>BPEJ</i>
270/12	3 179	ostatní plocha	nemá evidované
270/41	18550	orná půda	nemá evidované
270/43	180	orná půda	nemá evidované
270/44	1503	orná půda	nemá evidované
270/45	376	ostatní plocha	nemá evidované

Celkem bude hornickou činností dotčeno 2,3788 ha ploch. Na části parcel p.č. 270/31, 270/32 a 270/36 bude navíc realizována ochranná hrázka pro oddělení biotopů obojživelníků od prostoru těžby, na těchto pozemcích však nejde o změnu kultury.

Ačkoliv na jednotlivých pozemcích nejsou evidovány BPEJ, na základě údajů o starším pozemkovém členění, dostupných na internetové stránce ČÚZaK – nahlížení do katastru nemovitostí (<http://nahliznidokn.cuzk.cz/VyberParcelu.aspx>), byly v zájmovém prostoru identifikovány následující BPEJ (bez přesné prostorové vazby k jednotlivým pozemkům):

BPEJ 2.12.00 – hnědozemě středně těžké, s těžkým (jílovitým) podložím, na substrátech tvořených sprašemi a polygenetickými hlínami (míšené svahoviny), na rovinnatém terénu, bezskeletovité;

BPEJ 2.29.01 – hnědé půdy až hnědé půdy kyselé, středně těžké na kyselých metamorfovaných horninách, na rovinnatém terénu, nanejvýš slabě skeletovité;

C.II.1.5. Geofaktory životního prostředí

- ◆ **Vlastnosti horninového prostředí:** Geologicky je lokalita tvořena kvarténními uloženinami (hlíny, jílovité a zahliněné kaolinické sedimenty). Těžba bude soustředěna na kaolinicky zvětralé krystalinikum dyjské části moravika (zbrídlíčnatělá, výrazně usměrněná žula), které je též označováno jako reziduální kaolín. Jedná se poměrně snadno rypné horniny, které pro rozpojování nepotřebují trhačí práce.
- ◆ **Jevy na zemském povrchu:** Terén je poměrně rovinný, mírně ukloněný k jihu. Díky kvarténním uloženinám nelze žádné jevy na zemském povrchu pozorovat ani provést geologické mapování.
- ◆ **Procesy v horninovém prostředí:** Význačné procesy nejsou předpokládány, protože se jedná o geologicky stabilní oblast.

C.II.1.6. Flóra a fauna

Flóra

Plochy aktuální vegetace a druhové složení flóry jsou jinak na lokalitě plánované těžby kaolínu na ložisku Únanov (západ) i na převážné části širšího zájmového území z hlediska kvality vegetačního krytu málo významné.

Vzhledem k tomu, že se v důsledku záměru nepředpokládají zásahy do mokřadních společenstev, očekáváme že nedojde k přímému negativnímu ovlivnění zdejší flóry a vegetace. Nepřímé vlivy, např. změny hydrologických podmínek (úplné zatopení nebo naopak odvodnění lokality) by měly být eliminovány ochrannou hrází, což by (vzhledem k nepropustnosti podloží) mělo zajistit vhodné podmínky pro zjištěné vzácnější druhy.

V užším zájmovém území ložiska Únanov (bloky zásob, do nichž je situovaná těžba kaolínu v rámci hodnoceného záměru) představují aktuální vegetaci z převážné části intenzivně obhospodařované zemědělské kultury na plochách orné půdy (kukuřice, obiloviny). Přilehlá část svahů současného oprámu je pokryta především semiruderálními travinobylinnými společenstvy, v nichž zcela dominuje expanzní třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*). Jen okrajově jsou zastoupeny mezofilní křoviny svazu *Berberidion*, v nichž se roztroušeně uplatňují v rámci rekultivací vysazované a dále náletově se šířící dřeviny.

Vzhledem k míře antropického přetvoření reliéfu (a tím i hydrických a dalších stanovištních podmínek) neprobíhá na lokalitě přirozená sukcese ke společenstvům potenciální přirozené vegetace (dubohabřinám). Namísto toho se ustavuje dosti odlišný, sekundárně „rovnovážný“ stav, v němž jsou zastoupena již i některá společenstva přírodě bližších typů vegetace. Příbřežní vegetace rákosin podél břehů rekultivací vzniklých nádrží patří ke svazu *Phragmition communis*, společenstva vodních makrofyt (vyvinutá zejména v severní mělké nádrži) lze zařadit do svazu *Magnopotamion* (asociace *Myriophylletum spicati*). Podél břehů lze zaznamenat přechodná sukcesní stadia výsadeb a náletů topolů (*Populus tremula*, *P. alba*, *P. nigra*) a vrbových křovin (*Salix* sp. div.), svědčící o sukcesním směřování k druhotným lužním lesům (fytocenologicky mají zřejmě nejbližší ke svazu *Salicion albae*) viz geobotanická mapa (příloha F4) – podél Dobšického potoka vegetační jednotka „luhy a olšiny“ (údaj z mapového serveru AOPK ČR).

Dosud rozvolněné porosty na střídavě zaplavovaném východním břehu severně položené menší nádrže jsou v bylinném patře osídleny hlavně mokřadními druhy (sítiny, skřípínek). S pokračující sukcesí přibývá v porostech řada dalších druhů, avšak porosty jsou jen stěží fytoecenologicky zařaditelné. Tato lokalita je nicméně jediným místem, význačným po stránce floristické (a to především z hlediska výskytu ohrožených a zvláště chráněných taxonů rostlin). Začínají se zde však již uplatňovat také projevy sukcesního vývoje – pionýrské nálety břízy a borovice, které tyto vzácné druhy zastíňují a konkurenčně omezují.

Sekundární sukcesní stadia dřevinné vegetace jsou nejvíce zastoupena na svazích oprámu vzdálenějších od ploch dotčených plánovanou těžbou. Náletové dřevinné porosty se vyvinuly na druhotných stanovištích (navážky, kaolinové odkryvy) i na rekultivovaných svazích především v severní a v západní části oprámu tvoří směs výše uvedených dřevin, v druhově chudém podrostu téměř vždy dominuje třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*) a další převážně ruderální druhy. Pouze roztroušeně se v travních porostech uplatňují druhy mezofilních luk.

Průzkum byl zaměřen především na rostliny chráněné zákonem nebo uvedené v Červeném seznamu. V prostoru projektované těžby nebyly takové druhy nalezeny.

Plochy aktuální vegetace a druhové složení flóry jsou jinak na lokalitě plánované těžby kaolínu na ložisku Únanov (západ) i na převážné části širšího zájmového území z hlediska kvality vegetačního krytu málo významné.

Vzhledem k tomu, že se v důsledku záměru nepředpokládají zásahy do mokřadních společenstev, očekáváme že nedojde k přímému negativnímu ovlivnění zdejší flóry a vegetace. Nepřímé vlivy, např. změny hydrologických podmínek (úplné zatopení nebo naopak odvodnění lokality) by měly být eliminovány ochrannou hrází, což by (vzhledem k nepropustnosti podloží) mělo zajistit vhodné podmínky pro zjištěné vzácnější druhy.

Podrobný popis flóry je v příloze F4.

Fauna:

Průzkum byl přednostně cílen na následující druhy a skupiny organismů (viz příloha F4) v EVL Kaolínka Únanov:

- ◆ čolek dravý (důvodem zvláštní pozornosti věnované tomuto druhu je existence evropsky významné lokality, vyhlášené v kaolínce Únanov právě pro tento druh);
- ◆ ostatní druhy obratlovců obývající lokalitu Únanov (západ), zvláště s ohledem na druhy zvláště chráněné;
- ◆ vybrané skupiny bezobratlých živočichů, resp. jejich zástupci zvláště chránění zákonem a uvedení v Červeném seznamu;

Čolek dravý (*Triturus carnifex*)

V území evropsky významné lokality Kaolínka Únanov byla předchozími průzkumy zjištěna hybridní populace, je tedy méně významná než 4 existující lokality s prokázanou populací „geneticky čistou“, které mají nejvýše 20 % hybridního genomu. Hranice mezi „čistou“ a „hybridní“ populací je ovšem stanovena čistě arbitrárně a Únanovská populace je jí relativně blízká.

Lokalit, kde bylo jednorázově zjištěno více než 10 dospělých jedinců čolků z uvedené druhové skupiny, je celkem 7 (kromě jedné se opět jedná o ty geneticky studované), částečně je to ovšem dáno vhodností jednotlivých lokalit pro odchyt čolků – na řadě míst byl prokázán pouze 1 jedinec náhodně nalezený, ovšem cíleně tam čolky chytat je metodicky téměř nemožné (větší rybníky či soustavy rybníků, jiné rozsáhlejší mokřadní lokality). Nicméně se zdá, že i přes naznačené metodické obtíže jsou těžební jámy s menší vodní nádrží bez ryb obecně nejvhodnějšími biotopy čolků v současné krajině.

Pro přežití čolků dravých, jako předmětu ochrany evropsky významné lokality Kaolínka Únanov, je v nejbližších letech zásadní podmínkou zachování menší nádrže v severní části lokality nedotčené těžbou. Důležité je, aby zde vytrvala voda po celou sezónu (tedy přibližně od konce března do konce září), není ovšem nezbytné zachování současné výšky hladiny (nevadí mírné snížení). Z dlouhodobého hlediska se však životní podmínky druhu v území EVL poměrně rychle zhoršují, přičemž největším problémem je výskyt ryb, resp. provozování oprámu jako rybářský revír!. **Uvažovanou těžbou kaolínu se tyto podmínky nezhorší, za předpokladu navržených opatření se dokonce mohou výrazně zlepšit.**

Další druhy chráněných obratlovců**Obojživelníci**

Na lokalitě byly nalezeny následující druhy:

Čolek obecný (<i>Triturus vulgaris</i>) –	druh silně ohrožený podle vyhl. 395/1992 ve znění pozdějších předpisů
Kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>) –	druh z přílohy II směrnice 92/43/EHS o stanovištích, druh silně ohrožený podle vyhl. 395/1992
Blatnice skvrnitá (<i>Pelobates fuscus</i>) –	druh silně ohrožený
Ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>) –	druh ohrožený
Ropucha zelená (<i>Bufo viridis</i>) –	druh silně ohrožený
Rosnička zelená (<i>Hyla arborea</i>) –	druh silně ohrožený
Skokan štíhlý (<i>Rana dalmatina</i>) –	druh silně ohrožený
Skokan zelený (<i>Rana esculenta</i> s. str.) –	druh silně ohrožený
Skokan skřehotavý (<i>Rana ridibunda</i>) –	druh kriticky ohrožený

Společenstva obojživelníků jsou převážně vázána na mělkou severní část prostoru EVL, uvažovaná těžba kaolínu v jižní části oprámu by se jich neměla nijak dotknout. **Stejně jako čolek dravý, i další druhy, vykazují vzhledem k pokročilé sukcesi nádrží pokles početnosti.**

Plazi

Ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis</i>) –	druh silně ohrožený. V roce 2007 byla ještěrka obecná hojně nacházena na všech svazích obou těžebních jam, méně často i na dně lomů, tedy mimo záměr těžby. Velikost populace lze odhadnout na desítky až stovky jedinců.
Užovka obojková (<i>Natrix natrix</i>) –	druh ohrožený. Druh pravděpodobně přítomen stabilně, početnost ale zřejmě není příliš vysoká. Zřejmě má je vazba na hojný výskyt obojživelníků jako základního potravního zdroje. Vyskytuje se tedy mimo záměr těžby a její biotop nebude narušen.

Ptáci

Ptáci byli z předchozích letů z území zaznamenáni jen sporadicky, i přesto existovaly údaje o výskytu zvláště chráněných druhů. Proto byl v roce 2007 jejich výskyt soustředěněji sledován. Zjištěné druhy se dají rozdělit do několika kategorií:

- 1) Druhy vázané na jednotlivé větší dřeviny, křovinaté porosty a plochy porostlé bylinnou vegetací. Sem spadají většinou běžné druhy pěvců (pěnkava, sýkora, pěnice, strnad obecný, stehlík, zvonek) a někteří nepěvcí (holub hřivnáč, bažant, koroptev). Většina z nich hnízdí početně i v okolní zemědělské krajině, ovlivnění záměrem u nich lze čekat zcela minimální. Mezi méně běžné druhy vázané na dřeviny, křoviny a plochy porostlé bylinnou vegetací patří např. ůhýk obecný, bramborníček černohlavý a strnad luční, u kterých ovšem nebylo prokázáno, že by šlo o hnízdní výskyt. Zákonem chráněná koroptev polní

je v okolní zemědělské krajině naprosto běžným druhem. Zvláštní místo mezi těmito druhy zaujímá bělořit šedý (*Oenanthe oenanthe*), který je vázán na raná sukcesní stádia nelesních biotopů a byl pozorován v lomu Únanov – sever, kde pravděpodobně i hnízdí. V letech 1998, 1999, 2003 byl v pohnízdni době opakovaně pozorován i na lokalitě Únanov západ, v roce 2007 nebyl jeho výskyt zjištěn. V jiných územích velmi vzácná vlha pestrá byla pozorována pouze v přeletech, její hnízdění však bylo v okolí Únanova mimo zájmové území zjištěno i v minulých letech a není velkým překvapením.

- 2) Druhy vázané na vodní či pobřežní biotopy. Z těch byly v souvislosti s hnízděním zjištěny také převážně běžné druhy, většina vzácnějších zástupců se vyskytla na tahu. Za potenciálně problematické v souvislosti s uvažovaným záměrem lze považovat především hnízdění rákosníka velkého na obou sledovaných lokalitách nebo hnízdění motáka pochopa v EVL. Vzácnější druhy vodních ptáků byly zjištěny především na tahu (lžičák pestrý, čírka modrá, potápka roháč). Moták pochop (*Circus aeruginosus*) se v roce 2007 vyhnízdil v rákosině v severní části EVL. Lze předpokládat, že mu vyhovuje právě pokročilejší sukcesní stav vegetace (hustý porost rákosu). Obdobný předpoklad platí pro bukáčka malého (*Ixobrychus minutus*), jehož hnízdění v roce 2006 bylo vázáno na rákosinu v prostoru severněji ležící tůně.
- 3) Další druhy, které byly zjištěny jen při lovecké aktivitě v nebo nad zájmovým územím (rorýs, vlašťovka a břehule na lokalitě Únanov – západ). Z těchto druhů je zřejmě nejvýznamnější vlha pestrá. U této skupiny nelze předpokládat žádné ovlivnění záměrem.

U žádného z výše uvedených druhů nelze předpokládat, že by je provádění těžby kaolínu jakkoliv přímo či nepřímo ohrozilo. Jediným potenciálně dotčeným zvláště chráněným druhem je tak rákosník velký (*Acrocephalus arundinaceus*). V roce 2006 byl pozorován zpěv 3 samců pravidelně v rákosině severněji ležící tůně v EVL a bylo uvažováno pravděpodobné hnízdění. V roce 2007 byl zjištěn jeden hnízdící pár v jižní a jeden v severní části EVL. Tento druh je na prostředí rákosiny vázán jak úkrytově, tak i potravně. Z hlediska případného ovlivnění případnou těžbou na lokalitě lze za nejvýznamnější faktor považovat možné vyrušování v těsném okolí (desítky metrů) kolem hnízdiště. V této souvislosti by zřejmě bylo potřebné provádět terénní úpravy související se zajištěním existence severněji ležící tůně (předpokládané vytváření ochranné hrázky) mimo hnízdní sezónu (tedy např. od konce srpna). Samotná těžba s nejvyšší pravděpodobností tento druh negativně neovlivní (analogie s hnízděním v prostoru činné těžebny Únanov – sever).

Důležitým zjištěním je, že většina zvláště chráněných, případně vzácnějších druhů ptáků uvedených v červeném seznamu, hnízdí či se vyskytuje jak na lokalitě Únanov západ, tak i na lokalitě Únanov – sever (ukončovaná těžba mimo EVL, cca 500 m severně). Snad s výjimkou motáka pochopa se tyto druhy mnohem častěji vyskytují pouze v lomu Únanov – sever. **Z toho lze soudit, že těmto druhům vyhovuje také rané sukcesní stádium zdejšího biotopu a zároveň jsou schopny tolerovat důsledky přímé důlní činnosti v těsném okolí svého výskytu (ptáci jsou schopni habituovat se na hluk těžebních a dopravních strojů či pohyb osob v dostatečné vzdálenosti od hnízdiště).** Lze rovněž předpokládat, že v lokalitě, kde probíhá těžba by se neměly vyskytovat jiné lidské aktivity (např. sportovně rekreační), které jsou zpravidla velmi rušícím elementem pro většinu vzácnějších druhů živočichů.

Savci

Ze savců byly zjištěny především běžné druhy vázané na polní krajinu či přímo na blízkost člověka – zajíc polní (*Lepus europaeus*), srnec obecný (*Capreolus capreolus*), liška obecná (*Vulpes vulpes*), kuna skalní (*Martes foina*). Specializovaný průzkum drobných pozemních savců nebyl realizován, lze však předpokládat pouze výskyt nejběžnějších druhů. Z netopýrů byly zjištěny v průběhu nočních průzkumů netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*), n. rezavý (*Nyctalus noctula*) a n. večerní (*Eptesicus serotinus*) v lomu Únanov – sever, na Únanově – západ pak n. rezavý (*Nyctalus noctula*), n. večerní (*Eptesicus serotinus*) a n. vodní (*Myotis daubentonii*). Vždy se jednalo o malý počet (max. 5) lovicích jedinců a lokality tak lze považovat za málo významné loviště netopýrů, které by těžba neměla nijak ovlivnit.

Bezobratlí živočichové

Průzkum této široké skupiny organismů byl v roce 2007 zaměřen na některé skupiny brouků, konkrétně čeledi střevlíkovití (*Carabidae*), potápníkovití (*Dytiscidae*), vodomilovití (*Hydrophilidae*), případně jednotlivé významnější druhy z dalších skupin) a dále na vážky, mezi nimiž bylo dříve zjištěno významné zastoupení vzácnějších druhů. Hlavní pozornost byla soustředěna na druhy chráněné či zařazené do Červeného seznamu bezobratlých (Farkač, Král & Škorpík 2005).

Chráněné a ohrožené druhy brouků a vážek spolu s údajem o jejich zjištění v roce 2007 shrnují následující. Seznam všech druhů bezobratlých uváděných v archivních prameňech z dřívějších let je včetně bionomického komentáře uveden v Příloze F4.

Celkově je patrné, že na lokalitě Únanov – západ převažují druhy vázané bezprostředně na vodní prostředí a vegetační stádia s již pokročilejší sukcesí, zatímco významné druhy vázané na skutečně počáteční sukcesní stavy osidlují spíše Únanov – sever (mimo záměr těžby). Mezi nově zjištěnými druhy jsou tři druhy potápníků, všechny patří k mimořádně vzácným v rámci ČR a relativně vzácným i na Znojemsku (všechny mají mezi 5 a 10 lokalitami v regionu).

Brouci (Coleoptera): Přehled chráněných a ohrožených druhů na lokalitě Únanov–západ

druh	zvláště chráněné druhy	červený seznam	před rokem 2007	2007
čeleď střevlíkovití (<i>Carabidae</i>)				
<i>Brachinus explodens</i>	ohrožený		+	+
<i>Cicindela campestris</i>	ohrožený		+	+
<i>Dyschirius bonellii</i>		VU	-	+
<i>Nebria livida</i>		NT	+	+
<i>Pterostichus cursor</i>		EN	-	+
čeleď potápníkovití (<i>Dytiscidae</i>)				
<i>Bidessus nasutus</i>		VU	-	+
<i>Bidessus unistriatus</i>		VU	-	+
<i>Hydrovatus cuspidatus</i>		EN	+	+
<i>Hygtorus parallelogrammus</i>		CR	-	+
<i>Laccophilus poecilus</i>		VU	+	+

druh	zvláště chráněné druhy	červený seznam	před rokem 2007	2007
čeleď Gyrinidae				
<i>Gyrinus paykulli</i>		EN	+	+
čeleď Byrrhidae				
<i>Curimopsis paleata</i>		EN	+	+
čeleď Limnichidae				
<i>Pelochares versicolor</i>		CR	+	+
<i>Limnichus sericeus</i>		CR	+	+
čeleď Scarabaeidae				
<i>Rhyssalus germanus</i>		VU	+	+

Vážky (Odonata): Přehled chráněných a ohrožených druhů na lokalitě Únanov – západ

druh	zvláště chráněné druhy	červený seznam	před rokem 2007	2007
<i>Anax parthenope</i>		VU	+	+
<i>Aeschna isosceles</i>		VU	+	+
<i>Coenagrion scitulum</i>		CR	+	+
<i>Erythromma viridulum</i>		NT	+	+
<i>Ischnura pumilio</i>		NT		+
<i>Sympetrum fonscolombii</i>		EN		+
<i>Sympecma fusca</i>		NT		+

C.II.1.7. Územní systém ekologické stability

Lokalita záměru leží v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru K139 „Podkomorské lesy – Údolí Dyje“. Jedná se tedy o potenciální součást nejvyšší, nadregionální hierarchie systémů ekologické stability krajiny, typ biokoridoru je podle územně technického podkladu (Bínová et al. 1996) teplomilný doubravní. Osa tohoto NRBK probíhá mezi Znojmem a Tvořihrázským lesem přes Únanovské návrší (nejblíže cca 700 m jihovýchodním směrem od ložiska Únanov). Regionální hierarchie ÚSES se v území samostatně nevyskytuje.

Samotná lokalita ložiska kaolínu Únanov (– západ) je součástí lokálního ÚSES. Podle dokumentace ÚSES pro k.ú. Přímětice (schváleno 1999 - zpracovatel Urb. středisko Brno, s.r.o. - Mgr. M. Novotný) představuje převážná část oprámu lokální biocentrum č. 41 - Suchopád. V tabulkové části dokumentace je v popisu biocentra je uvedeno:

„Biocentrum existující, částečně funkční, výměra 7,3 ha, STG: 1BC4, 2AB3. Vytěžený lom a jeho okolí, v okolí lomu přirozená sukcese, severní strana ruderalizovaná. Část lomu zatopená vodou, okraj lomu osázen javory. Cílový stav: buková doubrava ?? Návrh opatření: sanace drobných skládek, celkové ozelenění - dub letní, dub zimní, babyka, bříza, habr.“

Biocentrum Suchopád se nachází nedaleko rozvodí mezi Únanovkou a Dobšickým potokem a spolu s navazujícími lokálními biokoridory propojuje přes zamokřované deprese po těžbě lokality s výskytem hygrofilních stanovišť v obou povodích. Je proto zřejmé, že vodní a mokřadní biotopy hrají z hlediska funkčnosti celého systému rovněž důležitou roli. Mezofilní,

tedy „suché“ biotopy, se naproti tomu vyskytují pouze na strmých svazích těžebny, mimo oprám je BC vymezeno na orné půdě a tedy nefunkční.

C.II.2. Ostatní charakteristiky

C.II.2.1. Krajina a krajinný ráz

Charakter krajiny v okolí záměru je dán dosavadním způsobem využívání území. Na lokalitě se historicky těžil kaolín již od poloviny 19. století. V okolí převládá zemědělství, v nedávné minulosti s vysokou intenzitou (odvodněná a živinami značně dotovaná orná půda) s relativně nízkým až velmi nízkým stupněm ekologické stability (1 - orná půda). Nejbližší chráněná zástavba (Znojmo – Přímětice, Únanov) má výrazně vesnický charakter, i když v nejbližším okolí pohledově dominují haly PEGAS - NW a.s., Znojmo. Z oblasti záměru jsou viditelné i vyšší panelové domy Znojma.

Krajinný ráz vyplývá z dlouhodobé činnosti geologických činitelů, které utvářely charakteristický morfologický ráz krajiny, a zejména z recentní činnosti člověka, který krajinu svými aktivitami neustále dynamicky přetváří.

Významnou přírodní charakteristikou krajinného rázu je nižší porost kolem oprámu a dále vzrostlá zeleň na vytěžené a zrekultivované ploše jižně od plavírny.

Oblast krajinného rázu je ohraničena na severu spojnici obcí Hluboké Mašůvky – Plaveč s plochým hřebenem Příčnicku (359 m n.m.). Východní hranice je dána lesem s nejvyšším vrcholem Deblínek (355,9 m n.m.). Jižní hranici tvoří silnice II/408 (stávající objezd Znojma pro nákladní automobily). Za západní hranici lze považovat silnici II/361 (Znojmo – Hluboké Mašůvky). Oblast krajinného rázu je charakteristická především scelenými lány s ojedinělou rozptýlenou zelení, malými vodními plochami a ojedinělými průmyslovými provozy. Výrazně se v oblasti projevuje lokalita Únanov – sever s ukončovanou těžbou kaolínu.

Místo krajinného rázu je dáno nejbližším okolím záměru – tedy zhruba prostorem mezi zelení jižně od plavírny, silnicí II/399, silnicí II/408 a areálem PEGAS - NW a.s., Znojmo.

Pro dálkové pohledy je důležitý fakt, že těžba bude v jámovém lomu a prakticky z žádné komunikace nebude po zahloubení výrazně viditelná – což je zřejmé i z toho, že ze současného oprámu jsou vidět jen okolní vzrostlé dřeviny na jeho okraji.

Míra zásahu do krajinného rázu realizací záměru je přípustná.

C.II.2.2. Chráněné oblasti, přírodní rezervace, prvky soustavy Natura 2000

Lokalita posuzovaného záměru nezasahuje do zvláště chráněných území ve smyslu třetí části – zvláště chráněná území - zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ani do jejich ochranných pásem. Území existujícího oprámu je však chráněno v rámci soustavy Natura 2000 (část 4 zákona) jako Evropsky významná lokalita (EVL) CZ0623368 Kaolinka Únanov (viz také nařízení vlády č. 132/2005 Sb.). V zájmovém území se nenachází žádný památný strom (část 5 zákona).

C.II.2.3. Ochranná pásma

Lokalita záměru leží v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru K139 „Podko-morské lesy – Údolí Dyje“. Jiná ochranná pásma na lokalitě ani v jejím těsném okolí nejsou.

C.II.2.4. Architektonické a historické památky, archeologická naleziště

V blízkém okolí nejsou známy. Aby nedošlo k případnému narušení archeologických nálezů, je proto nutné, aby investor při realizaci záměrů postupoval ve smyslu § 20 odst. 2 a § 23 odst. 2. zákona č. 20/1987 Sb., o památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

C.II.2.5. Situování stavby ve vztahu k územně plánovací dokumentaci

Záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací, jak je doloženo v v příloze H. I.

D. ÚDAJE O VLIVU ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

D. I.1. Vliv na ovzduší

Vliv na ovzduší byl posouzen Rozptylovou studií, která je samostatnou přílohou tohoto Oznámení (F 3, zařazená na konci zprávy).

Příspěvek k imisnímu zatížení z přípravné fáze záměru TLÚ - Skrývky zemin

Pro škodliviny NO₂ lze jednoznačně konstatovat, že nejvyšší vypočtené koncentrace, a to jak z hlediska průměrných ročních, tak i z hlediska maximálních hodinových, jsou výrazně pod úrovní platných imisních limitů.

Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace NO₂ se pohybují na úrovni do 18 µg/m³. A to především v místech provádění skrývkových prací. Imisní limit je 200 µg/m³. Na úrovni obytné zástavby se pak nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace pohybují na úrovni do cca 5 µg/m³. Pokud tyto koncentrace připočteme ke stávajícímu imisnímu zatížení, tak lze očekávat maximální hodinové koncentrace NO₂ na úrovni do 185 µg/m³.

Nejvyšší vypočtené průměrné roční koncentrace NO₂ jsou opět nejvyšší v místech provádění skrývkových prací a pohybují se na úrovni cca 1,1 µg/m³. Tedy hluboko pod úrovní platného imisního limitu, který je 40 µg/m³. Na úrovni obytné zástavby se pak nejvyšší vypočtené průměrné roční koncentrace pohybují na úrovni do 0,1 µg/m³. Pokud tyto koncentrace připočteme ke stávajícímu imisnímu zatížení, tak lze očekávat průměrné roční koncentrace NO₂ na úrovni 15 - 16 µg/m³.

Nejvyšší vypočtené průměrné denní koncentrace PM₁₀ jsou na úrovni do 24 µg/m³. A to především v místech provádění skrývkových prací. Na úrovni obytné zástavby se pak nejvyšší vypočtené průměrné denní koncentrace PM₁₀ pohybují na úrovni do cca 5 µg/m³ a nebudou navyšovat četnost překročení imisního limitu 50 µg/m³.

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM_{10} bude pak v místech provádění skrývkových prací na úrovni do $0,33 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a na úrovni obytné zástavby pak pod $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit je $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Celkové imisní zatížení pak bude na úrovni cca do $31 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Nejvyšší příspěvky k průměrným ročním koncentracím BaP se pohybují na úrovni $0,003 \text{ng}/\text{m}^3$ v místě těžby, celkové imisní zatížení lze pak očekávat na úrovni cca $0,5 \text{ng}/\text{m}^3$.

Nejvyšší osmihodinové klouzavé vypočtené průměry CO jsou na úrovni $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v místě skrývkových prací. Tedy ani zdaleka nedosahují stávajícího imisního zatížení cca $1000 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a nebudou navyšovat stávající významně podlimitní imisní zatížení (limit $10\,000 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Příspěvek k imisnímu zatížení z fáze vlastní těžby záměru TLÚ - Těžba surovin

Pro škodliviny NO_2 lze jednoznačně konstatovat, že nejvyšší vypočtené koncentrace, a to jak z hlediska průměrných ročních, tak i z hlediska maximálních hodinových, jsou výrazně pod úrovní platných imisních limitů.

Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace NO_2 se pohybují na úrovni do $26 \mu\text{g}/\text{m}^3$. A to především v místech provádění těžby. Imisní limit je $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Na úrovni obytné zástavby se pak nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace pohybují na úrovni do cca $8 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Pokud tyto koncentrace připočteme ke stávajícímu imisnímu zatížení, tak lze očekávat maximální hodinové koncentrace NO_2 na úrovni do $188 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Nejvyšší vypočtené průměrné roční koncentrace NO_2 jsou opět nejvyšší v místech provádění těžby a pohybují se na úrovni do $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Tedy hluboko pod úrovní platného imisního limitu, který je $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Na úrovni obytné zástavby se pak nejvyšší vypočtené průměrné roční koncentrace pohybují na úrovni do $0,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Pokud tyto koncentrace připočteme ke stávajícímu imisnímu zatížení, tak lze očekávat průměrné roční koncentrace NO_2 na úrovni $15 - 16 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Nejvyšší vypočtené průměrné denní koncentrace PM_{10} jsou na úrovni do $39 \mu\text{g}/\text{m}^3$. A to především v místech provádění těžby. Na úrovni obytné zástavby se pak nejvyšší vypočtené průměrné denní koncentrace PM_{10} pohybují na úrovni do cca $8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a nebudou navyšovat četnost překročení imisního limitu $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM_{10} bude pak v místech provádění těžby na úrovni do $1,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a na úrovni obytné zástavby pak pod $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit je $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Celkové imisní zatížení pak bude na úrovni cca do $31 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Nejvyšší příspěvky k průměrným ročním koncentracím BaP se pohybují na úrovni $0,005 \text{ng}/\text{m}^3$ v místě těžby, celkové imisní zatížení lze pak očekávat na úrovni cca $0,5 \text{ng}/\text{m}^3$.

Nejvyšší osmihodinové klouzavé vypočtené průměry CO jsou na úrovni $90 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v místě těžby. Tedy ani zdaleka nedosahují stávajícího imisního zatížení cca $1000 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a nebudou navyšovat stávající významně podlimitní imisní zatížení (limit $10\,000 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že zdroje znečišťování ovzduší vázané na obě fáze prováděných pracovních činností těžby ložiska Únanov – západ, budou z hlediska vyhlášených imisních limitů významně podlimitní a jejich působením nebude docházet na území sledované lokality k překračování imisních limitů a k významnému zvýšení stávající imisní zátěže ani za těch nejneprůzračnějších rozptylových podmínek.

D. I.2. Vliv na hlukové poměry

Vliv na hlukové poměry lokality při výstavbě a provozu záměru byl posouzen v Hlukové studii (příloha F3 zařazená na konci zprávy).

Podle výpočtově zjištěných vlivů provozního hluku z působení specifikovaných zdrojů hluku posuzovaného záměru TLÚ v obou pracovních činnostech je zřejmé, že hluková zátěž venkovního prostoru o hladinách vyšších než doporučený hygienický limit hluku pro denní dobu $L_{Aeq\ 8h} = 50$ dB se bude vyskytovat pouze na ploše těženého ložiska, případně na sousedících nezastavěných pozemcích a na ploše stávajícího výrobního areálu. Tyto sousední plochy pozemků jsou využívány k zemědělským účelům a jako výrobní areál a nejsou chráněným venkovním prostorem.

Předpokládané výsledné hlukové působení ani po realizaci posuzovaného záměru TLÚ nebude v denní době, ve sledovaném nejbližším chráněném venkovním prostoru ostatních staveb, překračovat doporučený hygienický limit hluku z hlediska ochrany zdraví.

Vzhledem k zjištěnému podlimitnímu hlukovému působení nebude pro realizaci posuzovaného záměru TLÚ nutné uvažovat s žádnými protihlukovými opatřeními technického ani organizačního charakteru.

Z hlediska zjištěných hlukových vlivů na nejbližší chráněný venkovní prostor ostatních staveb, je proto možné posuzovaný záměr TLÚ hodnotit jako zdroj hluku pouze místního významu, bez významného zhoršení stávajícího stavu podlimitní hlukové situace, v obou sledovaných lokalitách okrajové obytné zástavby obcí Znojmo – Přímětice a Únanov.

Za těchto podmínek nejsou předpokládány žádné negativní vlivy posuzovaného záměru TLÚ na zdraví obyvatel obcí Znojmo – Přímětice a Únanov.

Realizaci posuzovaného záměru TLÚ na ploše ložiska lze, na základě vyhodnocených bezkolizních hlukových vlivů na nejbližší hlukově chráněný venkovní prostor, doporučit jako vhodný způsob pro navrhovaný účel využití.

D. I.3. Vliv na vodu

V zájmovém území existuje mělká zvodeň s volnou hladinou a slabou až velmi slabou především puklinovou propustností. Zvodnění je vázáno na granitoidy. Hladina podzemní vody byla zastižena 1,5-7,0 m pod úrovní terénu.

Ložisko má jednoduché hydrogeologické poměry. Těžba bude probíhat nad místní erozní bází, vyvolané snížení hladiny podzemní vody nepřesáhne 5 m, těžbou nebudou negativně ovlivněny žádné zdroje vody individuálního nebo hromadného zásobování. Přítoky do ložiska budou tvořit především srážkové vody. Důlní vody nebudou vypouštěny mimo dobývací prostor. Důlní vody budou pravděpodobně Mg-HCO₃ nebo Ca-HCO₃ chemického typu, neutrální až slabě zásadité, s mineralizací 0,6-0,8 mg/l.

Obnovení těžby lokálně ovlivní hydrogeologické poměry, především snížením hladiny podzemní vody, při současném osušení malé části zatopeného oprámu. Vliv lze považovat za nevýznamný. Po ukončení těžby při hydrické rekultivaci hladina dosáhne velmi brzy dnešní úrovně.

Vliv na vodu je možné kvalifikovat jako nevýznamný.

D. I.4. Vliv na půdu

Při realizaci záměru dojde k vynětí cca 1,5 ha orné půdy ze zemědělského půdního fondu. Ornice i podorničí budou využity k vytvoření ochranného valu kolem těžené lokality a posléze budou použity k rekultivačním pracím.

Vliv na půdu je relativně málo významný.

D. I.5. Vliv na flóru a faunu

D.I.5.1. Předpokládané přímé vlivy na rostliny a živočichy

Mezi přímé působení na přítomná rostlinná a živočišná společenstva obecně počítáme zejména následující teoretické vlivy:

- přímou likvidaci populací (záborem ploch, odstraněním vegetace) či usmrcování jedinců v důsledku provádění záměru (např. střety s dopravními a těžebními mechanismy);
- snižování rozlohy či zhoršování stavu využívaného biotopu (úbytek stanovišť, narušení stanovištních podmínek těžbou);
- vyrušování (např. při páření, hnízdění, péči o potomstvo);
- jiné zásahy do přirozeného vývoje (např. znemožnění migrací apod.).

Z hlediska očekávaných činností nelze uvažovat, že by docházelo k přímému usmrkování živočichů či ničení populací rostlin. Terestrickou vegetaci studované lokality tvoří převážně polní kultury, případně ruderalní travní porosty nebo ruderalizované křoviny. Dočasné odstranění vegetačního krytu v důsledku zamýšleného zásahu proto nepředstavuje žádné poškození životního prostředí ani pro širší okolí lokality. Také teoretické střety živočichů s mechanizací nemohou mít praktický význam – jak těžba, tak doprava suroviny budou probíhat zcela mimo stávající biotopy významných druhů (nejvhodnější biotopy pro výskyt významných rostlinných a živočišných společenstev se aktuálně nacházejí na protilehlé straně oprámu).

Vzhledem k tomu, že se v důsledku záměru nepředpokládají významné zásahy do hydrického režimu širšího území, očekáváme že nedojde k přímému negativnímu ovlivnění zdejší vodní a mokřadní flóry a vegetace. Zároveň zůstanou v plné míře zachovány stávající rozmnožovací biotopy obojživelníků a porosty vegetace, které představují hnízdni prostředí pro řadu druhů ptáků, včetně chráněných (rákosiny, porosty náletových dřevin apod.). Pouze zcela nevýznamné lze očekávat ovlivnění kvality ovzduší při provozu těžebních strojů a dopravních mechanismů. Vzhledem k analogiím s nedalekou činnou těžebnou Únanov – sever lze konstatovat, že kvalita biotopů přítomných druhů organismů těžební činností nebude významněji narušena.

Vzhledem ke vzdálenosti od pozorovaných hnízdních biotopů většiny ptáků lze považovat jejich vyrušování v období hnízdění apod. za málo pravděpodobné. I u druhů, jejichž hnízdění bylo zjištěno v blízkosti navrhované těžby (např. rákosník velký), lze na základě analogie s lomem Únanov – sever soudit, že jsou schopny tolerovat těžební činnost v těsném okolí svého výskytu. Důležitým faktorem je i skutečnost, že doprava vytěženého materiálu z místa těžby k dalšímu zpracování se předpokládá jižně a východně od oprámu, a tedy dostačně daleko od hnízdně nejatraktivnější rákosiny na severním okraji EVL (hnízdíště motáka pochopa či rákosníka velkého). V souvislosti s realizací záměru však nelze vyloučit vyrušování jejich hnízdění při terénních úpravách souvisejících s budováním ochranných hrázek.

Tento vliv lze nicméně eliminovat vhodným načasováním prací mimo hnízdní sezónu (optimální by bylo v podzimních a zimních měsících).

Jiné negativní zásahy do přirozeného vývoje živočichů či rostlin se neočekávají. U žádného z četných druhů živočichů, ať již bezobratlých, obojživelníků, ptáků či plazů, které byly na studované lokalitě zjištěny, nedojde k významnému přímému ovlivnění jejich populací. Lze spíše očekávat opětovné zatraktivnění lokality pro obojživelníky, případně pro některé druhy bezobratlých, které byly z území udávány v dřívějších letech, ale vlivem sukcese nádrží již ztratily své optimální životní podmínky. Některé z těchto druhů (např. ropucha zelená, blatnice skvrnitá) se však mohou po těžbě znovu objevit v mělké nádrži, jejíž podoba je navržena na základě konzultací s odborníky jako potenciálně vhodný biotop těchto druhů, odpovídající iniciální fázi sukcese stávající mělké nádrže v severní části lokality.

D.I.5.2. Předpokládané nepřímé vlivy na rostliny a živočichy

Jako nepřímé působení na přítomná rostlinná a živočišná společenstva lze uvažovat následující teoretické vlivy:

- nepřímé zhoršování stavu biotopu (ovlivnění sukcesního vývoje změnou managementu, postupné změny potravní nabídky)
- kompetiční znevýhodnění vzácných, specializovaných či jinak omezených druhů a populací (poskytnutí výhody potravním konkurentům, predátorům, šíření konkurenčně zdatných expanzivních či invazních druhů apod.)
- jiné vlivy (náhodné disturbance, úniky znečištění apod.)

Spontánní vývoj vegetačního krytu (sukcese) je aktuálně do značné míry zpomalován neúživnými antropogenními navážkami (šliky) či velmi mladými půdami vyvíjejícími se na těchto substrátech, a také jejich střídavým zamokřováním. Deponování úživnějších substrátů (a zejména ornice) v rámci rekultivace, představuje potenciální vliv, který v dlouhodobějším měřítku může vést k rychlejšímu zazemňování nové nádrže (mokřadu), čímž by docházelo k opětovnému poklesu atraktivnosti pro některé vzácné druhy (obojživelníci, někteří brouci Červeného seznamu). Tento vliv by měl být maximálně zmírněn použitím jen málo úživných substrátů pro rekultivaci dna oprámu (k zavezení těžební báze využít zbytkový kaolín, odpady z plavení - apod.). Na živiny bohatší skrývkové materiály, především ornice, případně další materiály, budou využity pouze k rekultivaci horních částí svahů aby nedocházelo k urychlení sukcese vegetace v mokřadních biotopech. Důsledky zásahu by se proto na stavu populací vzácných druhů na lokalitě neměly negativně odrazit.

V rekultivovaném prostoru může následně docházet k dalším změnám sukcesních pochodů, např. rychlým šířením expanzivních druhů (v současnosti hojná třtina křovištní). Avšak s ohledem na analogii se severní částí stávajícího oprámu lze očekávat, že alespoň lokálně zůstanou nebo se vytvoří nové vhodné podmínky i pro vzácnější rostlinné druhy.

Náhodné rušivé vlivy (disturbance) v průběhu provádění záměru (např. sesuvy, havarijní úniky znečišťujících látek apod.) sice nelze zcela vyloučit, avšak vzhledem k opatřením pro předcházení takovým situacím navrženým v těžební studii nejsou příliš pravděpodobné a jejich praktický význam z hlediska ochrany přírody lze považovat za zanedbatelný. Další případné nepříznivé vlivy nejsou předpokládány.

D.I.5.3. Shrnutí

Z výše uvedeného popisu biologických prvků krajiny v území uvažované těžby vyplývá, že zamýšlenou stavbou v průběhu přípravy, dobývání ani ukončení činnosti, sanace a rektivace **nebudou ohroženy žádné druhy rostlin**. Za předpokladu doplnění všech navržených kompenzačních opatření a dodržení navrhovaných zásad (preventivní opatření) rovněž **nedojde k negativnímu ovlivnění chráněných a ohrožených druhů živočichů** ani k narušení jejich biotopů či přirozeného vývoje. Naopak, pro řadu organismů se po ukončení těžby otevrou nové a atraktivní biotopy, které mohou výrazně vylepšit životní podmínky a přežívání jejich lokálních populací.

Zamýšlená těžba kaolínu na ložisku Únanov (- západ) za předpokladu dodržení navržených opatření k eliminaci a zmírnění negativních vlivů **není v rozporu s ochranou přírody a krajiny** (zákon č. 114/92 Sb., část druhá až pátá). Předpokládaný vznik nových biotopů, vhodných pro existenci četných chráněných živočišných druhů (zejména pro některé druhy obojživelníků) a tím zlepšení jejich životních podmínek, dokonce může z hlediska ochrany přírody znamenat lokálně **významný přínos. Realizaci záměru v předkládané podobě proto se doporučuje schválit.**

D. I.7. Vliv na zdraví obyvatelstva

Z hlediska rozptylových podmínek (imise z těžby) i z hlediska hlučnosti je vliv záměru pod stanovenými limity a nebude tedy negativně na obyvatelstvo působit.

Sociálně-ekonomické aspekty lze hodnotit kladně, protože dojde k udržení chodu plavírny a zachování pracovních míst.

D. I.8. Ostatní vlivy

- ◆ **Vliv na geofaktory** – horninové prostředí nebude těžbou kaolínu významně ovlivněno. Nelze ovšem opominout, že dojde k vytěžení neobnovitelného přírodního zdroje, celkový vliv na horninové prostředí však není významný. Následná rektivace je projektována tak, aby na lokalitě nemohlo docházet k sesuvům nebo jiným nestabilním pochodům.
- ◆ **Vliv na ekosystémy** – realizace záměru ovlivní místní ekosystémy v přijatelné míře, s největší pravděpodobností v pozitivním smyslu (zlepšení stavu), jak je prokázáno v biologickém hodnocení (Příloha F4).

D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Z charakteru posuzovaného záměru a z údajů v předchozích kapitolách vyplývá, že případné vlivy záměru budou omezeny pouze na lokalitu záměru a její těsné okolí.

D.III. Možné vlivy, přesahující státní hranice

Rozsah záměru neumožňuje uvažovat o vlivech, které by přesáhly státní hranici ČR.

D.IV. Opatření k prevenci, snížení a eliminaci nepříznivých vlivů

D.IV.1. *Opatření ke snížení vlivu na ovzduší*

Vzhledem k tomu, že podle závěrů rozptylové studie bude těžba kaolínu z hlediska vyhlášených imisních limitů významně podlimitní a jejím působením nebude docházet na území sledované lokality k překračování imisních limitů a k významnému zvýšení stávající imisní zátěže ani za těch nejnepříznivějších rozptylových podmínek, se **žádná opatření nenavrhuje**.

Pro snížení případné prašnosti se v letních měsících uvažuje s kropením dopravních komunikací v těžbě. Po celém vnějším obvodu těžného ložiska bude vybudován ochranný val v šířce 6 m a výšce 2 m (celkový ideální průřez valem bude činit 8 m²).

D.IV.2. *Opatření ke snížení vlivu hlukové poměry*

Protože realizací těžby kaolínu na lokalitě nedojde k ovlivnění hlukových poměrů v nejbližším hlukově chráněném venkovním prostoru, **žádná opatření se nenavrhuje**.

D.IV.3. *Opatření ke snížení vlivu na vodu*

Předpokládaná hornická činnost o hornickou činnost může potenciálně vést k únikům ropných látek z těžebních a dopravních strojů.

Pravidelnou údržbou a kontrolou těžebních mechanismů a dopravních strojů budou minimalizovány i drobné úkapy pohonných hmot a mazadel.

V případě úniku ropných látek z těžebního mechanismu nebo dopravních strojů bude znečištěná zemina sesbírána do nádob nebo PE pytlů a následně předána odborné firmě. Podrobnosti likvidace případného znečištění budou zohledněny i v havarijním plánu, zpracovaném v souladu s Vyhl. ČBÚ č. 26/1989 Sb. v platném znění.

Materiály a prostředky k likvidaci budou uloženy na provozovně. Jedná se o sorpční rohože, absorpční granuláty, lopaty, PE pytle. Předpokládá se pravidelné školení zaměstnanců se zdůrazněním na možná rizika a havárie.

D.IV.4. *Opatření ke snížení vlivu na flóru a faunu*

D.IV.4.1. Čolek dravý a další obojživelníci

Přestože čolek dravý nebyl v roce 2007 v EVL prokázán, je třeba nadále počítat s existencí jeho zbytkové populace v tomto území. Samotná EVL nebude dle těžební a rekultivační studie přímo dotčena těžbou. Nepřímý vliv na její existenci a biotu by však mohlo mít uvažované přečerpávání důlních vod do většího jezera v oprámu Únanov – západ. Proto je nezbytné rozdělení prostoru EVL tak, aby při případném zvýšení hladiny ve větším jezeře zároveň **nedocházelo ke zvyšování hladiny mělkého „jezírka“** a k dalšímu pronikání ryb do

této části EVL. V těžební studii je jako opatření navrhována hrázka oddělující obě zmíněné vodní plochy. V optimálním případě by mohla tato hrázka v podstatě rozšířit plochu vhodnou pro výskyt čolka dravého mimo současnou EVL i na mělkou část současného většího „jezera“. Zároveň by účinně zabránila pronikání ryb do prostoru EVL. Pro navrhovanou výšku hrázky je podstatné, aby ani za nejvyššího možného stavu vody ve větším jezeře nedošlo k přelivu přes hrázku.

Rekultivace nově vytvořené těžební jámy, která bude navazovat na předpokládanou těžbu, může přinést další výrazné **zlepšení životních podmínek** pro čolka dravého v bezprostředním okolí EVL. V rekultivační studii je předpokládán vznik mokřadu s maximální hloubkou vody kolem cca 1 m a s rozsáhlejší plochou postupného přechodu mezi touto hlubší vodou a souší. Takto vzniklá lokalita bude s nejvyšší pravděpodobností velmi rychle **osídlena obojživelníky** (jak možno doložit situací dočasných nádrží v lomu Únanov – sever). Pokud bude v aktuální době v EVL stále přítomna populace čolka dravého, pak lze s vysokou pravděpodobností předpokládat i její proniknutí do nově vzniklého mokřadu a osídlení této lokality. Základním předpokladem je **vyloučení trvalejšího výskytu ryb** v novém mokřadu, zásadní roli má tedy opět nepropustná a dostatečně vysoká hráz mezi současným zarybněným „jezerem“ a nově vytvářeným biotopem.

D.IV.4.2. Další druhy vodních a mokřadních živočichů

Jak samotné oddělení biotopů obojživelníků hrázkou, tak případné navazující managementové zásahy mohou být prospěšné i pro většinu dalších cenných mokřadních druhů (brouci, vážky, případně další bezobratlí), v současnosti zjištěných na lokalitě. Stejně tak i biotop vytvořený plánovanou rekultivací vytěžené plochy by byl pro tyto druhy přínosem. Navíc se dá očekávat, že alespoň v době těžby a bezprostředně po ní by se sem mohly rozšířit druhy vázané na extrémní podmínky raných sukcesních stádií známé momentálně pouze z lomu Únanov – sever.

D.IV.4.3. Možné ovlivnění dalších chráněných či významných druhů

Ze zjištěných zvláště chráněných druhů by mohla mít těžba v počáteční fázi vliv na hnízdění rákosníka velkého. V roce 2007 hnízdily na lokalitě Únanov – západ dva až tři páry tohoto druhu, z nich jeden v malé rákosině na jižním okraji současného oprámu, tedy v místě velmi blízkém předpokládanému začátku nové těžby. Hnízdění by mohl ovlivnit **zvýšený dopravní ruch** v jižní části lokality a případně také vypouštění důlních vod. Vzhledem k tomu, že rákosník velký hnízdí i v prostoru lomu Únanov – sever, a to i v bezprostřední blízkosti čerpacích objektů a dopravních komunikací, **bude jeho pravděpodobně ovlivnění** v lokalitě Únanov–západ dočasné (doba těžby cca 4,5 roku) a **celkově nevýznamné**.

Ovlivnění rákosníka velkého, motáka pochopa či dalších druhů citlivých na vyrušování by mohly způsobit také některé **práce v blízkosti hnízdišť ptáků při stavbě hrázky** oddělující v severní části lokality mokřadní část EVL (rákosina) a zarybněné jezero, případně i realizace přístupové komunikace nutné k navedení hrázky. Menší část populací dalších běžnějších druhů může rovněž hnízdit na strmém jižním břehu v dřevinách a keřích, které budou muset být odstraněny při skrývkách.

Je proto vhodné plánovat uvedené terénní úpravy a veškeré zásahy do dřevinné vegetace související s těžební činností **mimo hnízdní období**, nejlépe tedy na podzim (od konce srpna), případně zimu (cca do března), v závislosti na technologických možnostech.

D.IV.4.4. Další doporučení k rekultivaci

V plánu rekultivace je po ukončení těžby počítáno s využitím skryté ornice pro úpravu horních částí svahů a také s výsadbou dřevin v části vytěžené plochy mimo mokřad. Vzhledem k ekologickým nárokům většiny zjištěných významných druhů silně doporučujeme **ponechat co možná největší plochu** na dně oprámu po uskutečněné těžbě v iniciálním sukcesním stádiu. Jak deponování ornice, tak i výsadba dřevin obecně urychlí sukcesi tam, kde bude provedena. Proto je vhodné tyto rekultivační zásahy omezit skutečně jen na horní hranu svahů, kde budou mít dřeviny zpevňující a protierozní význam. Ornice proto může být využita pro rekultivaci pouze v horní části svahů (základ pro ozelenění), nebude však deponována v dolních částech svahů a na dně těžební jámy. V případě eventuelních přebytků je možno ornici využít při rekultivacích v prostoru aktuálně dotěžovaného ložiska Únanov – sever.

Ostatní části, a to jak dno lomu, tak i dolní část jeho svahů, doporučujeme ponechat bez výsadby a překrývat či zavážet pouze málo úživnými substráty, tedy ne ornici. Je vysoce pravděpodobné, že v horizontu několika let budou tyto plochy stejně osídleny přirozeně nalétávajícími dřevinami, jako jsou vrby a osiky rostoucí v prostoru současné EVL. Druhá skladba výsadeb bude odpovídat stanovištním podmínkám a požadovanému cílovému stavu biocentra ÚSES. Doporučujeme využít **dub letní, dub zimní, babyku, habr**, případně **místní křoviny**, další doplnění druhové garnitury očekáváme z místních zdrojů (nálety). Výsadba či výsev břízy (případně borovice) naproti tomu není příliš žádoucí, neboť se jedná o snadno expandující dřeviny, které by se mohly šířit na dno těžební jámy, čímž by byla nežádoucím způsobem urychlena sukcese vegetace, zarůstání a zazenňování nově vzniklého mokřadu.

D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Záměr těžby kaolínu na ložisku Únanov je posuzován ve stádiu zpracovaného výpočtu zásob, těžební a rekultivační studie pro plán otírky a přípravy dobývání. Známý způsob těžby a úpravy, jakož i dosavadní zkušenosti umožňují věrohodně stanovit vlivy záměru na životní prostředí.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr těžby kaolínu nebyl zpracován ve variantách, jedná se o dotěžení stávajících zásob a následnou závěrečnou rekultivaci s důrazem na biologické hodnoty území. Jedinou možnou alternativou k porovnání by byla varianta nulová, znamenající zachování současného stavu bez dalších zásahů do prostředí a přirozené pokračování sukcesních pochodů. Stávající stav lokality a její předpokládaný další vývoj při nulové variantě by nicméně nebyl příznivý z hlediska předmětu ochrany EVL Kaolinka Únanov (čolek dravý), neboť zde spontánně dochází k omezování podmínek pro jeho výskyt. Lze předpokládat, že při nulové variantě může bez dalších cílených zásahů v budoucnu dojít k ohrožení výskytu předmětu ochrany EVL, případně i dalších chráněných druhů živočichů a rostlin.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Mapová a jiná dokumentace

Seznam příloh, které jsou součástí zpracovaného Oznámení a jsou zařazeny na jeho konci:

- F1 Širší vztahy – situace záměru
- F2 Podrobná mapa záměru
- F3 Hluková a rozptylová studie
- F4 Biologické hodnocení
- F5 Hydrogeologické podklady

G. SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU A ZÁVĚR

Oznamovaným záměrem je těžba zbytkových zásob na ložisku Únanov ve stanoveném a platném dobývacím prostoru Únanov. Na lokalitě již těžba probíhala od 19. století a v této části byla ukončena koncem 70. let dvacátého století. Posléze byla lokalita rekultivována a menší část zůstala jako oprám, který v současné době využívají rybáři.

Těžba bude trvat jen krátkou dobu (5 let), ale umožní provoz plavírny v Únanově a související zaměstnanost nežli bude otevřena lokalita Únanov – východ.

Protože na lokalitě byly nalezeny chráněné druhy živočichů, byla lokalita navržena jako evropsky významná lokalita (EVL) do soustavy Natura 2000. Při biologickém průzkumu v roce 2007 však bylo zjištěno, že lokalita značně ztrácí svůj význam – např. z původní významné populace čolka dravého již nebyl nalezen ani jeden exemplář. Důvodem je s největší pravděpodobností právě chov ryb, které se dostávají v době vyšší hladiny až k místům, která čolek potřebují ke svému rozmnožování.

Těžba a následná rekultivace je proto navržena tak, aby se znovu zlepšily životní podmínky obojživelníků a aby tak lokalita znovu získala svůj význam. K tomuto závěru dospěl i krajský úřad Jihomoravského kraje (Odbor životního prostředí).

Při zpracování záměru bylo provedeno velmi podrobné biologické hodnocení lokality – a to i ve spolupráci s Jihomoravským muzeem ve Znojmě, jehož pracovník, RNDr. Reiter, Ph.D, má v pozorování této lokality dlouhodobé zkušenosti. K biologickému hodnocení se vyjádřila i AOPK – Správa CHKO Pálava s tím, že nedojde k negativnímu zásahu do biotopů kriticky a silně ohrožených druhů a není proto nutné žádat CHKO o výjimku z ochranných podmínek.

Pro posouzení hlukových poměrů těžby a možného vlivu na ovzduší byla vypracována Hluková a rozptylová studie firmou enving. s.r.o., jejíž pracovníci mají také zkušenosti z okolí lokality. Podle závěrů této studie nedojde ke zhoršení životního prostředí na lokalitě ani v jejím okolí.

Záměr těžby kaolínu nepředstavuje ani významné negativní ovlivnění složek životního prostředí. Navrhovaná rekultivační opatření umožní mj. zlepšení podmínek pro předmět ochrany EVL Únanov.

Záměr je v souladu s územním plánem (viz Příl. H.I). Podle stanovisek orgánů ochrany přírody je vyloučen vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a rovněž není třeba žádat o výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů podle zákona č. 119/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (viz Příl. H.II).

H. PŘÍLOHY - VYJÁDŘENÍ

H.I. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

**Městský úřad Znojmo, odbor výstavby,
Obroková 10/12, P.O.BOX 3, Znojmo**

SPIS. ZN.: SMUZN V ýs.23297/2007-SI
Č.J.: MUZN 110886/2007
VYŘIZUJE: Ing.Magda Slováčková
TEL.: 515 216 308
E-MAIL: slovackova@muznojmo.cz

DATUM: 11.12.2007

VYJÁDŘENÍ

Stavební úřad Městského úřadu ve Znojmě, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon"), podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

s d ě l u j e,

že navržený záměr

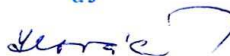
Pokračování hornické činnosti v DP Únanov

je v souladu se záměry územního plánování v dotčeném území. Předpokládaný rozsah těžby dle předložené kopie mapy zájmového území se zákresem ploch rozšíření hornické činnosti je v souladu s platným územním plánem města Znojma a přilehlých obcí Dobšice, Nový Šaldorf-Sedlešovice, Kuchařovice a Suchohrdly schváleným pro správní území města Znojma městským zastupitelstvem 4. 9. 2000, obecně závazná vyhláška č. 5/2000 o závazných částech územního plánu účinná dnem 16. 11. 2000 a následných změn. Navržený předpokládaný rozsah těžby se nachází v hranicích dobývacího prostoru a chráněného ložiskového území,specifikovaného platným územním plánem.

Poučení:

Toto vyjádření nenahrazuje rozhodnutí ani opatření jiných správních orgánů, jichž je zapotřebí pro povolení speciální stavby podle zvláštních předpisů.

**Městský úřad ve Znojmě
odbor výstavby
č. 3**



Ing.Magda Slováčková
referent odboru výstavby

Obdrží:

účastníci (dodejky)
Sedlecký kaolin a. s.,Božičany 168 závod Únanov, 671 31 Únanov

Oznámení záměru

Těžba kaolínu na ložisku Únanov - západ

H.II. Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

SEDLECKÝ KAOLIN a.s. 362 26 Božičany	
Došlo	17. 12. 2007
Pořadové číslo	865

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Sedlecký kaolin, a.s.
Božičany 167
362 26

Č.j.	SpZn	Vyřizuje/linka	V Brně
JMK158352/2007	S – JMK158352/2007 OŽP/Šk	Mgr. Škorpiková/515218655	10.12.2007

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru „Těžba kaolínu na ložisku Únanov“ na lokality soustavy Natura 2000 a dotčení ohrožených druhů rostlin a živočichů

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 3 písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhodnotil na základě žádosti společnosti Sedlecký kaolin, Božičany 167, podané dne 3.12.2007 možnosti vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

s t a n o v i s k o

podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr

n e m ů ž e m í t v ý z n a m n ý v l i v
na žádnou ptačí oblast nebo evropsky významnou lokalitu.

Ve smyslu § 90 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se toto stanovisko nevydává v režimu, na který se vztahují obecné předpisy o správním řízení. Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

Co se týče zvláště chráněných rostlin, nebyly na lokalitě zjištěny žádné druhy zařazené dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona (dále jen vyhláška), do kategorie ohrožených.

Co se týče zvláště chráněných živočichů, byly na lokalitě zjištěny tyto druhy zařazené dle vyhlášky do kategorie ohrožených: ropucha obecná (*Bufo bufo*), užovka obojková (*Natrix natrix*), břehule říční (*Riparia riparia*), koroptev polní (*Perdix perdix*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), potápka roháč (*Podiceps cristatus*), rorýs obecný (*Apus apus*), ůuhýk obecný (*Lanius collurio*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*), prskavec *Brachinus expoldens* a svižník *Cicindela campestris*. Z předložené dokumentace, znalosti území a ústního projednání záměru plyne, že tyto druhy nebudou vzhledem k jejich přesné lokalizaci výskytu v území či druhu vazby na dané biotopy záměrem dotčeny, popřípadě se jejich stávající podmínky na lokalitě ještělepší, pokud budou provedena navržená předběžná a kompenzační opatření:

- bude vybudována hrázka oddělující severní část většího jezera a mělčí vodní plochu v severní části lokality od zbytku vodní plochy většího jezera
- výstavba hrázky proběhne v mimohnízdním období, tj. od konce srpna do začátku března

Oznámení záměru

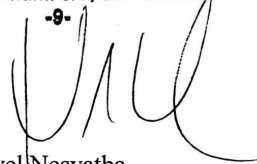
Těžba kaolínu na ložisku Únanov - západ

- po ukončení těžby bude co největší plocha ponechána přirozené sukcesi.

Zdejší orgán ochrany přírody konstatuje, že předložený záměr v maximální možné míře respektuje lokality výskytu vzácných druhů rostlin a živočichů, a to tak, že buď nebudou dotčeny vůbec nebo bude vliv na ně minimalizován vhodnými opatřeními. Realizace záměru nebude znamenat porušení základních podmínek ochrany žádného ze zjištěných ohrožených druhů živočichů a nevyžádá si tedy udělení výjimky dle § 56 zákona. V konečném důsledku přinese vznik nových, cenných biotopů a rozšíření možností výskytu pro stávající (případně další) vzácné druhy organismů.

Krajský úřad Jihomoravského kraje
odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

-9-



JUDr. Pavel Nesvatba
vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny
odboru životního prostředí

Obdrží na vědomí:

AOPK, Správa CHKO Pálava, Náměstí 32, 692 01 Mikulov

Oznámení záměru
Těžba kaolínu na ložisku Únanov - západ



Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI
PÁLAVA**

Náměstí 32
692 01 Mikulov
tel.: 519 510 585
tel./fax: 519 511 130
palava@nature.cz

SEDLECKÝ KAOLIN a.s. 362 26 Božičany	
Došlo:	10. 01. 2008
Pořadové číslo:	18

SEDLECKÝ KAOLIN a.s.

**Božičany 167
Božičany 362 26**

NAŠE ZNAČKA 00028/PA/2008/AOPK

VYŘIZUJE Dedek

V MIKULOVĚ DNE 8. 1. 2008

Věc: Stanovisko k žádosti o výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů

Na základě vaší žádosti o povolení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů ze dne 3. 12. 2007 vám sdělujeme, že po prostudování zaslaných materiálů (Biologické hodnocení dle § 67 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, RNDr. Zýval, Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000) správní orgán dospěl k názoru, že realizací záměru „Těžba kaolínu na ložisku Únanov“ nedojde k negativnímu zásahu do biotopů kriticky a silně ohrožených druhů a populace těchto druhů nebudou realizací záměru ohroženy.

Z tohoto důvodu není nutné žádat o výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Správa CHKO Pálava
Náměstí 32
692 01 Mikulov
-3-

RNDr. Jiří Matuška

VEDOUcí SPRÁVY

IČO: 62933591
<http://www.nature.cz>

Bankovní spojení ČNB Praha 1
číslo účtu: 18228-011/0710

palava@nature.cz
tel.: 519 510 585

Ing. Pavel Musiol,

Poradenské služby v oblasti ekologie včetně provádění studií a projektů, Velhartice 183, 341 42 Kolinec, tel / fax 376 584 636, e-mail: musiol@quick.cz

- oprávněná osoba ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a §6 odst. 1 a příloha č.3 zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy stavby, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona č. 244/1992 Sb.) **s číslem osvědčení 2893/326/OPVŽP/94**, (podle § 24 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí považuje se oprávněná osoba, která získala osvědčení podle zákona č. 244/1992 Sb. za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.) - MŽP č.j. 4532/OPVŽP/02 ze dne 18.9.2002. Rozhodnutím MŽP č.j. 35532/ENV/06 ze dne 29.5.2006 byla oprávněné osobě prodloužená autorizace podle § 19 cit. zákona do 2.6.2011.

Řešitelský tým:

GeoVision s.r.o., pracoviště Badeniho 1, 160 00 Praha 6:
Ing. Lucie Karnetová
RNDr. Miroslav Raus

GeoVision s.r.o., pracoviště Částkova73, 326 00 Plzeň:
RNDr. Ondřej Bílek
RNDr. Ing. Miroslav Hájek
MUDr. Vít Zavadil
RNDr. Vladimír Zýval

Jihomoravské muzeum ve Znojmě, Přemyslovců 8, 669 45 Znojmo
RNDr. Antonín Reiter, Ph.D. (Jihomoravské muzeum, Znojmo)

enving, s.r.o., Staňkova 557/18a, 602 00 Brno
Ing. Miroslav Lepka
Mgr. Jakub Bucek

Přílohy

- F1** **Širší vztahy – situace záměru**
- F2** **Podrobná mapa záměru**
- F3** **Hluková a rozptylová studie**
- F4** **Biologické hodnocení**
- F5** **Hydrogeologické podklady**