

Organizace oprávněná k provozování živnosti Posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě Živnostenského listu vydaného Mm Brna č.j. 10039/03 ze dne 13.1.2003.

Organizace autorizovaná k výkonu úředního měření hluku v pracovním a mimopracovním prostředí, akustického výkonu a stavební akustiky, rozhodnutím ÚNMZ pod č.j. 740/01/20 ze dne 14. září 2001.

Akreditovaná zkušební laboratoř č.1510 pro měření hluku v pracovním i mimopracovním prostředí, osvědčení o akreditaci č.651/2007 vydané ČIA dne 22.11.2007

Osoba autorizovaná podle zákona o ovzduší č. 86/2002 Sb., § 15 rozhodnutími MŽP ČR:

- ke zpracování rozptylových studií č.j. 2565/820/07/DK ze dne 19.6.2003 prodlouženého do 31.5.2011 rozhodnutím č.j. 2565/820/07/DK ze dne 12.7.2007,

- ke zpracování odborných posudků č.j. 2331/740/MS ze dne 8.7.2003 prodlouženého do 31.7.2013 rozhodnutím č.j. 2213/820/08/IB ze dne 11.7.2008

- k měření emisí č.j. 2758/820/08/HI ze dne 4.11.2008 na dobu do 30.6.2009

Společnost ENVING s.r.o. má zaveden a používá systém managementu jakosti, který odpovídá ČSN EN ISO 9001:2001.

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb. v platném znění, § 6,
v rozsahu dle přílohy č. 3

Záměr:

**Realizace pracovišť povrchových úprav TRANZA a.s., provoz Lednice
k.ú. 679828 Lednice - parc.č. 1776/5, 1776/14**

Oznamovatel:

TRANZA a.s.
Tř. 1. Máje 7
690 02 Břeclav

Zpracovatel oznámení:

Ing. Ladislav Vondráček

*držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 a § 24 (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti
k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č.j. 8391/1317/OPV/93),
prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č.j. 34807/ENV/06 ze dne 6.6.2006 do 28.6.2011*

Brno, červen 2009

ČÁST A – ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	4
A.1. Obchodní firma.....	4
A.2. IČ.....	4
A.3. Sídlo	4
A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele.....	4
ČÁST B – ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	4
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	5
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	6
Údaj o směnnosti provozu.....	6
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	6
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	7
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí.....	7
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru	8
Stavba	8
Technologie	8
Popis technologických zařízení.....	10
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	11
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	11
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	13
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH.....	13
B.II.1. Půda	13
B.II.2. Voda.....	13
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	13
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	14
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	14
B.III.1. O vzduší.....	14
B.III.2. Odpadní vody	16
B.III.3. Odpady	17
B.III.4. Ostatní.....	18
Hluk	18
ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	19
C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území.....	19
C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny.....	19
C.2.1. O vzduší.....	19
Imisní limity.....	20
Základní znečišťující látky.....	20
VOC.....	20
ČÁST D – ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	21
D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti	21
D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů.....	21
D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima	22
D.1.3 Vlivy spojené s havarijními stavy.....	22
D.1.4 Ostatní vlivy	22
D.1.5 Souhrnné hodnocení možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti	22
D.2. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.....	25
Podmínky pro fázi další přípravy stavby.....	25

Ovzduší	25
Podmínky pro fázi realizace stavby	25
Ovzduší	25
Odpady.....	25
Podmínky pro fázi zkušebního provozu.....	25
Ovzduší	25
Podmínky pro fázi provozování stavby.....	26
Ovzduší	26
Voda.....	26
Odpady.....	26
Kompenzační opatření	26
D.3. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů	26
ČÁST F – DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	26
F.1. Rozptylová studie	26
Vstupní údaje.....	26
Emisní charakteristika zdroje.....	26
Větrná růžice.....	26
Referenční body	27
Výstupní údaje.....	27
Prezentace výsledků v tabulkové formě	28
Prezentace výsledků v kartografické formě	29
VLIV NA NEJBLIŽŠÍ OBYTNOU ZÁSTAVBU	31
Diskuse výsledků.....	33
Krátkodobé charakteristiky znečištění	33
Dlouhodobé charakteristiky znečištění	33
Krátkodobé charakteristiky znečištění	33
Dlouhodobé charakteristiky znečištění	33
Celkové hodnocení vlivu zdroje na znečištění ovzduší v dané lokalitě	33
ČÁST G – VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	34
ČÁST H – PŘÍLOHA	35
Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace	35
Stanovisko orgánu ochrany přírody	36
ZÁVĚR	37
Kopie autorizačních listin.....	38

ÚVOD

Oznámení (dále oznámení EIA) je zpracováno podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb. § 6, v rozsahu dle přílohy č. 3 a dle *Metodického pokynu odboru posuzování vlivů na životní prostředí MŽP (Věstník MŽP částka 2, únor 2002)*.

Výchozí podklady

- (1) *Odborný posudek č. 93/07, ing. Jaroslav Šilhák, 3. srpen 2007*
- (2) *Výpis z katastru nemovitostí KÚ pro Jihomoravský kraj, katastrální pracoviště Brno, LV 5009, ze dne 6.5.2009*
- (3) *Bezpečnostní listy používaných přípravků (barva syntetická S 2000/0840, ředidlo 6006, PP Pranal HE – 2385)*
- (4) *Tranza a.s. - Změna užívání stavby – vestavba lakovací linky pro nanášení práškových barev. Odborný posudek a rozptylová studie č. OP/RS-21/2009, ENVING s.r.o., červen 2009 – rozptylová studie viz příloha F.1 Oznámení*
- (5) *Rozptylová studie č. 94/07, zpracovatel ing. Jaroslav Šilhák, 3. srpen 2007*
- (6) *Technická zpráva – pracoviště pro nanášení PP, Galatek a.s. , červen 2003*
- (7) *Autorizované měření emisí č. 086/2008; odtah z vnitřního prostoru vypalovací pece; ENVING s.r.o., Brno, 15.7. 2008*

ČÁST A – ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.1. Obchodní firma

TRANZA a.s.

Zápis v OR: vedeným Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 237

A.2. IČ

IČ: 006 61 058

DIČ: CZ 00661058

A.3. Sídlo

Tř. 1. máje 7, 690 02 Břeclav - Poštorná

A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Oprávněný zástupce oznamovatele: Michal Virgovič, výrobní ředitel
TRANZA a.s.

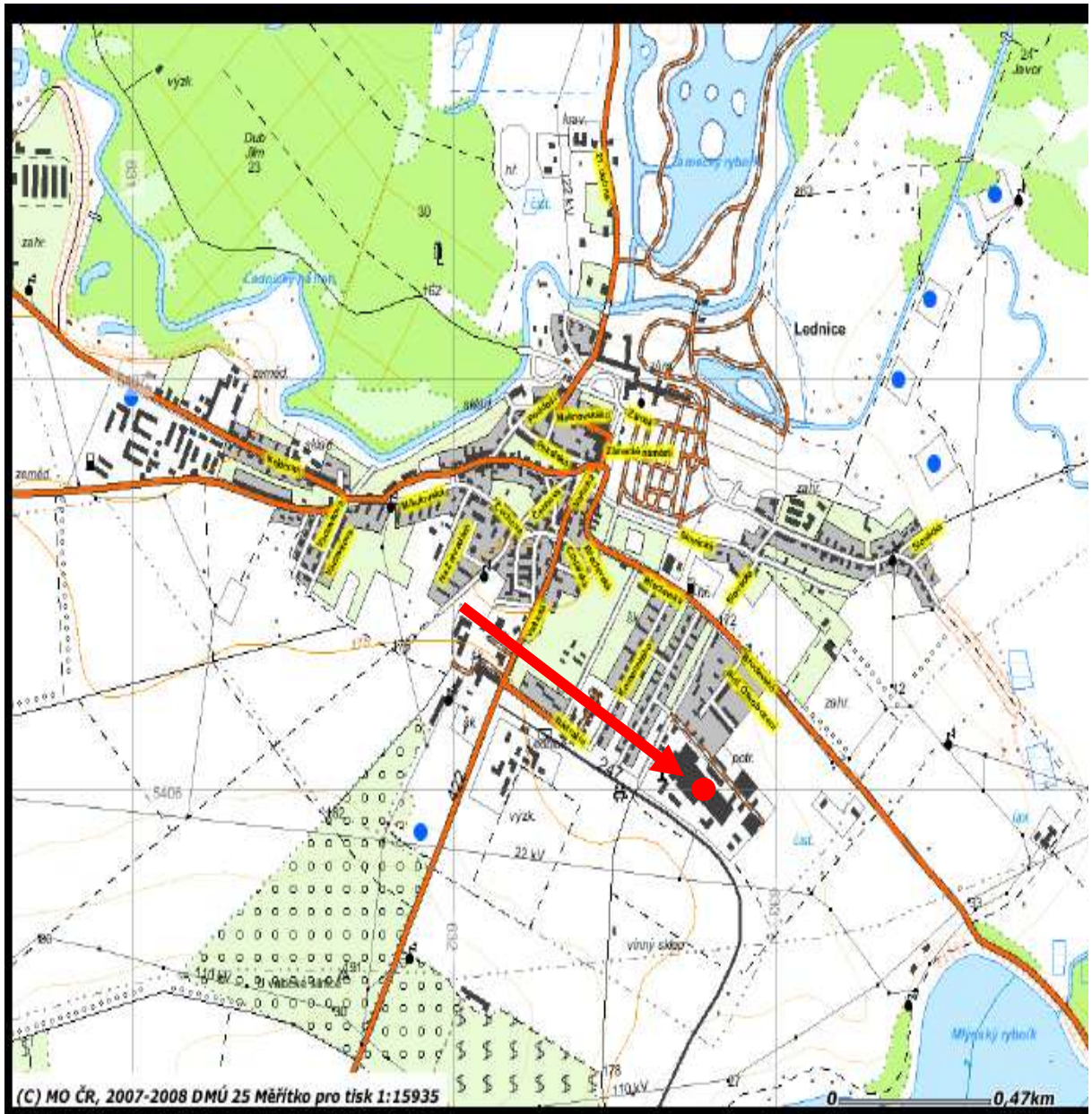
telefon: +420 519 364 561

e-mail: virgovic@tranza.cz

ČÁST B – ÚDAJE O ZÁMĚRU

Záměr „Realizace pracovišť povrchových úprav Tranza a.s., provoz Lednice“ (dále jen PÚ Lednice) je navržen v jedné variantě, která je posuzována z hlediska možných vlivů na životní prostředí.

Výrobním programem je výroba dopravních systémů, jejíž součástí je povrchová úprava kovových dílů nanášením práškových plastů dále Lakovna PP, lakovna pro ruční aplikaci rozpouštědlových nátěrových hmot dále Lakovna NH včetně předúpravy povrchu dílců otryskáváním dále Pracoviště PÚP.



Obr. 1 – Širší situace s vyznačením umístění posuzovaného záměru *TRANZA a. s., provoz Lednice*

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru

Realizace pracovišť povrchových úprav *TRANZA a.s. provoz Lednice*

Zařazení záměru

Z hlediska dalšího posuzování v rámci tohoto oznámení EIA je podstatný záměr na realizaci PÚ lakováním.

Kategorizace záměru

Realizací záměru budou překročeny limity uvedené v příloze zákona č.1, kategorii II:

- bod. 4.2 „*Povrchová úprava kovů a plastických materiálů včetně lakoven, od 10 000 do 500 000 m²/rok celkové plochy úprav*“ - maximální cílová kapacita je 100 000 m²/rok.

Záměr **podléhá zjišťovacímu řízení**. Příslušným správním úřadem, který vede zjišťovací řízení, je krajský úřad.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Pro posouzení záměru v rámci tohoto oznámení EIA je uvažováno s cílovou projektovanou kapacitou záměru celkové plochy úprav do 100 000 m²/rok

Z této hodnoty vychází i uvedená maximální spotřeba nátěrových hmot – práškových plastů (PP) a rozpouštědlových nátěrových hmot (NH).

TAB. 1 – Výrobní kapacity	
Lakovna PP	
Celková plocha úprav	50 000 m²/rok
Využitelný časový fond zařízení	3 200 h/r
Spotřeba nátěrových hmot (PP)	0,25 kg/m ²
Celková maximální spotřeba PP	12,5 t/r
max. výkon zařízení PÚ	16 m ² /h

TAB. 2 – Výrobní kapacity	
Lakovna NH	
Celková plocha úprav	35 000 m²/rok
Využitelný časový fond zařízení	3 200 h/r
Spotřeba nátěrových hmot (NH)	0,25 kg/m ²
Celková maximální spotřeba ředidla	0,05 kg/m ²
Celková spotřeba NH včetně ředidla	0,30 kg/m ²
Celková maximální spotřeba NH	10,5 t/r
max. výkon zařízení PÚ	11 m ² /h

Údaj o směnnosti provozu

Provoz je max. dvousměnný, 250 dnů v roce

<i>Délka směny</i>	8 h
<i>Počet pracovních dnů v roce</i>	250 (5 dnů v týdnu)
<i>Časový fond pracovní doby</i>	4000 h/r
<i>Časový fond zařízení</i>	3200 h/r (využití 80 %)

Celkový počet pracovníků do 10.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

<i>Kraj:</i>	Jihomoravský
<i>CZ-NUTS:</i>	CZ0624
<i>Obec:</i>	Lednice
<i>k.ú.:</i>	ÚTJ 679828, Lakovna PP parcela č. 1776/5, Lakovna NH parcela č. 1776/14

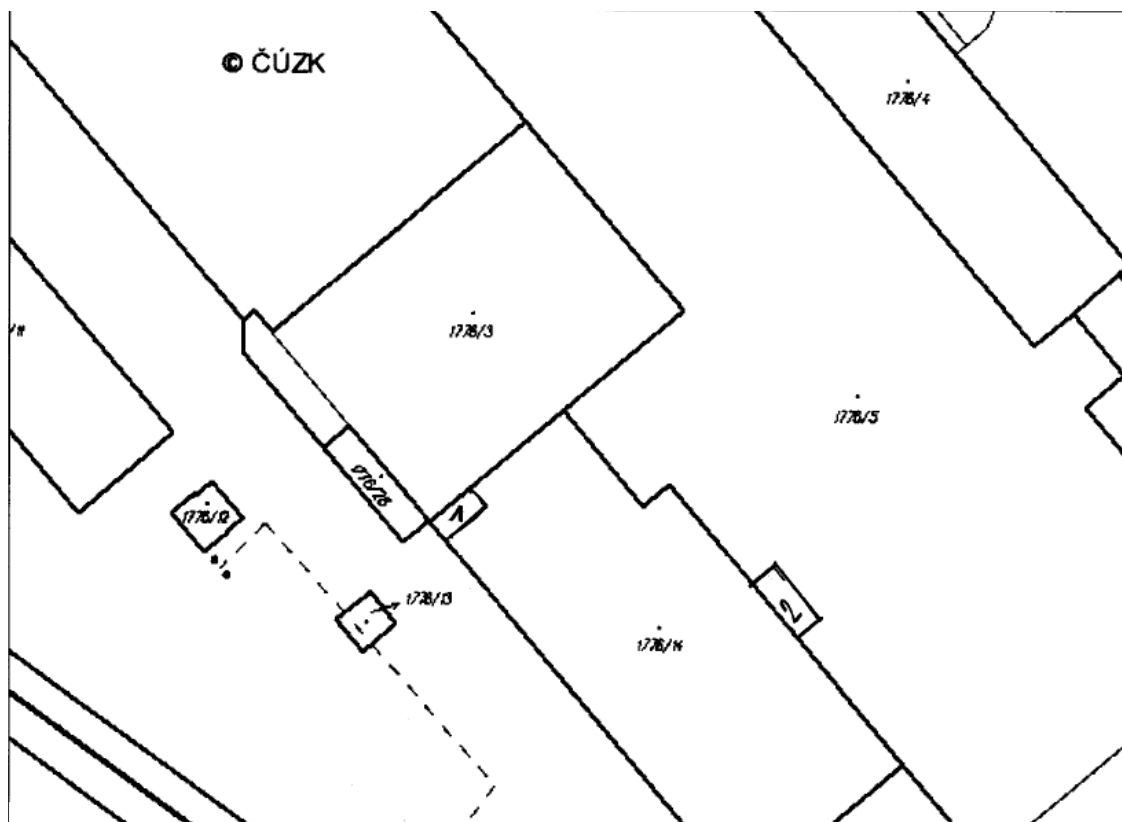
Umístění záměru je v souladu s územním plánem (viz příloha H tohoto oznámení EIA), předmětné plochy jsou dle ÚP zařazeny z hlediska funkčního využití území jako *plochy pro průmyslovou aktivitu PA*. Majitelem dotčeného pozemku a objektu je dle výpisu (2)

IMMORENT ČR s.r.o. Národní 973/41, Praha, Staré Město, PSČ 110 00

Předmětem dle záměru je umístění PÚ Lednice části Lakovna PP do části stávajícího objektu parc.č. 1776/5 Lakovna NH do části stávajícího objektu parc.č. 1776/14 v průmyslovém areálu jihovýchodně od obce Lednice (jedná se o objekt v původním areálu "Fruta Lednice").

V části objektu, kde je navrženo umístění Lakovny PP, Lakovny NH a PÚP tryskáním byl konzervářský provoz

V současnosti je veškeré technologické zařízení původní Lakovny PP a Lakovny NH demontováno, s výjimkou uhlíkových filtrů a vzduchotechnického zařízení Lakovny PP.



Obr. 2 – Snímek KÚ s vyznačením umístění posuzovaného záměru –
1- Lakovna NH – ruční nanášení, 2- Lakovna PP

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem je realizace nového pracoviště povrchových úprav – lakování kovových dílů práškovými plasty, lakování rozpouštědlovými NH včetně předúpravy (tryskání).

Realizace záměru nevyžaduje vedení územního řízení. Podle stavebního zákona bude vedeno pouze řízení o změně užívání stavby. Nebudou tudíž kladeny žádné zvláštní požadavky na výstavbu či okolní objekty.

Kumulace záměru s dalšími záměry není reálná. Hodnocení předpokládaných vlivů na znečištění ovzduší je předmětem rozptylové studie (4), jejíž výsledky a závěry jsou uvedeny v příloze F.1 tohoto oznámení EIA. Žádné další vlivy záměru na okolí (např. hluk) nelze vzhledem k charakteru a situování záměru předpokládat.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Předmětem podnikání společnosti *TRANZA a. s.* je výroba dopravních systémů. S ní souvisejí operace předúprava kovových dílů tryskáním, lakování včetně vytvrzování a chlazení. Většina technologických zařízení, s výjimkou zařízení pro nanášení práškových plastů, které budou instalovány v rámci realizace tohoto posuzovaného záměru v Lakovně PP, je vyrobeno a

dodáno firmou Galatek a.s. Aplikační technika k vlastnímu provádění povrchových úprav PP je dodáno firmou NORDSON SURE COAT. Zařízení Lakovny NH je dodáno firmou KOVOLAK.

Přehled zvažovaných variant

Variantské umístění stavby se nepředpokládá, jedná se o využití stávajícího výrobního objektu. Z hlediska rozsahu možných vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo je v tomto oznámení porovnán stávající stav (nulová varianta) a aktivní dle záměru oznamovatele (I).

Nulová varianta (stávající stav)

Nulová varianta představuje nevyužití stávajícího průmyslového objektu.

V případě nerealizování posuzovaného záměru lze předpokládat potřebu realizace záměru o odpovídající kapacitě v jiné lokalitě.

Aktivní varianta

Tato varianta představuje změnu užívání části stávajícího objektu – instalaci pracoviště povrchových úprav. S ohledem na skutečnost, že záměr navazuje na stávající výrobní kapacity a tok materiálu, lze jeho realizování považovat z hlediska umístění za optimální.

Není posuzováno období odstraňování stavby. Pro stavbu i její vybavení jsou použity běžné a schválené postupy, materiály i zařízení. Minimální životnost stavby je odhadnuta na cca 40 let, životnost tlg. zařízení na více než 10 let.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Stavba

Realizace záměru do stávajícího objektu nevyžaduje žádné zemní ani stavební práce.

Umístění záměru je navrženo do stávajícího objektu. Jedná se o instalaci nové technologie, nevyžadující stavební úpravy.

Bude využito stávajících, již vybudovaných inženýrských sítí.

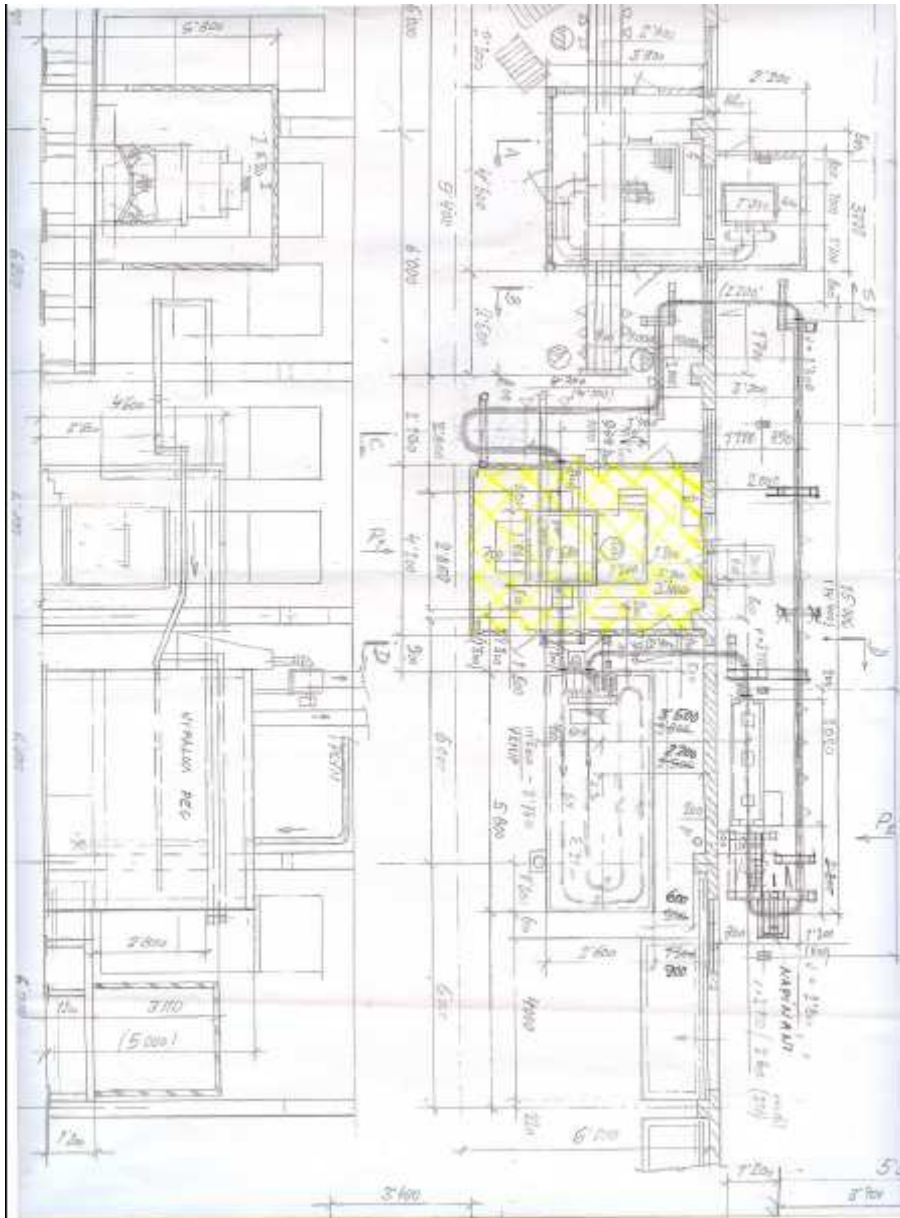
Hygienické a sociální zařízení bude zachováno stávající.

Pozemek je po celém obvodu oplocen. Rovněž přístup na pozemek nedozná změny, bude využíván stávající vjezd a napojení na stávající komunikace.

Technologie

Linka PP bude sestavena z pracoviště pro předúpravu povrchu dílců (PúP) otryskáváním, které může být společně využito pro linku Lakovna PP i pro Lakovnu NH. Předúprava povrchu dílců před nástřikem PP i nanášením NH probíhá v tryskacím zařízení. To se skládá z tryskacího stroje a ekologického filtru. Základem pro Lakovnu PP (viz Obr.3) je průjezdní kabina pro ruční nanášení PP aplikační technikou, vytvrzovací pec a chladič tunel. Doprava je zajištěna jednodráhovým podvěsným dopravníkem. Po nanesení vrstvy PP jsou dílce zavezeny k vytvrzení povlaku do průjezdné vytvrzovací pece. Za vytvrzovací pecí je umístěn chladič tunel.

Lakovna NH je vybavena emisním uhlíkovým filtrem – náplň aktivního uhlí, typ filtru 7 – 453, rok výroby 2007.



6	SVĚŠOVÁNÍ	3 JS-148-06-00-006	1
5	CHLAD. TUN. - SVĚŠOV.	3 JS-148-05-00-005	1
4	VYPAL. PEC - CHLAD. TUN.	3 JS-148-04-00-004	1
3	KABINA PP-VYPAL. PEC	3 JS-148-03-00-003	1
2	NAVĚŠOV - KABINA PP	3 JS-148-02-00-002	1
1	SVĚŠOV. - NAVĚŠOV.	3 JS-148-01-00-001	1
Sekce název		čís. vykn	
Hodnota: 1:100	6.2.2019	pracovník (Přah)	
TRANZA a.s. Brno	LAKOVNA PP DOPRAVNÍ SYSTÉM	3 JS-148-00 - 00-000	

Obr. 3 – Technologická dispozice Lakovny PP TRANZA a.s., pracoviště Lednice s popisem

Popis technologických zařízení

1. Průběžné tryskácké zařízení – předúprava povrchu dílců

- výrobce: *OPECO Bučovice*
- vyrobeno z oceli, vyloženo deskami z otěruvzdorné manganové oceli
- ve spodní trychtýřovité části dochází ke sběru vytryskaného abraziva
- abrazivo je vyčištěno a znovu použito
- odsávaný vzduch jde přes plnoautomatický filtr s filtračními patronami
- provoz je nepřetržitý bez nutnosti vypínání v průběhu čištění
- ve spodní trychtýřovité části se sbírají prachové nečistoty a ty se vypouštějí přímo do pytlů k likvidaci
- k odprašování filtračních patron dochází krátkými impulsy tlakového vzduchu

2. Průjezdová vytvrzovací pec

- výrobce: *Galatek a.s.*
- typ: *PPP*
- ohřev: nepřímý
- palivo zemní plyn (ZP) spotřeba ZP max 14 m³/h
- typ hořáku: *Weishaupt* výkon 120 kW

Jedná se o průchozí vytvrzovací pec o délce 6 m, vytápěnou hořákem (1 ks) na ZP. Teplota v peci je max 200°C. Ventilátor cirkuluje vzduch uvnitř pece přes horkovzdušný výměník.

3. Stríkácká kabina pro nanášení PP – Lakovna PP

- výrobce: *Galatek a.s.*
- typ: *PR 400 x 2000, rok výroby 2003*

Jedná se o lakovací linku PP o celkových rozměrech 26 x 13m pro povrchovou úpravu dílců dopravních systémů. Kabina, která je součástí linky je vybavena účinným odsáváním a dvoustupňovým filtračním systémem. Odsávaný vzduch zbavený přestříků PP je vyfukován odsávacím ventilátorem zpět do haly.

4. Chladicí tunel

- výrobce: *Galatek a.s.*

Po vytvrzení povlaku PP přesunuty do chladicího tunelu k intenzivnímu chlazení. Chlazení je prováděno venkovním vzduchem.

5. Ruční pracoviště povrchových úprav – Lakovna NH

Pracovní prostor je ze tří stran ohraničen stěnami. Pracovištěm je stůl s molitanovou deskou. Odvalování je na výrobek nanášena NH. Výrobek zůstává do úplného zaschnutí NH v držáku. Jedná se o pracovní prostor o velikosti 15 x 7 x 3m.

- Čištění držáků (dřevěných desek) není prováděno. Desky jsou vzápětí likvidovány jako odpad celé.

Tepelný zdroj :

- palivo zemní plyn (ZP) spotřeba ZP max 18 m³/h
- typ hořáku: *Blowtherm IP40, rok výroby 2006* výkon 160 kW

Vzduchotechnika :

- odsávané množství vzduchu při nanášení 19. 500 m³/h
- odsávané množství vzduchu při vytěkání a zasychání 4. 500 m³/h

Uhlíkový filtr :

- vlastní plechový skelet obsahuje patrony s aktivním uhlím. Náplně aktivního uhlí váží 378 kg.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpoklad realizace pracovišť povrchových úprav v provozu PÚ Lednice je rok 2009.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

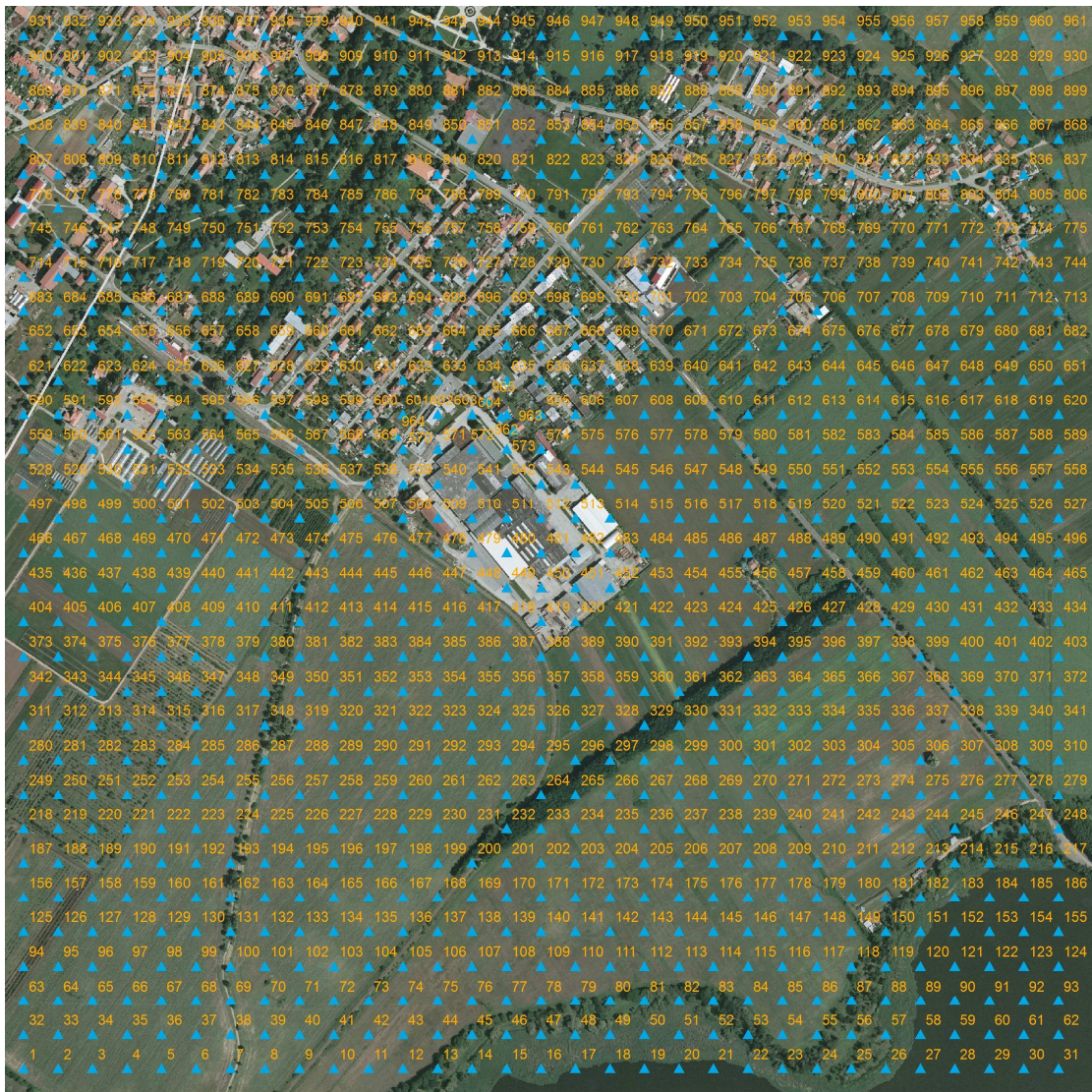
Dotčeným územně samosprávným celkem je obec Lednice.

Záměr je umístěn do průmyslového areálu, situování ve vztahu k územním charakteristikám a obytné zástavbě je vyznačeno na *Obr. 4*.

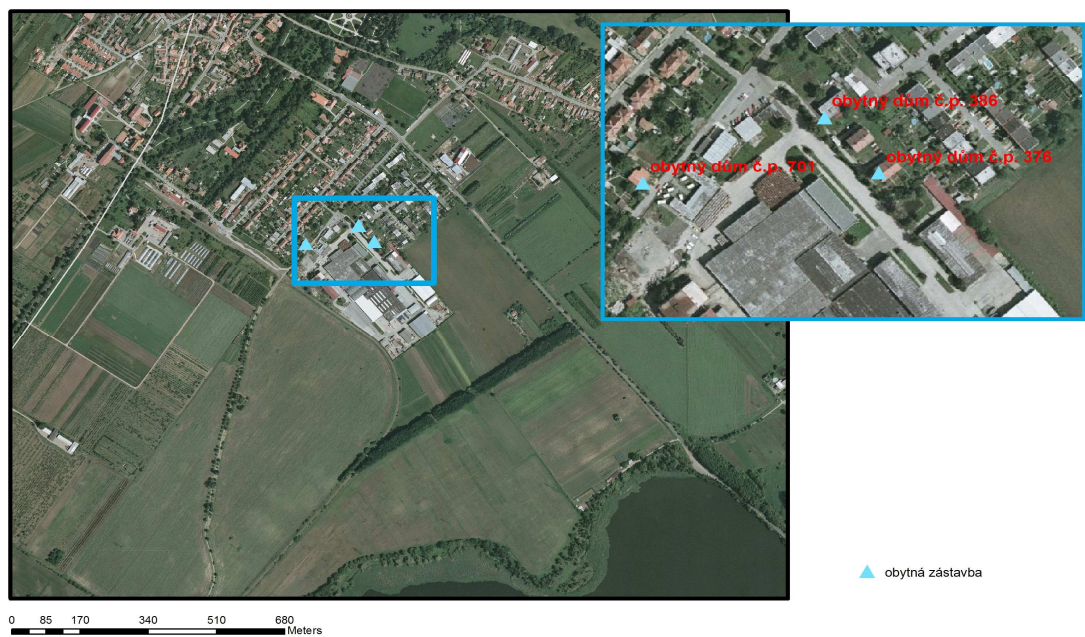


Obr.4 – Situace s vyznačením záměru TRANZA a.s.

Maximální rozsah zájmového území z hlediska posouzení environmentálních vlivů záměru byl vymezen z hlediska hodnocení předpokládaných vlivů na znečištění ovzduší v rozptylové studii (4) jako čtverec o straně 1500 m.



Obr.5 – síť referenčních výpočtových bodů, zájmové území 1,5 x 1,5 km



Obr. 5 – Situace s vyznačením umístění *nejbližší* obytné zástavby v *zájmovém území*

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Další příprava posuzovaného záměru vyžaduje vydání navazující správní rozhodnutí v dále uvedené posloupnosti:

1. **podle zákona o ovzduší č. 86/2002 Sb., § 17, odst. (1) písm. b) a c)** – krajský úřad (Krajský úřad Jihomoravského kraje - odbor životního prostředí):
 - *Závazné stanovisko podle písm. b) k umístění stavby středního zdroje znečištění ovzduší (lakovna)*
 - *Správní rozhodnutí - povolení stavby středního zdroje znečištění ovzduší (lakovna), podle písm. c)*
2. **podle stavebního zákona č. č.183/2006 Sb.** – stavební úřad (Městský úřad Břeclav-odbor stavebního řádu a územního plánování), alternativně:
 - *Ohlášení změny užívání části stavby*

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1. Půda

Realizace záměru nevyvolá žádné nároky na trvalý nebo dočasný zábor půdy.

B.II.2. Voda

Přípojka vody je stávající a nebude do ní zasahováno. Zásobování objektu pitnou vodou a užitkovou vodou bude ze stávajícího areálového vodovodu pitné vody. Realizovaný záměr nemá žádné nároky na potřebu vody pro technologii.

Spotřeba pitné vody:

<i>Pracovníci prům.</i>	<i>10 zam., tj. 5 EO, spotřeba 150 l/EO, tj. 750 l/den</i>
<i>Technologie</i>	<i>100 l/den</i>
<i>CELKEM</i>	<i>850 l/den</i>

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Lakovna bude napojena na stávající inženýrské sítě, které mají dostatečnou kapacitu.

a) Elektrická energie

Instalovaný příkon 35 kW.

b) Zemní plyn

Zemní plyn (dále ZP) bude odebírán ze stávající distribuční sítě, Celková potřeba plynu (I) 32 m³/h, do 100 000 m³/rok

c) Suroviny

Výchozím podkladem pro zpracování této kapitoly jsou bezpečnostní listy (dále BL) používaných přípravků (3).

Celková maximální spotřeba práškového plastu PRANAL HE – 2385	12,5 t/r
Celková maximální spotřeba NH S 2000/0840 + ředidla 6006	10,5 t/r .
Klasifikace přípravků podle zákona č. 356/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů:	
Přípravky nemají žádné nebezpečné vlastnosti.	

Nátěrové hmoty

Používány budou práškové plasty PRANAL HE – 2385 a NH S 2000/0840 + ředidlo 6006 . Realizace záměru nevyvolá nároky na nové skladovací kapacity, NH a přípravky potřebné pro provoz budou do lakovny dováženy ze stávajícího skladu. Stávající skladovací kapacity tohoto skladu se nezmění, zvýší se pouze obrát.

Objekt nebude zařazen do kategorie A ani B dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dopravní obsluha je řešena a silniční dopravou - nákladními automobily (NA) o nosnosti nad 3,5 t.

Záměr respektuje návaznost na stávající dopravní infrastrukturu, realizace záměru nevyvolá nároky na rekonstrukci komunikací.

Z hlediska posuzovaného záměru je doprava OA zcela nevýznamná.

Obslužná doprava lakovny bude provozována pouze v denní době (06.00 – 22.00).

Realizace záměru vyvolá minimální nárůst dopravy:

Dovoz přípravků	1 NA
Expedice výrobků	2 NA
Nákladní vozidla celkem	3 vozidla za den

Část A, údaje o vstupech – shrnutí:

Realizace posuzovaného záměru PÚ Lednice. nevyžaduje žádný trvalý ani dočasný zábor půdy.

Z hlediska nároků na další vstupy – vodu, energie (el. energie, zemní plyn) a suroviny nevyvolá záměr významné vlivy na životní prostředí.

Realizace záměru rovněž nevyvolá nároky na nové dopravní řešení nebo komunikace.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. Ovzduší

Proces PÚ zahrnuje výrobní operace - zdroje znečišťování ovzduší (dále ZZO):

Linka Lakovna PP

- předúprava – tryskácké zařízení – nemá žádný výduch do venkovního ovzduší
- vytvrzovací pec PPP – spalovací ZZO o výkonu 120 kW, zdroj emisí ze spalování ZP, zdroj emisí TZL, TOC
- nanášení PP – 1 stříkácká kabina, nemá žádný výduch do venkovního ovzduší (používané práškové plasty neobsahují žádná organická rozpouštědla),
- chladič tunel – není zdroj emisí

Ruční pracoviště povrchových úprav Lakovna NH

- nanášení NH – nanášecí + vytěkácké prostory, má výduch do venkovního ovzduší, zdroj emisí TZL, TOC
- spalovací ZZO o výkonu 160 kW, zdroj emisí ze spalování ZP

Spalování ZP

V případě nepřímého ohřevu (1 průjezdová vytvrzovací pec lakovací linky Lakovny PP) a vytápění pracoviště ručního nanášení s Lakovnou NH, se jedná o *malý spalovací ZZO* (spaliny jsou vypouštěny samostatně, jejich vypouštění společným komínem není technicky proveditelné) v souladu s ustanovením zákona o ovzduší č. 86/2002 Sb. v platném znění, § 4, odst. (7):

"Jmenovité tepelné výkony malých spalovacích zdrojů téhož provozovatele se pro účely stanovení kategorie zdroje sčítají za předpokladu, že spaliny jsou vypouštěny společným komínem, nebo je toto řešení technicky proveditelné"

Tyto malé ZZO nepodléhají postupu podle § 17 zákona o ovzduší č. 86/2002 Sb. v platném znění – jejich umístění nevyžaduje vydání souhlasného stanoviska orgánem ochrany ovzduší

podle odst. (1), písm. b) a jejich realizace nevyžaduje vydání správního rozhodnutí podle písm.c). Tyto ZZO rovněž nemají stanoveny emisní limity.

Spotřebě ZP max. 32 m³/h a roční spotřebě 100 000 m³/rok odpovídají celkové hodnoty emisí ze spalování ZP:

Látka	SEL (NV 146/2007 Sb.) mg/m ³	E.F. * (NV 352/2002 Sb.) g/m ³ ZP	Emise	
			kg/hod	t/r
NO _x jako NO ₂	200	1,92	0,07	< 0,192
CO	100	0,32	0,03	< 0,032
SO ₂	35	0,0096	0,01	< 0,001

* Poznámka: Emisní faktory (EF) uvedené pro spalování ZP příloze č. 5 nařízení vlády č. 352/2002 Sb., byly s účinností od 1.1.2008 zrušeny – toto původní NV bylo nahrazeno novým nařízením vlády č. 146/2007 Sb., kde nejsou již žádné EF uvedeny. Shodné EF pro stanovení emisí při spalování paliv výpočtem, jako zrušené, jsou však uvedeny v příloze č.2 připravovaného návrhu novely vyhl. č. 356/2002 Sb., jejíž vydání je předpokládáno v průběhu r. 2009.

Reálně lze předpokládat hodnoty emisí ze spalování ZP na úrovni cca 1/3 vypočtených hodnot.

Předpokládané emise TZL+ TOC a emise ze spalování zemního NO₂, CO a SO₂ jsou zcela nevýznamné a proto jejich emisní příspěvek ke znečištění ovzduší není předmětem hodnocení v rozptylové studii (příloha F.1. tohoto oznámení EIA).

Technologie PÚ

Předúprava – Průběžné tryskací zařízení

S ohledem na skutečnost, že při procesu dochází k povrchové úpravě materiálů tryskáním, jedná se o vybraný stacionární zdroj znečišťování ovzduší, pro který jsou stanoveny specifické emisní limity (SEL) podle nařízení vlády č. 615/2006 Sb., příloha č. 1, odst. 2.6 *Povrchová úprava kovů, plastů a jiných nekovových materiálů:*

Látka	Hmotnostní koncentrace	Vztažné podmínky
	mg.m ⁻³	
TZL	50	C
NO ₂	1500	

Vztažné podmínky C znamenají koncentraci příslušné látky odpadním plynem za obvyklých provozních podmínek.

Podle Nařízení vlády č. 615/2006 Sb., příloha č. 1, odst. 2.6. je posuzovaný zdroj zařazen jako: **střední zdroj znečišťování ovzduší**

Průmyslová aplikace nátěrových hmot – nanášení práškových plastů

V případě vlastní lakovny se jedná o vybraný stacionární zdroj znečišťování ovzduší, pro který jsou stanoveny specifické emisní limity (SEL) podle Vyhlášky MŽP č. 355/2002 Sb. ve znění vyhl. č. 509/2005 Sb., příloha č. 2, odst. 4.2.8 *Průmyslová aplikace nátěrových hmot – nanášení práškových plastů:*

Látka	Hmotnostní koncentrace	Měrná výrobní emise	Emisní limit fugitivních emisí	Vztažné podmínky
	mg.m ⁻³		g.m ²	
Tuhé látky (TZL)	3	--	--	B
Org. látky jako TOC	50	--		

Vztažné podmínky B znamenají koncentraci příslušné látky ve vlhkém plynu za normálních podmínek (101,32 kPa, 0 stC).

Podle Vyhlášky MŽP č. 355/2002 Sb. ve znění vyhl. č. 509/2005 Sb., příloha č. 2, odst. 4.2.8.2 - nanášení PP s celkovou roční projektovanou spotřebou PP od 1 tuny výše je lakovna zařazena jako **střední zdroj znečišťování ovzduší**.

Průmyslová aplikace nátěrových hmot – nanášení NH

V případě vlastní lakovny se jedná o vybraný stacionární zdroj znečišťování ovzduší, pro který jsou stanoveny specifické emisní limity (SEL) podle Vyhlášky MŽP č. 355/2002 Sb. ve znění vyhl. č. 509/2005 Sb., příloha č. 2, odst. 4.2.2 *Průmyslová aplikace nátěrových hmot*

TAB. 4c – Specifické emisní limity, průmyslová aplikace nátěrových hmot - nanášení PP				
Látka	Hmotnostní koncentrace	Měrná výrobní emise	Emisní limit fugitivních emisí	Vztažné podmínky
	mg.m ⁻³	g.m ²	%	
Tuhé látky (TZL)	3	--	20	B
Org. látky jako TOC	50	90		

Vztažné podmínky B znamenají koncentraci příslušné látky ve vlhkém plynu za normálních podmínek (101,32 kPa, 0 stC).

Podle Vyhlášky MŽP č. 355/2002 Sb. ve znění vyhl. č. 509/2005 Sb., příloha č. 2, odst. -4.2.2 *Průmyslová aplikace nátěrových hmot – lakování s celkovou roční projektovanou spotřebou organických rozpouštědel v rozsahu od 0,6 do 5 tun je střední ZZO:*

Vzhledem ke známým výsledkům měření emisí na obdobné lince PÚ lze s jistotou konstatovat, že emisní limity TZL i VOC jako TOC budou se značnou rezervou plněny.

Bodové zdroje znečišťování ovzduší budou představovat komíny technologických zařízení PÚ, zařazených do kategorie středních zdrojů. vyvedené nad střechu objektu, stavební výška komínů je:

Technologie PÚ

1 - výduch odtahu z ruční lakovny za uhlíkovými filtry Lakovny NH - (zdroj VOC, TZL) – stavební výška komína je H = 6,5 m

2 - výduch samotížného odtahu z vytvrzovací pece Lakovny PP - (zdroj VOC, TZL) – stavební výška komína je H = 10 m

Příspěvek emisí znečišťujících těkavých organických látek (VOC) a tuhých znečišťujících látek (TZL) z uvedených bodových zdrojů ke znečištění ovzduší v zájmovém území je hodnocen v rozptylové imisní studii (4), která je přílohou F.1 tohoto oznámení.

Plošné zdroje se v souvislosti s realizací posuzovaného záměru nebudou vyskytovat.

Liniový zdroj – příspěvek obslužné dopravy (předpoklad maximální denní intenzity dopravy 3 nákladní automobily) ke znečištění ovzduší není významný a není dále posuzován.

B.III.2. Odpadní vody

Technologické odpadní vody

Nejsou

Splaškové vody

Do napojení na stávající splaškovou kanalizaci v areálu TRANZA a.s. nebude zasahováno.

Produkce splaškových vod při provozu objektu odpovídá spotřebě pitné vody.

Množství produkovaných znečištění v odpadních vodách se uvažuje dle ČSN 756402 v těchto hodnotách:

Velikost znečištění na osobu a den (EO)

60 g BSK5

120 g CHSK_{Cr}

55 g NL (nerozpuštěné látky)

Znečištění za den a rok (nárůst o 10 zaměstnanců, tj. 5 EO):

BSK5 0,3 kg 75 kg/rok

CHSK_{Cr} 0,6 kg 150 kg/rok

NL 0,23 kg 58 kg/rok

Dešťové vody

Srážkové vody ze střechy haly jsou svedeny do stávající dešťové kanalizace.

Množství dešťových vod před a po realizaci záměru se nezmění.

B.III.3. Odpady

Při realizaci záměru lze předpokládat pouze minimální vznik odpadů. Za nakládání s těmito odpady a jejich likvidaci bude odpovídat příslušná stavební firma na základě řádně uzavřené smlouvy. Ke kolaudaci stavby budou doloženy doklady o likvidaci stavebních odpadů.

Při provozu budou vznikat následující druhy a množství odpadů:

Tab. 5 – druhy a množství odpadů při provozu			
kód odpadu	název odpadu	kategorie	množství odpadu (t/r)
080201	prášková barva	O	0,1
080111	Odpadní barvy a laky	N	1
120121	Upotřebené brusné nástroje a brusné materiály	O	1
130206	motorové, převodové a mazací oleje	N	0,1
150101	papírové a lepenkové obaly	O	1
150106	směsné obaly	O	1
150110	znečištěné obaly	N	2
150202	sorbent čistící tkanina	N	2
160117	měkká ocel	O	1
200101	papír a lepenka	O	2
200121	zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,01
200201	biologicky rozložitelný odpad	O	2
200301	směsný komunální odpad	O	5

Odpady budou odváženy a likvidovány příslušnou registrovanou externí společností. Nádoby a obaly od chemikálií budou vráceny zpět dodavateli, opotřebované pomůcky a režijní materiál budou shromažďovány v kontejnerech a odváženy spolu s ostatním komunálním odpadem. Likvidace bude prováděna smluvně odbornou specializovanou firmou spolu s ostatními nebezpečnými látkami podniku.

Při provozování záměru musí být dodržován zákon č.185/2001 Sb. o odpadech ve znění pozdějších předpisů a prováděcí předpisy, zejména vyhláška č.381/2001 Sb. (Katalog odpadů) ve znění vyhlášky č. 503/2004 Sb. a vyhláška č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.

Původce odpadů je povinen:

a) odpady zařazovat podle druhů a kategorií,

b) zajistit přednostní využití odpadů,

c) odpady, které sám nemůže využít nebo odstranit v souladu se zákonem a prováděcími právními předpisy, převést do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí, a to buď přímo, nebo prostřednictvím k tomu zřízené právnické osoby,

d) ověřovat nebezpečnost odpadů a nakládat s nimi podle jejich skutečných vlastností,

e) shromažďovat odpady utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií,

f) zabezpečit odpady před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem,

- g) vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi, ohlašovat odpady a zasílat příslušnému správnímu úřadu další údaje v rozsahu stanoveném zákonem a prováděcím právním předpisem. Tuto evidenci archivovat po dobu stanovenou zákonem nebo prováděcím právním předpisem,
- h) umožnit kontrolním orgánům přístup do objektů, prostorů a zařízení a na vyžádání předložit dokumentaci a poskytnout pravdivé a úplné informace související s nakládáním s odpady,
- i) zpracovat plán odpadového hospodářství v souladu se zákonem a prováděcím právním předpisem a zajišťovat jeho plnění (v případě dosažení limitní hodnoty produkce 10t NO/rok),
- j) vykonávat kontrolu vlivů nakládání s odpady na zdraví lidí a životní prostředí v souladu se zvláštními právními předpisy a plánem odpadového hospodářství.

B.III.4. Ostatní

Hluk

Z hlediska možných hlukových výstupů a hlukového působení na nejbližší chráněný venkovní prostor lze posuzovaný záměr „Realizace pracovišť povrchových úprav TRANZA a.s. provoz Lednice“ specifikovat následovně.

Technologická zařízení záměru budou instalována do stávajících objektů průmyslových hal (p.č. 1776/5 a 1776/14) ve výrobním areálu FRUTA Lednice. Jedná se o následující soubory:

- Průběžné tryskácké zařízení – předúprava povrchu dílců
- Průjezdová vytvrzovací pec
- Stříkácká kabina pro nanášení PP – Lakovna PP
- Chladicí tunel
- Ruční pracoviště povrchových úprav – Lakovna NH

Technologická zařízení posuzovaného záměru budou využívána pouze v denní době, během dvousměnného pracovního provozu.

Plošné zdroje hluku

Umístěním zařízení do vnitřních prostorů průmyslových hal bude zabráněno průniku provozního hluku do okolního venkovního prostoru neprůzvučností obvodového pláště.

Za této situace není nutné uvažovat, ve vztahu k nejbližšímu okolnímu chráněnému venkovnímu prostoru, s možným působením plošných zdrojů hluku.

Bodové zdroje hluku

Součástí technologických souborů jsou vzduchotechnická zařízení, zařízení pro zachycování emisí, ohřevy apod. Koncové elementy těchto zařízení budou ukončeny ve venkovním prostoru a jejich provoz bude, ve vztahu k nejbližšímu okolnímu chráněnému venkovnímu prostoru, tvořit bodové zdroje hluku. Podle obdobných zařízení lze reálně uvažovat s provozní hladinou akustického tlaku u koncových elementů těchto zařízení v referenční vzdálenosti $r_0 = 1$ m cca $L_{Ap} = 80$ dB.

Hluk z dopravy

Provozování posuzovaného záměru bude vyžadovat velmi nízkou četnost obslužné dopravy. Je předpokládáno s příjezdem a odjezdem max. 3 kamionů za den (celkem 6 jízd), v průběhu pouze denní doby. Při této intenzitě dopravy nebude obslužná doprava představovat, ve vztahu k nejbližšímu okolnímu chráněnému venkovnímu prostoru, žádný významnější zdroj dopravního hluku.

Místní situace

Posuzovaný záměr je situován do výrobního areálu FRUTA Lednice, plocha vlastního výrobního areálu není chráněným venkovním prostorem.

Území přiléhající k severovýchodní, jihovýchodní a jihozápadní hranici výrobního areálu FRUTA Lednice tvoří zemědělsky obhospodařované pozemky patřící do ZPF. Tyto plochy rovněž nejsou chráněným venkovním prostorem.

Plocha s obytnými stavbami se nachází za severozápadní hranicí výrobního areálu, jedná se zástavbu RD v okolí ulice Komenského. Situování posuzovaného záměru ve vztahu k obytné zástavbě je vyznačeno na Obr. 4 a 5. Okrajové stavby této zástavby tvoří RD označené jako obytný dům č. 701, 386 a 376.

Posouzení možného hlukového působení

Ze shora uvedené definice jednotlivých zdrojů posuzovaného záměru je zřejmé, že hlukové působení na okolní venkovní prostor bude možné pouze z provozování bodových zdrojů. Nejbližší stavbou je obytný dům č. 376, který stojí ve vzdálenosti cca 180 m od průmyslové haly, ve které bude umístěn posuzovaný záměr. Vzhledem k této stavbě je možné hlukové působení z bodových zdrojů vyhodnotit následovně.

Teoretické hlukové působení L_r bodového zdroje na vzdálenost $r = 180$ m ($L_{Ap} = 80$ dB v $r_0 = 1$ m) podle výpočtového vztahu bude cca:

$$L_r = L_{Ap} - 20 \log (r/r_0) = 80 - 45 = 35 \text{ dB}$$

Pokud bude v současném provozu např. 5 těchto bodových zdrojů, bude výsledná hodnota hlukové imise ve vzdálenosti $r = 180$ m určena energetickým součtem podle vztahu:

$$L_r \text{ celkem} = L_{Aeq\ 8h} = 10 \log \Sigma 10^{L_r/10} = \text{cca } 42 \text{ dB}$$

Poznámka:

U posuzovaných bodových zdrojů hluku se jedná o hluk ustáleného charakteru a bez tónových složek, je tedy možné hodnoty hladiny akustického tlaku považovat za rovnocenné s hodnotou ekvivalentní hladiny akustického tlaku, ve které jsou vyjadřovány hlukové vlivy při jejich hodnocení z hlediska ochrany zdraví.

Další specifikované druhy zdrojů hluku posuzovaného záměru nebudou pro okolní chráněný venkovní prostor představovat žádné významnější zvýšení hlukové zátěže.

Vibrace

Hodnocený posuzovaný záměr nebude obsahovat zařízení, která by způsobovala vibrace o hodnotách a ve frekvencích překračujících povolené hygienické limitní hodnoty, které jsou stanoveny z hlediska ochrany lidského zdraví nebo vlivů na stabilitu a trvanlivost stavebních objektů.

ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

V území se nenacházejí staré ekologické zátěže ani zde nejsou extrémní přírodní či jiné poměry. Z hlediska zátěže životního prostředí (hluk, znečištění ovzduší) lze zájmové území považovat za nezatížené negativními vlivy.

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Jedná se o stávající výrobní objekt. V zájmovém území ani jeho blízkosti se nenacházejí prvky územního systému ekologické stability, ani zvláště chráněná území, přírodní parky či významné krajinné prvky.

C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

S ohledem na charakter posuzovaného záměru jsou pro posouzení předpokládaného vlivu záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel rozhodující vlivy záměru na znečištění ovzduší. Není předpoklad významného ovlivnění dalších složek životního prostředí (voda, horninové prostředí a přírodní zdroje, fauna, flóra, ekosystémy).

C.2.1. Ovzduší

Klimatické faktory

Zeměpisnou polohou, reliéfem krajiny a klimatickými faktory jsou určeny makroklimatické podmínky na řešeném území. Podle rajonizace klimatických oblastí (E. Quitt - Klimatické oblasti Československa 1973) je území v okolí připravovaného záměru zařazeno do teplé klimatické oblasti T 4:

TAB. 6 – Klimatická charakteristika oblasti	T 4
Počet letních dnů	60 - 70
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 ⁰ C	170 - 180
Počet mrazových dnů	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	19 až 20
Průměrná teplota v dubnu	9 až 10
Průměrná teplota v říjnu	9 až 10
Průměrný počet dnů se srážkami nad 1 mm	80 - 90
Srážkový úhrn ve vegetačním období	300 - 350
Srážkový úhrn v zimním období	200 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Počet dnů zamračených	110 - 120
Počet dnů jasných	50 - 60

Imisní limity

Základní znečišťující látky

Nařízením vlády č. 597/2006 Sb., příloha č.,1 jsou s účinností od 1.1.2007 stanoveny imisní limity:

TAB. 7 – Imisní limity	(µg.m ⁻³)		
	látky	K _{max}	K _d
TZL (PM ₁₀)	-	50*	40
SO ₂	350 **	125	50 (20****)
NO ₂	200 ***	-	40 (30****)

kde:

K_{max} - krátkodobý aritmetický průměr (1 h)

K_d - denní aritmetický průměr (24 h)

K_r - roční aritmetický průměr

* - hodnota nesmí být překročena více než 35 krát za kalendářní rok

** - hodnota nesmí být překročena více než 24 hodin za rok

*** - hodnota nesmí být překročena více než 18 hodin za rok

**** - roční aritmetický průměr, ochrana ekosystémů

VOC

Nařízením vlády č. 597/2006 Sb., příloha č. 1 jsou, s účinností od 1.1.2007, stanoveny imisní limity pouze pro benzen, imisní limity dalších uhlovodíků nejsou stanoveny.

Pro orientační hodnocení imisí VOC pro posouzení vlivu na zdraví obyvatel jsou v RS použity doporučené limity imisí pro uhlovodíky podle zrušených Hygienických předpisů:

TAB. 8 – Orientační imisní limity (µg.m ⁻³)			
látky	K _h	K _d	K _r
uhlovodíky C ₁ - C ₁₀	1000*	500	-

kde:

K_h - krátkodobý aritmetický průměr (1 h)

K_d - denní aritmetický průměr (24 h)

K_r - roční aritmetický průměr

* - jako krátkodobý aritmetický průměr (30 min)

Poznámka:

Hygienické předpisy MZd ČSR svazek 51, směrnice č. 58 o nejvyšších přípustných koncentracích škodlivin v ovzduší, byly vyhláškou Ministerstva zdravotnictví č. 20/2001 Sb. s datem účinnosti od 10.1.2001 zrušeny.

Kvalita ovzduší

Kvalitou ovzduší se rozumí úroveň znečištění volného ovzduší sledovanými škodlivinami. Za objektivní údaje o stávajícím stavu znečištění volného ovzduší (imisních koncentracích), lze považovat pouze výsledky z dlouhodobě prováděných měření a vyhodnocení sledovaných škodlivin přímo v posuzované lokalitě, splňující požadavky a podmínky z hlediska reprezentativnosti a platnosti jednotlivých imisních charakteristik. Pro tyto účely je na území ČR zřízena síť měrových stanic provozovaných různými organizacemi, které předávají výsledky do Informačního systému kvality ovzduší (ISKO) Českého hydrometeorologického ústavu (ČHMÚ), který je subsystémem Informačního systému o území ČR (ISU).

V zájmovém území není provozována stacionární stanice pro měření znečištění ovzduší, splňující výše uvedená kritéria. Dle *Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat za rok 2005* není zájmové území vymezeno jako plocha se zhoršenou kvalitou ovzduší.

V blízkosti nejsou významné bodové nebo plošné zdroje znečišťování ovzduší. Pro hodnocení kvality ovzduší bylo použito klasifikace ČHMÚ Praha, zájmové území je odborným odhadem hodnoceno stupněm I. podle stupnice:

I – čisté, téměř čisté ovzduší

II – mírně znečištěné ovzduší

III – znečištěné ovzduší

IV – silně znečištěné ovzduší

V – velmi silně znečištěné ovzduší

- I. stupeň znamená, že imisní hodnoty všech základních sledovaných znečišťujících látek (oxid siřičitý, prašný aerosol, oxidy dusíku) jsou menší než $0,5 I_{H_x}$,
- II. stupeň znamená, že imisní hodnota některé ze základních znečišťujících látek je větší než $0,5 I_{H_x}$
- III. stupeň znamená, že imisní limit jedné látky je překročen, imisní hodnoty dalších znečišťujících látek jsou menší než $0,5 I_{H_x}$.
- IV. stupeň znamená, že imisní limit jedné látky je překročen, imisní hodnoty dalších znečišťujících látek jsou větší než $0,5 I_{H_x}$.
- V. stupeň znamená, že imisní limit více než jedné látky je překročen.

ČÁST D – ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

Rozhodujícími pro posouzení míry předpokládaných vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, působených provozem posuzovaného záměru, jsou vlivy na znečištění ovzduší a vliv hluku na nejbližší obytnou zástavbu.

Není předpoklad nevyvolání žádných vlivů na ostatní složky životního prostředí (povrchové a podzemní vody, horninové prostředí a přírodní zdroje, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky).

Není předpoklad vyvolání žádných vlivů, přesahujících státní hranice.

D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

S ohledem na charakter posuzovaného záměru jsou pro posouzení předpokládaného vlivu záměru na obyvatelstvo rozhodující vlivy záměru na znečištění ovzduší – emise těkavých organických látek z procesu vytvrzování používaných práškových plastů (vlastní NH ani další používané přípravky neobsahují žádná organická rozpouštědla).

Z hodnocení důsledků těchto emisí v rozptylové studii (viz přílohy F.1) vyplývá, že tyto předpokládané vlivy jsou minimální a zdravotně zcela bezvýznamné.

Vzhledem k situování záměru do stávajícího průmyslového areálu nebude provozem záměru narušována psychická pohoda okolního obyvatelstva.

Sociálním přínosem bude cca 10 nových pracovních míst, která si realizace záměru vyžádá.

D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy záměru na znečištění ovzduší byly ověřeny v zájmovém území sledované lokality, která zahrnuje plochu o rozměrech cca 1,5 x 1,5 km, rozptylovou studií (dále RS). Metodika výpočtů i ovlivňující podmínky jsou popsány v RS (viz příloha F.1 oznámení). Znečišťujícími látkami, vznikajícími při provozu posuzovaného záměru, budou těkavé organické látky – uhlovodíky, uvolňované v nevýznamném množství při procesu vytvrzování práškových plastů.

Vypočteny byly tyto maximální hodnoty jednotlivých charakteristik znečištění u nejbližší obytné zástavby (4):

VOC

- krátkodobé maximum $186 \mu\text{g}/\text{m}^3$

TZL

- krátkodobé maximum $0,78 \mu\text{g}/\text{m}^3$

Předpokládané vlivy záměru na ovzduší jsou minimální a zdravotně zcela bezvýznamné.

D.1.3 Vlivy spojené s havarijními stavy

S ohledem na charakter posuzovaného záměru lze předpokládat havarijní stavy:

- riziko požáru.

Objekt TRANZA Lednice nebude zařazen do kategorie A ani B dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů.

Není třeba zpracovat *Plán opatření pro případ havarijního zhoršení jakosti podzemních a povrchových vod* dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků (nebude dosaženo limitního množství 500 l látek závadných vodám).

D.1.4 Ostatní vlivy

Realizace záměru nevyvolá žádné vlivy na ostatní složky životního prostředí (hluk, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky.

D.1.5 Souhrnné hodnocení možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

Předmětem hodnocení jsou vlivy na ekologické a funkční hodnoty území a vlivy na obyvatelstvo. Vyhodnocení možných vlivů na životní prostředí je zpracováno s přihlédnutím k metodice:

Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti vlivů záměrů na životní prostředí. RNDr. Tomáš Bajer, CSc. a kol. Výstup projektu PPŽP/480/1/9.

Hodnotícím kritériem významnosti vlivu je velikost předpokládaného vlivu, proto je provedeno zhodnocení významnosti vlivů dle velikosti:

významný nepříznivý vliv (-2)

nepříznivý vliv (-1)

nevýznamný až nulový vliv (0)

příznivý vliv (+1)

TAB.9 – Sumarizační hodnocení významnosti vlivů dle jejich velikosti		
položka	Hodnocený vliv	Velikost
1	změny v čistotě ovzduší	0 až -1
2	změna mikroklimatu	0
3	změna kvality povrchových vod	0
4	změna kvality podzemních vod	0
5	vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě	0
6	ovlivnění režimu podzemních vod – změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny	0
7	zábor ZPF	0
8	zábor PUPFL	0
9	vlivy na čistotu půd	0
10	projevy eroze	0
11	svahové pohyby a pohyby vzniklé poddolováním	0
12	likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	0
13	likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les	0
14	likvidace, poškození lesních porostů	0
15	likvidace, zásah do prvků ÚSES a významných krajinných prvků	0
16	vlivy na další významná společenstva	0
17	změny reliéfu krajiny	0
18	vlivy na krajinný ráz	0
19	likvidace, narušení budov a kulturních památek	0
20	vlivy na geologické a paleontologické památky	0
21	vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti	0 až -1
22	vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny	0
23	vlivy na rekreační využití území	0
24	biologické vlivy	0
25	fyzikální vlivy (hluk)	0
26	vlivy spojené s havarijními stavy	0
27	vlivy na zdraví	0

IDENTIFIKACE VLIVU: změny v čistotě ovzduší**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- není překročen imisní limit ve vztahu ke krátkodobým ani průměrným ročním koncentracím
- imisní příspěvek zdroje představuje méně jak 50 % zákonného (v daném případě orientačního) limitu VOC a méně než 30% zákonného limitu PM10

IDENTIFIKACE VLIVU: změna mikroklimatu**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nezpůsobí změnu mikroklimatu

IDENTIFIKACE VLIVU: změna kvality povrchových vod realizací záměru**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- znečištění bude představovat méně jak 20 % stanovených ukazatelů přípustného znečištění vypouštěných odpadních vod

IDENTIFIKACE VLIVU: změna kvality podzemních vod realizací záměru**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nepředstavuje riziko ohrožení kvality podzemních vod (nedochází ke změně přirozeného pozadí)

IDENTIFIKACE VLIVU: vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nenarušuje bilanci povrchových vod ve specifikovaném území
- záměr nevyžaduje likvidaci ani překládání vodoteče

IDENTIFIKACE VLIVU: ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nemůže vyvolat ovlivnění režimu podzemních vod
- záměr neovlivní vydatnost zdrojů podzemní vody
- záměr nezpůsobí změny hladiny podzemní vody

IDENTIFIKACE VLIVU: zábor ZPF**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nevyvolá žádný dočasný ani trvalý zábor ZPF

IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy na čistotu půd**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nemůže způsobit kontaminaci zemin

IDENTIFIKACE VLIVU: projevy půdní eroze**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nevytváří předpoklady pro projevy erozní činnosti

IDENTIFIKACE VLIVU: likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- lokalizace záměru nezasahuje do míst trvalého výskytu populací zvláště chráněného genofondu
- záměr nezasahuje floristicky a faunisticky hodnotná stanoviště

IDENTIFIKACE VLIVU: likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nevyžaduje zásah do mimolesních porostů dřevin

IDENTIFIKACE VLIVU: likvidace, poškození lesních porostů

- záměr nevyžaduje zásah do lesních porostů
- imisní zátěž ovzduší se neprojeví na zdravotním stavu lesních porostů

IDENTIFIKACE VLIVU: likvidace, zásah do prvků ÚSES a významných krajinných prvků**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nevyžaduje zásah do skladebných prvků ÚSES
- záměr nevyžaduje zásah do významných krajinných prvků

IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy na další významná společenstva**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- umístění záměru nezasahuje přírodovědecky cenné lokality s patrnou druhovou rozmanitostí společenstev
- záměr je realizován v průmyslových areálech (plochy pro průmysl)

IDENTIFIKACE VLIVU: změny reliéfu krajiny**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr znamená vyrovnanou bilanci terénních úprav bez dopadu do krajinného reliéfu
- záměr není realizován na úkor určujících prvků krajinného reliéfu

IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy na krajinný ráz**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr není realizován v pohledově určujících liniích a směrech
- záměr neznamená změnu architektury a hmot objektů, včetně výškových parametrů
- záměr nemění kulturně historické uspořádání území

IDENTIFIKACE VLIVU: narušení a likvidace budov a kulturních památek**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- realizace nevyžaduje demolice objektů ani likvidaci kulturních památek ani nepředpokládá jejich poškození

IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy na geologické a paleontologické památky**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr neovlivní paleontologické nálezy ani nepoškodí či ovlivní geologické památky

IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- realizace záměru nevyžaduje přeložky dopravních tras

nepříznivý vliv (-1):

- realizace záměru zvýší stávající dopravu o méně než 20 %

IDENTIFIKACE VLIVU:**vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny****nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr neznamená změnu oproti stávajícímu funkčnímu využití území

IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy na rekreační využití území**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nevyvolá změnu ve stávajícím rekreačním využití území

IDENTIFIKACE VLIVU: biologické vlivy**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nepředstavuje možnost šíření alergenních plevelů a ruderálních rostlin do okolí
- záměr nepředstavuje možnost výskytu (zavlečení) obtížných živočichů do okolí stavby

IDENTIFIKACE VLIVU: fyzikální vlivy (HLUK)**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- příspěvek fyzikálního vlivu je podprahový

IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy spojené s havarijnými stavy**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- charakter dosahu havárie je lokální bez významnějšího rizika ovlivnění plochy mimo místa vzniku havárie

IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy na zdraví**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- do obytných území v okolí budou pronikat nečetné fyzikální, chemické nebo biologické škodliviny, které spolu s pozadím (stavem při nulové variantě) zůstanou spolehlivě pod stanovenými limity
- do obytného území nebudou v měřitelných množstvích emitovány zdravotně významné faktory, pro něž není stanoven limit
- do obytných území nebudou pronikat žádné zdravotně významné fyzikální, chemické nebo biologické vlivy (přímé, nepřímé, pozdní) v měřitelných úrovních
- nebudou nepříznivě dotčeny žádné zájmy okolního obyvatelstva, nebudou působit žádné negativní psychosociální vlivy

D.2. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

S přihlédnutím k charakteru posuzovaného záměru, je navrženo, pro zajištění požadavků ochrany životního prostředí, postupovat v souladu s dále uvedenými podmínkami.

Podmínky jsou specifikovány pro fáze přípravy, realizace a provozování záměru

Poznámka:

Dále je uvedeno shrnutí všech podmínek a doporučení, specifikovaných v průběhu zpracování oznámení i vyplývajících z platných právních předpisů. Při návrhu těchto opatření a podmínek zpracovatel oznámení vycházel rovněž z předchozích poznatků o přípravě, realizaci a provozu staveb obdobného charakteru.

Cílem je upozornit oznamovatele na podmínky, které mohou snížit vlivy posuzované činnosti na životní prostředí.

Podmínky pro fázi další přípravy stavby***Ovzduší***

- 1) *S ohledem na kategorizaci zdroje je třeba požádat orgán ochrany ovzduší (Krajský úřad Jihomoravského kraje o vydání souhlasného stanoviska k umístění středních zdrojů znečišťování ovzduší (tryskání, povrchová úprava kovů –prášková lakovna a lakovna nanášení NH) podle zákona o ovzduší č. 86/2002 Sb., § 17, odst. (1) písm. b) a správního rozhodnutí – povolení stavby a stavby stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší (lakovny) podle písm. c).*

Podmínky pro fázi realizace stavby***Ovzduší***

- 1) *Na potrubí pro odvod znečištěné vzdušiny do ovzduší budou vybudována a udržována měřící místa s přírubami pro jednorázové měření emisí znečišťujících látek do ovzduší.*

Odpady

- 1) *Ke kolaudaci budou předloženy doklady o likvidaci odpadů, vzniklých v průběhu stavebních prací.*

Podmínky pro fázi zkušebního provozu***Ovzduší***

- 2) *Zahájení provozu lakovny bude do 15 dní oznámeno inspekci (ČIŽP – OI Brno).*
- 3) *Dodržení emisních limitů je třeba verifikovat jednorázovým autorizovaným měřením emisí, provedeným do 3 měsíců od uvedení zdroje do zkušebního provozu. Protokol z autorizovaného měření emisí, dokládající plnění stanovených emisních limitů, bude*

součástí žádosti o povolení trvalého provozu zdroje podle zákon č. 86/2002 Sb., § 17, odst. (1), písm. d).

Podmínky pro fázi provozování stavby

Ovzduší

- 4) Bude vedena a předávána provozní evidence středních zdrojů znečišťování ovzduší – lakovny podle zákona č.86/2002 Sb., § 11, odst.(1), písm.e) a podle vyhlášky č. 356/2002 Sb., § 22 a přílohy č. 9.

Voda

- 5) Provádět pravidelnou kontrolu a údržbu ochranných prvků (nepropustné podlahy)
- 6) Při manipulaci s látkami nebezpečnými vodám musí být zajištěny sanační materiály pro okamžité použití a pracovníci proškoleni.

Odpady

- 7) Při provozování záměru musí být dodržován zákon č.185/2001 Sb. o odpadech a prováděcí předpisy, zejména vyhláška č.381/2001 Sb. (Katalog odpadů) a vyhláška č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady.

Kompenzační opatření

Není předpokládána potřeba žádných kompenzačních opatření.

D.3. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Neurčitosti jsou vesměs technického charakteru a jejich vyřešení v další fázi přípravy záměru a výstavby je požadováno v návrhu opatření. Nemají vliv na formulaci závěrů hodnocení vlivů na životní prostředí.

ČÁST F – DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.1. Rozptylová studie

Dále uvedené údaje jsou převzaty z rozptylové studie (4), která je součástí odborného posudku pro vydání stanoviska a povolení orgánu ochrany ovzduší podle § 17 zákona o ovzduší v platném znění.

Pro výpočet rozptylu emisí bylo v RS použito metodiky výpočtu SYMOS' 97 (Systém modelování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší SYMOS' 97 - Metodický pokyn č. 4, Věstník MŽP ČR částka 3/1998 ze dne 15.4.1998).

Vstupní údaje

Emisní charakteristika zdroje

Při výpočtech emisí uvedené v TAB.3 tohoto Oznámení EIA.

Větrná růžice

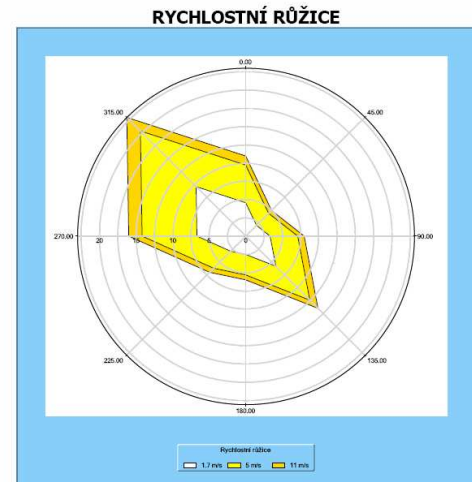
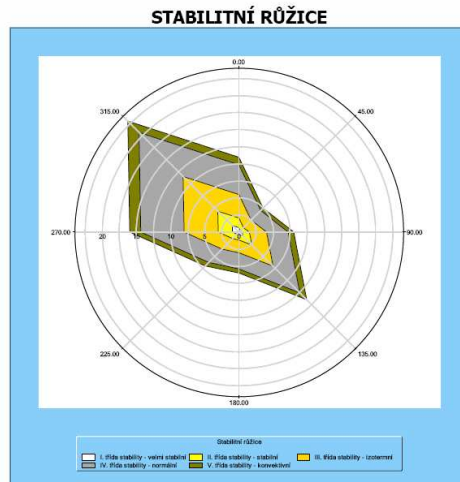
Pro výpočty emisí je používána stabilitní větrná růžice pro 5 tříd stability ovzduší a 3 třídy rychlosti větru dle klasifikace ČHMÚ, vyjadřující klimatické charakteristiky, významné pro rozptyl škodlivin v ovzduší v dané lokalitě.

Byla použita větrná růžice pro Lednici, zpracovaná ČHMÚ Praha.

Lednice

Protokol větrné růžice

PROJEKT:
AUTOR:
DATUM: 26.5.2009 8:43



HODNOTY

Směr:	0°	45°	90°	135°	180°	225°	270°	315°	CALM	Součet
I. třída stability - velmi stabilní										
1.70 m/s	0.66	0.30	0.48	0.84	0.36	0.42	0.96	1.39	1.70	7.11
5.00 m/s	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
11.00 m/s	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
II. třída stability - stabilní										
1.70 m/s	1.30	0.59	0.95	1.66	0.71	0.83	1.90	2.73	2.29	12.96
5.00 m/s	0.12	0.05	0.09	0.15	0.07	0.08	0.17	0.25	0.00	0.98
11.00 m/s	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
III. třída stability - izotermní										
1.70 m/s	1.36	0.62	0.99	1.74	0.74	0.87	1.98	2.85	2.34	13.49
5.00 m/s	1.97	0.90	1.44	2.51	1.08	1.26	2.87	4.13	0.00	16.16
11.00 m/s	0.10	0.04	0.07	0.12	0.05	0.06	0.14	0.20	0.00	0.78
IV. třída stability - normální										
1.70 m/s	0.65	0.30	0.47	0.83	0.35	0.41	0.94	1.36	1.69	7.00
5.00 m/s	2.55	1.16	1.85	3.24	1.39	1.62	3.71	5.33	0.00	20.85
11.00 m/s	1.15	0.52	0.84	1.47	0.63	0.73	1.68	2.41	0.00	9.43
V. třída stability - konvektivní										
1.70 m/s	0.61	0.28	0.45	0.78	0.33	0.39	0.89	1.28	2.04	7.05
5.00 m/s	0.51	0.23	0.37	0.65	0.28	0.33	0.75	1.07	0.00	4.19
11.00 m/s	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Celková růžice										
1.70 m/s	4.58	2.09	3.34	5.85	2.49	2.92	6.67	9.61	10.06	47.61
5.00 m/s	5.15	2.34	3.75	6.55	2.82	3.29	7.50	10.78	0.00	42.18
11.00 m/s	1.25	0.56	0.91	1.59	0.68	0.79	1.82	2.61	0.00	10.21
součet	10.98	4.99	8.00	13.99	5.99	7.00	15.99	23.00	10.06	100.00

Referenční body

Hodnocení bylo provedeno v území 1,5 x 1,5 km, o kroku 50 m.

Výstupní údaje

Typy vypočtených charakteristik

Pro každý uzlový nebo referenční bod byly ve výšce nad terénem L_ELEV = 1,8 m vypočteny tyto charakteristiky znečištění:

CM_{MAX} ($\mu g \cdot m^{-3}$) - nejvyšší hodnota maximální hodinové koncentrace vyskytující se v daném referenčním bodě

CM_{DEN} ($\mu g \cdot m^{-3}$) - nejvyšší hodnota maximální denní koncentrace vyskytující se v daném referenčním bodě

$CONC_AVG$ ($\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$) - hodnota průměrné roční koncentrace

$DOPRE$ (hodin za rok) - doba trvání denních koncentrací převyšujících zvolenou hranici.

Prezentace výsledků v tabulkové formě

Krátkodobé charakteristiky znečištění

nejvyšší hodnoty krátkodobých koncentrací CM_MAX [$\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$] VOC byly vypočteny v těchto referenčních bodech:

referenční bod číslo	třída stability	rychlost větru	koncentrace C_{MAX} [$\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$]
referenční bod č.511	IV	1,5	427,8
referenční bod č.481	IV	1,5	416,6

nejvyšší hodnoty krátkodobých koncentrací CM_DEN (24 hod průměr) [$\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$] PM_{10} byly vypočteny v těchto referenčních bodech:

referenční bod číslo	třída stability	rychlost větru	koncentrace C_{MAX} [$\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$]
referenční bod č.511	III	1,7	15,8
referenční bod č.481	III	1,7	15,4

Dlouhodobé charakteristiky znečištění

Pro hodnocení krátkodobých koncentrací z hygienického hlediska je směrodatná pravděpodobnost výskytu (trvání) koncentrací v závislosti na klimatických podmínkách v dané lokalitě. Toto kritérium je vyjádřeno pravděpodobným počtem hodin v roce, ve kterých je hodnota odpovídající dané třídní skupině v příslušných referenčních bodech překročena:

Dojde k překročení třídní skupiny **DOPRE 1-3 u VOC** (hodinový průměr) v referenčním výpočtovém bodě č. 481:

VOC			
tř. skupina	DOPRE 1	DOPRE 2	DOPRE 3
Imise [$\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$]	> 50	> 100	> 200
doba trvání [h/rok]	409	338	214

Dojde k překročení třídní skupiny **DOPRE 1-3 u PM_{10}** v referenčním výpočtovém bodě č. 481:

PM_{10}			
tř. skupina	DOPRE 1	DOPRE 2	DOPRE 3
Imise [$\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$]	> 5	> 25	> 50
doba trvání [h/rok]	226	44	0

Průměrná roční koncentrace $CROC$ [$\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$]

nejvyšší hodnoty průměrných ročních koncentrací $CROC$ byly vypočteny:

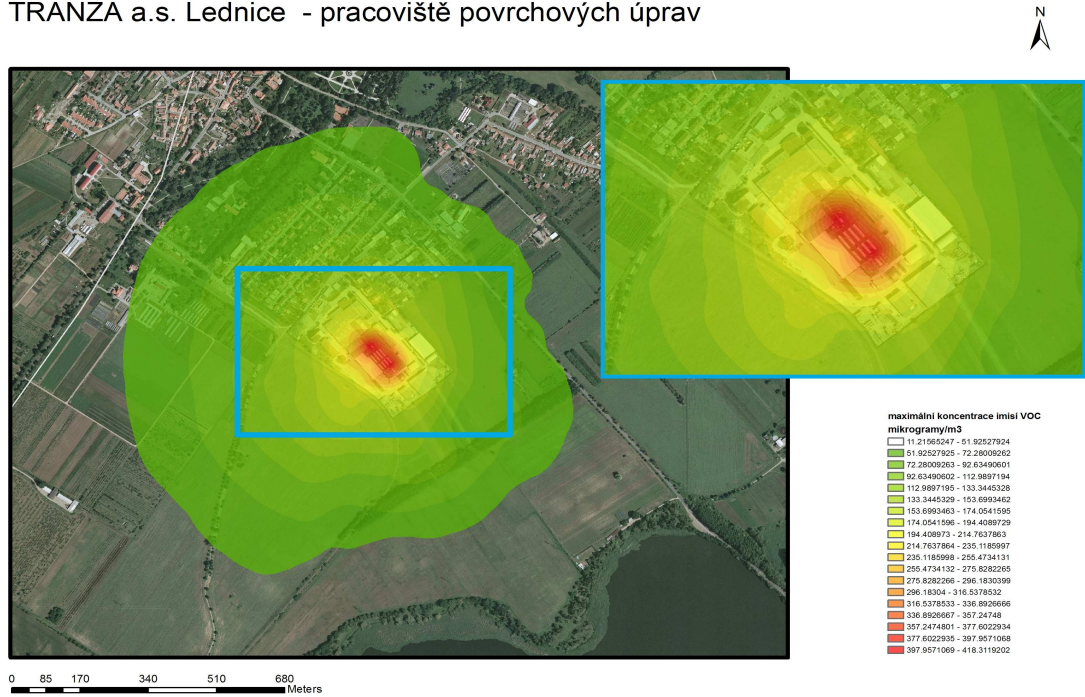
Referenční bod	složka imisí	průměrné roční koncentrace $CROC$ [$\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$]
481	VOC	7,65

nejvyšší hodnoty průměrných ročních koncentrací $CROC$ byly vypočteny:

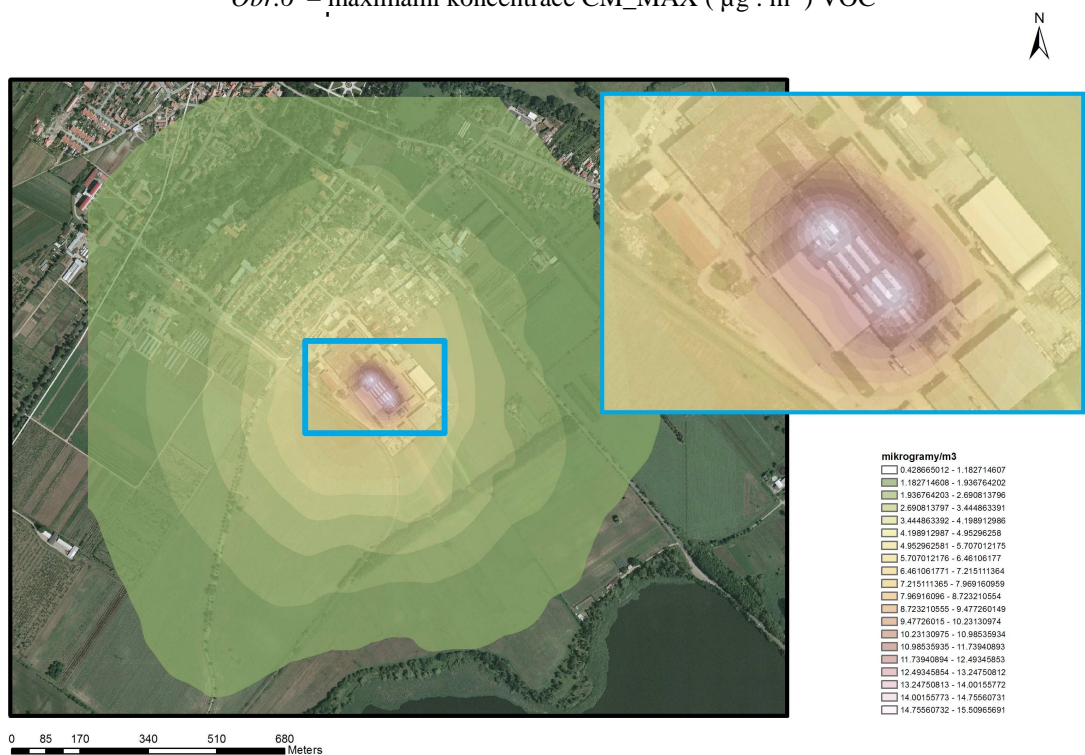
Referenční bod	složka imisí	průměrné roční koncentrace $CROC$ [$\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$]
481	PM_{10}	0,63

Prezentace výsledků v kartografické formě

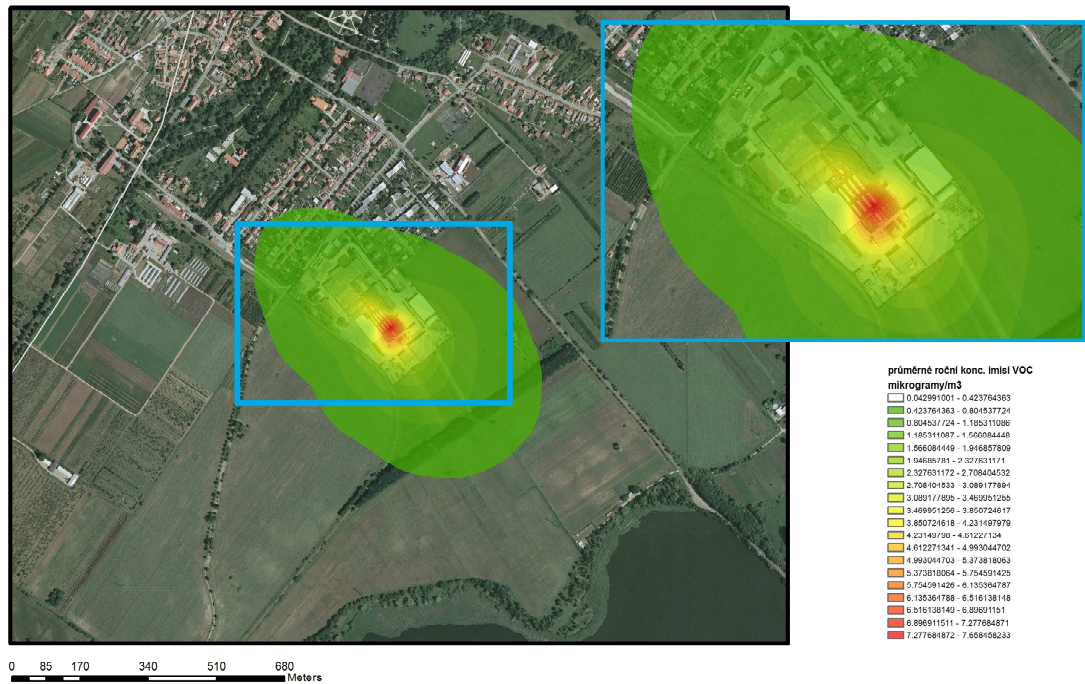
TRANZA a.s. Lednice - pracoviště povrchových úprav



Obr.6 – maximální koncentrace CM_MAX ($\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$) VOC



Obr.7 – průměrné denní koncentrace CM_DEN ($\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$) PM10



Obr.8 – průměrné roční koncentrace CONC_AVG ($\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$) VOC



Obr.9 – průměrné roční koncentrace CONC_AVG ($\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$) PM10

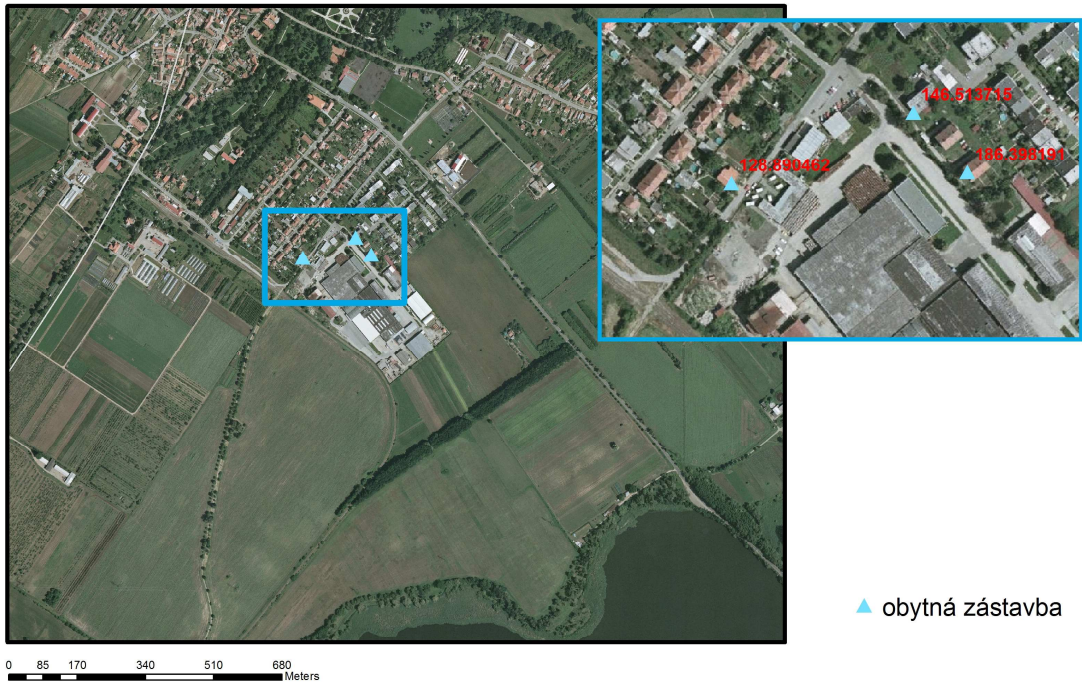
VLIV NA NEJBLIŽŠÍ OBYTNOU ZÁSTAVBU

Obr.10 – Situace s vyznačením nejbližší obytné zástavby

referenční bod	průměrné maximální (hodinové), resp. denní koncentrace imisí C _{MAX} [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	
	PM ₁₀	VOC
ref. bod č. 965 (č.p. 386)	5,31 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (tj. cca 11% platného imisního.limitu)	146,51 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
ref. bod č. 963 (č.p. 376)	6,97 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (tj. cca 15% platného imisního.limitu)	186,39 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
ref. bod č. 964 (č.p. 701)	4,73 (tj. cca 10% platného imisního.limitu)	128,89 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

referenční bod	průměrné roční koncentrace C _{ROC} [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	
	PM ₁₀	VOC
ref. bod č. 965 (č.p. 386)	0,05 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (tj. méně než 1% platného imisního.limitu)	0,57 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
ref. bod č. 963 (č.p. 376)	0,05 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (tj. méně než 1% platného imisního.limitu)	0,68 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
ref. bod č. 964 (č.p. 701)	0,06 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (tj. méně než 1% platného imisního.limitu)	0,78 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

TRANZA a.s. Lednice - vliv na nejbližší obytnou zástavbu
krátkodobé koncentrace imisí VOC [mikrogramy/m³]



TRANZA a.s. Lednice - vliv na nejbližší obytnou zástavbu
průměrné roční koncentrace imisí VOC [mikrogramy/m³]



Diskuse výsledků

Nejvyšší hodnoty dlouhodobých charakteristik znečištění byly vypočteny uvnitř průmyslového areálu, v nejbližším okolí posuzovaných zdrojů znečišťování ovzduší.

Krátkodobé charakteristiky znečištění

Příspěvek záměru ke znečištění ovzduší v zájmovém území lze hodnotit z hlediska krátkodobých charakteristik znečištění jako významný ale pro danou lokalitu únosný:

- maximální imisní příspěvek posuzovaného zdroje ke znečištění ovzduší imisemi VOC dosahuje hodnoty $427,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$.
- nejvyšší průměrná denní koncentrace imisí PM10 byla vypočtena $15,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. cca 31,6% platného imisního limitu

Dlouhodobé charakteristiky znečištění

Příspěvek záměru ke znečištění ovzduší v zájmovém území lze hodnotit z hlediska dlouhodobých charakteristik znečištění jako zcela nevýznamný.

- nejvyšší průměrná roční koncentrace imisí VOC byla vypočtena $7,67 \mu\text{g}/\text{m}^3$.
- Nejvyšší průměrná roční koncentrace imisí PM10 byla vypočtena $0,63 \mu\text{g}/\text{m}^3$ tj. cca 2% platného imisního limitu.

Vliv imisí škodlivin na nejbližší obytnou zástavbu

Protože, platné imisní limity jsou vypsány pro ochranu zdraví lidí, byl výpočet proveden i pro nejbližší obytnou zástavbu.

Pro hodnocení vlivu imisí na blízkou obytnou zástavbu, byly do sítě referenčních výpočtových bodů přidány tři referenční body postihující právě nejbližší obytnou zástavbu.

Krátkodobé charakteristiky znečištění

Příspěvek záměru ke znečištění ovzduší u nejbližší obytné zástavby lze hodnotit z hlediska krátkodobých charakteristik znečištění jako významný ale pro danou lokalitu s přihlédnutím k platným imisním limitům únosný:

- nejvyšší imisní příspěvek posuzovaného zdroje ke znečištění ovzduší imisemi VOC u nejbližší obytné zástavby dosahuje hodnoty $186,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$.
- nejvyšší průměrná denní koncentrace imisí PM10 byla vypočtena $6,97 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. cca 14% platného imisního limitu

Dlouhodobé charakteristiky znečištění

Příspěvek záměru ke znečištění ovzduší v zájmovém území lze hodnotit z hlediska dlouhodobých charakteristik znečištění jako zcela nevýznamný.

- nejvyšší průměrná roční koncentrace imisí VOC byla vypočtena $0,78 \mu\text{g}/\text{m}^3$.
- nejvyšší průměrná roční koncentrace imisí PM10 byla vypočtena $0,06 \mu\text{g}/\text{m}^3$ tj. méně než 1% platného imisního limitu.

Celkové hodnocení vlivu zdroje na znečištění ovzduší v dané lokalitě

Na základě výše definovaného příspěvku posuzovaného zdroje k imisní zátěži v území (vypočtené charakteristiky znečištění) a na základě posouzení stávajícího imisního pozadí znečištění ovzduší v zájmovém území lze realizaci posuzovaného záměru akceptovat, předpokládaný imisní vliv posuzovaného ZZO je únosný.

Příspěvek záměru ke znečištění ovzduší VOC lze v zájmovém území lze hodnotit na základě této RS z hlediska dlouhodobých charakteristik znečištění jako zcela nevýznamný.

ČÁST G – VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předmětem záměru společnosti *TRANZA a.s.* je umístění pracoviště povrchových úprav do stávajícího skladového objektu v areálu společnosti jihovýchodně od obce Lednice.

Jedná se o povrchovou úpravu kovových dílů nanášením práškových plastů, včetně předúpravy povrchu tryskáním. Lakovna navazuje na stávající výrobní program (povrchová úprava dílců dopravních systémů).

Jedná se o změnu užívání stavby, realizace záměru nevyžaduje vedení územního řízení, podle stavebního zákona bude vedeno pouze řízení o změně užívání stavby. Nebudou tudíž kladeny žádné zvláštní požadavky na výstavbu či okolní objekty.

Nosným výrobním programem společnosti je výroba dopravních systémů.

Z hlediska posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (proces EIA) je rozhodnou činností, uvedenou v příloze zákona č.1 povrchová úprava lakováním.

V lakovně budou používány nátěrové hmoty na bázi práškových plastů a barvy syntetické.

Předpokládaný počet pracovníků je cca 10.

Přímé vlivy posuzovaného záměru na okolí

S ohledem na charakter posuzovaného záměru jsou pro posouzení předpokládaného vlivu záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel rozhodující vlivy záměru na znečištění ovzduší (emise těkavých organických látek procesu ručního nátěru válečky a vytvrzování používaných nátěrových hmot).

Z hodnocení v rozptylové studii (viz příloha F.1 tohoto Oznámení EIA) vyplývá, že tyto předpokládané vlivy jsou minimální a zdravotně zcela bezvýznamné.

Z hlediska nároků na vstupy – vodu, energie (el. energie, zemní plyn) a suroviny nevyvolá významné vlivy na životní prostředí.

Realizace záměru nevyvolá nároky na nové dopravní řešení v lokalitě výstavby, bude využito napojení na stávající komunikace. Maximální nárůst denní intenzity kamionové dopravy, vyvolaná realizací záměru, je 3 nákladní automobily denně.

Není předpoklad významného ovlivnění žádné z dalších složek životního prostředí (odpady, hluk, půda, voda, horninové prostředí a přírodní zdroje, fauna, flóra, ekosystémy).

ČÁST H – PŘÍLOHA

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace



S00RP00D5BRU

Městský úřad Břeclav**ODBOR STAVEBNÍHO ŘÁDU A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ
ODDĚLENÍ ÚŘAD ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**Spis.zn.: MUBR-S 137/2009 OSRÚP
Čj: MUBR 42164/2009
Vyřizuje: Ing. Barbora Kopecká

Břeclav, dne 15. 6. 2009

TRANZA a.s.
Závod Lednice
Komenského 614
691 44 LEDNICE

TRANZA, a.s. Břeclav - Poštorna	
Došlo:	22 -06- 2009
č. j.	

Vyjádření k záměru „Realizace pracovišť povrchových úprav TRANZA a.s., provoz Lednice, na parc.č. 1776/5 a 1776/14 v k.ú. Lednice na Moravě“ podle platného územního plánu sídelního útvaru Lednice

Městský úřad Břeclav, odbor stavebního řádu a územního plánování, oddělení úřad územního plánování Vám k záměru, na pozemcích parc.č. 1776/14 a 1776/5 v k.ú. Lednice na Moravě vybudovat lakovnu pro ruční aplikaci rozpouštědlových nátěrových hmot – Lakovna NH a pracoviště nanášení práškových plastů – Lakovna PP, sděluje následující:

Pozemky parc.č. 1776/14 a 1776/5 v k.ú. Lednice na Moravě jsou podle platného ÚPN SÚ Lednice v ploše určené jako výroba, sklady, technická zařízení, Vp-průmysl, podnikatelské aktivity. Pozemky se nacházejí v současně zastavěném území.

Výše uvedený záměr je v souladu s platným územním plánem sídelního útvaru Lednice.

Vyjádření je vydáváno jako podklad pro posouzení záměru, podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb., v platném znění.

MĚSTSKÝ ÚŘAD BŘECLAVodbor stavebního řádu a územního plánování
Náměstí T.G.M. 3, PSČ 690 81

Ivan Sulovský
vedoucí odboru stavebního řádu a ÚP

Městský úřad Břeclav
Nám. T.G.Masaryka 3
690 81 Břeclavtel: 519 311 342
fax: 519 311 363email: barbora.kopecka@breclav.org
www.breclav.org

Stanovisko orgánu ochrany přírody

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Enving, s.r.o.
 Ing. Ladislav Vondráček
 Staňkova 557/18
 602 00 Brno

Čj.:
 JMK 71401/2009

SpZn :
 S - JMK 71401/2009 OŽP/Hj

Vyřizuje/telefon
 Ing. Hájek/518398470

Brno dne:
 1.6. 2009

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru „Realizace pracovišť povrchových úprav TRANZA a.s. provoz Lednice“, k. ú. Lednice, okres Břeclav, na lokality soustavy Natura 2000

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 3 písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), vyhodnotil na základě žádosti podané dne 20.5. 2009, společností Enving, s.r.o., Staňkova 557/18, 602 00 Brno, možnosti vlivu záměru „Realizace pracovišť povrchových úprav TRANZA a.s. provoz Lednice“, k. ú. Lednice, okres Břeclav, na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

s t a n o v i s k o

podle § 45i odst. 1 zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr

n e m ů ž e m í t v ý z n a m n ý v l i v

na žádnou ptačí oblast nebo evropsky významnou lokalitu.

Ve smyslu § 90 odst.1 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se toto stanovisko nevydává v režimu, na který se vztahují obecné předpisy o správním řízení. Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

Krajský úřad Jihomoravského kraje
 odbor životního prostředí
 Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

JUDr. Pavel Nesvatba
 vedoucí oddělení
 ochrany přírody a krajiny

IČ
 70888337

DIČ
 CZ 70888337

Telefon/ Fax
 518398470/428

E-mail
 hajek.miroslav@kr-jihomoravsky.cz

Internet
 www.kr-jihomoravsky.cz

ZÁVĚR

Zpracovatel oznámení záměru

„Pracoviště povrchových úprav TRANZA a.s.“

“

navrženého dle projektu (1) na pozemcích v k.ú. **679828 Lednice - parc.č. 1776/5, 1776/14** charakter záměru

- umístění záměru
- charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

došel k závěru, že realizace posuzovaného záměru je z hlediska předpokládaného vlivu na životní prostředí únosná, za předpokladu realizace podmínek a opatření, uvedených v kapitole D.2 tohoto oznámení.

Jak vyplývá z výše uvedených podmínek, žádná z podmínek nepřesahuje rámec běžných povinností, vyplývajících z platné právní úpravy pro jednotlivé oblasti životního prostředí.

Navrhuji proto, aby příslušný úřad proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., § 7, odst. (1) ukončil ve zjišťovacím řízení.

Datum zpracování oznámení:

30.6.2009

Na zpracování oznámení se dále podílely osoby:

Rozptylová studie:

*Karel Kvita, ENVING s.r.o., Brno,
osoba autorizovaná pro výpočet rozptylových studií,
autorizace č.j. 2481/740/06/DK*

Hluk:

*Ing. Miroslav Lepka, ENVING s.r.o., Brno,
držitel osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb
a činností na životní prostředí č.j. 4448/729/OPV/93*

Odpady, chemické látky, havárie:

Ing. Radek Janoušek, EnviWeb s.r.o., Brno

Podpis zpracovatele oznámení:



Ing. Ladislav Vondráček

Kopie autorizačních listin

