

POSUDEK

O VLIVECH ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní
prostředí v platném znění

ZÁMĚR :

**BRNO – OBŘANY, ZPRACOVÁNÍ AUTOVRAKŮ
V PROVOZOVNĚ CIHELNÍ 3.**

OZNAMOVATEL :

**MIROSLAV BLAHA
FRYČAJOVA (155A) 410, 614 00 BRNO**

ZPRACOVAL :

ING.JIŘÍ NOVÁK,CSC.

BRNO – PROSINEC– 2010

OBSAH

Úvod	3
I. Základní údaje	4
II. Posouzení dokumentace	4
1. Úplnost dokumentace	4
2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci vč. použitých metod hodnocení	5
2.1 Část A - Údaje o oznamovateli	5
2.2 Část B. I - Údaje o záměru	5
B. II - Údaje o vstupech	5
B. III - Údaje o výstupech	6
C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném prostředí	7
D - Komplexní charakteristika a hodnocení vlivu záměru na obyvatelstvo a životní prostředí	7
E - Porovnání variant řešení	9
F - Doplnující údaje	9
G - Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	9
H - Přílohy	9
3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	9
4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice	9
III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí	9
IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů na životní prostředí	9
V. Vypořádání všech obdržných vyjádření k dokumentaci (oznámení)	11
Zjišťovací řízení	11
Dokumentace	17
VI. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí	21
VII. Návrh stanoviska	22
Identifikační údaje	22
Průběh posuzování	22
Hodnocení záměru	24
Stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí	33
Přílohy	36

ÚVOD

Předkládaný posudek o vlivech záměru na životní prostředí (dále posudek) je zpracován ve smyslu přílohy č.5, §.9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění. Předmětem posudku je záměr „Brno - Obřany, zpracování autovraků v provozovně Cihelní 3“. Podnikatelským záměrem oznamovatele pana Miroslava Blahy je zpracovávání autovraků a kovového odpadu ve stávající a nové provozovně v Brně na ulici Cihelní 3.

Vzhledem k cílové roční kapacitě 1 500 t likvidace autovraků naplňuje tento záměr dikci bodu 10.1, kategorie II., přílohy č.1 „Zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů; zařízení k fyzikálně – chemické úpravě, energetickému využívání nebo odstraňování ostatních odpadů“ Záměr povinně podléhá procesu posuzování vlivů na životní prostředí a je v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Předkládaný posudek je zpracován na základě SOD Krajského úřadu Jihomoravského kraje spis.číslo 004195/10/OŽP ze dne 11.10.2010. Spolu s uvedenou SOD byly předány následující podklady k *Oznámení záměru* :

1. Brno - Obřany, zpracování autovraků v provozovně Cihelní 3. Oznámení zpracované dle přílohy č.3 k zákonu č.100/2001 Sb. v platném znění zákona č.93/2004 Sb. Zpracovala : Ing.Markéta Bernatová, Brno, srpen 2009.
2. Závěr zjišťovacího řízení podle par.7 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění. KÚ JmK, 144445/2009 z 12.10.2009.
3. Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení ČIŽP OI Brno ze dne 22.09.2009.
4. Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení Krajské hygienické stanice JmK kraje ze dne 21.09.2009
5. Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení MMB – odbor ŽP ze dne 24.09.2009
6. Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení MMB – odbor ÚPR ze dne 18.09.2009
7. Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení Městská část Brno - Maloměřice a Obřany ze dne 17.09.2009
8. Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení Statutární město Brno, náměstek primátora Mgr.M.Ander Ph.D ze dne 23.09.2009
9. Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení Sdružení na ochranu přírody a ŽP v Brně – Maloměřicích ze dne 24.09.2009
10. Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení zpracovatelka oznámení Ing.M.Bernatová ze dne 7.10.2009

Dokumentace :

11. Kopie stanoviska k dokumentaci ČIŽP OI Brno ze dne 24.09.2010
12. Kopie stanoviska k dokumentaci Krajské hygienické stanice JmK kraje ze dne 10.09.2010
13. Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor ŽP ze dne 17.09.a 22.09.2010
14. Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor ÚPR ze dne 17.09.2010
15. Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor ÚPR ze dne 22.09.2010
16. Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor dopravy ze dne 15.09.2010
17. Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor VLHZ ze dne 08.09.2010
18. Kopie stanoviska k dokumentaci Městská část Brno - Maloměřice a Obřany ze dne 16.09.2010
19. Kopie stanoviska k dokumentaci Statutární město Brno, náměstek primátora Mgr.M.Ander Ph.D ze dne 16.09.2010
19. Kopie stanoviska k dokumentaci Sdružení na ochranu přírody a ŽP v Brně – Maloměřicích ze dne 19.09.2010
20. Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor VLHZ ze dne 08.09.2010
21. Kopie stanoviska k dokumentaci Jihomoravský kraj – Mgr.Ivo Polák, člen rady JmK ze dne 13.9.2010.

Další podklady pro zpracování posudku :

- 22.Terénní prohlídka na místě realizace záměru dne 14.12.2010.
- 23.Jednání s oznamovatelem záměru panem Miroslavem Blahou, upřesnění podkladů dne 14.12.2010.
24. Doplnění podkladů zpracovatelem dokumentace Ing.Stanislavem Hrouzkem ze dne 15.12x2010

Zpracovatel posudku :

Ing.Jiří Novák,Csc., autorizovaná osoba dle zákona 100/2001 Sb., č.j. osvědčení: 3060/471/OPV/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.8119/ENV/07

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. NÁZEV ZÁMĚRU

Brno - Obřany, zpracování autovraků v provozovně Cihelní 3

2. KAPACITA (ROZSAH) ZÁMĚRU

Likvidace autovraků a nakládání s kovovým odpadem 1 500 t/rok.

3. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

Kraj :	Jihomoravský
Okres :	Brno - město
Obec :	Brno – městská část Obřany
Katastrální území :	Brno – Obřany

4. OBCHODNÍ FIRMA OZNAMOVATELE :

Miroslav Blaha

5. IČ OZNAMOVATELE :

16313500

6. SÍDLO OZNAMOVATELE :

Fryčajova (155a) 410, 614 00 Brno

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

1. ÚPLNOST DOKUMENTACE

Dokumentace záměru „Brno - Obřany, zpracování autovraků v provozovně Cihelní 3“, zpracovatel Ing.Stanislav Hrouzek, Kroměříž, červen 2010, byla zpracována v rozsahu přílohy čís.4 k zákonu 100/2001 Sb. v platném znění. Příloha čís.4 stanoví náležitosti, které musí mít dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále dokumentace).

Příslušný úřad, Krajský úřad Jihomoravského kraje, shledal, že záměr „Brno - Obřany, zpracování autovraků v provozovně Cihelní 3“ naplňuje dikci bodu 10.1, kategorie II., přílohy čís.1 zákona a podléhá tedy povinnému posouzení vlivů na životní prostředí. Oznámení záměru bylo zpracováno dle přílohy čís.3 zákona. Proto bylo dle § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo mj. získat podklady pro stanovení požadavků pro zpracování dokumentace.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení podle § 7 zákona příslušný úřad v souladu s ustanovením par.7 odst.1 a 2 stanovil podmínky pro zpracování dokumentace dle § 8 zákona.

Předložená dokumentace je po formální stránce členěna do kapitol s údaji dle přílohy čís.4 k zákonu. Dokumentaci zpracovala autorizovaná osoba, Ing. Ing.Stanislav Hrouzek., č.j. osvědčení 3162/335/OPVZP/95 ze dne 10.10.1995, prodlouženo rozhodnutím č.j. 38636/ENV/06 dne 5.6.2006. Tím je naplněn požadavek par.19, odst.1 zákona na zpracování dokumentace fyzickou autorizovanou osobou.

Dokumentace obsahuje samostatné přílohy :

- Situace zájmového území. M 1 : 50 000
- Situace provozoven na Cihelní a Karlové ulici. M 1 :25 000
- Vyjádření příslušného stavebního úřadu
- Rozhodnutí o udělení souhlasu k provozování zařízení ke sběru a výkupu autovraků tec
- Protokol o měření průhybů a únosnosti vozovky
- Protokol o autorizovaném měření hluku č.941/2009
- Konstrukce povrchu nádvoří
- Provozní řád zařízení

Tyto přílohy podrobněji hodnotí některé oblasti možných vlivů záměru na životní prostředí, údaje v nich obsažené jsou použity v samotném textu dokumentace.

Závěr :

Předložená dokumentace je po formální stránce zpracována správně a je úplná.

2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI VČ.POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ

Správnost údajů uvedených v dokumentaci je hodnocena pro jednotlivé části dokumentace ve struktuře předepsané zákonem č.100/2001 Sb.

2.1 Část A - Údaje o oznamovateli
Uvedeny kompletně bez připomínek

2.2 Část B – Údaje o záměru
- B.I.1 Název záměru
B.I.2 Kapacita (rozsah záměru)
B.I.3 Umístění záměr

Bez připomínek

- B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými
Údaje o charakteru záměru jsou uvedeny v souladu se znění přílohy č.4 k zákonu. Chybí podrobnější charakteristika lokality, podrobnější charakteristika záměru z hlediska investic (nová stavba, rekonstrukce v rámci stávajícího objektu apod.). Tyto údaje je však možno odvodit z textu dokumentace.

Chybí údaje o možnostech kumulace s jinými záměry – např. z hlediska možného konfliktu zájmů s uživateli okolních pozemků a objektů, se záměry města – viz vyjádření Magistrátu města Brna o nesouladu se schváleným územním plánem města Brna

B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, vč.přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp.odmítnutí.

V kapitole se neuvádí zda investor uvažuje ještě s nějakými jinými variantami než s variantou hodnocenou. Není zde uvedeno zda bylo ještě uvažováno s variantami z hlediska dislokace nebo s variantami technologickými. Jako důvod potřeby záměru se uvádí potřeba vybudování funkčního systému sběru tohoto odpadu v regionu. Údaje ke zdůvodnění řešení zvoleného investorem je třeba hledat na jiných místech dokumentace.

- B.I.6 Popis technického a technologického řešení
Náplň uvedené kapitoly obsahuje údaje nezbytné pro charakteristiku oznamovaného záměru v kapitole je popsán technologický postup demontáže autovraků. Dále jsou zde uvedena technická opatření na zabezpečení jednotlivých stavebních objektů. Dle názoru zpracovatele posudku je, vzhledem k závažnosti řešení, kapitola poměrně stručná, zasloužila by si detailnější rozpracování, chybí interakce se schváleným provozním řádem.

B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků

Bez připomínek.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Bez připomínek.

B.II.2 Voda

B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Bez připomínek.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1 O vzduší

Kapitola je, dle názoru zpracovatele posudku, zpracována velmi stručně. V uvedené kapitole se předpokládá uvedení emisního pozadí v předmětné lokalitě – stávající stav znečištění ovzduší. Chybí jakékoliv výpočty emisních toků, porovnání stávajícího a projektovaného stavu..

Zpracovatel dokumentace uvádí na str.8 „Ve svém úhrnu dojde v souvislosti s realizací záměru ke snížení emisí z motorových vozidel. Dle dosavadní praxe jsou autovraky přebírány v provozovně na Karlově ulici, shromažďovány v provozovně na Cihelní ulici a následně odváženy do 65 km vzdálené další provozovny ve Svojanově k demontáži.“ Jedná se o verbální posouzení, bylo by velmi vhodné, z hlediska hodnoceného záměru, uvedené doložit výpočtem emisí.

Vzhledem k velmi nízkému nárůstu intenzit dopravy, cca 10 průjezdů TNA za den, by nemělo dojít k zásadnímu ovlivnění kvality ovzduší, navýšení emisního zatížení není významné. Pachová problematika není v dokumentaci řešena..

Závěrem je možno konstatovat, že kapitola je zpracována velmi stručně, intenzity dopravy jsou velmi nízké na to, aby mohly zásadním způsobem ovlivnit emisní situaci na posuzovaném území.

B.III.2 Odpadní vody

Při provozu zařízení nebudou vznikat technologické odpadní vody, řešení splaškových vod je předmětem dokumentace. V dokumentaci je řešena problematika dešťových vod vč.technických opatření.

K obsahu uvedené kapitoly nejsou připomínky.

B.III.3 Odpady

Je uvedena rámcově charakteristika odpadů vzniklých při výstavbě resp.úpravách areálu.

Při provozu zařízení bude vznikat široký sortiment odpadů kategorie „O“ i kategorie „N“. Zpracovatel dokumentace uvádí, že při zpracování 1 500 tun autovraků ročně napadne cca 215 tun kovového odpadu, 1377 tun kategorie „O“ a 68 tun odpadu kategorie „N“. Odborný odhad vzniku jednotlivých odpadů kategorie „N“ je proveden rámcově.

V dokumentaci je uvedeno, že do zařízení budou přijímány autovraky v jejichž záchranném systému (airbagy) a v provozních náplních (klimatizace) budou obsaženy regulované látky typu HCFC. Demontáž jmenovaných částí provede oprávněná osoba, která má povolení MŽP ve smyslu § 29, odst. 2., zákona 86/2002 Sb. – B.R.K – chlazení a klimatizace s.r.o. Brno Další zpracování, znovuzískání, regulovaných látek provede na základě smlouvy oprávněná firma, které budou tyto díly předány.

Odvoz a likvidace všech napadlých odpadů bude prováděna pouze oprávněnými firmami na smluvním základě.

Dle názoru zpracovatele posudku by měla být uvedená kapitola, vzhledem k závažnosti problematiky nakládání s autovraky a tím i s odpady kategorie N, zpracována podrobněji.

B.III.4 Hluk, vibrace, záření

Nebyla zpracována akustická studie pro stávající ani projektovaný stav (nulová a projektovaná varianta), která by prioritně pro stacionární zdroje hluku potvrdila nebo vyvrátila námitky k oznámení i dokumentaci záměru – viz dále.

Pro hodnocení akustické situace byly použity protokoly z autorizovaných měření hluku ve venkovním prostoru, které dle názoru zpracovatele posudku, pro účely hodnocení akustické situace řešeného záměru v předmětné lokalitě města Brna nemají vypovídací hodnotu.

Vibrace ani záření se při provozu zařízení pro nakládání s autovraky a kovovým odpadem nebude vyskytovat.

K obsahu uvedené kapitoly nejsou další připomínky.

B.III.5 Doplnující údaje

V dokumentaci na str.13 je uvedeno „Dle ústního sdělení stavebního úřadu Městské části Brno – Maloměřice a Obřany spadá v územním plánu provozovna na Cihelní ulici do smíšené plochy výroby a služeb a provozovna na Karlově ulici spadá do plochy pro průmysl.“

Konstatování není v souladu s námitkami MMB – odboru územního plánování a rozvoje k oznámení i dokumentaci záměru, kde je uvedeno, že umístění záměru ve stabilizované funkční ploše smíšené výroby a služeb není v souladu s územním plánem města Brna.

K obsahu uvedené kapitoly nejsou další připomínky – uvedený nesoulad je nutno vyjasnit na úrovni odborných pracovníků místně příslušného Stavebního úřadu městské části Maloměřice a Obřany..

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1 Výčet nejzávažnějších environmentálních dotčeného území

C.1.1 Územní systém ekologické stability krajiny

C.1.2 Zvláště chráněná území

C.1.3 Území přírodních parků

C.1.4 Významné krajinné prvky

Zpracovatel posudku *nesouhlasí* s údajem v dokumentaci na str.14 (provozovna na Karlově ulici), že v území se nenachází žádný VKP, neboť provozovna na Karlově ulici je v blízkosti občanského potoka, který je VKP ze zákona.

C.1.5 Památné stromy

C.1.6 Území historického, kulturního nebo archeologického významu

C.1.7 Území hustě zalidněná

C.1.8 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Kapitola je zpracována velmi stručně, rozhodně by zasloužila, dle názoru zpracovatele posudku, podrobnější zhodnocení.

K obsahu uvedených kapitol nejsou další připomínky.

C.1.9 Staré ekologické zátěže

V dokumentaci není řešena problematika starých ekologických zátěží. Není vyloučeno, že zde mohou být, neboť zde bylo v minulosti dopravní středisko výrobního družstva Druexpo. *Dle názoru zpracovatele posudku je nutno výše uvedenou skutečnost posoudit.*

C.1.10 Extrémní poměry dotčeného území

K obsahu uvedené kapitoly nejsou připomínky.

C.2 Charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území

C.2.1 Základní charakteristiky ovzduší a klimatu

C.2.2 Základní charakteristiky povrchových a podzemních vod

C.2.3 Základní charakteristiky půd zájmového území

C.2.4 Základní charakteristiky horninového prostředí a přírodních zdrojů

C.2.5 Základní charakteristiky přírodních poměrů zájmového území a okolí (fauna, flóra, ekosystémy, krajina)

C.2.6 Základní charakteristiky dalších aspektů životního a přírodního prostředí

Uvedená část dokumentace je, dle názoru zpracovatele posudku, neúměrně stručná. Mimo konstatování o kvalitě ovzduší (výpis z Věstníku MŽP č.6/2009) a o nadměrném hluku jakékoliv další údaje nejsou uvedeny.

C.3 Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Zpracovatel dokumentace konstatuje, že realizací zamýšleného záměru nebyly zjištěny významné negativní momenty, které by zásadním způsobem ovlivnily nebo zhoršily kvalitu životního prostředí v dotčeném území. Uvádí nadměrné hlukové zatížení lokality Karlovy ulice hlukem ze zdrojů mimo hodnocený záměr.

K obsahu uvedené části kapitoly nejsou připomínky.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1 Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich významnosti

D.1.1 Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů

Vzhledem k tomu, že Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně nepožadovala zpracování hodnocení vlivu záměru na lidské zdraví a obyvatele autorizovanou osobou, použil

zpracovatel dokumentace pro šetření odhadu významnosti vlivu předkládaného záměru metodiku vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí – Bajer et al. (1998).

Uvedená kapitola je dělena na subkapitoly :

- vlivy na obyvatelstvo, velikost vlivu nevýznamný až nulový, 0
- vlivy na ovzduší a klima, velikost vlivu nevýznamný až nulový, -2
- vlivy na hlukovou situaci event.další charakteristiky, velikost vlivu nevýznamný až nulový, -2,8
- vlivy na povrchové a podzemní vody, velikost vlivu nevýznamný až nulový, 0
- vlivy na půdu, velikost vlivu nevýznamný až nulový, 0
- vlivy na znečištění půdy, velikost vlivu nevýznamný až nulový, -0,2
- vlivy v důsledku ukládání odpadů, velikost vlivu nevýznamný až nulový, 0
- vlivy v na horninové prostředí a přírodní zdroje, velikost vlivu příznivý, +1
- vlivy na faunu, flóru a ekosystémy, velikost vlivu nevýznamný až nulový, 0
- vlivy na krajinu, velikost vlivu nevýznamný až nulový, 0
- vlivy na dopravu, velikost vlivu příznivý, +1
- vlivy na estetické kvality území, velikost vlivu nevýznamný až nulový, 0
- vlivy na rekreační využití území, velikost vlivu nevýznamný až nulový, 0
- vlivy na hmotný majetek a kulturní památky, velikost vlivu nevýznamný až nulový, 0

Uvedené vlivy jsou hodnoceny dle metodiky Bajer et al.z roku 1998. Zpracovateli posudku není příliš jasné použití uvedené metodiky, neboť v dokumentaci výše hodnocené složky životního prostředí nejsou téměř popsány – viz kapitolu C dokumentace.

D.II Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

V kapitole je proveden tabelární souhrn hodnocení uvedeného v bodě D.I dokumentace. Uvedené vlivy jsou hodnoceny dle metodiky Bajer et al.z roku 1998. Dle zpracovatele dokumentace bude vliv záměru na životní prostředí nevýznamný, přeshraniční vlivy se nepředpokládají.

Zpracovateli posudku není příliš jasné použití uvedené metodiky, neboť v dokumentaci výše hodnocené složky životního prostředí nejsou téměř popsány – viz kapitolu C dokumentace.

D.III Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních situacích

Zpracovatel dokumentace uvádí, že při realizaci záměru lze uvažovat s potenciálními riziky úniku ropných látek do půdního profilu a podzemních vod, únikem kyseliny sírové z akumulátorů, požárem pohonných hmot, olejů a pneumatik a konečně výbuchem včetně technických řešení na jejich likvidaci. Zpracovatel posudku je názoru, že by měly být ještě zahrnuta rizika dopravních nehod (kolize dopravních prostředků, kolize s chodci – blízkost ZŠ a MŠ u dopravní trasy Karlova ul. – Cihelní ul.), přívalových dešťů (viz rok 2010) příp.dalších hypotetických (teroristické napadení, pád letadla, meteoritu apd.)

S uvedenými závěry v dokumentaci lze sice souhlasit, zpracovatel posudku je názoru, že tato velmi důležitá část dokumentace by si zasloužila podrobnější zpracování.

D.IV Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Zpracovatel dokumentace uvádí na str.28 až 30 obsáhlý výčet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

S uvedeným je možno souhlasit, uvedené podmínky lze hodnotit jako adekvátní, nutno k nim přidat relevantní připomínky, které byly požadovány.při hodnocení zjišťovacího řízení a dokumentace záměru .

D.V Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Zpracovatel dokumentace na str.30 uvádí „Realizací záměru dojde k ovlivnění některých složek životního prostředí, míra tohoto ovlivnění však nebyla šetřena specializovanými studiemi. Důvodem je okolnost, že by matematickým modelem hlukové či rozptylové studie nebylo možné vliv záměru při stávajícím pozadí objektivně postihnout (např. u hlukové studie v II. třídě přesnosti je nutné počítat

s chybou vypočtené hodnoty $\pm 2,0$ dB). Zde by však byl problém i definovat zdroje hluku z pozadí. Proto je lépe vycházet z již provedených autorizovaných měření umožněných současnou činností provozoven, která se příliš od navrhovaného záměru neliší. Významnost dalších vlivů pak bylo možné odhadnout ze zamýšlených či již realizovaných opatření. Významnost jednotlivých vlivů na životní prostředí byla hodnocena metodikou Bajer et al. (1998).“

S uvedeným hodnocením rozptylové studie je možno souhlasit pouze do určité míry. Záviselo by na druhu použité výpočetní metodiky.

S uvedeným hodnocením akustické studie zpracovatel posudku nesouhlasí. Provedenými výpočty by bylo možno naopak, při zadání relevantních emisních charakteristik zdrojů hluku, poměrně přesně i při výpočtové chybě $\pm 2,0$ dB, stanovit příspěvky stacionárních i mobilních zdrojů hluku v předmětné lokalitě města Brna a porovnat je s hygienickým limitem dle Nařízení vlády č. 148/2006 Sb.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

K obsahu kapitol nejsou připomínky.

H. PŘÍLOHY

Dokumentace obsahuje samostatné přílohy. K těmto přílohám nejsou z hlediska zpracovatele posudku žádné připomínky.

Zásadní nedostatek vidí zpracovatel posudku v rozporu hodnocení povinné přílohy H. k zákonu 100/2001 Sb. v platném znění (Vyjádření příslušného stavební úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace) zpracovatelem dokumentace a MMB – Odborem územního plánování a rozvoje.

3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dokumentace předkládá jednu realizační variantu, vyplývající z charakteru záměru a jeho lokalizace. Po prostudování textu dokumentace a po seznámení se s reálnou situací v předmětné lokalitě města Brno, městská část Maloměřice a Obřany je možno s tímto postupem souhlasit.

4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍ STÁTNÍ HRANICE

Vlivy tohoto charakteru v důsledku realizace záměru nenastanou.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Při volbě technologie a technického vybavení zařízení na likvidaci autovraků a nakládání s kovovým odpadem byly zohledněny požadavky na respektování současných trendů v daném oboru.

Celková úroveň technického řešení je standardní a odpovídá řešení obdobných zařízení na jiných lokalitách. Současné venkovní prostory hala demontáže dávají reálné předpoklady pro splnění záměru při dodržování požadovaných technických parametrů.

Zvolené technické řešení lze označit za odpovídající.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dokumentace uvádí navržená opatření :

- Záměr bude realizován ve stávajících provozovnách oznamovatele na Cihelní a Karlově ulici. Tímto budou využity stávající objekty a zařízení bez potřeby záboru půdy náležející ZPF či LPF.
- Dle územního plánu jsou uvedené provozovny situovány ve smíšené ploše výroby a služeb, resp. v ploše pro průmysl, tedy v prostoru bez obytné zástavby.
- Zřízení demontáže autovraků v Obřanech umožní zrušení této činnosti v cca 65 km vzdáleném Svojanově, kam byly autovraky z Obřan převáženy. Tímto dojde k úspoře pohonných hmot a snížení frekvence dopravy na přepravní trase (hluk, emise).
- Provozování záměru bude omezeno stávající provozní dobou, tedy na pracovních dny od 7,00 do 16,45 hod., v noční dobu a nepracovní dny je jakákoliv činnost vyloučena.
- V žádném objektu s výskytem nebezpečných látek nebude zřizována kanalizace.
- Autovraky budou shromažďovány v provozovně na Cihelní ulici v hale s betonovou podlahou opatřenou nátěrem odolným ropným látkám a s použitím záchytných vaniček za zachytávání úkapů.
- Demontáž autovraků bude prováděna v hale s betonovou podlahou opatřenou nátěrem odolným ropným látkám, vlastní demontáž pak bude probíhat na roštu umístěném nad ocelovou vanou.
- Demontáž autovraků bude prováděna ručně, pouze nerozebíratelné spoje budou rozpalovány autogenem. Tímto se zajistí větší výtěžnost druhotných surovin a nepoměrně nižší hlučnost oproti drcení a následné separaci odpadu.
- Při vypouštění provozních kapalin (pohonné hmoty, oleje, chladicí směsi, brzdové kapaliny) bude dosahováno stavu, kdy již kapalina neodkapává.
- Náplně klimatizací budou odsávány specializovanou firmou.
- Součásti autovraků související s pohonem na LPG budou demontovány specializovanou firmou.
- Veškeré vzniklé odpady budou tříděny a odděleně shromažďovány ve shromažďovacích prostředcích.
- Kapalně nebezpečné odpady, použité sorbenty a olejové filtry budou shromažďovány v oddělené části skladu olejů opatřeným betonovou podlahou s nátěrem odolným ropným látkám v uzavřených 200 l sudech umístěných na rostech se záchytnou vanou o objemu větším, než činí objem největšího shromažďovacího prostředku.
- Pevně nebezpečné odpady budou shromažďovány ve skladě nebezpečných odpadů v patřičně zajištěných shromažďovacích prostředcích – např. autobaterie v zakrytých umělohmotných kontejnerech s atestem typ 5041.
- Všechna pracoviště s výskytem autovraků a kapalných odpadů budou vybavena sorbenty a uzavřenými sběrnými nádobami na použité sorbenty.
- Množství shromažďovaných nebezpečných odpadů bude limitována provozním řádem – autovraky 20 ks, oleje 400 l, pneumatiky 100 ks (pneumatiky jsou dle kategorie odpadů ostatním odpadem, avšak mají nebezpečnou vlastnost hořlavost) apod.
- Všechna pracoviště a skladovací prostory s výskytem hořlavých látek budou vybavena hlásiči požáru a hasicími přístroji, zvláště pak sklad s pneumatikami a sklad olejů.
- Odpady zbavené nebezpečných vlastností budou shromažďovány odděleně v kontejnerech na nádvoří provozovny v ulici Cihelní.
- Většina odpadů bude recyklována (druhotné suroviny) a zbývající předány oprávněné osobě ke zneškodnění.
- Nádvoří je pokryto živичným povrchem vyspádovaným do záchytného žlabu, který je sveden do odlučovače ropných látek s napojením na veřejnou kanalizaci s ČOV v Modřicích. Výtok z odlučovače je pravidelně vzorkován.
- Splaškové odpadní vody jsou odváděny veřejnou kanalizací na ČOV v Modřicích.
- Bude aktualizován havarijní plán.
- Pracovníci budou užívat ochranných pracovních pomůcek (oleje, kyselina sírová, hluk).
- Na několika místech narušený živичný povrch nádvoří bude opraven.

Uvedená opatření lze hodnotit jako adekvátní posuzovanému záměru. Do návrhu stanoviska budou doplněny doporučené podmínky k vydání souhlasného stanoviska, které bude řešit požadavky dotčených správních orgánů a dále některé otázky, které zůstaly v dokumentaci otevřené.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDRĚNÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)

K uvedené dokumentaci byly pro zpracování posudku předány následující dokumenty :

1. Zjišťovací řízení :

- 1.1 Závěr zjišťovacího řízení podle par.7 zákona čís.100/2001 Sb. v platném znění. KÚ JmK, 144445/2009 z 12.10.2009.
- 1.2 Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení ČIŽP OI Brno ze dne 22.09.2009.
- 1.3 Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení Krajské hygienické stanice JmK kraje ze dne 21.09.2009
- 1.4 Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení MMB – odbor ŽP ze dne 24.09.2009
- 1.5 Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení MMB – odbor VLHz ze dne 21.09.2009
- 1.6 Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení MMB – odbor ÚPR ze dne 18.09.2009
- 1.7 Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení Městská část Brno - Maloměřice a Obřany ze dne 17.09.2009
- 1.8 Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení Statutární město Brno, náměstek primátora Mgr.M.Ander Ph.D ze dne 23.09.2009
- 1.9 Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení Sdružení na ochranu přírody a ŽP v Brně – Maloměřicích ze dne 24.09.2009
- 1.10 Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení zpracovatelka oznámení Ing.M.Bernatová ze dne 7.10.2009

2. Dokumentace :

- 2.1 Kopie stanoviska k dokumentaci ČIŽP OI Brno ze dne 24.09.2010
- 2.2. Kopie stanoviska k dokumentaci Krajské hygienické stanice JmK kraje ze dne 10.09.2010
- 2.3. Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor ŽP ze dne 17.09.a 22.09.2010
- 2.4. Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor ÚPR ze dne 17.09.2010
- 2.5. Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor ÚPR ze dne 22.09.2010
- 2.6. Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor dopravy ze dne 15.09.2010
- 2.7. Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor VLHZ ze dne 08.09.2010
- 2.8. Kopie stanoviska k dokumentaci Městská část Brno - Maloměřice a Obřany ze dne 16.09.2010
- 2.9. Kopie stanoviska k dokumentaci Statutární město Brno, náměstek primátora Mgr.M.Ander Ph.D ze dne 16.09.2010
- 2.10. Kopie stanoviska k dokumentaci Sdružení na ochranu přírody a ŽP v Brně – Maloměřicích ze dne 19.09.2010
- 2.11. Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor VLHZ ze dne 08.09.2010
- 2.12 Kopie stanoviska k dokumentaci Jihomoravský kraj – Mgr.Ivo Polák, člen rady JmK ze dne 13.9.2010.

ZJIŠŤOVACÍ ŘÍZENÍ

V.1 Závěr zjišťovacího řízení podle par.7 zákona čís.100/2001 Sb. v platném znění. Krajský úřad Jihomoravského kraje, 144445/ 2009 z 12.10.2009.

V závěru zjišťovacího řízení se konstatuje, že oznamovaný záměr bude posuzován podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Na základě provedeného zjišťovacího řízení příslušný úřad stanovil následující podmínky pro zpracování dokumentace :

- 1) *Definovat použitá opatření při nakládání s autovraky, které jsou nebezpečným odpadem a porovnat je s požadavky legislativy v oblasti odpadového hospodářství, ochrany vod a půdy před nebezpečnými látkami (především ropné látky)*
- 2) *Doložit, zda a kdy byla vyhodnocena nepropustnost živičné plochy areálu, vzhledem k tomu, že zde budou skladovány demontované autovraky, kde není možno zcela zaručit jejich dekontaminaci (potřísnění povrchů provozními kapalinami).*
- 3) *Uvést maximální množství zvláště nebezpečných a nebezpečných látek skladovaných v areálu v souvislosti s povinností vyplývající z vyhlášky č.450/2005 Sb., §2 písm.c)*
- 4) *Uvést průměrnou frekvenci průjezdů TNA příjezdovou komunikací do areálu, která je vedena kolem školy a mateřské školky a vyhodnocení vlivu této dopravy na životní prostředí.*
- 5) *Budou vypořádány všechny připomínky obsažené ve stanoviscích dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů k oznámení.*

Stanovisko zpracovatele posudku :

Vypořádání je provedeno dále v kapitolách věnovaných příslušným stanoviskům.

V.2 Stanovisko ke zjišťovacímu řízení České inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Brno ze dne 22.09.2009.

ČIŽP OI Brno má následující připomínky :

kapitolu „Údaje o výstupech“ doplnit:

- 1) *O způsob odvádění, kontrolu a likvidaci znečištěných srážkových vod ze zpevněných manipulačních ploch resp. z ORL. Není zřejmé, kam jsou tyto vody vypouštěny.*
- 2) *Jakým způsobem je řešeno sociální zázemí pracovníků ve vztahu k likvidaci splaškových vod*
- 3) *Upozornujeme na skutečnost, že zařízení na zpracování autovraků, ve kterém probíhá využívání a nebo odstraňování autovraků, klasifikovaných jako nebezpečný odpad s kapacitou zpracování převyšující 10 t nebezpečných odpadů denně, spadají do kategorie 5.1. přílohy č.1 zákona o integrované prevenci a jejich provozovatelé mají povinnost získat integrované povolení*

Stanovisko zpracovatele posudku :

Vypořádání je provedeno v kapitolách věnovaných příslušným stanoviskům.

Ad 1) Nádvoří provozovny je pokryto 10 cm silným živičným, v několika málo místech narušeným, povrchem. Plocha je vyspádována do záchytného žlabu situovaného v ose nádvoří a žlab je zaústěn do tří kanalizačních vpustí. Odtud je odpadní voda vedena do usazovací nádrže a odlučovače ropných látek (Lapol) a dále pak do veřejné kanalizace s ČOV v Modřicích. Odpadní voda je pravidelně analyzována akreditovanou laboratoří Hutního projektu Brno, s.r.o.

Zjištěné hodnoty vyhovují „Nejvyšším přípustným hodnotám znečištění odpadních vod předávaných do kanalizační sítě provozované BVK a.s.“, jak jsou zveřejněny na internetu, jakož i příloze č. 15 k vyhlášce č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích atd. V budoucnu však bude nutné místo NEL analyzovat C₁₀ – C₄₀ dle nařízení vlády č. 229/2007 Sb. (str.8 - 9 dokumentace).

Ad 2) Při realizaci záměru je očekávána tvorba cca 360 m³/rok splaškových odpadních vod od dvacíti zaměstnanců, tj. cca 1420 l/den. Splaškové odpadní vody jsou svedeny do veřejné kanalizace s ČOV v Modřicích (str.9 dokumentace).

Ad 3) Projektovaná produkce nebezpečných odpadů nenaplnuje dikci bodu o zařazení do kategorie 5.1. přílohy č.1 zákona o integrované prevenci a jejich provozovatelé mají povinnost získat integrované povolení kapacita záměru. Celková roční produkce odpadů 1500 t, z toho 68 tun odpadů kategorie „N (str.3 a 10 - 11 dokumentace).

V.3 Stanovisko ke zjišťovacímu řízení Krajské hygienické stanice JmK kraje ze dne 21.09.2009

KHS JmK se záměrem z hlediska zájmů ochrany veřejného zdraví souhlasí a nepožaduje další posuzování dle citovaného zákona.

Stanovisko zpracovatele posudku :

Bez připomínek

V.4 Stanovisko ke zjišťovacímu řízení MMB – odbor životního prostředí ze dne 24.09.2009

1) *Z hlediska ochrany ovzduší*

– bez připomínek

2) *Z hlediska ochrany přírody a krajiny*

– v blízkosti záměru se nachází Obřanský potok, který je dle § 3 zák. č. 114/1992 Sb., významným krajinným prvkem. Veškeré plochy a technologie v areálu musí být zabezpečeny tak, aby nedošlo ke znečištění vod potoka a ohrožení horninového prostředí a podzemních vod látkami škodlivými vodám.

3) *Z hlediska odpadového hospodářství*

– je nutno v dokumentaci dle § 8 zákona zohlednit tyto požadavky :

- *zpracovat požadavky ve smyslu vyhlášky č. 352/2008 Sb., příloha č.2 – technické požadavky na nakládání s autovraky a na zařízení k nakládání s autovraky a požadavky na zařízení ke sběru autovraků*
- *na venkovních volných plochách areálu budou skladovány a shromažďovány pouze odpady kategorie ostatní a to v kontejnerech*
- *na venkovních plochách nebudou skladovány a ukládány autovraky určené k demontáži*
- *jelikož není dokumentován technický stav a funkčnost stávajících stavebních konstrukcí z hlediska celistvosti a nepropustnosti (zejména venkovní živičná zpevněná plocha a podlaha v demontážní hale), bude nutno doložit kvalitu a funkčnost těchto konstrukcí (např. atest), aby nemohlo dojít k průniku nebezpečných látek do horninového prostředí a podzemních vod, případně navrhnout technické opatření při nevyhovění požadavkům na technický stav a funkčnost.*

Stanovisko zpracovatele posudku :

Ad 1) Bez připomínek

Ad 2) - Ad 3)

Vypořádání jednotlivých připomínek je provedeno v kapitolách věnovaným příslušným stanoviskům (str.4 -6, 8 - 9 a 28 - 30 dokumentace). Připomínky budou uplatněny v návrhu stanoviska.

Výjimku tvoří splnění atestu na nepropustnost podlah a venkovních ploch, bude uplatněno v návrhu stanoviska.

V.5 Stanovisko ke zjišťovacímu řízení MMB - odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství ze dne 21.09.2009

1) Z hlediska vodoprávního úřadu – záměr je možný, za splnění těchto podmínek:

- stávající provozní řád odlučovače ropných látek bude aktualizován tak, aby odpovídal platnému kanalizačnímu řádu města Brna, tj. budou dodrženy limity vypouštění C_{10} - $C_{40 \text{ max}}$ menší než 10 mg/l. Odlučovač ropných látek bude i nadále provozován v souladu s provozním řádem
- plán opatření pro případ havárie bude taktéž aktualizován a doplněn o nově navrhovaný záměr zpracování autovraků v areálu, zahrnující též sledování nebezpečných látek a jeho nově vypracované znění bude předloženo vodoprávnímu úřadu ke schválení. Havarijní plán bude zpracován v souladu s vyhl. č. 450/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů
- skladovací plochy budou zajištěny tak, aby nemohlo dojít (při běžné provozu ani v případě havárie) k únikům nebezpečných látek do okolí a tím ke znečištění podzemních či povrchových vod, zejména pak blízkého Obránského potoka
- Vodoprávní úřad upozorňuje, že v případě, kdy by bylo v rozšířeném skladovacím prostoru nakládáno dle § 2 písm.c) vyhlášky č. 450/2005 Sb.,
 - s nebezpečnými závadnými látkami (viz příloha č. 1 k vodnímu zákonu) v kapalném skupenství v celkovém množství nad 100 l nebo v pevném skupenství nad 150 kg nebo v přenosných k tomu určených obalech nad 150 l
 - se zvláště nebezpečnými závadnými látkami (viz příloha č. 1 k vodnímu zákonu) v kapalném skupenství v celkovém množství nad 10 l nebo v pevném skupenství nad 15 kg nebo v přenosných, k tomu určených obalech nad 15 l,je třeba, před vydáním územního rozhodnutí požádat vodoprávní úřad MMB OVLHZ, o souhlas dle § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona, ke skladům, jejichž provoz může významně ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod

2) Z hlediska státní správy lesů a ZPF – bez připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku :

Ad 1)

Vypořádání jednotlivých připomínek je provedeno v kapitolách věnovaným příslušným stanoviskům (str.4 – 6, 8 - 9 a 28 - 30 dokumentace). Připomínky budou uplatněny v návrhu stanoviska.

Ad 2) -) Bez připomínek

V.6 Stanovisko ke zjišťovacímu řízení MMB – odbor územního plánování a rozvoje ze dne 18.09.2009

Odbor Územního plánování a rozvoje města Brna z důvodu nesouladu s ÚPmB a vzhledem k tomu, že se jedná o nakládání s nebezpečnými odpady, požaduje OÚPR MMB posoudit záměr ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Stanovisko zpracovatele posudku :

Bez připomínek

V.7 Stanovisko ke zjišťovacímu řízení Městská část Brno - Maloměřice a Obřany ze dne 17.09.2009

Městská část Brno - Maloměřice a Obřany žádá o další posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí z důvodu:

- Provozovna na zpracování autovraků nemá vhodné dopravní napojení. Ul. Cihelní za viaduktem je úzká, nemá požadovanou únosnost pro těžkou nákladní dopravu. Stávající doprava k provozovně je vedena v bezprostřední blízkosti mateřské školy. V bezprostřední blízkosti provozovny je chráněný krajinný prvek Obránský potok. Umístění provozovny není vhodné pro zpracování autovraků

Stanovisko zpracovatele posudku :

Vypořádání jednotlivých připomínek je provedeno v kapitolách věnovaným příslušným stanoviskům (str.4 – 6, 8 – 9, 28 - 30 a příloha č.5 dokumentace). Připomínky budou uplatněny v návrhu stanoviska.

V.8. Kopie stanoviska k dokumentaci Statutární město Brno, náměstek primátora Mgr.M.Ander,Ph.D ze dne 16.09.2010

Náměstek primátora města Brna Mgr. Martin Ander, PhD. - požaduje posoudit záměr ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., z následujících důvodů :

- *umístění záměru je v rozporu s Územním plánem města Brna*
- *autovraky jsou dle zákona č. 185/2001 Sb. považovány za odpady. Dle příl. č. 2 vyhlášky č. 381/32001 Sb. jsou zařazeny do seznamu nebezpečných odpadů. Zpracování autovraků zahrnuje dle § 26 výše citovaného zákona zahrnují operace prováděné po převzetí autovraku za účelem odstranění nebezpečných složek autovraku (demontáž, rozřezání, drcení)*
- *z předloženého oznámení nelze posoudit, zda předmětné zařízení ke zpracování autovraků splňuje požadavky stanovené na tyto zařízení ve vyhlášce č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a to zejména ustanovení § 19 (technické požadavky) a přílohy č.20. Nelze vyloučit, že stavební konstrukce a technický stav podlah demontážní dílny, skladu olejů a provozních a kapalných náplní a vnějších zpevněných ploch na určitých okolností umožní únik nebezpečných kapalných látek a odpadů do podzemních vod a půdy*

Stanovisko zpracovatele posudku :

Vypořádání jednotlivých připomínek je provedeno v kapitolách věnovaným příslušným stanoviskům (str.4 – 6, 8 – 9, 28 - 30 dokumentace). Připomínky budou uplatněny v návrhu stanoviska.

V.9 Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení Sdružení na ochranu přírody a ŽP v Brně – Maloměřicích ze dne 24.09.2009

- 1) *Záměr počítá s přejímkou autovraků v provozovně na Karlově ulici č.1 v Maloměřicích a s jejich převozem na ulici Cihelní, kde proběhne zpracování a následným převozem karoserií na ulici Karlovu, kde dojde k jejich lisování. V tom případě je nutné v provozovně na Karlově ulici vybudovat místo pro dočasné uskladnění autovraků před jejich odvozem ke zpracování s nepropustným povrchem a dalšími zařízeními podle přílohy č.18 k vyhlášce č. 383/2001 Sb. Doporučujeme zařadit jeho vybudování do tohoto záměru.*
- 2) *Hluková hladina se již nyní pohybuje na hranici dané normou a v některých případech tuto hranici překračuje. Odvolávání se na to, že výši hluku ovlivňuje hluk pozadí považujeme za bezpředmětné, neboť jestli je hladina hluku pozadí již nyní vysoká, každý další decibel tuto situaci ještě zhorší a je tedy nežádoucí. V provozovně na Karlově ulici dojde ke zvýšení kapacity lisování a tím i ke zvýšení hlučnosti. Doporučujeme vypracování hlukové studie pro obě tyto provozovny.*
- 3) *Vozovka vedoucí k provozu na Cihelní ulici je úzká a neumožňuje vyhnutí nákladního a osobního auta. V blízkosti provozovny jsou garáže. Vozovka musí mít příslušnou šířku z hlediska bezpečnosti.*
- 4) *Předpokládaná technologie zpracování autovraků počítá s převozem autovraků z provozovny Karlova na provozovnu Cihelní a zpět převoz karoserií z provozovny Cihelní na provozovnu Karlova. To znamená, že dojde na dnes dopravně zatížené silnici v ulicích Fryčajova, Selská a Karlova k dalšímu nárůstu negativních dopadů z dopravy. Vozovka na ul. Cihelní vede přímo kolem školy a mateřské školky. Průjezd plně naložených těžkých nákladních aut je zde vysloveně nebezpečný, na což je už i dnes občany poukazováno.*
- 5) *Naše sdružení považuje zpracování autovraků za užitečné a potřebné, avšak jeho umístění v blízkosti bytové zástavby odmítáme, neboť dochází ke zhoršení podmínek bydlení v uvedených lokalitách. Autovrakoviště vyžaduje pro svůj provoz místo, kde nebude svým provozem narušovat bydlení. Tento záměr není dle vyjádření odboru územního plánování MMB v souladu s Územním plánem města Brna vzhledem k tomu, že se jedná o nakládání s nebezpečnými odpady.*

Stanovisko zpracovatele posudku :

Vypořádání jednotlivých připomínek je provedeno v kapitolách věnovaným příslušným stanoviskům (str.4 – 6, 8 – 9, 28 - 30 a příloha č.5, 6 a 7 dokumentace).

Kardinálním problémem je soulad s Územním plánem města Brna, neboť záměr není dle vyjádření odboru územního plánování MMB v souladu s Územním plánem města Brna vzhledem k tomu, že se jedná o nakládání s nebezpečnými odpady. Uvedený problém je nutno vyřešit na odborné úrovni MMB.

Připomínky budou uplatněny v návrhu stanoviska.

V.10 Vyjádření k připomínkám ke zjišťovacímu řízení zpracovatelka oznámení Ing.M.Bernatová ze dne 7.10.2009

K výše uvedeným připomínkám k oznámení záměru obdržel krajský úřad dne 7.10.2009 od zpracovatele „oznámení“ toto vysvětlení:

1) K připomínkám Statutárního města Brno, náměstka primátora

- co se týká rozporu s územním plánem, bude řešeno se stavebním úřadem
- pracoviště na zpracování odpadů splňuje požadavky stanovené vyhláškou 352/2008 Sb. příloha č. 2:
 - a) plocha zajišťující, že nedojde k ohrožení ani znečištění povrchových vod: celá provozovna - nádvoří provozovny je svedeno do odlučovače ropných látek a přes něj do městské kanalizace. Co tři měsíce jsou odebírány vzorky z Lapolu na rozbor vody. Demontáž autovraků bude probíhat v hale s těžkou izolací a bezodtokovou jímku, jejichž těsnost bude kontrolována co 5 let, jak stanoví zákon.
 - b) Zařízení ke zjištění hmotnosti autovraku – nájezdová mostová váha
 - c) Pomůcky pro úklid – provozovna je vybavena sorpčními materiály (vapex, dřevěné piliny) a běžnými prostředky (lopaty, smetáky)
 - d) Zařízení umožňující přemísťování nepojízdných autovraků – nákladní auta, vysokozdvizný vozík

2.1 Požadavky na zařízení pro zpracování autovraků

- a) příjem autovraků – zařízení je vybaveno nájezdovou váhou a počítačem, který je napojen na službu MA ISOH
- b) skladování autovraků a jejich částí zbavených škodlivin – autovraky zbavené škodlivin budou skladovány na volném prostoru,
- c) odčerpávání provozních náplní a odnětí dalších nebezpečných částí autovraků - odsávání technologických náplní bude probíhat v hale s těžkou izolací a bezodtokovou jímku, skladování technologických náplní ve skladu olejů, vymontovaných motorů a převodovek přímo v demontážní hale, baterie ve speciálních kontejnerech, ve kterých jsou autobaterie přepravovány další oprávněné osobě.
- d) demontáž – demontáž bude probíhat v hale, kvůli povětrnostním podmínkám
- e) firma Miroslav Blaha využívá materiál autovraků – kovy, plasty, pneu a autobaterie předává oprávněným osobám k dalšímu zpracování.

Toto je podle novely z roku 2008. Podle vyhlášky č. 383/2001 Sb. se jedná o přílohu č. 18 k vyhlášce č. 383/2001 Sb., která byla zrušena. Minimální technické požadavky pro nakládání s autovraky: jedná se opět o nepropustné podlahy, odlučovač ropných látek, sklady vhodné pro umístění nebezpečných součástí – motory, převodovky, autobaterie, technologické náplně. Provozovna pana Miroslava Blahy tyto podmínky splňuje.

2) K připomínkám Statutárního města Brno, Městské části Brno – Maloměřice a Obřany:

Ul. Cihelní za viaduktem je v majetku pana Miroslava Blahy. Bylo předloženo vyjádření silniční laboratoře k únosnosti vozovky. Silnice je v majetku pana Miroslava Blahy a dosud Městská část Brno – Maloměřice a Obřany neprojevila snahu o zpoplatnění dané komunikace věcným břemenem.

3) K připomínkám Magistrátu města Brna - OŽP

Z hlediska odpadového hospodářství:

pracoviště na zpracování odpadů splňuje požadavky stanovené vyhláškou č. 352/2008 Sb. příloha č. 2:

- e) plocha zajišťující, že nedojde k ohrožení ani znečištění povrchových vod: celá provozovna - nádvoří provozovny je svedeno do odlučovače ropných látek a přes něj do městské kanalizace. Co tři měsíce jsou odebírány vzorky z lapolu na rozbor vody. Demontáž autovraků bude probíhat v hale s těžkou izolací a bezodtokovou jímku, jejichž těsnost bude kontrolována co 5 let, jak stanoví zákon.
- f) Zařízení ke zjištění hmotnosti autovraku – nájezdová mostová váha
- g) Pomůcky pro úklid – provozovna je vybavena sorpčními materiály (vapex, dřevěné piliny) a běžnými prostředky (lopaty, smetáky)
- h) Zařízení umožňující přemísťování nepojízdných autovraků – nákladní auta, vysokozdvizný vozík

2.1 Požadavky na zařízení pro zpracování autovraků

- a) příjem autovraků – zařízení je vybaveno nájezdovou váhou a počítačem, který je napojen na službu MA ISOH
- b) skladování autovraků a jejich částí zbavených škodlivin – autovraky zbavené škodlivin budou skladovány na volném prostranství, zajištěném lapolem, ale velmi rychle jsou zpracovány na železné kovy, barevné kovy, plasty, pneu atd. protože takto zabírají mnohem méně prostoru.

- c) odčerpávání provozních náplní a odnětí dalších nebezpečných částí autovraků - odsávání technologických náplní bude probíhat v hale s těžkou izolací a bezodtokovou jímkou, skladování technologických náplní ve skladu olejů, vymontovaných motorů a převodovek přímo v demontážní hale, baterie ve speciálních kontejnerech, ve kterých jsou autobaterie přepravovány další oprávněné osobě.
- d) demontáž – demontáž bude probíhat v hale, kvůli povětrnostním podmínkám
- e) firma Miroslav Blaha využívá materiál autovraků – kovy, plasty, pneu a autobaterie předává oprávněným osobám k dalšímu zpracování

Na venkovních plochách, i když jsou chráněny lapolem, budou uskladněny pouze odpady kategorie „O“ Autovraky jsou okamžitě zpracovávány, pokud by se stalo, že najednou bude odebráno více autovraků, budou uskladněny před zpracováním v hale s těžkou izolací a bezodtokovou jímkou.

4) K připomínce ČIŽP

Vody z ORL jsou vypouštěny do městské kanalizace

Vody ze sociálních zařízení jsou opět napojeny na městskou kanalizaci.

Integrovanou prevenci si budu muset s RNDr. Antonínovou projednat zvlášť.

5) K připomínce Magistrátu města Brna, odboru územního plánování a rozvoje

Nesoulad s ÚPmB musím projednat se stavebním úřadem

6) K připomínce Magistrátu města Brna, odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství - vodoprávní úřad: podmínky budou splněny

7) K připomínce Sdružení na ochranu přírody a životního prostředí v Brně – Maloměřicích

- 1) Na provozovně Karlova nejsou autovraky 16 01 04 skladovány, pouze zvaženy a vypsán protokol o převzetí a uskladněny na připravené nákladní auto. To je převeze na provozovnu Cihelní. Příloha č. 18 k vyhlášce č. 383/2001 Sb. byla zrušena novelizací 383/2001 Sb. Nahradila ji vyhláška 352/2008 Sb. příloha č. 2.
- 2) Na provozovně Cihelní se hluchost nemůže zvyšovat, protože zpracování autovraků – odsávání provozních kapalin, demontáž všech částí autovraku je ruční práce. Na provozovně Karlova (není součástí tohoto záměru) se hluchost také nezvýší, protože při měření byla hluchost pozadí tak vysoká, že se nevědělo, kdy je lis v činnosti a kdy nepracuje, obzvlášť když byly spuštěny větráky trafostanice dopravního podniku.
- 3) Cesta od viaduktu je v majetku pana Miroslava Blahy. Jen na základě jeho dobré vůle mají majitelé garáží volný přístup ke svým garážím.
- 4) Množství aut se sníží. Dnes má pan Miroslav Blaha povolen stavebním úřadem a KrÚ sběr autovraků bez jejich zpracování. Tak jsou autovraky po navedení dostatečného množství opětovně převáženy do další provozovny Svojanov lom (mimo katastr Jihomoravského kraje). Při umožnění zpracování bude menší objem automobilů převážejících autovraky, protože zpracovaný autovrak (separované barevné kovy, železné kovy, plasty, technologické náplně) zaberou podstatně méně místa než celý autovrak.
- 5) Provozovna Cihelní je mimo zástavbu rodinných domů. Sousedí pouze přes vozovku se zahradami. Jak již bylo konstatováno a dokladováno, zahrada není chráněný prostor. Navíc zpracováním autovraků není zvýšena ani hladina hluku, ani emise do ovzduší vzhledem k tomu, že pan Miroslav Blaha má pro odsávání technologických kapalin odsávačky a tak kapaliny nebudou volně vypouštěny, nemohou tedy do ovzduší unikat škodliviny.

DOKUMENTACE

1. Kopie stanoviska k dokumentaci ČIŽP OI Brno ze dne 24.09.2010
2. Kopie stanoviska k dokumentaci Krajské hygienické stanice JmK kraje ze dne 10.09.2010
3. Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor ŽP ze dne 17.09.a 22.09.2010
4. Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor ÚPR ze dne 17.09.2010
5. Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor ÚPR ze dne 15.09.2010
6. Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor dopravy ze dne 15.09.2010
7. Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor VLHZ ze dne 08.09.2010
8. Kopie stanoviska k dokumentaci Městská část Brno - Maloměřice a Obřany ze dne 16.09.2010
9. Kopie stanoviska k dokumentaci Statutární město Brno, náměstek primátora Mgr.M.Ander Ph.D ze dne 16.09.2010
10. Kopie stanoviska k dokumentaci Sdružení na ochranu přírody a ŽP v Brně – Maloměřicích ze dne 17.09.2010
11. Kopie stanoviska k dokumentaci Jihomoravský kraj, Mgr.Ivo Polák, člen rady JmK ze dne 13.9.2010

V.1 Stanovisko k dokumentaci České inspekce životního prostředí OI Brno ze dne 24.09.2010

1) *Veškeré manipulační a skladovací plochy, kde bude nakládáno či budou skladovány závadné látky, autovraky nebo jejich části, které závadné látky budou obsahovat, či jimi budou znečištěny, budou řádně vodohospodářsky zabezpečovány proti úniku těchto látek na nebezpečný terén a zabezpečeny před oplachem srážkovými vodami a to jak v provozovně Cihelní tak v provozovně Karlova.*

2) *dále upozorňujeme na skutečnost, že zařízení na zpracování autovraků, ve kterém probíhá využívání a nebo odstraňování autovraků, klasifikovaných jako nebezpečný odpad s kapacitou zpracování převyšující 10 t nebezpečných odpadů denně, spadají do kategorie 5.1. přílohy č.1 zákona o integrované prevenci a jejich provozovatelé mají povinnost získat integrované povolení*

Stanovisko zpracovatele dokumentace :

Ad 1) Zabezpečení míst s výskytem závadných látek je popsáno v kap. D.IV dokumentace (zastřešení haly, betonové podlahy opatřené nátěrem odolným proti ropným látkám, záchytné vaničky ap.). V provozovně na Karlově ulici oznamovatel s podobným zabezpečením nepočítá, neboť okamžitě po přejímce autovraku bude tento naložen na nákladní vozidlo a odvezen do provozovny na Cihelní. To však nevylučuje, bude-li to vodoprávní úřad pokládat za potřebné, žádaná opatření učinit i zde.

Ad 2) Integrované povolení není potřebné. Denně budou zpracovávány čtyři autovraky, tedy cca 6 t/den, z nichž po demontáži vznikne cca 270 kg/den nebezpečných odpadů.

Stanovisko zpracovatele posudku :

Ad 1) Souhlasím se stanoviskem ČIŽP OI Brno, požadavky budou zapracovány do návrhu stanoviska.

Ad 2) Projektovaná produkce nebezpečných odpadů nenaplnuje dikci bodu o zařazení do kategorie 5.1. přílohy č.1 zákona o integrované prevenci a jejich provozovatelé mají povinnost získat integrované povolení kapacita záměru. Celková roční produkce odpadů 1 500 t, z toho 68 tun odpadů kategorie „N (str.3 a 10 - 11 dokumentace).

V. 2 Stanovisko k dokumentaci Krajské hygienické stanice JmK kraje ze dne 10.09.2010

Krajská hygienická stanice JmK kraje nemá připomínky k dokumentaci,, je pouze doporučeno provedení autorizovaného měření hluku ve zkušebním provozu a v případě potřeby pak realizace protihlukových opatření.

Stanovisko zpracovatele dokumentace :

Uvedená opatření jsou doporučena již v dokumentaci a budou respektována.

Stanovisko zpracovatele posudku :

Souhlasím s požadavkem KHS i se stanoviskem zpracovatele dokumentace.

V. 3 Stanovisko k dokumentaci MMB – odbor životního prostředí ze dne 17.09.a 22.09.2010

1) *Z hlediska ochrany přírody a krajiny*

– Upozorňujeme, že záměr bude realizován v blízkosti vodního toku Obřanský potok, který je dle § 3 zák. č. 114/1992 Sb., významným krajinným prvkem. Ten je chráněn před poškozováním a ničením a

smí se využívat pouze tak, aby nebyla narušena jeho obnova a nedošlo k ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce.

Veškeré plochy a technologie v areálu musí být zabezpečeny tak, aby nedošlo ke znečištění významného krajinného prvku.

2) Z hlediska ochrany ovzduší

Při činnostech spojených s demontáží autovraků (rozpalování nerozebíratelných spojů) je nutno postupovat tak, aby nedocházelo k obtěžování okolí kouřem a zápachem.

3) Z hlediska odpadového hospodářství

Podmínky uložení nebezpečných odpadů i ostatních odpadů jsou v dokumentaci popsány včetně zajištění stavebních úprav haly i oprav venkovních ploch. Splnění těchto podmínek bude řešeno v navazujících řízeních dle stavebního zákona.

Stanovisko zpracovatele dokumentace :

AD 1) Významný krajinný prvek Obřanský potok nebude v souvislosti se záměrem poškozován, ničen ani využíván, nedojde k jeho dotčení. Případný únik ropných látek by musel vždy překonat několik technických bariér, a proto je znečištění tohoto VKP velmi nepravděpodobné.

Ad 2) V provozovně je řezání plamenem bez problémů užíváno již nyní. Vzhledem ke vzdálenosti nejbližší obytné zástavby není předpokládáno, že by k obtěžování okolí kouřem a zápachem při realizaci záměru docházelo.

Ad 3) Požadavek bude respektován.

Stanovisko zpracovatele posudku :

Souhlasím se stanoviskem MMB – odbor ŽP, požadavky budou zpracovány do návrhu stanoviska.

V.4 Stanovisko k dokumentaci MMB – odbor územního plánování a rozvoje ze dne 15.09.2010

V.5. Stanovisko k dokumentaci MMB – odbor územního plánování a rozvoje ze dne 17.09.2010

Záměr „Zpracování autovraků na provozovně Cihelní 3“ není v souladu s ÚPmB a jeho realizaci nelze doporučit.

Stanovisko zpracovatele dokumentace :

Řešení souladu záměru s platným Územním plánem města Brna je komplikované, územní plán již zcela nevyhovuje současným potřebám. Problematika zpracování autovraků se v legislativě vyskytuje až posledních cca 10 roků a byla několikrát upřesňována. Z tohoto důvodu je v Zadání územního plánu města Brna z března 2007 rovněž uveden bod (citace):

"Vymezte rozvojové plochy pro budoucí recyklační provozy (vznikající v návaznosti na vývoj legislativy, stanovené Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, Plánem odpadového hospodářství města Brna apod.), např. recyklace slévárenských odpadů, **autovraků**, elektroniky atd." Rovněž výklad toho, co lze umístit v plochách SV, t.j. smíšených plochách výroby a služeb, není jednoznačné, neboť stavební zákon ani jeho prováděcí vyhlášky "smíšenou plochu výroby a služeb" neznají. Toho si patrně byl vědom i Jihomoravský kraj (vyjádření člena rady Jm kraje Mgr. Ivo Poláka), který posuzoval záměr i z hlediska územního plánování a stavebního řádu, a to bez připomínek. Rovněž je vhodné připomenout, že společnost Blaha má schválen Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, č.j. JMK 4228/2003 OŽPZ/RA ze dne 6.6.2003 provozní řád provozovny včetně demontáže autovraků. Platnost provozního řádu končila 30.6.2008. Nevyhovuje-li umístění záměru současnému územnímu plánu, bylo by vhodné, s přihlédnutím k výše uvedeným okolnostem a skutečnosti, že realizace záměru by při dodržení navržených opatření nemá závažné vlivy na ŽP, tuto činnost v daném prostoru novým územním plánem umožnit.

Stanovisko zpracovatele posudku :

Stanovisko MMB – odbor ÚPR, připomínku je nutno vyřešit na úrovni odborných pracovníků Stavebního úřadu. Úřadu městské části Brno – Maloměřic e a Obřany.

V.6 Stanovisko k dokumentaci MMB – odbor dopravy ze dne 15.09.2010

MMB – odbor dopravy nemá námítky.

Stanovisko zpracovatele dokumentace : Bez připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku : Bez připomínek

V.7 Stanovisko k dokumentaci MMB – odbor Vodního a lesního hospodářství a zemědělství ze dne 08.09.2010

Vyjádření vodoprávního úřadu :

1) Z hlediska vodoprávního úřadu – záměr je možný, za splnění těchto podmínek:

- Stávající provozní řád odlučovače ropných látek bude aktualizován tak, aby odpovídal platnému kanalizačnímu řádu města Brna, tj. budou dodrženy limity vypouštění C_{10} - $C_{40 \text{ max}}$ menší než 10 mg/l. Odlučovač ropných látek bude i nadále provozován v souladu s provozním řádem
- Plán opatření pro případ havárie (havarijní řád) bude taktéž aktualizován a doplněn o nově navrhovaný záměr zpracování autovraků v areálu, zahrnující též sledování nebezpečných látek a jeho nově vypracované znění bude předloženo vodoprávnímu úřadu ke schválení
- Skladovací plochy budou zajištěny tak, aby nemohlo dojít (při běžné provozu ani v případě havárie) k únikům nebezpečných látek do okolí a tím ke znečištění podzemních či povrchových vod, zejména pak blízkého Obřanského potoka
- Odvádění srážkových vod ze střech objektů provozovny bude provedeno způsobem zamezujícím kontaminaci odváděných srážkových vod vodami dešťovými ze zpevněných ploch areálu nebo jiným znečištěním z provozu
- Pro možnost odvádění dešťových vod do vodního toku Občanského potoka je nutné zajistit si souhlas správce vodního toku
- Pro možnost odvádění dešťových vod ze zpevněných ploch areálu a splaškových odpadních vod z objektů provozovny potoka je nutné zajistit si souhlas správce kanalizační sítě pro veřejnou potřebu
- Pro účely skladování závadných látek v areálu provozovny Cihelní 3 bude vydán vodoprávním úřadem Odboru VLHZ MMB souhlas dle § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona ,

2) Z hlediska státní správy lesů

Záměrem nejsou dotčeny zájmy chráněné lesním zákonem.

3) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Navrhovaná stavba je z hlediska zájmů chráněných podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu možná. Stavbou dotčený pozemek není součástí ZPF.

Stanovisko zpracovatele dokumentace :

Ad 1) Všechny požadované podmínky budou respektovány a splněny.

Ad 2 a 3) Bez komentáře.

Stanovisko zpracovatele posudku :

Souhlasím se stanoviskem MMB – odbor VLHZ, požadavky budou zpracovány do návrhu stanoviska.

V.8 Stanovisko k dokumentaci Městská část Brno - Maloměřice a Obřany, Stavební úřad ze dne 16.09.2010

Zastupitelstvo městské části Brno – Maloměřice a Obřany se záměrem nesouhlasí z následujících důvodů:

1. Provozovna nemá vhodné dopravní napojení, ulice Cihelní je úzká, nemá požadovanou únosnost pro těžkou nákladní dopravu.
2. Doprava k provozovně je vedena v bezprostřední blízkosti mateřské školy.
3. V bezprostřední blízkosti provozovny je chráněný krajinný prvek Obřanský potok.
4. Umístění provozovny není vhodné pro zpracování autovraků.

Stanovisko zpracovatele dokumentace :

Ad 1) Nedojde ke změně frekvence dopravy, únosnost vozovky byla šetřena akreditovanou laboratoří s tím, že vyhovuje (dokumentace EIA, příloha č. H.5). Ulice Cihelní není průjezdná a od viaduktu je ve vlastnictví společnosti Blaha.

Ad 2) Vedení dopravy v blízkosti mateřské školy je nepříjemné, avšak frekvence dopravy je zde nízká a k její změně nedojde a stávající rizika se tak nezvýší.

Ad 3) Při dodržení všech navržených opatření je dotčení významného krajinného prvku Obřanský potok velmi nepravděpodobné.

Ad 4) Nelze komentovat, neboť nejsou uvedeny důvody nevhodnosti umístění provozovny.

Stanovisko zpracovatele posudku :

Posouzení únosnosti a průhybu vozovky (Cihelní ul.) bylo provedeno nezávislou zkušební laboratoří akreditované ČIA č.1408, Jiří Dobrovolný, Silniční laboratoř – viz přílohu č.H.5 dokumentace se závěrem :

„Únosnost a průhyb vozovky vyhovuje třídě dopravního zatížení, zatížení a životnost vozovky je větší než 20 roků při počtu přejezdu 100 TNV vozidel za 24 hod.“

S dalšími připomínkami Městské části Brno – Obřany a Maloměřice souhlasím.

V.9 Stanovisko k dokumentaci Statutární město Brno, náměstek primátora Mgr.M.Ander, Ph.D. ze dne 16.09.2010

Záměr „Zpracování autovraků na provozovně Cihelní 3“ není v souladu s ÚPmB a jeho realizaci nelze s jeho realizací souhlasit.

Stanovisko zpracovatele dokumentace :

V plném rozsahu platí již uvedený komentář k téže námitce Magistrátu města Brna, odboru územního plánování a rozvoje.

Stanovisko zpracovatele posudku :

Stanovisko SmB – náměstkyně primátora Mgr.M.Andera,Ph.D., připomínku je nutno vyřešit na úrovni odborných pracovníků Stavebního úřadu .Úřadu městské části Brno – Maloměřice a Obřany.

V.10 Stanoviska k dokumentaci Sdružení na ochranu přírody a ŽP v Brně – Maloměřicích ze dne 17.09.2010

- 1. Oznamovatel zvažuje výhledově přejímat veškeré autovraky v provozovně Cihelní, což je pokládáno za výhodné a je požadováno již v rámci tohoto projektu.*
- 2. Vybudovat místo pro dočasné skladování autovraků v provozovně na Karlově ulici pro případ, že tyto nebudou odsud odvezeny, ale skladovány.*
- 3. Hygienický limit pro denní dobu 50 dB je na Karlově ulici překročen již hlukovým pozadím, přičemž zde má dojít ke zvýšení kapacity lisování a tím i ke zvýšení hlučnosti. Je požadováno provedení takových protihlukových opatření, která by podstatně snížila hlukovou zátěž (nahradit dieselelektrickou centrálu, která nebyla nikdy měřena, přípojkou el. proudu, mobilní hydraulický lis umístit do kryté odhlučněné haly).*
- 4. V dokumentaci je uváděn jako jediný užívaný zdroj hluku mobilní paketovací lis, přičemž byl překročen hygienický limit naměřenou hladinou hluku 59,2 dB. Nejsou však uvedeny naměřené hodnoty dalších strojů, které jsou nedílnou součástí zpracovatelské linky (dieselelektrická centrála, tři hydraulické nakladače, vysoko-zdvíhací vozík, hydraulické nůžky) – jedná se o současné pracující součásti zpracovatelské linky, což musí být respektováno.*
- 5. V provozovně na Cihelní ulici byly naměřeny hodnoty mírně překračující limit 50 dB, realizací záměru dojde k navýšení hlučnosti. Je požadováno nové měření hluku se započtením stávajícího hlukového pozadí.*
- 6. Dle územního plánu spadá provozovna na Cihelní ulici do smíšené zóny plochy výroby a služeb, ve kterém nemohou být umístěny provozovny aktivit v odpadovém hospodářství, zejména když se jedná o nakládání s nebezpečnými odpady (zákon č. 185/2001 Sb., příloha č. 2 vyhlášky č. 381/2001 Sb. § 26).*
- 7. V bezprostřední blízkosti je chráněný krajinný prvek – Obřanský potok.*

Stanovisko zpracovatele dokumentace :

Ad 1) Přejímat autovraky přímo v provozovně na Cihelní ulici by bylo výhodné i pro oznamovatele, vyžaduje to však další investici (váhy), a proto s tímto oznamovatel počítá až výhledově.

Ad 2) Bezprostředně po přejímce autovraku bude vždy tento naložen na nákladní vozidlo a odvezen na provozovnu Cihelní, s dočasným skladováním autovraků v provozovně na Karlově ulici se nepočítá. Pokud výjimečně nebude možné autovrak okamžitě odvést, bude tento krátkodobě uložen v kontejneru (nepropustná nádoba), případně bude přejímka přerušena.

Ad 3) Požadavek konkrétních protihlukových opatření je v této fázi poněkud předčasný, i když se patrně budou ubírat uvedeným směrem. Za současné hlukové situace je v dokumentaci na str. 30 doporučeno provést v obou provozovnách měření hluku v rámci zkušební provozu a v případě potřeby realizovat protihluková opatření. Jejich návrh však již spadá do kompetence specializovaného pracovníka.

Ad 4) Měření bylo prováděno za běžného provozu, tedy včetně dalších pomocných strojů. Diesel-elektřárna je pevnou součástí paketovacího lisu a pokud tato nepracuje, není schopen provozu ani lis.

Ad 5) Provoz na ulici Cihelní nebude významným zdrojem hluku, přesto je doporučeno autorizované měření v rámci zkušební provozu a v případě potřeby realizace protihlukových opatření.

Ad 6) Platí v plné míře komentář ke stejné námitce Magistrátu města Brna, odboru územního plánování a rozvoje. Poněkud nejasný je odkaz na legislativu – zákon č. 185/2001 Sb. se v § 26 zabývá PCB a v příloze č. 2 je seznam nebezpečných odpadů, vyhláška č. 381/2001 Sb. § 26 nemá

(končí § 10) a v příloze č. 2 je rovněž uveden seznam nebezpečných odpadů. Z této legislativy nevyplývá, že by ve smíšené zóně plochy výroby a služeb nemohly být umístěny provozovny aktivit v odpadovém hospodářství, zejména jedná-li se o nakládání s nebezpečnými odpady.

Ad 7) Při dodržení všech navržených opatření je dotčení významného krajinného prvku Obřanský potok velmi nepravděpodobné.

Stanovisko zpracovatele posudku :

Ad 1 až 5, 7) Zpracovatel posudku souhlasí se stanoviskem zpracovatele dokumentace, doporučuje akceptovat připomínku ad 1).

Ad 6) Připomínku je nutno vyřešit na úrovni odborných pracovníků Stavebního úřadu .Úřadu městské části Brno – Maloměřice a Obřany.

V.11 Stanovisko k dokumentaci Jihomoravský kraj, Mgr.Ivo Polák, člen rady JmK

Šetřený záměr byl předložen odborům dopravy, regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, kultury a památkové péče a dále členům Komise životního prostředí Rady Jihomoravského kraje a Výboru pro životní prostředí a zemědělství Zastupitelstva Jihomoravského kra- je, přičemž nebyly uplatněny žádné připomínky.

Stanovisko zpracovatele dokumentace : Bez připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku : Bez připomínek

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Z údajů uvedených v oznámení a dokumentaci záměru „Brno – Obřany. Zpracování autovraků v provozovně Cihelní 3“ vyplývají nejdůležitější možné vlivy na životní prostředí v oblastech produkce nebezpečných odpadů a v nebezpečí kontaminace povrchových a podzemních vod a tím i horninového prostředí.

V dokumentaci jsou poměrně podrobně uvedena opatření pro zamezení výše jmenovaných negativních vlivů.

Firma Miroslav Blaha, Brno – Cihelní 566/3 má v současné době souhlas :

- k provozování zařízení ke sběru a výkupu autovraků

- k provozování zařízení ke sběru, výkupu a využívání odpadů, způsob R 12 – předúprava odpadů k aplikaci některého z postupů uvedených pod označením R 1 až R 11.

Dle tohoto povolení nesmí autovraky v provozovně Brno – Cihelní 3 demontovat, ale pouze skladovat. Z tohoto důvodu plánuje rozšíření činnosti v této provozovně, aby autovraky nemusel převážet do 65 km vzdáleného Svojanova k demontáži a zpět – viz oznámení a dokumentace záměru. Máte tedy s uvedenou činností několikaleté zkušenosti. Ke stížnostem, nehodám nebo haváriím nedošlo. .

Při hodnocení výše uvedených vlivů a skutečností a z toho vyplývající akceptovatelnost záměru je nutno brát v potaz reálné skutečnosti, umístění v ploše SV (smíšená plocha výroby a služeb), i potřebnost ekologické likvidace autovraků.

Realizace záměru „Brno – Obřany. Zpracování autovraků v provozovně Cihelní 3“ je proto akceptovatelná za předpokladu splnění dále uvedených podmínek uvedených v návrhu stanoviska.

VII. NÁVRH STANOVISKA

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název záměru
Brno – Obřany. Zpracování autovraků v provozovně Cihelní 3.
2. Kapacita (rozsah) záměru
Likvidace autovraků a nakládání s kovovým odpadem 1 500 t/rok.
3. Umístění záměru
Kraj : Jihomoravský kraj
Okres : Brno - město
Obec : Brno – městská část Obřany
Katastrální území : Obřany
4. Obchodní firma oznamovatele :
Miroslav Blaha
5. IČ oznamovatele :
163 13 500
6. Sídlo oznamovatele :
614 00 Brno – Obřany – Cihelní 3

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Oznámení

Oznámení záměru „Brno – Obřany. Zpracování autovraků v provozovně Cihelní 3“, zpracovatelka Ing. Markéta Bernatová, bylo zpracováno v srpnu 2009 v rozsahu přílohy čí.3 k zákonu 100/2001 Sb.v platném znění.

2. Dokumentace

Dokumentace záměru „Brno – Obřany. Zpracování autovraků v provozovně Cihelní 3“, zpracovatel Ing.Stanislav Hrouzek, osvědčení odborné způsobilosti č.j.3162/OPVZP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 36836/ENV/06 ze dne 5.6.2006 byla zpracována v červnu 2010 v rozsahu přílohy čí.4 k zákonu 100/2001 Sb. v platném znění.

3. Posudek

Smlouvou o dílo, Jihomoravský kraj, agendové číslo 004195/10/OŽP ze dne 11.10.2010, byl vypracován posudek na předmětnou dokumentaci pověřen Ing.Jiří Novák,Csc., 616 00 Brno – nám.Svornosti 1, osvědčení o odborné způsobilosti č.j.3060/471/OPV/93 ze dne 3.6.1993 autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.8119/ENV/07.

Datum předložení posudku : 20.prosince 2010.

4. Veřejné projednání

Místo :

Datum konání :

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

5.1 Zjišťovací řízení

Během zjišťovacího řízení byla k oznámení doručena následující vyjádření :

- Závěr zjišťovacího řízení podle par.7 zákona čí.100/2001 Sb. v platném znění. KÚ JmK, 144445/2009 z 12.10.2009.
- Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení ČIŽP OI Brno ze dne 22.09.2009.
- Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení Krajské hygienické stanice JmK kraje ze dne 21.09.2009
- Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení MMB – odbor ŽP ze dne 24.09.2009
- Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení MMB – odbor VLHZ ze dne 21.09.2009
- Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení MMB – odbor ÚPR ze dne 18.09.2009

- Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení Městská část Brno - Maloměřice a Obřany ze dne 17.09.2009
- Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení Statutární město Brno, náměstek primátora Mgr.M.Ander Ph.D ze dne 23.09.2009
- Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení Sdružení na ochranu přírody a ŽP v Brně – Maloměřicích ze dne 24.09.2009
- Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení zpracovatelka oznámení Ing.M.Bernatová ze dne 7.10.2010

Na základě výsledku zjišťovacího řízení vydal příslušný úřad, KÚ JmK, odbor životního prostředí, dokument „Závěr zjišťovacího řízení“ podle par.7 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění č.j.JMK 144445/2009 ze dne 12.10.2009.

V závěru zjišťovacího řízení se konstatuje, že oznamovaný záměr podléhá povinnému posouzení vlivů na životní prostředí. Na základě provedeného zjišťovacího řízení příslušný úřad stanovil následující podmínky pro zpracování dokumentace :

- 1) *Definovat použitá opatření při nakládání s autovraky, které jsou nebezpečným odpadem a porovnat je s požadavky legislativy v oblasti odpadového hospodářství, ochrany vod a půdy před nebezpečnými látkami (především ropné látky)*
- 2) *Doložit, zda a kdy byla vyhodnocena nepropustnost živičné plochy areálu, vzhledem k tomu, že zde budou skladovány demontované autovraky, kde není možno zcela zaručit jejich dekontaminaci (potřísnění povrchů provozními kapalinami).*
- 3) *Uvést maximální množství zvláště nebezpečných a nebezpečných látek skladovaných v areálu v souvislosti s povinností vyplývající z vyhlášky č.450/2005 Sb., §2 písm.c)*
- 4) *Uvést průměrnou frekvenci průjezdů TNA příjezdovou komunikací do areálu, která je vedena kolem školy a mateřské školky a vyhodnocení vlivu této dopravy na životní prostředí.*
- 5) *Budou vypořádány všechny připomínky obsažené ve stanoviscích dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů k oznámení.*

5.2 Dokumentace

Ke zpracované dokumentaci byla doručena následující vyjádření :

- Kopie stanoviska k dokumentaci ČIŽP OI Brno ze dne 24.09.2010
- Kopie stanoviska k dokumentaci Krajské hygienické stanice JmK kraje ze dne 10.09.2010
- Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor ŽP ze dne 17.09.a 22.09.2010
- Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor ÚPR ze dne 17.09.2010
- Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor ÚPR ze dne 22.09.2010
- Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor dopravy ze dne 15.09.2010
- Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor VLHZ ze dne 08.09.2010
- Kopie stanoviska k dokumentaci Městská část Brno - Maloměřice a Obřany ze dne 16.09.2010
- Kopie stanoviska k dokumentaci Statutární město Brno, náměstek primátora Mgr.M.Ander, Ph.D. ze dne 16.09.2010
- Kopie stanoviska k dokumentaci Jihomoravský kraj, Mgr.Ivo Polák, člen rady JmK ze dne 13.9.2010

Účast veřejnosti :

Ke zjišťovacímu řízení a k dokumentaci obdržel příslušný úřad vyjádření veřejnosti :

- Kopie stanoviska k dokumentaci Sdružení na ochranu přírody a ŽP v Brně – Maloměřicích ze dne 19.09.2010

5.3 Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno
- Magistrát města Brna – odbor životního prostředí
- Magistrát města Brna – odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství
- Magistrát města Brna – odbor územního rozvoje a plánování
- Městská část Brno - Maloměřice a Obřany - Stavební úřad
- Statutární město Brno, náměstek primátora Mgr.M.Ander, Ph.D
- Sdružení na ochranu přírody a ŽP v Brně – Maloměřicích
- Požadavky z uvedených vyjádření výše uvedených subjektů jsou v návrhu stanoviska zahrnuta ve formě podmínek pro realizaci záměru.

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich významnosti

Z údajů uvedených v oznámení a dokumentaci záměru „Brno – Obřany. Zpracování autovraků v provozovně Cihelní 3“ vyplývají nejdůležitější možné vlivy na životní prostředí v oblastech produkce nebezpečných odpadů a v nebezpečí kontaminace povrchových a podzemních vod a tím i horninového prostředí.

V dokumentaci jsou poměrně podrobně uvedena opatření pro zamezení výše jmenovaných negativních vlivů.

Firma Miroslav Blaha, Brno – Cihelní 566/3 má v současné době souhlas :

- k provozování zařízení ke sběru a výkupu autovraků
- k provozování zařízení ke sběru, výkupu a využívání odpadů, způsob R 12 – předúprava odpadů k aplikaci některého z postupů uvedených pod označením R 1 až R 11.

Dle tohoto povolení nesmí autovraky v provozovně Brno – Cihelní 3 demontovat, ale pouze skladovat. Z tohoto důvodu plánuje rozšíření činnosti v této provozovně, aby autovraky nemusel převážet do 65 km vzdáleného Svojanova k demontáži a zpět – viz oznámení a dokumentace záměru. Máte tedy s uvedenou činností několikaleté zkušenosti. Ke stížnostem, nehodám nebo haváriím nedošlo. .

Při hodnocení výše uvedených vlivů a skutečností a z toho vyplývající akceptovatelnost záměru je nutno brát v potaz reálné skutečnosti, umístění v ploše SV (smíšená plocha výroby a služeb), i potřebnost ekologické likvidace autovraků.

Realizace záměru „Brno – Obřany. Zpracování autovraků v provozovně Cihelní 3“ je proto akceptovatelná za předpokladu splnění dále uvedených podmínek uvedených v návrhu stanoviska.

6. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Při volbě technologie a technického vybavení zařízení na likvidaci autovraků a nakládání s kovovým odpadem byly zohledněny požadavky na respektování současných trendů v daném oboru.

Celková úroveň technického řešení je standardní a odpovídá řešení obdobných zařízení na jiných lokalitách. Současné venkovní prostory, hala demontáže dávají reálné předpoklady pro splnění záměru při dodržování požadovaných technických parametrů.

Zvolené technické řešení lze označit za odpovídající.

7. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí

Dokumentace uvádí navržená opatření :

- Záměr bude realizován ve stávajících provozovnách oznamovatele na Cihelní a Karlově ulici. Tímto budou využity stávající objekty a zařízení bez potřeby záboru půdy náležející ZPF či LPF.
- Dle územního plánu jsou uvedené provozovny situovány ve smíšené ploše výroby a služeb, resp. v ploše pro průmysl, tedy v prostoru bez obytné zástavby.
- Zřízení demontáže autovraků v Obřanech umožní zrušení této činnosti v cca 65 km vzdáleném Svojanově, kam byly autovraky z Obřan převáženy. Tímto dojde k úspoře pohonných hmot a snížení frekvence dopravy na přepravní trase (hluk, emise).
- Provozování záměru bude omezeno stávající provozní dobou, tedy na pracovních dny od 7,00 do 16,45 hod., v noční dobu a nepracovní dny je jakákoliv činnost vyloučena.
- V žádném objektu s výskytem nebezpečných látek nebude zřizována kanalizace.
- Autovraky budou shromažďovány v provozovně na Cihelní ulici v hale s betonovou podlahou opatřenou nátěrem odolným ropným látkám a s použitím záchytných vaniček za zachytávání úkapů.
- Demontáž autovraků bude prováděna v hale s betonovou podlahou opatřenou nátěrem odolným ropným látkám, vlastní demontáž pak bude probíhat na roštu umístěném nad ocelovou vanou.
- Demontáž autovraků bude prováděna ručně, pouze nerozebíratelné spoje budou rozpalovány autogenem. Tímto se zajistí větší výtěžnost druhotných surovin a nepoměrně nižší hlučnost oproti drcení a následné separaci odpadu.
- Při vypouštění provozních kapalin (pohonné hmoty, oleje, chladicí směsi, brzdové kapaliny) bude dosahováno stavu, kdy již kapalina neodkapává.
- Náplně klimatizací budou odsávány specializovanou firmou.
- Součásti autovraků související s pohonem na LPG budou demontovány specializovanou firmou.

- Veškeré vzniklé odpady budou tříděny a odděleně shromažďovány ve shromažďovacích prostředcích.
- Kapalné nebezpečné odpady, použité sorbenty a olejové filtry budou shromažďovány v oddělené části skladu olejů opatřeným betonovou podlahou s nátěrem odolným ropným látkám v uzavřených 200 l sudech umístěných na rostech se záchytnou vanou o objemu větším, než činí objem největšího shromažďovacího prostředku.
- Pevné nebezpečné odpady budou shromažďovány ve skladě nebezpečných odpadů v patřičně zajištěných shromažďovacích prostředcích – např. autobaterie v zakrytých umělohmotných kontejnerech s atestem typ 5041.
- Všechna pracoviště s výskytem autovraků a kapalných odpadů budou vybavena sorbenty a uzavřenými sběrnými nádobami na použité sorbenty.
- Množství shromažďovaných nebezpečných odpadů bude limitována provozním řádem – autovraky 20 ks, oleje 400 l, pneumatiky 100 ks (pneumatiky jsou dle kategorie odpadů ostatním odpadem, avšak mají nebezpečnou vlastnost hořlavost) apod.
- Všechna pracoviště a skladovací prostory s výskytem hořlavých látek budou vybavena hlásiči požáru a hasicími přístroji, zvláště pak sklad s pneumatikami a sklad olejů.
- Odpady zbavené nebezpečných vlastností budou shromažďovány odděleně v kontejnerech na nádvoří provozovny v ulici Cihelní.
- Většina odpadů bude recyklována (druhotné suroviny) a zbývající předány oprávněné osobě ke zneškodnění.
- Nádvoří je pokryto živičným povrchem vyspádovaným do záchytného žlabu, který je sveden do odlučovače ropných látek s napojením na veřejnou kanalizaci s ČOV v Modřicích. Výtok z odlučovače je pravidelně vzorkován.
- Splaškové odpadní vody jsou odváděny veřejnou kanalizací na ČOV v Modřicích.
- Bude aktualizován havarijný plán.
- Pracovníci budou užívat ochranných pracovních pomůcek (oleje, kyselina sírová, hluk).
- Na několika místech narušený živičný povrch nádvoří bude opraven.

Uvedená opatření lze hodnotit jako adekvátní posuzovanému záměru. Do návrhu stanoviska budou doplněny doporučené podmínky k vydání souhlasného stanoviska, které bude řešit požadavky dotčených správních orgánů a dále některé otázky, které zůstaly v dokumentaci otevřené resp. nebyly plně dořešeny.

8. Pořadí variant (z hlediska vlivů na životní prostředí)

Dokumentace předkládá jednu realizační variantu, vyplývající z charakteru záměru a jeho lokalizace. Zvolený způsob řešení vyplývá z charakteru záměru – ekologická likvidace autovraků a následné nakládání s napadlými odpady.

9. Vypořádání vyjádření k oznámení, dokumentaci a posudku

Zjišťovací řízení :

1. Závěr zjišťovacího řízení podle par.7 zákona čís.100/2001 Sb. v platném znění. KÚ JmK, 144445/2009 z 12.10.2009.
2. Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení ČIŽP OI Brno ze dne 22.09.2009.
3. Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení Krajské hygienické stanice JmK kraje ze dne 21.09.2009
4. Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení MMB – odbor ŽP ze dne 24.09.2009
5. Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení MMB – odbor VLHz ze dne 21.09.2009
6. Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení MMB – odbor ÚPR ze dne 18.09.2009
7. Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení Městská část Brno - Maloměřice a Obřany ze dne 17.09.2009
8. Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení Statutární město Brno, náměstek primátora Mgr.M.Ander Ph.D ze dne 23.09.2009
9. Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení Sdružení na ochranu přírody a ŽP v Brně – Maloměřicích ze dne 24.09.2009
10. Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení zpracovatelka oznámení Ing.M.Bernatová ze dne 7.10.2009

Dokumentace :

1. Kopie stanoviska k dokumentaci ČIŽP OI Brno ze dne 24.09.2010
2. Kopie stanoviska k dokumentaci Krajské hygienické stanice JmK kraje ze dne 10.09.2010

3. Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor ŽP ze dne 17.09.a 22.09.2010
4. Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor ÚPR ze dne 17.09.2010
5. Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor ÚPR ze dne 22.09.2010
6. Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor dopravy ze dne 15.09.2010
7. Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor VLHZ ze dne 08.09.2010
8. Kopie stanoviska k dokumentaci Městská část Brno - Maloměřice a Obřany ze dne 16.09.2010
9. Kopie stanoviska k dokumentaci Statutární město Brno, náměstek primátora Mgr.M.Ander Ph.D ze dne 16.09.2010
10. Kopie stanoviska k dokumentaci Sdružení na ochranu přírody a ŽP v Brně – Maloměřicích ze dne 19.09.2010
11. Kopie stanoviska k dokumentaci Jihomoravský kraj – Mgr.Ivo Polák, člen rady JmK ze dne 13.9.2010.

Oznámení

Vyjádření pod pořadovým číslem 1 – Krajský úřad JmK – odbor životního prostředí v závěru zjišťovacího řízení se konstatuje, že oznamovaný záměr bude posuzován podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Na základě provedeného zjišťovacího řízení příslušný úřad stanovil následující podmínky pro zpracování dokumentace :

- 1) *Definovat použitá opatření při nakládání s autovraky, které jsou nebezpečným odpadem a porovnat je s požadavky legislativy v oblasti odpadového hospodářství, ochrany vod a půdy před nebezpečnými látkami (především ropné látky)*
- 2) *Doložit, zda a kdy byla vyhodnocena nepropustnost živičné plochy areálu, vzhledem k tomu, že zde budou skladovány demontované autovraky, kde není možno zcela zaručit jejich dekontaminaci (potřísnění povrchů provozními kapalinami).*
- 3) *Uvést maximální množství zvláště nebezpečných a nebezpečných látek skladovaných v areálu v souvislosti s povinností vyplývající z vyhlášky č.450/2005 Sb., §2 písm.c)*
- 4) *Uvést průměrnou frekvenci průjezdů TNA příjezdovou komunikací do areálu, která je vedena kolem školy a mateřské školky a vyhodnocení vlivu této dopravy na životní prostředí.*

Vyjádření pod pořadovým čís.1 (závěr zjišťovacího řízení) – připomínky jsou vypořádány v rámci připomínek jednotlivých dotčených územních samosprávných celků a správních úřadů.

Vyjádření pod pořadovým čís.2 - Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno má následující připomínky :

kapitolu „Údaje o výstupech“ doplnit:

- 1) *O způsob odvádění, kontrolu a likvidaci znečištěných srážkových vod ze zpevněných manipulačních ploch resp. z ORL. Není zřejmé, kam jsou tyto vody vypouštěny.*
- 2) *Jakým způsobem je řešeno sociální zázemí pracovníků ve vztahu k likvidaci splaškových vod*
- 3) *Upozornujeme na skutečnost, že zařízení na zpracování autovraků, ve kterém probíhá využívání a nebo odstraňování autovraků, klasifikovaných jako nebezpečný odpad s kapacitou zpracování převyšující 10 t nebezpečných odpadů denně, spadají do kategorie 5.1. přílohy č.1 zákona o integrované prevenci a jejich provozovatelé mají povinnost získat integrované povolení*

Stanovisko zpracovatele posudku :

Vypořádání je provedeno v kapitolách věnovaných příslušným stanoviskům.

Ad 1) Nádvoří provozovny je pokryto 10 cm silným živičným, v několika málo místech narušeným, povrchem. Plocha je vyspádována do záchytného žlabu situovaného v ose nádvoří a žlab je zaústěn do tří kanalizačních vpustí. Odtud je odpadní voda vedena do usazovací nádrže a odlučovače ropných látek (Lapol) a dále pak do veřejné kanalizace s ČOV v Modřicích. Odpadní voda je pravidelně analyzována akreditovanou laboratoří Hutního projektu Brno, s.r.o.

Zjištěné hodnoty vyhovují „Nejvyšším přípustným hodnotám znečištění odpadních vod předávaných do kanalizační sítě provozované BVK a.s.“, jak jsou zveřejněny na internetu, jakož i příloze č.. 15 k vyhlášce č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích atd. V budoucnu však bude nutné místo NEL analyzovat C₁₀ – C₄₀ dle nařízení vlády č. 229/2007 Sb. (str.8 - 9 dokumentace).

Ad 2) Při realizaci záměru je očekávána tvorba cca 360 m³/rok splaškových odpadních vod od dvanácti zaměstnanců, tj. cca 1420 l/den. Splaškové odpadní vody jsou svedeny do veřejné kanalizace s ČOV v Modřicích (str.9 dokumentace).

Ad 3) Projektovaná produkce nebezpečných odpadů nenaplnuje dikci bodu o zařazení do kategorie 5.1. přílohy č.1 zákona o integrované prevenci a jejich provozovatelé mají povinnost získat integrované povolení kapacita záměru. Celková roční produkce odpadů 1500 t, z toho 68 tun odpadů kategorie „N (str.3 a 10 - 11 dokumentace).

Vyjádření pod pořadovým číslem 3 – Krajská hygienická stanice JmK neobsahuje žádné připomínky, pouze požadavek na autorizované měření hluku

Stanovisko zpracovatele posudku :Bez připomínek

Vyjádření pod pořadovým číslem 4 - Magistrát města Brna – odbor životního prostředí

- 1) Z hlediska ochrany ovzduší
– bez připomínek
- 2) Z hlediska ochrany přírody a krajiny
– v blízkosti záměru se nachází Obřanský potok, který je dle § 3 zák. č. 114/1992 Sb., významným krajinným prvkem. Veškeré plochy a technologie v areálu musí být zabezpečeny tak, aby nedošlo ke znečištění vod potoka a ohrožení horninového prostředí a podzemních vod látkami škodlivými vodám.
- 3) Z hlediska odpadového hospodářství
– je nutno v dokumentaci dle § 8 zákona zohlednit tyto požadavky :
 - zpracovat požadavky ve smyslu vyhlášky č. 352/2008 Sb., příloha č.2 – technické požadavky na nakládání s autovraky a na zařízení k nakládání s autovraky a požadavky na zařízení ke sběru autovraků
 - na venkovních volných plochách areálu budou skladovány a shromažďovány pouze odpady kategorie ostatní a to v kontejnerech
 - na venkovních plochách nebudou skladovány a ukládány autovraky určené k demontáži
 - jelikož není dokumentován technický stav a funkčnost stávajících stavebních konstrukcí z hlediska celistvosti a nepropustnosti (zejména venkovní živičná zpevněná plocha a podlaha v demontážní hale), bude nutno doložit kvalitu a funkčnost těchto konstrukcí (např. atest), aby nemohlo dojít k průniku nebezpečných látek do horninového prostředí a podzemních vod, případně navrhnout technické opatření při nevyhovění požadavkům na technický stav a funkčnost.

Stanovisko zpracovatele posudku :

Ad 1) Bez připomínek

Ad 2) - Ad 3)

Vypořádání jednotlivých připomínek je provedeno v kapitolách věnovaných příslušným stanoviskům (str.4 -6, 8 - 9 a 28 - 30 dokumentace). Připomínky budou uplatněny v návrhu stanoviska.

Výjimku tvoří splnění atestu na nepropustnost podlah a venkovních ploch, bude uplatněno v návrhu stanoviska.

Vyjádření pod pořadovým číslem 5 - Magistrát města Brna - odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství

- 1) Z hlediska vodoprávního úřadu – záměr je možný, za splnění těchto podmínek:
 - stávající provozní řád odlučovače ropných látek bude aktualizován tak, aby odpovídal platnému kanalizačnímu řádu města Brna,tj. budou dodrženy limity vypouštění C_{10} - $C_{40 \max}$ menší než 10 mg/l. Odlučovač ropných látek bude i nadále provozován v souladu s provozním řádem
 - plán opatření pro případ havárie bude taktéž aktualizován a doplněn o nově navrhovaný záměr zpracování autovraků v areálu, zahrnující též sledování nebezpečných látek a jeho nově vypracované znění bude předloženo vodoprávnímu úřadu ke schválení. Havarijní plán bude zpracován v souladu s vyhl. č. 450/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů
 - skladovací plochy budou zajištěny tak, aby nemohlo dojít (při běžné provozu ani v případě havárie) k únikům nebezpečných látek do okolí a tím ke znečištění podzemních či povrchových vod , zejména pak blízkého Obřanského potoka
 - Vodoprávní úřad upozorňuje, že v případě, kdy by bylo v rozšířeném skladovacím prostoru nakládáno dle § 2 písm.c) vyhlášky č. 450/2005 Sb.,
 - s nebezpečnými závadnými látkami (viz příloha č. 1 k vodnímu zákonu) v kapalném skupenství v celkovém množství nad 100 l nebo v pevném skupenství nad 150 kg nebo v přenosných k tomu určených obalech nad 150 l
 - se zvláště nebezpečnými závadnými látkami (viz příloha č. 1 k vodnímu zákonu) v kapalném skupenství v celkovém množství nad 10 l nebo v pevném skupenství nad 15 kg nebo v přenosných, k tomu určených obalech nad 15 l,je třeba, před vydáním územního rozhodnutí požádat vodoprávní úřad MMB OVLHZ , o souhlas dle § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona , ke skladům, jejichž provoz může významně ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod

2) Z hlediska státní správy lesů a ZPF – bez připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku :

Ad 1) Vypořádání jednotlivých připomínek je provedeno v kapitolách věnovaným příslušným stanoviskům (str.4 – 6, 8 - 9 a 28 - 30 dokumentace). Připomínky budou uplatněny v návrhu stanoviska.

Ad 2) -) Bez připomínek

Vyjádření pod pořadovým číslem 6 - Magistrát města Brna – odbor územního plánování a rozvoje

Odbor Územního plánování a rozvoje města Brna z důvodu nesouladu s ÚPmB a vzhledem k tomu, že se jedná o nakládání s nebezpečnými odpady, požaduje OÚPR MMB posoudit záměr ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Stanovisko zpracovatele posudku :

Bez připomínek

Vyjádření pod pořadovým číslem 7 - Městská část Brno - Maloměřice a Obřany

Městská část Brno - Maloměřice a Obřany žádá o další posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí z důvodu:

- Provozovna na zpracování autovraků nemá vhodné dopravní napojení. Ul. Cihelní za viaduktem je úzká, nemá požadovanou únosnost pro těžkou nákladní dopravu. Stávající doprava k provozovně je vedena v bezprostřední blízkosti mateřské školy. V bezprostřední blízkosti provozovny je chráněný krajinný prvek Obřanský potok. Umístění provozovny není vhodné pro zpracování autovraků

Stanovisko zpracovatele posudku :

Vypořádání jednotlivých připomínek je provedeno v kapitolách věnovaným příslušným stanoviskům (str.4 – 6, 8 – 9, 28 - 30 a příloha č.5 dokumentace). Připomínky budou uplatněny v návrhu stanoviska.

Vyjádření pod pořadovým číslem 8 - Statutární město Brno, náměstek primátora Mgr.M.Ander,Ph.D

Náměstek primátora města Brna Mgr. Martin Ander, PhD. - požaduje posoudit záměr ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., z následujících důvodů :

- umístění záměru je v rozporu s Územním plánem města Brna*
- autovraky jsou dle zákona č. 185/2001 Sb. považovány za odpady. Dle příl. č. 2 vyhlášky č. 381/32001 Sb. jsou zařazeny do seznamu nebezpečných odpadů. Zpracování autovraků zahrnuje dle § 26 výše citovaného zákona zahrnují operace prováděné po převzetí autovraku za účelem odstranění nebezpečných složek autovraku (demontáž, rozřezání, drcení)*
- z předloženého oznámení nelze posoudit, zda předmětné zařízení ke zpracování autovraků splňuje požadavky stanovené na tyto zařízení ve vyhlášce č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a to zejména ustanovení § 19 (technické požadavky) a přílohy č.20. Nelze vyloučit, že stavební konstrukce a technický stav podlah demontážní dílny, skladu olejů a provozních a kapalných náplní a vnějších zpevněných ploch na určitých okolností umožní únik nebezpečných kapalných látek a odpadů do podzemních vod a půdy*

Stanovisko zpracovatele posudku :

Vypořádání jednotlivých připomínek je provedeno v kapitolách věnovaným příslušným stanoviskům (str.4 – 6, 8 – 9, 28 - 30 dokumentace). Připomínky budou uplatněny v návrhu stanoviska.

Vyjádření pod pořadovým číslem 9 - Sdružení na ochranu přírody a ŽP v Brně – Maloměřicích

1. Záměr počítá s přejímkou autovraků v provozovně na Karlově ulici č.1 v Maloměřicích a s jejich převozem na ulici Cihelní, kde proběhne zpracování a následným převozem karoserií na ulici Karlovu, kde dojde k jejich lisování. V tom případě je nutné v provozovně na Karlově ulici vybudovat místo pro dočasné uskladnění autovraků před jejich odvozem ke zpracování s nepropustným povrchem a dalšími zařízeními podle přílohy č.18 k vyhlášce č. 383/2001 Sb. Doporučujeme zařadit jeho vybudování do tohoto záměru.

2. Hluková hladina se již nyní pohybuje na hranici dané normou a v některých případech tuto hranici překračuje. Odvolávání se na to, že výši hluku ovlivňuje hluk pozadí považujeme za bezpředmětné, neboť jestli je hladina hluku pozadí již nyní vysoká, každý další decibel tuto situaci ještě zhorší a je tedy nežádoucí. V provozovně na Karlově ulici dojde ke zvýšení kapacity lisování a tím i ke zvýšení hlučnosti. Doporučujeme vypracování hlukové studie pro obě tyto provozovny.

3. Vozovka vedoucí k provozu na Cihelní ulici je úzká a neumožňuje vyhnoutí nákladního a osobního auta. V blízkosti provozovny jsou garáže. Vozovka musí mít příslušnou šířku z hlediska bezpečnosti.
4. Předpokládaná technologie zpracování autovraků počítá s převozem autovraků z provozovny Karlova na provozovnu Cihelní a zpět převoz karoserií z provozovny Cihelní na provozovnu Karlova. To znamená, že dojde na dnes dopravně zatíženou silnici v ulicích Fryčajova, Selská a Karlova k dalšímu nárůstu negativních dopadů z dopravy. Vozovka na ul. Cihelní vede přímo kolem školy a mateřské školky. Průjezd plně naložených těžkých nákladních aut je zde vysloveně nebezpečný, na což je už i dnes občany poukazováno.
5. Naše sdružení považuje zpracování autovraků za užitečné a potřebné, avšak jeho umístění v blízkosti bytové zástavby odmítáme, neboť dochází ke zhoršení podmínek bydlení v uvedených lokalitách. Autovrakoviště vyžaduje pro svůj provoz místo, kde nebude svým provozem narušovat bydlení. Tento záměr není dle vyjádření odboru územního plánování MMB v souladu s Územním plánem města Brna vzhledem k tomu, že se jedná o nakládání s nebezpečnými odpady.

Stanovisko zpracovatele posudku :

Vypořádání jednotlivých připomínek je provedeno v kapitolách věnovaných příslušným stanoviskům (str.4 – 6, 8 – 9, 28 - 30 a příloha č.5, 6 a 7 dokumentace).

Kardinálním problémem je soulad s Územním plánem města Brna, neboť záměr není dle vyjádření odboru územního plánování MMB v souladu s Územním plánem města Brna vzhledem k tomu, že se jedná o nakládání s nebezpečnými odpady. Uvedený problém je nutno vyřešit na odborné úrovni MMB.

Připomínky budou uplatněny v návrhu stanoviska.

Uvedené požadavky byly zohledněny ve stanovisku příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí prostřednictvím podmínek pro realizaci záměru.

Dokumentace

Vyjádření pod pořadovým čís.1- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno

1) Veškeré manipulační a skladovací plochy, kde bude nakládáno či budou skladovány závadné látky, autovraky nebo jejich části, které závadné látky budou obsahovat, či jimi budou znečištěny, budou řádně vodohospodářsky zabezpečovány proti úniku těchto látek na nebezpečný terén a zabezpečeny před oplachem srážkovými vodami a to jak v provozovně Cihelní tak v provozovně Karlova.

2) Dále upozorňujeme na skutečnost, že zařízení na zpracování autovraků, ve kterém probíhá využívání a nebo odstraňování autovraků, klasifikovaných jako nebezpečný odpad s kapacitou zpracování převyšující 10 t nebezpečných odpadů denně, spadají do kategorie 5.1. přílohy č.1 zákona o integrované prevenci a jejich provozovatelé mají povinnost získat integrované povolení

Stanovisko zpracovatele dokumentace :

Ad 1) Zabezpečení míst s výskytem závadných látek je popsáno v kap. D.IV dokumentace (zastřešení haly, betonové podlahy opatřené nátěrem odolným proti ropným látkám, zachytňovací vaničky ap.). V provozovně na Karlově ulici oznamovatel s podobným zabezpečením nepočítá, neboť okamžitě po přejímce autovraku bude tento naložen na nákladní vozidlo a odvezen do provozovny na Cihelní. To však nevylučuje, bude-li to vodoprávní úřad pokládat za potřebné, žádaná opatření učinit i zde.

Ad 2) Integrované povolení není potřebné. Denně budou zpracovávány čtyři autovraky, tedy cca 6 t/den, z nichž po demontáži vznikne cca 270 kg/den nebezpečných odpadů.

Stanovisko zpracovatele posudku :

Ad 1) Souhlasím se stanoviskem CIŽP OI Brno, požadavky budou zpracovány do návrhu stanoviska.

Ad 2) Projektovaná produkce nebezpečných odpadů nenaplnuje dikci bodu o zařazení do kategorie 5.1. přílohy č.1 zákona o integrované prevenci a jejich provozovatelé mají povinnost získat integrované povolení kapacita záměru. Celková roční produkce odpadů 1 500 t, z toho 68 tun odpadů kategorie „N (str.3 a 10 - 11 dokumentace).

Vyjádření pod pořadovým čís.2 - Krajská hygienická stanice JmK kraje

Krajská hygienická stanice JmK kraje nemá připomínky k dokumentaci, je pouze doporučeno provedení autorizovaného měření hluku ve zkušebním provozu a v případě potřeby pak realizace protihlukových opatření.

Stanovisko zpracovatele dokumentace :

Uvedená opatření jsou doporučena již v dokumentaci a budou respektována.

Stanovisko zpracovatele posudku :

Souhlasím s požadavkem KHS i se stanoviskem zpracovatele dokumentace.

Vyjádření pod pořadovým čís.3 - Magistrát města Brna, odbor životního prostředí

1) *Z hlediska ochrany přírody a krajiny*

– Upozorňujeme, že záměr bude realizován v blízkosti vodního toku Obřanský potok, který je dle § 3 zák. č. 114/1992 Sb., významným krajinným prvkem. Ten je chráněn před poškozováním a ničením a smí se využívat pouze tak, aby nebyla narušena jeho obnova a nedošlo k ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce.

Veškeré plochy a technologie v areálu musí být zabezpečeny tak, aby nedošlo ke znečištění významného krajinného prvku.

2) *Z hlediska ochrany ovzduší*

Při činnostech spojených s demontáží autovraků (rozpalování nerozebíratelných spojů) je nutno postupovat tak, aby nedocházelo k obtěžování okolí kouřem a zápachem.

3) *Z hlediska odpadového hospodářství*

Podmínky uložení nebezpečných odpadů i ostatních odpadů jsou v dokumentaci popsány včetně zajištění stavebních úprav haly i oprav venkovních ploch. Splnění těchto podmínek bude řešeno v navazujících řízeních dle stavebního zákona.

Stanovisko zpracovatele dokumentace :

AD 1) Významný krajinný prvek Obřanský potok nebude v souvislosti se záměrem poškozován, ničen ani využíván, nedojde k jeho dotčení. Případný únik ropných látek by musel vždy překonat několik technických bariér, a proto je znečištění tohoto VKP velmi nepravděpodobné.

Ad 2) V provozovně je řezání plamenem bez problémů užíváno již nyní. Vzhledem ke vzdálenosti nejbližší obytné zástavby není předpokládáno, že by k obtěžování okolí kouřem a zápachem při realizaci záměru docházelo.

Ad 3) Požadavek bude respektován.

Stanovisko zpracovatele posudku :

Souhlasím se stanoviskem MMB – odbor ŽP, požadavky budou zpracovány do návrhu stanoviska.

Vyjádření pod pořadovým čís.4 a 5 - Magistrát města Brna, odbor územního plánování a rozvoje

Záměr „Zpracování autovraků na provozovně Cihelní 3“ není v souladu s ÚPmB a jeho realizaci nelze doporučit.

Stanovisko zpracovatele dokumentace :

Řešení souladu záměru s platným Územním plánem města Brna je komplikované, územní plán již zcela nevyhovuje současným potřebám. Problematika zpracování autovraků se v legislativě vyskytuje až posledních cca 10 roků a byla několikrát upřesňována. Z tohoto důvodu je v Zadání územního plánu města Brna z března 2007 rovněž uveden bod (citace):

"Vymezte rozvojové plochy pro budoucí recyklační provozy (vznikající v návaznosti na vývoj legislativy, stanovené Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, Plánem odpadového hospodářství města Brna apod.), např. recyklace slévárenských odpadů, **autovraků**, elektroniky atd."

Rovněž výklad toho, co lze umístit v plochách SV, t.j. smíšených plochách výroby a služeb, není jednoznačné, neboť stavební zákon ani jeho prováděcí vyhlášky "smíšenou plochu výroby a služeb" neznají. Toho si patrně byl vědom i Jihomoravský kraj (vyjádření člena rady Jm kraje Mgr. Ivo Poláka), který posuzoval záměr i z hlediska územního plánování a stavebního řádu, a to bez připomínek. Rovněž je vhodné připomenout, že společnost Blaha má schválen Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, č.j. JMK 4228/2003 OŽPZ/RA ze dne 6.6.2003 provozní řád provozovny včetně demontáže autovraků. Platnost provozního řádu končila 30.6.2008.

Nevyhovuje-li umístění záměru současnému územnímu plánu, bylo by vhodné, s přihlédnutím k výše uvedeným okolnostem a skutečnosti, že realizace záměru by při dodržení navržených opatření neměla závažné vlivy na ŽP, tuto činnost v daném prostoru novým územním plánem umožnit.

Stanovisko zpracovatele posudku :

Stanovisko MMB – odbor ÚPR, připomínku je nutno vyřešit na úrovni odborných pracovníků Stavebního úřadu .Úřadu městské části Brno – Maloměřice a Obřany.

Vyjádření pod pořadovým čís.6 - Magistrát města Brna, odbor dopravy

MMB – odbor dopravy nemá námítky.

Stanovisko zpracovatele dokumentace : Bez připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku : Bez připomínek

Vyjádření pod pořadovým čís.7 - Magistrát města Brna, odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství

Vyjádření vodoprávního úřadu :

1) *Z hlediska vodoprávního úřadu – záměr je možný, za splnění těchto podmínek:*

- *Stávající provozní řád odlučovače ropných látek bude aktualizován tak, aby odpovídal platnému kanalizačnímu řádu města Brna,tj. budou dodrženy limity vypouštění C_{10} - $C_{40 \max}$ menší než 10 mg/l. Odlučovač ropných látek bude i nadále provozován v souladu s provozním řádem*

- *Plán opatření pro případ havárie(havarijní řád) bude taktéž aktualizován a doplněn o nově navrhovaný záměr zpracování autovraků v areálu, zahrnující též sledování nebezpečných látek a jeho nově vypracované znění bude předloženo vodoprávnímu úřadu ke schválení*

- *Skladovací plochy budou zajištěny tak, aby nemohlo dojít (při běžné provozu ani v případě havárie) k únikům nebezpečných látek do okolí a tím ke znečištění podzemních či povrchových vod , zejména pak blízkého Obřanského potoka*

- *Odvádění srážkových vod ze střech objektů provozovny bude provedeno způsobem zamezujícím kontaminaci odváděných srážkových vod vodami dešťovými ze zpevněných ploch areálu nebo jiným znečištěním z provozu*

- *Pro možnost odvádění dešťových vod do vodního toku Občanského potoka je nutné zajistit si souhlas správce vodního toku*

- *Pro možnost odvádění dešťových vod ze zpevněných ploch areálu a splaškových odpadních vod z objektů provozovny potoka je nutné zajistit si souhlas správce kanalizační sítě pro veřejnou potřebu*

- *Pro účely skladování závadných látek v areálu provozovny Cihelní 3 bude vydán vodoprávním úřadem Odboru VLHZ MMB souhlas dle § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona ,*

2) *Z hlediska státní správy lesů*

Záměrem nejsou dotčeny zájmy chráněné lesním zákonem.

3) *Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu*

Navrhovaná stavba je z hlediska zájmů chráněných podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu možná. Stavbou dotčený pozemek není součástí ZPF.

Stanovisko zpracovatele dokumentace :

Ad 1) Všechny požadované podmínky budou respektovány a splněny.

Ad 2 a 3) Bez komentáře.

Stanovisko zpracovatele posudku :

Souhlasím se stanoviskem MMB – odbor VLHZ, požadavky budou zpracovány do návrhu stanoviska.

Vyjádření pod pořadovým číslem 8 - Městská část Brno - Maloměřice a Obřany, Stavební úřad

Zastupitelstvo městské části Brno – Maloměřice a Obřany se záměrem nesouhlasí z následujících důvodů:

1. *Provozovna nemá vhodné dopravní napojení, ulice Cihelní je úzká, nemá požadovanou únosnost pro těžkou nákladní dopravu.*

2. *Doprava k provozovně je vedena v bezprostřední blízkosti mateřské školy.*

3. *V bezprostřední blízkosti provozovny je chráněný krajinný prvek Obřanský potok.*

4. *Umístění provozovny není vhodné pro zpracování autovraků.*

se jedná o nakládání s nebezpečnými odpady (zákon č. 185/2001 Sb., příloha č. 2 vyhlášky č. 381/2001 Sb. § 26).

Stanovisko zpracovatele dokumentace :

Ad 1) Nedojde ke změně frekvence dopravy, únosnost vozovky byla šetřena akreditovanou laboratoří s tím, že vyhovuje (dokumentace EIA, příloha č. H.5). Ulice Cihelní není průjezdná a od viaduktu je ve vlastnictví společnosti Blaha.

Ad 2) Vedení dopravy v blízkosti mateřské školy je nepříjemné, avšak frekvence dopravy je zde nízká a k její změně nedojde a stávající rizika se tak nezvýší.

Ad 3) Při dodržení všech navržených opatření je dotčení významného krajinného prvku Obřanský potok velmi nepravděpodobné.

Ad 4) Nelze komentovat, neboť nejsou uvedeny důvody nevhodnosti umístění provozovny.

Stanovisko zpracovatele posudku :

Posouzení únosnosti a průhybu vozovky (Cihelní ul.) bylo provedeno nezávislou zkušební laboratoří akreditované ČIA č.1408, Jiří Dobrovolný, Silniční laboratoř – viz přílohu č.H.5 dokumentace se závěrem : „*Únosnost a průhyb vozovky vyhovuje třídě dopravního zatížení, zatížení a životnost vozovky je větší než 20 roků při počtu přejezdu 100 TNV vozidel za 24 hod.*“

S dalšími připomínkami Městské části Brno – Obřany a Maloměřice souhlasím.

Vyjádření pod pořadovým číslem 9 - Statutární město Brno, náměstek primátora Mgr.M.Ander, Ph.D.

Záměr „Zpracování autovraků na provozovně Cihelní 3“ není v souladu s ÚPmB a jeho realizaci nelze s jeho realizací souhlasit.

Stanovisko zpracovatele dokumentace :

V plném rozsahu platí již uvedený komentář k téže námitce Magistrátu města Brna, odboru územního plánování a rozvoje.

Stanovisko zpracovatele posudku :

Stanovisko SmB – náměstkyně primátora Mgr.M.Andera,Ph.D., připomínku je nutno vyřešit na úrovni odborných pracovníků Stavebního úřadu .Úřadu městské části Brno – Maloměřice a Obřany.

Vyjádření pod pořadovým číslem 10 - Sdružení na ochranu přírody a ŽP v Brně – Maloměřicích

1. *Oznamovatel zvažuje výhledově přejímat veškeré autovraky v provozovně Cihelní, což je pokládáno za výhodné a je požadováno již v rámci tohoto projektu.*
2. *Vybudovat místo pro dočasné skladování autovraků v provozovně na Karlově ulici pro případ, že tyto nebudou odsud odvezeny, ale skladovány.*
3. *Hygienický limit pro denní dobu 50 dB je na Karlově ulici překročen již hlukovým pozadím, přičemž zde má dojít ke zvýšení kapacity lisování a tím i ke zvýšení hlučnosti. Je požadováno provedení takových protihlukových opatření, která by podstatně snížila hlukovou zátěž (nahradit dielelektrickou centrálu, která nebyla nikdy měřena, přípojkou el. proudu, mobilní hydraulický lis umístit do kryté odhlučněné haly).*
4. *V dokumentaci je uváděn jako jediný užívaný zdroj hluku mobilní paketovací lis, přičemž byl překročen hygienický limit naměřenou hladinou hluku 59,2 dB. Nejsou však uvedeny naměřené hodnoty dalších strojů, které jsou nedílnou součástí zpracovatelské linky (dielelektrická centrála, tři hydraulické nakladače, vysoko-zdvíhací vozík, hydraulické nůžky) – jedná se o současně pracující součásti zpracovatelské linky, což musí být respektováno.*
5. *V provozovně na Cihelní ulici byly naměřeny hodnoty mírně překračující limit 50 dB, realizací záměru dojde k navýšení hlučnosti. Je požadováno nové měření hluku se započtením stávajícího hlukového pozadí.*
6. *Dle územního plánu spadá provozovna na Cihelní ulici do smíšené zóny plochy výroby a služeb, ve kterém nemohou být umístěny provozovny aktivit v odpadovém hospodářství, zejména když se jedná o nakládání s nebezpečnými odpady (zákon č. 185/2001 Sb., příloha č. 2 vyhlášky č. 381/2001 Sb. § 26).*
7. *V bezprostřední blízkosti je chráněný krajinný prvek – Obřanský potok.*

Stanovisko zpracovatele dokumentace :

Ad 1) Přejímat autovraky přímo v provozovně na Cihelní ulici by bylo výhodné i pro oznamovatele, vyžaduje to však další investici (váhy), a proto s tímto oznamovatel počítá až výhledově.

Ad 2) Bezprostředně po přejímce autovraku bude vždy tento naložen na nákladní vozidlo a odvezen na provozovnu Cihelní, s dočasným skladováním autovraků v provozovně na Karlově ulici se nepočítá. Pokud výjimečně nebude možné autovrak okamžitě odvést, bude tento krátkodobě uložen v kontejneru (nepropustná nádoba), případně bude přejímka přerušena.

Ad 3) Požadavek konkrétních protihlukových opatření je v této fázi poněkud předčasný, i když se patrně budou ubírat uvedeným směrem. Za současné hlukové situace je v dokumentaci na str. 30 doporučeno provést v obou provozovnách měření hluku v rámci zkušebního provozu a v případě potřeby realizovat protihluková opatření. Jejich návrh však již spadá do kompetence specializovaného pracovníka.

Ad 4) Měření bylo prováděno za běžného provozu, tedy včetně dalších pomocných strojů. Diesel-elektrárna je pevnou součástí paketovacího lisu a pokud tato nepracuje, není schopen provozu ani lis.

Ad 5) Provoz na ulici Cihelní nebude významným zdrojem hluku, přesto je doporučeno autorizované měření v rámci zkušebního provozu a v případě potřeby realizace protihlukových opatření.

Ad 6) Platí v plné míře komentář ke stejné námitce Magistrátu města Brna, odboru územního plánování a rozvoje. Poněkud nejasný je odkaz na legislativu – zákon č. 185/2001 Sb. se v § 26 zabývá PCB a v příloze č. 2 je seznam nebezpečných odpadů, vyhláška č. 381/2001 Sb. § 26 nemá (končí § 10) a v příloze č. 2 je rovněž uveden seznam nebezpečných odpadů. Z této legislativy nevyplývá, že by ve smíšené zóně plochy výroby a služeb nemohly být umístěny provozovny aktivit v odpadovém hospodářství, zejména jednalo-li se o nakládání s nebezpečnými odpady.

Ad 7) Při dodržení všech navržených opatření je dotčení významného krajinného prvku Obřanský potok velmi nepravděpodobné.

Stanovisko zpracovatele posudku :

Ad 1 až 5, 7) Zpracovatel posudku souhlasí se stanoviskem zpracovatele dokumentace, doporučuje akceptovat připomínku ad 1).

Ad 6) Připomínku je nutno vyřešit na úrovni odborných pracovníků Stavebního úřadu. Úřadu městské části Brno – Maloměřice a Obřany.

Vyjádření pod pořadovým číslem 11 - Jihomoravský kraj – Mgr.Ivo Polák, člen rady JmK

Šetřený záměr byl předložen odborům dopravy, regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, kultury a památkové péče a dále členům Komise životního prostředí Rady Jihomoravského kraje a Výboru pro životní prostředí a zemědělství Zastupitelstva Jihomoravského kraje, přičemž nebyly uplatněny žádné připomínky.

Stanovisko zpracovatele dokumentace : Bez připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku : Bez připomínek

Závěr

Všechny připomínky a požadavky z vyjádření k oznámení i k dokumentaci byly řešeny v rámci zpracování posudku, případně byly zohledněny ve stanovisku příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí prostřednictvím podmínek realizace záměru.

10. Stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí

Z údajů uvedených v oznámení a v dokumentaci záměru „Brno – Obřany. Zpracování autovraků v provozovně Cihelní 3“ vyplývají nejdůležitější možné vlivy na životní prostředí v oblastech produkce nebezpečných odpadů a v nebezpečí kontaminace povrchových a podzemních vod a tím i horninového prostředí. V dokumentaci jsou poměrně podrobně uvedena opatření pro zamezení výše jmenovaných negativních vlivů.

Firma Miroslav Blaha, Brno – Cihelní 566/3 má v současné době souhlas :

- k provozování zařízení ke sběru a výkupu autovraků

- k provozování zařízení ke sběru, výkupu a využívání odpadů, způsob R 12 – předúprava odpadů k aplikaci některého z postupů uvedených pod označením R 1 až R 11.

Dle tohoto povolení nesmí autovraky v provozovně Brno – Cihelní 3 demontovat, ale pouze skladovat. Z tohoto důvodu plánuje rozšíření činnosti v této provozovně, aby autovraky nemusela převážet do 65 km vzdáleného Svojanova k demontáži a zpět – viz oznámení a dokumentace záměru. Má tedy s uvedenou činností několikaleté zkušenosti. Ke stížnostem, nehodám nebo haváriím nedošlo.

Při hodnocení výše uvedených vlivů a skutečností a z toho vyplývající akceptovatelnost záměru je nutno brát v potaz reálné skutečnosti, umístění v ploše SV (smíšená plocha výroby a služeb) i potřebnost ekologické likvidace autovraků.

Realizace záměru „Brno – Obřany. Zpracování autovraků v provozovně Cihelní 3“ je proto akceptovatelná za předpokladu splnění dále uvedených podmínek uvedených v návrhu stanoviska.

Krajský úřad Jihomoravského kraje **souhlasí** se záměrem „Brno - Obřany. Zpracování autovraků v provozovně Cihelní 3“ pana Miroslava Blahy, Brno – Cihelní 3 a **doporučuje** postoupit jej do územního a stavebního řízení.

Souhlasné stanovisko je podmíněno následujícími podmínkami :

Záměr „Zpracování autovraků na provozovně Cihelní 3“ dořešit soulad s Územním plánem města Brna, bude-li v rozporu, není možno jeho realizaci doporučit.

1. Záměr bude realizován ve stávajících provozovnách oznamovatele na Cihelní a Karlově ulici. Tímto budou využity stávající objekty a zařízení bez potřeby záboru půdy náležející ZPF či LPF.
2. Dle územního plánu jsou uvedené provozovny situovány ve smíšené ploše výroby a služeb, resp. v ploše pro průmysl, tedy v prostoru bez obytné zástavby.
3. Zřízení demontáže autovraků v Obřanech umožní zrušení této činnosti v cca 65 km vzdáleném Svojanově, kam byly autovraky z Obřan převáženy. Tímto dojde k úspoře pohonných hmot a snížení frekvence dopravy na přepravní trase (hluk, emise).
4. Provozování záměru bude omezeno stávající provozní dobou, tedy na pracovních dny od 7,00 do 16,45 hod., v noční dobu a nepracovní dny je jakákoliv činnost vyloučena.
5. V žádném objektu s výskytem nebezpečných látek nebude zřizována kanalizace.
6. Autovraky budou shromažďovány v provozovně na Cihelní ulici v hale s betonovou podlahou opatřenou nátěrem odolným ropným látkám a s použitím zachytných vaniček za zachytávání úkapů.
7. Demontáž autovraků bude prováděna v hale s betonovou podlahou opatřenou nátěrem odolným ropným látkám, vlastní demontáž pak bude probíhat na roštu umístěném nad ocelovou vanou.
8. Demontáž autovraků bude prováděna ručně, pouze nerozebíratelné spoje budou rozpalovány autogenem. Tímto se zajistí větší výtěžnost druhotných surovin a nepoměrně nižší hluchnost oproti drcení a následné separaci odpadu.
9. Při vypouštění provozních kapalin (pohonné hmoty, oleje, chladicí směsi, brzdové kapaliny) bude dosahováno stavu, kdy již kapalina neodkapává.
10. Náplně klimatizací budou odsávány specializovanou firmou.
11. Součásti autovraků související s pohonem na LPG budou demontovány specializovanou firmou.
12. Veškeré vzniklé odpady budou tříděny a odděleně shromažďovány ve shromažďovacích prostředcích.
13. Kapalné nebezpečné odpady, použité sorbenty a olejové filtry budou shromažďovány v oddělené části skladu olejů opatřeným betonovou podlahou s nátěrem odolným ropným látkám v uzavřených 200 l sudech umístěných na roštech se zachytnou vanou o objemu větším, než činí objem největšího shromažďovacího prostředku.
14. Pevné nebezpečné odpady budou shromažďovány ve skladě nebezpečných odpadů v patřičně zajištěných shromažďovacích prostředcích – např. autobaterie v zakrytých umělohmotných kontejnerech s atestem typ 5041.
15. Všechna pracoviště s výskytem autovraků a kapalných odpadů budou vybavena sorbenty a uzavřenými sběrnými nádobami na použité sorbenty.
16. Množství shromažďovaných nebezpečných odpadů bude limitována provozním řádem – autovraky 20 ks, oleje 400 l, pneumatiky 100 ks (pneumatiky jsou dle kategorie odpadů ostatním odpadem, avšak mají nebezpečnou vlastnost hořlavost) apod.
17. Všechna pracoviště a skladovací prostory s výskytem hořlavých látek budou vybavena hlásiči požáru a hasicími přístroji, zvláště pak sklad s pneumatikami a sklad olejů.
18. Odpady zbavené nebezpečných vlastností budou shromažďovány odděleně v kontejnerech na nádvoří provozovny v ulici Cihelní.
19. Většina odpadů bude recyklována (druhotné suroviny) a zbývající předány oprávněné osobě ke zneškodnění.
20. Nádvoří je pokryto živičným povrchem vyspádaným do zachytného žlabu, který je sveden do odlučovače ropných látek s napojením na veřejnou kanalizaci s ČOV v Modřicích. Výtok z odlučovače je pravidelně vzorkován.
21. Splaškové odpadní vody jsou odváděny veřejnou kanalizací na ČOV v Modřicích.
22. Pracovníci budou užívat ochranných pracovních pomůcek (oleje, kyselina sírová, hluk).
23. Na několika místech narušený živičný povrch nádvoří bude opraven.
24. Provádění periodické kontroly stavu a účinnosti odlučovacího zařízení na čištění vod ze zpevněných ploch, zajištění včasného odstranění kalů z lapáků nečistot odbornou firmou, udržování komunikací a zpevněných ploch v čistém stavu, udržování provozního a manipulačního zařízení v náležitém stavu a zajištění reálnosti protihavarijních opatření vč. vybavení pro zachyt případných kontaminantů.
25. Provedení atestu příp. zajištění posudku na nepropustnost podlah a venkovních ploch.

26. Veškeré manipulační a skladovací plochy, kde bude nakládáno či budou skladovány závadné látky, autovraky nebo jejich části, které závadné látky budou obsahovat, či jimi budou znečištěny, budou řádně vodohospodářsky zabezpečovány proti úniku těchto látek na nebezpečný terén a zabezpečeny před oplachem srážkovými vodami a to jak v provozovně Cihelní tak v provozovně Karlova.

27. Veškeré plochy a technologie v areálu musí být zabezpečeny tak, aby nedošlo ke znečištění významného krajinného prvku – Občanského potoka.

28. Při činnostech spojených s demontáží autovraků (rozpalování nerozebíratelných spojů) je nutno postupovat tak, aby nedocházelo k obtěžování okolí kouřem a zápachem.

29. Stávající provozní řád odlučovače ropných látek bude aktualizován tak, aby odpovídal platnému kanalizačnímu řádu města Brna, tj. budou dodrženy limity vypouštění C_{10} - $C_{40 \text{ max}}$ menší než 10 mg/l. Odlučovač ropných látek bude i nadále provozován v souladu s provozním řádem

30. Plán opatření pro případ havárie (havarijní řád) bude taktéž aktualizován a doplněn o nově navrhovaný záměr zpracování autovraků v areálu, zahrnující též sledování nebezpečných látek a jeho nově vypracované znění bude předloženo vodoprávnímu úřadu ke schválení

31. Skladovací plochy budou zajištěny tak, aby nemohlo dojít (při běžné provozu ani v případě havárie) k únikům nebezpečných látek do okolí a tím ke znečištění podzemních či povrchových vod, zejména pak blízkého Obřanského potoka

32. Odvádění srážkových vod ze střech objektů provozovny bude provedeno způsobem zamezujícím kontaminaci odváděných srážkových vod vodami dešťovými ze zpevněných ploch areálu nebo jiným znečištěním z provozu

33. Pro možnost odvádění dešťových vod do vodního toku Občanského potoka je nutné zajistit si souhlas správce vodního toku

34. Pro možnost odvádění dešťových vod ze zpevněných ploch areálu a splaškových odpadních vod z objektů provozovny potoka je nutné zajistit si souhlas správce kanalizační sítě pro veřejnou potřebu

35. Pro účely skladování závadných látek v areálu provozovny Cihelní 3 bude vydán vodoprávním úřadem Odboru VLHZ MMB souhlas dle § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona,

Datum vydání stanoviska :

Otisk razítka KÚ JmK :

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce KÚ JmK :

Datum zpracování posudku : 20. prosince 2010

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku :

Ing. Jiří Novák, Csc., 616 00 Brno – nám. Svornosti 1

Podpis zpracovatele posudku :



Autorizace ke zpracování posudku :

Osvědčení odborné způsobilosti č.j.3060/471/OPV/93 ze dne 3.6.1993, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.8119/ENV/07.

11. Přílohy

Text připomínek jednotlivých účastníků procesu posuzování vlivu záměru je vždy uveden v každém vyjádření.

Zjišťovací řízení :

1. Závěr zjišťovacího řízení podle par.7 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění. KÚ JmK, 144445/2009 z 12.10.2009.
 1. Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení ČIŽP OI Brno ze dne 22.09.2009.
 2. Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení Krajské hygienické stanice JmK kraje ze dne 21.09.2009
4. Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení MMB – odbor ŽP ze dne 24.09.2009
5. Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení MMB – odbor VLH ze dne 21.09.2009
6. Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení MMB – odbor ÚPR ze dne 18.09.2009
7. Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení Městská část Brno - Maloměřice a Obřany ze dne 17.09.2009
8. Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení Statutární město Brno, náměstek primátora Mgr.M.Ander Ph.D ze dne 23.09.2009
9. Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení Sdružení na ochranu přírody a ŽP v Brně – Maloměřicích ze dne 24.09.2009
10. Kopie stanoviska ke zjišťovacímu řízení zpracovatelka oznámení Ing.M.Bernatová ze dne 7.10.2009

Dokumentace :

1. Kopie stanoviska k dokumentaci ČIŽP OI Brno ze dne 24.09.2010
2. Kopie stanoviska k dokumentaci Krajské hygienické stanice JmK kraje ze dne 10.09.2010
3. Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor ŽP ze dne 17.09.a 22.09.2010
4. Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor ÚPR ze dne 17.09.2010
5. Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor ÚPR ze dne 22.09.2010
6. Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor dopravy ze dne 15.09.2010
7. Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor VLHZ ze dne 08.09.2010
8. Kopie stanoviska k dokumentaci Městská část Brno - Maloměřice a Obřany ze dne 16.09.2010
9. Kopie stanoviska k dokumentaci Statutární město Brno, náměstek primátora Mgr.M.Ander Ph.D ze dne 16.09.2010
10. Kopie stanoviska k dokumentaci Sdružení na ochranu přírody a ŽP v Brně – Maloměřicích ze dne 19.09.2010
11. Kopie stanoviska k dokumentaci MMB – odbor VLHZ ze dne 08.09.2010
12. Kopie stanoviska k dokumentaci Jihomoravský kraj, Mgr.Ivo Polák, člen rady JmK ze dne 13.9.2010