

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 122618/2009

Sp. zn.: S-JMK 122618/2009 OŽP/Bd

Vyřizuje: Bc. Hana Bednářová

Telefon: 541652292

Datum: 27.01.2012

Dle rozdělovníku

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje (dále jen krajským úřadem) jako věcně a místně příslušným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů podle ustanovení § 10 tohoto zákona:

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název záměru:	Výroba elektrické energie z odpadní dřevní biomasy - Kelčany	
Kapacita záměru:	Palivová základna	odpadní dřevní biomasa
	Tepelný výkon	17,8 MW _t
	Jmenovitý tlak páry	6,4 MPa
	Jmenovitá teplota páry	485 °C
	Jmenovitý výkon el. generátoru	6 875 MVA
	Fond pracovní doby	8 000 hod/rok
	Množství paliva	72 720 t/rok

Charakter záměru:

Záměrem investora je novostavba charakteru technologického zařízení staveb. Jejím účelem je primárně výroba elektrické energie z dřevní biomasy. Dodávané zařízení bude založeno na moderní osvědčené technologii firmy Wärtsila, jejíž provozní spolehlivost byla ověřena v trvalém provozu. Potřeba paliva bude zajišťována dovozem kamióny s velkoobjemovými návěsy o kapacitě 90 m³ biomasy s pohyblivou podlahou.

Součástí stavby jsou následující stavební objekty:

- Kogenerační jednotka
- Zastřešená skládka paliva
- Trafostanice a rozvodna 22 kV
- Záložní zdroj elektrické energie
- Příjezdní komunikace
- Most na místní komunikaci vedoucí ze silnice II/422 přes potok Hruškovici směrem k průmyslovému areálu
- Vnitrozávodní komunikace a ZP
- Silniční váha

- Kanalizace
- Splašková kanalizace včetně ČOV
- Venkovní rozvod vody
- Požární nádrž
- Oplocení
- Vnější silnoproudé rozvody
- Protihluková opatření
- Teplovodní rozvody

Umístění záměru: kraj: Jihomoravský
okres: Hodonín
obec: Kelčany a Žádovice
k.ú.: Kelčany a Žádovice

Oznamovatel: TREVER, s.r.o.
IČ oznamovatele: 25570943
Sídlo oznamovatele: 987 42 Osvětimany 385

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

Oznámení

Zpracovatel: Mgr. Jakub Bucek (není autorizovanou osobou ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.) a Bc. Kateřina Chumelová, Bucek s.r.o., Pekařská, Brno

Datum zpracování: srpen 2009

Oznámení záměru bylo příslušnému úřadu doručeno 31.08.2009.

Dokumentace

Zpracovatel: Ing. Jaromír Pokoj, Bucek s.r.o., Pekařská, Brno
(osvědčení o autorizaci č.j. 3041/460/OPV/93, prodlouženo rozhodnutím č.j. 42710/ENV/06)

Datum zpracování: květen 2011

Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí k záměru byla příslušnému úřadu předložena 13.06.2011.

Posudek

Zpracovatel: Ing. Jiří Novák, Brno (osvědčení o autorizaci č.j. 3060/471/OPV/93, prodlouženo rozhodnutím č.j. 8119/ENV/07)

Datum zpracování: listopad 2011

Posudek byl příslušnému úřadu předložen 03.11.2011

Veřejné projednání

Místo konání veřejného projednání: sál obecního úřadu, Kelčany 3

Datum konání veřejného projednání: 7. prosince 2011 v 16:30 hod.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

Oznámení záměru bylo předloženo 31.08.2009 a bylo zveřejněno 09.09.2009.

Během zjišťovacího řízení byla k oznámení doručena následující vyjádření :

Vyjádření ČIŽP Ol Brno zn. ČIŽP/47/IPP/0916226.002/09/BLV ze dne 24.9.2009

Vyjádření Jihomoravského kraje č.j. JMK 12884/2009 ze dne 6.10.2009

Stanovisko KHS JMK, územní pracoviště Hodonín čj. 7633/2009/HO/HOK ze dne 22.9.2009

Vyjádření MěÚ Kyjov, odbor životního prostředí čj.OŽP/32303/09/317/2009.501-v ze dne 29.9.2009

Vyjádření OÚ Kelčany ze dne 25.9.2009

Vyjádření pana Jaroška ze dne 29.9.2009

Vyjádření manželů Bednaříkových ze dne 26.9.2009

Zjišťovací řízení bylo ukončeno 06.10.2009 s následujícím závěrem:

Záměr „Výroba elektrické energie z odpadní dřevní biomasy - Kelčany“, k.ú. Kelčany a k.ú. Žádovice, okr. Hodonín naplňuje dikci bodu 3.1, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., jedná se o podlimitní záměr ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona. Krajský úřad Jihomoravského kraje na základě zjišťovacího řízení provedeného ve smyslu § 7 citovaného zákona stanoví, že uvedený záměr

bude posuzován

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Oznamovatel zajistí zpracování dokumentace podle ustanovení § 8 zákona v rozsahu podle přílohy č. 4 zákona. Dokumentace musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu zákona.

Zpracovatel dokumentace vezme při jejím zpracování v úvahu všechny připomínky získané v rámci zjišťovacího řízení.

V dokumentaci je třeba se zaměřit zejména na následující oblasti:

- *Vyhodnotit vliv záměru na veřejné zdraví držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví v souladu s § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a to nejen v souvislosti s předpokládaným záměrem, ale i s ohledem na stávající zátěž území. Při hodnocení vlivů na zdraví je nutno zohlednit také očekávanou zátěž z povolených, avšak doposud nerealizovaných záměrů.*
- *Dopracovat rozptylovou a hlukovou studii; vyhodnotit kumulaci vlivů s ostatními záměry v lokalitě (zejména provoz firmy EKOBRIKETY s.r.o. a schválený záměr drtičky skla Remat Glass, s.r.o.)*
- *Prověřit vliv záměru na kvalitu ovzduší, a to především na únik prachových částic ze skládky paliva.*

- *Dopracovat návrh provozních podmínek na zkrápění příjezdové cesty, opatření při manipulaci se štěpkou a pilinami a zabezpečení skladu štěpky a pilin.*
- *Doplnit údaje z hlediska ochrany vod: údaj o zdroji a roční spotřebě odebírané vody, řádně popsat vznikající technologické odpadní vody, popsat kvalitu produkovaných odpadních vod, složení inhibitoru koroze, údaje o garantovaných emisních limitech, kapacitě a účinnosti akumulární jímky, popsat recipient vypouštěných odpadních vod.*
- *Vyhodnotit dopad stavby na krajinný ráz.*

Po ukončení zjišťovacího řízení byly doručeny následující dokumenty:

Vyjádření o.s. Modravé údolí, petice občanů Žádovic „Stop elektrárně na dřevěnou biomasu“ ze dne 5.5.2010

Vyjádření o.s. Modravé údolí, petice občanů Žádovic „Stop elektrárně na dřevěnou biomasu“ ze dne 14.6.2010

Dopis ministryně ŽP Rut Bízkové, č.j.37528/ENV/10 ze dne 25.5.2010

Následně zajistil oznamovatel zpracování dokumentace autorizovanou osobou.

Dokumentace byla příslušnému úřadu předložena 13.06.2011.

Ke zpracované dokumentaci byla doručena následující vyjádření :

Vyjádření KrÚ JMK, odbor životního prostředí, oddělení technické ochrany životního prostředí ze dne 10.8.2011

Stanovisko KHS JMK, územní pracoviště Hodonín č.j.KHSJM 28146/2011/HO/HOK ze dne 1.7.2011

Vyjádření OÚ Žádovice zn. OÚ/182/2011 ze dne 20.7.2011

Vyjádření MěÚ Kyjov, odbor životního prostředí č.j.OŽP/25102/11/281/2011 ozp.sek ze dne 15.7.2011

Vyjádření OS Modravé údolí ze dne 18.6.2011

Vyjádření OS Lipinám – nedatováno – v rámci tohoto vyjádření přiloženy kopie následujících vyjádření:

Kopie vyjádření obce Ježov ze dne 30.6.2011

Kopie vyjádření SMS CZ, s.r.o., Rokycany ze dne 27.7.2011

Prohlášení doc. Ing. J. Vošty, CSc. ze dne 11.7.2011

Kopie vyjádření obce Moravany – nedatováno

Smlouva na zpracování posudku byla uzavřena dne 08.08.2011

Dokumentace a doručená vyjádření byla předána zpracovateli posudku 12.08.2011.

Další podklady pro zpracování posudku:

Terénní prohlídka na místě realizace záměru dne 5.10.2011

Stanovisko k připomínkám k dokumentaci. Ing. J. Pokoj, zpracovatel dokumentace, Brno ze dne 24.10.2011

Kopie souhlasu společnosti EKOBRIKETY, s.r.o. ze dne 8.3.2011

Na žádost zpracovatele posudku byla prodloužena lhůta ke zpracování posudku o 30 dnů.

Zpracovaný posudek byl krajskému úřadu doručen 03.11.2011.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku vyhodnotil dokumentaci jako zpracovanou v souladu s požadavky přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s požadavky uvedenými v závěru zjišťovacího řízení. Na základě vyhodnocení oznámení, dokumentace a doručených vyjádření navrhl zpracovatel posudku příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko k záměru „Výroba elektrické energie z odpadní dřevní biomasy - Kelčany“ a stanovil podmínky pro jeho realizaci.

Záměr byl posouzen ze všech podstatných hledisek.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí proběhl po formální i věcné stránce v souladu s příslušnými ustanoveními zákona. Během zveřejnění dokumentace EIA byla v zákonné lhůtě doručena vyjádření výše uvedených dotčených orgánů státní správy, dotčených obcí, kraje a veřejnosti.

Připomínky dotčených samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti byly v dokumentaci a v posudku vypořádány.

Závěry veřejného projednání:

Veřejné projednání umožnilo přítomným občanům vyslovit své názory k projednávanému záměru. Diskutovány byly zejména otázky pachové zátěže, rozptylové podmínky a dopravní zátěž v zájmovém území. Dotazy byly zodpovězeny zpracovateli dokumentace a posudku, Ing. Zemanem jako zástupcem oznamovatele a pracovníky krajského úřadu.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Obec Kelčany
Obec Žádovice
Občanské sdružení Lipinám
Občanské sdružení Modravé údolí

Seznam správních úřadů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, oddělení technické ochrany životního prostředí
Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, územní pracoviště Hodonín
Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí

Podmínky pro přiznání postavení účastníka navazujících správních řízeních ve smyslu ustanovení § 23 odst. 9 písm. a) a b) zákona č. 100/2001 Sb. splnily tyto subjekty:

Obec Kelčany
Obec Žádovice
Občanské sdružení Lipinám
Občanské sdružení Modravé údolí

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti (dle zpracovatele posudku):

a) Vliv na ovzduší

Příspěvek záměru k imisní zátěži ovzduší hodnocenými škodlivinami (TZL jako PM₁₀, SO₂, CO, NO₂, benzen a benzo(a)pyren) bude akceptovatelný. Z hlediska vlivů toxikologických nebo zvýšení pravděpodobnosti nádorového onemocnění při celoživotní expozici nepředstavuje záměr prakticky žádné významnější zdravotní riziko.

Z výpočtů variantní rozptylové studie vyplývá následující závěr:

Za předpokladu správného dodržování technologických postupů a hodnot emisí garantovaných dodavatelem zařízení lze hodnotit příspěvky z provozu zdroje jako přijatelné. Tyto příspěvky nebudou znamenat dramatické navýšení imisní situace v lokalitě a nezpůsobí překročení imisních limitů pro posuzované škodliviny. Je to dáno jednak zamezením prašnosti ze skladu štěpky (zásobník paliva je zastřešen a má zpevněné bočnice, nepředpokládá se tedy zásadní víření částic polétavého prachu) a dále dostatečnou výškou komína. Provoz čelního kolového nakladače a vliv vyvolané dopravy TNV je z pohledu vlivu na ovzduší přijatelný.

b) Vliv na vodu

Při dodržení legislativních podmínek, podmínek uvedených v dokumentaci a požadavků dotčených orgánů se nepředpokládá významnější vliv na životní prostředí.

c) Vliv na obyvatelstvo

Při dodržení legislativních podmínek, podmínek uvedených v dokumentaci a požadavků dotčených orgánů se nepředpokládá významnější vliv na životní prostředí, záměr prakticky žádné významnější zdravotní riziko nepředstavuje.

Vyhodnocení příspěvků z realizace záměru – chemické emise a imise.

Za stávajících podmínek jsou imisní limity pro škodlivinu NO₂, PM₁₀ a SO₂, které jsou dominantním polutantem spalování štěpky, dodržovány.

Příspěvek k imisnímu zatížení ze zdroje znečišťování ovzduší není na takové úrovni, aby mohlo vlivem těchto zdrojů dojít k zásadnímu ovlivnění imisní zátěže v lokalitě a aby provozem nového zdroje bylo ohroženo dodržování platných imisních limitů.

Vypočtené koncentrace imisí BaP a benzenu z dopravy materiálu nákladními vozy byly vypočteny na úrovni pod 1% platných imisních limitů. Vliv vyvolané dopravy na imisní zatížení území imisemi těchto škodlivin je nevýznamný.

Vzhledem ke stavební výšce komína a vzdálenosti od obytné zástavby obcí Kelčany a Žádovice byly vypočteny rozptylovou studií charakteristiky znečištění výše uvedených škodlivin na úrovni jednotek platných imisních limitů. Parametry instalovaného zařízení dávají dobrý předpoklad k plnění platných imisních limitů u všech z modelovaných škodlivin.

Vlivy na změnu klimatu nenastanou.

Za předpokladu správného dodržování technologických postupů a hodnot emisí garantovaných dodavatelem zařízení lze hodnotit příspěvky z provozu zdroje jako přijatelné. Tyto příspěvky nebudou znamenat dramatické navýšení imisní situace v lokalitě a nezpůsobí překročení imisních limitů pro posuzované škodliviny. Je to dáno jednak zamezením prašnosti ze skladu štěpky (zásobník paliva je zastřešen a má zpevněné bočnice, nepředpokládá se tedy zásadní víření částic polétavého prachu) a dále dostatečnou výškou

komína. Provoz čelního kolového nakladače a vliv vyvolané dopravy těžkými nákladními vozidly je z pohledu vlivu na ovzduší přijatelný.

Vyhodnocení příspěvků z realizace záměru – akustické emise a imise:

- předpokládané podlimitní hlukové vlivy z provozování předmětného záměru na nejbližší chráněné venkovní prostory staveb ve sledovaném území za podmínky realizace protihlukového opatření (protihluková stěna),
- významnější příspěvkový hlukový vliv z provozu záměru (doprava paliva a nové stacionární zdroje hluku) na stávající hlukovou zátěž u rodinného domu Žádovice č.p. 174.
- nevýznamné zhoršení stávající hlukové zátěže chráněných venkovních prostorů staveb u ostatních staveb ve sledovaném území po zprovoznění předmětného záměru.

d) Vliv hluku

Akustická studie byla zpracována pro čtyři navržené varianty řešení včetně varianty nulové (stávající stav) pomocí výpočtového produktu LimA. Výpočtovým způsobem je ověřována předpokládaná příspěvková hluková zátěž v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb ve sledovaném území pro následující stavy, které jsou označeny jako varianty:

Varianta A – denní a noční doba, hluková zátěž způsobovaná provozem stávající silniční dopravy a stávajícím provozem průmyslového areálu.

Za rozhodující zdroj hluku je považována doprava na trasách hlavních pozemních komunikací v území, proto jsou pro srovnání vlivů použity odpovídající hodnoty hygienických limitů hluku. S provozem na ploše průmyslového areálu není v noční době uvažováno.

Varianta B – denní a noční doba, provozní hluk záměru KGJ (stacionární zdroje hluku a manipulační technika).

Pro ochranu stavby RD Žádovice č.p. 174 (parc. č. 1170 v k.ú. Žádovice) je v délce od příjezdové komunikace po pole venkovních chladičů navržena kompaktní protihluková stěna o výšce min. +6 m, kopírující severní hranici pozemku.

Varianta C – denní doba, provozní hluk záměru KGJ (vyvolaná doprava po komunikacích).

Pro ochranu stavby RD Žádovice č.p. 174 (parc. č. 1170 v k.ú. Žádovice) je v délce od příjezdové komunikace po pole venkovních chladičů navržena kompaktní protihluková stěna o výšce min. +6 m, kopírující severní hranici pozemku.

Varianta D – denní a noční doba, předpokládaná výsledná hluková zátěž sledovaného území (součtové působení provozního hluku předmětného záměru, včetně hluku způsobovaného provozem silniční dopravy).

Výpočty jsou doloženy hlukovými mapami a výsledky hodnot zjištěných v zadaných výpočtových bodech jsou uvedeny v tabulkách.

Pro účely posouzení vlivu záměru a zvýšené dopravy po komunikacích v nejbližším okolí záměru byl vypočítán očekávaný přírůstek hlukové zátěže v pěti referenčních bodech, které charakterizují nejbližší chráněný venkovní prostor staveb. Jako příspěvek hlukové zátěže bylo uvažováno s navýšením dopravy (nákladních a osobních automobilů) po veřejných komunikacích, s provozem obslužné dopravy záměru (provoz osobních automobilů a nákladních automobilů) a stacionárními zdroji a manipulační technikou záměru.

Vyhodnocení příspěvků z realizace záměru – akustické emise a imise:

- předpokládané podlimitní hlukové vlivy z provozování předmětného záměru na nejbližší chráněné venkovní prostory staveb ve sledovaném území za podmínky realizace protihlukového opatření (protihluková stěna),
- významnější příspěvkový hlukový vliv z provozu záměru (doprava paliva a nové stacionární zdroje hluku) na stávající hlukovou zátěž u rodinného domu Žádovice č.p. 174.

- nevýznamné zhoršení stávající hlukové zátěže chráněných venkovních prostorů staveb u ostatních staveb ve sledovaném území po zprovoznění předmětného záměru.

e) Jiné vlivy

Vlivy na ostatní složky životního prostředí včetně vlivů na hmotný majetek a architektonické památky považujeme za nevýznamné.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí (dle zpracovatele posudku):

Záměr „Výroba elektrické energie z odpadní dřevní biomasy - Kelčany“ prezentuje běžné, v praxi uplatňované a vyzkoušené metody a postupy výroby elektrické energie z biomasy.

Navržené zařízení je založeno na osvědčeném procesu výroby tepla a elektrické energie prostřednictvím vysokotlaké páry vyrobené v parním roštovém kotli na spalování dřevní biomasy (jedná se o výrobu energie z obnovitelných zdrojů).

Dodávané zařízení bude založeno na moderní osvědčené technologii fy Wärtsila, jejíž provozní spolehlivost byla ověřena v trvalém provozu.

Celkově lze konstatovat, že koncepce technického řešení záměru a jeho technologie má předpoklady pro zajištění takových výstupů, které nebudou nepřijatelným způsobem ovlivňovat životní prostředí a dále bude respektovat relevantní požadavky všech legislativních předpisů a technických norem. Zvolené technické řešení lze označit za odpovídající.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí (dle zpracovatele posudku):

Nepředpokládá se, že realizací záměru a následným provozem dojde ke vzniku nepříznivých vlivů, které by představovaly výrazné riziko pro životní prostředí a obyvatelstvo. V dokumentaci jsou navržena opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Tato opatření vyplývají jednak z požadavků uvedených v projektové dokumentaci a dále jsou uvedena další opatření sledující dodržení předpokladů, za kterých bude zajištěn minimální dopad výstavby a provozu oznamovaného záměru na veřejné zdraví a životní prostředí.

A. Opatření pro fázi přípravy stavby:

1. Dodávané zařízení bude založeno na moderní osvědčené technologii, jejíž provozní spolehlivost byla ověřena v trvalém provozu.

2. V rámci zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení budou provedeny další podrobnější geologické a hydrogeologické průzkumy. Tyto průzkumy budou podle potřeby pro konkrétní místa a podle požadavků jednotlivých profesí ve fázi prováděcích projektů stavby dále rozšířeny.

3. Při zpracování projektu sadových úprav respektovat požadavek na uplatnění druhově původní a příbuzné skladby výsadby.

4. Hodnoty hluku ze zařízení musí splňovat požadavky na dodržení přípustných hodnot hluku stanovených státními, oborovými a podnikovými technickými normami.

5. Pro zajištění požadované ochrany chráněného venkovního prostoru stavby RD Žádovice č.p. 174 je navržena kompaktní protihluková stěna o výšce min. +6 m, kopírující severní hranici areálu.
6. Součástí řešení stavby bude realizace nového napojení areálu na veřejnou silniční síť mimo obydlená území.
7. Zabezpečení energií, zejména přívod vody a odvod znečištěných vod včetně dešťových vod bude řešeno v souladu s požadavky platných právních předpisů samostatnou stavbou „Příprava zasíťování a vybavenost území pro výstavbu KGJ“, která není předmětem této dokumentace.
8. Skladování a manipulace s látkami nebezpečnými vodám bude zajištěna v odpovídajících technických zřízeních a na zabezpečených plochách a prostorách.
9. Projektová dokumentace bude zahrnovat opatření směřující k minimalizaci emisí do ovzduší (provedení a provoz štěpkového hospodářství, technické parametry spalovacího zdroje vč. způsobu rozptylu spalin do ovzduší).
10. Jako součást přípravy stavby navrhnout kompenzační opatření, které představuje investici do mokré pračky pachových látek briketovací linky společnosti Ekobrikety, s.r.o
11. V rámci přípravy stavby a zpracování provozních dokumentů budou vyloučena všechna rizika vznikající z procesu. Budou řešena organizační a technická opatření, aby se předešlo jakémukoli nebezpečí pro personál, zařízení a okolí během najíždění, normálního provozu, plánovaných odstávek, nouzového odstavení a výpadků. Uvolňovací a odvětrávací systémy budou řešit bezpečné odvedení uvolňovaných plynů nebo par.
12. Bude zpracováno vyhodnocení objektu podle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, a dále postupováno podle výsledků tohoto vyhodnocení.

B. Podmínky pro období realizace stavby

1. Stavební práce plánovat tak, aby případné rušení okolního obyvatelstva bylo v dosažitelné míře minimalizováno, zejména se jedná o:

Stavební činnosti i navazující doprava musí být omezeny pouze na denní dobu.

Odvoz zeminy a suti bude směřován na skládku nejkratší možnou trasou, vozidla v žádném případě nebudou využívat tras, na kterých je zakázán vjezd těžkým vozidlům.

Protiprašná opatření (udržování zeminy ve vazkém stavu, kropení povrchů k zamezení sekundární prašnosti, čištění vozidel před výjezdem z areálu aj.)

Protihluková opatření (omezení hlučných činností na pracovní dny a denní dobu, maximální zkrácení hlukově významných činností organizačními a technickými opatřeními, péče o bezvadný technický stav používaných zařízení aj.). Termín i zajištění průběhu stavebních prací musí být oznámen a projednán s příslušným odborem orgánu ochrany veřejného zdraví.

2. Na potrubí pro odvod znečištěné vzdušiny do ovzduší bude vybudováno a udržováno měřící místo s přírubami pro jednorázové měření emisí znečišťujících látek do ovzduší.

3. V případě zjištění archeologických nálezů v průběhu výstavby budou dotčené práce zastaveny a skutečnost oznámena příslušnému pracovišti Archeologického ústavu.

C. Podmínky pro období zkušebního provozu včetně opatření k provozu velkého zdroje emisí

1. S ohledem na kategorizaci zdroje je třeba požádat orgán ochrany ovzduší (Krajský úřad Jihomoravského kraje – odbor životního prostředí) o povolení stavby zdroje znečišťování ovzduší podle zákona o ovzduší č. 86/2002 Sb., § 17, odst. (1) písm. b) a c). K žádosti je třeba přiložit odborný posudek a rozptylovou studii.

2. Před zahájením zkušebního provozu musí být smluvně zajištěna dodávky energií ze sítě jiného provozovatele, které nejsou řešeny v rámci této dokumentace a obdobně musí být zajištěn odvod výstupů jako např. odpadní a dešťové vody.
3. Zahájení provozu bude do 15 dnů oznámeno inspekci (ČIŽP – OI Brno).
4. Před povolením trvalého provozu bude vypracován podrobný provozní řád velkého zdroje znečišťování ovzduší, který bude zahrnovat opatření směřující k minimalizaci emisí do ovzduší (jednotlivé pracovní postupy při manipulaci se vstupními surovinami vč. zabezpečení manipulace s biomasou v rámci celého areálu). Tento provozní řád bude projednán s kompetentními orgány ochrany ovzduší (ČIŽP a krajský úřad) a bude vypracován dle přílohy č. 8 k vyhlášce č. 205/2009 a následně schválen dle ust. 11 odst. 2 zákona č. 86/2002 Sb.
5. Provozovatel bude pravidelně kontrolovat parametry paliva tak, aby nedošlo k vychýlení z optimálních hodnot (vlhkost, výhřevnost). V případě zjištění kritických hodnot bude neprodleně upravena vstupní surovina tak, aby byl dlouhodobě zaručen optimální spalovací proces, eliminována možnost nadměrné prašnosti v areálu.
6. Provozovatel bude pravidelně kontrolovat provozní stav výše provozních zařízení včetně provozování v souladu s technickými požadavky, povede provozní evidenci dle přílohy č. 6 vyhlášky č. 205/2009 Sb.
7. Plnění emisních limitů znečišťujících látek, pro které má spalovací zařízení stanoveny emisní limity, je třeba verifikovat jednorázovým autorizovaným měřením emisí provedeným do 3 měsíců od uvedení zdrojů do provozu.

D. Podmínky pro období trvalého provozu

1. Autorizované měření emisí znečišťujících látek bude prováděno v intervalu jedenkrát za rok, ne dříve než po uplynutí 6 měsíců od data předchozího měření.
2. Bude vedena a předávána provozní evidence velkého zdroje znečišťování ovzduší podle ust. § 11, odst. 1, písm. e) zákona č. 86/2002 Sb., a přílohy č. 6 vyhlášky č. 205/2009 Sb.
3. Zdroj znečišťování ovzduší bude provozován v souladu s technickými podmínkami stanovenými výrobcem zařízení a bude zajištěna jejich pravidelná údržba, servis a revize. Záznamy o těchto úkonech budou součástí provozní evidence v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 205/2009 Sb.
4. Bude vyloučen provoz lžicového nakladače v době nočního klidu. Toto opatření bude zapracováno do provozních dokumentů, kterými bude řízena činnost zařízení
5. Provozní dokumenty vydané pro provoz zařízení (provozní řád zařízení, popř. další) budou obsahovat konkrétní opatření v organizaci zamezení prašnosti, zejména:
 - Udržování ploch a příjezdové komunikace v bezprašném stavu
 - Kropení povrchů, kde může dojít k vývinu prašnosti v období sucha
 - Režim manipulace s palivem
 - Další dle potřeby
6. Provoz zařízení vázat na realizaci a provoz kompenzačního opatření mokrá pračka pachových látek briketovací linky společnosti Ekobrikety, s.r.o. Toto opatření zajistí odstranění stávajících faktorů pocházejících z provozu společnosti EKOBRIKETY, s.r.o. a zapříčiňujících negativní ovlivňování životního prostředí v místě, tedy:
 - a) poklesu šíření pachových látek do okolí na maximální hodnoty do 6,5 ouE/m³,
 - b) poklesu šíření suspendovaných látek v ovzduší k dosažení přijatelné úrovně průměrných ročních i krátkodobých maximálních imisních koncentrací PM₁₀ v nejbližším obytném území,
 - c) zamezení šíření viditelného modrého kouře resp. modré mlhy v přízemních vrstvách atmosféry za hranicemi areálu podniku Ekobrikety, s.r.o.

7. Při nakládání s odpady jak z výstavby tak z provozu bude postupováno podle požadavků platných předpisů v odpadovém hospodářství. Zejména:
Odpady budou shromažďovány odděleně podle jejich druhu.
Zvláštní pozornost bude věnována nakládání s odpady kat. N.
Provozovatel si zajistí povolení k nakládání s tímto druhem odpadů.
Veškeré odpady budou předávány k dalšímu nakládání oprávněným firmám.
Provozovatel bude dále respektovat požadavky vyplývající z Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje.
8. Ověřit výsledky teoretických výpočtů hlukové zátěže kontrolním měřením hluku z podmínek řádného provozu zřízení.
9. Další sledování, analýzy a měření jednotlivých složek životního prostředí provádět podle požadavků konkrétních dotčených orgánů státní správy a dalších oprávněných institucí v návaznosti na konkrétní situaci.
10. Zpracovat požární zprávu navrženého záměru v rámci vyhotovení projektové dokumentace.
11. Při zjištění požáru postupovat dle provozního řádu (opatření pro případ havárie – požáru), se kterým musí být velmi podrobně seznámeni pracovníci a který musí být umístěn na přístupném a viditelném místě. Požár vždy nahlásit oprávněným orgánům.
12. V provozním řádu bude pro případ požáru uveden kontakt na nejbližší záchranný hasičský sbor nebo stanici.
13. Vždy provést očistu vozidel před odjezdem na místní komunikaci, aby nedocházelo ke znečišťování. Se vzniklým odpadem z očisty vozidel nakládat dle schváleného provozního řádu.
14. Bude zajištěna účinná technika pro čištění příjezdové vozovky (zametání a kropení vozovky).
15. Během provozu areálu budou dodržovány protipožární předpisy, bezpečnostní předpisy a hygiena práce, bezpečnostní předpisy uváděné v jednotlivých závazných ČSN a v technologických postupech pro jednotlivé práce a činnosti.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedená opatření lze hodnotit jako adekvátní posuzovanému záměru. Do návrhu stanoviska budou uvedeny doporučené podmínky k vydání souhlasného stanoviska, které bude řešit požadavky dotčených správních orgánů. Zpracovatel posudku souhlasí s výše uvedenými návrhy opatření.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Vzhledem k charakteru záměru a vazbě na zdroj paliva nebyl záměr řešen variantně.

5. Vypořádání vyjádření k oznámení, dokumentaci a k posudku (dle zpracovatele posudku):

Ve zjišťovacím řízení se k oznámení záměru vyjádřily následující dotčené územní samosprávné celky a dotčené správní úřady:

Vyjádření ČIŽP OI Brno zn. ČIŽP/47/IPP/0916226.002/09/BLV ze dne 24.9.2009

Vyjádření Jihomoravského kraje č.j. JMK 12884/2009 ze dne 6.10.2009

Stanovisko KHS JMK, územní pracoviště Hodonín čj. 7633/2009/HO/HOK ze dne 22.9.2009

Vyjádření MěÚ Kyjov, odbor životního prostředí č.j.OŽP/32303/09/317/2009.501-v ze dne 29.9.2009

Vyjádření OÚ Kelčany ze dne 25.9.2009

Vyjádření pana Jaroška ze dne 29.9.2009

Vyjádření manželů Bednaříkových ze dne 26.9.2009

Požadavky a podmínky obsažené ve vyjádřeních byly souhrnně uvedeny v závěru zjišťovacího řízení a následně vypořádány v dokumentaci.

K dokumentaci se vyjádřily následující dotčené územní samosprávné celky a dotčené správní úřady:

Vyjádření KrÚ JMK, odbor životního prostředí, oddělení technické ochrany životního prostředí ze dne 10.8.2011

Stanovisko KHS JMK, územní pracoviště Hodonín č.j.KHSJM 28146/2011/HO/HOK ze dne 1.7.2011

Vyjádření OÚ Žádovice zn. OÚ/182/2011 ze dne 20.7.2011

Vyjádření MěÚ Kyjov, odbor životního prostředí, č.j.OŽP/25102/11/281/2011 ozp.sek ze dne 15.7.2011

Vyjádření OS Modravé údolí ze dne 18.6.2011

Vyjádření OS Lipinám – nedatováno – v rámci tohoto vyjádření přiloženy kopie následujících vyjádření:

Kopie vyjádření obce Ježov ze dne 30.6.2011

Kopie vyjádření SMS CZ, s.r.o., Rokycany ze dne 27.7.2011

Prohlášení doc. Ing. J. Vošty, CSc. ze dne 11.7.2011

Kopie vyjádření obce Moravany – nedatováno

Vypořádání všech připomínek a požadavků obsažených ve vyjádřeních je zpracováno v kapitole V. posudku.

K posudku se vyjádřily následující dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady a veřejnost:

Vyjádření MěÚ Kyjov, odbor životního prostředí č.j.OŽP/44818/11/281/2011 ozp sek ze dne 28.11.2011

Expertní vyjádření prof. RNDr. Ivana Holoubka, CSc. ze dne 30.11.2011 (předloženo oznamovatelem)

Stanovisko KHS JMK, územní pracoviště Hodonín č.j.KHSJM 54563/2011/HO/HOK ze dne 6.12.2011

Vyjádření občanského sdružení Lipinám ze dne 12.12.2011

Vyjádření Štěpána Maňáka ml. ze dne 13.12.2011

Vyjádření obce Žádovice ze dne 14.12.2011

Vyjádření Josefa Maňáka ze dne 14.12.2011

Vyjádření Marie Maňákové ze dne 14.12.2011

Vyjádření Karla Novotného ze dne 14.12.2011

Vyjádření Josefa Maňáka (nedatováno) odesláno poštou dne 14.12.2011

Vyjádření za fy Vinařství Štěpán Maňák ze dne 14.12.2011

Vyjádření ČIŽP OI Brno zn. ČIŽP/47/IPP/1109696 004/11/BLV ze dne 14.12.2011

Vyjádření občanského sdružení Modravé údolí ze dne 15.12.2011

Vyjádření obce Kelčany ze dne 16.12.2011

Vypořádání připomínek k posudku dle zpracovatele posudku:

1. Štěpán Maňák

Z podkladů shromážděných v dokumentaci, zejména rozptylové studie, plyne, že nedojde ke zhoršení čistoty ovzduší nad platné limity. Tudíž námitky k vlivu kvality ovzduší na kvalitu vinné révy nejsou reálně podloženy. Není porušen žádný předpis. Pokud chce dotyčný takto argumentovat, je nutno, aby svoje vývody podložil reálným zdůvodněním.

2. Josef Maňák

Obdobná argumentace. Zpochybňovaná modelace vlivu záměru na ovzduší byla zpracována na základě doporučených a respektovaných metodik, zahrnujících rovněž napadaná specifika, jako je tvar terénu atd. V současné době není u nás k dispozici postup, který by umožňoval větší přiblížení ke skutečnosti, než je matematická modelace pomocí rozptylové studie zpracované uznávanou metodikou.

3. Karel Novotný

Na připomínku lze reagovat stejnou argumentací jako v bodě 2. Jedná se o tvrzení dotyčného, které nijak nezdůvodňuje. Na druhé straně jsou k dispozici matematické modely s výsledky uvedenými v dokumentaci a diskutovanými na veřejném projednání.

4. Marie Maňáková

Obdobné připomínky jako v bodě 2. Vše bylo projednáno na veřejném projednání. V rozptylové studii i na veřejném projednání bylo jasně řečeno, jaký je postup při modelaci stávajícího zatížení ovzduší v místě. Odpovídá to platným metodikám, navíc byl zde použit komplexní a aktuální materiál – rozptylová studie Jihomoravského kraje, tedy v rámci daných možností materiál s maximální vypovídací hodnotou. Emise vznikající při spalování štěpky byly rovněž v podkladech pro rozptylovou studii popsány. Rozptylová studie zahrnuje i emise z mobilních zdrojů.

Hlasování, které proběhlo na závěr veřejného projednání, nelze považovat za referendum, ale za vyjádření názoru v ten okamžik přítomných v sále, na což bylo opakovaně poukazováno.

5. Josef Maňák

Obdobné připomínky jako v bodě 4 a 2. Ke zdravotnímu stavu - k dokumentaci byla doložena studie zdravotních rizik, která velmi podrobně hodnotila možné vlivy na zdraví obyvatelstva pro jednotlivé škodliviny, včetně stanovení pravděpodobnosti nárůstu možných chorob. Obavy uvedené v připomínce s výsledky této studie nekorespondují.

6. Obec Žádovice

Ad 1) Již na veřejném projednání bylo zástupci KrÚ vysvětleno postavení výsledků referenda v rámci procesu EIA dle zákona 100/2001 Sb. – jde o jeden z podkladů jako forma vyjádření veřejnosti. Zákon 100/2001 Sb. neobsahuje ustanovení, kterým by byla definována odlišnost míry závaznosti různých způsobů vyjádření. Svoje námitky může obec uplatnit v dalších fázích přípravy stavby dle stavebního zákona.

Ad 2) Ke konstrukci rozptylové studie viz výše v bodě 2 a 4. Požadavek na měření imisní situace v místě záměru byl diskutován na veřejném projednání. Tak, jak je formulován, jej lze chápat jako zástupný způsob vyjádření zamítnutí záměru. Je zřejmé, že rovněž výsledky realizovaného monitoringu by mohly být v případě potřeby ze strany nesouhlasících subjektů zpochybňovány – např. poukaz na reprezentativnost délky časového období měření (ani rok nemusí být dostatečný, protože může docházet k výjimečným meteorologickým jevům).

Pro konstrukci podkladů použitých pro krajskou rozptylovou studii se vycházelo mj. i z dlouhodobé řady sledování imisní situace stávajících stanic apod., popř. mohou být námitky na věrohodnost výsledků (otázka provozovatel stanice imisního monitoringu atd.).

Ad 3) Řešení využití odpadního tepla je záležitostí provozovatele a není v rámci stávajících platných předpisů překážkou pro udělení souhlasu k provozování dotčené technologie. Žádné „limity“ pro vliv odpadního tepla na okolí mi nejsou známy. V porovnání s provozy, kde může řešení odpadního tepla vyvolat návazné problémy (např. velké elektrárny) se jedná o relativně výkonově velmi malý zdroj. Svědčí o tom i zařazení záměru do kategorií posuzování podle zákona 100/2001 Sb. v závislosti na tepelném výkonu.

7. KHS JMK, oblastní pracoviště Hodonín

Uplatněné požadavky pro fázi přípravy stavby a pro období zkušebního provozu jsou plně akceptovatelné. Navrhuji doplnit do stanoviska.

8. Městský úřad Kyjov

Bez připomínek

9. Prof. RNDr. Ivan Holoubek, CSc.

Stanovisko se vyjadřuje k záměru ve smyslu jeho akceptovatelnosti. Zároveň demontuje některé informace šířené jeho jménem, obsahující argumenty o „škodlivosti záměru“. Toto stanovisko svědčí o tom, že alespoň část veřejnosti byla na základě něčího zájmu o záměru mylně informována.

10. Občanské sdružení Lipinám

Charakter vzniklého odpadu je popsán na str. 38 dokumentace. Vzhledem k tomu, že se jedná o odpad kategorie „O“, nejde z hlediska vlivů na životní prostředí o závažný faktor. Odpad tohoto typu lze umístit na každé skládce, která ukládání tohoto druhu odpadu v rámci svého provozního řádu umožňuje. Další podrobnosti k nakládání s tímto odpadem jsou věcí podnikatelského záměru oznamovatele a je jeho věcí, jak dalece se k této záležitosti hodlá vyjadřovat. Z hlediska vlivů na životní prostředí se jedná o faktor plně zvládnutelný za současných podmínek stavu hospodářství a legislativy tohoto státu a nepředstavuje tak v rámci hodnocení vlivů na životní prostředí rizikový faktor. Odborná studie nakládání s tímto druhem odpadu kategorie „O“ je nejen v této fázi přípravy záměru zcela nadbytečná.

11. ČIŽP – oblastní inspektorát Brno

Bez připomínek.

12. Občanské sdružení Modravé údolí

Obsahuje nesouhlas s odvoláním na předchozí argumenty, např. nevhodnost geografického umístění, špatná konstrukce RS. Připomínka nepřináší nové argumenty oproti těm, které již byly v dosavadním procesu posuzování předmětného záměru diskutovány.

13. Obec Kelčany

Žádá se o prodloužení lhůty k vyjádření do 20.1.2012 z důvodu neschopnosti usnášení. Jde o záležitost mimo pravomoc zpracovatelů dokumentace záměru a posudku.

14. Vinařství Štěpán Maňák

Z podkladů shromážděných v dokumentaci, zejména rozptylová studie, plyne, že nedojde ke zhoršení čistoty ovzduší nad platné limity. Tudíž námitky k vlivu kvality ovzduší na kvalitu vinné révy nejsou reálně podloženy. Není porušen žádný předpis. Pokud chce dotyčný takto argumentovat, je nutno, aby svoje vývody podložil reálným zdůvodněním.

Závěr:

Všechny připomínky a požadavky z vyjádření k oznámení i dokumentaci byly řešeny v rámci zpracování posudku, případně byly zohledněny ve stanovisku příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí prostřednictvím podmínek realizace záměru.

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru:

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ustanovení § 20 a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydává na základě oznámení, dokumentace (včetně hlukové studie, rozptylové studie, pachové studie a hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví), posudku, veřejného projednání, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací v souladu s ustanovením § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru

Výroba elektrické energie z odpadní dřevní biomasy – Kelčany

Souhlasné stanovisko je podmíněno níže uvedenými podmínkami, které budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou odborným podkladem pro vydání rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů. Z návrhu podmínek předloženého zpracovatelem posudku, který je citovaných výše, jsou vyřazeny podmínky, které odkazují na plnění zákonných povinností podle stavebního zákona a obecně závazných předpisů z oblasti ochrany životního prostředí (zejména zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a dalších).

Podmínky pro fázi přípravy:

1. Při zpracování projektu sadových úprav respektovat požadavek na uplatnění druhově původní a příbuzné skladby výsadby.
2. Pro zajištění požadované ochrany chráněného venkovního prostoru stavby RD Žádovice č.p. 174 navrhnout kompaktní protihlukovou stěnu, kopírující severní hranici areálu.
3. Součástí řešení stavby bude realizace nového napojení areálu na veřejnou silniční síť mimo obydlená území.
4. Zabezpečení energií, přívodu vody a odvodu znečištěných vod včetně dešťových vod bude řešeno v souladu s požadavky platných právních předpisů samostatnou stavbou „Příprava zasíťování a vybavenost území pro výstavbu KGJ“, která není předmětem této dokumentace.
5. Navrhnout kompenzační opatření, které představuje investici do mokré pračky pachových látek briketovací linky společnosti EKOBRIKETY, s.r.o.
6. V rámci přípravy stavby a zpracování provozních dokumentů budou vyloučena všechna rizika vznikající z procesu. Budou řešena organizační a technická opatření, aby se předešlo jakémukoli nebezpečí pro personál, zařízení a okolí během najíždění, normálního provozu, plánovaných odstávek, nouzového odstavení a výpadků. Uvolňovací a odvětrávací systémy budou řešit bezpečné odvedení uvolňovaných plynů nebo par.
7. V rámci územního řízení bude předložena aktualizovaná hluková studie respektující reálnou hlukovou zátěž v daném území a případnou změnu stavebně – technických parametrů stavby a souvisejících zařízení.

Podmínky pro fázi realizace:

1. Stavební práce plánovat tak, aby případné rušení okolního obyvatelstva bylo v dosažitelné míře minimalizováno, zejména se jedná o opatření:
 - Stavební činnosti i navazující doprava musí být omezeny pouze na denní dobu.
 - Odvoz zeminy a suti bude směřován na skládku nejkratší možnou trasou, vozidla v žádném případě nebudou využívat tras, na kterých je zakázán vjezd těžkým vozidlům.
 - Protiprašná opatření (udržování zeminy ve vazkém stavu, kropení povrchů k zamezení sekundární prašnosti, čištění vozidel před výjezdem z areálu aj.)
 - Protihluková opatření (omezení hlučných činností na pracovní dny a denní dobu, maximální zkrácení hlukově významných činností organizačními a technickými opatřeními, péče o bezvadný technický stav používaných zařízení aj.). Termín i zajištění průběhu stavebních prací musí být oznámen a projednán s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.
2. Na potrubí pro odvod znečištěné vzdušiny do ovzduší bude vybudováno a udržováno měřící místo s přírubami pro jednorázové měření emisí znečišťujících látek do ovzduší.
3. V případě zjištění archeologických nálezů v průběhu výstavby budou dotčené práce zastaveny a skutečnost oznámena příslušnému pracovišti Archeologického ústavu.
4. V období realizace stavby uvést do provozu kompenzační opatření - mokrou pračku pachových látek briketovací linky společnosti EKOBRIKETY, s.r.o.
5. V období realizace stavby vybudovat protihlukovou stěnu dle podmínky č. 2 pro fázi přípravy záměru.

Podmínky pro období zkušebního provozu:

1. Před zahájením zkušebního provozu musí být smluvně zajištěny vstupy (dodávka elektrické energie, vody) ze sítí jiných provozovatelů, které nejsou řešeny v rámci této dokumentace, a obdobně musí být zajištěn odvod výstupů jako např. odpadní a dešťové vody.
2. Provozovatel bude pravidelně kontrolovat parametry paliva tak, aby nedošlo k vychýlení z optimálních hodnot (vlhkost, výhřevnost). V případě zjištění kritických hodnot bude neprodleně upravena vstupní surovina tak, aby byl dlouhodobě zaručen optimální spalovací proces, eliminována možnost nadměrné prašnosti v areálu.
3. Plnění emisních limitů znečišťujících látek, pro které má spalovací zařízení stanoveny emisní limity, je třeba verifikovat jednorázovým autorizovaným měřením emisí provedeným do 3 měsíců od uvedení zdrojů do provozu.
4. Před uvedením stavby a souvisejících zařízení do trvalého provozu, tj. v průběhu zkušebního provozu, bude na základě výsledků měření hluku deklarováno prokazatelné dodržení hygienických limitů hluku stanovených právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací vzhledem k chráněným venkovním prostorům a chráněným venkovním prostorům staveb definovaným ustanovením § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., a to i za synergického provozu všech zdrojů hluku situovaných v dané lokalitě s tím, že dle ustanovení § 32a) zákona č. 258/2000 Sb. může měření hluku v životním prostředí člověka provádět pouze držitel osvědčení o akreditaci nebo držitel autorizace dle § 83c zákona č. 258/2000 Sb.

Podmínky pro období trvalého provozu:

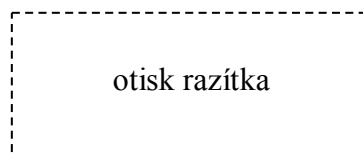
1. Autorizované měření emisí znečišťujících látek u velkého zdroje znečišťování ovzduší bude prováděno v intervalu jedenkrát za rok, ne dříve než po uplynutí 6 měsíců od data předchozího měření.
2. Bude vyloučen provoz lžicového nakladače v době nočního klidu. Toto opatření bude zpracováno do provozních dokumentů, kterými bude řízena činnost zařízení.
3. Provozní dokumenty vydané pro provoz zařízení (provozní řád zařízení, popř. další) budou obsahovat konkrétní opatření v organizaci zamezení prašnosti, zejména:
 - Udržování ploch a příjezdové komunikace v bezprašném stavu
 - Kropení povrchů, kde může dojít k vývinu prašnosti v období sucha
 - Režim manipulace s palivem

Náklady na zpracování posudku ve smyslu § 18 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., byly oznamovatelem zaplacený na bankovní účet Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena v souladu s ustanoveními § 10 odst. 3 zákona

č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.



Ing. Bc. Anna Hubáčková, v.r.
vedoucí odboru životního prostředí

Za správnost vyhotovení: Bc. Hana Bednářová

Rozdělovník:

Obdrží ve 2 vyhotoveních dotčené územní samosprávné celky se žádostí o zveřejnění na úřední desce a o zpětné vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

Obec Kelčany, k rukám starosty, Kelčany 3, 696 49 Žádovice

Obec Žádovice, k rukám starosty, Žádovice 89, 696 49 Žádovice

Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Obdrží v 1 vyhotovení dotčené správní úřady:

Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 30, 697 22 Kyjov - DS

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, ÚP Hodonín, Plučárna 1a, 695 26 Hodonín - DS

ČIŽP OI Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno - DS

Městský úřad Kyjov, úřad územního plánování, Masarykovo nám. 30, 697 22 Kyjov - DS

Oznamovatel a zástupce oznamovatele:

TREVER, s.r.o., Osvětimany 385, Osvětimany 687 42 - DS

VAE, a.s., Ing. Jan Mosler, Kalusova 968/12, 709 00 Ostrava - DS

Zpracovatel dokumentace:

Bucek s.r.o., Ing. Jaromír Pokoj, Pekařská 364/76, 602 00 Brno - DS

Zpracovatel posudku:

Ing. Jiří Novák, CSc., nám. Svornosti 1, 616 00 Brno

Potvrzení o zveřejnění (provedou obce Kelčany a Žádovice a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

IČ
70888337

DIČ
CZ70888337

Telefon
541651111

Fax
541651209

Email
bednarova.hana@kr-
jihomoravsky.cz

Internet
www.kr-jihomoravsky.cz