

Oznamovatel  
**Zea, a.s. Hostěradice**

## **FARMA VÝKRMU PRASAT HOSTĚRADICE**

### **Posudek**

**ve smyslu §9 zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.**



Zpracovatel : Ing.Jarmila Paciorková  
číslo osvědčení 15251/3988/OEP/92  
Selská 43, 736 01 Havířov  
Tel/fax: 596818570, 602749482

Spolupracovníci:  
Ing.Petr Fiedler, autorizace dle zákona č.86/2002 Sb. č.j. 2410/740/02  
Mgr. Mária Paciorková

Hostěradice, duben 2009

<b>Obsah:</b>	<b>Strana:</b>
<b>ÚVOD</b>	4
<b>I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE</b>	4
<b>II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)</b>	5
II.1 ÚPLNOST DOKUMENTACE	5
II.2 SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ	13
II.3 POŘADÍ VARIANT Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	13
II.4 HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHOJÍCÍ STÁTNÍ HRANICE	14
<b>III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ</b>	15
<b>IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	16
<b>V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)</b>	17
<b>VI. VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	20
<b>VII. NÁVRH STANOVISKA</b>	22
<b>PŘÍLOHY</b>	30
Vyjádření obdržená k posuzovanému záměru	

## Úvod

Následující posudek je vypracován ve smyslu § 9 Zákona č.100/2001 Sb. k připravované stavbě "Farma výkrmu prasat Hostěradice" na základě pověření příslušného úřadu - Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí (zn.: S-JMK 16247/2009 OŽP/Vr, JMK 40866/2009) autorizovanou osobou, osvědčení č.j.15251/3988/OEP/92 z 19.1.1993, prodloužení autorizace, č.j.34347/ENV/06 z 17.5.2006).

Na zpracování dokumentace o posuzování vlivů na životní prostředí se zpracovatel posudku ani členové jeho týmu nepodíleli, ani nejsou zainteresováni na záměru investora.

Zpracovatelem dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí byl Ing. Petr Pantoflíček, osvědčení č.j.1547/197/OPVŽP/95 ze dne 13.6.1995, prodloužení autorizace č.j. 43007/ENV/06 ze dne 21.6.2006). Dokumentace byla vypracována v 01/2009.

Stavba je posuzována dle bodu č.1.7 „Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) – kategorie I. (záměry vždy podléhající posouzení) přílohy č.1 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Záměr je uveden ve sloupci B přílohy č. 1, posuzování záměru zajišťuje orgán kraje, v tomto případě Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.

Předložená dokumentace byla hodnocena dle příslušných ustanovení zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Vlastnímu vypracování posudku předcházela rekognoskace terénu a konzultace o navrhovaném záměru se zástupcem investora.

Záměrem investora je rekonstrukce stájí stávajícího zemědělského areálu - stávající stlané stáje pro prasnice a výkrm prasat budou rekonstruovány na bezstelivové stáje pro výkrm prasat.

V posudku podle §9 zákona je věnována pozornost všem obdržným připomínkám a tyto jsou vypořádány v rámci zpracování a při návrhu stanoviska k tomuto záměru dle §10 zákona.

**I. Základní údaje****1. Název záměru**

Farma výkrmu prasat Hostěradice

**2. Kapacita (rozsah) záměru**

Stávající stav - celý areál								
Stáj č.	Parc.č.	Název stáje	Kategorie	Technologie	Kategorie (zkratka)	Celková kapacita	Přepočítávací koeficient	Počet DJ
1	2975	K1	Odchov selat	stelivové	OS	400	0,02	<b>8</b>
			Prasnice kojící	stelivové	PP	40	0,45	<b>18</b>
2	2977	K2	Prasnice jal+březí	stelivové	PJB	70	0,3	<b>21</b>
			Odchov prasniček	stelivové	OP	120	0,2	<b>24</b>
3	2978	K120	Prasnice kojící	stelivové	PP	80	0,45	<b>36</b>
			Odchov selat	kejda	OS	320	0,02	<b>6,4</b>
4	2979	Donava	Výkrm prasat	stelivové	VP	1000	0,12	<b>120</b>
<b>Celkem</b>						<b>2030</b>		<b>233,4</b>

Navrhovaný stav - celý areál								
Stáj	Parc.č.	Název stáje	Kategorie	Ustájení	Kategorie (zkratka)	Kapacita	Přepočítávací koef.	Počet VDJ
1	2975	K1	Výkrm prasat	kejda	VP	852	0,12	<b>102,24</b>
2	2977	K2	Výkrm prasat	kejda	VP	820	0,12	<b>98,4</b>
3	2978	K120	Výkrm prasat	kejda	VP	1140	0,12	<b>136,8</b>
4	2979	Donava	Výkrm prasat	kejda	VP	1514	0,12	<b>181,68</b>
<b>Celkem</b>						<b>4326</b>		<b>519,1</b>

Změna DJ : + 285,7

**3. Umístění záměru**

Kraj Jihomoravský  
 Obec Hostěradice  
 Katastrální území Hostěradice, p.č. 2979,2978, 2977, 2976,  
 2975, 2972, 2971, 2970

**4. Obchodní firma oznamovatele**

Zea, a.s. Hostěradice  
 Hostěradice 48  
 671 71 Hostěradice  
 Oprávněný zástupce oznamovatele  
 ing. Jiří Pevný – předseda představenstva  
 Tel. 515333531

**5. IČ oznamovatele**

49967941

**DIČ oznamovatele**

CZ49967941

## 6. Sídlo oznamovatele

Zea, a.s. Hostěradice  
Hostěradice 48  
671 71 Hostěradice

## II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

### II.1 Úplnost dokumentace

Dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí, vypracovanou pro stavbu "Farma výkrmu prasat Hostěradice", je možné považovat dle požadavku přílohy č.4 zákona č.100/2001 Sb. za úplnou.

Cílem investora je dle zpracované dokumentace rekonstrukce stávajících stlaných stájí pro prasnice a výkrm prasat se změnou technologie ustájení na stáje bezstelivové. Zemědělský areál je situován na okraji obce Hostěradice v místě stávajících stájí pro jiné kategorie prasat. Jiná hospodářská zvířata nejsou v blízkém okolí posuzovaného záměru chována. Ve středisku se nachází ještě posklizňová linka a skladovací objekty pro obilí.

*Při sledování obsahové stránky zpracované dokumentace mohu konstatovat, že posouzení záměru je řešeno v rozsahu umožňujícím kvalifikované posouzení vlivů hodnocené činnosti na životní prostředí.*

*Upřesnění některých údajů přineslo zpracovateli posudku osobní jednání se zástupcem investora a šetření přímo na místě připravované realizace specifikovaného záměru.*

### K dokumentaci dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb.

#### K Části B:

##### I. Základní údaje

V této části uvádí zpracovatel dokumentace základní údaje o záměru stavby, včetně stručného popisu způsobu řešení záměru.

V části **4.Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry** je uvedeno, že navrhovaný záměr je řešen na okraji obce Hostěradice v místě stávajících stájí pro jiné kategorie prasat.

V části **5.Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp.odmítnutí** je uvedeno, že středisko bylo zvoleno především z důvodu dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby nejbližších sídelních útvarů i pro navrhovanou koncentraci prasat. Objekty ve středisku jsou v celkem dobrém technickém stavu a lze je poměrně jednoduše a s relativně nízkými náklady rekonstruovat na navrhované využití. Středisko má vybudovanou potřebnou infrastrukturu (vodní zdroj, trafostanice, sociální zařízení, komunikace). Dokumentace uvádí, že kromě vlastní rekonstrukce stájí a technologického vybavení bude nutné dobudovat pouze dostatečnou skladovací kapacitu pro vyprodukovanou kejdu.

Zpracovatel dokumentace řeší jedinou variantu, spočívající v popsané rekonstrukci stájí na bezsteliivové výkrmny prasat. Zamýšlenou výstavbou by měla vzniknout ucelená moderní farma pro výkrm prasat, kam budou dovážena selata z odchoven provozovatele.

*Z výsledku této části dokumentace vyplývá, že navrhované řešení rekonstrukce objektů s chovem prasat je řešeno komplexně a je dle dokumentace zvoleno nejvhodnější řešení. Argumenty, uvedené zpracovatelem na straně 7 dokumentace pro uplatnění navrhovaného řešení rekonstrukce, charakterizují základní cíle navrhovaného záměru.*

**Část 6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru** charakterizuje podrobně řešení navrhované rekonstrukce zemědělského areálu.

Podrobně jsou rozepsány jednotlivé objekty – stáj K1 (výkrm prasat 852 ks), K2 (výkrm prasat 820 ks), K 120 (výkrm prasat 1 140 ks) a Donava (výkrm prasat 1 514 ks).

Dokumentace se podrobně věnuje nakládání s kejdou. Všechny stáje budou provozovány jako bezsteliivové, zpracovatel dokumentace uvádí, že bude uplatněn tzv. sifonový systém odtoku kejdy z podroštových prostor. Principem je vytvoření samostatných „van“ pod rošty v jednotlivých sekcích, z nichž každá bude mít vlastní zátkový uzávěr na odbočce plastového potrubí, svodná větev bude pod kanálem v mírném spádu odkanalizována do svodného kanálu, kterým bude kejda svedena do přečerpávací jímky u stáje č.4.

Odklíz kejdy z podroštových prostor bude prováděn nárazovým vypouštěním při dosažení určité hladiny kejdy cca 60 cm – vakuový systém odklizu kejdy.

Hlavní skladovací nádrž bude sloužit pro skladování kejdy ze všech stájí v areálu. Skladovací nádrž bude dle dokumentace umístěna na jihozápadním okraji areálu. Navržen je částečně zapuštěný plastový vak Aligátor, který má umožnit spolu s podroštovými prostory skladovací kapacitu pro 6 měsíční produkci kejdy (skladovací vak z vyztužené polyetylenové fólie potažené vrstvou PVC, SCHAAP AGRO HOLLAND).

Vak bude vybaven míchadly, výdejním čerpadlem, žebříkem s plošinou pro obsluhu míchadla, přepadovým potrubím a hlavním el. rozvaděčem pro napojení technologie. U jímky bude vybudováno výdejní místo kejdy.

Pro šesti měsíční uskladnění produkované kejdy v navrhovaném provozu by kapacita kejdivé jímky (vaku) měla být cca 2 500 m<sup>3</sup>.

*Tato část je zpracována v dostatečném rozsahu pro zjištění potřebných základních informací o stavbě a navrhovaném záměru.*

*Významným podkladem jsou pro orientaci situace uvedené v přílohách dokumentace.*

## **K bodu II. Údaje o vstupu**

Dokumentace v textu kapitoly **B.II.1. Půda** uvádí, že záměr bude realizován na parcelách nezemědělské půdy.

V kapitole **B.II.2. Voda** je analyzována bilance vody pro navrhovaný stav zvířat. Dojde dle údajů v dokumentaci k navýšení potřeby vody (17 304 m<sup>3</sup>/rok) oproti současnému stavu 7 440 m<sup>3</sup>/rok). Dokumentace uvádí, že zemědělský areál je zásobován pitnou vodou z vlastního zdroje. Je uvedeno, že dle vyjádření oznamovatele je kopaná studna dostatečně vydatná.

*Dokumentace neuvádí podrobnější údaje o tomto zdroji a zda bude skutečně vyhovovat i novým požadavkům na vodu. Uvedenou skutečnost jsem konzultovala se zástupcem investora. Dle jeho údajů byl ve středisku původně chov skotu, pro který bylo zabezpečeno dostatečné*

*množství vody z uvedeného vodního zdroje. Mimo to v případě neočekávaného stavu lze najít další náhradní řešení – v blízkosti střediska je veden vodovodní řad.*

**Kapitola B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje** vymezuje jako zdroje krmivo (jaderná krmiva) a elektrickou energii.

**Kapitola B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu** uvádí, bude využíván stávající příjezd po zpevněných cestách, nedojde k podstatné změně.

Uveden je rozbor dopravy spojený s provozem stájí chovu prasat, aby bylo možné rámcově vyhodnotit systém a frekvenci dopravy a zhodnotit vliv emisí z liniové dopravy.

Podrobně dokumentace rozvádí dopravní zatížení dovozem krmiv, přepravou zvířat (odvoz jatečných prasat, dovoz selat), dopravní zatížení odvozem kejdy a odpadních vod a odvozem kadaverů. Denní kalkulace je provedena na kalendářní rok (365 dnů) neboť se jedná o areál zemědělské prvovýroby, kde je kontinuální provoz.

Rozsah dopravy je souhrnně vymezen v tabulce na straně 16. Z uvedených kalkulací je zřejmé, že průměrný počet jízd v jednom směru bude 14 jízd za den, tj. 3114 jízd za rok.

*Tato část dokumentace je řešena vypovídajícím způsobem z hlediska dopravy v době provozu po rekonstrukci areálu.*

*Kapitola mohla zahrnout alespoň orientačně dopravu stavebního materiálu. Specifikovanou absenci nepovažuji za významnou, uvedený provoz bude soustředěn pouze na časově omezenou dobu realizace stavby (jako každá stavební činnost). Významným prvkem bude organizace práce v době výstavby.*

### **K bodu III. Údaje o výstupech**

V části **III.1 Ovzduší** zpracovatel oznámení uvádí podrobně údaje stávající platné legislativy (nařízení vlády č.615/2006 Sb.). Proveden je výpočet emisí amoniaku z areálu po provedené rekonstrukci.

Uveden je výpočet emisí  $\text{NH}_3$  z chovu zvířat (t/rok) pro stávající stav ve výši 16,78 t/rok a pro nový stav ve výši 35,91 t/rok a při uplatnění snižujících opatření (ve výši 23,62 t/rok (tabulka na straně 19 dokumentace).

Navrhovanou snižující technologií pro posuzovaný velký zdroj znečištění je dle dokumentace pevné víko nebo zastřešení jímky na kejdu. Zde je redukce emise amoniaku stanovena na 80 % (snížení emisního faktoru pro skladování kejdy). Pro skladování kejdy je navržen polyethylénový vak, který je zcela krytý. Další uplatněnou technologií je vlečená botka při aplikaci kejdy – redukce - 40 % (snížení emisního faktoru pro zapravení do půdy).

Ve stájovém prostoru bezstelivových stájí bude využita technologie celoroštová s vakuovým (sifonovým) odklizem kejdy z podroštových prostor. Tato technologie není ve vládním nařízení č.615/2006 Sb. uplatněna, ale patří mezi BAT technologie (Best available technologie – nejlepší dostupná technika) v chovu prasat a v dokumentu BREF je u této technologie uvedena redukce amoniaku ve výši -25 %.

*Z provedeného vyhodnocení celkových emisí amoniaku vyplývá, že zemědělský areál Hostěradice bude velkým zdrojem znečišťování ovzduší (celková roční emise amoniaku nad 10 t  $\text{NH}_3$ .rok<sup>-1</sup>).*

V další části se dokumentace zabývá produkcí o oxidu uhličitého, vodních par, prachu a tepla.

Z hlediska pachových látek zpracovatel dokumentace uvádí návrh ochranného pásma pro celý areál a tím i vymezení území zasaženého pachovými látkami v příloze č.4 dokumentace.

*Z provedeného posouzení návrhem ochranného pásma je zřejmé, že pachem ze stájí farmy nebude zatěžována souvislá obytná zástavba obce.*

Dalším zdrojem znečištění ovzduší dle dokumentace bude pohyb motorových vozidel zajišťujících vyvážení kejdy, dovoz krmiva, dovoz a odvoz zvířat. Zpracovatel oznámení rozebírá emisní zátěž dopravního provozu souvisejícího s obsluhou areálu na základě předpokládané dopravní zátěže.

Pro výpočet bylo použito emisních faktorů z programu MEFA v.02 pro rok 2008. Je uvažován příjezd a odjezd ze střediska po silnici II.třídy a určitý pohyb po středisku v celkové délce průjezdu 1 km. Podle toho lze předpokládat s ohledem na frekvenci pohybu (uvedeno v části B.II.4.2 Doprava) a obsah hlavních škodlivin ve výfukových plynech jednotlivých reprezentantů úroveň znečištění, která je uvedena na straně 22 dokumentace.

Tato emisní zátěž je nevýznamná, především vzhledem k celkovému provozu v areálu a na silnicích vedoucích obcí.

Jak uvádí dokumentace, hlavní zdroj plošného znečištění představuje vyvážení a statkových hnojiv na plochy určené k hnojení. Na straně 23 dokumentace podrobněji rozebírá aplikační systémy, které omezují emise čpavku do ovzduší.

Přestože systémy uvedené v dokumentaci značně omezují emise čpavku a stále dochází ke zlepšování přesnosti dávkování, nejdokonalejšími zařízeními k aplikaci kejdy jsou systémy přímého zapravování kejdy do půdy tzv. injektory. Zpracovatel dokumentace uvádí, že tyto stroje nejvíce vyhovují požadavkům na přesnost aplikace a omezení emise čpavku do ovzduší (redukce je uváděna v intervalu 95 - 100 %). Keжда je aplikována do větších hloubek až 20-30 cm a ihned dalším zařízením zahrnována. Toto zařízení je vhodné především k aplikaci kejdy do porostů s větší meziřádkovou vzdáleností (kukuřice, krmná řepa, cukrovka) a na pozemky po sklizni.

V příloze posuzované dokumentace je uvedena Rozptylová studie, zpracovaná autorem dokumentace, včetně grafického zpracování výsledků – maximální krátkodobá maxima  $\text{NH}_3$ , průměrná roční koncentrace  $\text{NH}_3$ .

Z hlediska vlivu pachových emisí na obytnou zástavbu je zpracován návrh ochranného pásma dle doporučeného pokynu pro posuzování chovů zvířat z hlediska péče o vytváření a ochranu zdravých životních podmínek.

*Ochranný účinek pásma se vztahuje na okolní objekty hygienické ochrany. Ochranným pásmem se rozumí území, které je kolem chovů hospodářských zvířat zřizováno k ochraně zdravých životních podmínek. V ochranném pásmu nelze povolit provoz a výstavbu dětských zařízení, budov sloužících k obytným, zdravotnickým, potravinářským, tělovýchovným a rekreačním účelům. Chovy se umísťují tak, aby jejich provozem nebyl narušen zdravý stav ovzduší, vody, půdy a sídel prachem, plyny, pachem, odpadními látkami, hlukem, mikroorganismy a jinými škodlivými vlivy. Při posuzování chovů zvířat je třeba vždy komplexně posoudit vliv chovu zvířat na zdravé životní podmínky. Při stavebním řízení o změně v počtu a druhu zvířat, či o zabezpečení náhradních opatření k potlačení negativních emisí se zvažuje i nutný rozsah pásma ochrany.*

Posouzení vlivu pachových emisí na antropogenní zónu v návrhu pásma ochrany chovů zvířat je provedeno pomocí emisních konstant pro jednotlivé kategorie zvířat, neboť tyto zohledňují jak kategorii zvířat, tak i stanovení dle metodického pokynu umožňuje zohlednění konfigurace terénu, větrné růžice, převýšení, vliv ochranné zeleně. Použití emisních konstant



pro jednotlivé kategorie zvířat postihuje i osmogeny a další látky, které doprovázejí chovy zvířat.

Vypočtené ochranné pásmo je uvedeno v příloze č.4 dokumentace – uveden je Výpočetní list návrhu OP SŽV (ochranné pásmo střediska živočišné výroby) a mapa se zakreslením ochranného pásma chovu. Z grafického znázornění je zřejmé, že ochranné pásmo areálu nebude zasahovat objekty hygienické ochrany.

*Kapitola je zpracována podrobně, jsou zaznamenány všechny zdroje emisí, zhodnoceny výpočtem s realizovanou rozptylovou studií a emisní zátěže vycházející z dopravy. Vypočtený návrh ochranného pásma a zpracovaná rozptylová studie jsou uvedeny v příloze č.4 a 5. dokumentace.*

Část **III.2 Odpadní vody** rozděluje odpadní vody na odpadní vody splaškové z hygienických zařízení pro obsluhu, odpadní vody technologické produkované při očištění stájí a zpracovatel dokumentace zde zařazuje kejdu (pozn. *kejda není odpadní vodou*).

Dešťové vody nekontaminované budou dle dokumentace odvedeny do dešťové kanalizace střediska.

Splaškové odpadní vody budou odváženy na smluvní ČOV. V rámci stavby je řešena bezodtoká jímka. U jímky bude v rámci rekonstrukce stájí provedena zkouška nepropustnosti.

Kejda bude skladována v nové jímce na kejdu – navržen je PE vak „Aligátor“. Kejda bude po vytažení sifonových uzávěrů nárazově čerpána přes čerpací jímku do skladovací nádrže. Čerpání kejdy bude automatické. Čerpací jímka bude vybavena signalizací minimální a maximální hladiny. Maximální hladina zapíná čerpadlo, které obsah jímky přečerpá do skladovací nádrže. U nádrže bude výdejní místo, které bude odkanalizováno do malé jímky.

Homogenizace bude dle dokumentace řešena pomocí vrtulových míchadel. Expedice kejdy do fekálních vozů bude pomocí čerpadla umístěného u skladovací jímky.

Doba skladování plně vyhovuje požadavkům daným zákonem 156/98 Sb., resp. vyhláškou MZe č. 274/98 Sb. ve znění pozdějších předpisů (vyhl. č. 476/2000 Sb. a vyhl. č. 473/02 Sb.), o skladování a způsobu používání hnojiv, kde je v § 4, odst. 3 uvedena doba skladování tohoto druhu odpadních vod minimálně 4 měsíce. Vyhovuje i klimatickým podmínkám v regionu.

Dokumentace vyčísluje předpokládané množství produkované kejdy včetně dešťových vod z výdejní plochy jímky na kejdu. Potřebná skladovací kapacita na kejdu (6 měsíců) je 4 679,1 m<sup>3</sup>, skladovací kapacita podroštových prostorů bude 2 268 m<sup>3</sup>. Z toho vymezuje dokumentace na straně 24 potřebnou skladovací kapacitu nové jímky ve výši 2 411 m<sup>3</sup>.

V části **III.3 Odpady** jsou uvedeny odpady vznikající při výstavbě (strana 26-27 dokumentace) a odpady produkované za provozu stáje (strana 27-28 dokumentace). Samostatně jsou vymezeny odpady, které by mohly vzniknout při havárii.

Obecně bude skladba odpadů při stavebních pracích odpovídat běžnému stavebnímu provozu obdobných záměrů, jak zpracovatel dokumentace uvádí.

Mezi odpady nepatří pro zemědělský podnik kejda, která je organickým hnojivem s nímž je nakládáno v souladu se zákonem o hnojivech č.156/1998 Sb.

Bilanci organických hnojiv zpracovatel dokumentace uvádí v samostatné kapitole.

V kapitole **III.4 Ostatní** v části zabývající se hlukem a vibracemi zpracovatel dokumentace rozděluje zdroje hluku na dobu výstavby a dobu provozu.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku  $L_{den} = 50$  dB (pro noční dobu pak  $L_{noc} = 40$  dB) a korekcí podle přílohy č. 6.

Dokumentace uvádí, že příspěvek dopravy spojené s provozem rekonstruovaných stájí prasat nebude významný a dopravní zatížení spojené s provozem celého areálu živočišné výroby by mělo být prakticky stejné. Hluk, působený dopravními prostředky zajišťujícími obsluhu stájí, se vyskytuje prakticky pouze v denních hodinách. Úroveň hluku při automatickém krmení a čerpání kejdy je velmi nízká a nepřekračuje limitní hodnoty.

Ve všech stájích má být dle údajů dokumentace osazeno 37 ks ventilátorů Multifan 6D63 s akustickým výkonem 54 dB a 2 ks ventilátorů Multifan MT 130er s akustickým výkonem 62 dB. Navržené ventilátory Multifan mají velmi nízkou hladinu akustického tlaku. Z tohoto hlediska nebude ve stájích docházet k vytváření nadměrného hluku ani vibrací a tyto se v provozu vlastních stájí nebudou vyskytovat.

*S tímto závěrem, i když není podložen výpočtem je možné souhlasit. Významným faktorem je významný odstup chráněného prostoru chráněných objektů. Stáje jsou umístěny v dostatečné vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby (cca 900 m od nejbližších domů v Hostěradicích) a zástavba je navíc od stájí oddělena lesním porostem.*

*S provozem stájí nutně souvisí i doprava statkových hnojiv ze zemědělského areálu na pole a jejich aplikace. Vyvážení kejdy budou hlavními zdroji dopravy v území i mimo výrobní areál. Při vyvážení kejdy bude hluk soustředěn vždy do dnů vyvážení.*

*Provozu dopravy věnoval v příslušné kapitole zpracovatel dokumentace dostatečnou pozornost. Je možné konstatovat, že hluk související s dopravou nebude překračovat úroveň přípustných hodnot. Ovlivnění hlukem je tedy možné považovat za nevýznamné.*

V části **B.III.5 Doplnující údaje** zpracovatel dokumentace uvádí, že podle nařízení vlády č. 103/2003 Sb., ve znění nařízení vlády č. 219/2007 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech, patří katastr obce Hostěradice do zranitelných oblastí.

*Proto bude jako jeden z podkladu ke kolaudaci stavby aktualizován plán organického hnojení. Na straně 58 jsou uvedeny v celkem v osmi bodech podmínky pro řešení nakládání s organickými hnojivy. Tyto podmínky budou uplatněny v návrhu stanoviska.*

## **K Části C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území**

Zpracovatel dokumentace se podrobně věnoval jednotlivým charakteristikám předmětného území z hlediska složek životního prostředí dle vymezeného rozsahu přílohy č.4 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

*Bez připomínek.*

V části **C.III Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení** uvádí zpracovatel dokumentace, že k posouzení zatížení území po navrhované výstavbě bylo v rámci dokumentace spočteno ochranné pásmo chovu zvířat a vypracována rozptylová studie imisí amoniaku. Z těchto výpočtů je patrné, že by nemělo docházet k nadměrnému šíření pachových látek a amoniaku do obytných částí obce.

*Ochranu jednotlivých složek životního prostředí bude nutno zajistit realizací odpovídajících opatření zejména při rekonstrukci stájí a při aplikaci kejdy na zemědělskou půdu. Tato opatření jsou popsána v jednotlivých kapitolách oznámení a souhrnně jsou uvedena v kapitole*

*D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.*

*Na základě hodnot uvedených v dokumentaci, analýzy zpracovaného návrhu ochranného pásma a posouzení rozptylových charakteristik a situování areálu vůči zástavbě, včetně dopravy, je s uvedeným závěrem možno souhlasit, bez připomínek.*

#### **K části D Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí**

**V části D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti** jsou v dokumentaci podrobně zhodnoceny vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických faktorů.

Kapitola hodnocení vlivů na veřejné zdraví byla zpracována Ing. Olgou Krpatovou, která je držitelkou osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví rozhodnutím Ministerstva zdravotnictví č. 12/2005 ze dne 11.8. 2005.

Na základě provedeného hodnocení vlivu na veřejné zdraví záměru zpracovatelka uvádí, že vzhledem k dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby a za předpokladu účinného zabezpečení chovu budou eliminována hlavní předpokládaná zdravotní rizika jako infekční aerosol a alergeny. Zároveň z propočtu a mapového podkladu ochranného pásma chovu zvířat je zřejmé, že by nemělo docházet k obtěžování obyvatelstva obce zápachem z farmy výkrmu prasat. Navrhovaná rekonstrukce nebude zdrojem zvýšeného akutního ani chronického zdravotního rizika plynoucího z imisí amoniaku pro obytnou zástavbu i při zohlednění výše nejistot uvedených ve zpracovaném hodnocení zdravotních rizik. Vzhledem k dostatečné vzdálenosti farmy od obytné zástavby se nepříznivé účinky hluku na okolní obyvatelstvo nepředpokládají.

Možná zdravotní rizika vzniklá v důsledku působení amoniaku vyžadují nutnost zabezpečení dobré zoohygieny v chovu. Hledisko ovlivnění amoniakem nepřináší pro obyvatelstvo na základě zjištěných skutečností zdravotní riziko.

*S tímto závěrem je možné na základě provedených rozborů situace souhlasit.*

*Významnou složkou z hlediska vlivů na půdu bude aplikace statkových hnojiv na pozemky a nutnost aktualizace plánu organického hnojení s podmínkami pro způsob aplikace statkových hnojiv, a to:*

- *Aktualizovat a nejdéle do kolaudace stavby předložit ke schválení, stávající rozvozevový plán statkových hnojiv provozovatele.*
- *Respektovat v celém zájmovém území zajištění odpovídajícího pozemkového zázemí s prostorovým omezením až zákazem aplikace na pozemky podle zvláštních i obecných zájmů ochrany vod a ochrany přírody.*

*Z uvedených hodnot a závěrů vyplývá, že za předpokladu technologické kázně by neměly být antropogenní systémy ovlivněny nad únosnou hranici.*

*Je možné souhlasit se závěrem tohoto hodnocení zpracovatele dokumentace, že záměr rekonstrukce areálu chovu prasat v Hostěradicích a jeho provoz s ohledem na své vlivy, představuje z hlediska únosnosti území jeden z přijatelných způsobů využití daného území. Tento způsob využití je v zemědělské krajině logický a nedochází k jeho výrazné změně proti původnímu stavu.*

*Za předpokladu respektování všech stávajících právních předpisů a podmínek realizace uvedených v této dokumentaci, by i při synergickém působení všech prostorových jevů a faktorů neměla být ekologická únosnost zájmového území provozem posuzovaného areálu překročena.*

Část **D.III Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech** uvádí, že základní rizika, ke kterým by mohlo v rámci provozu stáji dojít, jsou představována především možným požárem objektů, havárií dopravních nákladních automobilů, eventuálně havárií jímky na kejdu.

*Opatření pro případ zabezpečení objektů z hlediska požáru bude součástí projektové dokumentace a základní preventivní opatření jsou uplatněna ve vlastním technickém řešení objektů a jejich členění z hlediska požární bezpečnosti a odstupových vzdáleností.*

*Dopady případných havárií by se s největší pravděpodobností projevíly pouze v nejbližším okolí ohniska, možné dopady jsou relativně málo nebezpečné. Nejúčinnější prevencí se z tohoto pohledu jeví naprostá technologická kázeň, pravidelné kontroly technického stavu jednotlivých zařízení a poučení odpovědných pracovníků.*

*Všechny prostory manipulace a skladování kejdy musí být dokonale nepropustné jejich nepropustnost ověřena zkouškou před kolaudací stavby. Tyto zkoušky musí být v pravidelných intervalech opakovány (§ 6 odst. C. vyhl. č. 191/02 Sb.). Dále musí být skladovací a přečerpávací jímky opatřeny monitorovacím zařízením případného úniku skladovaných látek.*

Zpracovatel dokumentace uvádí, že dalším rizikem je možnost nákazy chovu některou z nakažlivých nemocí prasat. Prevencí proti zavlečení nákazy do chovu je zamezení volnému přístupu divokých zvířat a nepovolaných osob do areálu.

*Je možné souhlasit se závěrem, že za běžných podmínek, při dodržování provozních řádů a za předpokladu technologické kázně provozovatele chovu nehrozí v rámci posuzovaného záměru riziko havárie.*

*Prevencí proti zavlečení nákazy do chovu je zamezení volného přístupu divokých zvířat a nepovolaných osob do areálu a dodržování zooveterinárních zásad chovu - pravidelná dezinfekce, deratizace, čistota chovu, používání dezinf. rohoží, včasný odvoz kadaverů atp.*

V kapitole **D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí** uvádí dokumentace podmínky, které je nutno respektovat během přípravy záměru, realizace záměru a v době provozu a které bude nutné respektovat při ukončení záměru pro zabezpečení přijatelnosti posuzovaného záměru z hlediska ochrany ovzduší, podzemních a povrchových vod, ochrany půdy, krajiny a krajinného rázu, ochrany přírody, odpadového hospodářství, chemických látek, hluku a vibrací a ochrany obyvatel.

*Opatření budou na základě připomínek a závěrů hodnocení celého záměru uplatněna v návrhu stanoviska.*

V části **E. Porovnání variant řešení záměru** zpracovatel dokumentace uvádí, že v daném kontextu není řešena žádná další územní varianta, protože umístění objektů je dáno polohou stávajícího střediska a stájovými objekty vybranými k rekonstrukci. Nejsou rovněž řešeny žádné technologické varianty, neboť stáje jsou navrženy s moderní bezstelivovou technologií, která bude doplněna dostatečně kapacitní jímkou na kejdu. Tato technologie je oznamovatelem preferována ze zoohygienického a veterinárního hlediska, z důvodu vyšší produktivity práce, návaznosti na ostatní provozy a vybavenosti podniku mechanizací k aplikaci kejdy.

## **II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení**

Ve výše uvedené kapitole jsem podrobně rozebrala celou předloženou dokumentaci, která je zpracována dle přílohy č.4 zák.č.100/2001 Sb. Dokumentace je zpracována s komplexním posouzením celého záměru v rámci celé lokality. Zahrnuty a označeny jsou veškeré možné vlivy, který by navrhovaný záměr mohl znamenat v předmětném území. Tyto charakteristiky jsou posouzeny včetně ostatních navazujících možných vlivů.

Je zpracován návrh ochranného pásma chovu zvířat dle metodického pokynu a rozptylová studie podle zákona č.86/2002 Sb., zákon o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů.

V celkovém pohledu považuji vstupní informace za dostatečné. Zpracovaná dokumentace nevyžaduje významné připomínky, které by bylo nutné pro posouzení celého stavu řešit nebo uplatnit. Dokumentace hodnotí veškeré možné vlivy, které by předmětný záměr v době realizace nebo v době provozu chovu zvířat mohl z hlediska ovlivnění životního prostředí působit. Jsou stanoveny podmínky pro bezproblémový průběh řešení záměru vůči životnímu prostředí s maximálním omezením možných vlivů.

Základním problémem realizace posuzovaného záměru mohou být pachové emise a produkce čpavku, nakládání s organickými hnojivy a odpadními vodami. Těmito vlivy se dokumentace zabývá v dostatečném rozsahu. K uvedeným skutečnostem jsou navržena opatření v rámci provozu nově řešené rekonstrukce zemědělského areálu v obci Hostěradice.

Věnována je pozornost posouzení vlivu organického hnojení a možnosti aplikace organických hnojiv v zemědělském provozu. V dokumentaci je uvedeno komplexní hodnocení možnosti aplikace organických hnojiv (kejdy), včetně vyhodnocení možnosti ovlivnění půdy organickým hnojením. Rovněž konzultací s investorem jsem zjistila dostatečnost ploch pro uplatnění organických hnojiv v rámci Zea Hostěradice a.s. v souladu se systémem hnojení organickými hnojivy uplatněný v plánu organického hnojení.

Dokumentace se zabývala rovněž v dostatečném rozsahu vlastní stavbou z hlediska zabezpečení surovin a možných vlivů stavby na životní prostředí (stavební práce). Obecně je významným momentem technologická kázeň dodavatele stavebních prací. Tento závěr platí prakticky pro jakoukoliv činnost v území.

Některé připomínky uvedené v kapitole II.1 jsou doplňujícím faktorem komplexního posouzení a nemají zásadní vliv na správnost údajů z hlediska posouzení celého záměru v území. Z komplexního pohledu je možné konstatovat, že analýza jednotlivých vlivů byla provedena z pohledu možnosti řešení záměru investora s vytýčením možného negativního ovlivnění prostředí posuzovaným záměrem a stanovením podmínek pro zabezpečení omezení možných vlivů záměru.

## **II.3 Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí**

Dokumentace neuvádí varianty geografické, které by byly zvažovány při přípravě záměru v předmětném území. Záměr je řešen v jedné variantě na ploše stávajícího zemědělského areálu v obci Hostěradice. Zpracovatel dokumentace hodnotil řešenou variantu.

Po zvážení možného řešení stavby při přípravě záměru se zemědělský podnik rozhodl pro popsanou variantu jako jedinou, která svým odstupem od zástavby obce zaručuje dostatečnou ochranu obce před působením emisí amoniaku a pachových látek.

Tato varianta je pak podrobně řešena v dokumentaci a předložena k posouzení jako jediná.

Pro tuto variantu hovoří dle zpracovatele dokumentace mimo jiné tyto argumenty, s nimiž je možné v plném rozsahu souhlasit, a to:

- vzniknou moderní stáje chovu prasat ve stávajícím areálu zemědělské výroby, což umožní lépe využívat výměru zemědělské půdy na které zemědělský podnik hospodaří
- doprava související s provozem stájí proběhne převážně mimo chráněnou zástavbu obce, při vyvážení kejdy nebude docházet ke znečištění komunikací v obci
- rekonstrukcí stájí a změnou technologie ustájení se výrazně zvýší produktivita práce alepší komfort ustájení; současně budou vytvořeny podmínky pro nové využití stávajících stájí v areálu
- maximálně budou využity stávající stájové objekty a plocha zemědělského areálu včetně vybudovaných inženýrských sítí
- aplikací tzv. „welfare“ systémů bude zajištěno v souhrnu kvalitní prostředí pro zvířata, zejména z hlediska tepelného a fyzického pohodlí
- zkvalitněn bude výsledný produkt zejména spojením kvalitní péče o zvířata se špičkovou technologií
- realizace bude relativně jednoduchá a z hlediska provozuschopnosti spolehlivé řešení všech technologických linek a pracovních operací
- zabezpečeno bude podstatné zlepšení podmínek práce ošetřovatelů hospodářských zvířat

Zhodnoceny jsou důvody pro realizaci záměru v řešené a navrhované aktivní variantě dle projektu stavby. Předkládaná varianta nejvíce vyhovuje potřebám investora z hlediska technologického, provozního i chovaných zvířat z hlediska technologie ustájení, krmení a ustájení.

Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že předložené řešení stavby (varianta předložená investorem) je v řešeném prostoru nejvhodnější.

#### **II.4 Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice**

Předmětný záměr nebude zdrojem možných vlivů, přesahujících státní hranice. Tyto skutečnosti se týkají veškerých vlivů souvisejících s řešenou stavbou.

### III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Po prostudování dokumentace a vlastní rekognoskaci v lokalitě mohu konstatovat, že návrh technického řešení záměru investora odpovídá dosaženému stupni poznání. Návrhem je eliminována možnost znečišťování nebo poškozování životního prostředí za předpokladu technologické kázně investora a chovatele a dodržení podmínek daných procesem posuzování vlivů na životní prostředí vyjádřených ve stanovisku příslušného orgánu.

Základními možnými vlivy v předmětné lokalitě jsou emise z chovu zvířat, zabezpečení odvodu odpadních vod a nakládání s organickými hnojivy, v tomto případě kejdu. Uvedené impakty byly zpracovatelem dokumentace řešeny v dostatečném rozsahu.

Vyhovující řešení ochrany prostředí uvedené ve zpracované dokumentaci je zřejmé i z vyjádření dotčených orgánů státní správy.

#### *Emise z chovu zvířat*

Emise z chovu zvířat jsou v dokumentaci řešeny. Zpracovaná rozptylová studie řeší problematiku amoniaku a na základě výpočtu a graficky dokumentuje, že imisní koncentrace nebude v území negativním jevem.

Zdroj lze zařadit do kategorie velkých zdrojů podle přílohy č. 2 nařízení vlády č.615/2006 Sb. Mezi velké zdroje jsou zařazovány zemědělské zdroje s celkovou roční emisí amoniaku nad 10 t. (dle dokumentace produkce čpavku 16,78 t/rok).

Je stanoven rozsah nového ochranného pásma (podle metodiky zveřejněné v ACTA HYGIENICA A EPIDEMIOLOGICA - AHEM č.8/1999). Toto pásmo zohledňuje možné korekce v technologii chovu, zohledňuje faktor vlivu větru. Objekty hygienické ochrany nebudou dle ochranného pásma dotčeny. Pokud provozovatel chovu dodrží podmínky pro chov v areálu střediska vymezený v režimu ochranného pásma, pak je reálný předpoklad, že pachové látky nebudou emitovány do oblastí s chráněnými objekty a nedosáhnou koncentrací obtěžujících obyvatelstvo.

Navíc je mezi hranicí ochranného pásma a nejbližší zástavbou je ještě 500 m rezerva, což je větší vzdálenost než poloměr OP v daném směru.

Výsledky ochranného pásma potvrzuje i zpracovaná rozptylová studie amoniaku. Zde je výpočtem podle schválené metodiky Symos97 doloženo, že imisní koncentrace amoniaku budou u obytné zástavby nezřetelné. Vzhledem k uplatněnému větrání, budou vyprodukované zápachové látky a amoniak jsou dostatečně „naředěny“ a jejich koncentrace nebude dosahovat maximální hranice.

Dokumentace prokazuje realizovatelnost posuzované stavby z hlediska zatížení jejího okolí imisemi amoniaku. Z hlediska ochrany volného prostředí doporučuje realizaci stavby.

#### *Odvod odpadních vod*

Odpadní vody jsou řešeny v dostatečném rozsahu. Tvořeny budou oplachovými vodami produkovanými při očištění stájí, dešťovými srážkami z kontaminovaných ploch (výdejní plocha u jímky na kejdu) a splaškovou vodou ze sociálního zařízení pro obsluhu, která bude skladována v samostatné jímce na vyvážení.

*Nakládání s odpady*

Nakládání s odpady bude řešeno v souladu se stávající legislativou. Původce je povinen plnit povinnosti dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů a dle vyhlášky č. 383/2001., o podrobnostech nakládání s odpady a dalších prováděcích vyhlášek.

*Produkce organických hnojiv*

Produkovaná kejda bude významným organickým hnojením. Je představována především kejdou z roštových stájí, která je tvořena vlastními výkaly prasat. Kejda bude skladována v nové jímce na kejdu – navržen je PE vak „Aligátor“.

Doba skladování plně vyhovuje požadavkům daným zákonem 156/98 Sb., resp. vyhláškou MZe č. 274/98 Sb. ve znění pozdějších předpisů (vyhl. č. 476/2000 Sb. a vyhl. č. 473/02 Sb.), o skladování a způsobu používání hnojiv, kde je v § 4, odst. 3 uvedena doba skladování tohoto druhu odpadních vod minimálně 4 měsíce.

Jímka, podlahy stáje, podroštové prostory, výdejní plocha a všechny prvky splaškové kanalizace musí být řešeny jako vodotěsné. Technické řešení těchto prostor musí vyhovovat požadavkům české legislativy, zejména požadavkům zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a Vyhlášce Ministerstva zemědělství č. 191/2002 Sb. o technických požadavcích na stavby pro zemědělství.

Investor bude mít k dispozici zápisy o zkouškách vodotěsnosti jímek a celé splaškové kanalizace, provedené podle ČSN 75 09 05 autorizovanou firmou. Jímky nesmí podle výsledku třech předepsaných zkoušek vykazovat žádný únik vody. Tato zkouška musí být u zemních nádrží opakována jedenkrát za 5 let u nadzemních jedenkrát za 10 let. (§ 6 odst. C. vyhl. č. 191/02 Sb.).

Produkovaná kejda bude využita jako organické hnojivo v rámci osevního postupu na zemědělských pozemcích.

K úniku škodlivin do prostředí může dojít pouze v důsledku havárie. Stav havárie sice není možné vyloučit jako v běžném provozu jakéhokoliv jiného zařízení, ale na základě technických a provozních opatření se nepředpokládá. Při havárii bude v lokalitě nakládáno v souladu s havarijním plánem.

#### **IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Dokumentace uvádí v příslušné kapitole opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí z hlediska ochrany ovzduší, podzemních a povrchových vod, ochrany půdy, krajiny a krajinného rázu, ochrany přírody, odpadového hospodářství, chemických látek, hluku a vibrací a ochrany obyvatel.

Opatření budou na základě připomínek a závěrů hodnocení celého záměru uplatněna v návrhu stanoviska.



## V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDRĚNÍ K DOKUMENTACI

V zákonné lhůtě pro podání vyjádření se k oznámení záměru zpracovanému dle přílohy č.4 zákona vyjádřila:

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno
- Městský úřad Moravský Krumlov, odbor životního prostředí
- Krajská veterinární správa pro Jihomoravský kraj
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, územní pracoviště Znojmo

Veřejnost se k záměru nevyjádřila.

### **Přehled stanovisek k dokumentaci včetně vyjádření zpracovatele posudku k připomínkám:**

(řazeno dle data vyjádření, dokumenty byly předány příslušným orgánem státní správy)

Pozn.: Příslušná vyjádření jsou dále uvedena „obyčejným písmem“, komentář zpracovatele posudku „*kurzívou*“.

### ***Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno, Farma výkrmu prasat Hostěradice, zn.ČIŽP/47/IPP/0902 693 002/09/BLV z 26.2.2009***

ČIŽP sděluje, že po prověření dokumentace záměru z hlediska ochrany životního prostředí doporučuje vydání souhlasu vázat na splnění podmínek:

- musí být plněny podmínky schváleného aktualizovaného provozního řádu (velký zdroj znečišťování ovzduší) a Plánu zavedení zásad správné zemědělské praxe od Krajského úřadu Jihomoravského kraje
- bude zpracován odborný posudek podle §17 zákona č.86/2002 Sb., o ovzduší ve znění pozdějších předpisů
- v provozním řádu a Plánu zavedení zásad správné zemědělské praxe bude ČKÚ a IČP shodné s údajem uvedeným v souhrnné provozní evidenci platné pro velké zdroje znečišťování ovzduší (na formulářích SPEZZO I – souhrnná provozní evidence zdrojů znečišťování ovzduší).

*V návrhu stanoviska je uveden požadavek na postup investora v souladu s požadavky zák.č. 86/2002 Sb. (odborný posudek) a nařízení vlády č.615/2006 Sb.(Plán zavedení zásad správné zemědělské praxe - aktualizace). Rovněž SPEZZO I musí být vedeno v souladu s platnými požadavky.*

### ***Krajská veterinární správa pro Jihomoravský kraj, Farma výkrmu prasat Hostěradice, v k.ú. Hostěradice, okr.Znojmo – vyjádření ke zveřejněné dokumentaci záměru posuzovanému ve smyslu zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů v rámci zjišťovacího řízení, č.j. 736/2009/ZN z 24.2.2009***

Krajská veterinární správa pro Jihomoravský kraj jako dotčený orgán státní správy nemá z veterinárního hlediska k dokumentaci připomínky. Záměr splní požadavky dané platnou legislativou – veterinárním zákonem a zákonem na ochranu zvířat proti týrání a vytvoří podmínky pro plnění povinností chovatele uvedených v těchto zákonech a vytvoří příznivé

podmínky pohody chovaných zvířat. Farma je samostatná uzavřená jednotka splňující požadavky zákonných opatření.

*Bez komentáře.*

***Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, územní pracoviště Znojmo, Farma výkrmu prasat Hostěradice, k.ú. Hostěradice, okr. Znojmo, č.j. 1287/2009/ZN/HOK z 20.2.2009***

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, územní pracoviště Znojmo po zhodnocení souladu předloženého záměru s požadavky zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších změn a doplňků uvádí, že lze konstatovat, že z hlediska ochrany veřejného zdraví nemá k předmětné dokumentaci námitek. Požaduje splnění navržených opatření k prevenci a vyloučení nepříznivých vlivů stavby na životní prostředí,

*Navržená opatření jsou uplatněna v návrhu stanoviska uvedeného v tomto posudku.*

***Městský úřad Moravský Krumlov, Odbor životního prostředí, Vyjádření k záměru „Farma výkrmu prasat Hostěradice“, v k.ú. Hostěradice, č.zn.MUMK 3069/2009 z 17.2.2009***

Městský úřad Moravský Krumlov, odbor životního prostředí se vyjádřil z hlediska:

- orgánu vodního hospodářství
- státní správy ochrany přírody a krajiny
- státní správy lesů
- orgánu ochrany ovzduší
- orgánu ochrany ZPF
- oddělení odpadového hospodářství
- státní správy myslivosti
- státní správy rybářství

Orgán vodního hospodářství k záměru nemá připomínky za předpokladu, že při manipulaci se závadnými látkami je každý, kdo s nimi zachází povinen učinit přiměřená opatření, aby neunikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily jejich prostředí. V případech, že bude těmito látkami zacházeno ve větším rozsahu nebo zacházení s nimi bude spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, má uživatel závadných látek povinnost vypracovat plán opatření pro případ havárie a dále provádět záznamy o provedených opatřeních a tyto uchovávat po dobu 5 let.

*Bude uvedeno v návrhu stanoviska.*

Státní správa ochrany přírody a krajiny nemá připomínky, nedochází k dotčení ÚSES, VKP ani zvláště chráněných částí přírody.

*Bez komentáře.*

Státní správa lesů uvádí, že záměr se netýká pozemků určených k plnění funkce lesa.

*Bez komentáře.*

Orgán ochrany ovzduší uvádí, že k povolení staveb jako zdrojů znečišťování ovzduší, k jejich změnám, k uvedení do provozu a zavádění nových technologií je třeba vydání povolení příslušného orgánu ochrany ovzduší podle §17 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší. K dokumentaci nemá připomínky.

*Bez komentáře.*

Orgán ochrany ZPF uvádí, že nedojde k záboru ZPF, proto se nevyjadřuje.

*Bez komentáře.*

Oddělení odpadového hospodářství nemá k záměru připomínky za předpokladu, že bude při realizaci stavby postupováno v souladu se zákonem č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů. Odpady vznikající při výstavbě požaduje roztřídit a využít a ty, které nelze využít, odstranit v zařízeních k tomu určených. Doklady o vedení průběžné evidence všech vzniklých odpadů a doklady o likvidaci odpadů budou předloženy při kolaudačním řízení.

*Bude uvedeno v návrhu stanoviska. Jedná se o povinnosti, vycházející z podmínek pro stavbu zákona č. 185/2001 Sb.*

Státní správa myslivosti uvádí, že nedojde k zájmu hájených zákonem č. 449/2001 Sb., o myslivosti.

*Bez komentáře.*

Státní správa rybářství se nevyjadřuje, nedojde k dotčení zájmu hájených zákonem č.99/2004 Sb.

*Bez komentáře.*

***Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, oddělení technické ochrany životního prostředí, Sdělení ke zveřejnění oznámení záměru „Farma výkrmu prasat Hostěradice“, k.ú. Hostěradice, okr.Znojmo, posuzovaného ve smyslu zákona č.100/2001 Sb. , o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších zákonů, bez č.j., z 16.2.2009***

Dle zákona č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů sděluje následující připomínky a požadavky:

- provozovatel bude dodržovat povinnosti provozovatelů stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, které vyplývají z ust. §11 odst.1 zákona č.86/2002 Sb. a povinností plnění podmínek provozu v souladu s nařízením vlády č. 615/2006 Sb.
- v provozu budou uplatněny snižující technologie ve smyslu přílohy č.2 k nařízení vlády č.615/2002 Sb.
- provozovatel je povinen vést provozní evidenci zdroje v rozsahu požadovaném ust. §22 a přílohou č.9 vyhlášky č.356/20023 Sb., v jejím rámci bude evidován mj.zástav (naskladnění, vyskladnění), manipulace se statkovými hnojivy (vyhrnování, odvoz, zapravení) a dalších náležitostí, tak aby bylo dokladováno plnění snižujících technologií
- v rámci projednávání integrovaného povolení bude s krajským úřadem jako orgánem ochrany ovzduší projednán provozní řád a plán zavedení zásad správné zemědělské praxe u zdroje znečišťování

*Uvedené podmínky vycházejí z povinností dle platné legislativy v oblasti ochrany ovzduší, podmínky budou uvedeny v návrhu stanoviska.*

*Z výše uvedeného vyplývá, že dotčené orgány se k dokumentaci vyjádřily kladně bez zásadních připomínek vznesených k předmětné problematice.*

*Obec Hostěradice jako dotčený územní samosprávný celek zveřejnila informaci o možnosti nahlédnutí do dokumentace po dobu potřebnou ke zveřejnění zpracované dokumentace. V průběhu zákonných lhůt nebyla doručena žádná námitka ze strany občanů. Vyjádření dotčených orgánů státní správy a vyjádření dotčené obce byly komentovány v předchozí části posudku. Občanská iniciativa nevznikla.*

*Je třeba zdůraznit zvýšenou technologickou kázeň provozovatele, a to jak při provozu zařízení, tak i při zabezpečení navržených opatření technického a provozního charakteru.*

*Na základě rozboru situace a navržených podmínek pro jednotlivé fáze přípravy a provozu zemědělského chovu za předpokladu technologické kázně dodavatele stavebních prací a provozovatele chovu uvedený záměr neovlivní zvýšenou mírou negativně životní prostředí obce, především nejbližší zástavby ani vodohospodářské případně jiné charakteristiky předmětné lokality.*

## **VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

**Na základě studia všech předložených a dostupných podkladů, t.j.:**

- (a) Dokumentace (oznámení) podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, zpracovaná v rozsahu podle přílohy č. 4, Farma výkrmu prasat Hostěradice, 01/2009
- (b) vyjádření dotčených orgánů
- (c) vlastní pochůzky v lokalitě
- (d) konzultace s investorem

**mohu konstatovat, že možné vlivy záměru realizace stavby byly sledovány ve všech souvislostech a možnostech vzájemného působení.**

Zpracovaná dokumentace (oznámení) nevyžaduje významné připomínky, hodnotí veškeré vlivy, které by předmětný záměr v době realizace nebo v době provozu chovu zvířat mohl znamenat z hlediska možnosti ovlivnění životního prostředí. Stanoveny jsou podmínky pro bezproblémový průběh realizace předmětného záměru vůči životnímu prostředí.

Z komplexního pohledu je možné konstatovat, že analýza jednotlivých vlivů byla provedena s vymezením a eliminací možného negativního ovlivnění prostředí posuzovaným záměrem.

Významným faktorem byly závěry zpracované rozptylové studie (Ing.Petr Pantoflíček, 01/2009), návrh ochranného pásma, hlukové posouzení, stanovení podmínek pro kejdomé hospodářství, uplatnění kejdy jako organického hnojiva a hodnocení zdravotních rizik (Ing. Olga Krpatová, 01/2009).

Vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí prezentované v dokumentaci lze akceptovat. Konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí hodnotím na základě poskytnutých údajů a závěrů jednotlivých částí dokumentace z pohledu velikosti a významnosti jako malé a málo významné.

Posouzení záměru, provedené podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění platné legislativy, o posuzování vlivů na životní prostředí, přílohy č. 4 v rozsahu dokumentace pro rekonstrukci farmy na chov prasat o kapacitě 4 326 kusů výkrmových prasat ve čtyřech rekonstruovaných stájích s kotci, roštovým ustájením bezstelivovým s tzv. sifonovým systémem odtoku kejdy z podroštových prostor, řízenou ventilací, napáječkami a koryty pro mokré krmení pro mokré krmení připravované v samostatné budově přípravy krmiva a následným trubním rozvodem uvádí, že nebude realizován záměr, který by znamenal významné negativní ovlivnění životního prostředí v zájmovém území a jeho okolí nebo ovlivnění zdraví obyvatelstva v obci Hostěradice.

## VII. NÁVRH STANOVISKA

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE  
Odbor životního prostředí

V Brně dne:

Č.j.:

### STANOVISKO

**o hodnocení vlivů podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí**

#### I. Identifikační údaje

- 1. Název záměru** Farma výkrmu prasat Hostěradice
- 2. Kapacita (rozsah) záměru** Rekonstrukce stávajících stájí K1, K2, K120 a Donava  
Navrhovaný stav

Stáj	Parc.č.	Název stáje	Kategorie	Ustájení	Kapacita	Počet VDJ
1	2975	K1	Výkrm prasat	kejda	852	<b>102,24</b>
2	2977	K2	Výkrm prasat	kejda	820	<b>98,4</b>
3	2978	K120	Výkrm prasat	kejda	1140	<b>136,8</b>
4	2979	Donava	Výkrm prasat	kejda	1514	<b>181,68</b>
<b>Celkem</b>					<b>4326</b>	<b>519,1</b>

- 3. Umístění záměru** Kraj Jihomoravský  
Obec Hostěradice  
Katastrální území Hostěradice, p.č. 2979,2978, 2977, 2976,  
2975, 2972, 2971, 2970

- 4. Obchodní firma oznamovatele**  
Zea, a.s. Hostěradice  
Hostěradice 48  
671 71 Hostěradice  
Oprávněný zástupce oznamovatele  
ing. Jiří Pevný – předseda představenstva  
Tel. 515333531

- 5. IČ oznamovatele** 49967941  
**DIČ oznamovatele** CZ49967941

- 6. Sídlo oznamovatele**  
Zea, a.s. Hostěradice  
Hostěradice 48  
671 71 Hostěradice

## II. Průběh posuzování

### 1. Dokumentace

Zpracovatelem dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí byl Ing. Petr Pantoflíček, osvědčení č.j.1547/197/OPVŽP/95 ze dne 13.6.1995, prodloužení autorizace č.j.43007/ENV/06 ze dne 21.6.2006). Dokumentace byla vypracována v 01/2009.

### 2. Posudek

Posudek zpracovala Ing. Jarmila Paciorková, držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků podle zákona č. 100/2001 Sb., č.j. číslo osvědčení 15251/3988/OEP/92 z 19.1.1993, prodloužení autorizace č.j. 34347/ENV/06 z 17.5.2006 Posudek byl příslušnému orgánu státní správy předložen 23.4.2009.

### 3. Veřejné projednání

Místo veřejného projednání: .....

Datum veřejného projednání: .....

### 4. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Zpracovatel posudku byl stanoven dne: 12.3.2009  
 Vyhotovený posudek byl předložen dne: 23.4.2009

Závěry zpracovatele posudku :

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí, za akceptovatelnou. Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace a vyjádření dotčených orgánů státní správy a veřejnosti doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě navržené oznamovatelem za respektování podmínek dle bodu III.6. tohoto stanoviska.

Závěry veřejného projednání: .....

### 5. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno
- Městský úřad Moravský Krumlov, odbor životního prostředí
- Krajská veterinární správa pro Jihomoravský kraj
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, územní pracoviště Znojmo

### III. Hodnocení záměru

#### 1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaný záměr zahrnuje rekonstrukci farmy na chov prasat o kapacitě 4 326 kusů výkrmových prasat ve čtyřech rekonstruovaných stájích s kotci, roštovým bezstelivovým ustájením s tzv. sifonovým systémem odtoku kejdy z podroštových prostor, řízenou ventilací, napáječkami a koryty pro mokré krmení připravované v samostatné budově přípravy krmiva a následným trubním rozvodem.

Původní stav chovu zvířat zahrnuje 233,4 DJ, nově navrhovaný stav zahrnuje 519,1 DJ, celková kapacita areálu se zvýší o +285,7DJ.

Záměr je řešen komplexně s technologií provozu řešenou na základě nejnovějších poznatků z oblasti chovu prasat, využití moderních technických prvků a etologie. Moderní technologie ustájení a krmení umožňují vytvořit dobré podmínky pro zvířata a zabezpečit vysokou úroveň obsluhy. Hlavními znaky navrhovaného řešení je technická jednoduchost a kvalitní a spolehlivá technologie.

Základním problémem realizace posuzovaného záměru jsou emise amoniaku, pachové emise a produkce kejdy, která bude uplatněna jako organické hnojivo.

Zpracována je rozptylová studie podle zákona č.86/2002 Sb., návrh ochranného pásma chovu zvířat a hodnocení vlivů na veřejné zdraví. Na základě uvedených odborných údajů nebudou vlivy na okolní prostředí významné. V ochranném pásmu se nenachází žádný objekt hygienické ochrany.

Z hlediska produkce odpadních vod splaškových a dešťových nedochází k významnějším změnám proti původnímu stavu v areálu. Splaškové vody ze sociálního zařízení budou vznikat v menším objemu než dříve a budou jímány do stávající nepropustné jímky a vyváženy na smluvní ČOV.

Kapacita kejdivého hospodářství je dostatečná. Provozovatel disponuje dostatečnou plochou obhospodařovaných pozemků k bezproblémovému a racionálnímu využití produkce kejdy jako organického hnojiva.

Vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí prezentované v dokumentaci lze akceptovat. Konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí hodnotím z pohledu velikosti a významnosti jako malé a málo významné.

#### 2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Návrh technického řešení záměru investora odpovídá dosaženému stupni poznání s eliminací možnosti znečišťování nebo poškozování životního prostředí za předpokladu technologické kázně investora a chovatele a dodržení podmínek daných procesem posuzování vlivů na životní prostředí vyjádřených ve stanovisku příslušného orgánu.



### **3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Lze konstatovat, že použité metody hodnocení a úplnost vstupních informací předkládané dokumentace jsou na základě reálné dostupnosti podkladů zpracovány s dobrou vypovídací schopností a jsou dostačující pro pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb.

Technické řešení ošetřené navrženými doporučeními vyplývajícími z procesu posuzování vlivů na životní prostředí respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí.

Dokumentace vymezuje přehled opatření, které by měly zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

### **4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

V rámci předložené dokumentace je hodnocena varianta spočívající v posuzovaném záměru. Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že zvolená posuzovaná varianta byla v řešeném prostoru nejvhodnější a ekologicky přijatelná.

### **5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a k posudku**

#### **A) Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný orgán státní správy celkem pět vyjádření. Jednalo se o vyjádření dotčených orgánů státní správy. Příslušný orgán státní správy neobdržel žádné vyjádření občanů, občanských sdružení nebo iniciativ.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předkládaného posudku a požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, respektive ve formě podmínek navržena do stanoviska příslušného orgánu státní správy.

#### **B) Vypořádání vyjádření k posudku: .....**

### **6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru**

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako příslušný orgán podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů na základě dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření dotčených orgánů státní správy a veřejnosti, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání vydává podle §10 odst. 3 téhož zákona.

## SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru stavby

### FARMA VÝKRMU PRASAT HOSTĚRADICE

ve variantě předložené oznamovatelem

za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí, s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

#### Podmínky pro fázi přípravy

1. V dalším stupni projektové dokumentace budou ověřeny stavebně geologické podmínky pro založení jímky (vaku) na kejdě stavebně geologickým průzkumem včetně úrovně hladiny podzemní vody a jejího chemismu.
2. Aktualizován bude Plán zásad správné zemědělské praxe v rámci projednávání integrovaného povolení bude s krajským úřadem jako orgánem ochrany ovzduší projednán provozní řád a plán zavedení zásad správné zemědělské praxe u zdroje znečišťování.
3. Zpracován bude Provozní řád farmy.
4. V Provozním řádu a Plánu zavedení zásad správné zemědělské praxe bude ČKÚ a IČP shodné s údajem uvedeným v souhrnné provozní evidenci platné pro velké zdroje znečišťování ovzduší (na formulářích SPEZZO I – souhrnná provozní evidence zdrojů znečišťování ovzduší).
5. Zpracován bude plán organického hnojení, který bude vycházet z následujících zásad:
  - zákaz aplikace statkových hnojiv na hlouběji promrzlou půdu, půdu zasněženou vrstvou sněhu více než 5 cm, půdu silně zvodnělou
  - zákaz aplikace kejdy do ochranného pásma 100 m obytné zástavby
  - statková hnojiva budou zapravena do půdy do 24 hodin po aplikaci
  - zákaz aplikace statkových hnojiv na svažitéch pozemcích nad 8° bez okamžitého zapravení do půdy nebo v době kdy lze očekávat dešťové srážky
  - zákaz aplikace statkových hnojiv v těsném okolí (podle svažitosti pozemku) potoků nebo rybníků
  - zákaz aplikace statkových hnojiv na plochy ochranných pásem vodních zdrojů a v místech vymezených v provozním řádu nebo to plyne z obecně platného předpisu nebo správního rozhodnutí
  - zákaz aplikace statkových hnojiv na plochách významných z hlediska ochrany přírody, kde by to mohlo vést k narušení vegetace apod. a kde je toto zakázáno správním rozhodnutím
  - pokud bude vyváženo na pozemky ve zranitelné oblasti bude postupováno v souladu s nařízením vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření

6. V rámci stavebního řízení bude zpracován odborný posudek podle §17 autorizovanou osobou, požádáno bude o umístění a stavbu zdroje znečišťování ovzduší dle zák.č.86/2002 Sb. o ochraně ovzduší.
7. Vypracována bude evidenci odpadového hospodářství podle zásad, daných zákonem č.185/2001 Sb., o odpadech, tato bude předložena včetně nových zásad odpadového hospodářství (oddělené shromažďování odpadů) nejdéle do kolaudace záměru orgánu státní správy odpadového hospodářství.
8. V následujících stupních projektové dokumentace budou specifikovány prostory pro shromažďování jednotlivých druhů odpadů, zejména pak odpadů kategorie N a ostatních látek škodlivých vodám, tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství.
9. Zpracován bude plán opatření pro případ havárie a dále prováděny záznamy o provedených opatřeních a tyto uchovávány po dobu 5 let. Havarijní plán farmy bude schválen příslušnými orgány. Při manipulaci se závadnými látkami budou učiněna opatření, aby neunikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrozily jejich prostředí.
10. Odvedení dešťových vod bude podrobně řešeno v projektu a návrh řešení projednán příslušným vodoprávním úřadem.

### **Podmínky pro fázi realizace**

11. Podlahy, podroštové prostory, skladovací a přečerpávací nádrže a všechny prvky manipulace s kejdou budou připraveny a realizovány jako vodotěsné, všechny tyto prvky budou prověřeny zkouškou vodotěsnosti před uvedením do provozu (ke kolaudaci bude předložen zápis podle ČSN 75 09 05).
12. Realizována bude uskladňovací jímku (vak) na kejdu vybavena detekčním systémem úniku jímaných látek a monitorovacím zařízením stavu jejich naplněnosti. Všechny skladovací prostory zajistí uskladnění 6-ti měsíční kapacity vyprodukované kejdy.
13. Zajištěno bude sledování kvality podzemní vody v okolí jímky a rozsahu a četnosti monitoringu dle havarijního plánu.
14. Výdejní plocha bude odkanalizována do jímky a bude od okolního terénu oddělena a vypádována tak, aby bylo zabráněno vnikání dešťových vod z okolního terénu na tuto plochu.
15. Veškeré materiály a nátěry, se kterými mohou přijít do styku zvířata nebo obsluha stájí, případně krmivo nebo stelivo, budou zdravotně nezávadné.
16. V prostoru výstavby nebude neprováděno mytí strojů a motorových vozidel a manipulace s látkami nebezpečnými vodám.
17. Při úniku úkapů ropných látek na terén realizovat zneškodnění zasažené zeminy podle zásad nakládání s nebezpečnými odpady.
18. Odpady vznikající při výstavbě budou tříděny a využity a ty, které nelze využít, odstraněny v zařízeních k tomu určených. Doklady o vedení průběžné evidence všech vzniklých odpadů a doklady o likvidaci odpadů budou předloženy při kolaudačním řízení. Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich zneškodnění nebo využití bude vedena odpovídající evidence
19. Provedena bude rekultivace všech ploch zasažených stavebními pracemi - prevence ruderalizace území a šíření alergenních plevelů.

## Podmínky pro fázi provozu

20. Budou plněny podmínky schváleného Provozního řádu (velký zdroj znečišťování ovzduší) a Plánu zavedení zásad správné zemědělské praxe od Krajského úřadu Jihomoravského kraje.
21. Pravidelně bude prováděna zkouška nepropustnosti u jímek na kejdu v intervalech daných legislativou (dle § 6 odst. c. vyhl. č. 191/02 Sb.).
22. Přečerpávání kejdy bude realizováno jako automatické s vizuální signalizací stavu naplněnosti přečerpávací jímky.
23. Zajištěno bude důsledné oddělení toku dešťových vod mimo prostory možné kontaminace (stání techniky, manipulační prostory s kejdou a manipulační prostory s uhynulými zvířaty).
24. Zabráněno bude kontaminaci dešťových vod látkami škodlivými vodám, včasným vyvážením kejdy, čistotou celého provozu, zabezpečením kadaverů a udržováním dopravních prostředků v dobrém technickém stavu.
25. Zajištěno bude optimální provětrávání stájí systémem nucené ventilace z důvodu dostatečné obměny vzduchu v objektech.
26. Zajištěno bude plnění snižující technologií pro velký zdroj znečišťování ovzduší z hlediska omezování emisí amoniaku v souladu s požadavky NV č. 615/2006 Sb.
27. Provozovatel bude dodržovat povinnosti provozovatelů stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, které vyplývají z ust. §11 odst.1 zákona č.86/2002 Sb. a povinností plnění podmínek provozu v souladu s nařízením vlády č. 615/2006 Sb.
28. Provozovatel je povinen vést provozní evidenci zdroje v rozsahu požadovaném ust. §22 a přílohou č.9 vyhlášky č.356/20023 Sb., v jejím rámci bude evidován mj.zástav (naskladnění, vyskladnění), manipulace se statkovými hnojivy (vyhrnování, odvoz, zapravení) a dalších náležitostí, tak aby bylo dokladováno plnění snižujících technologií.
29. Celý areál bude udržován v čistotě a pořádku, nezastavěné plochy budou pravidelně ošetřovány, zamezeno bude šíření plevelů.
30. Zajištěna bude průběžná likvidace uhynulých kusů s příslušnou asanační firmou při důsledné ochraně před kontaminací dešťovými vodami.
31. Zabezpečit pravidelné vyvážení kejdy podle zpracovaného plánu hnojení a její řádnou aplikaci za optimálního počasí na pozemky určené tímto plánem s využitím vhodných aplikačních prostředků s alespoň částečným nebo úplným zapravením kejdy do půdy.
32. Použití organických hnojiv provádět v souladu s zák.č. 156/1998 Sb. ve znění zák.č. 308/2002 Sb. o hnojivech.
33. Udržovat veškeré komunikace a manipulační plochy v okolí místa stavby čisté, dbát na omezování prašnosti k komunikací jejich úklidem, kropením.
34. Provádět pravidelně všechna zooveterinární opatření, desinsekci, deratizaci, kontrolu chovu veterinárním lékařem. Zajistit pravidelné veterinární kontroly zdravotního stavu zvířat. Prováděna budou protinákazová opatření podle příslušných předpisů.
35. Dodržovány budou veterinární, hygienické a bezpečnostní předpisy a pokyny pro obsluhu technologických linek.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy a příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Razítko příslušného orgánu

Zpracovatel posudku: Ing. Jarmila Paciorková  
Selská 43, 736 01 Havířov  
Tel., fax.: 596818570, 602749482  
eproj@volny.cz

Autorizace ke zpracování posudku: č.j. 15251/3988/OEP/92 z  
19.1.1993, prodloužení autorizace č.j. 34347/ENV/06 z  
17.5.2006

Znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě ze  
dne 11.4.1995 pod č.j. 1762/95 pro základní obor zemědělská  
odvětví různá pro specializaci stanovení pásma hygienické  
ochrany a pro specializaci ekologie

Spolupracovník posudku Ing.Petr Fiedler  
Autorizace dle zákona č.86/2002 Sb. č.j. 2410/740/02  
Soudní znalec v oboru čistota ovzduší

Mgr.Mária Paciorková

V Havířově dne ..... 2009

.....

## **PŘÍLOHY**

### **VYJÁDRĚNÍ OBDRŽENÁ K POSUZOVANÉMU ZÁMĚRU**

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno, zn.ČIŽP/47/IPP/0902  
693 002/09/BLV z 26.2.2009

Krajská veterinární správa pro Jihomoravský kraj, , č.j. 736/2009/ZN z 24.2.2009

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, územní pracoviště  
Znojmo, č.j. 1287/2009/ZN/HOK z 20.2.2009

Městský úřad Moravský Krumlov, Odbor životního prostředí, č.zn.MUMK 3069/2009  
z 17.2.2009

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, oddělení technické ochrany  
životního prostředí, z 16.2.2009