



TECHNOLOGICKÉ CENTRUM ŠVÉDSKÉ ŠANCE BRNO

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Zpracováno ve smyslu § 6 a přílohy č. 3
zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

prosinec 2008

ZÁZNAM O VYDÁNÍ DOKUMENTU

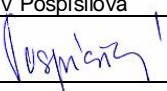

Název dokumentu: **TECHNOLOGICKÉ CENTRUM ŠVÉDSKÉ ŠANCE, BRNO
OZNÁMENÍ ZÁMĚRU**

Zakázka: C761-08-0

Objednatel: AREAL SLATINA, a.s., Tuřanka 115, 627 00 Brno

Účel vydání: Finální dokument

Stupeň utajení: Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval	Kontroloval	Schválil	Datum
01	Finální dokument	V Pospíšilová 	J Nezvalová	M Dostál 	3.12.2008

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď zničena nebo výrazně označena NAHRAZENO.

Rozdělovník: 10 výtisků AREAL SLATINA, a.s.
1 výtisk archiv AMEC s.r.o.

© AMEC s.r.o, 2008

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení (tj. nad rámec použití v rámci daného procesu EIA) vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez výslovného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy AMEC s.r.o.

Zpracovatelé oznámení



Oznámení zpracoval:

Ing. Pavel Cetl

držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku
podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,
MŽP č.j. 1713/209/OPVŽP/97 aktualizace č.j. 46325/ENV/06

Vedoucí projektu:

Ing. Vlasta Pospíšilová

Datum zpracování oznámení: 3.12.2008

Na zpracování oznámení se podíleli:

Jméno a příjmení	Bydliště	Firma	Telefon
RNDr. Tomáš Bartoš, Ph.D.	Brno	AMEC s.r.o.	543 428 323
Ing. Pavel Cetl	Brno	AMEC s.r.o.	543 428 334
Ing. Pavel Kolářek, Ph.D.	Brno	AMEC s.r.o.	543 428 314
Ing. Věra Vyšínová	Brno	AMEC s.r.o.	543 254 235
Ing. Eva Mandulová	Brno	AMEC s.r.o.	543 428 322
Mgr. Edita Ondráčková	Brno	AMEC s.r.o.	543 428 313
Ing. Lucie Peková	Brno	AMEC s.r.o.	543 428 321
Ing. Vlasta Pospíšilová	Brno	AMEC s.r.o.	543 428 331

Ing. Václav Prášek, Ph.D.

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2007, registrovaným u společnosti Microsoft. Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 9, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

Obsah

Titulní list	
Záznam o vydání dokumentu	
Zpracovatelé oznámení.....	2
Obsah.....	3
Úvod.....	5
ČÁST A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	6
1. Obchodní firma	6
2. IČ.....	6
3. Sídlo	6
4. Oprávněný zástupce oznamovatele.....	6
ČÁST B - ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	7
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	7
1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1.....	7
2. Kapacita (rozsah) záměru	7
3. Umístění záměru.....	7
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	9
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění	10
6. Popis technického a technologického řešení záměru.....	10
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	12
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	12
9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	13
II. ÚDAJE O VSTUPECH	14
1. Půda	14
2. Voda	14
3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	15
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	15
III. ÚDAJE O VÝSTUPECH.....	17
1. Ovzduší.....	17
2. Odpadní voda	17
3. Odpady	18
4. Ostatní	21
5. Rizika vzniku havárií.....	21
ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	22
I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ	22
II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	23
1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví	23
2. Ovzduší a klima.....	23
3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky	26
4. Povrchová a podzemní voda	26
5. Půda	28
6. Horninové prostředí a přírodní zdroje	28
7. Fauna, flóra a ekosystémy.....	32
8. Krajina	35

9. Hmotný majetek a kulturní památky	36
10. Dopravní a jiná infrastruktura.....	36
11. Jiné charakteristiky životního prostředí	37
ČÁST D - ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	38
I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI	38
1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	38
2. Vlivy na ovzduší a klima	38
3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky.....	40
4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu.....	40
5. Vlivy na půdu	41
6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	41
7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.....	42
8. Vlivy na krajinu.....	43
9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	43
10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu	44
11. Jiné ekologické vlivy.....	44
II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI	44
III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHOJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	44
IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ	45
V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ.....	45
ČÁST E - POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	46
ČÁST F - DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	47
I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE	47
II. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE.....	47
ČÁST G - VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	48
ČÁST H - PŘÍLOHY	51
Příloha 1 Grafické přílohy:	
- Situace celková	
- Situace zahradních úprav	
- Panoramatické pohledy	
- Vizualizace - jihozápadní věž	
- Vizualizace - průhled ulic směrem na Špilberk	
Příloha 2 Hluková studie	
Příloha 3 Rozptylová studie	
Příloha 4 Posouzení vlivu na krajinný ráz	
Příloha 5 Zoologický průzkum "Švédské šance", k.ú. Brno-Slatina	
Příloha 6 Doklady:	
- Vyjádření příslušného stavebního úřadu	
- Stanovisko orgánu ochrany přírody	
- Autorizační osvědčení držitele autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí	

Úvod

Oznámení záměru (dále jen oznámení)

TECHNOLOGICKÉ CENTRUM ŠVÉDSKÉ ŠANCE, BRNO

je vypracováno ve smyslu § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb., a slouží jako základní podklad pro zjišťovací řízení podle § 7 tohoto zákona. Oznámení je zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona, doplněné hlukovou a rozptylovou studií, posouzením vlivů na krajinný ráz a zoologickým průzkumem.

Cílem záměru je realizace technologického areálu s kvalitní architektonickou zástavbou, službami pro uživatele, pohodlným parkováním v hromadných garážích situovaných pod objekty technologického centra a technickým vybavením vysokého standardu v příjemném pracovním prostředí. Záměr je situován v jihovýchodní části brněnské městské aglomerace, na území městské části Brno – Slatina v lokalitě Švédské šance.

Oznamovatelem záměru je firma AREAL SLATINA, a.s., Tuřanka 115, 627 00 Brno.

Oznámení je zhotoveno firmou AMEC s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno na základě objednávky oznamovatele. Zpracování oznámení proběhlo v říjnu až prosinci 2008. Terénní šetření v dotčeném území se uskutečnilo dne 21.10.2008. Pro zpracování byly použity podklady poskytnuté oznamovatelem, dílčí doplňující informace vyžádané zpracovatelem oznámení během vlastního zpracování a údaje získané během vlastních průzkumů lokality.

Cílem oznámení je poskytnout základní údaje o záměru a jednotlivých složkách životního prostředí v jeho okolí a možných vlivech záměru na tyto složky a veřejné zdraví. Širší veřejnosti doporučujeme k prostudování Část G oznámení, která stručně shrnuje podstatné informace o záměru a jeho možných vlivech na životní prostředí. Podrobnější informace jsou pak uvedeny v příslušných kapitolách oznámení.

ČÁST A

ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

AREAL SLATINA, a.s.

2. IČ

26234601

3. Sídlo

Tuřanka 115
627 00 Brno

4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Ing. Petr Hladík
investiční ředitel

AREAL SLATINA, a.s.
Tuřanka 115
627 00 Brno

tel.: 532 121 400

e-mail: hladik@arealslatina.cz

ČÁST B ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

TECHNOLOGICKÉ CENTRUM ŠVÉDSKÉ ŠANCE, BRNO

Zařazení podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, je následující:

kategorie:	II
bod:	10.6.
název:	Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3000 m ² zastavěné plochy, parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích míst v součtu pro celou stavbu.
sloupec:	B

Dle §4 uvedeného zákona patří záměr pod odstavec (1) písmeno b) a podléhá posuzování podle zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení podle §7.

Příslušným úřadem je Krajský úřad Jihomoravského kraje.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Celková plocha řešeného záměru je 5,28 ha.

Kapacita záměru:	zastavěná plocha	10 906,0 m ²
	komunikace – živice	400,3 m ²
	komunikace – kamenná dlažba	1 271,0 m ²
	parkovací stání – zatravnovací tvárnice	531,5 m ²
	zpevněné plochy nad hromadnými garážemi	4 432,7 m ²
	plochy zeleně	32 806,7 m ²
	plochy zeleně nad hromadnými garážemi	1 687,4 m ²
	vodní plochy	551,8 m ²
	vodní plochy nad hromadnými garážemi	222,6 m ²
	počet parkovacích stání na terénu	1 202 (z toho 62 stání pro ZTP) 32+2 ZTP
	v hromadných garážích	1 168+60 ZTP

3. Umístění záměru

Záměr je umístěn následovně:

kraj:	Jihomoravský
obec:	Brno
městská část:	Brno - Slatina
katastrální území:	Slatina(k.ú.612286)
dotčené parcely (p.č.):	2310/1, 2310/2, 2310/3, 2310/4, 2311/1 ve vlastnictví Areal Slatina, a.s., Tuřanka 1222/155, 627 32 Brno

Dotčené území se nachází v jihovýchodní části brněnské městské aglomerace, na území městské části Brno – Slatina, v katastrálním území Slatina. Území zaujímá plochu původně výrazného vápencového skalního útvaru, dnes poničeného řadou lomů a zavezeného skládkou slévárenského odpadu. Geologický útvar Švédských šancí, vystupující z ploché okolní krajiny, je ze severní a východní části ohraničen průmyslovou zónou Černovická terasa, ze strany jižní a západní obchvatovou komunikací Průmyslová.

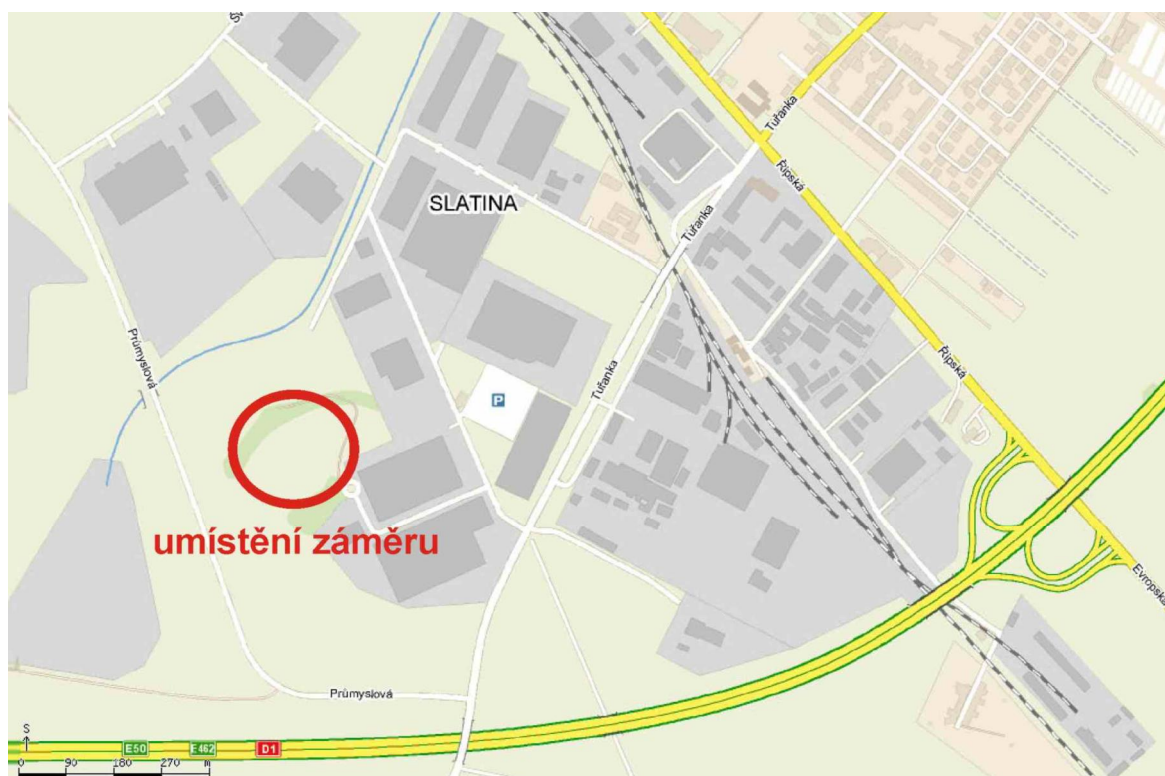
Lokalita je atraktivní svou polohou při dálnici D1 (Praha – Brno – Olomouc) a železniční trati Brno – Vlárský průsmyk, snadnou dostupností dálnice D2 (Brno – Bratislava), blízkostí mezinárodního letiště Brno – Tuřany (vzdáleno vzdušnou čarou cca 2 km) i vybudovaným napojením na městskou dopravní infrastrukturu. Území je snadno dostupné a viditelné z dálniční sítě, dostupnost z centra města je zajištěna městskou hromadnou dopravou.

Stavenišťem technologicko - administrativní budovy je nízká umělá stolová hora v jihozápadním sektoru průmyslového areálu Černovická terasa, Brno - Slatina. Původní vápencová skála byla na přelomu 19. a 20. století odtěžena a jáma lomu byla mezi lety 1949 – 1989 zasypána a nasypána homolí slévárenských písků z nedaleké továrny. Převýšení pahorku Švédských šancí je oproti průměrné niveletě Černovické terasy cca 20-30 metrů. Maximální nadmořská výška je 267,7 m n.m..

Území Technologického centra Švédské šance je ze tří stran ohraničeno velkými halovými objekty Brněnské průmyslové zóny Černovická terasa. Ze strany čtvrté, západní je ohraničeno obchvatovou komunikací Průmyslová.

Pozemek je nezastavěný, přístupný přes areál CTP nově vybudovanou komunikací zakončenou kruhovým objezdem.

Obr.: Situace širšího okolí záměru



Ochranná pásma

Pozemky Technologického centra Švédské šance se nachází v ochranném pásmu veřejného mezinárodního letiště Brno - Tuřany. Jedná se o ochranné pásmo s výškovým omezením staveb. Ochranné pásmo vnitřní vodorovné plochy vzletové a přistávací dráhy je vymezeno pomyslnou vodorovnou rovinou nacházející se 45 m nad úrovní vzletové a přistávací dráhy. S ohledem na nadmořskou výšku RWY 234 m n. m. je přepočtená výška zmíněné roviny 279 m n.m..

Ochranná pásma podzemních i nadzemních vedení jednotlivých inženýrských sítí budou řešena v dalším stupni projektové dokumentace.

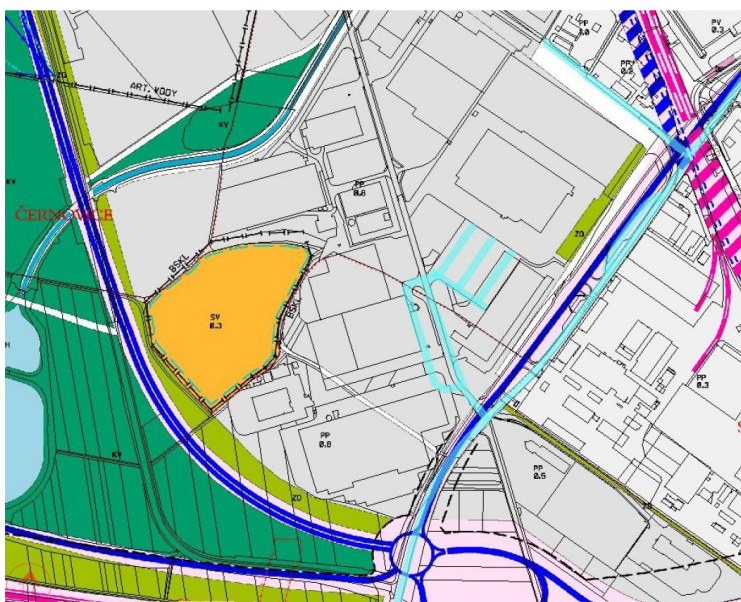
Soulad s územním plánem

Územním plánem města Brna je řešené území závazně vymezeno z 90% jako smíšené plochy a z 10% jako plochy pracovních aktivit. Smíšené plochy jsou určeny převážně k umístění obchodních a výrobních provozoven, zařízení správy, hospodářství a kultury, které svým provozem podstatně neruší bydlení na těchto plochách (obytný charakter objektů bydlení není možné měnit). Plochy pracovních aktivit jsou určeny pro umístění výrobních provozoven a průmyslových podniků (PP). Dále je řešené území vymezeno hranicí oblasti bývalých skládek (BSKL) a hranicí chráněného území přírody krajiny a zeleně - významný krajinný prvek. Výstavbou nebudou nijak dotčeny vymezené plochy pro dopravu a plochy ostatní městské zeleně (ZO) na jihozápadní straně areálu. Tyto plochy záměr plně respektuje.

Prostor a okolí záměru v katastrálním území Slatina jsou pro účely zpracování tohoto oznámení nazývány tzv. dotčeným územím.

Poloha záměru je zřejmá z následujícího obrázku:

Obr.: Schéma umístění záměru v



4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Technologické centrum Švédské šance je souborem technologicko - administrativních budov s pronajímatelnými plochami. Technologické centrum je projektováno na míru, přesně vyhovující potřebám společností, které umísťují své provozy v oblasti administrativy, výroby a služeb mimo centrum Brna - včetně center výzkumu a vývoje, obslužných oddělení, zákaznických center, zkušebních středisek, center pro vývoj produktů, finančních služeb apod. Prostory v navrhovaných budovách budou pronajímány, uživatelé nejsou v současné době známi.

Budovy jsou půdorysného tvaru písmene H, z toho čtyři se čtyřmi a dvě se šesti nadzemními podlažími. Budovy jsou vzájemně propojeny a mají 2 společná podzemní podlaží, využívána jako hromadné garáže.

Podle přání zákazníka lze vybavit podlaží tak, aby byla vhodná pro operace vyžadující speciální vnitřní vybavení, včetně antistatických podlahovin, velkokapacitních datových, záložních a telekomunikačních systémů, bezpečnostních a protipožárních systémů, HVAC (klimatizace s vyhříváním a větráním) a automatizovaných systémů řízení vybavení budovy (výtahy, klimatizace).

Možnost kumulace s jinými záměry

V souvislosti s oznamovaným záměrem přichází v úvahu pouze kumulace vlivů z automobilové dopravy, neboť záměr se nachází v areálu průmyslové zóny, kde v současnosti dochází k postupnému zastavování výrobními a skladovými areály. Ostatní vlivy jsou krátkodobé, nepodstatné a nezpůsobí významnou kumulaci vlivů na obyvatelstvo nebo životní prostředí.

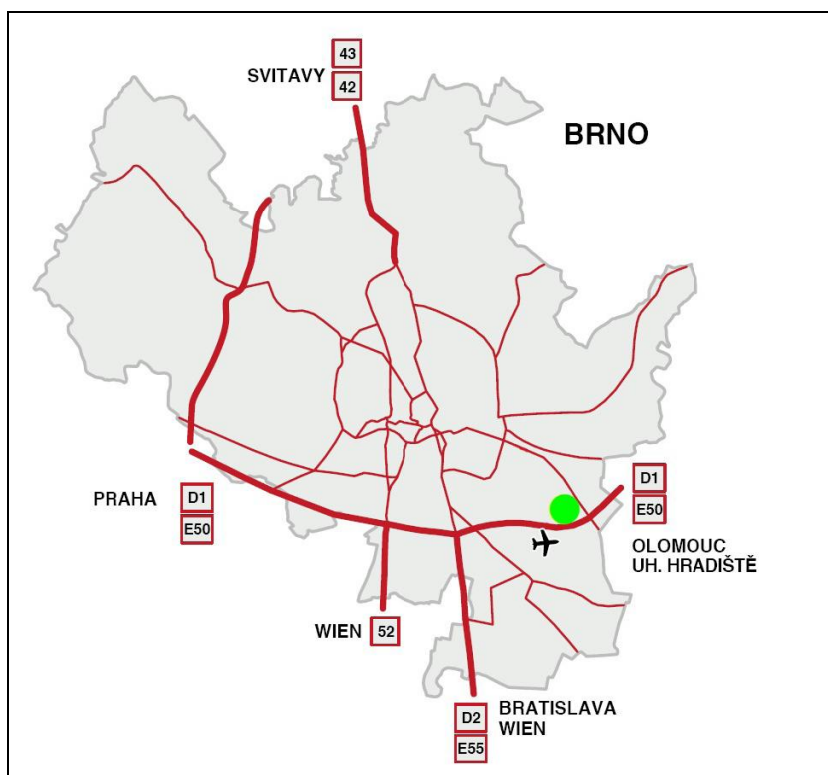
Realizací záměru dojde k funkčnímu naplnění prostoru, čímž bude zároveň vyloučena realizace jiných aktivit v daném území.

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Technologické centrum Švédské šance navazuje na Brněnskou průmyslovou zónu Černovická terasa, která je jedním z hlavních rozvojových projektů města Brna a svou rozlohou 179 ha patří k největším průmyslovým zónám v republice.

Lokalita je atraktivní polohou v rozvojové průmyslové zóně, kde bude do roku 2009 prostor pro 8 000 pracovních příležitostí, bezprostřední blízkostí dálnice D1 Praha - Brno - Olomouc (E50) a D2 Brno - Bratislava (E65), železnice a mezinárodního letiště Brno – Tuřany a vybudovaným dopravním napojením na dálniční síť i městskou infrastrukturu. Centrum města vzdálené 6 km je snadno dostupné městskou hromadnou dopravou.

Obr.: Umístění záměru v brněnské aglomeraci



6. Popis technického a technologického řešení záměru

Urbanistické a architektonické řešení

Stavenišťem administrativní budovy je nízká umělá stolová hora v jihozápadním sektoru průmyslového areálu Černovická terasa. Původní vápencová skála byla na přelomu 19. a 20. století odtěžena a jáma lomu byla mezi lety 1949 – 1989 zasypána a nasypána homolí slévarenských písků z nedaleké továrny. Plato takto vzniklé vyvýšeniny je přibližně 20 metrů nad okolním terénem, který je ze tří stran zastavěn velkými halovými objekty průmyslového areálu CTP Park Slatina.

Na něm je umístěn administrativní objekt půdorysně tvořený dvěma bloky s delší stranou ve směru severozápad - jihovýchod. Tato orientace je daná směřováním centrálního „mallu“ - parkově upraveného veřejného prostoru mezi oběma bloky na hrad Špilberk. Stejně byly nasměrovány švédské baterie za třicetileté války, které daly místu jeho název.

Každá z obou základních hmot objektu je půdorysně tvořena dvěma paralelními dlouhými křídly propojenými třemi krátkými křídly příčnými. Čtyři takto vzniklá atria jsou částečně otevřena výřezem části podélných křídel, přičemž směřování těchto výřezů se střídá směrem dovnitř k mallu a ven do krajiny. Hmota objektu tedy tvoří jakousi mříž, jenž je na dvou uhlopříčně protějších nárožích navýšena o dvě podlaží. Vzniká tak motiv nárožních věží orientovaných směrem k dálničnímu sjezdu a k příjezdu od Slatiny.

Struktura stavby je ve skutečnosti provozně a skladebně jednoduchá. Je totiž tvořena spojením šesti základních provozních jednotek půdorysného tvaru H s vertikálním jádrem ve svém středu, čili vlastně šesti jednoduchými administrativními budovami - čtyřmi čtyřpodlažními a dvěma šestipodlažními - vzájemně propojenými a posazenými na společnou dvoupodlažní základnu garáží, která je zčásti podzemí, zčásti nad terénem, dle průběhu jeho dvou úrovní tvořících plošinu pískového násypu. Administrativní objekt má tedy šest vstupů a může fungovat jako šest samostatných jednotek, které mohou být vzájemně provozně propojovány do větších celků.

Příjezd je z východu ze stávající vnitroareálové komunikace CTP parku. Nezastavěné plochy náhorního plata budou zahradně upraveny, takže terénní homole vytváří zelený ostrov v ploše průmyslového areálu.

Velmi je dbáno na ekologický charakter stavby. Její stavební i technologické řešení minimalizuje provozní spotřebu energie. Samotná orientace a členění objektu snižuje potřebu chlazení v létě a vytápění v zimě při minimálním rozsahu stínících prvků. Tentýž účel má i zemní kolektor, kterým je přiváděn vzduch pro větrání budovy. Zelená extenzivní střecha věží zpomaluje odtok vody při přívalových deštích. Na střeše čtyřpodlažní části jsou navrženy fotovoltaické panely o předpokládaném energickém zisku 550000 kWh. Otevřená fasáda hromadných garáží nevyžaduje energeticky náročné umělé větrání nad střechu objektu. Centrální strojovna chlazení i vytápění umožňuje využití efektivních průmyslových technologií a výrazně snižuje energetické nároky budovy. Chlazení interiéru je zajištěno chladicími trámy a stavba tudíž nemá podhledy. Každé fasádní pole má otevíratelné větrací křídlo, takže i v případě dělení prostoru do jednotlivých kanceláří může být každá přímo větraná. Půdorysné řešení spolu s rastrem fasádních pilířů v základním modulu má 2,75 metru a zajišťuje naprostou flexibilitu užívání i zařízení všemi typy kancelářských provozů. Architektura návrhu, který má obstát v sousedství obrovských výrobních a skladových plechových hal, je založena na prizmatickém tvaru stavby, na plasticitě jejích objemů i vlastní fasády, která je určena rytmem předsazených železobetonových pilířků její konstrukce. Výplně těchto vertikálně vymezených fasádních polí tvoří pevná celoplošná okna v dřevěných rámech s plnými dřevěnými větracími křídly i horizontálními kryty čel stropních desek. Jihozápadní fasáda je doplněna pevnými horizontálními slunolamy. Čela bloků nejsou prosklená, plochy mezi vertikálami pilířků vyplňuje obklad z patinované mědi. Každé ze čtyř atrii má rozdílný plášť, vyjadřující jednu ze čtyř ročních dob. Náladu atrii dotváří jejich rozdílná zahradní úprava sledující též motiv. Jednoduchost velké administrativní stavby tak získá vícevrstevnatost osobitostí jednotlivých segmentů, která usnadní orientaci v areálu i identifikaci nájemníků jednotlivých částí.

Stavebně technické řešení

Základová konstrukce

Základovou konstrukcí navrhovaného sedmipodlažního objektu Technologického centra Švédské valy budou krátké vrtané piloty vetknuté pod povrch vápenců – jednotlivé či uspořádané do skupin, které budou převázány do patek, ze kterých budou pokračovat sloupy nosné konstrukce horní stavby. V případě zastížení skalního povrchu v základové spáře části objektu budou základovými konstrukcemi pouze železobetonové patky bez pilot.

Vzhledem k dostatečnému odstupu od sousedních objektů a zapuštění objektu pouze o jedno podlaží pod terén je očekáváno provedení nízkých svahovaných výkopů otevřené stavební jámy. Pokud bude povrch původního lomu pod navrhovanou úrovní podlahy suterénu, budou pod podlahy parkovacího podlaží navrženy hutněné násypy, ale nosná konstrukce objektu bude opřena o skalní podloží.

Konstrukce objektu

Objekt má půdorysně tvar obdélníka o rozměrech cca 157,8 x 110,7 m a podle dispozice nadzemní části je rozdělen do šesti dilatačních celků. V celé ploše je navrhovaný objekt založen v jedné výšce a je podsklepen dvěma částečně zapuštěnými podlažními pro parkování osobních automobilů. V nadzemní části je výškově odstupňován, přičemž v rozích se nachází šest nadzemních podlaží a ve zbyvajících ploše pouze čtyři. Konstrukční výška nadzemních podlaží činí 3,5 m.

Navrhované konstrukční řešení objektu technologického centra Švédské valy je plně monolitickou betonovou konstrukcí šesti a osmipodlažního objektu se dvěma částečně zapuštěnými podzemními podlažními pro parkování osobních automobilů. Navrhované konstrukce jsou dostatečně spolehlivé a bezpečné jako celek i jako jednotlivé konstrukční prvky, což bylo prokázáno konceptem statického výpočtu jednotlivých kritických prvků.

Tab.: Bilance ploch jednotlivých budov

Budova	Parkování		Hrubá podlažní plocha m ²	Čistá podlažní/pronajimatelná plocha				Čistá podlažní plocha m ²
	m ²	stání		Technické prostory	Jednotlivé prodejny	Stravování		
						Jídelna m ²	Kavárna m ²	
A	5 720	200	10 522	364	182	598	372	7 876
B	5 720	200	7 786	0	0	48	0	7 006
C	5 720	184	7 162	0	0	0	0	6 332
D	5 720	184	7 162	0	0	0	0	6 332
E	5 720	200	7 914	0	0	0	0	7 138
F	5 720	200	10 474	0	0	0	0	9 330
Celkem	34 320	1 168	51 020	364	182	646	372	44 014

Poznámka: Jídelny a kavárny jsou zřízeny pouze pro potřebu osob Technologického centra.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Stavba bude provedena ve dvou etapách.

1. etapa: Zemní a přípravné práce, podzemní podlaží (garáže) pod všemi objekty, výstavba 3 nadzemních objektů ABC, energobloku.

Předpokládaný termín zahájení: 2010
Předpokládaný termín ukončení: 2012

2. etapa: Výstavba zbyvajících 3 nadzemních objektů DEF a dokončení celého areálu.

Předpokládaný termín zahájení: 2013
Předpokládaný termín ukončení: 2015

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Dotčeny jsou následující územně samosprávné celky:

kraj:	Jihomoravský	Kraj Jihomoravský Žerotínovo nám. 3/5 601 82 Brno tel.: 541 651 111 fax: 541 651 209
obec:	Statutární město Brno	Magistrát města Brna Malinovského nám. 2 601 67 Brno tel: 542 171 111
	Městská část Brno - Slatina	Úřad městské části Brno - Slatina Budinská 2 627 00 Brno tel: 545 226 018

9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Územní rozhodnutí a stavební povolení

Úřad městské části Brno - Slatina,
Stavební úřad
Přemyslovo nám.18
627 00 Brno

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

1. Půda

Zábor půdy:	zastavěná plocha	10 906 m ²
	zpevněná plocha	6 635,5 m ²
	plochy zeleně	34 494,1 m ²
	vodní plochy	774,4 m ²
	parcelní čísla pozemků	2310/1, 2310/2, 2310/3, 2310/4, 2311/1 k.ú. Slatina(612286)

Pro výstavbu není nutný zábor zemědělské půdy (ZPF) a žádný z pozemků není určen k plnění funkcí lesa (PUPFL). Pozemky jsou vedeny v katastru nemovitostí jako ostatní plochy (neplodná půda, jiná plocha).

2. Voda

Pitná voda:	Celková bilance potřeby vody pro Technologické centrum
	průměrná denní potřeba vody: 408,6 m ³ /den
	roční celková potřeba vody: 130 744 m ³ /rok

Tab.: Výpočet potřeby vody (dle Vyhl. 428/2001 a směrnice MLVH a MZ ČSR č. 9/1973)

	Počet osob	Potřeba vody	Celková potřeba vody
Pracovníci ve službách, kanceláře, návštěvníci atd.	6 384	64 l/s	408 576,0 l/den 14,19 l/s
Průměrná denní potřeba vody			408 576,0 l/den
Maximální denní potřeba vody (koef.d = 1,40)			572 006,4 l/den (19,86 l/s)
Maximální hodinová potřeba vody (koef.h = 1,20)			28,83 l/s
Provozní doba (dny v roce)			320 dnů
Roční potřeba vody			130 744 m ³ /rok

zdroj:

Připravovaný areál bude napojen na vodovod DN 300, vedený v ulici Průmyslové (ve správě BVK), a to vodovodní přípojkou DN 200. Řídicími vodojemy pro tuto část rozvodné sítě jsou VDJ Stránská skála (max. hladina 304,0 m n.m.) a VDJ Bílá hora (303,50 m n.m.).

výstavba: spotřeba vody nespecifikována (běžná)
Půjde o spotřebu užitkové vody pro stavební práce - kropení, přísada do sypkých staviv, přičemž hmoty o velkých objemech (např. beton) budou dováženy již v tekutém stavu. Dále půjde o pitnou vodu pro pracovníky. Voda se bude získávat z veřejného vodovodního řadu DN 300, vedeného v ulici Průmyslové, a to vodovodní přípojkou provedenou na počátku výstavby.

požární voda:
vnitřní odběrná místa objekt bude vybaven vnitřními hadicovými systémy typu D
vnější odběrná místa vodovodní síť
Vnější odběrné místo musí být umístěno ve vzdálenosti do 100 m od posuzovaného objektu, max. vzdálenost odběrných míst mezi sebou je 200 m s vydatností 14 l.s⁻¹. U nejnepříznivěji položeného hydrantu má být zajištěn statický přetlak 0,2 MPa.

3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Surovinové zdroje: Provoz Technologického centra Švédské šance nevyžaduje žádné surovinové zdroje. Do obchodní části se dovážejí k dalšímu prodeji hotové výrobky. Administrativní část bude zásobována pouze běžnými kancelářskými potřebami. Běžný provoz objektů bude vyžadovat pouze dovoz surovin pro jídelny a kavárnu, čisticí a desinfekční prostředky případně údržbový a pomocný materiál v nespecifikovaném nízkém množství.

Energetické zdroje: Soudobý odebraný výkon: max. 4 695 kW
V počáteční fázi provozu administrativního centra bude spotřeba el. energie cca 50% cílového stavu.

Koeficient soudobosti: 0,8
předpoklad pouze denního provozu (cca 10 hodin/den)

Roční spotřebu elektrické energie: 9014,4 MWh

Celkový potřebný výkon: 2ks transformátorů á 2 500kVA

Způsob připojení: Napojení administrativních objektů je navrženo z nové trafostanice, umístěné v budově energobloku.

Tab.: Bilance potřeby elektrické energie

Objekt	Potřeba el.energie kW	Objekt	Potřeba el.energie kW
Budova A	918	Budova D	679
Budova B	743	BudovaE	743
Budova C	679	Budova F	918
Vlastní spotřeba energocentra (osvětlení, apod.			15
Celková potřeba el. energie			4 695

Zemní plyn Areál bude napojen jednou plynovodní přípojkou na stávající STL plynovod PE d315 mm, kdy na hranici areálu bude proveden přístřešek s HUP a fakturačním plynoměrem. Zemní plyn bude sloužit v celém areálu k vytápění, k ohřevu TUV a v kuchyni pro plynové spotřebiče. Odhad potřeby tepla pro vytápění, pro VZT a pro ohřev TUV je cca 2 300 kW. Plynovodní přípojka bude STL z plastových trub PE d110 mm.

Teplo Zdrojem tepla pro objekty bude teplovodní kotelná na spalování zemního plynu umístěná v centrální kotelně v technologickém objektu. V kotelně budou instalovány kondenzační kotle VISSMANN VITOCROSAL 300 o výkonu 787 kW (3ks). Kotle budou dodány s modulačními hořáky WEISHAUP s nízkou hodnotou NO_x. Celkový jmen. výkon teplovodní kotelny činí 2361,0 KW. Každý kotel bude dodán se základní regulací. Palivem bude zemní plyn z plynovodní přípojky. Odvod spalin z teplovodních kotlů bude samostatnými kouřovody.

Výstavba: Elektrická energie se bude odebírat z nově vybudované přípojky (provedené v předstihu). Na tuto přípojku se osadí prozatímní kiosková trafostanice, a provizorně osazená elektroměrná a rozvodná skříň (dle požadavků správce sítě). Kiosková trafostanice by sloužila pro výstavbu do doby vybudování a zprovoznění elektrocentrály technologického centra.

4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Osobní doprava:

Celkový počet parkovacích míst: 1202 (z toho 62 pro handicapované)
parkování na terénu 34 (z toho 2 pro handicapované)

parkování v garážích	1168 (z toho 60 pro handicapované)
Celková předpokládaná intenzita osobní dopravy:	do 2400 příjezdějících vozidel/den do 2400 odjíždějících vozidel/den
Dopravní trasy:	Řípská – směr centrum 10% D1 40% Průmyslová 50%
Čas dopravy:	denní doba
Výstavba: intenzita dopravy: druh vozidel:	variabilní převážně těžká nákladní
Technická infrastruktura:	bude provedeno napojení na příslušné inženýrské sítě

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

1. Ovzduší

Kotelna pro vytápění a přípravu TUV

Jako bodové zdroje znečišťování ovzduší budou působit 3 kondenzační plynové kotle VISSMANN VITOCROSAL 300 o výkonu 787 kW (celkem tedy 2361 kW) sloužící pro vytápění objektů a přípravu TUV. Kotelna bude při předpokládané spotřebě 300 m³/h produkovat následující objem škodlivin¹:

tuhé látky kg/den	SO ₂ kg/den	NO _x kg/den	CO kg/den	org. látky kg/den
0,06	0,029	5,76	0,96	0,19

Automobilová doprava vyvolaná záměrem

Záměrem vyvolaná automobilová doprava bude zahrnovat provoz osobních vozidel zaměstnanců a návštěvníků technologického centra. Předpokládaná celková intenzita osobní dopavy 4 800 jízd (příjezdů a odjezdů) denně je modelována na příjezdovou komunikaci k areálu a dále se dělí na komunikace Tuřanka a Průmyslová.

Předpokládaný objem škodlivin produkováný touto dopravou na příjezdu do areálu je uveden v následující tabulce²:

tuhé látky kg/km.den	SO ₂ kg/km.den	NO _x kg/km.den	CO kg/km.den	org. látky kg/km.den
0,051	0,021	1,530	2,276	0,403

Provoz parkoviště a podzemních garáží

Pro parkování osobních vozidel bude sloužit jednak venkovní parkoviště o kapacitě 34 parkovacích míst a zejména hromadné garáže ve dvou podzemních podlažích o kapacitě 1168 parkovacích míst. Odvětrání garáží je řešeno přirozeně přes otevřené fasády (jižní a západní).

Při uvažovaném intenzitě 4 800 vozidel denně (příjezdy i odjezdy) předpokládáme následující celkovou denní produkci škodlivin³:

tuhé látky kg/den	SO ₂ kg/den	NO _x kg/den	CO kg/den	org. látky kg/den
0,0412	0,0210	1,3463	2,6612	0,4630

2. Odpadní voda

Splašková voda:	Celková bilance odtoku splaškových vod:	
	průměrný denní odtok splaškové vody:	408,576 m ³ /den (14,19 l/s)
	maximální průtok splaškových vod	28,37 l/s
	předpokládaný roční úhrn splaškové vody	130 744 m ³ /rok

Uvedené množství splaškových odpadních vod předpokládá, že objem splaškových vod bude přibližně odpovídat množství odebrané vody pitné. Složení bude standardní a bude odpovídat požadavkům platného kanalizačního řádu. Splaškové

¹ Pro výpočet emisí NO_x a PM₁₀ z plynových zdrojů vytápění byl použit emisní faktor dle přílohy č. 5 k nařízení vlády č. 352/2002 Sb.

^{2,3} Pro výpočet emisí NO_x a PM₁₀ produkováných motory vozidel byly využity emisní faktory získané pomocí programu MEFA 02 doporučeného ministerstvem životního prostředí.

vody s obsahem tuků z kuchyňského provozu budou vedeny přes lapák tuků, který bude umístěn blízko zdroje těchto vod a bude odvětrán nad střechem.

V areálu bude navržen oddílný kanalizační systém. Veškeré splaškové odpadní vody budou napojeny do stávající splaškové kanalizace DN 300, vedené souběžně s ulicí Průmyslovou. Do této kanalizace bude provedena jedna kanalizační přípojka kameninových trub DN 250, napojená do stávající vstupní kanalizační šachty.

Dešťová voda:	Celkový odtok dešťových vod	258,83 l/s
	Intenzita návrhového deště (n=1)	129,0 l/s/ha
	Celková plocha řešeného území	5,28 ha

Tab: Návrhové množství dešťových vod

Typ povrchu	Plocha m ²	Součinitel odtoku	Redukovaná plocha m ²	Množství dešťových vod l/s
zastavěná plocha	10 906,0	0,9	9 815,4	126,62
komunikace - živice	400,3	0,8	320,2	4,13
komunikace - kamenná dlažba	1 271,0	0,7	889,7	11,48
parkovací stání - zatravněvací tvárnice	531,5	0,6	318,9	4,11
zpevněné plochy nad hromadnými garážemi	4 432,7	0,8	3 546,2	45,75
plochy zeleně	32 806,7	0,15	4 921,0	63,48
plochy zeleně nad hromadnými garážemi	1 687,4	0,15	253,1	3,26
Celkové množství dešťových vod z areálu:				258,83 l/s

V areálu bude navržen oddílný kanalizační systém. Veškeré dešťové odpadní vody budou napojeny do stávajících dešťových kanalizací, zaústěných do Ivanovického potoka, vedeného napříč Černovickou terasou a ukončeného v retenční nádrži před dálnicí D1. Do stávajících dešťových kanalizací budou provedeny kanalizační přípojky dle dispozice a výškového uspořádání areálu. Tyto přípojky budou vždy napojeny do stávající vstupní kanalizační šachty. Dešťové vody ze střechy budou odváděny podtlakovým kanalizačním systémem do venkovní areálové dešťové kanalizace.

V areálu se předpokládá částečný vsak dešťových vod, a to dle závěrů provedeného hydrogeologického průzkumu, který bude proveden pro další stupeň projektové dokumentace. V případě nutnosti bude v areálu provedena retenční nádrž na zpomalení přítoků do hlavních kanalizačních stok.

Výstavba: nspecifikováno

Dešťová voda ze staveniště bude odvodněna gravitačně vsakováním a případně větší množství odčerpáno do kanalizace, a to do stávající kanalizace (přednostně se využije dešťová kanalizace pokud bude v dosahu). Případně kontaminované odpadní vody budou předčištěny dle druhu znečištění (v sedimentačních nádržích zachycení cementových kalů, písků, zeminy). Pro zařízení stavby se osadí mobilní WC, nebo se podle možnosti využije sociální zařízení stávajícího objektu.

3. Odpady

Období výstavby

Odpady z výstavby budou vznikat při stavebních pracích v rámci řešeného záměru, a to při výstavbě vlastního Technologického centra, při budování přípojek sítí a komunikačního napojení, při úpravách zeleně po obvodu a při výstavbě a odstranění vedlejších stavenišť. Významným způsobem se budou na vzniku odpadů podílet výkopové práce.

Vznikající odpad bude již na staveništi tříděn a ukládán odděleně do speciálních kontejnerů a postupně předáván k likvidaci. Nakládání a likvidace odpadů bude zajištěna smluvně s firmami, které mají pro likvidaci takovýchto odpadů příslušné oprávnění. Odpady budou fyzicky převzaty firmou odpovědnou za

odstraňování odpadu, odděleně podle druhů zaevidovány do evidence odpadu (doklad bude předložen při kolaudaci), v případě potřeby uloženy do příslušných shromažďovacích nádob.

Velká část vykopané zeminy bude využita na násypy přímo v areálu. Odhadované množství zeminy pro odvoz (přesné údaje budou v známy až v rámci projektu pro stavební povolení) je cca 3 000 – 4 000 m³ výkopku. Zemina se bude průběžně odvážet (dle požadavku správního úřadu).

Dodavatel stavby musí zajistit kontrolu práce a údržbu stavebních mechanismů. Pokud dojde k úniku ropných látek do zeminy, je nutné kontaminovanou zeminu ihned vytěžit a uložit do nepropustné nádoby (kontejnerů) - v níže uvedené tabulce je uvedeno pod katalogovým číslem 17 05 03. U malých nepropustných ploch možno provést dekontaminaci např. vapexem.

Skrývka ornice se nebude provádět, vzhledem k tomu, že se jedná o navážky.

Tab: Přehled odpadů vznikajících při výstavbě

Kód odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu	Jednotka	Předpokládané množství
03 01 05	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 03 01 04	O	t	1,5
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	t	0,2
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	t	1
15 01 02	Plastové obaly	O	t	0,2
15 01 03	Dřevěné obaly	O	t	1
15 01 06	Směsné obaly	O	t	0,5
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	t	0,3
15 02 02	Absorbční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	t	0,1
16 01 21	Nebezpečné součástky neuvedené pod čísly 16 0107 až 16 01 11 a 16 01 13 a 16 01 14	N	t	0,05
17 01 01	Beton	O	m ³	30
17 01 02	Cihly	O	m ³	10
17 01 03	Tašky a keramické výrobky	O	m ³	3
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O	m ³	30
17 02 01	Dřevo	O	m ³	18
17 02 02	Sklo	O	t	0,5
17 02 03	Plasty	O	t	0,3
17 03 01	Asfaltové směsi obsahující dehet	N	t	0,5
17 04 05	Železo a ocel	O	t	4
17 04 09	Kovový odpad znečištěný nebezpečnými látkami	N	t	0,1
17 04 11	Kabely neuvedené pod číslem 17 04 10	O	t	0,2
17 05 03	Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	N	m ³	18
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O	m ³	3000-4000
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O	t	0,1
17 08 02	Stavební materiály na bázi sádry neuvedené pod číslem 17 08 01	O	t	1,5
17 09 03	Jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky	N	m ³	2
20 01 21	Žářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	ks	30
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	m ³	20
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	t	4
20 03 03	Uliční smetky	O	t	1

S veškerým vznikajícím odpadem bude nakládáno ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Odpad bude dle tohoto zákona tříděn, shromažďován a likvidován dle jednotlivých druhů a kategorií, stanovených vyhláškou MŽP č. 381/2001 Sb., kterou byl vydán Katalog odpadů. Bude rovněž dodržována vyhláška MŽP č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění vyhlášky č. 41/2005 Sb., vyhlášky č. 294/2005 Sb. a vyhlášky č. 353/2005 Sb..

Vytříděný odpadový materiál bude odvážen k likvidaci či recyklaci smluvními oprávněnými firmami v intervalech dle potřeby.

Období provozu

Odpady které budou vznikat v průběhu provozu je možno rozdělit na dvě skupiny:

- odpady vznikající při správě, respektive údržbě vlastního objektu včetně okolních volných ploch,
- odpady vznikající v důsledku aktivit jednotlivých uživatelů či nájemců.

Odpady ze správy a údržby objektu budou vznikat při běžném provozu jako jsou drobné opravy, úklidové práce a výměny spotřebních součástí (osvětlovací zdroje, filtry vzduchotechniky apod.) včetně údržby okolních volných ploch. Původcem odpadů bude provozovatel a správce objektu. Nakládání s těmito odpady bude spočívat v jejich uložení do shromaždišť odpadů a následném předání odborné firmě k likvidaci (nebo využití).

Úklid okolních volných ploch, bude zajišťován externě a tedy i odpady budou zneškodňovány externí firmou provádějící úklid těchto ploch.

Tab: Přehled odpadů ze správy a údržby

Kód odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu	Předpokládané množství [t/rok]	
13 05 02	Kaly z odlučovačů oleje a vody	N	přesné množství nelze předem určit; řádově jednotky až desítky tun	
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O		
15 01 02	Plastové obaly	O		
15 01 03	Dřevěné obaly	O		
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N		
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N		
15 02 03	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02	O		
20 01 01	Papír a lepenka	O		
20 01 02	Sklo	O		
20 01 11	Textilní materiály	O		
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N		
20 01 35	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23	N		
20 01 39	Plasty	O		
20 01 40	Kovy	O		
20 03 01	Směsný komunální odpad	O		
20 03 03	Uliční smetky	O		
20 03 06	Odpad z čištění kanalizace	O		
20 03 07	Objemný odpad	O		
S veškerým vznikajícím odpadem bude nakládáno ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Odpad bude dle tohoto zákona tříděn, shromažďován a likvidován dle jednotlivých druhů a kategorií, stanovených vyhláškou MŽP č. 381/2001 Sb., kterou byl vydán Katalog odpadů. Bude rovněž dodržována vyhláška MŽP č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění vyhlášky č. 41/2005 Sb., vyhlášky č. 294/2005 Sb. a vyhlášky č. 353/2005 Sb. Vyříděný odpadový materiál bude odvážen k likvidaci či recyklaci smluvními oprávněnými firmami v intervalech dle potřeby.				

Odpady, které budou vznikat v důsledku činností jednotlivých uživatelů částí objektů budou závislé na typu provozovaných činností. Původcem odpadu bude konkrétní uživatel, respektive nájemce. Nakládání s odpady bude spočívat v jejich shromažďování a následném předání k likvidaci odborné firmě. Shromažďování odpadů a předávání k likvidaci budou zajišťovat původci nebo, na základě smlouvy, provozovatel (správce) objektu.

Tab.: Přehled odpadů z činností uživatelů

Kód odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu	Předpokládané množství [t/rok]
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	přesné množství nelze předem určit; řádově jednotky až desítky tun
15 01 02	Plastové obaly	O	
15 01 03	Dřevěné obaly	O	
15 01 04	Kovové obaly	O	
15 01 07	Skleněné obaly	O	
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	
20 01 01	Papír a lepenka	O	
20 01 02	Sklo	O	
20 01 08	Biologicky rozložitelné odpady z kuchyní a stravoven	O	
20 01 11	Textilní materiály	O	
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	

Kód odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu	Předpokládané množství [t/rok]
20 01 25	Jedlý olej a tuk	O	
20 01 39	Plasty	O	
20 01 40	Kovy	O	
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	

S veškerým vznikajícím odpadem bude nakládáno ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Odpad bude dle tohoto zákona tříděn, shromažďován a likvidován dle jednotlivých druhů a kategorií, stanovených vyhláškou MŽP č. 381/2001 Sb., kterou byl vydán Katalog odpadů. Bude rovněž dodržována vyhláška MŽP č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění vyhlášky č. 41/2005 Sb., vyhlášky č. 294/2005 Sb. a vyhlášky č. 353/2005 Sb..

Vytříděný odpadový materiál bude odvážen k likvidaci či recyklaci smluvními oprávněnými firmami v intervalech dle potřeby.

4. Ostatní

Hluk:	technologické zdroje hluku:	$L_{Aeq,T} < 50/40$ dB u nejbližší obytné zástavby v denní/noční době
	doprava: provoz na parkovišti a účelových komunikacích:	$L_{Aeq,T} < 50$ dB u nejbližší obytné zástavby (v denní době; v noci nebude v provozu)
	výstavba:	do 90 dB/5 m
Vibrace:		nebudou produkovány ve významné míře
Záření:	ionizující záření:	zdroje nebudou používány
	elektromagnetické záření:	významné zdroje nebudou používány (pouze běžná komunikační zařízení)
Další fyzikální nebo biologické faktory:		nebudou používány

5. Rizika vzniku havárií

Výstavba ani provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Je srovnatelný s obdobnými běžně provozovanými zařízeními.

- Záměr bude řešen v souladu s platnými předpisy v oblasti požární ochrany.
- Záměr nespadá do režimu zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií.

ČÁST C

ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Dotčené území se nachází v jihovýchodní části brněnské městské aglomerace, na území městské části Brno – Slatina, v katastrálním území Slatina - v lokalitě Švédské šance.

Území Technologického centra Švédské šance je ze tří stran ohraničeno velkými halovými objekty Brněnské průmyslové zóny Černovická terasa. Ze strany čtvrté, západní je ohraničeno obchvatovou komunikací Průmyslová.

Švédské šance jsou výrazným terénním útvarem ve tvaru komolého kužele. Jejich plochu tvoří vyvýšenina s rovinou o rozloze 4 ha. Z geomorfologického pohledu se jedná o uměle navršený kopec, s několika výškovými úrovněmi, s celkovým převýšením 239,04 – 269,94 m n.m., tj. 30,9 m.

Půdorysná dispozice pozemku má nepravidelně oválný tvar s osami cca 310 x 220 m a celkovou výměru 52 810 m². Na pozemku se nenacházejí žádné budovy. Zeleň je na pozemku zastoupena, jak stromy a porosty s přirozeným způsobem vzniku, tak i výsadbami keřových porostů v jihozápadní části pozemku.

Dotčené území se nenachází v území se zvláštním režimem ochrany přírody a krajiny. To prakticky znamená:

- V dotčeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území ani není dotčené území součástí žádného zvláště chráněného území. Dotčené území neleží v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti, v dotčeném území nejsou vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky.
- V dotčeném území (na ploše zamýšlené výstavby) se nenachází prvky územního systému ekologické stability ani významné krajinné prvky.
- Dotčené území není součástí přírodního parku.
- Dotčené území není součástí soustavy Natura 2000.

Na území oznamovaného záměru se nevyskytují povrchové vody, území neleží v záplavovém území a neleží v pásmu hygienické ochrany vodního zdroje. Dotčené území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Území je situováno do zranitelné oblasti dle NV č. 103/2003 Sb.¹

Dotčené území neleží v oblasti Městské památkové rezervace města Brna, ani v jejím ochranném pásmu, nenacházejí se zde kulturní ani historické památky podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o státní památkové péči a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Zájmové území je územím s archeologickými nálezy.

Území působnosti stavebního úřadu Úřad městské části Brno-Slatina patří (dle sdělení č. 9 MŽP ČR uveřejněném ve věstníku částka 4 z dubna 2008) mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO).

V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhovaného záměru.

¹ Nařízení vlády č. 103/2003 Sb, o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Dotčené území se nachází v jihovýchodní části brněnské městské aglomerace, na území městské části Brno – Slatina a navazuje na Brněnskou průmyslovou zónu Černovická terasa. Obytná zástavba se v okolí místa záměru nevyskytuje. Nejbližší trvale obytná zástavba se nachází od místa záměru cca 1 km a tvoří ji povětšinou jedno až dvou-podlažní rodinné domky. Vzhledem ke vzdálenosti od obytných domů je okolí záměru bez trvalých obyvatel.

Ve městské části Brno-Slatina žije v současné době cca 8 500 obyvatel. Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování oznámení zjišťovány.

2. Ovzduší a klima

Kvalita ovzduší

Dotčená část území města Brna patří (dle sdělení č. 9 MŽP ČR uveřejněném ve věstníku částka 4 z dubna 2008) mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Důvodem pro zařazení je skutečnost, že na 100% území dochází k překračování maximálních 24hodinových imisních limitů pro tuhé látky frakce PM₁₀.

V hodnoceném území ani v jeho okolí se neprovádí soustavné sledování kvality ovzduší, proto pro vyhodnocení stávající imisní zátěže využíváme údaje z nejbližší stanice imisního monitoringu ČHMÚ č.1130 Brno-Tuřany, vzdálené od hodnocené lokality cca 3 km jihovýchodním směrem.

Naměřené hodnoty na stanici Brno – Tuřany (rok 2007):

	NO ₂	PM ₁₀
průměrná roční koncentrace (μg.m ⁻³)	20,5	27,8
hodnota ročního imisního limitu IHr (μg.m ⁻³)	40	40
maximální naměřená 24hodinová koncentrace (μg.m ⁻³)	46,5	219,8
datum naměření maxima v daném roce	16.1.	24.3.
hodnota 24hodinového imisního limitu IHd (μg.m ⁻³)	-	50
počet překročení limitní hodnoty (případů za rok)	-	40
povolený počet překročení limitní hodnoty	-	35
maximální naměřená hodinová koncentrace (μg.m ⁻³)	89,9	639,0
datum naměření maxima v daném roce	2.4.	24.3.
hodnota hodinového imisního limitu IHd (μg.m ⁻³)	200	-

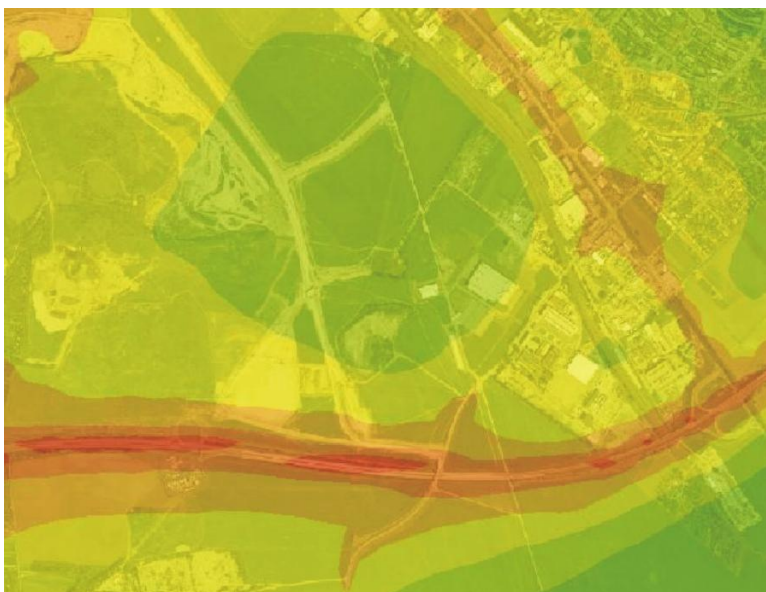
Oxid dusičitý

Jak je z výše uváděných hodnot zřejmé, u oxidu dusičitého nebylo na uvedené stanici zaznamenáno překročení imisních limitů.

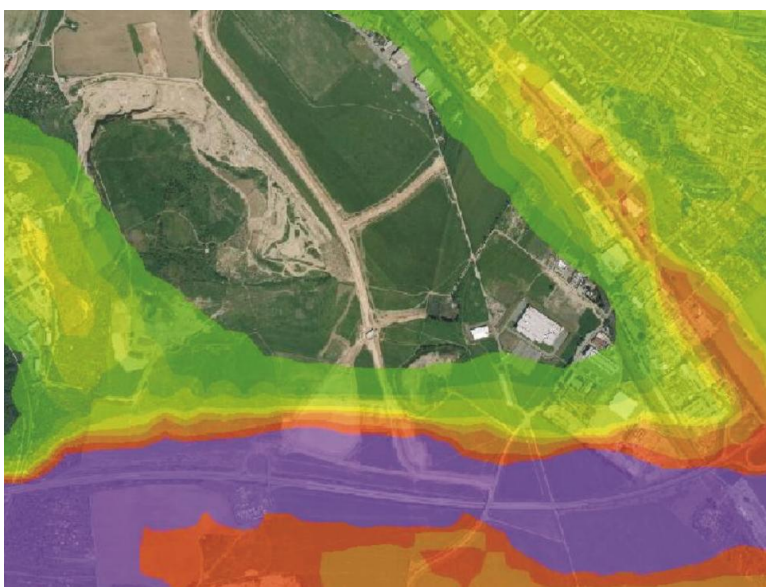
Citovaná stanice naměřila v roce 2007 u oxidu dusičitého roční průměrnou koncentraci přibližně na úrovni 51% imisního limitu pro průměrné roční koncentrace (LV_r=40 μg.m⁻³). Maximální hodinová koncentrace NO₂ se pohybovala do 45% imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace (LV_{1h}=200 μg.m⁻³).

Pro doplnění dále uvádíme výsledky rozptylové studie města Brna 2010 (Bucek). Dle této studie se koncentrace NO₂ v okolí hodnoceného areálu pohybují u průměrné roční koncentrace v rozmezí 21 - 25 μg.m⁻³, maximální hodinové koncentrace pak do 150 μg.m⁻³:

NO₂ – průměrné roční koncentrace



NO₂ – maximální hodinové koncentrace

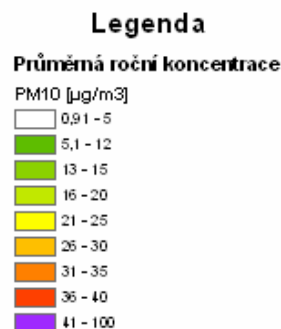
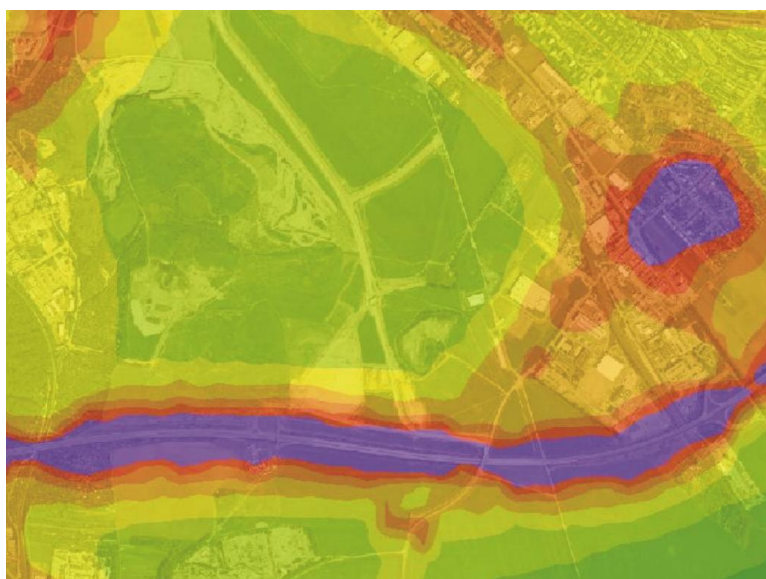


Tuhé látky frakce PM₁₀

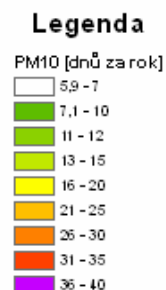
Jak je z výše uvedené tabulky zřejmé, u tuhých látek frakce PM₁₀ byly na stanici Brno-Tuřany naměřeny v roce 2007 roční průměrné koncentrace PM₁₀ přibližně na úrovni 70% imisního limitu pro průměrné roční koncentrace (LV_r=40 µg.m⁻³). Maximální 24hodinové koncentrace hodnotu imisního limitu překračovaly, a to s nadlimitní četností (LV_{24h}=50 µg.m⁻³, 35 případů za rok).

Pro doplnění dále uvádíme výsledky rozptylové studie města Brna 2010 (Bucek). Z uvedených obrázků je zřejmé, že u PM₁₀ dosahuje průměrná roční imisní zátěž v prostoru navrhovaného záměru od 16-25 µg.m⁻³ (LV_r=40µg.m⁻³). Maxima 24hodinových koncentrací v tomto prostoru dosahují nadlimitních hodnot s podlimitní četností 13-20 případů za rok (LV_{24h}=50µg.m⁻³, nad 35 případů za rok).

PM₁₀ – průměrné roční koncentrace



PM₁₀ – počet případů překročení imisního limitu pro maximální koncentrace



Klimatické faktory

Lokalita záměru se nachází na rozhraní klimatických oblastí T2 a T4 (dle Quitta). Jedná se o teplé klimatické oblasti, charakterizované následovně: dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, zima krátká, mírně teplá, suchá až velmi suchá, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatické charakteristiky zájmové lokality

Klimatická charakteristika oblasti	T2	T4
Počet letních dnů	50 až 60	60 až 70
Počet dnů s průměrnou teplotou 10° a více	160 až 170	170 až 180
Počet mrazových dnů	100 až 110	100 až 110
Počet ledových dnů	30 až 40	30 až 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	18 až 19	19 až 20

Průměrná teplota v dubnu	8 až 9	9 až 10
Průměrná teplota v říjnu	7 až 9	9 až 10
Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více	90 až 100	80 až 90
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 až 400	300 až 350
Srážkový úhrn v zimním období	200 až 300	200 až 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 až 50	40 až 50
Počet dnů zamračených	120 až 140	110 až 120
Počet dnů jasných	40 až 50	50 až 60

3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky

Dotčené území je situováno v jihovýchodní části brněnské městské aglomerace, na území městské části Brno - Slatina při ulici Průmyslová v k.ú. Slatina.

Stávající hluková situace v prostoru záměru je dána zejména hlukem z pozemní automobilové a drážní dopravy, hlukem z provozu ostatních záměrů v blízkém okolí a hlukem z leteckého provozu.

Nejbližší hlukově chráněnou zástavbu v dotčeném území představují jedno až dvoupodlažní rodinné domky, nacházející se od místa záměru ve vzdálenosti cca 1 km.

Stávající dopravně hluková situace je v území díky dopravnímu provozu na okolních komunikacích (zejména D1), železnici a leteckému provozu zvýšená, ale vzhledem ke vzdálenosti od obytné zástavby dochází ke značnému útlumu hluku, který je u zástavby přehlušen hlukem jiným (přirozené pozadí, doprava atd.).

Další závažné (negativní nebo pozitivní) fyzikální nebo biologické faktory, které by bylo nutno zohlednit, nebyly zjištěny.

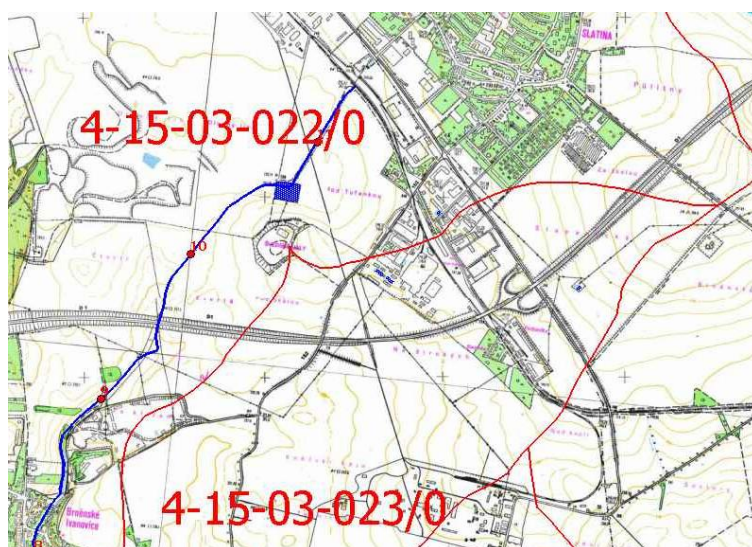
4. Povrchová a podzemní voda

Povrchová voda

Členění z vodopisného hlediska:

- hlavní povodí řeky 4-00-00 Dunaje.
- dílčí povodí 4-15-03 Svatka od Svitavy po Jihlavu,
- drobné povodí 4-15-003-022 Ivanovický potok nad Tuřanským potokem

Obr.: Hydrologická povodí v dotčeném území



Dešťové vody budou z území záměru svedeny do Ivanovického potoka. Ivanovický potok je levostranným přítokem řeky Svratky v prostoru Rebešovice - Rajhrad (již mimo hranice města Brna). Jde o přirozenou vodoteč v celkové přibližné délce 11,1 km (z toho 7,8 km je na území města Brna), která však technickými zásahy zcela změnila svůj přírodní charakter. Podstatné změny nastaly výstavbou komunikační sítě (dálnice D47 Brno - Vyškov - Olomouc a dálniční přivaděč Juliánov - Bedřichovice). V Holáskách a Brněnských Ivanovicích je provedeno místní zaklenuť. Nad nimi teče potok stále otevřeným korytem, protéká retenční a požární nádrží v cca km 8,9 vstupuje do zaklenuť části, která vede až k retenční nádrží "Švédské valy" v délce cca 1700 m. V tomto úseku je vybudovaná pod dálnicí D47 shybka. Nad retenční nádrží "Švédské valy" je otevřené koryto až k trati Brno - Trenčanská Teplá. Ivanovický potok není významným vodním tokem¹. Jeho správcem je Zemědělská vodohospodářská správa.

Na jihovýchodě se dotčené území dotýká drobného povodí 4-15-03-023/0 Tuřanský potok. Tuřanský potok je levostranný přítok Ivanovického potoka v cca km 5,080 v prostoru Tuřany-Chrlice. Potok je přirozená vodoteč, přibližné délky 2,2 km bez přítoků.

Vlastní území výstavby je suché, neprotéká jím žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm ani žádná vodní plocha, prameniště či mokřad a rovněž zde není žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů. Oznamované území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) a neleží v záplavovém území. Podle Nařízení vlády č. 103/2003 Sb.² leží Slatina(612286) ve zranitelné oblasti.

Podzemní voda

Geologické poměry byly pro účely využití území podrobně prozkoumány a popsány v několika studiích, zpracovaných společností GEOtest Brno, a.s. Do kapitol „Podzemní voda a Horninové prostředí“ jsou zahrnuty poznatky především z následujících:

- Brno – Švédské valy (Posouzení vlivu stavby); GEOtest Brno, a.s., září 2002
- Brno – Švédské valy (monitoring skládky); GEOtest Brno, a.s., září 1996

V rámci hydrogeologického členění náleží lokalita Švédské valy k hydrogeologickému rajónu 224 - Dyjsko Svratecký úval.

Vlastní místo výstavby je tvořeno výchozem jurských vápenců, které byly vytěženy a v jejichž místě byl navezen skládkový materiál různého původu. Vápence se vyskytují v hloubce 16,0 až 17,0 m pod povrchem. Okolí elevace jurských vápenců je z velké části obklopeno jílovitými sedimenty a to jak neogenního stáří, tak kvartérního stáří. V západním předpolí existuje vývoj tuřanské štěrkopískové terasy. Ve východním předpolí tyto štěrkopísky kompletně chybí a holocenní jíly spočívají přímo na jílech neogenního stáří.

Hydrogeologické poměry širšího okolí zájmové oblasti byly v minulosti do značné míry ovlivněny antropogenní činností. Zářezem dálnice do tuřanské terasy došlo k odvodnění štěrkopísků v úseku u Brněnských Ivanovic. Dalším rušivým zásahem do režimu podzemní vody byla těžba štěrkopísků tuřanské terasy. Okraj této těžebny, dnes již zavezené městskou skládkou, se nachází 600 m západně od paty Švédských valů. V severní části černovické těžebny byla těžba kvartérních štěrkopísků střední říční terasy Svitavy vystřídána těžbou neogenních maltařských písků, které jsou již součástí vodárensky atraktivní struktury tzv. nesvačilského příkopu. Vytvářejí podloží tuřanské terasy v předpolí těžebny a odvodňují tuřanskou terasu k údolní nivě Svitavy v Černovicích. Dalším významným hydrogeologickým vlivem je hranice neogenních jílu a písků v podloží tuřanské terasy. Rozhoduje o tom, že veškeré podzemní voda z tuřanské terasy proudící od severu k jihu je odvodňována neogenními písky přes podloží severní části černovické pískovny k řece Svitavě. Veškerý transit podzemní vody tak je stahován k tomuto místu. Proudění podzemní vody je tedy směrem od Švédských valů k severu až severozápadu.

V rámci řešení hydroekologické problematiky městské skládky byla řešena hlubinná stavba Brna, situovaného na styku pevných skalních hornin Českého masivu s neogenní předhlubní, tzv. Nesvačilského příkopu. Byl definován průběh tohoto kaňonu říčního původu, vyhloubeného ve skalních horninách a

¹ Ve smyslu vyhlášky ministerstva zemědělství č.470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, ve znění vyhlášky č.333/2003 Sb. a vyhlášky č.267/2005 Sb.

² Nařízení vlády č. 103/2003 Sb., v platném znění, o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech

vyplněného artézsky zvodněnými miocenními klastiky (písky až štěrky). V městské části je vyvinut spojitý izolátorský stropní kryt, tvořený miocenními slínny mořského původu. Ochranný artéský kryt vodárenský významné struktury nesvačilského příkopu schází v průmyslovém areálu Černovic. V severní části těžebny jsou těženy miocenní písky bez uchování slínového krytu. Střední říční terasa, označená podle místa typického vývoje jako terasa tuňanská, zde vytváří spojitý mocný kolektorský soubor s miocenními písky. Tato terasa zasahuje pouze do předpolí plánovaného záměru.

V místě záměru a jeho okolí bylo vyhloubeno několik vrtných děl, pro zjištění hladiny podzemní vody. Vrtnými pracemi bylo potvrzeno, že v místě záměru (Švédské valy) není vyvinut spojitý kolektor podzemní vody. Vrtné práce dosahovaly až na podloží jurských vápenců cca 16 – 17 m pod povrchem terénu. Při patě skládkového tělesa lze navíc očekávat pokračování zkrasovělých vápenců těsně pod povrchem terénu, což vylučuje zastižení hladiny podzemní vody v dostupné hloubce. Ve vzdálenosti cca 20 metrů západně od Švédských valů bylo zjištěno, že zde je vyvinut kolektorský soubor štěrkopísků. Štěrky byly významně zvlhčené. Hladina podzemní vody se ustálila po pěti dnech v hloubce cca 11 metrů pod terénem. V podloží štěrkopísků byly zastiženy nepropustné jíly neogenního stáří. Na východní straně tento kolektor chybí a holocenní jíly spočívají přímo na jílech neogenního stáří.

Jak již bylo řečeno, v hlubším horninovém prostředí je vyvinut kolektor tvořený miocenními klastiky (písky a štěrky – tzv. Nesvačilský příkop. Stavebními pracemi nemůže být tento kolektor zastižen. Není však vyjasněna infiltrační oblast této významné struktury. Bylo zkoumáno, zda oblast Švédských valů nemůže být významnou infiltrační oblastí. Na základě výpočtů a zjištěného chemismu podzemních vod bylo potvrzeno, že oblast Švédských valů není významnou infiltrační oblast pro Nesvačilský příkop. Přínos do celkového objemu z této oblasti je zanedbatelný (max. 0,3% z celkového objemu).

Svrchní pokryvné vrstvy můžou být zavodňovány pouze srážkami.

5. Půda

Záměr je situován v katastrálním území Slatina na pozemcích vedených v katastru nemovitostí v kategorii druhu pozemku jako ostatní plocha se způsobem využití - neplodná půda, jiná plocha. Žádná z dotčených parcel není součástí zemědělského půdního fondu (ZPF) a žádný z pozemků není určen k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Jedná se o antropogenně výrazně ovlivněnou lokalitu. Na lokalitě Švédské valy byl v první polovině 20. století zřízen lom na povrchovou těžbu vápence. Těžbou tak došlo k vytvoření výrazné terénní deprese. Po ukončení těžby byly do vzniklé deprese ukládány odpady z demolic (mocnost cca 16,0 m) a od roku 1948 byly do prostoru bývalého lomu a později na severovýchodě mimo prostor lomu ukládány použité slévárenské písky. Bylo zde uloženo cca 460 000 m³ hutních odpadů ze slévárny Sigma Slatina, n.p. Jednalo se o nehomogenní materiál s obsahem železa, strusky z výroby oceli, hutní a slévárenskou suť a stavební odpad jako beton, cihly a dřevo. Nekontrolovaně zde byl skládkován i komunální odpad, suť a další druhy odpadu v neznámém množství. Na skládce nejsou použité slévárenské písky ukládány od roku 1989. Po zavezení deprese (prostoru bývalého lomu) byl odpad vršen (skládkován) i nad úroveň terénu, čímž byla vytvořena současná kontura Švédských valů (GEOtest Brno, a.s., září 2002).

Vlastní lokalita je tedy tvořena z velké části uměle navršenými deponiemi inertních materiálů – zeminy a slévárenských strusek. Vzhledem k tomu, že se jedná o navážky nebude v rámci přípravy staveniště provedena skrývka ornice. Velká část vykopané zeminy bude využita na násypy přímo v areálu.

6. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Geologické průzkumy, podklady

Pro účely výstavby na lokalitě Švédské valy bylo zpracováno několik studií. Lokalita byla posuzována z geologického, hydrogeologického a geotechnického hlediska.

Do tohoto oznámení jsou využity poznatky z dokumentů:

- Brno – Švédské valy - Posouzení vlivu stavby; GEOtest Brno, a.s., září 2002
- Brno – Švédské valy – gt posouzení; GEOtest Brno, a.s., duben 2002
- Brno – Švédské valy – posouzení materiálu; GEOtest Brno, a.s., březen 2001
- Brno – Švédské valy - monitoring skládky; GEOtest Brno, a.s., září 1996)

Geomorfologie

Podle geomorfologického členění České republiky (Czudek, 1972) náleží zájmová lokalita do podcelku Pracká pahorkatina, celku Dyjsko-svratecký úval, podsoustavy Západní Vněkarpatské sníženiny, soustavy Vněkarpatské sníženiny. Pracká pahorkatina je charakterizována jako členitá pahorkatina, s převládající výškovou členitostí 50 – 100 m, přičemž nejvyšší nadmořská výška podcelku činí 354 m a nejnižší 183 m.

Lokalita Švédských valů je výrazný terénní útvar ve tvaru plochého kužele s elipsovitou základnou protaženou ve směru jihozápad – severovýchod. Tvar vznikl vytěžením vápence a zavezením deprese skládkovým materiálem. Výška tělesa je cca 1 – 14 metrů nad okolní terén. Rozloha je cca 40 000 m². Nejvyšší nadmořská výška skládkového tělesa je přibližně 267,7 m.

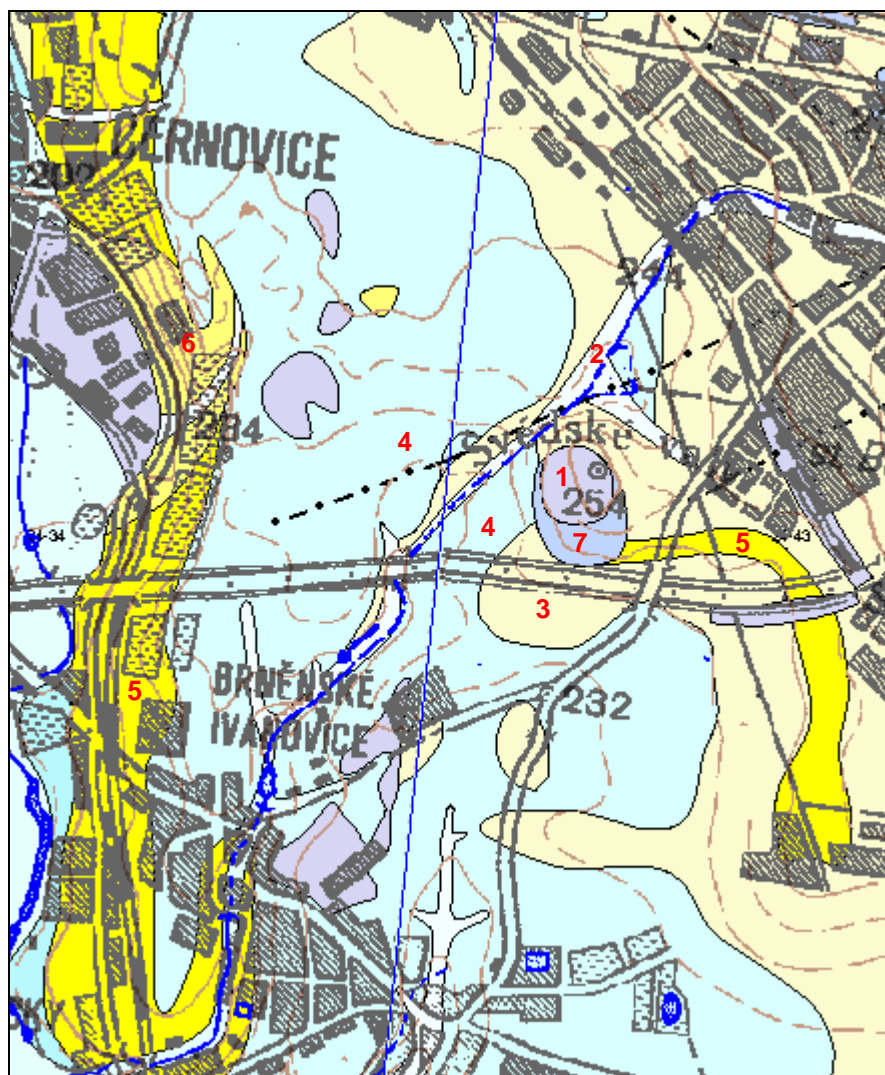
Geologie

Švédské valy jsou situovány na rozhraní několika geologických jednotek. Ve směru S-J leží na rozhraní brněnského masívu a jižního pokračování paleozoika Moravského krasu. Z jihu ke Švédským valům zasahují neogenní miocenní sedimenty karpatské předhlubně.

Vývoj brněnské karbonátové plošiny charakterizuje výrazná převaha mělkovodních vápenců. Brněnská karbonátová plošina je podélně protaženým tělesem o mocnosti až 500 m. Lokalita Švédské valy je budována jurskými vápenci, které v místech výstavby původně vystupovaly na povrch. Jejich výskyt byl potvrzen strukturním vrtem hlubokým 185 m. V první polovině 20. století zde byl zřízen lom na povrchovou těžbu vápence. Tím došlo k vytvoření výrazné terénní deprese. Po ukončení těžby byly do vzniklé deprese ukládány odpady z demolic (mocnost cca 16 m) a od roku 1948 byly do tohoto prostoru a později i do prostoru na severovýchod o místa záměru ukládány slévárenské písky. Jednalo se o nehomogenní materiál s obsahem železa, strusky z výroby oceli, hutní a slévárenskou suť a stavební odpad jako beton, cihly a dřevo. Některými místy zde byl skládkován i komunální odpad, suť a další druhy odpadu v nezjistitelném množství. Odpadem byla zavezena nejen deprese po těžbě kamene, ale odpad byl navršen (skládkován) i nad úroveň terénu, čímž byla vytvořena současná kontura Švédských valů. Při ověřování mocnosti skládkového tělesa byly odvrtny dva vrty, z nichž jeden zastihl jurské vápence v hloubce 16,6 – 17,0 metrů.

Výchozy těchto jurských vápenců jsou obklopeny jílovitými sedimenty (kvartérního a neogenního stáří). V západním předpolí se uchovaly štěrkopísky tuřanské terasy. Ve východním předpolí Švédských valů tento kolektor kompletně chybí a holocenní jíly spočívají přímo na jílech neogenního stáří.

Geologická mapa ČR (zdroj: www.cgu.cz)



Legenda:

Kvartér:

Holocén

- 1 Antropogenní navážka
- 2 Hlína, písek – jemnozrné smíšené sedimenty (deluviofluviální geneze)

Pleistocén

- 3 Spraš, sprašová hlína (eolická geneze)
- 4 Písek, štěrk (fluviální geneze)

Terciér

Neogén (miocén)

- 5 Jíl - vápnitý jíl (tégel), místy s polohami písků (marinní geneze)
- 6 Klastika - písky, štěrky se zpev. polohami pískovce, slepence (marinní geneze)

Mezozoikum

Jura

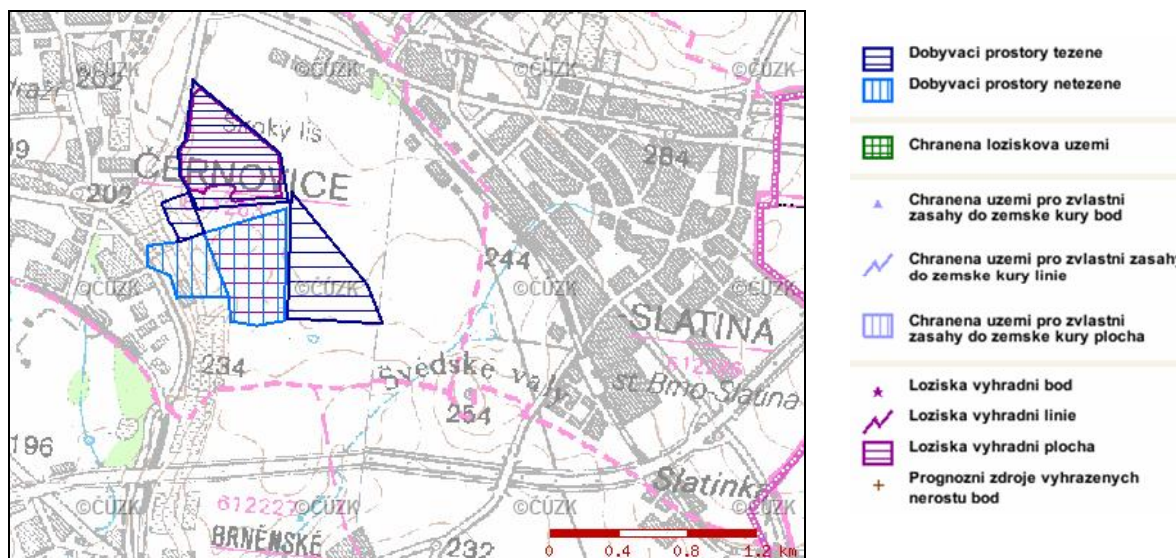
- 7 vápenec

Surovinové a jiné přírodní zdroje

Lokalita záměru se nenachází v chráněném ložiskovém území. Nejsou zde evidovány oblasti sesuvů či poddolovaná území. Oblast není vedena jako významná geologická lokalita.

V blízkosti záměru (600 m severozápadním směrem) se nachází dobývací prostor Pískovny Černovice (těžba štěrkopísku).

Obr.: Surovinové zdroje v blízkosti záměru



Radon v půdě

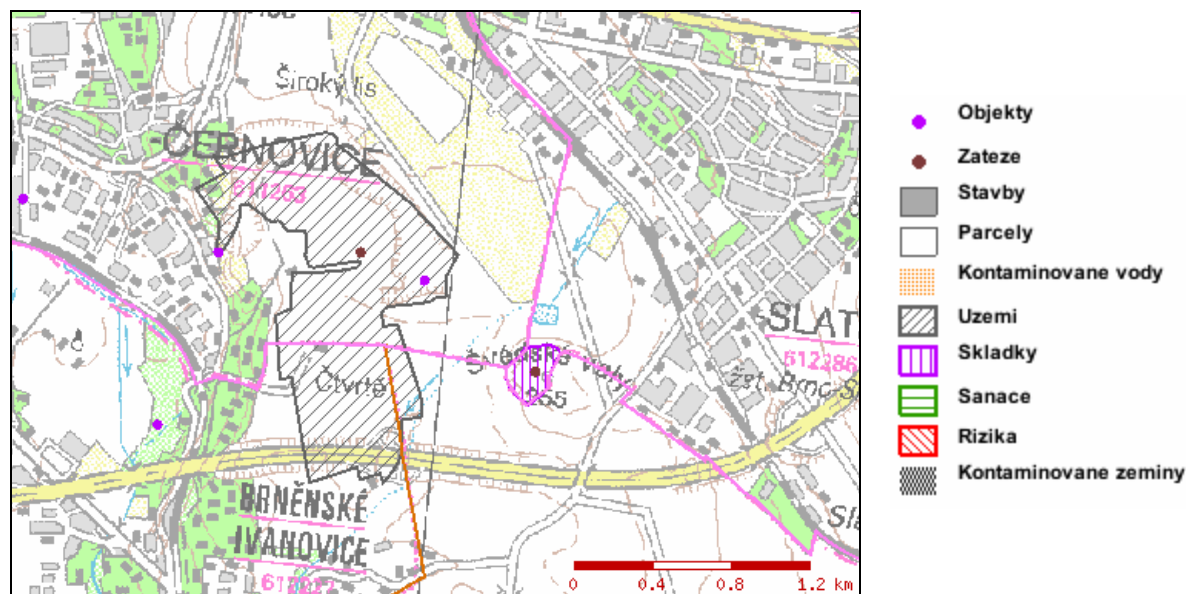
Na pozemku výstavby byl zpracován Radonový průzkum (RNDr. Ant. Komínek, listopad 2008). Byl zjištěn nízký radonový index.

Staré ekologické zátěže

V místě výstavby je evidována stará ekologická zátěž. Je jí výše zmiňovaná skládka slévárenských písků, s názvem Švédské šance (ID 1000012). Riziko kvalitativní je nízké, riziko kvantitativní pouze bodové.

Přibližně 600 m západním směrem je evidována stará ekologická zátěž – Skládka Černovice (ID 1000008).

Obr.: Staré ekologické zátěže



7. Fauna, flóra a ekosystémy

Biogeografická charakteristika území

Podle biogeografického členění České republiky (Culek, 1996) leží zájmové území na rozhraní dvou biogeografických podprovincií - provincie panonské a provincie hercynské, na území Lechovického bioregionu, jeho přechodné, tedy nereprezentativní části. Bioregion leží ve středu Jižní Moravy a zasahuje podstatnou částí do Rakouska. Zabírá geomorfologický celek Dyjsko-svratecký úval.

Bioregion je tvořen štěrkopískovými terasami s pokryvy spraší a ostrůvky krystalinika. Horninové podloží tvoří nezpěvněné sedimenty mořského neogénu - jíly, písky a štěrky, které jsou místy pevněji stmelené a v různé míře vápnité. Převažuje zde 1. dubový vegetační stupeň, na severních svazích dominuje 2. buko-dubový stupeň. Bioregion představuje část severopanonské podprovincie ovlivněné srážkovým stínem a sousedstvím hercynských bioregionů. Díky srážkovému stínu je pro tento bioregion charakteristické nejteplejší podnebí v České republice.

Z hlediska regionálně - fyto geografického (Skalický in Hejný et Slavík, 1988) se zkoumaná oblast nachází ve fyto geografické oblasti termofytikum, obvod Panonské termofytikum, fyto geografickém okrese 20b Jihomoravská pahorkatina, Hustopečská pahorkatina.

Fauna a flóra

Pro účely tohoto oznámení, pro zhodnocení vlivů na faunu a floru byl v zájmovém území proveden dendrologický průzkum pod názvem "Dendrologický průzkum a ocenění dřevin, Technologické centrum Švédské šance, Brno"(terra florida v.o.s. zahradní architekti, listopad 2008) a zoologický průzkum, "Zoologický průzkum Švédské šance, k. ú. Brno - Slatina" (Ing. Václav Prášek, Ph.D., Výzkum a vývoj v oblasti přírodních věd, listopad 2008) viz příloha č. 5 tohoto oznámení.

V zájmovém území se nevyskytuje žádný přirozený vegetační porost. Vlastní lokalita je tvořena z velké části uměle navršenými deponiemi inertních materiálů – zeminy a slévarenských strusek bez souvislého travního porostu. Ostrůvky zeleně tvoří náletová zelen s ruderalními porosty po obvodu valu a zejména v jeho východní části.

V dotčeném území byly popsány následující keřové porosty a druhy dřevin v celkovém počtu 99 .

Tab.: Druhy dřevin dotčeného území:

latinský název	český název	množství	latinský název	český název	množství
<i>Acer negundo</i>	javor jasanolistý	8	<i>Alnus glutinosa</i>	olše lepkavá	1
<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	3	<i>Prunus armeniaca</i>		1
<i>Malus sylvestris</i>	jabloň lesní	2	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	5
<i>Pyrus communis/</i>	hrušeň obecná	1	<i>Populus canadensis</i>	x topol kanadský	8
<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	3	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	5
<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	22	<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	4
<i>Malus sylvestris</i>	jabloň lesní	3	<i>Quercus cerris</i>	dub cer	1
<i>Tilia platyphyllos</i>	lípa velkolistá	6	<i>Eleagnus angustifolia</i>		2
<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	1	<i>Quercus robur/</i>	dub letní	1
<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb obecný	4	<i>Acer campestre</i>	javor babyka	3
<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	1	<i>Betula alba</i>	bříza bílá	4
<i>Prunus mahaleb</i>	mahalebka obecná	4	<i>Prunus dulcis</i>	mandloň obecná	2
<i>Prunus insititia</i>	slivoň mirabelka	1	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žlaznatý	2

Tab.: Druhy keřových porostů dotčeného území:

latinský název	český název	latinský název	český název
<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	<i>Laburnum anagyroides</i>	štěďřenec odvislý
<i>Rosa canina</i>	růže šípková	<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žlaznatý
<i>Malus sylvestris/</i>	jabloň lesní	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát
<i>Prunus insititia</i>	slivoň mirabelka	<i>Symphoricarpos albus</i>	pámelník bílý
<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	<i>Prunus spinosa</i>	trnka obecná
<i>Pyrus communis/</i>	hrušeň obecná	<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí
<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob	<i>Salix caprea</i>	vrba jíva
<i>Euonymus europaeus</i>	brslen evropský	<i>Acer negundo</i>	javor jasanolistý
<i>Lonicera xylosteum</i>	zimolez pýřitý	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen
<i>Swida alba</i>	svída bílá	<i>Quercus cerris</i>	dub cer
<i>Viburnum lantana</i>		<i>Betula alba</i>	bříza bílá
<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	<i>Spiraea vanhouttei</i>	x tavolník Van houtteův
<i>Lycium barbarum</i>	kustovnice cizí	<i>Morus sp.</i>	moruše sp.
<i>Prunus mahaleb</i>	mahalebka obecná	<i>Amorpha fruticosa</i>	netvařec křovitý
<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	<i>Lonicera sp</i>	zimolez sp
<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	<i>Populus tremula</i>	osika obecná

Všechny uvedené dřeviny (vyjma jednoho exempláře) a keřové porosty mají sadovnickou hodnotu 1 nebo 2. Sadovnická hodnota vyjadřuje celkovou hodnotu porostu z hlediska funkčního a estetického významu, shrnující soubor faktorů - funkční, estetický, ekologický, fyziologický, biomechanický...:

1 - velmi málo hodnotný porost, silně poškozený, odumírající, ohrožující bezpečnost, obvykle bez předpokladu byť jen krátkodobé existence, okamžitě k odstranění.

2 - podprůměrně hodnotný porost, silně poškozený, prosychající, ale bezprostředně neohrožuje bezpečnost, nebo velmi mladý a nevyvinutý, obvykle jen s předpokladem poměrně krátkodobé existence v přijatelném stavu, nepřesahující většinou 20 let, postupné odstranění.

Všechny uvedené dřeviny mají průměr kmene do 80cm a nebude tedy nutné žádat příslušný orgán ochrany přírody o povolení ke kácení dřevin.

Cílem zoologického průzkumu bylo posouzení dopadů záměru na zjištěné zvláště chráněné druhy podle zákona č. 114 / 1992 Sb. a jeho prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb., především břehule říční (*Riparia riparia*), řazené do kategorie ohrožených druhů.

Sledování probíhalo v průběhu pozdně letního aspektu roku 2008. Z hlediska definování zájmového území bylo sledováno nejen vlastní území „Švédských šancí“, ale také jeho nejbližší okolí. V průzkumu byla zahrnuta také data sledování z let 2006 a 2007. Podrobné výsledky průzkumu a vyhodnocení dopadu záměru na dotčené chráněné druhy jsou uvedeny v příloze č. 5

Ze zvláště chráněných druhů obratlovců byly v zájmovém území zjištěny tyto druhy:

Tab: Zvláště chráněné druhy dotčeného území:

	český název	latinský název	stupeň ohrožení
Ptáci	bělořit šedý	Oenanthe oenanthe	SOH
	břehule říční	Riparia riparia	OH
	chocholouš obecný	Galerida cristata	OH
	koroptev polní	Perdix perdix	OH
	rorýs obecný	Apus apus	OH
Plazi	ještěrka obecná	Lacerta agilis	SOH
	slepýš křehký	Anguis fragilis	SOH

SOH - silně ohrožený druh
OH - ohrožený druh

Zvláště chráněné druhy obojživelníků a savců nebyly v dotčeném území zjištěny.

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území jsou, dle zákona ČNR č. 114/1992 Sb., území přírodovědecky či esteticky velmi významná, se stanovenými podmínkami ochrany. Kategorie zvláště chráněných území jsou národní parky (NP), chráněné krajinné oblasti (CHKO), národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památky (NPP) a přírodní památky (PP).

V dotčeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území. Dotčené území neleží v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti, nejsou zde vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky. Nejbližším zvláště chráněným územím je přírodní rezervace Černovický hájek, vzdálena cca 1500 m západním směrem. Přírodní památka nebude realizací záměru ovlivněna.

Významné krajinné prvky

V zákoně (zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny) je významný krajinný prvek (VKP) definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny. Přispívá k udržení stability krajiny. Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 uvedeného zákona orgán ochrany přírody jako

významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní porosty, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

V dotčeném území ani v jeho blízkosti ne VKP ze zákona ani registrované VKP nenachází.

Územní systém ekologické stability

Ze zákona (zák. č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, §3, odst. a) je územní systém ekologické stability definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Nejbližším prvkem ekologické stability je regionální biocentrum Černovický hájek, vzdálené cca 1500m západním směrem a nebude realizací záměru ovlivněno.

Lokality soustavy Natura 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, v nichž se vyskytují ohrožené druhy rostlin a živočichů a cenné biotopy. K jejímu vyhlášení se ČR zavázala v souvislosti se vstupem do Evropské unie na základě směrnic 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků a 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Nejbližší lokalitou soustavy Natura je EVL CZ0624020 Stránská skála, vzdálená cca 2,8 km na sever. Lokalita nebude realizací záměru dotčena.

8. Krajina

Dotčené území tvoří zcela odlesněná, původně intenzivně zemědělsky využívaná plošina, na západě skokově výrazně omezená terasou řeky Svitavy. Leží ve východním, v současnosti již výrazně suburbanizovaném předpolí města Brna. Proces urbanizace v této části byl podmíněn již v 19. století výstavbou železnice Brno - Kyjov - Trenčianská Teplá, tzv. "vlárské dráhy", která Slatinou prochází a podél níž se budoucí průmyslová zóna začala od 30. let 20. století postupně formovat. Její územní rozvoj se však razantně zintenzívněl až po roce 1989, kdy se začala realizovat zástavba v rámci tzv. průmyslové zóny Černovická terasa.

Dotčené území a jeho širší okolí reprezentuje plochou, bezlesou, intenzivně zemědělsky využívanou krajinu ve východní suburbanizovaném okraji brněnské sídelní aglomerace. Z hlediska krajinné typologické část území náleží makrotypu CZ 17.2 - pravěké sídelní krajiny panonika, mezotyp 17.2.10 urbanizované krajiny, nezastavěné segmenty v širším okolí pak náleží mezotypu 17.2.1 - polní krajiny. Část posuzovaného území leží v okrajové části tohoto urbanizovaného prostoru. Jako celek leží ve starém kulturním území, kontinuálně osídleném již od neolitu, v blízkosti výrazného rozhraní mezi dvěma geografickými provinciemi - hercynskou a panonskou.

V současném charakteru zcela otevřené ploché krajiny převažuje novodobá moderní zástavba průmyslových hal a liniové dopravní stavby. Tímto byl výrazně setřen zemědělský charakter území. Technicistní prvky pozměnily jinak poměrně fádňi krajinný obraz a jsou již významnou součástí zdejší krajiny. Určitou dominantou jsou zde tzv. Švédské šance. Jde o poměrně rozsáhlé elipsovité těleso násypu slévárenských písků v místě, kde byl vytěženo drobné bradlo jurských vápenců. Krajinná zeleň v území chybí, příp. je omezená jen na náletové porosty uvnitř tělesa Švédských šancí, příp. na prostor hrany terasy, který je převážně pokryt zahrádkářskými koloniemi, sekundárními náletovými lesíky (s převahou trnovníku akátu). V současnosti je okraj terasy narušená plochami pískoven, kde ještě pomístně probíhá těžba.

Celkově lze shrnout, že v současné krajině jednoznačně převažují antropogenní složky nad přírodními a krajinný ráz současného území je možno hodnotit jako málo dochovaný (podrobněji viz. příloha 4 - posouzení vlivu záměru na krajinný ráz).

9. Hmotný majetek a kulturní památky

Hmotný majetek

V prostoru výstavby se nenachází žádné trvalé či dočasné stavby, které by bylo nutno v souvislosti se záměrem zlikvidovat.

Architektonické a historické památky

Dotčené území není územím s památkovou ochranou, tj. územím památkové rezervace, památkové zóny nebo jejich ochranného pásma a nenacházejí se zde nemovité kulturní památky, podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o státní památkové péči a evidované v Ustředním seznamu kulturních památek České republiky. Na pozemku se rovněž nenachází drobná solitérní architektura (kříže, boží muka, smírčí kameny atd.).

Archeologická naleziště

Prostor Černovické terasy a jejího bezprostředního okolí je územím s archeologickými nálezy, jehož ochrana je zajištěna podle § 22, odst.2 zákona č.20/1987, o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. V dotčeném území a v jeho těsné blízkosti se nalézá archeologické lokalita:

- "Švédské šance (Švédské valy)"
lokalizace: vápencový výstup v jižní části katastru, západně od železniční stanice Brno-Slatina, paleolitická stanice (starší doba kamenná-mladý paleolit 40 000-10 000 př.n.l.).

Při zásazích do terénu nelze proto, vzhledem k jejich latenci, předem vyloučit narušení nebo odkrytí archeologických nálezů. Při jakýchkoli zemních pracích musejí být dodrženy veškeré povinnosti vyplývající z § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

10. Dopravní a jiná infrastruktura

Záměr se nachází v jihovýchodním kvadrantu města Brna a bude dopravně napojen na silnici třetí třídy Tuřanka (III/15283).

Stávající dopravní situace automobilové dopravy vychází z modelu „Intenzity dopravy Brno“, který byl vypracován pro rok 2006 společností Brněnské komunikace, a.s. Kapacita komunikací je vyhovující, na komunikační síti dotčeného území se neprojevují významnější dopravní problémy.

Dopravní intenzity automobilové dopravy jsou kvantifikovány následovně:

Tab.: Počet vozidel za 24 hod

komunikace	suma vozidel	% těžkých
D1	47000	28%
Tuřanka - jih	9000	18%
Tuřanka - sever	9000	9%
Řípská – západ	13000	13%
Řípská - východ	15000	15%
Průmyslová	6000	20%

Železniční doprava je v dotčeném území kvantifikována následovně:

Tab.: Průměr denních intenzit dopavy (Generální ředitelství ODBOR ŘÍZENÍ PROVOZU A ORGANIZOVÁNÍ DRÁŽNÍ DOPRAVY, RCP Brno)

Typ vlaku	motorové	elektrické
Osobní	48	48
Nákladní	-	31
Lv	7	7

11. Jiné charakteristiky životního prostředí

Pro dotčené území nejsou specifikovány žádné další charakteristiky, které by mohly být záměrem dotčeny.

ČÁST D

ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI

1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Záměr neprodukuje ve významné míře (tj. v míře, která by způsobovala přeslimitní vlivy) žádné škodliviny (znečištění ovzduší, hluk), které by se mohly projevit v trvale obydlených oblastech a mohly tak mít přímé zdravotní následky.

Z rozptylové studie vyplývá, že očekávané koncentrace znečišťujících látek po realizaci záměru v obydlených oblastech nedosahují ani nepřekračují definované imisní limity. Z toho vyplývá i přijatelné nízké ovlivnění obyvatel z hlediska potenciálních zdravotních vlivů nebo rizik.

Z výsledků hlukové studie vyplývá, že hluk z provozu záměru (tj. z provozu stacionárních zdrojů hluku, parkovišť, resp. účelových komunikací) nebude způsobovat v nejbližším resp. nejvíce dotčeném chráněném venkovním prostoru staveb přeslimitní hlukové vlivy.

Kladně se může projevit z hlediska sociálního vznik nových pracovních míst.

2. Vlivy na ovzduší a klima

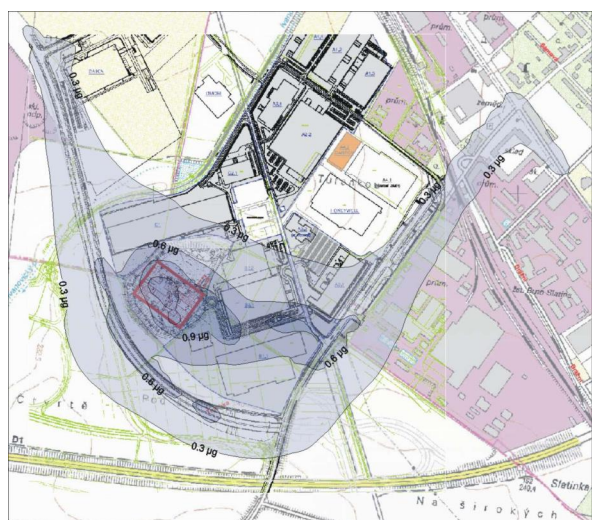
Vlivy na kvalitu ovzduší

Stávající imisní zátěž zájmového území bude v důsledku stavby ovlivněna především emisemi z dopravy stavebních materiálů a zeminy a provozem stavebních strojů. Hlavními emitovanými škodlivinami bude prach a oxidy dusíku. Emise škodlivin však bude krátkodobá, omezená pouze na úvodní období výstavby a její vliv tedy bude nízký.

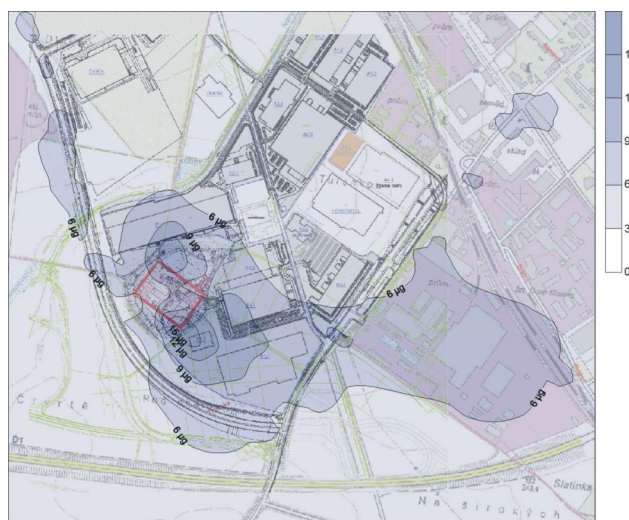
Vliv provozu na stávající imisní situaci bude ovlivněn především provozem automobilové dopravy vázané na záměr a částečně také zdroji tepla spalujícími zemní plyn.

Pro vyhodnocení nárůstu imisní zátěže oxidu dusičitého a tuhých látek v důsledku provozu areálu byl zpracován výpočet dle metodiky SYMOS 97, verze 2003. Výsledky tohoto výpočtu jsou graficky znázorněny na následujících obrázcích:

Oxid dusičitý NO₂



Příspěvek průměrné roční koncentrace NO₂ (µg.m⁻³)



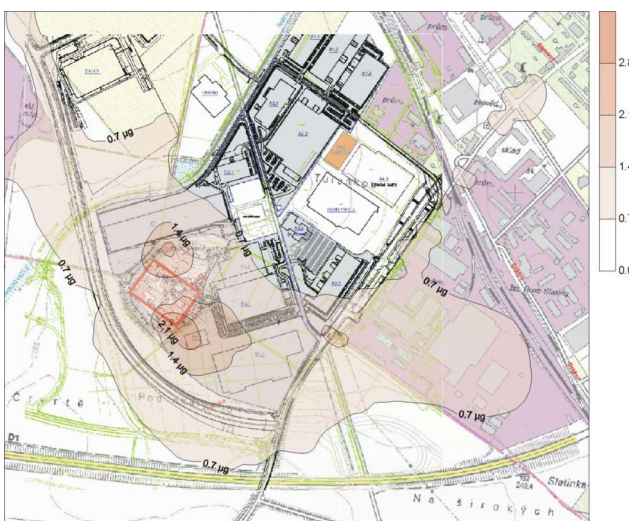
Příspěvek maximální hodinové koncentrace NO₂ (µg.m⁻³)

Přírůstek k průměrné roční koncentraci NO₂ vlivem záměru bude v nejvíce dotčených místech dosahovat max. 1,3 µg.m⁻³, příspěvek k maximální hodinové koncentraci do 17 µg.m⁻³. Při uvažování stávající imisní zátěže (z ostatních zdrojů) v tomto prostoru na stejné úrovni jako za současného stavu, je tedy možné považovat budoucí celkovou imisní zátěž za podlimitní.

Tuhé látky PM₁₀



Příspěvek průměrné roční koncentrace PM₁₀ (µg.m⁻³)



Příspěvek maximální 24hodinové koncentrace PM₁₀ (µg.m⁻³)

Výpočtem zjištěné příspěvky posuzovaných zdrojů dosahují relativně nízkých hodnot (příspěvek krátkodobého maximální zatížení tuhými látkami do 2,8 µg.m⁻³, příspěvky průměrné roční koncentrace do 0,3 µg.m⁻³). Jedná se o maximální hodnoty dosahované v bezprostřední blízkosti hodnoceného záměru, v širším okolí záměru jsou přírůstky koncentrací k pozadové imisní zátěži nižší. Vlivem záměru tedy nepředpokládáme významné zhoršení stávající imisní zátěže tuhými látkami v dotčeném území ani navýšení četnosti překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace PM₁₀ oproti stávajícímu stavu.

Příspěvek provozu hodnoceného záměru tedy mírně zvýší stávající imisní zátěž území v místě hodnoceného záměru, ovlivnění celkové imisní situace v širším území je však málo významné.

Vlivy na klima

S ohledem na rozsah záměru a konfiguraci terénu k ovlivnění klimatických charakteristik vlivem realizace navrhované stavby nedojde.

3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro posouzení hluku z provozu záměru byla vypracována hluková studie (viz příloha 2). Byl modelován jednak vliv nárůstu dopravního provozu na hlukovou situaci u nejbližších venkovních hlukově chráněných prostor a jednak vliv hluku ze záměru, tj. z provozu areálové dopravy a stacionárních zdrojů hluku umístěných na objektech záměru, případně na ploše areálu.

Z dopravního hlediska se realizací záměru hluková situace v území významně nezmění. Vzhledem k dopravnímu provozu v blízkosti lokality a jím tvořeného hlukového pozadí nedojde k žádným výrazným akustickým změnám.

Samotný vliv hluku z dopravního provozu záměru (bez uvažování požadových zdrojů) je spolehlivě podlimitní.

Z výsledků hlukové studie dále vyplývá, že hluk z provozu záměru (tj. z provozu stacionárních zdrojů hluku, parkovišť, resp. účelových komunikací) nebude způsobovat v nejbližším resp. nejvíce dotčeném chráněném venkovním prostoru staveb přeslimitní hlukové vlivy.

Hluk v průběhu výstavby je řešitelný. Vzhledem ke značné vzdálenosti od okolních nejbližších trvale obytných budov nebude nutné omezení zemních a stavebních prací. Dodržení příslušného korigovaného limitu pro stavební práce nebude v tomto případě činit žádný problém.

Negativní vlivy ostatních fyzikálních resp. biologických faktorů (vibrace, záření elektromagnetické nebo radioaktivní apod.) jsou vyloučeny.

4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

Vlivy na odvodnění území

Plocha pozemku záměru má celkovou výměru 5,28 ha. Jedná o uměle navržený kopec, s několika výškovými úrovněmi, s celkovým převýšením 239,04 – 269,94 m n.m. tj. 30,9 m. Na pozemku se nenacházejí žádné budovy. Zeleň je na pozemku zastoupena, jak stromy a porosty s přirozeným způsobem vzniku, tak i výsadbami keřových porostů v jihozápadní části pozemku. Dochází zde k přirozenému vsaku dešťových vod. Realizací záměru dojde ke zpevnění a zastavění cca 1,8 ha plochy. Zbývající plochu bude tvořit zeleň a vodní plochy. Srážky ze zpevněné a zastavěné plochy se již nebudou přirozeně vsakovat, ale budou z území odváděny dešťovou kanalizací do recipientu - Ivanovického potoka. Dešťová voda na ozeleněných plochách bude vsakována. Zelená extenzivní střecha věží bude zpomalovat odtok vody při přívalových deštích.

V areálu se předpokládá částečný vsak dešťových vod, a to dle závěrů provedeného hydrogeologického průzkumu, který bude proveden pro další stupeň projektové dokumentace. V případě nutnosti bude v areálu provedena retenční nádrž na zpomalení přítoků do hlavních kanalizačních stok.

Omezení infiltrace je z hlediska povodí zanedbatelné, projeví se pouze lokálně, bez ovlivnění širšího okolí. Celkově lze vliv na charakter odvodnění hodnotit jako akceptovatelný.

Vliv na jakost povrchových vod

Splaškové vody z areálu v množství cca 130 744 m³ za rok budou svedeny prostřednictvím kanalizačních přípojek do kanalizačního řádu města. V areálu nebudou produkovány průmyslové odpadní vody a nebudou používány a ani skladovány látky ohrožující jakost vod. Hodnoty znečištění a množství vypouštěných odpadních vod budou odpovídat smluvním požadavkům vyplývajícím z limitů kanalizačního řádu města.

Při dodržování povolených limitů kanalizačního řádu a vzhledem k objemům odváděných vod je zřejmé, že funkčnost ČOV Modřice nebude záměrem nijak ovlivněna a nebude ani ovlivněn konečný recipient - řeka Svratka.

Veškeré dešťové odpadní vody budou napojeny do stávajících dešťových kanalizací, zaústěných do Ivanovického potoka, vedeného napříč Černovickou terasou a ukončeného v retenční nádrži před dálnicí D1. Smíšením velkého objemu čistých vod ze střech a splachů dešťových vod z komunikací bude koncentrace znečištění dostatečně naředěna. V zimním období lze předpokládat znečištění látkami z chemické údržby zpevněných ploch (solení).

Realizace záměru se na jakosti povrchových vod (Ivanovický potok a Svratka) neprojeví.

Vlivy na podzemní vodu

K ovlivnění hydrogeologických poměrů v oblasti může dojít zásahem do kolektoru podzemní vody či změnou infiltračních podmínek v oblasti.

Ve studii "Brno- Švédské valy - Posouzení vlivu stavby" bylo sledováno i možné ovlivnění širších hydrogeologických poměrů, především definování hydrodynamické spojitosti lokality s podzemními vodami nesvačilského příkopu. Bylo zjištěno následující.

Pokud prostor Švédských valů představuje místo transitu podzemní vody v tzv. Nesvačilském příkopu, je chráněn minimálně 136 m mocným souvrstvím prakticky nepropustných jurských silicifikovaných vápenců a dolomitů.

Infiltrační plocha Švédských valů by umožňovala infiltraci pouze zanedbatelného množství vody z celkového objemu využitelných zásob podzemní vody v těchto bádenských klastikách. Lokalitu výstavby tedy nelze označovat jako důležitou infiltrační oblast.

Na odpadu ze skládky byly provedeny výluhové zkoušky. Při porovnání provedených výluhů s limitními koncentracemi jednotlivých ukazatelů lze odpady uložené na skládce hodnotit jako odpady, jejichž vyluhováním nedochází k žádnému negativnímu ovlivnění kvality případných prosakujících vod. Negativní byl i test ekotoxicity. Na základě toho lze předpokládat, že pokud dojde v rámci realizace záměru k manipulaci (přemísťování a opětovnému ukládání) uloženého odpadu, nemůže být negativně ovlivněna kvalita podzemní vody.

Neexistuje hydrodynamická spojitost lokality s podzemní vodou Nesvačilského příkopu. Při dodržení obecných zásad ochrany podzemní vody při výstavbě a provozu nemůže dojít k ohrožení kvality významné struktury Nesvačilského příkopu.

Vliv záměru na hydrogeologické poměry v oblasti lze označit za nulový.

5. Vlivy na půdu

Obecně jsou vlivy na půdu dány záborem plochy půd řazené do zemědělského půdního fondu (ZPF), případně ovlivněním její kvality. Záměr bude realizován na pozemcích, u kterých nejsou evidovány žádné způsoby ochrany. Pozemky nejsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Při dodržení standardních stavebních postupů při výstavbě záměru, kontrole všech stavebních mechanismů z hlediska možných úkapů ropných látek, se nepředpokládá znečištění půd. Z hlediska ochrany půd nevyplývají, vzhledem k uvažovanému záměru a jeho poloze, žádná omezení.

6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Jedná se o antropogenně výrazně ovlivněnou lokalitu. Okolí záměru je využíváno zemědělsky, místo výstavby pokrývá skládkové těleso.

Záměr počítá s vyhloubením dvou částečně zapuštěných podzemních podlaží. Zakládání bude na pilotách. Pakliže bude zastiženo skalní podloží v nižších hloubkách, objekt bude založen plošně – na pasech či patkách. V některých místech se očekává (ve východní části), že vápenec by se mohl vyskytovat nad touto nadmořskou výškou. U těchto výchozů však mohlo v minulosti, kdy byly odkryty, dojít k opadávání vápenců, vlivu zvětrávacích procesů a nekontrolované těžby ke snížení uvažované nadmořské výšky. K odkrytí jurských vápenců však může při stavbě dojít.

Skládkový materiál, který bude vytěžen bude použit pro zpětný zásyp a úpravu terénu. Jak je výše řečeno, na tomto materiálu byly provedeny výluhové zkoušky a bylo zjištěno, že materiál je nezávadný pro životní prostředí.

Výstavbou záměru nedojde k ovlivnění horninového prostředí. Byl pouze vznesen návrh investorovi, že při odkrytí jurských vápenců na vhodném místě, bude toto místo ponecháno jako významná geologická lokalita.

Na lokalitě byl zjištěn nízký radonový index. Nejsou vyžadována specifická opatření proti pronikání radonu z podloží, podle ČSN 73 06 01. Provedou se pouze opatření proti vlhkosti, spočívající především v uplatnění izolace, která nemusí být prověřena proti radonu.

7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Vzhledem k umístění záměru lze konstatovat, že ovlivnění biotické složky životního prostředí realizací záměru bude mírně negativní.

Dojde k odstranění stávající zeleně, která je tvořena náletovými dřevinami převážně s obvodem kmene do 80 cm. Kvalita zeleně je z pohledu dlouhověkosti a původnosti dřevin velmi rozdílná. V menším počtu se zde nacházejí dlouhověké dřeviny jako např.: *Tilia cordata*, lípa srdčitá, *Tilia platyphyllo*, lípa velkolistá, *Acer platanoides*, javor mléč, *Quercus cerris*, dub cer, atd., které by bylo vhodné začlenit do navrhovaných úprav. Dále se zde nacházejí průměrně hodnotné dřeviny, které budou zachovány pokud nezasahují do půdorysné dispozice navrhované stavby. Nakonec se zde nacházejí expanzivní agresivní druhy (*Ailanthus altissima* pajasan žlázkatý, trnovník akát - *Robinia pseudoacacia* trnovník akát), které by bylo vhodné, v rámci probírky porostů, odstranit.

U veškerých stromů a porostů, které nekolidují se stavbou a budou ponechány, budou dodržována ochranná opatření dle ČSN 83 9061- Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

Na prokázané druhy plazů - ještěrku obecnou (*Lacerta agilis*) a slepýše křehkého (*Anguis fragilis*) bude mít realizace záměru dopad především z hlediska ztráty podstatné části biotopů v této lokalitě. Oba druhy obývají osluněné partie ve vrcholové části a na svazích lokality, které budou terénními úpravami při realizaci záměru významně dotčeny. Oba tyto druhy byly v minulosti rozšířeny i v širším okolí. Tyto biotopy již však zanikly, na jejich místě stojí rozsáhlé komplexy budov průmyslové zóny Černovická terasa, obslužné komunikace, parkoviště a nízkostébelné upravované trávníky, které neumožňují trvalou existenci těchto druhů. Z tohoto úhlu pohledu je lokalita posledním refugiem výskytu těchto druhů v okolí. Realizací záměru dojde k dalšímu výraznému snížení celkové plochy biotopů obývaných těmito druhy. Oba tyto druhy jsou však částečně plastické a dokáží osídlivat i okraje upravovaných ploch ruderalního charakteru. Ke zmírnění negativního dopadu na tyto druhy by bylo vhodné na některých místech lokality vytvořit skládané kamenné hrázky, které mohou být součástí terénních úprav a zároveň budou sloužit jako úkryty těmto živočichům.

Během zoologického průzkumu bylo zjištěno pět zvláště chráněných druhů ptáků, z toho jeden v kategorii silně ohrožených a čtyři v kategorii ohrožených druhů. Zájmové území bylo součástí teritorií dvou párů bělořita šedého (*Oenanthe oenanthe*). Pro tento druh bude představovat realizace záměru omezení hnízdních možností a snížení potravní nabídky v území. Určitým kompenzačním opatřením by byly podobně jako u plazů skládané kamenné zídky s dutinami, které je tento druh schopen využívat jako hnízdiště.

Na úpatí „Švédských valů“ se rozkládala teritoria dvou párů chocholouše obecného (*Galerida cristata*). Realizace záměru nebude mít na tento druh vzhledem k jejich biologickým nárokům významný negativní vliv.

V roce 2008 hnízdily na úpatí „Švédských valů“ dva páry koroptve polní (*Perdix perdix*). Tento druh je svou biologií vázán i na okolní biotopy a realizace záměru nebude znamenat významný negativní zásah do jeho místní populace.

Rorýs obecný (*Apus apus*) je druhem, který nad lokalitou pouze přelétal a proto na něj nebude mít realizace záměru žádný negativní vliv.

Výskyt břehule říční (*Riparia riparia*) je na této lokalitě podmíněn pravidelným obnovováním kolmých partií stěn deponie, využívaných tímto druhem k hnízdění. Významnou lokalitou tohoto druhu v okolí je

Černovická pískovna, kde pravidelně hnízdí několik set párů. Z tohoto pohledu se na lokalitě jedná jen o malou satelitní kolonii do 50ti párů, jejíž početnost kolísala v minulých letech podle konkrétních hnízdních podmínek – rozsahu kolmých partií stěn deponie. V letošním roce došlo v předjaří k částečnému odtěžení a sesunu stěny užívané břehulemi k hnízdění, a tak je možné hovořit v této sezoně o zániku zmíněné satelitní kolonie. Pokud nedojde cíleně před začátkem hnízdní sezony 2009 k vytvoření příhodné kolmé hnízdní stěny, nemůže tento druh v zájmovém území zahnízdit, realizace záměru tedy na něj nemůže mít negativní vliv. Zánik tohoto biotopu jako hnízdiště břehule říční (*Riparia riparia*) nebude mít ani v budoucnu na místní populaci tohoto druhu výrazný negativní dopad vzhledem k blízkosti Černovické pískovny, s příhodnými hnízdními biotopy.

Realizace záměru byla s ohledem na výskyt a ovlivnění zvláště chráněných druhů živočichů konzultována s příslušnými orgány ochrany přírody a krajiny (Krajský úřad JMK, odbor životního prostředí a Správa CHKO Moravský kras resp. AOPK Brno). Dle vyjádření příslušných úřadů nebude nutné udělit výjimky z ochranných podmínek dotčených druhů podle § 56 zákona 114/1992 Sb.

Z hlediska minimalizace dopadu realizace stavby na zde prokázané zvláště chráněné druhy živočichů doporučují dotčené orgány ochrany přírody zahájení stavebních prací nejlépe na konci vegetační sezony, tedy mimo hnízdní období a zároveň před zimováním plazů, aby tito byli ještě před zazimováním schopni migrace do širšího okolí. Pokud by zemní práce byly zahájeny ve vegetační sezoně, je nutné předem provést ornitologický průzkum, který vyloučí na lokalitě hnízdění místních druhů ornitofauny. Pokud bude hnízdění prokázáno, je možné stavební práce zahájit až po ukončení hnízdění. Z tohoto důvodu by bylo vhodné provést veškeré nutné kácení a zásahy do keřové vegetace mimo vegetační sezonu, aby případné hnízdění bylo omezeno na minimum.

V době realizace stavby a při jejím vlastním provozu bude okolní fauna a flóra ovlivňována zvýšenými imisemi a hlukem. Koncentrace imisí však nebudou dosahovat kritických hodnot, jež by mohly vést k poškození rostlin a živočichů v okolí stavby.

K ovlivnění fauny a flóry dojde při provádění skrývek povrchových vrstev půd. Je zřejmé, že různé rostlinné i živočišné druhy mohou být posuzovaným záměrem ovlivněny v různé míře. U některých pohyblivějších živočichů je možné předpokládat ztrátu biotopu s jeho možnou náhradou v okolních lokalitách (ptáci, hmyz apod.) Některým méně pohyblivým živočichům (brouci) hrozí fyzická likvidace. Další skupinou rostlin a živočichů jsou většinou velmi početné drobné druhy. Vzhledem k populační dynamice drobných druhů je pravděpodobné, že na vhodných okolních stanovištích mohou být jejich početní ztráty nahrazeny.

Realizací záměru nedojde k zásahu do prvků územního systému ekologické stability a nebudou dotčeny lokality soustavy Natura 2000.

8. Vlivy na krajinu

Záměr je navržen do prostoru průmyslové zóny Černovická terasa. Krajina v dotčeném území a jeho okolí je již ovlivněna dřívější i stávající antropogenní činností. Realizace záměru charakter krajiny významně nezmění. V současnosti dochází k postupnému zastavování výrobními a skladovými areály průmyslové zóny. V daném prostoru se tak uplatňují spíše urbanistické a architektonické koncepty.

Ze závěru posouzení na krajinný ráz (viz příloha 4) vyjímáme:

"Realizace záměru významněji neovlivní současný krajinný ráz. Areál technologického centra je možno považovat, vzhledem k jeho architektonické hodnotě, za novou kulturní dominantu území a jako takový může obohatit a oživit stávající prostor areálu průmyslové zóny.

Na základě těchto skutečností je možno konstatovat, že záměr bude akceptovatelnou součástí krajiny řešeného území."

9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Hmotný majetek a architektonické památky nebudou z důvodu jejich absence v lokalitě ovlivněny.

Možnost archeologického nálezu v průběhu zemních prací při výstavbě záměru není jednoznačně vyloučena, neboť dotčené území se nachází na území archeologických zájmů. Stavebník je povinen předem oznámit provádění výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd a v případě archeologického nálezu postupovat podle § 176 zákona č. 283/2006 Sb., stavební zákon.

10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu

Vlivy na dopravu jsou dány zejména vznikem nové dopravní atraktivity v území, kterou bude technologické centrum představovat. To bude mít za následek zvýšení intenzit dopravy na komunikacích dotčeného území.

Na komunikaci ulice Tuřanka, na kterou bude záměr napojen, se nárůst dopravy projeví následovně:

+cca 4800 osobních vozidel denně

Záměr je prostřednictvím ulice Tuřanka napojen na vyšší komunikační systém. Doprava bude směřována přes ulice Řípská resp. Průmyslová směřována na velký městský okruh resp. olomoucká radiála. V budoucnu se plánuje také výstavba MÚK Brno-Černovická terasa, která celou průmyslovou zónu napojí přes ulici Tuřanka na komunikaci D1. Část dopravy bude tedy směřována také přes ulici Tuřanka přímo na komunikaci D1. Navýšení intenzit dopravy lze přitom považovat (ve srovnání se stávající dopravní situací) za nepříliš významné.

Realizací záměru dojde k funkčnímu naplnění prostoru, čímž bude zároveň vyloučena realizace jiných (avšak obdobných) aktivit v daném prostoru. To se týká i související dopravy.

Vlivy na jinou infrastrukturu nejsou očekávány. Nedochozí k rozvoji ani k omezení stávající infrastruktury, infrastrukturní sítě budou pouze přizpůsobeny resp. využity pro záměr.

11. Jiné ekologické vlivy

Nejsou očekávány žádné další významné vlivy, výše nepopsané.

II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

Vzhledem k malému imisnímu působení (ovzduší, hluk) záměru a vyvolané dopravy nebude realizací záměru docházet ke zvyšování zdravotních rizik, ani k narušování faktorů pohody obyvatelstva.

III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ

Za běžného provozu nevyvolává záměr žádné významné nepříznivé vlivy, které by bylo nutno eliminovat případně kompenzovat. Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z důsledného dodržování platných zákonných předpisů, norem, předpisů a schválených provozních nebo havarijních řádů.

Přesto lze nalézt některá dílčí opatření, která mohou omezit potenciální negativní působení záměru:

- V průběhu výstavby je třeba maximálním způsobem snižovat prašnost důsledným kropením plochy staveniště v suchých dnech, udržovat v čistotě výjezdy na veřejné komunikace a vyjíždějící vozidla a omezit volné skládky sypkých materiálů.
- Provádění stavebních prací nesmí negativně ovlivnit odtokové poměry v dané lokalitě, přebytečná zemina musí být skladována tak, aby nedošlo k jejímu eroznímu smyvu.
- Kontrolovat všechny stavební mechanismy z hlediska možných úkapů ropných látek.
- Záměr (včetně období výstavby) vybavit prostředky k zachycení a odstranění havarijních úniků vodám nebezpečných látek. V případě havárie zabránit úniku, příp. zajistit likvidaci ropných látek a zamezit jejich vniknutí do kanalizace.
- Veškeré odpadní vody vypouštěné do kanalizačního řadu musí splňovat limity jakosti vypouštěných odpadních vod stanovené kanalizačním řádem městské kanalizace.
- Během provozu zajistit pravidelnou údržbu a seřizování kotlů a dalších zdrojů tepla.
- V průběhu provozu udržovat parkoviště v čistotě, zejména po zimním období zajistit odstranění posypových hmot (vnesených vozidly i z vlastní aplikace) z plochy parkoviště i obslužných komunikací.
- Ke zmírnění negativního dopadu na ještěrku obecnou (*Lacerta agilis*) a slepýše křehkého (*Anguis fragilis*) by bylo vhodné na některých místech lokality vytvořit skládané kamenné hrázky, které mohou být součástí terénních úprav a zároveň budou sloužit jako úkryty těmto živočichům.
- Určitým kompenzačním opatřením ke zmírnění omezení hnízdních možností a potravní nabídky v území bělořita šedého (*Oenanthe oenanthe*) by byly podobné jako u výše zmíněných plazů skládané kamenné zídky s dutinami, které je tento druh schopen využívat jako hnízdiště.
- Zahájení stavebních prací nejlépe na konci vegetační sezony, tedy mimo hnízdní období a zároveň před zimováním plazů, aby tito byli ještě před zazimováním schopni migrace do širšího okolí. Pokud by zemní práce byly zahájeny ve vegetační sezóně, je nutné předem provést ornitologický průzkum, který vyloučí na lokalitě hnízdění místních druhů ornitofauny. Pokud bude hnízdění prokázáno, je možné stavební práce zahájit až po ukončení hnízdění. Z tohoto důvodu by bylo vhodné provést veškeré nutné kácení a zásahy do keřové vegetace mimo vegetační sezónu, aby případné hnízdění bylo omezeno na minimum.

V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ

Toto oznámení bylo zpracováno na základě současných znalostí o výstavbě a provozu oznamovaného záměru, tedy na úrovni dokumentace pro územní řízení, resp. zkušeností z jiných obdobných záměrů. Tomu byla přizpůsobena i úroveň zpracování oznámení, která je zaměřena spíše na vytipování možností vzniku nepříznivých vlivů.

Vzhledem k tomu, že nebyly zjištěny žádné kritické skutečnosti, které by bylo nutno ověřit podrobnějšími analýzami, lze říci, že se v průběhu zpracování tohoto oznámení nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by omezovaly spolehlivost prezentovaných závěrů.

ČÁST E

POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

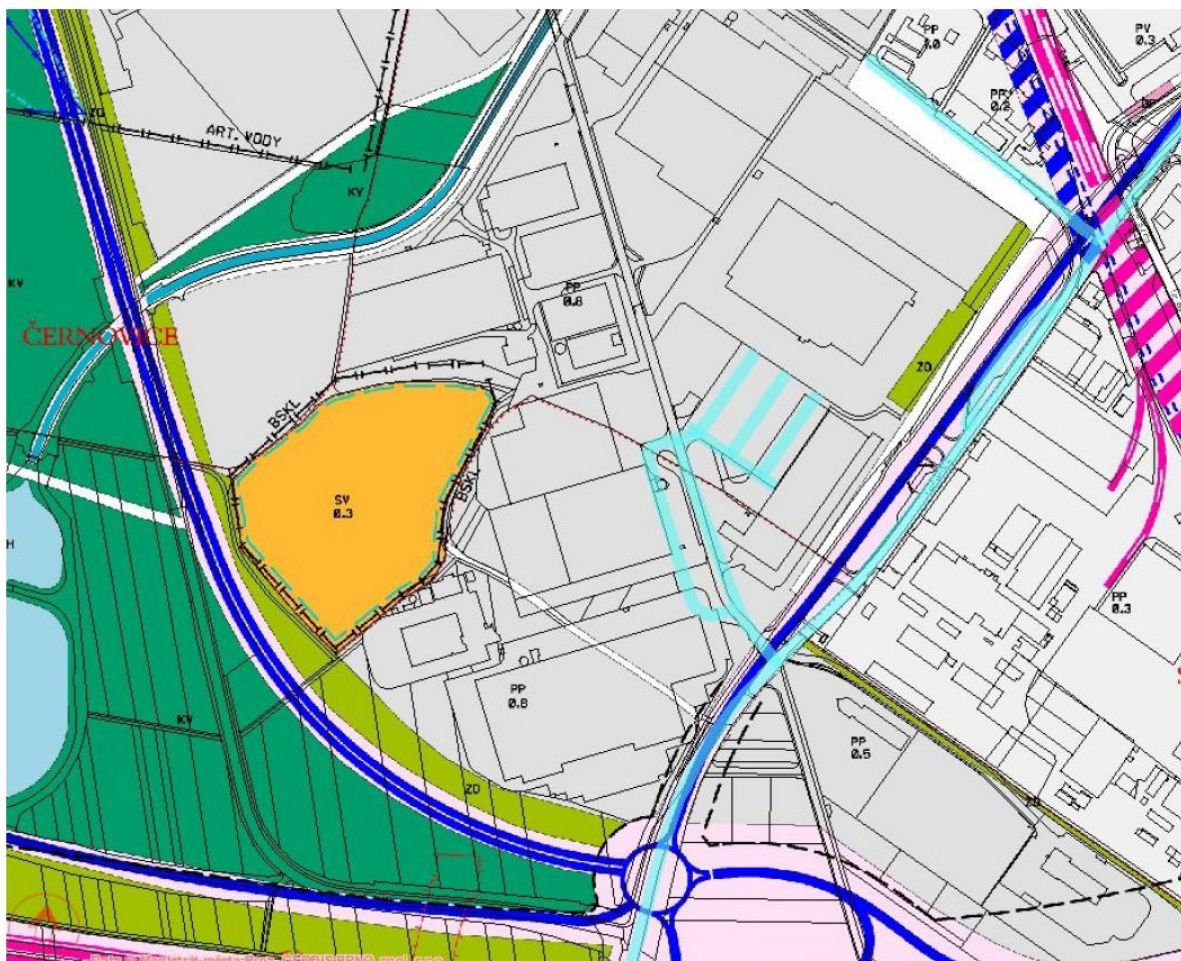
Záměr je řešen v jedné variantě, dané dostupným pozemkem. Lokalizace proto nebyla řešena ve více variantách.

ČÁST F DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE

Situační řešení záměru, panoramatické pohledy a vizualizace jsou dokladovány v příloze 1 tohoto oznámení.

Obr.: Snímek územního plánu obce



II. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE

Nejsou uvedeny.

ČÁST G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Shrnutí netechnického charakteru obsahuje ve stručné a srozumitelné formě údaje o záměru a dále závěry jednotlivých dílčích okruhů hodnocení možných vlivů záměru na životní prostředí. Záměrcům o podrobnější údaje proto doporučujeme prostudování příslušných kapitol oznámení.

Dotčené území se nachází v jihovýchodní části brněnské městské aglomerace, na území městské části Brno – Slatina, v katastrálním území Slatina. Území zaujímá plochu původně výrazného vápencového skalního útvaru, dnes poničeného řadou lomů a zavezeného skládkou slévarenského odpadu.

Území Technologického centra Švédské šance je ze tří stran ohraničeno velkými halovými objekty Brněnské průmyslové zóny Černovická terasa. Ze strany čtvrté, západní je ohraničeno obchvatovou komunikací Průmyslová.

Pozemek je nezastavěný, přístupný přes areál CTP nově vybudovanou komunikací zakončenou kruhovým objezdem.

Umístění je zřejmé z následujícího obrázku:



Technologické centrum Švédské šance je souborem technologicko - administrativních budov s pronajímatelnými plochami. Technologické centrum je projektováno na míru, přesně vyhovující potřebám společností, které umísťují své provozy v oblasti administrativy, výroby a služeb mimo centrum Brna - včetně center výzkumu a vývoje, obslužných oddělení, zákaznických center, zkušebních středisek, center pro vývoj produktů, finančních služeb apod. Prostory v navrhovaných budovách budou pronajímány, uživatelé nejsou v současné době známi.

Budovy jsou půdorysného tvaru písmene H, z toho čtyři se čtyřmi a dvě se šesti nadzemními podlažími. Budovy jsou vzájemně propojeny a mají 2 společná podzemní podlaží, využívána jako hromadné garáže.

Celková plocha řešeného záměru je 5,28 ha.

Kapacita záměru:	zastavěná plocha	10 906,0 m ²
	komunikace – živice	400,3 m ²
	komunikace – kamenná dlažba	1 271,0 m ²
	parkovací stání – zatravněovací tvárnice	531,5 m ²
	zpevněné plochy nad hromadnými garážemi	4 432,7 m ²
	plochy zeleně	32 806,7 m ²
	plochy zeleně nad hromadnými garážemi	1 687,4 m ²
	vodní plochy	551,8 m ²
	vodní plochy nad hromadnými garážemi	222,6 m ²
	počet parkovacích stání	1 202 (z toho 62 stání pro ZTP)
	na terénu	32+ 2 ZTP
	v hromadných garážích	1 168+60 ZTP

Oznamovaný záměr na p.č. 2310/1, 2310/2, 2310/3, 2310/4, 2311/1 v k.ú. Slatina je v souladu se schváleným územním plánem města Brna.

Záměr neprodukuje ve významné míře (tj. v míře, která by způsobovala přeslimitní vlivy) žádné škodliviny (znečištění ovzduší, hluk), které by se mohly projevit v trvale obydlených oblastech a mohly tak mít přímé zdravotní následky.

Stávající hluk z dopravního provozu v řešeném území v současné době splňuje stanovené hygienické limity. Z dopravního hlediska se realizací záměru hluková situace v území významně nezmění. Hluk z dopravy vyvolané pouze provozem samotného záměru prokazatelně nebude způsobovat nadlimitní hlukové vlivy u nejbližšího, resp. nejvíce dotčeného hlukově chráněného venkovního prostoru.

Hluk z provozu záměru (tj. z instalovaných technologických zařízení na objektu a z provozu na přilehlém parkovišti) prokazatelně splňuje definované hygienické limity jak pro denní, tak pro noční dobu, nebude tedy třeba realizovat žádná zvláštní opatření nad rámec běžných pravidel protihlukové ochrany (vhodná volba zařízení a jejich technická údržba). Z tohoto důvodu nejsou navrhována ani žádná dodatečná opatření pro ochranu před hlukem. Hluk v průběhu výstavby je také spolehlivě řešitelný.

Z rozptylové studie vyplývá, že očekávané koncentrace znečišťujících látek po realizaci záměru v obydlených oblastech nedosahují ani nepřekračují definované imisní limity. Z toho vyplývá i přijatelně nízké ovlivnění obyvatel z hlediska potenciálních zdravotních vlivů nebo rizik.

Negativní vlivy ostatních fyzikálních resp. biologických faktorů (vibrace, záření elektromagnetické nebo radioaktivní apod.) jsou vyloučeny.

Nároky na infrastrukturní zdroje (voda, plyn, elektrická energie apod.) nejsou ničím výjimečné a nečiní problém napojení na stávající rozvody. Produkce odpadů, vypouštění splaškových a srážkových odpadních vod se nevymyká běžné produkci, související s činností záměru.

V dotčeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území ani není dotčené území součástí žádného zvláště chráněného území. Dotčené území neleží v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti, v dotčeném území nejsou vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky. V dotčeném území (na ploše zamýšlené výstavby) se nenachází prvky územního systému ekologické stability ani významné krajinné prvky. Dotčené území není součástí přírodního parku. Dotčené území není součástí soustavy Natura 2000.

Na území oznamovaného záměru se nevyskytují povrchové vody, území neleží v záplavovém území a neleží v pásmu hygienické ochrany vodního zdroje. Dotčené území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Dotčené území neleží v oblasti Městské památkové rezervace města Brna, ani v jejím ochranném pásmu, nenacházejí se zde kulturní ani historické památky podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o státní památkové péči a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Zájmové území je územím s archeologickými nálezy.

Ve všech sledovaných oblastech (obyvatelstvo, ovzduší, povrchová a podzemní voda, půda, fauna, flóra, ekosystémy, krajina případně jiné) jsou možné vlivy záměru přijatelně nízké. Pro uvedenou výstavbu není nutný zábor zemědělské půdy (ZPF).

Za běžného provozu záměr nevyvolává žádné významné nepříznivé vlivy, které by bylo nutno kompenzovat. Prevence, či vyloučení nepříznivých vlivů z provozu záměru vyplývá zejména z důsledného dodržování platných zákonných norem, předpisů a schválených provozních a havarijních řádů.

Realizace záměru významněji neovlivní současný krajinný ráz. Areál technologického centra je možno považovat, vzhledem k jeho architektonické hodnotě, za novou kulturní dominantu území a jako takový může obohatit a oživit stávající prostor areálu průmyslové zóny.

Na základě těchto skutečností je možno konstatovat, že záměr bude akceptovatelnou součástí krajiny řešeného území.

ČÁST H PŘÍLOHY

Příloha 1 Grafické přílohy:

- Situace celková
- Situace zahradních úprav
- Panoramatické pohledy
- Vizualizace - jihozápadní věž
- Vizualizace - průhled ulic směrem na Špilberk

Příloha 2 Hluková studie

Příloha 3 Rozptylová studie

Příloha 4 Posouzení vlivu na krajinný ráz

Příloha 5 Zoologický průzkum "Švédské šance", k.ú. Brno-Slatina

Příloha 6 Doklady:

- Vyjádření příslušného stavebního úřadu
- Stanovisko orgánu ochrany přírody
- Autorizační osvědčení držitele autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

KONEC HLAVNÍHO TEXTU OZNÁMENÍ

Datum zpracování oznámení, podpis zpracovatele oznámení a seznam osob, které se podílely na zpracování oznámení se nachází v jeho úvodní části.

Grafické přílohy

- Situace celková
- Situace zahradních úprav
- Panoramatické pohledy
- Vizualizace - jihozápadní věž
- Vizualizace - průhled ulic směrem na Špilberk












LEGENDA

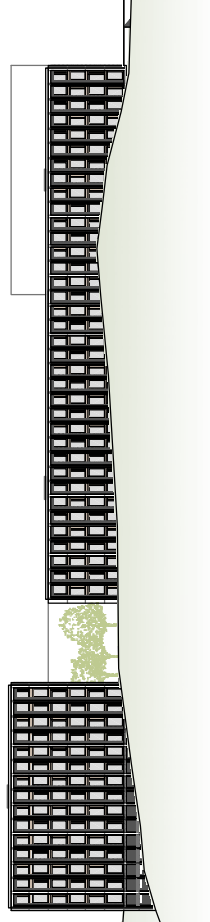
- HRANICE PARCEL
- HRANICE DOTČENÉHO ÚZEMÍ
- NOVÉ STAVEBNÍ OBJEKTY

STUPEŇ DOKUMENTACE: STUDIE	SITUACE CELKOVÁ	MĚŘÍTKO 1:2000
-------------------------------	------------------------	-------------------

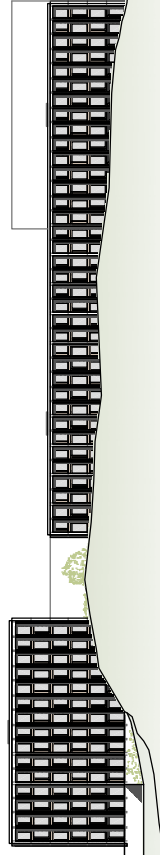


-  ZATRAVNĚNÁ PLOCHA
-  VODNÍ PLOCHA
-  MLATOVÁ CESTA
-  KEŘOVÉ POROSTY NÍZKÉ STÁLOZELENÉ
-  POROSTY ŠALVĚJE - FIALOVÉ KVETOUČÍ ODRŮDY
-  KEŘOVÉ POROSTY DŘÍŠŤÁLU
-  KEŘOVÉ POROSTY TAVOLNÍKU
-  PŮDOPOKRYVNÁ ZELENĚ
-  STROMY

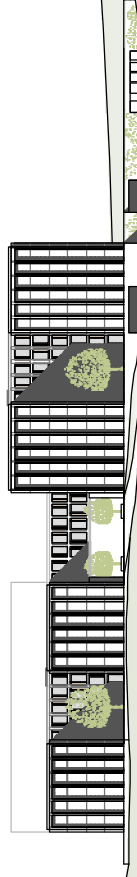
POHLED JIHOZÁPADNÍ - Z DALNICE D1



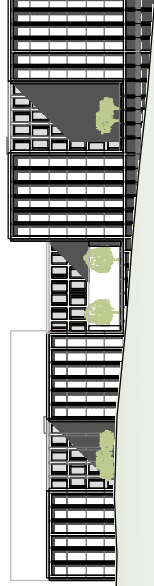
POHLED SEVEROVÝCHODNÍ - Z ULICE PRŮMYSLOVÉ



POHLED JIHOVÝCHODNÍ - Z ČERNOVICKÉ TERASY



POHLED SEVEROZÁPADNÍ - Z ULICE PRŮMYSLOVÉ



TECHNOLOGICKÉ CENTRUM ŠVÉDSKÉ ŠANCE, BRNO

PELČÁK & PARTNER
ARCHITECTS

STUPENĚKUMENTACE:
STUDIE

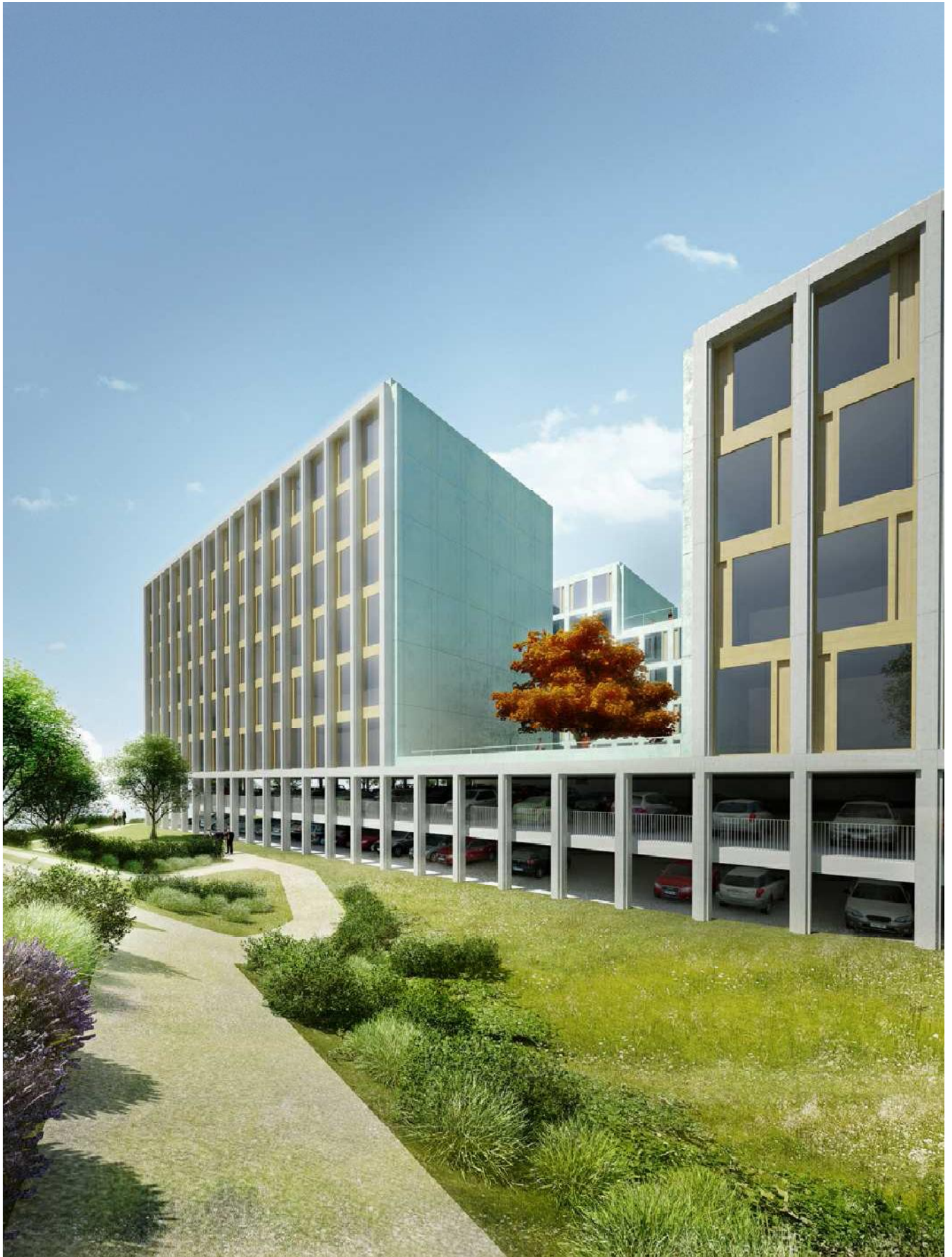
PANORAMATICKÉ POHLEDY

DAT. MĚ.
11.12.2016

VERTIKÁL
1:1000

10M

30M



STUPEŇ DOKUMENTACE: STUDIE	VIZUALIZACE - JIHOZÁPADNÍ VĚŽ	MĚŘÍTKO				
		<table border="1"><tr><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td></tr></table>				



STUPEŇ DOKUMENTACE:
STUDIE

VIZUALIZACE - PRŮHLED ULICÍ SMĚREM NA ŠPILBERK

MĚŘÍTKO



TECHNOLOGICKÉ CENTRUM ŠVÉDSKÉ ŠANCE

HLUKOVÁ STUDIE

únor 2009



AMEC s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno
tel.: 543 428 311, fax: 543 240 676
e-mail: amec@amec.cz <http://www.amec.cz>

ZÁZNAM O VYDÁNÍ DOKUMENTU




Název dokumentu: **Technologické centrum Švédské šance**
HLUKOVÁ STUDIE

Zakázka: C761-09-1

Objednatel: AREAL SLATINA, a.s. Tuřanka 115, 627 00 Brno

Účel vydání: Finální dokument

Stupeň utajení: Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval	Kontroloval	Schválil	Datum
01	Finální dokument	T. Bartoš 	P. Mynář 	M. Dostál 	20.2.2009

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď zničena nebo výrazně označena NAHRAZENO.

Rozdělovník: příloha oznámení EIA, nedistribučováno samostatně

© AMEC s.r.o, 2009

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení vyraženy, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez výslovného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy AMEC s.r.o.

Zpracovatelé

Zpracoval: RNDr. Tomáš Bartoš, Ph.D.

Datum zpracování: 20.2. 2009

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2007, registrovaným u společnosti Microsoft.

Výpočty jsou provedeny programem HLUK+ verze 7.70, registrovaným u společnosti JpSoft pod číslem 2009.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 9, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

Obsah

Titulní list

Záznam o vydání dokumentu

Zpracovatelé	2
Obsah	3
1 Zadání a cíl studie	4
2 Vstupní údaje	5
2.1 Popis dotčeného území a záměru	5
2.2 Použité podklady	8
2.3 Použitá metodika	9
2.4 Hygienické limity	9
3 Hluk z dopravy.....	11
4 Hluk z provozu záměru	12
4.1 Hluk z provozu parkovišť a technologie	12
4.2 Měření hluku	14
5 Hluk z výstavby	16
6 Závěry a doporučení.....	17
Přílohy.....	18

1 Zadání a cíl studie

Předkládaná studie je vypracována na základě objednávky společnosti AREAL SLATINA, a.s., pro posouzení hluku ze záměru:

Technologické centrum Švédské šance

Předmětem a cílem této studie je posouzení vlivu provozovny na hlukovou situaci v území. To jmenovitě znamená:

- dokladovat údaje o nejbližším (resp. nejvíce dotčeném) chráněném venkovním prostoru ev. prostorech
- vyhodnotit vliv hluku dopravy související s provozem provozovny, včetně provozu parkovišť
- vyhodnotit vliv hluku z instalovaných technologických zařízení
- navrhnout případná opatření pro splnění požadovaných limitů

2 Vstupní údaje

2.1 Popis dotčeného území a záměru

Všeobecné údaje

Navrhované technologické centrum Švédské šance je situováno v jihovýchodní části brněnské městské aglomerace, na území městské části Brno - Slatina při ulici Průmyslová v k.ú. Slatina. Dopravní napojení je navrženo z ulice Tuřanka. Lokalita je atraktivní svou polohou při dálnici D1 (Praha – Brno – Olomouc), snadnou dostupností dálnice D2 (Brno – Bratislava), blízkostí mezinárodního letiště Brno Tuřany i vybudovaným napojením na městskou dopravní infrastrukturu.

Cílem je realizace technologického areálu s kvalitní architektonickou zástavbou, službami pro uživatele, pohodlným parkováním v hromadných garážích situovaných pod objekty technologického centra a technickým vybavením vysokého standardu v příjemném pracovním prostředí.

Záměr je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Poloha záměru je zřejmá z následujícího schématu:

Obr.: Schéma umístění záměru



Nejbližší hlukově chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor se pak nachází v těchto vzdálenostech:

- 1 ... chráněný venkovní prostor rodinného domu na ulici Řípská , Brno - Slatina
- vzdálenost od záměru cca 900 metrů
- 2 ... chráněný venkovní prostor rodinného domu na ulici Řípská , Brno - Slatina
- vzdálenost od záměru cca 900 metrů
- 3 ... chráněný venkovní prostor - zahrada rodinného domu na ulici Křehlíkova , Brno - Slatina
- vzdálenost od záměru cca 1000 metrů
- 4 ... chráněný venkovní prostor - zahrada rodinného domu na ulici Křehlíkova , Brno - Slatina
- vzdálenost od záměru cca 1000 metrů
- 5 ... chráněný venkovní prostor - zahrada rodinného domu na ulici Křehlíkova , Brno - Slatina
- vzdálenost od záměru cca 1000 metrů

Pro další potřeby byly voleny další 2 referenční body, které byly voleny z důvodu měření hluku vyvolaného sousedními provozy a běžným ruchem města, jakožto nejvíce hlukově dotčené body ve sledovaném území. Tyto body nejsou ovšem chráněným venkovním prostorem a slouží jako orientační výpočtové body.

- 6 ... výpočtový bod uvnitř areálu
- 7 ... výpočtový bod uvnitř areálu

Umístění záměru a referenčních bodů je zřejmé z následujícího obrázku:

Obr.: Schéma umístění záměru v dotčeném území (bez měřítka)



Dopravní napojení, intenzity dopravy

Stávající dopravní situace automobilové dopravy vychází z modelu „Intenzity dopravy Brno“, který byl vypracován pro rok 2006 společností Brněnské komunikace, a.s. Kapacita komunikací je vyhovující, na komunikační síti dotčeného území se neprojevují významnější dopravní problémy.

Dopravní intenzity automobilové dopravy jsou kvantifikovány následovně:

Tab.: Počet vozidel za 24 hod

komunikace	suma vozidel	% těžkých
D1	47000	28%
Tuřanka - jih	9000	18%
Tuřanka - sever	9000	9%
Řípská – západ	13000	13%
Řípská - východ	15000	15%
Průmyslová	6000	20%

Železniční doprava je v dotčeném území kvantifikována následovně:

Tab.: Průměr denních intenzit dopravy (Generální ředitelství ODBOR ŘÍZENÍ PROVOZU A ORGANIZOVÁNÍ DRÁŽNÍ DOPRAVY, RCP Brno)

Typ vlaku	motorové	elektrické
Osobní	48	48
Nákladní	-	31
Lv	7	7

Dopravní napojení záměru bude na silnici třetí třídy Tuřanka (III/15283).

Pro parkování osobních vozidel bude v areálu vybudováno 1202 parkovacích stání z toho 62 stání pro osoby handicapované. Na terénu bude vybudováno 34 parkovacích stání a pro parkování v garážových stáních je navrženo 1168 parkovacích stání.

Dopravní nároky záměru nepřekročí následující hodnoty:

Osobní doprava

Celkový počet parkovacích míst:	1202 (z toho 62 pro handicapované)
parkování na terénu	34 (z toho 2 pro handicapované)
parkování v garážích	1168 (z toho 60 pro handicapované)

Celková předpokládaná intenzita osobní dopravy:	do 2400 příjezdějících vozidel/den
	do 2400 odjíždějících vozidel/den

Záměr je prostřednictvím ulice Tuřanka napojen na vyšší komunikační systém. Doprava bude směřována přes ulice Řípská resp. Průmyslová směřována na velký městský okruh resp. olomoucká radiála. V budoucnu se plánuje také výstavba MÚK Brno-Černovická terasa, která celou průmyslovou zónu napojí přes ulici Tuřanka na komunikaci D1. Část dopravy bude tedy směřována také přes ulici Tuřanka přímo na komunikaci D1.

Dopravní trasy:

Řípská – směr centrum	10%
D1	40%
Průmyslová	50%

Kromě stávajícího stavu byl modelován také stav pro rok 2016 bez uvažovaného záměru a s uvažovaným záměrem. Intenzity dopravy pro rok 2016 vychází z modelu pro rok 2006, přičemž pro prognózu intenzit dopravy pro rok 2016 byly využity výhledové koeficienty růstu silniční dopravy, vydané ŘSD ČR. Vzhledem k současnému posuzování záměru „Soubor staveb areálu Slatina – Brno“ [5], jehož dopravní napojení je taktéž navrženo na ulici Tuřanka, jsou dopravní nároky tohoto záměru také zahrnuté do modelového výpočtu hlukového zatížení území pro budoucí stav.

Výstavba

Doprava hlavních dodávek materiálu pro stavbu a odvoz přebytečných hmot bude probíhat po stávajících veřejných komunikacích. Hlavní vjezd a výjezd na staveniště bude do ulice Tuřanka – v místě kruhové křižovatky (která v současnosti ukončuje komunikaci) na kterou se stavba napojí. Napojení se provede v místě plánovaného připojení technologického centra, a to prozatímní panelovou cestou, která bude sloužit až do vybudování zpevněných komunikací v areálu.

Dále půjde dopravní trasa směrem na sever po ulici Tuřanka a na ní navazující ul. Řípská. Tato trasa umožňuje ke stavbě bezproblémový příjezd, ul. Řípská je již hlavní příjezdová trasa pro celou průmyslovou zónu.

Dopravní zatížení bude objemově nejvýznamnější v době zemních prací a hrubé stavby – tj. během prvních 12 měsíců výstavby. Objemově pak jde o cca 1000-2000 nákladních automobilů o objemu nákladního prostoru ca 8-9m³. Přičemž v během prvních 12 měsíců bude podíl cca 80% tj. nejvíce cca 100-200 nákladních automobilů měsíčně, což není vzhledem k dimenzování komunikace Řípská významný nárůst.

Stacionární zdroje hluku

Stacionární zdroje hluku do venkovního prostoru jsou v této studii modelovány jako stálé působení průmyslových zdrojů hluku. Akustické charakteristiky stacionárních zdrojů hluku byly poskytnuty projektantem záměru.

Tab. : Zdroje hluku a jejich akustické charakteristiky

zdroj	zařízení-charakteristika	L _{A,W} (dB)
1-3	Komín kotelny	86,0
4-6	chladicí věž	90,0
7-16	větrání, výduchy VZT	do 86,0

2.2 Použité podklady

- [1] Sčítání dopravy v roce 2005 – Ředitelství silnic a dálnic ČR
- [2] Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- [3] Zákon č. 258/2000, o ochraně veřejného zdraví
- [4] mapové podklady (www.mapy.cz)
- [5] Hluková studie „Soubor staveb areálu Slatina – Brno“, AMEC s.r.o, červen 2008.

2.3 Použitá metodika

Výpočet dopravního hluku je proveden ve smyslu Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy (RNDr. Miloš Liberko, VÚVA Praha, pracoviště Brno, I. vydání 1991), novela 1996 (Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy, Ing. Jan Kozák, CSc., RNDr. Miloš Liberko, publikováno v příloze Zpravodaje Ministerstva životního prostředí č. 3/1996), novela 2004 (Novela metodiky výpočtu hluku silniční dopravy, RNDr. Miloš Liberko, publikováno v časopisu Ministerstva životního prostředí Planeta č. 2/2005).

Vliv hluku technologie je vyhodnocen na základě ČSN ISO 9613-2 Akustika – Útlum při šíření zvuku ve venkovním prostoru (Část 2 Obecná metoda výpočtu) a dle běžných postupů technické a akustické praxe.

Výpočetní postup je aplikován v programu HLUK+ verze 7.16 (JpSoft, březen 2006), nejistota metodiky se pohybuje v pásmu ± 2 dB.

2.4 Hygienické limity

Pro hodnocení hlukové situace v území jsou využity charakteristiky hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb.

Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru jsou dány nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, takto:

Hodnoty hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku tvořeného impulsy ve venkovním prostoru vznikajícími při střelbě z těžkých zbraní, při explozích výbušnin s hmotností nad 25 g ekvivalentní hmotnosti trinitrotoluenu a při sonickém třesku, se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách, a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ stanoví pro celou denní ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$).

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. Obsahuje-li hluk tónové složky nebo má-li výrazně informační charakter, jako například řeč, přičte se další korekce -5 dB.

Korekce jsou následující:

Způsob využití území	Korekce dB			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.
Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

1) Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozu služeb a dalších zdrojů hluku⁶⁾, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.

2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.

3) Použije se pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.

4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kdy starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl do 31. prosince 2000. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru pro hluk ze stavební činnosti jsou uvedeny v následující tabulce:

Posuzovaná doba [hod]	Korekce [dB]
od 6:00 do 7:00	+10
od 7:00 do 21:00	+15
od 21:00 do 22:00	+10
od 22:00 do 6:00	+5

S ohledem na uvedené požadavky lze stanovit nejvyšší přípustné hodnoty hluku ve venkovním prostoru následovně:

Pro hluk technologických zařízení a provozu parkoviště a hluk z provozovny je použita korekce +0 dB a nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku pro chráněný venkovní prostor je tak uvažována hodnotami:

$$L_{Aeq,T} = 50/40 \text{ dB denní/noční doba}$$

Pro hluk z dopravy na hlavních komunikacích je použita korekce +10dB a pro starou hlukovou zátěž je použita korekce +20 dB (viz výše) a nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku pro chráněný venkovní prostor je tak uvažována hodnotou:

$$L_{Aeq,T} = 60/50 \text{ dB denní/noční doba ...hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích}$$

$$L_{Aeq,T} = 70/60 \text{ dB denní/noční doba ...hluk z dopravy - stará hluková zátěž}$$

Závazné stanovení limitů je v kompetenci Krajské hygienické stanice.

3 Hluk z dopravy

Výsledky výpočtu hluku z dopravy na přilehlých pozemních komunikacích jsou uvedeny v následujících tabulkách¹:

Tab.: Hluk z dopravy (výpočet pro den)

Bod	Výška [m]	Limit LAeq [dB] Den	Současný stav Den LAeq [dB]	Budoucí stav 2016 bez záměru Den LAeq [dB]	Budoucí stav 2016 se záměrem Den LAeq [dB]	rozdíl [dB]	Hluk z dopravy spojené se záměrem LAeq [dB]
1	3	70	64,2	64,8	64,8	+0.0	44,8
2	3	70	63,5	64,0	64,0	+0.0	37,1
3	3	70	53,8	54,3	54,3	+0.0	28,6
4	3	70	50,6	51,0	51,0	+0.0	24,9
5	3	70	49,7	50,2	50,2	+0.0	23,9
6	3	-	-	57,8	58,0	+0.2	44,0
7	3	-	-	59,0	59,2	+0.2	46,5

Z výpočtového modelu vyplývá, že za stávající situace jsou spolehlivě plněny stanovené hygienické limity jak pro denní, tak pro noční dobu. Podobně také pro stav v roce 2016 bez záměru, kdy je uvažován nárůst dopravy včetně uvažovaných ostatních záměrů v dotčeném území (Soubor staveb areálu Slatina – Brno), jsou hygienické limity spolehlivě plněny. Realizací posuzovaného záměru nedojde k významnému navýšení dopravy, záměr nebude způsobovat vznik nadlimitních stavů v řešeném území.

Doprava vyvolaná samotným záměrem také spolehlivě plní stanovené hygienické limity jak pro denní, tak pro noční dobu.

¹ Protokoly z výpočtu jsou archivovány u zpracovatele hlukové studie.

4 Hluk z provozu záměru

4.1 Hluk z provozu parkovišť a technologie

Do výpočtového modelu hluku z provozu stacionárních technologických zdrojů byly zadány akustické výkony všech zdrojů hluku umístěných na objektech záměru a byl modelován 100% výkon technologických zdrojů hluku. Do modelu vstupovala taktéž areálová doprava posuzovaného záměru.

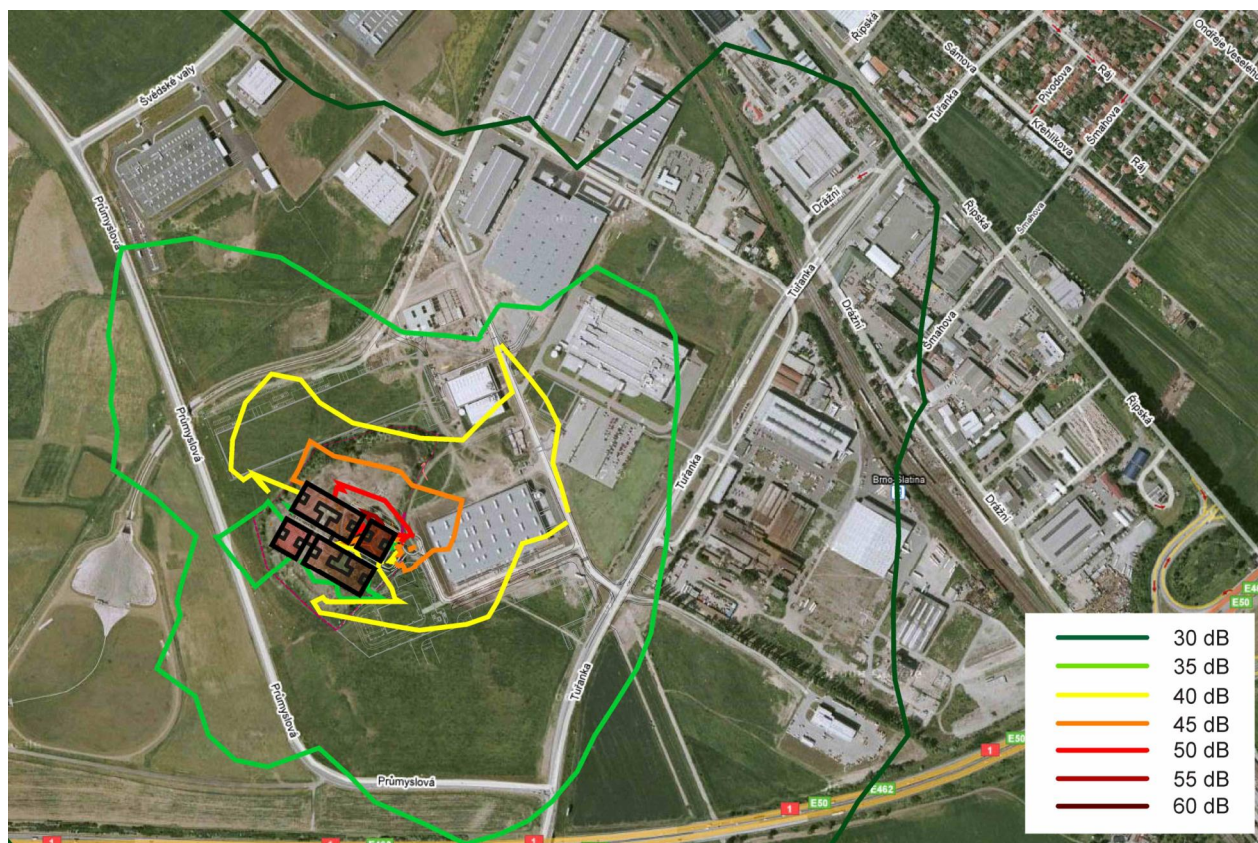
Záměr je umístěn v dostatečné vzdálenosti od hlukově chráněných prostor. Při uvážení součtové emisní hladiny všech zdrojů hluku posuzovaného záměru, limitní noční hladina hluku $L_{Aeq,T} = 40$ dB, pocházející ze samotného záměru, je spolehlivě splněna již ve vzdálenosti cca 200 metrů (viz obr.). Hluková problematika je tedy v daném případě spolehlivě řešitelná, možnost vzniku technicky neřešitelných přeslimitních vlivů je spolehlivě vyloučena.

Z tohoto důvodu nejsou ve fázi umístování záměru navrhována žádná dodatečná opatření pro ochranu před hlukem, nezbytné je pouze dodržení běžných akustických zásad (návrh ověřených zařízení, vhodná orientace zdroj mimo obytnou zástavbu, zajištění ochrany pracovníků před nadměrným hlukem).

Obr.: Izofony pro hluk z denního provozu samotného záměru - výpočtová výška 10m nad terénem (+0,0 = 254,5 m.n.m.)



Obr.: Izofony pro hluk z nočního provozu samotného záměru - výpočtová výška 10m nad terénem (+0,0 = 254,5 m.n.m.)



V následující tabulce jsou uvedeny výsledky tohoto modelu ve všech výpočtových bodech¹:

Tab.: Budoucí situace lokality – provoz záměru

Bod	Výška [m]	Limit LAeq [dB]		LAeq [dB]	
		den	noc	den	noc
1	3	50	40	25,7	25,7
2	3	50	40	26,0	26,0
3	3	50	40	26,7	26,7
4	3	50	40	22,3	22,3
5	3	50	40	22,6	22,6
6	3	50	40	30,0	30,0
7	3	50	40	29,8	29,8

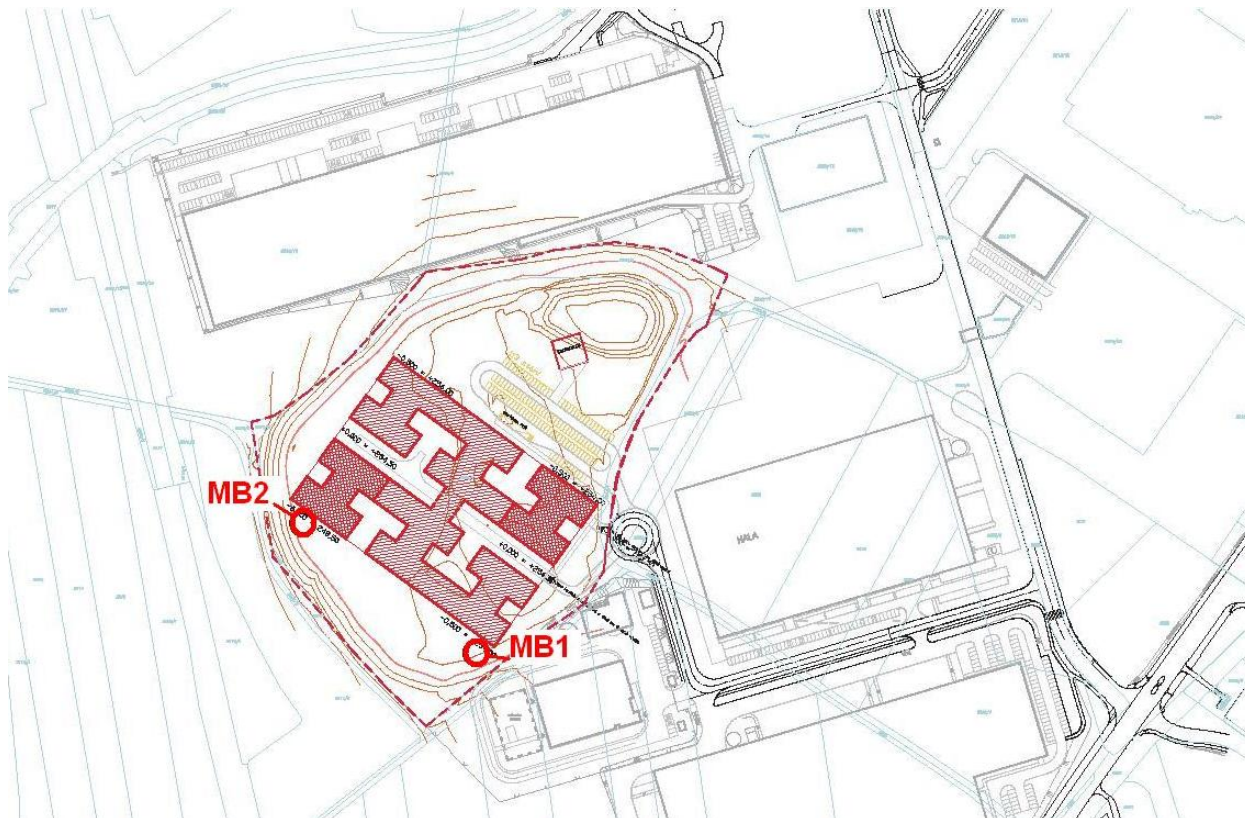
Jak je zřejmé z uvedených výsledků, při plném výkonu všech zdrojů hluku na objektu provozovny jsou ve všech referenčních bodech prokazatelně plněny definované hygienické limity jak pro denní, tak i noční dobu a to i po přičtení standardní nejistoty metodiky výpočtu ± 2 dB.

² Protokoly z výpočtu jsou archivovány u zpracovatele hlukové studie.

4.2 Měření hluku

Pro posouzení stávající hlukové zátěže, která je způsobena zejména provozem technologie okolních provozů, byly v místě posuzovaného záměru voleny referenční měřicí body. Místa měření byla vybrána shodně s výpočtovými body 6 a 7 a jsou zobrazeny na následujícím obrázku.

Obr.: Situační schéma měřících bodů



Byly identifikovány následující dominantní zdroje hluku vzhledem k měřícím místům:

- VZT na střeše přilehlé haly,
- doprava na ulici Průmyslové.

Další zjištěné zdroje hluku jsou letecká doprava, vzdálená automobilová doprava a VZT.

Během nočního měření hluku byl identifikován dominantní zdroj hluku – VZT na střeše přilehlé haly, který v denní době nebyl pozorován. Tento zdroj hluku velice ovlivňoval naměřené hodnoty a byl v provozu pouze v určitých intervalech (cca 10 minut provoz, 10 minut mimo provoz). Zdroj hluku se jevil jako porouchaný výdech VZT, proto byl měřen jak stav vč. provozu tohoto zdroje a bez provozu.

Následující shrnutí naměřených hodnot uvažuje hlučnou VZT (v noční době) mimo provoz:

MB1 den: LAeq,T = (60,7 ± 2,0) dB,

MB2 den: LAeq,T = (61,5 ± 2,0) dB,

MB1 noc: LAeq,T = (59,1 ± 2,0) dB,

MB2 noc: LAeq,T = (50,5 ± 2,0) dB.

Výsledky měření dokazují, že v MB1 je dominující hluku z přílehlé VZT, který je v denní i noční době více méně shodný. V MB2 dominuje hluku z přílehlé dopravy, který v noční době vlivem nižší intenzity dopravy klesá.

Následující rozbor hodnotí noční naměřené hladiny vč. hlučné VZT:

V případě, že uvažujeme 1/2 času provoz dominantní hlučné VZT budou výsledky následující:

Energetický průměr naměřených hladin hluku v MB1: $L_{Aeq,T} = (63,2 \pm 2,0)$ dB.

Energetický průměr naměřených hladin hluku v MB2: $L_{Aeq,T} = (54,5 \pm 2,0)$ dB.

Závěry:

Dle analýzy přítomnosti tónové složky ve spektrech byla prokázána přítomnost tónové složky ve většině naměřených hodnot. Tato složka se shoduje na frekvenci 250 Hz, což odpovídá hluku ze vzduchotechniky.

V případě, že neuvažujeme hlučnou VZT pak v MB1 nacházíme tónovou složku na 250 Hz, v MB2 již žádnou (MB2 je od haly odstíněn terénní nerovností a spektrum hluku z dopravy tónové složky zpravidla neobsahuje).

Protokol o měření hluku je obsažen v Přílohách této studie.

5 Hluk z výstavby

Okolí stavby bude v průběhu provádění stavebních prací zatíženo hlukovými emisemi zemních a stavebních strojů a mechanismů, včetně obsluhující nákladní automobilové dopravy. Jejich poloha ani časový harmonogram nasazení však nelze přesně kvantifikovat. Obecně lze říci, že výraznější hlukové zatížení bude na počátku výstavby, a to v době provádění zemních prací. Ekvivalentní hladiny akustického tlaku korigované charakteristikou A budou u zemních strojů (rypadla, nakladače) dosahovat hodnot až do 90 dB ve vzdálenosti 5 až 10 m, u těžkých nákladních vozidel se tyto hladiny pohybují v průměru v okolí hodnoty 80 dB v téže vzdálenosti. Celkové hladiny hluku budou záviset mj. i na kvalitě a údržbě strojového parku a budou dány energetickým součtem všech spolupůsobících zdrojů, tj. budou závislé na počtu zdrojů hluku a jejich časovém nasazení v průběhu dne.

Hygienické limity platné pro období výstavby jsou splnitelné za použití příslušných organizačních opatření (vhodné umístění zdrojů hluku, omezení doby provádění prací).

6 Závěry a doporučení

Stávající hluk z dopravního provozu v řešeném území v současné době splňuje stanovené hygienické limity. Z dopravního hlediska se realizací záměru hluková situace v území významně nezmění. Hluk z dopravy vyvolané pouze provozem samotného záměru prokazatelně nebude způsobovat nadlimitní hlukové vlivy u nejbližšího, resp. nejvíce dotčeného hlukově chráněného venkovního prostoru.

Hluk z provozu záměru (tj. z instalovaných technologických zařízení na objektu a z provozu na přilehlém parkovišti) prokazatelně splňuje definované hygienické limity jak pro denní, tak pro noční dobu, nebude tedy třeba realizovat žádná zvláštní opatření nad rámec běžných pravidel protihlukové ochrany (vhodná volba zařízení a jejich technická údržba). Z tohoto důvodu nejsou navrhována ani žádná dodatečná opatření pro ochranu před hlukem.

Hluk v průběhu výstavby je také spolehlivě řešitelný.

Přílohy

Přílohy jsou volně řazeny na následujících stranách.

Seznam příloh: Příloha 1 Grafické znázornění výpočtového modelu – budoucí stav

Příloha 2 Protokol o měření hluku

Příloha 1 Grafické znázornění výpočtového modelu – budoucí stav



Příloha 2 Protokol o měření hluku



AKUSTING, spol. s r. o.

Cejl 76, 602 00 Brno

IČO: 27679748

Tel., fax: 545 210 297

e-mail: akusting@akusting.cz

DIČ: CZ27679748

http: www.akusting.cz

Protokol o měření hluku

Měření hluku

Technologické centrum Švédské šance, Brno

Číslo zakázky: **08 211**

Objednatel: **AMEC s. r. o.**
Křenová 58, 602 00 Brno

Datum převzetí objednávky: **24. října 2008**

Datum měření: **13. listopadu 2008**
Doba měření vč. přípravy: **15²⁰ – 16³⁰ a 22⁰⁰ – 23⁰⁰**

Datum vystavení protokolu: **18. listopadu 2008**

Počet výtisků: **3**
Výtisk č.: **1 2 3**
Počet stran: **15**

Měřil: **Bc. Vladislav Fila**

Vypracoval: **Bc. Vladislav Fila**

Schválil: **Ing. Miroslav Frič**

Prohlášení: **Výsledky akustického měření se vztahují pouze na měřený objekt. Protokol o měření lze reprodukovat pouze jako celek, jinak pouze se souhlasem Laboratoře akustických měření.**

OBSAH

1	LEGISLATIVA	3
1.1	Použité zkušební postupy.....	3
1.2	Související předpisy	3
2	SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK A SYMBOLŮ.....	3
3	SEZNAM POUŽITÝCH MĚŘIDEL	3
3.1	Základní měřidla	3
3.2	Pomocná měřidla	3
4	POUŽITÁ METODIKA MĚŘENÍ	4
4.1	Základní nastavení přístrojů	4
4.2	Měřené hodnoty.....	4
4.3	Zkušební podmínky.....	4
5	MÍSTA MĚŘENÍ HLUKU	5
6	POPIS.....	5
7	VÝSLEDKY MĚŘENÍ	6
7.1	Nejistota měření	6
7.2	Hladiny akustického tlaku A	6
8	KMITOČTOVÉ CHARAKTERISTIKY A ANALÝZA PŘÍTOMNOSTI TÓNOVÉ SLOŽKY VE SPEKTRECH.....	8
9	ROZBOR A SHRNUÍ VÝSLEDKŮ MĚŘENÍ	15

1 Legislativa

1.1 Použité zkušební postupy

- 1 ČSN ISO 1996-1: Akustika. Popis, měření a hodnocení hluku prostředí. Část 1: Základní veličiny a postupy pro hodnocení. Český normalizační institut; srpen 2004.
- 2 ČSN ISO 1996-2: Akustika. Popis a měření hluku prostředí. Část 2: Získávání údajů souvisejících s využitím území. Federální úřad pro normalizaci a měření; prosinec 1992.
- 3 HEM-300-11.12.01-34065: Metodická opatření. Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí. Ministerstvo zdravotnictví - hlavní hygienik České republiky; prosinec 2001.

1.2 Související předpisy

- 4 Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- 5 Zákon 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů včetně novelizace zákonem č. 274/2003 ze dne 7. srpna 2003 a zákonem č. 392 ze dne 27. září 2005.

2 Seznam použitých zkratk a symbolů

$L_{A\text{eq},T}$	/dB/	-	ekvivalentní hladina akustického tlaku vážená filtrem A
$L_{pA\text{max}}$	/dB/	-	maximální hladina akustického tlaku vážená filtrem A
$L_{pA\text{min}}$	/dB/	-	minimální hladina akustického tlaku vážená filtrem A
$L_{A90,T}$	/dB/	-	procentní hladina akustického tlaku, vážená filtrem A, překročená v 90 % doby z měřeného časového intervalu T
MB		-	měřicí bod

3 Seznam použitých měřidel

3.1 Základní měřidla

Zvukoměr:	2250 v.č. 2506608, ověř. list č. 6035-OL-Z020-08 z 21.03.2008, platnost do 20.03.2010
Mikrofon:	4189 v.č. 2529632, ověř. list č. 6035-OL-M018-08 z 21.03.2008, platnost do 20.03.2010
Akustický kalibrátor:	4231 v.č. 2524993, kalibrační list č. 6035-KL-K010-08 z 21.3.2008, platnost do 20.3.2010
Výrobce přístrojů:	Brüel & Kjaer, Dánsko
Třída přesnosti měřidel:	1

3.2 Pomocná měřidla

Stáčecí metr:	JOBI, i. č. SM-145-06, kalibrační list KL-A1460/2006, kalibrace 14. 7. 2006, platnost do 13. 7. 2016
Anemometr CTM:	AR 952, v. č. 1578, kalibrační list č. ANM 03159, datum kalibrace 10. 12. 2003, platnost do 9. 12. 2008
Commetr:	D 4130, v. č. 01910279, kalibrační list č. 3014F/06, kalibrace 9. 5. 2006, platnost do 9. 5. 2011

4 Použitá metodika měření

4.1 Základní nastavení přístrojů

K měření byl použit zvukoměr s 1/1 a 1/3 oktávovým filtrem Brüel & Kjaer, typ 2250.

Měřicí přístroj byl na začátku a na konci měření přezkoušen kalibrátorem Brüel & Kjaer, typ 4231.

Nastavení mikrofonu: FRONTAL (čelní dopad zvuku)

Časová konstanta: FAST

4.2 Měřené hodnoty

Hlavní měřené hodnoty:

- ekvivalentní hladina akustického tlaku A , $L_{A\text{ eq,T}}$
- ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve 1/3 frekvenčních pásmech (nekorigované – lineární), $L_{1/3}$.

Doplňující měřené hodnoty:

- maximální hladina akustického tlaku A , $L_{pA\text{ max}}$
- minimální hladina akustického tlaku A , $L_{pA\text{ min}}$

4.3 Zkušební podmínky

Při měření hluku byly vyloučeny všechny rušivé zdroje, které nesouvisely se zadaným úkolem.

4.3.1 Klimatické podmínky

Den:

Teplota vzduchu:

$t = 9,7\text{ °C}$

Vlhkost vzduchu:

$\varphi = 82,8\%$

Rychlost větru:

$v = (0 - 0,2)\text{ m.s}^{-1}$

Oblačnost:

zataženo

Noc:

Teplota vzduchu:

$t = 8\text{ °C}$

Vlhkost vzduchu:

$\varphi = 85,6\%$

Rychlost větru:

$v = (0 - 0,2)\text{ m.s}^{-1}$

Oblačnost:

zataženo

4.3.2 Povaha hluku

Proměnný hluk.

4.3.3 Trvání hluku

Nepřerušované.

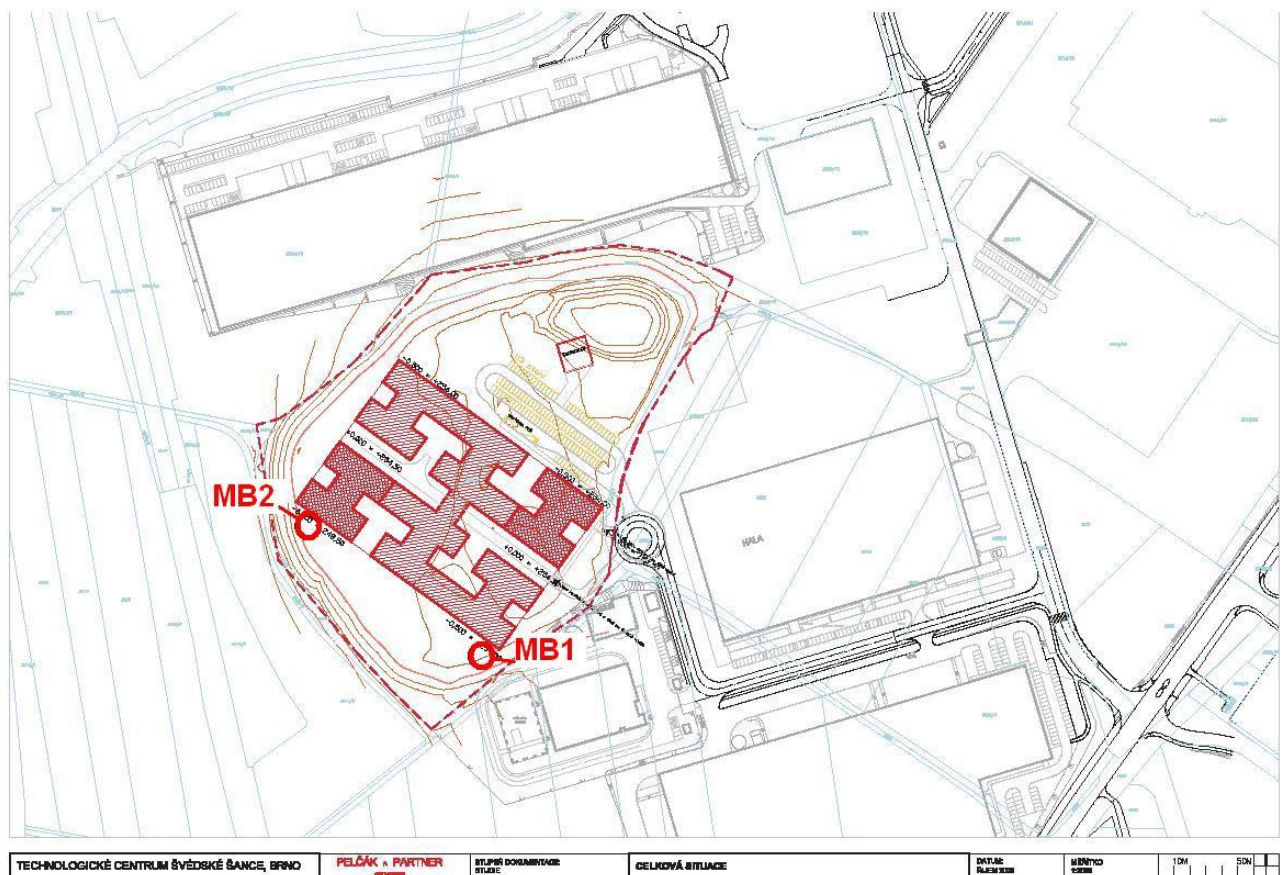
4.3.4 Umístění mikrofonu

Při měření byl mikrofon měřicího přístroje umístěn na stativu ve výšce 3 m nad terénem.

5 Místa měření hluku

Místa měření byla vybrána objednatelem a jsou zobrazeny na obrázku č. 1.

Obrázek č. 1: Situační schéma měřících bodů



6 Popis

Měřicí místa se nacházejí na vyvýšeném terénu vzhledem k okolí.

Byly identifikovány následující dominantní zdroje hluku vzhledem k měřicím místům:

- VZT na střeše přilehlé haly,
- doprava na ulici Průmyslové.

Další zjištěné zdroje hluku jsou letecká doprava, vzdálená automobilová doprava a VZT.

Během nočního měření hluku byl identifikován dominantní zdroj hluku – VZT na střeše přilehlé haly, který v denní době nebyl pozorován. Tento zdroj hluku velice ovlivňoval naměřené hodnoty a byl v provozu pouze v určitých intervalech (cca 10 minut provoz, 10 minut mimo provoz). Zdroj hluku se jevil jako porouchaný výdech VZT, proto byl měřen jak stav vč. provozu tohoto zdroje a bez provozu.

7 Výsledky měření

7.1 Nejistota měření

Nejistota výsledku měření hluku pozadí byla stanovena odborným odhadem v toleranci:

$$\varepsilon = \pm 2,0 \text{ dB}$$

7.2 Hladiny akustického tlaku A

Výsledky měření jsou uvedeny v následujících tabulkách zpracovaných v prostředí programu Excel.

1 MB1 - den, 3 m nad terénem

Paměť	Čas spuštění	Interval T (s)	$L_{A \text{ eq,T}}(\text{dB})$	$L_{pA\text{max}}(\text{dB})$	$L_{pA\text{min}}(\text{dB})$	$L_{A90,T}(\text{dB})$
Soubor001	13.11.2008 15:36	00:15:02	60,7	66,4	54,4	57,9

2 MB2 - den, 3 m nad terénem

Paměť	Čas spuštění	Interval T (s)	$L_{A \text{ eq,T}}(\text{dB})$	$L_{pA\text{max}}(\text{dB})$	$L_{pA\text{min}}(\text{dB})$	$L_{A90,T}(\text{dB})$
Soubor002	13.11.2008 16:00	00:15:02	61,5	69,4	47,0	53,2

5 MB1 - noc, 3 m nad terénem (5 minut hlučná VZT)

Paměť	Čas spuštění	Interval T (s)	$L_{A \text{ eq,T}}(\text{dB})$	$L_{pA\text{max}}(\text{dB})$	$L_{pA\text{min}}(\text{dB})$	$L_{A90,T}(\text{dB})$
Soubor005	13.11.2008 22:12	00:15:01	64,0	71,3	54,2	56,1

6 MB1 - noc, 3 m nad terénem (bez hlučné VZT)

Paměť	Čas spuštění	Interval T (s)	$L_{A \text{ eq,T}}(\text{dB})$	$L_{pA\text{max}}(\text{dB})$	$L_{pA\text{min}}(\text{dB})$	$L_{A90,T}(\text{dB})$
Soubor006	13.11.2008 22:27	00:04:21	59,1	61,7	56,8	57,8

7 MB2 - noc, 3 m nad terénem (vč. hlučné VZT)

Paměť	Čas spuštění	Interval T (s)	$L_{A \text{ eq,T}}(\text{dB})$	$L_{pA\text{max}}(\text{dB})$	$L_{pA\text{min}}(\text{dB})$	$L_{A90,T}(\text{dB})$
Soubor007	13.11.2008 22:37	00:02:31	56,3	67,5	42,6	49,1

8 MB2 - noc, 3 m nad terénem (bez hlučné VZT)

Paměť	Čas spuštění	Interval T (s)	$L_{A \text{ eq,T}}(\text{dB})$	$L_{pA\text{max}}(\text{dB})$	$L_{pA\text{min}}(\text{dB})$	$L_{A90,T}(\text{dB})$
Soubor008	13.11.2008 22:40	00:07:31	50,5	61,1	40,8	42,9

9 MB2 - noc, 3 m nad terénem (vč. hlučné VZT)

Paměť	Čas spuštění	Interval T (s)	$L_{A \text{ eq,T}}(\text{dB})$	$L_{pA\text{max}}(\text{dB})$	$L_{pA\text{min}}(\text{dB})$	$L_{A90,T}(\text{dB})$
Soubor009	13.11.2008 22:48	00:05:02	56,8	69,7	44,4	50,1

Obrázek č. 2: Fotodokumentace měření hluku v MB1



Obrázek č. 3: Fotodokumentace měření hluku v MB2



8 Kmitočtové charakteristiky a analýza přítomnosti tónové složky ve spektrech

Paměť: **Soubor001**

Místo měření: **1 MB1 - den, 3 m nad terénem**

13.11.2008

Čas spuštění: 15:36

Teplota vzduchu: 9,7°C

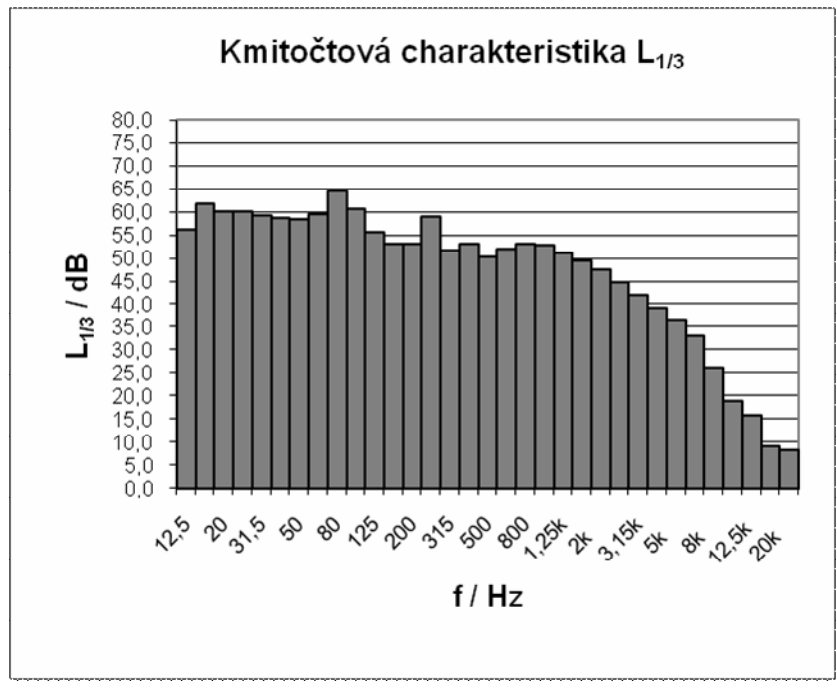
Interval T: 00:15:02

Relativní vlhkost vzduchu: 82,80%

Rychlost větru: 0 - 0,2 m/s

$L_{Aeq,T}$	60,7	dB	$L_{A90,T}$	57,9	dB
L_{pAmax}	66,4	dB	$L_{A99,T}$	56,2	dB
L_{pAmin}	54,4	dB			

f [Hz]	$L_{1/3}$ [dB]	tónová složka
12,5	56,0	0
16	61,8	NE
20	59,9	NE
25	59,9	NE
31,5	59,1	NE
40	58,7	NE
50	58,2	NE
63	59,5	NE
80	64,6	NE
100	60,7	NE
125	55,6	NE
160	53,0	NE
200	53,0	NE
250	58,9	ANO
315	51,6	NE
400	52,9	NE
500	50,3	NE
630	51,8	NE
800	53,1	NE
1k	52,7	NE
1,25k	51,0	NE
1,6k	49,5	NE
2k	47,6	NE
2,5k	44,7	NE
3,15k	41,8	NE
4k	39,3	NE
5k	36,3	NE
6,3k	33,0	NE
8k	26,1	NE
10k	18,8	NE
12,5k	16,0	NE
16k	9,3	NE
20k	8,3	0



Paměť: **Soubor002**

Místo měření: **2 MB2 - den, 3 m nad terénem**

13.11.2008

Čas spuštění: 16:00

Teplota vzduchu: 9,7°C

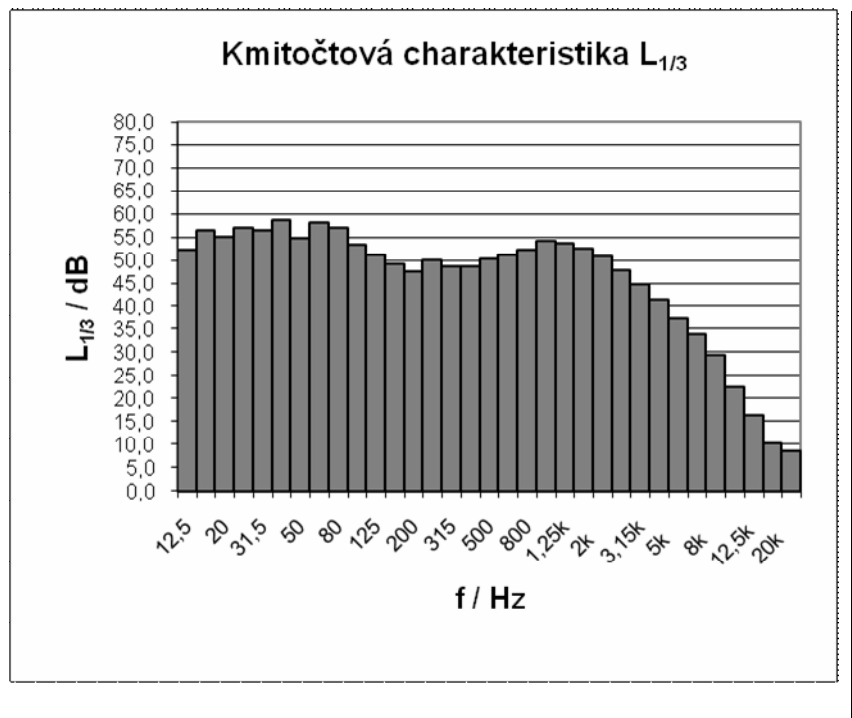
Interval T: 00:15:02

Relativní vlhkost vzduchu: 82,80%

Rychlost větru: 0 - 0,2 m/s

$L_{Aeq,T}$	61,5	dB	$L_{A90,T}$	53,2	dB
L_{pAmax}	69,4	dB	$L_{A99,T}$	48,3	dB
L_{pAmin}	47,0	dB			

f [Hz]	$L_{1/3}$ [dB]	tónová složka
12,5	52,2	0
16	56,4	NE
20	55,1	NE
25	56,9	NE
31,5	56,5	NE
40	58,5	NE
50	54,8	NE
63	58,1	NE
80	57,1	NE
100	53,3	NE
125	51,2	NE
160	49,2	NE
200	47,5	NE
250	50,1	NE
315	48,5	NE
400	48,6	NE
500	50,3	NE
630	51,3	NE
800	52,2	NE
1k	54,2	NE
1,25k	53,6	NE
1,6k	52,6	NE
2k	50,9	NE
2,5k	47,8	NE
3,15k	44,7	NE
4k	41,3	NE
5k	37,2	NE
6,3k	33,9	NE
8k	29,4	NE
10k	22,5	NE
12,5k	16,3	NE
16k	10,2	NE
20k	8,5	0



Paměť: **Soubor005**

Místo měření: **5 MB1 - noc, 3 m nad terénem (5 minut hlučná VZT)**

13.11.2008

Čas spuštění: 22:12

Teplota vzduchu: 8°C

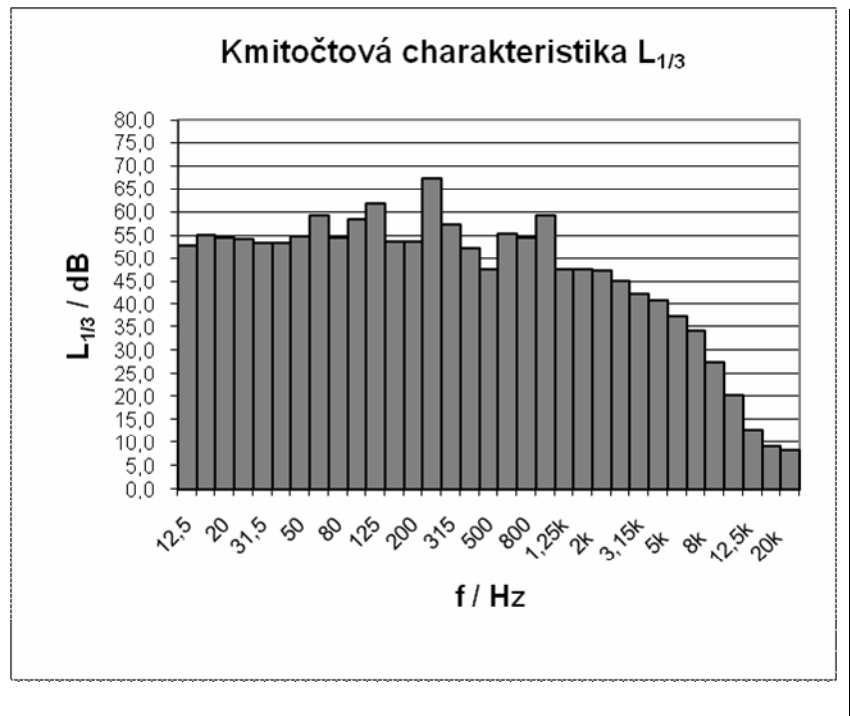
Interval T: 00:15:01

Relativní vlhkost vzduchu: 85,60%

Rychlost větru: 0 - 0,2 m/s

$L_{Aeq,T}$	64,0	dB	$L_{A90,T}$	56,1	dB
L_{pAmax}	71,3	dB	$L_{A99,T}$	54,8	dB
L_{pAmin}	54,2	dB			

f [Hz]	$L_{1/3}$ [dB]	tónová složka
12,5	52,9	0
16	55,1	NE
20	54,5	NE
25	54,1	NE
31,5	53,4	NE
40	53,3	NE
50	54,9	NE
63	59,2	NE
80	54,6	NE
100	58,2	NE
125	61,6	NE
160	53,5	NE
200	53,7	NE
250	67,2	ANO
315	57,2	NE
400	52,2	NE
500	47,4	NE
630	55,3	NE
800	54,4	NE
1k	59,2	NE
1,25k	47,6	NE
1,6k	47,5	NE
2k	47,2	NE
2,5k	45,1	NE
3,15k	42,2	NE
4k	40,8	NE
5k	37,1	NE
6,3k	34,3	NE
8k	27,5	NE
10k	20,4	NE
12,5k	12,7	NE
16k	9,2	NE
20k	8,4	0



Paměť: **Soubor006**

Místo měření: **6 MB1 - noc, 3 m nad terénem (bez hlučné VZT)**

13.11.2008

Čas spuštění: 22:27

Teplota vzduchu: 8°C

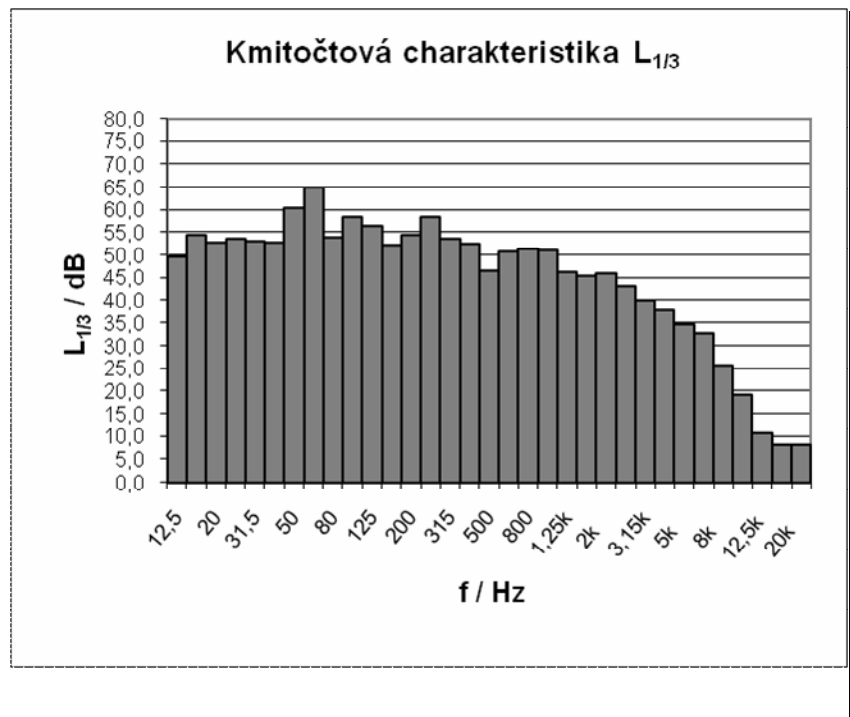
Interval T: 00:04:21

Relativní vlhkost vzduchu: 85,60%

Rychlost větru: 0 - 0,2 m/s

$L_{Aeq,T}$	59,1	dB	$L_{A90,T}$	57,8	dB
L_{pAmax}	61,7	dB	$L_{A99,T}$	57,2	dB
L_{pAmin}	56,8	dB			

f [Hz]	$L_{1/3}$ [dB]	tónová složka
12,5	49,7	0
16	54,5	NE
20	52,8	NE
25	53,6	NE
31,5	53,2	NE
40	52,9	NE
50	60,4	ANO
63	65,0	ANO
80	54,0	NE
100	58,5	NE
125	56,5	NE
160	52,2	NE
200	54,5	NE
250	58,6	NE
315	53,8	NE
400	52,5	NE
500	46,7	NE
630	51,0	NE
800	51,4	NE
1k	51,3	NE
1,25k	46,4	NE
1,6k	45,4	NE
2k	46,0	NE
2,5k	43,1	NE
3,15k	40,1	NE
4k	37,8	NE
5k	34,9	NE
6,3k	32,9	NE
8k	25,9	NE
10k	19,2	NE
12,5k	10,9	NE
16k	8,3	NE
20k	8,1	0



Paměť: **Soubor007**

Místo měření: **7 MB2 - noc, 3 m nad terénem (vč. hlučné VZT)**

13.11.2008

Čas spuštění: 22:37

Teplota vzduchu: 8°C

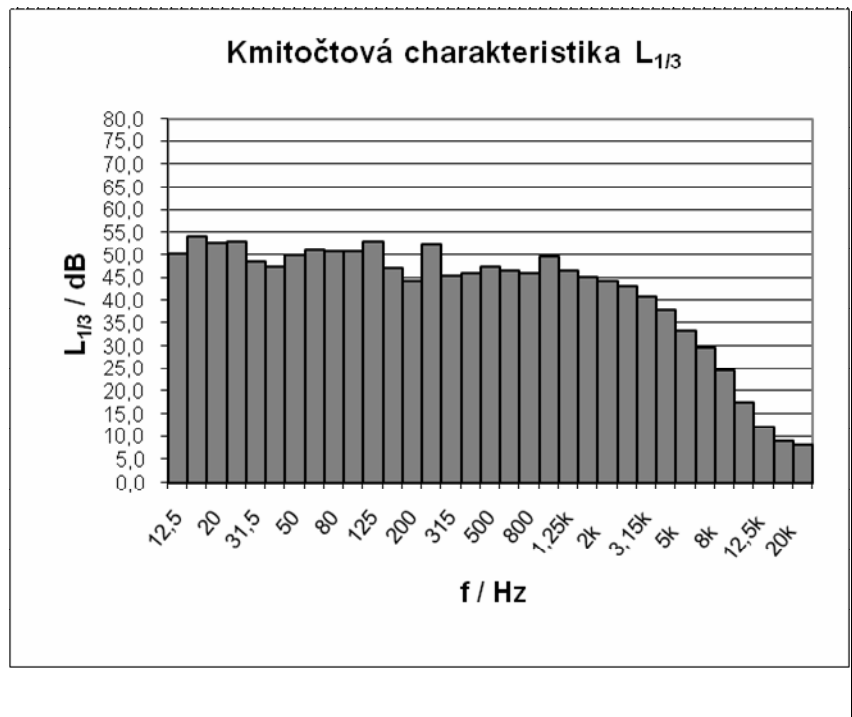
Interval T: 00:02:31

Relativní vlhkost vzduchu: 85,60%

Rychlost větru: 0 - 0,2 m/s

$L_{Aeq,T}$	56,3	dB	$L_{A90,T}$	49,1	dB
L_{pAmax}	67,5	dB	$L_{A99,T}$	47,0	dB
L_{pAmin}	42,6	dB			

f [Hz]	$L_{1/3}$ [dB]	tónová složka
12,5	50,4	0
16	54,3	NE
20	52,9	NE
25	53,1	NE
31,5	48,7	NE
40	47,6	NE
50	50,0	NE
63	51,2	NE
80	50,9	NE
100	50,9	NE
125	53,2	NE
160	47,2	NE
200	44,3	NE
250	52,7	ANO
315	45,5	NE
400	46,2	NE
500	47,4	NE
630	46,7	NE
800	46,1	NE
1k	49,8	NE
1,25k	46,8	NE
1,6k	45,4	NE
2k	44,3	NE
2,5k	43,4	NE
3,15k	40,9	NE
4k	37,7	NE
5k	33,4	NE
6,3k	29,8	NE
8k	24,5	NE
10k	17,5	NE
12,5k	12,1	NE
16k	8,9	NE
20k	8,2	0



Paměť: **Soubor008**

Místo měření: **8 MB2 - noc, 3 m nad terénem (bez hlučné VZT)**

13.11.2008

Čas spuštění: 22:40

Teplota vzduchu: 8°C

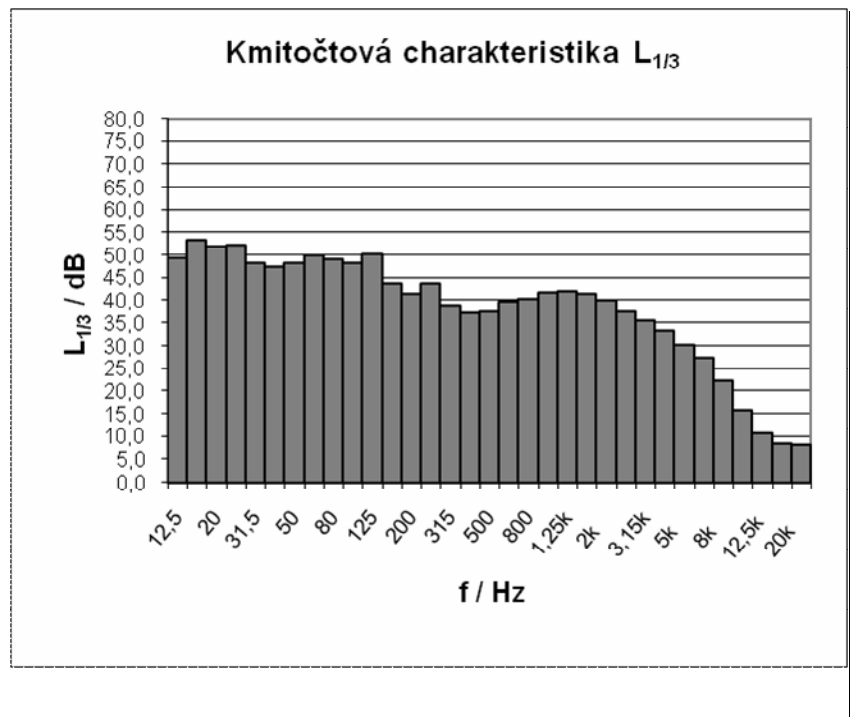
Interval T: 00:07:31

Relativní vlhkost vzduchu: 85,60%

Rychlost větru: 0 - 0,2 m/s

$L_{Aeq,T}$	50,5	dB	$L_{A90,T}$	42,9	dB
L_{pAmax}	61,1	dB	$L_{A99,T}$	41,5	dB
L_{pAmin}	40,8	dB			

f [Hz]	$L_{1/3}$ [dB]	tónová složka
12,5	49,4	0
16	53,5	NE
20	52,1	NE
25	52,4	NE
31,5	48,5	NE
40	47,5	NE
50	48,2	NE
63	49,9	NE
80	49,3	NE
100	48,2	NE
125	50,2	NE
160	43,8	NE
200	41,6	NE
250	43,9	NE
315	39,1	NE
400	37,2	NE
500	37,6	NE
630	39,8	NE
800	40,3	NE
1k	41,8	NE
1,25k	42,0	NE
1,6k	41,5	NE
2k	40,1	NE
2,5k	37,5	NE
3,15k	35,7	NE
4k	33,4	NE
5k	30,3	NE
6,3k	27,4	NE
8k	22,5	NE
10k	15,9	NE
12,5k	10,9	NE
16k	8,3	NE
20k	8,1	0



Paměť: **Soubor009**

Místo měření: **9 MB2 - noc, 3 m nad terénem (vč. hlučné VZT)**

13.11.2008

Čas spuštění: 22:48

Teplota vzduchu: 8°C

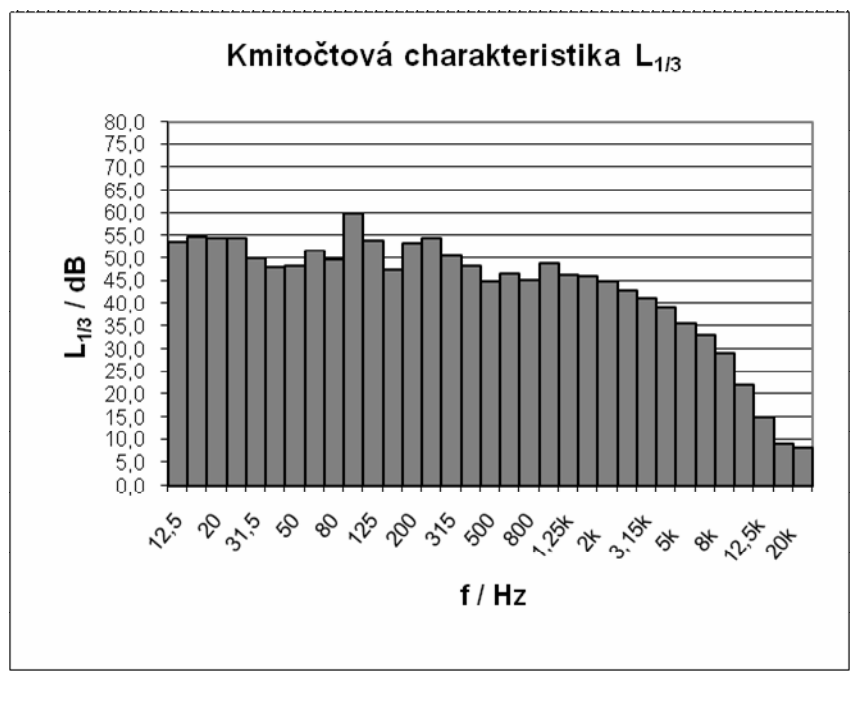
Interval T: 00:05:02

Relativní vlhkost vzduchu: 85,60%

Rychlost větru: 0 - 0,2 m/s

$L_{Aeq,T}$	56,8	dB	$L_{A90,T}$	50,1	dB
L_{pAmax}	69,7	dB	$L_{A99,T}$	48,4	dB
L_{pAmin}	44,4	dB			

f [Hz]	$L_{1/3}$ [dB]	tónová složka
12,5	53,6	0
16	54,8	NE
20	54,5	NE
25	54,6	NE
31,5	50,0	NE
40	48,1	NE
50	48,3	NE
63	51,8	NE
80	49,9	NE
100	60,0	ANO
125	54,1	NE
160	47,4	NE
200	53,4	NE
250	54,6	NE
315	50,6	NE
400	48,3	NE
500	45,0	NE
630	46,8	NE
800	45,1	NE
1k	49,0	NE
1,25k	46,2	NE
1,6k	46,1	NE
2k	44,8	NE
2,5k	43,0	NE
3,15k	41,4	NE
4k	39,4	NE
5k	35,7	NE
6,3k	33,2	NE
8k	29,0	NE
10k	21,9	NE
12,5k	15,0	NE
16k	9,1	NE
20k	8,2	0



9 Rozbor a shrnutí výsledků měření

Následující shrnutí naměřených hodnot uvažuje hlučnou VZT (v noční době) mimo provoz:

- MB1 den: $L_{Aeq,T} = (60,7 \pm 2,0)$ dB,
- MB2 den: $L_{Aeq,T} = (61,5 \pm 2,0)$ dB,
- MB1 noc: $L_{Aeq,T} = (59,1 \pm 2,0)$ dB,
- MB2 noc: $L_{Aeq,T} = (50,5 \pm 2,0)$ dB.

Výsledky měření dokazují, že v MB1 je dominující hluku z přilehlé VZT, který je v denní i noční době více méně shodný. V MB2 dominuje hluku z přilehlé dopravy, který v noční době vlivem nižší intenzity dopravy klesá.

Následující rozbor hodnotí noční naměřené hladiny vč. hlučné VZT:

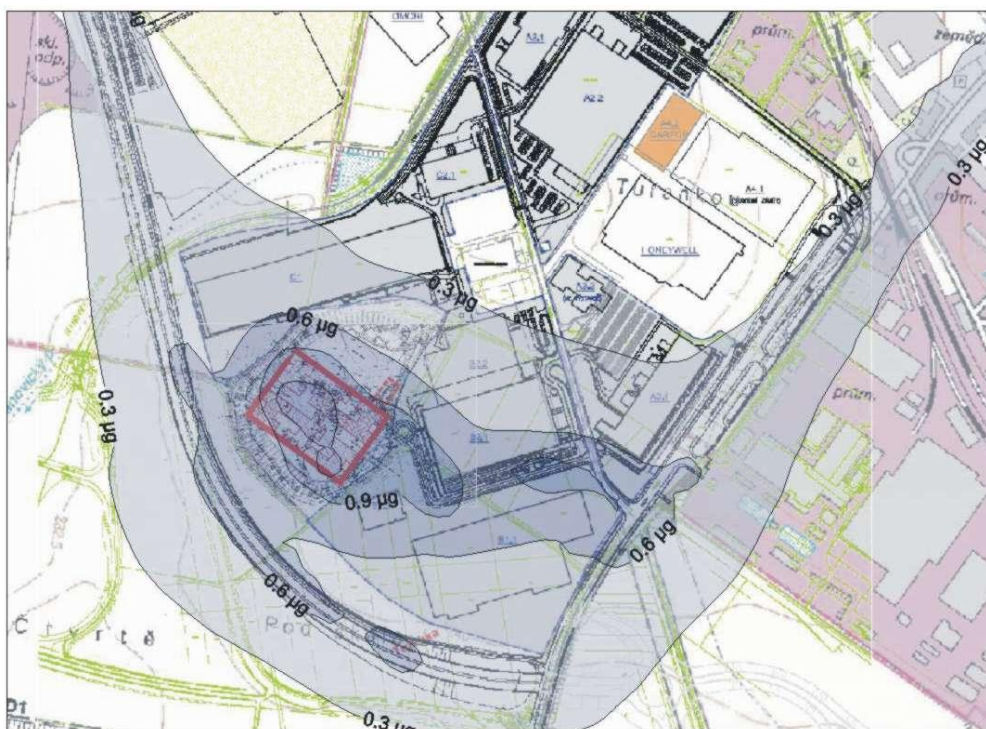
V případě, že uvažujeme ½ času provoz dominantní hlučné VZT budou výsledky následující:

Energetický průměr naměřených hladin hluku v MB1: $L_{Aeq,T} = (63,2 \pm 2,0)$ dB.

Energetický průměr naměřených hladin hluku v MB2: $L_{Aeq,T} = (54,5 \pm 2,0)$ dB.

Dle analýzy přítomnosti tónové složky ve spektrech byla prokázána přítomnost tónové složky ve většině naměřených hodnot. Tato složka se shoduje na frekvenci 250 Hz, což odpovídá hluku ze vzduchotechniky.

V případě, že neuvažujeme hlučnou VZT pak v MB1 nacházíme tónovou složku na 250 Hz, v MB2 již žádnou (MB2 je od haly odstíněn terénní nerovností a spektrum hluku z dopravy tónové složky zpravidla neobsahuje).



TECHNOLOGICKÉ CENTRUM ŠVÉDSKÉ ŠANCE

ROZPTYLOVÁ STUDIE

Zpracováno podle přílohy §17, odstavce 6 zákona č. 86/2002 Sb.
o ochraně ovzduší a metodiky SYMOS 97, verze 2003

prosinec 2008

ZÁZNAM O VYDÁNÍ DOKUMENTU

Název dokumentu: **TECHNOLOGICKÉ CENTRUM ŠVÉDSKÉ ŠANCE**
ROZPTYLOVÁ STUDIE

Zakázka: C761-08-0

Objednatel: AREAL SLATINA, a.s., Tuřanka 115, 627 00 Brno

Účel vydání: První vydání (finální výtisk)

Stupeň utajení: Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval	Kontroloval	Schválil	Datum
01	Finální dokument	V. Vyšínová	P. Cetl	E. Ondráčková	3.12.2008
02					

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď zničena nebo výrazně označena NAHRAZENO.

Rozdělovník: příloha oznámení EIA, nedistribučováno samostatně

© AMEC s.r.o, 2008

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez výslovného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy AMEC s.r.o.

Zpracovatel

Vedoucí projektu:

Ing. Pavel Cetl

držitel autorizace ke zpracování
rozptylových studií
č. j. 3151/740/03
ze dne 21. 8. 2003

(prodloužena rozhodnutím č.j.2417/820/08/DK
dne 26.8.2008)

Datum zpracování: 3.12.2008

Na zpracování studie se podíleli:

Jméno a příjmení	Bydliště	Firma	Telefon
Ing. Pavel Cetl	Brno	AMEC s.r.o.	543 428 334
Ing. Věra Vyšínová	Brno	AMEC s.r.o.	543 428 335

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 97, registrovaným u společnosti Microsoft pod ID 64244-040-0138036-57376.

Výpočet je zpracován programem SYMOS 97 verze 5.1.4.5., registrovaným u společnosti IDEA-ENVI, s.r.o. pod ID 733432566.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem Zoner Callisto 3, registrovaným u společnosti Zoner Software pod sériovým číslem #0014-009523.

Obsah

ZPRACOVATEL	2
OBSAH	3
1. ÚVOD	4
2. CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ	4
3. METODA VÝPOČTU OČEKÁVANÉHO ZNEČIŠTĚNÍ	4
3.1. Použitá metodika	4
3.2. Použité imisní limity	4
4. VSTUPNÍ DATA	5
4.1. Definice zájmového území	5
4.2. Data o zdrojích znečišťování ovzduší	6
4.3. Poloha výpočtových bodů	7
4.4. Meteorologická data	7
5. ANALÝZA A ZHODNOCENÍ MODELOVÉ IMISNÍ SITUACE	8
5.1. Příspěvek k imisní zátěži oxidem dusičitým	8
5.2. Příspěvek k imisní zátěži tuhými látkami	10
6. ANALÝZA A ZHODNOCENÍ REÁLNÉ IMISNÍ SITUACE	12
7. ZÁVĚR	15

1. Úvod

Tato rozptylová studie byla zpracována na základě objednávky fy. Pelčák a partner, s. r. o. jako příloha oznámení záměru dle § 6 zákona č.100/2001 Sb.

Výpočtově je hodnocen příspěvek ke stávající imisní zátěži NO₂ a PM₁₀ z provozu navrhovaného souboru technologicko - administrativních budov s pronajímatelnými plochami Švédské šance. Uvažovanými zdroji znečišťování ovzduší byl provoz zdrojů vytápění a provoz automobilové dopravy vyvolané záměrem v podzemních garážích, na venkovním parkovišti a okolních komunikacích.

Stávající úroveň imisní zátěže v hodnoceném území byla vyhodnocena na základě údajů z nejbližší měřicí stanice a z Rozptylové studie města Brna 2010 (Bucek).

2. Charakteristika území

Posuzovaný objekt je navržen v prostoru průmyslové zóny Černovická terasa v Brně Černovicích. V blízkosti areálu se nenachází obytná zástavba.

Terén zájmového území tvoří rovinatá terasa vyvýšená nad centrem města, území je poměrně dobře provětráváno bez výrazných terénních diferencí omezujících či ovlivňujících rozptyl škodlivin. Vlastní záměr je navržen na malé vyvýšenině Švédské valy.

3. Metoda výpočtu očekávaného znečištění

3.1. Použitá metodika

Výpočet imisní zátěže škodlivinami byl prováděn, s ohledem na stávající imisní limity, podle metodiky SYMOS ve formě výpočtového programu SYMOS 97 verze 2003 (IDEA-ENVI s.r.o.), kdy výsledkem výpočtu byly průměrné roční koncentrace a maximální krátkodobé koncentrace oxidu dusičitého resp. tuhých látek. Výsledky výpočtu byly porovnávány se stávajícími platnými imisními limity.

3.2. Použité imisní limity

3.2.1. Imisní limity a meze tolerance pro oxid dusičitý (NO₂) a tuhé látky (PM₁₀)

Pro vyhodnocení výsledků výpočtu byly použity imisní limity uvedené v nařízení vlády č. 597/2006 Sb., v aktuálním znění:

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Přípustná četnost překročení za kalendářní rok
Oxid dusičitý	1 hodina	200 µg.m ⁻³	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 µg.m ⁻³	-
PM ₁₀	24 hodin	50 µg.m ⁻³	35
PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 µg.m ⁻³	-

4. Vstupní data

4.1. Definice zájmového území

Zájmové území je vymezeno obdélníkem o rozměrech 1600 x 1400 m orientovaným podle zeměpisných souřadnic. Tento prostor zahrnuje potenciálně dotčenou obydlenou část Slatiny. Podrobněji je vymezení zájmového území zřejmé z následujícího obrázku.



Poloha záměru je zakreslena červeně.

4.2. Data o zdrojích znečišťování ovzduší

Hodnocený záměr zahrnuje zdroje zajišťující vytápění objektů a přípravu TUV a dále dopravní provoz vyvolaný záměrem na parkovišti, v hromadných garážích a na navazujících komunikacích.

4.2.1. Zdroje vytápění

Jako bodové zdroje znečišťování ovzduší budou působit 3 kondenzační plynové kotle VIESSMANN VITOCROSAL 300 o výkonu 787 kW (celkem tedy 2361 kW) sloužící pro vytápění objektů a přípravu TUV. Kotelna se nachází v technickém zázemí areálu umístěném severně od komplexu administrativních budov pod terénem. Spaliny budou odvedeny samostatnými kouřovody (výústění cca 10m nad terénem). Spotřeba zemního plynu bude činit max. 300 m³/h.

Použité emisní faktory

Pro výpočet emisí NO_x a PM₁₀ z plynových zdrojů vytápění byl použit emisní faktor dle přílohy č. 5 k nařízení vlády č. 352/2002 Sb. - faktor pro spalovací zařízení o výkonu 0,2 - 5 MW včetně:

1920 kg NO_x na 1 000 000 m³ zemního plynu
20 kg tuhých látek na 1 000 000 m³ zemního plynu

4.2.2. Automobilová doprava

Záměrem vyvolaná automobilová doprava bude zahrnovat provoz osobních vozidel zaměstnanců a návštěvníků technologického centra. Předpokládaná celková intenzita osobní dopravy 4800 jízd (příjezdů a odjezdů) denně je modelována na příjezdovou komunikaci k areálu a dále se dělí na komunikace Tuřanka a Průmyslová.

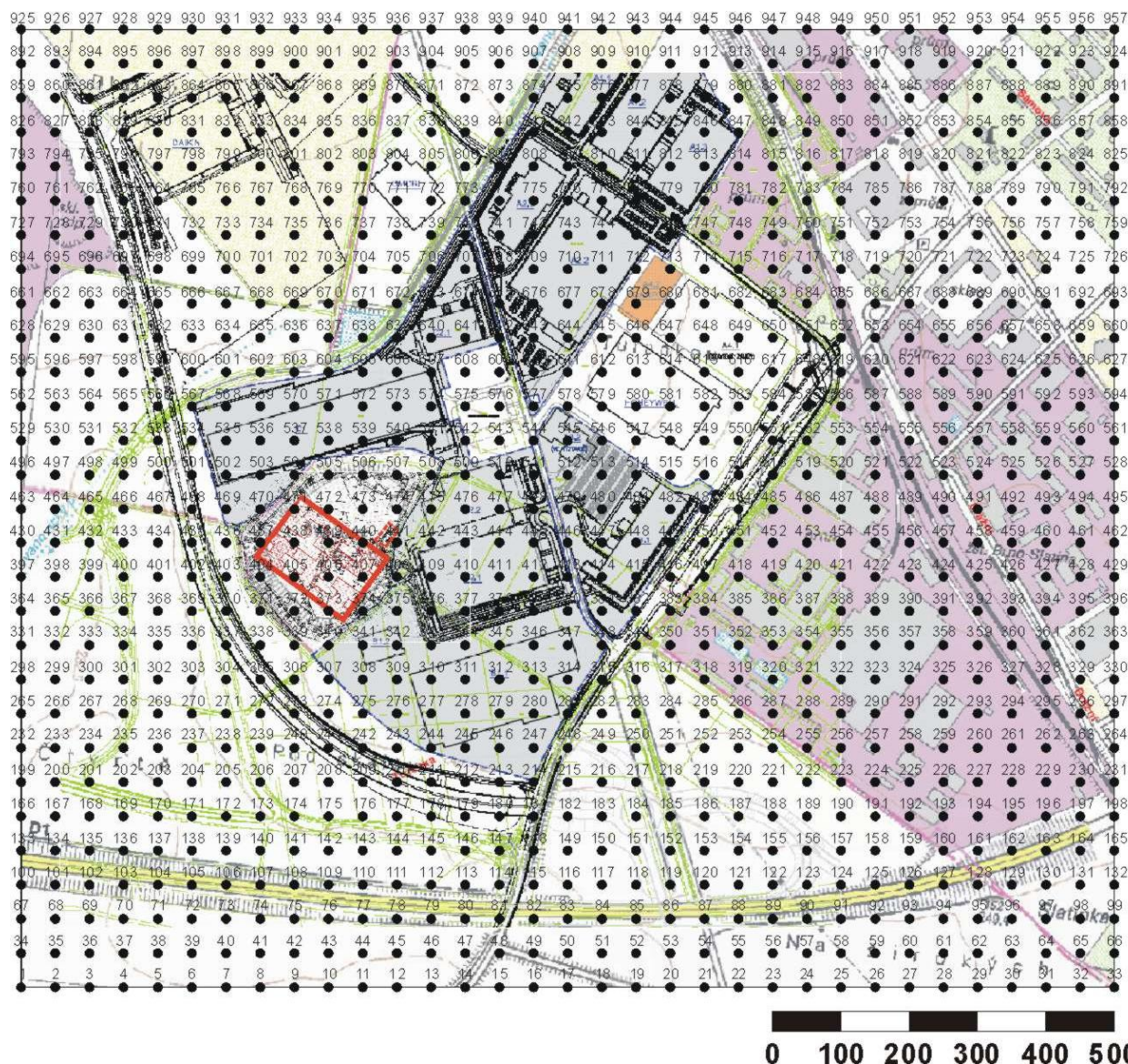
Pro parkování osobních vozidel bude sloužit jednak venkovní o kapacitě 34 parkovacích míst a zejména hromadné garáže ve dvou podzemních podlažích o kapacitě 1168 parkovacích míst. Odvětrání garáží je řešeno přirozeně přes otevřené fasády (jižní a západní). Pro výpočet byly uvažovány dvě obrátky OA na jedno parkovací místo a den.

Použité emisní faktory

Pro výpočet emisí NO_x a PM₁₀ produkovaných motory vozidel byly využity emisní faktory získané pomocí programu MEFA 02 doporučeného ministerstvem životního prostředí.

4.3. Poloha výpočtových bodů

Výpočet byl proveden pro pravidelnou síť referenčních bodů vzdálených od sebe 50 m. Poloha referenčních bodů je graficky znázorněna na následujícím obrázku:



Ve všech bodech pravidelné sítě byl výpočet prováděn ve výšce cca 1 m nad terémem.

4.4. Meteorologická data

Pro výpočet byla použita podrobná větrná růžice Brno, vytvořená ČHMÚ Praha, oddělením modelování a expertíz.

Souhrn této růžice je uveden v následující tabulce:

S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	Klid
9,10	14,60	10,00	10,90	11,59	7,20	12,09	15,90	8,62

5. Analýza a zhodnocení modelové imisní situace

Výpočty jsou zpracovány pro oxid dusičitý NO_2 a tuhé látky PM_{10} , které jsou v případě spalování zemního plynu a automobilové dopravy rozhodnými škodlivinami, u nichž dochází nejdříve k překročení imisního limitu.

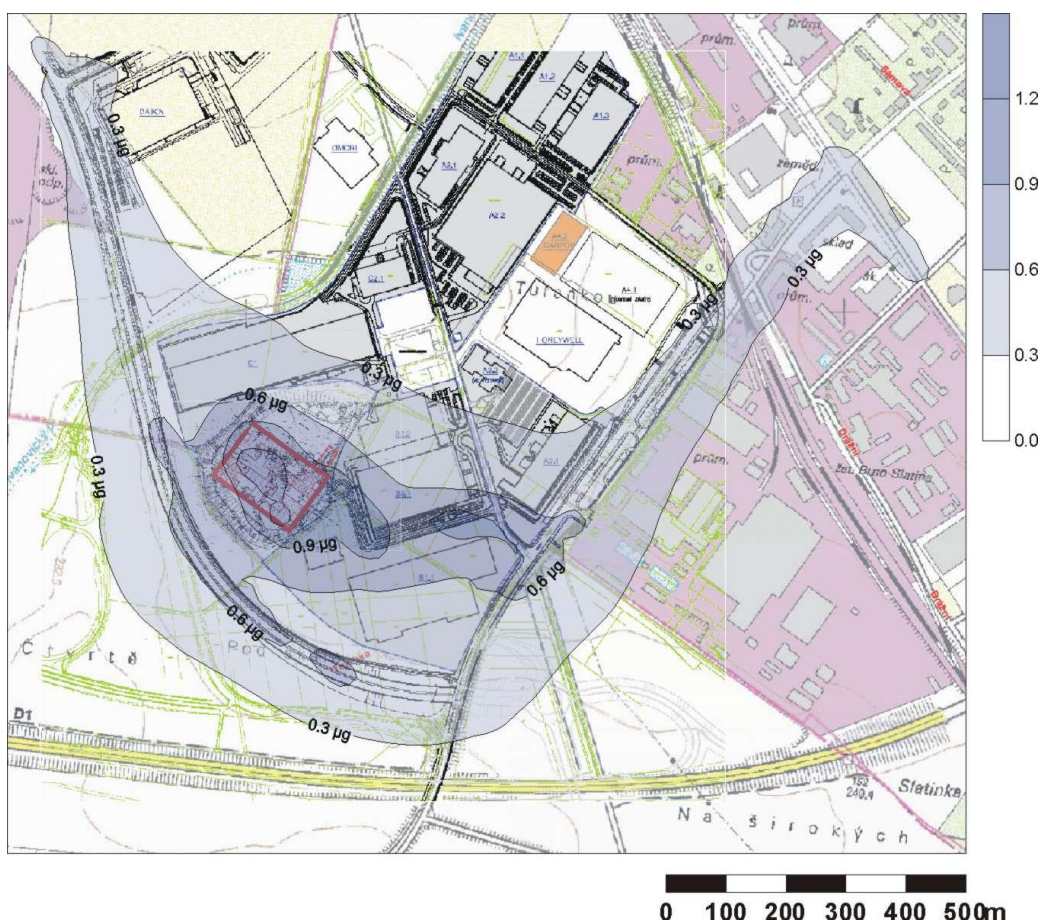
Jak již bylo popsáno v úvodu, předmětem výpočtu této rozptylové studie je zjištění příspěvku imisní zátěže oxidy dusíku a tuhými látkami v důsledku provozu tepelných zdrojů v navržených objektech a záměrem vyvolané automobilové dopravy. Níže presentované výsledky představují imisní ovlivnění samotným provozem, bez započtení stávající imisní zátěže. Vyhodnocení celkové imisní zátěže hodnoceného území je provedeno v další části této studie.

5.1. Příspěvek k imisní zátěži oxidem dusičitým

5.1.1. Roční průměrné koncentrace

Příspěvek k průměrné roční koncentraci NO_2 způsobený provozem dosahuje cca $1,3 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy cca 3,3 % imisního limitu ($40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Nejvyšší příspěvek je dosahován v blízkosti samotného záměru, v širším okolí záměru a příjezdových komunikací (a rovněž u nejbližší obytné zástavby) vychází příspěvky průměrné roční koncentrace $0,3 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a méně.

Ve všech případech tedy jde o hodnoty hluboko pod hodnotu imisního limitu pro průměrné roční koncentrace ($\text{LV}=40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Pole rozložení koncentrací je zřejmé z přiloženého obrázku:

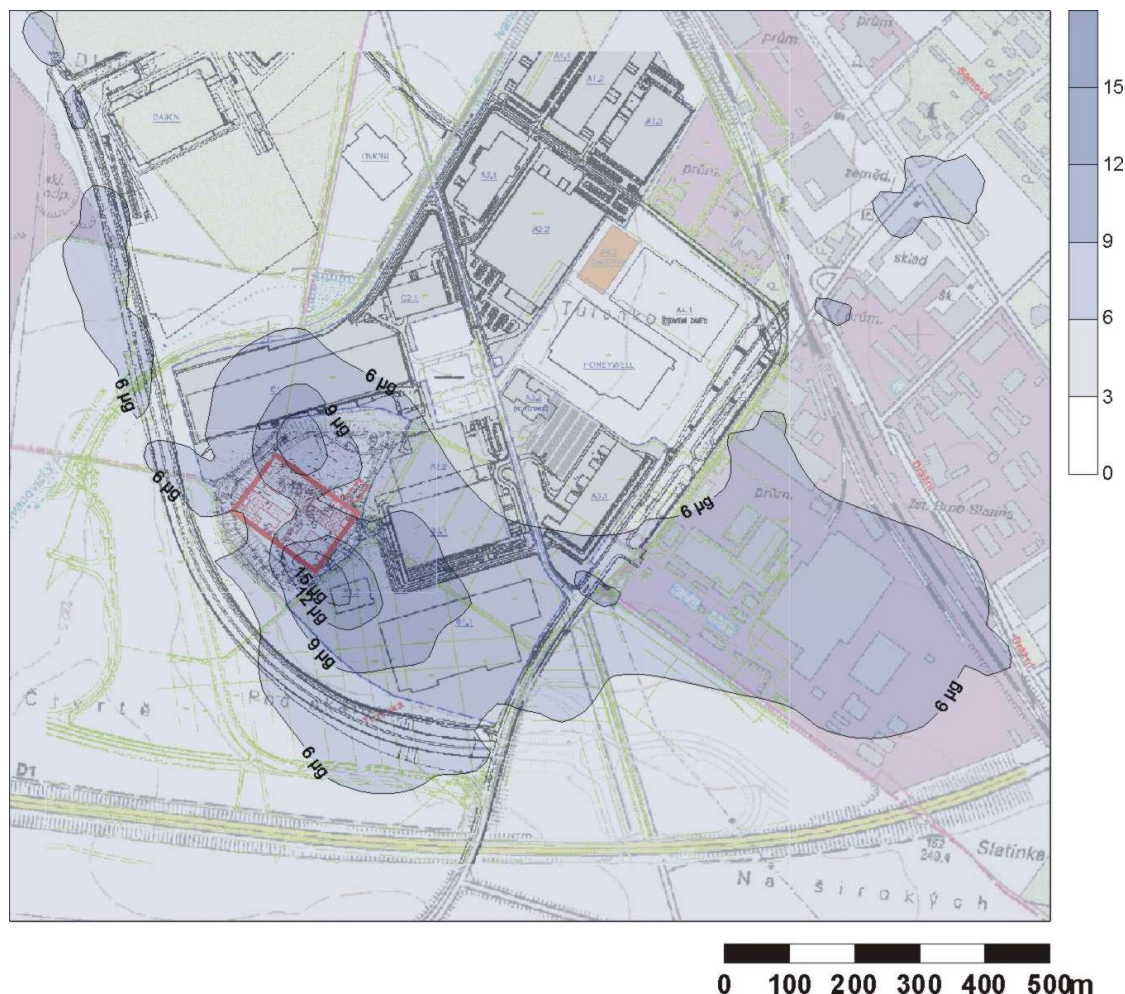


Provoz tepelných zdrojů technologického centra ani záměrem vyvolaná automobilová doprava (včetně provozu parkovišť a hromadných garáží) závažnějším způsobem neovlivní stávající imisní situaci v hodnoceném území a nebude ani příčinou překročení imisních limitů v lokalitě.

5.1.2. Maximální krátkodobé (hodinové) koncentrace

Příspěvek maximální hodinové koncentrace NO_2 způsobený provozem tepelných zdrojů dosahuje max. $17 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy cca 8,5 % imisního limitu ($\text{LV}=200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Toto maximum je dosahováno pouze v blízkosti samotného záměru. Mimo oblast průmyslové zóny příspěvek maximální hodinové koncentrace dosahuje méně než $6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Ve všech případech tedy jde o koncentrace pod hodnotou imisního limitu pro maximální krátkodobé koncentrace ($\text{LV}=200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Pole rozložení koncentrací je zřejmé z přiloženého obrázku:



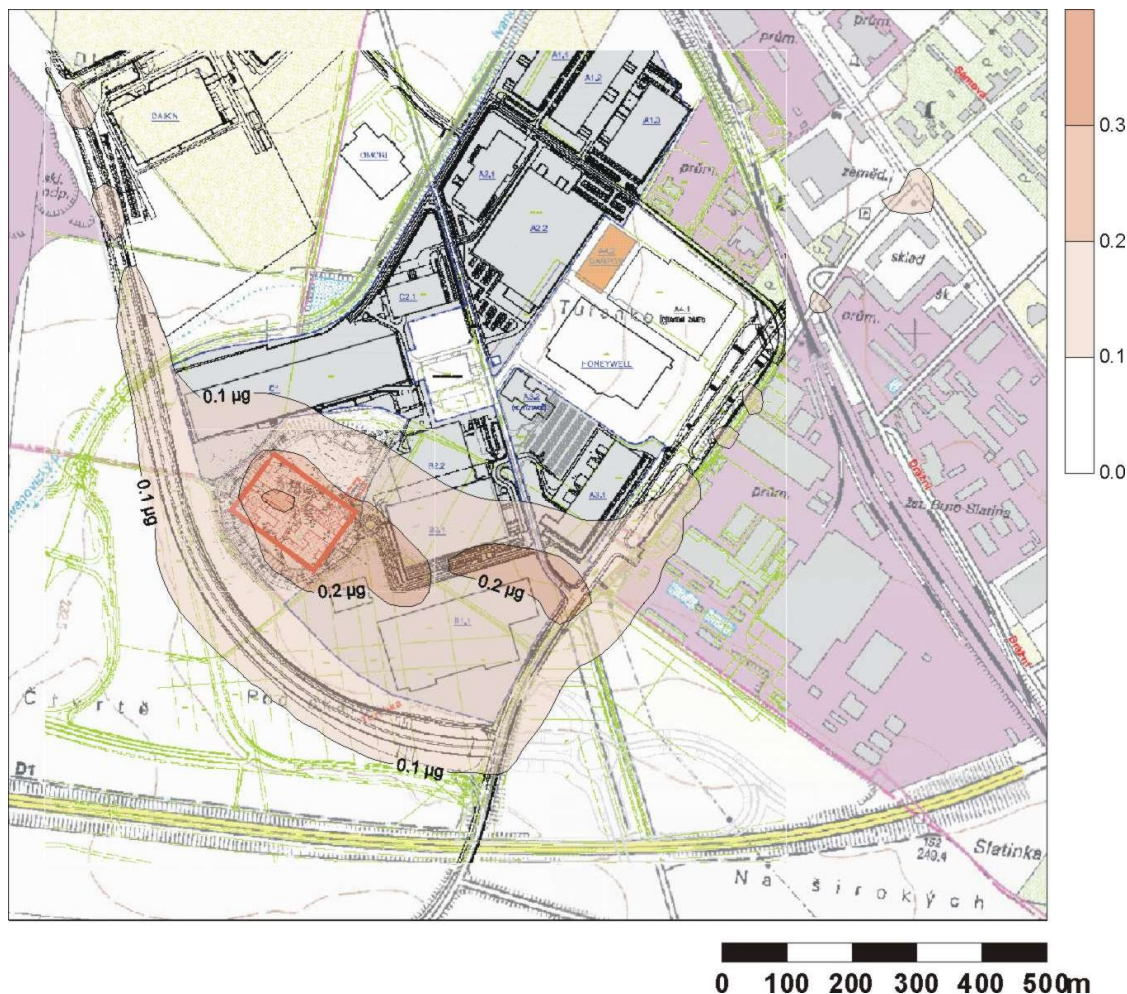
Také v případě maximálních hodinových koncentrací z výpočtu vyplývá, že provoz zdrojů mimo oblast průmyslové zóny závažnějším způsobem neovlivní stávající imisní situaci v hodnoceném území a nebude ani příčinou překročení imisních limitů v lokalitě.

5.2. Příspěvek k imisní zátěži tuhými látkami

5.2.1. Roční průměrné koncentrace

Příspěvek k průměrné roční koncentraci PM_{10} způsobený provozem dosahuje cca $0,3 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy cca 0,8 % imisního limitu ($40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Nejvyšší příspěvek je dosahován opět v místě hodnoceného areálu, v širším okolí záměru a příjezdových komunikací vychází příspěvky průměrné roční koncentrace $0,1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a méně.

Ve všech případech tedy jde o hodnoty hluboko pod hodnotu imisního limitu pro průměrné roční koncentrace ($LV=40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Pole rozložení koncentrací je zřejmé z přiloženého obrázku:

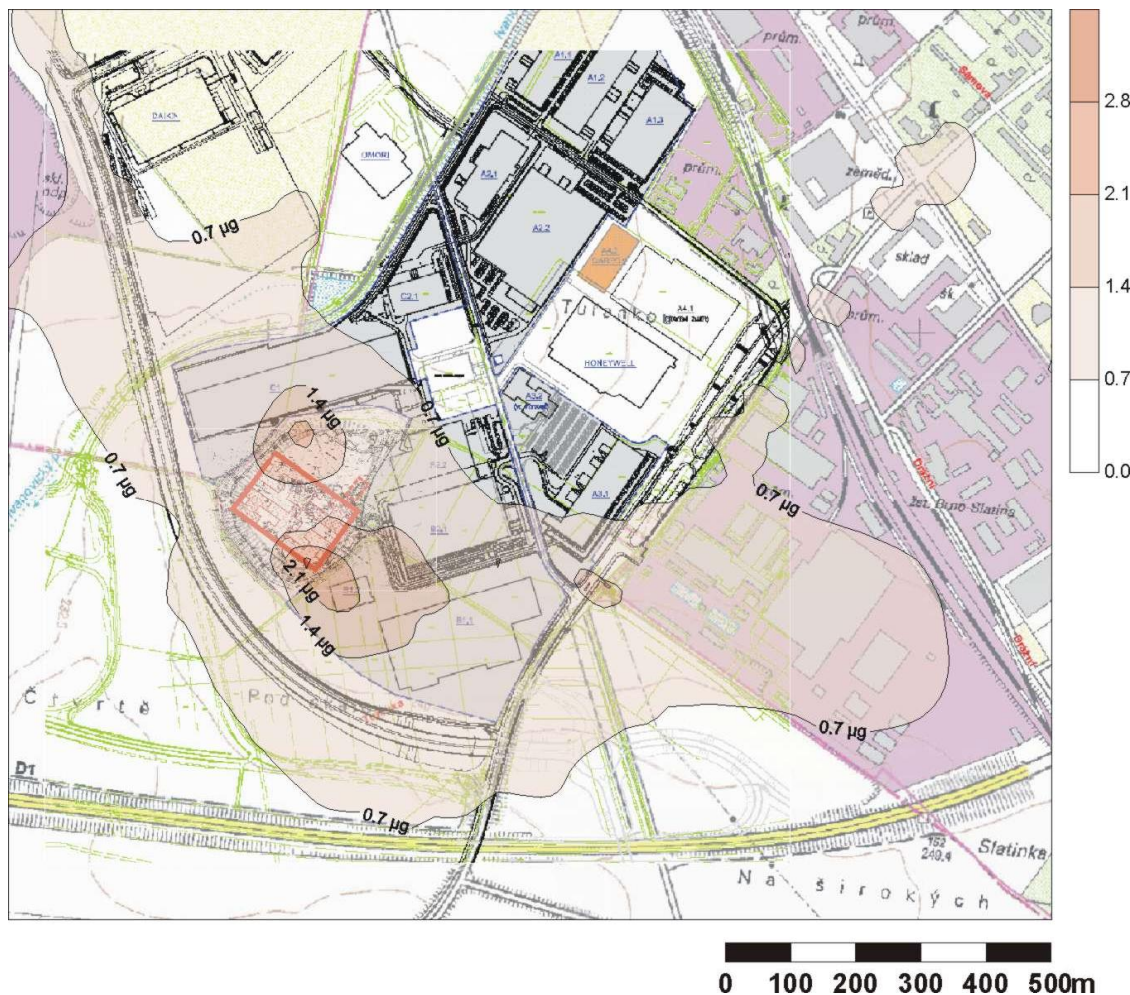


Provoz tepelných zdrojů v areálu ani záměrem vyvolaná automobilová doprava závažnějším způsobem neovlivní stávající imisní situaci v hodnoceném území a nebude tedy ani příčinou překročení imisních limitů v lokalitě.

5.2.2. Maximální krátkodobé (24hodinové) koncentrace

Příspěvek maximální 24hodinové koncentrace PM_{10} způsobený provozem tepelných zdrojů dosahuje max. $2,9 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy cca 6 % imisního limitu ($LV=50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Toto maximum je dosahováno opět v bezprostřední blízkosti samotného záměru. V ostatních částech zájmového území je příspěvek maximální hodinové koncentrace nižší, mimo areál průmyslové zóny se pohybuje do cca $0,7 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (tj. do 1,5 % imisního limitu).

Ve všech případech tedy jde o koncentrace pod hodnotu imisního limitu pro maximální 24hodinové koncentrace ($LV=50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Pole rozložení koncentrací je zřejmé z přiloženého obrázku:



Také v případě maximálních 24hodinových koncentrací z výpočtu vyplývá, že provoz zdrojů nebude způsobovat významnou změnu stávající imisní zátěže tuhými látkami v širším okolí záměru a příjezdových komunikací, nepředpokládáme ani zvýšení počtu tolerovaných dob překročení limitu.

6. Analýza a zhodnocení reálné imisní situace

Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzovaného záměru, se stávající zátěží oxidem dusičitým a tuhými látkami.

V hodnoceném území ani v jeho okolí se neprovádí soustavné sledování kvality ovzduší, proto pro vyhodnocení stávající imisní zátěže využíváme údaje z nejbližší stanice imisního monitoringu ČHMÚ č.1130 Brno-Tuřany, vzdálené od hodnocené lokality cca 3 km jihovýchodním směrem.

Naměřené hodnoty na stanici Brno – Tuřany (rok 2007):

	NO ₂	PM ₁₀
průměrná roční koncentrace (µg.m ⁻³)	20,5	27,8
hodnota ročního imisního limitu IHr (µg.m ⁻³)	40	40
maximální naměřená 24hodinová koncentrace (µg.m ⁻³)	46,5	219,8
datum naměření maxima v daném roce	16.1.	24.3.
hodnota 24hodinového imisního limitu IHd (µg.m ⁻³)	-	50
počet překročení limitní hodnoty (případů za rok)	-	40
povolený počet překročení limitní hodnoty	-	35
maximální naměřená hodinová koncentrace (µg.m ⁻³)	89,9	639,0
datum naměření maxima v daném roce	2.4.	24.3.
hodnota hodinového imisního limitu IHd (µg.m ⁻³)	200	-

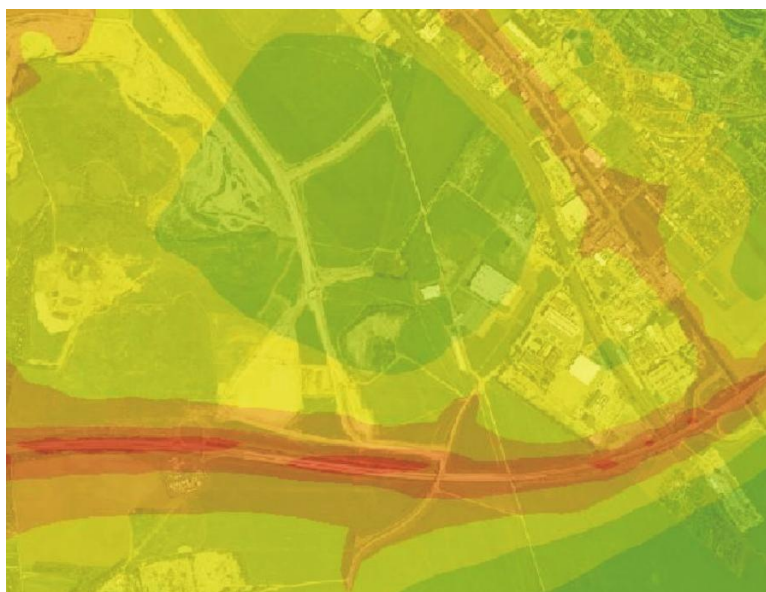
Oxid dusičitý NO₂

Jak je z výše uváděných hodnot zřejmé, u oxidu dusičitého nebylo na uvedené stanici zaznamenáno překročení imisních limitů.

Citovaná stanice naměřila v roce 2007 u oxidu dusičitého roční průměrnou koncentraci přibližně na úrovni 51% imisního limitu pro průměrné roční koncentrace (LV_r=40 µg.m⁻³). Maximální hodinová koncentrace NO₂ se pohybovala do 45% imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace (LV_{1h}=200 µg.m⁻³).

Dle Rozptylové studie města Brna 2010 (Bucek) se koncentrace NO₂ v okolí hodnoceného areálu pohybují u průměrné roční koncentrace v rozmezí 21 - 25 µg.m⁻³, maximální hodinové koncentrace pak do 150 µg.m⁻³:

NO₂ – průměrné roční koncentrace



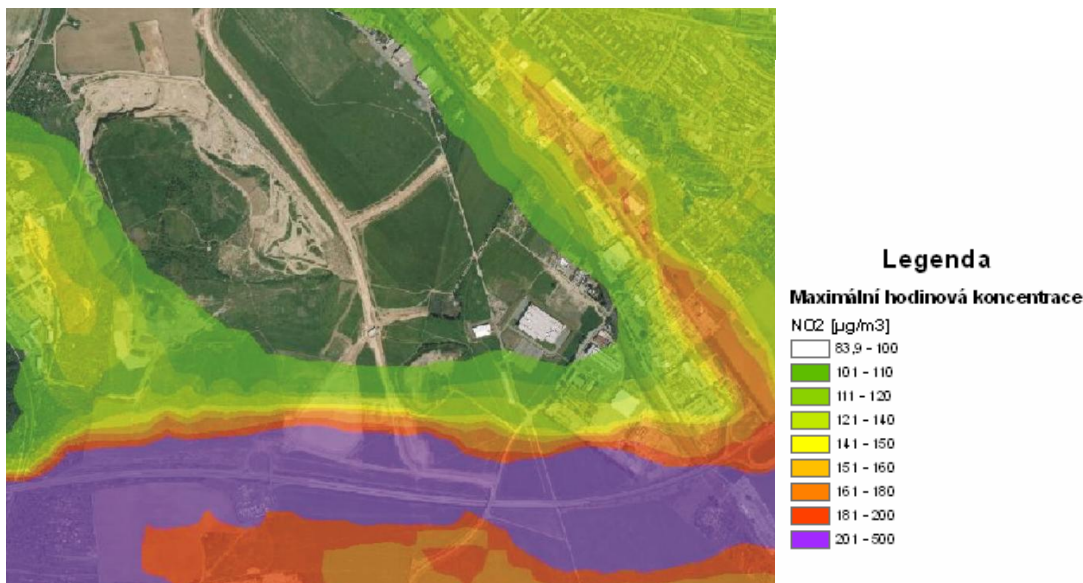
Legenda

Průměrná roční koncentrace

NO₂ [µg/m³]

2,7 - 10
11 - 15
16 - 20
21 - 22
23 - 25
26 - 30
31 - 35
36 - 40
41 - 55

NO₂ – maximální hodinové koncentrace



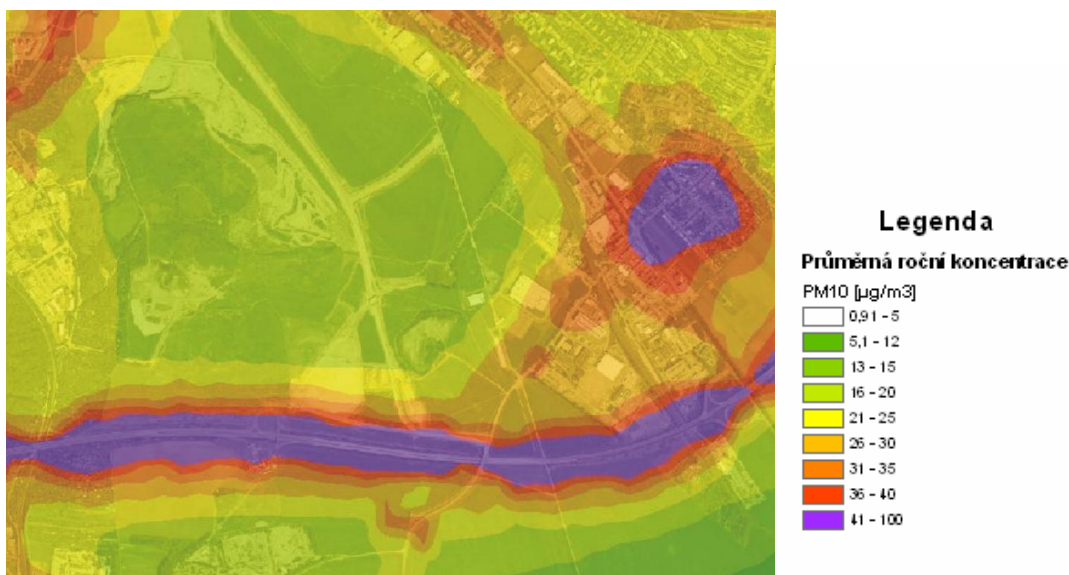
Přírůstek k průměrné roční koncentraci NO₂ vlivem záměru bude v nejvíce dotčených místech dosahovat max. 1,3 µg.m⁻³, příspěvek k maximální hodinové koncentraci do 17 µg.m⁻³. Při uvažování stávající imisní zátěže (z ostatních zdrojů) v tomto prostoru na stejné úrovni jako za současného stavu, je tedy možné považovat budoucí celkovou imisní zátěž za podlimitní.

Tuhé látky frakce PM₁₀

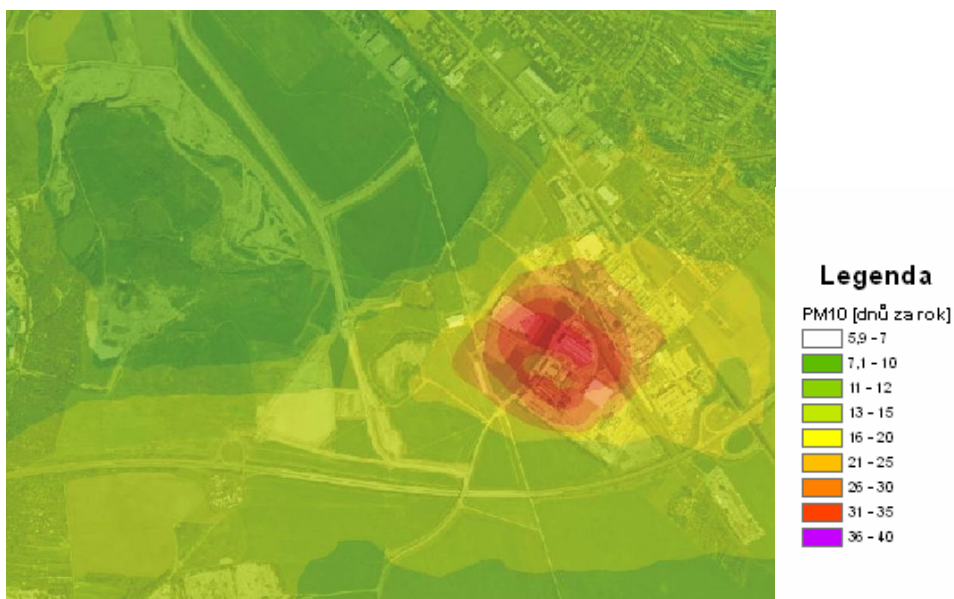
Jak je z výše uvedené tabulky zřejmé, u tuhých látek frakce PM₁₀ byly na stanici Brno-Tuřany naměřeny v roce 2007 roční průměrné koncentrace PM₁₀ přibližně na úrovni 70% imisního limitu pro průměrné roční koncentrace (LV_r=40 µg.m⁻³). Maximální 24hodinové koncentrace hodnotu imisního limitu překračovaly, a to s nadlimitní četností (LV_{24h}=50 µg.m⁻³, 35 případů za rok).

Dále uvádíme výsledky Rozptylové studie města Brna 2010 (Bucek):

PM₁₀ – průměrné roční koncentrace



PM₁₀ – počet případů překročení imisního limitu pro maximální koncentrace



Z výše uvedených obrázků je zřejmé, že u PM₁₀ dosahuje průměrná roční imisní zátěž v prostoru navrhovaného záměru od 16-25 µg.m⁻³ (LV_r=40µg.m⁻³). Maxima 24hodinových koncentrací v tomto prostoru dosahují nadlimitních hodnot s podlimitní četností 13-20 případů za rok (LV_{24h}=50µg.m⁻³, nad 35 případů za rok).

Výpočtem zjištěné příspěvky posuzovaných zdrojů dosahují relativně nízkých hodnot (příspěvek krátkodobého maximální zatížení tuhými látkami do 2,8 µg.m⁻³, příspěvky průměrné roční koncentrace do 0,3 µg.m⁻³). Jedná se o maximální hodnoty dosahované v bezprostřední blízkosti hodnoceného záměru, v širším okolí záměru jsou přírůstky koncentrací k pozadové imisní zátěži nižší. Vlivem záměru tedy nepředpokládáme významné zhoršení stávající imisní zátěže tuhými látkami v dotčeném území ani navýšení četnosti překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace PM₁₀ oproti stávajícímu stavu.

7. Závěr

Provoz záměru **TECHNOLOGICKÉ CENTRUM ŠVÉDSKÉ ŠANCE** mírně zvýší stávající imisní zátěž území v místě hodnoceného záměru, ovlivnění celkové imisní situace v širším území je však málo významné.

Vypočtené průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého, včetně vypočtené předpokládané stávající imisní zátěže, nebudou dosahovat hodnot imisního limitu pro průměrné roční koncentrace.

V případě maximální krátkodobé imisní zátěže oxidem dusičitým může dojít k mírnému navýšení imisní zátěže v bezprostřední blízkosti záměru, krátkodobá maxima však nebudou dosahovat či překračovat hodnoty imisního limitu.

Vypočtené průměrné roční koncentrace tuhých látek PM₁₀, včetně vypočtené předpokládané stávající imisní zátěže, rovněž nebudou dosahovat hodnot imisního limitu pro průměrné roční koncentrace.

V případě maximální krátkodobé imisní zátěže tuhými látkami rovněž lze konstatovat, že ve sledovaném území nedojde k významnější změně stávajícího stavu ani k navýšení počtu případů překročení imisního limitu vlivem záměru.

Příspěvek nově navrhovaných zdrojů ke stávající imisní zátěži oxidem dusičitým a tuhými látkami je málo významný a jeho vliv na krátkodobá maxima v dotčeném území nezpůsobí významnější změnu stávajícího stavu.

V Brně 3.12.2008

.....
ing. Pavel Cetl
autorizovaná osoba
pro výpočet rozptylových studií
číslo autorizace 3151/740/03



TECHNOLOGICKÉ CENTRUM ŠVÉDSKÉ ŠANCE, BRNO

POSOUZENÍ VLIVU NA KRAJINNÝ RÁZ

listopad 2008

ZÁZNAM O VYDÁNÍ DOKUMENTU


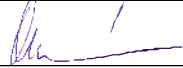
Název dokumentu: **TECHNOLOGICKÉ CENTRUM ŠVÉDSKÉ ŠANCE, BRNO**
POSOUZENÍ VLIVU NA KRAJINNÝ RÁZ

Zakázka: C761-08-0

Objednatel: AREAL SLATINA, a.s., Tuřanka 115, 627 00 Brno

Účel vydání: Finální dokument

Stupeň utajení: Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval	Kontroloval	Schválil	Datum
01	Finální dokument	P Kolářek	E. Mandulová	E. Ondráčková	14.11. 2008
					

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď zničena nebo výrazně označena NAHRAZENO.

Rozdělovník: 8 výtisků AREAL SLATINA, a.s.
1 výtisk archiv AMEC, s.r.o.

© AMEC s.r.o, 2008

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení (tj. nad rámec použití v rámci daného procesu EIA) vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez výslovného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy AMEC, s.r.o.

Zpracovatelé posouzení

Posouzení zpracoval: Ing. Pavel Kolářek, Ph.D.

Datum zpracování posouzení 14.11. 2008

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2003, registrovaným u společnosti Microsoft.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 9, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

Obsah

Zpracovatelé posouzení	2
Obsah	3
I. ÚVOD, CÍL POSOUZENÍ.....	4
II. VYMEZENÍ A CHARAKTERISTIKA POSUZOVANÉHO ÚZEMÍ.....	5
1.Charakteristika záměru	5
2. Vymezení potenciálně dotčených krajinných prostorů.....	7
3. Přírodní charakteristika	8
4. Historická charakteristika	9
5. Kulturní charakteristika.....	10
6. Míra dochovanosti krajinného rázu.....	10
7. Stanovení míry ochrany krajinného rázu.....	11
III. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU A HODNOCENÍ JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI NA KRAJINNÝ RÁZ.....	12
1. Vlivy na krajinu - krajinný ráz.....	12
2. Závěr	12

I. ÚVOD, CÍL POSOUZENÍ

Katastrální území Slatina, ležící při východní rozvojové ose města Brna po roce 1989 doznalo značného rozvoje. Rozvoj průmyslové zóny přispěl k rozsáhlé urbanizaci podél elektrifikovaného úseku železničního koridoru Brno - Holubice. Rozlehlý komplex areálů průmyslové zóny navázal na již starší průmyslovou zástavbu z 2. pol. 20. století.

Cílem tohoto posouzení je zhodnotit charakter a intenzitu možného ovlivnění a působení technologicko - administrativního komplexu budov "Technologické centrum Švédské šance, Brno" na krajinný ráz v dotčeném území. Hodnocený záměr je předložen jako invariantní.

Krajinným rázem se rozumí komplexní vizuální působení a kombinace přírodních, historických a kulturních charakteristik konkrétního území. Krajinný ráz mohou určovat skutečnosti, jež vyplývají z podstaty území - z jeho geologické stavby, morfologie, charakteru půd, klimatu. Vnějšíkovým odrazem je pak způsob využívání území (tzv. landuse), osídlení, typ architektury apod. Podstatný je také ten fakt, že se v rámci typologické krajinné jednotky území opakují - krajinné prostory s obdobnými vlastnostmi. Tuto podobnost krajinných prostorů lze jinak považovat také za jeden z projevů krajinného rázu toho kterého území. Projevy individuální jedinečnosti krajinného prostoru jsou dále určeny i historickými a kulturními specifiky území. Výraznost krajinného obrazu odvisí od míry zachování a zřetelnosti znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu. Pokud jsou vyvinuty plně, spoluvytvářejí jedinečnost a nezaměnitelnost krajinné scény.

Ochrana krajinného rázu je zakotvena v § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině.

(2) K umísťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Z formálního hlediska bylo posouzení vlivu na krajinný ráz zpracováno v intencích metodického postupu Vorel, Bukáček, Matějka, Culek, Sklenička, FA ČVUT 2004. Rovněž bylo přihlédnuto k již existujícím metodickým pokynům MŽP.

II. VYMEZENÍ A CHARAKTERISTIKA POSUZOVANÉHO ÚZEMÍ

1. Charakteristika záměru

Předmětem hodnocení je areál budov "Technologické centrum Švédské šance". Areál budov je řešen invariantně.

Území dotčené výstavbou je umístěno v katastrálním území Slatina (612286). Celková řešená plocha je 5,28 ha.

Jedná se o soubor technologicko - administrativních budov s pronajímatelnými plochami. Je řešen na míru potřebám společnosti, které umísťují své provozy v oblasti administrativy, výroby a služeb mimo centrum Brna (včetně center výzkumu a vývoje, obslužných oddělení, zákaznických center, zkušebních středisek, center pro vývoj produktů, finančních služeb apod.).

Budovy jsou půdorysného tvaru písmene H, z toho čtyři se čtyřmi a dvě se šesti nadzemními podlažími. Jsou vzájemně propojeny a mají dvě společná podzemní podlaží, využívána jako hromadné garáže. Poloha umístění je zřejmá z následujícího obrázku.

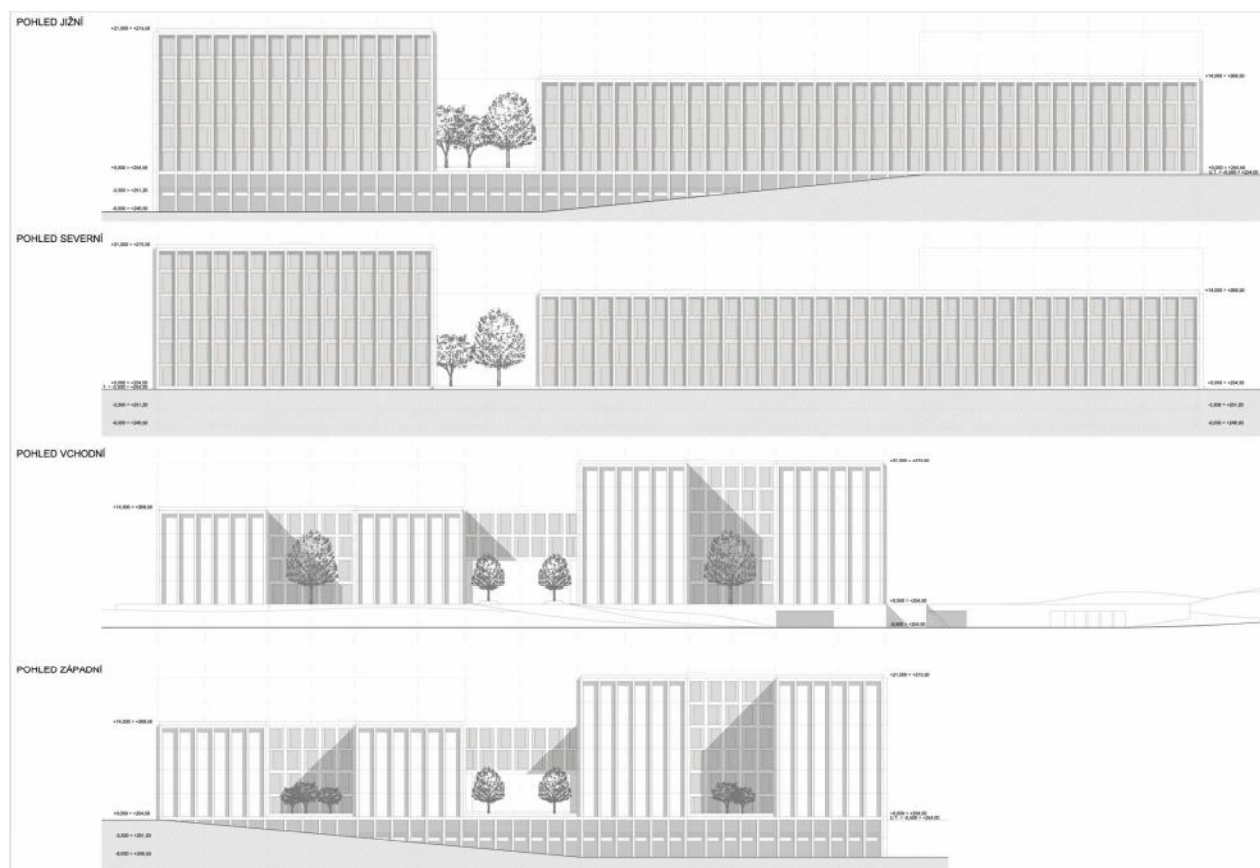
Obr.: umístění záměru



Obr.: vizualizace - perspektivní pohledy



Obr.: pohledy



2. Vymezení potenciálně dotčených krajinných prostorů

Rozumí se jimi území, která mohou být záměrem pohledově ovlivněna. Taková území můžeme označit jako potenciálně dotčený krajinný prostor (DoKP). DoKP může být tvořen jedním nebo i více místy krajinného rázu (KR).

Záměr je navržen do plochého, pohledově potenciálně otevřeného území, fakticky je ovšem tato pohledová otevřenost výrazně snížena samotnou zástavbou v areálu průmyslové zóny, tedy od severu a severovýchodu. Směrem na západ a severozápad od areálu, kde zástavba chybí, je krajinný prostor zcela otevřený a areál tak může být viditelný např. z okrajových částí Černovic nebo Komárova, ze samotné Slatiny pouze z vyvýšených míst, či vyšších pater panelové zástavby. DoKP v dálkových pohledech tvoří některé vyvýšené polohy terénních hran v rámci města Brna (např. Bílá hora, Petrov, Vinohrady apod.), či vzdálené západní horizonty města Brna a svahy Českomoravské vrchoviny, příp. severní horizont svahů Dražanské vrchoviny. Směrem na jih je terén Černovické terasy víceméně plochý až mírně zvlněný a DoKP doznívá vyvýšeným terénem mezi Tuřany a Dvorskou. Východním až severovýchodním směrem je DoKP omezen plochým ale širokým návrším táhnoucím se mezi Slatinou a Šlapanicemi.

Vzhledem k absenci výraznějšího vertikálního charakteru a víceméně souměřitelné dimenze s okolními stavbami, bude intenzita dálkového působení v takto velkých odstupech spíše nízká. Výraznější pohledové působení stavby v rámci DoKP se tak omezuje především na zónu interierových, příp. blízkých pohledů. Z hlediska faktické viditelnosti je pak významným omezujícím faktorem zástavba v areálu průmyslové zóny i okolí, která skutečný rozsah omezuje a do budoucna vzhledem k jeho postupnému zastavění zřejmě dále ještě sníží.

Možnost zvýšené pohledové exponovanosti navrhované stavby je dána především jeho umístěním na tělese Švédských valů.

Dotčené krajinné celky:

A Pracká pahorkatina

Dotčené krajinné prostory:

A1 Tuřanská plošina

Krajinný celek Pracká pahorkatina

Je součástí Dyjsko-svrateckého úvalu. Představuje relativně členitou pahorkatinu. Je tvořená neogenními a kvartérními říčními usazeninami. V posuzovaném území je poměrně morfologicky nevýrazná a tvoří ji zde terasy řeky Svitavy. Je zcela bezlesá.

Tuřanská plošina

Zcela odlesněná, intenzivně zemědělsky využívaná plošina na západě skokově výrazně omezená terasou řeky Svitavy. Proces urbanizace východního předpolí brněnské sídelní aglomerace se razantně zintenzívněl po roce 1989, kdy se začala realizovat zástavba v rámci tzv. průmyslové zóny Černovická terasa.

Nejvýraznější rysy a hodnoty krajinného rázu :

- částečně zastavěná plošina se scelenými bloky orné půdy, v areálu nově zatravněné plochy,
- pohledově otevřený prostor, částečně vymezený horizonty až ve velkých odstupových vzdálenostech - západní pohledový horizont tvořený městem Brnem a lesnatými svahy Českomoravské vrchoviny, v rozmezí vzdáleností cca 5 - 10 km,
- přírodní dominanty chybí,
- současné kulturní dominanty tvoří haly průmyslové zóny, v dálkových pohledech pak výrazný západní pohledový horizont s panoramatem města Brna s historickým jádrem,
- absence krajinné zeleně,
- dominantní působení technicistních staveb - haly průmyslové zóny, komunikační síť, dále retenční nádrž,
- blízká sídla dnes z větší části postrádají venkovský charakter.

3. Přírodní charakteristika

Krajinnou scénu a její hodnoty určují především biogeografické přírodní podmínky a především geomorfologie. Z hlediska biogeografického členění leží posuzované území v Lechovickém bioregionu (1.24). Bioregion zabírá Dyjsko-svratecký úval, mimo vlastní širokou nivu řek a území východně od Židlochovic a Dunajovických vrchů. Bioregion představuje část severopanonské subprovincie.

Je tvořen štěrkopískovými terasami s pokryvy spraší a ostrůvky krystalinika.

V území převažuje 1. dubový vegetační stupeň, na severních svazích pak 2. vegetační stupeň (dubovo-bukový).

Z hlediska klimatických podmínek dle QUITTA bioregion leží v teplé oblasti T 4, která je v ČR nejteplejší, pouze vyšší okraje leží v T 2. Podnebí je výrazně teplé a nejsušší na Moravě, což je způsobeno polohou v srážkovém stínu Českomoravské vrchoviny. Vzhledem k plochému terénu je celá oblast vystavena převážně západnímu proudění, významnější jsou i jihovýchodní větry, přinášející v zimě déšť a v létě sucho nebo bouřky. Chráněných míst s odlišným mikroklimatem je málo.

Bioregion představuje staré kulturní území, osídlené a kultivované již od neolitu. Vzhledem k intenzivnímu zemědělskému využívání je v bioregionu nízké plošné zastoupení přírodně blízkých a přírodních segmentů krajiny se zachovalou biotou, čemuž odpovídá poměrně malý počet zde vyhlášených chráněných území. V širším okolí hodnoceného území jsou to NPP Stránská skála, PP Bílá hora, PP Santon a PP Velatická slepencová stráž.

Místo krajinného rázu vymezují na chorické úrovni nejružnější typy segmentů krajiny. Určující biochory v posuzovaném území:

1RN Plošiny na zahliněných štěrkopískách 1. v.s.

Výskyt této biochory má těžiště v Lechovickém bioregionu, pro který je typická a spoluurčuje tak jeho charakter. Představuje přechod mezi sprašovými plošinami a vlastními štěrkopískovými terasami. Reliéf určují rozsáhlé roviny, okraje teras jsou doprovázeny až 30 m vysokými štěrkovými a písčitymi svahy.

Substrát tvoří mnohametrové pokryvy pleistocenních štěrkopísků se slabým pokryvem spraše.

V půdním pokryvu dominují arenické černoze, v extrémnějších polohách přechází až do typických, výjimečně i arenických kambizemí.

Potenciální vegetaci tvořily panonské teplomilné doubravy ze svazu *Aceri tatarici-Quercion*, především *Quercetum pubescentis-roboris*, na vlhčích písčitych substrátech pak i *Carici fritschii-Quercetum roboris*. V depresích je doplňovaly panonské prvosenkové dubohabřiny (asociace *Primulo veris-Carpinetum*). Podél menších vodních toků lze předpokládat olšo-jasanové luhy (*Pruno-Fraxinetum*). V depresích s možností mírného zasolení lze předpokládat i drobné facie brakických rákosin svazu *Scirpion maritimi*.

V současnosti je biochora víceméně zorněna, na části jsou sídla se zahradami, v současnosti i dynamicky se rozrůstající zástavbou průmyslových areálů a hustou komunikační sítí. Travní porosty, dnes již převážně neudržované porosty, jsou omezeny na drobné fragmenty v nivách podél toků nebo jsou ve formě rozsáhlých ruderalizovaných lad. Biochora je typická pro starosídelní oblasti s převahou zemědělství.

2RE Plošiny na spraších 2. v.s.

Biochora je na Moravě vázána na okrajové polohy západokarpatské subprovincie. Reliéf je velmi monotónní, nepatrně zpestřený mělkými dlouhými i úpady a vzácně i malými nivami drobných toků.

Substrát tvoří spraše, na povrchu mírně odvápněné. V nivách jsou to splachové hlinité sedimenty.

Půdní pokryv tvoří černoze, vzácně i karbonátové, nejčastěji jsou to však mozaiky hnědozemních černoze, černoze a hnědozemí.

V potenciální vegetaci dominuje mozaika panonských prvosenkových dubohabřin (asociace *Primulo veris-Carpinetum*), v úpadech a na severních svazích karpatské ostřicové dubohabřiny (*Carici pilosae Carpinetum*). Ovsíkové louky svazu *Arrhenatherion* a vlhké louky svazu *Calthion* jsou v současnosti vzácné.

V současnosti je biochora víceméně zorněna, na části jsou sídla se zahradami, v současnosti i dynamicky se rozrůstající zástavbou průmyslových areálů a hustou komunikační sítí. Travní porosty, dnes již převážně neudržované porosty jsou omezeny na drobné fragmenty v nivách podél toků nebo jsou ve formě rozsáhlých ruderalizovaných lad. Biochora je typická pro starosídelní oblasti s převahou zemědělství.

4. Historická charakteristika

Obec Slatina leží ve vyvýšené poloze plošiny Černovické terasy a je součástí východního okraje brněnské sídelní aglomerace. Prostor je součástí starého kulturního území, ze severu zřetelně vymezeného lesnatými svahy Dražanské vrchoviny. Soustava sníženin táhnoucích se dále na severovýchod podél svahů Dražanské vrchoviny představuje okraj tzv. Vyškovské brány, kudy již od 10. a 11. století procházela významná obchodní cesta spojující Brno a Olomouc.

Obec Slatina vznikla ve 13. století jako zeměpanská ves. Jsou zde zakládány lenní biskupské a později i šlechtické zemědělské dvory. Poprvé je obec zmiňována k roku 1306 jako léno olomouckých biskupů v jejichž majetku byla do roku 1592, kdy byla prodána brněnskému měšťanu a radnímu písaři Janu Menclovi z Kolsdorfu. V průběhu staletí obec střídá vlastníky. Roku 1628 je Slatina trvale připojena k Líšeňskému panství. Po třicetileté válce se poměrně rychle vzpamatovala. V roce 1749 došlo k novému rozdělení a uspořádání polností. Slatina se stala součástí Brna v roce 1919.

Rozvoj obce byl v průběhu staletí víceméně kontinuální ale pomalý. Zlom nastal v meziválečném období, zvláště ve 30. letech, kdy obec postupně ztrácí svůj vyloženě venkovský charakter. Významně k tomu přispěla železniční, tzv. "vláská dráha" zbudovaná v 80. letech 19. století, při níž začalo formování dnešní průmyslové zóny, která se poměrně dynamicky rozvíjela i v období socialismu. Urbanisticky byla obec jako celek výrazně pozměněna výstavbou panelových sídlišť, která však naštěstí nezasáhla vlastní venkovské

jádro. Hlavní dopravní komunikací se stala Řípská ulice, v souběžné poloze se železnicí a průmyslovou zónou. Areál průmyslové zóny se začal zásadněji měnit a rozšiřovat až v polistopadovém období, od 90. let 20. století.

Území patří do oblasti tzv. jihomoravského zděnému domu. Stará část Slatiny má dodnes v uličním půdorysu relativně neporušené jádro s dochovanou kapličkou. V jeho současné zástavbě stále převažují nízkopodlažní řadové domky se sedlovými střechami, často se starším jádrem (nejstarší z pol. 19. století). Většinou jsou však přestavěny v průběhu 20. století a celkový výraz zástavby je povětšinou stylově nejednotný a poplatný různorodým trendům. Obec jako celek obklopená panelovou bytovou zástavbou a zástavbou průmyslové zóny již víceméně pozbyla venkovský charakter.

5. Kulturní charakteristika

Dotčené území a jeho širší okolí reprezentuje plochou, bezlesou, intenzivně zemědělsky využívanou krajinu ve východním suburbanizovaném okraji brněnské sídelní aglomerace. Z hlediska krajinně typologického část území náleží makrotypu CZ 17.2 - pravěké sídelní krajiny panonika, mezotyp 17.2.10 urbanizované krajiny, nezastavěné segmenty v širším okolí pak náleží mezotypu 17.2.1 - polní krajiny. Část posuzovaného území leží v okrajové části tohoto urbanizovaného prostoru. Jako celek leží ve starém kulturním území, kontinuálně osídleném již od neolitu, v blízkosti výrazného rozhraní mezi dvěma geografickými provinciemi - hercynskou a panonskou.

Krajinná mozaika je hrubá a chudá. V nezastavěných prostorech zcela převažují scelené bloky orné půdy, případně rozsáhlé nově zatravněné plochy (území v okolí retenční nádrže s poldrem) v kontrastu se zástavbou hal průmyslové zóny a nové komunikační sítě soustředěné východně od Švédských šancí. Rozptýlené zeleně se ve zdejší krajině zachovalo málo. Rozsáhlejší plochy jsou vázány na hranu terasy východně od retenční nádrže, a to v podobě zahrádkářských kolonií, příp. zbytkových ploch s nálety akátin.

Celé širší území patří do oblasti záhumencových plužin, indikující původ ve středověké kolonizaci. Maloplošná struktura držby se v otevřené krajině nedochovala, naznačena je pouze ve formě nečetných záhumenních tratí a ve struktuře zahrad a sadů v intravilánech obcí. Sídla byla původně kompaktní, většinou tvořená protáhlými ulicovkami s řadovou zástavbou. Mnohá sídla po obvodu města Brna si tuto základní urbanistickou strukturu zachovala dodnes (relativně zachovaná řadová zástavba jader obcí), nicméně jejich vlastní architektonická podoba v uplynulých 50 letech doznala značných změn (přestavby, dostavby). U mnohých sídel tak byl jejich venkovský charakter vlivem postupné urbanizace brněnského předpolí a výstavbou panelových sídlišť setřen.

Venkovská sídla jsou střední velikosti, značně se rozrostla po roce 1989. Zemědělství již dnes v nich není dominantní aktivitou. V současnosti dochází ke srůstání původně rostlých kompaktních sídel v rozsáhlejší konglomeráty ("urban sprawl"), i když ne v takovém měřítku a intenzitě jako v zahraničí.

Dotčené území tvoří zcela odlesněná, intenzivně zemědělsky využívaná plošina na západě skokově výrazně omezená terasou řeky Svratky. Proces urbanizace východního předpolí brněnské sídelní aglomerace se razantně zintenzívil po roce 1989, kdy se začala realizovat zástavba v rámci tzv. průmyslové zóny Černovická terasa.

V současném charakteru zcela otevřené ploché krajiny převažuje novodobá moderní zástavba průmyslových hal a liniové dopravní stavby. Tímto byl výrazně setřen zemědělský charakter území. Technicistní prvky pozměnily jinak poměrně fádňi krajinný obraz a jsou již významnou součástí zdejší krajiny. Určitou dominantou jsou zde tzv. Švédské šance. Jde o poměrně rozsáhlé elipsoidní těleso násypu slévárenských písků v místě, kde byl vytěženo drobné bradlo jurských vápenců (analogickým, byť podstatně větším útwarem je blízká Stránská skála). Krajinná zeleň v území chybí, příp. je omezená jen na náletové porosty uvnitř tělesa Švédských šancí, příp. na prostor hrany terasy, který je převážně pokryt zahrádkářskými koloniemi, sekundárními náletovými lesíky (s převahou trnovníku akátu). V současnosti je okraj terasy narušená plochami pískoven, kde ještě pomístně probíhá těžba.

6. Míra dochovanosti krajinného rázu

Místo krajinného rázu je vymezeno jedním nadřazeným krajinařským celkem (NKC). NKC je pohledově víceméně všesměrně otevřen, chybí zde v podstatě pohledové horizonty. Výjimkou je směr na jiho a

severozápad, kde se relativně silně uplatňují dálkové pohledy na lesnaté svahy předhůří Českomoravské vrchoviny a panorama města Brna.

Lze konstatovat, že v hodnoceném území zcela převažuje antropogenní složka určovaná areály průmyslové zóny. Za určitou kulturní dominantu může být považována vlastní moderní zástavba areálu průmyslové zóny a v širších souvislostech i historické panorama města Brna, které zde však působí již z větší odstupové vzdálenosti a tudíž není v tomto prostoru tak intenzivně vnímáno. Území chybí přírodní rámeček. Krajinu lze hodnotit jako krajinářský typ *A(-) - krajinu zcela přetvořenou člověkem, se sníženou krajinářskou a estetickou hodnotou*. V tomto slova smyslu lze hodnotit krajinný ráz jako málo dochovaný. Celkový krajinný obraz z hlediska přírodních hodnot je spíše fádní, svým způsobem lze za estetickou hodnotu území považovat dálkový průhled směrem k historickému jádru města Brna s věžemi Petrova a dominantou hradu Špilberk nad městem, ale i moderně působící budovy průmyslové zóny. Ty svým způsobem představují kontrastní protipól moderně chápané estetiky. Průhled ze základní polohy plošiny směrem k Brnu není až tolik zřetelný, vedle postupného zastavování prostoru průmyslové zóny se na tom podílí i faktor větší odstupové vzdálenosti, cca 5 km). Z vyvýšené polohy budovy však tento průhled jako panoramatické vyhlídky na město může být beze zbytku využit.

7. Stanovení míry ochrany krajinného rázu

Území navrhované stavby a převážné části pohledově dotčeného prostoru nejsou z hlediska krajinného rázu součástí území, která ze zákona vyžadují zvýšenou ochranu krajinného rázu. Proto zde není uplatňováno zvyšování stupně ochrany.

V pohledově dotčeném území (v zóně dálkového působení) se vyskytují maloplošná ZCHÚ (PP Bílá Hora), příp. i registrované významné krajinné prvky (VKP). Maloplošná ZCHÚ a VKP mají však pro ochranu krajinného rázu pouze doplňkový význam.

III. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU A HODNOCENÍ JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI NA KRAJINNÝ RÁZ

1. Vlivy na krajinu - krajinný ráz

Charakteristika staveb z hlediska jejich vlivů na krajinný ráz

Umístění areálu technologického centra je navrženo na těleso Švédských valů.

Jedná se o autorské architektonické dílo, které je svým plošným rozsahem víceméně souměřitelné s okolními stavbami průmyslové zóny. Hmotově se však jedná o výraznou, členitou, vícepodlažní stavbu. V kontextu polohy umístění a architektonického provedení do území vnáší novou kvalitu. Ve vyvýšené poloze bude areál vytvářet novou dominantu průmyslové zóny.

Zákonná kritéria dle §12	Vliv navrhovaného záměru	Míra vlivu
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky		0
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	bezlesá plošina, původně intenzivně zemědělsky obhospodařovaná je v současnosti již zčásti zastavěna; proces urbanizace stávající využití území změnil, v tomto smyslu představuje záměr jen relativně malý příspěvek	X
Vliv na ZCHÚ		0
Vliv na VKP		0
Vliv na kulturní dominanty	současnou zástavbu průmyslové zóny lze svým způsobem považovat za kulturní dominantu v území; umístění stavby na tělese výsypky může být chápáno jako vznik nové, výrazné, specifické dominanty průmyslové zóny; stavba však nesnižuje význam kulturní dominanty - panorama historického jádra města Brna, v areálu ovšem vnímané až z dálkových pohledů.	XX
Vliv na estetické hodnoty	zástavba městského typu je navržena do prostoru, který je již z velké části zastavěn budovami průmyslové zóny; záměr představuje pozitivní příspěvek z hlediska estetiky stávající urbánní krajiny	XX
Vliv na harmonické měřítko a vztahy v krajině		0

Míra předpokládaného vlivu navrhovaného záměru: žádný zásah - 0, slabý zásah - X, středně silný zásah - XX, silný zásah - XXX, velmi silný zásah - XXXX

Míra zásahu stavby do krajinného rázu

Areál technologického centra nebude zcela novým prvkem v této části území. Z hlediska celkového výrazu nejde o konfliktní záměr, umístěním do vyvýšené polohy tělesa Švédských šancí vznikne v rámci území průmyslové zóny nová kulturní dominanta, která doplní současný urbanizovaný krajinný prostor o výrazný architektonický prvek, jehož specifičnost umocňuje umístění na těleso valu.

2. Závěr

Realizace záměru významněji neovlivní současný krajinný ráz. Areál technologického centra je možno považovat za novou kulturní dominantu území a jako takový může obohatit a oživit stávající prostor areálu průmyslové zóny.

Na základě těchto skutečností je možno konstatovat, že záměr **bude akceptovatelnou součástí krajiny řešeného území.**

Na závěr je nutno konstatovat, že stávající metodické postupy hodnocení vlivů záměrů na krajinný ráz sice poskytují jistý rámec kritérií z hlediska zajištění objektivitu posouzení, přesto z podstaty problému bývá do určité míry "zatíženo" subjektivním pohledem hodnotitele.

Zoologický průzkum „Švédské šance“, k. ú. Brno - Slatina



Zpracoval:
Ing. Václav Prášek, Ph.D.
Výzkum a vývoj v oblasti přírodních věd
Rybnická 22
634 00 Brno
IČ: 757 523 79

listopad 2008

1. Úvod

Cílem zoologického průzkumu je posouzení dopadů záměru na zjištěné zvláště chráněné druhy obratlovců podle zákona č. 114 / 1992 Sb. a jeho prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb., především břehule říční (*Riparia riparia*), řazené do kategorie ohrožených druhů.

Sledování probíhalo v průběhu pozdně letního aspektu roku 2008. Z hlediska definování zájmového území bylo sledováno nejen vlastní území „Švédských šancí“, ale také jeho nejbližší okolí. Zadavatelem průzkumu je AMEC, s.r.o., Brno.

V průzkumu jsou zahrnuta také data sledování z let 2006 a 2007.

2. Popis lokality

Sledovaná lokalita se rozkládá v kvadrátu zoologického mapování 6866. Zájmové území se nachází jižně od průmyslové zóny Černovická terasa, v k. ú. Brno – Slatina.

Vlastní lokalita je tvořena z velké části uměle navršenými deponiemi inertních materiálů – zeminy a slévárenských strusek. Charakter tohoto materiálu umožňoval při jeho odtěžení a vytvoření kolmých partií stěn budování nor břehule říční (*Riparia riparia*). Jejich hnízdní výskyt na lokalitě byl vždy podmíněn výskytem těchto kolmých stěn. Původně je tento druh vázán na kolmé stěny říčních nátrží a tento typ biotopů pro něj představuje druhotné stanoviště.

3. Výsledky zoologického průzkumu

Ze zvláště chráněných druhů obratlovců byly v zájmovém území zjištěny tyto druhy:

Obojživelníci:

Nebyli zjištěni.

Plazi:

ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) - **SOH**

slepýš křehký (*Anguis fragilis*) - **SOH**

Savci:

Nebyli zjištěni.

Ptáci:

bělořit šedý (*Oenanthe oenanthe*) - **SOH**

břehule říční (*Riparia riparia*) - **OH**

chocholouš obecný (*Galerida cristata*) - **OH**

koroptev polní (*Perdix perdix*) - **OH**

rorýs obecný (*Apus apus*) - **OH**

4. Vliv záměru na zjištěné zvláště chráněné druhy živočichů

Na prokázané druhy plazů - ještěrku obecnou (*Lacerta agilis*) a slepýše křehkého (*Anguis fragilis*) bude mít realizace záměru dopad především z hlediska ztráty podstatné části biotopů v této lokalitě. Oba druhy obývají osluněné partie ve vrcholové části a na svazích lokality, které budou terénními úpravami při realizaci záměru významně dotčeny. Oba tyto druhy byly v minulosti rozšířeny i v širším okolí. Tyto biotopy již však zanikly, na jejich místě stojí rozsáhlé komplexy budov průmyslové zóny Černovická terasa, obslužné komunikace, parkoviště a nízkostěbelné upravované trávníky, které neumožňují trvalou existenci těchto druhů. Z tohoto úhlu pohledu je lokalita posledním refugiem výskytu těchto druhů v okolí. Realizací záměru dojde k dalšímu výraznému snížení celkové plochy biotopů obývaných těmito druhy. Oba tyto druhy jsou však částečně plastické a dokáží osídlovat i okraje upravovaných ploch ruderního charakteru. Ke zmírnění negativního dopadu na tyto druhy by bylo vhodné na některých místech lokality vytvořit skládané kamenné hrázky, které mohou být součástí terénních úprav a zároveň budou sloužit jako úkryty těmto živočichům.

Během zoologického průzkumu bylo zjištěno pět zvláště chráněných druhů ptáků, z toho jeden v kategorii silně ohrožených a čtyři v kategorii ohrožených druhů. Zájmové území bylo součástí teritorií dvou párů bělořita šedého (*Oenanthe oenanthe*). Pro tento druh bude představovat realizace záměru omezení hnízdních možností a snížení potravní nabídky v území. Určitým kompenzačním opatřením by byly podobně jako u plazů skládané kamenné zídky s dutinami, které je tento druh schopen využívat jako hnízdiště.

Na úpatí „Švédských valů“ se rozkládala teritoria dvou párů chocholouše obecného (*Galerida cristata*). Realizace záměru nebude mít na tento druh vzhledem k jejich biologickým nárokům významný negativní vliv.

V roce 2008 hnízdily na úpatí „Švédských valů“ dva páry koroptve polní (*Perdix perdix*). Tento druh je svou biologií vázán i na okolní biotopy a realizace záměru nebude znamenat významný negativní zásah do jeho místní populace.

Rorýs obecný (*Apus apus*) je druhem, který nad lokalitou pouze přelétal a proto na něj nebude mít realizace záměru žádný negativní vliv.

Výskyt břehule říční (*Riparia riparia*) je na této lokalitě podmíněn pravidelným obnovováním kolmých partií stěn deponie, využívaných tímto druhem k hnízdění. Významnou lokalitou tohoto druhu v okolí je Černovická pískovna, kde pravidelně hnízdí několik set párů. Z tohoto pohledu se na lokalitě jedná jen o malou satelitní kolonii do 50ti párů, jejíž početnost kolísala v minulých letech podle konkrétních hnízdních podmínek – rozsahu kolmých partií stěn deponie. V letošním roce došlo v předjaří k částečnému odtěžení a sesunu stěny užívané břehulemi k hnízdění, a tak je možné hovořit v této sezoně o zániku zmíněné satelitní kolonie. Pokud nedojde cíleně před začátkem hnízdní sezony 2009 k vytvoření příhodné kolmé hnízdní stěny, nemůže tento druh v zájmovém území zahnízdit, realizace záměru tedy na něj nemůže mít negativní vliv. Zánik tohoto biotopu jako hnízdiště břehule říční (*Riparia riparia*) nebude mít ani v budoucnu na místní populaci tohoto druhu výrazný negativní dopad vzhledem k blízkosti Černovické pískovny, s příhodnými hnízdními biotopy.

5. Závěr:

V zájmovém území bylo během zoologického průzkumu v roce 2008 zjištěno celkem sedm zvláště chráněných druhů obratlovců, z toho dva druhy plazů a pět druhů ptáků.

U tří druhů - ještěrky obecné (*Lacerta agilis*), slepýše křehkého (*Anguis fragilis*) a bělořita šedého (*Oenanthe oenanthe*) je negativní zásah do jejich biotopů kompenzovatelný, například vytvořením krytových a hnízdních možností, rozptýlenými výsadbami autochtonních druhů dřevin a ponecháním části území bez parkových úprav postupné přirozené sukcesi s cílenými periodickými managementovými zásahy.

U ostatních čtyř druhů nebude mít realizace záměru buď žádný negativní vliv, nebo tento vliv bude zanedbatelný. Proto nejsou u nich zvažována kompenzační opatření.

Za kolektiv autorů

Ing. Václav Prášek

6. Fotodokumentace:



Obr. 1: Celkový pohled na zájmovou lokalitu v roce 2006, v popředí retenční nádrž



Obr. 2: Hnízdní kolonie břehulí říčních (*Riparia riparia*) na Švédských valech v roce 2006



Obr. 3: Detail hnízdní kolonie břehulí říčních (*Riparia riparia*) na Švédských valech v roce 2006.



Obr. 4: Odtěžená kolonie břehulí říčních (*Riparia riparia*) na Švédských valech po těžebním zásahu (září 2006).



Obr. 5: Pohled na zoologicky nejcennější část Švédských valů s remízem v roce 2006.



Obr. 6: Detail remízu na Švédských vales v roce 2006.



Obr. 7: Pohled na lokalitu v dubnu 2008



Obr. 8: Terénní práce na SZ části Švédských valů na jaře 2008.



Obr. 9: Bělořit šedý (*Oenanthe oenanthe*) na Černovické terase v červnu 2008.



Obr. 10: Samec ještěrky obecné (*Lacerta agilis*) na Černovické terase v červnu 2008.

Příloha 6

Doklady:

- Vyjádření příslušného stavebního úřadu
- Stanovisko orgánu ochrany přírody
- Autorizační osvědčení držitele autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Úřad MČ města Brna Brno-Slatina, Budínská 2
stavební úřad, pracoviště Přemyslovo nám. 18, 627 00 Brno, tel.: 533 433 587

AREAL SLATINA, a.s.
Tuřanka 115
627 00 B R N O

V Brně dne: **10.12.2008**
Čís. jed. : TO-SÚ/4086/08/Mach
Vyřizuje: Ing. Machová

V ě c : „ Technologické centrum Švédské šance, Brno-Slatina “
- vyjádření z hlediska územního plánu

Dne 24.11.2008 jste požádali náš stavební úřad, aby se vyjádřil z hlediska územního plánu k záměru Vaší společnosti vybudovat v lokalitě Švédské valy respektive Švédské šance technologické centrum, a to pro potřebu oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Přílohou žádosti byla doložena studie záměru, a dále pak posouzení vlivu záměru na krajinný ráz, dendrologický průzkum a zoologický průzkum.

Po prověření Vaší žádosti, po prostudování doložených materiálů a po projednání záměru v komisi pro rozvoj Slatiny dne 01.12.2008 **sdělujeme, že Váš záměr**, vybudovat v lokalitě Švédské valy technologické centrum, tvořené souborem 4 čtyřpodlažních a 2 šestipodlažních technologicko-administrativních budov s pronajimatelnými plochami, které budou využívány jako centra výzkumu a vývoje, zákaznická centra, zkušební střediska, centra pro vývoj produktů, centra finančních služeb, apod., doplněná příslušnými obslužnými odděleními resp. zařízeními zajišťujícími potřeby zaměstnanců firem a jejich klientů (provozy stravování - restaurace, dále kavárny a obchůdky, obchodní vybavenost a další nezbytné služby), **je v souladu s, v současné době platným, platným Územním plánem města Brna.** Jeho následná příprava a realizace je pak samozřejmě možná za podmínky splnění příslušných ustanovení souvisejících právních předpisů a technických norem.

Úřad městské části města Brno
Brno - Slatina
Stavební úřad
Budínská 2, 627 00

Ing. Naděžda Machová
vedoucí stavebního úřadu

Co : - spis

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

AMEC, s.r.o.
 Křenová 58
 602 00 Brno

Naše č.j.:
 JMK 133666/2008

Naše SpZn:
 S – JMK 133666/2008 OŽP/Tr

Vyřizuje/telefon:
 Trunda/1558

Brno dne:
 29.10.2008

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru „Technologické centrum Švédské šance, Brno“, k.ú. Slatina, okr. Brno-město, na lokality soustavy Natura 2000.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 3 písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona o ochraně přírody), vyhodnotil na základě žádosti firmy AMEC, s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno, podané dne 14. 10. 2008, možnosti vlivu záměru „**Technologické centrum Švédské šance, Brno**“, parc. č. 2310/1, 2310/2, 2310/3, 2310/4, 2311/1 v k.ú. Slatina, na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

s t a n o v i s k o

podle § 45i odstavce 1) téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr

n e m ů ž e m í t v ý z n a m n ý v l i v

na žádnou navrhovanou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Ve smyslu § 90 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů se toto stanovisko se nevydává v režimu, na který se vztahují obecné předpisy o správním řízení. Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

Krajský úřad Jihomoravského kraje
 odbor životního prostředí
 Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

-9-

JUDr. Pavel Nesvatba
 vedoucí oddělení ochrany
 přírody a krajiny

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan
Ing. Pavel Cetl
Demlova 24
613 00 Brno

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 9.8.2006

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

dne 29.8.2006 podpis Krj

Č.j.:
46325/ENV/06

Vyřizuje/telefon:
Mgr. Jana Konrádová/ 267 122 817

V Praze dne:
17. 7. 2006

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako orgán příslušný k udělování a odnímání autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, na základě § 19 odst. 10 a § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje žádosti pana Ing. Pavla Cetla, datum narození: 30. 4. 1964, adresa místa trvalého pobytu: Demlova 24, 613 00 Brno (dále jen „žadatel“), ze dne 23. 6. 2006 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Oprávnění ke zpracovávání dokumentace a posudku vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu 5 let.

Odůvodnění

Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními v příloze č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j. 1713/209/OPVŽP/97, datum vydání: 22. 4. 1997). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 22. 5. 2006).


Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze, podle ustanovení § 83 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 1 a odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat rozklad ministru životního prostředí prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.




Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Pavel Cetl - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
organ příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC
Ministerstva životního prostředí