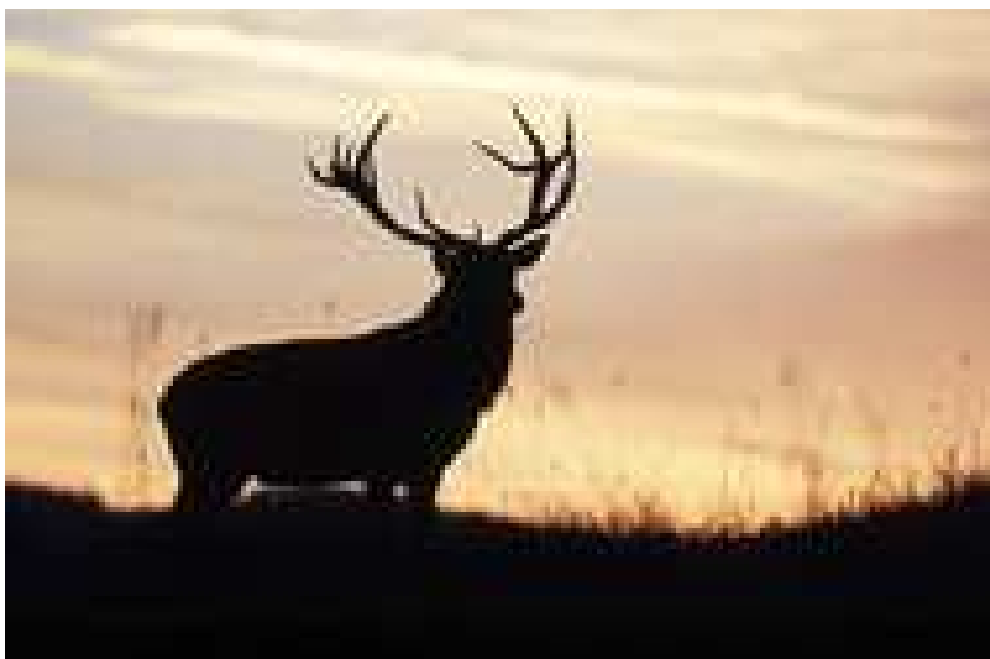


# O z n á m e n í

podle zákona č. 100/2001 Sb. v následujících zněních  
*o posuzování vlivů na životní prostředí,*  
**§ 6 odst. 1 a přílohy č. 3**

## OBORA RADĚJOV



## ZMĚNA NORMOVANÝCH A MINIMÁLNÍCH STAVŮ SPÁRKATÉ ZVĚŘE V HONITBĚ

**Vypracoval:**

**Ing. Pavel Mart'an, autorizovaná osoba ze zákona č. 100/2001 Sb., § 19**  
osvědčení odborné způsobilosti č.j.4204/680/OPV/93 ze dne 1.6.1993

## OBSAH

<b>A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI</b>	<b>4</b>
A.1. Obchodní firma	4
A.2. IČO	4
A.3. Projektant	4
<b>B. ÚDAJE O ZÁMĚRU</b>	<b>4</b>
<b>B.I. Základní údaje</b>	<b>4</b>
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	4
B.I.2. Kapacita ( rozsah ) záměru	4
B.I.3. Umístění záměru	4
B.I.4. Charakter záměru a možnosti kumulace s jinými záměry	4
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru	5
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru	5
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	6
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků – adresy úřadů	6
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	6
<b>B.II. Údaje o vstupech</b>	<b>7</b>
B.II.1. Zábor půdy	7
B.II.2. Odběr a spotřeba vody	7
B.II.3. Surovinové a energetické zdroje	7
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	9
<b>B.III. Údaje o výstupech</b>	<b>9</b>
B.III.1. Emise do ovzduší	9
B.III.2. Odpadní vody	9
B.III.3. Odpady	10
B.III.4. Ostatní	10
B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	10
<b>C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ</b>	<b>11</b>
<b>C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území</b>	<b>11</b>
C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání	12
C.I.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů	12
C.I.3. Schopnost přírodního prostředí snášet antropogenní zátěž	13
<b>C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny</b>	<b>19</b>
<b>D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	<b>19</b>
<b>D.I. Charakteristika možných vlivů záměru a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti</b>	<b>28</b>
D.I.1. Hygienické aspekty, sociálně ekonomické vlivy	19
D.I.2. Vlivy na antropogenní systémy, jejich složky a funkce	19
D.I.3. Vlivy na strukturu a funkční využití území	19
D.I.4. Dotčení systému ekologické stability a chráněných složek přírody	19

<b>D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a obyvatelstva</b>	<b>27</b>
<b>D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahující státní hranice</b>	<b>28</b>
<b>D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí</b>	<b>28</b>
<b>D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů</b>	<b>29</b>
<b>E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU</b>	<b>29</b>
<b>F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE</b>	<b>30</b>
<b>G. VŠEOBECNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU</b>	<b>31</b>
G.1. Obchodní jméno oznamovatele	
G.2. Název záměru	
G.3. Kapacita ( rozsah ) projektu	
G.4. Umístění záměru	
G.5. Charakter projektu a možnost kumulace s jinými záměry	
<b>H. PŘÍLOHY</b>	<b>32</b>
1. Vyjádření stavebního úřadu	
2. Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska vlivu projektu na územní soustavy Natura 2000, vydané dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v následujících zněních	38
3. Posouzení vlivu záměru „ <i>Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře</i> “ na předmět ochrany Evropsky významné lokality Čertoryje podle § 45i zákona č.114/192 Sb. v platném znění.	
4. Savci na území PR Kútky: jeden z faktorů ovlivňující strukturu vegetace bylinného patra, podklad pro hodnocení vlivu zvěře na vegetaci chráněného území	

## Část A. Údaje o oznamovateli

A.1. Investor : Lesy České republiky, s.p.  
Přemyslova 1106  
501 68 Hradec Králové  
zastupující technický pracovník : Ing. Josef Vlášek  
t : 495860241, m: 724524028, e: vlasek@lesycr.cz

A.2. IČO : 42196451

A.3. Projektant :

## Část B. Údaje o záměru

### B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru :

**Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře**

Zařazení záměru:

Právní podmínky a zařazení *oznámení* do příslušné kategorie vyplývají ze stanoviska orgánu ochrany přírody Správy chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty z 22.10. 2008, zn: 2152/BK/2008 (příl. č.2), vydaného podle zákona č. 100/2001 Sb. v následujících zněních § 4, odst. 1, písm. e) stavby, činnosti a technologie, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního předpisu mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality (EVL) nebo ptačí oblasti; tyto stavby, činnosti a technologie podléhají posuzování, pokud se stanoví ve zjišťovacím řízení.

V rámci *oznámení* jsou posouzeny podstatné vlivy záměru na životní prostředí v rozsahu předepsaném v příloze č. 3. *Oznámení* záměru a zjišťovací řízení je v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje, který je příslušným orgánem dle § 6 a přílohy č.1 zákona.

### B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru :

Normované stavy, původní stav (2007) : srnčí 20, dančí 490, černá 22, jelení (nenormovaná) 30. Jelení zvěř byla do obory zařazena, dovezena a vypuštěna se souhlasem držitele (LČR, s.p.), orgánu státní správy myslivosti (MěÚ Veselí nad/Moravou, odb. ŽP) a orgánu státní ochrany přírody (SCHKO Bílé Karpaty) v souladu s povolením orgánu státního veterinárního dozoru (OVS Hodonín).

*Normované stavy, navrhovaný stav (2009) :*

*250 ks daňčí zvěře, 110 ks jelení zvěře, minimální stavy srnčí a černé zvěře.*

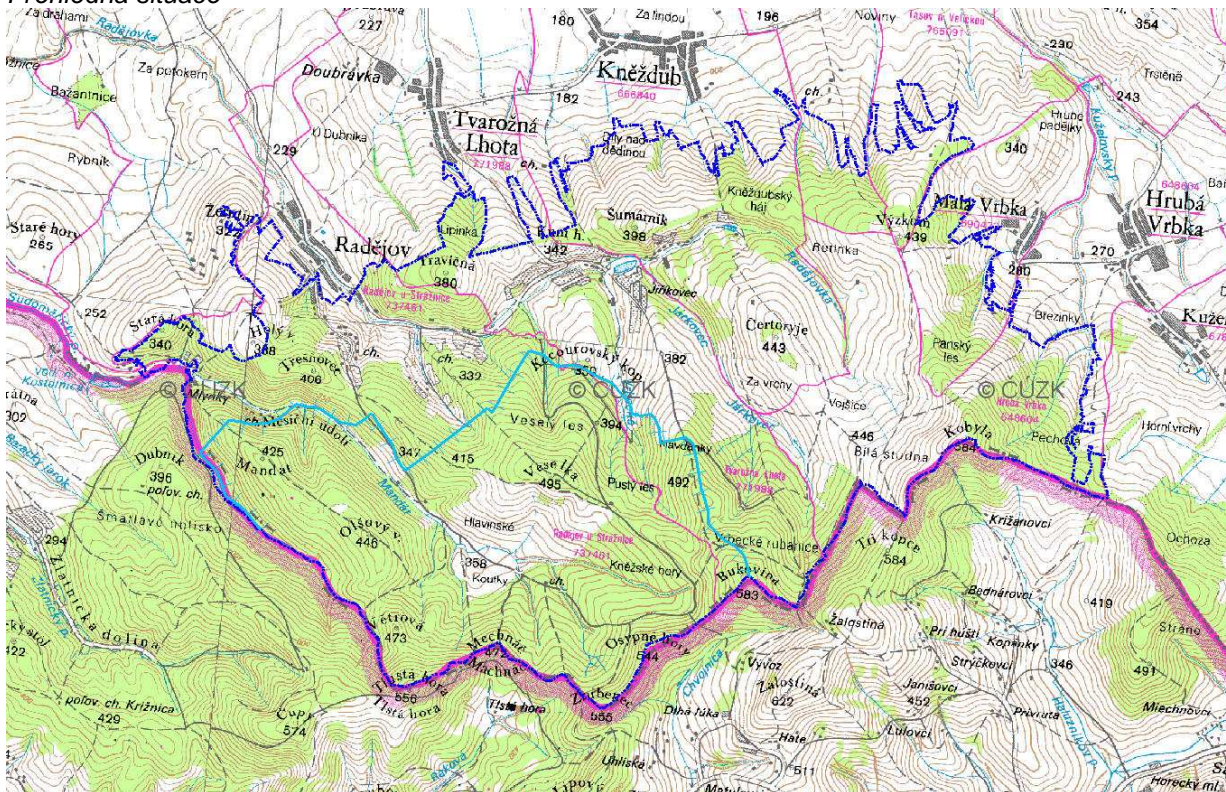
### B.I.3. Umístění záměru :

kraj : Jihomoravský, kód NUTS 3 CZ064  
místo stavby : obora Radějov, I až III. zóna CHKO Bílé Karpaty, uvnitř EVL CZ  
0624072 Čertoryje, na území PR Kútky  
katastrální území : Radějov u Strážnice, kód ČSÚ 737461  
kód NUTS 4 CZ0625 Hodonín  
parcela čís. :

### B.I.4. Charakter záměru (stavby):

Myslivecké hospodaření v oboře Radějov, které zahrnuje chov zvěře, plánování a lov včetně zhodnocování ulovené zvěře.

### Přehledná situace



#### B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru :

Změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře.

#### B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Obora Radějov se nachází v Bílých Karpatech v nadmořské výšce 240 – 583 m.n.m. Celou svou rozlohou 1 564,84 ha je v Chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty (vyhl. 3 . 8. 1980) a Evropsky významné lokalitě (EVL) Čertoryje (př. č.550 k NV č. 132/2005 Sb., CZ0624072). Hranice obory na východní a severní straně probíhá současně se Slovenskou státní hranicí. Západní a jižní strana sousedí s honitbami ve vnitrozemí. Obora Radějov byla založena v roce 1989 s tím, že podle Rozhodnutí byl původní normovaný stav daňčí zvěře stanoven na 720 ks. Kromě toho bylo rozhodnutím Okresního národního výboru v Hodoníně, odb. životního prostředí povoleno v rámci hospodářské činnosti vypustit na pastvu hovězí dobytek v počtu 3 ks/ha lučních porostů, což představovalo možnost pastvy pro 594 ks hovězího dobytka v areálu obory Radějov. S takto určenými početními stavy vyslovily souhlas všechny zainteresované orgány, včetně Správy CHKO Bílé Karpaty. Postupem času bylo od pastvy hovězího dobytka v oboře upuštěno a zároveň došlo ke snížení normovaných stavů daňčí zvěře. V roce 1996 na 540 ks a následně v r. 2003 na 490 ks. V roce 2005 na základě souhlasu držitele obory Lesů ČR, s.p. orgánu státní správy myslivosti MěÚ Veselí nad Moravou, orgánu ochrany přírody Správy CHKO Bílé Karpaty a orgánu Státní veterinární správy k zavedení a vypuštění původního druhu jelení zvěře v počtu 30 ks.

Z důvodu enormního tlaku zvěře na lesní porosty, a v neposlední řadě i správních řízení, která probíhají za strany ČIŽP a SCHKO bylo po určitém tlaku na nájemce honitby dohodnuto provedení sčítání metodou tlaku, tedy značně přesnějším způsobem, než jsou jiné, běžně využívané. Výsledky sčítání dle prvních výsledků z 27.1.2009, které se budou dále zpřesňovat, překonaly veškerá očekávání, a to zejména ve zvěři daňčí.

Bylo nasčítáno (uveden sčítaný stav/normovaný stav) :

- daňčí zvěř **1200/490**
- vysoká zvěř 60/není normována, pouze povoleno vypuštění 30ks
- srnčí zvěř 65/20
- černá zvěř 70/22

Výše uvedené stavy jsou ještě předmětem kontroly, nebudou se však již významně měnit.

Sčítání prováděná běžným způsobem, tj. sčítáním zvěře u krmných zařízení, případně dle pobytových znaků v minulosti nesignalizovala takto vysoká překročení NS.

*Navrhovaný stav normovaných stavů je 250 ks daňčí zvěře, 110 ks jelení zvěře, minimální stavy srnčí a černé zvěře.*

#### **B.I.7. Předpokládané termíny zahájení a dokončení realizace záměru :**

- ♦ zahájení : předpoklad II. Q. 2009
- ♦ dokončení : předpoklad IV. Q 2011

#### **B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků – adresy úřadů**

Kraj: Krajský úřad Jihomoravského kraje  
Žerotínovo náměstí 3/5  
601 82 Brno

Města a obce: Městský úřad Veselí nad Moravou  
Tř. Masarykova 119  
698 13  
*obec s rozšířenou působností:*

Obec Radějov  
Radějov čp. 130  
69667 Radějov

#### **B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

*Orgán státní správy myslivosti:*  
Městský úřad Veselí nad Moravou  
Odbor životního prostředí  
Masarykova 119  
698 13 Veselí nad Moravou  
*obec s rozšířenou působností*

## B. II. Údaje o vstupech

### B.II.1 Zábory půdy

*Druhy pozemků s kulturami :*

Lesní porosty	Louky a pastviny	Pole a pl.kaštanů	Vodní plochy	Cesty a ost.plochy	Celková výměra
1267,36	191,70	64,63	1,49	39,66	1564,84 ha

Zemědělské a lesní pozemky – nejsou dotčeny. Původní stav se nemění.

### B.II.2. Odběr a spotřeba vody

Nerelevantní. Zásobování vodou provozního objektu - bez nároků na posílení oproti stávající situaci.

### B.II.3 Surovinové a energetické zdroje

Pro získání výsledků v oblasti zabezpečení dostatku potravy pro chovanou zvěř byla vypracována v roce 2007 studie Doc. Ing. Františkem Zabloudilem, CSc. IEZ VFU Brno, která identicky vyšetřila na všech plochách obory celkovou produkci travní a bylinné hmoty v návaznosti na dřevnatou část potravy.

*Celková produkce přirozené potravy v oboře (Doc. Ing. Frant. Zabloudil, CSc, IEZ VFU Brno)*

Sumář kvantitativní produkce biomasy v roce 2007								
Kultura	Lesy ČR		Lesy Str.+OÚ Rad.		Půda vlastníků		Celkem	
	Tráva, byliny	Prýty, okus	Tráva, byliny	Prýty, okus	Tráva, byliny	Prýty, okus	Tráva, byliny	Prýty, okus
Lesní porosty	675674	184477	428642	172990	0	0	1104316	357467
Zvěřní políčka	73853	0	36985	0	0	0	110838	0
Plocha kaštanů	28316	15091	0	0	0	0	28316	15091
Vodní plochy	0	0	0	0	0	0	0	0
Louky a pastviny	0	0	0	0	805140	0	805140	0
Cesty	0	0	0	0	0	0	0	0
Ostatní bezlesí	9660	2034	0	0	0	0	9660	2034
Celkem kg	787503	201602	465627	172990	805140	0	2058270	374592
<b>Celkem q</b>	<b>7875</b>	<b>2016</b>	<b>4656</b>	<b>1730</b>	<b>8051</b>	<b>-</b>	<b>20583,0</b>	<b>3745,92</b>

*Průměrná spotřeba biomasy zvěří za vegetační období*

Spotřeba travnaté a bylinné složky					Celkem	Spotřeba dřevnaté složky (okus,ohryz)					Celkem
Druh v kg/rok	Jelení	Daňčí	Srnčí	Černá	-	Druh v kg/rok	Jelení	Daňčí	Srnčí	Černá	-
	2580	1935	752	645	5812		752	322	215	258	1547
V q/rok	25,80	19,35	7,52	6,45	59,12	V q/rok	7,52	3,22	2,15	2,58	15,47

*Spotřeba travnaté, bylinné a dřevnaté biomasy při navrhovaném počtu zvěře*

Navrhovaný stav	Spotřeba biomasy zvěří – uvedeno v q						Celkem	Přebytek %
	Zvěř	Jelení	Daňčí	Srnčí	Černá	Sa ks/ q		
	Počet zvěře	110	250	20	22	404		
q/rok	Tráva,byliny	25,80	19,35	7,52	6,45	59,12		
	Spotřeba Sa/q	2838,00	4837,50	150,40	141,90		7967,8	
	Produkce						20583,00	
	Rozdíl v q						<b>+12615,20</b>	<b>61,3</b>
q/rok	Okus,ohryz	7,52	3,22	2,15	2,58	15,45		
	Spotřeba Sa/q	827,20	805,00	43,00	56,76		1731,96	
	Produkce						3745,92	
	Rozdíl v q						<b>+2013,96</b>	<b>53,8</b>

Hodnotit krmiva pro zvěř v oborách je možné jednak na kvantitu s následující kvalitou. Daleko složitější bylo hodnocení kvality krmiv, které se vyvíjelo od počátku 19.století přes „sennou jednotku, ovesnou jednotku, švédskou jednotku, dánskou jednotku“ až do druhé poloviny 20.století. Po provedených analýzách (Weendenská analýza) byl prováděn organický rozbor a kumulovány předešlé výsledky, které se dostaly do praxe jako výpočty ( hodnoty ) „škrobové jednotky“. Tato jednotka se v širokém měřítku užívala až do 70.let min. století a také se stala základem pro „energetické hodnocení krmiv“ až do současnosti. Pokud se týká energetického hodnocení krmiv pro zvěř je velmi málo údajů, proto jsou často využívány energetické hodnoty krmiv zpracované pro hospodářská zvířata.

Pro hodnocení kvality je potřebné odebrat reprezentativní vzorky, např. luční trávy, vojtěška apod. a nechat provést laboratorní analýzu. Pro praxi jsou vyhovující potravinářské tabulky např. „Potřeba živin a výživné hodnoty krmiv pro přežvýkavce“ vydané ČZS VÚVZ Pohořelice, 1994. Tím získáme nejen základní hodnoty, ale také celkovou netto energii v MJ.

#### Některé důležité hodnoty krmiv a jejich energetická hodnota

Název rostliny	Obsah sušiny%	Cukry g	Tuky g	Ca O g	P2 O5 G	Energie MJ
Bojínek luční – průměrná píce	190	10,6	11,2	0,9	0,6	1,10
Chrupa luční – průměrná píce	185	-	3,8	2,8	0,5	1,80
Čirok 2. seč – průměr	200	15,2	9	1,5	0,6	1,01
Jetel bílý – plazivý – průměr	121	4,9	4,0	1,9	0,4	0,77
Jetel luční – průměr	375	20,6	9,4	4,4	0,7	1,82
Jílek – průměr	220	17,0	8,1	1,4	0,8	1,27
Kakost – průměrný porost	185	8,7	3,7	1,8	0,6	0,80
Kapusta krmná – průměr	130	35,3	4,1	2,3	0,5	0,85
Komonice bílá	180	-	3,6	3,1	0,5	0,92
Kopřiva – průměr	200	29,5	3,0	4,8	0,8	1,14
Kostival – píce	132	16,2	3,2	1,8	0,7	0,77
Kostřava luční	215	16,2	5,0	1,3	0,6	1,24
Kostřava rákosovitá	196	5,8	4,3	0,8	0,6	0,98
Kukuřice v květu – průměr	180	16,1	4,2	0,8	0,4	1,20
Laskavec – průměr	150	12,5	4,6	3,5	0,5	0,51
Listí JV,LP – vegetace	165	5,09	2,3	2,3	0,6	0,72
Listí JV,LP – po vegetaci	310	4,8	2,4	2,1	0,7	0,77
Lipnice obecná – průměr	170	12,4	5,7	0,9	0,6	1,30
Listí, pupeny JV,JS – vegetace	310	18,7	2,82	2,5	0,4	0,75
Listí, pupeny JV,JS – podzim	550	4,2	2,7	2,5	0,5	0,75
Listí pupeny DB,HB – po vegetaci	305	10,5	2,5	3,0	0,7	0,85
Listí pupeny BK,HB – po vegetaci	480	9,5	2,7	3,2	0,8	0,90
Luční porost – průměr	180	4,4	5,8	1,1	0,5	0,85
Lupina porost – průměr	130	9,0	4,3	1,6	0,4	0,78
Maliník a ostružiník – podzim	185	4,55	2,1	2,10	0,5	0,75
Medyněk měkký – průměr	190	8,9	4,6	0,7	0,5	1,10
Mrlík bílý – průměr	170	7,8	3,3	2,9	0,6	0,64
Metlice trstnatá	190	11,2	4,4	0,7	0,4	0,80
Ostřice porost	160	20,5	3,5	0,6	0,2	0,61
Oves porost – průměr	210	11,7	6,2	0,9	0,7	1,04
Pastevní porost – starší – průměr	210	15,0	5,1	1,5	0,6	0,95
Penízek rolní – průměr	155	-	3,6	1,7	0,6	0,52
Pohanka – na píci	145	-	4,4	0,7	0,4	0,82
Proso – porost – průměr +	200	11,2	4,6	0,9	0,8	1,13
Pryskyřník porost – průměr	155	10,5	3,6	0,9	0,4	0,54
Psárka luční – zelená píce	220	12,0	6,0	0,6	0,7	1,29
Pšenice ozimá	270	30,9	6,0	1,2	0,9	1,35
Pšenice jarní	250	26,1	5,7	0,6	0,4	1,25
Pýr plazivý	235	20,2	5,0	1,3	0,8	0,90



Řepa krmná – chrást	120	22,0	3,2	1,0	0,3	0,59
Řepka jarní – porost – průměr	210	14,0	7,1	0,3	0,9	1,29
Řepkový porost po odkvětu	260	12,5	6,8	3,8	1,1	1,47
Sítiny – průměrný porost	160	9,7	10,1	2,7	1,4	0,68
Smetánka lékařská	170	7,8	3,7	2,0	0,6	1,00
Srha laločnatá – průměr	200	1,9	5,5	0,7	0,5	1,70
Srha říznačka	160	1,9	4,7	0,6	0,5	0,93
Topinambur nadzemní – průměr	165	8,7	3,5	2,6	0,2	0,70
Vojtěška starší porost	411	17,5	11,0	6,9	0,9	2,04
Žito před metáním	185	25,9	6,2	0,7	0,6	1,05
Jetelotravní porost průměr	190	13,1	4,9	1,6	0,6	1,01
Směsky jar (vikev, hrách, obilí)	250	18,0	5,5	2,0	0,8	1,53
Směsky let (slun, hrách, kuk, vik)	170	7,7	5,6	1,2	0,5	0,88
Směsky ozimé (vik, pš, žito, peluš)	185	22,0	2,9	0,6	0,3	0,79

Průměr lesních bylin a trav = 0,70 MJ (netto energie), pupeny, listy v době vegetace = 0,75 MJ (netto energie)

*Druhy dřevin a keřů, které nejčastěji poskytují doplňkovou dřevnatou část potravy zvěři v oborách (okus, ohryz)*

Akát	Robinia pseudoacacia	Mezuralka srstka	Ribes grossularia
Jasan ztepilý	Fraxinus excelsior	Javor	Acer sp.
Dub	Quercus sp.	Jedle	Abies pectinata
Jabloň	Malus sp.	Jeřáb ptačí	Sorbus acuparia
Jalovec	Juniperus communis	Jilm	Ulmus sp.
Jalovec obecný	Juniperus communis	Jírovec maďal	Aesculus hippocastan.
Jíva	Salix caprea	Osika	Populus tremula
Bez černý	Sambucus nigra	Ostružiník	Rubus sp.
Borovice	Pinus sp.	Ovocná pláňata	Sp.
Borůvka	Vaccinium myrtillus	Planá růže	Rosa sualeolens
Břečťan popínavý	Hedera helix	Ptačí zob	Ligustrum vulgare
Břek	Sorbus terminalis	Růže šípková	Rosa canina
Bříza	Betula pubescens	Smrk	Picea vulgaris
Buk	Fagus sp.	Střemcha hrozn.	Padus rucemosa
Dřín	Cornus mas	Svída	Cornus sanguinea
Dřišťál	Berberis vulgaris	Trnka	Prunus spinosa
Habr	Carpinus betulus	Třešeň – ptáčnice	Prunus avium silv.
Hloch obecný	Grataegus oryacantha	Vrba	Salix sp.
Hrušeň	Pirus sp.	Vřes obyčejný	Calluna vulgaris

Závěr prezentován v kap. D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

#### **B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

Vzhledem ke stávajícímu značnému dopravnímu zatížení z těžby dřeva a turismu (553 + 750) nebude záměr přinášet do lokality nárůst kapacity dopravy včetně nárůstu kapacity návštěv.

### **B.III. Údaje o výstupech**

#### **B.III.1. Emise do ovzduší**

Nejsou

#### **B.III. 2. Množství odpadních vod a jejich znečištění**

Nerelevantní, jsou představovány stávajícím provozním zázemím obory a záměr nepředstavuje žádné nové nároky. Dešťové vody z objektu provozního zázemí obory jsou vsakovány na terén, nedochází ke kontaminaci dešťových vod ve vztahu k provozu.

### B.III. 3. Kategorizace a množství odpadů

Nerelevantní, odpady jsou řešeny v rámci odpadového hospodářství provozovatele obory s tím, že jde o běžné komunální odpady, odpady z provozu kanceláří se zabezpečeným odstraněním. Záměr neprodukuje soustředěné vedlejší organické produkty, nejde o živočišnou výrobu s ustájením zvířat..

### B.III. 4. Ostatní

#### Hluk

nepředstavuje vzhledem k charakteru záměru a minimálním parametrům obslužné dopravy žádné významné riziko, proto není podrobně řešen. Problematika posuzování hluku byla v ČR řešena hygienickým předpisem č. 13/1977. V současné době je nahrazen Nařízením vlády ČR č. 148/2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, kterým bylo novelizováno nařízením vlády č. 88/2004 Sb..V současné době jsou nejvyšší přípustné hodnoty hluku ve chráněném venkovním prostoru určeny nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Přípustné limity jsou postaveny na prevenci rizika poškození zdraví populace. Detaily prevence expozici hluku řeší metodický návod Hlavního hygienika ČR č.j. HEM 300.11.1201-34065. Kvantifikace rizika hluku v mimopracovním prostředí je předmětem autorizačního návodu AN 15/04 (Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika hluku v mimopracovním prostředí) zpracovaným MUDr. Havlem, SZÚ 2004.

#### Záření radioaktivní a elektromagnetické

Nepředpokládá se s výskytem žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření.

Radonové riziko z podloží je hodnoceno v následující části dokumentace v kapitole C.2. Hodnocený objekt se nenachází ani v oblasti působení zdrojů vysokých či velmi vysokých frekvencí.

### B.III. 5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Látky a technologie navrhované k použití při provozu díla nepředstavují žádná zvýšení rizika havárií nad běžnou úroveň vyskytující se při obdobných.

Teoreticky uvažovat tyto typy havarijních situací

Typ havárie	Ohrožený objekt	Poznámka
Havarijní únik škodlivých látek při dopravě, přepravě, kosení luk, manipulaci nebo z nedbalosti	Horninové prostředí a podzemní voda	nutná technická a organizační opatření, technická opatření

Riziko rozsáhlejšího poškození složek životního prostředí či ohrožení zdraví obyvatelstva nastává prakticky pouze v případě mimořádné události, zejména požáru většího rozsahu. V případě uvedených havarijních situací menšího rozsahu je míra rizika přijatelná, neboť existuje možnost účinného sanačního zásahu.

Riziko průniku kontaminantů z dopravních prostředků až k hladině podzemní vody je možno označit jako minimální. Při havarijním úniku bude možno provést účinný sanační zásah i relativně jednoduchými prostředky - odsátím fibroilovým pásem a vapexem, eventuelně dočistit plochu detergentem.

Předpokládaný vznik havárie lze předpokládat pouze teoreticky při havárii dopravního prostředku.

## ČÁST C – ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

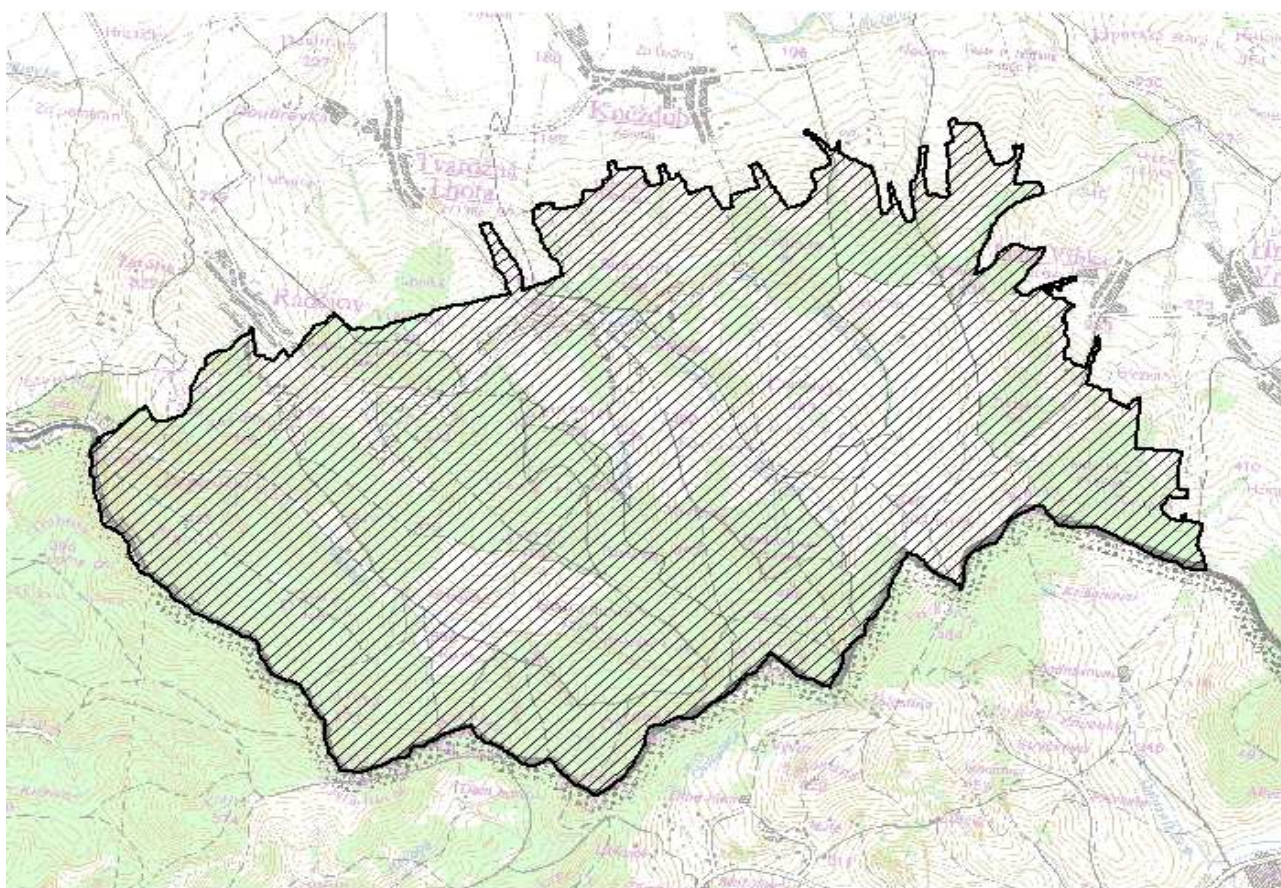
### C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Zájmové území se nachází v CHKO Bílé Karpaty a v Evropsky významné lokalitě Čertoryje (NV č. 132/2005 Sb. př. č. 550) - nejrozsáhlejší komplex květnatých luk v CHKO Bílé Karpaty a dále Přírodní rezervaci Kútky – rozsáhlé luční bezlesí v rámci obory Radějov.

EVL se rozkládá na ploše 4728,1597 ha a zajišťuje ochranu 12 přírodních stanovišť (z toho 5 prioritních – 2 nelesní a 3 lesní) kontinentální biogeografické oblasti a karpatské provincie a 9 druhů (z toho 6 druhů živočichů /z toho 1 prioritní – přástevník kostivalový – *Callimorpha quadripunctaria*/, 3 druhy rostlin /z toho 1 druh prioritní – srpice karbincolistá /*Serratula lycopifolia*/).

Komplex luk a lesů v JZ části Bílých Karpat cca 9 km JV od Strážnice, mezi státní hranicí a obcí Radějov, Tvarožná Lhota, Kněždub a Vrbka.

EVL Čertoryje



EVL Čertoryje hostí 9 druhů přílohy II Směrnice č. 92/43/EEC. Z rostlin to jsou: 1) střevíčník pantoflíček *Cypripedium calceolus* - jedna ze 3 lokalit v Bílých Karpatech (2 trsy na 2 mikrolokality). 2) srpice krabincolistá *Serratula lycopifolia* - jedna ze 4 lokalit v Bílých Karpatech (rozsáhlé porosty v oblasti Vojských luk + 2 mikrolokality pod kótou Čertoryje o výměře několika metrů čtverečních). 3) mečík bahenní *Gladiolus palustris* - jediná lokalitu v Bílých Karpatech (několik jedinců na jediné mikrolokality). Jedna ze 3 lokalit v ČR. Z živočichů se zde vyskytuje přástevník kostivalový *Euplagia quadripunctaria*, tesařík obrovský *Cerambyx cerdo*, žluťásek barvoměnný *Colias mymidone*, bourovec trnkový *Eriogaster catax*, roháč obecný *Lucanus cervus* a ohniváček černočárý *Lycaena dispar*. Podrobně viz př. č. 3 - Posouzení vlivu záměru „Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“ na předmět ochrany Evropsky významné lokality Čertoryje podle § 45i zákona č. 114/192 Sb. v platném znění – RNDr. Milan Macháček.

### C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje

Přírodní rezervace se nachází v jádru obory Radějov sloužící k chovu daňků a jelenů. Severně a východně rezervaci obkružuje hlavní obslužná komunikace obory s živichým povrchem.

Severně od rezervace za touto cestou a její doprovodnou linií zelení, tvořenou vzrostlými stromy, se nachází stávající starší komplex provozních budov obory.

### C.I.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Zájmové území je územím s trvalými přírodními zdroji. Záměr není řešením, které by nad přijatelnou míru mělo nevratitelný vliv působení na přírodní zdroje, jejich kvalitu a schopnost regenerace.

Lze dovést vysokou míru kvality přírodního prostředí. Při zachování současné úrovně stanovištní diverzity území lze předpokládat poměrně dobrou schopnost regenerace krajinných systémů.

Květenu území tvoří druhově bohaté bělokarpatské louky svazu *Cirsio-Brachypodium pinnati* s dominantním sveřepem vzpřímeným (*Bromus erectus*). Charakteristickým prvkem jsou i lemová společenstva svazu *Trifolium medii*, svaňové bezkolencové louky a mokřiny s druhy vázanými na minerálně silné podklady a rozptýlená zeleň. Z význačných rostlin zde roste plevnatec lesostepní (*Danthonia alpina*), srpice karbincolistá (*Klasea lycopifolia*), kosatec pestrý (*Iris variegata*), kosatec sibiřský (*Iris sibirica*), kosatec trávovitý (*Iris graminea*), hadí mord nachový (*Scorzonera purpurea*), len žlutý (*Linum flavum*), kozinec dánský (*Astragalus danicus*), pryšec kosmatý (*Tithymalus villosus*), hořec hořepník (*Gentiana pneumonanthe*), hadilka obecná (*Ophioglossum vulgatum*), ze vstavačovitých toič čmelákovitý (*Ophrys holosericea*), vstavač obecný (*Orchis morio*), vstavač nachový (*Orchis purpurea*), vstavač osmahlý (*Orchis ustulata*), hlavinka horská (*Traunsteinera globosa*), vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*), pětiprstka žežulník (*Gymnadenia conopsea*), prstnatec pleťový (*Dactylorhiza incarnata*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), kruštík bahenní (*Epipactis palustris*), dále ostřice oddálená (*Carex distans*), ostřice ječmenovitá (*Carex hordeistichos*), štírovník úzkolistý (*Lotus tenuis*), šáchor tmavý (*Cyperus fuscus*) a kamýšník přímořský (*Bolboschoenus maritimus*).

Za nejvýznamnější rostlinu tohoto společenstva je možné považovat evropsky významnou spici krabincolitu (*Klasea lycopifolia*). Tato vytrvalá, světlomilná rostlina s intenzivním vegetativním rozrůstáním roste na travnatých až křovinatých stráních, na spraších nebo vápničitých pískovcích, na půdách hlubších, spíše těžších, minerálně dobře zásobených, v druhově bohatých travinobylinných společenstvech.

Louky byly původně koseny jednou v roce a nanejvýš na podzim přepásány. V 70. letech byly částečně poškozeny intenzivní pastvou ovcí, s níž bylo spojeno hnojení minerálními hnojivy. V současné době je management, spočívající v pravidelném jednorázovém kosení luk a odstraňování náletových dřevin zajišťováno nájemcem obory za využití státních dotačních titulů.

Z faunistického hlediska je rezervace také bohatá a zajímavá, zejména výskytem typických druhů xerothermních trávníků v dosahu panonské nížiny. Jedná se především o hmyz, jehož seznamy jako na dalších podobných lokalitách jsou dlouhé. Pro charakteristiku lokality je vhodné např. ze zvláště chráněných druhů motýlů možno uvést batolce červeného (*Apatura ilia*)i duhového (*Apatura iris*), bělopáska jednořadého (*Limenitis reducta*) a dvouřadého (*Limenitis camilla*). Ostatní teplomilný hmyz prezentuje cikáda chlumní (*Cicadetta montana*) a kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*). Luční porosty rezervace hostí i celou řadu ptáků, vázaných na luční biotopy.

Součástí rezervace je také lesní půda o celkové výměře 2,68 ha. Jedná se o roztroušené enklávy převážně stoletých řídkých dubových porostů výmladkového původu. Celkově lze charakterizovat rostlinná a živočišná společenstva PR Kútky jako společenstva typická pro květnaté louky stepní části Bílých Karpat, které jsou svojí izolací v lesních komplexech obory Radějov kvalitativně i kvantitativně poněkud chudší, než obdobná společenstva nedaleké NPR Čertoryje, NPR Porážky nebo PR Machová.

### **C.I.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž**

#### *Územní systémy ekologické stability, chráněná území*

Louky jsou místy ohroženy absencí kosení a následnou expanzí konkurenčně silných druhů travin, později i křovin. *V oboře jsou naopak koseny plošně bez přihlídnutí k potřebě diferenciací postupů vzhledem k mozaice stanovišť a potřebě jemnějšího managementu*

Lesní porosty jsou ohroženy necitlivým lesním hospodařením a myslivostí (daňčí obora).

### **C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny**

#### Klimatické poměry

Lokalita patří do klimatické oblasti, okrsku A5 – mírně teplý, který je charakterizován dlouhým létem, teplým a mírně suchým, krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem a podzimem. Zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky. Průměrný roční úhrn srážek činí cca 716 mm a průměrná roční teplota okol + 7,2° C.

#### Voda

Území patří do povodí Dunaje, vedlejšího povodí Moravy dílčího povodí potoka Radějovka s potokem Vrbecka a Sudoměřického potoka s potokem Mandát, protékajícím Měsíčním údolím. Čísla hydrologického pořadí : 4 - 13 - 02 – 058 a 4 – 13 – 02 064.

*Vodní toky* tvoří nejen významnou složku krajiny, ale i důležitý přírodní zdroj zásobování obyvatelstva, průmyslu i zemědělství.

Ve vodnosti krajiny se výrazně projevuje orografický faktor, tedy vzrůst vodnosti od nižších do vyšších poloh v závislosti na zvyšujících se srážkách.

*Ovlivnění hydrogeologických poměrů a vydatnosti vodních zdrojů* - vlivem posuzované ho záměru nedojde k zásahům do zvodnělé části kolektoru ani jiným změnám ovlivňujícím hydrogeologické poměry. např. založením staveb, zasakováním srážkových či jiných vod, změnou infiltrace srážkových vod apod.

*Podzemní voda* – v řešeném území je výskyt podzemních vod vázán na geologickou stavbu.

#### Geomorfologie

Území spadá do celku Bílé Karpaty, podcelku Žalostinská vrchovina, okrsku Radějovská vrchovina. Jedná se o členitou vrchovinu tvořenou flyšem bělokarpatské jednotky s četným střídáním synklinálních a antiklinálních pásem, s erozně denudačním reliéfem hřbetů a údolí. Na severu území okrajově zasahuje do okrsku Šumárnický hřbet. Reliéf je převážně erozně denudační, na hluboce denudovaném střížném příkrovu s výraznými strukturálními tvary.

### Horninové prostředí a přírodní zdroje

Podloží je zvrásněný flyš nivnického a svodnického souvrství bělokarpatské jednotky magurského flyše s převahou vápnatých jílovců. Z kvartérních uloženin jsou patrná eluvia a svahová deluvia písčito-hlinitého zrnitostního složení.

### Půdní poměry

V severní části území převládá černozem černicová ojediněle doplněná černicí pelickou, v jižní části jsou v půdním pokryvu zastoupeny převážně kambizemě (modální, oglejená), z hlediska druhu se jedná o půdy středně těžké, písčitohlinité, hlinité až jílovitohlinité s rozličnou příměsí skeletu.

### Biota

V SV části převažují travinobylinná společenstva. Dominujícím typem vegetace jsou teplomilné, druhově velmi bohaté louky - společenstva svazu *Cirsio-Brachypodium pinnati* a především *Bromion erecti* (sensu Chytrý 2007), které na ojedinělých vlhčích místech přecházejí ve vegetaci svazu *Molinion* s dominantním bezkolencem rákosovitým. Charakteristickým prvkem na loukách jsou pramenné výchozy a sezónně prosychající luční mokřady (zejména svaz *Calthion*), místy s mělkou vrstvou slatiny (do 20 cm). Nedílnou součástí lokality jsou roztroušené hájky teplomilných doubrav blízkých asociací *Potentillo albae-Quercetum* a solitérní duby, lípy a jeřáby břeky s okolní vegetací keřových pláštů svazu *Berberidion* a bylinných lemů svazů *Geranion sanguinei* a *Trifolion medii*. Podstatná část luk byla již od 60. let minulého století narušena hnojením a pastvou, takže se zde vyskytují značné plochy ochuzených květnatých luk. To platí jak pro NPR Čertoryje, tak zejména pro PR Kútky. Na menších plochách se vyskytují přechody k mezofilním porostům svazu *Arrhenatherion* a pastvinám svazu *Cynosurion*. Právě v biotopech ovlivněných v minulosti pastvou, tedy v širokolistých suchých trávnících bez význačného výskytu orchidejovitých a bez jalovce (T3.4D) s tendencí k mezofilním ovsíkovým loukám (T1.1) a poháňkovým pastvinám (T1.3) se nejčastěji vyskytuje *Serratula lycopifolia*.

Celkový charakter nelesní vegetace v PR Kútky (součást obory) se poněkud liší od jádrového území v NPR Čertoryje. Vegetace v oblasti Mandátského údolí je poněkud chudší, co do počtu typů, plošného zastoupení, ale především bohatosti druhů. Tento jev je dlouhodobý a byl pozorovatelný již před vznikem obory. Hlavními faktory zde byly relativní blízkost a dostupnost obce a z toho plynoucí odlišnosti v hospodaření (např. dřívější termín kosení, svážení sena a intenzivnější pastva). K ochuzování vegetace ve 2. polovině 20. století nastalo řádově o desítky let dříve, než na jiných lučních komplexech.

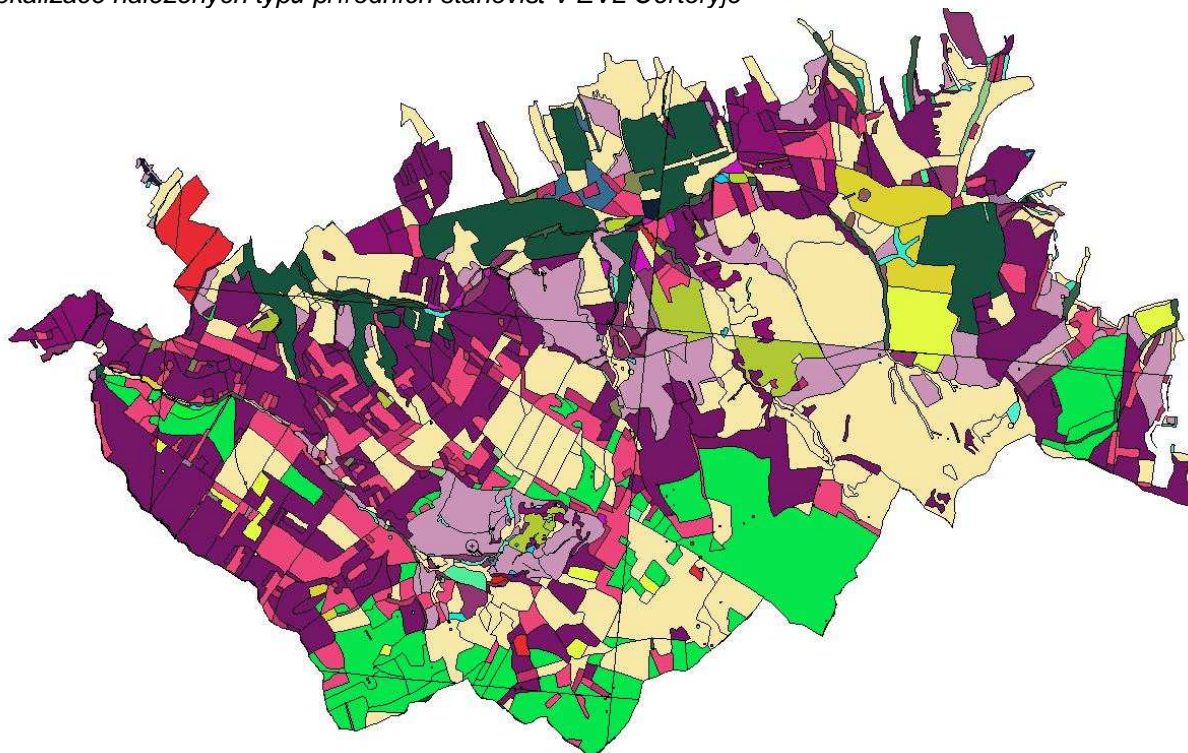
V JZ části převažují lesy, ve kterých převládají západokarpatské dubohabřiny (L3.3B) asociace *Carici pilosae-Carpinetum* a ve vyšších polohách pak květnaté bučiny. V okolí vodních toků a pramenišť se vyskytují údolní jasanovo-olšové luhy.

*Cypripedium calceolus* a *Serratula lycopifolia* rostou v typických širokolistých suchých trávnících T3.4D často v porostech s významným výskytem orchidejovitých T3.4C. *Gladiolus palustris* ve vlhčích nebo přechodně vlhkých místech vegetace T3.4D.

Z živočichů se zde vyskytuje přástevník kostivalový, tesařík obrovský, žluťásek barvoměnný, bourovec trnkový, roháč obecný a ohniváček černočárý.

Čertoryje jsou nejrozsáhlejším komplexem typických bělokarpatských luk s vysokou krajinářskou hodnotou a výskytem četných chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů. Z naturových společenstev se zde vyskytují velkoplošné a reprezentativní porosty širokolistých suchých trávníků (T3.4D a T3.4C) a mezofilních ovsíkových luk T1.1. Z lesních jsou reprezentativně vyvinuty karpatské a panonské dubohabřiny (L3.3B a L3.4) a květnaté bučiny (L5.1), v menším rozsahu i středoevropské bazifilní teplomilné doubravy (L6.4) a údolní jasanovo-olšové luhy (L2.2A). Na vlhkých místech se maloplošně vyskytují bezkolencové louky (T1.9) a vlhká tužebníková lada (T1.6). Častá jsou luční i lesní pěnovcová prameniště (R1.1 a R1.3), místy s vegetací parožnatek (V5).

Lokalizace nalezených typů přírodních stanovišť v EVL Čertoryje



1. Předmětem ochrany EVL Čertoryje jsou vybraná přírodní stanoviště, zejména velkoplošné a reprezentativní porosty širokolistých suchých trávníků a mezofilních ovškových luk, v rámci obory Radějov převažují reprezentativně vyvinuté karpatské a panonské dubohabřiny a květnaté bučiny, v menším rozsahu i středoevropské bazifilní teplomilné doubravy a údolní jasanovo-olšové luhy. Na vlhkých místech se maloplošně vyskytují bezkolencové louky a vlhká tužebníková lada.

2. K předmětu ochrany EVL patří i tři rostlinné a devět živočišných druhů zařazených do II Směrnice č. 92/43/EEC. Z rostlin to jsou: střevíčník pantoflíček *Cypripedium calceolus*, srpice krabincolistá *Serratula lycopifolia* a mečík bahenní. Z živočichů se zde vyskytuje přástevník kostivalový *Euplagia quadripunctaria*, tesařík obrovský *Cerambyx cerdo*, žluťásek barvoměnný *Colias myrmidone*, bourovec trnkový *Eriogaster catax*, roháč obecný *Lucanus cervus* a ohniváček černočárý *Lycaena dispar*.

3. Nejcennější částí EVL Čertoryje je stejnojmenná NPR Čertoryje na jejímž území se vyskytuje největší počet přírodních stanovišť a druhů, které jsou předmětem ochrany.

Předně je nutno si uvědomit, že jde o změnu normovaných a minimálních stavů zvěře, která již je v určitých počtech v oboře přítomna a jde tedy především o vyjádření možných změn v souvislosti s snížením početnosti zvěře daňčí a navýšením početnosti zvěře jelení. Nejde tedy o zavádění nových druhů zvěře do území, které již není uvedenými druhy zazvěřeno.

Územní systém ekologické stability krajiny

Není dotčen.

Zvláště chráněná území, významné krajinné prvky

Posuzovaná lokalita staveniště se nachází v chráněném území ve smyslu zákona č. 114/92 Sb., O ochraně přírody a krajiny - CHKO Bílé Karpaty, Evropsky významná lokalita Čertoryje a Přírodní rezervace Kútky

### Jiné charakteristiky životního prostředí

Radonové riziko je podle údajů uvedených v odvozené mapě radonového rizika (mapa Jihomoravského, kterou zpracoval v měřítku 1: 200000 Český geologický ústav, charakterizovat v posuzované lokalitě jako riziko nízké - 1 Pg (Paleogenní sedimenty).

### Ochranná pásma vyplývající ze zákona

#### A) ochranná pásma elektrických vedení

Ochranná pásma a režim v nich pro vedení zřizovaná po 31.12.1994 jsou stanovena dle zákona č. 222/94 Sb., § 19. Tato ochranná pásma činí:

- OP venkovních vedení VN 1-35 kV a trafostanic VN/NN 7 m od krajního vodiče (resp. od trafostanice)
  - OP velmi vysokého napětí
- |                   |      |
|-------------------|------|
| 35-110 kV včetně  | 12 m |
| 110-220 kV včetně | 15 m |
| 220-400 kV včetně | 20 m |
| nad 400 kV        | 30 m |

Pro vedení vybudovaná před nabytím účinnosti tohoto zákona zůstávají zachována OP stanovená dle dřívějších předpisů, a to:

- OP velmi vysokého napětí
- |            |      |
|------------|------|
| 220-380 kV | 25 m |
| 110-220 kV | 20 m |
| 60-110 kV  | 15 m |
- OP venkovních vedení VN a trafostanic VN/NN 10 m
  - OP kabelových vedení všech napětí 1 m
  - OP venkovních vedení NN se nestanovuje

Ochranná pásma se měří od krajního vodiče vedení na každou stranu. Pásmo je vymezeno svislou rovinou.

#### B) Ochranná pásma produktovodů a plynovodů

B1) Ochranná pásma plynovodů jsou dle zákona č. 222/1994 Sb. vymezena ve vodorovné vzdálenosti měřené po obou stranách kolmo na plynovod nebo plynovodní přípojku. Jejich šíře činí na každou stranu:

- u plynovodů a přípojek do průměru 200 mm včetně 4 m
- u plynovodů a přípojek 200-500 mm 8 m
- u plynovodů a přípojek nad 500 mm 12 m
- u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a přípojek, jimiž se rozvádějí plyny v zastavěném území obce 1 m
- u technologických objektů 4 m
- ve zvl. případech (v blízkosti těžebních objektů, vodních děl) může ministerstvo stanovit rozsah OP až na 200 m

Stavební činnost a úpravy terénu v ochranném pásmu lze provádět pouze s předchozím písemným souhlasem provozovatele příslušného plynárenského zařízení.

B2) Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Bezpečnostní pásmo VTL plynovodu je 200 m kolmo na obě strany plynovodu. Každý zásah do bezpečnostního pásma VTL plynovodu musí být projednán s odborem provozu a údržby s.p. Transgas Praha.

C) Ochranná pásma vodovodů jsou dle ČSN 2 m od okraje potrubí

D) Ochranná pásma kanalizace jsou dle ČSN 3 m od okraje potrubí

E) Ochranná pásma silnic

Silniční ochranná pásma se zřizují podle zákona o pozemních komunikacích ze dne 23.1.1997 při všech dálnicích, silnicích a místních komunikacích I. a II. třídy mimo území zastavěná nebo k souvislému zastavění určená. Hranice silničních ochranných pásem je určena svislými plochami vedenými po obou stranách komunikace ve vzdálenosti:



Od osy přilehlého jízdniho pásu dálnice a rychlostní silnice I. třídy nebo rychlostní místní komunikace	100 m
Od osy vozovky nebo přilehlého jízdniho pásu ostatních silnic I. třídy a ostatních místních komunikací I. třídy	50 m
Od osy vozovky silnic II. a III. třídy	15 m

V silničních ochranných pásmech lze jen na základě povolení silničního správního úřadu a za podmínek v povolení uvedených:

- provádět stavby, které vyžadují povolení nebo ohlášení stavebnímu úřadu
- provádět terénní úpravy.

Povolení se nevyžaduje pro stavby čekáren linkové osobní dopravy, telekomunikačních a energetických vedení a pro stavby související s úpravou odtokových poměrů.

V silničních ochranných pásmech lze povolit zřizování a provozování reklamních poutačů, propagačních a jiných zařízení, světelných zdrojů, barevných ploch jen pokud nemohou být zaměněny s dopravními značkami nebo dopravními zařízeními nebo pokud nemohou oslnit uživatele komunikace. Povolení vydává příslušný silniční správní úřad.

V silničním ochranném pásmu na vnitřní straně oblouku silnice a místní komunikace I. nebo II. třídy o poloměru 500 m a menším a v rozhledových trojúhelnících prostorů úrovnových křižovatek těchto pozemních komunikací se nesmí zřizovat a provozovat jakékoliv objekty, vysazovat stromy nebo vysoké keře a pěstovat takové kultury, které by svým vzrůstem rušily rozhled potřebný pro bezpečnost silničního provozu. Tato podmínka neplatí pro lesní porosty.

Rozhledové trojúhelníky křižovatek mimo zastavěné území obce: strany rozhledových trojúhelníků se stanovují 100 m na silnici hlavní a 55 m na silnici označené jako vedlejší. V zastavěném území obce závisí velikost rozhledových trojúhelníků na návrhové rychlosti.

*Stavbou je ochranné pásmo silnice II. třídy – 15 m od osy vozovky dotčeno 3,5 m.*

F) Ochranná pásma železnic činí dle zákona 60 m od osy krajní koleje

G) Ochranná pásma podzemních dálkových kabelů jsou 2 m po celé délce kabelové trasy. Hloubka OP je 3 m a rovněž do výšky činí 3 m (měřeno od úrovně půdy). V OP je zakázáno zřizovat stavby, skládky materiálu a provozovat činnosti, které by mohly znesnadnit přístup ke kabelům nebo hrozit plynulost a bezpečnost jejich provozu. Dále je zakázáno provádět bez souhlasu zodpovědné organizace zemní práce (výkopy, sondy).

H) Manipulační pásma vodních toků: ochranná pásma vodních toků vyplývající ze Zákona o vodách (pro oplocení 6 m, pro trvalé objekty 15 m od břehu, paty hráze). OP se měří od břehové hrany, jedná se o volný manipulační pruh. V tomto pásmu nesmí být umístěny žádné nadzemní stavební objekty. Hodnocenou stavbou ochranná pásma nebudou dotčena.

Ochranná pásma a pásma hygienické ochrany vyhlášená

A) Ochranná pásma vodárenských zdrojů nezasahují do řešeného území.

B) ČOV není

C) OP hřbitova 25 m, není

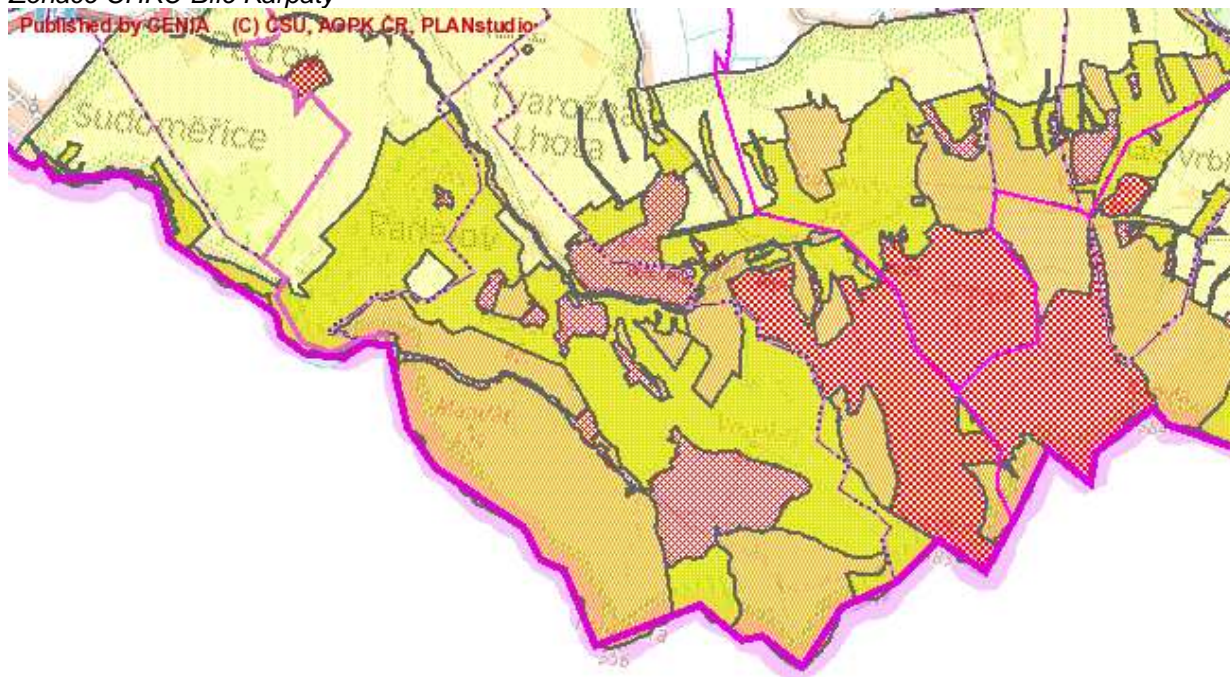
D) Ochranné pásmo lesa – ano

E) I až III. zóna ochranného pásma CHKO Bílé Karpaty

Ochranná pásma komunikací, nadzemních či podzemních inženýrských sítí ve správě jiných správců : nejsou.

Zonace CHKO Bílé Karpaty

Published by GENIA (C) ČSU, AGPK ČR, PLANstudio



0 2404m

## ČÁST D – ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### **D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti**

#### **D.I.1. Hygienické aspekty, sociálně ekonomické vlivy**

##### *Zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky*

S ohledem na dříve kvantifikované vlivy, zejména pokud se jedná o škodliviny, které jsou schopny přenosu atmosférou a představují tak relativně nejvyšší a nejrychlejší možné ovlivnění obyvatel, je možné konstatovat a je doloženo v předchozích částech, že neohrozí pohodu a v žádném případě zdraví obyvatel Radějova.

##### *Narušení faktorů pohody*

Provoz obory nemůže negativně ovlivnit současné faktory pohody u občanů Radějova. Vlivy na obyvatelstvo zprostředkované přes jednotlivé složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší) se nepředpokládají.

#### **D.I.2. Vlivy na antropogenní systémy, jejich složky a funkce**

Dá se předpokládat, že činnost obory bude mít minimální negativní vliv na okolí, nebude mít negativní vliv na povrchové ani podzemní vody, vlivy na ekosystémy, flóru a faunu. Stavbou nebude ovlivněn krajinný ráz.

Záměr neznamená ovlivnění zájmů památkové péče, rovněž neznamená žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy (lidové tradice, stávající kultura).

#### **D.I.3. Vliv na strukturu a funkční využití území**

##### *Krajina, krajinný ráz*

Krajinným rázem se rozumí přírodní, historické a kulturní charakteristiky konkrétního území. Krajinný ráz mohou určovat skutečnosti, jež vyplývají z podstaty území - z jeho geologické stavby, morfologie, charakteru půd, klimatu. Vnější odrazem je pak způsob využívání území (tzv. landuse), osídlení, typ architektury apod. Podstatný je ovšem ten fakt, že se v rámci typologické jednotky území opakují – krajinné prostory s obdobnými vlastnostmi. Tuto podobnost krajinných prostorů lze jinak považovat za jeden z projevů specifického krajinného rázu toho kterého území. Dalším neméně důležitým je převažující typ funkčně prostorového uspořádání vycházející z daností území (např. typ sídel, traťové plušiny atd.). Zásahy do krajinného rázu musí být koncipovány tak, aby nebyla snížena estetická a přírodní hodnota území.

- a) nejedná se o prostorovou a plošnou dominantu v krajině, nedojde k narušení dálkových pohledů
- b) nedochází ke vzniku nové charakteristiky území ku prospěchu krajinného rázu. Nedochozí ke změně poměru krajinných složek

##### *Situování stavby ve vztahu k platné územně plánovací dokumentaci*

Obec Radějov nemá schválenou Územně plánovací dokumentaci.

#### **D.I.4. Dotčení systému ekologické stability a chráněných složek přírody**

##### *Územní systém ekologické stability (ÚSES)*

Realizací záměru nebude přímo ovlivněn prvek územních systémů ekologické stability. Obora je součástí prvku nadregionální a regionální úrovně ÚSES.

### Zvláště chráněná území

Zájmové území se nachází v CHKO Bílé Karpaty a v Evropsky významné lokalitě Čertoryje (NV č. 132/2005 Sb. př. č. 550).

Z hlediska možných vlivů na předměty ochrany EVL CZ 0624072 Čertoryje je v souvislosti s posuzováním záměrem nutno uvažovat s aktuálně zjištěnou situací ohledně stavů zvěře z konce ledna 2009, kdy byl dokladován stav silného přezvěření a požadovaná redukce na navrhované stavby ve skutečnosti musí vést k výraznému snížení tlaku chované zvěře na ekosystémy a stanoviště obory, tedy i vyhrazené části EVL.

### Přímé vlivy

1. *Úbytek stanovišť, zásahy do biotopů* – představuje především zásah do ploch naturových přírodních stanovišť zábořem biotopů, eventuelně změny způsobené fyzikální destrukcí biotopů (sešlapy, kaliště). V souvislosti s posuzováním záměrem nenastávají vlivy z důvodu záboru biotopů záměrem, poněvadž tyto biotopy jsou již nyní součástí obory s určitými stavy spárkaté zvěře. Provoz obory nevyžaduje žádné fyzické zásahy do biotopů výstavbou zařízení, staveb, potřebou odvodnění nebo závlah, jedinými zásahy mohou být výstavby nebo zřizování krmelišť, slanisek. V daném kontextu lze předpokládat, že změna normovaných či minimálních stavů zvěře se nepromítá do změny stávajícího ovlivnění biotopů EVL na území obory.

Riziko je dáno obecněji u biotopů, vázaných na prameniště, především prioritní stanoviště 7220 petrifikující prameny s tvorbou pěnovce v případech, kdy by u nich byla zřizována slaniska nebo krmeliště, zatím přímo tyto případy u těchto lokalit nejsou registrovány. Do této problematiky patří i lokální mokřady (silně vlhké louky, nebo prameniště ve vyšších sukcesních stádiích), která sice nebyla mapována, ale v dotčené nelesní vegetaci se vyskytují (snad T 1.5, svaz *Calthion*). Zvýšení stavu jelení zvěře může indikovat potřebu vzniku spontánních kališť. Lze očekávat, že k tomuto účelu budou vybírána místa v blízkosti protékajících potoků, poněkud zastíněná s bohatým keřovým patrem a nikoliv otevřené plochy PR Kůtky. Na rozdíl o prasete budou kaliště vytvářena především v období před říjí a období říje, tedy v září až říjnu (na konci vegetační sezóny). Také v případě daňka můžeme předpokládat tvorbu kališť. Na rozdíl od jelena může daněk kromě kališť v lesních porostech vyhledávat místa s rozhledem, podmočené otevřené plochy luk a pramenišť. I v tomto případě jsou kaliště průvodním jevem daňčí říje, jejíž těžiště je opět mimo vegetační sezónu. Zjevná je aktivita prasete divokého v přerývání vlhčích partií, kdy byl v září 2008 dokladován vznik kaliště, našťastí mimo uvedené typy stanovišť. Právě rycí činností prasete, spojené s vyhledáváním potravy (i rostlinné) jsou velmi často způsobeny nevratné změny na fytoocenózách těchto lokalit.

Na monitorovacích plochách byl zaznamenán i další typ narušení půdního povrchu (koleje od vozidel, ochozy zvěře, rozhrabaná půda od šelem při lovu hrabošů a vyhrabaná hnízda vos). Takto narušená půda představovala dohromady 0,65 % rozlohy sledované plochy. I přes relativně nízkou výměru narušení je nezbytné řešit organizaci hospodaření v oboře i mimo les tak, aby uvedené antropogenní destrukční aktivity byly co nejvíce omezeny.

2. *Destrukce či sukcesní změny biotopů* vlivem pastvy chované zvěře a trofických nároků jednotlivých druhů. Dle Heroldové a kol (2008 - viz příloha č.4) spárkatá zvěř je jedním z významných faktorů, který prostřednictvím pastvy ovlivňuje strukturu bylinné i dřevinné vegetace zejména v prostředí, kde se vyskytuje ve větší koncentraci. Obory mezi taková prostředí zcela jistě patří a s výrazným dopadem na bylinné i keřové patro je nutné v intenzivních chovech jelenovitých počítat. Intenzita vlivu zvěře je závislá především na její denzitě, méně významné je druhové složení býložravců a jejich potravní specializace. Na území, kde se chová jako hlavní zvěř daněk a jelen (potravní oportunisté), výskyt srnce bývá zpravidla sporadický, protože tento druh s potravní specializací okusovač (má vysoké nároky na obsah živin v potravě) neobstojí v konkurenci s ostatními druhy. Prase divoké se projevuje především rytím a disturbancí, zejména vlhčích biotopů.

V oboře Radějov dominuje z jelenovitých ve stavu daněk, méně početný je jelen a srnec představuje jen doplňkový druh. Daněk s jelenem jako potravní oportunisté spásají přednostně

kvalitnější zdroje potravy a po jejich vyčerpání dokáží zužitkovat i zdroje s nízkým obsahem živin. V bylinném patru dávají přednost plochám s převahou dvouděložných rostlin, které však spásají málo výběrově. Při nedostatku dvouděložných bylin potom spásají traviny, přednostně pícninářsky hodnotné a teprve po jejich spasení konzumují i traviny s malým obsahem živin a vysokým obsahem vlákniny. Jelen i daněk vedle bylinné vegetace spásají i letorosty listnatých dřevin a při celkovém nedostatku kvalitnějších zdrojů potravy okusují i jehličnany. Díky svému potravnímu chování mohou v závislosti na populační hustotě významně snížit diverzitu rostlinných společenstev, ze kterých postupně vymizí dvouděložné byliny a listnaté dřeviny a nakonec dominuje jen několik druhů travin a ostříc a v keřovém patru přežijí jen jehličnany. V lesních porostech se, díky nižší pokryvnosti bylinného patra i odlišné strategii jeho komponentů, projevují disturbance většinou mnohem výrazněji, zejména v prostorech koncentrací zvěře (chodníky podél oplocení apod.). Určitým doprovodným fenoménem pastvy zvěře je také šíření, mnohdy i převládnutí druhů, které herbivoři nespásají nebo spásají jen omezeně (příklad šťovíky na mezických loukách a pastvinách, pryšec mandloňovitý v dubohabřinách).

V oboře je celkem 200 ha luk. Plocha obory je 1 565 ha. Normovaný jarní kmenový stav byl v roce 2008 550 kusů spárkaté zvěře (viz tabulka 1 v příloze studie vlivu na PR Kútky):

*Plán chovu a lovu spárkaté zvěře v oboře Radějov (upraveno pro potřeby studie v příloze)*

NJKS	Sčítaný stav (31.3)	Letní stav před lovem	Odstřel
Daněk evropský		Kop 0.9	
490	504	689	249*
Jelen lesní		Kop 0.8	
**	50	65	7***
Srnec obecný		Kop 1.0	
20	80	119	99
Prase divoké		Kop 4.0	
20	45	101	79

\*) dosažení cílového stavu 440 ks daňčí zvěře požadovaného LČR

\*\*) jelen lesní není dosud v oboře Radějov normován

\*\*\*) mimořádný odstřel

Všechny dále uváděné informace vycházejí z předpokladu, že v oboře je chován daněk i jelen v množství odpovídajícím normovaným stavům. Na jaře se na 200 ha luk (při denzitě 199 ks/km<sup>2</sup>), chodí pást 400 zvířat což dělá 73 % z celkového počtu. V létě se na loukách pase cca 114 kusů a to je 13 % z celkového počtu chovaných zvířat. Znamená to, že denzita zvířat na loukách je na jaře 5,5x vyšší než v létě. Louky na jaře představují velmi atraktivní pastevní plochu, kde je denzita zvěře nadprůměrná, a využívá je až 3/4 chovaných zvířat. V létě jsou potom louky méně atraktivní než ostatní plochy a využívá je jen cca 13 % chovaných zvířat. Z toho vyplývá, že v oboře jsou i jiné dobré potravní zdroje, které do značné míry odvádějí v letním období zvěř od pastvy na loukách, a minimalizují vliv pastvy, která by jinak měla zcela destruktivní charakter. V prostoru obory jsou do především dubohabřiny, kde je vliv pastvy na bylinné a keřové patro zcela zřetelný zejména v okolí oplocenek a ohrazení obory. Lze se obávat i vzrůstajícího negativního trendu v souvislosti se změnou struktury chované zvěře (nárůst počtu jelenů). Vzhledem k charakteru lesních porostů, stavu keřového a bylinného patra ve vegetačním období a na jeho konci lze odvodit, že značný vliv na snížení stupně poškození pravděpodobně může mít kvalitní celoroční příkrmování. Nicméně ani to nestačí na minimalizaci nebo dokonce eliminaci vlivu chované zvěře na fytocenózu PR Kútky a indicie tak dokládají patrný tlak chovaných druhů zvěře na ekosystémy obory, což nutně vyplývá i z aktuálně zjištěných stavů zvěře v lednu 2009. Ve vztahu k nově zjištěným datům pokládají zpracovatelé naturového hodnocení poznamenat, že pokud by platilo, že stav v oboře odpovídal výchozím stavům (cca 500 daňků a 70 jelenů - tj. 320 jeleních jednotek) a aktuální stav prostředí by měl na svědomí tento počet zvířat, tak navržené snížení počtu chované zvěře o 125 jeleních jednotek by bylo určitým vstupním impulsem k tomu, aby došlo k určitému snížení dopadů (nutno významnější změny ověřovat následným monitoringem).

Pokud ale platí aktuálně zjištěný stav, tak nepochybně snížení počtu jeleních jednotek ze 750 až 800 na výsledných 235 (tj. 110 jelenů a 250 daňků) je tak zásadní, že se musí někde projevit a to dost významným způsobem (nutno navrhnout monitoring), zvláště bude-li zachován normální oborní režim tj. celoroční přikrmování a bude-li souběžně probíhat eliminace srnčí a černé zvěře a pokud budou dlouhodobě dodržovány NJKS - normované jarní kmenové stavy)

*Účinnost oplocení centrální části rezervace byla malá. Na jaře nebyl rozdíl v průměrném počtu trusů na dílčí plochu mezi oplocenou a neoplocenou částí, v létě rozdíl průkazný byl. Oplocení bylo na několika místech narušeno a zvířata se mohla volně pohybovat po celém území PR (blíže Heroldová a kol., 2008 v příloze).*

*Plán péče (Jongepierová, Bezděčka, Jagoš, 2005) konstatuje, že vliv oborního chovu daňků na vegetaci je sledován od roku 1988 a zatím nebyl zjištěn negativní vliv daňků na stav lučních porostů, snížila se ale četnost orchidejí. Dle plánu péče toto může být způsobeno okusem kvetoucích lodyh, čímž je zamezeno jejich rozmnožování a dochází k jejich mizení. Přiměřený okus však za určitých podmínek může stimulovat vegetativní množení, což by mohl být případ srpice karbincolisté. Zatím neřešena zůstává ochrana subtermofilních nelesních porostů v blízkém okolí soliterních stromů. Jednak nebyly zvlášť hodnoceny, jednak zde dochází ke zvýšené koncentraci daňků během dne (s výjimkou prasete divokého), tj. 34 ks/km<sup>2</sup>. Letní stav před lovem je s ohledem na NJKS a KOP 873 ks tj. 55 ks/km<sup>2</sup>). Všechny dále uváděné informace vycházejí z předpokladu, že v oboře je chován daněk i jelen v množství odpovídajícím normovaným stavům*

*Plocha povrchu půdy rozrytá od prasete divokého zaujímal jen 0,4 % z celkové rozlohy sledovaného území, což představuje jen minoritní vliv na složení vegetace. Louky prase využívalo především ve vlhčích partiích v jižní části rezervace Kútky, tyto aktivity se projevovaly lokální destrukcí okolí některých pramenišť. To je poměrně závažné zjištění vzhledem k charakteru vegetace, vyhraněných ekologických nároků řady druhů i jejich malé rozlohy. Prasata však vyryvají i podzemní orgány řady cibulnatých a hlíznatých geofytů na mezických a polosuchých stanovištích. Z uvedeného vyplývá, že normovat divoké prase v oboře Radějov je nutné jen proto, aby mohl být tento druh zvěře intenzivně a bez omezení loven během celého roku s cílem početní stavy v oboře minimalizovat.*

*Podle poznatků z provedených terénních šetření je vliv dosavadních stavů zvěře na lesní vegetaci značný, místně až destruktivní. Dochází k silnému okusu a poškozování dřevin ve všech patrech lesních fytoocenóz. S vysokou pravděpodobností dochází k trvalým (dlouhodobým) změnám ve složení vegetace. Pro stanovení úspěchu a změn bude třeba dlouhodobějšího sledování a to nejen v závislosti na celkových stavech zvěře, ale na její distribuci zejména během vegetačního období. Zatím bylo možné v bylinném patře stanovit určité pouze tendence:*

- o úbytek pokryvnosti a početnosti druhů s nižší (užší) ekologickou valencí; v první řadě dvouděložných bylin s měkkým prýtem*
- o šíření zejména oligotrofních nenáročných druhů např. pryšec mandloňovitý - Euphorbia amygdaloides (až faciální porosty), mohou to být i jiné skupiny např. invazivní netýkavka malokvětá - Impatiens parviflora*
- o na místech se zvýšenou dodávkou dusíku spojenou s narušováním šíření nitrofilních druhů (kopřiva aj.)*

*Uvedené jevy se podstatněji projevují na místech s usměřovaným pohybem zvěře. V daném kontextu navrhovaná redukce zvěře se musí postupně dle názoru zpracovatelského týmu naturového hodnocení projevit pozitivně ve vztahu k postupné revitalizaci bylinného patra lesních porostů (stanovišť)*

3. Znečištění vod a půd produkcí trusu chované zvěře odpadních vod – jde především o potenciální ovlivnění kvality vody a případnou eutrofizaci stanovišť v případě koncentrované pastvy, zejména pro obě podjednotky přírodního stanoviště 6210.

*Hnojení luk vysokými dávkami dusíkatých látek může mít obecně negativní vliv na strukturu cenných rostlinných společenstev citlivých na obsah dusíkatých látek v půdě. Z údajů, které*

byly shromážděny při sčítání trusu zvěře na monitorovacích plochách, bylo vypočítáno, jaké množství výkalů vyprodukuje zvířata na loukách v průběhu vegetační sezóny. Na základě provedené metody zjištění koncentrace zvířat a podle trusu monitorování jejich pastevních nároků lze konstatovat, že:

- Za předpokladu, že se zvěř na loukách pase od března do října (8 měsíců) a její průměrná početnost je 1,28 ks/ha, denní defekační dávka je 25 hromádek pelet a jedno průměrné kálení daňka představuje 24 g sušiny, vyprodukuje zvířata za vegetační sezónu celkem 183 kg výkalů v sušině na hektar (837 kg čerstvá hmotnost). Při průměrném obsahu 2,5 % dusíku v trusu jelena a daňka připadne na plochu jednoho hektaru ročně 4,5 kg dusíku. Přibližně stejné množství dusíku může být vyloučeno močí. Přísun dusíku na louky tak může být ročně v průměru okolo 10 kg /ha. V různých částech PR (na jednotlivých monitorovacích plochách) by se množství čistého dusíku mohlo pohybovat na jaře od 0 do 45 kg a v létě od 1 do 14 kg/ha. Množství vyprodukovaného dusíku tak nepředstavuje vážný problém pro bylinnou vegetaci (s výjimkou extrémních ploch). Výkaly jsou navíc distribuovány v dlouhém časovém období, kdy je dusík postupně odbouráván. V kontextu aktuálně zjištěných stavů zvěře lze očekávat mírně zvýšené hodnoty oproti stavu, monitorovaného studií v příloze naturového hodnocení, kontext doporučeného výrazného snížení stavů zvěře povede ke zmírnění uvedených souvislostí a prezentované aspekty bude nutno ověřit postprojektovou analýzou (monitoringem)
- Rozdíly v produkci trusu zvěře na jaře a v létě se nijak neprojevily v obsahu dusíkatých látek v půdě. Jejich obsah na jaře (26,3 %) byl neprůkazně vyšší než v létě (24,0 %) (Mann-Whitney U test,  $p=0,754$ ;  $n=5$ ). Neprojevila se ani žádná korelace mezi denzitou výkalů na odběrných místech a obsahem dusíkatých látek v půdě ( $r=0,120$ ;  $p=0,741$ ;  $n=10$ ). Tento výsledek může být ovlivněn malým počtem analyzovaných vzorků, ale také skutečností, že přísun dusíku přes velké býložravce neovlivňuje zásadním způsobem jeho bilanci v půdě.

Kromě produkce a následné depozice dusíku ve formě trusu a moči je potřebné uvažovat s dalšími vlivy působícími na vegetaci a zejména na populace vybraných druhů, v kontextu naturového hodnocení zejména srpice karbincolisté, ale i některých indikačních druhů vybraných přírodních stanovišť :

- je to přímý okus nadzemních částí rostlin s akcentem na fenofáze před květem a během květu (souvisí mj. se vznikem, transportem a kumulací prospěšných látek v této části rostliny)
- narušování synuzie bylin a mechorostů (vegetačního krytu kopýtky zvěře); má pozitivní i negativní význam
- mechanická destrukce nadzemních částí rostlin (pošlapávání, výležiška, pastevní ochozy)
- šíření diaspor (vlastní populace druhů i dalších rostlin)
- šíření nitrofilních, zoonichných a dalších druhů změnou limitujících fyzikálních i chemických hodnot stanovištních poměrů

Uvedené faktory se v různé míře uplatňují u trávobylinných i lesních biotopů. V daném kontextu navrhovaná redukce zvěře se musí postupně dle názoru zpracovatelského týmu naturového hodnocení projevit pozitivně ve vztahu k postupné revitalizaci řešených stanovišť a vlivu na srpici karbincolistou, případně některé indikační druhy stanovišť 6210 (oba typy) a 6510.

#### Nepřímé vlivy

1. Přenos cizorodých látek ovzduším - záměr takové výstupy neprodukuje a tyto aspekty jsou tak irelevantní, stav fytoocenóz je tak vystaven jen případným atmosférickým depozicím, k těmto aspektům chybí relevantní podklady a jde spíše o aspekty kumulativní. Nelze vyhodnotit.
2. Ohrožení automobilovou dopravou a vyvolanými investicemi - nepředstavuje žádný vliv, poněvadž záměr změny stavů zvěře negeneruje žádné další nové investice ani se nepromítá do změn obslužné dopravy obory Vliv záměru nulový.

### Konkretizace vlivů ve vztahu k EVL Čertoryje

Záměr představuje změnu poměrů jednotlivých druhů chované zvěře. Na základě vstupní analýzy naturového hodnocení byly vytipovány předměty ochrany EVL Čertoryje, které by mohly být záměrem potenciálně ovlivněny. S výjimkou možného dopadu na prameniště vlivem zvýšené koncentrace jelena a stále výrazné přítomnosti prasat je nutno očekávat možné dopady na stanoviště, vázané na existenci pramenišť a malých vodních toků, eventuelně na dílčí změny v mokřadních enklávách. Obecně jsou tyto aktivity tlumitelné snížením obecné atraktivity těchto prostorů pro zvěř přesunutím krmelišť, slanisek a jiných atraktivizujících mysliveckých zařízení mimo nejhodnotnější nelesní plochy obory. Vlivy na charakter luk a lesů jsou dány především stávající koncentrací zvěře a navrhované změny se výrazněji neprojeví.

V územním kontextu je možné konstatovat, že plochy EVL Čertoryje, nacházející se mimo oboru, nejsou přímo a i nepřímo změnou stavů zvěře ovlivňovány, obora není místem intenzifikace chovu prasete divokého, které prakticky jako jediný druh může prorážet i oborní oplocení a migrovat mimo v zásadě uzavřené území obory, aktuálně doložený počet prasat však vykazuje známky přezvěření. Změny se tak prakticky týkají jen uzavřeného prostoru Radějovské obory, kde jsou prioritní stanoviště v kontextu celé EVL zastoupena minoritně, prakticky všechna zastoupená přírodní stanoviště jsou již určitým způsobem ovlivněna zemědělskou, lesnickou a zejména déle trvající cca 20ti letou oborní praxí a bohužel i poměrně výrazným přezvěřením, jak ukázaly aktuálně nasčítané počty. Pokud je cílem řešení změny normovaných stavů a nezbytností postupně v reálu uvedené stavy naplnit, tak ani v územním, ani v ekosystémovém aspektu nemůže být narušena celistvost EVL Čertoryje, dílčí změny mohou nastávat jen uvnitř obory na stanovištích s částečně či výrazněji sníženou reprezentativností. Toto konstatování však neznamená, že činnosti obory není nutno věnovat z pohledu zájmů ochrany přírody včetně stavů zvěře trvalou pozornost a trvale monitorovat případné změny.

Na základě výše uvedených údajů ohledně přímých i nepřímých vlivů změny stavů zvěře lze konstatovat, že případné změny ve funkci a struktuře biotopů nedosáhnou takových hodnot, aby bylo možno jednoznačně konstatovat další změny k ochuzování stanovišť. S ohledem na aktuálně zjištěné stavy zvěře v oboře se navrhované změny, pokud budou managementem obory reálně dosaženy požadované normované stavy, dle měly s určitým zpožděním na stavu ekosystémů pozitivně projevit, zejména ve snížení tlaku na bylinné patro v lesích.

Lze tak konstatovat absenci patrnějších vlivů na integritu dotčeného území soustavy Natura 2000 v ČR v souvislosti se záměrem změny normovaných stavů, tato okolnost je ale podmíněna postupným, přitom časově efektivním dosažením normovaných stavů ze současné situace s výrazně nadnormovanými stavy. Prolongace stávající aktuálně zjištěné zátěže území aktuálními stavy spárkaté zvěře totiž nepochybně povede k dotčení integrity EVL Čertoryje na území obory Radějov.

*Kumulativní vlivy* jsou dány zejména souvisejícím provozem obory. Především vlastní údržba luk v oboře může mít výraznější dopad na charakter a obnovu lučních ekosystémů, pokud i s ohledem na předměty ochrany EVL (srpice karbincolistá, oba typy polopřirozených suchých trávníků) bude praktikován systém celoplošného sečení v nevhodném období. Již plán péče o PR Kútky (Jongepierová, Bezděčka, Jagoš, 2005) signalizuje, že plošné kosení v době květu znamená ohrožení diverzity porostů a ovlivnění generativního potenciálu (vazba na termíny sečení a způsoby seče, ponechávat pásy nesečené apod.) s tím, že chybí zachování vhodných pásů 4 – 5 m širokých v nejhodnotnějších enklávách, které by byly dosekávány až ve druhé polovině vegetačního období, případně ponechávány i d období příštího. Zpracovatel naturového hodnocení se ztotožňuje s návrhy plánu péče v kapitole 3.1.1, body c) a d) s tím, že je nutno polohu ponechávaných pásů střídat a netvořit je v porostech se silnějším výskytem třtiny křovištní (prevence sukcesní podpory tohoto druhu).

Termíny hlavní seče i kosení ponechaných pásů je nutné stanovit na základě fenologických vlastností klíčových (diagnostických) druhů jednotlivých typů porostů, popř. těch druhů, jejichž rozvoj ve fytoocenózách je účelné podpořit. Zde je nutné nahradit i omezené šíření diaspor



(svozy sena, lokální uskladnění, přemrzání semen, funkce výdrolků ze sena, atd.), což je nezbytná součást managementových opatření, nezbytností je tedy přikrmování jen místním senem, bez dovozu z území mimo oboru. Samotná pastva zvěře je ovšem účinným vektorem šíření některých druhů. Hlavní porosty s výskytem srpice i většinu pramenišť bude nutno oplotit. Pro tyto části bude nutné zpracovat dílčí plány péče resp. managementu podle specifických podmínek na stanovištích a stanovených cílů, ve spolupráci se Správou CHKO Bílé Karpaty.

Dále zpracovatelský tým naturového hodnocení pokládá za potřebné konstatovat, že mj. je nutno věnovat pozornost následujícím faktorům:

- Přiměřená pastva podporuje rozvoj dicyklických polorozetových druhů rostlin, zřejmě jednoho z klíčových faktorů existence druhově bohatých luk.
- Pastva ovlivňuje biodiverzitu i z hlediska fenologického, kdy umožňuje většině druhů vytvářet semena během velké části vegetační doby a přizpůsobení se např. klimatickým podmínkám. Přiměřené narušování pastvou zvyšuje pestrost luk i životaschopnost řady vzácných a chráněných druhů. Kosení vyžaduje daleko víc dodatekové energie, zvyšuje působení letních přísušků, výrazněji ovlivňuje režim a množství některých prvků (v BK jsou půdy obecně chudé na fosfor).
- Naopak na menší skupinu druhů působí pastva negativně z hlediska výběrového spásání.
- Svoji funkci zde má i diverzita podpovrchových částí. Klonální rostliny s krátkými oddenky (podporují celkovou diverzitu, vitalitu i koexistenci velkého počtu druhů. Příkladem může být i srpice karbincolistá).
- Naopak klonální rostliny (např. bezkolonec) vyžadují spíše kosení, neboť je potřebné, aby zkosenou biomasu nahradily z podzemních oddenkových zásob a nedocházelo k jejich expanzi. Obdobný princip platí i pro invazivní *Calamagrostis epigeios*.

Při posuzování druhového bohatství luk je nutno zohlednit další některé nepříliš známé faktory :

- druhové bohatství jednotlivých porostů je vždy vyšší, než je zachyceno běžnými fytoecologickými metodami, zejména v druhově bohatých porostech; v BK to platí zcela zjevně

- z toho důvodu podrobný zápis na pasených plochách nevykazuje po řadu let razantní pokles druhové bohatosti, ochuzení je především v rovině kvantitativních znaků (početnosti, pokryvnosti, produkce biomasy)

- v prostoru Kútky však snížení druhové bohatosti dávno je, neboť ovlivňování pastvou a hnojením je prokazatelné již od počátku 60. let minulého století, možná i dříve. Navíc obora zde existuje již 30 let a údaje o stavech zvěře byly spíše nižší, než skutečnost. Počet druhů v zápisech byl již na konci 60. let nižší než u obdobných subxerothermních trávníků např. na Čertoryjích (Kútky pod 50 druhů, Čertoryje 80 druhů, to je více než třetina celkového počtu, antropogenní druhy nebyly započítány). To lze doložit i řadou původních terénních zápisů (Tlusták msc.)

Kumulativním vlivem k řešenému záměru je rovněž činnost drobných savců, zejména kontext rytí krčka a hraboše, v lesích pak činnost norníka a myšic apod. Zpráva Heroldové a kol. (2008 –viz příloha) mj. právě konstatuje, že jedním z důležitých faktorů, který může významně ovlivnit strukturu vegetace na loukách, jsou drobní zemní savci. Při hloubení svých nor vyhrabávají na povrch půdy materiál, který zásadním způsobem mění podmínky pro rozvoj vegetace. Vyhrnutá hlína způsobuje oslabení nebo odumření rostlin přikrytých vrstvou zeminy a zároveň umožňuje uchycení druhů rostlin přizpůsobených k životu na obnažené půdě. Tím může dojít ke zvýšení druhové diverzity lučních porostů. Rozsah změn ve struktuře vegetace závisí na početnosti drobných savců. Nejvýznamnějšími druhy, které mohou ovlivňovat změny v rostlinných společenstvech zejména mimo les, jsou krtek obecný a hraboš polní. Krtek tvorbou krtin může vážněji zasahovat do procesu vývoje bylinného patra na vlhkých loukách, kde vytváří značné množství krtin.

Hraboš polní může ovlivňovat vývoj vegetace nejen vyhrabáváním zeminy na povrch půdy, ale také spásáním zelených částí bylin, požíráním květů, semen a podzemních orgánů. Dynamika početnosti hraboše polního však není na loukách tak výrazná jako na polích a jeho

vliv na vegetaci zde zpravidla není tak drastický. Distribuce nor hraboše přitom nebyla na loukách rovnoměrná. Nejvíce jich bylo zaznamenáno v centrální části rezervace v oblasti s porosty travin, ve kterých nepřevládaly rody *Bromus* a *Molinia*. Densita nor byla v průměru 962 nor na hektar, na jednotlivých monitorovacích plochách se pohybovala od 0 do 2575 nor/ha. Densita nor ukázala, že v daném období byla početnost hraboše na loukách vysoká. Rycí aktivita přitom byla relativně malá. Čerstvé výhrabky z nor, které zakrývaly vegetaci, měly celkovou plochu jen 1,2 m<sup>2</sup> a představovaly 0,03 % zkoumané plochy. Také rycí aktivita krta byla na monitorovacích plochách malá. Výskyt krtin byl koncentrován především do oblasti vlhkých luk v nejnižších partiích rezervace. Podíl plochy krtin na zkoumané ploše dosáhl jen 0,04 % celkové rozlohy.

Plocha povrchu půdy rozrytá od prasete divokého zaujímala jen 0,4 % z celkové rozlohy sledovaného území. Louky prase využívalo především ve vlhkých partiích v jižní části rezervace.

Na monitorovacích plochách byly zaznamenány i další typy narušení půdního povrchu (koleje od vozidel, ochozy zvěře, rozhrabaná půda od šelem při lovu hrabošů a vyhrabaná hnízda vos). Takto narušená půda představovala dohromady 0,65 % rozlohy sledované plochy.

Celkový podíl povrchu půdy narušené některým z uvedených faktorů tvořil 0,9 % plochy monitorovaného území. Narušení půdního povrchu v tak malém rozsahu nemůže celkově výrazně ovlivnit rostlinná společenstva v PR. Samozřejmě v případě trvalého výskytu velkých kolonií hrabošů nebo soustředěného rozrývání půdy od prasete, může být tento vliv výrazný. Bez bližšího prozkoumání však není možné jednoznačně posoudit jaký rozsah narušeného povrchu je vlivem pozitivním (zvýšení druhové diverzity rostlin) nebo negativním (změna struktury chráněných společenstev). Lokálně může být významné také potravní chování hrabošů i prasete. Například podzemní orgány vstavačů jsou vítaným zdrojem potravy velkých i malých herbivorů. V daném kontextu je doporučeno především výrazné tlumení prasete divokého v oboře z důvodu obecného snížení jeho vlivu na předměty ochrany EVL v tomto prostoru.

Synergicky se rovněž projevuje i vlastní lesní hospodaření, kdy v území je možno dokladovat i relativně vysoký podíl méně hodnotných až nevhodných porostů a určitou intenzitu, kdy charakter těžeb mýtních, předmýtních ve vazbě na kategorizaci lesa může znamenat další vstupy do stavu ekosystémů a přírodních stanovišť, měl by být dle názoru zpracovatele naturového hodnocení řešen i přírodě bližší způsob hospodaření v těch stanovištích a porostech, které s ohledem na dokladovaný stav ekosystému lesa jsou předmětem ochrany EVL nebo porostech, které stále ještě i přes určitý tlak zvěře na regeneraci si udržely i relativně přírodě blízký charakter. Dle názoru zpracovatelského týmu naturového hodnocení by k řešení problému jistě přispělo, kdyby vlastník obory v případě lesního hospodaření přistupoval k oboře Radějov stejně jako k jiným oborám, tedy aby se v lese, který má statut lesa zvláštního určení hospodařilo odpovídajícím způsobem. Pak by bylo možné tomu odpovídajícími lesními hospodářskými zásahy (proředění porostů, výsadby okusových a plodonosných dřevin, odstranění nekvalitních porostů a jejich náhrada atd.) vytvořit ideální podmínky k chovu (optimálního počtu) spárkaté zvěře, aniž by docházelo k destrukci fytoocenóz (zejména bylinného podrostu) na chráněných územích a stávajícím škodám na lese.

Závěry a výstupy posouzení vlivu záměru „Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“ na předmět ochrany Evropsky významné lokality Čertoryje podle § 45i zákona č. 114/192 Sb. v platném znění :

1. Záměr změny normovaných stavů zvěře v oboře LČR, s.p. v Radějově negeneruje žádné významné negativní vlivy, u předmětů ochrany, vázaných na prameniště a vlhké lokality lze předkládat s ohledem na zvýšení stavů jelení zvěře mírně negativní vlivy, které lze minimalizovat komplexem navrhovaných zmírňujících doporučení. Uvedené konstatování vychází ze skutečnosti, že navrhované změny se týkají obou hlavních druhů spárkaté zvěře, která se chová z hlediska dopadů na jednotlivá stanoviště obdobně, zejména z hlediska potravních návyků. Daňčí zvěř výrazněji preferuje zejména v některých částech roku více otevřená nelesní stanoviště oproti zvěři jelení.

2. Mírně nepříznivé a nevýznamné vlivy na některé předměty ochrany EVL Čertoryje mohou vznikát především pouze z důvodu nezvládnutí managementu u jelení zvěře ve vztahu k jejím nárokům na chlazení a kalištění, ale v kumulaci dalších činností v oboře ve vztahu k logistice mysliveckých zařízení, zejména s ohledem na příkrmování, polohu slanisek, napajedel. Na základě provedeného hodnocení nebyly tyto vlivy klasifikovány jako významné, ale jako spoluurčující z hlediska případných tendencí vývoje ekosystémů v oboře.

3. Nebyly identifikovány žádné významné nepřímé nepříznivé vlivy, spojené s navrhovanou změnou normovaných stavů zvěře, byla konstatována rizikovost kumulativních vlivů s potenciálním ohrožováním některých předmětů ochrany EVL Čertoryje, a to stávajícího obhospodařování nelesní části obory a kontextu stávajícího lesního hospodaření, zatím nedostatečně zohledňujícího statut lesů zvláštního určení.

4. Lze konstatovat, že aktuální z hlediska biodiverzity ochuzený stav zejména lesních ekosystémů a stanovišť v oboře je dlouhodobě zapříčiněn vysokými stavy zvěře, aktuálně silně nad stavy normovanými, byl prokázán negativní vliv zejména zvěře černé na řadu stanovišť a některých druhů, které jsou předmětem ochrany. Předpokladem nastartování pozitivních změn je především důsledné tlumení černé zvěře a postupné dosažení normovaných stavů zvěře ve smyslu návrhu zpracovatelů naturového hodnocení, důsledné snížení stavu daňčí zvěře na požadovanou úroveň povede ke stabilizaci, případně revitalizaci řady stanovišť a biotopů EVL Čertoryje na území obory. Tyto předpokládané trendy je nutno kontinuálně monitorovat a vyhodnocovat a na základě takového průběžného hodnocení řešit případné další usměrnění normovaných stavů zvěře na území obory Radějov.

5. Pro zmírnění uvedených vlivů jsou s uplatněním principu předběžné opatrnosti navržena zmírňující opatření ve smyslu vytvoření předpokladů k usměrnění vlastní oborní činnosti a péče o území obory (management nelesních biotopů, měřítko, struktura, pojetí; změny v lesním hospodaření).

*Sumární vyhodnocení potenciálních vlivů záměru na vybrané předměty ochrany EVL Čertoryje podrobně viz př. č. 3 - Posouzení vlivu záměru „Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“ na předmět ochrany Evropsky významné lokality Čertoryje podle § 45i zákona č. 114/192 Sb. v platném znění – RNDr. Milan Macháček, str. 25.*

Na základě vyhodnocení předloženého záměru v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění lze konstatovat, že realizace záměru „Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“ **nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality Čertoryje** ani jiných evropsky významných lokalit či ptačích oblastí. Naopak lze očekávat v kontextu aktuálních dat o stavu zvěře v oboře významné snížení impaktu spárkaté zvěře na fytoocenózu PR Kútky a lesní porosty obory Radějov.

## **D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a obyvatelstvu**

S ohledem na výstupy předchozí části lze konstatovat, že není překročeno lokální měřítko významnosti vlivů, spojených s navrhovaným záměrem.

### **D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahující státní hranice**

Nejsou, vlivy tohoto charakteru oznamovaný záměr negeneruje.

### **D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí**

Pro eliminaci, prevenci a minimalizaci identifikovaných vlivů na předměty ochrany EVL Čertoryje, resp. za účelem nastartování pozitivních změn je potřebné uplatnit a respektovat následující zmírňující doporučení :

- Normované stavy daňčí zvěře stanovit na 250 ks, zvěře jelení na 110 ks (tj. 235 jeleních jednotek).
- Normovat srnčí zvěř a černou zvěř (oba druhy 10 ks) a to jen z toho důvodu, aby mohla být jejich početnost udržována na minimálních stavech resp. nulových stavech.
- Uplatnit regulaci aktuálních stavů daňčí zvěře v reálných odlovních cyklech tak, aby postupně bylo dosaženo navrhovaných normovaných stavů.
- V případě černé zvěře využít všech zákonných možností lovu vč. odchytu do lapáků (to především v případě selat).
- Odstranit z nelesních ploch rezervace a nejbližšího okolí všechna slaniska a krmeliště, zejména vyloučit budování těchto zařízení v okolí pramenišť a mokřadů. V této souvislosti vypracovat a realizovat takový systém příkrmovacích zařízení, včetně předkládání atraktivní potravy mimo území nevhodnějších stanovišť EVL zejména v nelesní části obory, aby byla zvěř odváděna.
- Analogicky vyloučit umístění krmelišť a slanisek v blízkosti porostů, ve kterých dochází ke zmlazování dubu s cílem minimalizovat vlivy na přirozené zmlazování určujících dřevin doubrav a dubohabřin.
- Mimo území PR a jejího ochranného pásma a mimo přírodní stanoviště, která jsou předmětem ochrany, podpořit úživnost výsadbou okusových dřevin (zaplacené vrbníky, porosty osiky, jeřábu atd.), výsadba jírovcových alejí. Vzhledem k charakteru lesů zvláštního určení diverzifikovat potravní zdroje výsadbou domácích druhů plodonosných a okusových dřevin s cílem snížit vlivy aktivit zvěře na les.
- Uvedené zásady organizace příkrmování zvěře promítnout do provozního řádu obory.
- Trvale a funkčně oplotit nejcennější prameniště, mokřady a podmáčené plochy na území PR Kůtky s cílem zamezit přístupu spárkaté zvěře, aby nebyly tyto lokality vyhledávány jako kaliště, eventuelně přerývány při hledání potravy.
- Pokud to okolnosti umožní, preferovat lov veškeré spárkaté zvěře především na území PR a v přiléhajících lesních porostech s cílem využít loveckého tlaku k minimalizaci poškození travních i přiléhajících lesních porostů.
- Do provozního řádu obory promítnout i změny v obhospodařování lučních porostů s cílem minimalizovat plošné seče, zavést systém mozaikovitých sečí s proměnným režimem nedosekávání či déle ponechávání nesečených ploch.
- Projednat se správou CHKO detail monitoringu a péče o nelesní stanoviště na území obory, mj. s cílem podpořit rozvoj čilimníků jako živých rostlin žluťáka barvoměnného

#### *Ostatní opatření*

- Po dohodě se správou CHKO provádět následný monitoring uplatněných doporučení s tím, že tento bude pravidelně vyhodnocován. V rámci monitoringu sledovat, zda navržený pokles normovaných stavů daňčí zvěře má nějaký význam, pokud se ukáže neprůkaznost, pokračovat v dalším snižování normovaných stavů spárkaté zvěře (jeleních jednotek).
- Doporučuji úzkou spolupráci s pracovníky CHKO k možnosti vybudování úzkých pásů kolem lesních porostů s atraktivními plodinami k zadržení zvěře ve vstupu na chráněná území.

- Lesnické hospodaření v oboře je směřováno jako ve výnosových lesích. Vzniklé plochy určené k zalesnění jsou zaměřeny k rozšiřování oplocení na značných rozlohách. V současnosti je evidováno 258,77 ha zaplocených porostů, což činí 16,54 % plochy obory. Jde o značnou výměru, která je nepřístupná zvěři a tím je zúžená možnost rozmístění skupin zvěře a snížení potravní nabídky. Doporučuji proto vstoupit v jednání s uživateli lesních porostů k odstranění oplocených kultur, které jsou odrostlé, za cenu místní individuální ochrany cílových dřevin. Požádat o ponechání vtroušených tzv. plevelných druhů keřů a stromů, které slouží přednostně zvěři k okusu.
- Návštěvnost obory je dostatečně řízena, ale situace se může změnit na vysokou turistickou frekvenci, proto doporučuji při extrémních změnách situaci projednávat s odborem ŽP Městského úřadu ve Veselí nad Moravou spolu, s CHKO a řešit ji úpravou provozního řádu vstupu do obory.
- Na základě provozního mysliveckého hospodaření je snaha zlepšení životního prostředí zvěře, udržování a budování mysliveckých zařízení a doplnění obory o původní druh, tj. jelena evropského. Základní chovná skupina v počtu 29 kusů byla již vypuštěna.
- Dále doporučuji pro plynulý každoroční chod mysliveckého hospodaření vypracování „Provozního ročního programu“. Jedná se o zabezpečení výživy, postupu provozních prací a také postupu cílového hospodaření se zvěří. Základ je možné převzít jednak z tohoto hodnocení a příloh, které jsou směřovány pracovníkům myslivosti v oboře Radějov.

#### **D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů**

Míra neurčitostí, resp. nedostatku znalostí je především dána vypovídací schopností podkladů, které jsou v dané fázi zpracování Oznámení k dispozici. Podrobná znalost těchto podkladů, dobrá spolupráce se zástupcem majitele obory Lesy ČR, zpracovatelem Posouzení vlivu záměru na předmět ochrany Evropsky významné lokality Čertoryje podle § 45i zákona č. 114/192 Sb. v platném znění, s doc. RNDr. Petrem Koubkem, CSc., z Ústavu biologie obratlovců AV ČR a doc. RNDr. Vlastimilem Tlustákem, CSc. specialistou fytoecologie, ochrany přírody z UP, zpracovatel Oznámení a jeho spolupracovníci jsou názoru, že nejsou zanedbány ani opomenuty základní souvislosti včetně kvantifikace vlivů na životní prostředí, resp. na EVL.

### **ČÁST E – POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

Oznámení z hlediska lokalizace uvažuje pouze s jednou variantou umístění záměru, která je dána stávajícím stavem – existencí obory. Pro porovnání záměru pak byla zvolena varianta aktivní a varianta nulová.

Záměrem je tedy změna normovaných a minimálních stavů zvěře, která se v oboře již vyskytuje, nulovou variantou je ponechání stávajících normovaných stavů, aktivní pak nové normované a minimální stavy zvěře. Nejde tedy o zavedení uvedených druhů do území:

Stavy	Daňčí zvěř	Jelení zvěř	Srnčí zvěř	Černá zvěř
Stavy platné	490	30 (nenormovaná)	20	22
Stavy navrhované	250	110	min.	min.

Navrhované řešení včetně opatření budou environmentálně únosné, dokonce z určitých hledisek i přínosné a povedou ke stabilizaci, případně revitalizaci řady stanovišť a biotopů EVL Čertoryje na území obory.

## ČÁST F – DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Poznatky byly získávány terénním šetřením, konzultacemi s vlastníkem obory a oznamovatelem - Lesy České republiky, s.p., specialisty z oboru fytoecologie a zoologie, orgány státní správy, samosprávy a dalších.

V kontextu důvodů zpracování jediné aktivní varianty řešení, vyplývající z územní danosti k charakteru záměru a pozemků a rámcového vyhodnocování referenčních variant řešení, nebylo třeba využívat složitějších metod prognózování včetně metod matematických. K doplnění podkladů bylo dále využito odborné literatury, internetu, publikací a prací geografických, geologických, pedologických, klimatických, hydrologických přírodovědných a krajinně ekologických vztažených k zájmovému území. Získané poznatky byly konfrontovány se zákonnými požadavky, limity a předpoklady vyplývajících z příslušných právních předpisů.

Změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře je připravována uvážene a zodpovědně, s vědomím možných rizik a střetů, nezpůsobuje výhledově nevratně neřešitelné negativní vlivy a není v rozporu s funkčním využitím území. Je předpoklad, že záměr nebude negativně působit na životní prostředí v dané lokalitě.

Čerpáno z :

- Bezděčka P., Jongepier J.W. a kol.2002: Chráněná území CHKO Bílé Karpaty. In: Mackovčín P., Jatiová M. a kol. (2002): Chráněná území ČR – Zlínsko, svazek II. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 92 pp.
- Horal D., Jagoš B., Resl K., Uříčář J., Jongepier J.W., Pechanec V.(2006): Atlas rozšíření vybraných druhů živočichů CHKO Bílé Karpaty. – ZO ČSOP Bílé Karpaty, Veselí nad Moravou, 85 str.
- Hromas J. (2008): Doporučení ke stanovení normovaných stavů spárkaté zvěře v oboře Radějov. Prof. Ing. et. Ing.h.c. Josef Hromas, CSc., Mendlova zemědělská a lesnická univerzita Brno, lesnická a dřevařská fakulta, Ústav ochrany lesů a myslivosti, Brno. Manuskript, Brno, březen 2008
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (2001, eds.): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 2001.
- Jongepier J.W. (2003): Botanický inventarizační průzkum přírodní rezervace Kútky. Veselí nad Moravou, manuskript.
- Jongepierová I.(2008, ed.): Louky Bílých Karpat (Grasslands of the White Carpathian Mountains). ZO ČSOP Bílé Karpaty, Veselí nad Moravou, 461 str.
- Jongepierová I., Bezděčka P., Jagoš B (2005): Plán péče o PR Kútky na období 2006 – 2015. AOPK ČR – Správa CHKO Bílé Karpaty, manuskript, poskytnuto Správou CHKO v srpnu 2008.
- Doc. Ing. František Zabloudil, CSc. Obora Radějov - Posouzení vlivu chované zvěře na životní prostředí v oboře, 2007
- Nařízení Vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.
- Zákon č. 460/2004 Sb., o ochraně přírody a krajiny - úplné znění zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jak vyplývá ze změn provedených zákonným opatřením Předsednictva České národní rady č. 347/1992 Sb., zákonem č. 289/1995 Sb., nálezem Ústavního soudu České republiky vyhlášeným pod č. 3/1997 Sb., zákonem č. 16/1997 Sb., zákonem č. 123/1998 Sb., zákonem č. 161/1999 Sb., zákonem č. 238/1999 Sb., zákonem č. 132/2000 Sb., zákonem č. 76/2002 Sb., zákonem č. 320/2002 Sb., zákonem č. 100/2004 Sb., zákonem č. 168/2004 Sb. a zákonem č. 218/2004 Sb., 460/2004 Sb.
- Internet, [www.nature.cz](http://www.nature.cz), [www.env.cz](http://www.env.cz)

## ČÁST G – VŠEOBECNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

**G.1. Obchodní jméno oznamovatele:** Lesy České republiky, s.p.  
Přemyslova 1106  
501 68 Hradec Králové

**G.2. Název záměru :**  
*Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře*

**G.3. Kapacita (rozsah) záměru :**  
*250 ks daňčí zvěře, 110 ks jelení zvěře, minimální stavů srnčí a černé zvěře.*

**G.4. Umístění záměru :**  
kraj : Jihomoravský  
místo stavby : obora Radějov  
katastrální území : Radějov u Strážnice, kód ČSÚ 737461  
kód NUTS 4 CZ0625 Hodonín  
parcela čís. :

### **G.5. Charakter projektu a možnost kumulace s jinými záměry**

Myslivecké hospodaření v oboře Radějov, které zahrnuje chov zvěře, plánování a lov včetně zhodnocování ulovené zvěře. Obora Radějov se nachází v Bílých Karpatech v nadmořské výšce 240 – 583 m.n.m. Celou svou rozlohou 1 564,84 ha je v Chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty (vyhl. 3 . 8. 1980) a Evropsky významné lokality (EVL) Čertoryje (př. č.550 k NV č. 132/2005 Sb., CZ0624072). Hranice obory na východní a severní straně probíhá současně se Slovenskou státní hranicí. Západní a jižní strana sousedí s honitbami ve vnitrozemí.

Jedná se o hodnocení vlivů navrhované změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře na evropsky významnou lokalitu CZ 0624072 Čertoryje

## ČÁST H – PŘÍLOHY

1. Vyjádření stavebního úřadu
2. Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska vlivu projektu na územní soustavy Natura 2000, vydané dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v následujících zněních
3. Posouzení vlivu záměru „Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“ na předmět ochrany Evropsky významné lokality Čertoryje podle § 45i zákona č. 114/192 Sb. v platném znění
4. Savci na území PR Kútky: jeden z faktorů ovlivňující strukturu vegetace bylinného patra, podklad pro hodnocení vlivu zvěře na vegetaci chráněného území

### Zpracovali :

Ing. Pavel Martan, Strmá 1046, 686 05 Uherské Hradiště

t/f : 572579765, 572556608, m : 603816127, e : [pavel.martan@quick.cz](mailto:pavel.martan@quick.cz)

[pavel.martan@hitech.cz](mailto:pavel.martan@hitech.cz)

autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.j. osvědčení 4204/680/OPV/93

RNDr. Milan Macháček - *EKOEX JIHLAVA*

- *autorizovaná osoba pro provádění posouzení podle § 45 i zákona, rozhodnutí MŽP ČR o autorizaci č.j. 69909/ENV/06 2396/630/06 ze dne 30.1.2007*
- *autorizovaná osoba pro posuzování vlivů staveb na životní prostředí (EIA), osvědčení MŽP ČR č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.3.1993*

doc. RNDr. Petr Koubek, CSc., *Ústav biologie obratlovců AV ČR, v.v.i., Brno*

- *specialista zoologie obratlovců*

doc. RNDr. Vlastimil Tlusták, CSc., *Univerzita Palackého Olomouc*

- *specialista fytoecologie, ochrana přírody*

*V Uherském Hradišti 20. února 2009*

Podpis hlavního zpracovatele oznámení:

Oznámení je zpracováno celkem ve 12 výtiscích:

9 výtisků předloženo na Krajský úřad Jihomoravského kraje včetně CD nosiče



## 1. Vyjádření stavebního úřadu



**Městský úřad Strážnice**  
**nám. Svobody 503 696 62 Strážnice**  
**stavební úřad**

tel. 518306011, fax. 518306012, e-mail: stavebni@straznice-mesto.cz

Č.j.: SÚ-1944/2008/R<sup>v</sup>

Vyřizuje:

Říha

Telefon:

518306030

Ve Strážnici dne

21.4.2008

K č.j.:

Ing. Pavel Marťan  
Strmá 1046  
686 05 Uherské Hradiště

**Vyjádření k záměru činnosti „Změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře  
v honitbě – obora Radějov“.**

Obora Radějov se nachází na katastrálním území obcí Radějov a Tvarožná Lhota. Obec Radějov nemá vypracovaný územní plán a územní plán obce Tvarožná Lhota území obory Radějov neřeší.

S pozdravem

Městský úřad Strážnice  
nám. Svobody 503, 696 62 Strážnice  
- 12 -

Jan Říha  
pověřený vedením stavebního úřadu

2. Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska vlivu projektu na územní soustavy Natura 2000, vydané dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v následujících zněních



Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky  
**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI  
BÍLÉ KARPATY**



Nádražní 318  
763 26 Luhačovice  
tel.: 577 119 626-8  
fax: 577 119 629  
bilekarp@nature.cz

**Ing. Pavel Mart'án**

Strmá 1046  
686 05 Uherské Hradiště

NAŠE ZNAČKA: 2152/BK/2008

VYŘIZUJE: NĚMEC

V LUHAČOVICÍCH DNE: 22.10.2008

Věc: „Změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře v honitbě Obora Radějov“ –  
vyjádření orgánu ochrany přírody z hlediska soustavy Natura 2000

Správa CHKO Bílé Karpaty (dále „Správa“) jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny, podle ustanovení § 78 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“) obdržela dne 15.10.2008 žádost o vydání stanoviska z hlediska vlivu výše uvedeného záměru na evropsky významné lokality (dále „EVL“) nebo ptačí oblasti. K žádosti byla přiložena mapa znázorňující lokalizaci záměru.

Pozemky dotčené záměrem se nachází na území CHKO Bílé Karpaty, uvnitř EVL CZ0624072 Čertoryje a vzhledem k charakteru záměru nelze vyloučit jeho významné vlivy na předměty ochrany dotčené EVL.

Správa v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona vydává následující stanovisko:

**Výše specifikovaný záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými významnými vlivy na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.**

Mgr. Jiří Němec

VEDOUcí SPRÁVY

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR  
**Správa CHKO Bílé Karpaty**  
Nádražní 318  
763 26 Luhačovice  
-1-