

Posudek

hodnocení vlivů na životní prostředí

(podle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí)

Obora Radějov,

změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře

Jihomoravský kraj, obec Radějov,

k.ú. Radějov



Obr.: Krajina CHKO Bílé Karpaty u Radějova

Zpracoval:

Ing. Vladimír Láznička, Ph.D.

osvědčení č.j. 6582/1056/OPV/93

Vojtova 3, 639 00 Brno

MŽP ČR ze dne 24.6.1993

tel. +420 608 624949

Datum zpracování: 12/2009 – 1/2010

Výtisk číslo: IS

Podpis: viz tisk

Obsah:

1	ZÁKLADNÍ ÚDAJE	4
1.1	NÁZEV ZÁMĚRU	4
1.2	KAPACITA (ROZSAH) ZÁMĚRU	4
1.3	UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU (KRAJ, OBEC, KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ)	4
1.4	OBCHODNÍ FIRMA OZNAMOVATELE	4
1.5	IČ OZNAMOVATELE	5
1.6	SÍDLO (BYDLIŠTĚ) OZNAMOVATELE.....	5
2	POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ).....	5
2.1	ÚPLNOST DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ).....	6
2.2	SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ.....	8
2.2.1	<i>Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí.....</i>	8
2.2.2	<i>Popis technického a technologického řešení záměru</i>	11
2.2.3	<i>Údaje o vstupech.....</i>	12
2.2.4	<i>Údaje o výstupech.....</i>	12
2.2.5	<i>Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik</i>	12
2.2.6	<i>Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území.....</i>	12
2.2.7	<i>Krajina a územní systém ekologické stability.....</i>	12
2.2.8	<i>Obyvatelstvo, kulturní památky</i>	12
2.2.9	<i>Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení.....</i>	13
2.2.10	<i>Vliv na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů</i>	13
2.2.11	<i>Vlivy na hlukovou situaci a eventuálně další fyzikální a biologické charakteristiky.....</i>	13
2.2.12	<i>Vlivy na povrchové a podzemní vody.....</i>	13
2.2.13	<i>Vlivy na půdu.....</i>	13
2.2.14	<i>Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.....</i>	13
2.2.15	<i>Vlivy na flóru a faunu a ekosystémy</i>	13
2.2.16	<i>Vlivy na krajinu</i>	14
2.2.17	<i>Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky</i>	14
2.2.18	<i>Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech</i>	14
2.2.19	<i>Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů</i>	15
2.2.20	<i>Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace</i>	15
2.3	POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	15
2.4	HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	16
2.4.1	<i>Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničního vlivu.....</i>	16
2.4.2	<i>Významnost vlivu záměru na lokalitu soustavy Natura 2000.....</i>	16

3 POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	17
4 POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	17
5 VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)	20
6 CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	22
7 SEZNAM PŘÍLOH:.....	23
8 NÁVRH STANOVISKA	24

Seznam zkratk:

BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
CHKO	Chráněná krajinná oblast
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČOV	čistírna odpadních vod
č.p.	číslo parcely
EIA	hodnocení vlivů na životní prostředí (Dokumentace EIA a Posudek EIA)
k.ú.	katastrální území
KÚ	krajský úřad
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NPK	nejvyšší přípustná koncentrace
O, N	odpad ostatní, nebezpečný
OkÚ	okresní úřad
ObÚ	obecní úřad
PHO	pásma hygienické ochrany (ochranné pásmo)
PR	přírodní rezervace
ÚSES	územní systém ekologické stability krajiny
VKP	významný krajinný prvek
ZPF	zemědělský půdní fond
ŽP	životní prostředí

Úvod:

Předložený posudek hodnocení vlivů záměru „Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“ na životní prostředí byl zpracován podle Přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001, o posuzování vlivů na životní prostředí. Podkladem pro zpracování posudku byly Oznámení a Dokumentace EIA, vyjádření a stanoviska jednotlivých orgánů a organizací, konzultace, průzkum v terénu ad.

1 ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1.1 Název záměru

„Obora Radějov , změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“

1.2 Kapacita (rozsah) záměru

Normovaný stav zvěře v oboře Radějov navržený v několika variantách pro daňčí, jelení, srnčí a černou zvěř. Pro srnčí a černou zvěř jsou stavy uvažovány jako minimální.

1.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj	Jihomoravský
obec	Radějov
kat. území	Radějov u Strážnice

1.4 Obchodní firma oznamovatele

Lesy České republiky, s.p.

Jméno, příjmení a telefon oprávněného zástupce:

Ing. Josef Vlášek

mobil: 724524028, vlasek@lesy-cr.cz

1.5 IČ oznamovatele

42196451

1.6 Sídlo (bydliště) oznamovatele

Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové

2 POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)

Na záměr „Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“ bylo podáno **oznámení** ve smyslu zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 216/2007 Sb. a zákona č. 124/2008 Sb. (zpracoval Ing. Pavel Maršan).

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ustanovení § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) obdržel dne 24.2.2009 oznámení, které podal podnik Lesy České republiky, s.p., se sídlem Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové, IČ 42196451 o činnosti „Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“, k.ú. Radějov u Strážnice, okr. Hodonín. Jedná se o činnost spadající pod § 4 odst.e) zákona - předmětem posuzování jsou „stavby, činnosti a technologie, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního právního předpisu mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti; tyto stavby, činnosti a technologie podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení“. Uvedená činnost byla podrobena zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona.

Krajský úřad Jihomoravského kraje zajistil zveřejnění oznámení, shromáždil písemné připomínky uplatněné v průběhu zveřejnění oznámení ve smyslu § 6 zákona a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 zákona provedl zjišťovací řízení ve smyslu ustanovení § 7 zákona.

Činnost „Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“, k.ú. Radějov u Strážnice, okr. Hodonín, naplňuje dikci ust. § 4 odst.e) zákona. Krajský úřad Jihomoravského kraje na základě zjišťovacího řízení provedeného ve smyslu § 7 citovaného zákona stanovil, že uvedená činnost bude posuzována podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

V průběhu zjišťovacího řízení obdržel Krajský úřad Jihomoravského kraje k tomuto oznámení nesouhlasná vyjádření a požadavky na doplnění, z toho důvodu stanovil oznamovateli povinnost zpracovat **dokumentaci** ve smyslu § 8 zákona v rozsahu dle přílohy č. 4 zákona. Všechna obdržená vyjádření obsahovala připomínky týkající se nezvládnutého mysliveckého hospodaření v oboře, které způsobuje přemnožení spárkaté zvěře a s tím související škody na lesních porostech i na předmětech ochrany PR Kútky a evropsky významné lokality Čertoryje.

Krajský úřad Jihomoravského kraje stanovil, že v dokumentaci je třeba se zaměřit zejména na následující oblasti:

- navrhnout více variant normovaných stavů v dohodě s dotčenými správními úřady, včetně varianty s ponecháním max. stavu 30 ks jelení zvěře, případně s úplným vyloučením jelení zvěře. Stanovit konkrétní stavy černé a srnčí zvěře. Zvážit úplné vyloučení černé zvěře. Při návrhu vycházet ze všech dostupných odborných studií a podkladů a ze schváleného Plánu péče o CHKO Bílé Karpaty (viz. stanovisko Správy CHKO Bílé Karpaty ze dne 27.3.2009),
- v dokumentaci specifikovat výměru ploch, které budou zdrojem potravy pro zvěř po provedení navrhovaných opatření popsanych ve vyjádření Správy CHKO Bílé Karpaty ze dne 27.3.2009, včetně současně zaplocených ploch z důvodu lesního hospodaření. Současně vyhodnotit i vhodné varianty lesního hospodaření,
- podrobněji se zabývat intenzivním příkrmováním zvěře a s tím souvisejícím přísunem živin do ekosystému,
- podrobněji vyhodnotit vlivy na územní systém ekologické stability.

Část připomínek se týkala vlastnických a nájemních vztahů k pozemkům v oboře Radějov. Tuto záležitost nelze řešit v procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Odbor životního prostředí však dal oznamovateli na zvážení, aby dokumentaci k hodnocení vlivů na životní prostředí předložil až po vyjasnění vlastnických a nájemních vztahů. V opačném případě lze i v dalších fázích projednávání očekávat připomínky tohoto charakteru a samotné projednání věci se bude nadále komplikovat připomínkami, které s posuzováním vlivů na životní prostředí bezprostředně nesouvisí.

Dokumentaci zpracoval Ing. Pavel Marťan (srpen 2009), součástí dokumentace je naturové hodnocení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. (RNDr. Milan Macháček, leden 2009)

Obora Radějov se celou svou rozlohou 1.564,84 ha nachází v Chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty a Evropsky významné lokalitě (EVL) Čertoryje (CZ 0624072). Normované stavy se v průběhu hospodaření v oboře měnily a k roku 2007 činily: srnčí 20, daňčí 490, černá 22, jelení (nenormovaná) 30. Normované stavy jsou v Dokumentaci EIA navrženy od roku 2010 v několika variantách, přičemž Dokumentace EIA doporučuje: normované stavy 250 ks daňčí zvěře, 110 ks jelení zvěře a minimální stavy srnčí a černé zvěře (pro stávající rozlohu obory 1.565 ha).

Po obdržení vyjádření k vypracované Dokumentaci EIA stanovil příslušný úřad zpracovatele Posudku EIA a požádal v říjnu 2009 o vypracování posudku na dokumentaci vypracovanou v rozsahu přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb.

2.1 Úplnost dokumentace (oznámení)

Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí záměru „Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“ v rozsahu Přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb., byla zpracována Ing. Pavlem Marťanem, držitelem osvědčení odborné způsobilosti k posuzování vlivů na životní prostředí.

Vlastní dokumentace v části A – Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B – Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky záměru a splňuje po formální stránce požadavky přílohy číslo 4 zákona ČNR č. 100/201 Sb. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Z hlediska části C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze označit ve vztahu k uvažovanému záměru za akceptovatelné.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí – obsahuje všechny kapitoly této části dokumentace:

- ✓ Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení velikosti a významnosti
- ✓ Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti
- ✓ Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech
- ✓ Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí
- ✓ Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů
- ✓ Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Část E - Porovnání variant – v posuzované dokumentaci jsou vyhodnocovány čtyři varianty v rámci řešení záměru „Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“.

Předložená dokumentace obsahuje dále požadované kapitoly F. Závěr, G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a H. Přílohy.

Pozn.: V dalším textu je rozlišena dokumentace a posudek hodnocení vlivů na životní prostředí jako Dokumentace EIA a Posudek EIA.

2.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení

2.2.1 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí

V Dokumentaci EIA je potřeba záměru zdůvodněna jako „Změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“.

Komentář zpracovatele Posudku EIA: Takové zdůvodnění je nedostatečné. Důvodem návrhu této změny (záměru) může být např. poškození přírodního prostředí v oboře Radějov dosavadními stavy spárkaté zvěře, které jsou dlouhodobě neúnosně vysoké.

Podle výsledků sčítání z 27.1.2009 (viz Dokumentace EIA) dosáhly počty u daňčí zvěře 1258 jedinců, u jelení zvěře 75 jedinců, u srnčí zvěře 63 jedinců a u černé zvěře 70 jedinců.

Potřeba záměru je podle mého názoru zdůvodněna požadavkem na snížení stavů chovu daňčí zvěře a zavedení chovu zvěře jelení a zároveň dlouhodobým poškozováním přírodního prostředí vysokými stavy spárkaté zvěře a to jak normovanými tak i skutečnými.

Dokumentace z hlediska lokalizace uvažuje pouze s jednou variantou umístění záměru, která je dána stávajícím stavem – existencí obory.

V Dokumentaci EIA jsou uvažovány celkem čtyři varianty záměru, lišící se v normovaných stavech zvěře.

Poznámka zpracovatele Posudku EIA: V této souvislosti je vhodné uvést vysvětlení co znamená termín „normovaný stav“. Tento stav je maximální počet jedinců zvěře určitého druhu před reprodukčním (tj. jarním obdobím). Vhodnou metodou kontroly, zda je tento normovaný stav uživatelem obory dodržován, je provedení sčítání zvěře, nejlépe na přelomu ledna a února. Na jaře se počet jedinců zvyšuje o mláďata (to závisí na počtu březích samic a pro různé druhy zvěře se dá pomocí koeficientů stanovit). Na podzim a v zimě, kdy probíhá lovecká sezóna, je počet jedinců opět redukován na normovaný stav.

Varianta nulová – stávající stav (pozn. podle Dokumentace EIA)

podle kontrolního sčítání z 27. 1. 2009 v oboře bylo nasčítáno 63 ks zvěře srnčí (NJKS 20 ks), 1 258 ks zvěře daňčí (NJKS 490 ks), 75 ks zvěře černé (NJKS 22 ks) a 75 ks zvěře jelení (dosud nenormována). S ohledem na škody vzniklé na stavu zvláště chráněného území a populacích zvláště chráněných druhů rostlin viz předchozí kap. C.1.3. (Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž) je varianta neakceptovatelná.

Komentář zpracovatele Posudku EIA: Takto definovaný „stávající stav“ je jen obtížné považovat za nulovou variantu. Nulová varianta je varianta beze změny tzn. stávající normované stavy. Výsledky sčítání dokladují pouze momentální stav k 27.1.2009, který již v současné době neplatí, nicméně dokazuje nerespektování normovaných stavů. Ke konci roku 2009 bylo patrně normovaných stavů u daňčí zvěře dosaženo (to může potvrdit nebo vyvrátit pouze sčítání zvěře na přelomu ledna a února 2010).

Varianta 1 – zrušení obory

Varianta z pohledu ochrany přírody, zejména ochrany území PR Kútky a biotopu zvláště chráněných druhů rostlin před pastvou zvěře by bohužel nedosáhla snížení stavu zvěře na úroveň, která nebude způsobovat škody na předmětu ochrany. Území obory je pro zvěř velmi úživné a v důsledku imigrace zvěře zvláště ze Slovenska by způsobilo daleko vyšší neregulovatelné stavy zvěře než jsou v současnosti. V přilehlých sousedních Slovenských honitbách je podle statistik vysoké přezvěření a dá se reálně předpokládat její imigrace na území stávající obory Radějov ...

Komentář zpracovatele Posudku EIA: Varianta zrušení obory Radějov není předmětem této procedury posuzování vlivů na životní prostředí. Pro seriózní posouzení případného zrušení obory, by Dokumentace EIA musela být zásadně doplněna o všechny aspekty takového zásadního opatření. Zúžení problému na nebezpečí migrace zvěře z okolních honiteb je nedostatečně podložené a předpokládá porušování legislativy. Pro honitby mimo obory jsou vyhl. 491/2002 Sb., stanoveny rovněž normované stavy zvěře. Souhrnný počet spárkaté zvěře (s výjimkou prasete divokého) v honitbě [přepočten podle § 2 odst. 1 písm. c)] činí pro III. jakostní třídu honitby 22 spárkaté zvěře na 1 000 ha plochy.

Varianta 2 - ponechání stávajících normovaných stavů včetně povolených 30 jelenů.

Porovnání normované zvěře půjde o zvýšení zátěže – současný stav 490 ks normovaných daňků, tj. 245 ks spárkaté zvěře (dle přepočtu podle vyhlášky č. 491/2002 Sb.), navrhovaný stav je potom v přepočtu roven $245 \text{ ks} + 30 \text{ ks} = 275 \text{ ks}$ jeleních jednotek. Pro zdárný chov spárkaté zvěře (obzvláště pak v oborách) je kromě zajištění optimální kvality prostředí i zajištění dostatečně velké chovné skupiny (stáda) chovaného druhu. Při nízké početnosti dochází většinou vzhledem k postupné klesající genetické diverzitě ke zhoršování chovů. Obecně se udává jako minimální početnost pro zlepšování chovu okolo 100 kusů jednoho druhu u většiny jelenovitých.

Komentář zpracovatele Posudku EIA: Citovaná vyhláška č. 491/2002 Sb., nepoužívá termín jelení jednotka, ale „jedinec spárkaté zvěře“, přičemž přepočítací poměr jednotlivých druhů spárkaté zvěře se stanoví takto:

- 1 jedinec spárkaté zvěře je roven
- 1 jedinci jelena evropského
- 1 jedinci siky Dybowského
- 1 jedinci siky japonského
- 2 jedincům jelence běloocasého
- 2 jedincům daňka skvrnitého
- 2 jedincům muflona nebo
- 4 jedincům kamzíka horského nebo
- 4 jedincům srnce obecného.

Varianta 3 - normovaný stav daňčí zvěře na počet max. 250 ks, jelení zvěře na max. 30 ks.

Pro zdárný chov spárkaté zvěře je nutná dostatečně velká chovná skupina (stádo) chovaného druhu, jako minimální početnost pro zlepšování chovu okolo 100 kusů jednoho druhu u většiny jelenovitých, proto

Komentář zpracovatele Posudku EIA: Varianta 3 předpokládá snížení stavu daňčí zvěře a postupné nahrazení chovem zvěře jelení. Je úvodem k variantě 4.

Varianta 4, navrhovaná - daňčí zvěř 250 ks, jelen 110 ks (tj. 235 jeleních jednotek), srnčí a černá zvěř po 10 ks (pouze pro možnost vykazování odlovu, administrativní komplikace)

Oba druhy zvěře, tj. daněk evropský (*Dama dama*) i jelen lesní (*Cervus elaphus*), patří z hlediska potravní specializace k přechodnému typu konzumenta neboli k potravním oportunistům (intermediate feeders) dle HOFMANNA (1989). Daněk má ve srovnání s jelenem stavbu předžaludku bližší zvěři srnčí a je proto poněkud náročnější na výživu. Z našich druhů řazených k přechodnému typu konzumentů má nejbližší k okusovačům.

Změna chovu daňka na kombinaci daňka a jelena by z pohledu potravních preferencí a realizovaných potravních spekter neměla přinést zásadní kvantitativní změny ve využívání potravních zdrojů, pokud bude dodržena celková zátěž (tj. při poměrném přepočtu stavů). Potenciálním rizikem pro eskalaci škod či změnu jejich charakteru může být při zavedení společného chovu (kromě již výše uvedené změny využívání jednotlivých lokalit) změna chování daňka z důvodu přítomnosti nového konkurenčního druhu. Souběžný chov jelena a daňka je sice z hlediska chování zvěře zpravidla bezproblémový, vnesení jelena je nicméně pro populaci daňka stresorem – je spojené s redukcí jeho početnosti, zvýšeným pohybem personálu atd. Krátkodobé změny chování zvěře lze očekávat, možné či pravděpodobné jsou zejména dva:

- 1) změny v zátěži jednotlivých ploch v rámci obory (jiná distribuce zvěře po území);
- 2) dočasné navýšení podílu dřevin v potravě (obecně stresem, snížením návštěvnosti mysliveckých zařízení apod.).

Vlivem stresu z mezidruhové konkurence může dojít také k navýšení škod ohryzem a loupáním, v žádném případě však nebudou větší než za současného stavu zvěře (varianta 0).

Z pohledu myslivecké legislativy (vyhláška MZe č. 491/2002 Sb.) jsou jak současné normované stavy, tj. 490 ks daňka, tak plánované stavy pro oboru Radějov v požadovaném rozpětí minimálních a maximálních stavů. Budeme-li srovnávat současné povolené normované stavy se stavy plánovanými při společném chovu, pak při porovnání pouze normované zvěře půjde o snížení zátěže – současný stav 490 ks normovaných daňků, tj. 245 ks spárkaté zvěře (dle přepočtu podle vyhlášky č. 491/2002 Sb.), navrhovaný stav je potom v přepočtu roven $125 \text{ ks} + 110 \text{ ks} = 235 \text{ ks}$.

Komentář zpracovatele Posudku EIA: Tato varianta 4 spočívá v částečném ale výrazném nahrazení oborního chovu daňků evropských chovem jelenů lesních. Varianta je nejvíce rozpracovaná a je také označena jako navrhovaná. Při popisu varianty je upozorněno na možná rizika. Princip této varianty považuji za přijatelný s tím, že bude dosaženo výraznějšího snížení zatížení území intenzivním chovem zvěře v přepočtu na „jedince spárkaté zvěře“.

Obecný komentář zpracovatele Posudku EIA k variantám: Je škoda, že uvedené varianty nebyly hlouběji rozpracovány a v Dokumentaci EIA nebylo využito širší škály variant, které se nabízí. Dokumentace zejména nedostatečně reaguje na připomínky vznesené k Oznámení EIA (Obec Radějov, AOPK CHKO BK, ČIŽP a MěÚ Veselí nad Moravou).

Z výše uvedených důvodů se zpracovatel Posudku EIA obrátil na oznamovatele tj. Lesy České republiky, s.p. se žádostí (podle §9 zákona 100/2001) o poskytnutí podkladů a údajů týkajících se dalších možností variantního řešení záměru „Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“.

Rozšířením škály možných variant je potřebné ze strany oznamovatele a zpracovatele dokumentace reagovat na připomínky vznesené k Oznámení a Dokumentaci EIA (Obec Radějov, AOPK CHKO BK, ČIŽP a MěÚ Veselí nad Moravou). Je nutné také reagovat na skutečnost uvažovaného vyplocení 66 ha PR Kútky, uskutečněného vyplocení 300 ha pozemků Strážnice, Radějov, tj. 1565 ha zmenšeno o 366 ha = 1199 ha (v tomto výčtu není zahrnuto vyplocování z důvodu ochrany lesních výsadeb – v rámci obory v rozsahu cca 200 – 300 ha, jehož umístění se průběžně mění). Skutečná „využitelná“ plocha obory Radějov je

tedy ve skutečnosti výrazně menší a činí řádově 1.000 ha. Z této plochy by mělo stanovení normovaných stavů spárkaté zvěře vycházet.

Možná varianta č.5. – normované stavy: daněk skvrnitý 200, jelen evropský 100, srnec obecný 5, prase divoké 5. Změna na chov původního druhu jelena evropského, snížení stavu daňka skvrnitého. Výraznější snížení zatížení území intenzivním chovem zvěře v přepočtu se jedná o 200 jedinců spárkaté zvěře. Tuto variantu bych jako zpracovatel posudku EIA preferoval.

Možná varianta č.6. – normované stavy: daněk skvrnitý 100, jelen evropský 0, srnec obecný 5, prase divoké 5. Radikální snížení stavu daňka skvrnitého. Radikální snížení zatížení území intenzivním chovem zvěře v přepočtu se jedná o 50 jedinců spárkaté zvěře. Tato varianta vychází z vyjádření AOPK Správy CHKO BK k Dokumentaci EIA .

Možná varianta č.7. – normované stavy: daněk skvrnitý 250, jelen evropský 0, srnec obecný 5, prase divoké 5. Výrazné snížení stavu daňka skvrnitého. Výrazné snížení zatížení území intenzivním chovem zvěře v přepočtu se jedná o 125 jedinců spárkaté zvěře. Tato varianta vychází z vyjádření AOPK Správy CHKO BK k Dokumentaci EIA .

Možná varianta č.8. – normované stavy: daněk skvrnitý 5, jelen evropský 150, srnec obecný 5, prase divoké 5. Změna na chov původního druhu jelena evropského, zrušení chovu daňka skvrnitého. Výraznější snížení zatížení území intenzivním chovem zvěře v přepočtu se jedná o 150 jedinců spárkaté zvěře.

Možná varianta č.9. – normované stavy: daněk skvrnitý 100, jelen evropský 100, srnec obecný 5, prase divoké 5. Změna na chov původního druhu jelena evropského, radikální snížení stavu daňka skvrnitého. Výraznější snížení zatížení území intenzivním chovem zvěře v přepočtu se jedná o 150 jedinců spárkaté zvěře. Tato uvažovaná varianta je možným řešením z hlediska breedingu obou druhů.

Uvažované varianty číslo 5, 8 a 9 představují snížení normovaných stavů v různém rozsahu, na základě požadavků obsažených ve vyjádřeních k Dokumentaci EIA (ČIŽP, MěÚ Veselí nad Moravou a Krajský úřad Jihomoravského kraje). Vodítkem jsou následující požadavky: celkové výraznější snížení normovaných stavů jedinců spárkaté zvěře, částečné nahrazení chovu daňčí zvěře zvěří jelení, z chovatelského hlediska dosažení optimálního počtu pro jeden druh okolo 100 jedinců (pro celou oboru), snížení zatížení území negativními vlivy na přírodní prostředí (zejména poškození lesa).

Poznámka: Za „minimální stavy“ jsou zde v případě oborního chovu považováni dva jedinci téhož druhu opačného pohlaví. Z praktického důvodu však považuji za vhodnější pro oborní chov (který je víceméně izolovaný z hledisek přirozené migrace zvěře) stanovit normované stavy s konkrétním počtem jedinců pro srnce obecného 5, prase divoké 5.

2.2.2 Popis technického a technologického řešení záměru

Záměr „Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“ nezahrnuje technické a technologické řešení.

2.2.3 Údaje o vstupech

V Dokumentaci EIA v kap. B. II. Údaje o vstupech jsou uvedeny hlavní vstupy: půdní fond, zdroje přirozené potravy pro chovanou spárkatou zvěř, ad. Uvedeno není množství a specifikace krmiva dováženého do obory v zimním období (přikrmování).
K této části Dokumentace EIA – vstupy nemám zásadní připomínky.

2.2.4 Údaje o výstupech

V Dokumentaci EIA jsou analyzovány údaje o výstupech v dostatečném rozsahu. Vzhledem k charakteru záměru „Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“ nejsou tyto údaje z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí významné.

2.2.5 Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik

V Dokumentaci EIA je v části C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území, proveden rozbor na dostatečné úrovni.
Obora Radějov se nachází v CHKO Bílé Karpaty a v Evropsky významné lokalitě Čertoryje (NV č. 132/2005 Sb.), zahrnuje dále přírodní rezervaci Kútky.
Komentář: K této části Dokumentace EIA nemám zásadní připomínky.

2.2.6 Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

V Dokumentaci EIA je podána dostatečně podrobná a po věcné stránce poměrně přesná charakteristika stavu životního prostředí se zaměřením na jednotlivé složky ŽP: ovzduší, povrchové a podzemní vody, horninové prostředí, půda, biota (flora, fauna),
Ve vztahu k posuzovanému záměru „Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“ jsou důležité charakteristiky biotopů vztažené k předpokládaným přímým a nepřímým vlivům záměru. Za významné považuji přírodní a přírodě blízké biotopy, které jsou předmětem ochrany EVL Čertoryje. Zejména porosty širokolistých suchých trávníků a mezofilních ovsíkových luk, v rámci obory Radějov převažují reprezentativně vyvinuté karpatské a panonské dubohabřiny a květnaté bučiny, v menším rozsahu i střeoevropské bazifilní teplomilné doubravy a údolní jasanovo-olšové luhy. Na vlhkých místech se maloplošně vyskytují bezkolencové louky a vlhká tužebníková lada.

Komentář: K této části Dokumentace EIA nemám zásadní připomínky. Část Dokumentace nazvaná „Ochranná pásma vyplývající ze zákona“ je zbytečně rozsáhlá a představuje podle mého názoru spíše balastní výplň, než fakta významná z hlediska posuzování záměru.

2.2.7 Krajina a územní systém ekologické stability

Komentář: K této části Dokumentace EIA nemám zásadní připomínky.

2.2.8 Obyvatelstvo, kulturní památky

Komentář: K této části Dokumentace EIA nemám zásadní připomínky.

2.2.9 Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Příslušná část Dokumentace EIA C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení je zpracována velmi podrobně a vychází z řady studií a hodnocení, zabývajících se uvedenou problematikou v zájmovém území obory Radějov. Je dokladováno, že dlouhodobý vysoký stav spárkaté zvěře v oboře Radějov negativně ovlivňuje přírodní prostředí dotčeného území v mnoha směrech. Jedná se o nepřiměřené poškození lesních dřevin spárkatou zvěří okusem a ohryzem, dochází k dramatickému ústupu všech druhů orchidejí na loukách, následkem pastvy spárkatou zvěří je zároveň intenzivní eutrofizace a sešlap s následnou erozí. Negativní účinky intenzivní pastvy jsou botanickými pozorováními (Jongepierová 2006, Kočí 2007, Šmiták 2008) jednoznačně doloženy.

Posuzovaný záměr se týká území obce Radějov, které je součástí Chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty s poměrně dobrou kvalitou životního prostředí a vysokým stupněm zachovalosti přírodního prostředí.

2.2.10 Vliv na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Komentář: K této části Dokumentace EIA nemám zásadní připomínky.

2.2.11 Vlivy na hlukovou situaci a eventuálně další fyzikální a biologické charakteristiky

Komentář: K této části Dokumentace EIA nemám zásadní připomínky.

2.2.12 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Komentář: K této části Dokumentace EIA nemám zásadní připomínky.

2.2.13 Vlivy na půdu

Komentář: K této části Dokumentace EIA nemám zásadní připomínky.

2.2.14 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Komentář: K této části Dokumentace EIA nemám zásadní připomínky.

2.2.15 Vlivy na flóru a faunu a ekosystémy

Jelen evropský (*Cervus elaphus*) je naším původním druhem a je nedílnou součástí lesních ekosystémů. Daněk skvrnitý (*Dama dama*) pochází z oblastí Středomoří a Malé Asie. První zmínky o jeho výskytu v českých zemích jsou z počátku 16. století, byl a je chován v oborách a odtud se rozšířil na mnoha místech i do volné krajiny.

Vlivy obou těchto druhů na ekosystémy jsou předmětem řady studií, ve kterých je dokladován zejména vliv na vegetaci.

Např.: Vliv mysliveckého hospodaření na vývoj dřevinné vegetace. Hodnocení mysliveckého hospodaření a jeho vlivu na vývoj dřevinné vegetace vybraných národních přírodních rezervací (Petr Čermák, Radomír Mrkva, 2003). Současná myslivost a její výkon nezná jiný způsob managementu zvěře než hospodaření a chov. Přežvýkaví sudokopytníci, kteří jsou jejich hlavním předmětem, jsou však v lesních ekosystémech významnými konzumenty a

mohou při vyšších početnostech silně omezit přirozené procesy reprodukce dřevin. Podrobně: <http://lesprace.silvarium.cz/content/view/534/60/>,

Také v Dokumentaci EIA jsou podrobně popsány vlivy na ekosystémy. Zmíněna je destrukce a sukcesní změny biotopů vlivem pastvy chované zvěře a trofických nároků jednotlivých druhů. Dle Heroldové a kol (2008) je spárkatá zvěř jedním z významných faktorů, který prostřednictvím pastvy ovlivňuje strukturu bylinné i dřevinné vegetace zejména v prostředí, kde se vyskytuje ve větší koncentraci. Obory mezi taková prostředí zcela jistě patří a s výrazným dopadem na bylinné i keřové patro je nutné v intenzivních chovech jelenovitých počítat. Intenzita vlivu zvěře je závislá především na její denzitě, méně významné je druhové složení býložravců a jejich potravní specializace. Na území, kde se chová jako hlavní zvěř daněk a jelen (potravní oportuniste), bývá výskyt srnce zpravidla sporadický, protože tento druh s potravní specializací okusovač (má vysoké nároky na obsah živin v potravě) neobstojí v konkurenci s ostatními druhy.

Daněk i jelen jako potravní oportuniste spásají přednostně kvalitnější zdroje potravy a po jejich vyčerpání dokáží zužitkovat i zdroje s nízkým obsahem živin. V bylinném patru dávají přednost plochám s převahou dvouděložných rostlin, které však spásají málo výběrově. Při nedostatku dvouděložných bylin potom spásají traviny, přednostně pícninařsky hodnotné a teprve po jejich spasení konzumují i traviny s malým obsahem živin a vysokým obsahem vlákniny. Vedle bylinné vegetace spásají i letorosty listnatých dřevin a při celkovém nedostatku kvalitnějších zdrojů potravy okusují i jehličnany. Díky svému potravnímu chování mohou v závislosti na populační hustotě významně snížit diverzitu rostlinných společenstev, ze kterých postupně vymizí dvouděložné byliny a listnaté dřeviny a nakonec dominuje jen několik druhů travin a ostřic a v keřovém patru přežijí jen jehličnany. V lesních porostech se, díky nižší pokryvnosti bylinného patra i odlišné strategii jeho komponentů, projevují disturbance většinou mnohem výrazněji, zejména v prostorech koncentrace zvěře (chodníky podél oplocení apod.).

V následujících odstavcích Dokumentace EIA jsou uvedeny údaje z „naturového hodnocení“ (Macháček, 2009) a Plánu péče o PR Kútky (Jongepierová, Bezděčka, Jagoš, 2005).

Tato část Dokumentace EIA dostatečně podrobně dokládá vliv daňka skvrnitého a jelena evropského na vegetaci a ekosystémy a nemám k ní další připomínky.

2.2.16 Vlivy na krajinu

Komentář: K této části Dokumentace EIA nemám zásadní připomínky.

2.2.17 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Komentář: K této části Dokumentace EIA nemám zásadní připomínky.

2.2.18 Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Komentář: K této části Dokumentace EIA nemám zásadní připomínky.

2.2.19 Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Při zpracování Dokumentace EIA byly použity všechny stávající hlavní odborné podklady a využity výsledky šetření v terénu. Základním výchozím předpokladem při hodnocení vlivů záměru „změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“ spočívající ve snížení normovaných stavů spárkaté zvěře je, že bude mít významný pozitivní vliv na životní prostředí.

2.2.20 Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace

V Dokumentaci EIA je konstatováno, že

míra neurčitostí, resp. nedostatku znalostí je především dána vypovídací schopností analytických podkladů, které jsou v dané fázi přípravy projektu k dispozici. Únosné (přiměřené) stavy zvěře nelze stanovit „od zeleného stolu“, lze k nim dojít postupným snižováním stavů zvěře a současným sledováním, zda stav území odpovídá stanovenému cílovému stavu.

Komentář: K této části Dokumentace EIA nemám zásadní připomínky.

2.3 Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Dokumentace EIA z hlediska lokalizace uvažuje pouze s jednou variantou umístění záměru, která je dána stávajícím stavem – existencí obory Radějov.

Varianta zrušení obory Radějov není předmětem této procedury posuzování vlivů na životní prostředí. Pro seriózní posouzení případného zrušení obory by Dokumentace EIA musela být zásadně doplněna o všechny aspekty takového zásadního opatření. Pro honitby mimo obory jsou vyhláškou č. 491/2002 Sb., stanoveny normované stavy spárkaté zvěře řádově nižší než pro obory (pozn. maximální hodnoty). Pro srovnání uvádím maximální počty na 1000 ha plochy –

Souhrnný počet spárkaté zvěře (s výjimkou prasete divokého):

Pro III. jakostní třídu honitby mimo oboru	22	jedinců spárkaté zvěře
Pro oboru	500	jedinců spárkaté zvěře

Citace:(3) V oboře [§ 2 písm. j) zákona] se normovaný stav spárkaté zvěře, pro kterou byla obora uznána, stanoví podle odstavce 1 písm. a) a dále tak, aby normovaný stav jednotlivých druhů spárkaté zvěře ve svém souhrnu nebyl vyšší než 1 jedinec spárkaté zvěře na 2 ha výměry obory....)

Tento zásadní rozdíl vyplývá ze skutečnosti, že obory jsou zřizovány pro intenzivní chov zvěře (i za cenu poškození přírodního prostředí), zatímco ve volné krajině v honitbě mimo oboru je respektován požadavek minimalizace ekologických škod.

Z Dokumentace EIA k záměru „změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře v Oboře Radějov“ vyplývá, že klíčovým momentem procedury EIA je stanovení maximálního

počtu jednotlivých druhů spárkaté zvěře. „Normovaný stav“ představuje právě maximální počet jedinců zvěře určitého druhu před reprodukčním (tj. jarním obdobím).

Varianty konkrétního počtu jedinců spárkaté zvěře pro daňka skvrnitého a jelena evropského považuji v této fázi procedury EIA za stále otevřené, neboť jsem se jako zpracovatel Posudku EIA obrátil na oznamovatele tj. Lesy České republiky, s.p. se žádostí (podle §9 zákona 100/2001) o poskytnutí podkladů a údajů týkajících se dalších možností variantního řešení záměru „Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře.

Jedná se o 9 možností výše uvedených variant, které jsou také reakcí na připomínky vznesené k Oznámení a Dokumentaci EIA (Obec Radějov, AOPK CHKO BK, ČÍŽP a MěÚ Veselí nad Moravou).

Jako zpracovatel posudku EIA preferuji variantu č.5. – normované stavy: daněk skvrnitý 200, jelen evropský 100, srnec obecný 5, prase divoké 5. Změna na chov původního druhu jelena evropského, snížení stavu daňka skvrnitého. Výraznější snížení zatížení území intenzivním chovem zvěře - v přepočtu se jedná o 200 jedinců spárkaté zvěře. A dále v pořadí variantu č.9. – normované stavy: daněk skvrnitý 100, jelen evropský 100, srnec obecný 5, prase divoké 5. Změna na chov původního druhu jelena evropského, radikální snížení stavu daňka skvrnitého. Výraznější snížení zatížení území intenzivním chovem zvěře - v přepočtu se jedná o 150 jedinců spárkaté zvěře. Tuto varianta je možným řešením z hlediska breedingu obou druhů.

2.4 Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

2.4.1 Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničního vlivu

Záměr „obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“ sleduje snížení normovaných stavů spárkaté zvěře. Tím přispěje ke snížení stávajících negativních vlivů oborního chovu spárkaté zvěře na životní prostředí. Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou vzhledem k charakteru záměru vyloučeny.

2.4.2 Významnost vlivu záměru na lokalitu soustavy Natura 2000

Zpracovatel naturového hodnocení RNDr. Milan Macháček identifikoval u posuzovaného záměru pouze jednu potenciálně dotčenou lokalitu soustavy Natura 2000:

Evropsky významná lokalita Čertoryje, CZ0624072, Území obory Radějov se nachází uvnitř EVL. Identifikace dotčené lokality soustavy Natura 2000 byla provedena věcně správně.

Zpracovatel Oponentního posudku naturového hodnocení Ing. Ivo Machar, Ph.D. uvádí, že realizaci posuzovaného záměru dojde ke snížení neúměrně vysokých stavů zvěře v oboře.

V rámci naturového hodnocení bylo prokázáno, že dnešní skutečné stavy zvěře v oboře jsou značně vysoké. Záměr směřuje k budoucímu razantnímu snížení stavů zvěře v oboře. Záměr přispěje ke snížení současného negativního tlaku přezvěření obory na předmět ochrany EVL Čertoryje.

3 POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

V příslušné části Dokumentace EIA je stručně uvedeno technické a technologické řešení záměru s ohledem na vývoj hospodaření v oboře (myšlivost, chov spárkaté zvěře). Vlastní záměr ovšem nezahrnuje technická řešení a proto je není možné posoudit.

4 POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V části Dokumentaci EIA - D.IV.1 Legislativní stav a východiska je provedena podrobná analýza z hlediska zájmů ochrany přírody upravených zákonem. Mimo další je konstatováno: Monitoringem, který provedla Správa CHKO a nezávislým botanickým posudkem byly prokázány typické změny vegetace, které jsou podle odborných pramenů důsledkem pastevního tlaku spárkaté zvěře (soulad mezi publikovanými odbornými poznatky a reálně zjištěnou situací je jednoznačný). Příčinná souvislost mezi odborním chovem spárkaté zvěře a způsobem a rozsahem poškození PR Kútky je zřejmá. Odpovědným subjektem za škody vzniklé na stavu zvláště chráněného území a populacích zvláště chráněných druhů rostlin je provozovatel odborního chovu zvěře.

Vedle legislativních nástrojů ochrany přírody a krajiny jsou však neméně důležité i právní předpisy týkající se myšlivosti (ty nejsou v Dokumentaci EIA dostatečně uvedeny). Významným právním nástrojem pro ochranu prostředí je např. vyhláška č. 553/2004 Sb., o podmínkách, vzoru a bližších pokynech vypracování plánu mysliveckého hospodaření v honitbě. Stanovuje např. Podmínky pro vypracování plánu mysliveckého hospodaření (§ 1 - Plán mysliveckého hospodaření v honitbě) ... Plán mysliveckého hospodaření v honitbě (dále jen "plán") je písemně vypracovaný záměr uživatele honitby, jak bude od 1. dubna do 31. března roku následujícího (dále jen "hospodářský rok") v honitbě myslivecky hospodařit. Plán obsahuje cíle uživatele honitby zajišťující ochranu zvěře, cílevědomý chov a lov zvěře, včetně vývojových stádií zvěře.

Možnostmi prevence škod zvěří se zabývá číslo 4 (2007) časopisu Lesnická práce. Čermák (2007) zde poukazuje na omezenou účinnost některých opatření. Snaha o eliminaci škod prostřednictvím intenzivního příkrmování za využití speciálních krmných směsí či poměrně vysokých krmných dávek se ukazují velmi často jako jen částečně účinná či dokonce zcela neúčinná. Možnosti prevence škod zvěří prostřednictvím biologické ochrany či dalších podobných opatření existují, jsou však omezené a jejich efektivita je závislá na celé řadě dalších faktorů. Rozhodně tato opatření nemohou kompenzovat důsledky nevhodného mysliveckého hospodaření, tj. nezabrání škodám (ani je nijak významně nesníží) tam, kde početní stavy zvěře výrazně převyšují možnosti stanovišť. Směřování k únosným početním stavům zvěře a ke kvalitním populacím musí být vždy primárním cílem prevence škod. K cíli je možno dojít pouze souladem hospodaření mysliveckého a lesnického. Primární musí být ve

většině případů snížení početnosti zvěře, lesní hospodář by ovšem měl zároveň usilovat o zlepšení prostředí zvěře, např. i změnou hospodaření a větší mírou uplatnění přirozené obnovy. <http://lesprace.silvarium.cz/content/view/1046/107>

V části Dokumentace EIA - D.IV.2. Opatření je charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí uvedena pouze na předměty ochrany EVL Čertoryje. Ve skutečnosti se ale týká o celý komplex opatření. Jedná se o následující (s komentářem):

- ✓ Lesní hospodaření přizpůsobit statutu lesů zvláštního určení. Pro zvýšení úživnosti bude nutné porosty postupně rozvolnit a vnést více listnatých plodonosných dřevin a křovin místního původu.
- ✓ Normované stavy daňčí zvěře stanovit na 250 ks, zvěře jelení na 110 ks (tj. 235 jeleních jednotek) var. 4. *Komentář: Normované stavy by neměly překročit 200 jedinců spárkaté zvěře, tj. doporučení 200 jedinců daňčí zvěře a 100 jedinců jelení zvěře. Tzn. na základě požadavků obsažených ve vyjádřeních k Dokumentaci EIA (ČIŽP, MěÚ Veselí nad Moravou a Krajský úřad Jihomoravského kraje) by snížení normovaných stavů mělo být radikálnější než z 245 na 235 jedinců spárkaté zvěře. Vodítkem jsou následující požadavky: celkové výraznější snížení normovaných stavů jedinců spárkaté zvěře, částečné nahrazení chovu daňčí zvěře zvěří jelení, z chovatelského hlediska dosažení optimálního počtu pro jeden druh okolo 100 jedinců (pro celou oboru), snížení zatížení území negativními vlivy na přírodní prostředí (zejména poškození lesa).*
- ✓ Normovat srnčí zvěř a černou zvěř (oba druhy 10 ks) a to jen z toho důvodu, aby mohla být jejich početnost udržována na minimálních stavech resp. nulových stavech. *Komentář: Zde existuje rozpor s jinými částmi Dokumentace EIA, kde jsou slovně uvedeny normované stavy jako „minimální“. Za „minimální stavy“ jsou ale v případě oborního chovu považováni dva jedinci téhož druhu opačného pohlaví. Z praktického důvodu však považuji za vhodnější pro oborní chov (který je víceméně izolovaný z hledisek přirozené migrace zvěře) stanovit normované stavy s konkrétním počtem jedinců pro srnce obecného 5, prase divoké 5.*
- ✓ Uplatnit regulaci aktuálních stavů daňčí zvěře v reálných odlovných cyklech tak, aby postupně bylo dosaženo navrhovaných normovaných stavů. První krok navrhujeme snížení stavu o cca 15 až 20 % přednostně na chráněných plochách EVL a PR. *Komentář: Zároveň je nutné snížení aktuálních stavů provádět v rámci celé obory.*
- ✓ V případě černé zvěře využít všech zákonných možností lovu vč. odchytu do lapáků (to především v případě selat).
- ✓ Odstranit z nelesních ploch rezervace a nejbližšího okolí všechna slaniska a krmeliště, zejména vyloučit budování těchto zařízení v okolí pramenišť a mokřadů. V této souvislosti vypracovat a realizovat takový systém příkrmovacích zařízení, včetně předkládání atraktivní potravy mimo území nevhodnějších stanovišť EVL zejména v nelesní části obory, aby byla zvěř odváděna.
- ✓ Analogicky vyloučit umístění krmelišť a slanisek v blízkosti porostů, ve kterých dochází ke zmlazování dubu s cílem minimalizovat vlivy na přirozené zmlazování určujících dřevin doubrav a dubohabřin.
- ✓ Mimo území PR a jejího ochranného pásma a mimo přírodní stanoviště, která jsou předmětem ochrany, podpořit úživnost výsadbou okusových dřevin (zaplacené vrbníky, porosty osiky, jeřábu atd.), výsadba jírovcových alejí. Vzhledem k charakteru lesů zvláštního určení diverzifikovat potravní zdroje výsadbou domácích druhů

- plodonosných a okusových dřevin s cílem snížit vlivy aktivit zvěře na les. *Komentář: Neprovádět novou výsadbu nepůvodních druhů dřevin, např. jírovce, akátu ap.*
- ✓ Uvedené zásady organizace příkrmování zvěře promítnout do provozního řádu obory.
 - ✓ Trvale a funkčně oplotit nejcennější prameniště, mokřady a podmáčené plochy na území PR Kútky s cílem zamezit přístupu spárkaté zvěře, aby nebyly tyto lokality vyhledávány jako kaliště, eventuelně přerývány při hledání potravy. *Komentář: Vyplocování (trvalé) nepovažují za vhodné opatření. Hlavním důvodem je snižování prostupnosti krajiny a vznik nežádoucích migračních bariér, hrozí poranění a úhyny živočichů.*
 - ✓ Opravit a zesílit ploty obory do výšky 1 m proti imigraci černé zvěře.
 - ✓ Pokud to okolnosti umožní, preferovat lov veškeré spárkaté zvěře především na území PR a v přiléhajících lesních porostech s cílem využít loveckého tlaku k minimalizaci poškození travních i přiléhajících lesních porostů. *Komentář: Opatření není zcela reálné, neboť existuje záměr Správy CHKO BK území PR Kútky vyplotit z plochy obory a zároveň jsou v prostoru PR používány repelentní přípravky k odpuzení zvěře.*
 - ✓ Doporučuji úzkou spolupráci s pracovníky CHKO k možnosti vybudování úzkých pásů kolem lesních porostů s atraktivními plodinami k zadržení zvěře ve vstupu na chráněná území. *Komentář: Toto opatření je diskutabilní. Nutnost spolupráce s CHKO by měla být samozřejmá ve všech směrech.*
 - ✓ Do provozního řádu obory promítnout i změny v obhospodařování lučních porostů s cílem minimalizovat plošné seče, zavést systém mozaikovitých sečí s proměnným režimem nedosekávaných či déle ponechávaných nesečených ploch. *Komentář: Toto opatření je velmi významné i ze širších hledisek, např. pro druhovou ochranu*
 - ✓ Projednat se správou CHKO detail monitoringu a péče o nelesní stanoviště na území obory, mj. s cílem podpořit rozvoj čilimníků jako živných rostlin žlutáška barvoměrného. *Komentář: Toto je opravdový detail.*

Ostatní opatření

- ✓ Po dohodě se správou CHKO provádět minimálně 5 let na vědeckém základě biologický monitoring nezávislou odbornou skupinou v souvislosti s vyhodnocením, případně snížením navrhovaného početního stavu spárkaté zvěře v oboře. Následný monitoring uplatněných doporučení bude pravidelně vyhodnocován. V rámci monitoringu sledovat, zda navržený pokles normovaných stavů daňčí zvěře má nějaký význam, pokud se ukáže neprůkaznost, pokračovat v dalším snižování normovaných stavů spárkaté zvěře (jeleních jednotek). *Komentář: Velmi důležité.*
- ✓ Každé dva roky opakovat detailní sčítání podle metodika (jako na začátku roku 2009). *Komentář: Velmi důležité. Sčítání provádět každé dva roky metodou tlaku jako nezbytný podklad pro Plán mysliveckého hospodaření v honitbě (respektive v oboře). Tato metoda se provádí v zimním období a je pro zvěř stresující, proto by neměla být prováděna každoročně.*
- ✓ Lesnické hospodaření v oboře je směřováno jako ve výnosových lesích. Vzniklé plochy určené k zalesnění jsou zaměřeny k rozšiřování oplocení na značných rozlohách. V současnosti je evidováno 258,77 ha zaplocených porostů, což činí 16,54 % plochy obory. Jde o značnou výměru, která je nepřístupná zvěři a tím je zúžená možnost rozmístění skupin zvěře a snížení potravní nabídky. Doporučuji proto vstoupit v jednání s uživateli lesních porostů k odstranění oplocených kultur, které jsou odrostlé, za cenu místní individuální ochrany cílových dřevin. Požádat o ponechání vtroušených tzv. plevelných druhů keřů a stromů, které slouží přednostně zvěři k okusu. *Komentář: Oplocení výsadeb dřevin (které je dočasné) v rámci obnovy*

lesa považují za potřebné (i v lesích zvláštního určení), neboť jinak by byly zcela devastovány okusem.

- ✓ Návštěvnost obory je dostatečně řízena, ale situace se může změnit na vysokou turistickou frekvenci, proto doporučuji při extrémních změnách situaci projednávat s odborem ŽP Městského úřadu ve Veselí nad Moravou spolu, s CHKO a řešit ji úpravou provozního řádu vstupu do obory. *Komentář: Obora musí být veřejnosti celoročně přístupná.*
- ✓ Dále doporučuji pro plynulý každoroční chod mysliveckého hospodaření vypracování „Provozního ročního programu“. Jedná se o zabezpečení výživy, postupu provozních prací a také postupu cílového hospodaření se zvěří. Základ je možné převzít jednak z tohoto hodnocení a příloh, které jsou směřovány pracovníkům myslivosti v oboře Radějov. *Komentář: Velmi důležité. Nicméně je to povinnost vyplývající ze zákona o myslivosti a vyhlášky č. 553/2004 Sb., o podmínkách, vzoru a bližších pokynech vypracování plánu mysliveckého hospodaření.*
- ✓ „Plán lovu“ pro oboru Radějov sestavit každoročně a odlov provádět tak, aby normované stavy spárkaté zvěře nebyly překročeny (před reprodukčním - tj. jarním obdobím).

5 VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)

Úvodem je potřeba uvést, že souběžně s procesem posuzování záměru „Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“ z hlediska vlivu na životní prostředí (podle z.č.100/2001 Sb.) probíhají další jednání na různých úrovních a situace kolem obory Radějov je široce medializovaná (včetně informací a diskuse na internetu).

Pokud se týká vypořádání všech obdržených vyjádření, zabývám se těmi (tak jak ukládá z.č. 100/2001 Sb.), které byly doručeny k Dokumentaci EIA. Všechna vyjádření a stanoviska jsou v příloze tohoto Posudku EIA.

K Dokumentaci EIA byla doručena následující vyjádření:

- Vyjádření obce Radějov, č.j. 112/02/2009/224 ze dne 26.3.2009 k Oznámení EIA (k Dokumentaci EIA obec vyjádření nezaslala)
- Vyjádření AOPK ČR Správy CHKO Bílé Karpaty, č.j. 1495/BK2009 ze dne 22.9.2009
- Vyjádření Městského úřadu Veselí nad Moravou, č.j. ŽPSÚ/32735/2009-vyj., ze dne 31.8.2009
- Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno, zn. ČÍZP/47/IPP/09047 19 005/09/BLV ze dne 15.9.2009
- Vyjádření Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje č.j. 2269/2009/HO/HOK ze dne 1.9.2009

Vyjádření obce Radějov, č.j. 112/02/2009/224 ze dne 26.3.2009 k Oznámení EIA (k Dokumentaci EIA obec vyjádření nezaslala)

Vypořádání:

Obec upozorňuje na dlouhodobé neřešené „přezvěření“ obory v důsledku nezvládnutí hospodaření v oboře. Intenzivní chov spárkaté zvěře negativně působí na přírodu v této

Posudek hodnocení vlivů na životní prostředí – záměr „Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“

str.: 20

oblasti Bílých Karpat. Obec Radějov požaduje zrušení obory Radějov a ukončení nájmu s Hamé a.s. Babice.

Poškození přírodního prostředí na území obory Radějov v důsledku intenzivního chovu spárkaté zvěře je prokazatelné a jednoznačné. Řešení spočívá ve snížení normovaných stavů a jejich dodržování. Zrušení obory, řešení vlastnických a nájmních vztahů není předmětem této procedury EIA.

Vyjádření AOPK ČR Správy CHKO Bílé Karpaty, č.j. 1495/BK2009 ze dne 22.9.2009

Vypořádání:

Správa CHKO BK upozorňuje ve svém vyjádření na nedostatečné vyhodnocení ploch, které nebude možno využívat jako zdroj potravy pro zvěř.

Tato připomínka je zcela oprávněná neboť zhruba celá 1/3 současných ploch obory Radějov je nebo bude z různých důvodů pro spárkatou zvěř nepřístupná a tudíž nevyužitelná jako zdroj potravy. Proto je potřeba při stanovení normovaného stavu jedinců spárkaté zvěře přihlídnout k této okolnosti a stanovení provést na disponibilní plochu pozemků, která činí zhruba 1000 ha.

Snížení normovaného stavu z 275 (resp. 245) na 235 jedinců spárkaté zvěře považuje Správa CHKO BK za nedostatečné.

S tímto stanoviskem se ztotožňuji a v Posudku EIA jsou zapracovány varianty s výraznějším snížením normovaného stavu jedinců spárkaté zvěře.

Za nedostatečné Správa CHKO BK považuje provádět detailní sčítání zvěře každé dva roky a požaduje toto sčítání provádět každoročně.

Provádění tzv. tlakové metody sčítání zvěře je pro zvěř stresující a z toho důvodu souhlasím s názorem zpracovatele Dokumentace EIA, že sčítání touto metodou by mělo být prováděno jednou za dva roky. Při každoročním sčítání stavů zvěře používat méně stresující metody.

Správa CHKO BK nesouhlasí s výsadbami nepůvodních druhů dřevin.

Tento požadavek je začleněn do návrhu stanoviska.

Správa CHKO BK požaduje chov spárkaté zvěře zúžit na 100 jedinců daňčí zvěře.

Sto jedinců daňčí zvěře představuje 50 normovaných jedinců spárkaté zvěře a tato hodnota je pro oborní chov velmi nízká a je otázkou, zda by za takových podmínek měla obora Radějov smysl další existence. Pro III. jakostní třídu honitby mimo oboru je za maximum považováno 22 jedinců spárkaté zvěře (s výjimkou prasete divokého), zatímco pro oboru 500 jedinců spárkaté zvěře na 1000 ha plochy.

Správa CHKO BK nesouhlasí s chovem jelení zvěře v oboře Radějov.

Karpatský jelen evropský (*Cervus elaphus*) je naším původním druhem a je nedílnou součástí lesních ekosystémů, považují jej tedy za vhodnější druh než daňka skvrnitá (*Dama dama*) pochází z oblastí Středomoří a Malé Asie. Nicméně chov daňky má na našem území v oborních chovech dlouholetou tradici.

Správa CHKO BK preferuje zrušení obory Radějov.

Zrušení obory, řešení vlastnických a nájmních vztahů není předmětem této procedury EIA.

Vyjádření Městského úřadu Veselí nad Moravou, č.j. ŽPSÚ/32735/2009-vyj., ze dne 31.8.2009

Vypořádání:

Městský úřad Veselí nad Moravou upozorňuje na výrazné škody na lesních porostech způsobené vysokými stavy spárkaté zvěře. Uživatel a držitel honitby prokazatelně nezvládají udržení stavů spárkaté zvěře pro les únosné. Městský úřad Veselí nad Moravou upozorňuje na skutečnost, že ze strany nynějšího uživatele honitby nejsou dány žádné záruky zajištění řádného mysliveckého hospodaření a dodržování zásad chovu zvěře podle platného zákona o myslivosti. Za reálnou a možnou považuje též variantu zrušení obory.

Tato připomínka je zcela oprávněná a její řešení je možné pouze snížením normovaných stavů spárkaté zvěře a jejich dodržováním. Zrušení obory, řešení vlastnických a nájemních vztahů není předmětem této procedury EIA.

Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno, zn.
ČÍŽP/47/IPP/09047 19 005/09/BLV ze dne 15.9.2009

Vypořádání: *Česká inspekce životního prostředí poukazuje na nadměrné škody způsobené přemnoženou spárkatou zvěří v oboře Radějov. Z hlediska ochrany lesa ČÍŽP dokladuje nárůst početních stavů spárkaté zvěře v oboře nad únosnou mez a poškození lesních porostů. Vysoké stavy spárkaté zvěře prakticky znemožňují přirozenou obnovu lesního ekosystému. Z hlediska ochrany přírody i ochrany lesa by bylo vhodné oborní chov spárkaté zvěře zrušit.* Tyto připomínky jsou zcela oprávněné a jejich řešení je možné pouze snížením normovaných stavů spárkaté zvěře a jejich dodržováním. Zrušení obory, řešení vlastnických a nájemních vztahů není předmětem této procedury EIA.

Vyjádření Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje č.j. 2269/2009/HO/HOK ze dne 1.9.2009

Vypořádání: *KHS Jmk ve svém vyjádření uvádí, že posuzovanou činnost je možné z hlediska vlivů na veřejné zdraví charakterizovat jako bezvýznamnou. Z hlediska ochrany veřejného zdraví není k dokumentaci námitek.*

Bez komentáře.

6 CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Při celkovém posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí je potřeba vycházet z charakteru záměru, jeho rozsahu a dále z jeho lokalizace a hodnot, které záměr ovlivní.

Záměr „obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“ by měl sledovat snížení normovaných stavů spárkaté zvěře, jak vyplývá z připomínek vznesených k Dokumentaci EIA (Obec Radějov, AOPK CHKO BK, ČÍŽP a MěÚ Veselí nad Moravou) a tím přispět ke snížení stávajících negativních vlivů oborního chovu spárkaté zvěře na životní prostředí. Snížení normovaných stavů by mělo být radikálnější než z 245 na 235 jedinců spárkaté zvěře. Vodítkem jsou následující požadavky: celkové výraznější snížení normovaných stavů jedinců spárkaté zvěře, částečné nahrazení chovu daňčí zvěře zvěří jelení, z chovatelského hlediska dosažení optimálního počtu pro jeden druh okolo 100 jedinců (pro celou oboru), snížení zatížení území negativními vlivy na přírodní prostředí (zejména poškození lesa).

Záměr snížení normovaných stavů spárkaté zvěře koresponduje s výzvou Ministerstva zemědělství (<http://eagri.cz/public/eagri/lesy/myslivost/>):

Vzhledem k přetrvávajícím škodám na lesních porostech a polních plodinách přichází Ministerstvo zemědělství s opakovanou výzvou k redukci stavů některých druhů velké zvěře. Ministerstvo zemědělství považuje tento problém za vážný, a proto přistupuje k vydání „Metodického pokynu orgánům státní správy pro redukci početních stavů spárkaté zvěře na území České republiky“ na dobu tří let, a dále se obrací na všechny držitele honiteb a vlastníky honebních pozemků s výzvou k uplatněním možností daných zákonem o myslivosti.

Oba zpracovatelé „naturových hodnocení“: RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA

Posudek hodnocení vlivů na životní prostředí – záměr „Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“
str.: 22

autorizovaná osoba pro provádění posouzení podle § 45 i zákona, rozhodnutí MŽP ČR o autorizaci č.j. 69909/ENV/06 2396/630/06 ze dne 30.1.2007 i Ing. Ivo Machar, Ph.D., (autorizace MŽP č.j.630/347/05) uvádí ve svých posudcích akceptovatelnost záměru z hlediska NATURY2000.

Záměr je lokalizován do stávající obory Radějov - řešení vlastnických a nájemních vztahů není předmětem této procedury EIA. Předmětem posuzování není ani zrušení obory Radějov.

7 Seznam příloh:

Plánek lokalizace záměru „Obora Radějov , změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“, převzatý z Dokumentace EIA (Ing. Pavel Maršan, RNDr. Milan Macháček) – příloha č.1.

Oponentní posudek autorizované osoby podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. k naturovému hodnocení vlivu záměru: Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře. Zpracoval Ing. Ivo Machar, Ph.D., autorizovaná osoba (autorizace MŽP č.j.630/347/05), listopad 2009, celkem 6.str. - příloha č.2.

Kopie následujících vyjádření - příloha č.3:

Vyjádření obce Radějov, č.j. 112/02/2009/224 ze dne 26.3.2009 k Oznámení EIA (k Dokumentaci EIA obec vyjádření nezaslala)

Vyjádření AOPK ČR Správy CHKO Bílé Karpaty, č.j. 1495/BK2009 ze dne 22.9.2009

Vyjádření Městského úřadu Veselí nad Moravou, č.j. ŽPSÚ/32735/2009-vyj., ze dne 31.8.2009

Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno, zn. ČÍŽP/47/IPP/09047 19 005/09/BLV ze dne 15.9.2009

Vyjádření Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje č.j. 2269/2009/HO/HOK ze dne 1.9.2009

Informační systém EIA – MŽP ČR – kód záměru: – „Obora Radějov , změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“,

http://tomcat.cenia.cz/eia/detail.jsp?view=eia_cr&id=JHM718

zdroj: WWW

Kopie osvědčení odborné způsobilosti zpracovatele Posudku EIA

8 Návrh stanoviska

Krajský úřad Jihomoravského Kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

V Brně dne

Č.j.:

Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

I. Identifikační údaje

Název záměru:

„Obora Radějov , změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“

Kapacita (rozsah) záměru:

Normovaný stav zvěře v oboře Radějov je navržený v několika variantách pro daňčí, jelení, srnčí a černou zvěř. Pro srnčí a černou zvěř jsou stavy uvažovány jako minimální.

Umístění záměru:

kraj	Jihomoravský
obec	Radějov
kat. území	Radějov u Strážnice

Obchodní firma oznamovatele:

Lesy České republiky, s.p.

Jméno, příjmení a telefon oprávněného zástupce:

Ing. Josef Vlášek

mobil: 724524028, vlasek@lesy-cr.cz

IC oznamovatele: 42196451

Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení (a zároveň dokumentace):

Ing. Pavel Martan, Strmá 1046, 686 05 Uherské Hradiště
t/f : 572579765, 572556608, m : 603816127, pavel.martan@quick.cz
autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.j. osvědčení 4204/680/OPV/93
RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA
autorizovaná osoba pro provádění posouzení podle § 45 i zákona, rozhodnutí MŽP ČR o
autorizaci č.j. 69909/ENV/06 2396/630/06 ze dne 30.1.2007
autorizovaná osoba pro posuzování vlivů staveb na životní prostředí (EIA), osvědčení MŽP
ČR č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.3.1993

Datum předložení oznámení 12.03.2009
dokumentace 25.08.2009

Zpracovatel posudku: Ing. Vladimír Láznička, Ph.D.
Vojtova 3, 639 00 Brno
tel.: 608 624949
osvědčení č.j. 6582/1056/OPV/93
MŽP ČR ze dne 24.6.1993

Datum předložení posudku: 15. ledna 2010
Veřejné projednání: místo konání:
datum konání:

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

Proces posuzování vlivů na životní prostředí je po formální i věcné stránce komplikovaný. Jednak nejsou zcela dořešeny vlastnické a nájemní vztahy k pozemkům v oboře Radějov. Stanovení normovaných stavů spárkaté zvěře je obecně odborně náročné, kvalifikované odhady počtu jedinců, únosných z hlediska různých aspektů ochrany životního prostředí se liší.

Veřejnost se v průběhu procesu ...

V průběhu procesu nevzniklo žádné občanské sdružení ve smyslu § 23 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Obec Radějov
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa Chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty
- Městský úřad Veselí nad Moravou
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno
- Akademie věd České republiky, Ústav biologie obratlovců v.v.i.Brno, Vyjádření k požadavkům formulovaným v materiálu zpracovaném OŽP KÚ Brno ze dne 14.4.2009-07-22
- Stredoeurópsky inštitút ekológie zveri Wien, Brno, Nitra, Odborné stanovisko k zabezpečení trvalo udržateľného manažmentu zveri v súlade s ochranou prírody a krajiny vo zvernici Radějov

- Ústav ochrany lesů a myslivosti, LDF MZLU v Brně, Stanovení únosných stavů zvěře v oboře Radějov (z pohledu dopadů na lesní vegetaci)
- Česká zemědělská univerzita, fakulta lesnická a dřevařská, katedra ochrany lesa a myslivosti, Vyjádření k materiálu zpracovaném OŽP KÚ Brno ze dne 14.4.2009-07-22 k oboře Radějov

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Záměr „obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“ by měl sledovat snížení normovaných stavů spárkaté zvěře, jak vyplývá z připomínek vznesených k Dokumentaci EIA (Obec Radějov, AOPK CHKO BK, ČÍŽP a MěÚ Veselí nad Moravou). Pouze tím může přispět ke snížení stávajících negativních vlivů oborního chovu spárkaté zvěře na životní prostředí. Snížení normovaných stavů by mělo být radikálnější než z 245 na 235 jedinců spárkaté zvěře. Vodítkem jsou následující požadavky: celkové výraznější snížení normovaných stavů jedinců spárkaté zvěře, částečné nahrazení chovu daňčí zvěře zvěří jelení, z chovatelského hlediska dosažení optimálního počtu pro jeden druh okolo 100 jedinců (pro celou oboru), snížení zatížení území negativními vlivy na přírodní prostředí (zejména poškození lesa).

Zpracovatel Oponentního posudku naturového hodnocení Ing. Ivo Machar, Ph.D. uvádí, že realizací posuzovaného záměru dojde ke snížení neúměrně vysokých stavů zvěře v oboře. Dále uvádí, že v rámci naturového hodnocení bylo prokázáno, že dnešní skutečné stavy zvěře v oboře jsou značně vysoké. Záměr směřuje k budoucímu razantnímu snížení stavů zvěře v oboře. Záměr přispěje ke snížení současného negativního tlaku přezvěření obory na předmět ochrany EVL Čertoryje.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Směřování k únosným početním stavům zvěře a ke kvalitním populacím musí být primárním opatřením prevence škod. K cíli je možno dojít pouze snížením početnosti zvěře.

Čermák (2007) poukazuje na omezenou účinnost některých opatření. Snaha o eliminaci škod prostřednictvím intenzivního přikrmování za využití speciálních krmných směsí či poměrně vysokých krmných dávek se ukazuje velmi často jako jen částečně účinná či dokonce zcela neúčinná. Možnosti prevence škod zvěří prostřednictvím biologické ochrany či dalších podobných opatření existují, jsou však omezené a jejich efektivita je závislá na celé řadě dalších faktorů. Rozhodně tato opatření nemohou kompenzovat důsledky nevhodného mysliveckého hospodaření, tj. nezabrání škodám (ani je nijak významně nesníží) tam, kde početní stavy zvěře výrazně převyšují možnosti stanovišť.

(Časopis Lesnická práce č.4 2007, <http://lesprace.silvarium.cz/content/view/1046/107>)

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Akceptovatelné z hlediska vlivů na životní prostředí by byly pouze varianty s výraznějším snížením normovaných stavů. Varianta s výraznějším snížením normovaných stavů spárkaté zvěře však nebyla v Dokumentaci EIA podrobněji rozpracována, jedná se o variantu 3 (uvedena stejně jako varianty 0, 1 a 2 pouze pro porovnání záměru s v Dokumentaci EIA navrhovanou variantou 4). Z tohoto důvodu pořadí variant není stanoveno.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a k posudku:

Vyjádření k oznámení a dokumentaci vlivů záměru „Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“ na životní prostředí a posudku jsou vypořádána ve stanovisku příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Vyjádření obce Radějov, č.j. 112/02/2009/224 ze dne 26.3.2009 k Oznámení EIA (k Dokumentaci EIA obec vyjádření nezaslala)

Vypořádání:

Obec upozorňuje na dlouhodobé neřešené „přezvěření“ obory v důsledku nezvládnutí hospodaření v oboře. Intenzivní chov spárkaté zvěře negativně působí na přírodu v této oblasti Bílých Karpat. Obec Radějov požaduje zrušení obory Radějov a ukončení nájmu s Hamé a.s. Babice.

Poškození přírodního prostředí na území obory Radějov v důsledku intenzivního chovu spárkaté zvěře je prokazatelné a jednoznačné. Řešení spočívá ve snížení normovaných stavů a jejich dodržování. Zrušení obory, řešení vlastnických a nájmních vztahů není předmětem této procedury EIA.

Vyjádření AOPK ČR Správy CHKO Bílé Karpaty, č.j. 1495/BK2009 ze dne 22.9.2009

Vypořádání:

Správa CHKO BK upozorňuje ve svém vyjádření na nedostatečné vyhodnocení ploch, které nebude možno využívat jako zdroj potravy pro zvěř.

Tato připomínka je zcela oprávněná neboť zhruba celá 1/3 současné plochy obory Radějov je nebo bude z různých důvodů pro spárkatou zvěř nepřístupná a tudíž nevyužitelná jako zdroj potravy. Proto je potřeba při stanovení normovaného stavu jedinců spárkaté zvěře přihlídnout k této okolnosti a stanovení provést na disponibilní plochu pozemků, která činí zhruba 1000 ha.

Snížení normovaného stavu z 275 (resp. 245) na 235 jedinců spárkaté zvěře považuje Správa CHKO BK za nedostatečné.

Tato připomínka je zcela oprávněná.

Za nedostatečné Správa CHKO BK považuje provádět detailní sčítání zvěře každé dva roky a požaduje toto sčítání provádět každoročně.

Provádění tzv. tlakové metody sčítání zvěře je pro zvěř stresující a z toho důvodu je možné souhlasit s názorem zpracovatele Dokumentace EIA, že sčítání touto metodou by mělo být prováděno jednou za dva roky. Při každoročním sčítání stavů zvěře používat méně stresující metody.

Správa CHKO BK nesouhlasí s výsadbami nepůvodních druhů dřevin.

Tato připomínka je zcela oprávněná.

Správa CHKO BK požaduje chov spárkaté zvěře zúžit na 100 jedinců daňčí zvěře.

Sto jedinců daňčí zvěře představuje 50 normovaných jedinců spárkaté zvěře a tato hodnota je pro oborních chov velmi nízká a je otázkou, zda by za takových podmínek měla obora Radějov smysl další existence. Pro III. jakostní třídu honitby mimo oboru je za maximum považováno 22 jedinců spárkaté zvěře (s výjimkou prasete divokého), zatímco pro oboru 500 jedinců spárkaté zvěře na 1000 ha plochy.

Správa CHKO BK nesouhlasí s chovem jelení zvěře v oboře Radějov.

Karpatský jelen evropský (*Cervus elaphus*) je naším původním druhem a je nedílnou součástí lesních ekosystémů, proto je možné jej považovat za vhodnější druh než daňka skvrnitého (*Dama dama*), který pochází z oblasti Středomoří a Malé Asie. Nicméně chov daňka má na našem území v oborních chovech dlouholetou tradici.

Správa CHKO BK preferuje zrušení obory Radějov.

Zrušení obory, řešení vlastnických a nájmních vztahů není předmětem této procedury EIA.

Vyjádření Městského úřadu Veselí nad Moravou, č.j. ŽPSÚ/32735/2009-vyj., ze dne 31.8.2009

Vypořádání:

Městský úřad Veselí nad Moravou upozorňuje na výrazné škody na lesních porostech způsobené vysokými stavy spárkaté zvěře. Uživatel a držitel honitby prokazatelně nezvládají udržení stavů spárkaté zvěře pro les únosné.

Městský úřad Veselí nad Moravou upozorňuje na skutečnost, že ze strany nynějšího uživatele honitby nejsou dány žádné záruky zajištění řádného mysliveckého hospodaření a dodržování zásad chovu zvěře podle platného zákona o myslivosti. Za reálnou a možnou považuje též variantu zrušení obory.

Tato připomínka je zcela oprávněná a její řešení je možné pouze snížením normovaných stavů spárkaté zvěře a jejich dodržováním. Zrušení obory, řešení vlastnických a nájmních vztahů není předmětem této procedury EIA.

Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno, zn. ČIŽP/47/IPP/09047
19 005/09/BLV ze dne 15.9.2009

Posudek hodnocení vlivů na životní prostředí – záměr „Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“

str.: 27

Vypořádání:

Česká inspekce životního prostředí poukazuje na nadměrné škody způsobené přemnoženou spárkatou zvěří v oboře Radějov. Z hlediska ochrany lesa ČIŽP dokladuje nárůst početních stavů spárkaté zvěře v oboře nad únosnou mez a poškození lesních porostů. Vysoké stavy spárkaté zvěře prakticky znemožňují přirozenou obnovu lesního ekosystému. Z hlediska ochrany přírody i ochrany lesa by bylo vhodné oborní chov spárkaté zvěře zrušit. Tyto připomínky jsou zcela oprávněné a jejich řešení je možné pouze snížením normovaných stavů spárkaté zvěře a jejich dodržováním. Zrušení obory, řešení vlastnických a nájemních vztahů není předmětem této procedury EIA.

Vyjádření Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje č.j. 2269/2009/HO/HOK ze dne 1.9.2009

Vypořádání:

KHS Jmk ve svém vyjádření uvádí, že posuzovanou činnost je možné z hlediska vlivů na veřejné zdraví charakterizovat jako bezvýznamnou. Z hlediska ochrany veřejného zdraví není k dokumentaci námitek. Bez komentáře.

Stanovisko:

Na základě oznámení, dokumentace, posudku, veřejného projednání podle § 9, odst. 9, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Krajský úřad Jihomoravského Kraje jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

NESOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Obora Radějov , změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“

s tím, že toto stanovisko bude respektováno v návazných správních řízeních.

Zdůvodnění stanoviska:

Při celkovém posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí je potřeba vycházet z charakteru záměru, jeho rozsahu a dále z jeho lokalizace a hodnot, které záměr ovlivní.

Z dosavadního průběhu procedury EIA, z výsledků průzkumu, z predikce vlivů na ŽP a z vyjádření některých příslušných orgánů vyplývá, že záměr „Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“, posuzovaný jako celek je neakceptovatelný z hlediska vlivů na životní prostředí.

Záměr „obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“ by měl sledovat snížení normovaných stavů spárkaté zvěře, jak vyplývá z připomínek vznesených k Dokumentaci EIA (Obec Radějov, AOPK CHKO BK, ČIŽP a MěÚ Veselí nad Moravou) a tím přispět ke snížení stávajících negativních vlivů oborního chovu spárkaté zvěře na životní prostředí. **Snížení normovaných stavů by mělo být radikálnější než z 245 na 235 jedinců spárkaté zvěře.** Vodítkem jsou následující požadavky: celkové výraznější snížení normovaných stavů jedinců spárkaté zvěře, částečné nahrazení chovu daňčí zvěře zvěří jelení, z chovatelského hlediska dosažení optimálního počtu pro jeden druh okolo 100 jedinců (pro celou oboru), snížení zatížení území negativními vlivy na přírodní prostředí (zejména poškození lesa).

Záměr snížení normovaných stavů spárkaté zvěře koresponduje s výzvou Ministerstva zemědělství (<http://eagri.cz/public/eagri/lesy/myslivost/>):

Vzhledem k přetrvávajícím škodám na lesních porostech a polních plodinách přichází Ministerstvo zemědělství s opakovanou výzvou k redukci stavů některých druhů velké zvěře. Ministerstvo zemědělství považuje tento problém za vážný, a proto přistupuje k vydání „Metodického pokynu orgánům státní správy pro redukci početních stavů spárkaté zvěře na území České republiky“ na dobu tří let, a dále se obrací na všechny držitele honiteb a vlastníky honebních pozemků s výzvou k uplatněním možností daných zákonem o myslivosti.

Oba zpracovatelé „naturových hodnocení“: RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA autorizovaná osoba pro provádění posouzení podle § 45 i zákona, rozhodnutí MŽP ČR o autorizaci č.j. 69909/ENV/06 2396/630/06 ze dne 30.1.2007 i Ing. Ivo Machar, Ph.D., (autorizace MŽP č.j.630/347/05) uvádí ve svých posudcích akceptovatelnost záměru z hlediska NATURY2000, za předpokladu snížení stavů spárkaté zvěře.

Záměr je lokalizován do stávající obory Radějov - řešení vlastnických a nájemních vztahů není předmětem této procedury EIA. Předmětem posuzování není ani zrušení obory Radějov.

Pozn.:

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Rozdělovník k č.j. :

Oznamovatel:

Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové

Dotčené územní samosprávné celky:

obec Radějov

obec Tvarožná Lhota

město Strážnice

Jihomoravský kraj

Dotčené správní úřady:

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa Chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty

Městský úřad Veselí nad Moravou

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje

Krajská veterinární správa pro Jihomoravský kraj

Zpracovatel dokumentace:

Ing. Pavel Maršan, Strmá 1046, 686 05 Uherské Hradiště

Zpracovatel posudku:

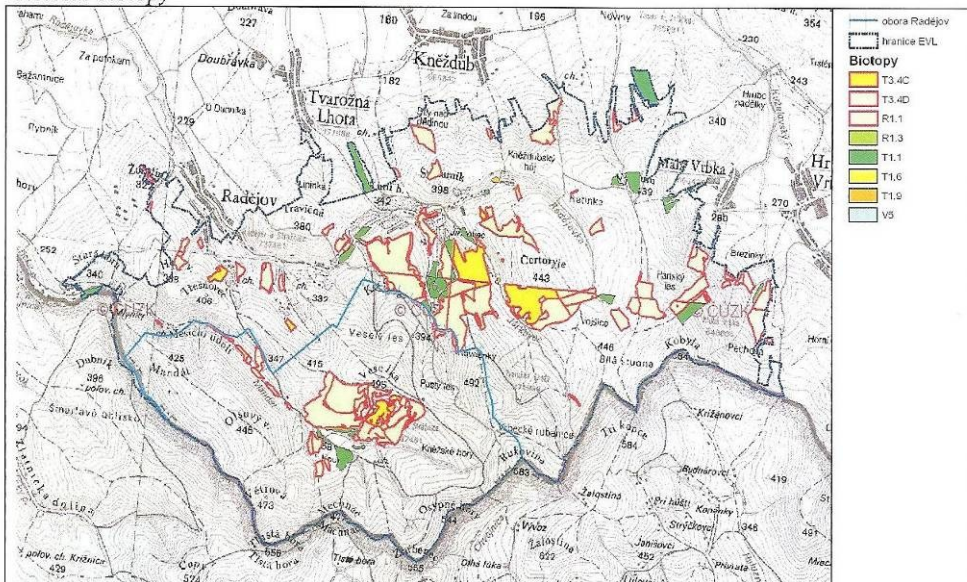
Ing. Vladimír Láznička, Ph.D., Vojtova 3, 639 00 Brno

Přílohy:

Plánek lokalizace záměru „Obora Radějov , změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“, převzatý z Dokumentace EIA (Ing. Pavel Marťan, RNDr. Milan Macháček) – příloha č.1.

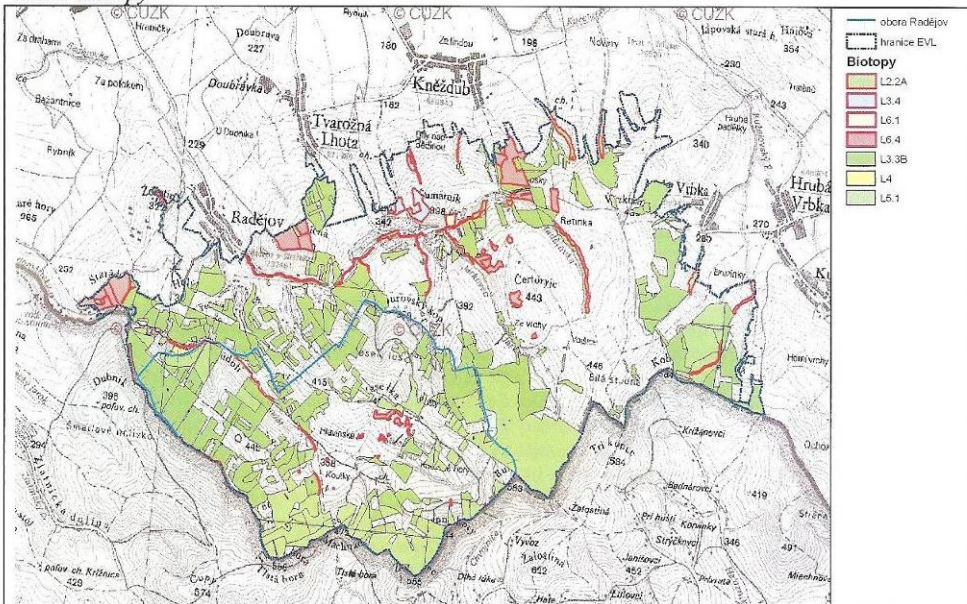
*Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře
Naturové hodnocení dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění*

Neesní biotopy



Data AOPK 9/2008, editace a agregace dat do mapy M. Novotný, prioritní biotopy lemovány červeně

Lesní biotopy



Data AOPK 9/2008, editace a agregace dat do mapy M. Novotný, prioritní biotopy lemovány červeně

Oponentní posudek autorizované osoby podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. k naturovému hodnocení vlivu záměru: Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře. Zpracoval Ing. Ivo Machar, Ph.D., autorizovaná osoba (autorizace MŽP čj.630/347/05), listopad 2009, celkem 6.str. - příloha č.2. – samostatně na:
http://tomcat.cenia.cz/eia/detail.jsp?view=eia_cr&id=JHM718

Oponentní posudek
autorizované osoby podle § 45i zákona č.114/1992 Sb.
k naturovému hodnocení vlivu záměru:
Obora Radějov,
změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře

Zpracovatel oponentního posudku:

Ing.Ivo Machar, Ph.D.
autorizovaná osoba (autorizace MŽP čj.630/347/05)
(dále jen „oponent“)

Datum zpracování:

listopad 2009

OBSAH OPONENTNÍHO POSUDKU

1. Úvod a metodika oponentního posudku	3
2. Základní údaje o hodnoceném záměru	4
3. Hodnocení provedeného posouzení vlivů záměru na EVL	5
4. Závěr	6
5. Návrh stanoviska	6

Přehled použitých zkratk a pojmů :

Zákon č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění = ZOPK

Posouzení vlivů záměru podle § 45i ZOPK = naturové hodnocení

Příslušný orgán ochrany přírody = zde Krajský úřad Jihomoravského kraje

Ptačí oblast = PO (*oblast vymezená nařízením vlády podle § 45e ZOPK*)

Předmět ochrany ptačí oblasti = druhy ptáků, pro něž je oblast vymezena, přičemž jejich seznam obsahuje příslušné nařízení vlády o vymezení ptačí oblasti

Autorizovaná osoba = držitel autorizace MŽP ČR k provádění posouzení podle § 45i, odst.3 ZOPK

1. Úvod a metodika oponentního posudku

1.1. Název záměru a zadání oponentního posudku

Název záměru : Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů zvěře
Zadání posudku : Oponentní posudek k „naturovému“ hodnocení vlivu stavby podle § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění
Zadavatel : Krajský úřad Jihomoravského kraje, prostřednictvím zpracovatele posudku EIA dokumentace (Ing. V. Láznička, Ph.D.)

1.2. Oponované „naturové“ hodnocení

Zpracovatel : RNDr. Milan Macháček, autorizovaná osoba
Datum zpracování : leden 2009
Forma : Naturové hodnocení jako příloha Dokumentace EIA, zpracované Ing.Pavlem Martanem, autorizovanou osobou

1.3. Dotčené lokality soustavy Natura 2000

Zpracovatel oponentního naturového hodnocení RNDr. Milan Macháček identifikoval u posuzovaného záměru pouze jednu potenciálně dotčenou lokalitu soustavy Natura 2000 (viz Tab.č.1). Tato identifikace byla provedena s ohledem na charakter posuzovaného záměru.

Tab.1. Dotčené lokality soustavy Natura 2000, identifikované RNDr. Milanem Macháčkem při naturovém posuzování záměru

<i>Název lokality</i>	<i>Kód lokality</i>	<i>Vzdálenost lokality Natura 2000 od záměru</i>
Evropsky významná lokalita Čertoryje	CZ0624072	Území obory Radějov se nachází uvnitř EVL

Stanovisko oponenta:

Identifikace dotčené lokality soustavy Natura 2000 byla provedena věcně správně, oponent se v tomto směru ztotožňuje s názorem zpracovatele naturového hodnocení. Bohužel v části „Obsah“ na str.3 je v textu naturového hodnocení uvedena opakovaně chyba, vzniklá zřejmě nepozorností zpracovatele naturového hodnocení, když mylně pro kapitulu č.4.3. a č.4.4. uvádí i Ptačí oblast Boletice. Totéž se týká textu „Hlavní použité zkratky“ na str.3 (zde je uveden překvapivě Národní park Šumava). Stejně formální chyby se dopouští autor naturového hodnocení na str.4 (2. odstavec zdola) – vnáší zmatek do textu posudku mylnou citací stanoviska Správy CHKO a NP Šumava. Tyto hrubé formální chyby však nemají na věcnou správnost naturového hodnocení žádný vliv.

1.4. Metodika zpracování oponentního posudku

Zpracování tohoto oponentního posudku bylo provedeno v rámci doporučení, která vyplývají z Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (publikováno ve Věstníku MŽP, částka 11, ročník XVII, v listopadu 2007).

Stanovisko oponenta:

Závěrečné stanovisko zpracovatele naturového hodnocení o významnosti posuzovaného záměru by bylo vhodné výrazně oddělit od ostatního textu – tato formální výtka však nemá na věcnou správnost naturového hodnocení žádný vliv.

Návrh „zmírňujících opatření“ (kapitola 4.6.) je ve skutečnosti souborem limitujících podmínek k realizaci záměru. Zmírňující opatření jsou navrhována v naturové hodnocení jen v případě, kdy je prokázán významně negativní vliv záměru. Tato formální výtka však nemá na věcnou správnost naturového hodnocení žádný vliv.

2. Základní údaje o záměru

Název záměru : Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů zvěře
Kraj : Jihomoravský
Místo : K.ú. Radějov u Strážnice
Příslušný orgán EIA : Krajský úřad JMK

Kapacita a rozsah záměru :

Předmětem posuzování je záměr oficiální změny normovaných stavů zvěře v oboře Radějov (majitel honitby Lesy ČR s.p.), iniciovaný nájemcem honitby.
Blíže viz dokumentace EIA.

Stanovisko oponenta:

Obora Radějov leží v EVL Čertoryje a orgán ochrany přírody (zde Správa CHKO Bílé Karpaty) zřejmě usiluje podle názoru a přesvědčení oponenta o zrušení této obory (bez ohledu na svá dřívější kladná vyjádření k vypouštění zvěře v oboře).

Realizací posuzovaného záměru by zcela evidentně došlo k výraznému snížení dnešních, tj. skutečných a neúměrně vysokých stavů zvěře v oboře. V rámci naturového hodnocení bylo prokázáno, že dnešní skutečné stavy zvěře v oboře jsou značně vysoké, což je zřejmě důsledkem neuvěřitelně laxního přístupu majitele honitby i selhání dozorové činnosti orgánu státní správy myslivosti. Záměrem nájemce honitby je uvést tento nezákonný stav v honitbě na pravou míru, k čemuž ovšem nezbytně potřebuje realizovat předložený záměr oficiální změny normovaných stavů. Oponent zastává na základě místní znalosti názor, že Správa CHKO Bílé Karpaty by měla opustit své nereálné představy o zrušení obory a zahájit s nájemcem obory intenzivní spolupráci, vedoucí k budoucímu razantnímu snížení stavů zvěře v oboře. Tím by v budoucnu bylo možné přispět ke snížení současného negativního tlaku přezvěření obory na předmět ochrany EVL Čertoryje. Klíčovou podmínkou k úspěšné realizaci tohoto kroku je ovšem spolupráce všech zainteresovaných aktérů (majitel a nájemce obory, orgány státní správy).

3. Hodnocení provedeného naturového posouzení vlivů záměru na lokality a celistvost soustavy Natura 2000

3.1. Posouzení formální úplnosti provedeného naturového hodnocení

Oponované naturové hodnocení bylo zpracováno pouze na jednu variantu záměru (tj. plánovanou změnu normovaných stavů) a obsahuje všechny náležitosti, které jsou vyžadovány ustanovením § 45i zákona č.114/1992 Sb. v platném znění, v článku 6(3) Směrnice Rady 92/43/EHS.

Oponované naturové hodnocení současně zohledňuje doporučení, uvedená v Metodice MŽP k hodnocení významnosti vlivů při naturovém posuzování (Věstník MŽP částka 11, roč.XVII).

Údaje o posuzovaném záměru jsou v naturovém hodnocení sice dostatečné pro identifikaci všech vlivů a pro možnost komplexního posouzení předpokládaných vlivů záměrů na lokality a celistvost soustavy Natura 2000, avšak někdy zmatečně formulované. Z textu nejsou zcela jasné některé vstupní údaje, které zpracovatel naturového hodnocení použil: Např. co je to a odkud se vzala hodnota „původní stav (2007)“ – viz 29. řádek zdola na str.5 ? Co je metoda „tlaku“ pro sčítání zvěře, kdy vlastně byla v oboře použita, kdo sčítání provedl a proč je přesnější než „metody jiné“ (str. 6 shora) ? Zvěří „vysokou“ (6. řádek shora na str.6) jsou míněni jeleni ? O jaké „kontrolé“ se zpracovatel naturového hodnocení zmiňuje na str. 6 (9. řádek shora) ? Proč je na str. 7 v části „Voda“ pojednáno o „zásobování vodou“ ? Zvěř v oboře přece není vodou zásobována... atd. Není jasné, proč jsou v kapitole č.3.1. (popis dotčené EVL) některé pasáže textu zdůrazněny tučným písmem, Není jasné, co jsou „význačné“ druhy živočichů (2. řádek shora, str.18) – proč jsou význační, podle jakých kritérií apod.

V naturovém hodnocení nedošlo k opominutí žádných dalších lokalit soustavy Natura 2000 nebo jednotlivých předmětů ochrany v dotčené EVL. Uvedená PO Boletice (str.4) je zmíněna zjevně vlivem nepozornosti zpracovatele naturového hodnocení.

Dílčí závěr: Oponované naturové hodnocení není z formálního hlediska kvalitně zpracováno, avšak neobsahuje žádné zásadní chyby, které by měly význam pro formulaci závěrečného stanoviska.

3.2. Posouzení správnosti oponovaného naturového hodnocení

Oponované naturové hodnocení v úvodní části detailně popisuje hodnocený záměr a předmět ochrany potenciálně dotčené EVL Čertoryje. Dále je záměr podrobně posouzen z hlediska z hlediska možného ovlivnění dotčené EVL (část 4.).

Věcným problémem může být konstatování na str.27, na začátku 3. odstavce shora: „...Všechny dále uváděné informace vycházejí z předpokladu, že v oboře je chován daněk i jelen v množství odpovídajícím normovaným stavům“. Jak však vyplývá z úvodní části naturového hodnocení, toto konstatování je založeno na nepravdivé skutečnosti – stavy zvěře v oboře jsou nyní výrazně vyšší, než normované. Dto text třetího odstavce shora na str.28. Proto je tento předpoklad mylný a celý další text oddílu „2. Destrukce či sukcesní změny biotopů“ neodpovídá objektivní situaci v dotčené EVL. Nicméně, právě proto, že stavy zvěře jsou ve skutečnosti vyšší než normované, měly by být závěry hodnotitele o aktuálním vlivu

zvěře v oboře na předmět ochrany EVL zřejmě důraznější. V tomto smyslu je argumentace k podpoře realizace posuzovaného záměru (změna normovaných stavů zvěře...) správná. Při analýze vlivů záměru na EVL byly využity doplňkové odborné studie a další informace o dotčeném území od erudovaných a místně znalých odborníků (doc. Koubek, dr. Tlusták). U žádného hodnoceného druhu nebo stanoviště z předmětu ochrany EVL nebyl identifikován „významně negativní vliv“. Po prostudování argumentace, uvedené v oponentním posudku, se zpracovatel oponentního posudku s tímto dílčím závěrem ztotožňuje. Text oddílu B. na str.29 je nadbytečný a v kontextu hodnoceného záměru nemá smysl (přenos cizorodých látek ovzduším, ohrožení automobilovou dopravou...).

V úvodu kapitoly 4.4. je první souvětí nepochopitelné, zřejmě vlivem gramaticky nesprávné formulace souvětí. Gramatické hrubky se objevují pravidelně v celém textu naturového hodnocení (chybí tečky za větami, nesprávná slovní vazba, nesrozumitelná velmi dlouhá souvětí atd.), což ovšem nesnižuje věcnou správnost závěrů hodnocení. Potenciální kumulativní vlivy záměru byly hodnoceny v kontextu provozu obory. Negativní kumulativní vlivy nebyly zjištěny. Po seznámení se s odůvodněním v oponentním posudku s tímto závěrem oponent souhlasí a nemá k němu výhrady.

Dílčí závěr: Oponentní naturové hodnocení bylo zpracováno z věcného hlediska správně, s dostatečnou odbornou argumentací pro podporu vyřčených závěrů hodnocení.

4. Závěr oponentního posudku

Oponentní naturový posudek RNDr. Milana Macháčka je z formálního hlediska problematický (viz výhrady výše), z věcného hlediska je však úplný, správný a nevyžaduje zásadní doplňky či úpravy, které by měnily či doplňovaly závěrečný výrok o významnosti posuzovaných vlivů na EVL Čertoryje.

5. Návrh stanoviska

Oponent doporučuje, aby v Závěrečném stanovisku orgánu pro posuzování vlivů na ŽP k záměru „Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů zvěře“ bylo vydáno kladné stanovisko za předpokladu splnění limitujících podmínek pro realizaci posuzovaného záměru, které navrhuje autor oponentního naturového hodnocení v části „Zmírňující opatření“.

V Horce nad Moravou 12.11.2009

Podpis oponenta : viz tisk

Kopie následujících vyjádření - příloha č.3:

Vyjádření obce Radějov, č.j. 112/02/2009/224 ze dne 26.3.2009 k Oznámení EIA (k Dokumentaci EIA obec vyjádření nezaslala)

Vyjádření AOPK ČR Správy CHKO Bílé Karpaty, č.j. 1495/BK2009 ze dne 22.9.2009

Vyjádření Městského úřadu Veselí nad Moravou, č.j. ŽPSÚ/32735/2009-vyj., ze dne 31.8.2009

Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno, zn.

ČÍŽP/47/IPP/09047 19 005/09/BLV ze dne 15.9.2009

Vyjádření Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje č.j. 2269/2009/HO/HOK ze dne 1.9.2009



OBEC RADĚJOV
telefon: 518 337 828, 518 337 835 fax: 518 337 828
www.radejov.cz
e-mail: ou@radejov.cz
696 67 Radějov 130



Krajský úřad jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3/5
601 82 Brno

Krajský úřad Jihomoravského kraje	
PODATELNA	
Č.j.:	JMK 45646/2009
0900	30-03-2009
Počet listů:	1
Počet příloh:	1
Datum:	

Radějov 26.3.2009

Č.j.: 112/02/2009/224

Ke sp.zn.: S-JMK 32340/2009OŽP/VI

Věc: Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře

V roce 1998 v návrhu opatření a zásad provozování myslivosti v CHKO BK byl vysloven požadavek snížení stavu daňčí zvěře v Oboře Radějov. Do roku 2006 se měl snížit na 50% a výhledově bylo v zájmu ochrany přírody zrušení intenzivního chovu na území CHKO Bílé Karpaty úplně. Nájemce obory opakovaně přehlížel každoročně se opakující připomínky o přezvěvení obory a tuto situaci neřešil (lednové sčítání v letošním roce prokázalo třikrát větší počet všech druhů chované zvěře než jsou normované stavy, u jelení zvěře dodnes normované stavy nejsou uvedeny). Podle našeho názoru se jedná o nezvládnutí hospodaření v oboře (kdy se nemohlo při drastickém vybití zvěře včetně březích samic jednat o plánovaný lov zkvalitňující chov), trvalé devastující účinky pastvy chované zvěře na louky a lesní porosty, která likviduje novou výsadbu a chráněné druhy rostlin a živočichů. Z těchto důvodů považujeme intenzivní chov v oboře za způsob, který negativně působí na přírodu v této oblasti Bílých Karpat.

Mgr. Stanislav Knitl
starosta obce

Knitl
OBEC RADĚJOV
696 67 Radějov
3

Příloha: Dopis ministru zemědělství Mgr. Petru Gandalovičovi

**OBEC RADĚJOV**

telefon: 518 337 828, 518 337 835 fax: 518 337 828

www.radejov.cz

e-mail: ou@radejov.cz

696 67 Radějov 130

Ministerstvo zemědělství
ministr Mgr. Petr Gandalovič
Těšnov 17
117 05 Praha 1

V Radějově 6. března 2009

Č.j.: 104/01/2009/224

Vážený pane ministře.

Obracím se na Vás s následujícím problémem. Na katastru naší obce, který je celý v CHKO Bílé Karpaty, se nachází i Obora Radějov. Ta vstoupila v minulých dnech do podvědomí široké veřejnosti díky medializovanému podivnému způsobu hospodaření. V průběhu února tohoto roku došlo k masovému vybijení chované zvěře, včetně březích samic, jejíž počet při lednovém sčítání 2009 zhruba třikrát překročil normované stavy.

V této oboře se nachází i PR Kůtky, která je součástí evropsky významné lokality Čertoryje. V roce 2003 pronajaly Lesy ČR honitbu v oboře nájemci Hamé a.s. Babice. Od tohoto data začaly narůstat problémy okolo obory. Intenzivní chov zvěře doslova devastuje louky a lesní porosty, kdy doslova likviduje novou výsadbu a ohrožuje chráněné druhy rostlin a živočichů. Obora má výměr zhruba 1600 ha. Z toho Lesy ČR obhospodařují cca 65% plochy. Obec Radějov vlastní v oboře cca 42 ha lesních a lučních pozemků, další pozemky jsou ve vlastnictví občanů Radějova a Města Strážnice. Proto jsem se účastnil za Obec Radějov, jí ukládá zákon o ochraně přírody, řady jednání, kde byly Lesy ČR i noví nájemce opakovaně upozorňováni na tuto skutečnost, dokládanou negativními změnami ve složení ekosystémů v PR Kůtky a přilehlých pozemků. Ze strany Lesů ČR i nájemce však nebylo přistoupeno k nutným opatřením a výsledky prokazující negativní vliv intenzivního chovu zvěře byl spíše zpochybňován.

Proto v roce 2007 Obec Radějov z důvodu nečinnosti uvedených subjektů vypovědělo smlouvu o přičlenění honebních pozemků.

I když v uplynulých letech proběhla řada jednání mezi nájemcem a Obcí Radějov, kdy jsme se snažili dohodnout podmínky návštěvnosti a režimu v oboře, nevedla tato jednání k cíli. Nájemce vydával celoroční zákazy vstupu do obory, zrušil turistické trasy, likvidoval přejezy sloužící ke vstupu do obory.

Žádováním to rušivými vlivy, které by negativně ovlivňovaly chov zvěře v oboře. V této souvislosti vyvstává otázka, zda prováděný způsob lovu a následné zacházení s olovenou zvěří se slučují nejen s mysliveckou etikou, ale především se záměrem chovu opakovaně proklamovaným Ing. Novotným.

Na základě uvedených skutečností, a na základě žádostí dalších organizací, např. ochránců přírody, CHKO Bílé Karpaty, Města Strážnice, podpořených i názorem Ministerstva životního prostředí Č.j.:

570/2291/08/09-Do ze dne 24.2.2009, **Vás žádám o ukončení nájmu s Hamé a.s. Babice a o zrušení Obory Radějov.**

S pozdravem

Mgr. Stanislav Knitl
starosta**OBEC RADĚJOV**

696 67 Radějov

3

Přílohy

Omezení činnosti v PR Kůtky

Vyjádření společnosti Hamé a.s. Babice

Omezení výkonu myslivosti v PR Kůtky

Vnitřní organizační řád obory Radějov, upozornění na rozpor se zákonem, výzva k nápravě



KUJMP010X7X8

VL



Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI
 BÍLÉ KARPATY**

Nádražní 318
 763 26 Luhačovice
 tel.: 577 119 626-8
 fax: 577 119 629
 bilekarp@nature.cz

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí
 Žerotínovo nám. 3/5
 601 82 Brno

Krajský úřad Jihomoravského kraje
PODATELNA -21-

Č.j.: MK 474153/2009

ČÍSLO
 29-09-2009

Počet listů: 1

Počet příloh: 1

Podpis:

NAŠE Č.J.: 1495/BK2009

VYŘIZUJE: Jongepierová

V LUHAČOVICÍCH DNE 22.9.2009

**Věc: „Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“, k. ú.
 Radějov u Strážnice, okr. Hodonín - vyjádření dotčeného správního úřadu**

Dne 27.8.2009 jsme obdrželi zveřejnění dokumentace vydané dne 24.8.2009 pod č.j. JMK 120005/2009, Sp.Zn. 32340/2009 OŽP/VI týkající se výše uvedené činnosti posuzované ve smyslu § 4 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Přiložená dokumentace byla vypracovaná v rozsahu přílohy č. 4 zákona Ing. Pavlem Marjánem, autorizovanou osobou dle § 19 zákona. Součástí této dokumentace bylo Naturové hodnocení dle § 45 zák. č. 114/1992 Sb. vypracované autorizovanou osobou RNDr. Milanem Macháčkem, EKOEX Jihlava. Dokumentace hodnocení vlivu na ŽP předpokládá snížení normovaných stavů, a to 250 kusů daňčí, 110 ks jelení zvěř, smčů zvěř na minimum, černá zvěř na minimum.

Správa CHKO Bílé Karpaty (dále „Správa“) jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny, podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů po prostudování předložené dokumentace vydává k předložené dokumentaci v souladu s § 8 odst. 3 zákona následující

vyjádření

K dokumentaci vypracované k oznámení záměru vydala dne 24.3.2009 pod č.j. 426/BK/2009 Správa vyjádření, ve kterém požadovala pro další fáze procesu posuzování zohlednit a doplnit další podklady a údaje. Po prostudování dokumentace hodnocení vlivu na ŽP dospěla Správa k závěru, že požadované údaje nejsou v předložené dokumentaci dostatečně zapracovány a vyhodnoceny. Jedná se především o zcela nedostatečné vyhodnocení ploch, které nebude možno využívat jako zdroj potravy pro zvěř a nový výpočet úživnosti disponibilních ploch s přihlédnutím k jejich aktuálnímu nepříznivému stavu. Jde o vyplocené plochy mokřadů, vlhkých luk, plochy s výskytem srpice karbincolisté, dále zamezení přístupu zvěře dle rozhodnutí Správy CHKO § 66 zák.č. 114/1992 Sb., vytvoření obnovního bloku na lesních majetcích Města Strážnice a Obce Radějov včetně současně zaplocených ploch z důvodu lesního hospodaření Lesy ČR, s.p. Vzhledem ke stávající, v dokumentaci konstatované, značné devastaci území považujeme z hlediska ochrany přírody toto vyhodnocení za zcela zásadní pro stanovení normovaných a minimálních stavů zvěře. V přímé souvislosti s velikostí ploch, které bude možné využívat jako přirozený zdroj potravy, by mělo být i vyhodnocení nutnosti přikrmování zvěře se všemi možnými negativními vlivy na dané prostředí. Tato problematika je však v dokumentaci vyhodnocena velmi obecně a nedostatečně.

ICO: 62933591
<http://www.bilekarpaty.cz>

Bankovní spojení ČNB Praha 1
 číslo účtu: 18228-0110710

jiri.nemeo@nature.cz
 tel.: 577 119 626

V dokumentaci se uvádí, že dojde ke snížení tzv. jeleních jednotek oproti původně normovaných stavům daňka a povolenému stavu jelenů. Tuto skutečnost Správa nezpochybňuje, avšak zároveň není možné považovat snížení z 275 na 235 jeleních jednotek při současném stavu vegetace v oboře za dostatečné. Z předložené dokumentace není zřejmé na základě jakých údajů byl stanoven nově navrhovaný počet daňků a jelenů v oboře. Není možné pouze prezentovat, že navržené stavy byly stanoveny uváženě a zodpovědně, pokud se jejich výše opírá pouze o předpoklad, že jakékoliv snížení je zárukou zlepšení současného stavu. V tomto smyslu pak působí zcela nevěrohodně i závěrečné konstatování, že posuzovaný záměr je možné za předpokladu realizace navržených podmínek a opatření považovat za únosný.

V opatřeních navrhovaných v kapitole D.IV.2 považujeme za nedostatečné provádět detailní sčítání zvěře každé 2 roky. Máme za to, že za současného kritického stavu je nutné provádět detailní sčítání zvěře každoročně.

Zcela nesouhlasíme s návrhem výsadeb jírovcových alejí, neboť se jedná o geograficky nepůvodní druh. Zvýšení úživnosti je třeba zajistit výsadbou domácích plodných dřevin.

Rovněž je z hlediska ochrany přírody a krajiny neakceptovatelné navrhované budování úzkých pásů kolem lesních porostů s atraktivními plodinami, které mají zadržet zvěř ve vstupu na chráněná území. Ekotonová společenstva lesních okrajů výrazně přispívají k druhové pestrosti území a jakákoliv zemědělská kultivace půdy je na těchto plochách ve větším rozsahu nepřijatelná.

Dokumentace konstatuje, že aktuální z hlediska biodiverzity ochuzený stav zejména lesních ekosystémů a stanovišť v oboře je dlouhodobě zapříčiněn vysokými stavy zvěře. V rámci navržených opatření se doporučuje následný monitoring, který by vyhodnotil zda navržený pokles normovaných stavů má nějaký význam. Pokud se prokáže neprůkaznost, pokračovat v dalším snižování. Správa v této věci naopak požaduje, aby byly nejprve stanoveny minimální (ve smyslu minimální početnosti umožňující kultivaci chovu, viz str. 43 dokumentace, tedy okolo 100 ks) normované stavy daňčí zvěře, nulový stav zvěře jelení a minimální (ve smyslu možnosti žádoucího odlovu bez administrativních komplikací, tedy 10 ks) normované stavy zvěře srnčí a černé. Zároveň musí být realizována opatření navržená ke zlepšení stávajícího stavu a současný monitoring. Pokud tento prokáže zlepšení, je možno uvažovat o novém, mírně navýšeném normování stavů zvěře.

Výše uvedenému požadavku plně neodpovídá žádné z navržených variantních řešení. Hodnocení variant z hlediska ochrany přírody je následující: zcela nepřijatelné je ponechání stávajícího stavu, ať už ve smyslu reálného stavu, který je ovšem v rozporu se stanovenou normou a je označen jako varianta nulová, jakož i ve smyslu ponechání stávajících normovaných stavů včetně nanormování dosud nenormované jelení zvěře na povolený stav 30ks, což je označeno jako varianta 2. Varianta 4, označená jako „navrhovaná“ představuje o pouhých 40 jeleních jednotek nižší zátěž území než zcela nepřijatelná var. 2, a tedy vzhledem k aktuálnímu stavu dotčených ekosystémů rovněž nepřijatelná. Při důsledné realizaci navržených a popř. i dalších zmírňujících opatření a intenzivní kontrole a okamžité nápravě zjištěných závad je akceptovatelná varianta 3, ovšem s výjimkou návrhu 30 ks jelení zvěře (akceptovatelná je pouze při úpravě na 0 ks jelení zvěře) a jednoznačně preferujeme variantu 1 – zrušení obory.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Správa CHKO Bílé Karpaty
Nádražní 318
766 26 Luhačovice
-1-


Mgr. Jiří Němec
VEDOUcí SPRÁVY



KUJMP0104G9A

Městský úřad Veselí nad Moravou
odbor životního prostředí a Stavební úřad
tř. Masarykova 119



VESELÍ
NAD MORAVOU

Ve

VÁŠ DOPIS ZN.: S-JMK 32340/2009 OŽP/VI
ZE DNE: 24.08.2009

NAŠE ZN.: ŽPSÚ/32735/2009 -vyj.
VYŘIZUJE: M. Juránková, P. Michna
TEL.: 518 670 241
E-MAIL: jurankova@veseli-nad-moravou.cz

DATUM: 31.08.2009
MÍSTO ODESLÁNÍ: Veselí nad Moravou

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3/5
601 82 Brno

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
PODATELNA -21-

č.j.: JMK 126439/2009

DOŠLO
09-09-2009

Počet listů: 1

Počet příloh:

Podpis:

Vyjádření odboru životního prostředí a stavebního úřadu.

Podáním doručeným dne 26.08.2009 č.j.: JMK 120005/2009 obdržel Městský úřad Veselí nad Moravou, odbor životního prostředí a stavební úřad, dokumentaci o záměru posuzovaném podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, podle § 8 cit. zákona, tj. k záměru „**Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře**“.

Příslušným úřadem je: Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno.

Oznamovatelem záměru je: Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové.

Předloženou dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí vypracoval: Ing. Pavel Marčan, Strmá 1046, 686 05 Uherské Hradiště, autorizovaná osoba ze zákona č. 100/2001 Sb., §19 osvědčení odborné způsobilosti č.j.4204/680/OPV/93 ze dne 1.6.1993.

Obsahem záměru je – stanovení minimálních a normovaných stavů zvěře v oboře Radějov z důvodu vypuštění nového druhu zvěře – jelení, která byla do obory vypuštěna se souhlasem držitele honitby (LČR s.p.), orgánu státní ochrany přírody (SCHKO Bílé Karpaty) a orgánu státní správy myslivosti (MěÚ Veselí nad Moravou, odbor ŽP), v souladu s povolením orgánu státního veterinárního dozoru (OVS Hodonín).

Normované stavy, navrhovaný stav (2009): 250 ks dančí zvěře, 110 ks jelení zvěře, minimální stavy srnčí a černé zvěře.

Charakter záměru: Myslivecké hospodaření v oboře Radějov, které zahrnuje chov zvěře, plánování a lov včetně zhodnocování ulovené zvěře.

Umístění záměru:

Kraj : Jihomoravský, kód NUTS 3 CZ064

Místo záměru(stavby) : obora Radějov, I a III. Zóna CHKO Bílé Karpaty, uvnitř EVL CZ 0624072 Čertoryje, na území PR Kútky

Katastrální území : Radějov u Strážnice, kód ČSÚ 737461

Kód NUTS 4 CZ0625 Hodonín

Městský úřad Veselí nad Moravou, odbor životního prostředí a stavební úřad, se k předložené dokumentaci vyjadřuje v rozsahu své věcné a místní příslušnosti, podle následujících hledisek:

1. Z hlediska ochrany lesního půdního fondu a hospodaření v lesích - podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění.

2. Z hlediska zájmů myslivosti - podle ust. § 67 zákona č. 249/2001 Sb. o myslivosti, v platném znění, (dále jen zákon o myslivosti).

Vlastní vyjádření:

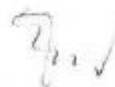
ad 1) Z hlediska ochrany lesního půdního fondu (LPF) a hospodaření v lesích.

Z hlediska ochrany lesního půdního fondu (LPF) a hospodaření v lesích trváme na stanovisku ze dne 13.03.2009 č.j.: ŽPSÚ/11920/2009-vyj., tj. na tom, že skutečné škody způsobované zvěří, ať už přímo jelení nebo v důsledku obsazování teritorii ostatní zvěří chovanou v oboře, nelze už dále snižovat přiměřenými a ekonomicky únosnými způsoby. Škody zvěří na lesních porostech v důsledku přezvěření jsou mimořádně závažné, vliv několikanásobně vyšších skutečných stavů zvěře oproti stavům normovaným, má za následek místy až totální destrukci lesních porostů. Uživatel a držitel honitby po schváleném vypuštění jelení zvěře do honitby, prokazatelně nevládnou udržet ani stavy této zvěře v míře pro les únosné. V současné době proto je důležitější snížit skutečné stavy zvěře do zákonného rámce, než se zabývat otázkou normování dalšího druhu zvěře. Proto zdejší orgán státní správy myslivosti již nařídil uživateli honitby snížit počet kusů jelení zvěře v oboře o 66 kusů. Rozhodnutí již nabylo právní moci. Z hlediska zájmů lesního hospodářství je žádoucí chov jelení zvěře v oboře zcela zrušit a skutečné stavy daňčí zvěře významně snížit.

ad 2) Z hlediska zájmů myslivosti.

Trváme na svém stanovisku ze dne 13.03.2009 č.j.: ŽPSÚ/11920/2009-vyj. V případě honitby Obora Radějov její držitel a uživatel dlouhodobě neplní zákonnou povinnost dle ust. § 3 odst. 2 zákona č. 449/2001 Sb. o myslivosti - tím, že nezajišťují chov zvěře v rozmezí mezi minimálními a normovanými stavy, určenými v rozhodnutí orgánu státní správy myslivosti. Dne 27.01.2009 byl oproti normovaným stavům 20 ks zvěře srnčí zjištěn skutečný počet 1258 ks, oproti normovaným 22 ks zvěře černé byl zjištěn skutečný počet 75 ks a u dosud nenormované zvěře jelení byl zjištěn její skutečný počet 75 ks. Kontrolní sčítání přitom bylo provedeno po provedení původně plánovaného lovu. Bylo tak prakticky prokázáno, že držitel a stávající uživatel obory nejsou schopni zajistit chov zvěře v rozmezí mezi minimálními a normovanými stavy. Z názorů uživatele honitby (uplatněných např. v průběhu řízení o sankci za porušení zásad chovu zvěře) navíc vyplývá, že tento uživatel honitby považuje normovaný stav zvěře nikoliv za *nejvýše přípustný jamní stav*, (jak jej chápe zákon o myslivosti), nýbrž spíše za *minimální jamní stav*. Ze strany nynějšího uživatele honitby nejsou dány žádné záruky zajištění řádného mysliveckého hospodaření a dodržování zásad chovu zvěře podle platného zákona o myslivosti.

Za uvedených okolností nepovažujeme za možné seriózně jednat o možnosti normování zvěře jelení jakožto dalšího druhu zvěře v oboře a jsme nuceni požadovat úplné zrušení chovu jelení zvěře. V případě zachování obory pak je u daňčí zvěře žádoucí snížit skutečné i normované stavy na cca 250 ks, u srnčí a černé zvěře zachovat jen minimální stavy. Za možnou a reálnou považujeme též variantu zrušení obory.



**Vedoucí odboru
Ing.Bc. Petr Michna**

Obdržel: Krajský úřad Jihomoravského kraje,
Odbor ŽP, Žerotínovo nám.3/5, 601 82 Brno

Městský úřad Veselí nad Moravou
II. Masarykovo 116
686 13 Veselí nad Moravou



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Oblastní inspektorát Brno
Lieberzelova 14, 614 00 Brno
tel.: 545 545 111, fax: 545 545 100
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@bn.cizp.cz, www.cizp.cz



KUJMP010Y7NS

ve

KÚ Jm kraje
Ing. Vičková
Žerotínovo nám. 3/5
601 82 Brno

Krajský úřad Jihomoravského kraje	
PODATELNA -21-	
Č.j.: Jm. k. 130628/2009	
DOŠLO	18-09-2009
Počet listů:	1
Počet příloh:	0
Podpis:	

Váš dopis značky / ze dne:
S-JMK 32340/2009 OŽP/VV/24.8.2009

Naše značka:
ČIŽP/47/PP/0904719 005/09/BLV

Vyřizuje / linka
Ing. Vápeník/200

Místo a datum:
Brno, 15.9.2009

Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře

Dne 27.8.2009 jsme obdrželi vaši žádost o vyjádření k dokumentaci záměru **Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře** vypracované ve smyslu zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Po prověření předané dokumentace ČIŽP OI Brno sděluje, že má k realizaci výše uvedeného záměru **Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře** z hlediska ochrany životního prostředí následující připomínky :

Vyjádření z hlediska ochrany přírody :

Na základě kontrol v Oboře Radějov v minulých letech, kdy inspekce spolu se zástupci Správy CHKO Bílé Karpaty poukazovala na nadměrné škody způsobené přemnoženou spárkatou zvěří v oboře Radějov, zejména na území PR Kútky, kdy pomalu z této plochy začal mizet předmět ochrany -zvláště chráněné druhy rostlin, jsme toho názoru, že současný nájemce obory neskýtá záruky dodržení dohod o normovaných stavech, tedy i těch navrhovaných. Na všech jednáních se zástupci nájemce honitby snažili zpochybnit názory pracovníků ochrany přírody, že je spárkatá zvěř v oboře Radějov několikanásobně přemnožená. Až teprve změna způsobu sčítání zvěře provedená 27.1.2009 ukázala na skutečné stavy zvěře. Už samotný fakt, že se obora nachází na území CHKO se nabízí otázka, zda by pro danou oblast nebylo příznivější, kdyby byla vyslyšena žádost města Strážnice (město Strážnice je vlastníkem cca 300 ha lesa v oboře Radějov), která ve svém dopise žádá inspekci o podporu při prosazení návrhu na ukončení nájemní smlouvy s Hamé a.s. Babice a zrušení obory. Tento požadavek je dále podložen zjištěními uvedenými ve zprávě RNDr. Jiřího Zahradky, CSc., který ve své práci nazvané "Současný stav přírodní rezervace Kútka a jeho legislativní východiska" popisuje poškození PR Kútky, které se projevuje rozšlapáním mokřadů, sešlapem půdního povrchu, eutrofizací půdy, změnou vertikální a horizontální struktury lučních porostů, změnou druhového složení, včetně vymizení zvláště chráněných druhů, šířením "pastevních plevelů", likvidací přirozeného zmlazení v lesních porostech a výskytem okusových forem dřevin.

Příčinná souvislost mezi oborním chovem spárkaté zvěře a způsobem a rozsahem poškození PR Kútky je zřejmá.

Dle našeho názoru je území ležící v oboře Radějov natolik cenné, že oborní chov spárkaté zvěře by bylo vhodné zrušit.

Vyjádření z hlediska ochrany lesa :

Stav lesních porostů (opakovaně nepřiměřeně poškozování zvěří), zjištěný při kontrolách ČIŽP dokladuje nárůst početních stavů zvěře v oboře nad únosnou mez a tím narušení vyváženosti ekosystému v dané lokalitě. Při tomto daným podmínkám neadekvátním početním stavu zvěř negativně ovlivňuje lesní ekosystém jeho nepřiměřeným poškozováním. Skutečnost několikanásobně zvýšených stavů zvěře byla též prokázána fyzickým sčítáním zvěře v oboře Radějov v lednu 2009 – platné normované stavy zvěře byly až trojnásobně překročeny. Vysoké stavy zvěře, krom poškozování stávajících porostů jehličnatých i listnatých dřevin, prakticky znemožňují i přirozenou obnovu lesního ekosystému, která by vzhledem k dané lokalitě (území CHKO Bílé Karpaty, součást EVL Čertoryje) byla žádoucí, což je dle našeho názoru způsobeno také nedostatečným množstvím políček pro zvěř, kde by se měly pěstovat zemědělské plodiny vhodné pro spárkatou zvěř. Navíc zde přímo dochází ke střetu zájmů, neboť na území obory se nachází zvláště chráněné území - PR Kůtky, které je současným managementem obory silně negativně ovlivňováno (plošná likvidace orchidejí a dalších bylin, eutrofizace půdy a celková ruderalizace lokality). Vysoká míra poškozování daného území poukazuje na nutnost okamžitého a účinného zásahu, který by zamezil další devastaci. Pouhé snížení početních stavů zvěře, o kterém se uvažuje, na nově určený normovaný stav (tedy pokračování v intenzivním chovu spárkaté zvěře) dle názoru ČIŽP nelze považovat za dostačující, neboť je vzhledem k cenosti dané lokality potřeba dát ekosystémům prostor pro rekonvalescenci a řádným lesnickým hospodařením postupně obnovovat silně poškozené porosty stanovištně vhodnými dřevinami. Snížit početní stavy zvěře je (jak je uvedeno i v odborných studiích) nutností, nicméně je více než pravděpodobné, že při zachování intenzivního chovu zvěře v dané oblasti se situace bude opakovat. Pokud by však došlo k zachování obory při nově určených normovaných stavech zvěře (především jelení), je třeba důsledně dbát kontroly mysliveckého a lesnického hospodaření v této lokalitě. Výsledkem obhospodařování lesů v předmětné lokalitě (území CHKO a EVL) by mělo být vytvoření kvalitního, druhově, prostorově a věkově skupinovitě strukturovaného smíšeného lese a to s pomocí přirozené obnovy, k čemuž je v dané oblasti vysoký potenciál, který je ovšem silně potlačován výše zmíněným nepřiměřeným poškozováním přemnoženou spárkatou zvěří. Cílem vlastníka lesa by měla být obnova a udržení stabilních ekosystémů s uplatněním principu trvale udržitelného hospodaření tak, aby jejich stabilita, biodiverzita, produkční schopnost, regenerace, vitalita a schopnost plnit celospolečenské funkce lesa byly nepřítržitě a trvale zabezpečeny. Z výše uvedených důvodů zastáváme názor, že pro tuto cennou lokalitu by bylo nejhodnější oborní chov zvěře zrušit a nadále zde chovat zvěř pouze ve volnosti.



J. Mikeš
Ing. Jindřich Mikeš
ředitel

Rozdělovník : 1x ČIŽP OI Brno



KUJMP01054YS

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE JIHMORAVSKÉHO KRAJE
se sídlem v Brně

Jeřábkova 4, 602 00 Brno

Číslo jednací 3269/2009/HO/HOK
Číslo dokumentu HO/43576/2009/HOKK podání BM/43262/2009/HOK
Vyřizuje Jaroslava Švarcová
Telefon 518 398 620
Fax 518 398 612
Mail jaroslava.svarcova@khsbrno.czKrajský úřad Jihomoravského kraje
PODATELNA -16-

G.j.: JMK 623412/2009

DOŠLO - 2 -09- 2009

Počet listů: 1

Počet příloh: 1
BodiskKrajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředíIng. Jiří Hájek
vedoucí oddělení posuzování vlivů na životního prostředíŽerotínovo náměstí 3/5
601 82 Brno

V Hodoníně dne 1. 9. 2009

„Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“, k.ú. Radějov u Strážnice, Tvarožná Lhota

- oznamovatel Lesy České republiky, s.p., se sídlem Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové, IČ 42196451
- vyjádření k dokumentaci činnosti spadající pod § 4 odst. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších změn a doplňků

Krajské hygienické stanici Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (KHS Jmk) byla dne 27.8.2009 Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí, Žerotínovo nám. 3/5, Brno (KÚ Jmk, OŽP), doručena dokumentace činnosti „Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“, k.ú. Radějov u Strážnice, Tvarožná Lhota (oznamovatel Lesy České republiky, s.p., se sídlem Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové, IČ 42196451) ze dne 24.8.2009, Sp.Zn. 32340/2009 OŽP/VI posuzované ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Současně byla ve smyslu ustanovení § 8 odst. 2 zákona 100/2001 Sb. doručena dokumentace zpracovaná podle přílohy č. 4 Ing. Pavlem Marjánem, Strmá 1046, 686 05 Uherské Hradiště (osvědčení odborné způsobilosti č.j.4204/680/OPV/93 ze dne 1.6.1993) dne 10.srpna 2009.

Na základě výše uvedeného posoudila KHS Jmk jako orgán ochrany veřejného zdraví věcně a místně příslušný podle § 78 písm. b) a § 82 odst. 1 a 2 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších změn a doplňků, deklarovaný záměr a po zhodnocení souladu záměru s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává dle § 8 odst. 3 citovaného z.č. 100/2001 Sb. a ve smyslu § 82 odst. 2 písm. a) citovaného zákona č. 258/2000 Sb. toto

vyjádření :

z hlediska ochrany veřejného zdraví k dokumentaci

„Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“

není námitek.

www.khsbrno.cz
Strana 1 (celkem 2)

Odůvodnění

KHS Jmk byla dne 27.8.2009 KÚ Jmk, OŽP doručena dokumentace činnosti „Obora Radějov, změna normovaných a minimálních stavů spárkaté zvěře“, k.ú. Radějov u Strážnice, Tvarožná Lhota, posuzované ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

V rámci zjišťovacího řízení bylo vydáno vyjádření KHS Jmk dne 16.3.2009 pod číslem dokumentu Ho/12482/2009/HOK s tím, že nepožaduje předmětný záměr dále posuzovat dle z.č. 100/2001 Sb.

Základní údaje vyplývající z oznámení

- činnost spadající pod § 4 odst.e) zákona - předmětem posuzování jsou „stavby, činnosti a technologie, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního právního předpisu mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptáčí oblasti; tyto stavby, činnosti a technologie podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení“
- Umístění záměru :
 - kraj : Jihomoravský, kód NUTS 3 CZ064
 - místo : obora Radějov, I až III. zóna CHKO Bílé Karpaty, uvnitř EVL CZ 0624072 Čertoryje, na území PR Kútky
 - katastrální území : Radějov u Strážnice, kód ČSÚ 737461, kód NUTS 4 CZ0625 Hodonín
- kapacita záměru :
 - Normované stavby, původní stav (2007) : srně 20, daňčí 490, černá 22, jelení (nenormovaná) 30. Jelení zvěř byla do obory zařazena, dovezena a vypuštěna se souhlasem držitele (LČR, s.p.), orgánu státní správy myslivosti (MěÚ Veselí nad/Moravou, odb. ŽP) a orgánu státní ochrany přírody (SCHKO Bílé Karpaty) v souladu s povolením orgánu státního veterinárního dozoru (OVS Hodonín)
 - Normované stavby, navrhovaný stav (2009) : 250 ks daňčí zvěře, 110 ks jelení zvěře, minimální stav srně a černé zvěře
- problematika vlivů na veřejné zdraví není danou činností dotčena

Předmětná dokumentace byla z hlediska ochrany veřejného zdraví posouzena s ohledem na umístění, charakter, kapacitu záměru a rozsah činností souvisejících, a to ve vztahu k očekávaným vlivům na veřejné zdraví a jednotlivé složky životního prostředí s tím, že dle údajů a závěrů deklarovaných v dokumentaci je možno činnost z hlediska vlivů na veřejné zdraví charakterizovat jako hezvyznamnou. Po zhodnocení souladu předložené dokumentace s požadavky citovaného zákona č. 258/2000 Sb. je možno konstatovat, že z hlediska ochrany veřejného zdraví není k dokumentaci námitek.


Ing. Jaroslava Švarcová

oprávněná úřední osoba

*vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální
KHS Jmk Brno, územní pracoviště Hodonín*

Rozdělovník :

- Adresát
- KHS Jmk Brno – spis + příloha dle textu

www.lhsbrno.cz
Strana 2 (celkem 2)

