

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.:
JMK 23192/2017

Sp. zn.:
S-JMK 179162/2016 OŽP/Sme

Vyřizuje/linka
Mgr. Smetana/2636

Brno
09.01.2017

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K OVĚŘENÍ SOULADU

obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) vydaného dle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění účinném do 31.03.2015 (dále jen „zákon před novelou“) s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2001/92/EU ze dne 13. prosince 2001 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (dále jen „směrnice EIA“), podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a další související zákony (dále jen „závažné stanovisko“).

I. POVINNÉ ÚDAJE

Název záměru: Silnice II/385 Obchvat Čebín a Hradčany

Kapacita (rozsah) záměru:

Jedná se o novostavbu přeložky silnice II. třídy kategorie S9,5/80 o celkové délce 3,9 + 1,68 km (5,58 km).

Obchvat Čebín - délka stavby je 3,9 km (ZÚ v km 0,380, KÚ v km 4,280), komunikace je navržena v kategorii S 9,5/80. Při realizaci této části záměru dojde k demolici dřevěného objektu bažantnice na kraji lesa v km 1,4 vlevo. Dále budou rekultivovány manipulační a skládkové plochy u mostních objektů, opuštěné plochy stávající silnice II. třídy a také provedena výsadba dřevin. (dle strany 1 stanoviska EIA – část I. Identifikační údaje)

Obchvat Hradčany - délka stavby je 1,68 km (ZÚ v km 4,220 KÚ v km 5,900), komunikace je navržena v kategorii S 9,5/80. V prostoru mezi stávající a přeloženou komunikací budou vybudována nová parkovací místa pro osobní automobily (24 míst). Při realizaci této části záměru dojde k demolici obytného objektu a výstavbě náhradního rodinného domu. Dále budou rekultivovány manipulační a skládkové plochy u mostních objektů, opuštěné plochy stávající silnice II. třídy a také provedena výsadba dřevin. V souvislosti s navrženým novým parkovištěm bude instalován odlučovač ropných látek. (dle strany 1 stanoviska EIA – část I. Identifikační údaje)

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

Záměr naplňuje dikci bodu 9.1, kategorie II, přílohy č. 1 zákona: Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I).

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“) na základě zjišťovacího řízení provedeného ve smyslu § 7 citovaného zákona před novelou stanovil, že uvedený záměr bude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Umístění záměru: kraj: Jihomoravský
okres: Brno-venkov
obec: Čebín, Hradčany, Sentice, Tišnov
k. ú.: Čebín, Hradčany, Sentice, Tišnov

Oznamovatel: Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje

IČ oznamovatele: 70932581

Sídlo oznamovatele: Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno
(aktuálně Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno)

Příslušný úřad, který stanovisko vydal: Krajský úřad Jihomoravského kraje

Datum vydání stanoviska: 21.12.2011

Číslo jednací stanoviska: JMK 90540/2010

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný správní úřad dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, dle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona po novele a v souladu s ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

**ke stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydanému
dne 21.12.2011 pod č. j. JMK 90540/2010**

a podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. stanoví následující podmínky pro navazující řízení:

Pro fázi přípravy záměru:

- Vypracovat projekt vegetačních opatření a náhradní výsadby;
- Veškeré skládky zemin situovat v dostatečné vzdálenosti od vodních toků tak, aby nedocházelo k jejich zanášení;
- Zpracovat plán organizace výstavby s opatřeními k minimalizaci potencionálního rizika nepříznivých vlivů na složky ŽP;
- Pro přesné geotechnické posouzení jednotlivých úseků a objektů je nutný podrobný geotechnický průzkum, v rámci kterého doporučujeme:
 - 1) odebrat technologické vzorky na zhodnocení jejich využitelnosti do násypů včetně případné úpravy pojivy (vápnem), na nezhuťnutých vzorcích provést zkoušky na zjištění pevnostních parametrů zemin, včetně zjištěných objemových hmotností
 - 2) zmapovat hydrologickou situaci, tj. zachytit zamokřená a podmáčená místa, výskyt mělkých podpovrchových vod a po povrchu tekoucích povrchových vod tak, aby bylo

možno stanovit problematické úseky z hlediska jeho odvodnění, včetně odběru vody na stanovení její agresivity vůči betonovým konstrukcím a základních fyzikálně chemických vlastností

3) provést pedologický průzkum, včetně případných odběrů vzorků půd

4) u zemin typu GT 3.1 zjištěných v úsecích cca 2,2-2,45 a 3,1-4,65 zjistit koeficient konsolidace

5) prověřit a geotechnickým výpočtem posoudit míru sedání vysokých násypů a jejich stabilitu

- Minimalizovat rozsah úprav koryt křížených vodních toků;
- U vodotečí překonávaných mostními objekty a jinak dotčených stavebními pracemi navrhnout provedení koryta přírodě blízkým způsobem a projednat detaily provedení relevantních úseků koryt s příslušným orgánem ochrany přírody;
- V případě budovaných mostních konstrukcí pod mosty při jedné stěně mostní konstrukce navrhnout alespoň 1 m širokou vyvýšeninu nad hladinu toku pro přechod menších druhů zvěře;
- Řešit v dalších projekčních stupních odvedení srážkových vod z tělesa komunikace zásakem do terénu;

Pro fázi výstavby záměru:

- Minimalizace prašnosti při stavebních pracích;
- Zemina, především ornice, která bude sejmuta a uložena na dočasnou deponii, bude následně využita na úpravu vzniklých svahů a pro zatravnění. Zatravnění je nutné pro zachycení zemin a splavenin, aby nedocházelo ke zbytečným odnosům půdy a zanášení odvodňovacím příkopům a koryt toku, i realizaci těchto ploch;
- Staveništní doprava by pokud možno měla probíhat po linii budoucího tělesa komunikace;
- Během stavebních činností především v blízkosti sídel předcházet kropením vzniku prašnosti;
- Nezbytné kácení stromů bude prováděno v době vegetačního klidu. Pro ochránění stromů proti poškození během výstavby bude provedena technická ochrana proti poškození (dle normy ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích) – např. dřevěný obklad kmenů;
- Hloubení výkopu kolem stromů, které budou zachovány, je třeba provádět ve vzdálenosti minimálně 2,5 m od paty kmene stromu. Vzdálenost hloubení výkopů závisí na velikosti kořenového systému. Při hloubení výkopů nesmí nastat porušení kořenového systému, jeho velikost je přibližně široká (je větší) jako okapová plocha koruny. Při menších vzdálenostech, kdy nastane zásah do kořenové zóny, je třeba provést příslušná ochranná opatření – např. vytvoření kořenové clony nebo ošetření kořenů (hladkým řezem a ošetření růstovými prostředky). Důležité je, aby nedošlo k vyschnutí kořenového systému a nebyl vystavován působení mrazů a slunce;
- Prostorově uvolněné stromy je nutné chránit před popálením kůry slunečním zářením, zakrytím kmene a hlavních větví (buky). Například pomazáním kůry jilem a následně omotáním obalovanou jutou, k vytvoření bandáže ke snížení výparu z kmene a bází hlavních větví, nebo omotáním kmene slaměnými provazci atd.;
- Pro kompenzační výsadby mimolesní i lesní zeleně je nezbytné použít geograficky původní dřeviny (za předpokladu jejich odolnosti vůči důsledkům silničního provozu), přičemž je důležité

zohlednit stanovištní podmínky (expozice svahu, fyzikální a chemické vlastnosti půdního substrátu);

- Kompenzovat břehové a doprovodné porosty vodních toků a vodních ploch poškozených či zničených výstavbou silnice jejich revitalizací, včetně výsadby domácích dřevin odpovídajících stanovištním podmínkám;
- U přeložek komunikací provést obnovu doprovodných porostů, přičemž je vhodné využít pro výsadbu (místo častých ovocných dřevin) domácích stanovištně odpovídajících dřevin;
- Realizovat výsadbu izolační zeleně mezi tělesem obchvatové silnice a obytnou zástavbou dotčených obcí;
- V maximální možné míře zachovat břehové porosty jako součásti lokálních biokoridorů.

II. ODŮVODNĚNÍ

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska

Dne 08.12.2016 obdržel krajský úřad od organizace Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvkové organizace kraje, zastoupené na základě plné moci ze dne 28.08.2015 společností PUDIS a.s., sídlem Nad Vodovodem 2/3258, 100 31 Praha 10, IČ 45272891, žádost o „vydání závazného stanoviska dle § 9a, odst. 4 a 5 zákona č. 100/2011/Sb., ve znění pozdějších předpisů, tzv. ze závazného stanoviska EIA“.

Přílohou žádosti byl doručen podklad s názvem „Silnice II/385 obchvat Čebín a Hradčany – Podklad pro vydání závazného stanoviska podle § 9a odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů“ s tím, že žádost se týká pouze části původního projektu, a to části s názvem „silnice II/385 Obchvat Čebín“.

Následně bylo po telefonické domluvě s žadatelem PUDIS a.s. upřesněno, že žádost měla chybné znění. Jednak obsahovala zjevnou chybu v psaní (v žádosti bylo chybně uvedeno označení zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které správně zní zákon č. 100/2001 Sb.), dále pak bylo z kontextu dosavadního projednání záměru zřejmé, že v této fázi přípravy záměru je třeba podat žádost o závazné stanovisko k ověření souladu (tzv. ze závazňovací stanovisko) dle článku II, odst. 1 přechodných ustanovení zákona. Žádost opravenou v tomto smyslu (ovšem opět se stejným chybným označením příslušného zákona) obdržel krajský úřad v elektronické podobě dne 23.01.2017 (evidováno pod č. j. JMK 11134/2017).

Aktuálně předkládaný záměr „Silnice II/385 Obchvat Čebín“ byl podroben procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona před novelou jako nedílná součást rozsáhlejšího záměru „Silnice II/385 obchvat Čebín a Hradčany“. Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí ve smyslu § 10 uvedeného zákona bylo vydáno dne 21.12.2011 pod č. j. JMK 90540/2010.

Dle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona u stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného přede dnem nabytí účinnosti uvedeného zákona, vydá příslušný úřad na základě oznámení o zahájení řízení zaslaného tomuto úřadu správním úřadem příslušným k vedení navazujícího řízení nebo na základě žádosti oznamovatele ještě před zahájením navazujícího řízení souhlasné závazné stanovisko poté, co ověří, že jeho obsah je v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU.

Krajský úřad ověřoval, zda obsah jím vydaného souhlasného stanoviska pod č. j. JMK 90540/2010 ze dne 21.12.2011 k záměru „Silnice II/385 obchvat Čebín a Hradčany“ je v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA. Požadavky na obsah stanoviska jsou stanoveny v zákoně po novele v příloze č. 6. Krajský úřad se při ověřování zabýval výhradně otázkou, zda obsah stanoviska věcně odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu po novele, případně, zda jsou příslušné informace obsaženy alespoň v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Dalibor Vostal, duben 2011) nebo v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Vladimír Rimmel, srpen 2011).

Požadavky v bodu I. (Povinné údaje) přílohy č. 6 k zákonu po novele:

1. Název záměru – Uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska.
2. Kapacita záměru – Uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska.
3. Zařazení záměru – Daný stavební záměr byl v úvodních fázích projednáván jako 2 samostatné záměry: 1) „Silnice II/385 Obchvat Čebín“ (kód v informačním systému EIA je JHM843; zařazení tohoto záměru je uvedeno na str. 5 jeho oznámení) a 2) „Silnice II/385 Obchvat Hradčany“ (kód v informačním systému EIA je JHM848; zařazení tohoto záměru je uvedeno na str. 5 jeho oznámení).

Tyto dva záměry byly následně sloučeny pod jeden záměr „Silnice II/385 Obchvat Čebín a Hradčany“, pro který byla dále zpracována dokumentace, posudek a stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí dle zákona před novelou. V dokumentaci a v posudku není zařazení záměru dle zákona uvedeno, informace o zařazení záměru je nicméně uvedena na veřejně přístupném informačním systému EIA (kód JHM843).

4. Umístění záměru – Uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska.
5. Obchodní firma oznamovatele – Uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 2. straně stanoviska.
6. IČ oznamovatele – Uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 2. straně stanoviska.
7. Sídlo oznamovatele – Uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 2. straně stanoviska.
8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí – Uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na straně 6 – 8 stanoviska (v kapitole 6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru).

Požadavky k bodu II. (Odůvodnění) přílohy č. 6 k zákonu po novele:

1. Odůvodnění vydání souhlasného/nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek – uvedeno v části II. (Průběh posuzování) stanoviska v kapitole „Závěry zpracovatele posudku“, dále v části III. (Hodnocení záměru) stanoviska a v příloze č. 1 stanoviska, jejímž obsahem je vypořádání připomínek z veřejného projednání, vč. připomínek ve stížnosti občanského sdružení Občané za ochranu kvality bydlení v Brně – Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích z 22.9. 2011 a vyjádření ČIŽP Ol Brno z 21.9. 2011 .
2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti – Uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 4. a 5. straně stanoviska

v kapitole 1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti (dle zpracovatele posudku)

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí – *Uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 4. a 5. straně stanoviska (viz předchozí bod).*
4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí - *Uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 5. straně stanoviska.*
5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí – *Uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 2. – 4. straně stanoviska.*
6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta - *Uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 3. a 4. straně stanoviska.*
7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) - *Uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 5. a 6. straně stanoviska.*
8. Vypořádání vyjádření k posudku - *Uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 6. straně stanoviska. Vypořádání připomínek z veřejného projednání, vč. připomínek ve stížnosti občanského sdružení Občané za ochranu kvality bydlení v Brně – Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích z 22.9. 2011 a vyjádření ČIŽP Ol Brno z 21.9. 2011 je uvedeno v příloze č. 1 stanoviska (viz bod 1 výše).*

Další požadavky přílohy č. 6 k zákonu po novele – tj. označení příslušného úřadu, číslo jednací, datum vydání závazného stanoviska, otisk razítka, jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu – *Uvedeno na 1. a 9. straně stanoviska.*

Dle výše uvedeného je zřejmé, že obsah stanoviska č. j. JMK 90540/2010 ze dne 21.12.2011 po formální stránce odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu po novele, a to ve všech bodech.

Po ověření věcné stánky obsahu předmětného stanoviska krajský úřad konstatuje, že jednotlivé kapitoly obsahují informace v dostatečné kvalitě a podrobnosti tak, jak požaduje zákon po novele, tzn., že stanovisko obsahuje mimo jiné jednoznačnou charakteristiku záměru, celkový závěr z provedeného posouzení vlivů záměru na životní prostředí, zhodnocení technického řešení záměru, návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí apod. Závěr z posouzení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je pak podrobně uveden v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Dalibor Vostal, duben 2011) a v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Vladimír Rimmel, srpen 2011).

Dále krajský úřad konstatuje, že v celém procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí, který předcházel vydání předmětného stanoviska, bylo umožněno zapojení veřejnosti – *uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 2. - 4. straně stanoviska.*

S ohledem na výše uvedené dospěl krajský úřad k závěru, že jím vydané souhlasné stanovisko pod č. j. JMK 90540/2010 ze dne 21.12.2011 k záměru „Silnice II/385 Obchvat Čebín a Hradčany“ je v souladu s požadavky zákona po novele a tedy s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA, a současně stanovil, které z podmínek uvedených v tomto stanovisku jsou správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí.

Odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Podmínky uvedené v tomto závazném stanovisku jsou stanoveny na podkladě procesu posuzování vlivů předmětného záměru na životní prostředí, tzn. byly převzaty ze stanoviska č. j. JMK 90540/2010 ze dne 21.12.2011.

Z původně stanovených podmínek byly vypuštěny níže uvedené podmínky, neboť odkazují na povinnosti vyplývající z platných právních předpisů, popř. jsou natolik obecně specifikované, že jejich dodržení nelze nijak kontrolovat či měřit.

Pro fázi přípravy záměru:

- Zajistit souhlas k trvalému odnětí půdy ze ZPF včetně vyhodnocení vynětí dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF;
- Dočasné skládky orniční vrstvy zabezpečit podle příslušných předpisů před jejich znehodnocením, zejména pak zabránit rozmnožení ruderálních druhů rostlin a kontaminaci půdy jejich semeny;
- V případě přebytku ornice rozhodnout o jejich dalším využití ve spolupráci s orgánem ochrany ZPF;
- Podat žádost o výjimku z ochranného pásma lesa;
- Vypracovat havarijní plán, který bude obsahovat opatření pro případ úniku ropných látek na staveništi. V rámci výstavby zajistí zhotovitel ochranu podzemních vod před únikem látek škodlivých vodám;
- Zahájení zemních prací bude v dostatečném předstihu oznámeno Archeologickému ústavu AV ČR;
- Stanovit případné objízdné trasy;
- Respektovat ochranná pásma inženýrských sítí a zařízení;
- Specifikovat množství vznikajících odpadů a způsob nakládání s nimi, včetně materiálu z kácení porostů;
- Zpracovat inventarizaci zeleně dotčených břehových porostů a zhodnotit estetické a funkční hodnoty stromů podle doporučené metodiky AOPK ČR;
- Specifikovat přepravní trasy hlavních hmot (zemina, kamenivo, beton – kubatury a ložiska, resp. jiné zdroje surovin nejsou v této fázi přípravy známy) a odpovídající návrh opatření proti nadměrné zátěži hlukem a prachem v potenciálně problémových místech;

Pro fázi výstavby záměru:

- Vybourané materiály budou odváženy k odstranění nebo využití v souladu s projektem;
- Ochranná pásma budou na stavbě vyznačena výstražnými cedulemi; pracovníci musí být poučeni o provádění prací v těchto pásmech;
- Veškeré výkopy musí být zajištěny proti pádům, za snížené viditelnosti musí být označeny červeným světlem, pro pěší musí být přes překopy instalováno zábradlí;
- Budou vyznačeny objízdné trasy na okolních komunikacích;
- Bude prováděno čištění vozidel při výjezdech ze staveniště;
- Vhodná volba stavebních technologií v zastavěném území s ohledem na omezení účinků vibrací

a hluku;

- Minimalizace pojezdů automobilů mimo příjezdovou komunikaci a na volném terénu;
- V případě havárie (úniku ropných látek nebo látek škodlivých vodám) bude postupováno podle schváleného havarijního plánu. Neprodleně budou informovány zainteresované strany a provedena sanace. V průběhu výstavby silnice zabezpečit dostatek sanačního materiálu;
- Použití mechanizačních prostředků pouze v dobrém technickém stavu;
- Minimalizovat dočasný zábor půdy;
- V dalších fázích projekce naplánovat pro jednotlivé etapy výstavby postup a režim prací a navazující dopravy materiálu tak, aby nepříznivé vlivy na obyvatelstvo byly minimalizovány;
- Pro snížení účinků emisí hluku na obyvatelstvo během výstavby bude nutno dodržovat určitý časový harmonogram pro práci těžkých mechanismů. Bude spočívat v omezení použití mechanismů v určité denní době a vyloučení práce mechanismů v době noční;
- Při úpravě vodních toků dbát na to, aby nedošlo ke znečištění toků ropnými látkami, zpracovat k tomu havarijný řád;
- V rámci demolic zajistit co nejdůslednější oddělení složek vhodných k recyklaci a k energetickému využití.

Ostatní podmínky zůstávají nezměněny a stávají se závaznými pro správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení. V této souvislosti upozorňujeme, že podmínky tohoto závazného stanoviska musí být převzaty do rozhodnutí v navazujících řízeních. Přesto (vzhledem k charakteru tohoto závazného stanoviska) zůstává na správní úvaze správního úřadu, který navazující řízení vede, aby posoudil, zda se ta která podmínka vztahuje k danému navazujícímu řízení, nebo zda se ta která podmínka vztahuje k části, úseku nebo etapě záměru, ke které je navazující řízení vedeno. Podmínky tohoto závazného stanoviska, které se k navazujícímu řízení nebo k projednávané části, úseku nebo etapě záměru nevztahují, musí správní úřad, který vede navazující řízení, uvést v odůvodnění rozhodnutí s uvedením důvodů, proč tyto podmínky do rozhodnutí nepřevzal. Obdobně musí správní úřad, který vede navazující řízení, naložit i s podmínkami závazného stanoviska k ověření souladu, u nichž je prokazatelné, že již byly splněny.

Poučení

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí po novele, a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Proti jeho obsahu se lze odvolat pouze prostřednictvím odvolání do správního rozhodnutí, pro které je toto závazné stanovisko vydáno.



Za správnost vyhotovení: Mgr. Mirek Smetana

Ing. František Havíř
vedoucí odboru
vz. Ing. Jiří Hájek v. r.
vedoucí oddělení posuzování vlivů
na životní prostředí

Rozdělovník

- PUDIS a.s., Nad vodovodem 3258/2, 100 31 Praha 10 – **DS**

Na vědomí:

- Městský úřad Tišnov, odbor stavebního řádu, nám. Míru 346, 666 19 Tišnov – **DS**
- Městský úřad Kuřim, odbor stavební a životního prostředí, Jungmannova 968/75, 664 34 Kuřim – **DS**
- Dopravoprojekt Brno a.s., Kounicova 271/13, 602 00 Brno – **DS**