

Investor  
BEGOKON, s.r.o., Dolní 2547/6, 370 04 České Budějovice

## REKONSTRUKCE STÁJÍ PRO CHOV DRŮBEŽE HS ŽV DOLNÍ DUBŇANY

### Posudek

ve smyslu §9 zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.



Zpracovatel : Ing.Jarmila Paciorková  
číslo osvědčení 15251/3988/OEP/92

Selská 43, 736 01 Havířov  
Tel/fax: 596818570, 602749482

Spolupracovníci:

Ing.Petr Fiedler, autorizace dle zákona č.86/2002 Sb. č.j. 2410/740/02  
Tomáš Bartek

Dolní Dubňany, srpen 2010

<b>Obsah:</b>	<b>Strana:</b>
<b>ÚVOD</b>	4
<b>I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE</b>	4
<b>II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)</b>	5
II.1 ÚPLNOST DOKUMENTACE	5
II.2 SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ	15
II.3 POŘADÍ VARIANT Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	15
II.4 HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍ STÁTNÍ HRANICE	16
<b>III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOŠAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ</b>	17
<b>IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	18
<b>V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)</b>	19
<b>VI. VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	23
<b>VII. NÁVRH STANOVISKA</b>	24
<b>PŘÍLOHY</b>	34
Vyjádření obdržená k dokumentaci posuzovaného záměru	

## Úvod

Následující posudek je vypracován ve smyslu § 9 Zákona č.100/2001 Sb. k připravované stavbě "Rekonstrukce stájí pro chov drůbeže HS ŽV Dolní Dubňany" na základě pověření příslušného úřadu - Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí autorizovanou osobou, osvědčení č.j.15251/3988/OEP/92 z 19.1.1993, prodloužení autorizace, č.j.34347/ENV/06 z 17.5.2006.

Na zpracování dokumentace o posuzování vlivů na životní prostředí se zpracovatel posudku ani členové jeho týmu nepodíleli, ani nejsou zainteresováni na záměru investora.

Zpracovatelem dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí byl Ing. Pavel Marťan, osvědčení č.j.4204/680//OPV/93 ze dne 1.6.1993, prodloužení autorizace č.j.5341/ENV/06. Dokumentace byla vypracována v 06/2010.

Stavba je v dokumentaci posuzována dle bodu č.1.7 „Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) – kategorie I. (záměry vždy podléhající posouzení) přílohy č.1 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Záměr je uveden ve sloupci B přílohy č. 1, posuzování záměru zajišťuje orgán kraje, v tomto případě Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.

Předložená dokumentace byla hodnocena dle příslušných ustanovení zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Vlastnímu vypracování posudku předcházela rekognoskace terénu a konzultace o navrhovaném záměru se zástupci investora.

Záměrem investora, řešeném v dokumentaci, je přestavba stávajících zemědělských objektů – stájí pro chov 810 dojnic a související stavební úpravy. Záměr řeší otázku zabezpečení podnikatelských aktivit oznamovatele v chovu drůbeže, zahrnující odchov kuřic a chov nosnic. Umístění záměru bylo dle údajů, uvedených v dokumentaci, vybráno s ohledem na vlastnictví objektů střediska, dopravní dostupnost, vhodné plochy a inženýrské sítě. V zemědělském středisku, určeném původně pro chov krav, se nachází produkční stáje, porodna, dojírna, silážní žlaby a seník. V současné době jsou objekty využívány zejména jako sklady. Směrem k obci v původních farmách zemědělského družstva je využívána část objektů společností Duspol, spol. s r.o. a Petrem Nováčkem (fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona nezapsaná v obchodním rejstříku), k chovu prasat ve výkrmu, celkem 400 ks prasat.

V oznámení dle přílohy 3 zákona č.100/2001 Sb.(leden 2009), ve znění platných změn, byla pouze přestavba stáje pro 240 dojnic v areálu hospodářském středisku ŽV na okraji obce Dolní Dubňany na objekt pro odchov kuřic o kapacitě 117 342 ks kuřic tj. 164 DJ ve stáří 1 den – 18 týdnů. Záměr zahrnující kapacitu do 180 DJ je dle zákona č.100/2001 Sb.zařazen jako záměr vyžadující zjišťovací řízení, bodu 1.5 přílohy č.1.

Dokumentace zpracovaná dle přílohy č.4 zák.č.100/2001 Sb. (květen 2010) je zpracovaná v rozsahu celého záměru v zájmovém území a řeší ve dvou halách umístění chovu kuřic (2 x 117 342 ks) a ve třech halách chov nosnic (1 x 44 640 a 2 x 42 000 ks), tj. celkem 714 DJ.

Tento rozsah vychází z požadavku obce Dubňany, vznesený ve zjišťovacím řízení k oznámení. Obec Dolní Dubňany ve svém vyjádření k oznámení ve zjišťovacím řízení uvedla, že šetření v oznámení se vztahuje pouze na jednu halu v areálu VKK. Firma

BEGOKON, s.r.o. představila v obci svůj záměr rozšířit do tří let tento chov kuřic do dalších čtyř hal v objektu VKK Dolní Dubňany. Z toho důvodu byla zpracována dokumentace pro celý záměr.

## I. Základní údaje

**1. Název záměru** Rekonstrukce stájí pro chov drůbeže HS ŽV Dolní Dubňany

### 2. Kapacita (rozsah) záměru

Číslo objektu	Kategorie	Technologie ustájení	Projektované kapacity zvířat (ks)	Počet DJ
1	Nosnice	Bezstelivový, klecový	44 640	134
2	Kuřice	Bezstelivový, klecový	117 342	164
3	Kuřice	Bezstelivový, klecový	117 342	164
4	Nosnice	Bezstelivový, klecový	42 000	126
5	Nosnice	Bezstelivový, klecový	42 000	126
<b>Celkem</b>			<b>363 3247</b>	<b>714</b>

**3. Umístění záměru** Kraj Jihomoravský  
Městský úřad Moravský Krumlov, obec s rozšířenou působností  
a pověřeným obecním úřadem  
Obec Dolní Dubňany

### 4. Identifikace investora a provozovatele

BEGOKON, s.r.o.  
Dolní 2547/6, 370 04 České Budějovice  
Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce  
oznamovatele:  
Ing. Roman Skočdopole  
Ing. Jan Šich  
tel. 739 426 445  
pohorelice@begokon.cz

**5. IČ oznamovatele** 280 99 796  
**DIČ oznamovatele** CZ 280 99 796

### 6. Sídlo oznamovatele

Dolní 2547/6, 370 04 České Budějovice



## II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

### II.1 Úplnost dokumentace

Dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí, vypracovanou pro stavbu "Rekonstrukce stájí pro chov drůbeže HS ŽV Dolní Dubňany", je možné považovat dle požadavku rozsahu přílohy č.4 zákona č.100/2001 Sb. za úplnou.

Na základě zjišťovacího řízení se dokumentace měla zaměřit zejména na následující oblasti:

- přepracovat rozptylovou studii s použitím správných vstupních údajů o vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby a produkci amoniaku z odchovu kuřic, v této rozptylové studii vyhodnotit i vliv ostatních zdrojů znečištění ovzduší (400 prasat ve výkrmu ve vedlejším zemědělském areálu, obslužná doprava) na imisní situaci v oblasti
- popsat a vyhodnotit problematiku likvidace vznikajícího trusu, trasy odvozu, místa shromažďování trusu a jeho aplikace na pozemky, a to především hlediska vlivu na obec Dolní Dubňany (případně jiné obce - hnojení)
- vyhodnotit tyto dopravní trasy trusu vzhledem k návrhům tras cyklistických stezek, obsažených v připravované změně ÚP obce Dolní Dubňany
- část dokumentace, týkající se vlivu záměru na lidské zdraví musí být zpracována osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, posouzení vlivu na lidské zdraví
- na základě doporučení resp. technologického návodu dodavatele chovného materiálu posoudit kapacitu stáje, parametry mikroklimatu stáje, počty napáječek a velikost krmného zařízení, aby byly v souladu s welfare chovu drůbeže, veterinárními předpisy a zákonem na ochranu zvířat proti týrání
- podrobněji popsat a vyhodnotit nakládání se vznikajícími dešťovými vodami
- v případě, že investor předpokládá využití i dalších čtyř hal v areálu VKK jako stáje pro chov kuřic, jak je uvedeno ve vyjádření obce, čímž by se zvýšila kapacita areálu na 586 710 kuřic v odchovu (822 DJ), bude nutné zpracovat „dokumentaci“ v rozsahu celého záměru a nově vyhodnotit vlivy celého záměru na všechny složky životního prostředí
- zapracovat připomínky dotčených orgánů uvedených ve vyjádřeních

V posudku podle §9 zákona je věnována pozornost všem obdržným připomínkám (v tomto případě připomínkám v rámci zjišťovacího řízení k oznámení záměru), reakce na připomínky v rámci dokumentace a připomínkám ke zpracované dokumentaci) a tyto jsou vypořádány v rámci zpracování a při návrhu stanoviska k tomuto záměru dle §10 zákona.

Součástí dokumentace je rozptylová studie, hluková studie a hodnocení zdravotních rizik. Zařazena je smlouva o likvidaci drůbežního trusu. V jednotlivých kapitolách dokumentace jsou postupně řešeny připomínky uvedené ve zjišťovacím řízení.

V úvodní části dokumentace na stranách 4 – 6 je uvedena reakce zpracovatele dokumentace s uvedením částí a způsobu řešení jednotlivých požadavků v rámci dokumentace.

Hlavním cílem záměru je přestavba zemědělských objektů – stájí pro chov 810 dojnic a související stavební úpravy. Záměr řeší otázku zabezpečení podnikatelských aktivit oznamovatele v chovu drůbeže - odchov kuřic a chov nosnic. Umístění záměru bylo vybráno, jak již bylo uvedeno výše, s ohledem na vlastnictví objektů střediska, dopravní dostupnost, vhodné plochy a inženýrské sítě. V současné době se v zemědělském středisku nachází produkční stáje, porodna, dojírna, silážní žlaby a seník. Objekty nejsou využívány k chovu

skotu, ale v současné době uplatněny jako sklady. Směrem k obci v původních farmách zemědělského družstva je umístěno dle dokumentace celkem cca 400 ks prasat (společnost Duspol, spol. s r.o, fyzická osoba Petr Nováček).

*Z popisu stavby vyplývá, že záměrem projektu je komplexně vybudovat moderní objekty pro chov drůbeže s požadavkem zabezpečit moderní technologii s maximálním zohledněním welfare zvířat.*

*Při sledování obsahové stránky zpracované dokumentace mohu konstatovat, že posouzení záměru je řešeno v rozsahu umožňujícím kvalifikované posouzení vlivů hodnocené činnosti na životní prostředí, zejména odborné materiály uvedené v příloze dokumentace. Upřesnění některých údajů přineslo zpracovateli posudku osobní jednání se zástupci investora a šetření přímo na místě připravované realizace specifikovaného záměru.*

## **K dokumentaci dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb.**

### **K Části B:**

#### **B.1. Základní údaje**

V této části uvádí zpracovatel dokumentace základní údaje o záměru stavby, cílové kapacitě chovu a umístění záměru.

*Bez komentáře*

V části **B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry** je uvedeno, že přestavba zemědělských objektů (stájí pro chov 810 dojnic) a související stavební úpravy hal je navržena v místě stávajících stájí v areálu, které jsou k dispozici v rámci zemědělského areálu.

*Bez komentáře*

V části **B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru** a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp.odmítnutí je uvedeno zdůvodnění potřeby záměru (realizační ekonomicko – obchodní vazby investora, dopravní napojení na stávající komunikace a napojení na inženýrské a energetické sítě).

Z hlediska variantního řešení zpracovatel dokumentace neuvádí geografické varianty. Zpracovatel dokumentace řeší jedinou variantu, spočívající v přestavbě stávajících hal určených původně pro chov skotu, která se váže na daný areál.

*Z výsledku této části dokumentace vyplývá, že navrhované řešení je řešeno komplexně a je dle dokumentace zvoleno nejvhodnější řešení.*

Část **B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru** charakterizuje podrobně řešení navrhované stavby. Dokumentace uvádí, že objekty 1 - 5 byly zkolaudovány jako zemědělské budovy, produkční stáje pro 3 x 240 dojnic, porodnu a teletník. Předmětem stavebních úprav jsou vnitřní úpravy. Objekty 1 - 3 nebudou objemově rozšiřovány a dispozičně jsou řešeny jako prostor pro chov nosnic a odchov kuřic, objekty 4 – 5 (porodna a teletník) budou rozšířeny pro chov nosnic resp. jeho výrobní technologii, dle vyhl.č. 268/2009 Sb. - techn. požadavky na stavby a vyhl. č. 208/2004 Sb.v násl. zněních – minimální standarty pro ochranu hospodářských zvířat.

Uveden je popis navrhovaných úprav objektů s ohledem na navrhovaný chov kuřic a nosnic a zabezpečení technických požadavků na stavby objektů chovu dle vyhl. č. 268/2009 Sb. - techn. požadavky na stavby a vyhl. č. 208/2004 Sb. v násl. zněních – minimální standardy pro ochranu hospodářských zvířat.

Samostatně jsou popsány objekty pro chov kuřic (objekt č. 2 a 3) a objekt pro chov nosnic (objekt 1, 4 a 5).

Popis je doplněn o grafické znázornění jednotlivých objektů (půdorys stájí 1, 2 a 3, řez stájí 1,2 a 3, půdorys stájí 4 a 5, řez stájí 4 a 5).

Technologické zařízení pro odchov kuřat od prvního dne do 18 týdne věku je stavebnice zkonstruovaná podle nejnovějších poznatků z chovu drůbeže, splňuje podmínky a požadavky Směrnice rady EU o BAT technologiích. Rovněž objekt pro chov nosnic odpovídá požadavkům Směrnice rady EU o BAT technologiích.

*Tato část je zpracována v dostatečném rozsahu pro zjištění potřebných základních informací o navrhovaném záměru. Významným podkladem jsou pro orientaci uvedené situace.*

### **K bodu B.II Údaje o vstupech**

Dokumentace v textu kapitoly **B.II.1 Půda** uvádí, že nedojde k trvalému záboru zemědělského půdního fondu, V řešeném území se nenachází plochy zemědělské půdy zatížené nadlimitními hodnotami koncentrací cizorodých látek. Zájmové území lze označit za pozemek bez staré zátěže. Z hlediska dotčení lesních pozemků – výstavbou nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa ve smyslu §3 zák.č.289/1995 Sb., ani nebude dotčeno 50 m (§ 14 odst. 2 zák. č. 289/1995 Sb.) ochranné pásmo lesa.

*Záměrem nedojde k záboru zemědělské půdy ani půdy určené k plnění funkce lesa (PUFL).*

V kapitole **B.II.2 Voda** je uvedena celková bilance spotřeby vody za rok 9 500 m<sup>3</sup>/rok s tím, že pitná voda bude odebírána z stávajícího vodovod. řadu (DN 100 – PVC) - vlastní zdroj, alt. veřejného vodovodu.

*Více o odběru a zabezpečení vody pro areál dokumentace neuvádí. Uvedenou skutečnost jsem konzultovala se zástupci investora. Bude používán stávající zdroj vody, jehož kapacita odpovídá původnímu připravovanému chovu skotu, jehož kapacita vyžadovala vyšší spotřebu vody. Zde mohl zpracovatel dokumentace uvedené porovnání vyčíslit.*

Kapitola **B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje** vymezuje požadavky na surovinové a energetické zdroje při provozu farmy - krmivo, sláma, zemní plyn na vytápění, pohonné hmoty a elektřina.

Dokumentace vymezuje potřebu krmiva (kuřice 15 kg/1 kus/turnus, nosnice 115 g/kus/den celkem 8 920 t/rok), krmné směsi budou pravidelně naváženy a uskladněny ve venkovních nově instalovaných silech. Výhledově je zásobování krmných směsí, jako u obdobných farem zajištěno navážením hotových směsí pomocí automobilových souprav s přívěsem (KUKA vozy) o užité kapacitě 8 + 8 t z nejbližší mícháreny krmných směsí smluvního dodavatele.

Potřeba dřevních štěpků, alt. plynu bude odvislá od konkrétních klimatických podmínek daného roku, dokumentace uvádí odhad 600 t /rok.

Elektrická energie bude vedle osvětlení objektu využívána rovněž pro pohon technologického zařízení, zejména pro pohony krmných linií a příčného spojovacího dopravníku, elektromotory ventilátorů, zajišťujících ventilaci objektu (podtlakový systém ventilace). Instalovaný příkon ude 160 kW, soudobý příkon (koeficient soudobosti 0,5) 80 kW.

V případě výpadku el. energie bude zajištěna dodávka z náhradního zdroje.

S ohledem na chov živých zvířat, vysoce náročných na pravidelnou výměnu stájového vzduchu a zajištění optimální teploty ve smyslu ČSN 34 1610 objekty jsou zařazeny do I. stupně důležitosti zajištění dodávky elektrické energie.

Kapitola **B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu** uvádí, že pro vnitřní dopravu bude využita faremní komunikační síť, zpevněné komunikace s bezprašným povrchem, stávající komunikační napojení areálu nebude měněno. Středisko je napojeno příjezdnou komunikací na veřejnou komunikaci 3 tř. č. 4131 Dobřínsko – Dolní Dubňany. Pro účely projektu nejsou nové komunikace potřeba, není nutno řešit žádný nový vjezd.

V tabulce na straně 15 dokumentace je uvedena předpokládaná četnost provozu nákladní a osobní autodopravy. Četnost dopravy je uvedena pro nákladní dopravu 2 738 nákladních vozidel za rok, což činí 7-8 nákladních vozidel za den a 10 osobních vozidel denně.

*Tato část dokumentace je řešena vypovídajícím způsobem z hlediska dopravy v době provozu po rekonstrukci stájí pro chov drůbeže.*

*Kapitola mohla zahrnout alespoň orientačně dopravu stavebního materiálu. Specifikovanou absenci nepovažují za významnou, uvedený provoz bude soustředěn pouze na časově omezenou dobu realizace stavby (jako každá stavební činnost). Významným prvkem bude organizace práce v době výstavby.*

### **K bodu B.III Údaje o výstupech**

V části **B.III.1 Ovzduší** zpracovatel dokumentace uvádí, že v době provozu budou podstatným zdrojem znečištění ovzduší emise amoniaku, sirovodíku, oxidů uhlíku a osmogenů z chovu drůbeže. Uvedené znečišťující plyny vznikají při rozkladu organické hmoty, jako například trusu a zbytků krmiva ve stáji. Drůbeží trus bude ihned odvážen mimo farmu.

Dle Přílohy č.2 k nařízení vlády č. 615/2006 Sb., 1.1. Zařízení pro chov drůbeže, odst. a) zařízení pro intenzivní chov s projektovanou kapacitou ustájení od 47 500 ks – velký zdroj a kotle pro temperování 2 x 95 kW na dřevo u každé stáje, alt. plyn - § 4 zák. č. 86/2002 Sb. v následujících zněních < 0,2 MW jsou malým zdrojem.

Dokumentace uvádí, že nejbližšími chráněnými objekty jsou obytné objekty zastavěné části Dolních Dubňan, které jsou vzdáleny 770 m.

*Dle změření na mapě je vzdálenost nejbližšího obytného objektu nižší – cca 530 m, rozptylová studie uvedená v příloze dokumentace správně uvádí nejbližší referenční bod č.1 v uvedené vzdálenosti 530 m.*

Pro provoz bude zpracován a schválen Plán zavedení zásad správné zemědělské praxe u zdroje znečišťování ovzduší, kde budou uvedeny zásady, podmínky. Dokumentace uvádí, že musí být použity referenční a ověřené snižující technologie emisí amoniaku - technologie krmení s enzymatickými přípravky 40 % a při zapravení trusu při orbě do 24 hod 60 %.

Na straně 16 a 17 dokumentace jsou vypočteny emise amoniaku před (98,097 tun/rok) a po uplatnění technologií snižujících opatření (52,319 tun/rok).

*Z provedeného vyhodnocení celkových emisí amoniaku vyplývá, že areál bude velkým zdrojem znečišťování ovzduší (celková roční emise amoniaku nad 10 t NH<sub>3</sub>/rok).*

*Pokud vycházíme z tabulek uvedených na straně 16 – 17 dokumentace, dojde při uplatnění snižující technologie ke snížení produkce o 45,778 tun/rok. Důsledné využití snižujících technologií bude významným prvkem pro snížení produkce čpavku. Výpočet emisí je uvedený*

*pro celkové nskládání s drůbežím trusem (tedy jak u chovatele, tak jiného subjektu, odběratele trusu, který bude využívat drůbeží trus pro organické hnojení).*

V další části se dokumentace zabývá pachovými látkami. Uvedena je přípustná míra obtěžování zápachem a způsob jejího zjišťování dle Vyhlášky MŽP č. 362/2006 Sb. (§ 1 stanoví přípustnou míru obtěžování zápachem jako stav pachových látek ve vnějším ovzduší, kterého je třeba dosáhnout, pokud je to běžně dostupnými prostředky možné, odstraněním nebo omezením pachového vjemu). Překročení přípustné míry obtěžování zápachem se posuzuje na základě písemné stížnosti osob bydlících nebo pracujících v oblasti, ve které k obtěžování zápachem dochází.

Zpracovatel dokumentace uvádí, že evropská pachová jednotka (European odour unit EOU nebo OUER) definovaná evropskou normou EN13725 jako množství pachových látek, které odpařeno do 1 m<sup>3</sup> neutrálního plynu za normálních podmínek (teplota 273,15 K, tlak 101,325 kPa) vyvolá u testujících pozorovatelů stejný smyslový vjem jako 123 µg n-butanolu, rozptýleného v objemu 1 m<sup>3</sup> neutrálního plynu za normálních podmínek (Evropská referenční pachová hmotnost – EROM).

V části vyhodnocení imisní zátěže lokality uvádí zpracovatel dokumentace rozptylovou studii, která je uvedena v příloze č.3 dokumentace. Dokumentace uvádí, že byla zvolena síť 3 150 referenčních bodů se vzdáleností jednotlivých bodů 50 x 50 m, ve kterých byly počítány charakteristiky znečištění ovzduší v okolí zdroje znečišťování. Dále byly vybrány čtyři referenční body u nejbližší obytné zástavby. Ve všech referenčních bodech byl proveden výpočet ve výšce 1,5 m nad terénem. Z těchto referenčních bodů jsou posuzovány maximální hodnoty imisních koncentrací. Hodnoty v referenčních bodech byly zpracovány programem Surfer 8 a jsou uvedeny v izočarách.

Na straně 18 zpracovatel dokumentace uvádí, že provozem samotného nového zdroje s použitím referenčních a snižujících technologií nedochází u žádné znečišťující látky k překročení imisního limitu. Jako příspěvek nového zdroje byla maximální 24 hodinová koncentrace NH<sub>3</sub> vypočtena 14,7 mg/m<sup>3</sup> to je 14,7 % podíl imisního limitu, roční průměrná koncentrace byla vypočtena 0,444 µg/m<sup>3</sup>.

*Rozptylovou studii zpracovala firma EKOME, spol.s r.o., Ing. Daniela Panáčková, Ing. Jaroslav Šilhák, osvědčení o autorizaci č.j. 89/820/09 z 13.1.2009.*

*Dle zpracované rozptylové studie je dle údajů na straně 11 této studie, kde je uvedena tabulka maximálních imisní koncentrace v referenčních bodech a maximální imisní koncentrace jako podíl imisního limitu pro stav bez použití referenčních a snižujících technologií a s použitím referenčních a snižujících technologií, je možné uvést, že provozem samotného nového zdroje i bez použití snižujících technologií nedochází u u NH<sub>3</sub> při porovnání s limitem původně vymezeným (v současnosti neplatným) v nařízení vlády č.350/2002 Sb.k překročení (maximální 24-hodiná koncentrace NH<sub>3</sub> tvoří 27,3 % limitu bez snižujících opatření a 14,7 % se snižujícími opatřeními).*

Dokumentace vymezuje jako plošné zdroje znečištění ovzduší výstavbu jako dočasný plošný zdroj znečištění, který může být zdrojem sekundární prašnosti (dočasné skládky sypkých materiálů). Pro tyto zdroje je s ohledem na jejich charakter obtížné exaktně stanovit množství emitujících látek či dobu jejich působení.

V době provozu může být možným zdrojem prašnosti manipulace se suchými krmnými směsmi a slámou. Krmné směsi budou uloženy v nadzemních skladovacích silech. Sem bude směs navážena pomocí tzv. KUKA vozů a pneumatickou cestou dopravována do zásobníků. Každý zásobník je opatřen tkaninovým filtrem, který zabraňuje prášení při plnění zásobníku.

Použité zásobníky mají atest na provozování a skladování krmných směsí. Krmná směs bude od zásobníku ke krmným liniím dopravována pomocí uzavřených trubkových dopravníků. Z tohoto důvodu zpracovatel dokumentace uvádí, že nelze hovořit o vzniku prašnosti při manipulaci s krmivem.

Liniové zdroje znečištění ovzduší rozděluje zpracovatel na dobu výstavby a dobu provozu.

V době výstavby mohou být představovány provozem nákladní techniky při návozu stavebního materiálu. Dle předpokladů a zkušeností s výstavbou podobných novostaveb v jiných lokalitách lze očekávat maximální dopravní zatížení během betonáže podlah úprav kolem max. 10 nákladních automobilů/den.

V etapě provozu s ohledem na stávající intenzitu dopravy bude dle zpracovatele dokumentace příspěvek ke znečištění ovzduší vlivem dopravy málo významný. Liniové zdroje znečištění budou představovat všechny dopravní prostředky, pohybující se po příjezdové komunikaci a jeho obslužné komunikaci. Při průměrném pohybu uvedených nákladních automobilů nastartovaným motorem (příjezd a odjezd) v areálu po dobu max. 5 – 10 minut představují podle orientačně dle provedeného propočtu za použití metodiky Ústavu pro výzkum motorových vozidel v Praze v případě posuzované rekonstrukce (emise CO 7,5 g, C<sub>x</sub> H<sub>y</sub> 6,7 g, NO<sub>x</sub> 9,7/g za den) se jedná řádově o hodnoty v praxi obtížně měřitelné a dle závěru v dokumentaci zanedbatelné.

*Dokumentace neřeší otázku ochranného pásma chovu zvířat. V současné době není dle platné legislativy dokument, který by vyžadoval zřízení ochranného pásma chovu zvířat. Otázka ochranného pásma byla požadována v rámci stavebního zákona. V současnosti zde již není uvedena. Ve vyjádření obce bylo uváděno ochranné pásmo chovu skotu (původní ochranné pásmo, vymezené v územně plánovací dokumentaci) ve vzdálenosti 600 m k nejbližšímu obytnému domu. Zpracovatel dokumentace řeší otázku ochrany ovzduší v souladu se zák.č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a jeho prováděcích předpisů.*

*Hledisko vlivu pachových emisí na obytnou zástavbu řešilo původně ochranné pásmo zpracované dle doporučeného pokynu pro posuzování chovů zvířat z hlediska péče o vytváření a ochranu zdravých životních podmínek. Ochranný účinek pásma se vztahoval na okolní objekty hygienické ochrany. Ochranným pásmem se rozumí území, které je kolem chovů hospodářských zvířat zřizováno k ochraně zdravých životních podmínek. V ochranném pásmu nebylo možné povolit provoz a výstavbu dětských zařízení, budov sloužících k obytným, zdravotnickým, potravinářským, tělovýchovným a rekreačním účelům. Chovy se umísťovaly tak, aby jejich provozem nebyl narušen zdravý stav ovzduší, vody, půdy a sídel prachem, plyny, pachem, odpadními látkami, hlukem, mikroorganismy a jinými škodlivými vlivy. Při posuzování chovů zvířat je třeba vždy komplexně posoudit vliv chovu zvířat na zdravé životní podmínky. Při stavebním řízení o změně v počtu a druhu zvířat, či o zabezpečení náhradních opatření k potlačení negativních emisí se zvažoval i nutný rozsah pásma ochrany.*

*Vzhledem k tomu, že není právní předpis, který by toto hodnocení vyžadoval, nemohu jako zpracovatel posudku vyžadovat vymezení ochranného pásma chovu, přestože je považuji v procesu posouzení za vypovídající.*

**Část B.III.2 Odpadní vody** rozděluje odpadní vody na odpadní vody splaškové a vody dešťové.

V období provozu budou splaškové odpadní vody zahrnovat produkci 800 m<sup>3</sup>/rok a odpadní voda z mytí a desinfekce 350 m<sup>3</sup>/rok. Tyto vody budou dle dokumentace jímány do stávajících odkontrolovaných jímek, odkud budou v pravidelných intervalech odváženy na nejbližší čistírnu odpadních vod. V rámci kolaudačního řízení je investor povinen předložit

doklad o zkoušce vodonepropustnosti skladovacích jímek, jakož i smlouvu o odběru výše uvedených odpadních vod k jejich likvidaci.

Dokumentace uvádí, že odpadní dešťové vody ze střech a komunikací jsou svedeny do stávající faremní dešťové kanalizace.

*Problematika vodního hospodářství musí být řešena v souladu s požadavky příslušné legislativy. Firma bude mít zpracován havarijný plán podle §39 odst.2 písm a) zákona č.254/2001 Sb. o vodách a vyhlášky č.450/2005.*

*Kontrola těsnosti jímek souladu s předpisy na úseku vodního hospodářství je uvedeno samostatně v podmínkách návrhu stanoviska.*

*Plochy střech a zpevněných ploch nebudou měněny, proto dešťové vody ze střech a komunikací jsou odváděny stávající faremní dešťovou kanalizací, která nebude měněna.*

V části **B.III.3 Odpady** jsou uvedeny odpady vznikající při výstavbě (strana 19 dokumentace) a odpady produkované za provozu (strana 20 dokumentace).

*Obecně bude skladba odpadů při stavebních pracích odpovídat běžnému stavebnímu provozu obdobných záměrů, jak zpracovatel dokumentace uvádí. Totéž platí pro odpady z provozu.*

Zpracovatel dokumentace na straně 20 dokumentace uvádí, že drůbeží trus bude vyvážen na polní nebo provozní hnojiště mimo areál farmy smluvně zajištěných odběratelů. Vlastní užití bude realizováno v souladu s aktualizovaným plánem organického hnojení odběrateleů.

*Ze zemědělského hlediska není drůbeží trus považován za klasický odpad, ale je cenným organickým hnojivem. S ohledem na skutečnost, že investor neužívá pozemky ke hnojení, je skladování a užití hnoje vyhodnoceno jako odpad (02 01 06 zvířecí trus, moč a hnůj vč. znečištěné slámy, kapalné odpady).*

*Součástí dokumentace je v příloze dokumentace uvedena „Smlouva o likvidaci drůbežího trusu“ mezi firmou Begokon CZ, s.r.o. a AROSERVIS, I.zemědělská a.s. Višňové. Smlouva je uzavřena na odběr drůbežího trusu z farmy Dolní Dubňany na 12 000 tun/rok a uvedením odvozu na polní hnojiště Kyjovice, Hostěradice, Skalice, Olbramovice a Višňové. Smlouva je podepsána 14.5.2010 s výpovědní lhůtou 90 dnů.*

Otázkou hluku se zpracovatel dokumentace zabývá v kapitole **B.III.4 Ostatní**.

Realizace záměru je dle dokumentace z hlediska hlukových vlivů nekonfliktní. Hlukové vlivy budou pocházet především z ventilačního a klimatizačního zařízení hal a pojezdu vozidel a mechanismů. Etapa výstavby bude zdrojem hluku, který může ovlivnit akustické parametry v území. Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných stavebních strojů, počtu pracovníků v jedné pracovní směně, druhu prací, organizaci práce i snaze vedení stavby hluk co nejvíce omezit. Všechny tyto parametry nezůstávají konstantní, ale mohou se i zásadním způsobem měnit v závislosti na okamžitém stadiu výstavby.

V průběhu provozu farmy budou dle zpracovatele dokumentace zdroji hluku ventilační a klimatizační zařízení na halách, hlasové projevy slepic a hluk z dopravy. Větrání objektů je navrženo jako nucené s uplatněním ventilátorů s nízkou hlučností. Vzhledem ke značné vzdálenosti farmy od zástavby bude díky pohltivosti terénu a účinkem bariérových staveb hladina hluku v obci nulová.

*V příloze dokumentace je uvedena Hluková studie č.60/10, kterou zpracoval RNDr.František Pařízek a Bc.Radek Šilhák, EKOME, spol.s r.o. v 05/2010. V hlukové studii byly zvoleny dva referenční body, u nichž byl sledován stav hlukové zátěže ve výšce 3 a 5 m. v denní a noční době. Dle závěrů hlukové studie (tabulka na straně 12 a 13 Hlukové studie) bude hygienický limit pro dopravu i pro stacionární zdroje splněn s dostatečnou rezervou pro den i pro noc. Vzhledem k tomu, že zjištěné hodnoty jsou pro den i pro noc hluboko pod přípustnými hodnotami, významným faktorem je dostatečný odstup chráněného prostoru chráněných objektů, je předpoklad dodržení limitních hodnot i při celkovém provozu v území. Na základě výsledků Hlukové studie je možné garantovat, že hodnoty hlukové zátěže nebudou překračovat přípustné hodnoty dle nařízení vlády č.148/2006, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku.*

V části **B.3.4.5 Rizika havárií** zpracovatel dokumentace uvádí, že základní rizika, ke kterým by mohlo v rámci chovu dojít, jsou představována pouze v případě mimořádné události, zejména požáru většího rozsahu. V případě uvedených havarijních situací menšího rozsahu existuje možnost účinného sanačního zásahu. Riziko průniku kontaminantů z dopravních prostředků až k hladině podzemní vody je možno označit jako minimální. Při havarijním úniku bude možno provést účinný sanační zásah i relativně jednoduchými prostředky. K úniku by zřejmě došlo na zpevněné ploše, ze které lze kontaminant odstranit odsátím fibroilovým pásem a vapexem, eventuálně dočistit plochu detergentem.

*Významné bude zpracování a důsledné dodržení provozních a manipulačních řádů, havarijního plánu, dodržení požární prevence. Rovněž dokumentace uvádí, že nelze opomenout možnost likvidace zvířat z důvodu nákazy chovu. Tento případ řeší zákon o veterinární péči.*

### **K Části C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území, C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území a části C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území**

Zpracovatel dokumentace se podrobně věnoval jednotlivým charakteristikám předmětného území z hlediska složek životního prostředí dle vymezeného rozsahu přílohy č.4 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

*Bez připomínek. Možná mohla být uvedena blízkost Jaderné elektrárny Dukovany.*

V části **C.III Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení** uvádí zpracovatel dokumentace, že není stavebně zasahováno do strukturních prvků krajiny, nelze ani pro zprostředkované vlivy předpokládat jakoukoli zvýšenou míru nepříznivosti či významnosti vlivu.

Realizací záměru nebude přímo ovlivněn prvek územních systémů ekologické stability. Na uvedeném území se nenachází žádný ÚSES. Zájmové území nespadá do území chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Ochranná pásma přírodních prvků (ÚSES) a prvků technické infrastruktury nebudou dotčena. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o návaznost na zastavěnou část obce, realizace záměru nebude mít významnější vliv na krajinu a její kulturní hodnoty.

*Bez připomínek.*



*Ochranu jednotlivých složek životního prostředí bude nutno zajistit realizací odpovídajících opatření zejména při stavbě a při nakládání s drůbežím trusem. Tato opatření jsou popsána v jednotlivých kapitolách dokumentace a souhrnně jsou uvedena v kapitole D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.*

*Na základě hodnot uvedených v dokumentaci, analýzy a posouzení rozptylových charakteristik a situování areálu vůči zástavbě, včetně dopravy, je s uvedeným závěrem možno souhlasit.*

## **K části D Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí**

**V části D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti** jsou v dokumentaci zhodnocena zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky. Zpracovatel dokumentace uvádí, že na základě zkušeností s obdobnými projekty, kterých bylo realizováno velké množství především ve vyspělých státech Evropy, není známa skutečnost, že by při výstavbě či provozu těchto provozů mohla vznikat nějaká přímá zdravotní rizika. Přímá rizika by mohla působit například na citlivé či nemocné osoby v nejbližší zástavbě, pokud by při stavbě a provozu projektovaného areálu nebyla dodavatelem stavby respektována opatření pro jejich minimalizaci (např. špatnou organizací stavby z hlediska hluku a prašnosti, otevření současných protihlukových zábran před dokončením hrubé stavby). Uvedeno je, že vzhledem ke vzdálenosti nejbližší zástavby od lokality je však toto riziko prakticky vyloučeno.

Provozem nedojde dle zpracovatele dokumentace k markantnímu zvýšení emisní ani imisní zátěže, ani v oblasti hluku či v oblasti znečištění ovzduší, ani v jiných oblastech, které by mohly ovlivnit medicínsko ekologické faktory jako celková nemocnost, výskyt nádorových onemocnění, malformací apod.

Mezi přímá zdravotní rizika, která mohou mít význam pro zaměstnance farmy, zpracovatel dokumentace zařazuje hluk, prašnost, emise plyných a pevných látek včetně alergenů a mikroorganismů a zápach ve vnitřním prostoru hal. Nejvíce budou zasaženi pracovníci v hale při vyskladňování. Nejzávažnější jsou z hlediska ochrany lidského zdraví alergeny ve stájovém vzduchu při vyskladňování brojlerů, které mohou u pracovníků zapříčinit vznik nemoci z povolání.

V dokumentaci je uvedeno, že vzhledem k charakteru provozu lze konstatovat, že k ovlivnění emisemi škodlivých látek a hluku nemůže docházet ani v období dlouhodobějších nepříznivých rozptylových podmínek. Vzhledem k výše uvedenému posouzení dokumentace nepředpokládá, že by projektovaný záměr mohl významně ovlivnit pohodu obyvatel Dolních Dubňan.

*Uvedené závěry vycházejí z Vyhodnocení zdravotních rizik, které zpracoval RNDr. Jiří Kos, držitel osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví č.10/2009 MZ, držitel osvědčení o autorizaci podle zák.č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví č.002/04 a je uvedeno v příloze č.6 dokumentace Hodnocení rizika se zabývá identifikací rizika, kvalitativní a kvantitativní charakterizací rizika a porovnáním rizika. Samostatně je provedeno hodnocení rizika hluku a hodnocení rizik emisí (identifikace nebezpečnosti imisí, nebezpečnosti zápachu). Zpracovatel hodnocení rizik doporučuje v závěrečném hodnocení uplatnění technologií snižujících imisní zátěž amoniakem. Zároveň zpracovatel vyhodnocení zdravotních rizik v závěru doporučuje zvážit ověření pachové zátěže na hranici obytné zóny přímým měřením.*

*S tímto závěrem je možné na základě provedených rozborů situace souhlasit.*

Kapitola **D.I.2 Vlivy na ovzduší, D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci** je zpracována na základě odborných materiálů, problematika byla již komentována v předchozí části.

V části **D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody** zpracovatel dokumentace uvádí, že výstavba a provoz nebude mít přímý vliv.

Stejný závěr je uveden v Části **D.I.5 Vlivy na půdu a D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje a D.I.7 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**.

Z hlediska zásahu do krajiny v části **D.I.8. Vlivy na krajinu** zpracovatel dokumentace uvádí, že lze konstatovat, že předmětná stavba nebude představovat změnu krajinného rázu místa i v širších pohledových vztazích.

Část **D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky** vymezuje charakteristiku, že zájmové území navazuje na tradiční využití území a je přijatelný jak z hlediska logiky využití území, tak z hlediska ekologického.

*Záměr a jeho provoz s ohledem na své vlivy, představuje z hlediska únosnosti území jeden z přijatelných způsobů využití daného území. Tento způsob využití je v zemědělské krajině logický a nedochází k neúnosné změně proti stávajícímu stavu.*

*Za předpokladu respektování všech stávajících právních předpisů a podmínek realizace uvedených v této dokumentaci, by i při synergickém působení všech prostorových jevů a faktorů neměla být ekologická únosnost zájmového území provozem posuzovaného areálu překročena.*

Část **D.III Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech** odpovídá problematice řešené již v kapitole B.III.5 Rizika havárií na straně 21-22 dokumentace.

*Za běžných podmínek, při dodržování provozních řádů a za předpokladu technologické kázně provozovatele chovu nehrozí v rámci posuzovaného záměru riziko havárie.*

*Prevencí proti zavlečení nákazy do chovu je zamezení volného přístupu nepovolaných osob do areálu a dodržování zooveterinárních zásad chovu - pravidelná dezinfekce, deratizace, čistota chovu, používání dezinf. rohoží, včasný odvoz kadaverů atp.*

V kapitole **D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí** uvádí dokumentace podmínky, které je nutno respektovat během přípravy záměru, realizace stavby a v době provozu a které bude nutné respektovat při ukončení záměru pro zabezpečení přijatelnosti posuzovaného záměru z hlediska ochrany ovzduší, podzemních a povrchových vod, ochrany půdy, krajiny a krajinného rázu, ochrany přírody, odpadového hospodářství, chemických látek, hluku a vibrací a ochrany obyvatel – územně plánovací opatření, technická opatření a ostatní opatření.

*Opatření budou uplatněna v návrhu stanoviska a doplněna na základě připomínek a závěrů hodnocení celého záměru.*

V části **E. Porovnání variant řešení záměru** zpracovatel dokumentace uvádí, že varianta představuje jediné řešení tzv. aktivní varianty, tj. navrhovaná přestavba stávajících stájí pro

dojnice na stáj pro odchov kuřic a nosnic. Navrhované řešení včetně její kapacity je v daných podmínkách ekonomicky racionální a v dané oblasti je environmentálně únosné.

Dále byla pro srovnání základní varianty posouzena tzv. referenční varianta aktivní nulová představována případem, kdy by z důvodů nečekaně negativního vývoje společnosti došlo k odbytovým potížím a stavba by musela být využívána k jiným komerčním účelům než chovu drůbeže. I v tomto případě však platí zásada, že posuzovaná stavba by musela být užívána v souladu s případnými regulativy územní plánovací dokumentace. Nesmí být využíván k účelům z ekologického hlediska nepřijatelným (např. potencionálním možným negativním ovlivněním okolní půdy, vody či ovzduší).

Na straně 38 dokumentace vymezuje, že s ohledem na charakter posuzované výstavby (progresivní odchov kuřic a nosnic při respektování základních etologických potřeb drůbeže, ekologických aspektů a požadavků), dosažený stupeň poznání v této oblasti u obdobných ve vyspělých zemích Evropy, je navržena a řešena a tudíž i posuzována i jediná optimální technologická varianta řešení stájí. Technologická varianta řešení je podle všech známých poznatků v souladu s nejnovějšími poznatky vědy a výzkumu a představuje technologii, uznávanou a doporučovanou v zemích EU a BAT technologií a souhrn použitých prvků a řešení splňuje kritéria tzv. „WELFARE“ systémů a umožňuje i provozování alternativního hospodaření.

## **II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení**

Ve výše uvedené kapitole jsem podrobně rozebrala celou předloženou dokumentaci, která je zpracována dle přílohy č.4 zák.č.100/2001 Sb. Dokumentace je zpracována s komplexním posouzením celého záměru v rámci celé lokality. Zahrnuty a označeny jsou veškeré možné vlivy, které by navrhovaný záměr mohl znamenat v předmětném území. Tyto charakteristiky jsou posouzeny včetně ostatních navazujících možných vlivů.

Byla zpracována Rozptylová studie podle zákona č.86/2002 Sb., zákon o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (firma EKOME, spol.s r.o., Ing.Daniela Panáčková, Ing.Jaroslav Šilhák, osvědčení o autorizaci č.j. 89/820/09 z 13.1.2009), Hluková studie (EKOME, spol.s r.o., RNDr.František Pařízek a Bc.Radek Šilhák) a Vyhodnocení zdravotních rizik ( RNDr.Jiří Kos, držitel osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví č.10/2009 MZ, držitel osvědčení o autorizaci podle zák.č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví č.002/04).

V celkovém pohledu považuji vstupní informace za dostatečné. Zpracovaná dokumentace nevyžaduje tak významné připomínky, které by bylo nutné pro posouzení celého stavu řešit nebo uplatnit. Problematiku ochranného pásma je možné řešit při přípravě stavby.

Závěry možného vlivu z hlediska ochrany ovzduší je možné hodnotit na základě rozptylové studie, hlukovou zátěž na základě zpracované hlukové studie.

Významným faktorem je posouzení zdravotních rizik z provozu záměru, které bylo zhodnoceno příslušnou autorizovanou osobou.

Dokumentace hodnotí možné vlivy, které by předmětný záměr v době realizace nebo v době provozu chovu nosnic a odchovu kuřic mohl z hlediska ovlivnění životního prostředí působit. Jsou stanoveny podmínky pro bezproblémový průběh řešení záměru vůči životnímu prostředí s maximálním omezením možných vlivů.

Věnována je pozornost nakládání s drůbežím trusem a zabezpečení dalšího nakládání s uvedeným produktem v zemědělské výrobě odběratele na základě smluvních podmínek.

Rovněž jsem ověřila (elektronické údaje společnosti AGROSERVIS, 1.zemědělská, Višňová) dostatečnost ploch pro uplatnění organických hnojiv u odběratele firmy AGROSERVIS, 1.zemědělská, Višňová.

Firma AGROSERVIS, 1. zemědělská a.s. Višňové byla založena v listopadu roku 1993. Společnost je zapsána v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně oddíl B, vložka 1205. Převážně se zabývá zemědělskou činností v Jihomoravském kraji, a to konkrétně v okresech Znojmo a Brno-venkov. Obhospodařovaná výměra zemědělské půdy se zvýšila z počátečních 2 150 ha na dnešních 4 350 ha. Živočišná výroba prošla mnoha změnami, tou nejpodstatnější je úplné zrušení chovu skotu, na druhé straně došlo k výrazné specializaci na chov prasat.

Dokumentace se zabývala v přiměřeném rozsahu vlastní stavbou z hlediska zabezpečení surovin a možných vlivů stavby na životní prostředí (stavební práce). Obecně je významným momentem technologická kázeň dodavatele stavebních prací. Tento závěr platí prakticky pro jakoukoliv činnost v území.

Některé připomínky, týkající se zejména správnosti některých dílčích údajů, uvedené v kapitole II.1 jsou doplňujícím faktorem komplexního posouzení a nemají zásadní vliv z hlediska možnosti posouzení vlivu celého záměru v území. Z komplexního pohledu je možné konstatovat, že analýza jednotlivých vlivů byla provedena z pohledu možnosti řešení záměru investora s vytyčením možného negativního ovlivnění prostředí posuzovaným záměrem a stanovením podmínek pro zabezpečení omezení možných vlivů záměru.

### **II.3 Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí**

Dokumentace neuvádí varianty geografické, které by byly zvažovány při přípravě záměru v předmětném území. Záměr je řešen v jedné variantě na ploše stávajícího zemědělského areálu. Zpracovatel dokumentace hodnotil řešenou variantu.

Po zvážení možného řešení stavby při přípravě záměru se investor rozhodl pro popsanou variantu jako jedinou, která svým odstupem od zástavby obce zaručuje ochranu obce před působením emisí amoniaku a pachových látek.

Tato varianta je pak podrobně řešena v dokumentaci a předložena k posouzení jako jediná.

Pro tuto variantu hovoří dle zpracovatele dokumentace mimo jiné důvody potřeby záměru, kterými jsou realizační ekonomicko – obchodní vazby investora, dopravní napojení na stávající komunikace a napojení na inženýrské a energetické sítě.

S ohledem na charakter posuzované výstavby (progresivní odchov kuřic a nosnic při respektování základních etologických potřeb drůbeže, ekologických aspektů a požadavků), dosažený stupeň poznání v této oblasti u obdobných ve vyspělých zemích Evropy, je navržena a řešena a tudíž i posuzována i jediná optimální technologická varianta řešení. Technologická varianta řešení je podle všech známých poznatků v souladu s nejnovějšími poznatky vědy a výzkumu a představuje technologii, uznávanou a doporučovanou v zemích EU a BAT technologií.

Hlavními znaky navrhovaného řešení jsou technická jednoduchost, kvalitní technologie a finální produkt, jakož i velice dobré podmínky pro pobyt kuřic a vysokou úroveň obsluhy. V podstatě souhrn použitých prvků a řešení splňuje kritéria tzv. „WELFARE“ systémů a umožňuje i provozování alternativního hospodaření.

Zhodnoceny jsou důvody pro realizaci záměru v řešené a navrhované aktivní variantě dle projektu stavby. Předkládaná varianta vyhovuje potřebám chovatele z hlediska technologického, provozního i chovaným zvířatům z hlediska technologie ustájení, krmení a ustájení.

Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že předložené řešení stavby (varianta předložená investorem) je v řešeném prostoru nejvhodnější.

#### **II.4 Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice**

Předmětný záměr nebude zdrojem možných vlivů, přesahujících státní hranice. Tyto skutečnosti se týkají veškerých vlivů souvisejících s řešenou stavbou.

### **III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Po prostudování dokumentace a vlastní rekognoskaci v lokalitě mohu konstatovat, že návrh technického řešení záměru investora odpovídá dosaženému stupni poznání. Návrhem je omezena možnost znečišťování nebo poškozování životního prostředí za předpokladu technologické kázně investora a dodržení podmínek daných procesem posuzování vlivů na životní prostředí vyjádřených ve stanovisku příslušného orgánu.

Základními možnými vlivy v předmětné lokalitě jsou emise z chovu zvířat, zabezpečení nakládání s drůbežím trusem a odpadními vodami. Uvedené impakty byly zpracovatelem dokumentace řešeny v dostatečném rozsahu.

Vyhovující řešení ochrany prostředí se stanovením podmínek pro další přípravu stavby uvedené ve zpracované dokumentaci je zřejmé i z vyjádření dotčených orgánů státní správy.

#### *Emise z chovu zvířat*

Emise z chovu zvířat jsou v dokumentaci řešeny. Zpracovaná rozptylová studie řeší problematiku amoniaku a na základě výpočtu a graficky dokumentuje, že imisní koncentrace nebude v území negativním jevem po realizaci záměru. Tento závěr zahrnuje jak nově navrhovaný chov drůbeže, tak stávající chov prasat v navazujícím areálu jiných chovatelů.

Zdroj bude zařazen do kategorie velkých zdrojů podle přílohy č. 2 nařízení vlády č.615/2006 Sb. Mezi velké zdroje jsou zařazovány zemědělské zdroje s celkovou roční emisí amoniaku nad 10 t. (dle dokumentace produkce čpavku 44,68 t/rok při použití snižujících technologií).

Rozptylová studie amoniaku výpočtem dokládá, že imisní koncentrace amoniaku budou u obytné zástavby nezřetelné. Dokumentace prokazuje realizovatelnost posuzované stavby z hlediska zatížení jejího okolí imisemi amoniaku. Dle údajů rozptylové studie (tabulka maximálních imisní koncentrace v referenčních bodech a maximální imisní koncentrace jako podíl imisního limitu pro stav bez použití referenčních a snižujících technologií a s použitím referenčních a snižujících technologií) při provozu nového zdroje i bez použití snižujících technologií nedochází u u NH<sub>3</sub> při porovnání s limitem původně vymezeným (v současnosti neplatným) v nařízení vlády č.350/2002 Sb.k překročení (maximální 24-hodinová

koncentrace  $\text{NH}_3$  tvoří 27,3 % limitu (srovnatelný původní limit) bez snižujících opatření a 14,7 % se snižujícími opatřeními).

#### *Odvod odpadních vod*

Odpadní vody jsou řešeny v dostatečném rozsahu. Splaškové vody z areálu budou svedeny do jímek a vyváženy jsou na ČOV. Investor bude mít k dispozici zápisy o zkouškách vodotěsnosti jímek a celé splaškové kanalizace, provedené podle ČSN 75 09 05 autorizovanou firmou. Jímky nesmí podle výsledku předepsaných zkoušek vykazovat žádný únik vody (Vyhláška č.268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby).

Dešťové vody ze střech všech hal budou svedeny do stávající dešťové kanalizace střediska, zůstane beze změn.

#### *Nakládání s odpady*

Nakládání s odpady bude řešeno v souladu se stávající legislativou. Původce je povinen plnit povinnosti dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů a dle vyhlášky č. 383/2001., o podrobnostech nakládání s odpady a dalších prováděcích vyhlášek.

Vzhledem k tomu, že provozovatel chovu drůbeže nemá vlastní pozemky, předává drůbeží trus jinému podnikatelskému subjektu, je drůbeží trus pro něj odpad. Pro odběratele je uvedený produkt organickým hnojivem. Věnována je pozornost nakládání s drůbežím trusem a zabezpečení dalšího nakládání s uvedeným produktem v zemědělské výrobě odběratele na základě smluvních podmínek.

Rovněž konzultací se zástupci investora a údajů uvedených o firmě AGROSERVIS, 1.zemědělská, Višňová jsem zjistila dostatečnost ploch pro uplatnění organických hnojiv u odběratele firmy AGROSERVIS, 1.zemědělská, Višňová.

Firma AGROSERVIS, 1. zemědělská a.s. Višňové se zabývá zemědělskou činností v Jihomoravském kraji, a to konkrétně v okresech Znojmo a Brno-venkov. Obhospodařovaná výměra zemědělské půdy má 4 350 ha. Živočišná výroba této firmy v současnosti zahrnuje pouze chov prasat. Produkovaný drůbeží trus bude pro odběratele významným organickým hnojením.

K úniku škodlivin do prostředí může dojít pouze v důsledku havárie. Stav havárie sice není možné vyloučit jako v běžném provozu jakéhokoliv jiného zařízení, ale na základě technických a provozních opatření se nepředpokládá. Při havárii bude v lokalitě nakládáno v souladu s havarijním plánem dle vyhl.MŽP č.450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami.

#### **IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Dokumentace uvádí v příslušné kapitole opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí z hlediska ochrany ovzduší, podzemních a povrchových vod, ochrany půdy, krajiny a krajinného rázu, ochrany přírody, odpadového hospodářství, chemických látek, hluku a vibrací a ochrany obyvatel.

Opatření budou na základě připomínek a závěrů hodnocení celého záměru uplatněna v návrhu stanoviska.

## V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

V zákonné lhůtě pro podání vyjádření se k dokumentaci záměru zpracovanému dle přílohy č.4 zákona vyjádřila:

- Krajská veterinární správa pro Jihomoravský kraj
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno
- Člen rady Jihomoravského kraje Mgr.Ivo Polák
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně
- Obec Dolní Dubňany
- Občanské sdružení Na ochranu Dolních Dubňan

(seřazeno podle data vydání)

Veřejnost se k záměru nevyjádřila.

### **Přehled stanovisek k dokumentaci včetně vyjádření zpracovatele posudku k připomínkám:**

(řazeno dle data vyjádření, dokumenty byly předány příslušným orgánem státní správy)

Pozn.: Příslušná vyjádření jsou dále uvedena „obyčejným písmem“, komentář zpracovatele posudku „*kurzívou*“.

***Krajská veterinární správa pro Jihomoravský kraj, „Rekonstrukce stáje pro chov drůbeže, HS Dolní Dubňany“ – vyjádření dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, zn.: 2010/2443/KVSB, z 16.6.2010***

Krajská veterinární správa na základě prostudování předložené dokumentace, projektové dokumentace a znalosti místních podmínek uvádí:

- Farma ŽV Dolní Dubňany pro chov nosnic k produkci konzumních vajec ve třech halách o kapacitě 44 640 a 2x 42 000 kusů a dvě haly pro odchov kuřic o kapacitě 2 x 117 342 kusů vytváří svou stavební dispozicí uzavřené středisko vyhovující požadavkům na ochranu chovů před nebezpečnými nákazami (oplocení, uzavíratelné vstupy, instalace zařízení ke vstupní desinfekci vozidel nebo osob, kafilerní box pro ukládání uhynulých zvířat, sociální zařízení pro černobílý pohyb ošetřovatelů).
- Daná technologie odchovu kuřic a chovu nosnic v provedení obohacených klecových systémů splňuje podmínky platné legislativy.
- V dokumentaci chybí rozpracování podmínek sběru, skladování a případně označování a třídění vajec před jejich odvozem z farmy.
- V rámci ústního řízení bude oznamovatelem předložen protokol o výsledku laboratorního vyšetření vody z vlastního zdroje provedeného akreditovanou osobou včetně zabezpečení odběru vzorků.
- Dodavatelem stájové technologie budou předloženy garantované hodnoty mikroklimatu v jednotlivých stájích pro kuřice a pro nosnice s přihlédnutím na jednotlivé etáže.
- Při ústním jednání bude předloženo zajištění vyčleněného místa (skladu) pro uložení technických zařízení a prostředků k zabezpečení očisty a desinfekce stájí mezi jednotlivými turnusy
- Před uvedením do provozu chovatel doloží vypracovaný pohotovostní plán pro případ vzniku nebezpečné nákazy hospodářských zvířat s vyřešeným požadavkem na dočasné

skladování hnoje na farmě v důsledku nařízených mimořádných veterinárních opatření s uzavřením farmy.

*Výše uvedené podmínky jsou uvedeny v návrhu stanoviska. Uvedené požadavky souvisí zejména s přípravou stavby před vlastním provozem.*

*V další přípravě stavby budou podrobně rozpracovány podmínky sběru, skladování a označování a třídění vajec před jejich odvozem z farmy, chovatel předloží protokol o výsledku laboratorního vyšetření vody z vlastního zdroje provedeného akreditovanou osobou včetně zabezpečení odběru vzorků, Dodavatelem stájové technologie budou předloženy garantované hodnoty mikroklimatu v jednotlivých stájích pro kuřice a pro nosnice s přihlédnutím na jednotlivé etáže, při ústním jednání bude předloženo zajištění vyčleněného místa (skladu) pro uložení technických zařízení a prostředků k zabezpečení očisty a desinfekce stájí mezi jednotlivými turnusy, před uvedením do provozu chovatel doloží vypracovaný pohotovostní plán pro případ vzniku nebezpečné nákazy hospodářských zvířat s vyřešeným požadavkem na dočasné skladování hnoje na farmě v důsledku nařízených mimořádných veterinárních opatření s uzavřením farmy – uvedeno v podmínkách návrhu stanoviska.*

**Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno, Rekonstrukce stáje pro chov drůbeže, HS ŽV Dolní Dubňany, zn.: ČIŽP/47/IPP/1008966 002/10/BLV, z 16.6.2010**

ČIŽP se vyjádřila z hlediska ochrany ovzduší a z hlediska vod.

Z hlediska ochrany ovzduší uvádí, že dle dokumentace se jedná o velký zdroj znečišťování ovzduší, stáje jsou umístěny cca 530 m od nejbližší obytné zástavby. Výpočet byl proveden pouze jako příspěvek nového zdroje a stávající stáje na chov prasat ve výkrmu ve vedlejším zemědělském areálu. Dokumentace jinak hodnotí veškeré vlivy na životní prostředí. Z hlediska ochrany přírody jsou řešeny v rozptylové studii také pozařadové hodnoty. ČIŽP z hlediska ochrany ovzduší se zbudováním záměru souhlasí.

Z hlediska vod ČIŽP upozorňuje na to, že je počítáno s odběrem podzemních vod z vlastního zdroje, ale v záměru není zmínka o existenci nebo podání žádosti o vydání vodoprávního povolení k odběru podzemní vody. Upozorňuje na to, že při předpokládaném odběru 9 500 m<sup>3</sup> podzemní vody za rok se na odběratele budou vztahovat poplatkové povinnosti dle §88 zák.č.254/2001 Sb., o vodách.

*Dokumentace uvádí, že pitná voda bude odebírána z stávajícího vodovod. řadu (DN 100 – PVC) - vlastní zdroj, alt. veřejného vodovodu. Jiné údaje skutečně neuvádí. Uvedená připomínka byla již ve vyjádření k oznámení ve zjišťovacím řízení.*

*Při konzultaci se zástupci investora mi bylo sděleno, že bude využit (je využíván i v současnosti) stávající vlastní zdroj vody, který byl řešen v rámci stavby areálu VKK pro navrhovaný stav chovu skotu s dostatečnou kapacitou pro chov drůbeže (ve vztahu k potřebě pro původní chov skotu).*

*V návrhu stanoviska je uveden požadavek na přesné vymezení zdroje vody a zabezpečení požadavků vodohospodářského řešení v souladu s platnou legislativou v dalším stupni přípravy záměru. Rovněž je uvedeno, že bude proveden průkaznost dostatečné kapacity uvedeného zdroje vody.*



***Člen rady Jihomoravského kraje Mgr.Ivo Polák, Vyjádření Jihomoravského kraje k dokumentaci záměru „Rekonstrukce stáje pro chov drůbeže, HS ŽV Dolní Dubňany“, k.ú. Dolní Dubňany, okr.Znojmo, podle ustanovení §8 odst.3 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, č.j. JMK 78228/2010, z 23.6.2010***

Jihomoravský kraj posoudil předloženou dokumentaci záměru – bez připomínek.

***Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, „Rekonstrukce stáje pro odchovnu kuřic, HS ŽV Dolní Dubňany“, k.ú. Dolní Dubňany, č.j. 1685/2010/ZN/HOK, z 24.6.2010***

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví s dokumentací záměru souhlasí za splnění podmínek:

- V další fázi řízení bude provedeno měření stávajícího stavu hluku včetně stanovení hluku pozadí, které bude sloužit k aktualizaci hlukové studie vyhodnocující předpokládané hlukové vlivy z navrhovaného záměru.
- V rámci zkušebního provozu budou ověřeny měření hluku vypočtené hodnoty z provozu zemědělského areálu.

*Provést měření hluku před realizací stavby, zpracování aktualizace hlukové studie po provedeném měření a ověření vypočtených hodnot hluku v rámci zkušebního provozu záměru je uvedeno v podmínkách v návrhu stanoviska.*

***Obec Dolní Dubňany, Vyjádření obce Dolní Dubňany k oznámení záměru „Rekonstrukce stáje pro chov kuřic HS Dolní Dubňany, okr.Znojmo, z 16.6.2010***

*a*

***Občanské sdružení Na ochranu Dolních Dubňan, Vyjádření občanského sdružení NA ochranu Dolních Dubňan k oznámení záměru „Rekonstrukce stáje pro chov kuřic HS ŽV Dolní Dubňany“, k.ú. Dolní Dubňany, okr.Znojmo, z 22.6.2010***

*(vzhledem k tomu, že oba vyjádření jsou až na malé odchylky identická, je vyjádření sloučeno)*

Obec Dolní Dubňany ve svém vyjádření vydala nesouhlasné vyjádření, které odůvodňuje:

- Umístěním a provedením navrhované stavby a jejím užíváním (363 324 ks drůbeže, tj. 714 dobytčích jednotek) ve vzdálenosti několika set metrů od hranice obytné zástavby dojde k výraznému zhoršení životního prostředí v obci, ke snížení kvality života a nárůstu zdravotních rizik osob pracujících v okolí farmy a bydlících v obci Dolní Dubňany. Dle vyjádření by realizace záměru znamenala zásah do práv občanů Dolních Dubňan na ochranu jejich zdraví a na příznivé životní prostředí, zakotvených v čl.31 a 35 Listiny základních práv a svobod a znamenala by výrazné ohrožení faktoru pohody bydlení v obci. Realizace a provoz stavby o projektované kapacitě drůbeže (363 324 ks) nevyhnutelně představuje dle vyjádření obce zhoršení životního prostředí a z toho vyplývající zdravotní rizika. Provoz bude podle oznámení záměru spojen s velkou produkcí látek znečišťujících ovzduší (emise amoniaku, sirovodíku, oxidů uhlíku a osmogenů z chovu drůbeže) a s tím souvisejícím obtěžováním zápachem a nárůstem prachu, bakterií a roztočů v ovzduší. V souladu se zákonem č.86/2002 Sb. a nařízením vlády č.615/2006 Sb. se jedná o velký zdroj znečišťování ovzduší. Další

emise znečišťujících látek do ovzduší budou souviset se zvýšeným, ne malým dopravním zatížením.

*Z hlediska posouzení vlivů navrhovaného záměru na životní podmínky v obci byly zpracovány odborné materiály, které jsou součástí dokumentace (uvedeny v příloze):*

- Rozptylová studie č.59/10 „Rekonstrukce stájí pro chov drůbeže HS ŽV Dolní Dubňany“, Ing.Daniela Panáčková, Ing.Jiří Šilhák, EKOME, spol.s r.o., 05/2010

- Hluková studie č.60/10 „Rekonstrukce stájí pro chov drůbeže HS ŽV Dolní Dubňany“, Ing.František Pařízek, Bc.Radek Šilhák, EKOME, spol.s r.o., 05/2010

- Hodnocení zdravotních rizik „Rekonstrukce stájí pro chov drůbeže HS ŽV Dolní Dubňany“, RNDr. Jiří Kos, osv.odb.zp. 5/2004 MZ, osv.o autor. Č.002/04, 05/2010

*Uvedené odborné materiály hodnotí možný vliv provozu navrhovaného chovu na životní prostředí.*

- Na straně 6 dokumentace je zmínka o „Petici občanů Dolních Dubňan“, ve které údajně vyslovilo se záměrem souhlas přes 80 % občanů. Tato informace je dle vyjádření zcela zavádějící. Pro vyjasnění podatel uvádí, že v období III.2010 byli občané Dolních Dubňan obcházeni a dle vyjádření obce doslova nuceni k podpisu dokumentu, který obsahoval možnost vyjádření „souhlasu“ nebo „nesouhlasu“ se záměrem investora. Ve vyjádření je uvedeno, že občané přitom nebyli věcně a pravdivě seznámeni s celým záměrem investora. Ve vyjádření obce je uvedeno, že byli manipulováni argumenty typu „kdo nebude souhlasit s přestavbou, nemůže být jedním z předpokládaných 50 zaměstnanců“. V „anketě“ vyjádřilo souhlas se záměrem cca 50 % podpisů obyvatel obce. V žádném případě se nejednalo (dle vyjádření obce) o petici ve smyslu zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním.

Ve vyjádření obce je uvedeno, že celá věc v obci vyvolala velmi vyostřenou atmosféru. Když se občané dozvěděli, co vlastně podepsali, řada z nich se vyjádřila ve smyslu, že „kdyby věděli co podepisují, tak by to již nepodepsali“.

*V rámci procesu posouzení nebyla příslušnému orgánu doručena žádná petice. O petici dokumentace na straně 6 hovoří, nicméně v dokumentaci nejsou uvedeny žádné doklady o takovém materiálu. Ze strany dokumentátora považují za nepřípustné uvádět nepodložené závěry nebo takové, které nezveřejní tak, aby mohly být v procesu posouzení navrhovaného záměru každému k dispozici. Z toho důvodu jsem uvedenému výkladu nevěnovala další pozornost. Jako posudkáři mi žádná petice nebyla předložena a nemohu posoudit, zda byla peticí ve smyslu platné legislativy.*

*Vzniklá vyostřená atmosféra v obci je pochopitelná, z vyjádření není zřejmé, z čeho občané vycházeli jak při podpisu, tak při jejich reakci že kdyby věděli ....*

*Je pochopitelné, že materiály, které jsou odborné (rozptylová studie, hluková studie, hodnocení zdravotních rizik) nemohou být běžnému občanu zcela blízké a často záleží na interpretaci problematiky.*

*Ve III.2010 byla v obci k dispozici zpracovaná dokumentace o posuzování vlivů stavby na životní prostředí a občané byli o možnosti seznámit se s dokumentací informováni (obec, internet).*

*Celý proces posouzení záměru je veden mimo jiné s ohledem na to, aby se mohl kdokoliv k záměru vyjádřit, uvést připomínky nebo požadavky na posouzení z hlediska životního prostředí. Z toho důvodu bylo provedeno zjišťovací řízení, následně na základě připomínek zpracovaná dokumentace dle přílohy č.4 zákona č.100/2001 Sb., tato opět zveřejněna, v současnosti je zpracován na základě dokumentace a vyjádření k dokumentaci tento*

*oponentní posudek, který bude rovněž zveřejněn, proběhne veřejné projednání celého záměru. Účelem tohoto procesu je celý záměr posoudit z hlediska možných vlivů na životní prostředí se zjištěním názoru veřejnosti, požadavků laické i odborné veřejnosti a na základě odborných materiálů a posudků stanovit, zda je záměr pro danou lokalitu přípustný a za jakých podmínek je v tomto případě možný. Veřejnost se na veřejném projednání může zúčastnit projednání záměru a celou problematiku si nechat ze strany investora i příslušných odborníků přijatelně vysvětlit, vznést dotazy nebo připomínky.*

- Na straně 15 zpracovatel dokumentace píše: „Pro vnitřní dopravu bude využita faremní komunikační síť, zpevněné komunikace s bezprašným asfaltovým povrchem“. Z toho je dle vyjádření zřejmé, že zpracovatel dokumentace areál VKK neviděl, protože komunikace jsou betonové.

*Při pochůzce jsem zjistila, že je tato skutečnost pravdou. Z asfaltu je pouze příjezdová komunikace, v areálu jsou komunikace betonové. Nemyslím si, že by zpracovatel dokumentace areál VKK nenavštívil. Spíše mám za to, že chtěl uvést, že jde o zpevněné komunikace, protože na mnoha zemědělských střediscích jsou i vysoce prašné nezpevněné komunikace.*

- Na straně 16 dokumentace je uvedeno, že „Nejbližšími chráněnými objekty jsou obytné objekty zastavěné části Dolních Dubňan, které jsou vzdáleny 770 m“. Tento údaj je dle vyjádření obce nepravdivý, skutečná vzdálenost obytných objektů je 600 m. Z uvedeného chybného údaje je dle vyjádření patrné, že rozptylová studie je zpracována účelově a nesprávně.

*Zpracovatel dokumentace zřejmě jen odhadoval vzdálenost a na uvedené straně je skutečně nesprávná hodnota, jak jsem uvedla už výše. To se nevztahuje k Rozptylové studii, na straně 10 Rozptylové studie jsou uvedeny referenční body u nejbližší obytné zástavby – první referenční bod je ve vzdálenosti 530 m.*

- Další rozpor je ve vyjádření mezi konstatováním na straně 16, podle nějž „Na farmě nebudou hnojiště pro skladování slámy s trusem (podestýlka bude ihned odvážena mimo farmu“ a tabulkou označenou „hnojiště“ – čtvrtá shora na straně 17). Z dokumentace rovněž není zřejmé, jak přesně a v jakých časových intervalech bude likvidace trusu probíhat a zda je tedy na místě aplikace příslušného 60 % snížení ve vztahu k celkové roční produkci NH<sub>3</sub>.

*Při pochůzce na lokalitě a konzultací se zástupci investora jsem si upřesnila technický a provozní způsob řešení nakládání s produkovaným trusem. Odvádění trusu z jednotlivých poschodí s klecemi je řešeno trusným pásem, zachycující trus, který je veden v bočních vodičích. Uchycené přehrnuté boční podpěrky zamezují vypadávání trusu z trusného prostoru. Pohybující pás vynáší trus na hnojnou koncovku – v provozu to bude kontejner. Tento kontejner (zakrytý při přepravě) bude při naplnění ihned odvážen na polní hnojiště. Tento proces bude provádět, dle poskytnutých údajů zástupců investora, chovatel vlastní technikou a pracovníkem. Dle dohody s odběratelem trusu bude odvážen trus na vymezené polní hnojiště odběratele. Zde přejímá nakládání s trusem odběratel, tedy jiný zemědělský subjekt. Pro nakládání s trusem jako organickým hnojivem zde platí podmínky, vymezené v plánu hnojení tohoto zemědělského subjektu. Zemědělský subjekt každoročně aktualizuje plán hnojení. Považuji za přínosné pro danou lokalitu, že zodpovědným subjektem za odvoz trusu je v tomto případě provozovatel chovu, který odvoz trusu musí odvést ihned po naplnění kontejneru a trus nebude v rámci zemědělského střediska soustředěn.*

V tabulkách na straně 16 a 17 dokumentace je postupně prováděn výpočet produkce čpavku v rámci navrhovaného chovu. Uvedený pojem „hnojiště“ souvisí s uložením drůbežního trusu na hnojišti zemědělského subjektu (odběratele). Mohlo být výslovně uvedeno, že se jedná o uložení trusu na polních hnojištích odběratele trusu (tedy jiného právního subjektu). Zpracovatel dokumentace vymezil všechny zdroje emisí, tedy zdroje v rámci areálu s chovem zvířat (investor a chovatel) a emise mimo předmětnou farmu (emise z odvezeného trusu a aplikace a rozmetání organického hnojiva (mimo prostor zemědělského areálu). Snižující technologie se v případě tohoto záměru dotýká nakládání s odvezeným trusem v rámci jeho uplatnění jako organického hnojení u odběratele tohoto produktu. Při rozmetání organického hnojiva odběratel zaorá organické hnojivo do 24 hodin a uvedená snižující technologie je v dokumentaci takto uvedena, ale netýká se vlastního provozu v zemědělském areálu. Takto provedené vymezení bez podrobné specifikace je nepřesné z hlediska vlastního areálu.

Rozptylová studie se zabývá pouze vlastním areálem s chovem zvířat a uplatněna zde může být pouze snižující technologie na krmění s enzymatickými přípravky (40 %). Tyto skutečnosti jsou zřejmé zejména z grafické části zpracované rozptylové studie. Zpracovatel rozptylové studie rovněž uvádí (strana 11 této studie), že i bez použití snižujících opatření nedochází u žádné znečišťující látky k překročení imisního limitu.

Pro další postup přípravy záměru v území bude chovatel povinen předložit (umístění zdroje znečištění ovzduší) odborný posudek autorizovanou osobou dle zák.č86/2002 Sb.o ovzduší. V návrhu stanoviska je uvedena tato povinnost s tím, že zpracovatel odborného posudku vymezí přesně vstupy a uplatněné snižující technologie pro daný chov a pro jednotlivých subjektů.

Tady je významným faktorem pojmosloví. V tomto případě pojem podestýlka a produkce drůbežního trusu. V rámci celé dokumentace je uváděn na mnoha místech pojem podestýlka, objevuje se i ve vyjádřeních k záměru. Vzhledem k typu použité technologie bude produkován pouze trus, nikoliv podestýlka. Podestýlka je produkována u podestýlkových technologií, tj. použití podestýlky a vyskladnění až na konci turnusu. Klecové technologie, uplatněné v rámci tohoto chovu, produkují drůbeží trus. V důsledku aktivního provětrávání trusných prostor, odkud je trus odstraňován pomocí dopravníkových pásů, dochází ke zvýšení sušiny na hodnotu 50 – 60 %.

- V blízkosti objektu VKK se nachází již v současnosti významný zdroj znečišťování ovzduší, a to zařízení k chovu 400 ks prasat ve výkrmu. Posuzovaný záměr je třeba posoudit v souvislosti s již existující zátěží území obce. Ve vyjádření je uvedeno, že v souladu s ustanovením bodu 1.4. části B.přílohy 4 zákona č.100/2001 Sb, musí být v dokumentaci popsána mimo jiné též možnost kumulace záměru s jinými záměry. S ohledem na tyto skutečnosti nelze považovat za doložené a prokázané tvrzení, že emise amoniaku a zápachových látek nemohou ohrozit za běžných rozptylových situací pohodu a v žádném případě zdraví obyvatel obce. Zejména na tyto aspekty a nejasnosti by se podle názoru podatele měl zaměřit zpracovatel posudku.

V oznámení se zpracovatel skutečně souvisejícím chovem prasat nezabýval, pouze uvedl tuto skutečnost, v dokumentaci zejména s ohledem na ovzduší byly oba chovy současně zařazeny a sledován možný vliv z hlediska vlivu na ovzduší v rozptylové studii. Rozptylová studie zároveň sloužila jako podklad pro další odborný materiál zabývající se vlivem provozu navrhovaného záměru na zdraví obyvatel.

*Otázkou zdraví obyvatel se zabývala odborná studie Hodnocení zdravotních rizik, kterou zpracoval RNDr. Jiří Kos, která je uvedena v příloze dokumentace. Hodnocení rizika se zabývá identifikací rizika, kvalitativní i kvantitativní charakterizací rizika a porovnáním rizika. Zhodnocena je expozice obyvatelstva se zhodnocením rizik hluku a rizik imisí. Je provedena identifikace nebezpečnosti zápachu, fyziologické základy, aspekty vnímání zápachu, kvantifikace pachu, hédonický (pozn.: vyhýbající se aktivně nepříjemnostem) efekt pro různé pachy, uvedeny jsou symptomy spojené s výskytem pachových látek a hodnocení expozice imisí. Zpracovatel hodnocení zdravotních rizik uvádí v záměru, že doporučuje zvážit možnost ověření pachové zátěže na hranici obytné zóny přímým náměrem po uvedení záměru do provozu. Tento požadavek i vzhledem k obavám obyvatel prezentovaných ve vyjádření obce je uveden v návrhu stanoviska jako jedna z podmínek pro provoz záměru.*

- Ve vyjádření obce je uvedeno, že dokumentace uvádí, že při provozu bude dodržen schválený „Plán zavedení zásad správné zemědělské praxe u zdroje znečišťování ovzduší“, kde budou uvedeny zásady a podmínky (technologie krmení s enzymatickými látkami snižujícími emise). Ve vyjádření k záměru je uvedeno, že dosavadní postup investora v obci neskýtá naprosto žádné záruky toho, že jakékoliv schválené zásady a zákonem nebo správními orgány předepsané požadavky budou dodržovány. Dále je uvedeno, že investor v současné době disponuje investorem pouze „Souhlasem s odstraněním části stavby produkční stáje – budovy bez č.p. – zemědělská stavba – postavené na pozemcích p.č. 251/1 a st. 251/4 v k.ú. Dolní Dubňany“ ze dne 5.2.2010 vydaným Stavebním úřadem Moravský Beroun na bourací práce ve stáji č.3 (uvedeno v příloze vyjádření). Uvedeno je, že tato stáj je v současné době kompletně přestavěná a osazená veškerou technologií bez jakéhokoliv územního řízení, stavebního povolení a kolaudace a dokonce kompletně naskladněna kuřaty a uvedena do provozu. Jedná se tedy o „černou stavbu“, provedenou a užívanou bez stavebního povolení, ve smyslu § 129 odst.1 písm.B) zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona. Dále je uvedeno, že na straně 13 předloženého záměru jsou uvedeny předpokládané termíny zahájení a dokončení realizace záměru – v této souvislosti je nutno je považovat za zcela bezpředmětné. Obec Dolní Dubňany v této souvislosti žádá Krajský úřad Jihomoravského kraje o okamžité prošetření celé věci, zastavení veškerých nepovolených stavebních a bouracích prací a vyvození důsledků pro investora.

*Na základě pochůzky v areálu navrhovaného záměru a konzultace se zástupci investora mohu konstatovat, že uvedené údaje v záměru jsou pravdivé. Jeden objekt (pozn.: objekt, jehož se týkalo původní oznámení o posuzování vlivů na životní prostředí) je v současnosti skutečně upraven a je zde již umístěn chov kuřic. Před mou pochůzkou v areálu již proběhlo jednání za účasti chovatele, zástupce obce, Krajského úřadu a příslušných správních orgánů. Po dokončení cyklu naskladněných kuřat bude chov ukončen.*

*Na základě této skutečnosti je pochopitelná obava obce z toho, jak bude nadále chovatel postupovat. V rámci stanoviska uvedeného na základě posouzení záměru v obci budou uvedeny všechny podmínky, které musí chovatel v rámci přípravy stavby, vlastní stavby a provozu záměru dodržet, stejně jako jsou uvedena již ve zpracované dokumentaci. Jejich dodržení ze strany provozovatele záměru musí být dále sledováno ze strany příslušných orgánů státní správy, odborných orgánů i obce podle jejich příslušnosti.*

*Navrhovaný záměr spadá do procesu integrované prevence, který ve značné míře zabezpečí kontrolu dodržování stanovených podmínek pro provoz záměru v obci. Integrovaný přístup k ochraně životního prostředí je zakotven v legislativě EU směrnicí 2008/1/ES (dříve 96/61/ES)*

*o IPPC a do českého právního řádu je transponován zákonem č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění zákona č. 521/2002 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 695/2004 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 222/2006 Sb. a zákona č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a zákony č. 227/2009 Sb. a č. 281/2009 Sb. Hlavním cílem integrované prevence je ochrana životního prostředí jako celku před průmyslovým a zemědělským znečištěním regulací provozu vybraných zařízení uvedených v příloze č.1 zákona. Vydáním integrovaného povolení dochází k náhradě správních aktů podle příslušných právních předpisů.*

*Vyššího stupně ochrany životního prostředí je dosahováno předcházením znečišťování použitím tzv. nejlepších dostupných technik (BAT). Způsob a rozsah zabezpečení systému výměny informací o BAT je stanoven v nařízení vlády č. 63/2003 Sb. Souhrn evropských nejlepších dostupných technik je uveden v referenčních dokumentech BREF.*

*Vydání integrovaného povolení není snadnou záležitostí, neboť nahrazuje většinu složkových povolení. Pro získání integrovaného povolení musí provozovatel předložit žádost o integrované povolení.*

- Množství odpadních vod z mytí a desinfekce ve výši 350 m<sup>3</sup> (str.19 dokumentace) je dle názoru obce podhodnocené. To bude mít návaznost na likvidaci těchto vod na čistírně odpadních vod. Obec požaduje přezkoumat a smluvně zajistit likvidaci odpadních vod dříve než při kolaudaci.

*V projektu stavby bude vymezeno přesné množství odpadních vod. Zajištění nakládání s odpadními vodami bude řešeno před vlastní stavbou. Uvedené požadavky jsou uvedeny v návrhu stanoviska.*

- Na straně 20 dokumentace popisuje způsob nakládání s odpady vznikajícími při provozu záměru. V příloze č.2 vyjádření je uvedena fotodokumentace z areálu z 6.6.2010. kde je dle vyjádření zachyceno pálení velké PVC folie. Znovu je uvedeno, že investor nemá kromě dílčích bouracích prací nic povoleno.

*Jak již bylo uvedeno výše, proběhlo jednání, jehož výsledkem bylo zastavení nepovoleného provozu. Uvedena problematika nepřísluší tomuto procesu, i když vypovídá o předpokládaných a pochopitelných obavách obce. V rámci procesu posouzení záměru budou stanoveny podmínky pro provoz chovu v navrhovaném středisku v obci.*

- Vyjádření uvádí, že v části C.dokumentace je uvedena řada až nadbytečných údajů a ve vztahu investora až nepodstatných údajů. Neobjevuje se zde dle vyjádření například zcela zásadních konstatování o negativním ovlivnění životního prostředí v území v důsledku provozu Jaderné elektrárny Dukovany. Obec uvádí, že spolu s oprávněným konstatováním dokumentace o intenzivně využívané, ekologicky nestabilní agrární krajině by uvedená skutečnost měla být obecným východiskem pro velmi rezervovaný přístup k jakýmkoliv záměrům dále narušující životní prostředí v dané oblasti. Vzhledem k uvedeným skutečnostem uvádí obec ve svém vyjádření, že nelze souhlasit s tvrzeními, že „ovlivnění zdraví obyvatelstva provozem je minimalizováno až vyloučeno“ a že „se nepředpokládá, že projektovaný záměr by mohl významně ovlivnit pohodu obyvatel Dolních Dubňan“

*Obsah dokumentace je přesně vymezen v příloze č.4 zákona č.100/2001 Sb a zpracovatel dokumentace tento obsah musí dodržet. Nelze mu vytýkat, že se zabývá všemi i pro daný záměr třeba nepodstatnými vlivy. Otázka vlivu provozu Jaderné elektrárny přísluší tomuto*

*provozu, provoz je zcela jistě důsledně sledován ze strany odborných orgánů a ze strany odborné i laické veřejnosti. Na internetových stránkách Jaderné elektrárny Dukovany jsou uvedeny v sekci Životní prostředí údaje, kde jsou uvedeny informace k ekologickému aspektu aktivit Skupiny ČEZ, jsou zde materiály věnované politice společnosti směrem k životnímu prostředí, snižování znečištění ovzduší, správě vyhořelého jaderného paliva, využívání vedlejších produktů uhelných elektráren či ochraně ptactva. Uvedeny jsou zde údaje o Ekologické politice ČEZ. Blízkost elektrárny mohla být v dokumentaci uvedena.*

*Základním prvkem, který je při přípravě jakékoliv stavby v prvním stupni přípravy sledován, je posouzení celého území a přípustnost stavby z hlediska území vyjádřeného v územním plánu obce. Územní plán je v rámci schvalovacího procesu důsledně posouzen a vyjadřuje obecně možnost nebo přípustnost jakéhokoliv typu stavby v území. Předmětný záměr je v souladu s územním plánem (Městský úřad Moravský Krumlov, odbor výstavby a územního plánování, č.j. MUMK 760/2010 z 13.1.2010). Je to jedno z prvních vyjádření, který musí zpracovatel dokumentace předložit.*

*Otázka zdraví obyvatel a pohody již byla komentována v předcházející části (Hodnocení zdravotních rizik, kterou zpracoval RNDr. Jiří Kos).*

- Tvrzení na straně 30 dokumentace podle nějž „Záměr nepředstavuje budování nového provozu, ale pokračování přerušeno chovu hospodářských zvířat v areálu stávající farmy“ obec odmítá jako demagogické vzhledem ke dnu ukončení předchozího provozu, tedy rok 1994, kdy přestal VKK fungovat jako kravín., a s ohledem na zcela odlišné vlivy původního provozu (chov hovězího dobytka) a záměru investora., zejména pokud jde o obtěžování zápachem a znečišťování ovzduší.

*Lze souhlasit s tím, že chov skotu a chov drůbeže je odlišného charakteru. Jde ale v obou případech o zemědělský provoz, s nímž souvisí chov zvířat určité kategorie a s tím související produkce čpavku a produkce trusu nebo hnoje. S oběma komoditami je nezbytné nakládat tak, aby obyvatelstvo nebylo ovlivněno nad přípustnou míru.*

- Na straně 43 a 44 jsou vyjádření stavebního úřadu Moravský Krumlov a Krajského úřadu Jihomoravského kraje, která se vztahují k původnímu záměru z ledna 2010 pouze na přebudování jedné haly. Podle dokumentace záměr zahrnuje přebudování a obsazení všech hal.

*Obě vyjádření platí pro daný záměr. Proces posouzení byl zahájen oznámením o posuzování vlivů stavby na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb. v lednu 2010. Ve zjišťovacím řízení bylo uvedeno, že šetření se vztahuje pouze na jednu halu v areálu VKK a dle bodu 7 vyjádření obce, firma BEGOKON, s.r.o. (vyjádření ke sp.zn.: S-JMK 18426/2010 OŽP/vr. Z 24.2.2010), představila svůj záměr rozšířit do tří let chov kuřic do dalších čtyř hal. Na základě tohoto vyjádření byla zpracována dokumentace pro celý záměr a v rámci tohoto procesu posouzen celý výsledný záměr investora.*

- Rozptylová studie vychází z nepřesných údajů, například nesprávné vzdálenosti referenčních bodů. Ochranné pásmo VKK navržené v územním plánu obce je 600 m k nejbližšímu obytnému domu.

*Na straně 10 Rozptylové studie jsou uvedeny referenční body u nejbližší obytné zástavby – první referenční bod je ve vzdálenosti 530 m. Hodnoty zjištěné v tomto referenčním bodě jsou v Rozptylové studii uvedeny.*

*Ochranné pásmo VKK vymezené v územním plánu obce bylo schváleno v rámci územně plánovací dokumentace. Jak jsem uvedla již v předchozí části dokumentace, hledisko vlivu pachových emisí na obytnou zástavbu doposud řešilo ochranné pásmo zpracované dle doporučeného pokynu pro posuzování chovů zvířat z hlediska péče o vytváření a ochranu zdravých životních podmínek. Ochranný účinek pásma se vztahoval na okolní objekty hygienické ochrany.*

*Při posuzování chovů zvířat je třeba vždy komplexně posoudit vliv chovu zvířat na zdravé životní podmínky. Při stavebním řízení o změně v počtu a druhu zvířat, či o zabezpečení náhradních opatření k potlačení negativních emisí se zvažoval rozsah pásma ochrany. V současnosti není právní předpis, který by toto hodnocení vyžadoval, nemohu jako zpracovatel posudku vyžadovat vymezení ochranného pásma chovu, přestože je považuj, jak jsem uvedla výše, v procesu posouzení za vypovídající.*

- Ve vyjádření je uvedeno, že kromě uvedených výhrad obec zdůrazňuje, že dokumentace pro záměr je zpracována pro záměr s mnohem vyšší kapacitou, než jaký byl popsán v Oznámení a podroben zjišťovacímu řízení. Oznámení bylo zpracováno pro záměr o kapacitě 117 342 kuřic (164 DJ), a šlo o záměr dle kategorie II.přílohy č.1 zákona č.100/2001 Sb. Dokumentace je předložena pro záměr s mnohonásobně vyšší kapacitou (714 DJ), což je kapacita mnohonásobně překračující limit pro zařazení záměru do kategorie I.dle přílohy č.1 zákona č.100/2001 Sb.

*Přípis Krajského úřadu Jihomoravského kraje ze dne 26.5.2010 č.j. JMK 77026/2010, je označen jako „zveřejnění dokumentace záměru posuzovaného ve smyslu zákona č.100/2001 Sb. , o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a zahájení zjišťovacího řízení“. Z takto označeného přípisu není jasné, v jaké fázi posuzování se záměr nachází. V dalším textu je nicméně uvedeno, že k dokumentaci lze posílat připomínky podle §8 odst.3 zákona č.100/2001 Sb., c čehož by vyplývalo, že se záměr skutečně nachází ve fázi zpracování dokumentace.*

*Je však dle vyjádření značně sporné, zda je možné na základě závěru zjišťovacího řízení, které se týká původního záměru investora bez dalšího pokračovat v procesu „EIA“ pro záměr o kapacitě mnohonásobně vyšší.*

*Oznamovatel zřejmě chtěl urychleně zahájit chov v jedné hale, proto nechal zpracovat oznámení dle přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb .pro jednu halu. V takovém případě byl záměr zařazen, jak je uvedeno ve vyjádření obce, do bodu 1.5. „Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 DJ“ – kategorie II. (záměry vyžadující zjišťovací řízení). Při jakémkoliv dalším rozšíření chovu by v případě ukončení procesu posouzení musel předložit nové oznámení (při chovu nad 180 DJ dle přílohy č.4 zák.č.100/2010).*

*Jelikož byla vnesena ze strany obce připomínka, že je připravován v lokalitě větší chov, byla zpracována dokumentace, která již uváděla konečný stav celého záměru. V tomto případě již zahrnovala 714 DJ, tj. hodnotu nad 180 DJ a stavba je dokumentací zařazena dle bodu.1.7 „Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti“) – kategorie I. (záměry vždy podléhající posouzení) přílohy č.1 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.*

*Navrhovaný záměr (nad 180 DJ) mohl být řešen i samostatnou formou a v případě zařazení do kategorie I. zpracován přímo dle přílohy č.4 zákona č.100/2001 Sb.*

*V závěru svého vyjádření obec žádá, aby byl tento záměr citlivě posouzen s ohledem na faktor pohodového bydlení na venkově a na zájem na zamezení vytlidňování vesnic, především mladými lidmi. Je uvedeno, že objekt bývalého VKK o určitém počtu stájí se*



jednou naplní na maximum prasaty, jednou kuřaty a pokaždé v předkládané dokumentaci vše vyjde. Vyjádření končí otázkou, proč má moderní vesnice trpět kvůli pomníkům minulosti.

*K otázce umístění bývalého VKK se nemohu vyjádřit, otázka naplnění prasaty nebyla v tomto procesu naplněna. Při přípravě VKK o vysokém počtu skotu byl areál zvolen s ohledem na okolní zástavbu. Zemědělský areál zachovává územně plánovací dokumentace, která byla obcí pořízena a byla schválena. Umístění navrhované kategorii zvířat byla věnována pozornost v rámci tohoto procesu posouzení se stanovením podmínek pro přípravu, stavbu a provoz. Proces je veden právě proto, aby veřejnost mohla vznést všechny připomínky a podmínky pro zajištění maximálního omezení možných vlivů na životní prostředí a nebyl opomenut žádný možný vliv a stanoveny podmínky pro přípravu a provoz navrhovaného záměru.*

Kromě výše uvedených vyjádření k dokumentaci záměru se ve zjišťovacím řízení (původní oznámení) vyjádřil nesouhlasně Český svaz včelařů, základní organizace Vémyslice 24.2.2010. ZO Vémyslice vyslovuje nesouhlas s výstavbou odchovny kuřic, vzhledem k vysoké absorpci pachy do medu a poškozování včelstev různými složkami, které současně znečišťují a zatěžují ovzduší. K dokumentaci se Český svaz včelařů nevyjádřil, pro úplnost je uvedeno i toto vyjádření. Uvedené vyjádření zejména zpochybňovalo větrnou růžici.

*Větrná růžice použita v Rozptylové studii pro lokalitu Dolní Dubňany byla stanovena ČHMÚ Praha, jedná se o odborný podklad - stabilitní výškově členěná větrná růžice, která je uvedena na straně 8 Rozptylové studie včetně grafické prezentace (uvedena byla i v oznámení). Zpracovatel dokumentace uvádí vyjádření Výzkumného ústavu včelařského (Ing. Dalibor Titěra, CSc.), které uvádí, že obecně lze říci, že med je hygroskopický a že tato odborná organizace nezná žádný konkrétní analogický případ, ze kterého by bylo možno odvodit oprávněnost vznesených obav chovatelů včel.*

*Obec Dolní Dubňany jako dotčený územní samosprávný celek zveřejnila informaci o možnosti nahlédnutí do dokumentace po dobu potřebnou ke zveřejnění zpracované dokumentace.*

*Vyjádření dotčených orgánů státní správy a vyjádření dotčené obce byly komentovány v předchozí části posudku. K dokumentaci se vyjádřilo Občanské sdružení Na ochranu Dolních Dubňan. Vyjádření Občanského sdružení Na ochranu Dolních Dubňan bylo identické jako vyjádření obce.*

*Z výše uvedeného vyplývá, že dotčené orgány se k dokumentaci vyjádřily kladně bez zásadních připomínek vznesených k předmětné problematice. Připomínky jsou řešeny v předepsaných podmínkách v návrhu stanoviska.*

*Vyjádření obce a občanského sdružení bylo nesouhlasné. Jednotlivé body těchto vyjádření jsou komentovány v předchozí části tohoto posudku, navržena opatření dle jednotlivých bodů a tato jsou uvedena v návrhu stanoviska.*

*Je třeba zdůraznit zvýšenou technologickou kázeň provozovatele, a to jak při provozu zařízení, tak i při zabezpečení navržených opatření technického a provozního charakteru.*

## VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

**Na základě studia všech předložených a dostupných podkladů, t.j.:**

- (a) Dokumentace podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, zpracovaná podle přílohy č. 4, Rekonstrukce stájí pro chov drůbeže HS ŽV Dolní Dubňany, 05/2010
- (b) Rozptylová studie č.59/10 „Rekonstrukce stájí pro chov drůbeže HS ŽV Dolní Dubňany“, Ing.Daniela Panáčková, Ing.Jiří Šilhák, EKOME, spol.s r.o., 05/2010
- (c) Hluková studie č.60/10 „Rekonstrukce stájí pro chov drůbeže HS ŽV Dolní Dubňany“, Ing.František Pařízek, Bc.Radek Šilhák, EKOME, spol.s r.o., 05/2010
- (d) Hodnocení zdravotních rizik „Rekonstrukce stájí pro chov drůbeže HS ŽV Dolní Dubňany“, RNDr. Jiří Kos, osv.odb.zp. 5/2004 MZ, osv.o autor. Č.002/04, 05/2010
- (e) vyjádření dotčených orgánů a veřejnosti
- (f) vlastní pochůzky v lokalitě
- (g) konzultace se zástupci investora
- (h) konzultace se starostkou obce

**mohu konstatovat, že možné vlivy záměru realizace stavby byly sledovány ve všech souvislostech a možnostech vzájemného působení.**

Ke zpracované dokumentaci je možné uvést některé připomínky, např. používaný pojem podestýlka místo drůbeží trus, nesprávně uváděna vzdálenost objektů bydlení, nesprávně označenou povrchovou vrstvu zpevněných ploch v areálu střediska.

Tyto připomínky k dokumentaci nepovažuji za tak významné, že by nebylo možné navrhovaný záměr v komplexu z hlediska možných vlivů navrhované stavby posoudit v požadovaném rozsahu.

Z komplexního pohledu je možné konstatovat, že analýza jednotlivých vlivů byla provedena s vymezením a eliminací možného negativního ovlivnění prostředí posuzovaným záměrem.

Významným faktorem byly závěry zpracované Rozptylová studie č.59/10 „Rekonstrukce stájí pro chov drůbeže HS ŽV Dolní Dubňany“, Ing.Daniela Panáčková, Ing.Jiří Šilhák, EKOME, spol.s r.o., Hlukové studie č.60/10 „Rekonstrukce stájí pro chov drůbeže HS ŽV Dolní Dubňany“, Ing.František Pařízek, Bc.Radek Šilhák, EKOME, spol.s r.o. a Hodnocení zdravotních rizik „Rekonstrukce stájí pro chov drůbeže HS ŽV Dolní Dubňany“, RNDr. Jiří Kos, osv.odb.zp. 5/2004 MZ, osv.o autor. č.002/04.

Vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí, prezentované v dokumentaci, lze za předpokladu dodržení a splnění navrhovaných podmínek pro další postup při přípravě záměru akceptovat.

Konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí hodnotím na základě poskytnutých údajů a závěrů jednotlivých částí dokumentace na základě poskytnutých podkladů lze hodnotit jako přijatelné.

## VII. NÁVRH STANOVISKA

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE  
Odbor životního prostředí

V Brně dne:

Č.j.:

### STANOVISKO

**o hodnocení vlivů podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí**

#### I. Identifikační údaje

**1. Název záměru** Rekonstrukce stájí pro chov drůbeže HS ŽV Dolní Dubňany

#### 4. Kapacita (rozsah) záměru

Číslo objektu	Kategorie	Technologie ustájení	Projektované kapacity zvířat (ks)	Počet DJ
1	Nosnice	Bezstelivový, klecový	44 640	134
2	Kuřice	Bezstelivový, klecový	117 342	<b>164</b>
3	Kuřice	Bezstelivový, klecový	117 342	<b>164</b>
4	Nosnice	Bezstelivový, klecový	42 000	<b>126</b>
5	Nosnice	Bezstelivový, klecový	42 000	<b>126</b>
Celkem			<b>363 3247</b>	<b>714</b>

**5. Umístění záměru** Kraj Jihomoravský  
Městský úřad Moravský Krumlov, obec s rozšířenou působností  
a pověřeným obecním úřadem  
Obec Dolní Dubňany

#### 4. Identifikace investora a provozovatele

BEGOKON, s.r.o.  
Dolní 2547/6, 370 04 České Budějovice  
Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce  
oznamovatele:  
Ing. Roman Skočdopole  
Ing. Jan Šich  
tel. 739 426 445  
pohorelice@begokon.cz

**5. IČ oznamovatele** 280 99 796  
**DIČ oznamovatele** CZ 280 99 796

**6. Sídlo oznamovatele**

Dolní 2547/6, 370 04 České Budějovice

**II. Průběh posuzování****1. Dokumentace**

Zpracovatelem dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí byl Ing. Pavel Mart'án, osvědčení č.j.4204/680//OPV/93 ze dne 1.6.1993, prodloužení autorizace č.j.5341/ENV/06. Dokumentace byla vypracována v 06/2010.

**2. Posudek**

Posudek zpracovala Ing. Jarmila Paciorková, držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků podle zákona č. 100/2001 Sb., č.j. číslo osvědčení 15251/3988/OEP/92 z 19.1.1993, prodloužení autorizace č.j. 34347/ENV/06 z 17.5.2006. Posudek byl příslušnému orgánu státní správy předložen 16.8.2010.

**3. Veřejné projednání**

Místo veřejného projednání: .....

Datum veřejného projednání: .....

**4. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti**

Zpracovatel posudku byl stanoven dne: 14.7.2010

Vyhotovený posudek byl předložen dne: 16.8.2010

Závěry zpracovatele posudku :

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí, za akceptovatelnou. Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace a vyjádření dotčených orgánů státní správy a veřejnosti doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě navržené oznamovatelem za respektování podmínek dle bodu III.6. tohoto stanoviska.

Závěry veřejného projednání: .....

**5. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta**

Krajská veterinární správa pro Jihomoravský kraj

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno

Člen rady Jihomoravského kraje Mgr.Ivo Polák

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně

Obec Dolní Dubňany

Občanské sdružení Na ochranu Dolních Dubňan

### III. Hodnocení záměru

#### 1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměrem investora řešeném v dokumentaci je přestavba stávajících zemědělských objektů – stájí pro chov 810 dojnic a související stavební úpravy. Záměr řeší otázku zabezpečení podnikatelských aktivit oznamovatele v chovu drůbeže - odchov kuřic a chov nosnic. Umístění záměru bylo dle údajů uvedených v dokumentaci vybráno s ohledem na vlastnictví objektů střediska, dopravní dostupnost, vhodné plochy a inženýrské sítě. V současné době se na středisku, původně určeného pro chov krav, nachází produkční stáje, porodna, dojírna, silážní žlaby a seník. V současné době jsou využívány především jako sklady. Směrem k obci v původních farmách zemědělského družstva je využívána část objektů společností Duspol, spol. s r.o. a fyzickou osobou podnikající dle živnostenského zákona nezapsaná v obchodním rejstříku Petrem Nováčkem, celkem 400 ks prasat ve výkrmu.

V oznámení dle přílohy 3 zákona č.100/2001 Sb. (leden 2009), ve znění platných změn, byla uvedena pouze přestavba stáje pro 240 dojnic v areálu hospodářského střediska ŽV na okraji obce Dolní Dubňany na objekt pro odchov kuřic o kapacitě 117 342 ks kuřic tj. 164 DJ ve stáří 1 den – 18 týdnů.

Dokumentace zpracovaná dle přílohy č.4 zák.č.100/2001 Sb. (květen 2010) je zpracovaná v rozsahu celého záměru v zájmovém území a řeší ve dvou halách umístění chovu kuřic (2 x 117 342 ks) a ve třech halách chov nosnic (1 x 44 640 a 2 x 42 000 ks), tj. celkem 714 DJ.

Tento rozsah vychází z požadavku obce Dubňany, vznesený ve zjišťovacím řízení k oznámení. Obec Dolní Dubňany ve svém vyjádření k oznámení uvedla, že šetření v oznámení se vztahuje pouze na jednu halu v areálu VKK. Firma BEGOKON, s.r.o. představila svůj záměr rozšířit do tří let tento chov kuřic do dalších čtyř hal v objektu VKK Dolní Dubňany.

Zahrnuty a označeny jsou veškeré možné vlivy, které by navrhovaný záměr mohl znamenat v předmětném území. Tyto charakteristiky jsou posouzeny včetně ostatních navazujících možných vlivů.

Byla zpracována Rozptylová studie podle zákona č.86/2002 Sb., zákon o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (firma EKOME, spol.s r.o., Ing.Daniela Panáčková, Ing.Jaroslav Šilhák, osvědčení o autorizaci č.j. 89/820/09 z 13.1.2009), Hluková studie (EKOME, spol.s r.o., RNDr.František Pařízek a Bc.Radek Šilhák) a Vyhodnocení zdravotních rizik ( RNDr.Jiří Kos, držitel osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví č.10/2009 MZ, držitel osvědčení o autorizaci podle zák.č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví č.002/04).

V celkovém pohledu je možné považovat vstupní informace za dostatečné. Závěry možného vlivu z hlediska ochrany ovzduší je možné hodnotit na základě rozptylové studie, hlukovou zátěž na základě zpracované hlukové studie. Významným faktorem je posouzení zdravotních rizik z provozu záměru, které bylo zhodnoceno příslušnou autorizovanou osobou.

Dokumentace hodnotí možné vlivy, které by předmětný záměr v době realizace nebo v době provozu chovu nosnic a odchovu kuřic mohl z hlediska ovlivnění životního prostředí působit. Jsou stanoveny podmínky pro připravovaný průběh řešení záměru vůči životnímu prostředí s maximálním omezením možných vlivů.

Věnována je pozornost nakládání s drůbežím trusem a zabezpečení dalšího nakládání s uvedeným produktem v zemědělské výrobě odběratele na základě smluvních podmínek.

Základními možnými vlivy v předmětné lokalitě jsou emise z chovu zvířat, zabezpečení odvodu odpadních vod a nakládání s organickými hnojivy, v tomto případě drůbežím trusem.

#### *Emise z chovu zvířat*

Rozptylová studie řeší problematiku amoniaku a na základě výpočtu a graficky dokumentuje, že imisní koncentrace nebude po realizaci záměru v území negativním jevem. Tento závěr zahrnuje jak nově navrhovaný chov drůbeže, tak stávající chov prasat v navazujícím areálu jiného chovatele.

Zdroj bude zařazen do kategorie velkých zdrojů podle přílohy č.2 nařízení vlády č.615/2006 Sb. Mezi velké zdroje jsou zařazovány zemědělské zdroje s celkovou roční emisí amoniaku nad 10 t.

Rozptylová studie amoniaku výpočtem dokládá, že imisní koncentrace amoniaku budou u obytné zástavby nezřetelné. Dokumentace prokazuje realizovatelnost posuzované stavby z hlediska zatížení jejího okolí imisemi amoniaku. Dle údajů rozptylové studie (tabulka maximálních imisní koncentrace v referenčních bodech a maximální imisní koncentrace jako podíl imisního limitu pro stav bez použití referenčních a snižujících technologií a s použitím referenčních a snižujících technologií) při provozu nového zdroje i bez použití snižujících technologií nedochází u u NH<sub>3</sub> při porovnání s limitem původně vymezeným (v současnosti neplatným) v nařízení vlády č.350/2002 Sb.k překročení (maximální 24-hodinová koncentrace NH<sub>3</sub> tvoří 27,3 % limitu bez snižujících opatření a 14,7 % se snižujícími opatřeními).

#### *Odvod odpadních vod*

Odpadní vody jsou řešeny v dostatečném rozsahu. Splaškové vody z areálu budou svedeny do jímek a vyváženy jsou na ČOV. Investor bude mít k dispozici zápisy o zkouškách vodotěsnosti jímek a celé splaškové kanalizace, provedené podle ČSN 75 09 05 autorizovanou firmou. Jímky nesmí podle výsledku třech předepsaných zkoušek vykazovat žádný únik vody (Vyhláška č.268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby).

Dešťové vody ze střech všech hal budou svedeny do stávající dešťové kanalizace střediska, tato nebude záměrem měněna.

#### *Nakládání s odpady*

Nakládání s odpady bude řešeno v souladu se stávající legislativou. Původce je povinen plnit povinnosti dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů a dle vyhlášky č. 383/2001., o podrobnostech nakládání s odpady a dalších prováděcích vyhlášek.

Vzhledem k tomu, že provozovatel chovu drůbeže nemá vlastní pozemky, předává drůbeží trus jinému podnikatelskému subjektu, je drůbeží trus pro chovatele odpadem. Pro odběratele je uvedený produkt organickým hnojivem. Věnována je pozornost nakládání s drůbežím trusem a zabezpečení dalšího nakládání s uvedeným produktem v zemědělské výrobě odběratele na základě smluvních podmínek.

Odběratel drůbežního trusu má dostatečnost ploch pro uplatnění organických hnojiv u odběratele firmy AGROSERVIS, 1.zemědělská, Višňová. Produkováný drůbeží trus bude pro odběratele významným organickým hnojením.

K úniku škodlivin do prostředí může dojít pouze v důsledku havárie. Stav havárie sice není možné vyloučit jako v běžném provozu jakéhokoliv jiného zařízení, ale na základě technických a provozních opatření se nepředpokládá. Při havárii bude v lokalitě nakládáno v souladu s havarijním plánem dle vyhl.MŽP č.450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami.

Vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí prezentované v dokumentaci lze akceptovat. Stanoveny jsou opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí z hlediska ochrany ovzduší, podzemních a povrchových vod, ochrany půdy, krajiny a krajinného rázu, ochrany přírody, odpadového hospodářství, chemických látek, hluku a vibrací a ochrany obyvatel.

## **2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Návrh technického řešení záměru investora odpovídá dosaženému stupni poznání s eliminací možnosti znečišťování nebo poškození životního prostředí za předpokladu technologické kázně investora a chovatele a dodržení podmínek daných procesem posuzování vlivů na životní prostředí vyjádřených ve stanovisku příslušného orgánu.

## **3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Lze konstatovat, že použité metody hodnocení a úplnost vstupních informací předkládané dokumentace jsou na základě reálné dostupnosti podkladů zpracovány s potřebnou vypovídací schopností a jsou dostačující pro pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb.

Technické řešení ošetřené navrženými doporučeními vyplývajícími z procesu posuzování vlivů na životní prostředí respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí.

Dokumentace vymezuje přehled opatření, které by měly zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

## **4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

V rámci předložené dokumentace je hodnocena varianta spočívající v posuzovaném záměru. Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že zvolená posuzovaná varianta byla v řešeném prostoru přijatelná.

## **5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku**

### **A) Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný orgán státní správy celkem šest vyjádření. Vyjádření dotčených orgánů státní správy a vyjádření dotčené obce byly komentovány v předchozí části posudku. K dokumentaci se vyjádřilo Občanské sdružení Na ochranu Dolních Dubňan. Tot vyjádření je identické jako vyjádření obce.

Z výše uvedeného vyplývá, že dotčené orgány se k dokumentaci vyjádřily kladně bez zásadních připomínek vznesených k předmětné problematice. Připomínky jsou řešeny v předepsaných podmínkách v návrhu stanoviska.

Vyjádření obce a občanského sdružení bylo nesouhlasné. Jednotlivé body těchto vyjádření jsou komentovány v předchozí části tohoto posudku, navržena opatření dle jednotlivých bodů a tato jsou uvedena v návrhu stanoviska.

Je třeba zdůraznit zvýšenou technologickou kázeň provozovatele, a to jak při provozu zařízení, tak i při zabezpečení navržených opatření technického a provozního charakteru.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předkládaného posudku a požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, respektive ve formě podmínek navržena do stanoviska příslušného orgánu státní správy.

## **B) Vypořádání vyjádření k posudku: .....**

### **6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru**

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako příslušný orgán podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů na základě dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření dotčených orgánů státní správy a veřejnosti, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání vydává podle §10 odst. 3 téhož zákona.

## **S O U H L A S N É   S T A N O V I S K O**

k záměru stavby

### **REKONSTRUKCE STÁJÍ PRO CHOV DRŮBEŽE HS ŽV DOLNÍ DUBŇANY**

ve variantě předložené oznamovatelem

za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí, s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

#### **Podmínky pro fázi přípravy**

1. Projekt stavby bude projednán s vodohospodářským orgánem z hlediska zabezpečení vodohospodářských poměrů v území. Při odběru 9 500 m<sup>3</sup>/rok se bude vztahovat poplatková povinnost podle § 88 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v následujících zněních. V projektu bude prokázána dostatečnost kapacity zdroje pro navrhovaný stav zvířat.
2. Oznamovatelem bude předložen protokol o výsledku laboratorního vyšetření vody z vlastního zdroje provedeného akreditovanou osobou včetně zabezpečení odběru vzorků.



3. Stavba bude projednána podle zákona č. 76/2002 Sb. v následujících zněních o integrované prevenci. Hlavním cílem integrované prevence je ochrana životního prostředí jako celku před průmyslovým a zemědělským znečištěním regulací provozu vybraných zařízení uvedených v příloze č.1 zákona.
4. V projektu budou rozpracovány podmínky sběru, skladování, označování a třídění vajec před jejich odvozem z farmy.
5. Dodavatelem stájové technologie budou předloženy garantované hodnoty mikroklimatu v jednotlivých stájích pro kuřice a pro nosnice s přihlédnutím na jednotlivé etáže.
6. V projektu bude vymezeno místo (sklad) pro uložení technických zařízení a prostředků k zabezpečení očisty a desinfekce stájí mezi jednotlivými turnusy
7. Provedeno bude měření stávajícího stavu hluku včetně stanovení hluku pozadí, které bude sloužit k aktualizaci hlukové studie vyhodnocující předpokládané hlukové vlivy z navrhovaného záměru.
8. V dalším stupni projektové dokumentace bude zpracován návrh ozelenění areálu a sadových úprav, které budou projednány s orgány státní správy.
9. Zpracován bude Plán zásad správné zemědělské praxe u zdroje znečišťování a Provozní řád hospodářského střediska (zdroj znečišťování ovzduší zařízení intenzivního chovu zvířat). V Provozním řádu a Plánu zavedení zásad správné zemědělské praxe bude ČKÚ a IČP shodné s údajem uvedeným v souhrnné provozní evidenci platné pro velké zdroje znečišťování ovzduší (na formulářích SPEZZO I – souhrnná provozní evidence zdrojů znečišťování ovzduší).
10. Provedeno bude doplnění modelového výpočtu očekávané imisní zátěže (Rozptylové studie) venkovního ovzduší suspendovanými částicemi PM<sub>10</sub>.
11. V rámci stavebního řízení bude zpracován odborný posudek podle §17 autorizovanou osobou, požádáno bude o umístění a stavbu zdroje znečišťování ovzduší dle zák.č.86/2002 Sb. o ochraně ovzduší.
12. Vypracována bude evidenci odpadového hospodářství podle zásad, daných zákonem č.185/2001 Sb., o odpadech, tato bude předložena včetně zásad odpadového hospodářství (oddělené shromažďování odpadů) nejdéle do kolaudace záměru orgánu státní správy odpadového hospodářství.
13. Zpracován bude Plán opatření pro případ havárie na hospodářském středisku, prováděny záznamy o provedených opatřeních a tyto uchovávány po dobu 5 let. Havarijní plán bude schválen příslušnými orgány. Při manipulaci se závadnými látkami budou učiněna opatření, aby neunikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrozily jejich prostředí.
14. Odpadní vody ze sociálního zařízení budou odváženy na nejbližší ČOV, smluvně zajištěn a předložen ke kolaudaci doklad o smluvním zajištění.
15. Předložen bude doklad o nakládání s drůbežím trusem oprávněnou osobou.

### Podmínky pro fázi realizace

16. V průběhu stavby bude prováděna pravidelná kontrola stavebních mechanismů, a to především z hlediska možných úkapů všech provozních náplní
17. Během výstavby je nutné omezit negativní vlivy způsobené pojezdy stavební techniky a provozem staveniště, udržovat dobrý technický stav stavební techniky, mechanismy odstavovat na zabezpečené ploše. V případě úniku ropných látek na terén realizovat zneškodnění zasažené zeminy podle zásad nakládání s nebezpečnými látkami
18. V době výstavby bude zabezpečeno snižování prašnosti při výstavbě kropením a čištěním komunikací, které budou v nejbližším okolí stavbou znečištěny, uplatněn bude zákaz zneškodňování odpadů spalováním a zahrnováním, celý proces výstavby zajišťovat organizačně tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, vyloučení výstavby v nočních hodinách (jízdy automobilů v okolí obytných objektů)
19. Během výstavby je nutné používat techniku, která bude v dobrém stavu a bude splňovat požadavky nařízení vlády č.9/2001 Sb., stavební práce provádět ve shodě se souvisejícími národními normami, předpisy a vyhláškami.
20. Při montáži zařízení je třeba dodržovat ČSN EN-292-2 Bezpečnost strojních zařízení a dodržovat vyhlášku č.324/90 o bezp.práce a tech.zař.
21. Zajištěno bude sledování kvality podzemní vody v okolí jímky a rozsahu a četnosti monitoringu dle havarijního plánu.
22. Veškeré materiály a nátěry, se kterými mohou přijít do styku zvířata nebo obsluha stájí, případně krmivo nebo stelivo, budou zdravotně nezávadné.
23. V prostoru výstavby nebude prováděno mytí strojů a motorových vozidel a manipulace s látkami nebezpečnými vodám.
24. Při úniku úkapů ropných látek na terén realizovat zneškodnění zasažené zeminy podle zásad nakládání s nebezpečnými odpady.
25. Odpady vznikající při výstavbě budou tříděny a využity a ty, které nelze využít, odstraněny v zařízeních k tomu určených. Doklady o vedení průběžné evidence všech vzniklých odpadů a doklady o likvidaci odpadů budou předloženy při kolaudačním řízení. Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich zneškodnění nebo využití bude vedena odpovídající evidence

### Podmínky pro fázi provozu

26. Před uvedením do provozu chovatel doloží vypracovaný pohotovostní plán pro případ vzniku nebezpečné nákazy hospodářských zvířat s vyřešeným požadavkem na dočasné

skladování trusu na farmě v důsledku nařízených mimořádných veterinárních opatření s uzavřením farmy.

27. Důsledně připravit systém protipožární a bezpečnostní ochrany objektu, zohlednit ustanovení obecně závazných předpisů a normativů na úseku BOZP
28. Budou plněny podmínky schváleného Provozního řádu (velký zdroj znečišťování ovzduší) a Plánu zavedení zásad správné zemědělské praxe od Krajského úřadu Jihomoravského kraje, zajistit proškolení pracovníků dle schválených provozních a havarijních plánů.
29. Zajistit bezpečnost provozu (dopravy) vhodným dopravním značením
30. Ve zkušebním provozu ověřit hlukovou situaci a pachovou zátěž na hranici obytné zástavby přímým měřením.
31. Při vlastním provozu zabezpečit udržování celého areálu v čistotě, provádět údržbu a ošetřování zeleně v areálu.
32. Kontejnery s drůbežím trusem budou při naplnění ihned odváženy na polní hnojiště a při přepravě zakryty.
33. Odběratel drůbežního trusu aktualizuje plán organického hnojení, který bude vycházet z následujících zásad:
  - zákaz aplikace na hlouběji promrzlou půdu, půdu zasněženou vrstvou sněhu více než 5 cm, půdu silně zvodnělou
  - zákaz aplikace do ochranného pásma 100 m obytné zástavby
  - drůbeží trus bude zapraven do půdy do 24 hodin po aplikaci
  - zákaz aplikace trusu na svažitých pozemcích nad 8° bez okamžitého zapravení do půdy nebo v době kdy lze očekávat dešťové srážky
  - zákaz aplikace organického hnojiva v těsném okolí (podle svažitosti pozemku) potoků nebo rybníků
  - zákaz aplikace hnojiva na plochy ochranných pásem vodních zdrojů a v místech vymezených v provozním řádu nebo to plyne z obecně platného předpisu nebo správního rozhodnutí
  - zákaz aplikace hnojiva na plochách významných z hlediska ochrany přírody, kde by to mohlo vést k narušení vegetace apod. a kde je toto zakázáno správním rozhodnutím
34. S chemickými látkami a přípravky používanými při výstavbě a provozu (např. ropné látky) bude nakládáno v souladu s těmi ustanoveními zákona č. 157/1998 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a změně některých dalších zákonů ve znění zákona č. 352/1999 Sb., které se na nakládání s těmito látkami vztahují.
35. Provedena budou opatření technického charakteru pro zamezení možného úniku škodlivin do prostředí, likvidace havarijního úniku bude doplněna preventivními organizačními opatřeními, v případě likvidace objektu (po požáru atp.) postupovat v souladu s předpisy o odpadovém hospodářství z titulu původce odpadu a v souladu se stavebním zákonem

ohledně likvidace staveb, analogie platí pro případnou likvidaci objektů z důvodu vzniku závažných epidemiologických situací

36. Uplatněna bude technologie snížení emisí u chovatele ve všech objektech hospodářského střediska (použití snižujících technologie krmení s enzymatickými přípravky) v souladu s požadavky NV č. 615/2006 Sb.
37. Uplatněna bude technologie snížení emisí u odběratele drůbežního trusu při zapravení trusu při orbě do 24 hodin v souladu s požadavky NV č. 615/2006 Sb..
38. Pravidelně bude prováděna zkouška nepropustnosti u jímek na kejdu v intervalech daných legislativou (dle § 6 odst. c. vyhl. č. 191/02 Sb.), k dispozici budou zápisy o zkouškách vodotěsnosti jímek a celé splaškové kanalizace, provedené podle ČSN 75 09 05 autorizovanou firmou.
39. Provozovatel bude dodržovat povinnosti provozovatelů stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, které vyplývají z ust. §11 odst.1 zákona č.86/2002 Sb. a povinností plnění podmínek provozu v souladu s nařízením vlády č. 615/2006 Sb.
40. Provádět pravidelně všechna zooveterinární opatření, desinsekci, deratizaci, kontrolu chovu veterinárním lékařem. Zajistit pravidelné veterinární kontroly zdravotního stavu zvířat, prováděna budou protinákazová opatření podle příslušných předpisů,
41. Dodržovány budou veterinární, hygienické a bezpečnostní předpisy a pokyny pro obsluhu objektů, prevencí proti zavlečení nákazy do chovu je zamezení volného přístupu nepovolaných osob do areálu, pravidelná dezinfekce, deratizace, čistota chovu, používání dezinf. rohoží, včasný odvoz kadaverů atp. příslušnou asanační firmou.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy a příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Razítko příslušného orgánu

Zpracovatel posudku: Ing. Jarmila Paciorková  
Selská 43, 736 01 Havířov  
Tel., fax.: 596818570, 602749482  
eproj@volny.cz

Autorizace ke zpracování posudku: č.j. 15251/3988/OEP/92 z  
19.1.1993, prodloužení autorizace č.j. 34347/ENV/06 z  
17.5.2006

Znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě ze  
dne 11.4.1995 pod č.j. 1762/95 pro základní obor zemědělská  
odvětví různá pro specializaci stanovení pásma hygienické  
ochrany a pro specializaci ekologie

Spolupracovník posudku Ing.Petr Fiedler  
Autorizace dle zákona č.86/2002 Sb. č.j. 2410/740/02  
Soudní znalec v oboru čistota ovzduší

Tomáš Bartek, akustik

V Havířově dne ..... 2010

.....

## **PŘÍLOHY**

### **VYJÁDŘENÍ OBDRŽENÁ K DOKUMENTACI POSUZOVANÉHO ZÁMĚRU**

Krajská veterinární správa pro Jihomoravský kraj, „Rekonstrukce stáje pro chov drůbeže, HS Dolní Dubňany“ – vyjádření dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, zn.: 2010/2443/KVSB, z 16.6.2010

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno, Rekonstrukce stáje pro chov drůbeže, HS ŽV Dolní Dubňany, zn.: ČIŽP/47/IPP/1008966 002/10/BLV, z 16.6.2010

Člen rady Jihomoravského kraje Mgr.Ivo Polák, Vyjádření Jihomoravského kraje k dokumentaci záměru „Rekonstrukce stáje pro chov drůbeže, HS ŽV Dolní Dubňany“, k.ú. Dolní Dubňany, okr.Znojmo, podle ustanovení §8 odst.3 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, č.j. JMK 78228/2010, z 23.6.2010

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, „Rekonstrukce stáje pro odchovnu kuřic, HS ŽV Dolní Dubňany“, k.ú. Dolní Dubňany, č.j.

Obec Dolní Dubňany, Vyjádření obce Dolní Dubňany k oznámení záměru „Rekonstrukce stáje pro chov kuřic HS Dolní Dubňany, okr.Znojmo, z 16.6.2010

Občanské sdružení Na ochranu Dolních Dubňan, Vyjádření občanského sdružení NA ochranu Dolních Dubňan k oznámení záměru „Rekonstrukce stáje pro chov kuřic HS ŽV Dolní Dubňany“, k.ú. Dolní Dubňany, okr.Znojmo, z 22.6.2010

Krajská veterinární správa pro Jihomoravský kraj

Palackého třída 174  
Tel.: 541 594 472612 38 B r n o  
Fax: 547 212 451Krajský úřad Jihomoravského kraje  
odbor životního prostředíŽerotínovo nám. 3/5  
601 82 B r n oVáš dopis značky:  
JMK 77026/2010 S-JMK 18426/2010/OŽP/VrNaše značka:  
2010/2443/KVSBVyřizuje:  
MVDr. Nekula 16.6.2010

Brno:

Věc: „Rekonstrukce stáje pro chov drůbeže, HS Dolní Dubňany“ - vyjádření pro potřebu zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Krajská veterinární správa pro Jihomoravský kraj, jako místně příslušný orgán veterinární správy, na základě žádosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje Odboru životního prostředí podané dne 2.6.2010 a vedené pod č.j.: 2010/2443/KVSB o vyjádření k Dokumentaci podle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v následujících znění vypracovanou společností AGROPROJEKTA, spol. s r.o., Na Splávku 1182, 686 01 Uherské Hradiště k záměru „**Rekonstrukce stáje pro chov drůbeže HS ŽV Dolní Dubňany**“ k.ú. Dolní Dubňany oznamovatele obchodní firma BEGOKON, s.r.o., Dolní 2547/6, 370 04 České Budějovice, IČ 280 99 796 vydává toto vyjádření:

Krajská veterinární správa pro Jihomoravský kraj na základě prostudování předložené „Dokumentace podle zákona 100/2001 Sb.“, projektové dokumentace na akci „Rekonstrukce stáje pro odchovnu kuřic HS ŽV Dolní Dubňany a znalostí místních podmínek dospěla k názoru, že

- 1) Farma ŽV Dolní Dubňany pro chov nosnic k produkci konzumních vajec ve třech halách o kapacitě 44640, 42000 a 42000 kusů a dvě haly pro odchov kuřic o kapacitě po 117 342 kusech vytváří svojí stavební dispozicí uzavřené středisko vyhovující požadavkům na ochranu chovů před nebezpečnými nákazami (oplocení, uzavíratelné vstupy, možnost instalace zařízení ke vstupní desinfekci vozidel nebo osob, kafilerní box pro ukládání uhynulých zvířat, sociální zázemí pro černobílý pohyb ošetřovatelů.
- 2) Daná technologie odchovu kuřic nebo chovu nosnic pro produkci konzumních vajec v provedení obohacených klecových systémů splňuje podmínky platné legislativy (české i EU).
- 3) V Dokumentaci chybí rozpracování podmínek sběru, skladování a případně označování a třídění vajec před jejich odvozem z farmy.
- 4) V rámci ústního řízení bude oznamovatelem předložen protokol o výsledku laboratorního vyšetření vody z vlastního zdroje provedeného akreditovanou osobou včetně zabezpečení odběru vzorků.
- 5) Dále budou při ústním řízení dodavatelem stájové technologie předloženy garantované hodnoty mikroklimatu v jednotlivých stájích pro kuřice a nosnice a to i s přihlédnutím na jednotlivé etáže.
- 6) Oznamovatel dále při ústním jednání doloží zajištění vyčleněného místa (skladu) pro uložení technických zařízení a prostředků k zabezpečení očisty a dezinfekce stájí mezi jednotlivými turnusy.

- 7) Před uvedením do provozu chovatel doloží vypracovaný POHOTOVOSTNÍ PLÁN pro případ vzniku nebezpečné nákazy hospodářských zvířat s vyřešeným požadavkem na dočasné skladování hnoje na farmě v důsledku nařízených mimořádných veterinárních opatření s uzavřením farmy.



MVDr. Dušan B i l l  
ředitel odboru ochrany zdraví a pohody zvířat  
KVS pro JMK







ČESKÁ INSPEKCE  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
Oblastní inspektorát Brno  
Lieberzeitova 14, 614 00 Brno  
tel.: 545 545 111, fax: 545 545 100  
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@bn.cizp.cz, www.cizp.cz

KÚ Jm kraje  
Ing. Lubomír Vrabec  
Žerotínovo nám. 3/5  
601 82 Brno

Váš dopis značky / ze dne: S-JMK 18426/2010 OŽP/Vr/26.5.2010  
Naše značka: ČIŽP/47/IPP/1008966 002/10/BLV  
Vyřizuje / linka: Ing. Vápeník/200  
Místo a datum: Brno, 16.6.2010

#### Rekonstrukce stáje pro chov drůbeže, HS ŽV Dolní Dubňany

Dne 1.6.2010 jsme obdrželi vaši žádost o vyjádření k dokumentaci vlivů na životní prostředí záměru **Rekonstrukce stáje pro chov drůbeže, HS ŽV Dolní Dubňany** vypracovanou ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Po prověření předané dokumentace vlivů záměru **Rekonstrukce stáje pro chov drůbeže, HS ŽV Dolní Dubňany** ČIŽP OI Brno sděluje následující :

##### **Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší :**

Z hlediska technologie se jedná o zemědělský zdroj - chov kuřic a nosnic v k.ú. Dolní Dubňany, (okres Znojmo). Kapacita projektovaná činí dle předložené dokumentace 363 324 kusů kuřic a nosnic (714 DJ) - velký zdroj znečišťování ovzduší. Stavebně se jedná o přestavbu stávajících zemědělských objektů – stájí pro původní chov 810 dojnic. Stáje se nacházejí východním směrem od okrajové části obce Dolní Dubňany cca 530 metrů od nejbližší obytné zástavby.

Na základě předchozího vyjádření a požadavků ČIŽP OI Brno ve věci zpracování dokumentace podle zákona č. 100/2001 Sb. v následujících zněních o posuzování vlivů na životní prostředí (dále zákona 100/2001 Sb.), přílohy č. 3 bylo třeba v dokumentaci podle zákona 100/2001 Sb., přílohy č. 3 se zaměřit ve věci ochrany ovzduší na následující oblasti:

- Přepracovat rozptylovou studii s použitím správných vstupních údajů o vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby a produkci amoniaku z odchovu kuřic a nosnic. V rozptylové studii vyhodnotit i vliv ostatních zdrojů znečištění ovzduší (400 prasat ve výkrmu ve vedlejším zemědělském areálu, obslužná doprava) na imisní situaci v oblasti, viz příloha č. 3 Rozptylové studie.
- Popsat a vyhodnotit problematiku likvidace vznikajícího trusu, trasy odvozu, místa shromažďování trusu a jeho aplikace na pozemky, a to především hlediska vlivu na obec Dolní Dubňany (případně jiné obce - hnojení).

Hodnocení bylo provedeno pro jednu variantu, která představuje jediné řešení tzv. aktivní varianty, po realizaci přestavby stávajících stájí pro dojnice na stáj pro odchov kuřic a nosnic. Výpočet rozptylové studie byl proveden pouze pro amoniak, a to jak s použitím snižujících technologií, tak bez použití snižujících technologií, a to pouze jako příspěvek nového zdroje a stávající stáje na chov 400 prasat ve výkrmu ve vedlejším zemědělském areálu.

Dokumentace jinak hodnotí veškeré vlivy na životní prostředí. Z hlediska ochrany ovzduší jsou řešeny v rozptylové studii také požadované hodnoty.  
ČIŽP z hlediska ochrany ovzduší se zbudováním záměru **Rekonstrukce stáje pro chov drůbeže, HS ŽV Dolní Dubňany** souhlasí.

**Vyjádření z hlediska vod :**

ČIŽP upozorňuje na fakt, že je počítáno s odběrem podzemní vody z vlastního zdroje. V záměru však není žádná zmínka o existenci nebo podání žádosti o vydání vodoprávního povolení k odběru podzemní vody. Dále upozorňuje na to, že při předpokládaném odběru cca 9500m<sup>3</sup> podzemní vody za rok se na odběratele bude vztahovat poplatková povinnost dle § 88 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách.

Otisk razítka

**Tomáš  
Augustin**  
Ing. Tomáš Augustin  
vedoucí oddělení integrace

Digitálně podepsal Tomáš Augustin  
DN: c=CZ, o=Česká inspekce  
životního prostředí (ČIŽP), ou=ČIŽP - OI Brno, ou=8404,  
cn=Tomáš Augustin,  
serialNumber=P174553,  
title=vedoucí oddělení  
Datum: 2010.06.16 14:35:58 +0200

Rozdělovník : 1x ČIŽP OI Brno



KUJMP014640X

JMK 95 028/2010



ČLEN RADY JIHOMORAVSKÉHO KRAJE  
Mgr. Ivo Polák

V Brně 23.6.2010  
Č.j.: JMK 95 028/2010

**Vyjádření Jihomoravského kraje k dokumentaci záměru „Rekonstrukce stájí pro chov drůbeže, HS ŽV Dolní Dubňany“, k.ú. Dolní Dubňany, okr. Znojmo, podle ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů**

Jihomoravský kraj obdržel dne 28.5.2010 od odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje žádost o vyjádření k dokumentaci záměru „Rekonstrukce stájí pro chov drůbeže, HS ŽV Dolní Dubňany“, k.ú. Dolní Dubňany, okr. Znojmo. S dokumentací byly neprodleně seznámeny odbory dopravy, regionálního rozvoje a územního plánování a stavebního řádu a dále členové Komise životního prostředí Rady Jihomoravského kraje a Výboru pro životní prostředí a zemědělství Zastupitelstva Jihomoravského kraje. K dokumentaci nebyly uplatněny žádné připomínky.

Na základě tohoto projednání vydává Jihomoravský kraj ve smyslu ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů následující vyjádření:

**Jihomoravský kraj posoudil předloženou dokumentaci záměru „Rekonstrukce stájí pro chov drůbeže, HS ŽV Dolní Dubňany“, k.ú. Dolní Dubňany, okr. Znojmo, bez připomínek.**

Krajský úřad Jihomoravského kraje  
Odbor životního prostředí  
zde

**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE JIHOMORAVSKÉHO KRAJE**  
se sídlem v B r n ě

Jeřábkova 4, 602 00 Brno

č. jednací: 1685/2010/ZN/HOK  
č. dokumentu: ZN/29492/2010/HOK  
k podání: BM/25504/2010/HOK

vyřizuje: Ing. Pavel Stehlík  
tel.: 515 213 710  
fax: 515 213 753  
e-mail: [pavel.stehlik@khsbrno.cz](mailto:pavel.stehlik@khsbrno.cz)

Dle rozdělovníku

Váš dopis značky  
JMK 77026/2010  
S-JMK 18426/2010/OŽP/Vr

Znojmo dne  
24. 06. 2010

**„Rekonstrukce stáje pro odchovnu kuřic, HS ŽV Dolní Dubňany“, k.ú. Dolní Dubňany**

- dokumentace záměru
- oznamovatel: *Begokon CZ, s.r.o., Dolní 2547/6, 370 04 České Budějovice, IČ 28099796*

Krajské hygienické stanici Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (KHS JmK) bylo dne 01.06.2010 Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (KrÚ JmK), doručeno zveřejnění dokumentace záměru „Rekonstrukce stáje pro odchovnu kuřic, HS ŽV Dolní Dubňany“, k.ú. Dolní Dubňany, okr. Znojmo, posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších změn a doplňků (zákon č. 100/2001 Sb.).

KHS JmK posoudila dokumentaci záměru z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví a možných zdravotních rizik a jako orgán ochrany veřejného zdraví (OOVZ) příslušný podle § 82 odst. 2 písm. a) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů, a dotčený správní úřad podle § 23 odst. 5 zák. 100/2001 Sb., vydává ve smyslu ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., toto vyjádření:

KHS JmK jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví s dokumentací záměru „Rekonstrukce stáje pro odchovnu kuřic, HS ŽV Dolní Dubňany“, k.ú. Dolní Dubňany, okr. Znojmo, postoupenou KrÚ JmK k vyjádření ve smyslu ustanovení § 8 odst. 2 dle zákona č. 100/2001 Sb.

**souhlasí,**

za splnění následujících podmínek:

- v další fázi řízení bude provedeno měření stávajícího stavu hluku, včetně stanovení hluku pozadí, které bude sloužit k aktualizaci hlukové studie vyhodnocující předpokládané hlukové vlivy z navrhovaného záměru;
- v rámci zkušebního provozu budou ověřeny měřeními hluku vypočtené hodnoty z provozu zemědělského areálu.

**Odůvodnění:**

KHS JmK bylo dne 01.06.2010 KrÚ JmK doručeno zveřejnění dokumentace záměru „Rekonstrukce stáje pro odchovnu kuřic, HS ŽV Dolní Dubňany“, k.ú. Dolní Dubňany, okr. Znojmo (oznamovatel Begokon CZ, s.r.o., Dolní 2547/6, 370 04 České Budějovice, IČ 28099796) posuzovaného ve smyslu zák. č. 100/2001 Sb. V souladu s ustanovením § 8 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. byla doručena dokumentace záměru „Rekonstrukce stáje pro odchovnu kuřic, HS ŽV Dolní Dubňany“ zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.



Základní údaje vyplývající z dokumentace:

- záměr je uveden v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v kategorii I – bod 1.7 Chov hospodářských zvířat s kapacitou nad 180 dobytčích jednotek
- předmět záměru: přestavba pěti zemědělských objektů – stájí pro 810 dojnic na odchov drůbeže;
- kapacita záměru: 363 324 ks drůbeže – 714 DJ
- umístění záměru: hospodářské středisko živočišné výroby Dolní Dubňany, k.ú. Dolní Dubňany
- kumulace záměru: směrem k obci v původních farmách zemědělského družstva je využívána část objektů k chovu prasat (400 ks); zohledněno v rozptylové studii
- voda pro zásobování areálu bude odebírána z vlastního zdroje, alt. z veřejného vodovodu
- drůbeží trus bude vyvážen na polní nebo provozní hnojiště mimo areál záměru
- záměr je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací obce

Dokumentace byla zpracována v souladu s podmínkami, stanovenými v závěru zjišťovacího řízení záměru „Rekonstrukce stájí pro odchovnu kuřic HS ŽV Dolní Dubňany“(rekonstrukce 1 haly), na celý rozsah předpokládaného záměru tj. 5 hal (234.684 ks kuřic a 128.640 ks nosnic) což představuje celkem 363 324 ks drůbeže tj. 714 DJ.

Vlivy na obyvatelstvoOvzduší

Na základě závěrů ze zjišťovacího řízení byla zpracována nová „Rozptylová studie č. 59/10“ (květen 2010, EKOME, s.r.o.), která posuzuje příspěvky k imisní zátěži amoniaku v lokalitě v souvislosti s provozem střediska odchovu kuřic. Ve výpočtu byl také zohledněn i blízký chov prasat.

Jako příspěvek nového zdroje byla maximální 24 hod. koncentrace  $\text{NH}_3$  vypočtena  $27,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$  bez použití snižujících technologií a  $14,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$  s použitím snižujících technologií.

Po zpracování vstupních podkladů programem Symos97v2006 pro modelování stacionárních zdrojů znečištění ovzduší, studie uvádí, že přírůstek vzniklý výstavbou nového záměru nezpůsobí překročení imisních limitů. Vypočtený přírůstek vzniklý výstavbou nového záměru bude mít minimální vliv na imisní koncentraci znečišťujících látek v posuzované lokalitě.

Hluk

Byla zpracována také „Hluková studie č. 60/10“ (květen 2010, EKOME, s.r.o.), která posuzuje stavbu záměru na hladinu akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru staveb.

V hlukové studii bylo uvažováno jak s hlukem ze stacionárních zdrojů hluku (provzdušňovací ventilátory z objektů 1 – 5), tak i s hlukem z dopravy na pozemních komunikacích v areálu společnosti i s dopravním hlukem na silnici III. třídy, kde bude provoz nákladních automobilů provádějící svoz a odvoz kuřat, krmiva, trusu. Doprava bude pouze v denní době a to celkem cca 8 nákladních automobilů (16 průjezdů) a cca 10 osobních automobilů (20 průjezdů).

Výpočet byl proveden výpočtovým programem HLUK+ ver.8, nejbližší chráněný venkovní prostor stavby je vzdálen od záměru cca 530 m. Nejvyšší vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku A pro nejbližší chráněný venkovní prostor stavby je v denní době 39,6 dB (doprava) a 37,7 dB (technologie, doprava v areálu) a 30,4 dB (technologie) v noční době.

Hygienické limity hluku jsou stanoveny dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, tzn. pro stacionární zdroje hluku  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB v denní době a  $L_{Aeq,1h} = 40$  dB v noční době; pro hluk z dopravy  $L_{Aeq,16h} = 55$  dB v denní době a  $L_{Aeq,8h} = 45$  dB v noční době.

Na základě vypočtených hodnot se dá předpokládat, že realizací záměru nedojde k překročení hygienického limitu jak v denní, tak i v noční době.

Hodnocení zdravotních rizik

Součástí dokumentace je také „Hodnocení zdravotních rizik“ (květen 2010, RNDr. Jiří Kos), které bylo zpracováno na výše uvedený záměr přestavby zemědělských objektů.

Stávající hluková zátěž nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb na posuzované lokalitě, která je způsobována především dopravním hlukem a dalšími stacionárními zdroji hluku nebyla při modelu zohledněna. Na základě výstupů „Systému monitorování zdravotního stavu populace ve vztahu k životnímu prostředí“ lze předpokládat překrytí zdrojů hluku spojených s provozem záměru stávajícím hlukovým pozadím.

Ze závěrů hodnocení vyplývá doporučení možnosti ověření hlukové situace na hranici obytné zástavby přímým měřením, tak i možnosti ověření pachové zátěže na hranici obytné zástavby přímým měřením.

Voda pro zásobování areálu musí splňovat limitní hodnoty pro pitnou vodu dané vyhláškou č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.

Upozorňujeme na nesprávný název oznamovatele uváděný v dokumentaci záměru.

Po zhodnocení souladu předloženého záměru „Rekonstrukce stáje pro odchovnu kuřic, HS ŽV Dolní Dubňany“, k.ú. Dolní Dubňany, okr. Znojmo (oznamovatel Begokon CZ, s.r.o., Dolní 2547/6, 370 04 České Budějovice, IČ 28099796) s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že z hlediska ochrany veřejného zdraví není k předmětnému oznámení námitek, je však nutno splnit navržená opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů stavby na životní prostředí.

*otisk úředního razítka*

oprávněná úřední osoba  
Ing. Hana Svobodová, v.r.  
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální

Rozdělovník:

- Jihomoravský kraj, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno, IČ 70888337
- Spis

Krajský úřad Jihomoravského kraje  
Odbor životního prostředí  
Žerotínovo nám. 3/5  
601 82 BRNO

 <b>KUJMP013B6H6</b> Krajský úřad Jihomoravského kraje <b>PODATELNÁ</b> -18-	
Č.j.:	JMK 92 285 / 2010
DOSLO	25 -06- 2010
Počet listů:	5
Počet příloh:	—
Podpis:	

Ke sp.zn.: S-JMK 18426/2010 OŽP/Vr.

**Podatel:**  
**Občanské sdružení Na ochranu Dolních Dubňan,**  
se sídlem Dolní Dubňany 158  
IČ: 26598353

V Dolních Dubňanech dne 22.6.2010

**Věc: Vyjádření Občanského sdružení Na ochranu Dolních Dubňan k oznámení záměru „Rekonstrukce stáje pro chov kuřic HS ŽV Dolní Dubňany“, k.ú. Dolní Dubňany, okr. Znojmo.**

Dne 27.5.2010 bylo na úřední desce Krajského úřadu Jihomoravského kraje zveřejněno oznámení záměru „Rekonstrukce stáje pro odchov kuřic HS ŽV Dolní Dubňany“, k.ú. Dolní Dubňany, okr. Znojmo.

Ve smyslu ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), tímto Občanské sdružení Na ochranu Dolních Dubňan v zákonné lhůtě podává k dokumentaci záměru „Rekonstrukce stáje pro odchov kuřic HS ŽV Dolní Dubňany“ (dále jen „záměr“) následující

#### nesouhlasné vyjádření

které odůvodňuje takto:

- Podatel je přesvědčen, že umístěním a provedením uvedené stavby a jejím užíváním v souladu se záměrem investora - celý rozsah předpokládaného záměru tj. 5 hal (234.684 ks kuřic a 128.640 ks nosnic) což představuje celkem 363.324 ks drůbeže tj. 714 dobytčích jednotek, ve vzdálenosti jen několika set metrů od hranice obytné zástavby dojde k výraznému **zhoršení životního prostředí v obci, ke snížení kvality života a nárůstu zdravotních rizik** osob pracujících v okolí farmy a bydlících v obci **Dolní Dubňany. Realizace záměru by představovala zásah do práv občanů Dolních Dubňan na ochranu jejich zdraví a na příznivé životní prostředí, zakotvených v ústavní rovině především v čl. 31 a 35 Listiny základních práv a svobod a podrobněji upravených dalšími právními předpisy a znamenala by výrazné ohrožení faktoru pohody bydlení v obci.**

Realizace a provoz stavby o projektované kapacitě 363.324 ks drůbeže nevyhnutelně představuje zhoršení životního prostředí a z toho vyplývající zdravotní rizika. Provoz



stavby bude podle Oznámení záměru spojen s velkou produkcí látek znečišťujících ovzduší (emise amoniaku, sirovodíku, oxidů uhlíku a osmogenů z chovu drůbeže) a s tím souvisejícím **obtěžováním zápachem, s nárůstem prachu, bakterií a roztočů v ovzduší**. V souladu se zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a nařízením č. 615/2006 Sb. se jedná o velký zdroj znečišťování ovzduší. Další emise znečišťujících látek do ovzduší budou souviset se **zvýšeným, ne malým dopravním zatížením**.

2. Na str.6 Dokumentace je zmínka o „Petici občanů Dolních Dubňan“ ve které údajně vyslovilo se záměrem souhlas přes 80 % občanů. Tato informace je zcela zavádějící. Pro vyjasnění podatel uvádí, že v období III.2010 byli občané Dolních Dubňan obcházeni jistými lidmi a doslova nuceni k podpisu dokumentu („ankety“), který obsahoval možnost vyjádření „souhlasu“ nebo „nesouhlasu“ se záměrem investora. **Občané obce přitom nebyli věcně a pravdivě seznámeni s celým záměrem investora. Namísto toho byli manipulováni argumenty typu „kdo nebude souhlasit s přestavbou, nemůže být jedním z předpokládaných 50 zaměstnanců“.** V „anketě“ vyjádřilo souhlas se záměrem cca 50% podpisů obyvatel obce. V žádném případě se nejednalo o petici ve smyslu zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním.

V obci celá věc vyvolala velmi vyostřenou atmosféru. Když se občané dozvěděli, co vlastně podepsali, se řada z nich vyjádřila ve smyslu, že „kdyby věděli co podepisují, tak by to již nepodepsali.

3. Na straně 15 zpracovatel Dokumentace píše : „Pro vnitřní dopravu bude využita faremní komunikační síť, zpevněné komunikace s bezprašným asfaltovým povrchem“. Z toho je zřejmé, že zpracovatel dokumentace zřejmě ani areál VKK neviděl, protože zpevněné komunikace jsou betonové.
4. Na straně 16 Dokumentace je uvedeno, že „Nejbližšími chráněnými objekty jsou obytné objekty zastavěné části Dolních Dubňan, které jsou vzdáleny 770 m“. Tento údaj je nepravdivý, skutečná vzdálenost nejbližších obytných objektů je 600 m. Z uvedení tohoto chybného údaje je patrné, že rozptylová studie je zpracována účelově a nesprávně. Další rozpor sledává podatel mezi konstatováním na str. 16, podle nějž „*Na farmě nebudou hnojiště pro skladování slámy s trusem (podestýlka bude ihned odvážena mimo farmu)*“ a tabulkou označenou „hnojiště“ (čtvrtá shora na str. 17). Z dokumentace rovněž není zřejmé, jak přesně a v jakých časových intervalech bude likvidace trusu probíhat a zda je tedy na místě aplikace příslušného 60% snížení ve vztahu k celkové roční produkci NH<sub>3</sub>.

**S ohledem na tyto skutečnosti nelze považovat za doložené a prokázané tvrzení, že emise amoniaku a zápachových látek nemohou ohrozit za běžných rozptylových situací pohodu a v žádném případě zdraví obyvatel obce. Zejména na tyto aspekty a nejasnosti by se podle názoru podatele měl zaměřit zpracovatel Posudku.**

5. Dále se na str. 16 Dokumentace uvádí, že při provozu bude dodržen schválený „Plán zavedení zásad správné zemědělské praxe u zdroje znečišťování ovzduší“, kde budou uvedeny zásady a podmínky (technologie krmení s enzymatickými látkami snižujícími emise). V této souvislosti podatel uvádí, že dosavadní postup investora v obci Dolní Dubňany neskýtá naprosto žádné záruky toho, že jakékoli schválené zásady a zákonem či správními orgány předepsané požadavky, vztahující se k jeho záměru, budou dodržovány. Investor v současné době disponuje, kromě závěru zjišťovacího řízení, **pouze** „Souhlasem s odstraněním části stavby produkční stáje-budovy bez



č.p./č.e.-zemědělská stavba postavené na pozemcích p.č.st.251/1 a st.251/4 v k.ú. Dolní Dubňany“ ze dne 5.2.2010, vydaným Stavebním úřadem Moravský Krumlov na bourací práce ve stáji č.3. Tato stáj je však již v současné době **kompletně přestavěná a osazená veškerou technologií bez jakéhokoli územního řízení, stavebního povolení a kolaudace a dokonce kompletně naskladněna kuřaty a uvedena do provozu ( a možná ne jen tato stáj)**. Jedná se tedy o tzv. „černou stavbu“, **provedenou a užívanou** bez stavebního povolení, ve smyslu § 129 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona. Na str. 13 předloženého záměru (B.I.7.) uvedené předpokládané termíny zahájení a dokončení realizace záměru (zahájení 3 Q 2010, dokončení, uvedení do provozu 4 Q 2012) je v této souvislosti nutno považovat za zcela bezpředmětné.

**Podatel v této souvislosti žádá Krajský úřad Jihomoravského kraje o okamžité prošetření celé věci, zastavení veškerých nepovolených stavebních a bouracích prací a vyvození důsledků pro investora.**

6. Množství odpadní vody z mytí a desinfekce ve výši 350 m3 (str. 19 Dokumentace) je dle názoru podatele uvažováno jako podhodnocené. To bude mít samozřejmě návaznost na likvidaci těchto vod v čistírně odpadních vod. Požadujeme přezkoumat a smluvně zajistit likvidaci odpadních vod dříve, než až při kolaudaci.
  7. Na str. 20 Dokumentace popisuje způsob nakládání s odpady vznikajícími při provozu záměru. V příloze č.2 „Vyjádření obce Dolní Dubňany ze dne 16.6.2010“, jsou doloženy fotky z areálu investora ze dne 6.6.2010. Ačkoliv investor nemá, kromě dílčích bouracích prací (viz předchozí bod) **nic povoleno, v areálu se pracuje i v neděli, odpady se likvidují neekologicky a zamořují životní prostředí v obci.** Na fotografiích je zachyceno pálení velké PVC fólie nebo plachty. Již několikrát byl vidět v areálu podobný černý kouř.
  8. K části C. Dokumentace (Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území) je možno konstatovat, že ačkoliv obsahuje řadu až nadbytečných a ve vztahu k záměru investora a jeho vlivům nepodstatných údajů, neobjevuje se v ní například zcela zásadní konstatování o negativním ovlivnění životního prostředí v území v důsledku provozu Jaderné elektrárny Dukovany. Spolu s oprávněným konstatováním Dokumentace o intenzivně využívané, ekologicky nestabilní agrární krajině by uvedená skutečnost měla být obecným východiskem pro velmi rezervovaný přístup k jakýmkoli záměrům dále narušujícím životní prostředí v dané oblasti.
- Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem **nelze souhlasit s tvrzeními**, že „*Ovlivnění zdraví obyvatelstva provozem je minimalizováno až vyloučeno*“ (str. 31), a že „*Vzhledem k výše uvedenému posouzení se nepředpokládá, že by projektovaný záměr mohl významně ovlivnit pohodu obyvatel Dolních Dubňan*“ (str. 32).
9. Tvrzení na str. 30 Dokumentace, podle nějž „Záměr nepředstavuje budování nového provozu, ale pokračování přerušeného chovu hospodářských zvířat v areálu stávající farmy“ **podatel odmítá jako značně demagogické**, a to jak vzhledem k datu ukončení předchozího provozu, tedy cca roku 1994, tak s ohledem **na zcela odlišné vlivy původního provozu** (chov hovězího dobytka) a záměru investora, zejména pokud jde o hlavní rizika záměru, tedy obtěžování zápachem a znečišťování ovzduší.
  10. Na str.43 a 44 jsou vyjádření stavebního úřadu Moravský Krumlov a Krajského úřadu Jihomoravského kraje, která se však vztahují k původnímu záměru z ledna 2010 pouze

na přebudování jedné haly. Podle Dokumentace záměr zahrnuje přebudování a obsazení všech hal.

11. Rozptylová studie vychází z nepřesných údajů, například nesprávné vzdálenosti referenčních bodů. Ochranné pásmo VKK navržené v územním plánu obce je 600 m k nejbližšímu obytnému domu.

Kromě všech výše uvedených věcných výhrad proti záměru podatel konečně zdůrazňuje, že dokumentace je zpracována pro záměr s mnohem vyšší kapacitou, než jaký byl popsán v Oznámení a podroben zjišťovacímu řízení. Zatímco Oznámení bylo zpracováno pro záměr o kapacitě 117 342 kuřic (164 DJ), a šlo tedy o záměr dle kategorie II. Přílohy č. I zákona č. 100/2001 Sb., Dokumentace je předložena pro záměr s mnohonásobně vyšší kapacitou (kuřice a nosnice o celkové kapacitě 714 DJ, což je kapacita mnohonásobně přesahující limit pro zařazení záměru do kategorie I. dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.).

Přípis Krajského úřadu Jihomoravského kraje ze dne 26.5.2010, č.j. JMK 77026/2010, je označen jako „zveřejnění dokumentace záměru posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, a zahájení zjišťovacího řízení“. Z takto označeného přípisu není jasné, v jaké fázi posuzování se záměr vlastně nachází. V dalším textu je nicméně uvedeno, že k Dokumentaci lze posílat připomínky podle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. z čehož by vyplývalo, že se podle krajského úřadu záměr nachází skutečně ve fázi zpracování dokumentace.

Je však značně sporné, zda je možné na základě závěru zjišťovacího řízení, které se týká původního záměru investora, bez dalšího pokračovat v procesu „EIA“ pro záměr o kapacitě mnohonásobně vyšší. Podle § 7 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb. je cílem zjišťovacího řízení upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace, a to mj. se zřetelem na povahu konkrétního záměru nebo druhu záměru. Podle názoru podatele nemohl být tento cíl ve vztahu k záměru, tak jak je nyní v Dokumentaci popsán, v žádném případě naplněn, jestliže záměr v této podobě nebyl ve zjišťovacím řízení posouzen.

#### **Závěr:**

S ohledem na výše uvedené skutečnosti je zřejmé, že **realizace záměru by měla významný negativní vliv na životní prostředí v obci Dolní Dubňany**. Podatel nesouhlasí s tak vysokými počty kuřic koncentrovaných v jednom areálu nedaleko obytné zástavby z důvodu nežádoucího zvýšení koncentrace pachových látek, prašnosti, nebezpečí likvidace drobných chovů v obci, hygienických rizik (ptačí chřipka!) a dalších výše uvedených negativních vlivů.

Podatel žádá posuzovatele **o hlubší a citlivější posouzení záměru s přihlédnutím ke všem rizikům pro životní prostředí s ohledem na pohodové bydlení, zvláště pak na zájem společnosti na zamezení vylidňování venkova**. V souvislosti s tímto projektem podatel vyjadřuje podiv nad skutečností, že ať se objekt bývalého VKK naplní na plnou kapacitu prasaty nebo drůbeží v dokumentaci posouzení vlivu na životní prostředí výsledné hodnoty znečištění ovzduší vyjdou v přípustných tolerancích. Objekt bývalého VKK je pravděpodobně umístěn blíže k hranici obce než by odpovídalo jeho využití pro živočišnou výrobu v plné kapacitě. Toto je dědictví obce z minulosti, podatel nechápe, proč by obec měla trpět takovýmto pomníkem minulosti.

Za občanské sdružení „Na ochranu Dolních Dubňan“

Ing. Josef Tuza, člen výboru sdružení

Karel Vyžrálek, člen výboru sdružení

Petr Pospíšil, člen výboru sdružení

JAROSLAV UOŠA, ČLEN

**doručovací adresa:**

**Občanské sdružení Na ochranu Dolních Dubňan**  
Karel Vyžrálek  
Dolní Dubňany 158  
671 73 Tulešice





KUJMP013B7JP

Krajský úřad Jihomoravského kraje

PODATELNA -18-

Krajský úřad Jihomoravského kraje  
Odbor životního prostředí  
Žerotínovo nám. 3/5  
601 82 BRNO

Č.j.:	
DOŠLO	24-06-2010
Počet listů:	
Počet příloh:	
Podpis:	

Ke sp.zn.: S-JMK 18426/2010 OŽP/Vr.

Vr

**Podatel:**  
**Obec Dolní Dubňany**  
Dolní Dubňany 40  
671 73 Tulešice  
IČO:00292699

V Dolních Dubňanech dne 16.6.2010

**Věc: Vyjádření obce Dolní Dubňany k oznámení záměru „Rekonstrukce stáje pro chov kuřic HS ŽV Dolní Dubňany“, k.ú. Dolní Dubňany, okr. Znojmo.**

Dne 27.5.2010 bylo na úřední desce Krajského úřadu Jihomoravského kraje zveřejněno oznámení záměru „Rekonstrukce stáje pro odchov kuřic HS ŽV Dolní Dubňany“, k.ú. Dolní Dubňany, okr. Znojmo.

Ve smyslu ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), tímto obec Dolní Dubňany v zákonné lhůtě podává k dokumentaci záměru „Rekonstrukce stáje pro odchov kuřic HS ŽV Dolní Dubňany“ (dále jen „záměr“) následující

### **nesouhlasné vyjádření**

které odůvodňuje takto:

1. Podatel je přesvědčen, že umístěním a provedením uvedené stavby a jejím užíváním v souladu se záměrem investora - celý rozsah předpokládaného záměru tj. 5 hal (234.684 ks kuřic a 128.640 ks nosnic) což představuje celkem 363.324 ks drůbeže tj. 714 dobytčích jednotek, ve vzdálenosti jen několika set metrů od hranice obytné zástavby dojde k výraznému zhoršení životního prostředí v obci, ke snížení kvality života a nárůstu zdravotních rizik osob pracujících v okolí farmy a bydlících v obci **Dolní Dubňany. Realizace záměru by představovala zásah do práv občanů Dolních Dubňan na ochranu jejich zdraví a na příznivé životní prostředí, zakotvených v ústavní rovině především v čl. 31 a 35 Listiny základních práv a svobod a podrobněji upravených dalšími právními předpisy a znamenala by výrazné ohrožení faktoru pohody bydlení v obci.**

Realizace a provoz stavby o projektované kapacitě 363.324 ks drůbeže nevyhnutelně představuje zhoršení životního prostředí a z toho vyplývající zdravotní rizika. Provoz stavby bude podle Oznámení záměru spojen s velkou produkcí látek znečišťujících ovzduší (emise amoniaku, sirovodíku, oxidů uhlíku a osmogenů z chovu drůbeže) a

s tím souvisejícím **obtěžováním zápachem**, s nárůstem prachu, bakterií a roztočů v ovzduší. V souladu se zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a nařízením č. 615/2006 Sb. se jedná o velký zdroj znečišťování ovzduší. Další emise znečišťujících látek do ovzduší budou souviset se **zvýšeným, ne malým dopravním zatížením**.

2. Na str.6 Dokumentace je zmínka o „Petici občanů Dolních Dubňan“ ve které údajně vyslovilo se záměrem souhlas přes 80 % občanů. Tato informace je zcela zavádějící. Pro vyjasnění podatel uvádí, že v období III.2010 byli občané Dolních Dubňan obcházeni jistými lidmi a doslova nuceni k podpisu dokumentu („ankety“), který obsahoval možnost vyjádření „souhlasu“ nebo „nesouhlasu“ se záměrem investora. **Občané obce přitom nebyli věcně a pravdivě seznámeni s celým záměrem investora. Namísto toho byli manipulováni argumenty typu „kdo nebude souhlasit s přestavbou, nemůže být jedním z předpokládaných 50 zaměstnanců“.** V „anketě“ vyjádřilo souhlas se záměrem cca 50% podpisů obyvatel obce. V žádném případě se nejednalo o petici ve smyslu zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním.

V obci celá věc vyvolala velmi vyostřenou atmosféru. Když se občané dozvěděli, co vlastně podepsali, se řada z nich vyjádřila ve smyslu, že „kdyby věděli co podepisují, tak by to již nepodepsali.

3. Na straně 15 zpracovatel dokumentace píše : „Pro vnitřní dopravu bude využita faremní komunikační síť, zpevněné komunikace s bezprašným asfaltovým povrchem“. Z toho je zřejmé, že zpracovatel dokumentace zřejmě ani areál VKK neviděl, protože zpevněné komunikace jsou betonové.
4. Na straně 16 Dokumentace je uvedeno, že „Nejbližšími chráněnými objekty jsou obytné objekty zastavěné částí Dolních Dubňan, které jsou vzdáleny 770 m“. Tento údaj je nepravdivý, skutečná vzdálenost nejbližších obytných objektů je 600 m. Z uvedení tohoto chybného údaje je patrné, že rozptylová studie je zpracována účelově a nesprávně. Další rozpor sledává podatel mezi konstatováním na str. 16, podle nějž „*Na farmě nebudou hnojiště pro skladování slámy s trusem (podestýlka bude ihned odvážena mimo farmu)*“ a tabulkou označenou „hnojiště“ (čtvrtá shora na str. 17). Z dokumentace rovněž není zřejmé, jak přesně a v jakých časových intervalech bude likvidace trusu probíhat a zda je tedy na místě aplikace příslušného 60% snížení ve vztahu k celkové roční produkci NH<sub>3</sub>.

Podatel dále, stejně jako ve vyjádření k Oznámení záměru zdůrazňuje, že v blízkosti objektu VKK se již nachází významný zdroj znečišťování ovzduší, a to zařízení k chovu celkem cca 400 prasat ve výkrmu. Posuzovaný záměr je nezbytné posoudit v souvislostech s existující zátěží území obce. V souladu s ustanovením bodu I. 4 části B. přílohy 4 zákona č. 100/2001 Sb. musí být v dokumentaci popsána mimo jiné možnost kumulace (vlivů) záměru s jinými záměry.

**S ohledem na tyto skutečnosti nelze považovat za doložené a prokázané tvrzení, že emise amoniaku a zápachových látek nemohou ohrozit za běžných rozptylových situací pohodu a v žádném případě zdraví obyvatel obce. Zejména na tyto aspekty a nejasnosti by se podle názoru podatele měl zaměřit zpracovatel posudku.**



5. Dále se na str. 16 Dokumentace uvádí, že při provozu bude dodržen schválený „Plán zavedení zásad správné zemědělské praxe u zdroje znečišťování ovzduší“, kde budou uvedeny zásady a podmínky (technologie krmení s enzymatickými látkami snižujícími emise). V této souvislosti podatel uvádí, že dosavadní postup investora v obci Dolní Dubňany neskýtá naprosto žádné záruky toho, že jakékoli schválené zásady a zákonem či správními orgány předepsané požadavky, vztahující se k jeho záměru, budou dodržovány. Investor v současné době disponuje, kromě závěru zjišťovacího řízení, **pouze** „Souhlasem s odstraněním části stavby produkční stáje-budovy bez č.p./č.e.-zemědělská stavba postavené na pozemcích p.č.st.251/1 a st.251/4 v k.ú. Dolní Dubňany“ ze dne 5.2.2010, vydaným Stavebním úřadem Moravský Krumlov na bourací práce ve stáji č. 3 – viz. příloha č.1. Tato stáj je však již v současné době **kompletně přestavěná a osazená veškerou technologií bez jakéhokoli územního řízení, stavebního povolení a kolaudace a dokonce kompletně naskladněna kuřaty a uvedena do provozu.** Jedná se tedy o tzv. „černou stavbu“, provedenou a užívanou bez stavebního povolení, ve smyslu § 129 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona. Na str. 13 předloženého záměru (B.I.7.) uvedené předpokládané termíny zahájení a dokončení realizace záměru (zahájení 3 Q 2010, dokončení, uvedení do provozu 4 Q 2012) je v této souvislosti nutno považovat za zcela bezpředmětné.

**Obec Dolní Dubňany v této souvislosti žádá Krajský úřad Jihomoravského kraje o okamžité prošetření celé věci, zastavení veškerých nepovolených stavebních a bouracích prací a vyvození důsledků pro investora.**

6. Množství odpadní vody z mytí a desinfekce ve výši 350 m<sup>3</sup> (str. 19 Dokumentace) je dle názoru podatele uvažováno jako podhodnocené. To bude mít samozřejmě návaznost na likvidaci těchto vod v čistírně odpadních vod. Požadujeme přezkoumat a smluvně zajistit likvidaci odpadních vod dříve, než až při kolaudaci.
7. Na str. 20 Dokumentace popisuje způsob nakládání s odpady vznikajícími při provozu záměru. Přílohou č.2 dokládáme fotky z areálu investora ze dne 6.6.2010. Ačkoliv investor nemá, kromě dílčích bouracích prací (viz předchozí bod) **nic povoleno, v areálu se pracuje i v neděli, odpady se likvidují neekologicky** a zamořují životní prostředí v obci. Na fotografiích je zachyceno pálení velké PVC fólie nebo plachty. Již několikrát byl vidět v areálu podobný černý kouř.
8. K části C. Dokumentace (Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území) je možno konstatovat, že ačkoli obsahuje řadu až nadbytečných a ve vztahu k záměru investora a jeho vlivům nepodstatných údajů, neobjevuje se v ní například zcela zásadní konstatování o negativním ovlivnění životního prostředí v území v důsledku provozu Jaderné elektrárny Dukovany. Spolu s oprávněným konstatováním Dokumentace o intenzivně využívané, ekologicky nestabilní agrární krajině by uvedená skutečnost měla být obecným východiskem pro **velmi rezervovaný přístup** k jakýmkoli záměrům dále narušujícím životní prostředí v dané oblasti.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem **nelze souhlasit s tvrzeními**, že „Ovlivnění zdraví obyvatelstva provozem je minimalizováno až vyloučeno“ (str. 31), a že „Vzhledem k výše uvedenému posouzení se nepředpokládá, že by projektovaný záměr mohl významně ovlivnit pohodu obyvatel Dolních Dubňan“ (str. 32).

9. Tvrzení na str. 30 Dokumentace, podle nějž „Záměr nepředstavuje budování nového provozu, ale pokračování přerušného chovu hospodářských zvířat v areálu stávající farmy“ podatel odmítá jako značně demagogické, a to jak vzhledem k datu ukončení předchozího provozu, *tedy rok 1994 kdy přestal VKK fungovat jako kravín*, tak s ohledem na zcela odlišné vlivy původního provozu (chov hovězího dobytka) a záměru investora, zejména pokud jde o hlavní rizika záměru, tedy obtěžování zápachem a znečišťování ovzduší.
10. Na str.43 a 44 jsou vyjádření stavebního úřadu Moravský Krumlov a Krajského úřadu Jihomoravského kraje, která se však vztahují k původnímu záměru z ledna 2010 pouze na přebudování jedné haly. Podle Dokumentace záměr zahrnuje přebudování a obsazení všech hal.
11. Rozptylová studie vychází z nepřesných údajů, například nesprávné vzdálenosti referenčních bodů. Ochranné pásmo VKK navržené v územním plánu obce je 600 m k nejbližšímu obytnému domu.

Kromě všech výše uvedených věcných výhrad proti záměru podatel konečně zdůrazňuje, že dokumentace je zpracována pro záměr s mnohem vyšší kapacitou, než jaký byl popsán v Oznámení a podroben zjišťovacímu řízení. Zatímco Oznámení bylo zpracováno pro záměr o kapacitě 117 342 kuřic (164 DJ), a šlo tedy o záměr dle kategorie II. Přílohy č. I zákona č. 100/2001 Sb., Dokumentace je předložena pro záměr s mnohonásobně vyšší kapacitou (kuřice a nosnice o celkové kapacitě 714 DJ, což je kapacita mnohonásobně přesahující limit pro zařazení záměru do kategorie I. dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.).

Přípis Krajského úřadu Jihomoravského kraje ze dne 26.5.2010, č.j. JMK 77026/2010, je označen jako „*zveřejnění dokumentace záměru posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, a zahájení zjišťovacího řízení*“. Z takto označeného přípisu není jasné, v jaké fázi posuzování se záměr vlastně nachází. V dalším textu je nicméně uvedeno, že k Dokumentaci lze posílat připomínky podle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. z čehož by vyplývalo, že se podle krajského úřadu záměr nachází skutečně ve fázi zpracování dokumentace.

Je však značně sporné, zda je možné na základě závazu zjišťovacího řízení, které se týká původního záměru investora, bez dalšího pokračovat v procesu „EIA“ pro záměr o kapacitě mnohonásobně vyšší. Podle § 7 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb. je cílem zjišťovacího řízení upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace, a to mj. se zřetelem na povahu konkrétního záměru nebo druhu záměru. Podle názoru podatele nemohl být tento cíl ve vztahu k záměru, tak jak je nyní v Dokumentaci popsán, v žádném případě naplněn, jestliže záměr v této podobě nebyl ve zjišťovacím řízení posouzen.

**Závěr:**

S ohledem na výše uvedené skutečnosti je zřejmé, že **realizace záměru by měla významný negativní vliv na životní prostředí v obci Dolní Dubňany**. Obec nesouhlasí s tak vysokými počty kuřic koncentrovaných v jednom areálu nedaleko obytné zástavby z důvodu nežádoucího zvýšení koncentrace pachových látek, prašnosti, nebezpečí likvidace drobných chovů v obci, hygienických rizik (ptačí chřipka!) a dalších výše uvedených negativních vlivů.

Obec žádá, aby byl tento záměr **citlivě posouzen s ohledem na faktor pohodového bydlení na venkově a na zájem na zamezení vylidňování vesnic, především mladými lidmi**. Toto je velký problém dnešního venkova. Je velmi zvláštní, že objekt bývalého VKK o určitém počtu stájí se jednou naplní na maximum prasaty, jednou kuřaty a pokaždé v předkládané dokumentaci vše vyjde. Proč má dnešní moderní vesnice trpět kvůli pomníkům minulosti!?

S pozdravem

OBEC DOLNÍ DUBŇANY  
671 73 TULEŠICE

  
Za obec Dolní Dubňany  
Jana Mašová  
starostka obce

Příloha č. 1: Souhlas s odstaněním části stavby

Příloha č. 2: Foto požáru z neděle 6.6.2010 - po šestnácté hod.



PŘÍLOHA č. 1

Městský úřad Moravský Krumlov

Odbor výstavby a územního plánování

Nám. Klášterní 125

672 11 Moravský Krumlov

SZn: SMUMK 2492/2010 VÚP/ŠJ

čj: MUMK 3064/2010

Vyřizuje: Švirák Jiří

Vypraveno dne:

- 5 - 02 - 2010

Telefon: 515300752

Fax: 515300759

E-mail: svirakj@mkrumlov.cz

V Moravském Krumlově dne 5.2.2010

Obecní úř Dolní Dubňe	Is o doporučené "y":
Došlo dne: 8. 2. 2010	řizovatel:
č. j. 13/2010	Ukládací znak: 330/615

**Begokon CZ, s.r.o.****Dolní 2547/6****370 04 České Budějovice****SOUHLAS S ODSTRANĚNÍM ČÁSTI STAVBY**

Městský úřad Moravský Krumlov, odbor výstavby a územního plánování jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) posoudil podle § 128 stavebního zákona ohlášení odstranění části stavby produkční stáje - budovy bez č.p./č.e. – zemědělská stavba, postavené na pozemcích p.č. st. 251/1 a st. 251/4 v k.ú. Dolní Dubňany, které dne 1.2.2010 podala společnost Begokon CZ, s.r.o., IČ: 28099796, se sídlem Dolní 2547/6, 370 04 České Budějovice.

**Popis stavby:**

Jedná se o odstranění části zemědělské stavby bez č.p./č.e. na pozemcích p.č. st. 251/1 a st. 251/4 v k.ú. Dolní Dubňany a to betonových krmných žlabů, stávající betonové podlahy a technologie ustájení. Objekt je napojen na vodovodní přípojku, která bude odpojena a ukončena ve stávající vodoměrné šachtě. Dále je objekt napojen na přípojku NN, která bude zrušena a přívod NN bude zajištěn staveništním rozvaděčem. Konstrukce budou odstraněny svépomocí, odborné vedení při svépomocném provádění bouracích prací na stavbě bude vykonávat Ing. Jiří Havelka, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 1002086, Valchařská 59, 614 00 Brno.

*Městský úřad v Moravském Krumlově, odbor výstavby a územního plánování v souladu s § 128 stavebního zákona společnosti Begokon CZ, s.r.o., Dolní 2547/6, 370 04 České Budějovice, IČ: 28099796*

**u d ě l u j e s o u h l a s**

*s odstraněním části stavby produkční stáje - budovy bez č.p./č.e. – zemědělská stavba, postavené na pozemcích p.č. st. 251/1 a st. 251/4 v k.ú. Dolní Dubňany*

SZn: SMUMK 2492/2010 VÚP/ŠJ

### O d ů v o d ň ě n í

Dne 1.2.2010 podal žadatel ohlášení odstranění části stavebních konstrukcí výše uvedené stavby.

Žadatel doložil k oznámení záměru:

- prohlášení odborného vedení – Ing. Jiří Havelka, Valchařská 59, 614 00 Brno
- dokumentace odstranění stavby, kterou vypracoval Ing. Jiří Havelka, Valchařská 59, 614 00 Brno

Podle § 128 odst. 2 stavebního zákona stavbu lze odstranit, pokud stavební úřad do 30 dnů ode dne ohlášení takového záměru nesdělí, že k odstranění je třeba povolení. Povinnosti vlastníka odstraňované stavby, stanovené zvláštními právními předpisy, nejsou dotčeny.

### P o u ě n í

Souhlas s ohlášení odstranění stavby je přezkoumatelný odborem výstavby Městského úřadu Moravský Krumlov ve smyslu § 156 správního řádu, v případě jeho nečinnosti *Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo nám. 3/5, Brno, ve smyslu § 80 správního řádu.*

Městský úřad

Odbor výstavby a územního plánování  
672 11 Moravský Krumlov  
-4-

*M. Zejda*  
Zejda Milan  
vedoucí odboru výstavby a ÚP

Příloha pro žadatele a Obecní úřad Dolní Dubňany  
- dokumentace k odstranění stavby

Obdrží:

- Begokon CZ, s.r.o., Dolní 2547/6, 370 04 České Budějovice, adresa pro doručování: Drůbežárna Velký Dvůr 861, 691 23 Pohofelice

Na vědomí::

- Obecní úřad Dolní Dubňany, Dolní Dubňany 40, 671 73 Tulešice



PRÍLOHA č.2

Požár na VKK v nedeľu 6.6.2010 po šesnásté hod.







