

## Parkoviště na ulici Sokolská a Jana Palacha – Znojmo

Posudek ve smyslu § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů



únor 2011

---

odpovědný zpracovatel: **Ing. Alexandr Mertl**

vydáno ve jedenácti výtiscích:

1 až 10 **Krajský úřad Jihomoravského kraje**  
11 **Ekologické inženýrství**

---

**Ing. Alexandr Mertl**

Trstěnice 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle  
tel.+fax: 461 634 530; e-mail: mertl@iol.cz

## **Parkoviště na ulici Sokolská a Jana Palacha - Znojmo**

Posudek ve smyslu § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### **Zpracovatel posudku:**

Ing. Alexandr MERTL  
Trstěnice 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle  
tel.+ fax: 461 634 530

### **Prohlášení zpracovatele posudku:**

Prohlašuji, že jsem posudek o vlivech záměru „Parkoviště na ulici Sokolská a Jana Palacha - Znojmo“ na životní prostředí (dále jen „posudek“) zpracoval jako držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 961/196/OPV/93 ze dne 7.6.1994, prodloužené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j.: 45335/ENV/06 vydaného dne 7.7.2006 podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., č. 163/2006 Sb., č. 186/2006 Sb., č. 216/2007 Sb. a č. 124/2008 Sb. (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), ve smyslu § 24 odst. 1 citovaného zákona, podle požadavků vyplývajících z § 9 citovaného zákona.

Dále prohlašuji, že jsem se nepodílel na zpracování oznámení a dokumentace posuzovaného záměru.

V Trstěnici u Litomyšle, únor 2011

.....  
Ing. Alexandr MERTL

## Obsah

---

Zpracovatelé posudku

Obsah

Přehled použitých zkratk

ÚVOD .....	5
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....	6
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE .....	7
1. Posouzení úplnosti dokumentace	
2. Posouzení správnosti údajů uvedených v dokumentaci a použitých metod hodnocení	
3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí	
4. Posouzení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	18
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	19
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH PŘÍPOMÍNEK K DOKUMENTACI .....	20
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	23
VII. NÁVRH STANOVISKA.....	24
I. Identifikační údaje	
II. Průběh posuzování	
III. Hodnocení záměru	

Přehled použitých zdrojů

Závěrečná doložka

Přílohy

Příloha 1	Vyjádření dotčených úřadů státní správy, dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti k dokumentaci
Příloha 2	Autorizace zpracovatele posudku

## Přehled použitých zkratek

---

BPEJ	♦ bonitní půdně ekologické jednotky
ČIŽP	♦ Česká inspekce životního prostředí
ČHMÚ	♦ Český hydrometeorologický ústav
ČR	♦ Česká republika
ČSN	♦ Česká státní norma
EIA	♦ Dokumentace, resp. proces hodnocení vlivů na životní prostředí; zkratka anglického výrazu (Environmental Impact Assessment)
IG	♦ inženýrsko geologický (průzkum)
KHS	♦ Krajská hygienická stanice
k.ú.	♦ katastrální území
LBC	♦ lokální biocentrum
LBK	♦ lokální biokoridor
LPF	♦ lesní půdní fond
MÚ	♦ městský úřad
MŽP ČR	♦ Ministerstvo životního prostředí České republiky
N	♦ odpady kategorie nebezpečné
NPÚ	♦ Národní památkový ústav
NV	♦ Nařízení vlády
O	♦ odpady kategorie ostatní
OI	♦ občanská iniciativa; oblastní inspektorát
OÚ	♦ obecní úřad
OŽP	♦ odbor životního prostředí (Krajský úřad Jihomoravského kraje)
PD	♦ projektová dokumentace
POV	♦ plán organizace výstavby
PUPFL	♦ plochy určené k plnění funkcí lesa
RB	♦ referenční (výpočtový) bod
ÚPD	♦ územně-plánovací dokumentace
ÚSES	♦ územní systém ekologické stability
VKP	♦ významný krajinný prvek
ZCHÚ	♦ zvláště chráněné území
ZPF	♦ zemědělský půdní fond
ŽP	♦ životní prostředí

## ÚVOD

---

Předkládaný posudek byl zpracován podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., č. 163/2006 Sb., č. 186/2006 Sb., č. 216/2007 Sb. a č. 124/2008 Sb.

Předmětem posudku je dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí záměru

### **Parkoviště na ulici Sokolská a Jana Palacha - Znojmo,**

kteřou zpracoval Ing. Jaroslav Kalous (osvědčení odborné způsobilosti: č.j. 14812/3777/OEP/92 ze dne 6.3. 1993, prodloužení autorizace ze dne 25.1. 2007 pod č.A.. 8154/ENV/07).

Dokumentace byla oznamovatelem předložena ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., na základě závěru zjišťovacího řízení Krajského úřadu Jihomoravského kraje, který je podle zákona příslušným úřadem státní správy pro posuzovaný záměr.

Hodnocení vlivů na životní prostředí pro uvedený záměr bylo provedeno na základě § 4, odst. 2 zákona s tím, že navrhovaný záměr patří do kategorie II a povinnost posuzování podle zákona byla stanovena v závěru zjišťovacího řízení podle § 7 zákona.

Posudek byl zpracován Ing. Alexandrem Mertlem, držitelem autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93 ze dne 7.6.1994, prodloužené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j.: 45335/ENV/06 vydaného dne 7.7.2006.

Úkolem předkládaného posudku je především ve smyslu přílohy č. 5 k zákonu:

- zhodnocení dokumentace a technického řešení záměru;
- vypořádání všech obdržných vyjádření k dokumentaci a oznámení;
- vypracování návrhu stanoviska příslušného úřadu státní správy.

Posuzovaným záměrem je výstavba a provoz parkovacího objektu pro parkování cca 128 osobních automobilů ve městě Znojmo, který bude sloužit návštěvníkům města i široké veřejnosti.

Posuzovaný záměr naplňuje kategorii II. dle Přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, bod 10.6 „*Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu na celou stavbu*“.

**Záměr** výstavby parkoviště v dané lokalitě je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací města Znojma. Pozemky určené k výstavbě parkovacího domu se nacházejí v blízkosti centra města Znojma na křižovatce ulic Sokolská a J. Palacha. Stavební pozemky jsou v současné době využívány jako zpoplatněná otevřená parkovací plocha s nezpevněným povrchem.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví související s hodnoceným záměrem jsou v rámci procesu posuzování předmětem oznámení záměru "Parkoviště na ulici Sokolská Jana Palacha - Znojmo", dokumentace vlivů záměru „Parkoviště na ulici Sokolská Jana Palacha - Znojmo“ a tohoto posudku.

V rámci zpracování posudku byly posouzeny informace vztahující se jak k technickému řešení posuzovaného záměru, tak k dotčenému území. Cílem bylo ověření předpokládaných dopadů na okolní prostředí a rovněž ověření vstupních zadávacích podmínek pro hodnocení vlivů na životní prostředí.

## I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

### I.1. Název a zařazení záměru

Parkoviště na ulici Sokolská a Jana Palacha - Znojmo

### I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Zařazení dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, je následující:

Kategorie:	II (záměry vyžadující zjišťovací řízení)
Bod:	10.6
Název:	„Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m <sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“

#### Celková kapacita záměru:

Počet parkovacích stání:	128 OA
Zastavěná plocha:	1 803 m <sup>2</sup>

Záměrem investora (společnost Versia Holding GmbH) je výstavba a provoz dvoupodlažního domu s parkovacími stáními pro osobní automobily v blízkosti centra města Znojma, na křižovatce ulic Sokolovská a Jana Palacha, v místě současného parkoviště.

Navržený parkovací dům sestává ze dvou podlaží a venkovního parkoviště s celkovým počtem 128 parkovacích stání (57 v přízemí, 61 v 1. podlaží a 10 venkovních externích parkovacích míst).

Konstrukčně je použit FAST PARK systém, což je rámová konstrukce z pozinkovaných ocelových sloupů a nosníků. Základním modulem je rozměrová soustava 5,0 x 5,0 m, ze které je následně vytvořen celý objekt parkovacího domu. Plochu přízemí i 1. nadzemního podlaží tvoří klasický asfaltobetonový povrch. Přízemí parkoviště je s horním podlažím propojeno nájezdovou rampou. Parkovací dům není uzavřený a je přirozeně odvětrávaný. Nad 1. NP nebude provedeno zastřešení.

Záměr je v souladu s územním plánem města Znojma a přilehlých obcí Dobšice, Nový Šaldorf – Sedlešovice, Kuchařovice a Suchohrdly. Plochy pro záměr jsou určeny jako plochy pro obsluhu území – dopravu a technickou infrastrukturu. Souhlasné stanovisko příslušného stavebního úřadu je doloženo v příloze dokumentace.

### I.3. Umístění záměru

Kraj:	Jihomoravský (116)
Obec:	Znojmo (593711)
Katastrální území:	Znojmo – město (793418)

### I.4. Obchodní firma oznamovatele

Versia Holding GmbH, organizační složka Brno

### I.5. IČ oznamovatele

282 69 675

### I.6. Sídlo (adresa) oznamovatele

Líšeňská 2755/35, Brno 636 00

## II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

---

V následující kapitole je provedeno zhodnocení dokumentace z následujících hledisek:

- úplnost dokumentace,
- správnost údajů uvedených v dokumentaci a použité metody hodnocení,
- hodnocení variant,
- hodnocení významných vlivů přesahujících státní hranice.

### II.1. Posouzení úplnosti dokumentace

Na úvod je nutno poznamenat, že dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí byla zpracovávána v úvodní fázi přípravy záměru, která předchází správním řízením ve smyslu složkových zákonů ochrany životního prostředí a ve smyslu stavebního zákona. Technické řešení a související opatření budou dále upřesňována v dalších etapách přípravy a projednávání záměru. Projektová dokumentace hodnoceného záměru bude reagovat na závěry posudku, resp. stanoviska příslušného úřadu státní správy z hlediska vlivů na životní prostředí.

Úplnost dokumentace je nutné posoudit ze dvou hledisek:

- a) porovnat obsah dokumentace s požadavky uvedenými v příloze č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění),
- b) vyhodnotit splnění požadavků uvedených v písemném závěru zjišťovacího řízení.

Dokumentace obsahuje vlastní textovou část a 4 přílohy:

- 1 - Vyjádření
- 2 - Rozptylová studie
- 3 - Hluková studie
- 4 - Posouzení vlivu stavu na veřejné zdraví.

Vlastní textová část obsahuje 81 stran textu a svým členěním a obsahem odpovídá příloze č. 4 k zákonu - Náležitosti dokumentace. Dokumentace po formální stránce odpovídá požadavkům zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění).

V závěru zjišťovacího řízení je uvedeno:

„Záměr „Parkoviště na ulici Sokolská Jana Palacha - Znojmo“, v k.ú. Znojmo, okr. Znojmo, naplňuje dikci bodu 10.6 kategorie II, příl. č. 1 zák. č. 100/2001 Sb. Krajský úřad Jihomoravského kraje na základě zjišťovacího řízení provedeného ve smyslu § 7 citovaného zákona stanoví, že uvedený záměr

**bude posuzován**

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.**

Z tohoto důvodu stanovil oznamovateli povinnost zpracovat dokumentaci ve smyslu § 8 zákona v rozsahu dle přílohy č. 4 zákona. Při dopracování budou vzaty v úvahu všechny připomínky získané v rámci zjišťovacího řízení.

Dokumentace se zejména zaměří na následující oblasti:

1. Vyhodnocení kumulace hlukové zátěže s již existujícím záměrem pozemní komunikace I/38.
2. Vyhodnocení stávající hlukové situace (hlukového pozadí, pokud možno využít údaje o současném stavu dopravy na komunikaci I/38 z podkladů celostátního sčítání dopravy na silnicích I., II. a III. třídy v roce 2010) v dané lokalitě ovlivňované již existující pozemní komunikací a současným placeným stáním v místě uvažované realizace záměru (pokud možno vyhodnotit skutečné příjezdy a odjezdy v noční době pro nejhluchnější 1 hodinu od 5:00 hod. do 6:00 hod.) a vyhodnocení nárůstu hlukové zátěže v případě realizace záměru (hlukový příspěvek).

3. Hodnocení zdravotních rizik osobou s osvědčením odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví v souladu s § 19 zákona č. 100/201 Sb.“

Z textu a z příloh dokumentace jednoznačně vyplývá, že základní požadavky na posouzení vlivů na veřejné zdraví, kvalitu ovzduší, vlivů hluku, vlivů na povrchové a podzemní vody a ochranu přírody jsou v předložené dokumentaci odpovídajícím způsobem zpracovány.

Celkově lze konstatovat, že předložená dokumentace je úplná a odpovídá požadavkům zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění), konkrétně požadavkům přílohy č. 4 k uvedenému zákonu a závěrům zjišťovacího řízení.

## Závěr

**Dokumentace obsahuje veškeré požadované náležitosti dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., a po formální i obsahové stránce ji lze považovat za úplnou.**

**Struktura i rozsah dokumentace odpovídá požadavkům zákona. Všechny části dokumentace jsou zpracovány v takovém rozsahu, který je považován v daném případě za běžný a standardní.**

**Popis současného stavu životního prostředí i významných vlivů lze hodnotit jako úplný a dostatečný pro formulování návrhu stanoviska příslušného úřadu státní správy.**

## II.2. Posouzení správnosti údajů uvedených v dokumentaci a použitých metod hodnocení

V této kapitole je posouzen obsah jednotlivých částí a kapitol dokumentace. Je prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů a úroveň jejich zpracování a prezentace. Jsou uvedeny nedostatky ve zpracování dokumentace a je vyhodnoceno, jak tyto nedostatky ovlivňují závěry dokumentace. U každé kapitoly je uvedeno stručné vyhodnocení, které obsahuje stanovisko zpracovatele posudku k obsahu a úrovni zpracování příslušné kapitoly.

### **Část A – Údaje o oznamovateli**

Hodnocení: Kapitola obsahuje všechny informace požadované zákonem. Bez připomínek.

### **Část B - Údaje o záměru**

#### **B.I. Základní údaje**

Tato část je členěna do 9 kapitol, které obsahují potřebné informace. Mezi nejdůležitější patří popis rozsahu a umístění záměru, popis zvažovaných variant a technického řešení záměru. Jsou zde uvedeny základní informace o posuzovaném záměru. Popis řešení doplňují grafické (mapové) přílohy dokumentace.

Hodnocení: Podkapitola Základní údaje obsahuje všechny informace požadované zákonem a je dostačující pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Dokumentace uvádí jak zdůvodnění záměru, tak popis technického řešení záměru. Popis technického a technologického řešení je v dokumentaci dostačující.

Popis je doplněn obrázky v textu dokumentace, které dokladují umístění a prostorové parametry stavby.

Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující.



## B.II. Údaje o vstupech

### Půda

Záměr nevyžaduje trvalý zábor zemědělské půdy. Pozemky určené k plnění funkcí lesa nebudou záměrem dotčeny. Kapitola obsahuje tabulku Pozemky dotčené záměrem, v níž jsou uvedena parcelní čísla, druh a způsob využití. Konstatuje, že všechny dotčené pozemky jsou vedeny jako ostatní plocha či zastavěná plocha a nádvoří a nejsou na nich evidovány BPEJ ani žádné způsoby ochrany.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

### Voda

Dokumentace uvádí základní informace o potřebě pitné či technologické vody v období výstavby i za provozu záměru. Jako zdroj vody je uvažováno napojení na stávající veřejný městský vodovod, případně mobilní cisterny. V období provozu se zásobování vodou neuvažuje (provoz je automatický bezobslužný).

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

### Ostatní surovinové a energetické zdroje

Dokumentace uvádí potřebu surovin pro výstavbu posuzovaného záměru. Za provozu se potřeba omezuje především na el. energii, jiné suroviny ve větší míře nejsou uvažovány. Objekt nebude vytápěn a nebude zde instalována vzduchotechnika. Větrání bude přirozené.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

### Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dokumentace se zmiňuje o stavební dopravě, jejíž odhad je 10 NA/den. Stavební doprava bude upřesněna v dalších etapách přípravy záměru.

Je zde popsáno dopravní řešení záměru (napojení na stávající komunikace) a dopravní značení, včetně stávajících intenzit dopravy na silnici I/38, která je vedena v těsné blízkosti stavby. Dále je uveden odhad pohybu vozidel na vjezdu a výjezdu z objektu (18 vozidel/hod ve dne, 2 vozidla/hod v noci).

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

## Údaje o výstupech

### Ovzduší

V dokumentaci jsou uvedeny zdroje znečišťování ovzduší související s posuzovaným záměrem jak pro etapu výstavby, tak pro etapu provozu. Doprava je charakterizována jako plošný a liniový zdroj znečišťování ovzduší a je uveden rozbor znečišťování ovzduší automobilovou dopravou. Pro výpočet emisí je uvažováno zaplnění objektu na 50% během 1 hodiny (podle zkušeností s provozem obdobných objektů).

Dále jsou uvedeny výsledky rozptylové studie, která hodnotí vliv provozu záměru na kvalitu ovzduší.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

## Odpadní vody

Dokumentace uvádí základní informace o druhu odpadních vod produkovaných v průběhu výstavby a provozu záměru. Jsou zde uvedeny základní informace o produkci splaškových i srážkových vod a způsob nakládání s těmito vodami. Splaškové vody nebudou za provozu objektu produkovány. Srážkové vody ze zpevněných ploch budou odváděny do stávající dešťové kanalizace v ulici Jana Palacha. Součástí kanalizace objektu bude odlučovač ropných látek.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

## Odpady

Dokumentace uvádí přehled produkce odpadů vznikajících při výstavbě záměru, za jeho provozu a při ukončení provozu záměru. V textu je uveden přehled základní platné legislativy v odpadovém hospodářství a informace o produkci odpadů a způsobech nakládání s nimi.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

## Hluk

Dokumentace uvádí popis zdrojů hluku při výstavbě parkovacího domu i po jeho uvedení do provozu. Jsou uvedeny informace o dočasných zdrojích hluku ze stavební činnosti. Za provozu ovlivňuje výslednou hlukovou situaci zejména předpokládaná dopravní zátěž, která je popsána v dokumentaci a vychází z kapacity objektu a odhadovaného vytížení.

Pro hodnocení hluku z provozu jsou uvedeny výsledky hlukové studie, která je součástí dokumentace.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující.

## Ostatní

Významné zdroje vibrací nejsou uvažovány. Významné zdroje záření nebudou využívány.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující.

## Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

### Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Dokumentace v této kapitole uvádí popis území a jeho základních charakteristik. Z hlediska nejvýznamnějších environmentálních charakteristik zájmového území lze konstatovat:

1. Územní systém ekologické stability - jsou uvedeny nejbližší prvky ÚSES všech úrovní, žádný z vymezených prvků není dotčen.
2. Zvláště chráněná území - v dotčeném území nejsou situovány, dokumentace uvádí ZCHÚ v širším okolí stavby.
3. Lokality soustavy Natura 2000 - v dotčeném území nejsou situovány, dokumentace uvádí PO a EVL v širším okolí stavby.
4. Území přírodních parků - nejsou dotčeny.
5. Významné krajinné prvky - nejsou dotčeny.

6. Území historického, kulturního nebo archeologického významu - zájmová plocha se nachází v zóně městské památkové rezervace, mimo historickou část centra města. Známé a existující památky nejsou dotčeny.
7. Území hustě zalidněná - záměr se nedotýká.
8. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení - dokumentace uvádí, že území záměru není zatěžováno nad míru únosného zatížení.
9. Staré ekologické zátěže - v místě stavby nejsou známy.
10. Extrémní poměry - v místě stavby nejsou známy.

Hodnocení: Dokumentace se věnuje popisu hlavních environmentálních charakteristik prostředí v zájmovém území záměru. V textu jsou podány podstatné informace v požadovaném rozsahu. Dokumentace odpovídá požadavkům zákona a obsahuje potřebné informace.

### **Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území**

#### **Ovzduší a klima**

Dokumentace uvádí základní klimatickou charakteristiku území se stručným popisem klimatu.

Dále je uveden popis kvality ovzduší na základě dostupných dat z nejbližších monitorovacích stanic. S výjimkou tuhých látek jsou imisní limity sledovaných znečišťujících látek s dostatečnou rezervou dodržovány.

Hodnocení: Údaje o klimatu a kvalitě ovzduší lze považovat za dostačující, bez připomínek.

#### **Voda**

Dokumentace uvádí základní údaje o povrchových vodách na území výstavby. Je popsána hydrologická situace území s povodím dotčených vodních toků. Oblast je chudá na povrchovou i podzemní vodu a nejsou zde významnější vodní zdroje.

Hodnocení: Informace o povrchových a podzemních vodách lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

#### **Půda**

Záměr neklade žádné nároky na zemědělskou půdu a plochy určené k plnění funkcí lesa. Dokumentace uvádí základní obecné informace týkající se ochrany půdy.

Hodnocení: Absenci podrobnějšího popisu půdy jako složky životního prostředí lze s odůvodněním akceptovat. Bez připomínek.

#### **Horninové prostředí, přírodní zdroje**

Dokumentace uvádí geomorfologickou charakteristiku území.

Dokumentace uvádí geologickou charakteristiku území a popis geologických poměrů. Jsou popsány základní typy a charakter podložních vrstev.

Dokumentace uvádí hydrogeologickou charakteristiku území a popis hydrogeologických podmínek zájmového území. Dále jsou uvedeny informace o výskytu a kvalitě podzemních vod na ploše stavby.

Hodnocení: Informace o horninovém prostředí, geologických a hydrogeologických poměrech lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

## Flóra a fauna

Vzhledem k tomu, že záměr se nachází v zastavěném území bez přímé vazby na přírodní nebo přírodě blízké lokality je i výskyt fauny a flóry na dotčeném území silně omezen. Ve zkoumaném území nejsou zaznamenány ani předpokládány chráněné druhy rostlin ani živočichů.

Hodnocení: Dokumentace obsahuje popis potřebných charakteristik a uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

## Ekosystémy

Všechny prvky územní ochrany přírody se nacházejí mimo dosah vlivů posuzovaného záměru (viz popis v kapitole C.I. dokumentace).

Hodnocení: Obsah kapitoly lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

## Krajina

Dokumentace uvádí základní údaje o typu krajiny dotčeného území. Jedná se o urbanizovanou krajinu bez vymezeného reliéfu. Urbanizace je v daném prostoru zcela určujícím a definujícím prvkem krajiny.

Hodnocení: Obsah kapitoly lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

## Obyvatelstvo

Dokumentace uvádí základní údaje o území města Znojma a jeho obyvatelstvu. Město Znojmo je významným regionálním správním, hospodářským i kulturním centrem.

Hodnocení: Obsah kapitoly lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

## Hmotný majetek

Dokumentace uvádí, že záměr se nedotýká žádného hmotného majetku ani budov. Stávající objekty na ploše parkoviště jsou dlouhodobě nevyužívané a určeny k demolici.

Hodnocení: Obsah kapitoly lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

## Kulturní památky

Dokumentace přináší popis historického významu sídla s výčtem nejvýznamnějších památek. Zájmová plocha se nachází na území města Znojma, mimo jeho historickou část, v zóně městské památkové rezervace, v dostatečné vzdálenosti od historického centra i od jiné cenné zástavby včetně historických, kulturních a jiných cenných památek. V připravované ploše staveniště ani v jeho bezprostředním okolí nedošlo k neočekávanému archeologickému nálezu.

Hodnocení: Informace o historických a kulturních památkách v zájmovém území lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

## Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Dokumentace uvádí základní informace o dotčeném území a hodnotí kvalitu životního prostředí v nejvýznamnějších složkách a faktorech. Kvalita životního prostředí v zájmovém území je hodnocena jako příznivá i přes značný antropogenní tlak (zastavěné území, doprava). Přes zhoršenou kvalitu ovzduší je konstatováno, že území není zatěžováno nad únosnou míru a ve většině parametrů nejsou překračovány platné limitní hodnoty.

Hodnocení: Zhodnocení současného stavu kvality životního prostředí je provedeno ze všech hlavních hledisek. Se závěry dokumentace lze souhlasit bez zásadních připomínek.

## Část D - Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

### Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

#### Vlivy na obyvatelstvo

Dokumentace hodnotí vlivy na obyvatelstvo v oblastech:

- a) vlivy na veřejné zdraví,
- b) vlivy na obyvatelstvo,
- c) sociální a ekonomické důsledky.

#### Vlivy na veřejné zdraví

Dokumentace hodnotí vlivy na veřejné zdraví v rámci samostatného hodnocení „*Posouzení vlivů stavby Parkovací dům Znojmo na veřejné zdraví*“ (Kotulán J., 2010), které je samostatnou přílohou dokumentace. Hodnocení vychází z platných metodických postupů a zabývá se vlivem znečištění ovzduší a vlivem hluku vyvolaných provozem posuzovaného záměru.

Z hlediska znečištění ovzduší se zabývá vlivem oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>), oxidu uhelnatého (CO), benzenu (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>) a tuhých látek frakce PM<sub>10</sub>. Vyhodnocení vychází z výsledků rozptylové studie, které jsou porovnány s doporučenými a maximálními hodnotami imisí koncentrací. Závěrem je konstatováno, že příspěvky záměru ke koncentracím nejvýznamnějších škodlivin v ovzduší hodnoceného území jsou jen stopové a prakticky neovlivní stávající imisní situaci. Záměr z hlediska znečištění ovzduší nepředstavuje žádné zdravotní riziko (resp. nevyvolá změnu tohoto rizika) pro obyvatele v zájmovém území.

Problematika zdravotního rizika hluku je hodnocena na základě hlukové studie, ze které vychází posouzení zdravotních účinků hluku v okolí záměru. Závěrem je konstatováno, že z výsledku hlukové studie je patrné, že hlukové zátěže v chráněném obytném území jsou značné, ale po realizaci záměru se nezmění. Příspěvek záměru se projeví jen v některých bodech, a to zvýšením místní hlukové hladiny nanejvýš o 0,1 dB, což je hodnota nicotná, matematicky abstraktní, která se nikterak neprojeví ani smyslově ani vlivem na exponované obyvatele. Záměr proto místní hlukovou situaci neovlivní.

Celkový vliv záměru na veřejné zdraví bude zanedbatelný a nevýznamný.

#### Vlivy na obyvatelstvo

V průběhu výstavby dojde přechodně k narušení faktoru pohody. Tyto vlivy lze eliminovat řadou opatření po dobu výstavby zaměřených zejména eliminaci znečištění ovzduší, provozu zdrojů hluku a čistoty okolí stavby.

Záměr nepředstavuje negativní změnu charakteru místa ani krajinného rázu či vizuálních vjemů. Negativní ovlivnění faktorů pohody není očekáváno.

#### Sociální a ekonomické důsledky

Dokumentace konstatuje, že realizace záměru vyvolá v této oblasti pozitivní důsledky, spočívající zejména ve zlepšení možnosti parkování v blízkosti centra města. Záměr rovněž nepředstavuje absolutní navýšení zatížení lokality ve srovnání se současným stavem.

Hodnocení: Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví je provedeno standardním způsobem, který odpovídá očekávaným důsledkům a významu stavby; s uvedenými závěry lze souhlasit bez připomínek.

## Vlivy na ovzduší a klima

Dokumentace hodnotí vlivy na ovzduší na základě výpočtů znečištění ovzduší provedených v příloze „Rozptylová studie“ (Křemeček P., Vašíček L., 2010). Hodnocení ovlivnění ovzduší vychází z vypočtených hodnot imisních koncentrací hlavních škodlivin – NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, benzenu a CO.

Dokumentace uvádí výsledky modelových výpočtů pro provoz posuzovaného záměru. Příspěvky provozu parkovacího domu jsou velmi nízké a nejsou na takové úrovni, aby mohlo vlivem jejich provozu dojít k zásadnímu ovlivnění imisní zátěže v lokalitě. Provoz parkovacího domu nebude z hlediska hodnocených škodlivin nepřipustně obtěžovat nedaleké okolní objekty určené k bydlení, škole, ani blízká sportoviště.

Imisní koncentrace žádné ze sledovaných látek nedosáhnou platných imisních limitů, ve všech případech jsou dostatečně hluboko pod limitními hodnotami. Překračování platných limitů pro sledované látky vlivem provozu záměru není očekáváno.

Hodnocení: Popis vlivů na ovzduší je proveden standardním způsobem. S uvedenými závěry lze souhlasit bez připomínek.

Rozptylová studie je zpracována standardní formou v souladu s platnou metodikou pro výpočet znečištění ovzduší z bodových a mobilních zdrojů. Výsledky jsou prezentovány v textu i v grafických přílohách způsobem, který odpovídá standardním požadavkům a poskytuje dostatečné informace o vlivech na kvalitu ovzduší.

## Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Dokumentace hodnotí akustické vlivy na základě výpočtů hluku v příloze „Hluková studie“ (Krajíček S., 2010). Hluková studie hodnotí 3 situace hlukové zátěže lokality:

Varianta I – provoz parkovacího domu

Varianta II – dopravní provoz na silnici I/38

Varianta III – společný vliv provozu parkovacího domu i dopravy na silnici I/38

Hlukové dopady provozu parkovacího domu se podle provedených výpočtů pohybují od 40,0 – 46,6 dB(A) ve dne a 30,4 – 37,0 dB(A) v noci. Ve všech výpočtových bodech v okolí stavby jsou dodržovány hygienické limity hlukové zátěže.

Výpočty pro stávající stav hlukové zátěže z dopravy na silnici I/38 ukazují, že zátěž lokality je značná. Vypočtené hodnoty hladin hluku jsou v rozmezí 58,6 – 77,2 dB(A) ve dne a 55,0 – 73,6 dB(A) v noci. Ve všech výpočtových bodech jsou hygienické limity překračovány pro denní i noční dobu.

Výpočet pro společný provoz parkovacího domu a dopravy na silnici I/38 ukazuje, že provoz parkovacího domu prakticky neovlivní hlukovou situaci v lokalitě. Provozem parkovacího domu nedochází ke zhoršení současného stavu, navýšení hlukové zátěže se pohybuje mezi 0,0 – 0,1 dB jak pro denní tak i noční dobu. Pro hlukovou zátěž lokality je zcela určující a dominantní dopravní provoz na komunikaci v lokalitě, zejména na silnici I/38.

Vliv záměru na hlukovou situaci je tedy hodnocen jako malý a nevýznamný. Další fyzikální a biologické vlivy nejsou předpokládány.

Hodnocení: Popis vlivů hluku je proveden standardním způsobem, který odpovídá charakteru a významu záměru; s uvedenými závěry lze souhlasit bez zásadních připomínek.

Akustická studie je zpracována v souladu s platnou metodikou pro výpočet hluku z dopravy. S ohledem na charakter záměru a dotčeného území lze použitý způsob hodnocení považovat za přijatelný a dostačující.

## Vlivy na povrchové a podzemní vody

### Vliv na povrchové vody

Vliv odvodnění oblasti a změny hydrologických charakteristik - dokumentace hodnotí vliv na odvodnění oblasti jako zanedbatelný.

Vliv na jakost povrchových vod - ovlivnění kvality povrchových vod je hodnoceno jako zanedbatelné, srážkové vody budou odváděny dešťovou kanalizací přes odlučovač ropných látek veřejnou kanalizací do recipientu, kterým je řeka Dyje.

### Vliv na podzemní vody

Vliv na podzemní vody - ovlivnění hydrologického režimu na ploše staveniště není očekáváno. Riziko znečištění podzemních vod v případě havarijní situace je hodnoceno jako nízké.

Vliv na vodní zdroje - není očekáván.

Hodnocení: Dokumentace hodnotí vlivy na povrchové i podzemní vody souhrnně jako zanedbatelné a nevýznamné; s uvedenými závěry lze souhlasit bez zásadních připomínek.

## Vlivy na půdu

Dokumentace uvádí, že vliv na půdu není předpokládán. Stavbou nedojde k dotčení zemědělské půdy ani ploch určených k plnění funkcí lesa.

Záměr nepředpokládá riziko znečištění půdy.

Hodnocení: S uvedeným hodnocením lze souhlasit bez připomínek.

## Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Dokumentace hodnotí vlivy na horninové prostředí jako zanedbatelné a nevýznamné. Vlivy na přírodní zdroje jsou vyloučeny. Ostatní možné faktory nejsou v daném úseku významné.

Hodnocení: Posouzení vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje odpovídá charakteru záměru a zájmového území. Bez připomínek.

## Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Vlivy na flóru - nejsou očekávány.

Vlivy na faunu - nejsou očekávány.

Vlivy na ekosystémy – negativní dotčení cenných ekosystémů není očekáváno.

Vlivy na zvláště chráněná území - v zájmovém území stavby se ZCHÚ nenacházejí a nebudou tedy stavbou dotčena.

Hodnocení: Popis vlivů na flóru, faunu a ekosystémy vychází zejména z charakteru zájmového území a absence předmětů ochrany přírody a krajiny na dotčené ploše i v jejím bezprostředním okolí; s uvedenými závěry lze souhlasit bez zásadních připomínek.

## Vlivy na krajinu

Vliv záměru na krajinu je hodnocen jako nevýznamný. Základním aspektem je současný charakter zastavěného území města, kde se uplatňují především urbanistické a kulturní hodnoty. Záměr neovlivní žádnou z krajiných charakteristik (přírodní, historickou, kulturní).

Rekreační využití krajiny nebude rovněž nijak dotčeno.

Hodnocení: Posouzení vlivů na krajinu odpovídá charakteru záměru a zájmového území, se závěry lze souhlasit bez připomínek.

### **Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

Vlivy na okolní objekty včetně památek jsou hodnoceny jako nulové. Celkový vliv na území je pak hodnocen jako pozitivní.

V případě výskytu archeologických nálezů bude postupováno v souladu s platnou legislativou.

Hodnocení: S uvedeným hodnocením lze souhlasit bez zásadních připomínek. Způsob hodnocení lze považovat za dostačující.

### **Vlivy na dopravu**

Vlivy na dopravu jsou specifikovány pro etapu výstavby i provozu jako nízké a přijatelné, celkově jako málo významné.

Rozvoj infrastruktury v souvislosti se záměrem není předpokládán, stavba bude napojena na potřebné inženýrské sítě v okolí.

Hodnocení: S uvedeným hodnocením lze souhlasit bez zásadních připomínek. Způsob hodnocení lze považovat za dostačující.

### **Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů**

Dokumentace uvádí hodnocení velikosti a významnosti vlivu pro základní složky a faktory životního prostředí. Hodnocení vychází ze zpracovaných studií a dalších výstupů dokumentace.

Z hodnocení vyplývá, že realizace záměru nebude mít žádné zásadní a významné negativní důsledky na jednotlivé složky životního prostředí. Vlivy s podstatným nebo zásadním negativním vlivem přesahujícím platné nebo doporučené limity nebyly u hodnoceného záměru identifikovány. Celkový rozsah vlivů je u hodnoceného záměru hodnocen jako lokální a je omezen na vlastní lokalitu a její bezprostřední okolí.

Vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

Hodnocení: S uvedeným hodnocením lze souhlasit bez zásadních připomínek. Hodnocení využívá závěry formulované v dokumentaci v rámci jednotlivých částí a kapitol.

### **Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech**

Dokumentace uvádí možnost vzniku havarijních situací spojených zejména s požárem a dopravní nehodou. Záměr nespadá do režimu zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií. Dále je uveden popis požární ochrany objektu, jak jej specifikuje PD.

Hodnocení: Popis rizik vyplývajících z havarijních situací odpovídá významu a typu záměru. Výčet preventivních i následných opatření je s ohledem na charakter stavby dostačující.

### **Závěr**

Dokumentace obsahuje zhodnocení všech významných předpokládaných důsledků realizace záměru na životní prostředí.

Lze se rovněž ztotožnit s názorem autorů dokumentace, že záměr nepředstavuje významnou a limitní zátěž pro jednotlivé složky životního prostředí.

Popis současného stavu dotčeného území i hodnocení veškerých kladných i záporných vlivů záměru na jednotlivé složky a faktory životního prostředí jsou v dokumentaci provedeny s podrobností odpovídající charakteru záměru a zájmového území.



V nejvýznamnějších oblastech byly zpracovány samostatné studie, které hodnotí vlivy na kvalitu ovzduší a vlivy hluku na základě standardních postupů a metodik. Výsledky těchto studií lze považovat za správné a objektivní.

Na základě všech zjištěných informací lze konstatovat, že údaje uváděné v dokumentaci lze souhrnně považovat za správné a dostačující pro potřeby hodnocení vlivů na životní prostředí, zpracování posudku i návrhu stanoviska.

Grafickou část dokumentace a prezentaci uváděných informací o současném stavu zájmového území a vlivech záměru na životní prostředí lze hodnotit jako standardní a dostačující, obsahující všechny podstatné informace.

Metody a způsoby hodnocení použité v dokumentaci lze považovat za vhodné a dostačující. V dokumentaci nebyla využita žádná speciální metodika, která by vyžadovala odbornější posouzení nebo výklad.

### II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Dokumentace popisuje a hodnotí záměr „Parkoviště na ulici Sokolská a Josefa Palacha – Znojmo“ v jedné projektové aktivní variantě. Jako další uvádí varianty nulovou pasivní, nulovou aktivní, variantu umístění v jiné lokalitě a teoretickou variantu ekologicky optimální. Variantu předkládanou oznamovatelem hodnotí zpracovatel dokumentace jako vhodnou, v případě dodržení všech doporučení a navržených opatření (viz kapitola D.IV.) jako blízkící se v mnoha aspektech variantě ekologicky optimální.

Hodnocení: Problematika variant z hlediska vlivů na životní prostředí je v dokumentaci řešena standardní formou. Varianta posuzovaná v dokumentaci je v souladu s platným územním plánem města Znojma a přilehlých obcí. Bez připomínek.

### II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Významné vlivy přesahující státní hranice České republiky nebyly u hodnoceného záměru identifikovány a možnost takových vlivů dokumentace zcela vylučuje. Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí je v případě posuzovaného záměru zcela bezpředmětná.

Hodnocení: Zpracovatel posudku se s takovým závěrem plně ztotožňuje.

### III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Navržené technické a technologické řešení vychází zejména z charakteru záměru, kterým je výstavba parkovacího domu poblíž centra města Znojma.

**Technické řešení** záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci **popsáno dostačujícím způsobem**. Vlastní záměr není významným zdrojem emisí znečišťujících látek, není zdrojem významného množství a znečištění odpadních vod, není zdrojem významného hluku – nejde tedy o zdroj významnějšího znečišťování životního prostředí.

Lze konstatovat, že navržené technické řešení na daném stupni přípravy posuzovaného záměru je v zásadě **v souladu s požadavky ochrany životního prostředí**. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v jeho technickém řešení, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí.

Při posuzování technického řešení je nezbytné soustředit pozornost na **parametry záměru, které jsou podstatné z hlediska možných vlivů na životní prostředí**. U hodnoceného záměru jde především o následující oblasti:

- **etapu provádění výstavby** se zaměřením na ochranu okolí stavby před znečišťováním ovzduší, působení nadměrného hluku a zajištění čistoty staveniště;
- **dopravní řešení** plynulého pohybu automobilů na vjezdu a výjezdu z objektu a připojení na veřejné komunikace;
- **vodohospodářské zabezpečení** stavby a nakládání s odpadními vodami;
- **architektonický návrh** objektu s ohledem na začlenění stavby do prostoru.

Vzhledem k charakteru záměru se jako zásadní jeví požadavky na dopravní, technologické a architektonické řešení záměru. Výstupy do okolního prostředí (ovzduší, voda, hluk, ...) lze očekávat na nízké úrovni, která nepřekročí hodnoty stanovené platnými právními předpisy.

Na základě dostupných informací **lze předpokládat, že záměr nevyvolá nadlimitní znečišťování nebo poškozování životního prostředí, včetně rizik plynoucích z provozu** hodnoceného záměru. Základní požadavky jsou zohledněny v návrhu stanoviska a budou předmětem navazujících správních řízení v rámci realizace a provozu záměru.

Technické řešení záměru musí poskytovat záruku respektování platných právních norem. **Podrobné technické řešení** záměru, včetně všech opatření k ochraně životního prostředí, **bude projednáno s příslušnými správními úřady**, které budou účastníky návazných správních řízení ve smyslu složkových zákonů na ochranu životního prostředí a stavebního zákona.

Kromě respektování stanovených opatření bude rovněž **důležitá fáze postprojektové analýzy**, kdy musí být prokázáno splnění všech očekávaných a požadovaných parametrů záměru z hlediska ochrany životního prostředí a zabezpečení provozu v souladu s požadavky preventivních opatření vůči případným rizikům a havarijním stavům.

## IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

---

Dokumentace obsahuje návrh opatření k vyloučení nebo omezení negativních vlivů záměru na životní prostředí. Tento soubor opatření, který umožňuje realizaci záměru bez výraznějších negativních důsledků, vychází z charakteru záměru a rozboru možných vlivů na životní prostředí.

Uvedená opatření (formulovaná v kapitole D.IV. dokumentace) lze s ohledem na rozsah a podrobnost považovat za základ souboru opatření z hlediska prevence, vyloučení, minimalizace a kompenzace možných důsledků realizace hodnoceného záměru.

Tato část dokumentace slouží jako **hlavní podklad pro přípravu opatření doporučených v návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku. Většina opatření navržených v dokumentaci je v návrhu stanoviska zohledněna. Některá opatření jsou upravena s ohledem na závěry posudku a informace získané v průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí.**

V zásadě žádné z opatření navržených v dokumentaci není sporné, proto není nutné provádět jejich podrobnější rozbor. Dokumentace se v návrhu soustřeďuje na hlavní oblasti, ve kterých je nezbytné realizovat opatření k vyloučení či snížení negativních vlivů na životní prostředí.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za **zásadní opatření** považovat zejména opatření **k ochraně ovzduší, ochraně vod a ochraně před nadměrným hlukem** a to jak pro etapu provozu, tak i pro etapu výstavby.

K uvedenému základnímu souboru jsou v návrhu stanoviska doplněna opatření vyplývající z projednání dokumentace, která svým charakterem naplňují požadavek na vyloučení nebo snížení negativních vlivů záměru na životní prostředí.

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zahrnuta do podmínek realizace záměru v návrhu stanoviska pro příslušný úřad (Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí), který je součástí tohoto posudku.

## V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH PŘIPOMÍNEK K DOKUMENTACI

V této kapitole posudku jsou vyhodnocena vyjádření dotčených úřadů státní správy, dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti. V textu jsou uvedeny citace z doručených vyjádření, jednotlivá vyjádření jsou uvedena v příloze č. 1 posudku v plném znění.

Uvedena jsou vyjádření doručená k dokumentaci. Vyjádření k oznámení jsou podrobně vypořádána v závěru zjišťovacího řízení a zohledněna při zpracování dokumentace.

Formálně jsou zkrácené obsahy jednotlivých vyjádření napsány odlišným typem písma, stanovisko zpracovatele posudku je napsáno písmem užitým v textu posudku.

### V.1. Vyjádření dotčených úřadů státní správy

#### Městský úřad Znojmo, odbor životního prostředí

Vyjádření k dokumentaci, č.j: MUZN 90094/2010 ze dne 22.10.2010

**Vyjádření vodoprávního úřadu:** s předloženou dokumentací souhlasí. S umístění odlučovače ropných látek se souhlasí. Upozorňují na to, že je třeba mít řešení odlučování ropných látek odsouhlaseno vlastníkem, respektive provozovatelem veřejné (jednotné) kanalizace (VAS, a.s., divize Znojmo) v uvedené lokalitě. Lapač ropných látek musí být navržen tak, aby byly dodrženy hodnoty dané kanalizačním řádem.

Nevyžaduje další komentář, s uvedenými požadavky se zpracovatel posudku ztotožňuje a jsou zohledněny v návrhu stanoviska.

**Z hlediska orgánu ochrany přírody:** bez námitek.

Nevyžaduje další komentář.

**Z hlediska orgánu odpadového hospodářství:** bez námitek.

Nevyžaduje další komentář.

**Z hlediska ochrany ZPF:** bez námitek.

Nevyžaduje další komentář.

#### Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno

Vyjádření k dokumentaci, č.j.: ČIŽP/47/IPP/1016099 002/10/BLV ze dne 5.11.2010

ČIŽP OI Brno po prostudování záměru sděluje, že k jeho realizaci nemá z hlediska ochrany životního prostředí připomínky.

Nevyžaduje další komentář.

#### Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně

Vyjádření k dokumentaci, pod č.j. 2852/2010/ZN/HOK ze dne 8.11. 2010

KHS JmK jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví **souhlasí** s předloženou dokumentací záměru za splnění následujících podmínek:

- během **zkušebního provozu** zajistí žadatel měření hluku z provozu nového parkoviště (provedené v dotčených chráněných prostorech staveb) dokládající nepřekročení hygienických limitů hluku pro chráněné venkovní prostory staveb stanovené **NV č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.**

- je nutno splnit navržená opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů stavby na životní prostředí, a to jak v průběhu realizace stavby, tak jejího provozu.

Zpracovatel posudku se s uvedenými podmínkami ztotožňuje a jsou zohledněny v návrhu stanoviska.

#### **Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu**

Vyjádření k dokumentaci - interní sdělení odboru bez č.j. ze dne 12.11.2010

Jako pořizovatelé „Zásad územního rozvoje“ Jihomoravského kraje **nemají žádné připomínky.**

Nevyžaduje další komentář.

#### **Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy**

Vyjádření k dokumentaci - interní sdělení odboru bez č.j. ze dne 5.11.2010

Bez námitek.

Nevyžaduje další komentář.

#### **Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor kultury a památkové péče**

Vyjádření k dokumentaci - interní sdělení odboru bez č.j. ze dne 9.11.2010

V dané lokalitě nejsou dotčeny zájmy, které by podle platného zákona o státní památkové péči patřily do kompetence toho odboru KÚ Jihomoravského kraje.

Nevyžaduje další komentář.

#### **Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor regionálního rozvoje**

Vyjádření k dokumentaci - interní sdělení odboru bez č.j. ze dne 8.10.2010

Soulad uvedeného záměru s cíli formulovanými v Programu rozvoje Jihomoravského kraje:

Priorita C. Dostupnost a obslužnost, Cíl 3: Zkvalitnit dopravní infrastrukturu, podpořit budování páteřních komunikací a zajistit obslužnost území kraje veřejnou dopravou.

Opatření C.2 Zlepšení regionální dopravní infrastruktury a dopravní obslužnosti.

Aktivita naplňující opatření C.2.10 Podpora rozvoje městské dopravy – omezení individuální automobilové dopravy v centrech měst.

Záměr je v souladu s příslušnými okruhy priorit, cíli, opatřeními a aktivitami naplňujícími opatření Programu rozvoje Jihomoravského kraje. K uvedené dokumentaci nejsou připomínky.

Nevyžaduje další komentář.

## V.2. Vyjádření dotčených územních samosprávných celků

### Jihomoravský kraj

Vyjádření k dokumentaci, č.j.: JMK 145958/2010 ze dne 25.11.2010

Jihomoravský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek posoudil předloženou dokumentaci záměru podle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., **bez připomínek.**

Nevyžaduje další komentář.

## V.3. Vyjádření veřejnosti

V průběhu zjišťovacího řízení ani v průběhu zveřejnění dokumentace nebylo k oznámení ani k dokumentaci záměru „Parkoviště na ulici Sokolské a Jana Palacha - Znojmo“ uplatněno žádné vyjádření veřejnosti.

## VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

K procesu posuzování vlivů na životní prostředí byla předložena dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí pro záměr

### Parkoviště na ulici Sokolská a Jana Palacha - Znojmo,

kterou zpracoval Ing. Jaroslav Kalous (osvědčení odborné způsobilosti: č.j. 14812/3777/OEP/92 ze dne 6.3. 1993, prodloužení autorizace ze dne 25.1. 2007 pod č.j. 8154/ENV/07).

Dokumentace byla posouzena dle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění platných předpisů, v rozsahu přílohy č. 5 k zákonu.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení, předložené dokumentace, obdržených vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků, na základě prohlídky zájmového území a ověření vstupních parametrů uváděných v dokumentaci lze konstatovat, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí **akceptovatelný**.

Realizací posuzovaného záměru nebude při respektování doporučených opatření významně negativně ovlivněno veřejné zdraví, ani nedojde k významným negativním dopadům na jednotlivé složky životního prostředí.

Veškeré předpokládané negativní důsledky provozu posuzovaného záměru jsou stanoveny v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany životního prostředí v zájmovém území záměru.

**Oblasti, kterým je nutné věnovat zvláštní pozornost** v následujících fázích přípravy, výstavby a užívání stavby, jsou u hodnoceného záměru zejména:

- **etapa provádění výstavby se zaměřením na ochranu okolí stavby** před znečištěním ovzduší, působení nadměrného hluku a zajištění čistoty staveniště;
- **dopravní řešení** plynulého pohybu automobilů na vjezdu a výjezdu z objektu a připojení na veřejné komunikace;
- **vodohospodářské zabezpečení** stavby a nakládání s odpadními vodami;
- **architektonický návrh objektu** s ohledem na začlenění stavby do prostoru.

**Vlivy v základních složkách a charakteristikách** (ovzduší, hluk, veřejné zdraví, voda, půda, geofaktory, flóra a fauna, krajina) jsou hodnoceny jako **přijatelné**, nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími právními normami či předpisy.

**Vlivy v ostatních složkách** životního prostředí jsou charakterizovány jako **málo významné až nulové, lokální bez objektivně prokazatelných důsledků** v jednotlivých složkách a charakteristikách životního prostředí.

**Vlivy v etapě výstavby** jsou hodnoceny jako **nízké, lokálního charakteru**, bez rizika významných negativních dopadů na životní prostředí.

Pro navazující etapy přípravy, výstavby a užívání (provozu) posuzované stavby jsou v návrhu stanoviska formulovány podmínky vycházející ze všech zjištěných skutečností v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

## VII. NÁVRH STANOVISKA

---

### KRAJSKÝ ÚŘAD JIHMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

V Brně dne ..... 2011

Č.j.:

#### STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),  
ve znění zákona č. 93/2004 Sb., č. 163/2006 Sb., č. 186/2006 Sb., č. 216/2007 Sb. a č. 124/2008 Sb.

#### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

##### 1. Název záměru

Parkoviště na ulici Sokolská a Jana Palacha - Znojmo

##### 2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem investora – společnosti Versia Holding GmbH – je výstavba a provoz dvoupodlažního parkovacího domu s parkovacími stáními pro osobní automobily v blízkosti centra města Znojma, na křižovatce ulic Sokolovská a Jana Palacha, v místě současného parkoviště.

Parkovací dům má dvě podlaží a venkovní parkoviště s celkovým počtem 128 parkovacích stání (57 v přízemí, 61 v 1. podlaží a 10 venkovních). Záměr je v souladu s územním plánem. Parkovací dům není uzavřený a je přirozeně odvětrávaný, nad 1. nadzemním podlažím nebude provedeno zastřešení.

Celková kapacita záměru:

Počet parkovacích stání:	128 stání pro OA
Zastavěná plocha:	1 803 m <sup>2</sup>

##### 3. Umístění záměru

Kraj:	Jihomoravský
Obec:	Znojmo
Katastrální území:	Znojmo - město

##### 4. Obchodní firma oznamovatele

Versia Holding GmbH, organizační jednotka Brno

##### 5. IČ oznamovatele

282 69 675

##### 6. Sídlo oznamovatele

Líšeňská 2755/35, Brno 636 00



## II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

### 1. Oznámení

Oznámení záměru „Parkoviště na ulici Sokolská a Jana Palacha - Znojmo“ zpracoval v únoru 2010 Ing. Luděk Chromík z firmy Aquaprojekt CZ, s.r.o.

Oznámení záměru bylo předloženo příslušnému úřadu dne 19.3.2010.

### 2. Dokumentace

Dokumentaci vlivů záměru „Parkoviště na ulici Sokolská a Jana Palacha - Znojmo“ zpracoval v září 2010 Ing. Jaroslav Kalous (osvědčení odborné způsobilosti: č.j. 14812/3777/OEP/92 ze dne 6.3. 1993, prodloužení autorizace ze dne 25.1. 2007 pod č.j. 8154/ENV/07).

Dokumentace vlivů záměru byla předložena příslušnému úřadu dne 4.10.2010.

### 3. Posudek

Posudek o vlivech záměru „Parkoviště na ulici Sokolská a Jana Palacha - Znojmo“ zpracoval v únoru 2011 Ing. Alexandr Mertl (držitel autorizace dle § 19 zákona č. j. 961/196/OPV/93, prodloužené rozhodnutím MŽP č.j.: 45335/ENV/06 ze dne 7.7.2006).

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne 17.2.2011.

### 4. Veřejné projednání

Bude doplněno po veřejném projednání .....

### 5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

#### Časový průběh celého procesu posuzování:

- Oznámení ve smyslu zákona zpracoval Ing. Luděk Chromík z firmy Aquaprojekt CZ, s.r.o.
- Oznamovatel (Versia holding GmbH, organizační složka Brno), který je investorem stavby, předložil oznámení k projednání Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru ŽP, dne 19.3.2010.
- Zjišťovací řízení zahájil Krajský úřad – odbor ŽP vypravením oznámení dotčeným subjektům k projednání a vyjádření, a vyvěšením dne 24.3.2010 na úřední desku Jihomoravského kraje a na internet.
- Závěr zjišťovacího řízení vydal Krajský úřad Jihomoravského - odbor ŽP dne 27.4.2010 pod č.j.: JMK 59206/2010 v zákonem stanovené lhůtě s konstatováním, že záměr bude dále posuzován podle zákona. Bylo požadováno, aby při zpracování dokumentace byly vzaty v úvahu všechny připomínky získané v rámci zjišťovacího řízení a aby se zaměřila pozornost zejména na vyhodnocení kumulace hlukové zátěže s již existujícím záměrem (komunikace I/38), na vyhodnocení stávající hlukové situace v dané lokalitě a vyhodnocení nárůstu hlukové zátěže v případě realizace záměru a na hodnocení zdravotních rizik.
- Závěr zjišťovacího řízení byl rozeslán dotčeným subjektům dne 27.4.2010, současně byla zveřejněna informace o závěru zjišťovacího řízení na internetu a na úřední desce Jihomoravského kraje.
- Dokumentace vlivů na životní prostředí k projednávanému záměru byla zpracována Ing. Jaroslavem Kalousem, autorizovanou osobou ze zákona. Krajskému úřadu – odboru ŽP byla předložena k projednání oznamovatelem dne 4.10.2010.
- Dokumentace byla Krajským úřadem – odborem ŽP vypravena k vyjádření dotčeným subjektům dne 14.10.2010 a téhož dne zveřejněna na internetu.

- Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl zadán Jihomoravským krajem Ing. Alexandru Mertlovi, autorizované osobě ze zákona.
- Posudek byl doručen Krajskému úřadu – odboru ŽP dne 17.2.2011.

#### Závěry zpracovatele posudku:

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., č. 163/2006 Sb., č. 186/2006 Sb., č. 216/2007 Sb. a č. 124/2008 Sb., a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Parkoviště na ulici Sokolská a Jana Palacha – Znojmo“ na životní prostředí a veřejné zdraví byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

K oznámení záměru „Parkoviště na ulici Sokolská a Jana Palacha – Znojmo“ byla doručena 4 vyjádření dotčených úřadů státní správy a 1 vyjádření dotčených územně samosprávných celků.

K dokumentaci záměru „Parkoviště na ulici Sokolská a Jana Palacha – Znojmo“ bylo doručeno 7 vyjádření dotčených úřadů státní správy a 1 vyjádření dotčených územně samosprávných celků.

Vyjádření občanských sdružení a obecně prospěšných společností k oznámení ani k dokumentaci ve smyslu § 23 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., č. 163/2006 Sb., č. 186/2006 Sb., č. 216/2007 Sb. a č. 124/2008 Sb. nebyla obdržena.

Zpracovatel posudku po vyhodnocení oznámení a dokumentace, obdržených vyjádření a dalších zjištěných informací doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko k záměru „Parkoviště na ulici Sokolská a Jana Palacha – Znojmo“ z hlediska vlivů na životní prostředí v předložené variantě navrhovaného umístění i technického řešení a navrhuje podmínky pro navazující správní řízení a užívání stavby.

#### Závěry veřejného projednání:

Bude doplněno po veřejném projednání.

## **6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta**

Ve stanovisku jsou zahrnuta vyjádření následujících správních úřadů a územně samosprávných celků:

Městský úřad Znojmo, Odbor životního prostředí  
(Vyjádření k dokumentaci, č.j.: MUZN 90094/2010 ze dne 22.10.2010)

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno  
(Vyjádření k dokumentaci, č.j.: ČIŽP/47/IPP/1016099 002/10/BLV ze dne 5.11.2010)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje  
(Vyjádření k dokumentaci, zn.: 2852/2010/ZN/HOK ze dne 8.11. 2010)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu  
(Vyjádření k dokumentaci, interní sdělení odboru bez č.j. ze dne 12.11.2010)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor kultury památkové péče  
(Vyjádření k dokumentaci, interní sdělení odboru bez č.j. ze dne 9.11.2010)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy  
(Vyjádření k dokumentaci, interní sdělení odboru bez č.j. ze dne 5.11.2010)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor regionálního rozvoje  
(Vyjádření k dokumentaci, interní sdělení odboru bez č.j. ze dne 8.10.2010)

Jihomoravský kraj  
(Vyjádření k dokumentaci, č.j.: JMK 145958//2010 ze dne 25.11.2010)

## II. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

### 1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaným záměrem je výstavba a provoz parkovacího objektu pro parkování cca 128 osobních automobilů ve městě Znojme, který bude sloužit návštěvníkům i obyvatelům města.

Záměr výstavby parkovacího objektu v dané lokalitě je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací města Znojma. Pozemky určené k výstavbě parkovacího domu se nacházejí v blízkosti centra města Znojma na křižovatce ulic Sokolská a J. Palacha, mimo jeho historickou část, v zóně městské památkové rezervace. Záměr je navržen v dostatečné vzdálenosti od historického centra i od jiné cenné zástavby včetně historických, kulturních a jiných cenných památek. V současné době je plocha využívána jako zpoplatněné otevřené parkoviště s nezpevněným povrchem.

Navržený parkovací dům sestává ze dvou podlaží a venkovního parkoviště s celkovým počtem 128 parkovacích stání (57 v přízemí, 61 v 1. podlaží a 10 venkovních parkovacích míst).

Na jeho výstavbu bude použit FAST PARK systém, což je rámová konstrukce z pozinkovaných ocelových sloupů a nosníků. Základním modulem je rozměrová soustava 5,0 x 5,0 m, ze které je následně vytvořen celý objekt parkovacího domu. Plochu přízemí i 1. nadzemního podlaží tvoří klasický asfaltobetonový povrch. Přízemí parkoviště je s horním podlažím propojeno nájezdovou rampou. Parkovací dům není uzavřený a je přirozeně odvětrávaný. Nad 1. NP nebude provedeno zastřešení.

Souhrnně lze konstatovat, že ve všech významných parametrech z hlediska vlivu na životní prostředí bude působení stavby po realizaci záměru akceptovatelné a vlivy provozu parkovacího domu budou pod úrovní stanovenou platnými předpisy. Týká se to zejména ochrany veřejného zdraví (působení hluku a znečištění ovzduší v okolí objektu), ale i nakládání se srážkovými vodami, havarijního a požárního zabezpečení.

**Vlivy v základních složkách a charakteristikách** (ovzduší, hluk, veřejné zdraví, voda, půda, geofaktory, flóra a fauna, krajina) jsou hodnoceny jako **příjemné, nepřesahují míru stanovenou zákony** a dalšími právními normami či předpisy.

**Vlivy v ostatních složkách životního prostředí jsou charakterizovány jako málo významné až nulové**, lokální bez objektivně prokazatelných důsledků v jednotlivých složkách a charakteristikách životního prostředí.

Výstavbou a provozem záměru „Parkoviště na ulici Sokolská a Jana Palacha - Znojmo“ **nebude při respektování doporučených opatření významně negativně ovlivněno zdraví obyvatel** a jednotlivé složky životního prostředí.

Na základě podkladů soustředěných v rámci procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že veškeré předpokládané negativní důsledky provozu posuzovaného záměru jsou stanoveny v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany životního prostředí v zájmovém území záměru.

Vlivy v etapě výstavby jsou hodnoceny jako nízké, lokálního charakteru, bez rizika významných negativních dopadů na životní prostředí.

Technické řešení záměru, které bude v navazující přípravě záměru upřesňováno, a navrhovaná opatření, resp. podmínky vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, umožňují vyloučit, zmírnit nebo kompenzovat nepříznivé účinky záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě všech podkladů v rámci procesu posuzování lze konstatovat, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru zcela bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

## **2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Navržené technické a technologické řešení vychází zejména z charakteru záměru, kterým je výstavba parkovacího domu v blízkosti centra města Znojma.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a odpovídá environmentálním požadavkům na výstavbu parkovacích objektů. Navržené technické řešení na daném stupni přípravy záměru je v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v technickém řešení záměru, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí.

Detailnější řešení se na základě výsledků posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, předpokládá v rámci navazující přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru.

## **3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru „Parkoviště na ulici Sokolská a Jana Palacha - Znojmo“ na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména podmínky týkající se ochrany před nadměrným hlukem, ochrany ovzduší a čistoty okolí staveniště zejména v etapě výstavby, architektonického návrhu objektu a dopravního řešení.

## **4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí**

Záměr „Parkoviště na ulici Sokolská a Jana Palacha - Znojmo“ byl v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí zpracován a hodnocen v jedné projektové aktivní variantě. Jiné varianty umístění či technického řešení záměru nejsou předloženy ani hodnoceny.

Stanovení pořadí variant řešení záměru je tedy v daném případě bezpředmětné.

## **5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku**

### Vypořádání vyjádření k oznámení a k dokumentaci

V rámci zjišťovacího řízení bylo doručeno celkem 5 vyjádření, z toho 4 vyjádření dotčených správních úřadů a 1 vyjádření dotčených územně samosprávních celků. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány ve zjišťovacím řízení, a byly zohledněny při zpracování dokumentace a posudku.

V rámci projednávání dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí bylo doručeno celkem 8 vyjádření, z toho 7 vyjádření dotčených správních úřadů a 1 vyjádření dotčených územně samosprávních celků. Všechny požadavky a připomínky obsažené v doručených vyjádřeních byly v posudku vyhodnoceny a vypořádány. Všechny oprávněné požadavky obsažené v těchto vyjádřeních, které spadají do kompetence zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, byly zpracovatelem posudku zařazeny do návrhu stanoviska.

Vypořádání vyjádření k posudku

Bude doplněno po obdržení vyjádření k posudku.

**6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru**

Na základě oznámení záměru „Parkoviště na ulici Sokolská a Jana Palacha - Znojmo“, dokumentace vlivů záměru „Parkoviště na ulici Sokolská a Jana Palacha - Znojmo“ na životní prostředí, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných

**v y d á v á**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 10 odst. 1 téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

**s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o**

k posouzení vlivů provedení záměru „Parkoviště na ulici Sokolská a Jana Palacha - Znojmo“ na životní prostředí a veřejné zdraví s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

**Doporučená varianta:**

Varianta popsána v dokumentaci vlivů záměru „Parkoviště na ulici Sokolská a Jana Palacha - Znojmo“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, při respektování příslušných níže uvedených podmínek, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

**Podmínky souhlasného stanoviska:****I. Podmínky pro fázi přípravy**

- 1) Návrh stavby bude respektovat podmínky příslušného orgánu státní správy na úseku památkové péče. K územnímu řízení bude předloženo architektonické řešení objektu parkovacího domu, které bude obsahovat specifikaci materiálové skladby pláště budovy. Návrh bude konzultován s příslušným orgánem státní správy na úseku památkové péče.
- 2) Součástí dešťové kanalizace objektu bude odlučovač ropných látek. Návrh odlučovače bude vycházet z požadavku na respektování limitů kanalizačního řádu pro dešťové vody odváděné z objektu. Příпустné limity ukazatelů stanoví správce kanalizace.
- 3) Ke stavebnímu řízení bude zpracován návrh výsadby zeleně a ozelenění objektu. Výsadby budou orientovány na volné plochy kolem objektu (zejména východní strana směrem k ulici Sokolská a jižní strana ke křižovatce s ulicí Jana Palacha) a budou součástí celkového architektonického řešení stavby.
- 4) Ke stavebnímu řízení bude zpracován návrh osvětlení objektu. Při návrhu je nutné respektovat požadavek na ochranu blízké obytné zástavby před světelným smogem. Osvětlení bude navrženo tak, aby podíl světelného toku svítidel do horního poloprostoru nepřekročil 15 %, resp. nenarušoval blízkou obytnou zástavbu.
- 5) Ke stavebnímu řízení bude zpracován plán organizace výstavby (POV) s řešením následujících oblastí:
  - a) Zpracovat časový plán realizace stavby. V časovém plánu je nezbytné stanovit harmonogram jednotlivých stavebních prací, nasazení stavebních mechanismů a využívání přepravních tras.

- b) Budou navržena a prováděna opatření k omezení prašných emisí (čištění vozidel vyjíždějících ze staveniště, čištění příjezdové cesty, zakrytí sypkých materiálů při dopravě).
  - c) Bude zajištěna minimalizace úkapů ropných látek ze stavebních mechanismů a dopravních prostředků zajištěním jejich dobrého technického stavu. Při odstavení strojů a vozidel je nutno používat zachytné vany pod motory, převodovky, nástavby a konce hydraulických hadic.
  - d) Při nakládání s látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, bude zajištěno respektování příslušných předpisů a norem.
  - e) Při nakládání s odpady bude zajištěno dodržování platné legislativy (zejména jejich shromažďování a následné využití, resp. odstranění prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů).
  - f) Bude zpracován havarijný plán pro období výstavby pro případ ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod, který bude obsahovat opatření k prevenci havárie, opatření pro případ úniku ropných látek na staveništi a postup k odstranění následků případné havárie. Součástí havarijního plánu bude způsob informování orgánu ochrany veřejného zdraví a orgánů ochrany životního prostředí, případně správců vodních toků.
  - g) Organizace stavby bude navržena tak, aby v chráněném venkovním prostoru staveb v okolí staveniště byly respektovány nejvyšší přípustné hygienické limity pro hluk ze stavební činnosti. Stavební práce s nasazením hlučných mechanismů a většího objemu dopravy realizovat výhradně v denní době. V noční době (mezi 21<sup>00</sup> až 7<sup>00</sup>) bude vyloučena stavební činnost s významnějšími zdroji hluku a stavební doprava. V ranních a večerních hodinách (tj. od 6<sup>00</sup> do 7<sup>00</sup> a od 19<sup>00</sup> do 22<sup>00</sup>) bude úplně vyloučen provoz stavební dopravy a hlučných stavebních mechanismů. Po dobu výstavby je nutno účinně omezovat šíření hluku od významných zdrojů a používat mobilní akustické zástěny.
- 6) Ke kolaudačnímu řízení budou zpracovány příslušné provozní řády (provozní řád, požární plán) s důrazem na opatření k ochraně okolních objektů a životního prostředí, včetně řešení provozních závad, nestandardních a havarijních stavů, s cílem eliminovat vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo.

## II. Podmínky pro fázi realizace

- 1) Při realizaci záměru je nutné postupovat s maximálním ohledem na okolí a zajistit minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví zejména v oblasti působení hluku, dopravy, ochrany vod a horninového prostředí.
- 2) Stavba bude prováděna s maximálním ohledem vůči okolním obytným objektům a střední zdravotnické škole. Organizace stavby bude prováděna tak, aby nedocházelo ke zbytečným přejezdům dopravních i stavebních prostředků. V prostoru staveniště bude omezován běh motorů stavebních strojů a vozidel naprázdno (v době čekání, přestávek apod.).
- 3) Prostor staveniště bude vybaven tak, aby jeho provoz odpovídal platným předpisům v oblasti ochrany životního prostředí (nakládání s odpady, nakládání s odpadními vodami, prostředky pro zachyt úniku ropných látek).
- 4) Bude prováděno účinné omezování prašnosti z prostoru staveniště, zejména při suchém počasí po dobu zemních prací (kropení, čištění ploch).
- 5) Nákladní vozidla budou podle potřeby před výjezdem ze staveniště na silniční síť očištěna.
- 6) Příslušné osoby na staveništi budou prokazatelně poučeny s postupem v případě odkrytí archeologických nálezů. Taková skutečnost bude oznámena a bude umožněno provedení záchranného archeologického průzkumu v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
- 7) Nakládání s odpady po dobu výstavby bude odpovídat platné legislativě a schválenému Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje. Odpady budou shromažďovány podle druhů na určeném místě, nebezpečné druhy budou shromažďovány ve vhodných prostředcích (sudy, kontejnery). V maximální míře bude prováděno využívání odpadů formou recyklace či materiálového využití.
- 8) Ke kolaudačnímu řízení bude doložen přehled druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění.

### III. Podmínky pro fázi provozu

- 1) Během zkušebního provozu bude provedeno měření hluku z nového parkoviště (provedené v dotčených chráněných venkovních prostorech staveb) dokladující nepřekročení hygienických limitů pro chráněné venkovní prostory staven stanovené NV č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- 2) Bude prováděna odpovídající údržba vodohospodářských objektů realizovaných jako součást stavby parkovacího domu. Bude zabezpečována jejich správná funkce a tím i ochrana cílového recipientu odpadních vod.
- 3) Bude prováděna pravidelná kontrola a údržba technického stavu objektu se zaměřením na stav konstrukcí s cílem vyloučení nestandardních zdrojů hluku (spoje sloupů a nosníků, nájezdové rampy apod.).
- 4) Bude prováděno pravidelné čištění všech pojízdných ploch v objektu s cílem vyloučení zvýšené prašnosti při pojezdění vozidel uvnitř objektu (zejména v jarních a letních měsících).
- 5) Odpovídajícím způsobem je třeba pečovat o vysazené dřeviny. Za uhynulé jedince bude zajištěna včasná náhrada.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání. Platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena o 5 let, a to i opakovaně, pokud oznamovatel písemně prokáže, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru.

**Ing. Bc. Anna Hubáčková**

Vedoucí odboru životního prostředí  
Krajského úřadu Jihomoravského kraje

---

Konec textové části posudku.

## Přehled použitých zdrojů

---

*Chromík L.:* Parkoviště na ulici Sokolská a Jana Palacha - Znojmo. Oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., 02/2010

Závěr zjišťovacího řízení, Krajský úřad Jihomoravského kraje - odbor ŽP 27.4.2010, č.j.: JMK 59206/2010.

*Kalous J.:* Parkoviště na ulici Sokolská a Jana Palacha - Znojmo. Dokumentace vlivů dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., 09/2010

Vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti k dokumentaci – viz příloha č. 1 posudku

Související právní předpisy a literatura



## Závěrečná doložka

---

*Datum zpracování posudku:*

**únor 2011**

*Jméno, příjmení, pracoviště a telefon zpracovatele posudku:*

**Ing. Alexandr Mertl**

oprávněná osoba ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů stavby,  
činnosti nebo technologie na životní prostředí a ke zpracování posudků  
hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí,  
osvědčení odborné způsobilosti vydalo MŽP ČR dne 7.6.1994 pod č.j. 961/196/OPV/93

Trstěnice 106  
569 57 Trstěnice u Litomyšle  
tel.+fax: 461 634 530, e-mail: mertl@iol.cz

*Podpis zpracovatele posudku:*

.....

## Přílohy

---

V přílohách posudku jsou uvedeny kopie vyjádření obdržných k dokumentaci vlivů záměru „Parkoviště na ulici Sokolská a Jana Palacha - Znojmo“ na životní prostředí, ve smyslu § 8 zákona č. 100/2001 Sb.

Městský úřad Znojmo, Odbor životního prostředí  
(Vyjádření k dokumentaci, č.j.: MUZN 90094/2010 ze dne 22.10.2010)

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno  
(Vyjádření k dokumentaci, č.j.: ČIŽP/47/IPP/1016099 002/10/BLV ze dne 5.11.2010)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje  
(Vyjádření k dokumentaci, zn.: 2852/2010/ZN/HOK ze dne 8.11. 2010)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu  
(Vyjádření k dokumentaci, interní sdělení odboru bez č.j.. ze dne 12.11.2010)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor kultury památkové péče  
(Vyjádření k dokumentaci, interní sdělení odboru bez č.j.. ze dne 9.11.2010)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy  
(Vyjádření k dokumentaci, interní sdělení odboru bez č.j.. ze dne 5.11.2010)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor regionálního rozvoje  
(Vyjádření k dokumentaci, interní sdělení odboru bez č.j.. ze dne 8.10.2010)

Jihomoravský kraj  
(Vyjádření k dokumentaci, č.j.: JMK 145958//2010 ze dne 25.11.2010)

# **PŘÍLOHA 1**

**(VYJÁDŘENÍ DOTČENÝCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ,  
DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ A  
VEŘEJNOSTI K DOKUMENTACI VLIVŮ ZÁMĚRU)**

# **PŘÍLOHA 2**

**(AUTORIZACE ZPRACOVATELE POSUDKU)**