

# KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

---

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 37191/2012

Dle rozdělovníku

Sp. zn.: S-JMK 37191/2012 OŽP/ZI

Vyřizuje: Mgr. Zlevorová

Telefon: 541 652 682

Datum: 21.05.2012

## **„Polyfunkční dům Nový Lískovec“, k. ú. Nový Lískovec, okr. Brno-město, – závěr zjišťovacího řízení ve smyslu ustanovení § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ustanovení § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) obdržel dne 04.04.2012 doplněné oznámení společnosti S-A-S develop – Nový Lískovec, s.r.o., Příkop 843/4, 602 00 Brno, IČ 29268192, o záměru „**Polyfunkční dům Nový Lískovec**“, k. ú. Nový Lískovec, okr. Brno-město, v písemné podobě a elektronické podobě.

Záměr je uveden v příloze č. 1 zákona v kategorii II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) – bod 10.6 – Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Krajský úřad Jihomoravského kraje zajistil zveřejnění oznámení, shromáždil písemné připomínky uplatněné v průběhu zveřejnění oznámení ve smyslu § 6 zákona a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 zákona provedl zjišťovací řízení ve smyslu ustanovení § 7 zákona.

### **Identifikační údaje:**

Název: **Polyfunkční dům Nový Lískovec**

Umístění: Jihomoravský kraj  
okres Brno-město  
město Brno  
k. ú. Nový Lískovec

Oznamovatel: S-A-S develop – Nový Lískovec, s.r.o., Příkop 843/4, 602 00 Brno, IČ 29268192

### **Charakteristika záměru:**

Předmětem záměru je výstavba polyfunkčního domu o kapacitě cca 59 bytů doplněných komerčními a administrativními prostory, restaurací, poštou a zdravotnickým zařízením. Výstavba má být realizována na ploše stávajícího zdevastovaného nákupního střediska (bývalá prodejna Albert, Kamínky 3), které bude z důvodů statického stavu objektu zbouráno.

Provozní řešení objektu (PP – podzemní podlaží, NP – nadzemní podlaží, ÚMČ – Úřad městské části):

- 2.PP – v části podlaží je navrženo parkování vozidel a technické zázemí a zbývající část v rozsahu 288 m<sup>2</sup> je určena pro ÚMČ jako Česká pošta a kontaktní místo pro ÚMČ
- 1.PP – převážná část slouží pro parkování vozidel, malá část je vyhrazená technickému zázemí
- 1.NP – zhruba polovina podlaží je určena pro funkci obchodu, zdravotnictví a služeb (včetně restaurace a společenského salónku). Zbývající polovina je určena pro bydlení.
- 2.NP, 3.NP, 4.NP – celé podlaží je určeno pro bydlení
- 5.NP – ustupující, je vyhrazeno plně pro bydlení

V rámci záměru dojde k rekonstrukci stávajících zpevněných ploch v území včetně napojení na ul. Kamínky, podél kterého budou nově vybudována parkovací stání (18 stání) pro návštěvníky polyfunkčního domu. Předpokládaný počet parkovacích stání je cca 113 z toho 18 na terénu a zbytek v suterénních prostorách 1. a 2. PP. Navrhovaná stavba je v souladu s územně plánovací dokumentací.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, OŽP, po prověření závěrů dokumentu „Vyhodnocení vlivů záměru "Polyfunkční dům Nový Lískovec" na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000“, zpracovaného Ing. Pavlem Kolářkem, PhD., dne 14.03.2012 vydal stanovisko ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, podle něhož nemůže mít hodnocený záměr významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Zahájení výstavby: 09/2012

Zahájení provozu: 09/2013

### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

Ke zveřejněnému oznámení se vyjádřili: Jihomoravský kraj, Česká inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Brno, Magistrát města Brna, odbor životního prostředí, odbor územního plánování a rozvoje, odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství a odbor památkové péče, Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také jen „KHS“). Vyjádření Jihomoravského kraje a KHS byla bez připomínek.

#### **A. Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Brno**

- Z hlediska ochrany ovzduší a odpadového hospodářství – bez připomínek
- Z hlediska ochrany vod – upozorňuje, že v kapitole D.I.4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu, str. 41 se uvádí, že nelze vyloučit dočasné odčerpávání podzemní vody ze základové jámy. Upozorňuje na nutnost povolení vodoprávního orgánu k tomuto odčerpávání.

Krajský úřad: Uvedené podrobnosti a upřesnění budou předmětem následných řízení.

#### **B. Magistrát města Brna, odbor životního prostředí – nepožaduje záměr dále posuzovat**

- Z hlediska ochrany přírody a krajiny a odpadového hospodářství – bez připomínek

- Z hlediska ochrany ovzduší – Zdrojem tepla pro vytápění, VZT a přípravu teplé vody bude městský systém CZT. V dalších stupních projektové dokumentace bude požadováno zpracování kapitoly týkající se prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů stavby na životní prostředí, a to z důvodu zařazení města Brna, vč. území městské části Nový Lískovec do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (nadlimitní koncentrace jemných prachových částic).
- C. Magistrát města Brna, odbor územního plánování a rozvoje** – bez připomínek, nepožaduje záměr dále posuzovat.
- D. Magistrát města Brna, odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství** – nepožaduje záměr dále posuzovat
- Z hlediska státní správy lesů a ochrany zemědělského půdního fondu – bez připomínek
  - Z hlediska vodního hospodářství – upozorňuje, že v dalším stupni řízení budou řešeny požadavky odboru VLHZ MMB ohledně vodních děl – retenční nádrže pro dešťové vody a odlučovač tuků pro předčištění odpadních vod z provozu restaurace.
- E. Magistrát města Brna, odbor památkové péče** – nepožaduje záměr dále posuzovat, pouze upozorňuje, že řešená lokalita se může nacházet na území archeologických zájmů a stavebník je povinen postupovat podle § 22 a § 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad: Uvedené podrobnosti a upřesnění budou předmětem následných řízení.

#### **F. Vyjádření veřejnosti – OS Novolískovečtí občané**

**Vypořádání připomínek z vyjádření OS Novolískovečtí občané, k oznámení záměru výstavby Polyfunkčního domu v Novém Lískovci společnostmi Hexaplan International s.r.o. (zástupce oznamovatele) a AMEC s.r.o. (zpracovatel oznámení), které bylo vypracováno na žádost odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje:**

##### Připomínka:

Upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace, a to se zřetelem na:

*a) povahu tohoto konkrétního navrženého záměru, která zásadním způsobem neřeší:*

Vypořádání: Předkládaná projektová dokumentace je vypracována v souladu s požadavky Magistrátu města Brna. Tato dokumentace zcela odpovídá studii schválené Magistrátem města Brna, která je součástí smlouvy o budoucí kupní smlouvě a budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene, uzavřené mezi Statutárním městem Brnem a současným investorem společností S-A-S develop – Nový Lískovec s.r.o., smlouva č. 0063110705119 ze dne 16.12.2011.

Na výstavbu tohoto polyfunkčního domu byla uzavřena nájemní smlouva č.22/2012 mezi smluvními stranami pronajímatel Statutární město Brno Městská část Nový Lískovec, Oblá 75a, 634 00 Brno a nájemce (investor) S-A-S develop – Nový Lískovec s.r.o., Příkop 843/4, 602 00 Brno. Smlouva byla projednána a schválena včetně studie polyfunkčního domu na zasedání Rady městské části města Brna Brno-Nový Lískovec dne 15.2.2012, č. RMČ 3/2012.

Předmětem této smlouvy jsou části pozemků p.č.301/61, 2380, 2381/1 a 2387 v k.ú. Nový Lískovec. Pronajímatel pronajímá uvedené pozemky za účelem provedení demolice stávajícího objektu občanské vybavenosti č.p.410 na p.č.2380 v k.ú. Nový Lískovec (Albert), po výstavbě traťové rozvodny včetně kabelových rozvodů pro společnost Telefónica O2 a za účelem výstavby

bytového domu s nebytovými prostory a garážovými stáními dle projektové dokumentace schválené Magistrátem Města Brna a Statutárním městem Brnem Městskou částí Nový Lískovec tak, jak je vymezeno ve smlouvě o budoucí kupní smlouvě a budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene, uzavřené mezi Statutárním městem Brnem a investorem společností S-A-S develop – Nový Lískovec s.r.o., smlouva č. 0063110705119 ze dne 16.12.2011.

#### Připomínka:

- dopravní situaci v okolí zamýšleného objektu, jak je v něm uvedeno. Ze záměru jasně vyplývá, že dojde ke zbudování volných 30 parkovacích míst podél přístupové komunikace domu. Zbylá parkovací místa, umístěná v podzemních patrech ale volně přístupná nebudou.

#### Vypořádání:

Nelze souhlasit s tvrzením, že není řešena dopravní situace. Pro návrh polyfunkčního objektu je v rámci dokumentace pro územní řízení zpracována část „Statická doprava“, která uvedenou problematiku řeší komplexně. Relevantní informace jsou uvedeny rovněž v předloženém oznámení záměru v příslušných kapitolách.

#### Připomínka:

- umístění pobočky pošty do míst, kde navrhuje záměr, je sice z hlediska bezpečnosti v pořádku, ale jde o prostor, který bude těžko přístupný občanům, zejména v zimních měsících a neřeší ani snadný přístup handicapovaných občanů. Problematický dle našeho názoru bude také případný zásah ZZS-JMK.

#### Vypořádání:

Výše uvedené je zcela mylné, bez základních znalostí řešení polyfunkčního domu z hlediska urbanistického, řešení pro užívání stavby osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, požární ochrany i řešení komunikací a chodníků.

#### **Urbanistické řešení**

Systém pěšího pohybu je zásadně zachován. Propojení z přemostění pěší trasou k severní části se nemění. Pošta, situovaná v 2. PP, je dostupná přímo z chodníku ulice Petra Křivky v jižní části, také schodištěm v jižní části.

#### **Řešení pro užívání stavby osobami s omezenou schopností pohybu a orientace**

Celý objekt i okolí je řešeno bezbariérově.

Veškeré plochy kolem objektu jsou řešeny bezbariérově s úpravami obrubníků v místech přecházení, signálními a varovnými pruhy z hmatné slepecké dlažby v místech pro přecházení a u konce vozovky u objektu, kde je smíšený obrubník. V objektu jsou všechna podlaží propojena výtahy. V restauraci je počítáno s WC pro tělesně postižené. Šířky chodeb jsou všude dimenzovány šířkově tak, aby bylo možno nerušeně provádět otočení vozíku. Vstupní dveře z venku jsou minimálně 90 cm, vnitřní 80cm.

#### **Požární ochrana**

Příjezd hasičských vozidel bude možný po městských komunikacích a místních obslužných komunikacích až k nástupním plochám. Přístupová komunikace pro 2. PP bude upravená stávající komunikace, bude jednopruhová (šířky 4,0m) se zákazem parkování. Bude mít podjezdnou výšku nejméně 4,10m pod vysazenými částmi (balkony) 1.NP. Bude ukončena obratištěm (v souladu s bodem 3. Příl. 3 vyhl. č.23/2008 Sb. ZM 2011). Zde bude také nástupní plocha.

Přístupová komunikace pro 1. PP je stávající, rozšířená na dvoupruhovou, její délka bude do 50 m, nástupní plocha se předpokládá před vjezdem do garáže.

Nástupní plochy v úrovni 1.NP budou situovány podél západní a jižní fasády, budou navazovat na upravenou stávající přístupovou komunikaci. Nástupní plocha (u jižní fasády) bude umožňovat otočení vozidla

Přístupové komunikace budou odpovídat čl. 12.2.2 ČSN 730802 (konstrukce vozovky podle ČSN 736114). Nástupní plochy budou mít šířku nejméně 4,0m, musí být odvodněny a zpevněny alespoň na jednorázové použití vozidlem, jehož tíha na nejvíce zatíženou nápravu je 100 kN (čl. 12.4.2 ČSN 730802).

Zásobování požární vodou bude plně vyhovovat ČSN 730873 Tab. 1 a 2:

Podél západní fasády objektu jsou uloženy tři trasy veřejného vodovodu (DN 100, DN 400, DN 600) a na nich jsou tři podzemní hydranty. Pro zásah do podzemních podlaží jsou k dispozici další požární hydranty ve vzdálenosti cca 60 m.

Objekt bude vybaven vnitřními odběrnými místy požární vody, v podzemních podlažích a 1.NP s hadicovými systémy Js 25mm. Budou rozmístěny tak, aby každé místo bylo dosažitelné alespoň jedním proudem. V obytných částech budou odběrná místa s hadicovým systémem Js 19 mm v prostoru chráněné únikové cesty (schodiště – musí být zajištěno, že zde teplota neklesne pod 0°C).

#### Připomínka:

- Nesouhlasíme se stanoviskem oznamovatele záměru, uvedeným v bodě B.1.4., že nový objekt lépe harmonicky zapadá do okolí a stává se jeho součástí, a to ze tří důvodů:

- je zcela zřejmé a dokazuje to i obrázek na titulní stránce oznámení, že při pohledu z východní strany objekt zcela zakrývá budovu ZŠ Kamínky. Tím podle nás dojde k omezení žáků a pracovníků této školy, protože na této straně budovy dojde ke zhoršení podmínek přístupu světla do budovy ZŠ Kamínky a nutnosti tento stav řešit umělým osvětlením.

#### Vypořádání:

Toto tvrzení se nezakládá na pravdě, na základě studie osvětlení (zpracovatel Ing. Karel Syrový, březen 2012) zpracované k předkládanému záměru, která sloužila jako podklad ke zpracování oznámení záměru (viz příloha) bylo jednoznačně prokázáno, že realizací polyfunkčního domu tak, jak je navržen nedojde k omezení osvětlení okolních budov. Tedy ani budovy ZŠ Kamínky.

#### Připomínka:

- V bodě C.II.1 uvádí oznamovatel záměru, že v okolí zamýšlené stavby je cca 500 trvale žijících obyvatel. V srpnu 2011 proběhla petiční akce proti přestavbě objektu Kamínky 3 na polyfunkční dům, ve které se 183 občanů Nového Lískovce, z nichž většina byla právě občanů bydlících v okolí zamýšleného polyfunkčního domu, vyjádřilo, že nesouhlasí s touto navrženou stavbou.

#### Vypořádání:

Uvedená argumentace není v této souvislosti, tj. v otázce vizuálního zapadnutí objektu do okolí, zcela jasná... Rovněž je třeba podotknout, že uvedená petiční akce nebyla v srpnu 2011 vztažena k předkládanému řešení prostoru, jak vyplývá i ze záhlaví petičního archu, kde je uvedeno, že se jedná o petiční akci proti přestavbě objektu Kamínky 3, na bytový dům. Není zde např. uvedeno, že projekt zahrnuje rovněž prostory pro úřad MČ a Pošty.

Prezentace projektu veřejnosti proběhla 21. 1. 2012 v areálu stávajícího objektu. Většina (viz příložené zápisy) souhlasila se záměrem. Zastupitelstvo úřadu městské části to schválilo dne 25.1.2012 na schůzi č. 6/10 s počtem 16 hlasů pro, 2 proti a jeden se zdržel.

#### Připomínka:

- Podle našich informací dochází ke kumulaci s jinými záměry. Ve stádiu přípravy je projekt Centrum – A, který by měl řešit funkční využití této veřejné plochy a vytvořit z ní centrální plochu

Nového Lískovce. Centrum A přitom těsně navazuje na plochu, kde se má realizovat záměr polyfunkčního domu. Svým architektonickým pojetím tento případně zbudovaný polyfunkční dům může poměrně velmi silným způsobem zkomplikovat i realizaci projektu Centrum A....

#### Vypořádání:

Jak je výše uvedeno nachází se projekt Centrum A teprve v koncepční fázi, dosud není známo jeho konkrétní projektové řešení, záměr nebyl oznámen v souladu se zákonem 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Uvedený záměr nesousedí těsně s předkládaným záměrem výstavby Polyfunkčního domu. Nedojde k prostorové, funkční ani časové kumulaci záměrů. Oba projekty jsou koordinovány ze strany MČ Nový Lískovec. Projekt Polyfunkčního domu žádným způsobem nevybočuje ze současných architektonických trendů, je z funkčního hlediska optimálně zasazen do stávajícího komunikačního řešení prostoru, tudíž není jasné, jak by mohl „velmi silným způsobem zkomplikovat realizaci projektu Centrum – A“.

#### Připomínka:

b) faktory životního prostředí uvedené v § 2, které mohou být provedením záměru ovlivněny:

- světlost v bytech panelových domů díky zastínění objektem polyfunkčního domu

#### Vypořádání:

Toto tvrzení se nezakládá na pravdě, na základě studie osvětlení (zpracovatel Ing. Karel Syrový, březen 2012) zpracované k předkládanému záměru, která sloužila jako podklad ke zpracování oznámení záměru (viz příloha) bylo jednoznačně prokázáno, že realizací polyfunkčního domu tak, jak je navržen, nedojde k omezení osvětlení okolních budov. Tedy ani bytů v nejbližším panelovém domě v okolí záměru.

#### Připomínka:

- světlost v prostorech ZŠ Kamínky, Brno

#### Vypořádání:

Toto tvrzení se nezakládá na pravdě, na základě studie osvětlení (zpracovatel Ing. Karel Syrový, březen 2012) zpracované k předkládanému záměru, která sloužila jako podklad ke zpracování oznámení záměru (viz příloha) bylo jednoznačně prokázáno, že realizací polyfunkčního domu tak, jak je navržen, nedojde k omezení osvětlení okolních budov. Tedy ani budovy ZŠ Kamínky.

#### Připomínka:

- špatná dostupnost administrativních prostor v objektu v zimních měsících a také pro handicapované občany

#### Vypořádání:

Uvedené tvrzení se nezakládá na pravdě a svědčí o povrchnosti dotazatele. Veškeré prostory polyfunkční části, zahrnující poštu, restauraci, obchody, služby, jsou dostupné pro pěší, celý objekt je bezbariérový. Veškeré podrobnosti jsou uvedeny v předcházející části.

**Poznámka:** Při veřejném jednání na městské části a také na setkání se zájemci v objektu s vystavením připravované dokumentace, zodpovědný projektant odpovídal na všechny dotazy a speciálně zástupcům uvedené iniciativy (OS Novolískovečtí občané) vysvětlil veškeré vazby, výhody a důvody způsobu plánované dokumentace.

Zároveň z hlediska urbanistického, architektonického a technického vyvracel jimi plánované aktivity jakéhosi „kulturního víceúčelového domu“ při zachování a rekonstrukci stávajícího

objektu. Pro jimi navrhované aktivity je objekt zcela nevhodný z důvodů světlých výšek, rozvržení objektu a hlavně nelze zajistit dopravu v klidu bez budování víceúčelových parkovišť.

Prezentace projektu proběhla 21. 1. 2012 v areálu stávajícího objektu. Většina (viz zápisy) souhlasí se záměrem. Zastupitelstvo úřadu městské části to schválilo dne 25.1.2012 na schůzi č. 6/10 s počtem 16 hlasů pro, 2 proti a jeden se zdržel.

#### Připomínka:

- možné ovlivnění architektonické podoby zamýšleného centra MČ Brno – Nový Lískovec

#### Vypořádání:

Oba projekty jsou koordinovány ze strany MČ Nový Lískovec. Projekt Polyfunkčního domu žádným způsobem nevybočuje ze současných architektonických trendů, je z funkčního hlediska optimálně zasazen do stávajícího komunikačního řešení prostoru, tudíž nám není jasné, jak by mohl „velmi silným způsobem zkomplikovat realizaci projektu Centrum – A“.

#### Připomínka:

- možné změny a případné problémy podloží budovy. Jak posudkové zprávy podloží z roku 2006, tak i posudková zpráva z roku 2011 ve svém závěru doporučují provedení hloubkových vrtů do podloží před případnou výstavbou pěti pater nástavby na stávající úroveň zatížení podloží.

#### Vypořádání:

Podrobný inženýrskogeologický průzkum včetně hloubkových vrtů bude proveden v další fázi projektové přípravy záměru.

#### Připomínka:

*c) současný stav poznatků a metody posuzování:*

- posudkové zprávy k podloží vycházejí z podkladů znaleckého posudku z března roku 1977

#### Vypořádání:

Vzhledem k tomu, že do lokality nebylo nijak zasahováno a geologické podloží místa záměru se vyvíjí milióny let, je použití podkladů znaleckého posudku z roku 1977 v případě předběžného geologického průzkumu pro projektovou přípravu staveb zcela standardní a věcně v pořádku.

#### Připomínka:

- hloubkové vrty do podloží na zjištění jeho aktuálního stavu provedeny od března 1977 nebyly, ačkoliv jsou v obou zprávách doporučovány

#### Vypořádání:

Hloubkové vrty budou provedeny v rámci podrobného inženýrsko-geologického průzkumu v další fázi projektové přípravy staveb.

#### Připomínka:

- byl proveden pouze Statický posudek, nikoliv celkový znalecký posudek stavu stávajícího objektu Kamínky 3. V záměru oznamovatele i v jeho podkladech je uváděn stav tohoto objektu jako zdevastovaný. Přitom v bodě B.1.5 oznámení oznamovatel uvádí: Objekt nevykazuje zásadní poruchy, údržba v současné době je nedostatečná a technická kvalita objektu se zhoršuje. Jak si tedy máme vyložit tyto protichůdná stanoviska v záměru předloženém oznamovatelem.

### Vypořádání:

Lze konstatovat, že z funkčního a estetického hlediska je stávající objekt v řešeném území a rovněž jeho okolí zdevastováno a neslouží svému účelu. Z čistě technického hlediska není statický stav objektu dosud v takém stavu, aby byl nebezpečný svému okolí, jinak by bylo nutné objekt okamžitě strnout. Tento stav však dříve či později nepochybně nastane.

### Připomínka:

- Na straně 134 a 135 oznámení je doloženo stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru „Polyfunkční dům Nový Lískovec“ na lokality soustavy Natura 2000. Z něhož jasně vyplývá, že pro hodnocení záměru nelze vyloučit jeho významný vliv na EVL Kamenný vrch. Jak si máme vyložit stanovisko oznamovatele uvedené v bodě D.1.8. předloženého záměru. „Lze tedy konstatovat, že v rámci hodnocení záměru nebyl zjištěn prokazatelný negativní vliv záměru na EVL Kamenný vrch.“

### Vypořádání:

Jedná se o zjevné nepochopení principu posuzování vlivů záměru na lokality Natura 2000. Tak, jak je uvedeno v oznámení záměru, bylo na základě stanoviska OOP, kterým nebyl vyloučen vliv na EVL Kamenný vrch, zpracováno podrobné hodnocení dle § 45 i, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zpracované autorizovanou osobou, které je doloženo v příloze oznámení (Koláček, 2012). Tudíž napadané tvrzení v bodě D.1.8 je zcela v pořádku, na základě provedeného hodnocení nebyl prokázán vliv záměru na EVL Kamenný vrch. Jak ostatně bylo potvrzeno rovněž novým stanoviskem Krajského úřadu, kterým byl vliv na EVL Kamenný vrch jednoznačně vyloučen.

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje vyhodnotil všechna doručená vyjádření s tím, že v žádném z nich se nepožaduje další posouzení záměru dle zákona. Uvedené připomínky (ÚMČ Brno-Nový Lískovec a ČIŽP OI Brno) budou řešeny v navazujících správních řízeních podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí, zejména podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), a v rámci řízení podle stavebního zákona, vedených příslušným stavebním úřadem.

### Závěr:

Záměr „Polyfunkční dům Nový Lískovec“, k. ú. Nový Lískovec, okr. Brno-město, naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. Krajský úřad Jihomoravského kraje na základě zjišťovacího řízení provedeného ve smyslu § 7 citovaného zákona stanoví, že uvedený záměr

**nebude posuzován  
podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,  
ve znění pozdějších předpisů.**

### Odůvodnění:

Dle § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad, odbor životního prostředí



ve zjišťovacím řízení hodnotil informace obsažené v oznámení záměru, jeho doplnění spočívající v novém vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny z hlediska vlivu záměru na lokality soustavy NATURA 2000 po zhodnocení závěru dokumentu „Posouzení vlivu záměru dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., březen 2012“, vypracovaného Ing. Pavlem Kolářkem 14.03.2012, a v doručených vyjádřeních, přihlédl rovněž k charakteru záměru a jeho umístění v souladu s územně plánovací dokumentací. Pro vypořádání připomínek OS pak byly využity doplňující informace poskytnuté projektantem a zpracovatelem oznámení záměru.

Na základě zhodnocení záměru podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona lze konstatovat, že záměr nemá takové významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by vyžadovaly další pokračování procesu posuzování.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad Jihomoravského kraje zasílá ve smyslu ustanovení § 7 odst. 3 zákona závěr zjišťovacího řízení oznamovateli a dále dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům.

**Dotčené Statutární město Brno-Městskou část Nový Lískovec** žádáme ve smyslu ustanovení § 16 odst. 3 a 4 zákona a § 5 prováděcí vyhlášky č. 457/2001 Sb. o zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dní. **Současně žádáme Statutární město Brno-Městskou část Nový Lískovec o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce a o dalším způsobu zveřejnění Krajskému úřadu Jihomoravského kraje.**

otisk razítka

**Ing. Jiří Hájek, v.r.**  
vedoucí oddělení  
posuzování vlivů na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Vendula Zlevorová

Rozdělovník:

Obdrží ve 2 vyhotoveních dotčené územní samosprávné celky se žádostí o zveřejnění na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem, o zpřístupnění textu závěru zjišťovacího řízení pro veřejnost a o zpětné vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

Statutární město Brno, městská část Brno-Nový Lískovec, k rukám starostky, Oblá 75a, 634 00 Brno  
Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Obdrží v 1 vyhotovení dotčené správní úřady:

Magistrát města Brna, odbor životního prostředí, Kounicova 67, 601 67 Brno  
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno  
ČIŽP OI Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

Dále obdrží:

Úřad městské části Brno-Nový Lískovec, odbor stavební a všeobecný, Oblá 75a, 634 00 Brno – DS  
S-A-S develop – Nový Lískovec, s.r.o., Příkop 843/4, 602 00 Brno – DS  
AMEC, s.r.o., Mgr. Jana Švábová Nezvalová, Křenová 58, 602 00 Brno – DS  
Hexaplan International spol. s r.o., Šámalova 720/72, 615 00 Brno – DS

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze Statutární město Brno-Městská část Nový Lískovec a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

razítko a podpis