

O z n á m e n í

**podle zákona č.100/2001 Sb. v následujících zněních
o posuzování vlivů na životní prostředí,
§ 6 odst. 1 a přílohy č. 3**

MODERNIZACE FARMY PRO CHOV DOJNIC UHERČICE

Vypracoval:

**Ing.Pavel Mart'an, autorizovaná osoba ze zákona č. 100/2001 Sb., § 19
osvědčení odborné způsobilosti č.j.4204/680/OPV/93 ze dne 1.6.1993**

OBSAH

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	4
A.1. Obchodní firma		
A.2. IČO		
A.3. Projektant		
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	4
B.I. Základní údaje	4
B.I.1. Název záměru		4
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru		4
B.I.3. Umístění záměru		4
B.I.4. Charakter záměru (stavby)		6
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru		6
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru		6
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení		7
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků – adresy úřadů		7
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat		8
B.II. Údaje o vstupech	8
B.II.1. Zábor půdy		8
B.II.2. Odběr a spotřeba vody		8
B.II.3. Surovinové a energetické zdroje		8
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu		9
B.III. Údaje o výstupech	9
B.III.1. Emise do ovzduší		9
B.III.2. Odpadní vody		11
B.III.3. Odpady		11
B.III.4. Ostatní		13
B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií		15
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	17
C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území		17
C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání		18
C.I.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů		18
C.I.3. Schopnost přírodního prostředí snášet antropogenní zátěž		18
C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	21
C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení.	24
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ		27
D.I. Charakteristika možných vlivů záměru a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti	27
D.I.1. Hygienické aspekty, sociálně ekonomické vlivy		27
D.I.2. Vlivy na povrchové a podzemní vody		29
D.I.3. Vlivy na půdu		30
D.I.4. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje		30
D.I.5. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy		30
D.I.6. Vlivy na krajinu		31
D.I.7. Vlivy na antropogenní systémy, jejich složky a funkce		32

D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a obyvatelstva	32
D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahující státní hranice	33
D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	33
D.IV.1. Územně plánovací opatření	33
D.IV.2. Technická opatření	33
D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů	35
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	35
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE, ZÁVĚR	36
G. VŠEOBECNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	35
G.1. Obchodní jméno oznamovatele	
G.2. Název záměru	
G.3. Kapacita (rozsah) projektu	
G.4. Umístění záměru	
G.5. Charakter projektu a možnost kumulace s jinými záměry	
H. PŘÍLOHA	39
1. Vyjádření stavebního úřadu	40
2. Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska vlivu projektu na územní soustavu Natura 2000, vydané dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v následujících zněních	41

Část A. Údaje o oznamovateli

- A.1. Obchodní firma : **ZEMOS a.s.**
Jízdárenská 493
691 63 Velké Němčice
- A.2. IČO : 634 71 370
- A.3. Projektant : FARMTEC a.s.

Část B. Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru :

Modernizace farmy pro chov dojnic Uherčice

Zařazení záměru: Oznámení záměru je zpracováno podle § 6, odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb. v následujících zněních o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen zákon), přílohy č. 3. Posuzovaná stavba je podle § 4 tohoto zákona předmětem posuzování – záměr vyžadující zjišťovací řízení, vzhledem ke skutečnosti, že svojí kapacitou naplňuje limitní hodnotu danou přílohou č. 1, kat. II. 1.5. Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek, změna technologie ustájení ze stlaného provozu na kejdu.

Oznámení záměru a zjišťovací řízení je v tomto případě v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje, který je příslušným orgánem dle § 6 a přílohy č.1 zákona.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru :

Současný stav : 583 dojnic, 300 jalovic a 180 telat, celkem 906 DJ
Navrhovaný stav : 700 dojnic, 350 jalovic, 350 telat, celkem 1 085 DJ
nárůst o 179 DJ

Na farmě budou rekonstruovány stávající stáje pro chov krav zaměřených na produkci mléka a stáje pro chov telat a jalovic. Býčci budou ve stáří cca 3 měsíce odsunuti mimo tuto farmu. Součástí modernizace bude změna technologie ustájení ze stlaného provozu na kejdu a výstavba skladu kejdy na farmě bude provedena tak, aby vyhovovala moderním požadavkům na chov skotu.

B.I.3. Umístění záměru :

kraj : Jihomoravský, kód NUTS 3 CZ064
místo stavby : Uherčice
katastrální území : Uherčice u Hustopečí (okr. Břeclav), kód ČSÚ 772810

Objekty stájí se nachází ve stávajícím areálu živočišné výroby v k.ú. Uherčice východně od zastavěné části obce. Ve středisku, areálu živočišné výroby jsou vybudovány inženýrské sítě, zpevněné plochy a komunikace. Na středisku se dále nachází posklizňová linka, sklady obilí a objemových krmiv, garáže a dílny. Komunikačně je středisko napojeno na silnici Uherčice – Starovice. Stavba nezasahuje do žádných ochranných pásem a pásem hygienické ochrany.

Přehledná situace



Pohled na stáje



B.I.4. Charakter záměru (stavby):

Přestavba stávající střediska pro chov skotu dojnic na moderní středisko odpovídající současným požadavkům na provoz chovu a welfare dobytka.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru :

- zlepšení welfare skotu
- uzavřený obrat stáda chovu skotu v zemědělském podniku
- dopravní napojení na stávající areálové a veřejné komunikace
- napojení na inženýrské a energetické sítě

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Výrobním programem celé farmy bude chov dojnic výrazně mléčného typu se zaměřením na produkci mléka. Chov dojnic v tomto středisku bude navazovat na celý obrat stáda skotu v rámci zemědělského podniku a hospodaření na půdě. Doplnování základního stáda krav se bude podle intenzity selekce provádět vysokobřezími jalovicemi z vlastního chovu. Hlavním produktem farmy bude kvalitní mléko, vedlejším produktem bude kejda, telata býčci a z chovu vyřazené dojnice. Tomuto výrobnímu programu bude přizpůsobena i struktura rostlinné výroby.

Staveniště se nachází uvnitř areálu zemědělské farmy. Stávající ustájení dojnic volné, boxové, přistýlaný provoz, vyhrnování hnoje několikrát za den, skladování hnoje na faremním hnojišti, hnojůvka v nadzemní jímce VŽ. Ustájení jalovic (OMD) – hluboká podestýlka. Jedná se o zemědělské stavby přízemních jednodlných hal se sedlovými střechami. Dále v areálu jsou dílny, posklizňová linka a skladovací kapacity na obilí a objemová krmiva.

Návrh řešení vychází ze současných podmínek a situace v areálu střediska živočišné výroby. Jedná se o zvýšení kapacity produkčních krav na 700 ks přebudováním stávající porodny na ustájení laktujících dojnic. Technologicky se zde osadí boční zábrany pro krávy a upraví brankami rozdělení skupin. Nová porodna vznikne v bývalé K 174, který splňuje požadovanou kapacitu zvířat. V porodně budou jednotlivé porodní kotce a předporodní skupina krav. Odchovna jalovic vznikne přestavbou bývalého kravína, který se momentálně nevyužívá.

S přechodem na kejdové hospodářství bude vybudován kejdového kanálu, který bude sveden do nové sladovací jímky 6 000 m³.

Krmení je zabezpečeno z krmného stolu, kde se bude krmení zakládat míchacím krmným vozem.

Napájení zvířat je řešeno z velkokapacitních vyhříváných žlabů. V zimě poskytují pro zvířata relativně teplou a v létě chladnou vodu. Žlaby se jednoduše obsluhují, čistí a při provozu jsou velice spolehlivé. Žlab je vyroben ze zdravotně nezávadného plastu. Přívod vody do žlabu bude veden v podlaze s vyvedením v noze rámu žlabu k plovákovým ventilům.

Větrání a vytápění je řešeno jako přirozené samotížné větrání.

Technologie ustájení

Telata do 10-ti dnů budou ustájena ve venkovních individuálních boxech na podestýlce. Obsluha boxů bude prováděna ručně.

Telata do 2,5 měsíce budou umístěna v kotcích na podestýlce. Přistýlání a vyhrnování podestýlky bude prováděno mobilním prostředkem (UNC). Každý kotec bude vyhrnován samostatně z komunikace mezi stáji. Krmení bude zajišťováno krmnými automaty. V každém kotci bude jedno krmné místo, dále pak jedno místo pro napájení vodou, žlab na „startér“ a koš na seno.

Jalovice do 18 měsíců budou umístěny v kotcích. Krmení bude zajišťováno krmným vozem na krmný stůl, napájení výklopnými napájecími žlaby s protizámrzným ventilem. Jalovice nad 18 měsíců budou ustájeny ve volných individuálních boxech. Lože bude ploché stlané, od krmíště bude odděleno ocelovými trubkovými zábranami. Chlévská mrva bude vyhrnována mobilním prostředkem a odvážena mimo farmu. Krmení bude zakládáno krmným vozem na plochý stůl. Napájení bude zajištěno výklopnými napájecími žlaby s protizámrzným ventilem.

Dojnice produkční a „stojící na sucho“ budou ustájeny ve volných individuálních boxech. Podlaha boxů bude opatřena matrací. Ustájení bude bezstelivové s odklizem kejdy z hnojných chodeb, resp. krmiště shrnovacími lopatami. Krmení bude zakládáno krmným vozem na plochý stůl. Napájení bude zajištěno výklopnými napájecími žlaby s protizámrzným ventilem.

Porodna bude volná rozdělená na kotce, každý pro 5 dojnic. Lože bude stlané, oddělené od krmiště trubkovými zábranami. Krmení bude zakládáno krmným vozem na krmný stůl, napájení z výklopných napájecích žlabů s protizámrzným ventilem.

Základní jednotkou pro volné ustájení dojnic je bezstelivový lehací box. Zajišťuje pohodlí pro dojnici a vysoký stupeň čistoty povrchu jejího těla. Sloupky zábran, branek a hrazení se zabetonují do podlahy. Spojování trubek v pevném hrazení se provádí pomocí spon „X“ a „T“. Boční zábrany lehacích boxů jsou montované konstrukce. Rozměr lehacího boxu: šířka je 1200 mm a hloubka 2500 mm. V porodně je plocha na jednu krávu 12 m². Soustavou branek a zábran bude možno uzavřít zvířata v krmišti nebo kališti, a tím se umožní vyčištění a zastýlání stáje.

Krmení je zabezpečeno z krmného stolu, kde se bude krmení zakládat míchacím krmným vozem.

Větrání a vytápění je řešeno jako přirozené samotížné větrání.

Odkliz a skladování kejdy a chlévské mrvy

Chlévská mrva (porodna, telata a jalovice) bude vyhrnována mobilním prostředkem a denně odvážena mimo areál farmy na provozní hnojiště.

Kejda z ostatních skupin ustájeného dobytka bude automaticky shrnována shrnovacími lopatami do příčných kejdových kanálů a z přečerpávacích jímek dopravována potrubím do skladovacích jímek nová a stávající. Celkem se předpokládá skladovací kapacita cca 8 000 m³ kejdy.

Objekty budou navrženy v souladu s Vyhláškou o technických požadavcích na stavby č.268/2009 Sb., Vyhláškou č. 208/2004 Sb. v následujících zněních (464/2009 Sb.) o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat a stavebním zák. 183/2006 Sb.

Bude modernizována mléčnice pro skladování a chlazení mléka, šatny a sociální zařízení pro zaměstnance farmy, kancelář zootechnika, zázemí pro veterináře, elektrorozvodna a potřebné skladovací prostory. Odpadní vody z dojírny a mléčnice budou svedeny do nádrží na kejdu, splaškové vody ze sociálního vybavení do samostatné jímky na vyvážení.

B.I.7. Předpokládané termíny zahájení a dokončení realizace záměru :

- ♦ zahájení 4 Q 2011
- ♦ dokončení, uvedení do provozu 4 Q 2012

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků – adresy úřadů

Kraj: Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo náměstí 3/5
601 82 Brno

Města a obce: Městský úřad Hustopeče
Dukelské nám. 2/2
693 17 Hustopeče
*obec s rozšířenou působností a
pověřeným obecním úřadem*

Obecní úřad Uherčice
čp. 32
691 62 Uherčice

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Územní rozhodnutí a stavební povolení podle zákona č. 183/2006 Sb. v následujících zněních a prováděcích vyhlášek.

Městský úřad Hustopeče, Stavební úřad, Dukelské nám. 2/2, 693 17 Hustopeče

B. II. Údaje o vstupech

B.II.1 Zábory půdy

Nedojde k záboru zemědělského půdního fondu. Podle výpisu z KN se jedná o zastavěné plochy a nádvoří, ostatní plochy.

Z hlediska dotčení lesních pozemků – výstavbou nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa ve smyslu §3 zák. č. 289/1995 Sb, ani nebude dotčeno 50 m (§ 14 odst. 2 zák. č. 289/1995 Sb.) ochranné pásmo lesa. Takové pozemky se nenacházejí ani ve vzdálenosti, kde by mohly být záměrem ovlivněny.

B.II.2. Odběr a spotřeba vody

Po dobu výstavby bude pitná voda pouze na zařízení staveniště a veškeré potřeby zajistí dodavatel stavby.

Zemědělské středisko je napojeno veřejný vodovod. Kvalita vody je průběžně kontrolována hygienickou službou a při kolaudaci stavby nezávadnost bude dokladována.

Bilance potřeby vody :

volné ustájení dojnic :	průměrná spotřeba	100 l/kus/den	x	700		70 000 l/den
jalovice		30 l/kus/den	x	350		10 500 l/den
telata		15 l/kus/den	x	350		5 250 l/den

Celkem za den						85 750 l
Celkem za rok						31 300 m ³
Zvýšení o						5 750 m ³ /rok (0,18 l/s)

Sociální zařízení

Potřeba vody 60 l/os/den

Počet osob 24 osob

Celkem za rok : 24 x 60 l x 365 dnů = 525 m³, spotřeba vody nezvýšena

Celková roční potřeba:

31 825 m³

B.II.3 Surovinové a energetické zdroje

Pro stavební dvůr (zařízení staveniště) bude řešena přípojkami NN a vody ze stávající distribuční sítě střediska. Odhad celkového výpočtového výkonu je 100 kW.

Nárůst potřeby elektrické energie během provozu bude pro osvětlení, dojení a přečerpání kejdy.

Hodnocená stavba nebude mít nároky na dodávku zemního plynu a tepelnou energii.

Spotřeba krmiv

Kategorie	Ks	Kg/ks/den	Celkem kg/d	Celkem t/rok
Dojnice	700	siláž 30	21 000	7 665
		senáž 25	17 500	6 388
		jádro 8	5 600	2 044
Skot ost.	700	siláž 35	24 500	8 942
		senáž 7	4 900	1 788

Celkem 26 827 t

Nárůst o 6 063 t

Celková potřeba slámy (telata, jalovice, porodna - 378 DJ) 567 t

Další surovinové vstupy

Další surovinové či energetické zdroje pro posuzovaný záměr není z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí (zprostředkované vlivy výstavby) nutno uvažovat, poněvadž nedochází k nárokům na kamenivo, zeminy, štěrkopisky či jiné přírodní zdroje, které by musely být opatřovány např. vyvolanou těžbou v krajině.

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Stávající komunikační napojení areálu nebude měněno. Komunikační vazby ve vlastním areálu se nemění, není nutno řešit žádný nový vjezd. Stávající komunikace bude využívána pro dopravu krmiv, mléka, telat, vyřazených dojnic, odvoz kejdy, hnoje a kadaverů.

Výstavbou a provozem dojde jen velmi nepatrně ke zvýšení frekvence dopravy. Nároky na dopravní zatížení jsou odvozeny z potřeby krmiva, produkce kejdy, splaškových vod, odvoz kadaverů a denního odvozu hnoje na provozní hnojiště. Rámcově je zhodnocen systém a frekvence dopravy.

Dopravní zatížení

- dovoz krmiva
- odvoz kadaverů
- odvoz mléka
- odvoz vyřazených dojnic
- turnusový odvoz a aplikace kejdy podle hnojařského plánu
- denní odvoz hnoje na provozní hnojiště

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Emise do ovzduší

Ve smyslu zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší před znečišťujícími látkami je stavba zařazena podle § 4, odst. 5 zákona č. 86/2002 Sb. se jedná o *velký zdroj, kategorie vyjmenovaných zemědělských zdrojů znečišťování ovzduší*, příloha č. 2 k nařízení vlády č. 615/2006 Sb. 1.2.a) celková roční emise $26,74 \text{ t NH}_3 \cdot \text{rok}^{-1} > 10 \text{ t NH}_3 \cdot \text{rok}^{-1}$

Emisní faktor pro amoniak $\text{kgNH}_3/\text{zvíře}/\text{rok}$

Kategorie zvířat	Stáj	Kejda podestýlka	zapravení do půdy	celkový emisní faktor
Dojnice	10,0	2,5	12,0	24,5
Telata, býci, jalovice	6,0	1,7	6,0	13,7

Emisní limit pro všechny zemědělské zdroje znečišťování je platný specifický emisní limit pro amoniak na úrovni emisního limitu.

Nejbližšími chráněným objekty jsou obytné objekty zastavěné části obce jsou vzdáleny cca 180 m.

V chovu – provozu bude použita technologie snižující emise :

- boxové ustájení, odklíz kejdy a mrvy několikrát denně – 50 %
- zapravení kejdy aplikátorem s uzavřenou štěrbinou – 80 %.
- zapravení hnoje do 12 hodin – 80 %

Emisní limit a mez tolerance pro amoniak – Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. – není stanoven

Emisní limit pro obtěžování zápachem, přípustná míra obtěžování zápachem a způsobu jejího zjišťování – Vyhláška MŽP č. 362/2006 Sb., v § 1 stanoví přípustnou míru obtěžování zápachem jako stav pachových látek ve vnějším ovzduší, kterého je třeba dosáhnout, pokud je to běžně dostupnými prostředky možné, odstraněním nebo omezením pachového vjemu.

Překročení přípustné míry obtěžování zápachem se posuzuje na základě písemné stížnosti osob bydlících nebo pracujících v oblasti, ve které k obtěžování zápachem dochází.

Evropská pachová jednotka (European odour unit EOU nebo OUER) definovaná evropskou normou EN13725 jako množství pachových látek, které odpařeno do 1 m³ neutrálního plynu za normálních podmínek (teplota 273,15 K, tlak 101,325 kPa) vyvolá u testujících pozorovatelů stejný smyslový vjem jako 123 µg n-butanolu, rozptýleného v objemu 1 m³ neutrálního plynu za normálních podmínek (Evropská referenční pachová hmotnost – EROM).

Zápach může být snížen několika způsoby:

- správným ustájením zvířat,
- skladováním exkrementů mimo stáj v uzavřených prostorech,
- zabráněním proudění vzduchu okolo exkrementů.

Plošné zdroje znečištění ovzduší

Výstavba - za dočasný plošný zdroj znečištění je možné považovat vlastní prostor staveniště, který může být zdrojem sekundární prašnosti. Jedná se především o některé druhy prací - bourací práce či dočasné skládky sypkých materiálů. Pro tyto zdroje je s ohledem na jejich charakter obtížné exaktně stanovit množství emitujících látek či dobu jejich působení. Vzhledem k charakteru výstavby a jejího umístění není nutné tyto zdroje podrobovat žádné speciální analýze.

Provoz - možným zdrojem prašnosti může být manipulace se suchými krmnými směsmi. Krmné směsi budou uloženy v nadzemním skladovacím silu u dojírny. Sem bude směs navážena pomocí tzv. KUKA vozů a pneumatickou cestou dopravována do zásobníků. Každý zásobník je opatřen tkaninovým filtrem, který zabraňuje prášení při plnění zásobníku. Použité zásobníky mají atest na provozování a skladování krmných směsí. Krmná směs je od zásobníku ke krmným liniím dopravována pomocí uzavřených trubkových dopravníků. Z tohoto důvodu nelze hovořit o vzniku prašnosti při manipulaci s krmivem.

Liniové zdroje znečištění ovzduší

v etapě výstavby :

Liniové zdroje znečištění mohou být představovány provozem nákladní techniky při náozeu stavebního materiálu v etapě výstavby. Dle předpokladů a zkušeností s výstavbou podobných staveb v jiných lokalitách lze očekávat maximální dopravní zatížení během betonáže podlah úprav kolem max. 10 nákladních automobilů/den. Odhad pohybů nákladních automobilů v etapě výstavby by byl spekulativní. Odhad emisí z liniových zdrojů v celé etapě výstavby nelze spolehlivě predikovat.

v etapě provozu :

Liniové zdroje znečištění budou představovat všechny dopravní prostředky, pohybující se po příjezdové komunikaci a jeho obslužné komunikaci, resp. zpevněné ploše. Dovoz krmiva, vyvážení kejdy a hnoje.

Při průměrném pohybu uvedených traktorů nebo nákladních automobilů 5/den s nastartovaným motorem (příjezd a odjezd) v areálu po dobu max. 5 – 10 minut představují podle orientačně provedeného propočtu za použití metodiky Ústavu pro výzkum motorových vozidel v Praze v případě posuzované rekonstrukce následující množství v g za den:

Typ dopravy	Min	Emise CO/ g	Emise C _x H _y /g	Emise NO _x /g
Nákladní	15	7,5	6,7	9,7

Jedná se řádově o hodnoty v praxi obtížně měřitelné a zanedbatelné v hodnotách v tabulce uvedených gramů NO_x, CO a C_xH_y za den. S ohledem na stávající intenzitu dopravy bude příspěvek ke znečištění ovzduší vlivem dopravy málo významný.

B.III.2. Množství odpadních vod a jejich znečištěníObdobí výstavby:

V období rekonstrukce a výstavby není nutno uvažovat se vznikem žádných speciálních odpadních vod. U odpadních vod splaškových lze očekávat nárůst oproti navrhovanému provozu z důvodu většího počtu pracovníků na rekonstrukci. Plánovaná výstavba nepočítá se zábohem nové půdy, čímž jsou vyloučeny zemní práce většího rozsahu a nepříznivé působení srážkových vod na splavování výkopové zeminy.

Období provozu :Kejda :

Podle přílohy č. 3 k vyhl. 274/1998 Sb., jak vyplývá ze změn provedených vyhl. č. 476/2000 Sb., vyhl. č. 473/2002 Sb. a vyhl. č. 399/2004 Sb.

630 dojnic x 21,9 = 13 800 m³/rok

potom kapacita skladování 4 měsíců : 4 600 m³.

V hodnotě na 1 ks jsou obsaženy i vody z mléčnice a desinfekce stáje.

Rozvozový plán bude v souladu s Nařízením vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. Zapravení kejdy bude aplikátorem s uzavřenou štěrbinou, na travní porost s vlečenou botkou.

Splaškové odpadní vody

Produkce splaškových vod ze sociálního zařízení nebude zvýšena. Potřeba 24 pracovníků bude zajištěna stávajícími pracovníky. Splaškové vody (525 m³/rok) jsou svedeny na obecní kanalizaci a ČOV.

Dešťové vody

Dešťové vody ze střech, komunikací a nekontaminovaných ploch svedeny střediskovou kanalizací napojenou na obecní kanalizaci.

B.III. 3. Kategorizace a množství odpadůOdpady vznikající při výstavbě.

Výkopová zemina je katalogem klasifikována jako O - ostatní odpad, kód druhu 17 05 04. Jeho množství lze v současné době, s ohledem na minimální projekční připravenost, stanovit pouze technickým odhadem na základě zastavovacího plánu a způsobu zakládání. S ohledem na charakter staveniště lze předpokládat, že bude zemina bude v maximální možné míře využita pro terénní úpravy.

Kód	Název odpadu	Kategorie	Množství t	Nakládání
07 03 04*	Ostatní organická rozpouštědla/plechovky	N		Likv.odb.f.
08 01 11*	Odpadní barvy obsahující organická rozpouštědla	N		Likv.odb.f.
08 04 11*	Vytvrzené lepidlo a/nebo vytvrzený těsnicí materiál/plechovky	N		Likv.odb.f.
17 01 01	beton	O		Recyklovat
17 02 02	Sklo	O		Recyklovat
17 03 01*	Asfalt s obsahem dehtu	N		Recyklovat
17 04 05	Odpadní železo, ocel	O		Recyklovat
17 04 11	Odpadní kabely	O		Recyklovat
17 05 04	zemina a kamení	O		Recyklovat
17 06 04	Ostatní izolační materiály	O		Likv.odb.f.
17 09 04	směsné stavební a demoliční odpady	O		Recyklovat
20 01 21	Zářivky	N		Likv.odb.f.

Dokumentace k realizaci stavby na základě výkazu výměr určí množství a způsob s jeho nakládáním. Pro smíšené odpady je dodavatel povinen doložit osvědčení o vyloučení nebezpečných vlastností odpadu, jinak je povinen dodržovat režim stanovený pro nebezpečné odpady. Se všemi odpady musí být nakládáno ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb. v následujících zněních (106/2005 Sb.).

Odpady vznikající při provozu

Ze zemědělského hlediska nelze hnůj považovat za klasický odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani její úrodnosti. Skladování a užití kejdy a hnoje jako odpadu (02 01 06 zvířecí trus, moč a hnůj vč. znečištěné slámy, kapalné odpady) řeší zákon č. 156/1998 Sb. § 9, resp. vyhláška MZe č. 274/1998 Sb. § 4.

Roční produkce chlévské mrvy : 6 050 t

Oproti stávající produkci není zvýšena

Nutno zdůraznit, že řádné hnojení pozemků živočišnými exkrementy v našem případě hnojem a kejdou vede ke zvýšení podílů organické hmoty a přírodního N v půdě a současně ke snížení problémů při využití živin z průmyslových hnojiv, včetně jejich sníženému vyplavování do spodních vrstev půdy a dále do podzemních vod. Vlastní užití bude realizováno v souladu s aktualizovaným plánem organického hnojení.

Dalším odpadem vznikající provozem stále jsou plastové obaly (desinfekční prostředky, veterinární léčiva), zářivky a uliční smetky.

Odpady podléhající rychlému rozkladu s následným vznikem nepříjemného zápachu je nutno uchovávat tyto v uzavřených nádobách nebo kontejnerech, které budou pravidelně vyprazdňovány. Nebezpečné odpady je zapotřebí shromažďovat v nádobách s nepropustným dnem, v uzamčených a větraných prostorách speciálně k tomu určených. Likvidace nebezpečného odpadu bude smluvně zajištěna u odborné akreditované firmy.

Kód	Název odpadu	Kategorie	Množství v t	Nakládání
020102	Živočišná tkáň, kadavery	O		Likv.odb.f.
020106	Chlévská mrva	O	6 050	hnojivo
03 03 08	Odpady ze tříd. papíru a lepenky	O		Recyklovat
08 01 11*	Odpadní barvy	N		Likv.odb.f.
15 01 01	Papírový anebo lepenkový obal	O		Recyklovat
15 01 02	Plastový obal	O		Recyklovat
15 01 03	Dřevěný obal	O		Recyklovat
15 01 04	Kovový obal	O		Recyklovat
15 02 02*	Upotřeb. čist.tkanina, filtr.mater.	N		Likv.odb.f.
20 01 02	Sklo	O		Recyklovat
20 01 21*	Zářivka anebo ostatní odpad s obsahem rtuti	N(Y29)		Likv.odb.f.
20 03 03	Uliční smetky	O		Likv.odb.f.
200304	kal ze septiků a žump	O		

Při provozu chovu dochází k úhynu zvířat. Problematika uhynulých zvířat je řešena veterinárním zákonem č. 166/1999 Sb. a následujících zněních (147/2006 Sb.), výkladová komise MŽP ČR č. 6/2000. Ke skladování kadaverů je vybudován kafilerní box a likvidace je smluvně zajištěna s asanačním ústavem.

Navrhovaná investice nebude produkovat zdraví škodlivé látky ani toxické odpady. Odpad druhové skladby vychází z obecně platných zvyklostí a ze zkušeností provozu již existujících stájí. Odpad při provozu stájí vzniká :

- údržbou povrchu vozovky
- údržbou zelených ploch
- údržbou a opravou technologického zařízení
- údržbou osvětlení
- údržbou stavby
- zooveterinární péčí

B.III. 4. Ostatní

Hluk

Hygienické požadavky na úroveň akustické situace ve venkovním prostředí - limity nejvýše přípustných hodnot hluku jsou stanoveny na základě zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Požadavky kladené zákonem na ochranu zdraví před hlukem a vibracemi jsou obsaženy v oddíle 6, § 30 - 34.

Prováděcím právním předpisem k tomuto zákonu je Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které vstoupilo v účinnost dnem 1.června 2006 a nahradilo dřívější úpravu NV 502/2001 Sb. .

Citované Nařízení vlády (NV) o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací stanoví hygienické limity hluku a vibrací pro pracoviště, pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb. Zároveň stanovuje způsob měření a hodnocení těchto hodnot. Podle základního ustanovení tohoto nařízení musí být expozice zaměstnanců a obyvatelstva hluku a vibracím omezena tak, aby byly splněny nejvyšší přípustné hodnoty hluku.

Toto nařízení vlády se nevztahuje na hluk z užívání bytu, hluk a vibrace prováděné nácvikem hasebních, záchranných a likvidačních prací, jakož i bezpečnostních a vojenských akcí a akustické výstražné signály související s bezpečnostními opatřeními a záchrannou lidského života, zdraví a majetku. Emisní hodnoty hluku stanoví zvláštní právní předpisy. (Například nařízení vlády č. 9/2002 Sb. v platném znění, kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku)

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku a hlukové zátěže na pracovištích jsou stanoveny pro hluk ustálený a proměnný, impulsní hluk, vysokofrekvenční hluk, ultrazvuk, infrazvuk a nízkofrekvenční hluk.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněných vnitřních prostorech staveb (§10) a ve chráněném venkovním prostoru (§11) jsou uvedeny ve zkráceném znění v následujících odstavcích.

Porovnáním stávajících a výhledových hodnot L_{Aeq} v denní i noční době lze předpokládat, že rozdíl obou hodnot ekvivalentní hladiny hluku před a po realizaci záměru se bude pohybovat v desetinách až prvních jednotkách dB (max. 1,5 dB). Takový rozdíl není smyslově postižitelný a lze tak konstatovat, že akustická situace v území se pozorovatelně nezmění. Lze tedy předpokládat, že budou dodrženy přípustné hygienické limity ekvivalentní hladiny hluku ve smyslu výše citovaného nařízení vlády. Vliv stacionárních zdrojů (tj. jejich příspěvky k L_{Aeq}) je malý.

Zdroje hluku a jeho intenzita budou rozdílné v období rekonstrukce a provozu farmy. V období rekonstrukce a výstavby vznikne krátkodobá hluková zátěž v okolí demoličních a stavebních prací. Podle druhu mechanismů dosáhnou maximální hodnoty hlukové zátěže 85 dB (A) v bezprostředním okolí strojů. Bude se jednat o hluk na staveništi (tj. v pracovním prostředí v denní době od 7.00 do 18.00 hod). V nejbližší obytné zástavbě, která je vzdálená 180 a více metrů, bude hluk na hranici slyšitelnosti - snížení pod 20 dB. Na utlumení hluku se výrazně projevuje práce uvnitř objektů a konfigurace terénu.

Průběh výstavby bude představovat časově zvýšení hladiny hluku v okolí staveniště vlivem použití stavební mechanizace. Zvýšené množství hlukových emisí je nutno očekávat

zejména na začátku stavebních prací. Hluk běžných rypadel a ostatních strojů pro zemní práce se pohybuje v rozmezí 80 - 89 dB(A) ve vzdálenosti 5 m, u nových i méně. Hladina hluku se bude měnit v závislosti na nasazení stavebních mechanismů, jejich souběžném provozu, době a místě jejich působení. Není pravděpodobné překročení povolených hodnot u nejbližší obytné zástavby. Z provozního hlediska lze konstatovat, že nárůst automobilů a stavební mechanizace nepřekročí L_{aeq} 50 dB (A).

Pro pracovníky staveniště, kteří budou provádět jednoduché fyzické práce bez nároku na duševní soustředění, sledování a kontrolu sluchem a dorozumívání se řečí (běžné manuální práce na pracovišti je vyhláškou Nařízení vlády č. 502/2000 Sb. vč. novelizace č. 88/2004 Sb. a Hygienickými předpisy č. 41 až 43 /77 stanovena max. přípustná ekvivalentní hladina hluku za 8 hodinovou směnu L_{aeq} 85 dB (A).

Hlavním kritériem pro hodnocení hlučnosti je ekvivalentní hladina zvuku A (LA_{eq}), která představuje energetický průměr okamžitých hladin zvuku A a je vyjadřována v decibelech. V rámci povolení stavby byl vypracován časový harmonogram výstavby tak, aby jak vlastní stavební práce, tak i nákladní doprava byla minimalizována zejména ve večerních hodinách a dnech klidu.

Etapa výstavby bude zdrojem hluku, který může ovlivnit akustické parametry v území. Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných stavebních strojů, počtu pracovníků v jedné pracovní směně, druhu prací, organizaci práce i snaze vedení stavby hluk co nejvíce omezit. Všechny tyto parametry nezůstávají konstantní, ale mohou se i zásadním způsobem měnit v závislosti na okamžitém stadiu výstavby.

Pro realizaci stavebních prací budou jako stavební stroje používány běžně používané stavební stroje - jedná se o běžnou stavební činnost prováděnou známými technologiemi, které významně neovlivní životní prostředí v blízkém okolí a předpokládá se, že zvuková kulisa pracujících zemních, dopravních a stavebních strojů nepřekročí přijatelnou hlukovou hranici. Nepředpokládá se užívání všech uvedených mechanismů současně a umístění zdrojů hluku se bude neustále měnit dle okamžité potřeby. Negativní vliv hluku bude pouze dočasný - hluk ze staveniště však bude vznikat pouze během výstavby, která je časově omezena a bude realizována pouze ve dne a to v pracovních dnech.

Z uvedeného vyplývá, že přesnost predikce hluku šířícího se z budoucího staveniště do okolí nemůže být příliš vysoká a s ohledem na dostatečnou vzdálenost od obce negativně obyvatele Uherčic nebude ovlivňovat.

Základem posouzení je tedy z uvedených důvodů určitý odhad nasazení stavebních mechanismů vycházející z druhu a velikosti stavby a odhad hustoty dopravní obsluhy vycházející z předpokládaného harmonogramu stavby. Odhad se v tomto případě blíží maximálnímu možnému pracovnímu a dopravnímu ruchu na staveništi a v mnoha dnech či částech dne bude nepochybně nižší. V tabulce jsou uvedeny i hladiny akustických výkonů stavebních mechanismů, které vycházejí z archivních údajů.

Předpoklad parametrů použitých strojů - zemní práce

Číslo zdroje hluku	Typ stroje, název	Akustický výkon L_w v dB(A)	Hladina akustického tlaku ve vzdálenosti r [m] L_{pAr} v dB(A)	Doba používání stroje Hod/den
1	vrtná souprava	-	$L_{pA10} = 80$ dB(A)	4
2	Rypadlo Caterpillar 428C (1 kus)	-	$L_{pA10} = 83$ dB(A)	6
3	Rypadlo UDS 110A (1kus)	-	$L_{pA10} = 85$ dB(A)	6
4	Nakladač UNC 151 (1 kus)	-	$L_{pA10} = 83$ dB(A)	3
Doprava	Nákladní automobily Tatra 815 (3 -5 kusů)	Četnost jízd nákladních automobilů na staveniště a ze staveniště – 7/hod		

Předpoklad parametrů použitých strojů – stavební práce

Číslo zdroje hluku	Typ stroje, název	Akustický výkon L_w v dB(A)	Hladina akustického tlaku ve vzdálenosti r [m] L_{pAr} v dB(A)	Doba používání stroje hod/den
1	Autojeřáb GROVE TM 875 (1 kus)	-	$L_{pA10} = 79$ dB(A)	6
2	Čerpadlo betonové směsi (1 kus)	-	$L_{pA10} = 80$ dB(A)	2
3	Domíchávače beton. směsi (2 kusy)	92 dB(A)	-	4
4	Stavební míchačky (2 kusy)	-	$L_{pA7} = 81$ dB(A)	4
5	Stavební výtah NOV 1000 (2 kusy)	-	$L_{pA1} = 80$ dB(A)	6
Doprava	NA Liaz s návěsem (3 kusy)	Četnost jízd nákladních automobilů na staveniště a ze staveniště – 7/hod		

Vlastní provoz - chladicí jednotky mléčnice jsou osazeny tlumícími komorami mají ve vzdálenosti 10 m hladinu hluku L_w 55 dB i menší.

Vibrace

Nový vznik vibrací může představovat navýšení průjezdu nákladních automobilů, zásobujících stavbu. Dále je možno počítat se vznikem vibrací u některých stavebních prací, jako jsou potřebné zemní práce, vibrování a ukládání betonových konstrukcí a podobně. Je třeba zdůraznit, že jejich výskyt bude převážně krátkodobý, omezí se pouze na denní pracovní dobu a přenos do nejbližší obytné zástavby se s ohledem na její vzdálenost od případných zdrojů vibrací nepředpokládá.

Při provozu vznikají tzv. dopravní třesy. Jejich velikost a charakter je určena hmotou samotného vozidla, kvalitou jeho odpružení, jeho rychlostí a zrychlením, kvalitou povrchu a druhem konstrukce vozovky. Nemalý vliv mají geologické poměry v daném místě. Jejich intenzita v žádném případě hodnot, které by mohly mít jakýkoliv vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších obytných objektů. Dopravní třesy se šíří podložím a působí na budovy maximálně několik desítek metrů od místa, kde vznikají.

Záření radioaktivní a elektromagnetické

Nepředpokládá se s výskytem žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření. V průběhu vlastní výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích agregátů. Ultrafialové záření se může vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky.

Na stavbě nebudou instalována žádná zařízení, která by mohla být zdrojem radioaktivního či ionizujícího záření ve smyslu vyhl. MZ ČSR č.59/1972 Sb. o ochraně zdraví před ionizujícím zářením.

Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

Radonové riziko z podloží je hodnoceno v následující části dokumentace v kapitole C.II. Hodnocený objekt se nenachází ani v oblasti působení zdrojů vysokých či velmi vysokých frekvencí.

B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Havárie (§ 40 zákona o vodách) je mimořádné závažné zhoršení nebo mimořádné závažné ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod.

Za havárii se vždy považují případy závažného zhoršení nebo mimořádného ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod ropnými látkami, zvláště nebezpečnými látkami, popřípadě radioaktivními zářiči a radioaktivními odpady, nebo dojde-li ke zhoršení nebo ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod v chráněných oblastech přirozené akumulace vod nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů.

Dále se za havárii považují případy technických poruch a závad zařízení k zachycování, skladování, dopravě a odkládání látek uvedených v předchozím odstavci, pokud takovému vniknutí předcházejí.

V souladu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění a vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami bude zpracován havarijný plán

Látky a technologie navrhované k použití při výstavbě a provozu díla nepředstavují žádná zvýšení rizika havárií nad běžnou úroveň vyskytující se při obdobných činnostech (stavební práce, doprava, údržba objektů apod.)

V areálu lze teoreticky uvažovat tyto typy havarijních situací

<i>Typ havárie</i>	<i>Ohrožený objekt</i>	<i>Poznámka</i>
havarijní únik škodlivých látek při dopravě, přepravě, manipulaci nebo z nedbalosti	horninové prostředí a podzemní voda	nutná technická a organizační opatření, technická opatření
Havárie v rozvodech elektřiny, vzduchotechniky ap., s nebezpečím požáru	areál farmy, okolní objekty a obytná zástavba, zaměstnanci	nutná organizační a preventivní opatření
technologická nekázeň, porušení předpisů BOZP	zaměstnanci	nutná technická a organizační opatření

Riziko rozsáhlejšího poškození složek životního prostředí či ohrožení zdraví obyvatelstva nastává prakticky pouze v případě mimořádné události, zejména požáru většího rozsahu. V případě uvedených havarijních situací menšího rozsahu je míra rizika přijatelná, neboť existuje možnost účinného sanačního zásahu.

Riziko průniku kontaminantů z dopravních prostředků až k hladině podzemní vody je možno označit jako minimální. Při havarijním úniku bude možno provést účinný sanační zásah i relativně jednoduchými prostředky. K úniku by zřejmě došlo na zpevněné ploše, ze které lze kontaminant odstranit odsátím fibroilovým pásem a vapexem, eventuelně dočistit plochu detergentem.

Možná rizika havárií jsou v počtu pravděpodobnosti obvyklá v objektech obdobného charakteru, nevyžadují proto speciální preventivní opatření, kromě obvyklých (zpracování provozních a manipulačních řádů, havarijního plánu, požární prevence).

Předpokládaný vznik havárie lze předpokládat pouze teoreticky při havárii dopravního prostředku. Odpad mimo autovraku (16 01 04*, N) nelze přesně specifikovat.

ČÁST C – ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Přírodní prostředí zájmového území je značně strukturně a funkčně zjednodušeno, zejména výraznými intenzifikačními zásahy do krajiny v průběhu 60. až 80. let. Vlastní plochu zájmového území tvoří ostatní plocha areálu investora, původní stájové objekty pro skot, objekty garáží a skladů, jednopodlažní a nepodsklepené, obdélníkového půdorysu se sedlovou střechou.

Středisko se nachází východně od zastavěné části obce. Bezprostředně posuzované zájmové území je možno pokládat za intenzivně zemědělsky využívané.

Prioritním využitím území přímého staveniště oznamovaného záměru je tedy zemědělská výroba – objekty pro chov hospodářských zvířat.

Prioritou trvale udržitelného využití je tedy soulad zemědělské výroby – chovu hospodářských zvířat s požadavky ochrany životního prostředí a jeho složek; včetně zajištění okolního území před úniky kontaminovaných dešťových vod z areálu, zajištění všech odpadních vod, dostatečného větrání a optimálních zoohygienických podmínek chovu, s dopadem do minimalizace čpavkových a pachových emisí do okolí. Trvalá udržitelnost je rovněž dána dostatečnou pozemkovou kapacitou pro aplikaci vedlejších organických produktů s ohledem na povrchové vody, polohu významných krajinných prvků a skladebných prvků ÚSES a na polohu obytné zástavby jednotlivých sídelních útvarů.

V kontextu produkční funkce venkovské krajiny jde dále o optimální využití zemědělské půdy ve vztahu k rozmístění jednotlivých kultur s ohledem na členitost území a potenciální erozi v území (relativně členitý terén s řadou lokalit vysoce náchylných k erozi ve vztahu k podloží) a s ohledem na uchování strukturních prvků krajiny (meze, kamenice, remízy atp.).

Po celém obvodu obce se nachází půda intenzivně zemědělsky využívána. Zorněny jsou plochy i v návaznosti na drobné toky až po úzký břehový porost nebo přímo po břehovou hranu. Vysoký je stupeň ruderalizace keřového a bylinného patra.

Přírodovědecky významnější lokality jsou dostatečně vzdáleny od posuzovaného záměru a nejsou ohroženy ani umístěním zařízení staveniště.

Přírodovědná šetření zpracovatele nejsou provedena. Popis stavu bioty pro účely posouzení vlivů této navrhované výstavby na životní prostředí vychází z obecnější charakteristiky širšího zájmového území.

Na dotčeném území se většinou projevují problémy, které jsou označeny jako hlavní, již delší dobu identifikované problémy ochrany životního prostředí :

- ochrana zemědělského půdního fondu jako významné složky životního prostředí před vodní a větrnou erozí a zbytečnými a neodůvodněnými zábory
- zajištění údržby drobných vodních toků.

C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje

Pro celkový hospodářský růst kraje a růst životní úrovně jeho obyvatel byly jako klíčové vybrány následující cíle:

- Prioritou mezi prioritami je zajistit společným úsilím veřejné správy zlepšit dopravní dostupnost měst a obcí kraje.
- Rozvoj podnikání: Podpora průmyslových, živnostenských, zemědělských a obchodních podniků a vytváření příhodných podmínek konkurenceschopného a trvale udržitelného rozvoje a postupné odstranění zaostávání kraje.
- Zvýšení úrovně vzdělání, schopností obyvatel a rozvíjení kulturního dědictví s cílem zlepšit kvalitu života v kraji a předcházet nezaměstnanosti. Pro trvale udržitelný rozvoj životních podmínek obyvatel a konkurenceschopných hospodářských činností má být též rozvinuta ekologická výchova, vzdělávání a osvěta obyvatel zaměřené na zachování ekologické

funkčnosti krajiny, na snížení množství škodlivin v životním prostředí, na zkvalitnění vodohospodářské infrastruktury, na omezení produkce, resp. vůči životnímu prostředí šetrnější nakládání s odpady a na ochranu čistoty a akumulární funkce přírodních vodních ploch.

- Dosažení strukturálních změn, zvýšení schopností pro uplatnění rozvojových programů, zefektivnění pomoci ze *Strukturálních fondů Evropské unie*.

C.I.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Přímo zájmové území, v němž má být realizována výstavba, není územím s trvalými přírodními zdroji. Záměr není řešením, které by nad přijatelnou míru mělo nevratitelný vliv působení na přírodní zdroje, jejich kvalitu a schopnost regenerace.

Ve vlastním zájmovém území výstavby a v okolí se nenachází strukturální prvky krajiny s potenciálem zvýšené stanovištní diverzity.

Vodní zdroje – podzemní voda

Plánované zařízení se nenachází v území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Vzhledem k navrženému technickému řešení, které nepředpokládá žádné významné výkopové práce nebude narušen stropní izolátor zvodnělých vrstev a nebude tak mít významný nepříznivý vliv ani na množství ani na kvalitu podzemní vody.

Vodní zdroje – povrchové vody

Obdobně jako na ostatních řekách ČR se v průběhu posledních deseti až patnácti let charakteristických intenzivní výstavbou a uváděním do provozu čistíren odpadních vod ve větších městech postupně zlepšovala kvalita vody v tocích.

Výstavba a provoz zařízení vč. skladování a aplikace kejdy a hnoje je zajištěn a nebude spojen s rizikem znečištění povrchových vod – zpracovaný havarijný a rozvozový plán. Lze soudit, že bude i nadále pokračovat stávající trend zlepšování čistoty vod, který je navíc podporovaný nově přijatou legislativou reagující na legislativu EU (mj. tzv. Rámcová směrnice EU č. 60/2000 pro oblast vodní politiky).

C.I.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž

Územní systémy ekologické stability, chráněná území

Krajina představuje soubor ekosystémů, které se v ní historicky vytvořily. Jedná se jednak o ekosystémy původní, jednak o ekosystémy umělé, vzniklé větším či menším přičiněním člověka. Člověk přírodní pochody, interakce a vazby usměrňuje, ruší a zakládá nové.

V našich podmínkách tyto nové druhotné ekosystémy a tzv. „kulturní krajina“ převládají. Vyznačují se monokulturním způsobem využívání a obhospodařování krajiny (maximálním zorněním zemědělské půdy, zaváděním monokultur v lesních porostech). Každá monokultura je ovšem závislá na neustálých energomateriálových vkladech člověka, není schopna samostatné existence. Je silně ohrožená škodlivými činiteli všeho druhu - chorobami, škůdci, nepříznivými dopady klimatu.

K posílení ekologické stability je třeba zachovat, doplnit či nově vytvořit síť záchytných bodů (biocenter) a jejich spojnic (biokoridorů), která by zajišťovala spojení mezi stabilními zónami.

Těmito biocentry a biokoridory jsou takové ekosystémy, které jsou druhotně a skladebně bohaté; bude se tedy jednat zejména o lesy, trvalé drnové formace (louky, pastviny, úhory) a trvalou zeleň rostoucí mimo les, vodní toky a nádrže a jejich doprovodné břehové porosty, rašeliniště, mokřady a chráněná území přírody. Dohromady tvoří kostru ekologické stability. Má-li však tato kostra optimálně plnit svůj účel, je třeba ji doplnit do fungujícího systému o chybějící biocentra a biokoridory. Takto vzniklý systém se nazývá Územní systém ekologické stability krajiny ÚSES, který má zejména následující funkce:

- uchovává přírodní genofond krajiny
- příznivě působí na okolní, ekologicky méně stabilní území

- umožňuje polyfunkční využívání krajiny

Koeficient ekologické stability k.ú. Uherčic je velmi nízký, protože také zastoupení trvalých vegetačních formací je poměrně malé. Vodoteče jsou převážně zregulovány a jejich břehové porosty jsou nedostatečné.

Kostra ekologické stability je nedostatečná a také stupeň ekologické stability jejích částí je poměrně nízký, a to stupeň 3. Přirozená společenstva se na řešeném území nevyskytují.

Plán místního územního systému ekologické stability je upřesněn v Územně plánovací dokumentaci. Většina interakční prvků v území byla navržena podél existujících polních cest, silnic, vodních toků. Další byly navrženy i jako protierozní opatření na zemědělských plochách ohrožených vodní erozí.

Z pohledu širších územních vazeb jsou regionálními a nadregionálními systémy v území reprezentovány převládající typy. Východní část území náleží k bioregionu Hustopečskému (4.3), západní část, niva Svratky, pak k bioregionu Dyjsko – Moravskému.

Nadregionální systém

Nadregionální systém není v území zastoupen.

Regionální systém

Regionální systém je v katastru obce zastoupen biokoridorem, vymezeným podél toku řeky Svratky (doplněno oproti územnímu plánu a generelu ÚSES) a větví, která reprezentuje lužní a nivní společenstva na pravém břehu. Nově vymezená větev podél Svratky reprezentuje vodní a pobřežní společenstva.

Na severovýchodě území je vymezen regionální biokoridor RK 126, který je ale vzhledem k aktuálnímu stavu krajiny neexistující a tudíž nefunkční.

- Regionální biokoridor RK 114

Vymezený převážně na lesní půdě, v prostoru bažantnice. Přirozené dřevinné porosty (dub letní, lípa srdčitá, olše lepkavá, javor mlec, jasan ztepilý, topolové kultivary, ořešák černý), bohaté bylinné patro.

- Regionální biokoridor RK 126

Neexistující regionální biokoridor, s výjimkou lokálního biocentra Remízek.

Lokální systém

Na regionální systém navazuje systém lokální. Tento systém zpřesní regionální síť do podrobnějšího měřítka a doplní o základní síť lokálních biokoridorů a biocenter reprezentující podrobnější vztahy v krajině. Celkem je vymezeno v širším území 11 lokálních biocenter, z toho je 7 vloženo do regionálních biokoridorů. Tři do RK 126 a čtyři do RK 114.

Blízké lokality, které byly zařazeny do kostry ekologické stability (zvýšená ekologická hodnota a vyšší ekologický význam). Tyto lokality jsou evidovány, postupně probíhá jejich odborné posuzování a vyhodnocování a v ÚPN jsou navrženy k registraci jako významné krajinné prvky. Jedná se o lokality :

1. Němčický Horní les – hájovna – lokalita původního lužního lesa izolovaná v prostoru velkoplošných ovocných sadů.
2. Němčický Horní les – lokalita na levém břehu řeky, bažantnice, vysoký podíl přirozených druhů dřevin v porostu, tvrdý luh.
3. Uherčický les – bažantnice – jižní část bažantnice na levém břehu řeky Svratky. Lesní porosty s vyšším podílem přirozených druhů dřevin.
4. Ramholec – ladem ležící, k severu obrácené svahy nad silnicí Starovice – Uherčice, pravděpodobně bývalé pastviny. Původně pestrý porost stepní vegetace je v současnosti pod vlivem agresivních vysokých trav (třtina křovištní)
5. Kraví hora – Růžová – systém drobných sadů, zahrad, vinogradů, remízů a lad na svahu jihozápadní expozice na východě katastru. Území s vysokou biodiverzitou, dominantní krajinnotvorný prvek.
6. Machálky – louky pod Vlčky – podmáčená niva Novoveského potoka s dřevinným porostem a bohatým keřovým a bylinným patrem v nejvýchodnější části řešeného území.
7. Vlčky – Panin kopec – původně systém drobných sadů, zahrad, vinic s mezemi, v současnosti zarůstající akátem.

Remíz Studýnka – Dlouhá pole – remíz uprostřed rozsáhlých ploch orné půdy.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Obec Uherčice leží v severní části Dyjsko-svrateckého úvalu, převážně na levém břehu řeky Svratky, 8 km severozápadně od města Hustopeče v nadmořské výšce 180 m. Uherčice byly typickou zemědělskou obcí, proslulou zejména svým vinařstvím. Již na nejstarší dochované pečetě z r. 1555 se objevuje vinařský nůž jako symbol pěstování vinné révy.

První doložená písemná zpráva o Uherčicích je z r. 1220, kdy král Přemysl Otakar I. daroval obec hraběti Konrádu z Hardeggu. V té době zde již byl farní kostel náležející vilémovskému klášteru benediktinské řehole v Čechách. Za husitských válek přesídlili vilémovští mniši do Uherčic, založili zde proboštvství a sídlo opata. S historií se měnil i název obce: v r. 1220 Uhricic, 1267 Hursit, 1340 Aurcicz, 1459 určice a od r. 1496 Uherčice.

V současnosti má katastr Uherčic rozlohu 1361 ha, obec má 1050 obyvatel. Zastavěné území obce má podlouhlý tvar ve směru západ - východ. Historické jádro tvoří náves s dominantou novogotického kostela Sv. Jana Křtitele vysvěceného r. 1896. Naproti kostela stojí nejstarší budova v obci, pozdně renesanční radnice - obecní dům.



Tento památkově chráněný objekt byl v letech 1995-97 rekonstruován a od r. 1998 slouží svému původnímu účelu.

Archeologické zájmy

Součástí kulturních a civilizačních hodnot daného území jsou i archeologické památky. Vzhledem k jejich kulturně historické a vědecké hodnotě a k jejich bezprostřednímu ohrožení v souvislosti s celkovým využíváním území, především stavební a hospodářskou činností, má zahrnovat zpracovávaná územně plánovací dokumentace i vytyčení území archeologického zájmu.

Dané území z hlediska sídelní geografie náleží k tzv. starému sídelnímu osídlení, tj. k území, které bylo osídleno v průběhu celého pravěku již od starší doby kamenné. I v intravilánu obce lze předpokládat pravěké i středověké nálezy. Z toho faktu vyplývá, že při

jakýchkoliv zásazích do terénu může dojít k narušení archeologických objektů nebo situací. V těchto případech je nezbytné podle § 22 odst. 2 zák. 20/1987 ve znění pozdějších předpisů zajistit vždy provedení záchranného archeologického výzkumu. Ze skutečnosti vyplývá i povinnost investora již od doby přípravy zemních prací oznámit stavební záměr Archeologickému ústavu AV ČR v Brně a posléze umožnit některé z oprávněných organizací uskutečnit na ohroženém území záchranný výzkum (v počáteční fázi alespoň formou odborného dohledu).

C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Ovzduší a klima

Klimatické poměry jsou dány především geografickou polohou, zejména nadmořskou výškou a geomorfologickou situací. Ostatní faktory (např. lesní porost, expozice terénu, návětrná nebo závětrná poloha) se uplatňují pouze lokálně.

Řešené území se nachází dle klimatického členění České republiky (QUITT, 1978) v klimatické oblasti T2. Průměrná roční teplota vzduchu se zde pohybuje kolem 8,9°C. Charakteristické je dlouhé suché a teplé léto, přechodné období je velmi krátké, s teplým až mírně teplým jarem i podzimem. Zima je krátká, mírně teplá, suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Srážkově je území mírně podprůměrné, celkový dlouhodobý průměr ročního úhrnu srážek činí 560 – 650 mm z toho 65 % v létě a 35 % v zimě. Srážky jsou velmi proměnlivé a jejich rozdělení v průběhu roku zdaleka neodpovídá potřebám růstu kulturních plodin. Proto dochází často ke snižování jejich výnosů.

Území je dobře provětráno, převažuje severozápadní proudění, od obce.

Směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	Bezvětří
Četnost %	11,00	11,00	8,00	13,01	8,00	9,01	13,00	17,02	9,96

Znečištění ovzduší

Na základě polohy záměru v otevřené krajině lze předpokládat, že jde o území s velmi dobrou provětrávaností, v okolí se nevyskytují žádné významnější zdroje emisí. Znečištění ovzduší ovlivňuje zejména automobilová doprava, velké zdroje znečištění, kterými jsou kotelny průmyslových podniků a kotelny pro vytápění obytných domů se v nejbližším okolí nevyskytují. Vlastní hodnocený objekt bude ke zvýšení přispívat minimálně, k znečištění ovzduší především produkcí NH₃ a pachy. Vyhodnoceno v části B.III.1. Ovzduší.

Voda

Ovlivnění hydrogeologických poměrů a vydatnosti vodních zdrojů - vlivem posuzované ho záměru nedojde k zásahům do zvodnělé části kolektoru ani jiným změnám ovlivňujícím hydrogeologické poměry, např. založením staveb, zasakováním srážkových či jiných vod, změnou infiltrace srážkových vod apod.

V areálu nebudou zřízeny zdroje podzemní vody (studny) a diskutovat vliv hydraulické deprese či exploatace zvodně je proto bezpředmětné.

Vodní toky tvoří nejen významnou složku krajiny, ale i důležitý přírodní zdroj zásobování obyvatelstva, průmyslu i zemědělství.

Ve vodnosti krajiny se výrazně projevuje orografický faktor, tedy vzrůst vodnosti od nižších do vyšších poloh v závislosti na zvyšujících se srážkách.

Celé území je odvodňováno Svratkou a jejím levostranným přítokem Starovickým potokem č.h.p. 4-15-03-117. Mimo tyto toky je území odvodňováno řadou krátkých drobných toků a otevřených melioračních kanálů. Vodní toky jsou regulovány s výjimkou krátkých úseků v otevřené krajině. Významná je část neregulovaného toku Svratky západně od Uherčic.

Region se vyznačuje velmi nízkým specifickým odtokem podzemních vod - méně než 0,3 l/s/km². Region je však unikátní tím, že minima hladiny podzemní vody nastávají již během léta

- v červenci a srpnu. Svědčí o velké suchosti území a kritickém nedostatku podzemní vody pro vegetaci i vodní toky v létě.

Posuzovaný záměr nijak významně neovlivní vodohospodářské poměry v zájmovém území.

Připravovaná výstavba a provoz si vyžádá nárůst požadavků na dodávku vody ze stávajícího zdroje vody – veřejný vodovod. V souvislosti s výstavbou se nepředpokládají žádné změny reliéfu území. Z pohledu ovlivnění charakteru odvodnění území vlivem změn reliéfu terénu lze vlivy posuzovaného záměru hodnotit jako nevýznamné a v projektu stavby řešitelné. K nárůstu odvodněných ploch a jejich kvality nedojde. Množství srážkových vod odvedených z území nemůže nijak pozorovatelně ovlivnit průtok v recipientu ani hydraulické poměry. Posuzovaná stavba se nenachází v zátopovém území a ani množství odvedených vod z relativně malé plochy nezvyšuje riziko vzniku povodňových stavů.

Riziko znečištění povrchových a podzemních vod – ve stájích nebudou skladovány látky škodlivé vodám ve větším rozsahu. S hlediska možnosti znečištění vod není posuzovaná stavba riziková. Při případném havarijním úniku, např. při havárii v dopravě nebo při manipulaci na ploše předpokládáme, že eventuelní únik bude neprodleně likvidován běžnými prostředky (zachycení uniklé látky na vhodný sorbent). Odstavná stání vozidel s nákladem látek škodlivým vodám jsou vyloučena.

Půda

Na základě dlouhodobého působení přírodních faktorů se v území vyvinuly typy půd odpovídající místním přírodním podmínkám. Převážně na čtvrtohorních eolických usazeninách se vyvinula skupina černozemních a hnědozemních půd. Jedná se o velice kvalitní půdy s mocnou humusovou vrstvou. V příkřejších svazích je humusová vrstva většinou erozně narušena, a to vodou nebo větrem. Hnědozemní půdy se vyznačují méně kvalitní i méně mocnou humusovou vrstvou.

V nivě vodních toků převažují skupiny nivních a lužních půd, vyznačujících se většinou rozdílným charakterem humusové vrstvy. Fyzikálně chemické vlastnosti jsou dobré, ovlivňovány jsou zejména rozdílností vláhových poměrů.

V řešeném území převažuje výrazným způsobem zemědělská půda s vysokým stupněm zornění. Katastr obce je z hlediska produkčního členění zemědělských půd zařazen do tzv. kukuřičné výrobní oblasti.

Realizací záměru nedojde k záboru zemědělské půdy. Vlivy stavby na změnu místní topografie, stabilitu a erozi půdy se v okolí stavby neprojeví.

Větší rizika jsou spojena s fází výstavby, při výstavbě může vzniknout riziko buď zahrnováním odpadů v rámci terénních úprav nebo úkapy ropných látek při nedokonalém technickém stavu stavební mechanizace nebo úniku jiných nebezpečných látek.

Geomorfologie

Obec Uherčice leží v nadmořské výšce 180 m nad mořem, v severní části Dyjsko - svrateckého úvalu, podél řeky Svatky . Na jihozápadě zpestřují krajinu hornaté Pouzdřanské kopce - Kolby (292 m). K lesnatému kopci Kolby se přimyká známá Pouzdřanská step.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Flyšové podložní vrstvy se v pásmu ždánického flyše dělí na období : nižší němčické vrstvy menilitových břidlic a vyšší hustopečské slíny, jílovce a slepence. Niva Svatky je tvořena fluviaálními sedimenty.

V katastru obce Uherčice se nenacházejí žádné zdroje surovin. Zařízení nemá vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje.

Hladina podzemní vody kolísá na tomto území v závislosti na spadlých atmosférických srážkách v průběhu roku v rozmezí 1,5 - 3,5 m pod terénem. Znečištění podzemních vod nebylo doposud zjištěno.

Biogeografické členění řešeného území

Podle fyto geografického členění České republiky se území nachází v obvodu Panonské termofytikum, na rozhraní floristického podokresu č. 18 a Dyjskosvratecký úval a 20 b Hustopečská pahorkatina. Dle biogeografického členění (CULEK a kol. 1996) prochází řešeným územím hranice bioregionu Dyjskomoravského a Hustopečského. Hranice je vymezena přibližně po hraně nivní terasy.

Fauna a flora

Jedná se o zemědělské středisko – farmu mimo zastavěnou část obce. V posuzované lokalitě byl proveden zběžný biologický průzkum zde vyskytujících se druhů rostlin a živočichů. Z hlediska floristického i faunistického se jedná o území poměrně řádné s výskytem velkého podílu synantropních druhů. V bezprostředním okolí staveniště lze očekávat faunu i floru, vázanou na zemědělsky využívanou půdu, přičemž fauna je vázána především na bylinné ruderární a lesní porosty.

Intenzivním polařením s chemickou ochranou rostlin dále došlo k narušení přirozených potravních řetězců a tím i ústupu některých živočichů, zejména hmyzu.

Průzkum fauny dokládá poměrně ochuzený ekotop. Orientačním kvalitativním průzkumem byly zjištěny jen běžné druhy, vázané na otevřenou krajinu, agrocenózy, případně na blízkost sídel. Konkrétní výstupy terénních šetření lze shrnout následovně:

- savci - hraboš polní (*Microtus arvalis*), krtek obecný (*Talpa europaea*).
 - potkan (*Rattus norvegicus*)
- ptáci - vrabec domácí (*Passer domesticus*), konipas bílý (*Motacilla alba*), strnad obecný (*Emberiza citrinella*), zvonohlík zahradní (*Serinus serinus*), stehlík obecný (*Carduelis carduelis*), kos černý (*Turdus merula*), bažant obecný (*Phasianus colchicus*), holub domácí (*Columba palumbus*). Hnízdění vlaštovky obecné ve stájích nezjištěno. Nebyl zjištěn výskyt nebo hnízdění poštolky obecné, sýčka obecného nebo sovy pálené.
- zástupci jiných obratlovců nebyli zjištěni, jejich výskyt není předpokládán. Orientační průzkum např. na výskyt ropuchy obecné nebo ropuchy zelené pod zbytky hmot či kameny byl negativní.
- měkkýši : plzák lesní, hlemýžď zahradní, keřovka plavá, slimáček síťkovaný.
- pavouci : křížák obecný, křížák obecný, slíďák mokřadní, plachetnatka keřová.
- hmyz : babočka kopřivová, bělásek zelný, hnědásek květeloý, slunéčko sedmítečné, střevlík fialový, tesařík dubový, tesařík obecný, lýkožrout smrkový, mandelinka duhová, pěnodějka obecná, motýlice obecná, komár pisklavý, saranče čárkovaná, mravenec drnový.

Výskyt kopřivy dvoudomé a šťovíku koňského indikuje na mnoha místech podél vodotečí nitrifikaci prostředí. V údolích kolem toků pronikají do zájmového území společenstva luhů a olšin (Alno - Padion), zejména olšová jasanina (Alno - Fraxinetum) s nejčastějšími dřevinami jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*), olší lepkavou (*Alnus glutinosa*), v keřovém patru s ptáčnicí (*Prunus avia*), střemchou (*Padus racemosa*), bezem černým (*Sambucus nigra*), z bylin krabilice chlupatá (*Chareophyllum hirsutum*), netýkavka nedůtklivá (*Impatiens noli-tangere*), svízel přítula a svízel bahenní (*Galium aparine*, *G. palustre*) a ostřice (*Carex* sp.). Vrby se vyskytují při březích potoků a to zejména vrba bílá (*Salix alba*), vrba křehká (*S. fragilis*) vrba čevenice (*S. purpurea*).

Nebyl zaznamenán žádný zvláště chráněný druh dle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb.

Vlivy na faunu - záměr neznamená ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů, včetně jejich reprodukčních prostor. Vlivem stavby nelze očekávat opuštění biotopu citlivými druhy ptáků a obojživelníků, v okolí však mají dostatek úkrytových možností a lze očekávat, že po čase se rekonstruovaná stanoviště opět obsadí.

Vlivy na ekosystémy - vlivy na dřeviny rostoucí mimo les - vždy se jedná o dřeviny vysazené v liniích či dřeviny náletové rostoucí v liniích, které navrhovaná stavba neovlivní, požadavek na jejich odstranění není

C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení.

Obec Uherčice leží v intenzivně zemědělsky využívaném Dolnomoravském úvalu, západně od Hustopečí, na levém břehu řeky Svratky. Podíl zemědělské půdy a ploch zastavěných k plochám s vyšším ekologickým významem je srovnatelný. Vysoká kvalita zemědělských půd podmíněná polohou a převažujícím teplým klimatem vedla spolu s používáním velkovýrobních technologií v zemědělství a s neustále dokonalejšími zemědělskými postupy k devastaci a degradaci harmonického krajinného prostředí. Úpravy a regulace řeky Svratky způsobily téměř zánik posledních zbytků původních společenstev mohutné říční nivy.

Celkově dominuje orná půda s menším zastoupením luk a zahrad, a to zejména v návaznosti na zastavěné území, případně na řeku Svratku. Zastoupení lesních porostů je menší. Struktura a organizace pozemků má v rovinných částech pravidelný ráz, převažuje pravouhlý systém polních cest.

Za hlavní příčinu narušení ekologické stability území je třeba považovat zemědělskou velkovýrobu a intenzivní obhospodařování velkých celků orné půdy. Neuvážená intenzifikace a kolektivizace zemědělské výroby, bez ohledu na přírodní a životní podmínky, vedla ke vzniku řady negativních vlivů (přesuny kultur luk a pastvin do orné půdy, zatěžování prostředí cizorodými látkami a vysokými dávkami hnojiv, geometrizace krajiny, apod.). Důsledky těchto negativních vlivů se projevují zvýšenou vodní erozí, zrychlením odtoku vody z krajiny, extrémními průtoky po přívalových deštích, záplavami, znečištěním podzemních i povrchových vod. To má za následek i zvýšení nákladů v zemědělské výrobě.

Nadměrné dávky hnojiv způsobily kontaminaci podzemních a povrchových vod, především nadbytečným obohacováním větší části zemědělských ploch. Tento jev stále působí i přes skutečnost, že se objem průmyslových hnojiv aplikovaných na jednotku plochy výrazně snížil. Patrné je vysoké zaplevelení na úpatích svahů, mezích a okrajích cest, břehových porostů atd.

Erozně ohrožené plochy jsou vymezeny v rámci zonace zemědělské půdy. Vodní eroze se projevuje zejména na východě. Větrná eroze činí oproti vodní větší problémy zejména v zimě. Za situace, kdy chybí sněhová pokrývka a teploty se pohybují pod bodem mrazu, dochází při větrném počasí ke ztrátám drobných půdních částic. Navrženy jsou doplňující porosty podél polních cest formou interakčních prvků.

Je možné konstatovat, že významnější ovlivnění posuzovaným záměrem nelze předpokládat, poněvadž není stavebně zasahováno do strukturních prvků krajiny, nelze ani pro zprostředkované vlivy předpokládat jakoukoli zvýšenou míru nepříznivosti či významnosti vlivu.

Ochranná pásma vyplývající ze zákona

A) ochranná pásma elektrických vedení

B) Ochranná pásma produktovodů a plynovodů

Stavební činnost a úpravy terénu v ochranném pásmu lze provádět pouze s předchozím písemným souhlasem provozovatele příslušného plynárenského zařízení.

Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií a k ochraně života, zdraví a majetku osob.

C) Ochranná pásma vodovodů jsou dle ČSN 2 m od okraje potrubí

D) Ochranná pásma kanalizace jsou dle ČSN 3 m od okraje potrubí

E) Ochranná pásma silnic

Silniční ochranná pásma se zřizují podle zákona o pozemních komunikacích ze dne 23.1.1997 při všech dálnicích, silnicích a místních komunikacích I. a II. třídy mimo území zastavěná nebo k souvislému zastavění určená. Hranice silničních ochranných pásem je určena svislými plochami vedenými po obou stranách komunikace ve vzdálenosti:

Od osy přilehlého jízdniho pásu dálnice a rychlostní silnice I. třídy nebo rychlostní místní komunikace	100 m
Od osy vozovky nebo přilehlého jízdniho pásu ostatních silnic I. třídy a ostatních místních komunikací I. třídy	50 m
Od osy vozovky silnic II. a III. třídy	15 m

V silničních ochranných pásmech lze jen na základě povolení silničního správního úřadu.

F) Ochranná pásma železnic činí dle zákona 60 m od osy krajní koleje

G) Ochranná pásma podzemních dálkových kabelů jsou 2 m po celé délce kabelové trasy. Hloubka OP je 3 m a rovněž do výšky činí 3 m (měřeno od úrovně půdy). V OP je zakázáno zřizovat stavby, skládky materiálu a provozovat činnosti, které by mohly znesnadnit přístup ke kabelům nebo hrozit plynulost a bezpečnost jejich provozu. Dále je zakázáno provádět bez souhlasu zodpovědné organizace zemní práce (výkopy, sondy).

H) Manipulační pásma vodních toků: ochranná pásma vodních toků vyplývající ze Zákona o vodách (pro oplocení 6 m, pro trvalé objekty 15 m od břehu, paty hráze). OP se měří od břehové hrany, jedná se o volný manipulační pruh. V tomto pásmu nesmí být umístovány žádné nadzemní stavební objekty. Hodnocenou stavbou ochranná pásma nebudou dotčena.

F) Ochranná pásma a pásma hygienické ochrany vyhlášená - ochranná pásma vodárenských zdrojů, ČOV a hřbitova nejsou.

Záměr je navrhován mimo dosah pozemků, určených k plnění funkcí lesa.

Ochranná pásma komunikací, nadzemních či podzemních inženýrských sítí ve správě jiných správců : nejsou

Územní systém ekologické stability krajiny

Realizací záměru nebude ovlivněn prvek územních systémů ekologické stability. Na zájmovém území - farmě se nenachází žádný prvek ÚSES.

Ochranná pásma přírodních prvků (ÚSES, vodní zdroje) a prvků technické infrastruktury nebudou dotčena. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o stávající zemědělské středisko se zastavěnými pozemky, nepředpokládá se realizací záměru významnější vliv na krajinu a její kulturní hodnoty.

Zvláště chráněná území, významné krajinné prvky

Zájmové území nespadá do území chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Jiné charakteristiky životního prostředí

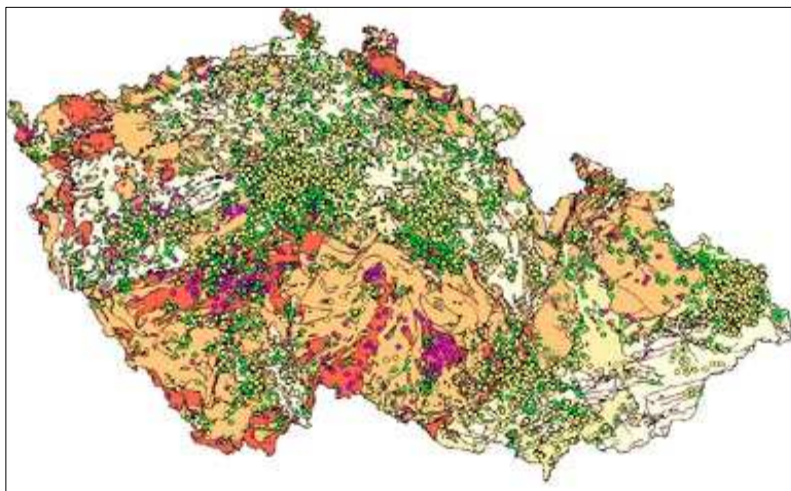
Všechny horniny obsahují určité množství U^{238} . Jedná se o stopové množství uranu. Uran se přirozeným radioaktivním rozpadem mění na ^{226}Ra . Následujícím členem rozpadové řady je radon ^{222}Ra . Radon je bezbarvý plyn, bez chuti a zápachu, nepostižitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů do intergranulárních prostor v půdě. Odtud může migrovat do objektů, zejména do jejich sklepních a přízemních částí vlivem teplotních a tlakových gradientů mezi půdním vzduchem a vzduchem uvnitř objektu.

Lidský organismus může být ovlivněn radonem, pocházejícím ze tří hlavních zdrojů:

- z půdního vzduchu
- z podzemní vody
- ze stavebních hmot

První dva zdroje radonu úzce souvisejí s geologickým prostředím. Kromě primárního obsahu uranu v horninách a jejich zvětralinovém plášti má na výslednou objemovou aktivitu uranu vliv řada dalších faktorů. Mezi ně patří např. pórovitost, propustnost hornin, zrnitost, půdní vlhkost, tektonické porušení, ale i řada klimatických a meteorologických faktorů, které způsobují dlouhodobé a krátkodobé variace objemové aktivity radonu v prostředí.

Odvozená mapa radonového rizika v M 1 : 200 000 byla pro oblast celé republiky zpracována jako výsledný společný projekt Ústředního ústavu geologického Praha, Uranového průzkumu Liberec, Geofyziky Praha a Přírodovědecké fakulty UK Praha.



Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro jednotlivé lokality a stavby. Údaje z mapy slouží k vymezení rizikových oblastí, nikoliv však jako přímý a jediný podklad pro detailní interpretaci radonového rizika na jednotliv. stavebních plochách.

Radonové riziko z geologického podloží je podle údajů uvedených v odvozené mapě radonového rizika / mapa Jihomoravského kraje, kterou zpracoval v měřítku 1: 200 000 Český geologický ústav, charakterizovat v posuzované lokalitě jako riziko nízké - 1N (neogenní sedimenty).

ČÁST D – ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Hygienické aspekty, sociálně ekonomické vlivy

Zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky

Záměr nepředstavuje budování nového provozu, ale pokračování v chovu hospodářských zvířat v areálu stávající farmy. Stavba je situována v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby. Okolí je zemědělská krajina s převahou orné půdy.

Ovlivnění zdraví obyvatelstva provozem a výstavbou bude minimalizováno až vyloučeno. Provozem nedojde k markantnímu zvýšení emisní ani imisní zátěže, ani v oblasti, ani v jiných oblastech, které by mohly ovlivnit medicínsko - ekologické faktory jako celková nemocnost, výskyt nádorových onemocnění, malformací apod.

Mezi přímá zdravotní rizika, která mají místní význam pro zaměstnance farmy, lze zařadit: (a) hluk, (b) prašnost, (c) emise plyných a pevných látek včetně alergenů a mikroorganismů a (d) zápach ve vnitřním prostoru hal. Nejvíce budou zasaženi pracovníci ve stáji při ošetřování, porodech a vyskladňování. Nejzávažnější jsou z hlediska ochrany lidského zdraví alergeny ve stájovém vzduchu.

V příloze č.2 k Nařízení vlády č.178/2001 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví zaměstnanců při práci, ve znění nařízení vlády č.523/2002 Sb. je uveden přípustný expoziční limit (PEL) pro amoniak $14 \text{ mg NH}_3 \cdot \text{m}^{-3}$ a nejvyšší přípustná koncentrace amoniaku v pracovním prostředí (NPK-P) $36 \text{ mg NH}_3 \cdot \text{m}^{-3}$. Při vdechování stájového vzduchu se zvyšuje dechová frekvence člověka - ošetřovatele cca o 5%. Při zvýšené koncentraci NH_3 ve stájovém vzduchu (cca $35 \text{ mg} \cdot \text{m}^{-3}$) dochází k slzení očí a silnému dráždění nosních dýchacích cest. Styk s vysokou emisní koncentrací NH_3 způsobuje naleptání očí, dýchacích orgánů a kůže. Je potřebné, aby nedocházelo k vytváření toxických koncentrací amoniaku v prostorách chovu a aby byly splněny hygienické požadavky na pracovní prostředí z hlediska NPK. Pokud by se v prostorech chovu vyskytovaly koncentrace amoniaku vyšší, než které jsou povoleny pro pracovní prostředí, docházelo by také ke zhoršení zdravotního stavu prasat, ke zvýšeným úhynům a k pomalejším přírůstkům. Je proto především v zájmu provozovatelů objektů, aby dodržovali technologii chovu a minimalizovali emise amoniaku.

Stáj je uzavřeným pracovním prostředím. Přístup veřejnosti je prakticky vyloučen. Rovněž pobyt pracovníků je časově omezen. Úroveň hluku ve stáji je ovlivněna vlivy zvenčí (např. pojezdy traktorů, přelety letadel), které jsou náhodné a těžko ovlivnitelné, nicméně mohou mít vliv na etologické problémy chovu. Hluk uvnitř stáji by mohl být faktorem významným z hledisek etologie chovu. Maximální hluk ve stáji za provozu kolísá od 60 do 80 dB (jeho měření a vliv na welfare je předmětem obecnějších výzkumů). Z hlediska vlivů na lidské zdraví (i s přihlédnutím k charakteru práce např. při vyskladňování) je tento hluk přijatelný.

Provoz stáje a farmy nebude při výstavbě a provozu představovat pro obyvatele Uherčic zdravotní rizika.

Ve fázi výstavby bude záměr do jisté míry zdrojem emisí do ovzduší a zdrojem hluku. Při výstavbě nebudou ovlivněny podzemní vody. Výstavba neovlivní flóru, faunu ani ekosystémy.

Ve venkovním prostoru farmy a okolí bude hluková hladina na přijatelné úrovni, do obytné zástavby hluk z farmy nezasáhne.

Při dodržování technologické kázně a předpisů na úseku BOZP a zásad popsanych v zadání stavby je vliv na zdraví zaměstnanců minimalizován (kap. D.IV. Charakteristika opatření k prevenci,...), není třeba přistupovat k neobvyklým opatřením.

Narušení místních tradic ap. nelze v souvislosti s výstavbou areálu očekávat. Negativní sociologické reakce a vyvolané změny chování obyvatelstva nelze rovněž předpokládat. S ohledem na předpokládané dobré vodohospodářské zabezpečení jeho provozu včetně

rozvozu kejdy nebudou přicházet v úvahu ani emise do vody či půdy a v žádném případě nedojde k ohrožení případných doplňkových vlastních zdrojů vody obyvatel.

Stavbu z hlediska ekonomicko - sociálních aspektů lze hodnotit pozitivně, neboť znamená zajištění pracovních příležitostí v regionu postiženém úpadkem tradičních výrobníků.

Negativní sociální důsledky (nadměrná migrace, příliv nebo odliv obyvatelstva, sociálně patologické jevy, migrace nepřizpůsobivých sociálních skupin obyvatelstva ap.) nelze v souvislosti s provozem očekávat. Charakter činnosti neklade vysoké nároky na kvalifikaci pracovníků, a lze rovněž předpokládat, že potřeba pracovních sil bude saturována stávajícími pracovníky. Ovlivnění struktury zaměstnanosti v území (přesun pracovních sil, markantní úbytek pracovních sil v některých odvětvích, lokální nedostatek pracovních sil) proto rovněž nelze očekávat.

Vznik negativních vlivů na zdraví obyvatelstva je vzhledem k relativní odlehlosti areálu a frekvenci dopravy v souvislosti s kapacitou silnice nepravděpodobné, a to i po dobu výstavby, kdy lze předpokládat zvýšenou frekvenci těžkých nákladních vozidel a expozice hluku ze stavební činnosti.

Na základě zkušeností s obdobnými projekty, není známa skutečnost, že by při výstavbě či provozu těchto provozoven mohla vznikat nějaká přímá zdravotní rizika. Přímá rizika by mohla působit například na citlivé či nemocné osoby v nejbližší zástavbě, pokud by při stavbě a provozu projektovaného areálu nebyla dodavatelem stavby respektována opatření pro jejich minimalizaci (např. špatnou organizací stavby z hlediska hluku a prašnosti). Vzhledem ke vzdálenosti nejbližší zástavby od lokality je však toto riziko prakticky vyloučeno.

Pokud jde o pracovníky provádějící realizaci záměru (zaměstnanci firem), nelze například nikdy vyloučit rizika pracovního úrazu. Při respektování bezpečnostních předpisů je však riziko pracovního úrazu nízké. Nelze vždy vyloučit kumulaci jistých negativních či nesymptomatických vlivů a jejich synergické účinky v případě kombinace těchto vlivů, které se mohou při jejich jednotlivém posuzování jevit jako zcela bezvýznamné. Pracovníci provádějící výstavbu areálu i zaměstnanci budoucího provozu musí být prokazatelně seznámeni s příslušnými pracovními předpisy, provozními řády a havarijními plány. Výstavba projektovaného areálu také pozitivně ovlivní úpravu místa stavby výsadbou vhodné zeleně.

S ohledem na kvantifikované vlivy vyhodnocených v předešlých kapitolách, zejména pokud se jedná o škodliviny, které jsou schopny přenosu atmosférou a představují tak relativně nejvyšší a nejrychlejší možné ovlivnění obyvatel, je možné konstatovat, že emisní a hlukové zatížení s ohledem na vzdálenost a stupeň ředění nemůže ohrozit za běžných rozptylových situací pohodu a v žádném případě zdraví obyvatel. Není proto nutné uvažovat s žádnými opatřeními ohledně protihlukové ochrany nejbližší obytné zástavby.

Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby

Vzhledem k charakteru provozu a vzdálenosti nejbližší obytné zástavby od posuzované stavby lze konstatovat, že k ovlivnění emisemi škodlivých látek a hluku nemůže docházet ani v období dlouhodobějších nepříznivých rozptylových podmínek.

Narušení faktorů pohody

Vzhledem k výše uvedenému posouzení se nepředpokládá, že by projektovaný záměr mohl významně ovlivnit pohodu obyvatelstva. Ani v době výstavby ovlivnění obyvatel nenastane. Hygienické limity pro stavební hluk budou v každém případě dodrženy.

Při dodržování schváleného plánu zavedení zásad správné zemědělské praxe u zdroje znečišťování ovzduší včetně zásad rozvozného plánu by nemělo docházet obtěžování obyvatelstva zápachem. Výjimečně může být ovlivněna pohoda obyvatel v případě nepříznivých klimatických podmínek (inverze, nepříznivého směru větrů)

Možná rizika provozu, spojená s haváriemi jsou popsána v příslušné kapitole této dokumentace.

Vlivy na obyvatelstvo zprostředkované přes jednotlivé složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší) se nepředpokládají.

D.1.2. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vlastní výstavba a provoz nebude mít přímý vliv. Nepředpokládá ani vliv při skladování a aplikaci kejdy. Celý proces skladování vychází ze zákona č. 156/1998 Sb. o hnojivech, § 9 a dodržování Vyhlášky MZe č. 274/1998 Sb. a následujících zněních O skladování a způsobu používání hnojiv, § 4, Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí (Nitrátové směrnice) a vlastního Plánu organického hnojení. Investor má aplikátor s uzavřenou štěrbínou pro hnojení kejdou.

Rozvozný plán bude v souladu s Nařízením vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

Hnojiva a statková hnojiva mohou být používána na zemědělské půdě jen tehdy, když nehrozí přímé vyplavení nebo povrchový smyv dusíku do vod. Účinnost dodaných živin, jejich využití rostlinami a případné ztráty závisejí na půdně-klimatických podmínkách, pěstovaných plodinách, typu hnojiv a statkových hnojiv, jakož i termínu jejich aplikace.

Zemědělský pozemek s pěstovanou plodinou nebo připravený pro založení porostu	OBDOBÍ BEZ HNOJENÍ		
	hnůj, kompost	kejda, močůvka, hnojůvka (tekutá statková hnojiva)	minerální dusíkatá hnojiva
Jednoleté plodiny na orné půdě	1. 6.–31. 7. ^{*)}	15. 11.–31. 1.	1. 11.–31. 1.
Travní (jetelovinotravní) porosty na orné půdě, louky a pastviny	aplikace není časově omezena	15. 11.–31. 1.	1. 10.–28. 2.

^{*)} hnojení hnojem nebo kompostem na orné půdě je v měsících červnu a červenci možné jen v případě následného pěstování ozimých plodin nebo meziplodin

Používání ostatních statkových hnojiv a organických, příp. organominerálních hnojiv, se řídí podle poměru uhlíku k dusíku (C : N). Pokud je poměr C : N ve statkovém hnojivu nebo hnojivu větší nebo roven hodnotě 10, platí doporučení jako pro používání hnoje a kompostu. Při poměru C : N pod 10 jsou zásady používání stejné jako pro tekutá statková hnojiva.

Používání hnojiv a statkových hnojiv na svažitých pozemcích

Na svažitých pozemcích existuje zvýšené riziko znečištění vod erozí půdy, povrchovým smyvem aplikovaných hnojiv, statkových hnojiv nebo exkrementů pasených zvířat a vyplavováním dusičnanů podpovrchovým odtokem. Výše rizika ztrát dusíku závisí na půdně-klimatických podmínkách stanoviště, tvaru pozemku, délce, členitosti a expozici svahu, pěstovaných plodinách, zpracování půdy a použitých hnojivech a statkových hnojivech. Na lehkých písčitéch půdách s dobrou infiltrací obecně převládá vyplavení, naopak na těžkých jílovitých půdách je vyšší riziko povrchového odtoku.

Aby se předešlo ztrátám dusíku, je třeba zejména na svažitých orných půdách bez porostu (sklonitost nad 3°) budou neprodleně zapravovány dusíkaté hnojivé látky do půdy.

U trvalých travních porostů na půdách se sklonitostí nad 7° je při hnojení omezena jednorázová dávka na 80 kg celkového N . ha⁻¹.

Na půdách bez rostlinného pokryvu se sklonitostí nad 12° nebude aplikace dusíkatých hnojivých látek, s výjimkou neprodleně zapraveného hnoje či vyzrálého kompostu provádět. n

Na půdách ohrožených erozí (sklonitost nad 7°) budou dodržována vhodná agrotechnická protierozní opatření odpovídající stanovištním podmínkám.

Zásady aplikace organických hnojiv

v PHO 1. stupně – nelze hnojit žádným organickým hnojivem

PHO 2. stupně vnitřní podzemních zdrojů – lze hnojit jen při přímém rozmetání a zapravení hnoje do půdy. Močůvkou a kejdou jen se souhlasem hygienika.

2. stupně vnitřních povrchových zdrojů – hnojem bez omezení. Zákaz hnojení močůvkou a kejdou, jen v případě účelového hospodaření povoluje výjimku vodohospodářský a hygienický orgán.

PHO 2. stupně vnější podzemních zdrojů – hnojem a močůvkou lze hnojit bez omezení v dávkách 20 – 60 t/ha. Kejdou lze hnojit ve středních dávkách 40 – 60 kg N/ha. Výjimečně lze použít dělených dávek.

2. stupně vnější povrchových zdrojů – hnojem bez omezení, močůvkou a kejdou v souladu s režimem hospodaření v povodí vodárenských toků a PHO, schváleného vodohospodářským rozhodnutím v dávkách 20 – 60 t/ha, u kejdy střední dávkou, případně dělenou aplikací do 100 kg/ha.

PHO 3. stupně povrchových zdrojů vod – hnojem bez omezení, kejdou a močůvkou ve středních dávkách 20 – 60 t/ha.

Dávky hnojení jsou stanoveny podle *Metodiky organického hnojení (Věstník MZVŽ ČSR, částka 15/18 z 23. 4. 1981)*.

Na svažitých pozemcích se sklonem nad 3° musí být veškerá organická hnojiva aplikovaná na ornou půdu ihned zaorána. Nehnojí se v blízkosti souvislé zástavby obcí, po stranách vodních toků, rybníků, v blízkosti ploch veřejných zájmů, rekreačních ploch a po stranách melioračních svodnic a odpadů.

Odstupové vzdálenosti mezi hnojenými plochami a objekty hygienické ochrany :

200 m od souvislé zástavby obcí

100 m po stranách vodních toků

100 m od rybníků a vodních nádrží

100 m od ploch veřejných zájmů, rekreačních ploch a oblastí

50 m po stranách melioračních svodnic a odpadů

Nehojí se v blízkosti souvislé zástavby obcí, po stranách vodních toků, vodních nádrží, v blízkosti ploch veřejných zájmů, rekreačních ploch a po stranách melioračních svodnic a odpadů.

D.I.3. Vlivy na půdu

Vlastní výstavba a provoz nebude mít vliv. Aplikace kejdy, řádné hnojení pozemků živočišnými exkrementy vede naopak ke zvýšení podílů organické hmoty a přírodního N v půdě a současně ke snížení problémů při využití živin z průmyslových hnojiv, včetně jejich sníženému vyplavování do spodních vrstev půdy.

D.I.4. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Nebude mít vliv.

D.I.5. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Ve smyslu platné legislativy nesmějí být funkční části územního systému ekologické stability (ÚSES) poškozovány, nefunkční části musí být postupně dotvořeny jako součást prováděcích projektů a plánů. Navrhované stavby musí plně respektovat podmínky ochrany prvků stávajícího ÚSES. V rámci tohoto oznámení se míra dotčení specifikuje pro přímo a potenciálně dotčené prvky ÚSES. Za přímo dotčené prvky se přitom pokládají ty, u kterých dojde ke kontaktu nebo křížení s navrženou výstavbou. Za potenciálně dotčené prvky systému ÚSES se pokládají i ty, u kterých sice nedojde ke kontaktu s navrženou výstavbou, ale nacházejí se v její relativní blízkosti.

Posuzovaný záměr není v územní kolizi nebo v dotčení se skladebnými prvky ÚSES ani s podpurnými prvky ekologické stability krajiny. S ohledem na nepřilíš vysoký předpokládaný podíl obslužné dopravy a na způsoby navrhovaného řešení energetiky areálu není nutno předpokládat vznik natolik významných imisních situací, které by mohly ovlivnit interakční

prvky dřevin. Kvalitně provedenými sadovými úpravami, které doplní stávající a výhledově zachovávané prvky dřevin, je možno dále diferencovat v pozitivním smyslu stanovištní rozmanitost zájmového území.

Vlivy na významné krajinné prvky

Žádný z významných krajinných prvků „ze zákona“ (§ 3 písm. b/ zák. č. 114/1992 Sb.) není přímo realizací posuzovaného záměru dotčen.

Vlivy na další ekosystémy

Záměr se nedotýká biologicky cenných ploch.

Obecné závěry k dotčení prvků ÚSES:

Z výše uvedených skutečností lze specifikovat následující obecné závěry k dotčení prvků ÚSES připravovaným projektem :

Projekt nepředpokládá žádný významný zásah na území výše uvedených lokálních biocenter a biokoridorů a obecně by nemělo dojít vlivem realizace projektu k žádnému ohrožení funkce těchto prvků systému ekologické stability krajiny. Vlivy na ekosystémy je možno hodnotit jako zanedbatelné nebo nulové.

Podrobné podmínky pro ochranu jednotlivých prvků ÚSES při provádění a provozu projektovaného zařízení budou moci být uplatněny v průběhu řízení předepsaných pro dokumentaci pro územní řízení a stavební povolení, a to ve smyslu § 126 stavebního zákona, který řeší ochranu složek životního prostředí a jiných zvláštních zájmů.

D.I.6. Vlivy na krajinu

Z hlediska zásahu do krajiny lze konstatovat, že předmětná stavba nebude představovat změnu krajinného rázu místa i v širších pohledových vztazích.

Zhodnocení :

Krajinná složka	Projev	Význam, poznámky
Plochy orné půdy	Negativní	Velký
Lesní porosty	Pozitivní	Velký
Trvalé travní porosty	Pozitivní	Malý (spíše v uzavřených enklávách)
Doprovodné kulisy a linie dřevin	Pozitivní	Střední až určující (celá řada liniových a skupinových prvků v okolí)
Vodní toky	Pozitivní	-
Vodní plochy	Pozitivní	-
Zástavba nejbližších sídelních útvarů	Neutrální	Střední (relativně homogenická většinou nízkopodlažní zástavba sídelního útvaru)
Komunikace	Negativní	Střední

Pro posouzení vlivu stavby navrhovaného areálu na krajinný ráz a estetické parametry území je podstatné hodnotit posuzovaný záměr v kontextu určujících faktorů krajinného rázu území. Hodnocení je možno provést v syntéze několika pohledů:

1. Vznik nové charakteristiky území: - realizací záměru nedojde k vytvoření nové charakteristiky území.
2. Narušení stávajícího poměru krajinných složek: - ten je již dnes poměrně nevyvážený, poněvadž převládají významné negativní charakteristiky – stávající středisko ŽV a velký podíl orné půdy.
3. Narušení vizuálních vjemů: - záměr nebude vytvářet novou určující pohledovou hmotu souborem objektů s horizontální a vertikální dominancí.

V tomto kontextu stoupá význam následujících zásad či opatření:

- a) realizace sadových úprav severní a západní hranici navrhovaného areálu komplexní zahuštěnou výsadbou stromů a keřů, vnitřní rozčlenění skupinami a liniemi, pomístně i použití popínavých dřevin v exteriérech
 - b) určující barevná kombinace objektů areálu s vyloučením velkoplošných ostrých barevných kontrastů, volit kombinaci vzájemně se doplňujících barev, pokud možno s využitím přírodě blízkých barevných odstínů teplých barev
 - c) vyloučení určujícího použití reflexních materiálů v exteriérech
 - d) pro oplocení areálu je nezbytné volit lehká pletivová oplocení.
4. Dálkové pohledy - nelze vyloučit, vliv však nebude pokládán za určující.

Při hodnocení místa krajinného rázu lze konstatovat, že estetická hodnota krajinného rázu je snížena již stávajícími objekty.

D.I.7. Vlivy na antropogenní systémy, jejich složky a funkce

Záměr neznamená ovlivnění zájmů památkové péče, rovněž neznamená žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy (lidové tradice, stávající kultura).

Situování stavby ve vztahu k platné územně plánovací dokumentaci

Obec Uherčice má schválený Územní plán (5. 8. 2010), ve kterém by bylo navrženo rozložení základních funkcí. Plocha plánované výstavby je zařazena do výrobního území VS – plochy výrobní a skladování.



D.II. Rozsah vlivů vlivů vzhledem k zasaženému území a obyvatelstvu

S ohledem na výstupy předchozí části lze konstatovat, že není překročeno lokální měřítko významnosti vlivů, spojených s navrhovaným záměrem.

D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahující státní hranice

Nejsou, vlivy tohoto charakteru oznamovaný záměr negeneruje.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

D.IV.1 Územně plánovací opatření

Z hlediska využití daného území představuje navržená varianta posuzovaného zařízení jediné přijatelné řešení.

D.IV.2 Technická opatření

Technická opatření, která mají být uplatněna při provozu posuzované stavby. Jedná se především:

Při přípravě a realizaci stavby :

- podlahy a stěny, krmné systémy musí být snadno čistitelné a dezinfikovatelné
- veškeré materiály a nátěry, se kterými může přijít do styku obsluha, zvířata nebo krmivo, řešit jako zdravotně nezávadné
- zneškodnění směsného stavebního odpadu (beton, kamenina znečištěná živočišnými exkrementy při likvidaci podlah dnešních stájí a stájových kanalizací) projednat s orgánem odpadového hospodářství
- projekt stavby bude projednán s vodohospodářským orgánem z hlediska zabezpečení vodohospodářských poměrů v území
- v projektové dokumentaci řešit návrh ozelenění areálu a sadových úprav, které budou projednány s orgány státní správy.
- před vlastní realizací stavby je povinností provozovatele vyžádat si v jednotlivých etapách řízení souhlas orgánu ochrany ovzduší dle § 17 odst.1 písm. a) zákona č. 86/2002 Sb. V rámci tohoto řízení bude předložen odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou, který posoudí konkrétní technické řešení z hlediska požadavků platných předpisů v oblasti ochrany ovzduší před znečišťujícími látkami a stanoví podmínky ochrany ovzduší.
- řešení veterinární problematiky v chovech zvířat konzultovat s Krajskou veterinární správou již ve stádiu zpracování projektové dokumentace (§ 56 odst. 1, zákona č. 166/1999 Sb. v následujících zněních)
- vybudovat dostatečnou kapacitu skladovacích jímek na kejdu (kap. B.III.2.)
- dokladovat zkoušky vodonepropustnosti jímek
- v průběhu stavby bude prováděna pravidelná kontrola stavebních mechanismů, a to především z hlediska možných úkapů všech provozních náplní
- během výstavby je nutné omezit negativní vlivy způsobené pojezdy stavební techniky a provozem staveniště, udržovat dobrý technický stav stavební techniky, mechanismy odstavovat na zabezpečené ploše
- v případě úniku ropných látek na terén realizovat zneškodnění zasažené zeminy podle zásad nakládání s nebezpečnými látkami
- snižovat prašnost při výstavbě kropením a čištěním komunikací, které budou v nejbližším okolí stavbou znečištěny
- zákaz zneškodňování odpadů spalováním a zahrnováním
- celý proces výstavby zajišťovat organizačně tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, vyloučení výstavby v nočních hodinách (jízdy automobilů v okolí obytných objektů)
- během výstavby je nutné používat techniku, která bude v dobrém stavu a bude splňovat požadavky nařízení vlády č.9/2001 Sb.
- stavební práce provádět ve shodě se souvisejícími národními normami, předpisy a vyhláškami.

Při vlastním provozu :

- pravidelná sanace musí být prováděna dezinfekcí, dezinfekcí a deratizací
- udržování celého areálu v čistotě a údržbu a ošetřování zeleně v areálu i jeho okolí.
- v zimním období místo posypových solí k ošetření komunikací bude používán inertní materiál.
- pro snížení výskytu stájového hmyzu instalovat lapače much, nejlépe na systému infrazářičů
- zajistit údržbu a ošetřování vysázených dřevin, údržbu a výchovu stávajících porostů
- zajistit reálnost všech protihavarijních opatření ve středisku včetně vybavení Vapexem
- skladování a užití kejdy jako odpadu (02 01 06) provádět podle vyhlášky 399/2004 Sb., kterou se mění vyhláška MZe č. 274/1998 SB. o skladování a způsobu používání hnojiv
- s chemickými látkami a přípravky používanými při výstavbě a provozu farmy (např. ropné látky) bude nakládáno v souladu s těmi ustanoveními zákona č. 157/1998 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a změně některých dalších zákonů ve znění zákona č. 352/1999 Sb., které se na nakládání s těmito látkami vztahují.
- eliminační opatření technického charakteru pro likvidaci havarijního úniku musí být doplněna preventivními organizačními opatřeními, zpracováním manipulačních řádů a havarijního plánu
- v návaznosti na dopravní opatření věnovat pozornost organizaci dopravy v areálu, vyloučit zbytečný běh motorů na prázdko
- v případě nebezpečné nákazy či epidemie budou provedena opatření, aby se tyto nemohly dále šířit. Podrobně uvedeno v pohotovostním plánu pro případ vzniku nebezpečné nákazy hospodářských zvířat. Jedná se zejména o uzamčení objektu, vpouštění osob s platným veterinárním osvědčením, osoby vstupují do provozu přes rohože napuštěné chlorovým vápnem a vozidla projíždějí dezinfekční zónou.
- v době nálezové situace ustavuje ředitel společnosti komisi, která koordinuje postupy s Krajskou veterinární správou, inspektorátem Hustopeče a provádí kontrolu provozu.
- v případě likvidace objektu (po požáru atp.) postupovat v souladu s předpisy o odpadovém hospodářství z titulu původce odpadu a v souladu se stavebním zákonem ohledně likvidace staveb, analogie platí pro případnou likvidaci objektů z důvodu vzniku závažných epidemiologických situací
- po realizaci záměru a ve zkušebním provozu bude provedeno změření pachových látek, pokud budou překročeny přípustné hodnoty, bude navrženo opatření pro jejich eliminaci
- zakázat skladování a manipulaci s látkami nebezpečnými vodám. Pokud je to z technologicko-provozních důvodů nezbytné, musí být tyto látky skladovány v souladu s platnými předpisy tak, aby nevznikla možnost ohrožení podzemní a povrchové vody

Ostatní opatření

- vést evidenci odpadového hospodářství podle zásad, daných zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech,
- důsledně připravit systém protipožární a bezpečnostní ochrany objektu.
- zohlednit ustanovení obecně závazných předpisů a normativů na úseku BOZP
- zpracovat nový Plán zavedení zásad správné zemědělské praxe, Provozní řád, Havarijní plán, Pohotovostní plán pro případ vzniku nebezpečné nákazy hospodářských zvířat, zajistit proškolení pracovníků
- ke kolaudaci předložit doklad o smluvním zajištění odvozu odpadů oprávněnou osobou
- odpovědnými pracovníky zajistit kontrolu všech pracovišť a ploch; provádět pravidelná školení pracovníků
- zajistit bezpečnost provozu (dopravy) vhodným dopravním značením.

D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

S ohledem na dosud rozpracovanou dokumentaci – Studii záměru, byly u řady profesí získávány informace z ještě připravovaného záměru investora a projektanta, rozpracovaných nabídek dodavatelů stavební i technologické části. Přesto díky pravidelným konzultacím s investorem a projektantem byly získávány poměrně úplné dílčí podklady pro hodnocení impaktů.

Tato skutečnost s sebou přesto nese dílčí riziko vzniku případných byť nepodstatných změn či upřesnění v projektu, které však podle provedených konzultací nemohou mít zásadní dopad na věrohodnost závěrů dokumentace.

Míra neurčitostí, resp. nedostatku znalostí je především dána vypovídací schopností podkladů, které jsou v dané fázi přípravy projektu k dispozici. Podrobná znalost těchto podkladů, dobrá spolupráce s investorem, zpracovatel Oznámení a jeho spolupracovníci jsou názoru, že nejsou zanedbány ani opomenuty základní souvislosti včetně kvantifikace vlivů na životní prostředí. V otázkách přírodovědných podkladů se nejasnosti nevyskytovaly. Z těchto důvodů jsou v dokumentaci uvedeny i některé technické odhady a údaje orientačně vypočtené a odvozené. Případné nedostatky ve znalostech nebrání řádnému vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí.

Informace o stávajícím stavu prostředí byly v důležitých faktorech získány poměrně úplně.

ČÁST E – POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Varianta představuje jediné řešení tzv. aktivní varianty, rekonstrukce a modernizace objektů ve středisku.

Navrhované řešení včetně její kapacity je v daných podmínkách ekonomicky racionální a v dané oblasti je environmentálně únosnou.

V rámci přípravy posuzované stavby je projektantem přípravných fází akce - dokumentace pro rozhodnutí o umístění stavby investorem řešena jediná varianta, spočívající v popsané přístavbě stáje v areálu investora a zlepšení welfare zvířat. Dále je pro srovnání základní varianty posouzena t.zv. referenční varianta aktivní nulová představována případem, kdy by z důvodů nečekaně negativního vývoje společnosti došlo k odbytovým potížím a stavba by musela být využívána k jiným komerčním účelům než chovu zvířat. I v tomto případě však platí zásada, že posuzovaná stavba by musela být užívána v souladu s případnými regulativy územní plánovací dokumentace. Nesmí být využíván k účelům z ekologického hlediska nepřijatelným (např. potencionálním možným negativním ovlivněním okolní půdy, vody či ovzduší).

Z uvedeného vyhodnocení vyplývá, že posuzovanou variantu je možné považovat za optimální, zatímco hodnocená referenční varianta pasivní stávající stav se jeví nevyhovující pro welfare zvířat.

S ohledem na jednoznačnost umístění posuzovaného areálu investorem v jediné již před zahájením projektových prací vybrané variantě představující modernizaci stáji pro chov dojnic byla od počátku záměru oznamovatelem a na základě jeho zadání i projektantem akce sledována jediná územní varianta v podobě, jak je prezentována a hodnocena touto dokumentací.

S ohledem na charakter posuzované výstavby (progresivní chov dojnic za respektování základních etologických potřeb zvířat, ekologických aspektů a požadavků), dosažený stupeň poznání v této oblasti u obdobných ve vyspělých zemích Evropy, je navržena a řešena a tudíž i posuzována i jediná optimální technologická varianta řešení a umístění stáji. Technologická varianta řešení je podle všech známých poznatků v souladu s nejnovějšími poznatky vědy a výzkumu a představuje technologii, uznávanou a doporučovanou v zemích EU.

ČÁST F – DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE, ZÁVĚR

Jako zdroj výchozích podkladů pro hodnocení a analýzu vstupů a posouzení informací o stavu životního prostředí byly použity zejména tyto podklady:

- podklady předané investorem
- Farmtec a.s., Studie : Zemos a.s. Velké Němčice – Investice do farem pro dojnice
- výsledky konzultací, diskusí a prováděných korektur
- archivní podklady a oficiální údaje (ČHMÚ, ČEÚ, GEOFONDU ČR)
- konzultace a informace ze stávajících provozů chovu dojnic srovnatelné kapacity a jejich prohlídka
- poznatky z dostupné literatury, internetu a podkladů, např. Atlasu životního prostředí, souboru účelových map 1:200 000, 1: 50 000 a 1:25 000, vydaných ČGÚ, ročenky ČEÚ aj.
- poznatky z místních šetření a terénních rekognoskací
- poznatky z další odborné literatury a Internetu

Postup při zpracování oznámení

Při zpracování oznámení bylo postupováno v následujících krocích:

- sběr vstupních dat a informací
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury
- analýza vstupů, rekognoskace lokality
- konzultace se specialisty (ovzduší, hluk, příroda)
- analýza impaktů
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy

Oznámení záměru „**Modernizace farmy pro chov dojnic Uherčice**“ je zpracováno podle § 6, odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v následujících zněních (dále jen zákon), přílohy č. 3.

Území je pro novou výstavbu vhodné z hlediska majetkoprávního i technického. Stavba nezasahuje do chráněných objektů, dřevin, porostů a památek. Pro stavbu nebude nutný zábor zemědělského půdního fondu.

V Oznámení bylo provedeno důsledné vyhodnocení jak z hlediska nároků na vstupy, které jsou přiměřené rozsahu výstavby a provozu posuzovaného střediska a stájí pro chov dojnic a ostatního skotu na zemědělském středisku v Uherčicích. Z hlediska možnosti jejich zabezpečení nevznikají žádné zásadní problémy.

U výstupů je v oblasti ovlivnění *ovzduší* z uvedených skutečností předpokládaných výsledků výpočtů patrné, že posuzovaný záměr nemůže negativně ovlivňovat obyvatele Uherčic.

Z hlediska produkce *odpadních vod* splaškových, technologických a dešťových nedochází u klasických splaškových vod a vod dešťových k významnějším změnám proti původnímu stavu. Splaškové vody jsou svedeny do obecní kanalizace s ČOV.

Z hlediska produkce *odpadů* jak při výstavbě, tak i provozu stáje chovu je možno konstatovat, že není spojen s významnou produkcí odpadů a lze doložit, že výrobní proces je do značné míry orientován na minimalizaci odpadů.

Z hlediska ovlivnění *hlukem* s ohledem na situování posuzovaného areálu, rozmístění stacionárních zdrojů hluku (chlazení mléka) a přírůstku dopravy nedejde k prokazatelnému ovlivnění pohody a zdravotního stavu obyvatel obce.

Z hlediska posouzení přeshraničních vlivů je možno jednoznačně konstatovat, že posuzovaný záměr ani v jednom ze svých výstupů takové vlivy negeneruje.

Závěrem je tedy možno konstatovat, že posuzovaný záměr je možné za předpokladu realizace navržených podmínek a opatření považovat z hlediska vlivů na životní prostředí za

ú n o s n ý

Výstavba a budoucí provoz je připravován uváženě a zodpovědně, s vědomím možných rizik a střetů, nezpůsobuje výhledově nevratně neřešitelné negativní vlivy a není v rozporu s možným funkčním využitím území. Je předpoklad, že stavba nebude negativně působit na životní prostředí v dané lokalitě.

Stavba musí být zabezpečena z hlediska popsanych vstupů a odbornou realizací.

ČÁST G – VŠEOBECNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

G.1. Obchodní jméno oznamovatele: ZEMOS a.s.

Jízdárenská 493
691 63 Velké Němčice

G.2. Název záměru : Modernizace farmy pro chov dojnic Uherčice

G.3. Kapacita (rozsah) záměru : 700 dojnic, 350 jalovic, 350 telat, celkem 1 085 DJ nárůst o 179 DJ

G.4. Umístění záměru :

kraj : Jihomoravský, kód NUTS 3 CZ064
místo stavby : Uherčice
katastrální území : Uherčice u Hustopeč (okr. Břeclav), kód ČSÚ 772810
Objekty stájí se nachází ve stávajícím areálu živočišné výroby v k.ú. Uherčice východně od zastavěné části obce.

G.5. Charakter projektu a možnost kumulace s jinými záměry

Přestavba stávající farmy pro chov skotu na moderní středisko odpovídající současným požadavkům na provoz chovu a welfare dobytka.

- zlepšení podmínek pro chov (welfare) skotu
- uzavřený obrat stáda chovu skotu v zemědělském podniku
- dopravní napojení na stávající areálové komunikace
- napojení na inženýrské a energetické sítě

Návrh řešení vychází ze současných podmínek a situace v areálu střediska živočišné výroby. Výrobním programem rekonstrukce farmy bude chov dojnic výrazně mléčného typu se zaměřením na produkci mléka. Chov dojnic v tomto středisku bude navazovat na celý obrat stáda skotu v rámci zemědělského podniku a hospodaření na půdě. Doplnování základního stáda krav se bude podle intenzity selekce provádět vysokobřezími jalovicemi z vlastního chovu. Hlavním produktem farmy bude kvalitní mléko, vedlejším produktem bude kejda, hnůj a dále z chovu vyřazené dojnice. Tomuto výrobnímu programu bude přizpůsobena i struktura rostlinné výroby.

Stávající ustájení dojnic volné, boxové, přistýlaný provoz, vyhrnování hnoje několikrát za den, skladování hnoje na faremním hnojišti, hnojůvka v nadzemní jímce VŽ. Ustájení jalovic (OMD) – hluboká podestýlka. Návrh řešení vychází ze současných podmínek a situace v areálu střediska živočišné výroby. Jedná se o zvýšení kapacity produkčních krav na 700 ks přebudováním stávající porodny na ustájení laktujících dojnic. Technologicky se zde osadí boční zábrany pro krávy a upraví brankami rozdělení skupin. Nová porodna vznikne v bývalé K 174, který splňuje požadovanou kapacitu zvířat. V porodně budou jednotlivé porodní kotce a předporodní skupina krav. Odchovna jalovic vznikne přestavbou bývalého kravína, který se momentálně nevyužívá.

Větrání je řešeno jako přirozené samotížné větrání.

S přechodem na kejdivé hospodářství bude vybudován kejdivého kanálu, který bude sveden do nové sladovací jímky 6 000 m³.

Objekty budou navrženy v souladu s Vyhláškou o technických požadavcích na stavby č.268/2009 Sb., Vyhláškou č. 208/2004 Sb. v následujících zněních (464/2009 Sb.) o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat a stavebním zák. 183/2006 Sb.

Na středisku se dále nachází posklizňová linka, sklady obilí a objemových krmiv, garáže a dílny.

Komunikačně je středisko napojeno na silnici Uherčice – Starovice. Stavba nezasahuje do žádných ochranných pásem a pásem hygienické ochrany.

ČÁST H – PŘÍLOHY

1. Vyjádření stavebního úřadu
2. Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska vlivu projektu na územní soustavy Natura 2000, vydané dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v následujících zněních

Zpracoval:

Ing. Pavel Martan, Strmá 1046, 686 05 Uherské Hradiště

t/f : 572579765, 572556608, m : 603816127, e : pavel.martan@quick.cz
pavel.martan@hitech.cz

autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.j. osvědčení 4204/680/OPV/93

V Uherském Hradišti 26. dubna 2011

Podpis hlavního zpracovatele oznámení:

Oznámení je zpracováno celkem ve 12 výtiscích:

10 výtisků předloženo na Krajský úřad Jihomoravského kraje včetně 1 CD nosiče

Vyjádření stavebního úřadu

MĚSTSKÝ ÚŘAD HUSTOPEČE - STAVEBNÍ ÚŘAD

Dukelské nám. 2/2, 693 17 Hustopeče 519 441 011 ☒ e-mail: stavebni@hustopece-city.cz



S 0 0 N X 0 0 K 0 M 7 N

Č.j. MUH/20746/11/19
SPIS. ZN.: výst/3450/11/19
VYŘIZUJE: Sedláčková

v Hustopečích dne 20.4.2011

ZEMOS a.s.
Jízdárenská 493
691 63 Velké Němčice

Stavební úřad Městského úřadu v Hustopečích, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), sděluje ke stavbě „**Modernizace farmy pro chov dojnic Uherčice**“, v k.ú. Uherčice u Hustopečí, že stavba je v souladu se schváleným ÚP pro obec Uherčice ze dne 05.08.2010, stavba se nachází v ploše VS – plochy výroby a skladování.

MěÚ Hustopeče
Stavební úřad

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Ing. Vondráčková Růžena
vedoucí stavebního úřadu MěÚ Hustopeče

Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska vlivu projektu na územní soustavu Natura 2000, vydané dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v následujících zněních

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Ing. Pavel Mart'an
Strmá 1046
686 05 Uherské Hradiště

Čj.:
JMK 51768/2011

SpZn.:
S - JMK 51768/2011 OŽP/Hj

Vyřizuje/telefon
Ing. Hájek/518398470

Brno dne:
27. 4. 2011

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru „Modernizace farmy pro chov dojníc Uherčice“, k. ú. Uherčice u Hustopečí, okres Břeclav, na lokality soustavy Natura 2000

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyhodnotil na základě žádosti Ing. Pavla Mart'ana, Strmá 1046, 686 05 Uherské Hradiště, podané dne 13. 4. 2011, možnosti vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

s t a n o v i s k o

podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr

n e m ů ž e m í t v ý z n a m n ý v l i v

na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na její celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení. Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

otisk razítka

JUDr. Pavel Nesvatba v. r.
vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny

Za správnost vyhotovení: Anna Foltová

IČ
70888337

DIČ
CZ 70888337

Telefon/ Fax
518398470/428

E-mail
hajek.miroslav@kr-jihomoravsky.cz

Internet
www.kr-jihomoravsky.cz