

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

ke zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování
vlivů na životní prostředí

LYŽAŘSKÝ VLEK APF 555 DOPPELMAYR BLEIBERG – BUBLAVA



A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Název: **Obec Bublava**
2. IČ: **259 268**
3. Sídlo (bydliště): **Obecní úřad Bublava, 357 22 Bublava, Karlovarský kraj**
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:
starosta obce Mgr. Bohumil Havel, 357 22 Bublava, tel 0168 / 686 221

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru:

„Výstavba lyžařského vleků APF 555 Doppelmayr a zasněžovacího systému v lokalitě Olověný vrch (Bleiberg) – Bublava“ jako náhrada za stávající nevyhovující zařízení lyžařského vleků.

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Teoretická maximální přepravní kapacita lyžařského vleků je do 1.440 osob za hodinu s předpokladem přepravy zdatných lyžařů (časový interval mezi unášeči je pouze 5,00 sec.). Skutečná přepravní kapacita se předpokládá v závislosti na klimatických podmínkách a na struktuře lyžařů maximálně kolem 1.300 osob za hodinu.

Zasněžovací systém pro zkvalitnění lyžařského provozu a prodloužení lyžařské sezóny se předpokládá realizovat v I. etapě na stávající sjezdové trati č. 1 (Malý Bleiberg) na ploše cca 25.000 m² s množstvím vyrobeného sněhu cca 5.000 m³ a potřebným množstvím vody cca 2 000 m³.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území):

Karlovarský kraj, obec Bublava, katastrální území Bublava

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Jedná se o zimní sportovně rekreační aktivitu se zaměřením na průměrně zdatné lyžaře a rodiny s dětmi, lyžařské kurzy a lyžařské školy v návaznosti na ubytovací kapacity jak v obci Bublava, tak v nedalekém Klingenthalu (SRN). Záměr vychází z návrhu na „Lyžařský a sportovně rekreační areál SKI Bublava“, který byl předložen a projednán v zastupitelstvu obce Bublava a je zapracováván do Územního plánu obce Bublava. Jedná se de facto o I. etapu realizace, tj. modernizaci stávajícího starého nevyhovujícího lyžařského vleků v mírně posunutě trase tak, aby jeho umístění vyhovovalo současným požadavkům zejména z ohledem na bezpečnost provozu. Na tuto základní investici by měly organicky navazovat další aktivity i celoročního charakteru s cílem významného zlepšení sportovně rekreačních možností, propojení na sportovně rekreační kapacity v Německu a posílení postavení pohraniční obce Bublava a trvale bydlících obyvatel.

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí:

Sport a lyžování má v obci dlouholetou tradici (mj. v minulosti byl na tzv. Velkém Bleibergu dokonce skokanský můstek) a na části katastru jsou známé lyžařské běžecké tratě, které jsou propojeny s nedalekým věhlasným lyžařským centrem na německé straně - Klingenthalem. Stávající dopravní zařízení, která jsou v obci Bublava, jsou velmi zastaralá a tím i velmi poruchová, takže v průběhu lyžařské sezóny, která je v posledních letech pouze s přírodním sněhem velmi nejistá, byly lyžařské vleků často mimo provoz. Záměr obnovy novými dopravními zařízeními byl v minulých letech již několikrát připravován, ale z nejrůznějších důvodů se jej nepodařilo

realizovat (např. zánik firmy Mikrochem, která zde v minulosti měla i umělý svah – kartáče z plastu). Jedná se tedy o oživení dřívějších záměrů, jejich precizaci a uplatnění nových progresivních technologií při co nejšetrnějším ovlivnění přírodního prostředí (např. „T“ podpěry, zasnežování a tím ochrana drnového fondu atd.).

Vlastní lokalizace vychází z morfologie terénu a je zde s ojedinělou předností využít terén tak, aby tímto novým dopravním zařízením mohli lyžaři sjíždět jak po stávající sjezdové trati (tzv. Malý Bleiberg - louky severovýchodně od lyžařského vleku), tak současně i přejíždět na sjezdovou trať Velký Bleiberg (západně od lyžařského vleku). Variantní řešení zde bylo v současnosti, ale i v minulosti hledáno, ale expozice, morfologie terénu a přírodní podmínky nedávají velké možnosti jiného řešení. Navrhované řešení lze považovat za optimální, poněvadž řeší dlouhodobě nejen okamžitou situaci modernizace lyžařského vleku, ale současně vytváří i předpoklad pro další rozvoj sportovně rekreačního areálu v severovýchodní části (vytvoření odstavných ploch a jejich komunikační přístupnost pro návštěvníky – lyžaře, návaznost na prostor lyžařské školy a dětské lyžařské hřiště atd.).

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Oběžný lyžařský vlek APF 270/555 EM-FRQ firmy Doppelmayr Seilbahnen GmbH Wolfurt Rakousko je samoobslužný, kde k nekonečnému dopravnímu lanu jsou připnuty tažné závěsy s dlouhým unášečem tvaru T pro dva lyžaře. Svým technickým provedením patří zvolený typ lyžařského vleku mezi nejmodernější zařízení na evropském trhu, a to i z hlediska ekologického.

Dolní pohonná stanice – pojízdná (napínací) je tvořena pilířem, na němž je posuvný strojní rám s lanovým kotoučem o průměru 2,5 m, blokovou převodovkou a elektromotorem o výkonu 75 kW s frekvenčním měničem s možností plynulé regulace rychlosti od 0 do 100%, při plném zatížení pak od 60 do 100%. Kotoučová dvojčelistřová brzda, v převodovce závěra zpětného chodu, dopravní lano je napínáno hydraulickým válcem (1,50/2,00 m) s přetlakovým ventilem a podtlakovým spínačem. Pilíř je ukotven kotevnými šrouby na betonový základ.

Pohonná stanice s hydraulickým napínáním



Horní vratná stanice je pevná typu A s lanovým kotoučem o průměru 2,5 m, kde osa je kontrolována na torzi i k vertikálnímu pohybu spínači, zapojenými do proudového zabezpečovacího systému. K bezpečnému vedení lana je použito šest podpěr tvaru „T“ s pracovními podestami. Konstrukce horní stanice i podpěry jsou upevněny kotevními šrouby na betonový základ.

Kladkové baterie typu A s lanovými kladkami o průměru 250 mm jsou spolu se zavěšením upevněny na příčnicku podpěr, jsou zde dále záchytné botky lana a vnitřní zábrana proti vykolejení lana. Tažné závěsy firmy Doppelmayr, typ II MHD-Turbo V (hydraulické) s tlumením rozjedlového rázu s délkou tažného lanka 9,0 m a tzv. kapsou unášече, zabráňující vychýlení či dokonce překroučení zataženého unášече při objezdu vratného lanového kotouče. Dopravní lano je stejnosměrného vinutí, umrtvené, o průměru 20 mm výběrové jakosti od výrobce Teufelberger Rakousko, dříve Austria Draht.

Zabezpečovací zařízení je elektrické, nástupiště a výstupiště jsou propojeny telefonem, speciální tlačítka Stůj umožňují okamžité zastavení lyžařského vleku. Zabezpečovací zařízení před horní stanicí zastaví okamžitě lyžařský vlek v případě nezatažení unášече nebo přejede-li lyžař místo výstupu. Spínače na kladkových bateriích zastaví okamžitě lyžařský vlek při vykolejení lana. Klíčové prvky jsou umístěny v blízkosti stanic.

T
neko
mot
kapa

řevýše
ks, pr
e, jízd
e 2,5 m

elka
kon
vní



Horní vratná stanice



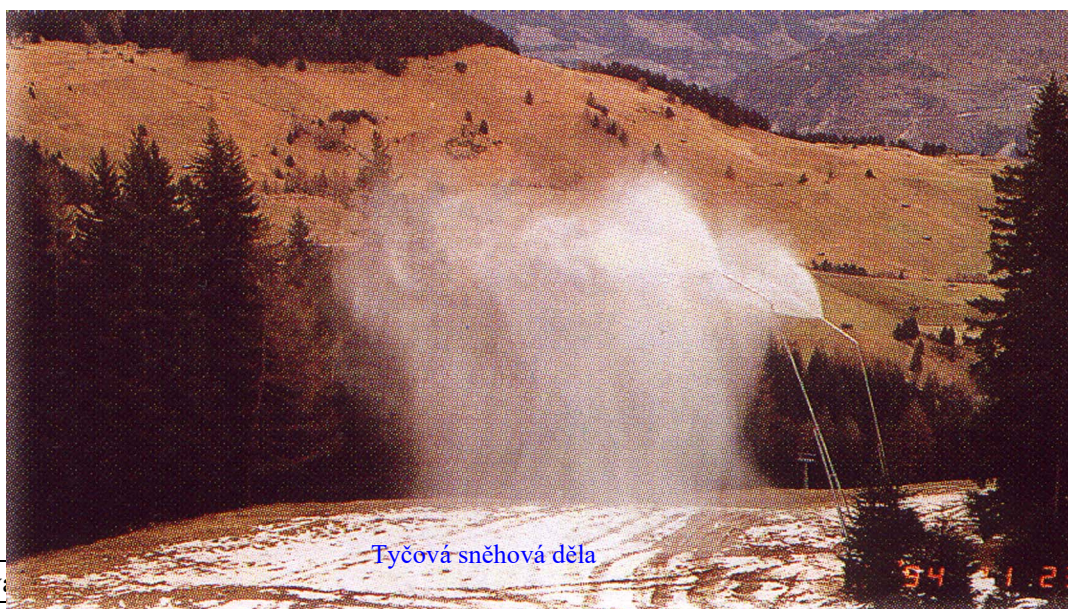
Podpěra tvaru „T“

Technické zasněžování se skládá z jímání vody, čerpací stanice, rozvodů a vlastních sněhových děl s příslušenstvím. Jímání vody je navrženo ze stávajícího rybníka na Bublavském potoce (ppč. 1389 k.ú. Bublava). Doporučuje se provést vyčištění sedimentů a prohloubení dna min. na původní velikost. Vlastní jímání bude z PE potrubí napojeno přes filtraci na čerpací stanici typu Dywidag Prefa (skružová pod úroveň terénu \varnothing 250 cm), umístěnou na břehu rybníka (ppč. 1394/2). Vertikální vysokotlaká čerpadla Caprari typu E6XB40-6/38+MCH630 (Itálie) s příkonem 22 kW v počtu 3-4 ks. Elektro část a prostor pro obsluhu čerpací stanice se navrhuje do jednoduchého srubového objektu (4x4 m) se sedlovou střechou umístěného na skružový objekt.

Elektropřípojka od stávající trafostanice (u zemědělského objektu) bude zemním kabelem ve společném výkopu s trasou plynu (plynofikace obce). Rovněž další přípojky (rozvod elektro, ovládací kabely) a vedení užitkové vody od čerpací stanice na sjezdové tratě s maximální výhodou využívají projednané trasy výkopů pro plynofikace směrem na Bleiberg. Rozvody elektro a tlakové vody – rychlospojkové vysokotlaké potrubí systém Victaulic (Alvenius) budou v intervalu 50-80 m (dle terénu a plochy pro zasněžování) rozbočeny do uzamykatelných technických šachet – hydroboxů stavebnicového typu s vysokotlakým hydrantem Rogers (2'') a elektropřípojku (0,4 kV). Osazení bude v úrovni terénu z důvodu snadné údržby drnového fondu (sekání trávy).



Vrtulové sněhové dělo



Tyčová sněhová děla

Výroba sněhu se předpokládá jednak tyčovými sněhovými děly typu Campus Pole s příkonem 6,3 kW a výkonem 4,1 – 14,4 m³/hod (v závislosti na vlhkosti a teplotě vzduchu a teplotě vody). Ve vzdálenějších místech (limity hluku), tj. cca 100 m od trvale obydlených objektů, budou využity výkonnější nízkotlaká vrtulová sněhová děla s příkonem 25 kW a výkonem od 8 – 29 m³/hod (opět v závislosti na vlhkosti a teplotě vzduchu a teplotě vody).

Celkové převýšení od jímání po nejvýše umístěný hydrobox je cca 110 m, v I. etapě se předpokládá použití dvou tyčových sněhových děl a dvou až tří vrtulových sněhových děl pro zasněžování cca 25.000 m², což představuje výrobu cca 5.000 m³ sněhu (cca 2.000 m³ vody). V dalších fází se předpokládá zasněžování cvičné louky (lyžařská škola a dětské hřiště) a příjezdu (resp. odjezdu) od odstavné plochy v rozsahu cca 12.000 m², což představuje výrobu cca 2.400 m³ sněhu (cca 960 m³ vody) a sjezdovky č. 2 (Velký Bleiberg) se zasněžovanou plochou cca 20.000 m², což představuje výrobu cca 5.000 m³ sněhu (cca 2.000 m³ vody).

Vrstva technického sněhu se předpokládá cca 20 cm dle sklonu, což představuje asi 60 cm přírodního sněhu. Na strmějších částech, např. Velkém Bleibergu bude vrstva technického sněhu 25 cm a více. Dle zkušeností na českých horách se předpokládá, že dle klimatických podmínek se i zde bude zasněžovat cca 20 dnů, pro jednotlivé lokality to představuje 23-83 hodin provozu u sjezdovek č. 1, resp. č. 2, u cvičné louky pak 11-40 hodin provozu. Tyto výpočty jsou odlišné jak dle lokality, tak i dle povětrnostních podmínek. Předpokládá se dále, že v průběhu zimní sezóny budou nejvíce „namáhaná“ místa průběžně dle klimatických podmínek dosněžována tak, aby byl zajištěn bezpečný provoz a současně nedocházelo k poškozování půdního krytu (drnový fond). Technický sníh, díky hrubozrnné struktuře, je odolnější vůči oblevám a také pomaleji odtává, což je velmi příznivé při jarním tání (zpomalení odtoku) a současně výrazně nadlepšuje celkovou vodní bilanci malé části povodí (de facto dvojnásobná retence).

Zajištění příkonu elektrické energie se po dohodě s Rozvodným závodem (ZČE) provede ze dvou míst, poněvadž obec Bublava není dosud zaokružována. Čerpací stanice a část zasněžování bude připojeno na trafostanici u zemědělského objektu (bývalý státní statek), lyžařský vlek a zasněžování sjezdové trati č. 1 (Malý Bleiberg) a cvičné louky pak z posílené stávající trafostanice u „Langra“.

Pro veřejnost se předpokládá vybudování sezónní odstavné plochy při místní komunikaci na Bleiberg a v rámci konceptu Územního plánu obce Bublava dořešit dopravu v klidu (parkoviště, odstavné plochy, vybavenost atd.). Dále v prostoru dojezdu a nástupní stanice na lyžařský vlek APF Doppelmayr se pro další etapu navrhuje řešit obslužný objekt včetně dovybavení služeb pro návštěvníky (servis a půjčovna sportovního vybavení – lyže, snowboardy, kola atd., rychlé občerstvení, WC, úschovna atd.), které by mělo nahradit nebo doplnit stávající, již nevyhovující zařízení.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:

Plán realizace záměru I. etapa:

- | | |
|--|--------------|
| - projektové práce | 01 - 03/2002 |
| - posílení zdroje elektrické energie, výstavba lyžařského vleku APF, rozšíření sjezdové trati č. 1 (Malý Bleiberg), zasněžovací systém | 07 - 10/2002 |
| - uvedení do provozu I. etapy | 12/2002 |

Další etapy jsou ve smyslu připraveného a projednaného investičního záměru v zastupitelstvu obce Bublava navrženy na jednotlivá léta až do roku 2008 s tím, že celé řešení je v zadání územního plánu obce a bude respektovat územní rozvoj podle Územního plánu velkého územního celku Karlovarska (ÚPN VÚC).

Předpokládá se mj. nový obslužný objekt, výměna starého stávajícího vleku EPV (dětský vlek), dovybavenost a kompletnost doprovodných služeb (občerstvení, půjčovna, servis, sociální

zázemí, informační systém, napojení areálu na systém v Německu a na Krušnohorskou magistrálu, modernizace lyžařského vleku č. 2 (Velký Bleiberg) buď za moderní kapacitní vlek nebo sedačkovou lanovou dráhu, výstavba sedačkové lanové dráhy s využitím lučních enkláv podél státní hranice směrem na Kamenáč s doprovodným vybavením, tj. zasněžovacím systémem, sjezdové trati, obslužným a technickým objektem, letní bobovou dráhou a další vybaveností pro celoroční aktivity návštěvníků (hřiště, cvičná horolezecká stěna, revitalizace rybníka, odstavné plochy apod.).

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků:

Výstavbou sportovně rekreačního areálu bude dotčeno pouze katastrální území Bublava, které přísluší obci Bublava.

II. ÚDAJE O VSTUPECH

V I. etapě realizace záměru se předpokládá, že nedojde k záboru zemědělského půdního fondu. Případné odnětí ze ZPF z důvodu odstavných ploch bude součástí celé koncepce dopravy v klidu pro obec Bublavu.

V případě pozemků určených k plnění funkcí lesa se předpokládá omezení z důvodu úpravy trasy pro lyžařský vlek a odjezdu lyžařů v prostoru horní stanice v rozsahu 4.635 m². Jedná se o les v majetku obce a vychází se z předpokladu, že v průběhu realizace záměru bude toto omezení postupně kompenzováno souborem lesnických opatření - výsadbou lesních dřevin na neplodnou půdu - ostatní plochy, se zaměřením na dřeviny odpovídající potenciálním přírodním společenstvům podle STG (skupin typů geobiocénů). Mj. zde půjde o posílení funkce regionálního biokoridoru tzv. mokré cesty, revitalizaci rybníka a části Bublavského potoka a v další etapě i o revitalizaci rybníka a prostoru mokřadů jižně od Kamenáče.

Pro technické zasněžování lyžařských ploch se předpokládá za zimní sezónu odběr cca 5.000 m³ vody a to v období od prvních mrazů, tj. cca konec listopadu až pravděpodobně do začátku března. Tento předpoklad vychází ze zkušeností ze zimních středisek v Krkonoších, na Klínovci a ze Šumavy. Rozhodující množství odebrané vody je zpravidla při pravidelné studené frontě v polovině prosince a následně začátkem ledna, zpravidla v první dekádě. Letošní zima s mrazy v období vánoc 2001 byla spíše výjimkou.

Z technické části vyplývá, že požadované množství elektrické energie bude odebíráno především v zimním období a ze dvou odběrných míst, cca 100 kW z trafostanice u bývalého státního statku (odsouhlaseno RZ ZČE) a cca 150 kW z posílené trafostanice „U Langra“, rovněž projednáno s RZ ZČE.

Jiné surovinové či energetické zdroje v této fázi nebudou využívány.

III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

1. Znečištění ovzduší se nepředpokládá, poněvadž chybí zdroje znečištění.
2. Odpadní vody jako takové se také neuvažují, poněvadž chybí zdroj.
3. Odpady, především komunální odpad od návštěvníků – lyžařů, bude shromažďován v odpadních koších a ve smyslu obecní vyhlášky o odpadech odvážen k likvidaci. Předpokládá se určitá separace odpadů (plasty, sklo event. další druh odpadu dle možností zpracovatele), tj. umístění příslušných kontejnerů do prostoru dolní stanice lyžařského vleku.
4. Hluk a vibrace – navržené technologie vyhovují limitním hodnotám hluku, je zde zohledněna skutečnost vyšší hladiny hluku u vrtulových sněhových děl a proto se navrhuje v blízkosti trvalého bydlení (dolní části sjezdových tratí) použít tyčových sněhových děl, které mají nízkou hladinu hluku a je možné je používat v těsné blízkosti objektů trvalého bydlení. Lyžař-

ský areál (a to i při večerním lyžování) nebude v provozu po 22,00 hodině. Vibrace se zde nepředpokládají.

5. Záření radioaktivní a elektromagnetické se zde rovněž nepředpokládá, poněvadž u navrhovaných technologií chybí pro toto záření zdroje.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

A. Základní charakteristiky

1. Ověduší (klimatické faktory, kvalita ovzduší)
2. Voda
3. Půda
4. Geofaktory životního prostředí
5. Fauna a flóra
6. Územní systém ekologické stability a krajinný ráz

B. Ostatní charakteristiky

1. Krajina (způsob jejího využívání, bydlení, výroba, rekreace)
2. Chráněné oblasti, přírodní rezervace,
3. Ochranná pásma
4. Architektonické a historické památky, archeologická naleziště
5. Jiné charakteristiky životního prostředí
6. Situování stavby ve vztahu k územně plánovací dokumentaci (podkladům)

2. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

A. Základní charakteristiky

Předmětné území se nachází na severozápadním svahu Olověného vrchu (Bleiberg 802 m n.m.) v nadmořské výšce 695 - 802 m n.m. na jihovýchodním až jižním okraji obce Bublava. Podle geomorfologického členění (CZUDEK T. A KOL., 1972) náleží dotčené území do:

system:	Hercynský
subsystem:	Hercynská pohoří
provincie:	I Česká vysočina
subprovincie:	I ₃ Krušnohorská
oblast:	I _{3A} Krušnohorská hornatina

celek: I₃A-2 Krušné hory
podcelek: I₃A-2A Klínovecká hornatina
okrsek: **I₃A-2A-c Jindřichovická vrchovina**

I3A-2A-c Jindřichovická vrchovina

Nachází se v jihozápadní části Klínovecké hornatiny, jedná se o členitou vrchovinu složenou ze svorů a fylitů krušnohorského krystalinika a pozdně variských žul. Je to kerná vrchovina silně rozčleněná hlubokými údolími potoků přitékajícího z vyššího horského stupně, s menšími eroznědenudačními plošinami na rozvodních hřebtech. Nejvyšší bod je Kamenáč (Aschberg) 936 m n.m – nízký klenbovitý vrchol z dvojslídých granitů krušnohorského plutonu.

Území je řazeno do 4. bukového a 5. jedlobukového vegetačního stupně. Z větší části se jedná o kulturní stejnověké smrkové monokultury s ojedinělou příměsí buku a modřínu.

1. Ovzduší (klimatické faktory, kvalita ovzduší)

Posuzované území náleží podle klimatické regionalizace (QUITT E., 1971) do klimatického rajónu CH 7 se slovní charakteristikou:

„velmi krátké až krátké léto, mírně chladné a vlhké, přechodné období je dlouhé, mírně chladné jaro a mírný podzim. Zima je dlouhá, mírná, mírně vlhká s dlouhou sněhovou pokrývkou.“

ČÍSELNÁ CHARAKTERISTIKA PRO KLIMATICKOU OBLAST CH 7:

Klimatická charakteristika	CH 7
Počet letních dnů	10 - 30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	120 - 140
Počet mrazových dnů	140 - 160
Počet ledových dnů	50 - 60
Průměrná teplota v lednu ve °C	-3 - -4
Průměrná teplota v červenci ve °C	15 - 16
Průměrná teplota v dubnu ve °C	4 - 6
Průměrná teplota v říjnu ve °C	6 - 7
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	120 - 130
Srážkový úhrn ve vegetačním období	500 – 600
Srážkový úhrn v zimním období	350 – 400
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	100 - 120
Počet dnů zamračených	150 - 160
Počet dnů jasných	40 - 50

KLIMATICKÉ CHARAKTERISTIKY VEGETAČNÍCH STUPŇŮ:

Veg. stup.	$\Sigma T > 8^{\circ}\text{C}$	$\overline{\text{Ø}}T^{\circ}\text{C}$ roční	$\overline{\text{Ø}}T^{\circ}\text{C}$ lednová	$\overline{\text{Ø}}T^{\circ}\text{C}$ červcová	$\overline{\text{Ø}}$ srážky nadnorm	$\overline{\text{Ø}}$ srážky podnorm	Poten výpar	Délka veget.d	BKP les	BKP TTP
5	2050 ±117	6,0 ±0,76	- 3,9 - 12,0	15,7 24,2	740 1000 1280	600 770 980	600	159	85 - 102	92 - 102

Vysvětlivky:

lednové a červencové teploty vzduchu: horní údaj průměr, spodní pro 10% pravděpodobnost překročení, roční srážkové úhrny: horní údaj pro 90%, spodní pro 10% pravděpodobnost překročení, střední průměr,

délka vegetační doby: dni s teplotou 8°C a více,

BKP – bioklimatická pohoda: dni s efek. teplotou vzduchu 31,1 až 43,6°C ve 14,00 hod.,

TTP=trvalý travní porost, srážky a výpar je uveden v mm.

Průměrný úhrn srážek (mm) za období 1901 - 1950

(vztaženo na stanice Stříbrná–Nová Ves nadm. výška 730 m a Stříbrná–Rájec nadm. výška 670m dle údajů ČHMÚ Praha 1961)

měsíc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	IV - IX	X - III	rok
lokalita															
Stříbrná - Nová Ves	72	59	51	55	65	77	96	92	66	67	64	70	834	451	383
Stříbrná - Rájec	68	60	54	59	74	85	104	102	68	68	58	66	866	492	374

Pozn. stanice Stříbrná – Rájec leží cca 2,5 km severovýchodně od předmětného území, stanice Stříbrná – Nová Ves pak cca 3,5 km jihovýchodně od řešeného území.

Z předchozích tabulek, které charakterizují danou klimatickou oblast a ze zkušenosti místních znalců, lze s vysokou pravděpodobností předpokládat, že předkládaný záměr, který je velmi závislý především na klimatických faktorech (výška sněhové pokrývky a doba jejího trvání, počet ledových či mrazivých dnů, ale také počet slunečných dnů v zimních měsících a velmi důležitý faktor pro technické zasněžování a tím je vzdušná vlhkost – čím nižší vzdušná vlhkost, tím větší množství vyrobeného sněhu s vyšší kvalitou) bude možné využívat alespoň 100 dnů v roce. Dlouhodobý průměr srážek pro danou oblast dává dobrou záruku, že pro technické zasněžování bude i v zimních měsících dostatek použitelné vody v dobré kvalitě (bez splavenin a s co nejnižší teplotou).

2. Voda

Řešené území leží v povodí Bublavského potoka, který je levostranným přítokem Svatavy, č.h.p. 1-13-01-094, pramenící jv. od Schönecku (SRN) a ústící zleva do Ohře v Sokolově. Bublavský potok je napájen starým vodním dílem ze Stříbrného potoka č.h.p. 1-13-01-098 cca po 1 km od pramene je odbočení vpravo po jihovýchodním svahu Kamenáče (936 m n.m.). V potočném aluviu Bublavského potoka bylo v minulosti několik menších rybníků, ze stávajícího rybníka v jižní části obce bude provedeno jímání pro zasněžovací systém.

V jižní části obce byly na začátku 90. let minulého století (1992) provedeny vrty na pitnou vodu, které však vykazují vysoký obsah kovů (beryllium, mangan aj.) a jsou nevhodné pro využití jako zdroj pitné vody pro obec.

3. Půda

S ohledem na nadmořskou výšku se jedná v části lesních porostů o půdy typu kryptopodzolu oligotrofního až humusový podzol, podle dřívější pedologie jsou to hnědé půdy horské podzolované, podle půdního druhu jsou to většinou půdy písčité až hlinitopísčité, šterkovité, místy až silně kamenité, především na strmějších svazích (zde v prostoru bývalého kamenolomu) a ve vrcholových částech hřbetu, kde mohou být až výchozy skalního podloží s nevyvinutými půdami rankerového charakteru.

V aluviu Bublavského potoka se jedná o glejové půdy zrašeliněné až oglejené půdy zbažinělé a glejové půdy mělkých údolí obvykle lemující malé vodní toky, středně těžké až velmi těžké, zamokřené s hladinou podzemní vody trvale blízko povrchu – výrazně zamokřené.

Na plochách zemědělské půdy, které jsou v současné době všechny zatravněny, jsou vymezeny následující bonitované půdně-ekologické jednotky (BPEJ):

9.36.04 a 9.36.44 s hlavní půdní jednotkou (HPJ) č. 36, tj. hnědé půdy kyselé, podzolované a jejich slabě oglejené formy, středně těžké, slabě až středně šterkovité, vláhové poměry jsou příz-

nivé, někdy se projevuje mírné převlhčení, se sklonitostí od roviny až střední svah (7-12°) středně skeletovité, půdy středně hluboké až hluboké, severozápadní expozice,

9.40.68 s HPJ č. 40, tj. svažitě půdy (nad 12°), lehké až lehčí středně těžké, s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, vláhové poměry jsou závislé na srážkách, sklonitost 12-17° výrazný svah, středně až silně skeletovité, proměnlivě hluboké od mělkých až po hluboké půdy, severozápadní expozice,

9.67.01 s HPJ č. 67, tj. glejové půdy mělkých údolí a rovinných celků při vodních tocích, středně těžké až velmi těžké, zamokřené, sklonitost od 1° až do 7°, tj. rovina s možností plošné vodní eroze až mírný svah, bezskeletovité až slabě skeletovité s hloubkou půdy nad 60 cm, tj. půdy hluboké, s expozicí všesměrnou (rovina),

všechny v klimatickém regionu č. 9, s charakteristikou regionu jako chladný a vlhký, sumou teplot nad 10°C pod 2000, průměrnou roční teplotou pod 5°C, s průměrným ročním úhrnem srážek nad 800 mm, s nulovou pravděpodobností suchých vegetačních období a nejvyšší vláhovou jistotou 10.

Zemědělské půdy a půdy navazujících pozemků jsou v důsledku dřívějšího hospodaření a přebytku organické hmoty ve svrchních částech půdního horizontu předotovány dusíkem, v místech ovlivnění lidskou činností i fosforem. Lesní půdy podle stavu porostů vykazují i nadále určitou setrvačnost z dotací imisního poškození z minulých desetiletí. Zjevná regenerace ojedinele se vyskytující jedlí (místy i výškový přírůst a relativně dobrý výskyt plodících jedinců) ukazuje na celkové zlepšování nejen ovzduší, ale i půdní genese.

4. Geofaktory životního prostředí

Geologicky je tvořeno fylity a svory krušnohorského krystalinika a pozdně variských žul (granity krušnohorského plutonu), místy silně prokřemeněny, chudé na vápník. Pokryvy jsou zastoupeny svahovinami, na vrcholech a místy i na svazích jsou výchozy hornin zdůrazňující vlastnosti substrátu.

Dle výškové členitosti má zde reliéf charakter členité vrchoviny s členitostí 90-300 m.

Svahy z důvodu současného zemědělského využívání (jednosečné trvalé travní porosty – TTP, případně extenzivní pastva) a to i na dříve zorněných pozemcích jsou méně erozně náchylné. Pouze v případě poškození (narušení půdního krytu), a to platí i pro lesní půdy, se místy objevuje stružková, ojedinele až rýhová eroze. Součástí dokumentace pro výstavbu sportovně rekreačního areálu budou i opatření směřující k eliminaci vzniku vodní eroze (urovnání povrchu, zatravnění, na příkrých částech svahu pak i pomístní osítování a hydroosev, příčné terénní odvodnění atd.). Je v zájmu investora, aby pozemky byly pro návštěvníky esteticky zajímavé, tj. posečené, uklizené, s udržovanou vysokou zelení atd.

5. Fauna a flóra

Řešené území se nachází v 5. jedlobukovém vegetačním stupni, pouze nejvyšší část Olověného vrchu (802 m n.m.) vykazuje určité projevy k 6. smrkojedlobukovému vegetačnímu stupni. potenciálně jsou zde vyvinuty acidofilní bučiny (*Luzulo-Fagetum*), které ve vyšších částech přecházejí do horských bučin (*Calamagrostio villosae-Fagetum*). Přírozenou náhradní vegetací je vegetace nezaplavovaných luk v létě vysychajících svazu *Arrhenatherion*, která ve vyšších polohách přechází do horských luk svazu *Polygono-Trisetion*, ojedinele i společenstva kyselých, nehnosených, krátkostébelnatých luk a pastvin svazu *Violion caninae*. Na vlhkých stanovištích v nižších polohách je to vegetace chladných mokřích luk svazu *Calthion* s vysokou hladinou podzemní vody bez velkých výkyvů, na nehnosených loukách a stanovištích střídavě vlhkých vlivem silně kolísající hladiny podzemní vody společenstva svazu *Molinion* a na vlhkých až čerstvě (svěže) vlhkých loukách, obvykle i na podmáčených stanovištích společenstva svazu *Alopecurion pratensis*.

Lesní ekosystém potenciálně přísluší do acidofilních bučin, typologicky jsou zde vylišeny dvě skupiny lesních typů (SLT) a to na sklonově příznivějších stanovištích **6K1** kyselá smrková bučina metlicová na hřebtech, plošinách a mírných svazích, na sklonově exponovaných stanovištích pak **6K9** kyselá smrková bučina svahová na silně svažitéch až příkrých sklonech. Jedná se o kulturní smrkové monokultury, zpravidla stejnověké, kde věková diferenciací je dána až porostní skupinou, vnitřní diferenciací je spíše nahodilá. V místech zvětšeného světelného přísunu je zde hojně až dominantní zmlazení smrkem. Místy jsou vtroušené druhy dřevin náležející do skupiny dřevin vytvářející sukcesní stádia předlesových formací a jsou zpravidla jedinými listnáči v lesním porostu (bříza bělokorá *Betula pendula*, jeřáb ptačí *Sorbus aucuparia*). Ojediněle je zde vtroušena i borovice lesní *Pinus sylvestris* a modřín evropský *Larix decidua* (zastoupení 3, resp. 1%). V mladších porostech je i ojediněle zastoupen buk lesní *Fagus sylvatica* a javor klen *Acer pseudoplatanus* a to v kotlicích. Lesní porosty jsou většinou se sníženým zakmeněním z důvodu kalamity, vyplývající z nevhodné druhové skladby a absence prostorové diferenciací (pozn. v souboru lesnických opatření bude doporučení na postupnou úpravu dřevinné skladby dle stanoviště a současně i návrh na zvýšení ekologické stability lesa výchovnými zásahy – věková a výšková rozrůzněnost).

Převažuje lesní flóra středních poloh, květena je spíše uniformní. Ve volné krajině zde v důsledku dřívějšího hospodaření převládají ruderalní společenstva svazu *Aegopodion podagrariae*, *Artemisio-Agropyrion intermedii*, *Agropyro-Rumicenion crispi* aj.

Původně se zde vyskytovala charakteristická hercynská horská fauna, která byly silně pozměněna dlouholetými antropickými vlivy. Na lesních i nelesních pozemcích je výskyt běžných druhů (srnčí, zajíc aj.), z významných druhů je možno uvést kosa horského (*Turdus torquatus*), čerťku zimní (*Carduelis flammea*), z obojživelníků mloka skvrnitého (*Slamandra salamandra*), z plazů zmiji obecnou (*Vipera berus*) aj.

Na území obce nebyly evidovány výskytů vzácných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.

6. Územní systém ekologické stability a krajinný ráz

Řešené území náleží do netypické části 1.59 Krušnohorského bioregionu a je řazeno jako přechodné území do Ašského bioregionu (1.58), v 5. jedlobukovém vegetačním stupni, na lesní půdě s převahou STG (skupin typů geobiocénů) **5AB3** Abieti-fageta inferiora (jedlové bučiny nižšího stupně) s přirozenou dřevinnou skladbou bk 4-6, jd 3-6, kl +-2, bř +-1, sm +-1, db +, os +, (zastoupení jednotlivých dřevin jsou čísla v desítkách %, + je méně než 10%). V nejvyšších částech přechází až do 6. smrkojedlobukového vegetačního stupně v STG **6AB3** Abieti-fageta piceae (jedlové bučiny se smrkem) bk 4-6, jd 2-3, sm 3-5, kl +-1. Potenciální společenstva v aluviu Bublavského potoka lze charakterizovat jako STG **5AB4** Abieti - piceeta equiseti (přesličkové jedlové smrčiny) jd 4-6, bk 1-2, sm 3-5, ol +-2, os +-1, kl +-1, db + až STG **5B5b** Picea-alneta inferiora (smrkové olšiny nižšího stupně) ol 4-6, jd 2-4, sm 2-4, db +-1, bk +-1, os +.

V katastru obce byl v letech 1994 zpracován Generel místního územního systému ekologické stability (MÚSES), ve kterém byl v aluviu Bublavského potoka vymezen problémový regionální biokoridor, po hřbetu Olověného vrchu prochází hranice ochranného pásma nadregionálního biokoridoru K 1 Studenec – Božídarské rašeliniště typu mezofilních bučinných ekosystémů až horských ekosystémů.

Krajinný ráz byl historicky utvářen drobnou držbou v klimaticky drsných podmínkách, problematické období bylo po válce a v následujících desetiletích (odsun Němců z pohraničí, dosídlení, velká migrace do Sokolovské pánve, hospodaření státních statků atd., což vedlo k rozpadu osídlení a totálnímu nezájmu o údržbu krajiny). Teprve v posledních letech začíná snaha o určitou rekuperaci území (obnovení funkcí krajiny) a to především s možností propojení území na české a německé straně státní hranice. Významné je z tohoto pohledu zpracovávání územního

plánu, plynofikace obce, řešení dopravy v klidu (parkování, odstavné plochy), návaznost na cyklostezky, lyžařské cesty a další sportovně rekreační aktivity.

B. Ostatní charakteristiky

1. Krajina (způsob jejího využívání, bydlení, výroba, rekreace)

Krajina byla v minulosti relativně intenzivně využívána jak zemědělsky, tak i průmyslově (těžba nerostů) a existovala zde i řada drobných provozoven. První písemná zmínka o obci je již z roku 1601. V polovině 19. století zde žilo více jak 2.400 lidí, v 50. letech pak necelých 700 a dnes zde žije kolem 350 lidí. Zemědělské pozemky byly v minulých desetiletích intenzivně velkoplošně využívány (koncentrace dobytka, vysoké dávky průmyslových hnojiv, zcelování honů, systematické odvodnění pozemků atd.). Dnes je z nich řada už mnoho let hospodářsky nevyužívána a je pod silným sukcesním tlakem, na vlhčích místech už i ve stádiu předlesových formací typu březo-jívových hájků (bjh). Řada dříve funkčních prvků v krajině (rybníčky, drobné vodoteče, remízky, meze, aleje podél polních cest atd.) jsou buď zrušené, zaniklé či v málo funkčním stavu. Opatření vyplývající z územního plánu a aktivity směřující k oživení cestovního ruchu by měly postupně tyto krajinné segmenty obnovit či nahradit jinými na vhodných místech.

2. Chráněné oblasti, přírodní rezervace

Řešené území není součástí ani chráněné krajinné oblasti ani jiného zvláště chráněného území ve smyslu ustanovení § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. V obci nejsou registrovány významné krajinné prvky nebo vyhlášeny památné stromy.

3. Ochranná pásma

V části obce Bublava, kde se nachází stávající zařízení lyžařského vleku a sjezdová trať č. 2 Velký Bleiberg, prochází cca po vrstevnici s nadm. výškou 740 m ochranné pásmo vodních zdrojů - vrtů na pitnou vodu na jižním okraji obce, nejsou využívány (PHO II. stupeň vnější), které se svým jihovýchodním okrajem dotýká navrhované trasy nového lyžařského vleku APF Doppelmayr. Sjezdové trati č. 1 a ani cvičné louky a lyžařského vleku EPV se toto ochranné pásmo nedotýká.

4. Architektonické a historické památky, archeologická naleziště

Podle sdělení místních znalců nejsou v předmětné lokalitě žádné památky a není známo, že by i v minulosti zde byly konány nějaké průzkumy, které by mohly nasvědčovat o jejich existenci.

5. Jiné charakteristiky životního prostředí

Zpracovatelům nejsou známy žádné další závažné charakteristiky životního prostředí dotčeného území v obci Bublava.

6. Situování stavby ve vztahu k územně plánovací dokumentaci (podkladům)

V obci je zpracována Urbanistická studie z roku 1994 (Ing. arch. Langrová), kde jsou, podobně jako v dalších podkladech (mj. Komplexní pozemkové úpravy), tyto plochy jako plochy pro zimní sport. V současné době je zahájeno zpracovávání Územního plánu obce, kde již v zadání jsou navrhovány vytypované plochy pro sportovně rekreační aktivity jako základ pro stabilitu a rozvoj obce ve vztahu k navazujícímu území v Německu (významné centrum sportu a cestovního ruchu Klingenthal).

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

1. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI (Z HLEDISKA PRAVDĚPODOBNOTI, DOBY TRVÁNÍ, FREKVENCE A VRATNOSTI)

a) vlivy na ovzduší a klima

Předkládaný záměr není producent emisí, ani význačného zápachu či jiných produktů, které by mohly vést ke znečištění ovzduší či podstatným způsobem ovlivnit klima v obci Bublava a navazujícím okolí.

b) vlivy na vodu

Způsob nakládání a využívání odebrané vody pro technické zasněžování je velmi příznivý pro retenci (jímavost) dané lokality a ve svém důsledku vede ke zlepšení celkové vodní bilance malého povodí. Jedná se sice o relativně zanedbatelné množství z hlediska celkového množství odtoku, ale již ta skutečnost, že cca 5.000 m³ již „odtečené“ vody se opětovně navrátí zpět na půdní povrch příznivě napomáhá zpomalení odtoku vody z povodí. Další a to ještě mnohem příznivější je skutečnost, že hrubozrnná struktura sněhu spolu s určitým zhutněním vede k výrazně pomalejšímu tání sněhu a tak se zpomaluje a prodlužuje doba jarního tání a tím se současně snižuje rozsah velkých vod. Odolnost technického sněhu vůči dešti ve srovnání s přírodním sněhem je dostatečně známá, což opětovně vede ke zpomalování odtoku a vzniku velkých vod.

Vzhledem k malému rozsahu se nepředpokládají významné změny v ovlivňování jednotlivých zvodní, vlivy na hladinu podzemní vody a na vydatnost vodních zdrojů. Rovněž se nepředpokládají vlivy na jakost vody.

c) vlivy na půdu, území a geologické podmínky

Záměr v omezené míře ovlivní hospodaření v lese, kde se předpokládá omezení využívání pozemků pro plnění funkcí lesa. Toto se předpokládá postupně kompenzovat jednak samotnými lesnickými opatřeními v navazujících lesních porostech, jednak je v rámci celého záměru pro celoroční sportovně rekreační aktivity navrhováno vytvořit předpoklady pro převedení některých ostatních ploch - neplodných půd do lesa.

Zemědělské pozemky nebudou v době vegetace záměrem ovlivněny. Je samozřejmostí po skončení lyžařské sezóny provést úklid všech v zimě využívaných pozemků. Současně se provádí i vizuální prohlídky stavu půdního krytu, zda nedošlo někde k poškození drnu a možného vzniku eroze a bezodkladně se provede potřebná údržba. Doporučuje se i dokončení údržby zeleně z podzimu (ořez, vyvětvování, zdravotní probírky, dosadby či nové výsadby).

Ostatní vlivy na území a geologické podmínky se nepředpokládají.

d) vlivy na flóru a faunu, vlivy na ekosystémy

Poškození či dokonce vyhubení rostlinných a živočišných druhů a jejich biotopů se nepředpokládá. Naopak dlouhodobou údržbou krajiny včetně předpokládaných revitalizačních opatření (vyčištění a rozšíření rybníka, resp. obnova dalšího rybníka v dalších etapách realizace, atd.) je předpoklad vytvoření příznivých podmínek pro existenci dalších rostlinných a živočišných druhů. Přenesení celoročních sportovně rekreačních aktivit do extravilánu obce Bublava by mělo

postupně „překrýt“ zásahy způsobené intenzivním velkovýrobním zemědělským hospodařením v minulých desetiletích.

2. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ

a) vlivy na antropogenní systémy, jejich složky a funkce

Záměr v souladu s Urbanistickou studií a zpracovávaným Územním plánem obce modernizuje stávající nevyhovující a technicky zastaralé zařízení a vytváří předpoklady pro rehabilitaci prostoru u obou dolních stanic stávajících zařízení lyžařských vleků. Vnáší do území novou kvalitu – moderní technologii dopravy na laně a technické zasněžování s předpokladem dalšího rozvoje na ještě vyšší kvalitativní úrovni služeb pro návštěvníky s celoroční působností (lanová dráha atd.). Jedná se o významně pozitivní vliv nejen pro návštěvníky (zlepšený komfort a významné rozšíření služeb). Pozitivní dopady na trvale bydlící jsou více než zřejmé a výhody si může každý, kdo vycestoval do alpských zemí, sám odvodit a najít si zde to, co je pro něj použitelné a výhodné (ubytování, stravování, prodej, služby, atd.).

Celý systém by pak měl mít ve svém důsledku velmi pozitivní dopad na celou obec. Pokud si obyvatelé Bublavy uvědomí, že obec, která bude uklizená, upravená a opravená, s dostatkem ubytovacích kapacit, občerstvením a odstavných ploch, s rozmanitými službami, s udržovanou zelení a to jak veřejnou, tak soukromou, atd., pak přiláká spokojené návštěvníky, kteří rádi přijedou znovu a rádi tyto své pozitivní zkušenosti sdělí dalším. Tak by se mohla postupně vytvářet image obce, jako velmi příjemného, hezkého a zajímavého místa, kam stojí za to určitě přijet.

Mělo by být samozřejmostí, že pro rozvoj cestovního ruchu, a zde se to více než kde jinde nabízí, by mělo být významné i obnovení místních tradic, případně zavedení nových zaměřených na návštěvníky (např. dětské karnevaly na sněhu, zahájení a ukončení zimní sezóny, betlém na sněhu, silvestrovské jízdy, masopustní merendy na sněhu či jiné akce zaměřené na cyklisty, turisty atd.).

b) vlivy na strukturu a funkční využití území

V záměru, jak bylo uvedeno v popisu technické části, byla s výhodou využita možnost uložení kabelů a potrubí do společného výkopu s vedením plynové přípojky v rámci akce plynofikace obce Bublava. Rovněž zvýšení parkovacích míst (odstavné plochy) v obci, při řešení dopravy v klidu včetně doprovodné veřejné zeleně jako součást územního plánu, bude mít příznivý vliv na vytváření faktorů pohody v obci.

Záměr jako celek je základním prvkem na rekreační využití krajiny a současně i na celkové zlepšení estetické kvality území. Nebylo by dost dobře možné vytvářet předpoklady pro cestovní ruch a sportovně rekreační aktivity bez trvalého úsilí o další zlepšování estetických vjemů návštěvníků, vytvářením pohody, spokojenosti, funkčnosti. Z tohoto důvodu musí být veškerá zařízení, a je to v bytostním zájmu investora, v perfektním stavu, s minimálními vlivy na životní prostředí a to jak okamžitými, tak i trvalými.

Vhodnost lokalizace záměru je dána přírodními podmínkami, zde především expozicí (severozápadní svah), morfologií terénu – příznivé sklonové poměry jednak pro děti (cvičná louka), pro méně zdatné lyžaře (sjezdová trať č. 1 Malý Bleiberg) a konečně pro zdatné a zkušené lyžaře (sjezdová trať č. 2 Velký Bleiberg) a bezprostřední návazností na obec a zázemí pro návštěvníky. Současný i potenciální výsledný stav ekologické zátěže území lze hodnotit jako bezproblémový a nevyžadující, kromě uváděných opatření včetně kompenzací, další opatření či sanační zásahy.

3. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Významné nepříznivé vlivy přesahující státní hranice se nepředpokládají. Naopak se předpokládá, že vzhledem k bezprostřední blízkosti státní hranice se SRN, dojde k velmi pozitivnímu organickému propojení poskytovaných služeb návštěvníkům a dojde i na české straně k postupnému zlepšení údržby krajiny a estetické kvality území.

4. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ

a) územně plánovací opatření

Předkládaný záměr je v souladu s územně plánovacím podkladem - Urbanistickou studií obce Bublava, která byla zpracována v roce 1994. Pro další rozvoj obce a rozvoj cestovního ruchu byly na přelomu roku 2001/2002 zahájeny práce na zpracování Územního plánu obce, který se zpracovává podle § 10 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění „na celé území obce“. Předpokládá se, že podle zadání bude řešit i další lokality na území obce, které budou vymezeny pro celoroční sportovně rekreační aktivity návštěvníků v návaznosti na sousední území (např. obec Stříbrná či Sachsenberg – součást německého Klingenthalu) v rámci přeshraničního soužití.

b) technická opatření

Nepředpokládají se významná či zvláštní technická opatření, která by měla vést k prevenci, minimalizaci či eliminaci nepříznivých vlivů, poněvadž již zvolená technologie a způsob využívání území vytváří prevenci vzniku nepříznivých vlivů na životní prostředí. Vzniklé vlivy, např. odpady, odpadní vody, budou řešeny jako běžná opatření obdobně jako u jiných zařízení pro veřejnost a to buď smluvně nebo napojením na obecní infrastrukturu.

c) kompenzační opatření

Kompenzační opatření je možno rozdělit do dvou oblastí. Jednak jsou to kompenzace přímé, zde to budou lesnická opatření směřující k vyrovnání omezení využívání „lesa“ z důvodu umístění části trasy lyžařského vleku a úpravy sjezdové trati č. 1. Jednak jsou to kompenzace nepřímé a dlouhodobé a tím je rozvoj obce, pracovní příležitosti pro občany ať již přímo pro areál, nebo nepřímo ve službách pro návštěvníky.

5. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ

Zpracovatel a jeho spolupracovníci, kteří se podíleli na zpracování tohoto oznámení, jsou si vědomi skutečnosti, že v poznání ekologických vztahů, funkcí, biologických informačních toků, synergismu a v daném případě i při posuzování „relativně naprosto nezávadné a ověřené sportovně rekreační aktivity“, jako i o dalších projevech života a vývoje okolo nás, jsme sice relativně dosti pokročili, ale současně si uvědomují, že je stále více „věcí“ v přírodě, které neznáme, spíše tušíme, než podrobně známe a proto je potřebné tyto „věci“ posuzovat krajně obezřetně a velmi zodpovědně se značnou dávkou skromnosti vůči přírodě.

Řada neurčitostí, náznaků, předpokladů a dalších „mohlo by být“, nebo „je více než pravděpodobné“ vychází z autorových zkušeností, poněvadž se vždy snažil o značnou předvídatost a velkou obezřetnost vytvářením „katastrofických“ scénářů a hledáním odpovědí a řešení, jak bezprostředního stavu, tak potenciálních možností a situací, které by byly přírodě co nejbližší a příroda by je mohla akceptovat.

Každý materiál, studie, oznámení apod. posuzující a hodnotící vlivy na životní prostředí, toto nevyjímaje, má vždy řadu nedostatků, jak ve znalostech, tak i v úrovni posuzování, hodnocení, prognózování a samozřejmě i při stanovování potenciálních rizik. Konkrétní nedostatky jsou de facto v každé dílčí části této dokumentace a zpracovatelé si jsou plně vědomi, že by mohla být zpracována celá řada dalších průzkumů a měření. Zde je však na místě zhodnotit, zda jejich zpracování by přineslo jiné údaje, které by mohly vést ke změně lokality, technologie nebo návrhům jiných nebo dalších opatření. Zpracovatelský kolektiv se domnívá, že byly zpracovány průzkumy v dostatečné míře a že byly vzaty v úvahu všechny známé a potřebné údaje pro zpracování oznámení ke zjišťovacímu řízení předmětné stavby na životní prostředí v dotčeném území obce Bublavy.

Smyslem oznámení ke zjišťovacímu řízení při posuzování vlivu záměru na životní prostředí pro danou situaci (lokalitu v konkrétním čase a za daných předpokladů uvedených v projektu) by mělo být dostatečné množství, pokud možno objektivních skutečností a informací, o záměru a předpokládaném dotčeném území. Současně by mělo oznámení relativně objektivně posoudit, zda je záměr a možné řešení prakticky uskutečnitelné (s využitím zahraničních zkušeností a podle doporučení odborných organizací a podmínek rozhodnutí správních orgánů), při zohlednění všech nejistot, rizik a pochybností, které by relativně nejméně ovlivnilo životní prostředí a současně dávalo určité záruky, že toto ovlivnění ani v budoucnu nepovede k trvalému zhoršení některé ze složek životního prostředí.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Variantní řešení nebylo zpracováváno, poněvadž se jedná ve svém důsledku o modernizaci stávajícího nevyhovujícího zařízení – lyžařského vleku. Na základě terénních šetření a optimalizace využití možností stávajícího lyžařského areálu byl na základě podrobného průzkumu včetně geodetického zaměření zpracován předkládaný záměr. Bylo maximální snahou zpracovatelů řešit technické a technologické možnosti v daném prostoru s minimalizací ovlivnění životního prostředí a současně byly podpořeny současné přednosti využívání území a vytvořeny předpoklady pro další trvale udržitelný rozvoj obce.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

- a) výřez mapy katastru 1:2.880 se zákresem předkládaného záměru
- b) výřez mapy 1:5.000 se zákresem širších vztahů v území

2. Další podstatné informace oznamovatele

Za podstatnou informaci oznamovatel považuje skutečnost, že předkládaný záměr je I. etapou v řešení využití území obce pro cestovní ruch a v rámci přeshraničních vztahů a je součástí dlouhodobé koncepce trvale udržitelného rozvoje obce Bublava.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Při zpracovávání oznámení bylo využito mnohaletých zkušeností zpracovatelů jak u nás, tak i v zahraničí, jednak při projektování lyžařských a sportovních areálů, tak i při posuzování vlivů sportovních staveb a činností na životní prostředí (i v národních parcích). Rovněž byly využity mnohaleté praktické zkušenosti s provozováním sportovních areálů, včetně lyžařských, které jsou již několik let technicky zasněžovány.

Zpracovatelé oznámení věří, že v případě realizace návrhů a navrhovaných opatření, bude zajištěno provozování sportovně rekreačního zařízení – lyžařského vleku s technickým zasněžováním včetně všech doprovodných aktivit ke spokojenosti nejen návštěvníků, trvale bydlících, ale povede i k přesvědčení správních orgánů, že je to další krok k naplňování přeshraniční spolupráce v tomto území. Zpracovatelé jsou přesvědčeni, že oznámení zpracovali správně a ve prospěch věci a ochrany životního prostředí.

H. PŘÍLOHA

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace - viz příloha - Městský úřad Kraslice, odbor územního plánování, stavebního úřadu a životního prostředí č.j. SÚ-251/2002-328-NEV ze dne 6.3.2002 „Vyjádření k záměru výstavby lyžařského vleku a úpravy sjezdových tratí“

Datum zpracování : 10. března 2002

Hlavní řešitel a garant zpracování:

Ing. Pavel Musiol, EPS - Poradenské služby v oblasti ekologie včetně provádění studií a projektů Velhartice 183, 341 42 Kolinec, okr. Klatovy, tel / fax 0187 / 58 46 36

- oprávněná osoba ke zpracovávání dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a §6 odst. 1 a příloha č.3 zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí) a ke zpracovávání posudků hodnotících vlivy stavby, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona č. 244/1992 Sb.) s číslem osvědčení 2893/326/OPVŽP/94

Členové zpracovatelského týmu:

Mgr. Bohumil Havel, starosta obce Bublava, 357 22 Bublava

Ing. Jiří Lhota, Mountain Service s.r.o. Olešovice 485, 251 68 Štířín