

# KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

## ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Se sídlem: Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary – Dvory, Česká republika

V Karlových Varech dne 20.5.2010  
Č.j.: 2729/ZZ/08

### ZÁPIS

*z projednání posudku a dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon  
o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,  
a § 4 vyhl. č. 457/2001 Sb.*

*záměru*

**„VTE Horní Blatná“**

*konaného dne 12.5. 2010 v Městském úřadu města Horní Blatná – v kinosále, nám.  
Svatého Vavřince 1, 362 37 Horní Blatná, od 15:30 hodin*

### ZÁKLADNÍ ÚDAJE

#### **1. Průběh posuzování před veřejným projednáním**

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- 23.7.2008 – Krajský úřad Karlovarského kraje (dále jen „KÚKK“) obdržel oznámení zpracované dle přílohy č. 4 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon“) od oznamovatele WINDENERGIE, s.r.o., Revoluční 36/2, 430 02 Chomutov, zpracovanou oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona, Mgr. Lubošem Motlem
- 30.7.2008 – bylo zahájeno zjišťovací řízení dle § 7 zákona – informace o oznámení byla zveřejněna na úřední desce Karlovarského kraje a oznámení bylo rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření
- 29.8.2008 – bylo ukončeno zjišťovací řízení; v závěru zjišťovacího řízení bylo požadováno dopracování dokumentace vlivů na ŽP se zaměřením na podrobné biologické hodnocení lokality záměru s daty z celého roku a se zaměřením zhodnocení vlivů na ornitofaunu, dále podrobnou hlukovou studii s důrazem na metodický popis, výpočty a hlukovou mapu s odůvodněním výpočtu a v návaznosti na nově zpracovanou hlukovou studii bude přepracována i příloha zhodnocení vlivů na veřejné zdraví
- 15.9.2009 - KÚKK obdržel dopracovanou dokumentaci podle přílohy č. 4 zákona zpracovanou oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona, Mgr. Lubošem Motlem
- 30.9.2009 – byla dopracovaná dokumentace vrácena zpracovateli, vzhledem k tomu, že neobsahovala požadované biologické hodnocení a odůvodnění postupů při zpracování nové hlukové studie
- 20.11.2009 – byla znovu předložena dokumentace s upřesňujícími údaji
- 2.12.2009 - byla informace o dokumentaci zveřejněna na úřední desce Karlovarského kraje a dokumentace byla rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření
- 19.1.2010 - byl zpracováním posudku pověřen Mgr. Karel Houdek, oprávněná osoba, která je držitelem autorizace dle zákona
- 30.3.2010 – obdržel KÚKK žádost o prodloužení lhůty pro zpracování posudku v souladu s § 9 odst. 3 zákona, které bylo vyhověno (důvodem byla autonehoda zpracovatele posudku)
- 9.4. 2010 – obdržel KÚKK zpracovaný posudek

- 14.4.2010 – byla zveřejněna informace o posudku na úřední desce Karlovarského kraje a posudek byl rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření
- 30.4. 2010 - byla na úřední desce Karlovarského kraje zveřejněna pozvánka na veřejné projednání a byla rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům

## **2. Místo a čas veřejného projednání**

Veřejné projednání posudku a dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 12.5. 2010 od 15:30 hodin v prostorách Městského úřadu města Horní Blatná – v kinosále. Veřejné projednání bylo ukončeno v 17:12 hodin.

## **3. Řízení veřejného projednání**

Veřejné projednání řídila, jako pověřená osoba (dle § 4 odst. 2 vyhl. MŽP č. 457/2001 Sb.), Ing. Hana Hrajnohová Gillarová, DiS., z Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.

## **4. Předmět veřejného projednání**

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek, vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k hodnocení vlivů záměru „VTE Horní Blatná“ na životní prostředí a veřejné zdraví dle zákona.

## **5. Účastníci veřejného projednání**

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

<i>Oznamovatel</i>	WINDENERGIE, s.r.o. Rudolf Kreisinger
<i>Zpracovatel dokumentace</i>	Mgr. Luboš Motl Bc. Pavlína Hapšťáková
<i>Zpracovatel posudku</i>	Mgr. Karel Houdek.
<i>Krajský úřad Karlovarského kraje</i>	Ing. Hana Hrajnohová Gillarová Ing. Eliška Vršecká Mgr. Andrea Krýzlová Ing. Martin Vinš
<i>Město Horní Blatná</i>	Robert Petro
<i>Veřejnost</i>	dle prezenční listiny

Veřejného projednání se zúčastnilo celkem 30 osob – z toho 19 z řad veřejnosti.

## **6. Program veřejného projednání**

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

## II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájila pověřená osoba, Ing. Hana Hrajnohová Gillarová, DiS. Představila zástupce jednotlivých stran, seznámila přítomné s programem veřejného projednání, vysvětlila smysl a cíl procesu EIA a provedla časovou rekapitulaci jednotlivých kroků procesu posuzování vlivů na životní prostředí projednávaného záměru.

Slovo bylo předáno oznamovateli Rudolfu Kreisingerovi, prokuristovi firmy WINDENERGIE, s.r.o., který přítomné stručně seznámil s charakterem a kapacitou záměru a s původně plánovanými 3 lokalitami pro větrné elektrárny v katastru obce Horní Blatná s tím, že do územního plánu byla v r. 2004 vybrána dnes posuzovaná lokalita.

Dále pohovořil zpracovatel dokumentace Mgr. Luboš Motl, který mimo jiné poukázal na problematičnost záměru v dané lokalitě zejména z hlediska jeho vlivu na krajinný ráz a zvláště chráněné druhy; vlivy hluku, stroboskopického efektu a vlivy na zdraví obyvatel byly vyhodnoceny jako nevýznamné. Dále stručně zhodnotil zpracovaný posudek s tím, že se zpracovatelem posudku se v zásadě shodují, kromě výtky posudkáře k vyslovení podmíněčného souhlasu k realizaci záměru, které vyplývá ze závěrů dokumentace. Zpracovatel dokumentace s touto výtkou nesouhlasí. Zpracovatel dokumentace rovněž poukázal na nesrovnalosti ve lhůtách pro vypracování posudku. Dále poukázal na skutečnost, že v současně platné územně plánovací dokumentaci města Horní Blatná je vymezená plocha pro výstavbu posuzované větrné elektrárny.

Ing. Hana Hrajnohová Gillarová, DiS. a Mgr. Karel Houdek vysvětlili, že zadání posudku proběhlo dne 19.1.2010 s ohledem na doručení vyjádření k dokumentaci; lhůta pro jeho zadání není dána zákonem; dále bylo postupováno dle řádných lhůt s tím, že zpracovatel posudku byl při doručení posudku účastníkem autonehody; zveřejnění posudku bylo rovněž v řádné lhůtě dle zákona.

Zpracovatel posudku Mgr. Karel Houdek, seznámil přítomné s obsahem posudku včetně navrženého stanoviska s tím, že označil záměr z hlediska jeho vlivů na životní prostředí za nerealizovatelný. Ve svém posudku zhodnotil všechny náležitosti uvedené v dokumentaci a reagoval na výše uvedený nesouhlas zpracovatele dokumentace.

Starosta města Horní Blatná, pan Robert Petro, opět zrekapituloval výběr lokality pro výstavbu větrné elektrárny do územního plánu a upřesnil, že územní plán byl schválen v roce 2004.

Ing. Hana Hrajnohová Gillarová, DiS. vysvětlila, že v době pořizování územního plánu neexistovala právní úprava posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí, a proto nemohl být záměr výstavby větrné elektrárny a jeho možná rizika projednány v rámci pořizování územního plánu.

Mgr. Luboš Motl zareagoval na toto vysvětlení argumentem, že k územnímu plánu se v té době vyjadřovaly orgány ochrany přírody a krajský úřad mohl tedy vyjádřit svůj nesouhlas. Současně poukázal na skutečnost, že lokalita pro větrnou elektrárnu byla vybrána v rámci územního plánu, jejíž výstavba nyní na základě procesu EIA není z hlediska jejích vlivů na životní prostředí realizovatelná; což považuje za celorepublikový problém.

Mgr. Andrea Krýzlová reagovala, že se k navrhovanému územnímu plánu v roce 2004 nemohl z hlediska krajinného rázu krajský úřad vyjadřovat, ale příslušným orgánem k posouzení krajinného rázu byla obec s rozšířenou působností, tj. Městský úřad Ostrov. Dále uvedla, že problematika krajinného rázu se neřeší v rámci posuzování územního plánu, ale v rámci územního řízení k jednotlivým záměrům, zejména, když územní plán nebyl podroben procesu SEA.

Za Městský úřad Ostrov stručně pohovořil Ing. Tomáš Čepelák, který vyslovil souhlas s v posudku navrhovaným negativním stanoviskem a současně odůvodnil své rozhodnutí

vyjádřením, které bylo zasláno AOPK ČR, střediskem Karlovy Vary. Záměr považuje za nerealizovatelný.

Mgr. Karel Houdek poukázal na existenci dalších koncepčních dokumentů kraje, které by měly být brány v potaz, čímž se opět otevřela diskuze nad územním plánem.

Na existenci koncepčních materiálů reagoval pan Rudolf Kreisinger s tím, že Koncepce ochrany přírody Karlovarského kraje nebrala v potaz územní plán Horní Blatné, ve kterém byla vymezena funkční plocha pro výstavbu větrné elektrárny a mimo jiné poukázal i na finanční stránku posuzovaného záměru.

Mgr. Krýzlová poukázala na předmět dnešního veřejného projednání, což je záměr a ne záležitost územního plánu.

Do diskuze vstoupila i Ing. Eliška Vršecká s tím, že diskuze nad územním plánem není předmětem dnešního jednání a měl by být dán prostor veřejnosti.

Ing. Hana Hrajnohová Gillarová, DiS. ukončila diskuzi na téma územní plán a pokračovala v rekapitulaci procesu EIA, seznámila přítomné s došlými vyjádřeními k posudku, které byly doručeny příslušnému úřadu k posuzování do dnešního dne.

## DISKUSE

V diskusi nejprve vystoupila paní Fulková, podnikající v cestovním ruchu, kterou poukázala na zásadní střet větrné elektrárny versus výhled z rozhledny na Blatenském vrchu, která je oblíbenou turistickou destinací. Dále položila dotaz, jak lze zajistit, že nebude překračován hlukový limit v nočním provozu větrné elektrárny a zda lze dodržování tohoto limitu někde následně ověřit.

Na dotaz zareagoval Mgr. Luboš Motl a vysvětlil, že větrná elektrárna má několik modů, ve kterých lze provozovat a jakým způsobem je automaticky zaznamenáván její provoz. Po kontrolním měření hluku se elektrárna nastaví do požadovaného modu a následně, je-li obava z překračování hlukových limitů, lze toto zkontrolovat na základě zmíněného automatického záznamu.

Paní Fulková položila ještě dotaz týkající se vlivu infrazvuku; dle jejích informací by neměla být vystavěna větrná elektrárna blíže než 1500 m či 2 km od nejbližší obytné zástavby; v případě posuzovaného záměru se jedná o vzdálenost cca 500 m.

Na dotaz opět zareagoval Mgr. Motl s tím, že vlivy na lidské zdraví nebyly prokázány a studie, na níž se paní Fulková odkazuje, je stará a z USA, kde se zabývala vlivy velkých větrných parků. Dnešní technologie neprodukuje infrazvuk ve velké míře; problémem je spíše případ, kdy není větrná elektrárna v provozu a je obtékána větrem.

Na dotazy stručně reagoval i Mgr. Houdek, který s vysvětlením Mgr. Motla souhlasil.

Paní Fulková krátce zareagovala na vysvětlení s tím, že veškerá omezení jsou na dobré vůli provozovatele a dále poukázala na skutečnost, že Horní Blatná leží v památkově chráněné zóně.

Jako další z řad veřejnosti vystoupil MUDr. Mašlanka, předseda občanského sdružení Hnutí za udržitelný rozvoj Horní Blatné, které vzniklo kvůli záměru výstavby větrné elektrárny. MUDr. Mašlanka poukázal na neexistenci kvalitní studie zabývající se vlivem hluku větrných elektráren na lidské zdraví a seznámil přítomné s poznatky o těchto vlivech od svých kolegů. V souvislosti s lokalizací záměru položil otázku, proč nejsou větrné elektrárny či jiné zdroje stavěny na území po těžbě uhlí. Dále poukázal na nedostatečnou informovanost o posuzovaném záměru a o vypracovaných studiích, které potvrzují výrazný pokles cen nemovitostí v Horní Blatné v případě výstavby větrné elektrárny; v souvislosti s poklesem cen

nemovitostí zmínil finanční zisk města z výstavby větrných elektráren. V závěru své řeči vyslovil zásadní nesouhlas s posuzováním záměrem.

Ing. Hana Hrajnohová Gillarová, DiS. krátce zareagovala na informovanost v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí; vysvětlila, že podklady pro posuzování vlivů na životní prostředí se v jednotlivých fázích procesu zasílají dotčeným orgánům státní správy a dotčeným územně samosprávným celkům a informace o těchto podkladech jsou zveřejňovány na úředních deskách dotčených územně samosprávných celků, dále v informačním systému EIA a jsou rovněž prostřednictvím tiskového oddělení zveřejňovány v informačních médiích.

MUDr. Mašlanka krátce vystoupil s informací, že k záměru již bylo vydáno územní rozhodnutí a nikdo ho o záměru ani jiné organizace neinformoval.

Ing. Hana Hrajnohová Gillarová, DiS. na tuto informaci zareagovala s tím, že územní rozhodnutí nemůže být vydáno bez stanoviska EIA.

Oznamovatel Rudolf Kreisinger sdělil, že územní rozhodnutí jim vydáno dosud nebylo.

Pan Robert Petro stručně zareagoval na finanční stránku záměru, která byla v obci již v minulých letech projednávána.

Mgr. Karel Houdek krátce reagoval na vlivy hluku a vyvrátil neexistenci studie vlivu hluku na veřejné zdraví; potvrdil existenci senzitivních jedinců, kterým může provoz větrné elektrárny výrazně zhoršit zdraví.

Bc. Hapšťáková krátce zareagovala na výstavbu větrných elektráren na rekultivovaných plochách s tím, že tyto lokality nejsou dostatečně větrné.

S další připomínkou vystoupil pan Zach, který položil otázku, kde se stala chyba mezi vymezením větrné elektrárny v územním plánu a dnešními prokázanými vlivy na krajinný ráz a biotu.

Na tuto připomínku krátce reagovala Mgr. Krýzlová, která poukázala na skutečnost, že i občan se může v rámci pořizování územního plánu vyjádřit k jeho obsahu a poukázala na předmět dnešního veřejného projednání.

Opět se rozvinula diskuze k informovanosti a pořizování územního plánu, který ukončila Mgr. Krýzlová s tím, že dnes se zabýváme konkrétním záměrem a ne územním plánem.

Ing. Hrajnohová Gillarová, DiS. zdůraznila, že záměry se posuzují procesem EIA, i když jsou jejich funkční plochy vymezeny v územním plánu.

MUDr. Mašlanka opět poukázal na špatnou informovanost v obci a na zavádějící název záměru „VTE Horní Blatná“.

Mgr. Krýzlová opět poukázala na předmět dnešního veřejného projednání, ke kterému se připojila rovněž Ing. Všecká.

Ing. Hrajnohová Gillarová, DiS. ukončila diskusi nad financováním a územním plánem a vyzvala přítomné k dalším dotazům

O slovo se přihlásila paní Pöhlmannová s dotazem týkající se námrazy na lopatkách větrné elektrárny.

Pan Kreisinger stručně zareagoval s tím, že lopatky jsou rozmrazovány a z důvodu odpadávání námrazy bude zamezeno vstupu na soukromý pozemek, na kterém by větrná elektrárna stála.

Na odpověď pana Kreisingera reagoval pan Uhlíř s tím, že nelze zamezit vstupu na pozemky, přes něž jsou vymezeny turistické trasy.

Mgr. Motl vysvětlil přítomným blíže technickou stránku rozmrazování či zastavení chodu elektrárny v důsledku vytvoření námrazy.

Paní Pöhlmannová reagovala na odpověď pana Kreisingera, jak zamezí vstupu na ten pozemek dětem.



Mgr. Motl vysvětlil existenci ochranných pásem nejen u větrných elektráren.

Pan Uhlíř reagoval na absurdnost zákazu vstupu pod větrnou elektrárnu.

Konkrétní rozměr velikosti ochranného pásmy byl doplněn Mgr. Houdkem.

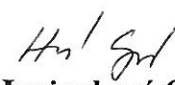
Mgr. Motl zrekapituloval proces EIA s tím, že závěrem posudku i dokumentace je negativní vliv na životní prostředí.

Stručně pokračovala diskuze na téma rozmrazování námrazy a pozastavení výkupu energie z obnovitelných zdrojů společností ČEZ.

Na konci veřejného projednání vystoupil pan Pöhlmann s tím, že zásadně nesouhlasí s realizací záměru.

Ing. Hrajnohová Gillarová, DiS., ukončila veřejné projednání a ujistila přítomné, že do 10-ti dnů vydá zápis z tohoto veřejného projednání a do 30-ti dnů bude vydáno stanovisko, ve kterém budou zohledněna veškerá došlá vyjádření doručená v rámci procesu posuzování, závěry posudku a připomínky vznesené v průběhu veřejného projednání.

S tímto závěrem pověřená osoba veřejného projednání záměru „VTE Horní Blatná“ ukončila.

  
**Ing. Hana Hrajnohová Gillarová, DiS.**  
 pověřená řízením veřejného projednání



**Příloha:** kopie prezenční listiny

**Rozdělovník:**

**Dotčené územní samosprávné celky:**

- 1) Karlovarský kraj, Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary
- 2) Město Horní Blatná, nám. Svatého Vavřince 1, 362 37 Horní Blatná

**Dotčené správní úřady:**

- 1) KHS Karlovarského kraje – ú.p. Karlovy Vary, Závodní 94, 360 21 Karlovy Vary
- 2) ČIŽP OI, Klatovská 48, 301 22 Plzeň
- 3) ČIŽP OOV, Horova 12, 360 01 Karlovy Vary
- 4) Městský úřad Ostrov, Klínovecká 1204, 363 20 Ostrov
- 5) Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary

**Oznamovatel:**

WINDENERGIE, s.r.o., Revoluční 36/2, 430 02 Litvínov

**Zpracovatel dokumentace:**

Mgr. Luboš Motl, Jiráskova 413, 436 01 Litvínov

**Zpracovatel posudku:**

Mgr. Karel Houdek, Lindavská 785, 181 21 Praha 8 - Bohnice

**Na vědomí:**

MŽP ČR, Vršovická 65, 100 10 Praha 10