
Garant zpracování:**Ing. Pavel Musiol,**

Poradenské služby v oblasti ekologie včetně provádění studií a projektů, Velhartice 183, 341 42 Kolinec, tel / fax 376 584 636, e-mail: musiol@quick.cz

- oprávněná osoba ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a §6 odst. 1 a příloha č.3 zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy stavby, činnosti a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona č. 244/1992 Sb.) **s číslem osvědčení 2893/326/OPVŽP/94**, (podle § 24 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí považuje se oprávněná osoba, která získala osvědčení podle zákona č. 244/1992 Sb. za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.) - MŽP č.j. 4532/OPVŽP/02 ze dne 18.9.2002. Rozhodnutím MŽP č.j. 35532/ENV/06 ze dne 29.5.2006 byla oprávněné osobě prodloužená autorizace podle § 19 cit. zákona do 2.6.2011.

Řešitelský tým:

GeoVision, s.r.o., Chodovická 472/4, Praha 20, pracoviště Částkova 73, 326 00 Plzeň
tel. 377 241 203, e-mail: zyval@geovision.cz

RNDr. Vladimír Zýval

autorizovaná osoba pro provádění biologického hodnocení ve smyslu §67 podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, na základě rozhodnutí ministerstva životního prostředí č.j. OEKL/1595/05, ze dne 31.5.2005

Fotografie :**RNDr. Vladimír Zýval****Poznámka :**

Oznámení záměru ke zjišťovacímu řízení “Rekonstrukce silnice II/221Merklín – Pstruží“ neprošla jazykovou úpravou.

Autorská práva jsou vyhrazena ze zákona, jedná se o interní dokumentaci, kterou není možno, ani v dílčích částech, bez souhlasu zpracovatele a zadavatele publikovat a rozmnožovat, v případě citování je povinnost uvést tuto citaci podle příslušných právních předpisů.

Obsah

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI..... | 4 |
| B. ÚDAJE O ZÁMĚRU..... | 5 |
| B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE..... | 5 |
| B.I.1. Název záměru..... | 5 |
| B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru..... | 5 |
| B.I.3. Umístění záměru..... | 5 |
| B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry..... | 5 |
| B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění včetně přehledu zvažovaných variant..... | 5 |
| B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru..... | 6 |
| B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení..... | 6 |
| B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků..... | 6 |
| B.I.9. Zařazení záměru do příslušné kategorie a bodů dle přílohy č. 1 zák. 100/2001 Sb..... | 6 |
| B.II. ÚDAJE O VSTUPECH..... | 7 |
| B.II.1. Půda..... | 7 |
| B.II.2. Voda..... | 8 |
| B.II.3. Energetické zdroje..... | 8 |
| B.II.4. Surovinové zdroje..... | 8 |
| B.II.5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu..... | 8 |
| B.II.6. Stavební materiály..... | 9 |
| B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH..... | 9 |
| B.III.1. Ovzduší..... | 9 |
| B.III.2. Odpadní vody..... | 9 |
| B.III.3. Odpady..... | 10 |
| B.III.4. Hluk a vibrace..... | 12 |
| B.III.5. Záření ionizující a neionizující..... | 12 |
| B.III.6. Rizika havárií..... | 12 |
| C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ..... | 13 |
| C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ..... | 13 |
| C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání..... | 13 |
| C.I.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů..... | 13 |
| C.I.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na..... | 14 |
| C.I.3.1. Územní systém ekologické stability krajiny..... | 14 |
| C.I.3.2. Zvláště chráněná území..... | 14 |
| C.I.3.3. Území přírodních parků..... | 15 |
| C.I.3.4. Významné krajinné prvky..... | 15 |
| C.I.3.5. Území historického, kulturního nebo archeologického významu..... | 15 |
| C.I.3.6. Území hustě zalidněná..... | 15 |
| C.I.3.7. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)..... | 15 |
| C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY..... | 15 |
| C.II.1. Základní charakteristiky..... | 15 |
| C.II.1.1. Ovzduší (klimatické faktory, kvalita ovzduší)..... | 16 |
| C.II.1.2. Voda..... | 16 |
| C.II.1.3. Půda..... | 17 |
| C.II.1.4. Geofaktory životního prostředí..... | 17 |
| C.II.1.5. Fauna a flóra..... | 18 |
| C.II.1.6. Územní systém ekologické stability a krajinný ráz..... | 24 |
| C.II.2. Ostatní charakteristiky..... | 24 |
| C.II.2.1. Krajina..... | 24 |
| C.II.2.2. Chráněné oblasti, přírodní rezervace..... | 25 |
| C.II.2.3. Ochranná pásma..... | 25 |
| C.II.2.4. Architektonické a historické památky, archeologická naleziště..... | 25 |
| C.II.2.5. Jiné charakteristiky životního prostředí..... | 25 |
| C.II.2.6. Situování stavby ve vztahu k územně plánovací dokumentaci..... | 25 |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ..... | 26 |
| D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI..... | 26 |
| D.I.1. Vlivy na ovzduší a klima..... | 26 |
| D.I.2. Vlivy na vodu..... | 26 |
| D.I.3. Vlivy na půdu, území a geologické podmínky..... | 27 |
| D.I.4. Vlivy na flóru a faunu, vlivy na ekosystémy..... | 27 |
| D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI..... | 28 |
| D.II.1. Vlivy na antropogenní systémy, jejich složky a funkce..... | 28 |
| D.II.2. Vlivy na strukturu a funkční využití území..... | 28 |
| D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE..... | 28 |
| D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ..... | 28 |
| D.IV.1. Územně plánovací opatření..... | 28 |
| D.IV.2. Technická a biologická patření..... | 29 |
| D.IV.3. Kompenzační opatření..... | 29 |
| D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTI, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ..... | 30 |
| E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU..... | 31 |
| F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE..... | 31 |
| F.I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE..... | 31 |
| F.II. DALŠÍ PODSTATNÉ ÚDAJE OZNAMOVATELE..... | 31 |
| G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU..... | 32 |
| Použité podklady a literatura..... | 33 |
| H. PŘÍLOHY..... | 34 |
| H.I. VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÉHO STAVEBNÍHO ÚŘADU K ZÁMĚRU Z HLEDISKA ÚZ.PLÁN.DOKUMENTACE..... | 34 |
| H.II. VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU STÁTNÍ SPRÁVY Z HLEDISKA VLIVU NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU NEBO PTAČÍ OBLAST | 34 |
| Vyjádření OÚ Pernink – stavebního úřadu č.j. 265/139/07/Še, ze dne 16.5.2007..... | 35 |
| Vyjádření OŽPZ KÚ KV kraje č.j. 2166/77/07 | 36 |
| Hlavní výkres 1:1 500..... | 37 |
| FOTODOKUMENTACE (14 ks barevných fotografií s popisem)..... | 38 |

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.1. Název: **Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje,
příspěvková organizace**

A.2. IČO: 709 47 023

A.3. Sídlo: Chebská 282, 356 04 Sokolov

A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:

p. Petr Želechovský, ředitel organizace

tel.: 352621666

e-mail: podatelna@ksusk.cz

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1. Název záměru:

„REKONSTRUKCE SILNICE II/221 MERKLÍN – PSTRUŽÍ“

- zpracovaný v dokumentaci pro územní rozhodnutí (zpracovatel: Pontex, spol. s r.o., 3/2007).

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Rekonstrukce silnice II/291 je navrhována v délce 3.328,4m, kategorie S7,5/50 resp. M7,5 modifikovaná.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území):

Umístění záměru – „Rekonstrukce silnice II/221 Merklín – Pstruží“ je v prostoru severozápadně od obce Merklín, který náleží do Karlovarského kraje, správního území obce Merklín a do katastrálních území Merklín a Pstruží.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Posuzovaný záměr – „Rekonstrukce silnice II/221 Merklín – Pstruží“ má charakter rekonstrukce stávající komunikace a novostavby dvou úseků v délce cca 500 m. Kumulace vlivů se nepředpokládá.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí:

Stávající komunikace svým šířkovým uspořádáním a směrovým vedením neodpovídá budoucí funkci silnice. Předpokládá se, že bude otevřen hraniční přechod do SRN v oblasti Petrovic a tím význam komunikace vzroste. Stávající komunikace je vedena v historické trase v souběhu s potokem a je do značné míry determinována tímto souběhem a strmými svahy nad ním. Kromě toho je zde v celé délce sice řídká, ale poměrně nezanedbatelná a historicky existující zástavba, která neumožňuje volné vedení silnice.

Silnice má kromě průjezdní funkce i funkce obslužné v obci, proto musí i po rekonstrukci umožnit přístup k objektům podél ní. Celá stavba má zároveň sjednotit šířkově komunikaci, odstranit výrazné závady v dopravě (nepřehledná místa, oblouky o velmi malém poloměru a pod.). V úseku procházejícím obcí se pak upraví charakter komunikace, aby odpovídal požadavkům na

intravilánové uspořádání (obrubky a pod.). V neposlední řadě se rekonstruuji nebo přestaví mosty a opěrné zdi, které jak technicky, tak polohou nevyhovují požadavkům komunikace.

Úpravy jsou voleny tak, aby je bylo možno v daném prostředí realizovat a neznamenaly zásahy do zástavby, minimalizovaly se zásahy do toku, ty se omezí jen na místa, kde se potok časem posunul směrem pod komunikaci. Dále byla respektována poloha dvou stávajících mostů a co nejvíce i původní trasa (výškově i směrově).

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Podrobný popis technického a technologického řešení záměru je popsán ve Dokumentaci pro územní rozhodnutí (Pontex, spol. s r. o., 03/2007). Pro potřeby Oznámení je uveden stručný popis: Začátek rekonstrukce leží na okraji obce Merklín u dopravní značky „konec obce“. Rekonstrukce sestává z opravy stávající komunikace, užívaných sjezdů na pozemky, opravy mostů a odvodnění komunikace, opravy, případně výstavby nových opěrných zdí, přeložky inženýrských sítí a úpravy autobusových zastávek, včetně jejich pěšího napojení, ostatní chodníky a pod. nejsou součástí akce předpokládá se jejich provedení v budoucnosti jako investice obce.

Na úsecích mezi obytnou zástavbou je navrženo intravilánové vedení komunikace (tj. mezi zvýšenými obrubami). V km 1,660 – 1,960 a 2,460 – 2,750 je komunikace vedena přeložkami mimo současnou trasu a je doplněna novým mostním objektem v km 1,690. Celková délka úseku s navrženou rekonstrukcí činí 3.328,4 m.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:

Termín zahájení stavby není znám. V současné době nejsou známy žádné stavby, které by vyžadovaly časovou nebo technickou koordinaci. Průběh výstavby včetně časového harmonogramu stanovujícího posloupnost a provázanost jednotlivých stavebních objektů při realizaci bude řešen v dalších stupních projektové dokumentace.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků:

Karlovarský kraj: Krajský úřad Karlovarského kraje,

Obec Merklín: Obecní úřad Merklín

B.I.9. Zařazení záměru do příslušné kategorie a bodů přílohy č. 1 zákona:

Rekonstrukce silnice II. třídy náleží podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a Přílohy č. 1 tohoto zákona do:

Kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení),
sloupec B (Krajský úřad),

bod 1.1 „Trvalé nebo dočasné odlesnění plochy od 5 do 25 ha“ ve vazbě na bod 10.15.

bod 9.1. „Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I).

bod 10.15 „Záměry podle přílohy č. 1 zákona, které nedosahují příslušných limitních hodnot, jsou-li tyto limitní hodnoty v příloze uvedeny;“

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1. Půda

Zábor zemědělského půdního fondu:

Zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) se předpokládá v části trasy vedené přeložkami a v drobných plochách po celé délce trasy v místech úprav směrového vedení trasy. Vlastní zábor pro potřebné odnětí ze ZPF bude řešen v územním řízení. Dotčené pozemky jsou vedeny v evidenci jako trvalé travní porosty, v menším rozsahu jako zahrady.

Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa:

K trvalému záboru PUPFL (pozemky určené k plnění funkce lesa) dojde z důvodu vedení trasy přeložky a výstavby opěrných zdí.

Dočasný zábor ZPF i PUPFL se nepředpokládá.

| ZÁBOR POZEMKŮ | TRVALÝ |
|--------------------|------------------|
| ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA | 1,0704 ha |
| LESNÍ PŮDA | 1,0982 ha |
| C E L K E M | 2,1686 ha |

K trvalému narušení půdního krytu dojde v ploše výstavby přeložek komunikace a mostních objektů. Dočasné narušení se předpokládá v místech odvodnění, zemních terénních úprav, výkopů pro přeložky inženýrských sítí. Kulturní vrstva na dotčených plochách - hrabanka 0,10-0,20 m, orníční vrstvy 0,10 m - 0,20 m. Sejmutá ornice bude použita pro ozelenění svahů zemního tělesa v tloušťce min. 0,15 m, případný přebytek bude předán vlastníkům zabíraných pozemků, případně jiným zájemcům.

B.II.2. Voda

Odběr a spotřeba vody

Pitná voda nebude v provozu ani výstavbě přeložky odebírána a spotřebovávána.

Užitková voda nebude v provozu ani výstavbě přeložky odebírána a spotřebovávána. Při stavbě bude užitková voda využívána při přípravě betonových směsí (certifikované směsi budou dodávány ze stacionární mícháreny betonů), pro zvlhčování zhutňovaných materiálů, skrápění prašných povrchů a vlhčení pracovních ploch při pokládání živičných směsí. Množství takto spotřebovaných vod není specifikováno, v analogii s obdobnými stavbami se nejedná o významný objem.

B.II.3. Energetické zdroje

Odběr elektrické energie

Při provozu stavby nedojde k odběru elektrické energie. Při výstavbě se předpokládá použití drobné mechanizace a nářadí na elektrický pohon, potřebná elektrická energie bude vyráběna v malých mobilních generátorech. Nevýznamné množství (není stanoveno) bude spotřebováno v dočasně zřízeném zařízení staveniště.

B.II.4. Surovinové zdroje

V období výstavby se předpokládá použití běžných stavebních hmot a materiálů bez nároků na jejich speciální výrobu nebo těžbu. Dokumentace předpokládá vyrovnanou bilanci zemin (vytěžené zeminy budou využity v místě a uloženy v tělese komunikace).

Nepředpokládá se, že by vznikla potřeba otevření zemníku či lomu na stavební či jiný kámen. **Předpokládá se využití materiálu z odvalů a výklizů lomů v širším okolí stavby (např. lom Fojtov).**

Jiné požadavky na surovinové zdroje z podkladů pro Oznámení nevyplývají.

B.II.5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Rekonstrukce silnice II/221 je součástí stávající dopravní infrastruktury spádového území města Ostrova nad Ohří. Stavba po svém dokončení nezmění současné toky dopravy v území. Intenzita přepravy po hodnocené komunikaci bude významněji ovlivněna po vybudování hraničního přechodu Petrovice.

Individuální automobilová doprava

Individuální automobilová doprava je vedena po všech dotčených komunikacích vyjma napojených lesních účelových komunikací. Na zájmovém úseku silnice II/211 je navržena směro-

datná rychlost 80 km/h. V obcích je provozní rychlost příslušnými dopravními značkami snížena na 50 km/hod.

Hromadná autobusová doprava

Intenzita hromadné autobusové dopravy se po rekonstrukci komunikace nezvýší.

Pěší doprava

Nenavrhuje se výstavba chodníků podél komunikace (ty budou součástí jiných projektů financovaných obcí), v místech rekonstruovaných zastávek autobusové dopravy se předpokládá zřizování přechodů prochodce.

Cyklistická doprava

Nenavrhuje se výstavba cyklostezek, ani zřizování přejezdů pro cyklisty.

Doprava v klidu - parkoviště

Parkoviště nejsou v rámci projektované stavby navrhována, pouze budou napojeny stávající plochy u obytných domů, která jsou využívána k parkování vozidel.

B.II.6. Stavební materiály

Druhy, množství a spotřeba stavebních hmot pro výstavbu přeložky a souvisejících objektů, objektů nebyly dosud přesně specifikovány.

Betonové směsi a betonové prefabrikáty budou dodávány z dosud blíže neurčených míst (definitivní řešení stanoví dodavatel stavby v rámci výběrového řízení). Živičné směsi po vozovku budou dodávány z blíže nespécifikovatelné obalovny podle dodavatele stavebních prací. Ostatní materiály a zařízení (ocelová svodidla, zábradlí, dopravní značky) budou dodávány přímo z výrobních zařízení nebo skladů.

Nepředpokládá se využití speciálních a neobvyklých stavebních materiálů.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. Znečištění ovzduší

Trvalým zdrojem emisí bude pohyb vozidel po komunikaci. Trasa komunikace je vedena hůře provětrávaným terénem (hluboký kaňon říčky Bystřice). Při provozu vozidel, která splňují platné emisní limity, nepředpokládáme významnější emisní zátěž okolí komunikace, rozptylová studie proto nebyla zpracována.

Ke zvýšené prašnosti bude docházet při stavebních pracích v suchých obdobích při výstavbě komunikace.

B.III.2. Odpadní vody

Odpadní srážkové vody. Při ploše současného trvalého záboru silnice II/221 - cca **14 700 m²** (zaokrouhleno), průměrném ročním úhrnu srážek 912 mm (srážkoměrná stanice ČHMÚ Pstruží 1901-1950) a odtokovém součiniteli $\psi = 0,9$ činí celkové množství odpadních srážkových vod ze zastavěných ploch cca 12.070 m³ za rok, tj. cca 0,0004 l.s⁻¹. Při zvětšení rozsahu trvalého záboru komunikace cca 3.750 m² – plocha přeložek se zvýší celkové množství odpadních vod o cca 3.080 m³ za rok, tj. o cca 0,0001 l.s⁻¹. Nárůst produkce odpadních srážkových o 31%. Odpadní srážkové vody mohou být znečištěny ropnými látkami, v zimním období pak solemi ze zimní údržby silnic. Odpadní vody budou svedeny otevřenými příkopy do vodotečí.

Odpadní splaškové vody. Splaškové vody nebudou v provozu silničního obchvatu produkovány.

B.III.3. Odpady

Během rekonstrukce silnice II/ 221 vznikne stavební činností množství odpadového materiálu. V souvislosti se vzrůstajícím významem ochrany životního prostředí je nutné se vzniklým odpadem nakládat dle níže uvedeného textu:

Nakládání s odpady musí odpovídat následujícím předpisům, ve znění pozdějších předpisů:

- zákon č.185/2001 Sb. Zákon o odpadech
- vyhláška č.503/2004 Sb. Katalog odpadů
- vyhláška 383/2002 Sb. Vyhláška o podrobnostech nakládání s odpady

Základní povinností každého stavebníka je předcházet vzniku odpadu a omezovat jejich nebezpečné vlastnosti. V případě vzniku odpadu je pak nezbytné nakládat s odpadem dle uvedených předpisů. Ze zákona je povinna likvidovat odpad fyzická nebo právnická osoba, při **jejíž činnosti odpad vzniká, nebo odborná firma smluvně zavázaná k likvidaci odpadu. Státní správu v oblasti nakládání s odpady provádí dle výše citovaného zákona místně příslušný městský úřad v Ostrově (nad Ohří).**

Odpady, které vzniknou při stavební činnosti

| kód odpadu | název odpadu | kategorie O – ostatní N - nebezpečný | přepokládané množství (t) |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|---------------------------|
| 17 | stavební a demoliční odpady (včetně zeminy vytěžené z kontaminovaných míst) | | |
| 17 01 | beton, cihly tašky a keramika | | |
| 17 01 01 | beton | O | 5 |
| 17 01 02 | cihly | O | 1 |
| 17 01 03 | tašky a keramické výrobky | O | 1 |
| 17 01 07 | směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06 (tj. neobsahující nebezpečné látky) | O | 10 |
| 17 02 | dřevo, sklo, plasty | | |
| 17 02 01 | dřevo | O | 2 |
| 17 02 02 | sklo | O | 0,1 |
| 17 02 03 | plast | O | 0,5 |

| | | | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------|
| 17 02 04 | sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky | N | 0,05 |
| 17 03 | asfaltové směsi, dehet, výrobky z dehtu | | |
| 17 03 01 | asfaltové směsi obsahující dehet | N | 0,1 |
| 17 03 02 | asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01 | O | 5 |
| 17 04 | kovy včetně jejich slitin | | |
| 17 04 01 | měď, bronz, mosaz | O | 0,01 |
| 17 04 02 | hliník | O | 0,01 |
| 17 04 05 | železo, ocel | O | 1 |
| 17 04 07 | směsné kovy | O | 0,01 |
| 17 04 11 | kabely neuvedené pod č. 17 04 10 (tj. neobsahující ropné látky, uhelný dehet a jiné nebezpečné látky) | O | 0,1 |
| 17 05 | zemina (včet. zeminy vytěžené z kontaminovaných míst), kamení a vytěžená hlušina | | |
| 17 05 04 | zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03 (výkopová zemina z úpravy stavební pláně) | O | 1500 |
| 17 06 | izolační materiály a stavební materiály s obsahem azbestu | | |
| 17 06 04 | izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03 (tj. neobsahují azbest a nebezpečné látky) | O | 0,2 |
| 17 09 | jiné stavební a demoliční odpady | | |
| 17 09 04 | směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 12 a 17 09 03 | O | 20 |
| 20 02 | odpady z údržby zeleně v zahradách a parcích (včetně hřbitovů) | | |
| 20 02 01 | biologicky rozložitelný odpad (odpad z likvidace zeleně) | O | 50 |

Odpady, které budou vznikat při užívání stavby

| kód odpadu | název odpadu | kategorie O – ostatní N - nebezpečný | přepokládané množství (t/rok) |
|------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|
| 20 | odpady komunální a jim podobné odpady | | |
| 20 02 | odpady z údržby zeleně v zahradách a parcích (včetně hřbitovů) | | |
| 20 02 01 | biologicky rozložitelný odpad (odpad z likvidace zeleně) | O | 5 |
| 20 02 03 | ostatní nekompostovatelný odpad | O | 1 |
| 20 03 | ostatní odpad z obcí | | |
| 20 03 01 | směsný komunální odpad | N | 0,5 |

V podkladech pro Oznámení se udává, že „hospodaření s odpady bude v řešeném území zajištěno v souladu se zákonem 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění a shodně s organizací nakládání s odpady u správce komunikace – Krajské správy a údržby silnic Karlovarského kraje.

V území bude produkován běžný komunální odpad, který bude v maximální možné míře separován u původce odpadu. Speciální produkce nebezpečného odpadu se v území nepředpokládá.

Lze předpokládat, že všichni povinovaní dodrží platné právní předpisy v oblasti odpadů a to jak po dobu výstavby, tak následně i při provozu navrhovaných a plánovaných objektů a zaří-

zení. Rovněž s obaly bude nakládáno ve smyslu zákona č. 477/2001 Sb., o obalech a příslušných prováděcích předpisů.

Bližší a konkrétnější údaje v oblasti odpadového hospodářství nelze v současnosti uvést.

B.III.4. Hluk a vibrace

S ohledem na charakter stavby, rekonstrukce stávající komunikace, nebyla zpracována hluková studie. Při rekonstrukci dojde ke krátkodobému zvýšení hlukové zátěže a vibrací při provozu stavebních strojů a zařízení. Intenzita této zátěže je dána především technickým stavem a moderností použitých strojů a zařízení i organizací stavebních prací.

B.III.5. Záření ionizující a neionizující

Nepředpokládá se vznik radioaktivního a elektromagnetického záření, poněvadž u navrhovaných technologií chybí pro tato záření zdroje.

B.III.6. Rizika havárií

Jako u každého nově budovaného zařízení existují rizika. V průběhu výstavby bude zvýšené potenciální nebezpečí havárií např. únikem ropných látek, požáru, poškození přírodního prostředí - půdy, lesa, půdního krytu, vegetace, eroze, narušení vodotečí atd. (větší množství vozidel, stavební stroje, pracovníci stavební firmy) a to především z důvodu selhání lidského faktoru. Bude zde zvýšená možnost dopravní nehody s možným následkem ropného znečištění, poškození nebo zničení části zařízení (prasklá hydraulická hadice, netěsnost mazací nebo chladicí soustavy - úniky převodových olejů, chladicí směsi apod.).

Při silničním provozu na obchvatu jsou hlavními riziky dopravní nehody a úniky kontaminujících látek do horninového prostředí nebo do vodotečí.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Údolím říčky Bystřice vedla již v ranném středověku významná kupecká trasa (tzv. erfurtská cesta) z dnešního Hroznětína (připomínaného již koncem 12.století jako kupecká ves) přes Pernink a Horní Blatnou do Saska (Erfurtu). Osídlení kolem cesty a říčky Bystřice vznikalo zřejmě hlavně v návaznosti na hornickou činnost v okolí a využití vodní síly (hamry, mlýny na rudu, stoupy). Území bylo kolonizováno ve 13. století velmožem Hroznatou, jehož zdejší dvorec je předpokládám v místě dnešního Hroznětína. V průběhu dějin se v zájmovém území střídaly různé druhy výrob, využívající vodní síly říčky Bystřice (železárenství, úprava rud barevných kovů, koželužství, výroby papíru aj.).

Výrobní činnost v průmyslových objektech v okolí silnice je v současné době silně utlumená a část z objektů je zcela nepoužívána. Území není zemědělsky využíváno, část luk, které budou stavbou dotčeny je příležitostně sečena.

Okolní lesy jsou využívány extenzivně, jedná se o lesy ochranné, které mají výrazně protierozní funkci a stabilizují příkré svahy v kaňonovitém údolí říčky Bystřice. Jako významný problémem lesních porostů v okolí je nutno spatřovat ve skutečnosti, že dochází k totálnímu vyklízení dřevní hmoty, i naprosto prohníklých kmenů. Tato skutečnost ohrožuje ekologickou stabilitu lesa a je zcela v rozporu s moderními trendy evropského lesnictví.

C.I.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Území bylo historicky využíváno z části jako zemědělské plochy (louky a pastviny), zčásti jako hospodářský výnosový les, významné bylo a dodnes do jisté míry je využití vodní energie v místním průmyslu, popřípadě pro výrobu elektrické energie.

Navrhovaná rekonstrukce silnice II/221, Merklín – Pstruží vede z cca 85 % po stávající trase komunikace zbylých cca 15% málo obdělávaných až neobdělávaných zemědělských pozemcích, případně ostatních plochách.

Trasa komunikace místy zasahuje do okrajů sousedních pozemků určených k plnění funkcí lesa. Jedná se o ochranné lesy místy s převahou smrkových porostů s vtroušenými buky, borovicemi lesními, ojediněle vejmutovkami a kleny, místy převažují bučiny s vtroušenými smrky a borovicemi.

Břehové porosty podél Bystřice lze charakterizovat jako ochuzený údolní jasano-olšový luh v mozaice se suťovým lesem.

Louky v údolí Bystřice a na jejích svazích jsou vesměs kulturní, v současné době spíše ne-sečené a rychle se ruderalizující.

Relativně dobré funkční přírodní prostředí v navazujícím území by mohlo být trvalou zárukou regenerace narušeného území výstavbou objektů a zařízení posuzovaného záměru..

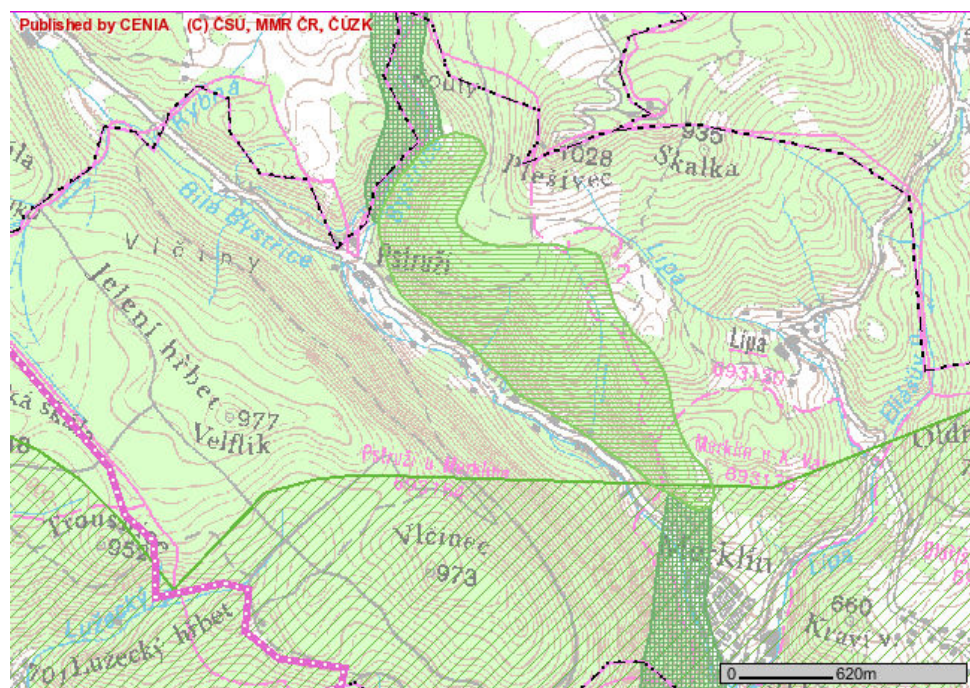
C.I.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na:

C.I.3.1. Územní systém ekologické stability krajiny

Na příslušných správních orgánech (odbor životního prostředí MÚ v Ostrově) nebyla nalezena žádná dokumentace (generel nebo plán ÚSES) zpracovaný pro k.ú. Merklín, nebo Pstruží. Nicméně posoudíme-li širší okolí záměru z hlediska kostry ekologické stability krajiny a metodiky vymezování ÚSES, měl by být údolím Bystřice veden biokoridor (vč. biocenter) minimálně na lokální úrovni.

V dokumentaci „Nadregionální a regionální ÚSES ČR (Územně technický podklad)“ - BÍNOVÁ L. ET AL. (1996) je na svazích vrchu Pleš (svahy severovýchodně podél rekonstruované komunikace) navržen regionální biokoridor RK 536 a regionální biocentrum Pod Pleší - viz **obr. 1**.

Obr. 1: Nadregionální ÚSES v širším okolí zájmového území (podle ÚTP NR ÚSES ČR).



C.I.3.2. Zvláště chráněná území

V území dotčeném rekonstrukcí silnice II/221 není vyhlášeno žádné maloplošné ani velkoplošné zvláště chráněné území. (ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb.).

Na území navrhované přeložky silnice II/221 ani v její blízkosti není vyhlášena ptačí oblast (ve smyslu § 45e zákona č. 114/1992 Sb.), ani v předmětném prostoru a jeho blízkosti není vyhlášena evropsky významná lokalita (ve smyslu § 45a zákona č. 114/1992 Sb.), ani se její vyhlášení nepředpokládá. Vyjádření příslušného orgánu státní správy z hlediska § 41i odst.1 (vliv na evropsky významnou lokalitu, resp.ptačí oblast) je uvedeno v **příloze H.II**.

C.I.3.3. Území přírodních parků

Dotčené území není součástí přírodního parku ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

C.I.3.4. Významné krajinné prvky

V předmětném prostoru přeložky silnice II/221 jsou ve smyslu § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění **obligatorní významné krajinné prvky** - pozemky určené k plnění funkce lesa (les), vodní toky a údolní nivy. Registrované významné krajinné prvky podle § 6 výše uvedeného zákona se zde nenacházejí.

C.I.3.5. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Záměr je situován do území historicky využívaném již v ranném středověku. S ohledem na charakter posuzovaného záměru může dojít k odkryvu archeologických objektů pouze v místě obou přeložek. V ostatním území vlivem erozní i sedimentační činnosti říčky Bystřice nelze očekávat významnější archeologické nálezy.

Vedení trasy stávající komunikace, které v sobě jistě odráží historickou stezku rekonstrukcí dotčeno nebude; úseky, které budou nahrazeny přeložkami budou využívány jako místní komunikace.

C.I.3.6. Území hustě zalidněná

Předmětné území je z větší části neobydlené. Ve své severozápadní trase rekonstruované komunikace prochází rozptýlenou zástavbou sídelního útvaru Pstruží.

C.I.3.7. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)

Území navrhované rekonstrukce silnice II/221 není podle dostupných podkladů pod vlivem zátěží nad míru únosného zatížení. Rovněž nejsou známy v území staré ekologické zátěže.

C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBŇNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

C.II.1. Základní charakteristiky

Zájmové území se nachází severozápadně od obce Merklín. Terén je tvořen hluboce zaříznutým údolím potoka Bystřice. Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí cca 520 - 650 m n.m.

Podle geomorfologického členění (CZUDEK A KOL., 1972, DEMEK A KOL., 1987) a podle nové, mezinárodně uznané geomorfologické regionalizace vyšších geomorfologických jednotek ČR (ČÚZK Praha 1996) a bližšího členění (BALATKA, 1995) je řešené území zařazeno do těchto geomorfologických jednotek:

systém: Hercynský

| | |
|---------------|--------------------------------|
| subsystém: | Hercynská pohoří |
| provincie: | I Česká vysočina |
| subprovincie: | III Krušnohorská soustava |
| celek: | III A-2 Krušné hory |
| podcelek: | III A-2A Klínovecká hornatina |
| okrsek: | III A-2A-a Přebuzská hornatina |

Okrsek **III A-2A-a Přebuzská hornatina** je plochou hornatina složená převážně z biotitové až biotit – muskovitové žuly a biotitové žuly karlovarského masívu. Kerná hornatina, ve vrcholové části s rozsáhlými zbytky zarovnaných povrchů, hluboce zaříznutá erozní údolá ji-hovýchodního směru.

C.II.1.1. Ovzduší (klimatické faktory, kvalita ovzduší)

Podle klasifikace klimatu patří celá tato oblast k mírně teplé oblasti. Podle podrobnější klasifikace náleží ke klimatické oblasti CH 7 (Quitt, 1971) se slovní charakteristikou:

„Velmi krátké až krátké léto, mírně chladné a vlhké, přechodné období je dlouhé, mírným chladné jaro a mírný podzim. Zima je dlouhá, mírná, mírně vlhká s dlouhou sněhovou pokrývkou“.

ČÍSELNÁ CHARAKTERISTIKA PRO KLIMATICKOU OBLAST MT 5:

| Klimatická charakteristika | CH 7 |
|--------------------------------------------|-----------|
| Počet letních dnů | 10 - 30 |
| Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více | 120 - 140 |
| Počet mrazových dnů | 140 - 160 |
| Počet ledových dnů | 60 - 70 |
| Průměrná teplota v lednu ve °C | -4 - -5 |
| Průměrná teplota v červenci ve °C | 14 - 15 |
| Průměrná teplota v dubnu ve °C | 2 - 4 |
| Průměrná teplota v říjnu ve °C | 5 - 6 |
| Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více | 140 - 160 |
| Srážkový úhrn ve vegetačním období | 600 - 700 |
| Srážkový úhrn v zimním období | 400 - 500 |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou | 120 - 140 |
| Počet dnů zamračených | 150 - 160 |
| Počet dnů jasných | 40 - 50 |

C.II.1.2. Voda

Řešené území leží hydrologicky ve střední části povodí Bystřice (číslo hydrologického pořadí 1-13-02-057). VLČEK ET AL. (1984) uvádějí o obou tocích následující informace:

Bystřice pramení severovýchodně od Hřebečné ve výšce 1010 m n. m., ústí zleva do Ohře u Velichova v 338 m n. m.. Plocha povodí 164,3 km² délka toku 27,8 km. Vodohospodářsky významný tok, pstruhová voda po celém toku.

Z hydrogeologického hlediska náleží zájmový úsek přeložky sil. II/221 do hydrogeologického rajónu č. 612 Krystalinikum v mezipovodí Ohře po Kadaň (Olmer et Kessl, 1990).

Mělký oběh podzemní vody je vázán na kvartérní pokryv tvořený fluviálními a deluviálními uloženinami a zónu přípovrchového rozpojení skalních hornin, které tvoří jednotný kolektor. Většina území v trase současné komunikace i nově budovaných přeložek je ve své přípovrchové části tvořena balvanito kamenitými aluviálními uloženinami a splachy z okolních svahů, v přísvahových zónách se nacházejí akumulace balvanito kamenitých sutí. Koeficient transmisivity $T = 1.10^{-5} - 1.10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$.

Hlubší oběh podzemní vody lze očekávat v hloubce okolo 10 až 50 m na tektonických poruchách a puklinách dlouhého průběhu a v místech vložek rigidnějších hornin s vyššími propustnostními parametry. **Hlubší a mělký oběh podzemní vody s největší pravděpodobností vzájemně komunikují.**

K infiltraci srážkové vody dochází v celém povodí, zejména pak na elevacích bez pokryvu hlinitých deluvií. Generelní směr proudění podzemní vody je určován především morfologií (sklonem terénu) a průběhem puklinových systémů (tektonickým porušením) v podložních horninách.

Hladina podzemní vody v trase komunikace nebyla sledována. Kolísání hladiny podzemních vod je zde přímo závislé na množství srážek, a zřejmě i na průtoku vody v říčce Bystřici a jejích přítocích.

C.II.1.3. Půda

S ohledem na geologické podloží je zvětralinový plášť na lesních i zemědělských pozemcích zpravidla středně hluboký až hluboký, jen místa, kde vystupují výchozy matečné horniny k povrchu, se vyskytují mělké půdní horizonty.

V nivách vodních toků se vyvinuly nivní hnědé půdy oglejené (kambizemě pseudoglejové) až nivní půdy glejové (fluvizemě glejové), středně těžké až těžké.

Dominující půdní druh – hlinitopísčité až jílovitohlinité půdy jsou při narušení vegetačního krytu na svazích méně náchylné k rýhové vodní erozi.

C.II.1.4. Geofaktory životního prostředí

Geologická charakteristika

Spodní stavba dotčeného území je tvořena **magmatickými horninami** krušnohorského plutonu svrchně paleozoického stáří. Jedná se o porfyrický biotitový granit až granodiorit (dříve tzv. „horáská žula“). Magmatické horniny jsou v údolích vodních toků do hloubky cca 4,5 m rozloženy na eluvium charakteru hlinitých písků, na svazích a elevacích se nachází množství skalních výchozů, popř. se pevné horniny vyskytují v malých hloubkách.

Kvartérní pokryvné útvary jsou zastoupeny uloženinami deluviálními, fluviálními a v poměrně významné rozsahu i antropogenními. **Deluvia** mají charakter převážně hlinitých písků s úlomky granodioritu a hrubozrnných sutí. Fluviální sedimenty se vyskytují v okolí vodních toků a mají převážně charakter balvanitých stěrkopísků až balvanitých sutí.

C.II.1.5. Fauna a flóra

Hodnocené území se z hlediska biogeografického členění nachází v reprezentativní zóně jednotky **1.59 Krušnohorský bioregion** (CULEK et al. 1996) a leží v jeho jihozápadní části (převážná část bioregionu se nachází v Sasku).

Bioregion je tvořen plošinami vyzdviženými do horské polohy, s vysokými okrajovými svahy a neobvyklým rozpětím vegetačních stupňů od 2. buko-dubového až po 7. smrkový. Přítomna je typická hercynská biota se zastoupením subatlantských prvků. Potenciální vegetaci tvoří na svazích květnaté bučiny, na nižších plošinách bikové, na vyšších plošinách acidofilní bučiny a smrčiny, hojná a typická jsou zde horská vrchoviště. Původně hojné byly taktéž podmáčené a rašelinné smrčiny a porosty s keřovou borovicí blatkou. Lesy jsou silně poškozeny imisemi. Hojné travní porosty často nejsou užívána a většinou degradují, orná půda téměř chybí.

Biota v okolí zájmového území patří podle ZLATNÍKA (1976) i podle CULKA (1996) ke **4. bukovému až 5. jedlobukovému vegetačnímu stupni** (nadmořská výška zájmového území se pohybuje mezi 540 -720 m na úpatí svahu s generelní jihozápadní orientací).

Potenciální přirozenou vegetací těchto horských poloh jsou v širším zájmovém území acidofilní bučiny, a to v nižších polohách bikové (*Luzulo-fagetum*), ve vyšších polohách též horské bučiny (*Calamagrostio villosae-Fagetum*). Strmé skeletovité svahy pokrývají suťové lesy ze svazu *Tilio-Acerion*. podél potoků jsou vyvinuty olšiny, u širších *Stellario-Alnetum glutinosae*, u užších *Carici remotae-Fraxinetum*, ve vyšších polohách i *Arunco sylvestris-Alnetum glutinosae* a *Alnetum incanae*. Primární bezlesí je řídké, představované pouze nexerothermní travobylinnou vegetací na sutích (blízkou vegetací svazu *Calamagrostion arundinaceae*).

Přirozenou náhradní vegetací je zejména vegetace horských luk svazu *Polygono-Trisetion*, která na zrašelinělých místech přechází do vegetace rašelinných luk svazu *Caricion fuscae*. V nižších polohách se objevuje i vegetace mokřých luk chladnomilnějšího křídla svazu *Calthion*.

Květena bioregionu je však spíše uniformní, s několika mezními prvky, zejména ve flóře rašelinišť. Převažuje středoevropská lesní flóra středních až vyšších poloh, k význačným druhům patří také subatlantské a boreomontánní druhy na rašeliništích.

Původní faunou byla hercynská horská fauna, která byla silně devastována a pozměněna antropogenními vlivy (např. imisemi), což vedlo k návratu druhů odlesněných ploch. Na degradovaných rašeliništích přežívají prvky rašeliništní fauny. Tekoucí vody horských potoků náležejí do pstruhového pásma.

C.II.1.5.1. Charakteristika současného vegetačního krytu

Metodický přístup

Lokalita rekonstrukce komunikace II/221 Merklín – Pstruží je situována na úpatí strmého svahu a ve dně kaňonovitého údolí říčky Bystřice (úsek od okraje sídelního útvaru Merklín k okraji sídelního útvaru Pstruží), případně na pozvolnějších svazích údolí Bystřice (úsek v sídelním útvaru Pstruží). Kontaktní plochy jsou porostlé zčásti lesem, břehových porostů, různými stádii březojí-
vových hájků ruderalními lučními porosty, část kontaktních ploch tvoří zpevněné plochy, domy a zahrady.

Botanický průzkum byl prováděn v roce 2007 během celého vegetačního období od května do konce září. Při orientačním studiu vegetačního krytu byl uplatňován jak floristický přístup (seznam druhů, dominantní druhy), tak rovněž vegetační přístup (seznam porostů resp. společenstev).

Zvláštní pozornost byla věnována stromovému a keřovému patru, tj. dřevinám rostoucím mimo les, které bylo hodnoceny samostatně v rámci dendrologického průzkumu lokality (ZÝVAL at al. 2007).

Z floristického hlediska byla věnována pozornost potenciální přítomnosti **zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin**, případně také indikačně významných druhů (např. halofytů), dále zavlečených kulturních druhů (tzv. *ergaziofygotů*) a zvláště pak **invazních druhů rostlin**.

Při vyhodnocení botanické části biologického hodnocení byla využita následující literatura:

- názvy společenstev (syntaxonů) jsou uváděny podle novější deduktivní metody z práce KOPECKÝ et HEJNÝ (1992) nebo podle MORAVEC et al. (1995), případně též podle Katalogu biotopů ČR (CHYTRÝ, KUČERA, KOČÍ 2001);
- odborné názvy zjištěných rostlinných druhů i české názvy rostlin jsou uváděny podle nového Klíče ke květeně ČR (KUBÁT et al. 2002) – druhový soupis lokality byl v roce 2006 sledován zevrubně a v roce 2007 pak podrobně;
- vyhodnocení případné přítomnosti **zvláště chráněných druhů rostlin** bylo provedeno podle zákona č. 114/1992 Sb., resp. prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění vyhl. 175/2006 Sb. (kategorie §1 = druh kriticky ohrožený, §2 = druh silně ohrožený a §3 = druh ohrožený) a také podle kompletní verze Černého a červeného seznamu cévnatých rostlin ČR (PROCHÁZKA et al. 2001; stav k roku 2000; kategorie ohrožení C1 až C4a).

Charakteristika reálného vegetačního krytu

Na zájmové lokalitě (dílčích lokalitách podle Účelové mapy stavby s vyznačením dílčích lokalit – viz přílohu) a jejím bezprostředním kontaktu se vyskytují následující typy porostů:

A – přírodní biotopy

- 1) **Údolní jasanoolšové luhy** nespojitě lemují dotčenou komunikaci v úseku km 0,00-1,70. Porost s dominancí *Alnus glutinosa* (olše lepkavá), hojnými *Salix fragilis* (vrba křehká) a *Ulmus glabra* (jilm horský), místy přítomnými až hojnými *Fraxinus excelsior* (jasan ztepilý) a *Acer pseudoplatanus* (javor klen), ojediněle se *Sambucus nigra* (bez černý). V keřovém patře přítomny místy *Salix viminalis* (vrba košíkářská), *Crataegus laevigata* (hloh obecný) a *Prunus padus* (střemcha obecná). V bylinném patře *Aegopodium podagraria* (bršlice kozí noha), *Chaerophyllum hirsutum* (krabilice chlupatá), *Galium aparine* (svízel přítula) lokálně též *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá), *Ranunculus repens* (pryskyřník plazivý). Podle katalogu biotopů lze tyto porosty hodnotit jako údolní jasanoolšové luhy (**kód L 2.2**). V příloze 2 jsou tyto porosty v **dílčí lokalitě 1**.

- 2) **Suťové lesy (kód L.4)** jsou vyvinuty spíše nereprezentativně a mozaikovitě. Ve stromovém patře se vyskytuje převážně *Acer pseudoplatanus*, v keřovém patře *Corylus avellana* (líška obecná) a *Fagus sylvatica* (buk lesní), místy též *Ulmus glabra*. V bylinném patře jsou významnějšími druhy *Aruncus vulgaris* (udatna lesní), *Festuca altissima* (kostřava lesní), *Poa nemoralis* (lipnice hajní) a často *Urtica dioica* a *Petasites albus* (devětsil bílý). Podle katalogu biotopů suťové lesy
- 3) **Acidofilní bučiny (kód L 5.4)** ve stromovém patře dominuje *Fagus sylvatica*, místy je přítomen *Acer pseudoplatanus* a *Picea abies* (smrk ztepilý). V bylinném patře, které je vyvinuto spíše místy na osluněných okrajích, nacházíme druhy *Avenella flexuosa* (metlička křivolaká), *Calamagrostis villosa* (třtina chloupkatá), *Poa nemoralis*, *Vinca minor* (barvínek menší) a *Vaccinium vitis-idaea* (brusnice brusinka). V příloze 2 jsou tyto porosty v **dílčích lokalitách 2 a 3**.
- 4) **Luční prameniště bez tvorby pěnovců (kód R 1.2)**. V km 1,8 v ruderalní louce se nachází občasně suťové prameniště s druhy *Cardamine amara* (řeřišnice hořká), *Carex nigra* (ostřice obecná), *Juncus effusus* (sítina rozkladitá). V příloze 2 jsou tyto porosty v **dílčí lokalitě 4**.

B – ruderalní a kulturní porosty

- 1) **Kulturní smrčina** (km 0,05 – 1,10) porůstá svahy podél východního okraje komunikace. V porostech převládá *Picea abies*, v příměsi se objevuje *Fagus sylvatica*, *Corylus avellana*, *Acer pseudoplatanus*, *Betula pendula*, ojediněle se vyskytuje též *Larix decidua* (modřín opadavý). Podle katalogu biotopů lze porosty specifikovat jako lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami (**kód X9A**). V příloze 2 jsou tyto porosty v **dílčí lokalitě 5**.
- 2) **Ruderalní louka** (km 1,70 - 1,85) s porosty druhů asociace *Arrhenatheretum elatioris* s ruderalními dominantami *Arrhenatherum elatius* (ovsík vyvýšený), *Elytrigia repens* (pýr plazivý) a pelyňkového společenstva *Tanaceto-Artemisietum vulgaris* s vratičem (*Artemisia vulgaris*). Podle katalogu biotopů lze porosty specifikovat jako ruderalní vegetaci mimo sídla (**kód X7**). V příloze 2 jsou tyto porosty v **dílčí lokalitě 6**.
- 3) **Navážka porostlá ruderalní vegetací** (km 1,85) s dominancí *Dactylis glomerata*. Místy např. s *Urtica dioica*, *Holcus lanatus*, *Ranunculus repens*, *Veronica chamaedrys*, *Poa trivialis*. Podle katalogu biotopů lze porosty specifikovat jako ruderalní vegetaci mimo sídla (**kód X7**). V příloze 2 jsou tyto porosty v **dílčí lokalitě 7**.
- 4) **Porosty ruderalních druhů** s porosty svazu *Dauco-Melilotion/Agropyro-rumicion crispi* s porosty maliníku (*Rubus idaeus*) a ostružiníku (*Rubus sp.*) Podle katalogu biotopů lze porosty specifikovat jako ruderalní vegetaci mimo sídla (**kód X7**). V příloze 2 jsou tyto porosty v **dílčí lokalitě 8**.
- 5) **Dřevinný porost autochtonních dřevin**, kde se vyskytují náletové dřeviny: *Populus tremula* (topol osika), *Betula pendula* (bříza bělokorá), *Fraxinus excelsior*, *Acer pseudoplatanus* a *Salix caprea* (vrba jíva). V podrostu ruderalní druhy *Sambucus nigra* a *Rubus sp.* Podle katalogu biotopů lze porosty specifikovat jako nálety pionýrských dřevin (**kód X12**). V příloze 2 jsou tyto porosty v **dílčí lokalitě 9**.

C-porosty invazních druhů

- 6) 1) Porosty křídlatky japonské (*Reynoutria japonica*) se v trase přeložky komunikace nacházejí zhruba v km 2,74 – 2,76. V km 2,63 se nachází porost křídlatky cca 10m od trasy přeložky. V příloze 2 jsou tyto porosty v **dílčí lokalitě 10**.

Závěrečné zhodnocení vegetačního krytu

V trase rekonstrukce silnice II/221 Merklín – Pstruží se podle provedeného botanického a fytoecologického průzkumu vyskytují v různém stupni člověkem pozmeněná přírodní stanoviště i biotopy silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem.

Na zkoumaném území nebyly zjištěny výskyty chráněných druhů rostlin ve smyslu vyhlášky 395/1992 Sb., ve znění vyhl. 175/2006 Sb. Dále zde nebyly zjištěny druhy zařazené do Červeného seznamu ohrožených druhů ČR.

Na zájmovém území byl zjištěn výskyt invazního druhu rostliny – křídlatky japonské (*Reynoutria japonica*).

C.II.1.5.2. Současný výskyt charakteristických zoocenóz

Úvod

V květnu až září 2007 byl na lokalitě proveden orientační zoologický průzkum se zaměřením na vybrané obratlovce (plazi, obojživelníky a případně hnízdící druhy ptáků) a na mravence rodu *Formica*. Zoologické průzkumy se zaměřily především na chráněné a ohrožené druhy.

C.II..1.5.2.1 ORIENTAČNÍ PRŮZKUM OBRATLOVCŮ

Metodický přístup

Ve sledovaném území rekonstrukce silnice II/221 Merklín - Pstruží byl proveden orientační průzkum obratlovců v období duben – srpen 2007.

Průzkum obratlovců byl soustředěn především na **obojživelníky, plazy, ptáky**). Všechny tyto skupiny byly sledovány výhradně vizuálně, u ptáků samozřejmě také akusticky. **Odchyt živočichů nebyl prováděn.**

Souhrn a vyhodnocení výskytů obratlovců

Přehled zjištěných druhů obojživelníků

Rana temporaria – skokan hnědý

Náš nejrozšířenější skokan rozšířený na většině území republiky. Jeho populace ohrožují nepříznivé změny původních stanovišť. Zjištěno několik dospělých exemplářů a v prameništi v km 1,8 nakladená vajíčka.

Bufo bufo – ropucha obecná

Obojživelník s převážně noční aktivitou rozšířený od nížin po nejvyšší hory. Jeho populace ohrožují nepříznivé změny původních stanovišť. **Ohrožený druh** (Příloha č. III Vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.). Zjištěny dva dospělé exempláře v okrajích lesního porostu v západně od trasy v km 1,7.

Přehled zjištěných druhů plazů

Anguis fragilis – slepýš křehký

Ještěr bez viditelných stop po končetinách. V Krušných horách se vyskytující do nadmořské výšky cca 1100 m. **Silně ohrožený druh** (Příloha č. III Vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.). Zjištěn jeden exemplář v kamenné rovnanině v okraji lesa v km 1,55.

Přehled přepokládaných druhů plazů

Lacerta vivipara – ještěrka živorodá

Silně ohrožený druh (Příloha č. III Vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.). Pravděpodobný výskyt v kamenných rovnaninách silničních příkopů a opěrných zdí komunikace.

Vipera berus – zmije obecná

Kriticky ohrožený druh (Příloha č. III Vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.). Možný výskyt v kamenných rovnaninách silničních příkopů a opěrných zdí komunikace.

Přehled zjištěných druhů ptáků

Alauda arvensis – skřivan polní

Běžný agrikolní pěvec, kulturofilní, jeho areál se činností člověka (při jinak nekontaminovaném prostředí) spíše rozšiřuje.

1 zpívající samec loukami v km 2,7.

Phoenicurus ochruros – rehek domácí

Běžný synantropní druh, žijící a hnízdící na budovách.

1 ex. poletující kolem plotu v km 2,1, další kus zpívající na budovách v její těsné blízkosti.

Delichon urbica – jiříčka obecná

Běžný synantropní pěvec, hnízdící často ve městech.

Několikrát pozorována v letu v prostoru Pstruží.

Phylloscopus trochilus – budníček větší

Běžný druh světlých až rozvolněných lesních porostů.

Phylloscopus collybita – budníček menší

Obecný druh světlých lesů, zahrad apod.

Turdus merula – kos černý

Obecný lesní druh, dnes též synantropní.

Několik zpívajících samců v lese podél silnice

Pica pica – straka obecná

Běžný, nedávno synantropizující se druh mozaikovitě, jen místy zalesněné krajiny.

Několik přeletujících exemplářů prostoru Pstruží.

Sylvia atricapilla – pěnice černohlavá

Běžná pěnice, preferující spíše okraje lesních porostů, nebo větší shluky vyšších dřevin.

2 samci zpívající v km 1,8 a 2,7.

Fringilla coelebs – pěnkava obecná

Obecný pěvec, euryekní, vyskytuje se v různých biotopech s přítomností dřevin.
4x zpívající samec v různých částech lokality

Columba livia f. domestica – holub domácí

Obecný synantropní druh.

Několik přeletujících exemplářů pozorováno v prostoru Pstruží

Falco tinnunculus – poštolka obecná

Běžný dravec, ekologicky plastický, synantropní.

1 ex přeletující v prostoru Pstruží

Hirundo rustica – vlaštovka obecná

Běžný synantropní druh, ve městech jen v okrajových částech, oproti minulosti však jeho početnost klesá. **Ohrožený druh podle příloha č. II Vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.**

Několik přeletujících exemplářů pozorováno v prostoru Pstruží.

Acrocephalus palustris – rákosník zpěvný

Běžný pěnicovitý pěvec, typický pro vysokostébelné nivy, husté ruderalní porosty a louky vůbec.

1 zpívající samec v okolí potoka.

Souhrn a vyhodnocení zjištěných výsledků ornitologického průzkumu

Průzkumem byly zjištěny běžné druhy ptáků, typické pro výše uvedené biotopy. **Pouze vlaštovka obecná je zařazena mezi druhy ohrožené**, její hnízdiště však nebude stavbou komunikace ovlivněno.

Většina druhů patří mezi euryekní, často synantropní ptáky, dobře přizpůsobivé zdejší antropicky ovlivněné krajině. Ani zjištěné lesní druhy (kalous, pěnice černohlavá) nemají vyhraněné nároky na svoje hnízdiště. Směrování budoucí komunikace dává záruku, že se charakter území vhodný jako útočiště pro inventarizované ptačí druhy v okolí opakuje.

C.II.1.5.3. vyhodnocení výskytu mravenců rodu *Formica*

V trase přeložek komunikace ani v okolí stávající trasy silnice II/221 v úseku Merklín - Pstruží nebyly nalezeny kolonie (kupy) mravenců rodu *Formica*.

Závěrečné zhodnocení výskytu charakteristických zoonoz

V trase rekonstruované komunikace včetně jejích přeložek nebyly nalezeny stabilní populace ohrožených druhů živočichů, hnízdní teritoria ohrožených druhů ptáků, ani kolonie mravenců rodu *Formica*. V kamenných rovinách v km 1,55 byl nalezen 1 exemplář slepýše křehkého - **silně ohrožený druh** (Příloha č. III Vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.). Kamenné rovnaniny jsou dále potenciálním biotopem ještěrky živorodé - **silně ohrožený druh** (Příloha č. III Vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.) a zmije obecné - **silně ohrožený druh** (Příloha č. III Vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.)

C.II.1.6. Územní systém ekologické stability a krajinný ráz

Na příslušných správních orgánech (odbor životního prostředí MÚ v Ostrově) nebyla nalezena žádná dokumentace (generel nebo plán ÚSES) zpracovaný pro k.ú. Merklín, nebo Pstruží. Nicméně posoudíme-li širší okolí záměru z hlediska kostry ekologické stability krajiny a metodiky vymezování ÚSES, měl by být údolím Bystřice veden biokoridor (vč. biocenter) minimálně na lokální úrovni.

Navrhovaná trasa přeložky silnice II/221 kříží skladebné prvky ÚSES pouze v jediném místě, a to v km 1,66 – 1,96, tj. v místě přechodu přes říčku **Bystřici**. Mostní objekt v km 1,660 o délce mostního pole 10 m svými parametry umožňuje průchod malých obratlovců. Přerušení biokoridoru (lokálního) v délce cca 15 m splňuje kritéria maximálního povoleného přerušení biokoridoru v mokřadních společenstvech (50 m zastavěné plochy) - LÖW J. ET AL. (1995).

V dokumentaci „Nadregionální a regionální ÚSES ČR (Územně technický podklad)“ - BÍNOVÁ L. ET AL. (1996) je na svazích vrchu Pleš (svahy severovýchodně podél rekonstruované komunikace) navržen regionální biokoridor RK 536 a regionální biocentrum Pod Pleší. Záměr se dotýká hranic uvedeného biocentra a nepatrně do něj zasahuje trvalým odlesněním.

Krajinný ráz

Krajinný ráz chápáný podle § 12 zákona č. 114/1992 je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

S ohledem na charakter stavby – rekonstrukce s relativně malým podílem přeložek (15% celkové trasy) nebylo prováděno hodnocení vlivu na krajinný ráz.

C.II.2. Ostatní charakteristiky

C.II.2.1. Krajina (způsob jejího využívání, bydlení, výroba, rekreace)

Krajina byla historicky utvářena, počátek odlesnění krajiny (pravděpodobně velmi rozsáhlé) lze datovat cca do počátku 13. století, kdy dochází k postupnému rozvoji těžby rud a jejich zpracování v četných krušnohorských rudních revírech. Dřevo a vodní síly byly základní energetické a materiálové zdroje rudního hornictví celého středověku.

Hlavní činnosti, které historicky krajinu utvářely byly rudní hornictví, po jeho ukončení lesnictví a kolem říčky Bystřice též manufakturní průmyslová produkce využívající vodní energii pomocí četných vodních náhonů. Využití vodní energie bylo základním momentem pro umístování výrobních objektů, při kterých se pak dále rozvíjela obytná zástavba.

C.II.2.2. Chráněné oblasti, přírodní rezervace

Řešené území není součástí ani chráněné krajinné oblasti ani jiného zvláště chráněného území v smyslu ustanovení § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

C.II.2.3. Ochranná pásma

V řešeném území je řada nejrůznějších typů ochranných pásem.

Jedná se mj. o ochranné pásma vzdušného vedení VN 22 kV, ochranné pásmo silnice I/20, ochranné pásmo lesa a dále ochranná pásma podzemních vedení.

Přesné stanovení jednotlivých ochranných pásem je součástí příslušných dokumentací pro územních rozhodnutí (DÚR) pro jednotlivé stavby nebo soubory staveb.

C.II.2.4. Architektonické a historické památky, archeologická naleziště

Podle dostupných informací nejsou v předmětné lokalitě žádné architektonické či historické památky a není známo, že by i v minulosti zde byly konány nějaké průzkumy.

Na investora se vztahují povinnosti vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších změn a doplňků, kde se mu mj. ukládá alespoň dva týdny předem ohlásit počátek zemních prací příslušnému oddělení záchranných archeologických výzkumů, ohlásit okamžitě případný archeologický nález při provádění zemních prací, umožnit dohled a záchranný archeologický výzkum odbornému pracovníkovi určené archeologické organizace.

C.II.2.5. Jiné charakteristiky životního prostředí

Zpracovatelům dokumentace pro územní rozhodnutí i zpracovatelům tohoto oznámení nejsou známy žádné další závažné charakteristiky životního prostředí řešeného území.

C.II.2.6. Situování stavby ve vztahu k územně plánovací dokumentaci (podkladům)

Stavba svým charakterem není v rozporu s platným územním plánem obce Merklín (viz vyjádření místně příslušného stavebního úřadu v Perninku – příloha H.1)

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI (Z HLEDISKA PRAVDĚPODOBNOTI, DOBY TRVÁNÍ, FREKVENCE A VRATNOSTI)

D.I.1. Vlivy na ovzduší a klima

Vzhledem k charakteru záměru – rekonstrukce, kdy se nepředpokládají významná zvětšení počtu dopravních cest po uvedení do provozu oproti stávajícímu stavu, se významnější vlivy na ovzduší a klima nepředpokládají. Vliv je hodnocen jako **málo významný**.

Uvedené možné vlivy v B.III.1. (prašnost a emise stavebních strojů atd.) se předpokládají v omezeném rozsahu po dobu výstavby a neměly být trvalého charakteru. Při dodržování základního pořádku na staveništi je **vliv nevýznamný**. Emise za stavebních strojů při výstavbě budou vzhledem k omezenému počtu strojů a jejich časově omezenému nasazení nevýznamné.

Z uvedených skutečností lze hodnotit **celkový vliv na ovzduší a klima jako málo významný až nevýznamný**.

D.I.2. Vlivy na vodu

Nárůst objemu srážkových odpadních vod úkapy s ropných látek smytých z povrchu komunikace v množství srážkových vod o cca 3.080 m³/rok, tj. 0,001 l.s⁻¹ je vzhledem k velikosti povodí a srážkovým úhrnům **téměř nevýznamné**. Znečištění úkapy ropných látek se navíc bude vlivem modernizace automobilů postupně snižovat. Dále dojde ke snížení infiltrace srážkových vod do podzemních vod přibližně o stejné množství; vzhledem k velikosti povodí je toto ovlivnění **nevýznamné**.

Významnější ovlivnění je možno předpokládat při havarijních situacích, kdy do povrchových vod uniknou ropné, případně jiné látky přepravované po komunikace. Protože silnice vede v bezprostřední blízkosti toku tak s ohledem na pstruhovou vodu v Bystřici hodnotíme jako **středně významný**.

V zimním období (při chemické údržbě komunikace) budou povrchové vody zatíženy jistým množstvím tavných vod znečištěných snadno disociovatelnými solemi (s převahou iontů Na⁺ a Cl⁻). Předpokládáme, že silnice II. třídy bude zařazena do 2. pořadí údržby silnic (tyto komunikace musejí být ošetřeny do 6 hodin od výjezdu techniky). Protože se v území vyskytuje průměrně 120 – 140 dnů se sněžením, hodnotíme vliv jako **středně významný**.

Při dodržení všech předpokládaných opatření lze **celkový vliv na vodu hodnotit jako méně významný až středně významný**.

D.I.3. Vlivy na půdu, území a geologické podmínky

Záměr předpokládá přesuny zemních hmot včetně skrývek svrchní části půdního horizontu (orniční a podorniční vrstva na zemědělských pozemcích). Předpokládá se skrývka cca 1.600 m³ kulturní vrstvy. Skrytá ornice bude zčásti uložena zpět na plochách vegetačních úprav (cca 500 m³), zbytek bude předán majitelům okolních pozemků, případně jiným zájemcům k využití.

Předpokládá se, že veškeré odpady vzniklé při výstavbě a následně z provozu a činností v celém území budou likvidovány ve smyslu platných právních norem, tj. smluvně zajištěny pro odvoz odborně způsobilou osobou (firmou) na řádně schválenou a odborně provozovanou skládkou s příslušným povolením včetně povolení IPPC (podle zákona 76/2002 Sb., o integrované prevenci v platném znění).

Celkový vliv na půdu, území a geologické podmínky lze **hodnotit jako méně významný**.

D.I.4. Vlivy na flóru a faunu, vlivy na ekosystémy

V souvislosti s realizací záměru by mělo dojít **zásahu do lesních porostů** v ploše cca 1,1 ha trvalého odlesnění. Jedná se o lesy ochranné s minimálním rozpracováním porostů. Dojde k odkácení a narušení porostního okraje v délce cca 1,200 m, což odpovídá odlesnění pruhu o šíři 10 m; **lze očekávat riziko nahodilých těžeb v rozsahu blízkém běžnému provádění obnovních těžeb**. Doporučuje se odkácení příslušného pásu lesa provést výsadbu dřevin odpovídající potenciální druhové skladbě (podle příslušné STG a důrazem na listnaté dřeviny tak, aby v dalším období při výchovných zásazích bylo uplatňováno diferencované prostorové členění vedoucí ke zvýšení vnitřní stability porostů (okrajových částí), především stability narušeného porostního pláště podél komunikace

Stavba přeložky je **středně významným** zásahem do dřevin rostoucích mimo les. Pro případné vykácení jsou podle aktuálního dendrologického průzkumu (ZÝVAL ET AL., 2007) navrženy:

- **55 stromů**
- **37 m² keřů nebo jejich skupin**
- **8.723 m² dřevinných porostů v různém stupni zápoje**

Územní systému ekologické stability na lokální úrovni (lokální biokoridor podél potoka Bystřice) je trasou přeložky křížen mostním objektem s šířkou mostního pole okolo 10 m. Což neodpovídá metodickým podmínkám pro vymezení ÚSES, nicméně je v limitu povoleného přerušení .

Při zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí nebyly prováděny žádné biologické průzkumy zaměřené na faunu dotčeného území.

Z pohledu výše uvedených skutečností lze konstatovat, že **celkový vliv na ekosystémy** v celém širším slova smyslu **málo významný až středně významný**.

D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

D.II.1. Vlivy na antropogenní systémy, jejich složky a funkce

Uvažované vlivy výrazněji nepřekračují řešené území rekonstrukce silnice II/221 – Merklín - Pstuží. K dílčím narušením faktorů pohody bude docházet především v úsecích bližších

k současné zástavbě (km 0,98 a 0,72) po dobu výstavby (hluk, prach, vibrace, zvýšený pohyb těžké techniky atd.). Tento vliv by měl být však jen krátkodobý.

Místech, kde bude doprava ze stávající komunikace vymístěna na navrhované přeložky by mělo dojít k mírným zlepšením dílčích faktorů pohody.

Z uvedených skutečností lze hodnotit **celkový vliv na antropogenní systémy, jejich složky a funkce jako málo významný.**

D.II.2. Vlivy na strukturu a funkční využití území

Rekonstrukce silnice nevyvolá významnou změnu dopravních vazeb v území, proto hodnotíme celkový vliv na strukturu a funkční využití území jako **velmi málo významný.**

D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHOJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Významné nepříznivé vlivy přesahující státní hranice se nepředpokládají z důvodu minimálních změn dopravních toků. Dálkové přenosy nebo ovlivnění rozsáhlého charakteru se nepředpokládají. Nepředpokládají se též vliv změna statisticky zjiřitelná změna dopravního zatížení silnic ve Spolkové republice Německo

D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ

D.IV.1. Územně plánovací opatření

Rekonstrukce komunikace nevyvolává potřeby žádných územně plánovacích opatření, kromě zpracování (revize) generelu ÚSES tak, aby v dotčeném úseku co možná nejlépe vymezil prvky kostry ekologické stability krajiny.

D.IV.2. Technická a biologická opatření

Na úrovni dokumentace pro územní rozhodnutí byla navržena technická a biologická opatření k eliminaci nebo snížení intenzity identifikovaných vlivů záměru na životní prostředí:

- Nejzávažnějším vlivem předkládaného záměru je odlesnění cca 1,1 ha lesních porostů. Aby byl co možná nejvíce eliminován vliv bořivých větrů na lesní porosty, jsou nezbytná technická a

hospodářská opatření dlouhodobého charakteru, která by měla být založena na principu vnitřní stability jednotlivých lesních porostů vytvářející stabilitu lesního ekosystému (autoregulační mechanismy) a měla by být zahrnuta do příslušného lesního hospodářského plánu, případně osnovy. Mělo by se zejména jednat o prostorovou diferenciaci (tj. věkovou a tedy i výškovou) s příslušnou druhovou skladbou dřevin odpovídající stanovišti (skupině lesních typů – SLT či spíše STG, tj. postupný přechod na přírodě blízký les např. skupinovitě výběrný les.

- V dalším stupni projektové dokumentace stavby je nutné zaměřit vzrostlé exempláře stromů (dřeviny rostoucí mimo les) a upřesnit jejich vztah k navrhovaným pracím tak, aby jejich co možná nejvyšší počet byl ochráněn proti pokácení i poškození při stavební činnosti.
- Kácení dřevin provádět důsledně mimo hnízdní období ptáků.
- Hodnotné exempláře lip v počátku úpravy je třeba ochránit nově osazenými svodidly tak, aby nemohly být pokáceny pod záminkou ohrožení bezpečnosti silničního provozu.
- Z důvodu snížení prašnosti na přilehlých komunikacích po dobu výstavby bude zajištěno skrápění terénu v případě velké prašnosti při zemních pracích a důsledná očista vozidel vyjíždějících ze stavby na přilehlé veřejné komunikace. Bezpodmínečně je nutná pravidelná očista přilehlých veřejných komunikací.
- Oddělené shromažďování odpadů (třídění odpadů) a jejich zneškodňování oprávněnými osobami. Významná část výkopových zemin bude uložena přímo na lokalitě v rámci stavebních prací. Ve všech projektových dokumentacích dbát na zpracování části o odpadech a obalech (dle platných právních norem).
- Vymezit územní systém ekologické stability v k.ú. Merklín a Pstruží.
- V detailním projektovém řešení stavby navrhnout propustky pod komunikací tak, aby byly průchodné pro obojživelníky.
- Při zahájení zemních prací provést důslednou rekognoskaci plochy a transferovat plazi a obojživelníky případně se v trase komunikace vyskytující.
- Zeminy z ploch porostlých invazní křídatkou japonskou uložit v zemním tělese komunikace tak, aby bylo znemožněno šíření těchto invazního druhu ze stávajících ohnisek dotčených stavbou.

D.IV.3. Kompenzační opatření

Zpracovatelé záměru jsou si vědomi, že prosperita a atraktivita prostoru dotčeného záměrem je velmi silně spojena s trvale fungujícím přírodním prostředím v širším území, které navazuje na vlastní areál. Tuto základní myšlenku – axiom – by měli mít všichni, ať již správní orgány nebo investoři. V řešeném území bude přírodní prostředí návštěvníků vždy spojeno s „pěkným“ lesem, upravenými (tj. udržovanými plochami bezlesí – pole, louky, pastviny), čistou vodou, zajímavou nelesní zelení a příjemnou „oku lahodící krajinou“.

Proto je oprávněné se domnívat, že nejvhodnějším kompenzačním opatřením je vkládat postupně část získaných finančních prostředků do zvýšení ekologické stability lesů, do údržby krajiny, do utváření krajinného obrazu a tím vším podporovat trvale funkční krajinu jako takovou se všemi svými specifickými zvláštnostmi. Návštěvník i obyvatel sice vnímá jednotlivosti, detail, ale s odstupem času si fixuje určitý „obraz“ o území, který je pro něj rozhodující, zda se mu v území líbí či nikoliv. K tomu by měla směřovat veškerá kompenzační opatření, jejichž součástí by měla být rozsáhlá jak technická, tak především biologická opatření.

Vzhledem k tomu, že taková kompenzační opatření přesahují věcně i finančně rozsah projektu silnice II. třídy jsou uvedena kompenzační opatření spíše ve filozofické poloze.

D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ

Zpracovatelé, při zpracovávání toho Oznámení, si byli vědomi skutečnosti, že v poznání ekologických vztahů, funkcí, biologických informačních toků, synergismu a v daném případě i při posuzování velmi problémové činnosti člověka, kterou je realizovat záměr, který ovlivní či dokonce změní rysy, charakter, funkci a krajinný ráz jednoho sídelního útvaru a navazujícího rozsáhlého území, jako i při posuzování dalších projevů existence života a vývoje životního prostředí jsou značné nedostatky ve znalostech a zkušenostech. Sice jsme jako „člověk - *Homo sapiens sapiens*“ relativně dosti pokročili v poznání přírodních pochodů a souvislostí v životním prostředí, ale současně bychom si měli neustále uvědomovat, že je stále více „věcí“ v přírodě, které neznáme, spíše tušíme než podrobně známe a proto je potřebné tyto „věci“ posuzovat krajně obezřetně a velmi zodpovědně se značnou dávkou skromnosti vůči přírodě.

Řada neurčitostí, náznaků, předpokladů a dalších „mohlo by být“, nebo „je více než pravděpodobné“ vychází ze zkušeností autorů, poněvadž se vždy snažili o značnou předvídavost a velkou obezřetnost vytvářením „katastrofických“ scénářů a hledáním odpovědí a řešení, jak bezprostředního stavu, tak potenciálních možností a situací, které by byly přírodě co nejbližší a příroda by je mohla akceptovat. Tyto skutečnosti se objeví v celé své nahotě právě v souvislosti s např. řešením územních systémů ekologické stability, resp. návrhů či záměrů, která s těmito systémy mohou být v kolizi, podobné to je i při hodnocení krajinného rázu a či ovlivnění jednotlivých biotopů či celých lesních ekosystémů.

Každá dokumentace, studie, oznámení apod. posuzující a hodnotící vlivy na životní prostředí, tato nevyjímaje, má vždy řadu nedostatků, jak ve znalostech, tak i v úrovni posuzování, hodnocení, prognózování a samozřejmě i při stanovování potenciálních rizik. Konkrétní nedostatky jsou de facto v každé dílčí části této dokumentace a zpracovatelé si jsou plně vědomi, že by mohla být zpracována celá řada dalších průzkumů a měření (mj. v delším období). Na úrovni dokumentace pro územní rozhodnutí je řešení spíše naznačeno s určitými možnostmi a proto je doporučováno v dalším stupni zpracování příslušné vlivy doplnit o konkrétní údaje a další vlivy a jejich působení vzniklé z nových konkrétních skutečností.

Smyslem oznámení ke zjišťovacímu řízení při posuzování vlivu záměru na životní prostředí pro danou situaci (lokalitu v konkrétním čase a za daných předpokladů uvedených v projektu) by mělo být dostatečné množství, pokud možno objektivních skutečností a informací o záměru a posuzovaném území. Současně by měla dokumentace Oznámení relativně objektivně posoudit, zda je záměr a možné řešení prakticky uskutečnitelné (s využitím zahraničních zkušeností a podle doporučení odborných organizací a podmínek rozhodnutí správních orgánů), při zohlednění všech nejistot, rizik a pochybností, které by relativně nejméně ovlivnilo životní prostředí a dávalo určité záruky, že toto ovlivnění ani v budoucnu nepovede k trvalému zhoršení některé složky životního prostředí.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Variantní řešení záměru není ve stupni dokumentace pro územní řízení zpracováváno.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ

F.I.1. Výřez mapy 1:100 000 s vyznačeným místem posuzované stavby (*Autoatlas České republiky, GEODEZIE ČS a.s. a GEODEZIE BRNO, a.s., 1999*) – titulní strana

F.I.2a - b Přehledná situace 1:1 500 s vyznačením dílčích lokalit biologických průzkumů

F.I.3. Fotodokumentace (12 ks barevných fotografií s popisem) – příloha

F.II. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE

Stávající komunikace svým šířkovým uspořádáním a směrovým vedením neodpovídá budoucí funkci silnice. Předpokládá se, že bude otevřen hraniční přechod do SRN v oblasti Petrovic a tím význam komunikace vzroste. Silnice je vedena v historické trase v souběhu s potokem a je do značné míry determinována tímto souběhem a strmými svahy nad ním. Kromě toho je zde v celé délce sice řídká, ale poměrně nezanedbatelná a historicky existující zástavba, která neumožňuje volné vedení silnice. Silnice má kromě průjezdní funkce i funkce obslužné v obci, proto musí i po rekonstrukci umožnit přístup k objektům podél ní. Rekonstrukce stavba má zároveň sjednotit šířkově komunikaci, odstranit výrazné závady v dopravě (nepřehledná místa, oblouky o velmi malém poloměru a pod.). V úseku procházejícím obcí se pak upraví charakter komunikace, aby odpovídal požadavkům na intravilánové uspořádání (obruba a pod.).

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Při zpracovávání oznámení bylo využito mnohaletých zkušeností zpracovatelů jak od nás, tak i ze zahraničí, jednak při zpracovávání územních plánů, plánů péče chráněných území, zpracovávání územních systémů ekologické stability, posuzování krajinného rázu jak ve velkých aglomeracích, tak i v národních parcích, tak i při posuzování vlivů rozličných staveb a činností na životní prostředí v průmyslových zónách, volné krajině, sportovně rekreačních areálech či chráněných úze-

mi. Rovněž byly využity mnohaleté praktické zkušenosti v hodnocení a posuzování krajiny a její „údržby“.

Oznámení záměru má upřesnit obsah a rozsah vyhodnocení jednotlivých vlivů na složky životního prostředí v objemu zpracované dokumentace pro územní rozhodnutí. Záměr je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací (územní plán SÚ Merklín). Byla vyřešena kolize se skladebnými prvky územního systému ekologické stability na lokální úrovni. Byla navržena technická a biologická opatření pro snížení vlivu záměru na složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Rovněž je potřebné uvést, že v dalším stupni dokumentace bude třeba detailně rozpracovat další dokumenty (např. opatření na stabilizaci lesních ekosystémů).

Použité podklady a literatura

- ANDĚL P. ET AL. (2005): Hodnocení fragmentace krajiny dopravou. – AOPK ČR Praha.
- BÍNOVÁ L. ET AL. (1996): Nadregionální a regionální ÚSES ČR (Územně technický podklad). - SŽP Brno.
- BÚ ČAV (1987): Regionálně fytogeografické členění ČSR. 1. Vyd. - Academia Praha.
- DOBYÁŠOVÁ J. ET AL. (2007): Rekonstrukce silnice II/221, Merklín Pstruží. Dokumentace pro územní rozhodnutí. – MS Pontex Plzeň.
- CULEK M. ET AL. (1996): Biogeografické členění České republiky. - ENIGMA Praha.
- CZUDEK T. (1972): Geomorfologické členění ČSR. Stud. Geogr. fasc. 23. - Geografický ústav ČSAV Brno.

- DEMEK J. ET AL. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. - Academia Praha.
- DOSTÁL. J.: Nová květena ČSSR 1, 2. Academia Praha 1989
- DUB O., NĚMEC J. (1969): Hydrologie, TP 34. - SNTL Praha.
- FORMAN R.T.T., GODRON M. (1993): Krajinná ekologie. - Academia Praha.
- HLAVÁČ V. ET AL. (2001): Metodická příručka k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy. – AOPK ČR Praha.
- HORKÝ J., VOREL I.: Tvorba krajiny. ČVUT Praha 1995
- CHYTRÝ M., KUČERA T., KOČÍ M. (EDS.) (2001): Katalog biotopů České republiky. - AOPK Praha.
- KUČA K. ET AL. (1996 - 2007): Města a městečka v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. – Nakl. Libri Praha.
- LÖW J. ET AL. (1995): Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability. - MŽP ČR/Doplňek Brno.
- MÍCHAL I. ET AL. (1991): Územní zabezpečování ekologické stability - teorie a praxe. - MŽP ČR Praha.
- MÍCHAL I. A KOL. : Obnova ekologické stability lesů. Academia Praha 1992
- MÍŠAŘ Z. ET AL. (1983): Geologie ČSSR, I. díl – Český masiv. - SPN Praha.
- MUŽÍK J. : Urbanistické metody a urbanistická kritéria pro proces E.I.A. FA ČVUT Praha 1996
- NEUHÄUSLOVÁ Z. ET AL. (2001): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Mapa a textová část. - Academia Praha.
- ODUM E.P. : Základy ekologie. Academia Praha 1977
- OLMER M. ET . KESSL J. (1991): Hydrogeologické rajóny. - VÚV Praha.
- QUITT E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Stud. Geogr. fasc. 16. - Geografický ústav ČSAV Brno.
- QUITT E. (1975): Soubor map fyzickogeografické regionalizace ČSR. Klimatické oblasti ČSR 1:500 000. - Geografický ústav ČSAV Brno.
- ŘÍHA J. (1994): Metody pro posuzování variant. Informační listy o posuzování vlivů na ŽP v ČR. 7+8/93 - Praha
- ŠKOPEK V. ET AL. (2004): Plán územního systému ekologické stability Blatná. – MS Ekoservis České Budějovice.
- VANIČEK I., SCHRÖFEL J.: Životní prostředí (Inženýrské stavby). ČVUT Praha 1995
- VELEK O.: Analýza rizik. Řízení rizik. Vnímání rizik. Vyjednávání rizik. Participace občanů v procesu řízení rizik. Informační listy o posuzování vlivů na ŽP v ČR. 9/93 Praha 1993
- VLČEK V. ET AL. (1984): Vodní toky a nádrže. Zeměpisný lexikon ČSR. - Academia Praha.
- VOJÁČEK K. : Vliv stavební činnosti na životní prostředí. Racionalizační a experimentální laboratoř s.p., studijní podklady a informace k životnímu prostředí č. 5. Praha 1990
- VORÁČEK M. A KOL. : Rukověť E.I.A. Hodnocení vlivu na životní prostředí. Praha 1993
- ZLATNÍK A. A KOL. : Základy ekologie. SZN Praha 1973
- ZLATNÍK A. (1979): Přehled skupin typů geobiocénů původně lesních a křovinných v ČSSR (tabulka).
- ZÝVAL VL. ET AL. (2007): Rekonstrukce silnice II/221, Merklín - Pstruží. Dendrologický průzkum. – MS GeoVision Plzeň

Dílní informace a podklady z archívů a internetových stránek organizací a firem:

ČESKÁ GEOLOGICKÁ SLUŽBA, GEOFOND, PRACoviŠTĚ KUTNÁ HORA

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD (www.czso.cz)

INTERNETOVÝ PORTÁL MĚSTA A OBCE ONLINE (mesta.obce.cz)

<http://heis.vuv.cz/data/isapi.dll?map=hgr>

H. PŘÍLOHA

H.I. VYJÁDRĚNÍ PŘÍSLUŠNÉHO STAVEBNÍHO ÚŘADU K ZÁMĚRU Z HLEDISKA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

(viz přílohu na straně 30)

H.II. VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU STÁTNÍ SPRÁVY Z HLEDISKA VLIVU NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU NEBO PTAČÍ OBLAST

(viz přílohu na straně 31)

Datum zpracování :

10. června 2007
doplněno 28. února 2008

Garant zpracování:

Ing. Pavel Musiol, Poradenské služby v oblasti ekologie včetně provádění studií a projektů,
Velhartice 183, 341 42 Kolinec, tel / fax 376 584 636, e-mail: musiol@quick.cz

- oprávněná osoba ke zpracovávání dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a §6 odst. 1 a příloha č.3 zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí) a ke zpracovávání posudků hodnotících vlivy stavby, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona č. 244/1992 Sb.) **s číslem osvědčení 2893/326/OPVŽP/94**, (podle § 24 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí považuje se oprávněná osoba, která získala osvědčení podle zákona č. 244/1992 Sb. za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.)

Řešitelský tým:

GeoVision s.r.o. Chodovická 472/4, Praha 20, pracoviště Částkova 73, 326 00 Plzeň
tel. 377 241 203, e-mail: zyval@geovision.cz:

RNDr. Vladimír Zýval

Fotografie :

RNDr. Vladimír Zýval

H.I. PŘÍLOHA:

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Obecní úřad Pernink - stavební úřad

ul. T.G.Masaryka 1, 362 36 Pernink

e-mail : pernink@volny.cz

telef., fax: 353 892 221

Geo Vision, s.r.o.

RNDr. Vladimír Zýval

Částkova 73

326 00 Plzeň

| | | | |
|------------|---------------|------------|------------|
| Vaše zn. : | naše č.j. : | vyřizuje : | datum : |
| 063010 | 265/139/07/Šc | Šesták | 16.05.2007 |

Věc : vyjádření k záměru rekonstrukce silnice II/221 Merklín - Pstruží

Stavební úřad v Perninku, příslušný podle § 13 odst.1, písm. g) zák.č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), obdržel dne 16.05.2007 Vaši žádost doloženou situačními výkresy.

Stavební úřad posoudil předložené návrhy a z hlediska stávajícího územního plánu Obce Merklín, který zahrnuje zároveň osadu Pstruží, nemá k navrhované rekonstrukci námitek. Navrhované změny v rozšíření silnice II/221 v katastr. území Merklín u Karlových Varů a Pstruží včetně dvou nových úseků v dle předložených situačních výkresů v km 1,66 -1,96 a dále v km 2,46 - 2,75 nejsou v rozporu se schváleným územním plánem Obce Merklín.

Vedoucí stavebního úřadu

Alois Šesták

OBECNÍ ÚŘAD
stavební úřad
PERNINK
okr. Karlovy Vary



Příloha : 2 situační výkresy

Co :
- vlastní

H.II. PŘÍLOHA:

- Vyjádření příslušného orgánu státní správy z hlediska vlivu záměru na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

**KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ**

Geo Vision, s.r.o.
Chodovická 472
193 00 Praha 9
pracoviště Částkova 73,
326 00 Plzeň

Váš dopis značka / ze dne
073013 / 24. 5. 07

Naše značka
2166/ZZ/07

Vyřizuje / linka
Chocheľ, DiS. / 594

Karlovy Vary
4. 6. 2007

Věc: Stanovisko k evropsky významným lokalitám a ptačím oblastem pro záměr „Rekonstrukce silnice Merklín – Pstruží, žádost o stanovisko podle § 45i, zákona 114/1992 Sb.“


Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 24. 5. 2007, v souladu s § 45i odst. 1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, žádost o stanovisko, zda záměr „Rekonstrukce silnice Merklín – Pstruží, žádost o stanovisko podle § 45i, zákona 114/1992 Sb.“, žadatel Geo Vision, s.r.o., Chodovická 472, 193 00 Praha 9, pracoviště Částkova 73, 326 00 Plzeň, IČO 25128442, v rozsahu daném předloženou žádostí může mít vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Po prostudování předložené žádosti záměru „Rekonstrukce silnice Merklín – Pstruží, žádost o stanovisko podle § 45i, zákona 114/1992 Sb.“ vydává zdejší odbor následující stanovisko:

„Krajský úřad Karlovarského kraje, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 3 písm. w) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení záměru „Rekonstrukce silnice Merklín – Pstruží, žádost o stanovisko podle § 45i, zákona 114/1992 Sb.“, žadatel Geo Vision, s.r.o., Chodovická 472, 193 00 Praha 9, pracoviště Částkova 73, 326 00 Plzeň, IČO 25128442, podaného dne 23. 5. 2007 a doručeného dne 24. 5. 2007, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona **toto stanovisko:**

Záměr „Rekonstrukce silnice Merklín – Pstruží, žádost o stanovisko podle § 45i, zákona 114/1992 Sb.“ **nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti“.**

S pozdravem


Ing. Eliška Vršecká

vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

KRAJSKÝ ÚŘAD
KARLOVARSKÉHO KRAJE
(1) odbor
životního prostředí a zemědělství

Sídlo: Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 21, Karlovy Vary-Dvory, Česká republika, IČ: 70891168, DIČ: CZ70891168,
tel.: +420 353 502 111, <http://www.kr-karlovarsky.cz>, e-mail: posta@kr-karlovarsky.cz

MAPOVÁ DOKUMENTACE:
F.I.2a -b. Přehledná situace 1: 1 500

F.I.3. Fotodokumentace

Foto 1: Pohled na počátek rekonstruovaného úseku silnice II/221 (km 0,000) na okraji sídelního útvaru Merklín. V náletovém porostu po levé straně komunikace se zachovaly hodnotné exempláře lip původního alejového doprovodu komunikace, tyto stromy je nezbytné v průběhu stavby ochránit před poškozením a úpravu komunikace doplnit v tomto úseku svodidlem.



Foto 2: Pohled z odstavné plochy před papírnu GT Mandl v km 0,450. Rekonstrukce komunikace zasáhne do smrkových porostů po levé straně snímku (kulturní smrčiny – kód biotopu X9A) i do břehových porostů podél říčky Bystřice (údolní jasanů olšový luh – kód biotopu L2.2).



Foto 3: Úseky komunikace s nepřehlednými zatáčkami budou v rámci rekonstrukce napříměny. V úseku u papírny (km 0,480 – 0,530) nutné zhotovit poměrně rozsáhlý zářez do paty svahu s masivní opěrnou zdí. Tato konstrukce si vyžádá zásah do kontaktního lesního porostu.



Foto 4: V rámci rekonstrukce komunikace bude provedena též stabilizace potenciálně labilních balvanitých sutí podél komunikace. Na těchto sutích a mozaikovité i v břehových porostech se objevují fragmenty suťového lesa (kód biotopu L 4.2).



Foto 5: V místech, kde se koryto horské bystřiny – Bystřice přimyká k tělesu komunikace budou vybudovány opěrné zdi. V těchto místech budou též odstraněni dřeviny v manipulačním pásu širokém cca 1,5 m na obě strany od opěrné zdi. Situace v km 1,100.



Foto 6: Vzrostlé hodnotnější exempláře stromů je nutné v další etapě projektu zaměřit a vhodným opatřením je ochránit a začlenit do stavby. Vzrostlý dřevinný porost v km 1,250, acidofilní bučina (kód biotopu L 5.4).



Foto 7: V km 1,600 bude trasa komunikace odkloněna vlevo na přeložku a most přes Bystřici. Les v pravé části snímku je acidofilní bučina (kód biotopu L 5.4).



Foto 8: Přeložka v km 1,600 – 1,950 prochází ruderální loukou (kód biotopu X 7) v nivě říčky Bystřice. Pohled na budoucí trasu přeložky z účelové lesní komunikace, které bude na přeložku napojena křižovatkou.



Foto 9: Přeložka v km 1,600 – 1,950 bude vyústěna na stávající most přes Bystřici. Od tohoto úseku vede trasa komunikace rozptýlenou obytnou zástavbou sídelního útvaru Pstruží.



Foto 10: Přeložka v km 2,450 – 2,750 bude vedena svahem který je porostlý vzrostlým březojívným hájkem (porosty autochtonních dřevin – kód biotopu X 12). Dřevinný porost bude v rámci rekonstrukce odstraněn.



Foto 11: V místech, kde silnice prochází obytnou zástavbou bude řešena v intravilánovém uspřádání s rychlostí omezenou na 50km/h.



Foto 12: Pohled na konec rekonstruovaného úseku na okraji sídelního útvaru Pstruží – km 3,328, kde se napojuje na již rekonstruovaný úsek směrem k Perninku.



Foto 13: Prameniště v ruderalní louce (kód biotopu R 1.2) – dílčí lokalita 4 je potenciálním biotopem pro rozmnožování obojživelníků.



Foto 14: Kamenné rovnání v lesních okrajích jsou potenciálním biotopem ohrožených druhů plazů. V rekonstruovaných úsecích doporučujeme použít obdobná řešení.

